

Четвергъ 5 Февраля

№ 15

1909 года

ОЛОНЕЦКИЯ

ГУБЕРНСКАЯ

ВЪДОМОСТИ

Выходять ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписанія півнія съ доставкою на дому въ г. Петрозападске въ пересылкѣ во всеи местности Российской Имперіи на годъ 5 руло., на полгода 3 руло., на три мѣсяца 2 руло. и чѣдь мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключенія олонецкимъ урядникамъ представляются выносимые «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 р., и на три мѣсяца 1 р.

Отдельные номера газеты продаются въ центре Типографіи Губернского Правления по 5 коп., за номеръ.

Подпись принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ въ Городскомъ Положеніи Управленихъ и въ гг. Ставровыхъ Приватовъ.

Цена за запечатаніе частныхъ извѣзаній: одноволное—10 коп., двукратное 15 коп. и тройчатое—20 коп. въ т. ч. прибавляю по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ однѣй столбецъ, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи въ корреспонденции присыпаются за имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также въ скобкахъ.

Статьи, присланія безъ условій. Редакція, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію въ сокращеніи, а признанные негодными—увиножаютъ. Авторы, желающие получить испомощь имъ статьи обратно, посыпаютъ подъ статью почтовый марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121

По случаю праздниковъ 6 и 7 февраля, слѣдующій № «Губернскихъ Вѣдомостей» выйдетъ 10 февраля.

Казенные объявленія.

Извѣстія по дѣламъ земскаго и городскаго хозяйства, издаваемыя Справочнымъ Отдѣломъ при Совѣтѣ по дѣламъ мѣстного хозяйства, будутъ выходить въ сѣчѣ, начиная съ января настоящаго года одинъ разъ въ мѣсяцъ по пнѣжелѣдающей программѣ:

1. Узаконенія и распоряженія Правительства по дѣламъ земскаго и городскаго хозяйства.

2. Приказы и циркуляры, касающіеся земскаго и городскаго дѣла.

3. Указы Правительствующаго Сената, посыпавшіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

4. Распоряженія Центральныхъ учрежденій по возбужденіямъ земствами и городами ходатайствамъ.

5. Библиографический указатель земской и городской литературы.

6. Отвѣты на задаваемые земствами и городами вопросы.

Подписанія цѣни два (2) рубля (и 5 коп., за гербовый сборъ) въ годъ съ доставкой въ пересылкѣ.

Объявленія по спросу и предложенію частныхъ лицъ, общественныхъ учрежденій, торговопро- мышленныхъ предпріятій, имѣющихъ значеніе для земскихъ и городскихъ учрежденій, будутъ призначаться за плату по разсчету за цѣлуу страницу на одноимъ №—10 руб. и за цѣлуу годовую страницу—100 руб.

Подпись принимается въ С.-Петербургѣ, Морской, (61), въ Справочномъ Отдѣле при Совѣтѣ по дѣламъ мѣстного хозяйства въ присутственны дни отъ 12 до 5 часовъ. Деньги могутъ быть при- сланы переводомъ почтой или телеграфомъ по тому же адресу—С.-Петербургъ: Морская, 61—на, ими Непремѣнаго Члена Совѣта по дѣламъ мѣстного хозяйства.

(3—3)

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

По Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярии.

29 января 1909 г. № 9

Назначается членъ Государственного Совѣта, тайный советникъ Рухловъ—министръ путей сообщенія съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Мѣстная хроника.

На чтеніи 2-го февраля въ Назарѣвскомъ дому Н. О. Лѣсковъ далъ лекцію о св. Ioannѣ Златоустѣ, охарактеризовавъ его, какъ почтѣлика за правду и нужды народной жизни передъ паремъ, и какъ величѣмѣрнаго противника лжи, роскоши и себялюбія, где бы они ни ютились, во дворѣ ли у трона владыкъ, или прикрытыми смиренной ряскою духовнаго сана. Враговъ своихъ Златоустъ разилъ не мечемъ, а дивнымъ даромъ свободного слова. Ему отвѣчали соборными осужденіемъ и ссыпаліи—100 руб.

Лекція эта взяла не менѣе 40 минутъ. Всѣдѣ за лекціей г. Лѣскова выступила съ обширной изустной рѣчью В. А. Мельникова. Онъ говорилъ о странномъ судѣ не менѣе получаса.

Третье чтеніе было непосредственно связано съ празднествомъ Срѣтенія Господня, а именно о существующемъ въ православной церкви обрядѣ—въцерковленія. Объясненіе провело по архіепископу Иннокентію А. М. Солнышковъ, употребивъ на то 12 минутъ.

Послѣ чтеній о Димитріѣ, зная почитаніе народомъ бывшаго руководителя чтеній преосвященнаго Владимировъ-Волынскаго Фаддея, предложилъ народу выслушать слово, произнесенное во время хиротопіи Фаддея высокопреосвященнымъ Волынскимъ—Антоніемъ.

Нѣкоторые изъ слушателей заявили желаніе видѣть въ залѣ дома въ числѣ его портретовъ портретъ преосвященнаго Фаддея, на каковъ предметъ о. Димитрій предложилъ произвести на слѣдующихъ чтеніяхъ сборъ денегъ.

Чтеніе закончилось уже около 9 часовъ. Всѣ №№ публично проводилъ хоръ гимназической церкви. Владыка благодарилъ пѣвчихъ за участіе въ чтеніи и выразилъ надежду, что гимназисты примутъ участіе въ пѣнѣ въ соборѣ за литургіей.

Несмотря на утомленіе церковными службами дня (литургія и вечеरъ съ чтенiemъ акаиства). Преосвященный Никаноръ оставилъ на чтеніи до конца.

3 февраля въ помѣщении Петрозападскаго духовнаго училища былъ устроенъ литературно-вокальный вечеरъ. Программа его была очень разнообразна и подборана со вкусомъ.

Были тутъ—Афанасій Иванович и Пульхерія Ивановна (исп.: Громовъ Ал. и Гавриловъ), Тарасъ Бульба съ сыновьями (Юковскій, Звѣроловъ Н. и Ждановъ), Ив. Иванович и Ив. Никифоровичъ (Вешкельскій и Громовъ), старый знакомый Ив. Ал.-ч. Хлестаковъ и его слуга Осипъ (Юкосонскій); видѣли и Пимена съ Гришкой въ монастырской кельѣ (Ильинскій К. и Вознесенскій), Самозваница и Марину у фонтана, «подъ сѣнью тихой почѣ» (Гавриловъ и Громовъ), проходили также передъ нами герои юмористическихъ рассказовъ (драматизированныхъ) Чехова: «Унтеръ Пришибеевъ», который «порядки вводить, одинъ можно сказать, умѣеть, какъ обходиться съ людьми простого звания» (Біальскій В.), «Писатель», сочиняющій «сразу рекламы тремъ магазинамъ» (Вознесенскій) и «Злумышленникъ», отвѣчивающій гайки отъ реальности для грузила, П. Ч. «лучше гайки для этого не найти... И тяжелы, и дыра есть» (Миролюбовъ Вл.).

Юные исполнители отнеслись къ своимъ ролямъ добросовѣсно и съ огонькомъ. Номера программы про-

ходили оживленно, вызывая вспышки смѣха и гримкіе, дружные аплодисменты.

Это уже второй вечеръ изъ духовн. училищъ въ вынужденіи учебы году.

И мы искренно говоримъ—что какъ первый, такъ и второй—оказались очень хорошо исполненными, интересными, разнообразными, веселыми и эстетически прекрасными.

Мы очень рады, что прошли тѣ времена, когда изъ духовной школы изгнали все, что было «не свое», «не духовнъ», хотя бы это «не духовное» отличалось истинно-художественными характеромъ и имѣло большое воспитательное значеніе.

NN.

Устроенный 3 февраля въ помѣщении коммерческаго собрания вечеръ въ пользу пострадавшихъ въ Мессинѣ, удался во всѣхъ отношеніяхъ.

Вокальны №№ программы имѣли большой успѣхъ, особенно дуэтъ Чайковскаго, исполненный г. Сергеевой и Г. * * *, «Баркарола» и «Убакай меня» въ исполненіи г. Солнышковой, два романса, исполненные г. Петровскимъ и хоры подъ управлениемъ г. Ефимова. Съ большими удовольствіемъ прослушали также мандолину подъ аккомпанементомъ рояля г. Аврамовой.

Въ двухъ сценкахъ были хороши г. Варфоломеева своимъ дебютомъ, чисто земскими композиціями и г. Круглова изящной простотой игры. Зала собрания была переполнена публикой. Билеты были всѣ распроданы. Къ доходу отъ продажи билетовъ необходимо прибавить еще и доходъ отъ продажи программъ и чаю.

Журналъ очередного Олонецкаго губернскаго земскаго собрания.

Засѣданіе III, 12 января 1909 г.

(Продолженіе см. № 14).

ХХV.

Членъ управления В. И. Кондрѣцкай вноситъ предложеніе, собранию назначить день и часъ освященія зданія, выстроеннаго для глазного отдѣленія губернскаго болѣвицы.

Предсѣдатель собрания предлагаетъ назначить 14-е января (среда) 2 часа днія.

Постановили: освященіе назначить 14 января въ 2 часа днія.

ХХVI.

Слушали: докладъ управления за № 151—о перечисленіи въ губернскій сборъ части фонда на содержание мальчиковъ приюта «исли».

Постановили: согласиться съ докладомъ управления.

ХХVII.

Слушали: докладъ управления за № 78—по вопросу о призываѣ въ крестьянскихъ семьяхъ мальчиковъ приюта «исли» по достижениіи имъ 4-хъ лѣтнаго возраста въ заключеніе редакціонной комиссіи по настоящему докладу слѣдующаго содержанія: 1) Выдачу содержанія и взносы вкладовъ какъ для трехъ мальчиковъ, помѣщенныхъ въ семью во второй половинѣ 1907 года, такъ и для мальчиковъ, какіе будуть перемѣщаться изъ приюта «исли» въ дальнѣйшее время—необходимо продолжать. 2) Выдача пособій и вкладовъ должна распространяться на всѣхъ безъ исключенія мальчиковъ, не исключаючи и тѣхъ случаевъ, когда живущая въ городѣ мать ребенка пожелала бы сама взять его на воспитаніе, если при этомъ Попечительство дѣтскіхъ приютовъ нашло бы возможнѣе—по нравственнымъ качествамъ матери—принять ей мальчика. 3) Взносы вкладовъ на мальчика желательно начинать съ 4-хъ лѣтнаго возраста, а выдачу пособій на содержаніе со времени помѣщенія его въ семью.

4) Выдачу пособій въраждѣющимъ семьямъ производить на прежніхъ основаніяхъ; вновь помѣщаемымъ производить выдачу до 14 лѣтъ, по 36 руб. въ годъ. 5) Взносы вкладовъ прежде помѣщавшимъ мальчикамъ также производить по прежнему (т. е. ст. 4-хъ до 21 года по 12 руб.); вновь достигающимъ 4-хъ лѣтнаго возраста производить по 12 руб. въ годъ до 16-ти лѣтнаго возраста съ выдачею вклада по достижениіи 21 года. 6) Выдачу вкладовъ производить по достижениіи пятилетіемъ 21 года, въ томъ случаѣ, если со стороны губернскаго Попечительства дѣтскіхъ приютовъ по какимъ либо причинамъ.

7) Не установленная постолинами комплекты мальчиковъ отдаваемыхъ въ воспитаніе въ семью, желательно поручить губернскій управѣ ежегодно вносить въ смету потребную сумму на содержаніе

питомцевъ, какъ раньше помѣщенныхъ въ семье, такъ и вновь отдаваемыхъ туда.

При обсужденіи этого вопроса выяснилась необходимость дополненія § 6 заключенія редакціонной комиссіи словами «и уѣздныхъ управъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, и § 6 изложить въ слѣдующей редакціонной комиссіи: «Выдачу вклада производить по достижениіи пятилетіемъ 21 года въ томъ случаѣ, если со стороны губернскаго попечительства дѣтскіхъ приютовъ, а также и уѣздныхъ управъ, не послѣдуетъ особаго представленія губернскому земскому собранию о невыдачѣ вклада по какимъ либо причинамъ».

ХХIX.

Слушали: докладъ управы за № 75—о участіи Олонецкаго губернскаго земства въ содержаніи предполагаемой къ преобразованію въ гимназію Вытегорской прогимназіи и заключеніе редакціонной комиссіи по настоящему докладу слѣдующаго содержанія:

1) Въ пособіе на содержаніе предполагаемой къ открытию въ г. Вытегре женской гимназіи выдавать ежегодно по 1000 руб., начиная съ 1909 года, внеси въ смету на текущій годъ на одинъ классъ 333 руб. 2) Плату за обученіе въ имѣющихъ бытъ открытии старшихъ классахъ, въ цѣлахъ предоставления большей возможности получать законченное среднее образование дѣтей лицъ, не обладающихъ достаточными средствами и особенно крестьянъ,—понизить съ 40 руб. до 25 руб. въ годъ съ ученици; въ возможно же此刻ности недобора суммы, необходимой на содержаніе гимназіи, отпускать изъ суммы губернскаго земства, при полномъ комплектѣ классовъ, 600 р. ежегодно, ассигнуя ее по мѣрѣ открытия классовъ съ расчетомъ по 200 руб. на классъ; на 1909 годъ посумму внести въ смету на это 200 руб.

При обсужденіи этого доклада Д. С. Богдановъ внесъ предложеніе о желательности того, чтобы плату за обученіе въ первыхъ 4-хъ классахъ, гимназіи не повышали болѣе 10-ти руб. въ годъ.

Постановили: единогласно согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести въ расходную смету на 1909 годъ 533 руб., а также согласиться и съ пожеланіемъ Д. С. Богданова.

Въ слѣдующемъ постоловеніи Предсѣдатель Вытегорской земской управы Н. Ф. Клементьевъ отъ имени уѣзднаго земства принесъ Собранию горячую благодарность за сочувственное отношение его къ вытегорскому уѣзу поддержкою послѣдняго въ развитии имъ своихъ учебныхъ заведеній.

Объявляю: перерывъ до 11 час. утра 13 января.

(Продолженіе будетъ.)

Корреспонденція.

Г. ТВЕРЬ.

(Проектъ санаторія для алкоголиковъ).

Никто не будетъ спорить о томъ, что пьянство есть безнадѣйный міровой бѣгъ, губящій и жизненную энергию народа и подрывающій въ коренѣ его силы. Борьба съ этимъ у

Въ трогательныхъ выраженияхъ, съ благоговѣйной любовью и уважениемъ засѣданий разныхъ религій и міропрестольїи рассказываютъ о своихъ встрѣчахъ Л. Н. Толстымъ, не упомяну ни одной молитвѣ, такъ или иначе характеризующей писателя. Почти вся бояль исключительно говорить о пережитомъ величии при мысли о встречѣ съ величии писателемъ, и почти у всѣхъ это введение совершило пропадать при свиданіи съ Л. Н. Толстымъ—такъ простъ и общительнъ въ общеніи съ людьми великій писатель.

Для русскаго человека, которому безконечно-дорогъ и особено близокъ Л. Н. Толстой, дорога и интересна каждая мелочь, каждое слово великаго писателя.

При чтеніи Альманаха, со страницъ, обиванныхъ большою и глубокой любовью къ писателю, встаетъ образъ великаго старца, гражданина міра,—такой простой и милы, великий и обязательный.

Особенно интересны воспоминанія В. Розанова, И. Наконечника, архіста В. Давыдова, предсѣдателя В. С. Морозова (друга дѣтства Толстого), на дуза Сухраварди, студента-японца Тамура и др.

Стодѣти для рожденія Дарвина.

30 января Англія съ нею весь миръ праздновала стодѣти для рожденія великаго англійскаго естествознаніятеля Чарлза Дарвина, произведшаго одинъ изъ величайшихъ переворотовъ во всемъ строѣ человѣческаго мышленія. Его ученіе объ нынѣшности видовъ, впервые положенное имъ въ Лондонѣ въ засѣданіяхъ Линнеевскаго общества 1 июля 1858 г.—пятидесятилетіе этого события праздновалось въ прошломъ году—было именно переворотомъ, своего рода катастрофой, которая отнюдь не подготавливалась постепенно, а создана была творческою силой единичнаго гения.

Переворотъ заключался не въ одомѣтъ только торжествѣ «дарвинизма» или селекціонной теоріи, переворотъ заключался въ томъ, что научная мысль вынуждена была стать за эволюціонную точку зренія, вынуждена была именно потому, что селекціонная теорія дала такое естественное и неизвестное объясненіе факта, что не признать его нельзя было. И этотъ переворотъ отразился во всѣхъ отрасляхъ человѣческихъ знаній: не только зоологи и ботаники, юристы и историки, экономисты и социологи вынуждены были начать мыслить по-дарвиновски, мыслить эволюціонно. И если XIX вѣкъ называетъ вѣкомъ парапа и электричества, то, быть можетъ, справедливѣе было бы назвать его вѣкомъ Дарвина.

Долгъ благодарности повсѣднѣсть напоминаетъ не только о великихъ заслугахъ великаго естествознаніятеля, но и объ обаятельной личности мыслителя, который въ лицѣ своемъ воплощаетъ и идеалъ ученаго исследователя, пытающаго, вдумчиваго, осторожнаго и неутомимаго въ исканіи истинъ, типъ человѣка высшей культуры, которому не нужно было спрашиваться съ кемъ-либо катехизисомъ нравственности, чтобы знать, какъ въ данномъ случаѣ поступать. И здѣсь намъ приходится отсыпать читателя къ поучительной биографіи Дарвина. Мы ограничимся, однако, характеристичною подробностью. Всегда сдержанній, необычайно вѣржливый и корректный въ сношеніяхъ съ юными, Дарвинъ выходилъ изъ себя и терялъ всякое самообладаніе, когда видѣлъ, что человѣкъ бѣть животнаго не было тогда границъ его гибкаго и предѣловъ его рѣзкостямъ; въ этомъ отношеніи этотъ безобразнѣйший изъ людей былъ гроза окрестныхъ извозчиковъ.

С.

Наша Печать.

О Государственной Думѣ.

Все печать заговорила о беспокойствѣ въ З-й Думѣ. Бражда, нетерпимость, интриги,

Лѣченіе холеры.

Въ виду большой вероятности, что съ весны холера вновь начнетъ косить людей, помышляемъ особымъ способомъ лѣченія, привнесшемъ въ прошлому году докторомъ Буркитомъ и описанномъ въ одномъ изъ номеровъ британскаго медицинскаго журнала «British Journal of Nursing».

Во времена холерной эпидеміи въ долинѣ Сиггата (Ост-Індія) въ теченіе февраля, марта, апрѣля и мая 1908 года, среди больныхъ, не подвергавшихъ лѣчению, смертность составляла 95%; съ момента появления признаковъ холеры до смертельный исхода проходило среднимъ 10 часовъ.

Весьма часто взрослые умирали черезъ 6—8 часовъ, а дѣти даже черезъ 2 часа. Въ единичныхъ случаяхъ, появившихся уже по окончаніи эпидеміи, теченіе болѣзни и дѣль смерти были не менѣе ужасны.

Давать какое-либо лѣкарство черезъ ротъ въ данномъ случаѣ безнадежно, ибо неподредѣнно посѣтъ первого поносъ наступаетъ частая и обильная рвота. Но той же причинѣ безнадежно и лѣченіе черезъ кишечникъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ Буркитъ сталъ дѣлать возможно раньше подложнѣе впрѣживаніе отъ 1½ до 2-хъ центиграммовъ морфіи, ни одинъ изъ пациентовъ не умиралъ, итъ слѣдѣтъ, конечно, когда впрѣживаніе было сдѣлано во-время, т.е. до появленія полного упадка силъ. Во многихъ случаяхъ впрѣживаніе давало удивительные результаты даже тогда, когда больные лежали въ глубокомъ колланѣ (полная потеря силы съ почти абсолютной приставной пульсомъ и дыханіемъ)—въ той стадіи, когда поносъ и рвота прекратились и уже почти все признаки жизни въ больныхъ исчезли. Въ излѣченіи дѣтей успехъ былъ такъ же великъ, какъ и со взрослыми.

Подложнѣе впрѣживаніе морфіи—первый и главный факторъ лѣченія холеры, второй—вода въ чрезвычайномъ количествѣ, даваемая больному

сплати, затрачиваніи, грубыя оскорблѣнія членами не только своихъ противниковъ, но и предсѣдателя,—все нускается въ ходѣ «крайней» для какихъ-то затаенныхъ целей. Поэтому «Россія» справедливо говоритъ:

«Дѣлается все, чтобы заставить думское большинство возможно раньше заняться законодательной работой и чтобы обратить его силы, если не цѣлкомъ, то главнымъ образомъ на партийную борьбу. Противъ третьей Думы высказываются въ тѣ, кто либо вообще противъ всѣхъ Думъ или считаетъ составъ думского большинства недостаточно консервативнымъ, или же, наоборотъ, признаетъ его слишкомъ консервативнымъ. Очевидно и эта особенность переживаемаго политического момента дѣлаетъ свое печальное дѣло. Въ вопросѣ, который, при всѣхъ условіяхъ одинаково, казалось бы, требуетъ крайнаго осторожнаго къ себѣ отношенія, врывается злая струя партійнаго разраженія, то острое чувство нетерпимости, которое, къ соціальму, столь определено раздѣляетъ общественные круги, не существуетъ своихъ взглядовъ, по-видимому, вовсе не склонныхъ покорять революціоннаго вождѣнія.

Къ чему же, собственно говоря, хотятъ привести общественную мысль? Куда идуть лѣвые группы—понятно. Имъ важно во чтобы то ни стало лишить Думу всѣхъ возможностей работать, такъ какъ имъ нужно получить право сказать: если не мы руководимъ Думой, то Дума органически не въ состояніи работать. Но куда ведутъ тѣ общественные (правые) группы, которыхъ съ одной стороны убѣряютъ, что они—враги смысла, а съ другой—не могутъ говорить о думскомъ большинстве иначе, какъ съ нескрываемымъ раздраженіемъ или же съ рѣзкой насмѣшкой?»

И самъ Н. А. Хомиковъ высказалъ, по словамъ А. Клюнина въ «Нов. Времени» о Государственной Думѣ слѣдующее:

«Руководиція партіи Думы не хотятъ и, кажется, не способны пойти дальше вѣтчайшіхъ пикниковъ и взаимныхъ укоровъ. Нельзя же каждую рѣчь начинать съ того, что кадеты или правые такие и сакіе... Тяжело на это смотрѣть... бояться за все это. Допустимъ, что Думѣ ставится много преградъ, но можно хоть не расстраивать того, что имѣмъ: надо за пять лѣтъ хотя бы укрѣпить корни деревьевъ, а мы его только расшатываемъ. Вѣдь дѣлаги начались съ комиссіи обороны, въ которую не избрали кадетовъ—общыѣ у насть не прошле, и всякий старается бередить раны: «какъ хорошо, моль, что тебѣ не пустили...», «такъ вамъ, кадетамъ, и надо...». И подобные укоры безъ конца. При такихъ условіяхъ ни въ одной семье жить неимѣлимо. Я затрудняюсь сказать даже, кто болѣе виноватъ—это общая болѣзнь: сегодня правые, завтра—лѣвые, и тѣ въ другое не желаютъ перестать ругаться. И что удивительно—въ комиссіяхъ чѣмъ не обнимаются, а въ Думѣ готовы въ рукоапашку: по-моему дрались бы сколько угодно въ комиссіяхъ, а въ общемъ собрaniи выходили, говоривши.

Нельзя же систематически дискредитировать народное представительство.

По нашему глубокому уѣждопію, всѣ неурядицы Думы послѣднаго времени все-таки ведаютъ основанія настраиваться пессимистически. Государственная Дума—учрежденіе новое. Нетерпимость,

нездѣрка и грубость въ Думѣ проявляются отъ невоспитанности, отъ некультурности некоторыхъ господъ. Переходитъ—куса будетъ. Пусть Дума покажетъ, скрѣпитъ въ своихъ корякахъ,—тогда у насъ возможны будутъ такіе волюнтаріи скандами, какъ въ австрійской парламентѣ. Вотъ что «Очевидецъ» пишетъ въ «Голосѣ Москвы» объ этомъ парламентѣ:

«Бедаизмъ или вѣнскій парламентъ? Это было что-то совсѣмъ новое, это послѣднее засѣданіе австрійскаго парламента.

Ровно въ полдень вились министры, и не успѣли они занять еще своихъ креселъ, какъ началась австрийская шумъ. Чехи рѣбѣли: «Долой Бенкера и Матею, инновица потоваго указа!». Нѣмцы демонстрировали стопидцѣ около нихъ въ покинутые въ руки. У Чеховъ донцюло терпѣло. Они вызвали «обструкціонныи машины» и пустили въ ходъ и другіе инструменты. Барабаны, свистульки, чинели и складныи трубы отгремѣли зѣль засѣданій. Министръ Бенкертъ вынулъ тогда изъ кармана какую-то бумагу и передалъ ее предсѣдателю д-ру Вейскрінгу. Моментально вдергилась тишина. Министры гумомъ оставили зѣль, а предсѣдатель читаетъ императорскій указъ о закрытии сессіи. Что потому произошло, не поддается описание. Нѣмцы, не ожидавши отъ закрытия, какъ дикіе зѣри ринулись изъ чешскихъ скамий, крича: «Вы инновики этого! Самая плохадиная ругань, любимыи выраженія вѣнскихъ извозчиковъ, проносились по залу.

Нѣсколько минутъ длилась рукоапашка. Воротнички, панжеты, часы замѣлькали въ воздухѣ. Съ какого-то депутата Чоха Нѣмцы сорвали смортьку, жилетку и, терзая на куски, бросали въ залъ. Вдругъ точно волчъ вѣй огласилъ зѣль. Это одинъ депутатъ откусилъ другому пальцъ. Депутаты-правчи спѣшили сѣдѣть первымъ. Наконецъ, Славинъ спасаютъ чешскаго депутата, которого Нѣмцы буквально пытались растерзать. Въ обворованной рубахѣ, окровавленной, съ подтеками на лицѣ оѣь вдергивается въ ряды чешскихъ скамий. Пострадалъ и нашъ прошлогодній гость д-р. Грибаръ, съ котораго сорвали жилетку. Нѣмцы начинаютъ тогда выражать свое чувство пѣніемъ. Раздаются воинственные звуки «Wacht am Rhein», Чехи немедленно затянули: «Гей, Славянъ», и послѣ этого чешскій гимнъ «Гдѣ домовъ мой». Сто человѣкъ правительственної пѣмѣцкой партіи хотятъ покрыть эти края мощными звуками «Gott erhalte!». Но лишь только начали они первыи слова, всеполошились соціаль-демократы, которые начали уже было расходиться. Мгновенно по командѣ д-ра Адлеръ вернулись всѣ въ залъ и заревѣли: «Lied der Arbeit». Законодательная работа и это вавилонскій бѣдламъ—понятія, другъ друга взаимно исключающія. Долго-долго продолжался этотъ ревъ. Ни одна партія не рѣшалась оставить первую зѣль засѣданій. Наконецъ начали уставать. Окончупъ австрійскій гимнъ, ушли пѣмѣцкіе клирики. За ними побѣли соціаль-демократы. Наконецъ, собираютъ свои обструкціонныи инструменты Чехи и съ пѣсней «Живъ оѣь, живъ оѣь, духъ славянскій», выходятъ изъ зала.

До такого позораша у насть еще, слава Богу, пока не дошло, и, упомаю, не дойдетъ.

Народное просвѣщеніе.

Новый циркуляръ о среднѣ-учебныхъ задачахъ. Въ засѣданіи попечительскаго совета московскаго округа:

1) Конкурсы, члены, спектакли, танцевальные забавы и т. д., развлечения устраиваются не только для учащихся, но и для образовательныхъ школъ: они должны быть въ стѣнкахъ учебного заведенія и, не краине, только слушать, когда это не позволяютъ занятія учителей и родители учащихся, а посѣщать лишь города, на средства учебного заведенія, бѣзъ платы со стороны учащихся, причемъ допускается учащиеся родители учащихся изъ расходовъ по устройству вечера.

2) Вечера допускаются лишь въ дни, свободные отъ ученія, и на изъ какихъ случаѣ не должны нарушать правила учебныхъ завѣтій.

3) Въ концертахъ и т. п. развлеченияхъ учащихся, могутъ принимать участіе и учащиеся изъ городовъ или селъ, также въ качестве исполнителей, артистовъ и артистокъ—учащихся безусловно воспрещаются.

4) Дѣловое участіе въ продажѣ билетовъ за благотворительныи спектакли и др. вечера, въ разыѣхъ съ билетомъ по домамъ, а также въ организаціи исполнителей, артистовъ и артистокъ—учащихся безусловно воспрещается.

5) Всѣ ученіескіе вечера должны оканчиваться не позднѣе 12 ч. ночи.

(Г. М.)

* * * Попечитель московскаго учебнаго округа отдалъ въ министерство народнаго просвѣщенія,ъ отдать на запросъ, сѣдѣцъ о часѣ ученія московскаго классическаго гимназій, добровольно изучавшихъ греческій языкъ. Число это,—не сказать «Г. З.»—равнѣтельно съ прежними годами увеличилось и изъ изъ которыхъ производимыхъ гимназій округа согласились въ 10 проц.

* * * Къ Гоголевскимъ торжествамъ. Московскія Городскія управы разослали во всѣ городскія школы общую программу предстоящаго обѣдненія торжествъ наимѣнъ И. В. Гоголя 29го марта и 26го апрѣля. Всѣ школы при этомъ предложено приступить немедленно же къ разучиванію хоровъ, пѣсанокъ и пѣсни «Мертваго душа».

Въ шествіи 26-го апрѣля по Арбатской пл., въ день открытия памятника, примѣтъ участіе лишь ученики 3 класса городскія училищъ.

* * *

Въ омской мужской гимназіи, какъ слышалъ «О. Т.» предлагается вѣста для желающихъ изученіе стереографіи.

* * * Учителскій инситутъ въ Сибири. «Сиб. Л.» сообщаетъ, что на-дѣлъ главныи инспекторъ училищъ Восточной Сибири получено отъ министерства народнаго просвѣщенія извѣщеніе, что съ будущаго года въ гор. Иркутскѣ будетъ открытъ учителскій инситутъ.

Изъ Церковной Жизни.

Разрѣшеніе религіозно-нравственныхъ собраний. Членомъ Г. Думы П. В. Каменскимъ получено отъ министра внутреннихъ дѣлъ извѣщеніе, что ходатайство его и д-ра Фонт-Андреа о дозволеніи собраний для духовно-нравственныхъ бѣдѣи московской общины «Братцѣ-трезвеющіи» уважено. Любопытна история этого ходатайства.

По словамъ д-ра Каменскаго, «братцы-трезвеющіи» подвергались административнымъ сѣансамъ лишь потому, что митрополитъ Владимира дѣлъ о нихъ крайне неблагопріятный отзывъ, пред-

ложилъ слѣдуетъ дать каломель, въ дѣло 0,2, а черезъ часъ еще 0,1. Это вызвало слова всѣ признаки холеры, обильные поносы речевої водой, рвоту, колики, судороги и, наконецъ, полный упадокъ силъ. Лѣкарь понялъ свою ошибку, даѣтъ ей тотчасъ 1½ центиграмма морфіи, что имѣло тѣ же успѣхиъ, какъ и раньше. Случай этотъ прошелъ съвершенно удовлетворительно.

Буркитъ лѣчилъ сотни холерныхъ заболеваний при самыхъ плохихъ условіяхъ, въ грязныхъ хижинахъ, безъ воздуха и света, безъ всякаго ухода, —то были кули съ чайныхъ платформъ въ Бенгальцы. Если при столь неблагопріятныхъ условіяхъ лѣченіе морфіемъ и водой имѣло такой успѣхъ, то какимъ же онъ могъ бы быть при благопріятныхъ условіяхъ!

