

卷十九

新雕 皇朝類苑卷第一

祖宗聖訓

太祖

太祖聖性至仁雖用兵亦戒殺戮親征太原道經潞
州麻衣和尚院躬禱於佛前曰此行止以弔伐為意
誓不殺一人開寶中遣將平金陵親召曹彬潘美戒
之曰城陷之日慎無殺戮設若困鬪則李煜一門不
可加害故彬於江南得王師弔伐之體由

聖訓

初梁因宣武府第修之為建昌宮晉改命曰太

宗復加營繕猶未盡如王者之制

殿令洞開諸門直望之謂左右曰此如我

太祖

書名 新雕皇朝類苑七十八卷 銅活字印本
撰者 宋 江少虞 撰
卷 卷十九
內容分類 子 類書 彙考 宋
索書號 貴重 34
編號 C5924200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C5924200

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-34

漢籍善本文影像資料庫文本 新雕皇朝類苑七十八卷 銅活字印本

版權所有 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項



拱辰管

鼓吹部有拱辰管即古之又手管也 太宗皇帝賜
今名

新雕 皇朝類苑卷第十八

新雕 皇朝類苑卷第十九

典禮音律

協律

一

燕龍圖 肅判太常寺建言今之樂太高始下詔天下
求知音者李照言樂比古高五律而胡瑗阮逸相繼
出矣李照之樂以縱黍累尺黍細而尺長律之容乃
千七百三十黍胡緩以橫黍累尺黍大而尺知律之
容千二百黍而空徑乃三分四釐六毫空徑三分四
釐六毫與容千七百三十黍皆失於以天而生律也
阮逸又欲以量而求音皆非也最後有房庶者亦言
今之樂高五律蓋用唐樂而知之自收方響一笛一
皆唐樂也其法以律生尺而黍用二椀二米者是時

無二米黍據見黍爲律雖無千七百三十黍之謬與三分四釐六毫之差然其聲才下三律蓋黍細爾其法則是矣王原叔胡接大不喜其說朝廷但授庶試秘書者校書郎不究其說而上庶玄齡之後其爲人簡脫嘗與卿薦然好音未子京田元均薦而召之是時丁正臣亦收牙笛二與庶笛同予嘗於雒州王臨處得北界笛一此太常樂下四律教坊樂下二律猶高於唐樂一律又嘗於才元處得并州銅尺一此大府尺長三分以之定律與唐樂聲同大府之尺定律與北界笛同二者必有一得也若得真黍用房度法爲律以考之其爲至當不疑矣真黍一桿二米者

二

世言王朴爲知樂而不知樂之壞自朴始也初太常

鐘磬皆無款識朴用橫黍尺制律命其鐘磬而誌刻之太祖患樂太高和峴用影表尺才能下一律樂比唐爲高五律矣今太常罇鐘最大者聲中唐之黃鐘誌刻乃云林鐘餘鐘率皆如此李照則多鑿鑿舊鐘以合其律而鐘磬又不如朴時雖非本聲而其器尚完也惜哉

三

君實與予莫逆之交也惟議樂爲不合君實以胡接一黍之廣爲尺而後制律予用房度一黍之起積一千二百黍之廣爲律而後生尺律之法曰九律圍九分以尺而生律者律圍十分三釐八毫矣以其不合又變而爲方分其差謬處不可一二數也以律生尺者九十分黃鐘之長加十分以爲尺九律皆往三分

圍九分長九十分積實八百一十分自九十分損益之而十二律長短相形矣自八百一十分三分損益之而十二律積實相通之往在館閣時決於同舍同舍莫能決遂變碁以決之君實不勝乃定其後二十年君實西京為留臺予往候之不持他書惟持所撰樂論八篇示之爭論者數夕莫能決又投壺以決之予不勝君實誰曰大樂還魂矣九半月卒不得要領而歸豈所見然邪將戲詭邪抑遂其所執不欲改之邪俱不可得而知也是必戲詭矣並東齋記事

鼓

一

周禮雷鼓鼓神祀靈鼓鼓社祭路鼓鼓鬼享康成云雷鼓八面鼓也靈鼓六面鼓也路鼓四面鼓也鼓之

數不見於經然神有尊卑則其數有多寡隆殺理或然也必漢時尚然所以康成云也幾面鼓猶言幾兩車幾區宅幾壘田也而唐開元中蜀人有繪圖以獻者一鼓而為八面六面四面既不可考擊乃於縣內別置散鼓國朝仍之郊社宗廟設而不作景祐中馮章靖公言雷鼓靈鼓路鼓並當考擊而散鼓請準乾德四年詔廢不用然不言鼓之制非是甚可怪也東齋記事

二

吾聞羯鼓錄序羯鼓之聲大透空碎遠極異眾樂唐羯鼓曲今唯有邠州一父老能之有大合蟬滴滴泉之曲予在鄜延時尚聞其聲涇原承受公事王元孫因奏事回有旨令召此人赴闕元孫至邠而其人已

死羯鼓遺音遂絕今樂部中所有但名存而已透空
碎遠了無餘跡唐明帝與李龜年論羯鼓云杖之弊
者四櫃用力如此其為藝可知也

三

唐之杖鼓本謂之兩杖鼓兩頭皆用杖今之杖鼓一
頭以手拊之則唐之漢震第二鼓也明帝宋開府皆
善此鼓其曲多獨奏如鼓笛曲是也今時杖鼓常時
只是打拍鮮有專門獨奏之妙古曲悉皆散亡頃年
王師南征得黃帝炎一曲于交趾乃是杖鼓曲也並
筆談

琴

一

秀州祥符院僧智和蓄一古琴琴徽碧石細文軫製

作精巧音韻清越中刻李陽冰篆三十九字其略云
南須夷島產木名伽陀羅文橫銀屑其堅如石遂用
作此臨岳沈括筆談朱長文琴譜皆著此琴即唐相
沂公李勉所製響泉也響泉之名見勉本傳元祐末
智和死州狀其事匣送尚書禮部禮部符太常收管
好事者時時取鼓之非他琴之比也

二

錢塘沉振蓄一琴名冰清腹有晉陵子銘云卓哉斯
器樂惟至公音清韻高月苦風勁璫餘神爽泛絕機
靜雪夜敲冰霜天擊磬陰陽潛感否臧前鏡人其審
之豈獨知政書大曆三年三月三日上底蜀郡雷氏
斲鳳沼內書貞元十一年七月八日再修土雉記聲
極清寶山在陳聖與名知琴少在錢塘從振借彈酷

愛之從三十年聖與官太常會振姪述訪水清索百
千不售未幾述卒其妻得二十千鬻於僧清道轉洛
中太一道士楊道英久之聖與以五十千求得極祕
之或以爲晉陵子杜牧之道號篆法類李義山筆亦
莫可辨又不知士雄何人也 並灑水燕談

三

盧氏雜說韓臯謂越康琴曲有廣陵散者以王陵母
丘儉輩皆自廣陵敗散言魏散亡自廣陵始故名其
曲曰廣陵散以予考之散自是曲名如操弄摻淡序
引之類故潘岳笙賦輟張女之哀彈流廣陵之名散
又應璩與劉孔才書云聽廣陵之清散知散爲曲名
明矣或者康借此名以諫諷時事散取曲名廣陵乃
其所命附爲義耳

四

琴雖用桐然須多年木性都盡聲始發越予曾見唐
初路氏琴木皆枯朽殆不勝指而其聲愈清又嘗見
越人陶道真畜一張越琴傳云古塚中敗棺杉木也
聲極勁挺吳僧智和有一琴瑟瑟徽碧紋石爲軫制
度音韻皆臻妙腹有李陽水篆數十字其略云南溟
島上得一木名伽陀羅紋如銀屑其堅如石命工斲
爲此琴篆文甚古勁琴材欲輕鬆脆滑謂之四善木
堅如石可以製琴亦所未論也投荒錄云瓊管多烏
滿呿陀皆奇木疑伽陀羅即呿陀也 並筆談

鍾

一

國朝雅樂即用王朴所制周樂 太祖時和玩以爲

聲高遂下其一律然至今言樂者猶以爲高云今黃鐘乃古夾鐘也景祐中李照作新樂又下其聲太常歌工以其太濁歌不成聲當鑄鐘時乃私賂鑄匠使減其銅齊而聲稍清歌乃叶而成聲而照竟不知以此知審音作樂之難也照每謂人曰聲高則急促下則舒緩吾樂之作久而可使人心感之皆舒和而人物之生亦當豐大王侍讀洙身尤短小常戲之曰君樂之成能使我長乎聞者以爲笑而樂成竟不用

二

太常所用王朴樂編鐘皆不圓而側垂自李照胡援之徒皆以爲非及照作新樂將鑄編鐘給銅鑄瀉務得古編鐘一枚工人不敢銷毀遂藏於太常鐘不知何代所作其銘曰粵朕皇祖寶龢鐘粵斯萬年子子

孫孫永寶用叩其聲與王朴夷則清聲合而其形不圓側垂正與朴鐘同然後知朴博古好學不爲無據也其後胡援改鑄編鐘遂圓其形而下垂叩之揜鬱而不揚其鑄鐘又長甬而震掉其聲不和若作佐郎劉羲叟竊謂人曰此與周景王無射鐘無異必有眩惑之疾未幾仁宗得疾人以羲叟之言驗矣其樂亦尋廢不用並歸田錄

三

今太常鐘鐃皆於甬本爲紐謂之旋蟲側垂之皇祐中杭州西湖側發地得一古鐘匾而短其枚長幾半寸大略制度如鳧氏所載唯甬乃中空甬半以上差小所謂衡者予細考其制亦似有義甬所以中空者疑鐘縠自其中垂下當衡甬之間以橫拈挂之橫拈

疑所謂旋蟲也今考其名竹筩之筩又從竹從甬則甬僅乎空甬半以上微小者所以礙橫括以其橫括所在也則有衡之義也其橫括之形似蟲而可旋疑所謂旋蟲以今之鐘罇校之此衡甬中空則猶小於甬者乃欲礙橫括似有所因彼衡甬俱實則衡小於甬似無所因又以其括之橫於其中也則宜有衡義實甬直上植之而謂之衡者何義又橫括以其可旋而有蟲形或可謂之旋蟲今鐘則實其紐不動何緣得旋名苦以側垂之其鐘可以掉蕩旋轉則鐘常不定擊者安能常當其燧此皆可疑未知孰是其鐘今尚在錢唐予群從家藏之

磬

一

獨異志云唐承隋亂樂簏散失獨無徵音李嗣真密求得之聞弩營中砧聲求得喪車一鐸入振之於東南隅果有應者掘之得石一段裁爲四具以補樂簏之闕此妄也聲在短長厚薄之間故考工記磬氏爲磬已上則磨其旁已下則磨其端磨其毫末則聲隨而變豈有帛砧裁琢爲磬而尚存故聲哉兼古樂宮商無定聲隨律命之迭爲宮徵嗣真必嘗爲新磬好事者遂附益爲之說旣云裁爲四具則是不獨補徵聲也

二

國史纂異云潤州曾得玉磬十二以獻張率更叩其一曰晉某歲所造也是歲閏月造磬者法月數當有十三宜於黃鍾東九尺掘必得焉求之果如其言此

妄也法月律爲磬當依節氣閏月自在其間閏月無中氣豈當月律此懵然者爲之也扣其一安知其是晉某年所造旣淪陷在地中豈暇復按方隅尺寸埋之此欺誕之甚也

律呂

一

漢志陰陽相生自黃鍾始而左旋八八爲五八八爲五者謂一上生與一下生相間如此則自大呂以後律數皆差須自蕤賓再上生方得本數此八八爲五之誤也或曰律無上生呂之理但當下生而用濁倍二說皆通然至蕤賓清宮生大呂清宮又當再上生如此時上時下即非自然之數不免率合矣自子至巳爲陽律陽呂自午至亥爲陰律陽呂九陽律陽呂

皆下生陰律陰呂皆上生故巳方之律謂之中呂言陰陽至此而中也至午則謂之蕤賓陽常爲主陰常爲賓蕤賓者陽至此而爲賓也納音之法自黃鍾相生至于中呂而終謂之陽紀自蕤賓相生至于應鍾而終謂之陰紀蓋中呂爲陰陽之中子午爲陰陽之分也

二

漢志言數曰太極元氣函三爲一極中也元始也行於十二辰始動於子參之於丑得三又參之於寅得九又參之於卯得二十七歷十二辰得十七萬七千一百四十七此陰陽合德氣鍾於子化生萬物者也殊不知此乃求律呂長短體筭立成法耳別有何義爲史者但見其數浩博莫測所用乃曰此陰陽合德

化生萬物者也嘗有人於土中得一朽弊擣帛杵不識持歸以示鄰里大小聚觀莫不恠愕不知何物後有一書生過見之曰此靈物也吾聞防風氏身長三丈骨節專車此防風氏脛骨也鄉人皆喜築廟祭之謂之脛廟班固此論亦近乎脛廟也

凱歌

邊兵每得勝回則連隊抗聲凱歌乃古之遺音也凱歌詞甚多皆市井鄙俚之語予在鄜延時製數十曲令士卒歌之今粗記得數篇其一先取山西十二州別分子將打衙頭回看秦塞低如馬漸見黃河直北流其二天威卷地過黃河萬里羗人盡漢歌莫堰橫山倒流水從交西去作恩波其三馬尾胡琴隨漢車曲聲猶自怨單于彎弓莫射雲中鴈歸鴈如今不寄

書其四旗隊渾如錦繡推銀裝背嵬打回回先教淨掃安西路待向河源飲馬來其五靈武西涼不用圍蕃家捻待納王師城中半是關西種猶有當時軋吃兒

霓裳羽衣曲

霓裳羽衣曲劉禹錫詩云三鄉陌上望仙山歸作霓裳羽衣曲又王建詩云聽風聽水作霓裳白樂天詩注云開元中西涼府節度使楊敬述造鄭愚津陽門詩注云葉法善嘗引上八月宮闈仙樂及上歸但記其半遂於笛中寫之會西涼府都督楊敬述進婆羅門曲與其聲調相符遂以月中所聞為散序用敬述所進為其腔而名霓裳羽衣曲諸說各不同今蒲中逍遙樓楣上有唐人橫書類梵字相傳是霓裳譜字

訓不通莫知是非或謂今燕部有獻仙音曲乃其遺
聲然霓裳本謂之道調法曲今獻仙音乃小石調耳
未知孰是 並筆談

二

歐陽公歸田錄論王建霓裳詞弟子部中留一色聽
風聽水作霓裳以不曉聽風聽水為恨余嘗觀唐人
西域記云龜茲國王與臣庶知樂者於大山間聽風
水之聲均節成音後番入中國如伊州涼州甘州皆
自龜茲至也此說近之但不及霓裳耳鄭嵎津陽門
詩註葉法善引明皇入月宮聞樂歸以笛寫其半會
西涼府楊敬遠進婆羅門曲聲調脗同按之便韻乃
合二者製霓裳羽衣則知霓裳亦來自西域云 出西

清詩話

拋毬曲

海州士人李慎言嘗夢至一處水殿中觀宮女戲毬
山陽蔡繩為之傳叙其事甚詳有拋毬曲十餘闋詞
皆清麗今獨記兩闋待燕黃昏晚未休玉堦夜色月
如流朝來自覺承恩醉笑倩傍人認繡毬堪恨隋家
幾帝王舞裯搦畫繡鴛鴦如今重到拋毬處不是金
爐舊日香

歌曲

世稱善歌者皆曰郢人郢州至今有白雪樓此乃因
宋玉問曰客有歌於郢中者其始曰下里巴人次為
陽阿薤露又為陽春白雪引商刻羽雜以流徵遂謂
郢人善歌殊不知其義其曰客有歌於郢中者則歌
者非郢人也其曰下里巴人國中屬而和者數千人

陽阿薤露和者數百人陽春白雪和者不過數十人引商刻羽雜以流徵則和者不過數人而已以楚之故都人物猥盛而和者止於數人則爲不知歌甚矣故玉以此自况陽春白雪皆郢人所不能也以其所不能者明其俗豈非大悞也襄陽耆舊傳雖云楚有善歌者歌陽菱白露朝日莫麗和之者不過數人復無陽春白雪之名又今郢州本謂之北郢亦非古之楚都或曰楚都在今宜城界中有故墟尚在亦不然也此郢也非郢也據左傳楚成王使鬬宜申爲商公泂漢泂江將入郢王在渚宮下見之泂漢至于夏口然後泂江則郢當在江上不在漢上也又王在渚宮下見之則渚宮蓋在郢也是始都丹陽在今枝江文王遷郢昭王遷都皆在今江陸境中杜預注左傳云

楚國今南邵江陵縣北紀南城也謝靈運鄴中集詩云南登沔郢城今江陵北十二里有沔南即古之郢都也又謂之南郢

歌舞

古人飲酒皆以舞相屬獻壽尊者亦往往歌舞長沙王小舉袖云國小不足回旋至唐太宗亦自起舞屬羣臣古人淳質舞以達歡欣不必合度臻好故人人可爲之不羞不及也張燕公詩云醉後歡更好全勝未醉時動容皆是舞出語恣成詩又云要須回舞袖拂盡五松山醉後涼風起吹入舞袖回今時舞者曲折益盡奇妙非有師授皆不可觀故士大夫不復起舞矣或有善舞者又以其似樂工輒耻爲之古人之歌亦復如此節奏簡淡故三百篇可以吟詠綠時未

有新繁聲自是可喜自新變聲作日益繁靡欲令人強置繁聲以三百篇為歡何可得也隋以前南北朝舊曲猶頗似古如公莫舞丁督護之類豈不簡淡自唐以來此等曲解又復不入聽矣人但知思聞古韶夏之類直恐見之未能忘味也胡瑗善琴教人作采蘋鹿鳴等曲稍曼延其聲傍近鄭衛雖可聽非古法也近世樂府為繁聲不已又加重疊謂之纏聲促數尤甚固不從容一唱三歎矣太學諸生承胡先生之教許鼓琴吹簫及以方響代編磬然所奏唯鹿鳴采蘋數章而已諸生因緣為鄭衛聲聞者疑之或以相問有戲之者曰此無他直纏聲鹿鳴采蘋

劉貢父詩

新雕

皇朝類苑卷第十九

新雕 皇朝類苑卷第二十
典禮音律

笛

一

馬融笛賦云裁以當適便易持李善注謂適馬策也裁笛以當馬適故使易持此謬說也笛安可為馬適適管也古人謂樂之管為適故潘岳笙賦云脩適內辟餘簫外透裁以當適者餘器多裁泉適以成音此笛但裁一適五音皆具當適之上不假繁猥所以便而易持也

二

笛有雅笛有羌笛其形制所始舊說皆不同周禮笙師掌教箎遂或云漢武帝時丘仲始作笛又云起於