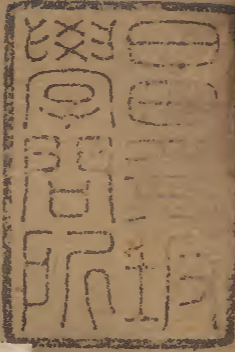


經義考

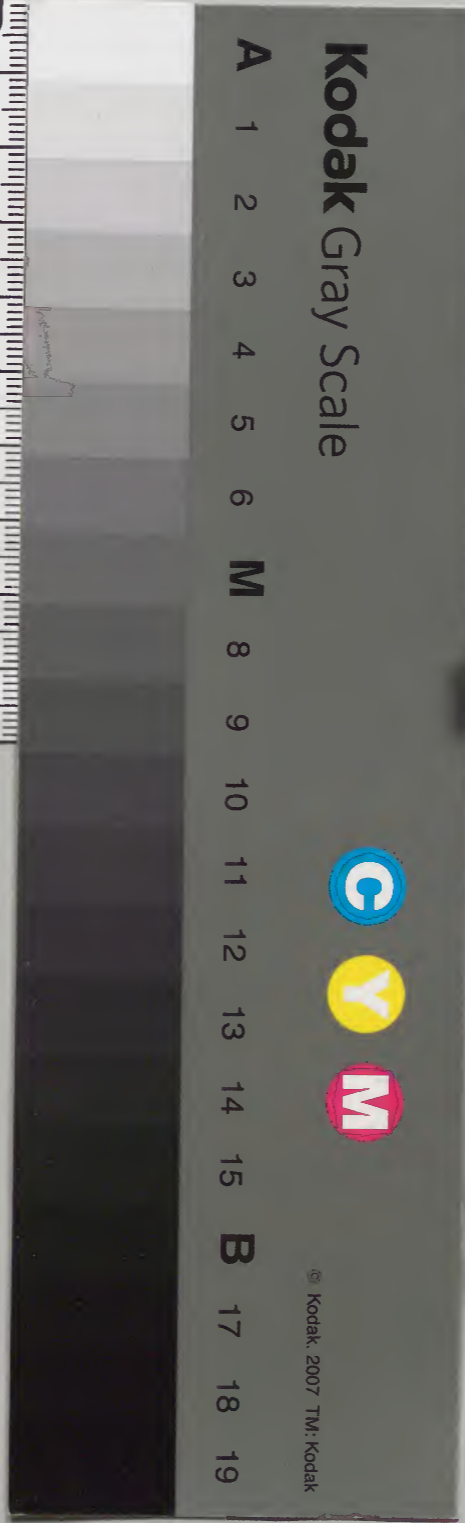


漢書門
九二七三
函架類
六四一〇

漢書
九二七三
函架類
六四一〇

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64(35)
函號	297 99

百五十五之九



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷一百五十五

秀水 朱彝尊

編

男 昆田

校

禮記十八

應氏廷育中庸本義

一卷

未見



淺草文庫

金華府新志應廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士歷官

福建按察司僉事

楊氏爵中庸解

一卷

未見

謝氏 東山 中庸集說啓蒙

一卷

未見

高氏 拱 中庸直講

一卷

存

萬氏 思謙 中庸述微

一卷

未見

黃虞稷 曰南昌人字益甫嘉靖丁未進士萬曆初官南京

太常寺卿

許氏 孚遠 中庸述

一卷

未見

楊氏 時喬 中庸古今四體文

一卷

未見

李氏 槃 中庸臆說

一卷

未見

按登科錄李槃有二一澧州人嘉靖乙未進士一
餘姚人萬曆庚辰進士未審著書誰是

李氏 杖 中庸庸言

二卷

未見

按登科錄李棡亦有二一豐城人嘉靖壬戌進士
一安谿人萬曆甲辰進士未審著書誰是

王氏尊賢中庸衍義

未見

黃虞稷曰閩中人國子監生嘉靖中上其書於朝

宗氏珮中庸一助

一卷

未見

揚州府志興化人

張氏邦治中庸傳

一卷

未見

右載聚樂堂目

朱氏元弼中庸通注

一卷

存

繆泳曰海鹽人

海鹽圖經元弼字良叔學者稱為武原先生

吳氏三極中庸測

一卷

存

管氏志道中庸測義

一卷

存

中庸訂釋

二卷

存

志道自序曰中庸一篇朱子分爲三十三章孔叢子說有四十九篇皆子思居宋解圍後所作而今不可考矣世儒類知大學之簡多錯中庸無錯則愚尚有疑焉幼讀朱子章句即疑哀公問政章禮所生也之下有在下位三句而遺全文據朱子述鄭氏之解曰此句在下誤重在此夫何以辨下文之非錯簡而此處之非闕文也又考家語子曰三近之上有僞撰寡人實固不足以成之三語則又疑章句中豈無誤混孔氏祖孫言語而強爲分章之處嘗先訂此章其他章句亦有分其合而合其分者藏篋數年不敢出邇得南大司馬孫文融書促予作中庸輯略予爲心動欣然從之乃取十二年前草本參互考訂修飾其文其章句無大改於朱子之舊而分合間有所裁其注釋亦多存原文而與時說相違亦有之要亦不詭於中庸之道已耳按管氏訂釋分中庸爲三十五章以人莫不飲食也一節合子曰道其不行矣夫爲一章析子曰無憂者一節爲一章自武王纘太王王季文王之緒至孝之至也爲一章以郊社之禮一節自爲一章自哀公問政至禮所生也接在下位一節然後接以故君子不可以不修身一節爲一章自天下之達道五至則知所以治天下國家矣爲一章自凡

爲天下國家有九經至道前定則不窮爲一章自誠者天之道也至明則誠矣爲一章自惟天下至誠至惟天下至誠爲能化爲一章自誠者自成也至無爲而成爲一章自天地之道可一言而盡也至純亦不已爲一章自子曰愚而好自用至亦不敢作禮樂焉爲一章自子曰吾說夏禮至君子未有不如此而蚤有譽於天下者也爲一章自唯天下至誠至末爲一章謂通篇未有徑以詩云作章首者故訂之云

周氏從龍中庸發覆編

一卷

存

陳懿典序曰中庸發覆編者吾友周彥雲所著也其稱發覆者從前所覆者自今發之彥雲所自命也彥雲於吾黨中最號博雅淹通而好深湛之思茲編雖成於匝月然其生平積累之工夫見矣世儒徂於舊聞驟而語之必駭且疑以爲牽合鑿空不知從古聖賢著書精微變化無所不有無所不通本非一家之言一人之見所可畫疆而守况經籍流傳闕文錯簡往往有之釐正刊定更不可少茲編訂定如武周達孝繼述二條次於作述之下續緒之上故君子不可以不修身一條次於在下位一條之下天道人道之上雖其中與傳注不同者什九而要之皆以中庸解中庸讀者又何駭焉余嘗竊疑中庸性命之書而古者乃置之禮經豈以武周祭葬郊社爲禮之大者故以入禮經

中乎論語終篇云不知命無以為君子也不知禮無以立禮之三千三百無非性命也而不可認禮為性命外之物也聖人之致中和無非性命中來則謂中庸為性命之言可也謂為禮經亦可也彥雲解禮儀威儀為道之愈析愈大處待其人而行所行即禮君子尊德性要歸於崇禮真發我覆也

瞿氏九思中庸三書

俱未見

按瞿氏三書一曰中庸口授二曰中庸位育圖三曰中庸運卦

姚氏舜牧中庸疑問

二卷

存

鄒氏德溥中庸宗釋

一卷

存

吳氏應賓中庸釋論

十二卷

存

黃虞稷曰字客卿桐城人萬曆丙戌進士

袁氏黃中庸疏意

二卷

存

顧氏起元中庸外傳

經義考

卷一百五十五

五

三卷

未見

林氏日正中庸古本

一卷

未見

樊氏長卿中庸繹 中庸舉正

俱未見

楊氏文中庸臆

一卷

未見

李氏頰中庸叅

一卷

未見

陳氏仁錫中庸淵天紹易測

六卷

未見

洪氏德常中庸要領

一卷

未見

黃虞稷曰德常字常伯歙縣人謂大易後發明性道莫先

中庸著中庸要領

汪氏于泚中庸剩義

一卷

未見

周氏夢華中庸傳

一卷

未見

李氏清中庸章句詳說

一卷

未見

高氏世泰中庸問答

一卷

未見

朱氏應昇中庸詮注

一卷

存

陸元輔曰江東朱應昇字允升崇禎己卯舉人

程氏智中庸旨說

一卷

存

金侃曰休寧程子尚撰中庸旨說一卷曾刊行

錢氏軾中庸說

一篇

存

李延是曰錢氏證中庸為言禮之文

郁氏文初中庸郁溪記

二卷

存

程氏時登中庸中和說

一卷

佚

瞿氏大思中庸位育圖說

未見

黃氏佐中庸九經政要箴

一卷

存

經義考卷一百五十五終

弟平鳥程閱 策慶校

經義考卷一百五十六

秀水朱彝尊編

男 昆田 校

禮記十九

司馬氏光大學廣義

一卷

未見 一齋書目有

按取大學於戴記講說而專行之實自溫公始

程子顯大學定本

一卷

存

黃震曰程氏謂大學乃孔子遺書初學入德之門無如大

學者然其詮次與禮記原書不同明道以康誥曰以後釋明字新字止字者聯於首章明德新民止至善三語之下然後及古之欲明明德一章又然後以所謂誠其意以後節節釋之伊川移古之欲明明德一章於前然後及康誥曰一章

周應賓曰大學二程改本亦不相一

柴紹炳曰春秋夏五郭公杞子伯甲戌己丑之類以其傳疑未嘗輒加增損至宋代儒者多以己意刪訂經文二程改大學朱子作孝經刊誤亦釐文併省分屬經傳而刪其句字夫仲尼不敢改魯史而程朱改大學孝經此等事姑聽先儒自為之勿可效也

毛奇齡曰河南二程氏讀大學疑其引經處參錯不一因各為移易實未嘗分經別傳指為誰作且變置其文而加以增補也

按明道改本大學自大學之道至則近道矣下接康誥曰克明德至止於信下接古之欲明明德於天下者至未之有也下接此謂知本此謂知之至也所謂誠其意者至辟則為天下僂矣下接詩云瞻彼淇澳至大畏民志此謂知本下接詩云殷之未喪師至以義為利也

程子願大學定本

一卷

存

按伊川改本大學自大學之道至未之有也下接

子曰聽訟吾猶人也至此謂知之至也下接康誥
 曰克明德至止於信下接所謂誠其意者至辟則
 為天下僂矣下接詩云瞻彼淇澳至此以沒世不
 忘也下接康誥曰惟命不于常至驕泰以失之下
 接詩云殷之未喪師至亦悖而出下接生財有土
 道至以義為利也

呂氏大臨大學解

宋志一卷

未見

朱子曰呂氏之先與二程夫子游故其家學最為近正然
 不能不惑於浮屠老子之說故其末不能無出入之弊
 若其他說之近正者君子猶有取焉

蘇氏總龜大學解

一卷

佚

蕭氏欲仁大學篇

一卷

佚

楊時跋曰學始於致知終於知止而止焉致知在格物物
 固不可勝窮也反身而誠則舉天下之物在我矣詩曰天
 生蒸民有物有則凡形色之具於吾身無非物也而各有
 則焉目之於色耳之於聲口鼻之於臭味接乎外而不得
 遁焉者其必有以也知其體物而不可遺則天下之理得
 矣天下之理得則物與我一也無有能亂我之知思而意

其有不誠乎由是而通天下之志類萬物之情贊天地之
化其則不遠矣則其知可不謂之至矣乎知至矣則宜有
止也譬之四方萬里之遠苟無止焉則將焉歸乎故見其
進未見其止孔子之所惜也古之聖人自誠意正心至於
平天下其理一而已所以合內外之道也世儒之論以高
明處已中庸處人離內外判心迹其失是矣故予竊謂大
學者其學者之門乎不由其門而欲望其堂奧非余所知
也蕭君欲仁志學之士也錄示大學一篇求余言以題其
後其意蓋非苟然者故聊為發之苟於是盡心焉則聖人
之庭戶可策而進矣欲仁其勉之哉

廖氏剛大學講義

一卷

存載高峰集

譚氏惟寅大學義

佚

何氏備大學講義

佚

喻氏樛大學解

宋志一卷

佚

張氏九成大學說

宋志一卷 杭州府志二卷

未見

朱子熹大學章句

經義考

卷一百五十六

四

宋志一卷

存

黃幹曰先生於大學修改無虛日誠意一章未終前三日

所更定

陳振孫曰朱子章句大略宗程氏會衆說而折其中又記所辨論取舍之意別爲或問以附其後皆自爲之序至大學則頗補正其脫簡闕文

王應麟曰淳熙十六年二月甲子文公序大學章句三月戊申序中庸章句二書各有或問中庸又有輯畧

黃震曰晦庵先生表章四書遂以大學爲稱首所爲章句又與程氏不同自修身一章以後程氏嘗移易者今悉仍舊今舉世之所誦習者惟章句也

王禕曰大學在禮記中通爲一篇朱子始分爲經傳以明德新民止善爲三綱領以格物致知誠意正心修身齊家治國平天下爲八條目惟其間格物致知傳朱子以爲亡而補之孰知其未亡也今即其書求之有曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭太喪民志此謂知本此謂知之至也此十七句足爲格物致知傳蓋錯簡在他所則爲羨語而取以爲傳則極其精切朱子勇於補而不知移易何耶且三綱領八條目之外安有所謂本末乃別爲之耶董丞相槐及玉峯車氏西澗葉氏皆著論以辨其非使朱子復生將必以其言爲然也

王彞曰大學本禮記中之一篇程子見此篇與中庸非聖賢不能作而俱隱禮記中始取以配論語孟子而為四書朱子俱作為章句凡若干言題之曰章句者分章析句以發明之也不曰集註以擬諸論孟者古註外諸儒未備言也於二篇獨為之序者總言其所以述作之大旨也

王鏊曰大學原文見古本禮記鄭玄為之注依文釋義略通而已闕文錯簡亦不復識別至程朱始別為綱領三條曰八分傳以釋之其義精矣惜致知格物之傳獨亡或以為非亡也移物有本末一節繼以知止能得又繼以聽訟吾猶人一節而結之曰此謂知本此謂知之至也即釋格物致知之義似亦可通蓋知物之本末始終而造能得之也是格物之義也而尤以知本為貴與程子之義亦不相妨朱傳以聽訟一節為釋本末則可疑本末非綱領非條目何以釋為且本末既釋終始獨遺之耶

都穆曰朱子作大學章句嘗取程子之意以補致知格物之傳黃氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者耳首章明明德三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至此謂知之至也此正釋致知在格物不俟他補後黃燾車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋聞之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯舜知不徧物之言正相發明

其為致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

陸深曰朱晦庵作大學章句說經是孔子之言而曾子述之傳是曾子之意而門人記之夫不得其言徒記其意遂乃支分節解微恐於理有礙不若程子只說大學孔氏之遺書恰好

李菴曰子思遭樂湖之難作中庸事具孔叢子明矣曾子著大學初謂朱說有本然觀與林擇之書大學正經云云亦以意言爾傳中引曾子曰知曾氏門人成之則晦翁亦未有所本也

陳耀文曰大學或問云正經蓋夫子之言而曾子述之其傳則曾子之意而門人記之蓋傳文或引曾子之言而又多與中庸孟子者合則知其成於曾氏門人之手無疑夫無所承受無他左驗而據其相似者輒謂某之所作所謂自信之篤而能自得師者與

樊良樞曰大學古本原無經傳朱子述程子之言曰大學孔氏之遺書乃對一經為曾子所述分十傳為門人之記遽稱曾子之書似與遺書之說不合觀誠意章別引曾子之言決非曾子之書可知也王文恪謂大學初無闕文王文成謂大學亦無錯簡鄭端簡頗信其說

馮杞章曰大學在戴記中從未嘗屬誰氏作不知朱子何以確指為曾子此必有所受而言之
錢軾曰大學一篇漢唐諸儒並未言作者晦翁分叙經傳遷次舊文定為曾子及其門人所述世遂信而莫敢疑

按漢藝文志曾子十八篇今見於大戴記者十篇
曰曾子立事曰曾子本孝曰曾子立孝曰曾子大
孝曰曾子事父母曰曾子制言上曰曾子制言中
曰曾子制言下曰曾子疾病曰曾子天圓篇篇必
冠以曾子二字其餘雖無聞使其存亦必冠以曾
子如大戴所記矣大學不題作者姓氏或云七十
子之徒共撰所聞或云是子思作至朱子於百世
之後毅然論定爲曾子之書且析爲經傳謂經一
章蓋孔子之言而曾子述之傳十章則曾子之意
而門人記之其答林擇之書云傳中引曾子曰知
曾氏門人成之而樗齋漫錄又云大學決是子思
所作不然誠意傳中不合有曾子曰三字黃岡樊
氏亦日記引曾子之言決非曾子之書可知學者
所見不同如是當日復齋陸氏東澗湯氏咸謂朱
子中庸大學其傳不遠而朱德莊亦不信朱子章
句於是董文清而後改本紛綸出矣
又按香溪范氏云班生志儒家書有曾子十八篇
今其存者十篇而已不知餘八篇爲何等語意其
亡於魏晉之間也范氏於朱子未成大學章句以
前故爲是言迨章句行而十篇之外又增出大學
一篇人不敢復致疑矣

大學或問

宋志二卷

存

倪氏思大學辨 一作僻解

一卷

佚

薛氏季宣大學說

一卷

佚

孫氏祐大學講義

一卷

佚

金華志孫祐字居敬東陽人淳熙十四年進士第三人仕至兵部郎官

黃氏幹大學聖經解

一卷

存

大學章句疏義

一卷

存

葉氏味道大學講義

一卷

佚

邵氏困大學解

一卷

佚

熊氏以寧大學釋義

一卷

佚

趙氏善湘大學解

十卷

佚

真氏德秀大學衍義

宋志四十三卷

存

德秀自序曰臣始讀大學之書見其自格物致知誠意正心修身齊家至於治國平天下其本末有序其先後有倫蓋嘗撫卷三歎曰為人君者不可以不知大學為人臣者不可以不知大學為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不知大學無以盡正君之法既又考觀在昔帝王之治未有不本之身而達之天下者然後知此書所陳實百聖傳心之要典而非孔氏之私言也三代而下此學失傳雖存槩以傳記目之而已求治者既莫之或考言治者亦不以望其君獨唐韓愈李翱嘗舉其說見於原道復性之篇而立朝論議曾弗之及蓋自秦漢以後尊信此書者惟愈及翱而亦未知其為聖學之淵源治道之根柢也况其他乎臣嘗妄謂大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂近世大儒朱熹嘗為章句或問以析其義寧皇之初入侍經帷又嘗以此書進講願治之君儻取其書玩而繹之則凡帝王為治之序為學之本洞然於胸次矣臣不佞竊思所以羽翼是書者故劄取

經文二百有五字載於是編而先之以堯典臯謨伊訓與
 思齊之詩家人之卦者見前聖之規撫不異乎此也繼之
 以子思孟子荀况董仲舒楊雄周敦頤之說者見後賢之
 議論不能外乎此也堯舜禹湯文武之學純乎此者也商
 高宗周成王之學庶幾乎此者也漢唐賢君之所謂學已
 不能無悖於此矣而漢孝元以後數君之學或以技藝或
 以文辭則甚繆乎此者也上下數千載間治亂存亡皆由
 是出臣故斷然以為君天下之律令格例也雖然人君之
 之學必知其要然後有以為用力之地蓋明道術辨人材
 審治體察民情者人君格物致知之要也崇敬畏戒逸欲
 者誠意正心之要也謹言行正威儀者修身之要也重妃

匹嚴內治定國本教戒屬者齊家之要也四者之道得則

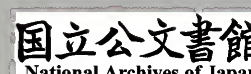
治國平天下在其中矣每條之中首以聖賢之明訓參以
 前古之事蹟得失之鑑炳焉可觀昔時入侍邇英蓋嘗有
 志乎是比年以來屏居燕事乃得繙閱經傳彙而輯之畎
 畝微忠朝思暮繹所得惟此秘之中術以俟時而獻焉其
 書之指皆本大學前列二者之綱後分四者之目所以推
 衍大學之義也故題之曰大學衍義云 又進表曰汗竹
 雖厯何補聖經之奧食芹欲獻誤蒙天語之溫以十年纂
 輯之餘欣一旦遭逢之幸 中謝 惟大學設八條之教為人
 右立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心之本推
 之於齊家治國見修己為及物之原曾子之傳獨得其宗
 程氏以來大明厥旨迨師儒之繼出有章句之昭垂臣少
 所服膺晚而知趣謂淵源遠矣實東魯教人之微言而綱

目粲然乃南面臨民之要道曩叨侍從論思之列適當奸
 諛蒙蔽之時念將開廣於聰明惟有發揮於經術使吾君
 之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖共兜雜進於堯
 朝豈魑魅能逃於禹鼎不量菲薄欲效編摩遽罹三至之
 讒徒結九重之戀既投間而置散因極意以研精畎畝不
 忘君每惓惓於報上藩塹皆置筆幾矻矻以窮年首劄聖
 賢性命道德之言旁采古今治亂安危之迹必提其要皆
 聚此書凡諸老先生之講明粗加該括於君子小人之情
 狀尤極形容載瞻海嶽之崇深期效涓埃之神補茲蓋恭
 遇皇帝陛下乾旋坤轉日就月將於緝熙單厥心基命適
 隆於成后念終始典於學遜志克邁於商宗方將切磋琢
 磨而篤於自修定靜安慮而進於能得事於明於本末理
 期貫於精粗適粹成編冒塵清燕止其所止願益加止善
 之功新以又新更推作新民之化

王海端平元年十月侍讀真德秀進大學衍義上謂有補
 治道是月讀大學章句畢令進讀

趙希弁曰右真文忠公德秀為戶部尚書日所進也因大
 學條目而附以經史首之以帝王為治之序次之以帝王
 為學之本是之謂綱首之以明道術辨人材審治體察民
 情次之以崇敬畏戒逸欲又次之以謹言動正威儀又次
 之以重妃匹嚴內治正國本教戚屬是之謂目每條之中
 首之以聖賢之典訓次之以古今之事迹諸儒之釋經論
 史有發明者錄之而公之說亦附見焉

魏了翁曰自慶元權臣立偽學之名以錮善類儉人乘之



以給爵位俗士假之以漁科名自周程子至於朱張氏凡以發天人之蘊闡聖賢之秘者皆憲禁以絕其書雖以中庸大學孔門之遺言亦科目之所忌學士解散甚有不敢名其師者公晚出獨立慨然以世道自任即口誦心惟驗已之實踐行世接物體心之所安造次理道於仕於處無貴賤少長愛而敬之自長沙後國人以公出處為廟社安危公身愈退道愈尊名愈盛而責愈眾積憂成疾亦自是始矣公將以晚歲著書貽後僅有大學衍義一書既上送官留之經幄其次僅有文章正宗號為成書悲夫

楊士奇曰大學衍義四十三卷著述之意見公所上劄子及序蓋其為書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及

為臣欲致其君於唐虞三代者必考之於斯焉
薛瑄曰朱子之後真西山大學衍義有補於治道

張寧曰大學衍義一篇依經據史博古通今言天必有徵於人語事而不遺乎理錄善惡以示百世王之監戒廣節要以盡八條目之工夫忠臣愛主之諷導箴規人君治世之格例律令於今可見盡在此書

卷一百五十六

朱彝尊

之林何軒今林今下貝盡亦此書

費心盡八新目之工夫忠烈愛主之願尊為朕人臣皆

林入語事而不盡乎聖德善惡以示百世王之盟如黃帝

鄭寧曰大學衍義一論於熙朝史軒古語今言天必育

籍註曰宋下之於真西山大學衍義亦蘇林也

經義考卷一百五十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 二十

董氏 槐 大學記

一卷

佚

黃震曰大學自二程先生更定至晦翁先生章句益精矣

獨所謂傳之四章自聽訟吾猶人以下釋本末云下有闕

文傳之五章釋致知云上有闕文是以工夫次第大備之

間猶有文字闕失之憾也辛酉歲見董丞相槐行實載此

章謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者爾首章明德

新民至善三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八
事之詳此經自知止而后有定定而后能靜靜而后能安
安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後
則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎
無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也
右正釋致知在格物不待別補今錯在首章三句之下耳
宋史董槐字庭植定遠人嘉定六年進士寶祐二年叅知
政事二年拜右丞相兼樞密使封許國公卒贈太子少師
諡文清

景星曰大學傳五章此謂知本一句非但衍文正是釋格
物二字經言物有本末此本字指極本窮源處即至善之
所在也經曰知止傳亦曰於止知其所以止經曰物有本末
傳亦曰知本非釋物格知至而何程子曰格物者謂知至
善之所在如此則謂之傳無闕文可也靜安慮得四字即
可以見吾心之全體大用無不明處謂非致知工夫不可
本末終始四字即可見衆物之表裏精粗無不到處謂非
格物工夫不可不待補而義已足此說得之矩堂董氏中
庸曰知所以修身則知所以治人知所以治人則知所以
治天下國家學莫先乎致知其所知者不過自心而身自
身而家國天下此外無餘蘊矣

顧炎武曰董文清改大學知止而后有定二節於子曰聽
訟吾猶人也之上以為傳之四章釋格物致知而傳止於
九章則大學之文原無所闕其說可從

蔡氏模大學演說 或作衍論

經義考 卷一百五十一 三

一卷

未見

陳氏堯道大學說

宋志十一卷

佚

余氏學古大學辨問

一卷

佚

括蒼彙紀學古青田人

吳氏華祖大學審明

佚

吳氏贊曰永嘉人大學講義

一卷

未見

胡炳文曰字義夫新安人

盧氏孝孫大學通義

一卷

未見

黎氏立武大學發微

一卷

存

大學本旨

一卷

經義考

卷一百五十一

三

存

立武自序曰大學一書學者皆以先儒更定錯簡為據本
旨之述則依本文次序講尋厥旨將以備考訂也

按黎氏大學其詮格物致知云格物即物有本末
之物致知即知所先後之知蓋通徹物之本末事
之終始而知用力之先後耳夫物孰有出於身心
家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家
家之本在身身之主在心心之發為意此物之本
末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事
之終始也本始先也末終後也而曰知所先後者
其究在乎知止而已其後心齋王艮亦云格物者
格其物有本末之物致知者致其知所先後之知
心齋雖為姚江之學而其論格物翼師說殊不知

語本於黎氏也

車氏若水 大學沿革論

一卷

未見

王柏曰車君書言致知格物傳未嘗忘白知止而后有定
以下合聽訟一章儼然為格物一傳使朱子聞之當莞爾
一笑也

王逢曰清臣師杜清獻公範賈似道再聘入史館辭不受
有重證大學章句

方孝孺曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱子而
其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶

以不見古全書為憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公
柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而攷定者失其序遂歸經
文知止以下至則近道矣以上四十二字於子曰聽訟吾
猶人也之右為傳第四章以釋致知格物由是大學復為
全書車先生清臣為書以辨其說可信矣蓋聖賢之經傳
非一家之書則其說亦非一人之所能盡世之嘵嘵然黨
所聞而不顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟
釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯
舜之知而不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何
惑焉

都穆曰朱子作大學章句取程子之意以補致知格物之

傳黃氏曰沙越董丞相之說謂經本無闕文首章明明德

三句下即繼以欲明明德以下文此經也自知止而后有

定至則近道矣及聽訟吾猶人也至此謂知之至也此正
釋致知有格物不俟他補後黃巖車清臣著大學沿革論
其見與董氏合王魯齋是之謂洞照千古之錯簡本朝大
儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有
所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律
以前後例不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知而不
徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉是語雖
異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

浙江通志車若水字清臣號玉峰山民黃巖人嘗取大學
知止有定一節合聽訟章為格物致知傳金華王柏以為
洞照千古之錯簡使朱子聞之亦當心服

何氏夢桂大學說

一卷

佚

吳氏季子大學講義

二卷

未見 一齋書目有

王圻曰季子字節卿號裕軒邵武人寶祐四年進士官國

子監丞

方氏木大學講義

一卷

佚

何氏基大學發揮

四卷

未見

王氏柏大學

未見

毛奇齡曰王魯齋柏謂大學錯簡或有之然未嘗闕安事

補哉遂就本文略移易而其義已備與董氏槐葉氏夢鼎

車氏若水吳氏澂之說相同此就朱子改本僅去其補傳

以自為說者

金氏履祥大學章句疏義 大學指義

各一卷

未見 一齋書目有

柳貫曰大學文公既定次章句而或問之作所以反覆章

明其義趣者尤悉然後之學者尚有疑焉先生復隨其章
第衍為疏義以暢其文申為指義以統其會大學之教於
是乎無毫髮之滯矣

胡氏希是 大學稽疑

一卷

未見 一齋書目有

王氏文煥 大學發明

一卷

佚

括蒼彙紀文煥字子敬一字叔恭入元不仕學者稱西山
先生

馬氏端臨 大學集傳

一卷

未見 一齋書目有

江西通志馬端臨字貴與樂平人右相廷鸞仲子以蔭補
承事嘗省試第一宋亡隱居教授

吳氏浩 大學口義

一卷

佚

徽州府志吳浩休寧人隱居不仕著直軒大學口義

徐氏失名 大學解義

一卷

未見

謝枋得序曰大學解義一篇臨川老儒徐公著述也宋文

公平生精神志願悉在四書後進剽竊緒餘高可以取卿
相下亦投合有司而掇巍科天下家藏其書人遵其道與
六經論語孝經孟子並行惜乎知之者尚未致行之者尚
未力四書何負人人負四書亦多矣是編初意豈欲發朱
文公言意所未盡者耶抑尊信文公之學誠求實踐自不
能已於言者耶厥予以示某某覽盡卷不能贊一辭所望
於徐公之子者惟於力行二字加意焉俾人知朱文公之
學不徒議論要見樸實則此編亦必為世所尚矣

許氏衡大學要略直說

一卷

存

東晉序曰：心者祭天極地而一者也。易上十四卦與心者也。心者二坎之行有尚中孚之吾與爾靡咿緊言心者也。心者二坎中實心之象也。心者帝降之衷也。帝至公無私至一無二所降之衷天地間無不得故行必有尚尚合也行必有合無在不在故也。孔子所以浮於海也。中孚誠心也。無間於天地人物者也。全體中虛二體中實皆無間無雜之誠心也。故為好爵好爵之縻繫而不能釋也。吾與爾縻彼此人已親疎遠近交繫之不能釋而莫知所以然也。是皆天命之不能已。孟子所謂道性善也。吾聞自有天地以來為艸木筭竹之地。至唐始有書聲書聲三百年而文公朱子生焉。道統在焉。心之無在不在也。許平仲單懷人也。相後不百年而相去數千里。一旦於吾朱子之書忻喜踊躍如獲連城上以廣一人堯舜之心。下以起同類曾閔之

行而復能真體實踐藹然于立身處家進退行藏之際六合既一北方人物之美趣尚之正不絕於南來者之口而四書之檐發於武夷之下踰江淮黃河越行華出居庸鴈門玉門以及於日月之所照霜露之所隊是固平仲之功亦無非帝降之使然也當時朱子燈火之前夜半不寐推床之際豈知身後之契在於太行之東與其書之彌滿天地哉大要降衷秉彜無間於混然中處之類但須勤行敬守則不患於無相知者明道先生子程子曰但得道在不繫今與後已與人吾於朱文公許魯齋亦云

陳鈞序曰古者大學教人之法備見於大學之書河南程子尊信而表章之上接孔子不傳之統下開後世入學之其功至矣也近而得其傳者許公也公之原派流衍益廣今中書中書右丞行中書右丞其正傳也凡仕

於朝仕於外有道德之潤以及於民者亦皆許公之徒也愚宦遊南北頗得托交於公之徒相與講公之學久矣今也始得見大學要略於昌江鎮守王氏之家伏而讀之其要也能發其微其略也不傷於簡中庸曰君子之道夫婦之愚可以與知可以與能及其至也聖人有所不能知不能行許公既舉其要惟世祖皇帝大聖人能知之能行之用之以平天下亦既效矣今刻此書以布於天下使人人能正其心則無負於學矣王氏雖不獲登公之堂而能廣公之學亦可嘉也

馮庚跋曰大學一書乃學者入德之門而修齊治平之律令格例也三在八條炳若日星一經十傳粲然經緯自子

朱子章句集傳或問語錄之說興而其義大明於天下江南之人家傳日誦然求其明效大驗似未能滿人意豈徒視爲空言之書而無以見於日用之大歟庚幸甚三造大都與北方學士大夫游承顏接辭之間知有魯齋左丞許先生以道學倡於北亦既取知於聖明略施其所學矣凡執經於許公之門者大而丞相御史次而部刺史郡二千石皆以其學有名聲於時而愚也莫由順下風而請每重責沈之嘆及歸江南見先生小學之書大義溫潤精純根極理致是宜稱爲當世之儒宗也竭來常武路達魯花赤朶兒亦視籀未幾一日謂予曰舊藏魯齋大學要略善本今繡之梓以廣其傳庚歛衽而讀之辭簡而明直而文如下之理無乎不在無遠近大小精粗之間孔門之高弟有曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣故程子釋之曰聖人之道更無精粗從洒掃應對與精義入神貫通只一理今觀是書其言近其旨遠名雖要略而義則精詳也俾其書衆行於世益明大學教人之法公之意美矣抑公之爲此者要不特以簿書期會爲事而有以訓其人使知義理之歸藹然爲蜀文翁之盛以無負於師帥之任是又承流宣化之美政也庚不揆喜而識之

郝綰序曰吾鄉許文正公身任斯道接濂洛關閩之傳其嘉言善行遺書所收者甚少綰謝事鄉居宮保幸庵彭公過臨命與其曾孫泰和博求載籍萃爲全書以傳未能也

是編乃先生直言以教人者其言切近精實人所易曉天台克庵陳公督學中州嘗表章之以訓多士綰幸私淑而與有聞者故先刊諸木與同志者共之或者疵先生不當仕元於戲楚之僭公山佛肸之叛孔子尚欲往况生其地而爲之氓坐視生民之糜爛而不救則心亦何負而身又何所逃哉自今觀之綱常不至於滅絕人類不至於禽獸誰之功也

洪寬序曰大學要略一篇書魯齋許先生直說以教人也夫天生蒸民固莫不付之以性而弗能使之皆有以知其所以固而有全之固不能無待於教也古之聖人若伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武首出庶物作之君師於是人生八歲而教之以小學之方十五而教之以大學之要而大學小學之教蓋已立矣迨我夫子之聖繼群聖之統以教詔

於天下而人有所啓迪以復厥初則大學小學之教又彌著矣曾子述之作為傳義以發其趣朱子因之集爲章句以釋其意由是大學所以教人之法彰彰明甚無以加焉學者由章句而溯其傳義由傳義以明夫聖經若披雲霧而覩青天翦荆棘而循大路坦然由之而造乎大道之要蓋有不知其然而然者矣爰及于元聖道淪湮魯齋先生居司成之重任尋道學之隆緒歷覽聖經博通傳注撮其大要不工文詞直說大學教人之方以開示後之學者其言約而達微而臧雖庸人孺子皆有以知之然後古者大學教人之道聖經賢傳之旨莫不煥然融會夫豈復有餘蘊哉是書也傳之雖久而未盛行河南憲臣臨海陳先生

奉勅提督學校停驟之初首搜儒書得其故本乃沈潛考訂更互演繹補其闕略發其微義每歷一所輒召校官集諸生立館下出以示之日令講誦親加訓迪凡環黌宮而觀聽者亦無不釋然有悟於心克然自得其理寬叨領郡寄學校所當先也於是謀於同官桐江聞孟剛京口陶茂各捐俸錢梓以廣其傳嗚呼聖人之道著於經猶化工之妙著於物雖曰簡易易知然非魯齋直說以教人則微詞奧義孰有以得其理而復其性者哉若是篇者不惟有補於化民成俗之意而實有功於聖門也大矣

魯齋大學詩解

一卷

未見

黃履積曰每大學一義輒賦七言絕句解之

熊氏禾 大學廣義 一作口義

二卷

未見 一齋書目有

宋者年序曰此篇作於建人熊君去非據其生平所學欲施之事而未能者悉載之書謂致知誠意之學自心身而家國天下無一事可離此二節工夫至論新民後一截酌古通今如身履其中灼見可以措世隆平致君堯舜而後筆之於是大學十經一傳字字俱實理句句非虛文釋天下有體無用之疑著儒者明體適用之學廣聖賢全體大用之功惜乎身與世違以今觀之亦祇付之空言而已熊君多著述有大學廣義篇帙浩大未見全書近略獲觀廣

義要旨其用心極不苟此編又要旨中之要旨而謂之口
義云者不敢侈言也嗚呼其果付之空言而已耶言而至
此安得不爲之撫編三歎

胡氏炳文 大學指掌圖

一卷

未見

程氏仲文 大學釋旨

一卷

未見

胡炳文序曰予沈潛讀四書六十年近爲纂疏集成有訛
舛處不得已爲通一編友朋得之則以鏗之梓予悔之早

程仲文舊從子游予以其嗜學極愛之今所著大學釋旨
蓋仲文舊從子游予以其嗜學極愛之今所著大學釋旨
識者表章之薦剡交飛將以上聞仲文年方壯學者方進
未已此書之出視予得毋又早乎雖然知人易受知難自
知尤難大學誠意章言自知之真也仲文其益務自知庶
不負識者之知乎仲文勉之雖然予年八十亦不敢不自
勉也

齊氏履謙 大學四傳小注

一卷

未見

許氏謙 大學叢說

一卷

未見

黃虞稷曰謙孫存仁明初爲國子監祭酒謙之遺書悉皆刊布

呂氏洙大學辨疑

一卷

佚

呂氏溥大學疑問

一卷

佚

金華府志呂溥字公甫永康人與兄洙均從許謙學

周氏公恕大學總會

五卷

未見

李氏朝佐大學治平龜鑑

佚

傅若金序曰龜以下鑑以監帝王之道以法雖聖人不敢易焉故卜而不求乎龜則不能知夫事監而不求鑑則不能正夫類爲法而不求乎帝王之道其能以平治天下乎是故善爲治者以前言爲龜以往行爲鑑吉凶罔不有以知於前善惡靡不有以監於後擇而行之由一身而達之天下其猶運諸掌矣此無他知所法焉大學一書古今帝王爲治之要道也宋子朱子既集儒先之說以爲章句而行諸世矣今李氏不畔其說而能增之發明以申其義又引事比類凡唐虞三代下及漢唐歷代之君善可以則惡

可以戒者悉附著於其下名曰大學治平龜鑑其言數千
雜出五經諸史之文察其用心勤矣昔唐宋璟進無逸圖
而警戒之道成張九齡上事鑑而諷諭之功著治平龜鑑
之作殆亦欲見諸行事者耳而二公處輔相之近其言易
以行李氏居山林之遠其書難以見知雖然芻蕘之言聖
人不廢况托於經以行者乎居今無知其書則已苟有知
者采而上之使不見廢則於帝王平治天下之道豈獨無
所裨哉李氏雲陽人字朝佐窮經積學蓋有志當世之務
云

李氏師道大學明解

一卷

蔣氏文質大學通旨

一卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

蔡氏季成大學說約

一卷

未見

蔣氏玄大學章句纂要

一卷

曾氏元生大學演正

一卷

經義考

卷一百五十七

佚

鍾氏律大學補遺

一卷

佚

上卷曰律字伯紀汴人鄉貢進士為儒學官前後徵辟並
以疾辭有大學補行於世

沈氏易大學旁訓

一卷

佚

經義考卷一百五十七終

弟子吳縣人

世居

秀水 朱夔尊 編

男 昆田 校

禮記 二十一

劉氏迪簡皇王大學通旨舉要

一卷

未見

黃虞稷曰書八十章一章總言三綱領二三四章釋三綱
領注略五章至十章釋八條目注解

江西通志劉迪簡字簡卿安福人吳元年被徵授尚賓館
副使洪武建元進皇王大學通旨奉詔使交趾至南寧道
卒

經義考

卷一百五十八

十一

劉氏清 大學要旨

一卷

未見

傅氏淳 大學補略

一卷

未見

范氏祖幹 大學發微

一卷

佚

劉氏清 大學要旨

佚

符氏允汶 大學章旨

佚

王瓚曰溫州府學教授永嘉蔣允汶彬夫撰

陳氏雅言 大學管窺

一卷

未見

張氏洪 大學解義

一卷

未見

鄭氏濟 大學正文

一卷

未見

方孝孺後序曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱

子而其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶以不見古人全書爲憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而考定者失其序遂歸經文知止以下至則近道矣以上四十二字於聽訟吾猶人也之右爲傳第四章以釋致知格物由是大學復爲全書車先生清臣嘗爲書以辨其說之可信太史金華宋公欲取朱子之意補第四章句以授學者而未果浦陽鄭君濟仲辨授學太史公預聞其說而雅善篆書某因請以更定次序書之將刻以示後世蓋聖賢之經傳非一家之書則其說亦非一人之所能盡也千五百年之間講訓言道者迭起至於近代而始定而朱子亦曷嘗斷然以爲至當哉姑亦以待後之君子爾世之嘒嘒然黨所聞而不顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以前後之例爲不類合爲一章而觀之與孟子堯舜之知不徧物之言正相發明其爲致知格物之傳何惑焉古人之說經略舉大義而意趣自備非若後世說者之固也巾國家而推之天下大學之所宜爲則欲致知者舍聽訟而何以哉是語雖異於朱子然異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也歟鄭君多學而不雜執中而不滯觀其所好其傳所謂近道者歟

徐氏與老大學集義

一卷

未見

黃虞稷曰字仲祥錢塘人王達嘗師事之

丁氏璣大學疑義

一卷

佚

李氏果大學明解

一卷

未見

黃虞稷曰成安人景泰庚午舉人歷官濟南知府

楊氏守陳大學私抄

一卷

未見

守陳自序曰蒙少受大學報併其章句誦而味之佐以或

問參以諸說已自謂通矣及誦之久味之詳乃反有疑焉

其後誦益久味益詳疑亦從而益繁積數十載雖與天下

友反覆講之疑終不釋也今家居無事日誦味之而疑如

故乃取所疑經傳易而置之各錄章句於其下而章句有

與今易置之文義不合者亦僭用已說以蒙謂別之而其

所以易置之故則詳具於各章之末既而誦且味之怡然

理順乃淨抄成帙閱之篋中不敢以示人一日客或翻篋

見之閱未半輒嘻笑且怒罵曰吾不意子之叛儒先而紊

聖經至此也夫大學者孔子之經曾子之傳而朱子之章

句或問後學惟誦習之莫敢違也何乃僭易而妄解之亟

焚之毋貽是書累也愚應之曰非敢爾也王魯齋曰天下

所不易者理也二程不以漢儒不疑而不敢更定朱子不

以二程已定而不敢復改亦各求其義之至善而全其心

之所安非強爲異而苟爲同也今蒙所抄縱未得乎義之
至善亦足全吾心之所安若其謬說只自謬耳是書豈被
其累譬如蜀之八陣石一時或亂之而千載如故也虞之
五瑞玉一臣或失之而萬國自如也子安庸怒哉客頽頽
而去余甚慚且悔然業已抄之不忍毀也用識之篇末

丘氏濬大學衍義補

一百六十卷 又補前書一卷

存

神宗御製序曰朕惟帝王之學有體有用自仲尼作大學
一經曾子分釋其義以爲十傳其綱明德新民止至善其
目格致誠正修齊治平闡堯舜禹湯文武之正傳立萬世
帝王天德王道之標準宋儒真德秀因爲大學衍義掇取

經傳子史之言以實之顧所衍者止於格致誠正修齊而
治平猶闕逮我孝宗敬皇帝時大學士丘濬乃繼續引伸
廣取未備爲大學衍義補揭治國平天下新民之要以收
明德之功采古今嘉言善行之遺以發經傳之指而後體
用具備成真氏之完書爲孔曾之羽翼有功於大學不淺
是以孝廟嘉其考據精詳論述該博有補政治特命刊而
播之朕踐祚以來稽古正學經史諸書博涉殆徧因念真
氏衍義我聖祖大書於廡壁累朝列聖置之經筵肅宗聽
講之餘賦翼學詩以紀之朕爰命儒臣日以進講更數寒
暑至於終篇然欲因體究用而此書尤補衍義之闕朕將
細繹玩味見諸施行上溯祖宗聖學之淵源且欲俾天下
家喻戶曉用臻治平昭示朕明德新民圖治之意爰命重

梓以廣其傳而爲之序如此云

濬自序曰臣惟大學一書儒者全體大用之學也原於一人之心該夫萬事之理而關係夫億兆人民之生其本在乎身也其則在乎家也其功用極於天下之大也聖人立之以爲教人君本之以爲治士子業之以爲學而用以輔君是蓋六經之總要萬世之大典二帝三王以來傳心經世之遺法也孔子承帝王之傳以開百世儒教之宗其所以立教垂世之道爲文二百有五言凡夫上下古今百千萬年所以爲教爲學爲治之道皆不外乎是曾子親受其教既總述其言又分釋其義以爲大學一篇漢人雜之禮記中至宋河南程顥兄弟始表章之新安朱熹爲之章句或問建安真德秀又剽取經傳子史之言以真實之各因其言以推廣其義名曰大學衍義獻之時君以端出治之本以立爲治之則將以垂之後世以爲君天下者之律令格式也然其所行者止於格物致知誠意正心修身齊家蓋即人君所切近者而言欲其舉此而措之於國天下耳臣竊以謂儒者之學有體有用體雖本乎一理用則散於萬事要必析之極其精而不亂然後合之盡其大而無餘是以大學之教既舉其綱領之大復列其條目之詳而其條目之中又各有條理節目焉其序不可亂其功不可闕闕其一功則少其一事欠其一節而不足以成其用之大而體之爲體亦有所不全矣然用之所以爲大者非合衆小又豈能以成之哉是以大也者小之積也譬則網焉網固不止於一目然一目或解則網有不張譬則室焉室固

不止於一棖然一棖或虧則室有不具此臣之所以不揆
愚陋竊做真氏所衍之義而於齊家之下又補以治國平
天下之要也其爲目凡十有二曰正朝廷曰正百官曰固
邦本曰制國用曰明禮樂曰秩祭祀曰教化曰備規制
曰慎刑憲曰嚴武備曰馭夷狄曰成功化先其本而後末
由乎內以達外而終歸於聖神功化之極所以兼本末合
內外以成夫全體大用之極功也真氏前書本之身家以
達之天下臣爲此編則又將以致夫治平之效以收夫格
致誠正修齊之功因其所餘而推廣之補其略以成其全
故題其書曰大學衍義補云非敢並駕先賢以犯不韙之
罪也臣嘗讀真氏之序有曰爲人君者不可以不知大學
爲人臣者不可以不知大學而繼之以爲人君而不知大
學無以盡正君之法是蓋就其本體而言耳若即其功用
而究竟君臣之所當知者則固有在也粵自古昔聖賢爲
學之道帝王爲治之序皆必先知而後行知之必明其義
行之必舉其要是知欲行其要者必先知其義苟不知其
義之所在安能得其要而行之哉故臣之此編始而學之
則爲格物致知之方終而行之則爲治國平天下之要宮
闕高深不出殿廷而得以知夫朝廷官府之政治非獨舉其要
還不履城闈而得以知夫朝廷官府之政治非獨舉其要
資出治者以御世撫民之具亦所以明其義廣正君者以
輔世澤民之術譬之醫書其前編則黃帝之素問越人之
難經後編則張仲景金匱之論孫思邈千金之方一方可
以療一證隨其方以已其疾惟所用之何如也前書主於

理而此則主乎事真氏所述者雖皆前言往行而實專主於啓發當代之君亦猶孔孟告魯衛齊梁之君而因以垂後世之訓臣之此編較之前書文雖不類意則貫通第文兼雅俗事雜儒吏其意蓋主於衆人易曉而今日可行所引之事頗多重復所修之辭不能雅馴弗暇計也臣遠方下士叨官禁近當先皇帝在御之日開經筵即綴班行之末親觀儒臣以真氏之書進講陛下毓德青宮又見宮臣之執經者日以是書進焉臣於是時蓋已有志於是既而出教太學暇日因採六經諸史百氏之闕也繕寫適完而陛下嗣登大寶蓋若有待言者臣學不足以適用文不足以達意偶因所見而妄有所陳區區一得之愚固無足取而卷卷一念之忠儻爲聖明所不棄焉未必無少補於初政之萬一臣謹序

何喬新志墓曰公以西山真氏大學衍義有資治道而治國平天下之事闕焉乃採經傳子史有及於治國平天下者附以已見作大學衍義補今天子嗣位之初公書適成乃表上之上覽之甚喜批答有曰卿所纂書考據精詳論述該博有補政治朕甚嘉之賜白金二十兩紵絲二表裏陞公尚書且命錄其副付書坊刊行

程氏敏政大學重定本

一卷

存

敏政跋曰大學章句朱子所訂且爲格致傳補亡有大患於後學朱子既沒矩堂董氏槐始謂格致傳未亡乃雜於

經傳中未及正耳玉峰車氏若水慈谿黃氏震魯齋王氏
柏山陰景氏星崇仁王氏吳卿及國朝浦江鄭氏濂天台
方氏希古皆有論說大同小異而於第十章亦有從程子
所訂而少變之者走嘗欲合諸家著為定本而未能也暇
日默記衆說參互考之手自錄出如右他日或放歸田當
再加紬繹并訂其注疏而凡諸經子中有先儒成說可還
其舊者悉加釐正以俟後之君子而不敢必其能遂焉否
也

陳氏一經大學大全纂

一卷

未見

俞汝言曰四川成都衛人成化丙戌進士

蔡氏大學綱領圖

一卷

未見

蔡氏清攷定大學傳

一卷

存

徐師曾曰大學篇錯簡甚多程子既為之表章定著朱子
又為之更正補亡其所作章句或問至於今家傳人誦似
無遺議矣厥後諸儒若董氏槐葉氏夢鼎王氏柏皆謂傳
未嘗闕特簡編錯亂而攷定者失其序耳遂欲移經文知
止以下二條置於子曰聽訟之上以為傳之四章釋致知
格物而車氏清臣嘗為書以辨其說之可信至蔡氏清攷

定傳文云所謂致知在格物者物有本末事有終始知所先後則近道矣知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知至也尤為近理使朱子復生未必不改而從之

毛奇齡曰與朱氏改本並同增所謂致知在格物者七字刪此謂知本四字

孝氏學思大學拾片

一卷

未見

上氏啓大學稽古衍義

未見

楊氏大學衍義節略

二十卷

未見

廉序曰大學衍義先儒真德秀之所著也曰節略者臣不揆寡陋冒昧為之也舊四十三卷今為二十卷云竊謂德秀之書雖其援引之富論說之辨然無一言而不源流於孔子之經無一句而不根本乎曾子之傳無一言而非人君為治之法無一句而非人臣責難之忠至當至精至切至要臣之過慮惟恐萬幾之繁經筵之講讀未易以畢乙夜之披閱或難於周此節略之所由以成也然先其少而後其多由其約以致其博則何不可之有哉此書所謂前列二者之綱曰帝王為治之序曰帝王為學之本是也為

學乃明明德爲治乃新民即大學三綱領之二也所謂後
分四者之目曰格物致知曰誠意正心曰修身曰齊家是
也格致以始之修齊以終之即大學八條目之六也雖曰
三綱領之二而至善之止固在乎中雖曰八條目之六而
治平之理悉該乎內仰惟陛下躬上知之資稟生知之性
一讀百篇五行並下是豈尋常可得而窺測也哉自今以
往誠留意焉則帝王之學必可傳帝王之治必可復矧以
篇章減省工夫惟在於專旬月研窮效驗決有可獲至於
一得之愚并此以獻 又進表曰居楓宸乃膺君師之任
在杏壇實遺治教之書學雖上下之皆同責於南面而獨
重若能實用其力則必大有其功經則誦於孔子而曾子
述之傳則原於曾子而門人記之至程子始取之禮經迨
朱子乃爲之章句若夫引用五經四書之文揀擇諸史有
氏之說據千載之空腔爲一旦之填實或言其理或舉其
事體用一原即理而事無不包顯微無間即事而理無不
在每條祇引其凡逐節惟提其要簡以御煩約以該博此
則莫有逾於衍義之書而實成於真氏之手其所以修己
而明德者一二帝三王之明法其所以治人而新民者一
唐虞三代之成功否則不漢之雜霸亦唐而已不唐之雜
夷亦宋而已君子勉與聞大道之要也小人豈盡皆至治
之澤乎此書在祖宗朝或書之以爲昕夕之諱觀或贊之
以爲出治之條格仰列聖之承傳同執中之授受所以治
隆於上俗美於下以至於今也茲者恭遇皇帝陛下入繼
大統益衍天潢聰明睿知素著於潛藩仁勇聖神頃觀乎

登極然程子為說書拳拳焉進涵養薰陶之說朱子繼講席切切然有窮理讀書之言豈非當新君之幼冲與嗣皇之初政也哉臣嘗言於孝宗皇帝謂經筵不必泛及夫他卷而勸講惟當專用夫是編覽之數日已可窺其大端講之浹旬決可會其歸宿茲者竊慮萬幾之繁在於一日之內於是身行數墨竭精力以緡閱其全輯短截長忘寡陋而採取其半非敢精以求精第欲省而又省近年學士有病其闕而補以治平之篇今日愚臣乃懼其多而妄有節略之舉既簡矣而簡之至則本於一心亦約矣而約之極則在於一敬此聖賢之真傳乃道學之密旨九重誠留意焉乙夜儻過日焉則所謂大端者當不待於數日而後窺所謂歸宿者抑豈俟於浹旬而後會哉蓋二帝三王之為君皆為如此之學故唐虞三代之致治咸臻如是之隆斐憚赫喧拿復見之獨請親賢樂利亦何幸於躬逢所有大學衍義節略凡二十卷臣之愚得間附一二繕寫裝潢共計十帙謹隨表上進

黃虞稷曰廉官南京禮部尚書時進呈

汪氏璪大學復古錄

四卷

未見

徽州府志璪字文亮祁門人徵士思敬子弘治初徵修憲宗實錄

之皆欲得人心同然故即其感應者知其爲善誠意默而
識此善也正心不爲物誘此善也修身善發於外中禮也
治國平天下善見於遠近事業也自人所得曰德以其可
欲曰善即新民而見明德止至善非新民亦止至善也家
言孝弟慈國天下言老老長長恤孤善之用有差等也絜
矩格物之施於政也得衆善之同也得天命善之克也忠
信進之方也財用行之效也循是爲君子反是爲小人用
樂善而遊戾善仁人其至也即民之秉彝立教則百王難
損也故此書精粗兼備先後相因上下通行古今不變始
而易知易行終則可以位天地育萬物也續生夫孔子幾
二千年去朱子幾四百年安能決是非如此之明不過以
心驗之而已

趙氏璜大學管窺

一卷

未見

黃虞稷曰江西安福人弘治庚戌進士累官工部尚書卒
贈太子少保諡莊靖

胡氏燿大學補

一卷

未見

太平府志胡燿字仲光蕪湖人弘治癸丑進士改庶吉士
除戶部主事

胡氏世寧大學衍義補膚見

四卷

經義考

卷一百五十九

五

未見

吳任臣曰胡端敏公世寧字永清昌化籍仁和人弘治癸丑進士累官太子太保兵部尚書贈少保

王氏守仁大學古本旁釋

一卷一木四卷

存

守仁自序曰大學之要誠意而已矣誠意之功格物而已矣誠意之極止至善而已正心復其體也修身著其用也以言乎已謂之明德以言乎人謂之新民以言乎天地之間則備矣是故至善也者心之本體也動而後有不善意者其動也物者其事也格物以誠意復其不善之動而已矣不善復而體正體正而無不善之動矣是之謂止至善聖人懼人之求之於外也而反覆其辭舊本析而聖人之意亡矣是故不本於誠意而徒以格物者謂之支不事於格物而徒以誠意者謂之虛支與虛其於至善也遠矣合之以敬而益綴補之以傳而益離吾懼學之日遠於至善也去分章而復舊本傍爲之釋以引其義庶幾復見聖人之心而求之者有其要噫罪我者其亦以是夫

錢德洪曰先生在龍場時疑朱子大學章句非聖門本旨手錄古本伏讀精思始信聖人之學本簡易明白其書止爲一篇原無經傳之分格致本於誠意原無闕傳可補以誠意爲至而爲致知格物之功故不必增一敬字以良知指示至善之本體故不必假於見聞書成旁爲之釋而引以序

鄭曉曰大學一篇程子更定朱子為之章句今傳習者是也漢大司農鄭康成所注唐國子祭酒孔穎達所疏皆古本也宋四明黃氏震元金華王氏柏臨川吳氏澄國朝正學方氏孝孺山陰景氏星溫陵蔡氏清莆田鄭氏瑗新安潘氏潢各有說惟餘姚王氏守仁尊信古本

羅汝芳曰大學原只是一章書無所謂經無所謂傳也亦無所闕無所用補也

宋犖曰伯安具文武才人鮮能及乃以講學故毀譽迭見於當時是非幾混於後世蓋其無善無惡之論朱子晚年之編學者無所用其回護至謂其縱士鹵掠得寧邸金寶初通宸濠策其不勝而背之且擅離職守處置曰州事宜失當用兵機詐此謗毀之餘唾不足拾取也

按大學在小戴記中原止一篇朱子分為經傳出於獨見自章句盛行而永樂中纂修禮記大全并中庸大學文刪去之於是誦習章句者不復知有戴記之舊陽明王氏不過取鄭注孔義本而旁釋之爾近見無錫張夏輯雒閩源流錄於陽明傳謂其叙古本大學則倒置經文反以是為陽明罪果足以服天下後世之心乎

大學問

一卷

存

錢德洪曰吾師接初見之士必借學庸首章以指示聖學之全功使知從入之路師征思田將發先授大學問德洪

受而讀之

鄒守益跋曰聖學之明其在大學乎聖學之不明其在大學乎古者自小子至於成人初無二致故曰蒙以養正聖功也自天子至於庶人初無二學故曰壹是皆以修身爲本後世岐小學大學爲二而謂帝王經綸之業與韋布章句異嗚呼聖人之教天下也將望其爲經綸乎將望其爲章句乎古人學術之同異孰是可以稽矣古者灑掃應對造次顛沛參前倚衡無往非格物之功故求諸吾身而自足後世鑽研於書策摹擬於事爲考索於鳥獸草木以一物不知爲恥故求諸萬物而愈不足求諸吾身而足者執規矩以出方圓也求諸萬物而愈不足者揣方圓以測規矩也絜矩以平天下天下之大道也而其目曰所惡於上

無以使下所惡於下無以事上千變萬化只在自家好惡上理會嗚呼修己以敬可以安百姓戒慎恐懼可以位育擴克四端可以保四海夫非守約施博之要乎聖學之篇要在一者無欲無欲則靜虛動直定性之教以太公順應學天地聖人之常其於大學之功同耶異耶陽明先師恐大學之失其傳也既述古本以息羣疑復爲問答以闡古本之蘊讀者虛心以求之沂濂洛以達孔孟其爲同爲異必有能辨之者

程氏誥大學衍義補會要

未見

樂平縣志誥字欽之弘治己未進士官至雷州知府

朱氏袁大學信心錄

朱氏一卷

朱氏未見

上虞縣志朱袞字朝章弘治壬戌進士歷官興化知府

崔氏銑大學全文通釋

必十卷

本之存

銑自述曰大學其作聖之的乎莫先於本末之知莫急於誠欺之辨是故知本之當先故推平天下者必原於格物知末之當後故克格物者斯極於平天下約之皆修身也淇澳烈文格物之序也仁敬孝慈信物之目也康誥諸文徵諸古以列其次也新民而明明德之體全矣挈古本引淇澳以下置之誠意章之前格物致知之義渙然矣實乎此者誠也岐乎此者欺也

湛氏若水古大學測

一卷 又難語一卷

存

若水自序曰甘泉子讀書西樵山讀古本大學喟然嘆曰大學之道其粲然示人博矣其渾然示人約矣明德親民其粲然矣乎止至善其渾然矣乎夫非有二之也其粲然者乃其渾然者也是故明德親民以言乎大體矣止至善以言乎實功矣曷謂燦然其體用周以弘其分戔已而成物是故以言乎大體也曷謂渾然其理要其學易簡而久大是故以言乎實功也曰曷謂至善曰以言乎身心之於家國天下之事物之理之純粹精焉者也純粹精焉者非

他也天理也天理者非他也吾心中正之本體也明德親
民之奧也其體用之一原也是故止至善而明德親民之
能事畢矣曰曷止之曰自知止而定靜安慮知行並進乎
此者也知所先後知此者也自天下而之格物自物格而
之乎天下始終反說約此者也格物也者止至善也言屢
而意至矣故止至善則無事矣或曰子之必主乎古本何
也曰其以修身為格致也教之力也身之也非口耳之也
學者審其詞焉其於道思過半矣是故其書完其序明其
文理其反覆也屢其義盡大哉博矣約矣其道也其至矣
乎予懼斯文之晦求之者博而寡要勞而無功也誠不自
揣謹離章集訓而測焉以俟君子正德戊寅孟秋

陸氏深校定大學經傳

一卷

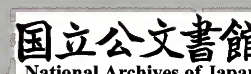
未見

魏氏校大學指歸

一卷 古文一卷

存

王廷序曰嘉靖壬寅夏莊渠魏先生大學指歸成先生屬
廷為之序序曰古人之學心學也外心而言學者非也故
曰人生而靜天之性也明此之謂明德推此之謂新民止
此之謂至善堯舜禹湯文武所以能致唐虞三代之治者
於此耳後世大道既隱學術分裂世之言學者學其所學
而非古人之所謂學矣夫學戾古人則無真儒無真儒則
無善治矣先生夙契先聖之旨憫學者之寢失其初也乃



直探本原揭示標準凡數脫橐始克成編名曰指歸其詞
質其旨遠其文簡觀此而於古人之學思過半矣或曰大
學一書朱子爲之章句今天下已家傳人誦而指歸者何
夫道本無言而有言者憂學之不明也章句析其義指歸
一其趨蓋有相發明而不相悖者是烏能已於言哉書總
一卷其篇次從古文考異亦附見云

廖氏紀大學管窺

一卷

未見

黃虞稷曰黃梅人弘治乙丑進士

張氏邦奇大學傳

一卷

未見

方氏獻夫大學原

一卷

未見

穆氏孔暉大學千慮

一卷

存

孔暉跋曰孔暉自去年夏病甚不能言默然坐卧靜中不
覺舊日所得義理發於思慮蓋心無所用不能動履誠難
遣也每思大學腹稿成輒起而筆之然眼花不能自授令
男符書而考證焉

黃虞稷曰堂邑人弘治乙丑進士

程氏昌大學古本註釋

一卷

未見

黃虞稷曰昌字時言祁門人正德戊辰進士歷官四川按察使

洪氏為大學叅義

一卷

未見

王氏道大學億

二卷

存

大學衍義論斷

一卷

未見

鄒氏守益古本大學後語

一卷

未見

黃氏訓大學衍義膚見

未見

徽州府志黃訓字學古歙人正德甲戌進士知嘉興縣入為部郎

林氏希元更正大學經傳定本

一卷

未見

陸元輔曰同安林希元茂貞平居好古晚叅訂諸儒所定
大學格物致知之說附以意見曰更正大學經傳

王氏漸達大學義略

一卷

未見

漸達自序曰大學之教首之以明德親民相並而行焉何
也曰此聖賢廣大精微之學合內外而一之者也是故天
下之大物我而已矣吾性之德體物我而已矣物我合體
存乎學此學之所以爲大也至善者吾心中正之則也在
心爲明德在事爲至善合內外者也自身而內之心也意
也知也德也吾之所有也自身而外之家也國也天下也
民也吾之所與也成已成物之道也是故聖人有以知天
下後世之有老莊佛氏之徒竊吾之明德以自私自利而
肆其說者矣故示之以親民焉聖人有以知天下後世之
有管晏商韓之徒竊吾之親民以自私自利而鼓其術者
矣故示之以明明德焉聖人有以知天下後世崇制象於
彌文假述作爲美觀而民不被其澤者矣故示之以教化
用人理財焉故觀諸親民而見聖賢廣大之學有以異於
老佛之偏枯者矣觀諸明德而見聖賢精微之學有以異
於管商之昏汨者矣爲人君而不知大學之道必蹈於禍敗
之機爲人臣而不知大學之道必昧於義利之辨爲學者
而不知大學之道則溺於老佛之偏功利之弊斯則聖賢
之所憂著之於經以爲教者也惜其雜於戴記簡篇脫畧
賴程子而表章易置之稍爲完備然於聖人之精蘊猶畧

焉故特揭而著之學者能於此識其大焉則所以合內外
一物我而於窮理盡性之道存神過化之幾思過半矣
聶氏豹大學臆說

一卷

未見

徐文貞公志墓曰公諱豹字文蔚永豐人正德丁丑進士
歷官太子太保兵部尚書贈少保諡貞襄

季氏本大學

一卷

存

毛奇齡曰季彭山改本不分章節刪故治國在齊其家七
字張宮諭陽和諱學龍山出其書示學者遂刻之行世僅

大文六葉無疏義

鄭氏守道大學講義

一卷

佚

黃虞稷曰福州人

周氏祿大學約言 緒言

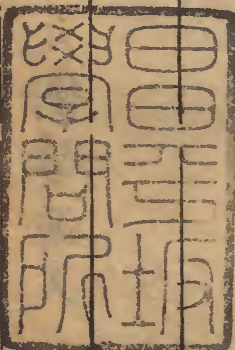
未見

吉安府志周祿字以道廬陵人受學於陽明以貢爲黃岡
教諭

江氏銓大學論正

一卷

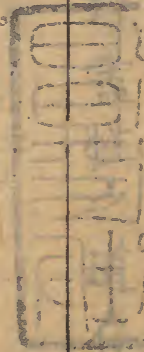
未見



徽州府志銓字元衡婺源人

一卷

五列銓大學論五



神地化之發思過半矣

婚備

吉安府志周鼎年以直亂蜀人受學於蜀師以貢為黃岡

徐文未見公諱初字文符永豐人正德丁丑進士

周鼎年大學論言論言言贈少保諡貞襄

黃真懌曰蘇州人

舟

一卷

周鼎年能大學輯述本不分章節刪故治國在齊其家七

六文六葉無極壽

蘇州府志卷之五 元衡 婁源人

一 持

五 刃 住 大 學 備 五

婚 命

吉 其 性 志 夙 孤 年 幼 而 孤 寡 人 受 學 於 謝 師 以 是 謀 養 而

未 息 矣

歐 九 歎 大 學 備 言 論 言

黃 突 野 白 酥 融 人

將

一 抄

蘇 州 府 志 大 學 備 言

蘇 州 府 志 大 學 備 言

