

書目有古算器攷方田通法各一帛蓋即前二篇  
之文此篇魏念庭重輯合為一帛而殿以時零法  
解別為標題裝書解要不載時零法解祇于筆算  
之末附方田通法古算器攷二篇甄海珠壘亦止  
收古算器攷云

籌算七帛 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定為第十九種乃

歷算全書歷學之第三種也按籌算之法蓋始于  
作歷書時其法不傳今西儒筆算或其遺意其法  
詳見同文算指中至崇禎歷書出乃有籌算其法  
本條直籌橫寫頗難定位勿庵謂既用筆書宜一  
行直下為便因撰是書以己意改用橫籌直寫而  
于定位之法尤加詳焉凡籌式併法減積法乘除  
法一帛平方法一帛立方法一帛帶縱平方一帛

帶縱立方一弓開方捷法一弓開方分抄一弓丈  
人才士每病算書難讀此書頗覺詳明一緒閱問  
盡了然矣前有康熙戊午自序并附識二則按書  
輯要所載止有二弓凡例稱籌算單行自應詳備  
合同筆算彙爲按書則凡算學可理大法無庸兩  
書並存其已詳筆算者並省之以免重複云

筆算五弓

歷算全書本

國朝梅文鼎撰

四庫全書著錄定為第二十種乃

歷算全書歷學之第二種也按筆算本西人之法  
然觀九章中盈朒方程必列副位厥後用仍資筆  
札故筆算仍非西人之獨智求之于古寔有相通  
之故勿極因會通西算而作是書不用橫列而用  
直寫以便丈人之用蓋直下而書者中土聖人之  
舊與籌算易直爲檢其理正全而定位一端視舊  
法亦捷凡列位并減四柱法一弓乘法一弓異



乘全除法一弓通分時零法一弓開方法一弓前  
有康熙癸酉自序并發凡四則叢書輯要所載又  
取古算行略之前二弓附于末

度算釋例二弓 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定為第二十一種  
乃歷算全書歷學之第四種也按西學未出之先  
古有九章算術而測量已在其中不知何時此學  
流入西國家傳代習精于測量遂能以量法為算  
法如羅雅谷問韶所譯比例規解者尤為簡妙勿  
庵深有取于是書與其弟爾素 文集問難搜討詳  
為之詰訓以曲暢其旨又增設類例以徵其事其  
有文句偽缺圖說不符而名實乖迕者必直窮其

所以然不憚爲之刊正以衷于至當于是其書乃有眉目而可施于用矣書成于康熙丁酉自爲之序及凡例廣寧年布克并爲之序又有比例規用法假如原序爲爾素所撰當魏念庭重梓書時其書久佚故錄存其序于此以見其大凡裝書輯要所載无少異云

方程論六馬 歷算全書本

國朝梅文鼎撰

四庫全書著錄定爲第二十二種

乃歷算全書歷學之第五種也按九章之第八曰

方程以御錯糅正負自朔算者稀能舉其名者或

已斯矣今諸書所存數例率多臆說而厥旨益沈

李淳庵括九章于西術至此一章亦仍其誤勿庵

以算法之有方程猶量法之有勾股皆其最精之

事因作論明之凡正名第一極數第二致用第三

刊誤第四測量第五方程御雜法第六每論各爲



一自每自之首皆有總論以為之提綱然後舉例以寔其說而例中或有疑似之端仍各有說以反覆申明之令覽者徹底澄清无纖毫之疑滯凡為論者十之七而例居其三以論名篇著其是也書成于康熙壬子越三載寫而成帙自為之序冠以餘論二篇發凡九則又附錄數學存古自序一篇攷勿庵歷算書目有九數存古十自當魏念庭重輯全書時其書已佚故附存其序于此以見梗概鼓書輯要所載先餘論二篇及數學存古自序一篇

勾股闡微四自 歷算全書本

第一自

國朝楊作枚撰後三自梅文鼎撰

作枚字學山無

錫人

四庫全書著錄定為第二十三種乃歷算全書

法原之第二種也自一為勾股正義先之以十七題除求方求圓二題餘十五題已盡勾股弦之蘊矣然論其題則不止于十五題也因反覆推之凡得一百四十四題使學者得以按題而索之逐類而通之也後又列十四題以盡勾股之變自二為勾股積求勾股弦勾股容方勾股容圓勾股和較四篇乃專言体

積之法中多參以絕燕其法頗與三角法舉要不全  
要其理亦相通耳弓三爲勾股法解几何原本之根  
几何不言勾股然其理並勾股也故其最難通者以  
勾股釋之則明惟理分中末線似與勾股其源茲爲  
游心于立法之初而仍出于勾股信古九章之義也  
舉無方矣弓四爲几何增解其目有四曰方斜較求  
原方曰切線角與圓內周角交互相答曰量死法四  
邊形捷法曰取平行線簡法並就几何各題而增入  
有測量全義斜坡用切線法則勿庵補入也攷勿庵  
歷算書目無勾股闡微一種而有用勾股解几何原  
本之根一弓幾何增解數則注云本各自爲書今附  
前條共弓至魏念庭重輯全書乃以勿庵所著勾股  
闡微一弓<sub>即第</sub>二弓合是二種并取學山所補一弓冠于  
首統曰勾股闡微書輯要所載刪去學山之首一  
弓而以弓二爲勾股舉隅一弓弓三弓四爲几何通  
解一弓云



三角法舉要五弓歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定為第二十四種

乃歷算全書法原之第二種也按西法用三角猶古法之用勾股也而三角能通勾股之窮要其理不出于勾股故銳角形分則二勾股也銳角形以虛補實亦勾股也不明三角則歷書佳處必不能知其有缺處亦不能正矣勿庵回為是書以舉其要凡有五目各為一弓一曰測算名義古用勾股有割圓弧背弦矢諸名今用三角其類稍廣爰摘

網要列于首旨二曰算例三三角形有三類曰勾股  
形曰銳角形曰鈍角形概謂之三角形其算之各  
有術三曰內容外切三角測量之用  
在邊與角而其內容外切亦所當用故次于算例之後四曰或  
問三角大意略具首旨中而入算取用仍有疑端  
故設問答以求其所以然以暢厥旨五曰測量三  
角用法算例已具茲則舉高深廣袤以徵諸實事  
亦與算例互相補脩也是書李厚庵為之刻于保  
定康熙乙酉

聖祖仁皇帝南巡 文鼎蒙

恩召對曾以此編進

呈叢書輯要所載稱為平三角舉要云



解割圖之根一焉 歷算全書本

國朝梅文鼎撰

四庫全書著錄定為第二十五種

乃歷算全書法原之第八種也勿庵謂天体至圓  
最中一點為心過心直線為經圓內諸圈為弧西  
儒凡何等書別立教法求得弧與經相準之率立  
法甚善第割圓八線表雖久傳于世而立法之根  
未得專書剖晰因反覆推抽譯遂著其圖衍其算  
理之隱曠者明之法之缺略者補之會而成帙凡  
立表之根有七作表之法亦有七以備好學者之

宋澤為其孫 玉汝稱是書係揚學山節略大測而  
為之原非先人之書故編叢書輯要回割去之既  
雲臺師時人傳即据之以立學山傳云

方圓畧積一旨 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定為第二十六種  
乃歷算全書法原之第六種也按崇禎歷書周徑  
率至二十位然其入算仍用古率十一與十四之  
比例蓋即祖冲之徑七周二十二之密率以其乘  
除之際難用多位也是書為之約法則徑與周之  
比例即方圓二畧之比例亦即為立方立圓之比  
例殊為簡易直捷凡方圓相容一篇方圓周徑相  
求一篇又橢圓算法一篇則所以訂歷書之誤也



前有自作小引茲書輯要所載無少異耳

幾何補編五弓 歷算全書本

國朝梅文鼎撰

四庫全書著錄定為第二十七種

乃歷算全書法原之第七種也勿庵以天學初函  
內有幾何原本六弓止于測面其七弓以後未經  
譯出乃覆取測量全義量體諸率寔攷其作法根  
源以補原書之未備而原書二十等面體之算一  
一徵其寔數又凡何原本理分中末線但有求作  
之法而莫知所用是書依法求得十二等面及二  
十等面之體積因得其各體中積綫及轉心對角

諸綫之比例並以理分中末綫爲法乃知此綫原  
非徒設則西人之術固可不異人意也前有康熙  
壬申自序叢書輯要所載無少異云

少廣拾遺一旨 歷算全書本

國朝梅文鼎撰 四庫全書著錄定爲第二十八種  
乃歷算全書歷學之第六種也勿庵以古有一乘  
方至九乘方相生之圖而莫適所用同文算指演  
之具七乘方亦非了義西鏡錄增有廉積立成然  
譌亂不可讀因取古圖約繹發其指趣作十二乘  
方算例然後知近日所用開平方法乃算數家徑  
捷之用而不及古圖之簡括精深也以少廣爲九  
章之一故稱之曰拾遺前有自作小引叢書輯要



所載無少異云

塹堵測量二司歷算全書本

國朝梅文鼎撰

四庫全書著錄定為第二十九種

乃歷算全書法原之第五種也曰塹堵測量者借

土方之法以量天度也其術以平圓御渾圓以方

體御圓體以虛形準寔形故託其名于塹堵也書

凡二焉其目有八曰摠論曰立三角法曰渾圓內

容立三角體法曰勾股錐形曰勾股方錐曰方塹

堵內容圓塹堵法曰圓容方直儀簡法

附郭大史本法曰

角即弧解蓋以渾儀黃赤道之切割二綫成立三

角形而四面皆勾股即弧度可相求不須用角西  
法通于古法矣又于餘弧取赤道及大距弧之割  
切諸線成勾股方锥形亦四面皆勾股即弧度可  
相求亦不言角古法通于西法矣二者並可用堅  
堵爲儀以寫其狀則弧度中一線相爲比例之理  
瞭如掌紋而郭若思圓容方直矢接勾股之法不  
煩言說而解矣前有自序發書輯要所載無少異  
云

九數通攷十三篇 豫簪堂刊本

國朝屈曾發撰

曾發字者  
國常熟人

謹案

御製數理精蘊以線面体分部九章之義包括无遺精深  
浩博非初學所能驟窺且薄海内外窮儒寒畯又  
未獲悉觀全書省園乃撰是編一折衷于數理精  
蘊因專爲學算而設故仍以九章分篇俾學者知  
九數之名義其書篇首乃圖書爲數學之原說黃  
鐘爲萬事根本說周髀經解凡何原本節錄篇一  
爲詳訣說法自二至十爲九章篇十一爲三角



形法与未爲此例規詳凡圖則細列說則詳著條  
理分明本末昭晰用算之法迎刃而解學者果能  
精思熟玩觸類引伸即以窮天下之變不難矣是  
以戴東原震序稱是編方之古算法猶說文之後  
不可無玉篇廣韻以今之詳廣古之略以今之逐  
事加密盡挾古之奧云前又有乾隆壬辰自序例  
言

勾股割圖記三篇算經十書附刊本

國朝戴震撰西法三角八綫即古之勾股弧矢自西  
學盛行而古法轉昧東原乃取梅勿庵所著三角  
舉要整摺測量環中泰尺三書之法易以新名飾  
以古義作此三篇各一頁凡爲圖五十有五爲  
術四十有九記二千四百一十七字因周髀首章  
之言行而極之以俗步算之大全補六藝之逸簡  
又憲習今者未能驟通乎古乃附注今之平三角  
張三角法于下以引申其義較之戴氏遺書中原

象僅存其記文者此實爲定本矣治經之士能就  
斯記卒業則凡疇人子弟所守以及西國測量之  
長胥可貫徹矣遺焉前有歛縣吳思孝序

量倉通法五局 翠嶽山房數學本

國朝張作楠撰初阮雲臺師撫浙時仿天文家用一  
萬分爲日法之法製量倉尺頒行各屬不用斛率  
即知穀數立法甚捷丹邨回華亭徐華西 延緒以  
量倉訣相質爰取彙所雜習者爲之逐句詮釋復  
設求積求邊諸例以暢其義而隱伏雜糅者間以  
皆根方法馭之並附測體各術合爲是編前四局  
于各体形邊積相求法略脩後一局自各体求積  
求邊及更体互容權度比例堆垛諸法各具算例



與前法相輔而行觀此益知夏侯陽方倉張邱建  
以爲未得其妙也此編與量田通法補例統名倉  
田通法錢塘范介茲景福爲之校訂全椒江雲樵  
諱泰爲之補圖前有自序及雲樵倉田通法總目  
後跋

方田通法補例六弓

翠嶽山房數學本

國朝張作楠撰徐華西既屬丹邨撰量倉通法五弓  
復以梅勿庵方田通法立術簡奧未設算例又環  
斜歛天眉梯錢鈞諸法形難以徑得爰屬丹邨仿  
量倉法補就完缺因採各法折衷于

御製數理精蘊先明其理次詳其數終窮其變分類排纂  
自一爲畝法步法丈量法及丈田歌訣解捷田歌  
訣解方田通法表弓二至弓四爲算例弓五爲雜  
法弓六爲附錄前有自序稱雖以方田設問而反

覆推求務使可以測方田即可以測他形以求合  
于九章之旨云或以三角八線比例或以借根借  
方立算豈止為量田設法而已哉自末附范介茲  
景福 答周葵伯 白紫書并答伯跋

是編亦從唐范介茲景福 校訂江雲樵 而泰補圖  
與量田通法各名倉田通法雲樵為之抄序自末  
附介茲

倉田通法續編三易 翠嶽山房數學本

國朝張作梅撰丹邨撰倉田通法時麗水俞愛山 後  
以數學來質因其難曾習借根方法而未解立天  
元一為借根方所本爰取倉田諸題拈草示之遂  
通其術並輯課艸暨量法之涉于倉田者為是編  
以續倉田通法後自一為設例上以量田冠以立  
天元一法算例附以開帶縱諸乘方簡法自二為  
設例中以量田自三為設例下以量倉學者得此  
書為初撓庶幾隱伏糅雜諸題可迎刃而解矣書



中諸圖亦江雲樵畫補前有嘉慶丙子自序

八線類編三弓 翠巖山房數學本

國朝張作楠撰版心作八線表西人舊表之弧三角法初設半徑為十萬用之推步秒微或不合後又設半徑為一十萬取數較精然未列秒數唯

御製數理精蘊每度每分每十秒逐層遞析愈推愈密允為推步津梁丹邛以其弓帙繁重草野先由悉睹乃作是編分弦切割三線各為一弓每度六十分列之其切割線六十度外遞增之數不均以中比例取秒數未能密合則以所得正餘弦秒數用八

線相求法求之即得正切餘切正割餘割其不列  
矢線者蓋以餘弦減半徑即得正矢正弦減半徑  
即得餘矢也學者于数理精蘊既未能徧觀而盡  
識試即是編神而羽之亦可深造于道矣

八線對數類編二身翠薇山房數學本

國朝張作楠撰版心作對數八線表丹邨謂西人對  
數以加減代乘除然乘除開方數在十萬外須別  
立法御之反不若常法之易准用于弦三角則四  
率皆八線以二率三率相加一率減之即得弧度  
因撰是編分弦切爲二類類爲一旨大抵求正割  
對數倍半徑減餘弦即得求正矢對數倍半徑正  
弦減半徑加二之對數即得既得正割正矢求餘  
割餘矢則減象限求得餘弧正割正矢即本弧餘

割餘矢餘法與正數全其法最簡便而用甚捷阮  
雲臺師所以謂對數爲八線設也

弧角設如三弓 翠後山房數學本

國朝張作楠撰婺源齊梅麓述以弧三角比例錯  
綜變換不可端倪而梅勿庵弧三角舉要諸書或  
闡理精深或立術簡奧或舉列而未徵諸數讀者  
目眩心迷死從入手爰屬丹邨仿算信經設如之  
例各撰細草以便初學因取曩所衍正弧斜弧諸  
算草分門排纂作釋例以明其理次列設如以備  
其法質諸江雲樸復補對數細草于各列後以妙  
其用其步莫之目曰以角求弧曰以弧求角曰以



弧角求弧曰以弧角求角其術則曰弧角相求曰  
次形曰垂弧曰總較明乎其術以八線比例各相  
當四率叙之周天經緯如指諸掌矣前有自序及  
梅麓雲樵二序

弧三角舉限一旨 翠嶽山房數學本

國朝江臨泰撰張丹邨撰弧角設如三弓所列對數  
為雲樵所增衍亦既合為一書矣先是雲樵與齊  
梅麓談弧三角術輒成是帙前為正弧三角形錯  
綜比例凡三十則括以十題各設例並附對數次  
為斜弧三角形約以三法一曰邊角比例二曰垂  
弧三曰總較換法不使用對數另立對數總較法  
通之然其書第列用法而未詳立法之根而丹邨  
以為歷算之書難得如此簡明直捷乃復增補正

弧三角形圖一斜弧三角形圖十一既曰舉隅丹  
邨取以付梓致張氏書中左弧右弧諸目初學未  
易領略不如此書之可按題得其比例矣前有道  
光壬午自序

弧矢算術細草一旨 李氏遺書本

國朝李銳撰明項筭溪應祥作弧矢算術一旨以備  
弧背求矢截積求矢諸法尚之以其未明如積徒  
衍開方不克務末遺本爰集弧矢之問入以天元  
之法凡十二術都為是編以供游藝者之需其書  
雖以細草名而實不為頌氏書作注釋故不附諸  
其後云前有自序知不足齋叢書亦收入之

方程新術草一旨 李氏遺書本

國朝李銳撰方程爲九章之一衍其法者皆敬見于  
算書中未有專書唯梅勿庵作論六旨以供人之  
博求而共証之四鄉復創爲草先之以舊術十一  
法次之以新術二十八法雖較梅氏書太簡而爲  
初學者導夫先路正不貴多言也



開方說三司李氏遺書本

國朝李銳撰下司其門人黎應南補應南順開方者

除法也超步之位肇于少廣梅勿庵著少廣補遺

立開一乘方以至開十二乘方法四鄉以其枝枝

節節窒碍難通未免舍本而逐末爰集是書以救

正之上司起例發凡體列算式中司正負互易平

立代開得數可言其大小命分則齊以并差下司

反覆推求有義必搜死法弗備可謂盡開方之變

矣上中兩司早有成書惟下司上有條例未立設



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

問曰鄉將卒時屬應南為補成之然皆遵其師道  
命依法推行非參以己見者也後有嘉慶己卯應  
南跋



子部

術數類

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

數學

占候

相宅相墓

占卜

命書相書

陰陽五行

雜技類



鄭堂讀書記卷四十六

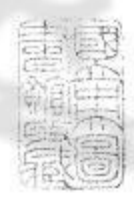
子部七之上

術數類一

數學

占候

烏程周中孚撰



國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



太元經十卷

明人重刊宋本

漢楊雄撰晉范望注

雄字子雲蜀郡成都人除為郎給事黃門仕新莽轉為大夫

望字叔

四庫全書著錄漢志

儒家

載楊雄所序三

十八篇注云太元十九

隋志

儒家類載太元經註三種

梁有四種自七卷九卷十卷十三卷十四卷不等均

無范望注在內至新舊唐志所載五種始有范望注

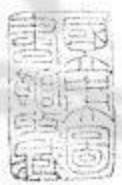
十二卷通志類

易

全讀書志書錄解題通攷宋志俱作

十卷按漢紀稱雄著太元經十一篇復為章句隋志

載梁有楊子太元經九卷楊雄自作章句攷之漢書



本傳稱三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分為三卷為其泰曼漉而不可知故有首衝錯測攤瑩數文捫圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉師古曰元中之文曾有章句其旨深妙尚不能盡存故解剝而離散之然則漢紀七錄兩處又何以云耶朱氏經義攷因之作楊氏雄太元經章句九卷存章句佚矣夫太元本為擬易而作也重擬義畫本傳云元首曰重者非卦也數也首擬象辭贊擬爻辭測擬象辭傳文擬文言攤瑩捫圖告擬繫辭

數擬說卦衝擬序卦錯擬雜卦司馬光朱或陳淳林

駟胡一桂王申子

諸家皆公此說但象傳無所擬測

止擬小象而不及大象甚不可解諸家論說俱不一及繫獨何歟攷太元原本每家四重之後止有九贊至叔明作請乃以元首一篇加諸之上元測一篇附逐贊之下為六卷餘自元衝已下至元告九篇列為四卷首測二序仍載第一卷之首蓋猶王輔嗣離合易古經之意也即此觀之元首為擬象傳而作故磳首之磳物生之難也而陽氣漸萌節范請後附記亦



云此元首辭也象易象曰大哉乾元已下之辭也所以原本不列四重之後因其文與象辭相近以致諸家皆誤以為擬象辭焉惟是雄作太元以擬易先儒已有屋下架屋之謂况拘拘于勿法之蹈襲字訓之模仿信尔其不可也不如一三九之類亦老子之緒餘耳後之人徒見其言艱深其汗數謾遂謂雄真自得卑易故不敢輕議其小實雄未嘗知易也然自侯苞受業之後希有傳者至建安中宋仲子表陸公紀績始各為之請叔明以其文字鯁猥因以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷殊能發暢幽微之旨矣是本前有公紀述元一篇及太元舊圖一又有叔明解贊即目序也其圖之旁序之末以及書中多有附記疑北宋張竇校刊時所列入云



說元一卷 太元經附刊本

唐王涯撰 涯字廣洋河南人 版心作太元論 四庫

全書著錄在太元經內 讀書志 書錄解題 儒家類 通志

易通考 儒家類 宋志 儒家類 俱載之 廣津德太元經六卷

見唐宋志 南宋時已不傳 惟此書行于世 凡五篇 一明

宗二 立例三 標法四 占法五 辨首 此特言其大畧 其

詳蓋具于德中 是編完善無闕 而朱氏經義考 德曰

闕竊所未喻 又鄭氏于是書下又元蹟 朱氏謂元蹟

即係說元 徐庸同之云 尔不應重出也 是本末有一

行云有迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事  
張實校刊知是書及林氏釋文當即實所附入云

太元經釋文一卷 太元經附刊本

不著撰人名氏板心作太元音 四庫全書著錄在  
太元經內書錄解題朱氏經義考俱載之是書卷首  
有云此本自侯芭虞翻宋衷陸續互相增損傳行于  
世非後人之所作也然隋唐宋志從無侯氏以下諸  
家音義即范望止有注而無音考李氏通鑑長編載  
嘉祐二年司封員外郎吳祕上所注太元經及音義  
降勅獎諭陳氏疑吳氏音義即屬此本恐未必然惟  
通志有宋林瑀太元經釋文一卷其名正全始信此



為林氏所著經義考以為佚蓋未見此本耳然有所釋之字為經文所無或如典釋文之例釋及范注而范注亦無其字可知其不為范注本而作也林氏有經注十卷見通志故釋文所載多有與范注大相乖違者此正宋人求勝于古注處不足為異不知何人謬加卷首數語為張實取以附刊范注本後以致經注佚見經考而此獨存也余故另為記之不使與范注本相全焉

太元經集注十卷 吳州五柳居坊刻本

前六卷宋司馬光撰後四卷則光錄許翰注也 光仕履見

孝經類○翰字崧老 襄陵人官右丞蓋與同時讀書志儒家類摠作集注十卷

俱為溫公所撰失之書錄解題儒家類始以集注六卷

為溫公所撰又以元解四卷元歷一卷為崧老所撰

云太元歷者亦翰所傳溫公手錄不著何人作此即

今本第十卷末所附是也通考儒家類曾兩載之而不

列出陳氏之六卷此亦馬氏通病不足為異宋志儒家類

類則止載溫公集注六卷而無崧老元解四卷朱氏



經義考于集注下云通考十卷注曰存于元解下云  
通考四卷注曰佚于元歷下云通考一卷注曰佚恐  
未考其書而漫注以佚字尔此本未有宏治丁巳徐  
昌穀禎識云舊藏唐子畏家後以贈錢同愛更無  
副本唯賴此傳誦耳所以四庫全書摭目亦不載  
之嘉慶戊午吳門坊人得影寫宋鈔本即昌穀所識  
者因即付梓行歟悉照原書復屬顧澗蘋千里重校  
一過遇有似歎似之處仍存其舊蓋慎之至也溫公  
以揚子為文既多訓詁指趨幽邃而太元又其難知  
者也每疑先儒之解未能盡契揚子之志因就漢宋  
衷解詁吳陸績釋文晉范望解贊唐王涯注經及首  
測宋維幹通注陳漸演元吳祕音義七家集取其說  
斷以己意謂之集注又取崧老所解首測銜錯攤瑩  
數文捫圖告十一篇附以釋文通集注為十卷倣韓  
康伯注繫辭合王弼為全書之例也所注明暢詳盡  
與其法言集注同一用意之作若謂其有過于范注  
竊未敢以為信也前有元豐壬戌溫公原序及讀元  
一篇又有說元一篇俱見原序自為之注然與通考所載

溫公說元不同蓋各為一篇也經義考于太元經章句後兩載之今陳榕門重訂傳家集載後一篇而前一篇不載或仍原集之舊云

翼元十二卷 函海本

宋張行成撰

行成字文鏡一作子鏡臨邛人乾道間官兵部郎中

四庫全

書存目宋志

儒家類

及朱氏經義考俱載之朱氏注曰

未見蓋原本久佚今館臣從永樂大典錄出李雨邨得其本列入函海是書為楊子太元經而作前有自序謂元學深奧自溫公集注首贊而元之義理始煥然明白邵子曾言元數要而未詳輒拾其遺意委曲解釋以明律歷之原以採用數之旨併取是非說之星紀譜而是正之命曰翼元今按其書于變數揲數畫



數著數以及歷律五行納音之數其發明處甚多而  
支蔓處亦不少觀者得其門而入焉知元不徒作于  
易誠有出功而非贊疣也其前人附錄魏了翁祝<sup>七</sup>祝<sup>七</sup>  
二則雨邛并為之跋

元包經傳五卷附元包數總義二卷

學津詩原本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江注宋韋漢卿釋音

元嵩成都人明陰陽歷算策後周賜爵持節蜀郡  
公源明武功人官秘書少監江趙郡人官四門  
助教漢卿臨邛人其總義則宋張行成撰也 四庫全書著

錄無經傳二字新唐志崇文同讀書志書錄解題通  
攷宋志俱作十卷無經傳二字其有之者後人刊本  
增之也作五卷者後人刊本併之也其書祖宗房易  
傳八宮卦以坤宮八宮卦為太陰乾宮八卦為太陽  
次兌宮八卦為少陰次艮宮八卦為少陽次離宮八



卦為中陰次坎宮八卦中為中陽次巽宮八卦為孟  
陰次震宮八卦為孟陽又次運著第九終以說源第  
十凡十卷後人併為五卷每卦之下各為數語意既  
僻怪文尤險澀多作奇字猝不易曉運著說源二篇  
統言卦体不列爻位自云周易元苞一也其實太元  
之重僅張李諸家曾迭為之傳注釋音以表章之聊  
以備數學之一種耳唐宋史志諸家書目皆列之易  
類未免狗名而忘實矣前有李江註序及政和辛卯  
楊楫舊序紹興言己南陽張沈附釋音本跋文饒復  
以張李傳注徒言其理未達其數安能無失乃編采  
古之言易者而旁通之具述為摭義三卷以識元苞  
之旨書成于紹興庚辰自為之序王氏玉海朱氏經  
義攷均著于錄津逮秘書亦收入之

潛虛一卷附潛虛發微論一卷

知不足齋叢書本

宋司馬光撰其發微論則張敦實撰也

敦實婺源人官左朝奉郎

監祭御史

四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志

俱載之晁氏及宋志俱不載發微論溫公自題云萬

物皆祖于虛生于氣氣以成体体以受性性以辨名

名以立行行以俟命陳北溪諒申之曰潛虛本為擬

元而作元之數九而虛之數十九者取三才相乘之

數而十者取五行生成之數也故其為書有氣體性

名行命之別凡五十五名秩然有序又為之行以文



之凡五十五行行下有辭以述行之意自初至上凡  
七變變下有解以釋變之義又為著法以占之以五  
行相變五其五為二十五又以三才變之三其二十  
五為七十五策虛其五而用七十揲之以十而觀其  
餘以斷吉凶元齊餘三行無變皆不占其他五十二  
行初上亦不占而惟占其中之五變然後以俟命焉  
氣體性名行命備而書以全雖若別為一家大概與  
元相準要之俱不足以有補于易是以正耳其數而  
道則未也其推闡是書至矣而晁氏稱其辭有闕者

蓋未成也其手寫草稿一通今在子建姪房朱子稱  
泉州所刻乃無一字之闕此贗本也然則北溪所見  
之本當即朱子所謂泉州本也夫溫公原本既有闕  
佚後人尋其意義為之補全非全屬作偽之本今以  
北溪之言核之是書其条理賅貫首尾完具竟無從  
別其孰為原本孰為補本蓋曾非溫公之舊亦溫公  
意中之所欲出也不道所謂虛者未免乎老氏之歸  
耳聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉宋人書  
目皆列入儒家過矣張敦實論九潛虛揲論元以準



易虛以擬元論氣論体論性論名論變論行論命論  
著論十篇皆闡明潛虛之義準之小玉請易其犹畧  
例乎舊附于末今亦仍之後有淳熙壬寅陳應行摠  
跋說郛唐宋叢書所收皆無發微論云

皇極世書十二卷 刊本

宋邵子撰邵子仕履見儒家類 四庫全書著錄讀書志

易書錄解題儒家類 通考俱載之宋志儒家類 止載張行

成索隱而不及原書何也按康節之學出于李之才  
之才受之穆修修受之种放放受之陳搏蓋數學也  
其子伯溫稱是書卷一之二則摠元會運世之數易  
所謂天地之數也三之四以會經運列世數與歲甲  
子下紀帝堯至于五代歷年表以見天下離合治亂  
之迹以天時而驗人事也者五之六以運經世列世

數與歲甲子下紀帝堯至于五代書傳所載興廢治  
亂得失邪正之迹以人事而驗天時者也自七之十  
則以陰陽剛柔之數竊律呂聲音之數以律呂聲音  
之數竊動植飛潛之數易所謂萬物之數也其十一  
之十二則論所以為書竊日月星辰飛走動植之數  
以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至  
正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣今按  
觀其書以元經會凡十二篇以會經運亦十二篇以  
運經世凡十篇律呂聲音凡十六篇觀物內篇凡十

二篇摠六十有二篇伯溫謂其一之二摠元會運世  
之數殆不其然又伯溫謂所紀至于五代而是本卷  
之二有宋太祖太宗仁宗年數卷之四有宋太祖建  
隆迄神宗熙寧紀年又有元豐迄德祐年號併及契  
丹西夏紀年則又出于後人所增益也自宋以來諸  
儒為是書作解作註作索隱作指要者指不勝屈大  
都皆推崇之甚至雖朱文公亦依違其間未及明斥  
其非至河以何粹夫塘始有違言而近時黃晦木宗翁  
攻之尤力朱竹垞經義攷二百七十五更質言之曰五行為



洪範九疇之首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益之以<sub>石</sub>不是威侮五行也庶徵為洪範九疇之八書稱五者來備各以其敘康節乃去腸燠寒而易之以露雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣五經去禮則無以別于禽獸矣又曰康節之水火土<sub>石</sub>不仿諸佛氏之地水火風也色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五率去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有五藏教有五典五禮祭有五祀月有五色耳有五音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉為滅損其說亦窒而不可通矣余謂竹培<sub>之</sub>發其覆者可謂深切著明雖起康節于今日亦無辭以自解矣而自宋以後諸儒皆深書與通書正蒙並稱此則吾之所不識也



觀物外篇衍義九卷

皇極經世附刊本

宋張竹成撰

四庫全書著錄上有皇極經世四字

宋志

儒家類

全讀書志

易類

書錄解題

儒家類

通考

儒家類

俱止

作觀物外篇六卷晁氏稱邵雍之沒門人記其平生之言合二卷雖以次筆授不能無小失然足以發明成書為多故以外篇名之或分為六篇陳氏稱康節門人太常寺簿張晦子望記其言雖十纔一二而足以發明成書蓋皆據其未注之本也文鏡始取其書而補其闕正其脫誤分數象理三類各為三卷而推

衍其義冠以先天圖并說其序稱觀物內篇理深而  
數畧外篇數詳而理顯學先天者當自外篇始又據  
康節詩云若無揚子天人學安有莊生內外篇知外  
篇亦康節之文而門人編集云

易學一卷

通志堂經解本

宋王湜撰

湜同州人始末未詳蓋南宋初人也

四庫全書著錄讀書

志通攷俱載之晁氏稱湜早潛心于康節之學其序  
曰康節有云理有未見不可強求使通故愚于觀物  
外篇之所得既推其所不疑又存其可疑亦以先生  
之言自慎不敢輕其去取故也今其自序絕無此數  
語不知其何所本也其書歷論太極及儀四象八卦  
河圖揲著及八卦變不變并取皇極經世之法繪圖  
以為要覽使後來學者漸可得其門蓋研精邵子之



學其說頗雜以道家以圖學源出叅同契也其謂先天之圖陳搏以前莫知所自來又謂皇極經世不盡出于邵子間有訛謬絕不神奇其說則猶有先儒為寔之遺前又有康熙丁巳納喇性德序亦錄晁氏所稱自序而不一別白之亦其疏也

易象圖說內篇三卷外篇三卷通志堂經解本

元張理撰

理字仲純清江人延祐中官福建儒學提舉

四庫全書著錄

倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載于經部易類納

喇氏亦列入經解鄭漁仲所謂見名不見書是也前

有至正甲辰自序凡分內外篇各三卷卷為一篇以

本圖書原卦畫明著策為內篇象數卦爻度數為外

篇其內篇首云大矣哉龍圖之變岐分萬途今畧述

其梗槩焉外篇首云觀象述圖而次第之曰大易卦

畫之原大抵推衍魏伯陽陳圖南邵康節之說凡天

行人事無一不本于圖書乃易龍圖皇極經世之支流餘裔也蓋與張行成易通變王從易字全一誤數學之書俞玉吾所謂易外之別傳而實無禪于易云

素問六氣元珠密語十七卷道藏本

舊題唐王冰撰

冰仕履見送家類

四庫全書存目止作元

珠密語通志

送方全則作十卷宋志類

送家素問六脉

元珠密語一卷蓋一為十之譌前有原序稱余得遇

元珠廼師事之以方言妙旨授余曰百年間可授一人也不得其志求勿妄泄也余即遇元珠子與我啟萌故自號啟元子謂啟問于元珠子也今則直書五本每本一十卷頭尾篇類義同其目曰元珠密語乃元珠子密而口授之言也然則是書受之元珠子故



每卷題曰啟元子述云按冰注素問序有云辭理秘  
密難粗論述者列撰元珠以陳其道林億等新校正  
云詳王氏元珠世無傳者今有元珠十卷蓋後人附  
託之文也雖非王氏之書亦于素問第十九卷至二  
十二四卷頗有發明余攷此四卷為天元四紀大論  
五運行大論六微首大論氣交變大論五常政大論  
六元正紀大論至真要大論凡七篇乃仲景傷寒論  
序所稱陰陽大論也篇卷浩大不與素問前後篇卷  
等又且所載之事與素問餘篇畧不相通即冰取以

補所亡之卷何是編之十七卷反與此七篇頗有發  
明不可解也是編分二十七篇凡一卷五運元通紀篇  
一迎隨補寫紀篇二二卷運符天地紀篇三三卷天元定  
化紀篇四觀象應天紀篇五四卷天運加臨紀篇六五卷  
占候氣運紀篇七六卷天罰有餘紀篇八陰虧平正紀  
篇九七卷運臨超接紀篇十運通災化紀篇十一災祥  
應綸紀篇十二八卷南正順司紀篇十三北正右遷紀  
篇十四九卷司天配輪紀篇十五十卷正化令專十六對  
司易正紀篇十七十一卷司天間化紀篇十八十二卷三元配

輪紀篇十九<sub>三</sub>地應三元紀篇二十地合運勝紀篇  
二十一<sub>五</sub>卷勝符會對紀篇二十二災鬱逆順紀篇二  
十三<sub>五</sub>地土間物紀篇二十四<sub>六</sub>卷五行類應紀篇二  
十五生稟化源紀篇二十六<sub>七</sub>卷六元還周紀篇二十  
七序稱此十卷書可見天之會運之化地產之地物  
將來之災寄可以預見之素問中隱奧之言可以直  
而申之可以修養五內資益羣生有罰強補弱三門  
有祛邪全正之法人能順天之五行六氣者可盡天  
年一百二十歲矣其有天亡蓋五行六氣遞相罰天  
云云知其宗旨在于<sub>卷</sub>生故本素問五運六氣之說  
以立言然言<sub>送</sub>術者十之一二而言測望占候者十  
之七八通志宋志皆列之<sub>送</sub>家非其實也今其卷帙與  
其原序及億等所見本通志所載本又多七卷而措  
詞命意俱涉迂怪序文亦妄誕不經恐又為無識道  
流所增益矣



清欵天文分野之書二十四卷 明刊本

明劉基撰

基字伯溫素田人元至順中舉進士棄官歸田明初聘入禮賢館奏預機務拜御史

中丞封誠意伯謹文成

四庫全書存目明史藝文志類天文焦

氏經籍志

類制書所載無之字注云洪武中編以十二

分野星次分配天下郡縣又于郡縣之下詳載大令沿革之由按天星分野自周官保章氏以星土辨九州之地所封封域皆有分星以觀妖祥史記天官書以二十八宿配十二州漢書地理志又以配戰國之地夫以星變占禍亂如形影之不失是則然矣如以



某星分某地則自漢迄明言人人殊其言不可窮詰  
是書亦不過沿用舊文分配郡縣而已其抵牾之迹  
不可殫述李心庵林松星土釋已言之備矣顧文成  
當日係奉敕核進臨之以太祖之威嚴雖心知其非  
亦不得不以是塞責也其不載占驗者以此書頌諸  
天下深虞疑似瀾言誣民熒聽斷不能如仁宗天元  
玉歷祥異賦之無忌諱矣故不載之蓋其慎也前有  
洪武甲子凡例

管窺輯要八十卷 雲林閣刊本

國朝黃鼎撰

鼎字玉耳六安人明末以諸生從軍積功至總兵官入國朝官至提督

四庫全書存目上有天文大成四字玉耳身在行  
間心研蒐討徧搜歷代天文諸書輯其闕要彙分  
類聚彙為一帙自日月五星三垣列宿以至五行  
五事下及庶徵之驗靡不詳載其圖形悉仿天文  
等錄無一臆創圖左或上下四旁必存引說務加  
評論論列之後間附古今詩詞表賦等篇用備明  
徵可資學問災祥諸占畢舉民用咸足編末載及



僻隱瑣事雖無闕占測之用而可以見天地之大  
無所不有凡言象言數言占諸天文家紛紛立說  
未有明備于茲集者耳以行三軍而前民用不難  
矣惟其如許大帙猶沿以人氣習詳其出處者甚  
鮮殊無裨于考証為公惜也書成于順治壬辰自  
為序例及集用書目明耳范文程方拱乾俱為之  
序其從子九錫為之跋

鄭堂讀書記卷四十七

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰

子部七之下

術數類二

相宅相基

占卜

命書相書

陰陽五行

雜技術



宅經二卷

津逮秘書本

舊題黃帝撰 四庫全書著錄按舊唐書載五姓宅

經二卷宋志載相宅經一卷宅體一作經一卷俱不

著撰人惟通志載五姓宅經一卷云蕭吉撰而是書

第二條首稱黃帝二宅相及地典以下宅經二十九

種並有王文王孔子淮南子李淳風呂才等各宅經

在內則作是書時本不偽託黃帝所撰或即宋志之

相宅經宅體經合為一書後人第據此條首句而題

之而不知其違背也其書隨宅大小中院分四面作

二十四路以八卦九宮配男女之位定陰陽之界考  
尋休咎併及修宅次第法大旨以陰陽相得者為吉  
尚據理而談不同後來游衍支離之說而行文亦復  
留潔當是古古相傳有此一家之學也

青烏先生葬經一卷 津逮秘書本

舊題金丞相兀欽仄註 兀欽仄始末無攷 四庫全書存目

倪氏補遼金元志錢氏補元志俱載之皆無仄字倪  
氏又作青烏子按新舊唐志通志俱有青烏子三卷  
列在葬經之首通志又有青烏子相地骨一卷世說  
術解篇注引青烏子相冢書則其書梁以前已有之  
故郭氏葬書凡引經十九條即青烏子書然取以核  
對是書其文字面不全並非年代久遠脫落遺佚也  
乃作偽者故異其詞以求取信于人即全書文義皆



極淺陋反不及郭氏葬書之古奧益信其偽託青烏子以神其說并其注亦一手所撰金丞相亦無元欽仄其人也說郭學津討原均收入之說郭題曰相地骨經無注則又據通志而改其稱耳

葬書一卷 學津討原本

舊題晉郭璞撰 璞任履見小學類 四庫全書著錄載葬書

一卷舊本題晉郭璞撰按晉書本傳不言其嘗著葬書隋志亦不載之惟新舊唐志俱載郭氏五姓墓圖要訣五卷而不言璞所撰至通志始載葬書一卷郭璞撰宋志全書錄解題作續葬書一卷云稱郭景紀鄙俗依託讀書志無郭璞葬書一卷而有郭璞青囊補注三卷通攷則從晁氏陳氏兩載之今地理辨正首有青囊經三篇而不載景純注則已亡矣而是書

當屬通志宋志解題所載之一卷耳

葬經箋注一卷圖說一卷借月山房彙鈔本

國朝吳元音箋注

元音字律按通志宋志書錄解題

俱作郭璞葬書一卷後人妄改為經道沿誤至今律

妄以是書為謏陋之徒支離強解盡失本文之旨乃

于坊刻中擇其本之有章可循有節可次絕無攙和

誕謾之涉于荒唐者字推而勿解之段疏而脉貫之

去其支難附會之談透以真實無妄之理既為箋註

別作圖說以詳之并附名墓圖說八則以古証今脉

絡貫通要于葬乘生氣提綱一語尤能數典出之者



也前有乾隆自癸亥自序及凡例張若雲取其書重刊并為之跋

靈城精義一卷地理大成本

舊題南唐何溥撰

國朝葉泰註

溥字今通里貫未詳泰字九井婺源人

即地理六經注之

一也一名鐵彈子

四庫全書著錄作二卷其注

題曰劉基撰是書宋人書目皆不載莫攷其所自

來凡分形氣理氣二章案元運云說昉于初幕講

僧會通既屬唐人安得先有是說其為依託顯然

然詞旨奈暢狃術士能文者所為舊劉基撰亦依

託也凡井未見偽劉註但以游氏之注訛舛殊甚

因別為之注以其所得闡發靡遺亦可存備一家也

堪輿類纂人天共寶十二卷崇禎癸酉刊本

明黃慎撰

慎字仲修海陽人

四庫全書存目一名地理人

天共寶仲修取堪輿諸書抄撮其成篇者列門別類  
條分縷析之凡經類傳類一卷論類狀類一卷書類  
記類篇類說類一卷詩類一卷賦類歌類訣類一卷  
問答類一卷雜錄二卷辨類一卷斷類一卷六法類  
一卷葬法類序類附跋表類一卷摠二十類一百八十  
餘種大都割裂舊書更換標目不論真偽一概兼收  
篇後間有論說無真知灼見于堪輿之學奚裨焉前



有崇禎癸酉自序又有李思聰許捷二序末有其從  
子光前暨吳元爵二跋

地理辨正五卷通行本

國朝蔣平階撰

平階字大鴻華亭人

大鴻以地學之有書始于

黃石盛于楊公而世所惑溺而不可卒解者則莫

甚于玉尺故論斷諸書彙為是編凡青囊經補傳

一卷青囊序注青囊奧語補注一卷天玉經補傳

一卷都天寶照經補傳一卷平砂玉尺辨偽一卷

內青囊奧語補注為其門人姜在所撰

在字汝年會稽人

而大鴻取而訂定之者也蓋就當世相傳之古書

訂其訛謬而析其是非使言之者無罪而聞之者

有所懲戒而不至于亂其俎豆之與爰書皆以云  
救也今之講元運一派者皆奉為金科玉律大都  
扶以相平洋墓地頗有驗云前有自序及辨偽文

地理辨正再辨六卷通行本

國朝姚銘三撰

銘三桐鄉人

銘三以蔣大鴻地理辨正一

書俗師莫能解僅假其書之名而為欺世之技因  
悅特為之再辨逐節加注以便學者之研悅較蔣  
氏原書僅刪其辨正舊注數處尚未有寄惟全刪  
去平砂玉尺辨偽一卷殊屬孟浪是則銘三盖有  
惑于雙三合之說惡其害已而告之則所辨雖吐  
屬名隲無非偽學至其分青囊經及為始冊青囊  
輿語及天玉經為机冊都天寶照經為成冊以符



青囊之始机成三卷然則青囊三卷何以止占始  
冊乎一經拈出竊恐其無以自解免矣其書前載  
大鴻原序及嘉慶壬申自序末附自題七律三首

祕傳水龍經五卷

借月小房彙鈔本

不著撰人名氏惟第二卷舊題化龍山人董遇元撰  
不著時代

國朝蔣平階編前有大鴻序稱予得水龍經若干篇  
因無刊本間有字句之訛用加校讐詮次編成五  
卷一卷明行龍結穴大体支幹相乘之法二卷述  
水龍上應天星諸格三卷指水龍托物比類之象  
四卷明五星正支穴体吉凶大要五卷義同四卷  
而縱橫之言之一三四卷得之吳天柱先生二卷

得之查浦故宦家五卷覓之吾郡作者姓名或有  
或無其言各挢精義互見得失合而觀之水龍軌  
度無踰此矣今觀其書每卷俱有大鴻摠論惟末  
卷改稱敘以原書自有摠論也每卷具列諸圖各  
條以說唯第二卷星鈴三十六圖注云在傳心刻  
本卷中未載當屬張若雲所得之本原缺則不及  
世所傳抄本之全矣然是本為華亭程迓亭穆衡  
重加校定最為精審殊遠勝于傳抄之本惜若雲  
未及取傳抄本之星鈴圖而補刻之前又有乾隆

丁亥迓亭序後有太倉曹璞及若雲二跋





蔣氏祕函四種無卷類

通行本

國朝蔣平階撰王顯曾編顯曾華亭人大鴻精于堪輿之

術撰著纂富顯曾得其四種合而刊之一曰天元

五歌二曰天元餘義三曰捲穴六維維維祕訣四曰

八極神樞按天元歌首挾高下散殊真精妙合之

旨次闡山水峙流各具尋源之祕與夫相宅揀日

乖合趨避之法凡五篇靡弗理闡至極語語透宗

是為地學領要天元餘義凡尤龍法注三格真以辨太

極篇定卦篇平洋千金訣醒心篇覆舊墳辨陽宅

三格八篇并自序以其取覆曾多不越五歌之旨  
故仍謂之天元餘義至捲六以下二篇亦無非曲  
意五歌之義讀書者以義疏例之可也前有乾隆  
辛卯顯曾序

地理述八卷

信學齋刊本

國朝陳詵撰

詵字叔大號定齋海寧人康熙  
子舉人官至禮部尚書譜清恪

寔齋

于青烏之學攷索既久別有神悟以天玉青囊二  
經為堪輿理氣之祖後世賴公催官篇及玉尺經  
無非本二經以發明之因取此二經逐節疏解成  
天玉經解三卷青囊經注一卷人以世人迷謬相  
傳誤人宗祀不淺因著闡譯一卷凡二十則又著  
地理要指二卷羅經簡要一卷與前數卷互相發  
明所述曾止天玉青囊二經而無不與催官玉尺



相摺合凡四書所不載者俱置之不論蓋其生平  
宗法寔不出此四書也是書前後俱有自序又有  
其子蓮宇世信跋

讀易餘論 無卷數 原刊本

國朝王欽撰

欽字一雪自號巨野人  
柘城人官上海縣知縣

是編為其相墓

之書不分卷數止分四篇第一篇自理氣迄浮針  
凡十二則第二篇凡淨陰淨陽暨納申墓合雙山  
四則第三篇自原勢迄詳水凡二十一則第四篇  
凡倒杖十六法四法二法八法裁成五則每篇各  
有小序以提其要皆其得之于古人之書名人之  
論并耳目之所見聞者彙集成帙其曰讀易餘論  
以易道陰陽形家理氣一派原出于易故以名之

也然亦不專言理氣并形勢亦所不遺要皆足已  
成之見執已之法以察乎地者也卷端冠以小像  
及無錫張見贊末有康熙壬申自識

山法全書十九卷地理大成本

國朝葉泰撰 四庫全書存目九升以裒集地理書  
者曾隘具先賢先之妙義而龍穴砂水之序次不  
清其弊使人無從入門因明列龍穴砂水之序次  
而以古人之書依次鱗列于下取諸賢之所長合  
而共成一集凡分十九部卷首上釋名下入門不  
入卷數卷一龍法星辰卷二龍法枝幹卷三龍法  
格局卷四龍法陰陽化氣卷五結法枝幹星辰及  
星辰變体卷六結作法穴星化氣卷七結作龍星



變穴卷八穴法倒影正形正象卷九卷十穴法倒影奇形怪穴卷十一穴法倒影情穴暈卷十二之卷十四葬法落頭作法卷十五砂法卷十六水法卷十七理氣卷十八造塚卷十九附書雖係彙集間附已作而龍穴砂水依序列各部種種法無不備無重複之病凌雜之患于山法特為詳備讀之寔有觀火之妙矣書成于康熙丙子自為之序及凡例

平陽全書十五卷 地理大成本

國朝葉泰撰九升以時術皆誤以山法并平陽浜頭地角安杆亂下截害多人甚至以平陽害平陽似是而非其害更甚因脩輯劉張楊郭之說具圖龍穴砂水之法疏卒難得解之辭固可拔時術之釘而出盲師之楔矣然其所謂平陽全書者非古今平陽之書蒐輯無遺之謂也平陽之大法有三曰近山曰中原曰擇國平陽之形氣有三曰墩阜曰眠亘曰剪水平陽之理氣有三曰審龍曰定穴曰

弔洪今所輯脩全其法故曰全書並非取古今之書而盡輯之也此書体例與山法全書惟不分部為異而成書于康熙丁卯則較山法書成先十年矣前有自序凡例

地理六經註六卷地理大成本

國朝葉泰撰九升既著山法全書平洋全書二編其裛集古書已畧具矣然有數種書必須一字一句服膺弗失者不闌入凡全書中因別為編各為詳注一為晉郭璞葬書一為唐楊筠松倒杖一為南唐何溥靈城精義一為宋賴文俊催官篇一為楊筠松天玉經一為唐曾文述青囊敘楊筠松青囊奧語凡六種種為一卷名之曰地理六經云其中靈城精義即據是本另記餘五種則據別本分記



而所註俱不及是本之詳且所詮釋皆與山法平  
洋兩書共相發明學者宜合而觀之庶几于葉氏  
一家之學攬其全矣

羅經撥霧集三卷

地理大成本

國朝葉泰撰按南針之盤而曰羅經者蓋取包羅萬  
象經緯天地之義凡天星卦象五行六甲世所稱  
淵激浩大之理莫不畢具其中也其書凡分三門  
門各一卷一曰正盤經盤之用不過八卦十二支  
天星三者而已其餘層數皆所以佐輔此三者之  
用也三針三盤為扞作之必需缺一而不可者故  
集為正盤二曰脩盤正針內辨龍水純駁之法細  
盤先後天卦例之說不背心理者則集為脩用盤

并將用曾不急而其理須知者附焉又諸細盤之中有妙理而不急于用者亦次焉三曰辨謬羅經一器學出原非之易可之事今更加以種種之訛謬誤說之興起于前明嘉隆之際學理氣之徒不得正脉乃相穿鑿附會然犹未離母也自後而有諸羅經解以其筆術簧鼓世人而羅經大壞則謬說之當辨尤急于正說之當明也其曰撥霧集者犹撥雲霧而睹青天之意云

理氣三訣四卷地理大成本

國朝葉泰撰是編明收山出煞之法卷一曰永禎訣立向配龍所以收山也卷二曰無事訣順水立朝所以收水也卷三曰作法通氣訣蓋導永禎訣以立向而或背于無事訣之水則得山而失水依無事訣以消水而或背于永禎訣之向則得水而失山因得通變之道具列一卷便二訣之用不相矛盾卷四曰撥砂收山之法僅言收龍而砂則未及也夫龍固為主砂寔為從砂若不收孤立無輔不



成局矣况凶砂高峙必主災禍無從消之曾龍向  
盡美終非盡美也因將賴氏百砂訣疏明于後以  
成完書由是理氣之妙用和盤托出矣

字原本夫詳

陽宅撮要二卷 借月山房彙鈔本

國朝吳鼎撰

鼎字

鼎字

自號西神山鼎之弟也

鼎以宅法與年

命無分輕重詳宅法而不講年命者必罹東西異  
道之凶講年命而不講宅法者難免技一倒一之  
誚因按八門之次第撮諸家之要旨刊去一切邪  
說以成是編並附修方諸家法于後大抵本遊年  
宅陽宅諸全書及滾盤珠斗靈經摘取要畧以備  
稽攷俾有事于宅者咸知趨避云尔前有自序及  
採用書目

陰宅鏡四卷陽宅鏡二卷 春柳草堂刊本

國朝陳澤泰撰

澤泰字茹征號雲邨上海人

雲邨以儒生而習形

家言謂葬者人子之職非以邀福也只求善地以  
安妥親骸而于察形審勢之方趨吉避凶之道亦  
狗俗一二者敬其事而不忍忽也因以先民典則  
撰成是書俾葬家疑團頓釋仁人孝子無所疑慮  
以盡報本之道書中既繪圖以明之後以舊傳平  
洋百穴圖及自作平洋訣附其後焉又以陽宅書  
錯出言人人殊學者有多歧亡羊之嘆因取其說



之驗者錄之名之曰陽宅鏡所以別形勢之妍媸  
而鑒州閭之得失冊雖無幾亦卜居者易簡之書  
也兩集之前俱有自序凡百穴圖前亦有自作弁  
言前又有乾隆乙卯陳廷慶摠序

陽宅八門精義新書四卷 用行堂刊本

國朝趙季錫撰

季錫字域瑛號渭陽自域瑛以相宅署曰浮山蓋惠州人也

一書吾儒言之者少而正宗衍義秘奧揚例皆膠  
固而不通自著是書凡六十八條所謂八門者乃  
八卦行門也古人論坐宮故名八宅此論行門故  
曰八門其書語似平庸而意寔深遠不可執一而  
論讀者善會其意勿泥其詞可也前有乾隆癸酉  
自序及其姪 同 傑 所撰凡例

楊曾地理元文無卷數附地理辨正圖說一卷周易葬

說一卷道光乙酉刊本

國朝端本國瑚撰其地理辨正圖說則徐迪惠撰也

國瑚字子彝號鶴田青田人嘉慶戊午舉人官歸安縣教諭迪惠號鹿苑上虞人嘉慶戊午舉人官秦和縣知縣

以蔣大鴻地理辨正詮解楊曾二家之書多譌曰本周易卦義重為注释其書不分卷數祇作四冊一日楊氏天玉經二日楊氏都天寶

照經三日楊氏青囊輿語四日曾氏青囊敘附以地理辨正圖說周易葬說各一卷大旨全是易八



卦定吉凶法楊曾揆星學終始究盡故謂之元文  
鹿苑亦精地理嘗作天機元學一書鶴田取其  
能相發明者附于其說之後以糾正蔣氏并據辨  
正作圖鹿苑據圖作辨正圖說列其是非鶴田又  
作周易辨說以見以易卦說地理皆天造地設云  
卷首有自序及鹿苑序辨正圖前有鹿苑自序辨  
說後有鶴田識語及上阮雲臺師書後有永嘉陳  
遇春跋卷末人有鶴田後序

靈棋經一卷 明榮府刊本

舊題晉顏幼明宋何承天注元陳師凱明劉基撰解

幼明官駕部郎中 承天官御史中丞 師凱字叔才廬山人 四庫全書著錄作

二卷題漢東方朔撰通志宋志俱作一卷通志云張  
良撰又有李暹注一卷宋志作李進讀書志通攷俱  
作二卷晁氏曰漢東方朔撰又云張良劉安未知孰  
是晉顏幼初明宋何承天注有唐李遠敘歸來子以  
為黃石公書豈謂以授良者也耶按南史載客從南  
來遺我良才財寶貨珠璣金盃玉盃之繇則古之遺

書也明矣凡百二十卦皆有繇辭余謂李暹宋志作  
李進不知何本之誤其注已佚姑無庸議南史所載  
之繇見經中第三十七卦卦凡百二十四又有純陰  
毀卦一晁氏偶失檢也其法以十二棋子三分之上  
中下各四擲而成卦各分陰陽十二棋子皆有文棋  
布而成卦卦占而有辭吉凶禍福隨占而見故名曰  
靈棋其取象或直言時義或託物為喻猶以為未盡  
而復繫以詩或五言斷句或七言斷句或四言不等  
使占者曉然易見玩其辭氣尚出唐以後人所為非  
作卦象辭之人也顏何陳劉注解每卦皆具惟劉注  
最為詳盡詞旨亦較三家為雅馴以史藝文志載劉  
注是經一卷似亦非依託云前有唐會昌九年尚書  
司門員郎李遠敘元至正辛丑劉基敘冠以造靈棋  
注占儀祭儀祝文又有正德唐辰榮國重刊序末有  
成化丁亥汪浩宏治壬子徐冕二跋正治德庚唐辰黃天  
錫重刊後序墨海金壺亦收入之祇載李劉二序于  
首焉



京氏易傳三卷 津逮秘書本

漢宋房撰吳陸續注

房本姓李吹律自定為京氏字君明東郡頓邱人官魏郡太守

以石顯潛誅績仕履見易類

四庫全書著錄攷漢志易載孟氏

京房十一篇災異京房六十六篇隋志五行載有十

種舊唐志載有四種皆不知今之易傳何屬也至讀

書志易類始載明京房易傳四卷云今傳者曰京氏易

傳積算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所

積算易傳疑即隋唐志之錯卦是也雜占條例法疑

即隋唐志之逆刺占災異是也書錄解題易類始分載

京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳陸績注今本  
止三卷而無雜占條例蓋已亡矣朱氏經義攷注曰  
存恐未必然若明傳焦氏之學故言術數者稱焦京  
而若明之推衍災祥更甚矣于延壽其著書雖多惟  
此書以近正得傳摭以八宮卦為序上卷首乾宮八  
卦次震宮八卦次坎宮八卦次艮宮八卦中卷坤宮  
八卦次巽宮八卦次離宮八卦次兌宮八卦蓋專八  
純卦變六十四卦也下卷雜論卜筮一篇名雖易傳  
寔于易無所發明蓋亦自成一家言卦分世應起星  
氣算位即今世錢卜五鄉六親之術小数也而文理  
微密比太元頗為易簡公紀注易始論動爻其學蓋  
出于君明故為易傳作注疑其本積算九條例為說  
云卷一二之末附晁氏一則較讀書志為詳不知誰  
人據何本寫入又有毛子晉跋漢魏叢書益邑志林  
學津討原均收入之說邪止收末一卷題曰易畧



周易尚占三卷 彙秘笈本

元李之純撰

之純號清庵又號  
堂蟾子里貫未詳

四庫全書存目倪

氏錢氏補元志俱載之之純皆作道純倪氏注云保  
八為序舊誤以為八保八著錢氏亦全此說而倪氏

于易類復出保八周易尚占三卷注云前有皇太子  
賤其書亦名易体用則又因此書保八作序而誤增  
矣按保八序作于大德丁未稱今堂蟾子則全時人  
也其書分十八部凡九十二章乃卜筮之捷法其旨  
趣與市肆間卜筮之書大同小異分析爻辭深明易

理之趣言雖樸素不事浮華誠有補于初進者也

呈洛洞元經論圖訣三卷萬曆丁酉刊本

明曹窳撰

窳工蔡人明初官欽天監五官靈臺郎

前有萬曆丁酉其後

齋貽鏐序稱古有柳隆龜經原本藏之內府其行于世者殘編剩句不無異同余家傳有抄本乃國初始祖靈臺公手訂而印証于青田者也精可知矣按是書目錄首列劉基裁訂一行故云印証于青田疑依託以重其書耳首載祝儀中列圖形系說多間以歌謠訣大都叢雜而少茶理不知何者為柳氏原本何者為曹氏增益然于灼龜之術樓類術頗詳至今為術



士所取法是固不可以体裁絕之矣

六壬大全十三卷通行本

明郭載騄撰

載騄字御青博平人官懷府推官

四庫全書著錄不

著撰人名氏前有自序稱余究心二十此業二十年彙集大全一書成帙集中畢法賦正舛訂訛分類擡頭使觀者較若列眉又課經集彙括諸家更無剩義余之心血幾為嘔盡云云知即其所自撰也按六壬為三式之一莫知其所自起其可攷者吳越春秋越絕書所言占法與今同則當出自後得故趙長君袁康得附會其說也隋唐宋志所列今率散佚御青曰

擬拾舊文合為一編凡雜項四卷兵占一卷課經四卷畢法二卷分野二卷雖真偽相參舛錯時有而条理尚能賅括學者率以此為祖本焉

卜法詳考

無卷數

周易函書附刊本

國朝胡煦撰

煦仕履見易類

四庫全書著錄作四卷古者

卜筮並用後世則著盛而龜微然其說尚散見于諸書曉滄因擇其不失古義者彙成是編凡分四冊首冊備列周禮之記詩書之文及史記龜策傳併古來相傳龜經歷攷諸書存其大概次冊為全賜方位北頌外兆三圖并說又為楊時喬全書新定龜卜辨又次為龜卜錄全氏所傳皆敗龜之事楊氏全用生龜與史記龜經異同悉錄其文而駁



之極為明析其觀兆之法與三兆畧全其上下俯仰首尾之象亦與史記龜經相似其鄙俚滑訛頗多改定四冊為古法彙選凡龜卜揲斷分斷揲占五行占分類揲占以及釋象言之特詳亦皆俗卜之所傳然古人之鑽灼之梗概備見于斯尚卜法者熟此一編而有餘矣書成于雍正戊申自為之序舊列其所著周易函書之首今遵提要別記于術數類焉

李虛中命書三卷

墨海金壺本

舊題鬼谷子撰唐李虛中注

虛中字常容洛陽人貞元十一年進士及第元

和中官至殿中侍御史

四庫全書著錄新舊唐志俱不載讀

書志通志通攷宋志始載之通志作李虛中命術一卷命書補遺一卷宋志作李虛中命書格局二卷焦氏經籍志所載與通志畧全惟命書作三卷為異原本以佚無從攷正今館臣從永樂大典錄出定為三卷以復晁馬兩家之舊張若雲據文淵閣本刊入叢書冠以提要一篇前有常容自序稱司馬李主于壺

山之陽遇鬼谷子出逸文九篇論幽微之理虛中為  
撮拾諸家注釋成集云云其說極誕誕不經而其書  
頗有理致為言祿命者所祖至鬼谷子本縱橫字其  
書至今行于世然不聞其能知祿命此蓋常容所依  
託以神其說其九篇之文當即其一手所撰尔或據  
韓退之所撰墓誌以證是書之祇用年月日不用時  
試思言命兼用時昔人尚且有同時而生幾萬人為  
疑若僅用年月日則同日而生者更不可思議矣要  
之古人餘法例不書時故併其法之用時亦畧之况  
是書本兼用時更不必援韓文為証惟所舉官職頗  
亥多亥制殆人為宋人所竄改云



瑤瑒子三命消息賦注二卷

墨海金壺本

宋徐子平撰

子平始末無考劉玉已癯編云子平名居易五季人與麻衣道者陳圖南呂洞

賓俱隱華山

四庫全書著錄作徐氏瑤瑒子賦注通志

宋志及其氏經籍志俱載瑤瑒子三命消息賦一卷

讀書志通攷俱載瑤瑒子三命一卷蓋皆據無注之

本故止作一卷也攷瑤瑒子之稱李獻臣邯鄲書目

謂其取瑤瑒如玉瑤瑒之不之意而不知其為何許

人亦不詳其姓氏其賦出于南北宋之間或稱王子

晉或稱陶宏景皆屬依託讀書志通攷皆有宋李全

東方朔疏五卷通志焦氏志皆有僧叔昕杜崇龜注  
各一卷王班注七卷而獨無子平注據錢氏讀書敏  
求記所載注解二卷合王廷光李同李同當即李全  
全誤作全全又  
誤作釋曇瑩及子平四家知此注真出子平之手今  
稱推八字者為子平因其名也其書久佚今館臣從  
永樂大典錄出分為上下二卷張若雲即據 文瀾  
閣本列入叢書冠以提要一篇晁氏稱是書推人生  
休咎否泰之法視他術淵源獨遠且小運之法本于  
說文己字之訓空亡之說本于史記孤虛之術多有

所自来故精于其術者巧發其中最多云



瑤瑒子賦注二卷

墨海金壺本

宋釋曇瑩撰

曇瑩號蘿月嘉興人

四庫全書著錄作瑤瑒子

三命消息賦注其書卷首有云瑤瑒子者不知何許人古之隱<sup>志</sup>大自謂瑤瑒子一為布德立儀二乃指歸成敗歲時綿邈斯文盛行洞鑿人倫為世所寶故以瑤瑒子稱之則亦不能指定為何時人也故宋人注是賦者數家其存于永樂大典者有徐子平及蘿月二種而王廷光李同兩家則是書援引獨夥大典亦不遺之蓋蘿月即採王李之注傳以己說以成是編

其說多牽合于易類似不及之才之近裏着已然亦不妨存備一說也錢氏讀書敏求記有王廷光李同徐子平及蘿月四家注解二卷疑其即取子亦蘿月二本而合編者是本雖存王李之注而卷首董吳楚頤二序亦惟稱蘿月一人與永樂大典所題合張若雲即從 文淵閣本錄出列入叢書冠以提要一篇

三命指迷賦一卷 讀畫齋叢書本

舊題瑤子撰宋岳珂補注 四庫全書著錄無瑤子撰白字書錄解題宋志俱載不載而元明人命書多引之當猶宋人所作攷倦翁杜史有論祿命二條蓋亦喜談是事也者故術家因而託名歟其書明代猶存故楊氏文淵閣書目葉氏菴竹堂書目皆載之然傳本絕少惟見于永樂大典今館臣即據以錄出其賦與三命消息賦迥異而指趣相全故是注多引消息賦以相証明所引別書及所自為說頗賅括



靡遺于三命之術亦可謂盡心矣顧萊厓得桐華館  
宋本重雕故僅冠以簡明日不一則云

三命通會十二卷 英德堂刊袖珍本

舊題育吾山人撰不著名氏 四庫全書著錄以史

藝文志五行類有萬民育三命通會十二卷當即是書

為萬民英所撰民英字育吾大甯都司人嘉靖庚辰以  
戊進士官至福建布政司右參議

志英諱為育而誤倒通會二字恐原書本作會通也

育吾星學大成十二卷寔為五星之大全復作此書

以闡發子平之遺法可以並行不悖其于諸家命書

採摭最備至今為術士所依據所載悉以日時為主

附麗年月孰者富貴利達造其祗孰者困窮死喪終



其身千變萬態不與秋毫援往徵來瞭如指掌其于陰陽遞嬗五行生剋之道言之詳而且密人苟能深求而默體之居易以俟順受其正不難矣又何必以旨深義奧而諱言命哉是書曾有雕板而印本流傳甚少蔣羅邨轉運津門知其板尚藏滄州李氏顧已殘失百十篇遂求其遺帙校補付梓冠以雍正乙卯補刻序

月波洞中記一卷

函海本

舊題吳張仲遠傳本 四庫全書著錄作二卷不著所傳名氏崇禎文讀書記書錄解題通志通攷宋志俱作一卷宋志又別出一卷月波洞中龜鑑一卷或即一書而異其名史臣不攷而內載之前有吳赤烏二十年舊序稱始自鍾呂二真人之太白室中有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠余因得之而不敢隱故傳于世又稱相術九篇乃老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁間云云則竟以後唐之人而



預稱于三國時人之口况赤烏盡于十三年亦無二十年其為依託不攻自破矣焦氏經籍志忽作任道遙撰益不足據其書久佚今館臣從永樂大典錄出以自仙濟至玉枕九篇之末有政和四年將仕郎充高郵軍學教授潘時誅校正一行分為上卷以符舊序通志通攷九篇之舊其下諸篇叢雜不倫疑為宋元人所附益者分為下卷李雨邨復取而合為一卷失其旨矣且其書之由來雖涉荒誕其相人之術頗精前九篇詞亦近古當屬前唐以前舊笈也

太清神鑑六卷 墨海金壺本

舊題後周王樸撰

樸字令伯東平人舉進士世宗時官樞密副使

四庫全

書著錄前有自序稱嘗隱居林屋山則與新舊五代史本傳所載事迹俱不合然令伯在當時號通知術數者或因此而依託之歟攷諸宋人書目及宋志皆不載而所引諸家古相書皆宋以前本今亦散佚無遺其書發明相術說頗近理尚無後來術士之誕妄疑為宋人所撰不得以諸家不載致疑焉其書久無傳本故焦氏經籍志亦不載之惟永樂大典全載其

文今館臣即據以錄出定為六卷張若雲依 文淵閣本刊入叢書冠以提要一篇其曰太清神鑑者原序以其至大至明形以不鑑至清至瑩象無不分目目之云

奇門遁甲經十卷 寫本

舊題九天元女纂攷隋志五行類載元女式經要法一卷下即刊黃帝陰陽遁甲以下三十一種舊唐志兵書類首列黃帝問元女法三卷注云元女撰其遁甲書止有十種新唐志兵書類有黃帝問元女法三卷五行類又有元女式經要訣一卷其遁甲書增至二十種通志兵書類有黃帝問元女法三卷五行類所載遁遁甲七十一部內有元女遁甲祕訣一卷豈即式經要訣歟讀書志五行類止有遁甲萬一訣一



卷云題唐李靖所纂黃帝書以休生傷杜景死驚開  
八門推國家之吉凶又有遁甲經一卷云唐胡軫撰  
李氏書目云此九天元女術推九星八門三奇六儀  
之法今此書卷一為陽遁順行卷二為陰遁順行卷  
三為陽局逆飛卷四為陰局逆飛俱與晁氏所載二  
種合雖攷之隋唐志未知其為何書然與書錄解題  
所載陰陽二遁圖局二卷宋志所載陰陽八局立成  
法一卷陰陽二遁萬一訣四卷陰陽遁甲經三卷亦  
相合則已傳自宋矣惟卷五為論將撰將立將辨九

地四篇卷六為訣勝占軍候二篇卷七為下營選地  
歲月吉凶行軍休要臨敵占候四篇卷八為占風占  
雲占氣三篇卷九為占霧占日月占雷霆占雨占虹  
霓占星辰六篇卷十為占鳥獸占軍營災祥二篇凡  
二十一篇俱屬古兵法及兵陰陽家言而引後世之  
事頗多豈即二唐志所載黃帝問元女法云三卷為  
後人妄增益為六卷歟宋志有天一遁甲兵机要訣  
二卷豈即是書歟大都此書當屬古今相傳之本而  
代有增益遂致坐長繇蕪絕無茶理不必求古書以

寔之也

出行寶鏡一卷

玉海本

舊題漢人撰不著名氏前有宋人序稱諸葛武侯所著于南山黃叢老人所傳也偶得本朝狄將軍家藏善本命吏楷錄用永其傳因名為出師寶號鏡圖云云其為依託顯然易見惟是本標題不知因何與其序異也宣後人以其書不止為行兵之選故改其名歟首列指掌圖并注及八門圖式七言絕句八首又有附錄七言二絕及冬夏至逐日橫看二則前疑有脫頁末復有附錄楊救貧百事忌日之類其為書自



甲子至癸亥凡六十日日繫十二時每一日立一局  
以八卦定方向以本日九星所直中宮為主外八星  
分布八門以星定吉凶日月以時分休咎其例頗明  
白易見至于用之奇驗與否則無從知之矣

五行大義五卷

佚存叢書本

隋蕭吉撰

吉字文休梁武帝從孫仕周為儀同入  
隋進上儀同終大府少卿加位開府

新

舊唐志宋志俱著錄二唐志俱止作五行記隋志藝  
術傳及志皆不載蓋此書在唐初尚未行于世故失

載尔前有自序稱博採經緯搜窮簡牒畧談大義凡  
二十四段別而分之合四十段二十四者節數之氣  
摠四十者五行之成數始自釋名終于蟲鳥凡配五  
行皆在茲義今按是書一釋名分二二辨体性三論  
數分五四論相生分三五論友干六論相雜分三七  
段

論德八論合九論扶抑十論相剋十一論形十二論  
害十三論衝破十四論雜配分六十五論律呂十六  
論七政十七論八卦八風十八論性情十九論治政  
二十論諸神二十一論五帝二十二論諸官二十三  
論諸人二十四論禽蟲分二段所論皆陰陽五行之事  
大都推衍漢儒諸論非復尋常術數家言其文章醇  
古亦非唐以下人所能為其所援証往往有佚亡之  
書今不可得見者尤有資耳攷証元明以來久無傳  
本而日本國有其書天瀑刊入叢書并為之跋近德  
清許周生宗亨既重刊之鮑深欽情其傳之不廣又  
復梓入知不足齋叢書以公同好云



遁甲演義二卷 寫本

明程道生撰

道生字可  
生海寧人

四庫全書著錄是編以簡

帙錄重每卷分上下首有遁甲源流篇謂黃帝始創  
奇門四千三百二十局法風后又制為一千八十局  
為萬世不易之法殊為無據觀其所列諸圖核之寔  
即易偉乾鑿度太乙行九宮法也于術數中尚有所  
本故為三式之一遁甲即奇門非有二法而是書復  
有奇門原始篇稱是書謂之造宅三白之法出自都  
天撼龍經說屬兩歧不足徵信又載有黃帝陰符經

純作七言歌括而昌道家陰符之名亦屬失攷甚至符籙咒語祝文禹步之類亦紛紛羅列其中更屬妖妄不經惟九星剋應十二章為講六壬者竊取之以為徵應然有驗有不驗即驗亦與士數無涉則亦屬術家之妄談也觀其超接引例篇証至萬曆二十九年辛丑止則可生正其時之人也宜其去蕭文休五行大義不可以道里計矣是本從 文淵閣本傳抄前有提要一篇

奇門要訣

無卷數

不著人名氏前後亦無序跋攷書中稱大明洪武十七年當屬明人又稱嘉靖四十三年甲子是中元至萬曆三十八年庚戌中元甲子已過四十七年自後再十三年中元甲子盡了則當屬萬曆中人也其書即采摭從前奇門家言以為行軍占測之用故所列陰陽二遁諸局俱與舊傳元女遁甲經之前四卷相同而為說更屬謬悠自詡為僕明轉局運元之法摠有不盡之甲子未定之奇儀星門之吉凶又何難耳



觸類而有推算之疑乎然其學者以為有驗未之或  
試也

御定星歷考原六卷

武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉

敕撰初康熙二十二年

命廷臣修輯選擇通書與萬年書一体頒行至是以其中尚

沿舊說復

命光地等取曹振圭歷事明原一書重加釐定勤為此編凡

分象數本要年神方位月事吉神月事凶神日時揆

類用事宜忌六日每日又各分四子日大旨定陰陽宜

忌之準所以順天道而宜民用也至乾隆四年

欽定協紀辨方書寔因是編而擴充之蓋是編為大綱而協紀辨方書為細目既具而選決之學稱大備矣

欽定協紀辨方書三十六卷

武英殿刊本

乾隆四年莊親王允祿等奉

敕撰越三年告成謹案是書分門凡十有二曰本原曰義例曰立成曰宜忌曰用事曰公規曰年表曰月表曰日表曰利用曰附錄曰辨訛其于年表月表日表所有吉神俱用朱印以便省觀嘗稽選擇吉日三代以上祇論于友之綱柔絕少拘忌後世論說日多術家遞衍增設神煞本日而吉凶頓殊本一星而名號雜出以致民間趨避無所適從但神煞宜忌各有根源而



諸本吉凶多相矛盾是編成稟

睿裁將各神宜忌之事與各事宜忌之神悉參互攷訂正其  
譌謬去其重複援據精神詳校核明確洵足以昭示  
天下垂諸永久矣卷首冠以乾隆六年

御製序一篇次及奏議三篇職名一篇其修纂條例已具于  
奏議後故不復有凡例云

選擇天鏡三卷 文敷樓刊本

國朝任端書撰

端書字進忠號念齋溧陽人乾隆  
丁巳賜進士第三官翰林院編修

齋以陰陽日時之學自古傳之而用于迭葬為尤  
重因為其父香谷蘭枝求葬地惧時師之謬嘗力  
究地理諸書復研求乎選擇之要搜訂辨論併而  
成書前有二卷為年圖月神下卷為日圖時神及  
約旨使其年月日時與諸神煞之吉覽焉而悉曉  
而世之營宅卜葬以及嫁娶具造諸有事者亦舉  
可觀焉而得其詳以審所趨避而獲福矣前有乾

隆戊辰自序即冠以乾隆戊辰以迄乙卯萬年書

通德類情十三卷

原刊本

國朝沈重華撰

重華字亮功歸安人

亮功以選擇一途惟協紀

辨方書為民間趨避之準的特其板鏡于京師庶民恒不易得于是遵而錄之叅以五要奇書選擇宋鏡各種別為是編凡分六集曰理數源流曰神殺考辨曰神殺表曰造命發微曰日用宜忌曰闢偽名曰通德類情以其書言乎吉凶神殺深之通乎造化淺之類乎物情也大旨窮神殺之原委使人曉然于孰趨孰避要不越太歲月令之相喜相



合與相冲相剋兩端夫然後吉凶之象公得而審  
順逆之說可得而悟矣蓋寔彙摭協紀辨方書斟酌  
酌而增補之不惟便民用亦以示正宗也前有乾隆  
辛卯自序凡例及齋戒日期

夢占逸旨六卷

藝海珠塵本

明陳士元撰

士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士官灤州知州

以史藝文志

作八卷心叔嘗著夢林元解三十四卷見四庫全

書存目內有夢占二十六卷茲復約之為六卷前二

卷為內篇分十日後六卷為外篇分二十日內篇言

其理外篇激啟其事皆摘錄篇首二字為目而自為之

注其引據頗稱賅博蓋心叔亦博極羣書者也前有

嘉靖士戌自序

字觸六卷

康熙丁未刊本

國朝周亮工撰

亮工仕履見地理類

按六書之學莫妙于會意

會意之妙在合眾體以成文自二體以至六體其

字甚多不可勝數已開後人離合相字之門矣至

謝不胡宏之誑徒直以此技為占卜則變化其意而

用之者焉樸園嘗取謝石之法為人斷疑往往其

奇中因擴據古今字說之有據者萃為是編凡分

六部曰度部外部晰部幾部諧部說部各部一卷目

曰字觸觸者隨意所觸引而伸之不必其字本義







也微而中襟而不越摠不離乎會意之妙以此為  
測字法視永樂大典所載神機相字法龜鑑易影  
皇極數兩卷固遠出其上矣前有順治丁亥自訂  
凡例及方文徐芳二序後有黎士宏周嬰二跋

子部

藝術類

書畫  
琴譜  
篆刻  
雜技

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





鄭堂讀書記卷四十八

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰



古畫品錄一卷 王氏畫苑本

南齊謝赫撰 赫始末詳通志作後魏人

四庫全書著錄讀書

志通志通考宋志俱載之惟通志宋志皆作古今畫本品當由所見本異名也赫以畫有六法罕能盡該而自古及今各善一節因取古今畫家分為六品第一品凡五人第二品凡三人第三品凡九人第四品凡五人第五品凡三人第六品凡二人總計二十七人隨其品第裁成序行所評最為允愜姚最李嗣真二家所不及也六法者一氣韻生動二骨法用筆三



應物象形四隨類賦彩五經營位置六傳移模寫是也畫家之稱六法亦即始于是書說郭津逮祕書硯北偶鈔均收入之

書品一卷 漢魏叢書本

梁庾堅吾撰

堅吾字子慎新野人起家晉安王國常侍元帝時官至度支尚書

四

庫全書著錄新舊唐志崇文目

小學類

書錄解題通志

小學類

宋志

小學類

俱載之惟陳氏作七身聚珍版本誤

也宋志下有論字亦誤衍一字也子慎自少至長留心書法求諸故跡或有淺深因本漢書古今人表之例取善草隸者一百二十八人分為上中下三品每品之中又分為上中下復為略論九篇冠以摠序所載皆自漢迄梁之人子慎生梁代相去不遠近者同

時宜其評論之精核也後張懷瓘書斷又分神妙能  
三品不過稍加損益附以近世者耳說郭寶顏堂祕  
笈硯北偶鈔均收入之

續畫品一卷 王氏畫苑本

陳姚最撰

最吳興人書中稱梁元帝為湘東殿下則  
作是書時猶在江陵即位之前蓋梁人而

入陳者通志  
略誤作唐人

四庫全書著錄新唐志通志宋志俱

載之是書採謝赫所遺以及梁朝凡二十人各條以  
論斷間有併論者故止十有六條冠以自序人數既  
少但叙時代不分品第與謝書體例小異蓋其優劣  
可以意求也說郭硯北偶鈔所收均作後畫品錄恐  
皆以意改之津遇祕書尚仍史志之稱即焦氏經籍  
志載其目亦不改厥稱也



貞觀公私畫史一弓 王氏畫苑本

唐裴孝源撰

孝源里貫未詳  
官中書舍人

四庫全書著錄 宋志

宋志所載史俱作錄前有貞觀十三年自序本作錄  
故郭氏圖畫見聞志叙諸家文字列有是書亦止作  
公私畫錄惟焦氏經籍志作史與今本合也其書雖  
以貞觀畫史為名而所錄寔皆隋代官庫之本計二  
百九十三弓并佛寺畫壁四十七亦終于隋楊契丹  
蓋記隋室舊藏至貞觀初尚存古爾書中目下小注  
每以梁太清目之有無分別之是目不載于隋唐諸

志宋胡嶠有梁朝畫目三弓見崇文目通志宋志其必取資于此矣此錄實為古畫名目之僅存者後人紛紛紀載皆其所濫觴也至其于作者名後屢引張彥遠名畫記所載以補其闕攷名畫記作于乾符初年何得預引及之其當出于後人所傳益非原本之舊矣唐宋叢書亦收入之

後畫錄一弓 王氏畫苑本

唐釋彥悰撰彥悰宏福寺僧為帝京寺錄

四庫全書存目讀書

志通考載之前有貞觀九年自序彥悰以所見長安名畫其中優劣差降甚有不同因各以四言為之品題自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹叅軍李湊凡二十七人以陳姚最有績畫品而此更續之故曰後畫錄但湊為李林甫之姪在開元天寶間彥悰遠在貞觀之時何得取以殿後攷張彥遠歷代名畫記稱其書傳寫脫錯知為後人所妄補矣津逮秘



書亦收入之

書譜一弓

百川學海本

唐孫過庭撰

過庭字虔禮富陽人官右衛胄曹參軍

四庫全書著錄

唐宋史志諸家書目俱不載至焦氏經籍志始載之是書成于則天垂拱三年篇末稱自漢魏以來論書者多矣妍蚩雜糅條目糾紛或重述舊章可不殊于既往或苟興新說竟無益于將來徒使繇者彌繇闕者仍闕今撰為六篇分成兩弓第其工用名曰書譜然則是書尚有六篇不知何時佚去此不過全書之總序以勒石僅存耳然八法宗旨略見一斑一家後

進已足奉為規模矣是以

欽定佩文齋書畫譜全錄入論書類說部亦收入之

續畫品錄一弓 王氏畫苑本

舊題唐李嗣真撰

嗣真滑州匡城人則天永昌中官御史中丞知大夫事為來俊臣所

陷配流嶺南萬歲通天中徵還行至桂陽卒

四庫全書存目新唐志崇

文目讀書志通志通考宋志俱載之惟晁氏馬氏俱作續畫記鄭氏云以姚謝二家多失故始普通至上元三年凡三十人晁氏云補赫之闕前有自序本稱合之所載並謝赫之所遺也其書首列湘東殿下即梁元帝次列上中下三品一品之中又各分上中下共為十等凡一百十九人但列其姓名而不著一詞



錄李綽尚書故實俱引及是書本有論斷而是書絕  
無一字一句蓋原書已佚此當出于後人剽掇附益  
而成既不能如書後品之作法又不能如鄭氏所見  
本之所列且併湘東殿下亦因襲舊稱而故綴貶斥  
之詞以掩其作偽之迹甚無謂也說郭津逮祕書均  
收入之

所列諸人併漢魏晉宋齊人亦在其內與鄭氏所見  
本大異其于湘東殿下之下綴云開列至釋家迦佛  
陀吉底俱摩羅菩提並剽姚最語脫落不全今更不  
錄又于弓末綴云右唐御史大夫李嗣真所錄畫剽  
取姚最之說上中下三品姓名則最所無者嗣真遂  
不能拱一辭其間不愧于人亦甚矣攷嗣真別有書  
後品一易見新舊唐志崇文總目全載于張氏法書  
要錄中先之以逸品次分九品與是書全然每品俱  
有叙錄評贊三則而是書無之據朱景元唐朝名畫  
錄李綽尚書故實俱引及是書本有論斷而是書絕  
無一字一句蓋原書已佚此當出于後人剽掇附益  
而成既不能如書後品之作法又不能如鄭氏所見  
本之所列且併湘東殿下亦因襲舊稱而故綴貶斥  
之詞以掩其作偽之迹甚無謂也說郭津逮祕書均  
收入之



畫學祕訣一弓說郭本

舊題唐王維撰

維字摩詰太原祁人徙家于蒲遂為河東人開元九年進士擢第官至尚

書右丞

四庫全書存目按摩詰集為其弟縉所編本

無是書唐宋史志諸家書目亦俱不載至焦氏經籍志始載有山水訣一弓而尚未稱畫學祕訣惟陶氏說郛所收始有是稱書僅三頁所載三則首一則稍詳次一則最略末一則最詳王氏畫苑僅載其末一則題曰山水論詹氏畫苑補益又作荆浩山水賦後之評題繪事者援引摘句多稱王維不稱荆浩然考

其辭語殊不類盛唐人况摩詰文章筆墨冠天下宜有絕妙好辭以寫其胸中所得之祕傳為模範以啓佑後人乃卑卑無甚雋言其為後人所託又何疑焉

書斷三弓

王氏書苑所載法書要錄本

唐張懷瓘撰

懷瓘海陵人開元中官翰林供奉

四庫全書著錄新

唐志

小學類

崇文目

小學類

書錄解題宋藝文志

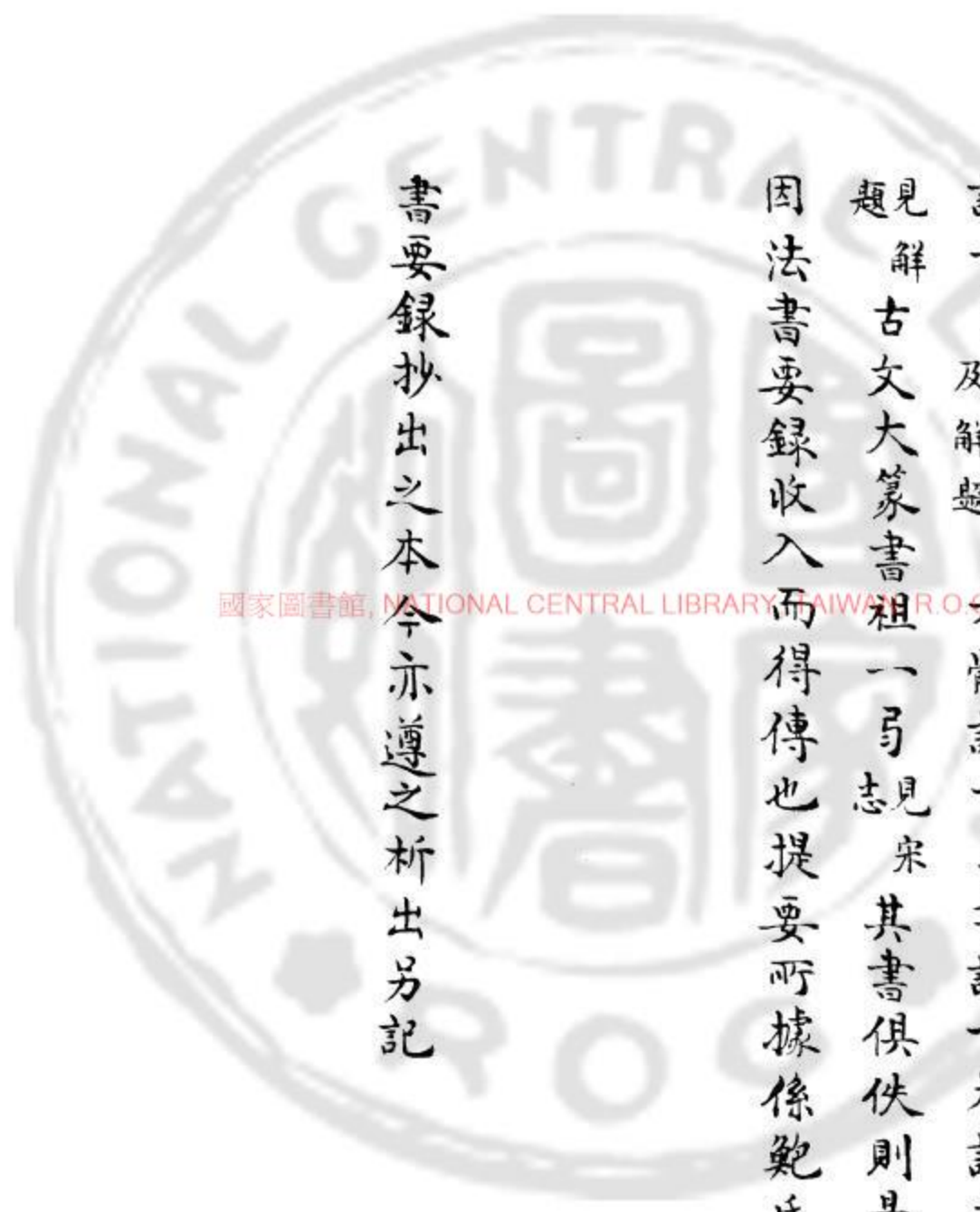
小學類俱

載之惟崇文目作書斷論懷瓘以昔賢之評書或有不當推其大率可以言詮爰自黃帝倉頡史籀迄者唐之盧藏用凡三千二百餘年書有十體源流則叙其源流之異若十贊一論學有三品優劣則較其優劣之差為神妙能三品人為一傳亦有隨事附者通為一評究其臧否分上中下三弓名曰書斷其書



夷浮議揚擢古今考究乖謬探索幽微皆前載所不  
述足以成一家之言後來書家有三品之目自此書  
始畫家亦有三品之目則因此書而類例之也前載  
原序後附趙克勛俱繫論元明以來未見傳本陶氏  
說郭所載乃節錄之本反分四弓惟書苑及津逮祕  
書所收法書要錄則全載之攷張氏又有評書藥石  
論一弓見唐宋志及解題六體論一弓書話一卷論書一卷  
見解古文大篆書祖一弓見宋志其書俱佚則是書實  
因法書要錄收入而得傳也提要所據係鮑氏從法

書要錄抄出之本今亦遵之析出另記



述書賦二弓

王氏書苑所載法書要錄本

唐竇泉撰

案泉即洎之別體或作竇泉竇泉並誤

其兄蒙注

泉字灵長扶風人官

至檢校戶部員外郎宋汴節度參謀蒙字子全官至試國子司業兼太原縣令

四庫全書

著錄據浙江鮑氏家藏本蓋鮑氏從法書要錄抄出

本也是賦雖分上下二弓實則一篇以弓帙繇重故

分而為二統論自周至唐一十三代工書史籀等一

百九十八人併論署証自徐僧權等八人印記自太

平公主等十一家徵求保託自韋述等二十六人和

通貨易自穆韋等八人摠七千六百四十言一字一



句旁通數義無深不討無細不詳而印記一章遂為  
後來記書畫者兼載印章所取法即此一端而已垂  
範乎百代矣子全所注皆憑史傳而析解之亦俱典  
切精當不蔓不支既題以五言復系以語例字格其  
字格凡一百二十言并注二百四十句自謂注有未  
盡在此例中意有未窮出此格上不虛也此賦據其  
自序知作于乾元初年各本法書要錄俱載之今遵  
提要據王氏本另記焉

墨數一弓 寫本

舊題唐韋續撰 續始末未詳

四庫全書著錄作二弓又

附宋陳與義法帖釋文刊誤一弓讀書志作十弓云  
高陽許歸與編未詳何代人李氏書目止五百弓而  
梁武評書王逸少筆勢論皆別出書錄解題作一弓  
云不知何人所集凡十八篇又一本二十一篇通考  
兩載之而從晁氏作十弓惟通志作五弓與晁氏所  
稱李氏書目全然已不著撰人名氏觀書中所記之  
事迄唐文宗柳公權而止當出于開成以後人然鄭

晁陳馬氏諸家俱不稱唐韋續撰不知傳本何所據而云然也其書凡二十一篇曰五十六種者書曰九品書人曰書品優劣曰續書品曰梁武帝書評曰書論曰論篆曰用筆法并口訣曰用筆陣圖法曰筆陣圖十二章曰張長史十二意法曰王逸少筆勢傳曰虞世南筆髓論曰王逸少筆勢圖曰筆意曰晉衛恒等書勢曰勸學曰貞觀論曰書訣曰徐氏書記曰唐朝書法其篇數與陳氏所稱又一本合是本作一弓則與陳氏所稱前一本合也李氏鄭氏作五弓晁氏作十弓者蓋所見本各異也晁氏所稱李氏別出之二篇即屬是本之第五篇第十二篇可知是本尚屬原書之舊矣所述歷代書法原委及各家評論頗為詳贍而文筆尚不落北宋以下其當出于唐人舊帙無疑矣



唐朝名畫錄一弓

王氏畫苑本

唐朱景元撰

景元吳郡人  
官翰林學士

四庫全書著錄新唐志

崇文目通志俱作唐畫斷三弓書錄解題通攷俱作

唐朝畫斷一弓宋志又作唐賢名畫錄一弓惟郭氏

圖畫見開志焦氏固史經籍志所載與今本書名弓

數俱合前有目序云此畫錄之所以作也則稱畫斷

者胥失之矣其併三弓為一弓當出于南宋刊版時

云其書以神妙能逸分為四品首列親王三人不入

品第次分神品上一人中一人下七人妙品上七人

中五人下十人能品上六人中二十八人下二十六人逸品三人又本李嗣真續畫品錄列空有其名不見蹤跡不可言其品格者凡二十五人克列其目于前各于名氏下著其所長而後分係以論斷共九十七人目後所列無品格者俱不係以論斷蓋本張懷瓘書斷之例定其等格其格外有不拘常法者又有逸品以著其優劣畫家之稱逸品寔自景元始也大率以能畫為定評不計其冠冕賢愚然于品格之中略序其事後之至鑒者可以詆訶其理為不謬矣

法書要錄十弓 王氏書苑本

唐張彥遠撰 彥遠字愛賓河東人宰相張嘉貞之元孫也乾符初官至大理卿 四

庫全書著錄新唐志 崇文目小學書錄解題通考小學

類宋志 類小學 俱載之陳氏書作帖恐聚珍版誤也唐

河東張氏世藏法書名畫愛賓因采掇自古論書之說勒為是編自後漢趙一非草書迄于唐盧卿書法凡三十九篇中有未見其書者王愔文學志一篇亦存其目其有錄無書者王羲之教子敬筆論蔡暉書無定體論顏師古註急就章張懷瓘六體書四篇亦



俱于目錄下注明寔止三十四篇皆具錄全文後之  
論書者大抵以此為根柢又全錄竇泉述書賦并竇  
蒙注二弓張懷瓘書斷三弓二種俱另為記之末又  
載右軍書記一弓計右軍書四百六十五帖大令書  
十七帖蓋恐好事者未盡知王帖草書故集之即劉  
克莊閣帖釋文之濫觴也前有愛賓原序稱別撰歷  
代名畫十弓有好事者得余二書書畫之事畢矣則  
兼序及二書故名畫記不再序云津逮祕書學津討  
原均收入之其附載宣和書譜二十本傳俱與是本

合惟此三書俱誤作畫譜耳

歷代名畫記十弓 王氏畫苑本

唐張彥遠撰 四庫全書著錄新唐志崇文目書錄  
解題通考宋志俱載之愛賓既作法書要錄以集自  
古論書之說復作是書以記歷代名畫弓一至弓三  
皆叙論記述之文凡十五篇弓四至弓十皆叙歷代  
能畫人名自軒轅至唐會昌凡三百七十二人各為  
小傳併及逸文軼事引據浩博多可以資考証惟其  
書雖為品評丹青而作而弓一有叙歷代能畫人名  
一篇即弓四以下所載小傳之目錄不知何以脫簡



于首弓中攷讀書志不載是記而有名畫獵精六弓  
晁氏云唐張彥遠纂記歷代畫工名姓自史皇以降  
自唐朝及論畫法并裝背褫軸之式鑿別閱玩之方  
今以其說校之是書所謂歷代畫工名姓云云即弓  
一之第三篇裝背褫軸之式即弓三之第四篇鑿別  
閱玩之方即弓二之第五篇論畫法即各卷諸篇是  
也蓋其初槩曰名畫獵精後續成歷代小傳另編為  
是記而未及移弓一之第三篇冠于歷代小傳之首  
也其初槩本雖不載入史志而別自流傳晁氏因得

以志之爾至郭若虛圖畫見聞志列有名畫獵精錄  
竟注為亡名氏核郭氏雖在晁氏之前然其賞鑿圖  
畫則妙矣薄恐錄之學萬不及晁氏也今則獵精錄  
文佚而是記獨存津逮祕書學津討源均收入之惟  
畫苑本附載宣和書譜本傳未免與法書要錄之末  
所載重出耳

筆法記一寫 王氏畫苑本

舊題唐荆浩撰

浩字浩然沁水人五季多故隱于太行之洪谷自號洪谷子

四

庫全書著錄附畫山水賦後一名畫山水錄新唐志

崇文目通志書錄解題俱載之惟陳氏作山水受筆

法一書而三名莫能言其孰為原書名也是書自謂

于石鼓岩間遇一叟與譎畫山水法習其筆術嘗重

所傳今遂修集以為圖畫之軌轍其文俱設為問答

以暢其旨詞皆拙澀依託顯然所論畫法頗精不

得以其偽本而置之不錄焉



翰墨志一頁

百川學海本

宋高宗皇帝御撰 四庫全書著錄宋志藝文志焦  
氏經籍志俱載之俱在小學類 宋志作評書注云亦名漢

墨志攷高續古剡錄岳倦翁法書贊俱引作翰墨志  
知評書為初名後定名翰墨志故臣下得以稱之也  
高宗苟且偏安頗有愧中興之號然于書法尤心所  
嗜好凡在位三十六年非大利害相妨未始一日捨  
筆墨因作是志以評論之計二十五則頗多入微之  
論書中一稱先皇帝尤喜書一稱法書名蹟先帝時

加採訪皆指徽宗也此其家法相傳不稱克肖青衣  
之辱不再見于紹興之世也幸矣說郭亦收入之

益州名畫錄三弓 王氏畫苑本

宋黃休復撰

休復字歸本里貫未詳  
題曰江夏舉郡望也

四庫全書著

錄崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之惟宋  
志作李旼撰本于中興目書見陳氏引蓋誤以景德三年

作序之李旼為撰人猶何超晉書音義之誤楊齊宣  
也歸本以益都多名畫富視他郡故自唐乾元初至  
宋乾德歲其間圖畫之尤精取其目擊者五十八人  
各為列傳品以四格曰逸格曰神格又曰妙格曰能  
格則各以上中下三品分隸其例與朱景元唐朝名



畫錄同其移逸格于神格前則又小異蓋朱氏以逸品居三品外是錄以逸格居三格上也末附以有畫無名五則無畫有名六則又重寫前益州五長史真記一篇其書婉而當博而有倫融而不亂學者觀前賢之逸軌然後考是錄之四格則思過半矣說郭唐宋叢書函海均收入之

五代名畫補遺一易王氏畫苑本

宋劉道醇撰道醇大梁人四庫全書著錄讀書志書錄

解題通考宋志俱載之陳氏及宋志俱作五代名畫

記通考既從晁氏載拾遺一易又從陳氏載記一易

蓋不知一書而二名也五季畫家名氏宋初胡嶠嘗作

梁朝畫目三易見崇文總目通志略而未及後唐以下四代道

醇因集宋朝名畫評又掇拾其間遺者叙而編之因

併梁朝亦為補及故曰五代名畫補遺其門品上下

一如宋朝名畫評之例分為七門曰人物曰山水曰

走獸曰花竹翎毛曰屋木曰塑作曰彫木每門之中分神妙能三品凡二十四人每人各綴以傳以敘述其繪事頗為賅備書成于嘉祐己亥四年陳均直為之序

宋朝名畫評三弓 王氏畫苑本

宋劉道醇撰 四庫全書著錄通志略讀書志書錄解題通攷宋志俱載之鄭氏陳氏俱作一弓蓋所見本併三弓為一弓也晁氏作道成字之誤也其書集宋朝畫工之名世者分類記載首人物次山水林木次畜獸次花竹翎毛次鬼神終以屋木凡六門每門各以神品妙品能品別之而三品之中又各以上中下別之計共一百二十人各為之傳以分叙其繪事傳後各綴以評或併數人為一評敘述簡核議論平



允較所作五代名畫補遺更為出色前有序文不列  
姓名玩其詞義似即弓首摠叙門品之文恐非晁氏  
所稱符嘉應序也元刊通考汪刊讀書志俱作符嘉  
應撰下脫一序字以五代名畫記  
下一條例之可見始附訂  
于此以俟汪本注明焉

墨池編二十弓 寶硯山房刊本

宋朱長文撰 長文字伯原蘇州人未冠登進士乙科  
以足疾不仕後以蘇軾薦充本州教授

召為太常博士遷秘書  
省正字樞密院編修書 四庫全書著錄讀書志書

錄解題通考宋志俱不載伯原以古人言書論訣或  
叢猥或雜析或謬誤病其難省乃刊定哀寫以義相  
別為字學筆法雜議品藻贊述寶藏碑刻器用八門  
又以所著附成二十通目曰墨池編蓋取王右軍故  
事以名之也 見曾集  
墨池記 其書蒐羅鯨鯨富彖條理賅貫凡筆  
法之祕奧名家之品評以及歷代古碑文房四譜靡

不畢備誠後學之津梁書家之寶錄也而寶藏碑刻  
五弓又可以供誦金石者之考覈焉是書向有隆慶  
間四明薛晨刻本增損不倫字款脫謬又有萬曆間  
蘄水李時成刻本即以薛氏本重刊又將二十弓并  
而為六均失本來面目更有錢唐胡氏割切碑帖二  
弓另為一書曰碑帖考常熟毛氏津逮祕書雖列其  
書于目錄仍闕而未刊諒無善本故也至康熙甲午  
伯原裔孫元秀之勸乃以家藏原本校正雕版并為  
之跋前載伯原自序及王籥林澍序末附印典八弓

為其子象賢所撰今析出別記焉



畫史一弓 王氏畫苑本

宋米芾撰 芾字元章號海岳襄陽人初以其母侍宣仁后藩邸舊恩補涇尉官至禮部員外

郎知淮南軍 四庫全書著錄讀書志書錄解題通志通

考宋志俱載之晁氏則併書史作二弓其書專輯宋朝公卿士庶家藏名畫論其優劣真偽間及裝褙收藏大都六朝唐人之畫十之一宋人之畫十之九可知五季以前名蹟北宋人亦少得見也海岳以畫苑宗匠而作鑒賞之書猶之詩人作詩話終無影響附會之談犯其筆端也惟其所作自序未免重翰墨而

輕功名竟詆及唐之五王此則惑易之言即當浴以  
蘭湯也說郭津逮秘書均收入之

書史一弓 王氏書苑本

宋米芾撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考

宋志小學類俱載之惟晁馬兩家俱併畫史作二弓宋

志則史作評字之誤也海岳閱書白首無魏遺墨故

是編斷自西晉迄于宋代舉其平生所見法書品題

真偽皆以目歷區別無疑始為記載與畫史體例小

殊而詳載跋尾印章及紙絹裝褙更甚于畫史也即

其附令好異亦從論私印而起搃之海岳妙于翰墨

尤精于鑒裁其評書皆自抒心得直湊卓微其餘云



云俱可存而不論矣百川學海說郭均收入之

寶章待訪錄一弓 百川學海本

宋米芾撰 四庫全書著錄宋志小學類 所載錄作集

焦氏經籍志小學類 所載則集作錄與今本合海岳以

同時人所藏法書真蹟聞見浸多懼久廢忘因作是錄以待訪首列目觀一類自晉右軍王羲之書雪晴帖迄于王右軍紙妙華精帖凡五十四則次列的聞一類自唐僧懷素自序迄于王子敬帖凡二十九則各載其所在及跋尾印記梗概中多有與書史相全者而書史較為詳備當以書史為定論焉書成于元

祐丙寅自為之序說郭書苑補益均收入之

海岳名言一弓

百川學海本

宋米芾撰 四庫全書著錄海岳以前賢論書徵引  
迂遠比况奇巧或遺辭求工去法逾遠無益學者故  
其所論凡二十四條要在入人不為溢辭惜其工于  
詆訶未免有矜己凌人之意然舍其短而取其長固  
書家之金科玉律也說郭亦收入之



圖畫見聞志六弓

津逮秘書本

宋郭若虛撰

若虛里貫未詳書中有熙寧辛亥故命接勞北使為輔行語則嘗為朝官故

得預接伴

四庫全書著錄讀書志書錄解題通志通考

宋志俱載之惟晁氏馬氏圖畫俱作名畫蓋傳寫之誤也乃其續張愛賓歷代名畫記而作張氏書絕筆于會昌元年厥後撰集者率多相亂事既重疊文亦縣衍若虛固考諸傳記叅較得失續自會昌元年後歷五季通至宋朝熙寧七年名人藝士編而次之弓一為叙論凡十六則弓二弓三為紀藝凡唐宋二十

七人五代九十一人宋朝二百六十四人易五為故事拾遺凡二十七則易六為近事凡三十二則以作者互有短長不復定品惟筆其可紀之能可談之事暨諸家畫說以及古今事蹟採拾略備所論亦多深解畫理誠足以上繼爰賓而下接公壽矣至深鄙衆工謂雖畫而非畫者而獨歸于軒冕岩穴則又若虛之卓識也前有自序不著歲月當即書成之年也未又有毛子晉跋學津討原亦收入之

林泉高致一易說郭本

宋郭熙撰

熙字淳夫溫縣人官翰林待詔直長

四庫全書著錄下有

集字且有其子

思

之注并續補畫格拾遺及畫紀二

篇

思字得之元豐五年進士官至徽猷閣待制

書錄解題通考所載俱有

集字陳氏作得之所撰云淳夫善畫思既貴追述其父遺迹事實待制許光疑為之序曰畫訓畫意畫題畫訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘誌今本闕馬氏引之畫訓上多畫記二字焦氏經籍志既載淳夫林泉高致一卷又載得之山水論一易紀藝一易宣和雜



評一畀今案是本止三篇首山水訓次畫意次畫訣  
山水訓即畫訓也而無畫題一篇蓋陶氏刪去之非  
止刊落得之之注及續補二篇也又不載得之暨光  
疑二序益無從詳考矣

畫品一畀

彙秘笈本

宋李廌撰

廌字方叔陽翟人少以文字見知于蘇軾

平生浪說古戰場到眼空 四庫全書著錄上有德  
迷日五色者即為廌作也

隅齋三字與鄧椿畫繼所稱全書錄解題通考宋志

俱誤齋作堂焦氏經籍志亦無此三字蓋後人所妄

刪也元符戊寅元年趙德麟令時官襄陽方叔取其

行篋中諸畫凡二十二種各為敘述品題別錄成帙

方叔本文士故措詞頗雅潔雖篇幅寥寥而波瀾老

成在諸家畫品之上說邪亦收入之亦無上三字也

廣川書跋十弓

津逮秘書本

宋董道撰

道字彥遠東平人政和中官徽猷閣待制題曰廣川志郡望也

四庫全

書著錄讀書志書錄解題通攷宋志俱不載焦氏經籍志始載之據紹興丁丑其子彛序稱及哀集書跋畫跋繕寫藏諸家廟別錄以示子孫知當時即未有刊本也宣和時徽宗好古彥遠從遊祕殿賞鑒批勘殆無留恨是編所載多古鍾鼎彝器款識及周秦以迄五季碑帖末亦附以宋人十帖為之辨別真贋訂証源流若事于治道必反覆詳盡莫助教化其本禮



法可為世範者必加顯異以垂模楷或涉同異事出  
疑似者必旁証他書使昭然易見探古人用意之精  
巧偽不能惑察良工製作之善臨摹不能亂知其博  
物洽聞古今鮮儷豈止與黃伯思比肩而已哉至其  
以石鼓文斷為成王時所作程大昌郭宗昌孫利斗  
毛先舒諸家俱持其說甚堅理亦可通非如鄭樵馬  
定國革拾為秦魏周三朝之物之妄誕也此本在明  
代別無刊本毛子晉始刊入祕書為跋其後

廣川畫跋六弓

餘姚盧氏抱經堂校定傳抄本

宋董道撰

四庫全書著錄書錄解題通攷俱作五

弓疑所見本異也焦氏經籍志正作六弓與今本合  
蓋今本亦即萬厯季年孫宓生允校錄本展轉傳  
抄故與提要所載之本亦合也彥遠既作書跋以評  
古器款識及漢唐以來碑帖乃後跋及所見名畫自  
封禪圖以迄吳生人物凡一百三十五通而考証之  
文幾居其十之九不如他家畫品僅評筆迹而已間  
有舛誤而精核者居多後來畫苑諸書皆無如是之

撰述矣固嘗與其書跋獨有千古也此本末有元至  
正乙巳孫明叔道明跋暨宓生三跋又有順治乙酉  
一跋自稱其名曰岷最後有康熙丙申孫從添慶增  
跋蓋即盧抱經所據以校之本是本又從盧校本傳  
抄云

山水純全集一弓函海本

宋韓拙撰拙字純全号琴堂南陽人以王晋卿薦授

晋忠訓郎四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志

俱不載焦氏經籍志始載之原本十篇今佚其一所

集山水之論莫不纖悉備載且指物而各叙其說博

古蹟今增加証識凡雲煙嵐霧山水林木闕城橋約

能傳其筆墨之妙諱其氣暈之病一句一事罔弗主

于格律焉以其純于古不雜于後代故名其集曰山

水純全云宣和辛丑夷門張懷為之後序李雨邨取



其書列入叢書署其姓名曰張羨蓋因懷字邦羨之  
而誤也其前綴以序三行全屬簡明日錄之文云

宣和畫譜二十弓

津逮秘書本

不著撰人名氏 四庫全書著錄讀書志書錄解題  
通攷宋志俱不載其書非弓帙寥寥者不知何以不  
載也前有宣和庚子宣和殿御製序而序中稱今天  
子廊廟無事承累聖之基緒重熙浹洽玉闕沈析邊  
燧不煙故得玩心圖書云云全屬臣下之詞後人妄  
改為御製也其書皆記宋宣時御府所藏名畫分道  
釋人物宮室蕃族龍魚山水畜獸花鳥墨竹蔬果十  
門每門各有叙論其次序俱詳見叙目自孫吳以逮

北宋共二百三十一人人各一傳以叙述其繪事又分係以御府所藏諸畫計六千三百九十六軸凡人之次第則不以品格分特以世代為後先與書譜同一體例疑出于蔡條所撰故其鐵圍山叢談四稱及御府所祕古來丹青因歷舉其高遠神絕奇特諸軸皆與是譜吻合此其一証其書不題姓名恐屬南宋時傳抄者惡其人而去之即諸家不載其書亦猶此意至明季毛子晉始為刊入祕書唐宋叢書學津討原蓋皆從祕書刊入云

宣和書譜二十弓

津逮祕書本

不著撰人名氏

四庫全書著錄讀書志書錄解題

通攷宋志俱不載亦不可解也書之前後俱無序跋

皆載宋宣和時御府所藏墨跡凡歷代諸帝王書一

弓附皇后篆書韻書一弓正書四弓行書六弓草書七

弓附章草八分書及制詔誥命一弓附補牒大凡一百九

十七家每種各為叙論每家各為一傳以叙其善書之事然後係以御府所藏各帖計共一千三百四十四幅據蔡條鐵圍山叢談四稱其以宣和癸卯得見



內府書目因備述其所藏之多較之是譜奚啻數倍  
知是譜所載蓋亦精為簡汰故止千二百幅竊意此  
譜亦當出于其手故于蔡京既稱其為二十年太平  
宰相盛德至并民至于今懷之又稱其書為本朝第  
一若在他入叙述恐未敢如此無忌憚也觀其叢談  
所載于北代之繇靖康之禍則諉咎于王黼諸人且  
曰是寔戎首吾父不與焉亦其一証故其書雖成而  
不自題撰入以期見重于世也究之條之為人誠可  
擯斥而其賞鑒法書則為獨絕君子不以人廢言况  
其書本不著其名氏乎所以明季毛子晉始為刊入  
秘書學津討原亦即從秘書收入云

畫繼十弓 王氏畫苑本

宋鄧椿撰 椿字公壽  
雙流人

四庫全書著錄書錄解題通

考焦氏經籍志俱載之公壽以張彥遠歷代名畫記  
郭若虛圖畫見聞志兩書既出他書為贅每念熙寧  
而後無復好事者為之紀述于是稽之方冊益以見  
聞叅諸自得自熙寧甲寅七年起逮乾道丁亥三年  
止上而王侯下而工技釐為十五類計共二百十九  
人或存或亡悉數畢見又列所見人家奇迹愛而不  
能忘者為銘心絕品一類及凡繪事可傳可載者又



為雜說論遠論近兩類以終之以其繼張記郭志之後故目為畫繼也大率鑿載明當條理秩然誠可與張郭二書首尾相銜成數千年繪事一大公案惜自乾道而後無有繼之者也其書即成于乾道丁亥三年自為之序時年已九十四矣游心于茲藝者既專且久故記載自然精切殊非泛作賞鑒之書僅備後人之考核而已津逮祕書學津討原均收入之

寶真齋法書贊二十八弓

武英殿聚珍版本

宋岳珂撰

珂仕履見五經總義類

四庫全書著錄焦氏經籍

志倪氏宋志俱作六十弓原本久佚今館臣就永樂大典中所僅存者排綴成帙尚得歷代帝王帖三弓晉及梁陳名人真蹟一弓唐名人真蹟二弓唐摹晉人帖一弓唐摹雜帖及五代名人真蹟一弓宋名人真蹟十九弓鄂國傳家帖一弓各繫以跋而為之贊自唐以前一帖一贊宋帖稍多則連類而贊之不盡一帖一贊也其帖之書體行款題記塗乙亦各一一

詳記其書甄錄鯨富考覈謹嚴足以補別集之闕訂  
正史之謬非僅備書家之掌故而己其贊語之愜當  
亦極得史家三昧至末弓鄂國傳家帖首錄出師疏  
帖并高宗御批不遠略見一斑其詳具見所撰金陀  
粹編云

續書譜一弓

百川學海本

宋姜夔撰

飛字堯章天白  
石道人鄱陽人

四庫全書著錄書錄解

題通攷俱載之蓋續孫過庭書譜而作凡十八條俱  
詳論真行草書用筆用墨臨摹書丹諸法堯章本善  
書故能抒心得不失分寸今孫氏譜僅存總序尤  
賴有是譜以補其未逮

欽定佩文書畫譜

論書七

全載之而次序稍有不全當以書畫

譜為正說郭所載則與學海本全



書苑菁華二十弓

汲古閣藏舊抄本

宋陳思撰

思仕履見目錄類

四庫全書著錄書錄解題

雜

類通考

小學類

俱載之陳氏既作書小史十弓以叙歷

代書家事實復取古人論書之語分體編次凡書法

二弓書勢書狀書體書旨一弓書品一弓書評書議

書估一弓書斷書錄各一弓書譜書名一弓書賦書

論各二弓書記一弓書表書啓一弓書牋書判一弓

書及書序一弓書歌書詩一弓書錄書贊書叙書傳

一弓書訣書意書志一弓雜著一卷計三十二類一

百六十餘篇亦唐張彥遠法書要錄韋續墨數之類而所收較為賅博亦較為蕪雜蓋長短各不相掩也此所以與書小史相輔而行亦足以為考古者檢閱之助云是書舊無刊本攷汲古閣珍藏祕本書目載有四本注云李中麓家精抄籤題係中麓手書今此本抄既不精籤頭又無其非李本可知然弓之首末俱有子晉私印當即從李本抄出也

梅花喜神譜二弓

雲間沈氏古倪園重刊影宋抄本

宋宋伯仁撰

伯仁字器之號雪岩湖州人舉宏詞科歷監淮陽益務

書錄解

題通考宋志及宋志補俱不載惟錢氏讀書敏求記始載之雪岩有梅癡于花放之時觀其自甲而芳由榮而悴圖寫花之狀貌以成是譜上弓為落蕾四枝小蕊十六枝大蕊八枝欲開八枝大開十枝下弓為爛熳二十八枝欲謝十六枝就寔六枝凡百圖每圖各有標目各綴五言絕句一首題云喜神者宋時俗語以畫像為喜神也是書既能



模寫其花神之似真又能形容他人之所未盡蓋  
圖與詩已融洽而為一矣前有雪岩自序末有向  
士璧後序及嘉熙戊戌葉紹翁跋蓋初刻于嘉熙  
初年至景定辛酉金華雙桂堂重鐫見自序後無  
氏名跋

國朝嘉慶辛未雲間沈綺雲借得吳門袁氏五硯樓  
影抄景定本手摹付梓黃蕘圃王惕甫暨惕甫妻  
曹貞秀皆為之跋又有徐雲路等題詞并附錄讀  
書敏求記一則知不足齋叢書亦收入之

皇宋書錄三弓外篇一弓知不足齋叢書本

宋董史撰史字更良自稱問中老史里貫未詳四庫全書著錄前有

咸淳壬寅自序已殘闕不可讀序後有自跋稱庚申  
景定之火藏書蕩盡而書錄亦不復存念始者編類  
非一日採摭非一書功成而廢惟切悵恨因憶曩時  
此錄之成惟匡廬曹谷中稱之蓋嘗轉寫此下脫寄  
聲昌谷因致此意咸淳乙丑之夏乃能以舊錄為寄  
用克修校復成此編據此知當時本未流傳故諸家  
書目俱不載提要所據浙江吳氏藏本蓋展轉傳錄

文時華亭孫氏所鈔存者鮑渌飲亦據吳本刊入故  
與提要所據本合也其書每弓為一篇以宋代諸帝  
為上篇北宋臣士為中篇南宋臣士為下篇後以女  
子為外篇每篇第取能書不復詮次人品凡一百六  
十七家所載悉有依據惜其本謄脫尚多無從據以  
補正焉

畫鑒一弓畫論一弓 說郭本

舊題宋湯垕撰以其書考之實元人也 垕字君載自號采真子東

楚四庫全書著錄總作畫鑒一弓焦氏經籍志倪

氏宋志補錢氏補元志所載亦俱作一弓知陶氏妄

分之也君載妙于考古與天歷間鑒書博士柯敬仲

九思論畫遂著此書上自孫吳曹不興下至元龔開

陳琳殿以外國畫凡一百餘家各就其畫而品評之

下弓則為雜論二十五則用意精到悉有據依大致

以筆迹辨真偽有類米海岳畫史云前有無名氏題



詞以其原本尚多疏略乃為刪補編次成帙名曰畫  
鑿然則原書本不名畫鑿刪訂標題皆出他人以致  
誤題宋代也唐宋叢書即依是本重刊故亦分畫鑿  
畫論為二焉云

竹譜詳錄七焉

知不足齋叢書本

元李衍撰

衍字仲廣號息齋荊邱人皇慶元年為  
吏部尚書拜集賢殿大學士謚文簡

四庫全書著錄作十焉焦氏經籍志倪氏補元志俱  
作一焉錢氏補元志作十焉無詳錄二字按原本二  
十焉久佚今館臣從永樂大典錄出每二焉併一焉  
焦氏倪氏俱作一焉者蓋據說郭節錄本錢氏無詳  
錄二字亦據說郭本鮑氏作七焉者則據明成化間  
繕本也焉一為畫竹墨竹二譜焉二為竹態墨竹態  
二譜焉三以下俱為竹品譜則又分全德異形異色

神異及似是而非竹有名而非竹六品凡竹之異俗  
殊名奇形詭狀莫不譜其所自出古今載籍有一語  
及竹者亦皆摭摭無遺序事繪圖條析類推俾封植  
長養灌溉採伐者識其時製作器用銓量才品者審  
其宜模寫形容設色染墨者究其微庶幾備方來之  
傳補往昔之遺矣蓋自戴凱之輩有譜而無畫李頗  
文與可諸人有畫而無譜息齋既精于墨戲復詳于  
紀述而畫與譜兩得之其有功于此君為何如哉淶  
飲既得舊鈔本屬華亭富秋鶴廉摹寫一帙又為縮  
本刊入叢書并跋其後舊鈔缺文竹一圖并大德乙  
亥自序一篇淶飲從文淵閣本補全而舊鈔所載  
大德丁未年應龍延祐己未柯謙兩跋則又閣本所  
佚也



衍極五弓

明刊傳鈔本

元鄭杓撰劉有定注

杓字子經莆田人泰定中官南安縣教諭有定字能靜號原

範亦肯田人

四庫全書著錄作二弓倪氏補元志所載

不言其有劉注又有衍極記載三篇錢氏補元志俱

不載攷永樂大典亦闕此三篇惟所載是書絕無訛

舛今館臣據以校定傳本是本猶明刊傳鈔本凡至

朴書要造書古學天五五篇自古文籀隸以極書法

之殘靡不論著辭嚴義密具有作子體段惟謂虞褚

為疲蕭不無太過豈知顏亦出于褚耶至謂張即之

陳謹之廢法定臨池之戒也其第五篇末稱或問行  
極曰極者中之至也曷為而作也曰吾惧夫學者之  
不至也此其作書名書之意也故以之終篇焉能靜  
所注亦頗詳悉堪為讀是書之一助云前有延祐貢  
申李齊原序成化乙巳宋均儀重刊序末有泰定甲  
子江應孚後序至治壬戌能靜後序宏治辛酉能靜  
元孫正隆重刊跋并附錄孟惟誠陳旅寄子經書兩  
引陳書多脫字不可讀說郭彙祕笈所載皆止有正  
文而無劉注不及單行本遠矣

法書考八弓 棟亭十二種本

元盛照明撰也照明其先朝鮮人後居豫章則色目人  
屬其始末則歐陽元序稱其以書入官令為夏官  
不可考矣 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱

載之倪氏作盛昭豈其名昭以字行歟抑或明謚為  
昭而脫去照字也照明刻意工書兼能通諸國書研  
究宗原作為是書凡分八門曰書譜分集評辨古二  
目曰宗源分梵竒華文二目曰筆法分操執揮運二  
目曰圖訣分八法偏傍二目曰形勢分布置肥瘠二  
目曰風神分情性遲速方圓三目曰工用分宗學臨



摹丹墨三目曰附錄分印章及押署跋尾二目皆摹  
集書家之說而分隸之雖雜取諸書而頗有持擇至  
于運筆之妙評書之精則甘苦疾徐之度非老于斷  
輪者疇克如是耶書成于至順辛未至元統癸酉奎  
章承旨學士寶喇巴勒原作沙刺以其書呈進欽梓  
以廣其傳虞道園歐陽圭齋揭曼碩俱為之序

書法鈞元四身 王氏畫苑本

元蘇霖撰 霖字子啓鎮江人

四庫全書著錄焦氏經籍志

倪氏錢氏補元志俱載之子啓于書頗工備知其法  
因抄纂前人論議以備講習自楊子雲論書以道劉  
湏溪評書凡六十五条目之曰書法鈞元蓋取韓文  
公纂言者必鈞其元語云所纂刊去浮華獨存要言  
俾初學者觀省亦大有神益焉若進而上之則有法  
書要錄在其詳且數倍于此矣書成于元統甲戌自  
為之序

圖繪寶鑑五弓續纂一弓

津逮祕書本

元夏文彥撰

文彥字士良號蘭渚生其先吳興人居于松江

四庫全書著

錄倪氏錢氏補元志俱載之倪氏作彥文字誤倒也

士良家藏法書名畫為最多朝披夕覽有得于中且

精繪事因哀集諸志記刊其叢性補其闕略彙而成

編弓一分論亦法三品三病六要六長及製作楷模

古今優劣粉本賞鑒裝褫書畫定式凡九則次序叙

歷代能畫人名自軒轅迄唐代凡一百九十五人其

跡罕傳于世故不詳載弓二以下自孫吳迄元代旁



及外國凡一千三百餘人皆考論其世與夫得失優劣之差非其神識獨高不能品藻深至視郭米諸家恐未足多讓也前有至正乙巳自序及楊鐵崖姓序續纂一弓明韓昂撰昂字孟昂玉泉人官欽天監四庫書錄作續編以史藝文志作明畫譜所纂自洪武迄正德凡一百七人而冠以宣宗憲宗孝宗御筆書成于正德己卯自為之序攷提要所據本中有文彭陸治錢穀等以下皆嘉靖時人為後人所增補而此本無之猶屬昂書之舊前有建安滕霄重刊序有杭州僧宗

林  
重刊跋

書史會要九弓補遺一弓續錄一弓 舊寫本

明陶宗儀撰其續錄一弓則朱謀聖撰也 宗儀仕履見目錄類

謀聖字隱之號厭原山人寧藩之支裔也 四庫全書著錄錢氏補元

志亦載之南邨自早歲即知六書八法之旨凡遇名

蹟古刻博覽精研靡有怠時每讀史傳以至百氏雜

說書錄所記善書姓氏擷拾殆徧因自三皇迄元代

八輯為小傳八弓而系以書法一弓并補遺一弓于

其後題曰書史令要凡聖賢帝王公侯卿相及名士

大夫以書法傳世者審其端末窮其指歸多不為錄



簡不為略洵足以備書家之掌故而垂後學之準繩  
矣書成于洪武丙辰自為之序及引用書目又有同  
時永嘉曹睿序四明鄭真後序總之續錄僅有淳化  
閣帖一類前載元周厚明顧從義文彭三跋後列二  
十六種而分評其優劣簡略殊甚據王阮亭居易錄  
稱所續明代善書人名款識有張天雨趙松雪楊仁  
岩周公謹柯丹邱周伯溫豐南禺鑒定題跋極可寶  
玩云云而是弓俱無之其為不全之本審矣

鐵網珊瑚畫品十弓畫品六弓 通行本

舊題明朱存理撰

存理字性甫號  
野航長洲人

四庫全書著錄

總作十六弓明史藝文志作二十弓蓋所見本異也  
按野航本有珊瑚木難一書所見書畫題跋其中詩  
文世所罕覩者亦備錄全篇每種系以跋凡所品題  
具有根據惟其書從無刊本轉相傳寫謠脫頗多又  
不著撰人名氏是書亦采輯晉唐宋元名人書畫跋  
語裒然巨編且久有刊本每弓皆題野航姓名然體  
例與珊瑚木難迥殊彼則書畫雜錄此則書畫各自

分弓彼則每種之末皆有自跋記此則無之據萬歷  
中常熟趙琦美跋乃其得秦四麟焦竑兩家無名氏  
書畫題跋併為一本又以所見真跡補綴而成也是  
書祇可題趙琦美編而不可以野航姓氏題之然其  
悉心蒐討不遺餘力所載題跋印記後人亦多引為  
証據反過于珊瑚木難之書蓋撰人雖偽而所載則  
不偽也又按錢遵王讀書敏求記載是書止十四弓  
述古堂分雜識五弓名畫五弓法書四弓皆與是本  
弓數不同且是本亦無所謂雜識五弓者則又別是  
一本不知又屬何人所重編也



寓意編一弓 顧氏四十家小說本

明都穆撰

穆仕履見  
目錄類

四庫全書著錄明史藝文志

亦載之其書皆記所見書畫真贋及當時收藏名氏  
凡六十條鑒別頗詳始仿米氏書畫史而作者也後  
人偽作鐵網珊瑚一書託名于元敬見存目  
雜家類并將此  
編畫行收入以盈弓帙原本遂微僅存陳眉公祕笈  
中顧氏即就陳本重刊奇晉齋叢書亦收入之

書輯三弓 儼山外集本

明陸深撰 深仕履見傳記類

四庫全書存目儼山以前代

書家之論著大抵文過其質寡要約焉因就群書中  
微辭奧義獵取牽連使之成篇分為述通典通釋通  
筆論體位古今訓六目而次第其所傳碑帖于末可  
以擊百氏之菁華示一藝之途轍使後來求方圓于  
規矩將由下學而上達也又嫌其不著書名似為已  
出故列引用書目于首又冠以自序并跋其後



墨池瑣錄二弓函海本

明楊慎撰

慎仕履見禮類

四庫全書著錄明史藝文志作

一弓蓋據所見本各異也是編乃其論書之語或述前言或綴已見頗抑顏魯公米海岳而推趙松雪為得晉人法則其景行可知矣蓋學焉而得其性之所近未可以是而遭詬及唐宋大家也然升庵之學甚博書中亦頗有所攷証亦殊確當而失之疏謬者亦時有之即如弓二之第十條稱漢司隸楊厥碑違通石門違字洪适亦不識為何字愚按違即鑿字也鑿

省作達云云今按隸釋四楊孟文石門頌中有鑿通石門句別無達字則升庵杜撰之文不足以為洪病而適足以為是書之病矣又按洪氏于是項題下引華陽國志公楊君名渙文中有武陽楊君字孟文二句而升庵竟以厥為楊君之名此沿昔人之誤而不覺也續說郭所載一頁僅刪存三十餘條更無足觀矣

書品一頁 函海本

明楊慎撰明史藝文志著錄升庵墨池瑣記所載論書之說已詳哉其言之矣乃復作此書以尚論古之人凡曰十三則頗有道著是處惟朱文公學曹操書及涪陵有張桓侯書二則恐不免失之誣耳至末一則說元朝番書似類草澤迂生之見雖不存可也



畫品一弓

函海本

明楊慎撰是篇雖稱畫品而皆隨所見聞襟綴成篇  
不作軒輊與畫品體例迥殊凡四十八則附以宋人  
詩十四首及贊一首大都詳于故實而略于品題非  
能幽通微妙能傳畫家不言之隱如李雨邨序所云  
也

名畫神品目一司函海本

明楊慎撰按朱景元唐朝名畫錄分神妙逸能四六  
劉道醇宋朝名畫評從張懷瓘書斷例僅分神妙能  
三品殆謂神品足以該逸品故不再加分析也黃休  
復益州名畫錄又躋逸品于三品之上其次序又復  
小殊至升庵所列六十八種則概以神品目之蓋物  
有形必有神古今畫者皆曰傳神畫至神畫乎技矣  
且併能品妙品逸品盡囊括于神品之中非止如劉  
氏名畫評僅以神品該逸品也李雨邨得其傳本為



之校刊其序首云

中麓畫品一易 函海本

明李開先撰

開先字伯華號中麓章邱人嘉靖己丑進士官至大常寺卿

四庫

全書存目明史藝文志亦載之中麓以明代畫家比之宋元極少賞識立論者亦難其人于是據其所見謹次是書以為藝林補缺凡五篇其一篇論諸家梗概二篇設六要括諸家所長分四病指摘所短三篇披羅尺寸之長俾令無遺類次其比肩雁行無甚高下總為一等述各家所從來之原諸所評隲皆略毛色而窮氣骨之論雖責備不少假借有片長亦不棄

遺蓋其究心于斯藝已久故能知作者之深淺也書  
成于嘉靖辛丑前後俱有自序又有楊道胡來貢華  
夏靖張社四跋胡跋并詳叙書中諸家鄉貫字號及  
仕否行業云

古今法書苑七十六弓

明刊本

明王世貞編見世貞仕履是書采取古今論書之說暨

法書真蹟金石文字分為十三類凡一之源一弓二  
之體二弓三之法五弓四之品五弓五之評二弓六  
之擬二弓七之評擬一弓八之文一弓九之詩一弓  
十之傳十一弓十一之墨蹟十三弓十二之金十弓  
十三之石二十二弓皆就群書所有或因本備載或  
刪芟舉亂網羅繇富條理秩如誠古今法書之苑也  
其末一弓皆弇州自作跋語已見于四部稿中因從



稿中錄入以求其備而于詩文二門僅各一頁蓋以諸家別集浩如烟海不暇搜采耳據此知其成書甚易非若纂言記事必鉤其元而提其要之難也前有自作小引末有自作後跋四部正續稿皆不載殊不可解而正稿七十有是書原序仿太史公自序為之是本不載恐載之而偶佚之云弇州又有書苑之刻所載各種俱收拾于是編而復取其原本彙為一書凡十卷見四庫纂錄其前却有是書原序而又另作小序亦正續稿所無也

吳郡丹青志一頁 續秘笈本

明王穉登撰穉登字百穀長洲人四庫全書存目明史藝文志亦載之前有嘉靖癸亥自序蓋是歲百穀抱病家居因取吳中近時畫家分神品一人附三人妙品四人附四人能品四人逸品三人遺者三人棲旅二人閨秀一人凡二十五人或分傳或合傳每類又為總贊所取不無太濫而行文亦太涉纖佻矣續說郭亦收入之

畫禪一弓 普祕笈本

明釋蓮儒撰

蓮儒自稱白石山衲子其始末未詳據其自跋殆嘉隆以後人也

四

庫全書存目是編就王弼州畫苑夏士良圖繪寶鑑二書中所載緇流之能畫者纂為一帙凡六十四家而自二書之外未及增入一家亦不免因陋就簡自跋謂僧林游藝繪事令人心目清涼蓋無適而非說法也故題曰畫禪續說郭亦收入之



文湖州竹派一弓彙祕笈本

明釋蓮儒撰 四庫全書存目無文字與可為畫竹  
一大宗以其官吾郡太守故世稱之曰文湖州蓮儒  
就米海岳畫史鄧公壽畫繼夏士良圖繪寶鑑陶南  
邨畫史會要諸書所載畫竹而宗湖州派者得二十  
五人彙為是編皆全錄舊文不著書名而無一字之  
竄改反不免有不去葛龔之謂然在文士間亦犯之  
于縉流又何難焉續說郛亦收入之

書畫跋跋三弓續三弓 居業堂刊本

明孫鏞撰鏞字大融號月峰餘姚人萬曆甲戌進士官至南京兵部尚書議文簡 四

庫全書著錄是書為其跋王弇州畫跋而作弇州才識宏卓于書畫跋尤瀾翻不竭即一跋亦往往累幅未已無怪其擇之不精也月峰更起而與之爭因跋其所跋以成是編分墨跡碑刻及畫各為一弓其續集亦如之間有跋及弇州之弟敬美所跋者不過一二條耳其辨論愜當考覈精密足以稱王氏之諍臣然非參王氏跋而互看之亦未易領略其旨也至其



六世孫 宗溥宗濂 乃取弇州四部彙內跋語載于各題之下或節錄之或全錄之如本跋文義自明不必更載者止于題下注王氏跋第幾以明相因之義亦有一題而載三四跋者儘可不必錄引止徵一跋如原書錯綜諸跋而斷以己意則于題下別冠以次跋三跋諸名目互証之從此兩家得失昭然自明庶可以為賞鑑收藏者之一助云其書向為毛稚黃所藏後繫以跋從無刊本自 宗溥 等始創定凡例編校付梓乾隆庚申任 蘭枝 為之序

竹嬾花媵一弓續畫媵一弓 竹嬾說部本

明李日華撰 日華字君實號竹嬾嘉興人萬曆壬辰進士官至太僕寺少卿 四庫

全書存目明史藝文志總作畫媵二弓所作之畫必自題詩于其上或一首或一聯甚至有題止一句者間有綴以題跋或止數語不等久之裒錄成帙先後各得一弓以詩文題畫比之嫁女而媵以姪娣故目之曰畫媵蓋以畫為主而詩文為從也其詩各體具備而近體為多然求其楚楚有致者亦惟七言絕句而已

墨君題語二句

竹懶說部本

明江元祚項聖謨全編

元祚字邦玉和  
聖謨字孔彰秀水人

四庫

全書存目邦玉于竹懶畫媵之外取其題畫墨竹之  
詩以及跋語編為上句以補畫媵之未備孔彰又取  
之子珂雪所作為下句珂雪名聲亨字會  
嘉珂雪其號也但珂雪所  
作寥寥僅及其父三之一而已其稱墨竹為墨君者  
本東坡墨君堂記所云也



畫說一帛

續秘笈本

明莫是龍撰

是龍字雲卿以字行更字廷韓華亭人萬曆中以貢入國學

四庫

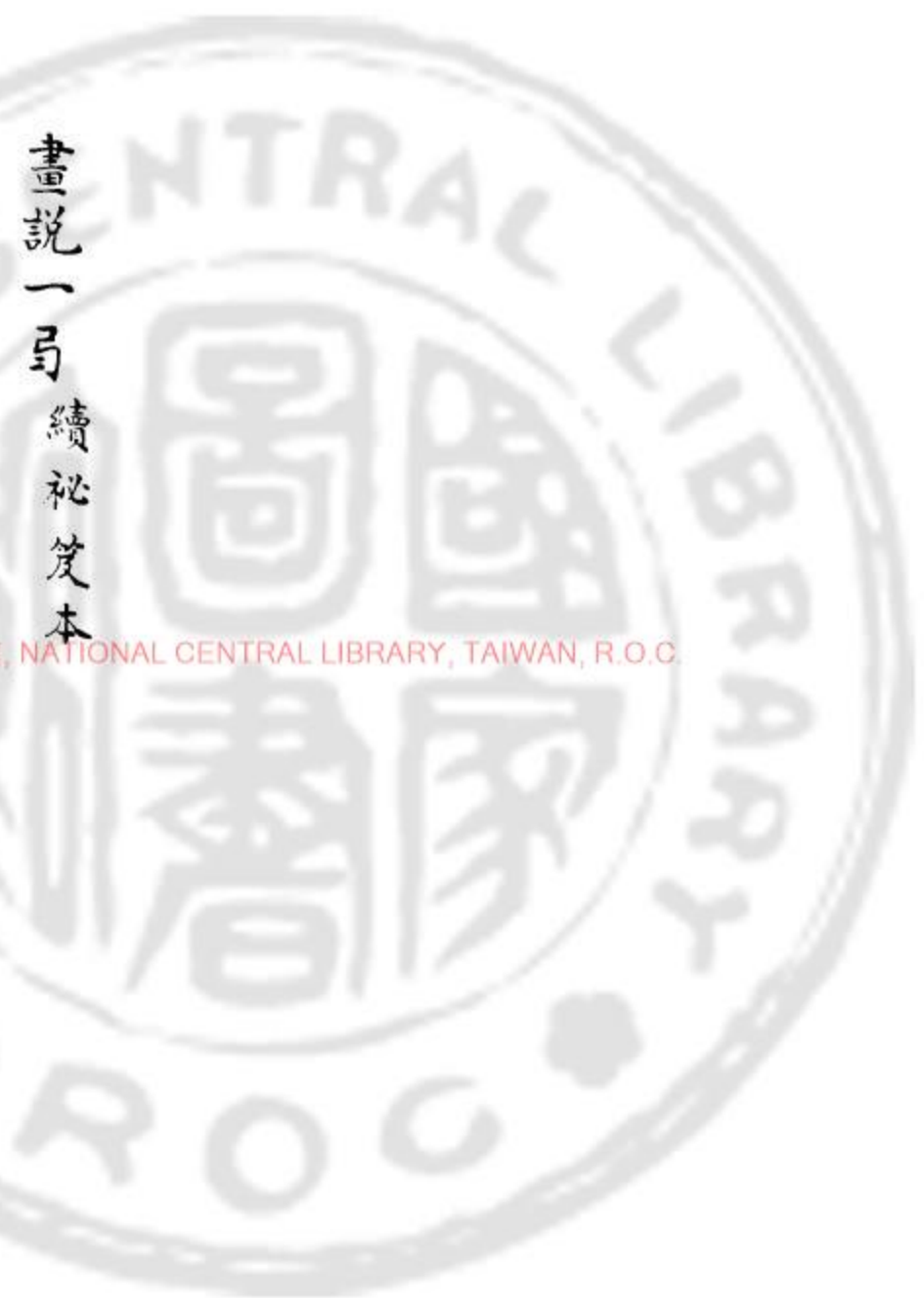
全書存目明史藝文志亦載之雲卿承其父子良如

忠家學以善書稱見明史文苑乃不為書說而為畫

說凡十六則所論頗得畫家三昧蓋書畫本一家春

屬善書者未有不妙解畫理者也惜其未能盡取六

法而詳說之也續郭說亦收入之



清河書畫舫

無弓數

仁和吳氏池北草堂刊本

明張凡撰

凡初名謙德字叔益後改今名字青父号米菴崑山人

四庫全書

著錄作十二弓明史藝文志所載全其書不分弓數

但以鶯嘴咏花紅溜燕尾點波綠雉十二字分十二

首所載自三國鍾繇迄于明之仇英著錄者八十六

家附見者五十四家為帖四十九為圖一百十五首

真蹟次前人緒論有所疑似問以已見辨証之較郁

氏書畫題跋記為有鑿裁生平雅慕米海岳賦詩有

閱書宗海岳展畫得瀟湘之句晚自號米庵因米襄



陽志林載其崇寧間為江淮發白揭牌于行船之上  
曰米家真畫船故是書亦以書畫舫為名而冠以張  
氏之郡望也仁和吳麗煌長元與鮑淥飲廷傳既依  
元本刊定而以別本所得補于各篇之後凡八十八  
家又以海岳所作寶章待訪錄附点字號之末及米  
庵自作鑿古百一詩附雜字号之末前載萬曆丙辰  
米庵原引及麗煌校刊例略入載乾隆癸未嚴鐵橋  
跋校刊序

真蹟日錄一弓

仁和吳氏池北草堂刊本

明張丑撰 四庫全書著錄作初集一弓二集一弓

三集一弓乃據鮑氏知不足齋藏本其書成于清河  
書畫舫之後蓋就所續見以補其遺故隨見隨書不  
復差次時代然以二書相較初集復出二十六種二  
集復出十六種三集復出三種未喻其故吳麗煌與  
鮑淥飲因取原本重為刊定凡原本所載與書畫舫  
所載重複者悉為刪汰祇存其目惟字句有詳略異  
同者乃兩載焉所存止七十五頁乃係為一編刊附

書畫舫後不復分以初二三集首首載有自志亦寥  
寥數語無闕宏旨

法書名畫見聞表一弓 知不足齋刊本

明張丑撰 四庫全書著錄米庵既作清河書畫舫  
及真蹟目錄以記其所見聞乃因米海岳寶章待訪  
錄所記書畫有目觀的聞二門復變其例為是表分  
時代目觀的聞會計曰格時代自漢迄明凡一百五  
十五人目觀自魏鍾繇季直表迄明陸治浮雲落照  
圖的聞自漢張芝芝白帖迄以豐坊四休千文凡一  
百八十八帖三百五十六圖今計即分記各代之數  
也末附所見顧愷之夏禹治水圖王羲行穰帖所聞



虞世南臨張芝平復帖顏真卿鹿脯帖蓋書刊成後  
所拾遺云身首稱目觀真蹟雖見南陽祕篋表中者  
不載的聞皆錄確有凡係影響附會者不書所謂南  
陽祕篋表者米庵別有南陽書畫表一弓故不重出  
然以書畫舫及目錄所載損之日觀諸名多不相應  
蓋又有所去取于其間矣

南陽法書表一弓南陽名畫表一弓 知不足齋刊本

明張丑撰 四庫全書著錄米庵法書名畫見聞表  
皆記其所目觀的聞此二表又即全時韓存良 世能  
家所藏書畫而分列之法書表分五格曰時代自魏  
迄元凡二十五人曰正書自晉王羲之曹娥碑迄元  
瞻已金丹百字凡二十二件曰行押自晉王羲之且  
極寒帖迄元康里巖書杜詩長弓凡二十五件曰草  
聖自晉陸机平復帖迄元趙孟頫左太冲咏史詩凡  
二十二件曰石刻則魏鍾繇賀捷表定武蘭亭序宋

榻臨江二王帖凡三件也名畫表亦分五格曰時代自魏迄元凡四十七人曰道釋人物自魏曹弗興兵符迄元錢選蕭翼贈蘭亭凡四十二圖曰山水界畫自隋展子虔春游迄元倪瓚家園凡三十八圖曰花果鳥獸自唐陳閔人馬迄元錢選昭陵六馬凡十三圖曰蟲魚墨戲則宋米芾研山元龔開鍾馗元夜出游凡二圖也以韓氏郡望南陽故各冠此二字于表表前皆有自序其分別品類絕無舛誤亦可謂鑒賞家之董狐矣

清河書畫表一弓 知不足齋刊本

明張丑撰 四庫全書著錄米庵自高祖而下代有聞人家藏法書名畫甲于中吳歷年既久家事旁落日削月刪傾筐倒篋竟成無是公矣因追錄其名以作是表冠以目序分為六格首時代為一格自晉迄明計作者八十一人以下各以其人所藏分格其高祖元素為一格曾伯祖維慶曾祖子和為一格祖約之叔祖誠之為一格父茂實為一格兄以繩為一格米庵自為一格姪誕嘉為一格凡四十九帖一百十



有五圖以此表示後世亦不讓海岳雲林矣然攷茂  
實清祕藏弓末記所蓄所見一條稱所蓄法書惟宋  
高宗行書一弓蘇子瞻詩草趙子昂錦田賦所蓄名  
書惟唐周昉戲嬰圖宋人羅漢八幅畫院雜蹟一冊  
元倪雲林小景一幅所蓄法帖惟集書聖教序夫子  
廟堂碑淳化帖第六弓而已而是表列于茂實名下  
者乃有三十一種清祕藏成于茂實臨沒之日不得  
以續購為詞然則是表所列殆亦夸飾其富不足盡  
信歟

寶繪錄二十弓 知不足齋刊本

明張泰階撰泰階字爰平自號放言子上海人萬曆己未進士官至溫處副使 四

庫全書存目爰平官上黨時意欲編次金石錄未果  
爰就篋中名畫向時精心所求裝潢成幅遂併他姓  
所珍而耳目所及者亦有緘膝所秘而未經傳示者  
備列其目甄錄前人題咏以成是編卷一為總論五  
萬雜論二十則弓二至弓十七為弓冊類弓十八至  
弓二十為挂幅類專以繪事為主絕不旁及惟以王  
右軍為百世書法之祖因以其感懷帖系之唐畫之

末引後有以已見附識或他書援証者俱作小書以便稽考以其家有寶繪樓以藏畫故是錄亦曰寶繪云其所紀載幾及五百餘種衡鑿炯然足以追蹤清秘後之覽者如行遠而先覓其途徑入山而預識其梯階不啻指南車也書成于崇禎癸酉自為之序及凡例

書畫史一引 眉公雜著本

明陳繼儒撰 繼儒字仲醇号眉公華亭人

四庫全書存目其書

皆叙述書畫雜事隨筆記載凡六十二條中有無關書畫者頗多聊為取盈卷帙計耳末附以書畫金湯一篇分善趣惡魔莊嚴落劫四目各舉其事以實之尤俗不可耐矣說郭續亦收入之



繪事微言四寫

寫本

明唐志契撰

志契字敷五又字元生江都人

四庫全書著錄敷五

以畫中惟山水最高雖人物花鳥草蟲未始不可稱絕然終不及山水之氣味風流瀟灑因作是編分元亨利貞四集集各一寫元集論作畫看畫之理凡四十一則持論頗為不苟亨集以下自齊謝赫畫品錄陳姚最續畫品以迄今時沈朗曜畫塵及諸名家語錄凡三十二種皆刪存其要如花鳥人物蘭竹梅菊等雖有訣有譜有雜說俱不錄其于繪事中獨尊山

水至矣蓋敷五與其弟志伊均以畫名而敷五尤長于山水故其所自論尤多心解前有天啓丙寅陳眉公繼儒鄭超宗元勳二序及自撰凡例并校正名家姓氏

畫史會要五弓 通行本

明朱謀聖撰 四庫全書著錄陶南邨書史會要九弓隱之為續一弓既梓行之矣已復從事于繚畫之書取謝張朱劉眾氏之書而旁搜于經史雜家採其要言依南邨体例爰自伏羲迄于明代上而帝王以及縉紳韋布道釋女流各為小傳凡四弓後為畫法一弓錄諸家文賦併及雜論則以六法為綱而條列之以其配陶氏之書故六題畫史會要云隱之人品極高于丹青家能原本伊始以及支裔採摭博而比



屬精立諸小傳必甄量品行後及執事則所尚焉者  
端自有在不徒丹青家考鏡已也故能與夏士良圖  
繪寶鑑並傳于世據其崇禎辛未自序稱其弓仍書  
史之數然則當有九弓是本前四弓當為重刊者併  
兩弓為一弓故簡衷俱重大也前有引用書目末有  
其族子夢得室符跋

書畫題跋記十二弓續書畫題跋記十二弓

嘉興項氏藏舊抄本

明郁逢慶撰

逢慶字叔遇別号山西道人嘉興人

四庫全書著錄前

記首有郁氏二字續記止作續題跋記乃據兩淮鹽  
政採進本惟前記末有自識稱所見法書名畫錄其  
題咏積成弓帙時崇禎七年冬也亦惟前記弓一至  
弓四之尾皆有崇禎甲戌冬日收藏題記是本雖屬  
明人舊鈔而無前記末之自識惟前記弓一弓二弓  
十一弓十二續記弓一弓四其弓尾俱有崇禎甲戌  
冬日暢叙堂藏一行前記弓三之尾有崇禎甲戌義

墨堂藏一行則與兩淮本大異蓋又別是一本為項  
易菴所藏故弓端有私印二也然此七弓末所識歲  
月皆與兩淮本自識合當即其所自藏其餘十七弓  
俱無此一行當即其所見者而隨錄之歟其書網羅  
總富不甚以辨別真贋為事故罕所折衷或自相違  
異然所錄詩篇為別集總集所不載者頗多亦可資  
後人之參攷焉

御定佩文齋書畫譜一百弓 通行本

康熙四十七年孫岳頒等奉

敕撰謹案古之集錄書畫者如書斷畫斷書史畫史之類  
皆各自成編未合為一誠為執林闕事是書乃本  
內府書籍纂成于經史子集靡不蒐采以類相  
從書畫同譜首論書論畫十八弓次歷代帝王書  
畫三弓次書家畫家傳三十七弓次無名氏書畫  
八弓次

御製書畫跋一弓次歷代帝王書畫跋二弓次歷代名人



書畫跋十八弓次書畫雜証三弓次歷代鑒藏十  
弓凡纂輯書籍于 內府收藏外廣事搜羅引用  
者共一千八百四十四種每條之下注以書名援  
據詳明足資考証允為圖書之會要翰墨之大成  
矣冠以

御製序文暨纂輯校刊職名及凡例并纂輯書籍

御製竹鑪圖咏四弓附錄一弓 乾隆壬寅刊本

國朝無錫縣知縣邱連恭刊按無錫惠山寺聽松庵  
竹鑪圖弓有四第一圖九龍山人為真性海上人  
製第二圖履齋寫第三圖成化丁酉吳 瑛寫第  
四圖小臣張 宗蒼奉

敕恭畫蓋自前明諸人倡和盈弓

聖駕臨幸惠山

宸藻親題垂耀泉石乾隆己亥為 連取入官解不戒于火  
大吏奏入

高宗純皇帝親灑天華為作第一圖復

命皇六子補第二圖貝勒弘旰補第三圖侍郎董誥補第

四圖

御製詩章冠于弓首于每圖後補錄明人序疏詩什依其

原次以還舊觀又出 內府所藏明王叔溪山漁

隱長弓一併郵 賜山僧藏弁山閣連念尊藏之

墨寶不可褻越傳觀是用敬繕全編刊刻行世

以為執苑之大觀云末有乾隆壬寅連恭紀

紀聽松庵竹鑪始末一弓蕪海珠塵本

國朝鄒炳泰撰炳泰字仲文号曉屏無錫人乾隆癸

丑曉屏至惠山寺聽松庵得見竹鑪圖弓諸前哲

遺文舊咏因記竹鑪得失之由姓名隱顯之跡以

成此帙其文詳述始末不夫不蔓自成一則畫記

云



庚子銷夏記八易

知不足齋刊本

國朝孫承澤撰

承澤仕履見書類

四庫全書著錄乃其評

隲所藏晉唐以來名人書畫及古碑刻而作凡書畫真蹟三易古碑拓本四易又寓日記一易則他人所藏退谷及見者也每種各為敘述始末考証異同鈎元挾奧題甲畧乙足以廣見聞而益神智其鑒裁精審當亦不讓古人以其成于順治十七年之四五月故以庚子銷夏為者冠以自作小序是記本無刊本鮑渌飲借鈔于吳門藏弄家其

中魯魚亥豕不一而足深飲精心校勘正其訛謬  
方始完善付諸剞劂前有乾隆辛巳盧抱經文弨  
序末有夏身山璜余秋寶集張雲汀賓鴻三跋身  
山跋後又有秋寶附識攷退谷別有研山齋墨蹟  
集覽一司法書集覽三司目見存所載小序即是記  
之序其文亦與是記全惟前後編次頗異蓋即是  
記之彙本也又有研山齋圖繪集覽三司目見存其  
文已多具是記中此特其隨筆記錄之初彙其中  
同異之處皆以是記為長云

無聲詩史七司康熙庚子觀妙齋重刊本

國朝姜紹書撰

紹書字二酉自号晏如居士丹陽人前明嘗為南京工部郎入國朝不仕

四庫全書存目二酉性喜畫而尤喜究畫家  
源委乃由洪武以迄崇禎二百七十餘載凡有關  
繪事者聞見所及錄之成帙前四司為正編第五  
司為名媛後二司為附錄大凡四百餘家叙述似  
不為不備惜其限于聞見頗多遺漏而紀載尚有  
失之濫者不能無遺憾焉其曰無聲詩史蓋本東  
坡志林觀摩詰之畫畫中有詩及黃山谷詩淡養



寫出無聲詩語猶曰畫史云爾書成自為之序而  
寫刻不佳又多譌字脫落字全心奮為之校正以  
歸嘉興李子中 光映因屬其妹塔玉典在手鈔付  
梓并為跋其後

草聖彙辨

無算數

原刊本

國朝朱宗文編

宗文字 迎陵順治 戊子舉人 浙江人

迎陵幼習草書聘

取諸家之同異考校之或一字而備數形苦志臨  
摹垂十五年輯成是編約二百餘翻不分算數冠  
以法書名家姓氏凡七十三家每字之下注以各  
家名號末附以草法百韻所載約略以部分為次  
而不及陶筭山草韻彙編石監峰草字彙二書之  
繁富而有條理故雖

國初舊本未見行于世也前有順治壬辰孟津陳壙

畫筌一弓

知不足齋叢書本

國朝筮重光撰

重光仕履見地理類

重光工于書畫著有書後

畫筌二篇書後未見惟畫筌存其文行以駢偶以

為初學者鉛槧之助蓋與其所見唐宋元明諸大

家流傳真跡無不脗合者每段俱有王石谷暉

壽年格合評皆極愜當兩家非謬作諛辭者也未

有自跋



繪事備考八身 刊本

國朝王毓賢撰

毓賢字星聚，鑲黃旗漢軍官，至湖廣按察使。

四庫全書

著錄星聚居官之暇雅耽圖畫以古今來畫苑諸

書惟張彥遠歷代名畫記夏文彥圖繪寶鑑二書

蒐羅頗富足稱大觀而名畫記則唐大曆以後鮮

有述者寶鑑亦止于元韓昂續編亦迄正德而已

因以三書為藍本折衷諸書刪其繇複訂其謬悞

補其漏脫而諸畫之流傳可考者俱附載姓名爵

里之後若世所豔傳而畫苑諸書頗無所考見者

則闕之弓一為總論二十一篇弓二以下而歷代畫家小傳皆詳其源流同異間及生平嘉言懿行使後學有所稽考而思作者因物賦形隨景設施之妙蓋合張夏韓三家之書為一書而釐正補綴能自成一派之言亦不得以沿襲病之矣惜其于明一代不及續添嘉靖以後諸家未免添脫之譏此則李選齡鄭漁仲修史已有此失不獨星聚為然也前有自序不著歲月核之知其作于康熙辛未官楚臬時云

江邨銷夏錄三弓

原刊本

國朝高士奇撰

士奇仕履見紀事本末類

四庫全書著錄江邨

退居柘湖長夏無事自取所見法書名畫攷其源流詮次其甲乙以成是錄于古人書畫真蹟為弓為軸為箋為絹必詳其尺度廣狹斷續及印記之多寡跋尾之先後而間以己意折衷甄綜之寧慎無濫得若干種隨見隨錄不次時代其間文字損蝕難辨者亦不認為增益其與世本異同者則詳錄以備攷訂評書畫者至此而大備焉其体例雖



叅之鐵網珊瑚清河書畫舫及吳其貞書畫記而  
是錄則較為精密焉書成于康熙癸酉六月故以  
銷夏名編前有自序凡序例及宋漫堂朱竹垞真導二序至乾隆己未無錫劉盤復取是書重  
編為六弓顛倒其原次節錄其題咏并刪除標題  
江邇二字竟莫測其意之所在姑附見于此不另  
為志焉

書法正傳十弓 世承堂刊本

國朝馮武撰 武字簡緣常熟人班之從子

四庫全書著錄簡緣

受學于鈍吟傳其筆法以昔人講說正書之說法  
各據所見多著浮詞初學無從擇取究于下筆無  
少益助因為提要鈎元纂成是編凡陳絳曾翰林  
要訣無名氏書法三昧李溥先永字八法李淳大  
字結構八十四法各一弓纂言三弓書家小傳名  
蹟源流鈍吟書要各一弓或全錄成書而補注之  
或採摭舊文而詳定之所以統論古今辨析源流

使後之學者恍然得古人之意以馳騁乎康莊之途者也本為正書而作故大篆小篆八分草書皆略焉前有自序凡例其從孫調軒龍手書付梓末有其門人譚紹隆暨調軒二跋又有陳亦韓祖范序未刊焉首後其版歸于楊元峯岱始補刊之并為誌其顛末云

題畫詩一卷畫跋一弓

借月山房彙鈔本

國朝惲格撰

格字壽平人

案鄒氏小山畫譜論明人畫

皆落墨淡色寫意而不能工而稱壽平運以生機曲畫造物之妙所題詩句極清艷書法得河南三昧洵空前絕後矣以上鄒說是編凡題畫詩四十四首皆題古人之畫而作即小山所謂極清艷者其各題下間綴小跋更合畫家宗旨其畫跋尤繇富凡題古今人畫及自所畫不拘長短幾二百餘則乾隆甲辰南沙周文鼎跋之稱其題畫諸則率皆隨



腕縱筆不求文飾而自成天籟者也至參理入微處恍聽避秦人道洞中事無一凡語當不令外間復問津矣余謂是編詩跋足以李君實竹懶畫勝墨君題語並垂畫苑後來金壽門所著亦堪繼軌莫以其人品不寫而置諸

好古堂書畫記二馬續記一馬 讀畫齋叢書本

國朝姚際恒撰 際恒字首源錢唐人 首源以書畫二者正吾儒

所宜究心至若從古流傳玉銅諸器可以考古人制器尚象之意因取其家所藏書畫古器各為辨其真贋究其原委以成是記然記書畫者居十之九附記雜物僅十之一所附續收書畫奇物記凡二十則所謂奇物亦不過端石璞硯一則耳蓋所記以書畫為主也首源作古今偽書考頗能識古書之正偽故其鑒賞書畫古器亦殊不爽分寸前

有自記二則注云康熙己卯記是記亦當成于是  
歲也

草韵彙編二十六弓原刊本

國朝陶南望編南望字遜亭号  
寶山上海人

四庫全書存目是

編依今韵部分採輯古草書以便檢閱自秦迄明  
共得一百四十一家上下平及上去四聲各六弓  
而身後其入声二弓則其子錕與其友虞景星等  
重校而續成之大約本之彙辨辨疑與辨疑補諸  
書而所收較廣搜討磔裂離而目之隨檢一字即  
可博觀古人之遺跡所謂回互雖殊大体所涉者  
昭昭然而愚分矣但恨其所見尚未廣其有韵而



無字者俱闕不備至字体大小不齊難于勻配亦  
有外亂處當由其寫刻失真也前有康熙中自序  
凡例及歷代名家姓氏至乾隆乙亥刊成莊滋圃  
有恭為之序

苦瓜和尚畫語錄一弓 知不足齋叢書本

國朝釋道濟撰

道濟字石濤号大潞子自石濤工畫号苦瓜和尚明楚藩後也

山水蘭竹筆意縱恣脫畫冥白爰作論畫十八章

各立章名曰一畫曰了法曰變化曰尊受曰筆墨

曰運腕曰網緼曰山川曰皴法曰境界曰蹊徑曰

林木曰海濤曰四時曰遠塵曰脫俗曰兼字曰資

任皆鈎元挾奧獨抒胸臆文又簡楮古峭莫可端

倪不獨妙解畫理真是自成一子雖曰畫語錄實

非儒釋兩家語錄之體也求之古人當在元鄭子

經約行極之右矣未有雍正戊申張畏廬沅跋

視學精蘊一寫 寫大方本

國朝年希堯撰

希堯字允恭號偶齋奉天  
雍正初官廣東巡撫

偶齋以中

土工繪事者于樓閣器物之類顧其出入規矩毫  
髮無差非取則于秦西之法萬不能窮其理而造  
其極因與泰西郎石寧往復再四研究其源流始  
知定點引線之法于是苦思力索補繪五十餘圖  
並為說以附之其法或繪成一室位置各物儼若  
所有使觀之者如歷階級如入門戶如升堂奧而  
不知其為畫或繪成一物若懸中央高凹平斜面



面可見借光臨物隨物成影拱凹顯然觀者靡不  
指為真物蓋一本乎理之自然而以目力受之犁  
然有當于人心真所謂視學之精蘊也勤敏之士  
得其理而通之大而山川之高廣細而蟲魚花鳥  
之動植飛潛無一不可窮神盡秘而得其真矣前  
有雍正己酉自作并言越七載乙卯又為之序

小山畫譜二卷

借月山房彙鈔本

國朝鄒一桂撰

一桂字小山号讓卿無錫人雍正丁未進士官至內閣學士兼禮部侍郎

四庫全書著錄小山為惲氏之婿所畫花卉壽

平傳運以生機曲畫其妙因撰是譜以為畫花卉  
之法上卷為章法筆法墨法設色點染烘暈樹石  
苔襯諸法八則知天知地知人知物四則次為各  
花分別一百十五種餘未經見及不入畫者不錄  
又次如調脂勻粉諸法十一則下卷自書畫源流  
以迄藏畫凡四十三則皆古人畫說叅以己意附

以罽絹及用膠礬礬紙搥絹畫碟畫筆用水七則  
入附以洋菊譜一篇凡花名三十六種乃其于乾  
隆丙子奉

旨召入內殿各為之圖定以佳名而

御題其上裝成巨冊入 祕殿珠林恭為是譜并序適是  
書已刊竣故附于末是編雖專為花卉而設而畫  
家源流宗派亦略可攷非獨自抒其得心也每卷  
首各有小引張若中刊入叢書冠以提要一篇

國朝畫徵錄三易續二易 原刊本

國朝張庚撰 庚字浦山号瓜田秀水人  
乾隆丙辰薦舉博學鴻詞

存目是書錄

四庫全書

國朝之畫家徵其蹟之可信者人各一傳抑或合傳  
凡畫之為瓜田所寓目者其宗派何出造詣何至  
皆可一二推識則以己見論著之其或聞諸鑒賞  
者家所稱述者槩附錄其姓氏里居與所長之畫  
不加品評所論宗派淵源造詣深淺皆確然有據  
而評騭不肯輕下一字非深于是道者不能也至



若因人以及畫或因畫以及人別具粵旨微意其  
得于史者深矣前有雍正乙卯自序至乾隆己未  
又自識于序後蔣无妄秦亦為之序

漢溪書法通解八局 霽雲閣刊本

國朝戈守智撰

守智字達夫号漢溪平湖人

四庫全書存目是

編取前人論書要旨分為六門曰述古曰執筆曰  
運筆曰結字曰訣法曰譜序凡二十二篇惟述古  
篇為漢溪所自撰摛撫奧行幾欲突過竇泉餘所  
纂次亦頗詳于用筆結体草行真楷法無不備不  
獨援據精該抑且引申詳盡真書學之津梁藝林  
之標準也書成于乾隆庚午自為之序金志章厲  
鶚梁啟心梁詩正俱為之序

明畫錄八頁

讀畫齋叢書本

國朝徐沁撰

沁字羽山人會稽人

楚公

以畫家自明三百

年來能事輩出指不勝屈爰就耳目覩記所及纂

輯是錄首列宸翰藩邸二門俱依時代序次分

道釋人物宮室山水獸畜龍魚花鳥附草蟲墨竹墨

梅蔬果十門至若能繪而莫悉所長不可強為排

當者別列彙紀一門以終之凡十三門計共八百

十五家補遺二家附見三十八家名僧羽士名媛

妓女俱錄焉每家俱各綴以小傳粗具崖略旁搜





博採闡發微妙雖不免于挂漏而其區別門類詳  
簡得宜較之姜三酉無聲詩史固遠出其上矣前  
有自序不著年月大約乾隆間人也

傳神祕要一頁 借月山房彙鈔本

國朝蔣驥撰 驥字赤霄子勉齋 四庫全書著錄案

金壇人衡之子也

論畫之書作者最夥然其書皆詳于山水人物而  
于寫真之法則略焉勉齋因歎是篇凡分二十七  
目曰以遠取神法曰點睛取神法曰眼珠上下分  
寸曰笑容部位不同曰取器法曰神情曰閃光曰  
氣色曰用全面顏色法曰籠墨曰用筆搃論曰用  
筆四要曰硃染虛實不同曰起手訣曰用筆層次  
曰鼻準與鼻相參核法曰起稿算全面分寸法曰

全局曰生紙畫法曰礬紙畫法曰設色層次曰用粉曰補綴曰火氣曰氣韻曰白描曰臨摹皆其平生傳神有得垂為法則較陶氏楸耕錄所載元王繹寫像祕訣尤詳足以補前人所未及而為後學之津梁矣張若雲取以刊入叢書冠以提要一篇

諸家藏畫簿十弓

函海本

國朝李調元編

仕履見五經地義類

兩邨以古來論書之法甚

夥率皆言鑒識言閱玩言聚視暨作者之名字氏品流之高低而于收藏家弓軸之繇富或未暇詳因從卞令之式古堂書畫彙考中摘取宣和御府以及宋元明人私家所藏真蹟法書目錄彙輯成編雖分十弓止七十頁而已然于弓軸之外誤紀載之失實是正良多焉前有自序序中但舉圖繪寶鑒唐賢畫譜宣和畫譜圖畫見聞錄益州名畫



記及畫史諸書以為緣起而不及書史書譜法書  
要錄書苑菁華之類一種其行文何其疎耶

吳越所見書畫錄六弓

懷烟閣刊本

國朝陸時化撰

時化号聽松  
太倉人

生長婁東每當春秋

佳日輕裝襟被放情吳越山水間凡遇前人法書  
名畫輒記其絹紙題款長短尺寸積有歲月遂成  
是編因名之曰吳越所見書畫錄自唐迄明各以  
每弓分其次序後一弓為

國朝大家冠以書畫說鈴二十一則殿以書畫作偽  
日奇論一篇蓋仿江邨銷夏錄體例而稍變通之  
偶有一二為鐵網珊瑚及銷夏錄所已載者則注

出之究之所見者多出于前人著錄之外天壤甚  
大吳越特一隅耳一隅之中其不能目擊亦復何  
可勝數其日出而不窮者竟如恒河沙數難量恐  
難免乎作偽也故于末篇痛切言之鑒賞家尚其  
三復乎此前有乾隆丙申自序凡例又有馮偉序  
及王篤贈言

書法正宗四司原刊本

國朝蔣和撰和仕履見小學類醉峯既著隸通一書梯航學

古者而俱真書通者之弗傳其真乃復採摭群言  
稍叅己見以為是編凡分四冊一曰筆法精解二  
曰點畫全圖三曰分部配合法四曰全字結構舉  
例每冊各為一司末附學書雜論二十一則皆作  
書者之規矩童而習之白首而不可廢者也前有  
乾隆己亥自序閱三載蔣心餘士銓又為之序



湘管齋寓賞編六弓原刊本續編六弓原稿本

國朝陳焯撰焯字映之號無軒烏程人官鎮海縣訓導無軒性好書畫得

一真跡心賞不已因品第其所見書畫存其佳者

為是編凡唐宋元書一弓明人書三弓宋元明人

畫一弓又明人畫一弓其体例仿江邨銷夏錄而

以絹素長短印章多少俱叙入自跋中昔孫虔禮

有云沈精寓賞豈徒然與因取以名其編曰寓賞

其書紀述頗有条理品題亦不與毫髮惟所載其

人與事有書可攷証者尚未及詳是則美猶有憾

前有乾隆壬寅自序及審定校刊姓氏後有朱笠  
辛未跋其後再有所見書畫復撰為續編弓第編  
次及論述体例一仍前規于嘉慶辛酉在杭州付  
梓既而不戒于火其版盡燬僅存原稿本為吾友  
奚榆樓疑所得前後亦有自撰序跋

今畫偶錄四弓

神珍本

國朝王諤撰

諤字一士号菊莊以我  
菊莊青浦人

朝士大夫寄情翰墨為山川雲樹蟲魚花鳥傳神各  
當于理即各極其妙因即今之妙于繪事者若擅  
何長若宗何派隨見聞之所及錄之成帙凡三百  
九十八人附錄凡一百十四人冠以論畫三則其紀  
載頗詳惜其品藻未精遺漏猶多于世次爵位里  
居又未能無舛謬焉書成于乾隆癸卯自為之序



草字彙十二司

敬義齋刊本

國朝石梁編 梁字人 豎峰善書法尤熟于草冥心

搜求貯名帖甚夥因會粹成編其字悉摹取石本

每字旁標作者名號依字彙偏旁編次凡帝王十

家名人七十七家字以類分体由人別不拘章法

而自然成章不規一体而諸体皆備形似神似不

失奔蛇走虺之勢披覽之下奚啻親覩前人瀉墨

揮毫時也視前明郭謨草韵辨体近代陶南望草

韵彙編二書微同而体制似欲過之洵可為藝林

之鉅觀矣前有乾隆丙午趙思道蔣光弼丁未袁  
日森三序壽達長瀾行題詞及監峯自作例畧并  
歷代草聖姓氏未有監峯後序

山靜居畫論二弓

知不足齋叢書本

國朝方薰撰

薰字蘭士石門人

蘭士作畫錄不重簡不略厚

在神秀在骨高曠之氣突過時輩其作是書論山  
水樹木花鳥人物運筆設色之淵源片鱗巨障之  
松局無不見之筆端而形之腕底論荆關董巨而  
下某某造就何至某某宗派何出評騭一二語畢  
露毛髮論所見累朝名跡題甲署乙鈎元挾奧鑿  
審尤各精當然後知其筆下所到即意中所言取  
裁于古有獨深者故其畫論之精奧旨微意昭然



若揭其有功于後學不少以視李中麓之畫品莫  
雲卿之畫說筮江上之畫筌不是過也嘉慶戊午  
錢唐陳希濂為之後叙越三年而蘭士殉矣

書學提要二司

知不足齋叢書本

國朝朱履貞撰

履貞字閑雲秀水人

閑雲以魏晉而後論書寔

繇是非互見去取不同撫拾陳言徒繇簡牘幾使

學者茫無適從因就前人論書之編摘其簡明切

要便于為學者詮綴類言以成是編上司首用筆

次執筆次學書攻苦次學書感會下司為雜論皆

刪繇就簡殫思古法發揮意旨釐正初誤而于孫

虔禮書譜尤精研確覈辨析微茫其有裨于書學

豈淺鮮哉前有嘉慶庚申自作并言越九載戊辰



鮑溱飲刊入叢書趙晉齋魏為之序



鄭堂讀書記卷四十九

子部八之下

藝術類二

琴譜

篆刻

雜技

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



琴史六弓

棟亭十二種本

宋朱長文撰

長文字伯原号樂圃蘇州人未冠登嘉祐四年進士乙科以足疾不仕後以蘇

軾薦充本州教授召為太常博士遷祕書省正字樞密院編修

四庫全書著錄書

錄解題通考俱載之樂圃以書畫之事古人猶多編述而琴獨未備因疏其所記作是書博搜經史百家稗官小說之有關琴事者上自唐虞下迄宋代計共一百五十五家各為之傳又綴以瑩律釋絃明度擬象論音審調聲歌廣制盡美志言叙史十一篇凡聖賢之崇尚操弄之沿起制度之損益無不備載使隆





古正始之音味平人心陶成善化人知崇雅黜鄭樂  
正得所者是書深有功焉書成于元豐甲子自為之  
序至紹定癸巳其從孫正大始刻于梓并為之序其  
五世孫夢炎又為之誌

梧桐琴譜

無弓數

原刊本

明黃獻撰

獻字仲賢

嘉靖時太監

梧桐平

是編不分弓數凡宮

調三曲商調八曲角調四曲徵調五曲羽調五曲復

古調二曲黃鐘調二曲淒涼調三曲蕤賓調二曲清

商調四曲計共三十曲冠以勾琴摠字母一篇梧桐

受琴于司禮太監戴義竹樓深得其指法之妙其作

是譜規矩法度森然具列以及音律疾徐徽絃上下

無纖毫凌亂之節其中陽春御風闕雒塗山樵歌漁

歌雉朝飛佩蘭諸曲俱為嚴天地松絃館譜所采入

遂開琴學中虞山一派學者由是求之則堂奧可升  
矣其無得魚兔而忘筌蹄哉前有嘉靖丙午禮部尚  
書陳經序末有梧岡後序

松絃館琴譜二弓

原刊本

明嚴徵撰

徵字道徽号天池常熟人大學士  
訥次子以蔭仕至郟武府知府

四庫

全書著錄以史執文志作十弓蓋據所見本異也其  
書以五聲分類宮凡三曲商凡八曲角凡四曲徵凡  
八曲羽凡三曲商角凡二曲計共二十八曲琴家所  
謂虞山派也其譜皆有聲而無詞其次自序引據古  
義以証其自古皆然最為明確故後來製琴譜者皆  
宗之夫按琴譜不啻充棟獨稱是譜為最以其音調  
大雅與俗不侔第徵伍分数未經細較意天池不欲



拘于繩墨今學習既久自致中和故徐奇山錄入所作琴譜恐其日漸傳訛復為注明刪潤焉是書前列觀譜法不及萬歷甲寅自序

谿山琴况一弓大還閣琴譜六弓附萬峯閣指法閱箋

一弓 通行本

國朝徐礪撰

礪字青山  
太倉人

四庫全書存目止谿山琴

况一弓昔遵度著琴箋范文正請其指度曰清麗而靜和潤而遠琴盡是矣青山復推而廣之成二十四論研微盡變妙極幽元于琴聲闡發無遺錢仲芳葦為之序以弓快寥寥故列于琴譜之首其譜以巖天池松絃館譜為本而兼採諸名家祕譜訂正較巖氏譜刪去六曲而增入十曲凡三十二

曲著音明晰分數準齊舉凡勾剔抹挑吟猱緯注  
撞逗退復少息急連無弗詳分縷析條理秩如庶  
令學者了然在目不至溷亂失序斯可稱一嘉譜  
也前有凡例二篇及崇禎甲申陸符康熙癸丑蔡  
毓崇伊桓夏溥四序并徐愈學琴說又有指法二  
篇手勢二十則琴要琴德琴善及諸忌五則俱為  
初學入門而設總名之曰指法閱箋自為之序附  
刊于後云

琴學心聲二弓附聽琴詩一弓

原刊本

國朝張臻鳳撰

臻鳳字蝶庵江寧人

四庫全書存目作一弓

蓋據別一本也蝶庵以琴名其著為書本有四種  
一律原二弓載琴學粹言律呂圖說一紀咏二弓  
載歷代琴紀咏賦歌詞一存古二弓載選集古今  
諸賢名譜一諧譜二弓載自製新曲贈答詩文既  
而採摘律呂圖說指法要義為上弓將諧譜中自  
製新曲為下弓附以贈答詩文一弓先授剗刷餘  
書三種本擬嗣出至今未見傳本惟是帙存自上



古精論及音徽妙諦字母源流入門捷徑凡有切  
于琴者俱集入譜中以便學者又于自製十二曲  
外取二集中二曲附于譜末共成十四曲每曲俱  
有同人製序後附聽琴詩即同人贈答之作則併  
賦詞詩餘俱在內不皆詩也大都蝶庵知奇律而  
不諳撰述体例故是編尚多<sub>少</sub>紊理然于是孰亦可  
謂體會入微矣前有康熙甲辰自序凡例及嚴沆  
袁一相鄧旭梁知先查培繼五序末有周邦臺後  
序王才來跋又有自跋其聽琴詩前亦有自序及

楊雅建序末有劉肇國何元英題詩范光文跋

自娛譜一弓原稿本

國朝陳曉撰

曉字既白雪笠嘉定人

雪笠少學琴于常熟張蘭

若盡得其傳遂合嚴天池松絃館琴譜所集而增

刪之為是編凡宮音三曲商音九曲角音四曲徵

音七曲羽音三曲商角二曲姑洗一曲蕤賓三曲

又附宮三曲商二曲計三十七曲冠以觀譜法名

之曰自娛譜蓋即取戴安道語而命之也皆其生

平所演熟而成編者故能神明以于嚴氏書而不為

其所囿也前有自序及王時敏瞿然恭馬翼錢棧



沈振傳謝仕賢劉起林企珮汪岱實九序沈白張  
用良二題辭

松風閣琴譜二弓附抒懷懷操一弓通行本

國朝程雄撰雄字松濤号穎庵休寧人

四庫全書著錄是編

上弓自清宮怨迄松下觀濤凡六曲下弓自悲秋迄春山聽杜鵑凡五曲內有三曲聲詞俱備皆輯諸家舊譜而參以己法頓挫抑揚多發前人所未發誠正始之遺應推琴學宗匠冠以指法二篇乃改定莊蝶庵之本附以抒懷操一弓則以今時士大贈答之詞譜入聲律者也凡三十七調其音悲壯嗚咽慷慨激厲大率與詞之氣骨相近而或終

未能盡合其指趣則存乎慎詞者之合拍不合拍  
耳前有自序及魏叔子禧序後有鄭在宜蘭谷李  
寅清曉二跋

五知齋琴譜八弓

懷德堂刊本

國朝周魯封撰

魯封字子安燕山人

是編蓋本江都徐大生

祺

及其子越千

後

舊譜而彙撰纂之弓一為總叙三

十六則弓二為宮音四曲弓三為商音五曲弓四為  
角音三曲弓五為徵音八曲弓六為羽音五曲弓  
七為商角音四曲弓八為外調轉絃四曲凡三十  
三曲大指崇雅黜鄭惟取淳古淡泊若鯨聲淫韻  
一切滯滌無餘寔為學人指南操縵者誠精思而  
熟鍊之當與古為徒無遺憾矣前有康熙辛丑自



序凡例及王鎮石清楊恢基暨越千四序後有黃  
琨跋

琴學內篇一弓外篇一弓 乾隆庚午刊本

國朝曹廷棟撰 廷棟字六吉嘉善人 四庫全書存目六吉以

記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應  
與夫徽弦制作之原者竟不一觀因憑器審聲撰  
成是書分內外二篇內篇分明律明聲變律半律  
還宮取應定聲審度制弦定徽辨徽原徽定弦律  
位聲位辨變汎律原汎立調分調調弦譜辭二十  
二目外篇分論弦論徽論律論調四目其內篇以  
律合琴即以琴証律而知正律之外必有變律還

宮五声必取半律寔出于琴声清濁之自然而與蔡氏律呂新書互相發明其以十分定半律以九寸為虛數則與蔡氏之說微有不符至于取應必兼三節定徽俱出均分制弦則巨細同歸律位則分寸各具似此之類則又六音之所獨得也外篇皆薈萃古今琴說而以己意按其是非以明其理之必然與其用之變化蓋亦自成其為一家之學而已前有例說一篇即可以當自序

自遠堂琴譜十二局 嘉慶辛酉刊本

國朝吳虹撰 虹字仕柏揚州人 是編局一為

皇極定声即

御纂律呂正義絲樂諸篇局二為琴旨錄要即刪節王吉途坦之書局三為琴學指法即舊譜所有而加以釐訂局四為宮調宮音十曲局五局六為宮調徽音十三曲局七局八為宮調商音十四曲局九為宮調羽音十曲局十為宮調角音五曲局十一為徵調宮音二曲商音二曲商調宮音二曲羽音一



曲弓十二為有文各調三十曲凡九十曲大角<sub>音</sub>即  
起調<sub>軍</sub>曲以審音明旋宮轉調以盡變掃儒生向  
壁之談正工師沿習之陋其諸所謂核華以明道  
者歟前有凡例嘉慶壬戌張古餘敦仁李寧圃廷  
敬二序後有喬鷗邨鍾賢跋

弦歌古樂譜一弓

心齋十書本

國朝任兆麟撰文田討論樂律之學尤究心于琴爰  
作是譜先輯諸儒之論為略說次以元次山補古  
樂詞而終以自所作陋巷操并詳其音律皆折衷  
前人確有依據非屬臆說惜其所詮甚略未能使  
人人可以拊水絲作一再引于以還淳反樸陶寫  
心性歌咏太平也前有乾隆癸卯自序及潘榕皋  
奕序末有沈蕙孫續跋

學古編一弓 說郭本

元吾邱衍撰 衍字子行自号真白居士錢唐人

四庫全書著錄焦

氏經籍志

小學類

倪氏補元志

小學類

俱作二弓當屬原

本卷數錢氏補元志 小學類 一作一弓與今本同蓋後人

所併也篆刻印章前人各有譜錄子行因復踵為是編首列三十五舉詳述書体源流及章法鑄法次以合用文集品目凡小篆品五則鐘鼎品二則古文品一則碑刻品九則附用器品九則辨謬品六則隸書品七則字源辨七則附錄洗印印油取字三法及篆



印四妙皆論書體之正變列引用之是非臚舉群書  
附以已見鱗次派別較若列眉誠篆刻之津梁也前  
有大德庚子自序唐宋叢書寶顏堂祕笈學津討原  
均收入之

古今印史一寫 普祕笈本

明徐官撰 官字元懋  
吳縣人

四庫全書存目元懋為魏莊

渠校之川人承其師之古篆謬說以作是書先之以  
魏氏六書精蘊中壘節而印章四字之義冠于前次  
叙古今書法凡三十五則末復節采李陽冰以下諸  
說附焉凡九則所述大都謬妄動輒稱引神說以解  
六書而寔于六書無所解即篆印一道亦未曾夢見  
矣續說郭亦收入之

集古印譜六司

上海顧氏校刊朱印本

明王常撰顧從德校

常字延年太原人  
德字汝修上海人

從

四庫

全書存目作印藪六司即題汝修所撰據汝修刻引  
絕不言及延年一句止末有云譜刻成友人王伯穀  
氏復嘉其名曰印藪而未遑更馬故每司仍稱舊名  
惟伯穀之序竟改稱印藪是編以諸友所收藏者為  
主而以趙子昂印史楊宗道吳孟思王厚之錢舜舉  
諸家印譜及王子弁嘯堂集古錄吾子行學古編沈  
潤卿欣賞編輯之几集印法每項先玉次瑪瑙次寶



石次銀次銅次磁而以秦漢璽冠之首玉璽君印置  
官印之前官印各從其類蠻夷亦附官印之末至姓  
氏私印從四声部分之次第以便檢閱其朱文印字  
不可辨者類次于姓不可辨者之後常利日利白方  
单字蟲鳥等印俱類于朱文後凡諸印文具釋于下  
次釋鈕制至若四方印來者或鈎摹者并諸譜原不  
載何鈕者則仍闕之盖自秦漢以迄陳隋所有印章  
搜訪殆盡一一摹搨類聚品列沿革始末証據詳明  
不惟千百年之遺文舊典古雅樸厚之意粲然在目  
而當時設官分職廢置之由亦從可攷焉其凡例稱  
唐宋元諸印記附之于後以為續集而是本無之豈  
佚之歟前有印譜舊序八篇內有隆慶辛未黃姬水  
壬申沈明臣二序則為是譜作也

印典八弓 就簡堂刊本

國朝朱象賢撰 象賢字行先号清溪吳縣人

四庫全書著錄清

溪以行世印譜不過備列篆文鈕式而古典品評及一切紀述鮮有錄入因作是編凡有裨印章者俱博采廣搜分類十二曰原始曰制度曰賚予曰流傳曰故事曰綜紀曰集說曰雜錄曰評論曰鑄製曰器用曰詩文上自秦漢下至

國朝凡璽印淵源典制沿革以及品題造作歌咏紀叙莫不畢備他如釋氏心印佛印等類與印章絕



無閔涉概置不錄采輯既博考覈益精寔前人之  
所未有乃文翰家所必須之書也前有自序凡例  
暨鈕用謙讓序及贈詩末有康熙後壬寅白長唐  
及其從子廷詔二跋

秦漢印譜

無弓數

師意齋刊本

國朝程從龍編

從龍号荔江里貫未詳

是編為其所蓄秦漢銅

印千二百方萃而成譜荔江所蓄本三千方有奇

其中有為後人所做秦漢之式而摹鑄者有因秦

漢之章刻弊而磨錯而別鑄者有土華剝蝕字畫

漫滅不可辨識者其僅而存者惟此千二百方而

已而此千二百方之中秦漢而下間以魏晉以其

遠于古故不忍割去又有一二刀法類元明人以

其式古亦遇而存之始滿千二百方之數然止存

其中文而不加以箋釋其不及王延年集古印譜  
遠矣前有乾隆戊午自序及上海周銓序

醉愛居印賞二司原刊本

國朝王睿章撰王祖眷校睿章字曾麓号雪岑祖眷字徽五号雪樵俱松江

人雪樵嘗摘其鄉施浪仙花集中佳句擬勒圖章

二百方以為棊几清玩適雪岑舍于其家爰屬其

考訂鐫磨摹凡閒居野處放情山水之間者咸備

焉分之則各適其宜合之則衆美畢集因飾以丹

砂彙而成譜其例有四一選擇辭句二考校篆文

三鐫刻刀法四箋釋字義故于其印之左方援據

說文証以鐘鼎有足資參攷者焉前有乾隆庚申



申雪樵序又有董邦達黃之雋徐達熙三序末有雪岑後序

澄懷堂印譜四弓

洞庭葉氏刊本

國朝王玉如編振玉如字聲是編乃吳縣葉魏堂錦擇

古今名言隽語屬聲振鏗諸貞石凡千有餘顆積

而成帙蓋酌諸篆之不失古法者施之于石而能

于矩矱之中高出流俗体得其正勢得其善開闔

變化輕重疾徐各以其道可以復古可以怡神亦

少觀者也前有乾隆甲子習寓沈元祿吳定璋三

序

續三十五舉一弓

借月山房彙鈔本

國朝桂馥撰

馥仕履見小學類

前有小引稱摹印變于唐晦

于宋迨元吾邱衍作三十五舉始從漢法元以後

古邱日出行不及見且近世流弊亦非衍所能逆

知也因續舉之云云按其書凡三十則凡前舉所

及例不復出遠追古法近訂俗體密心冥索以成

是書蓋駁駁乎與子行書相發如表之有裏也先

是未谷有謬篆分韻五弓以為摹印之準則學者

參究二書庶無他歧之惑矣前有翁方綱陸費墀



二序後有沈心醇吳錫麒宋葆淳三跋

西京職官印錄二司

懷新館刊本

國朝徐堅撰

堅字孝先号友竹吳縣人

以印為璽節之遺始

于周沿于秦而法備于漢而職官亦莫備于漢乃  
取馬班二書之官爵上自列侯下迄令丞錄其人  
見紀傳而字法之見古印者共得若干印編為是  
錄分為三十三類而以附綴終焉大綱一準史記  
將相名臣表漢書功臣百官公卿二表而仍以班  
氏表序分冠于各類之首使覽者得有所考且與  
印文可以互証至如高祖為沛公為碭郡長及軍

中所置官屬皆不入錄項羽王莽所置官屬名雖  
見于史漢皆非漢制亦不入錄同姓異姓諸王所  
屬官皆其自置亦一概不錄即異姓功臣封侯者  
必其事功顯著然後入錄若辟陽侯審食其酷吏  
田廣明佞倖董賢丞相陶青劉舍等皆屏焉不惟  
考覈精詳至其人之去留尤見深意即謂得史氏  
之遺可也若夫用法之高古絕俗殆彙古人于腕  
下心手相適孰通乎神者歟前有乾隆丙寅自序  
凡例及印箋說七則又有沈歸愚德潛陳楞山揆

謝林邨淞洲三序



間中弄筆二弓 乾隆癸酉印本

國朝沈策銘編策銘字炳垂号能圃弋志書林嘗集

古今印譜數十種借鐵筆為游藝事積久成冊自

題曰間中弄筆明其非殫精于此而不欲以藝事

名也上弓為白文下弓為朱文皆名言隽語凡姓

氏私印不入觀其化裁神明動合矩矱非如俗學

之昧昧于章法筆法者也前有發凡八則及金德

瑛序又有乾隆庚午王述裕辛未吳嗣爵二序王

際華題詩朱佩蓮賦末有其門人袁淳從子初二

跋

篆刻鉞度八司

存幾希齋袖珍本

國朝陳克恕撰

克恕字月耕号吟香海寧人

吟香以篆刻一道向

無成書前賢說篆說印散見于他書及印譜內者居多或有專集亦錯互龐雜學者無從折衷因就前輩之論薈萃纂輯分考篆審名辨印論材分式制度定見參攷摹古撮要章法字法筆法刀法摠論用印法雜記製印色收藏選石二十類其曰篆刻鉞度者蓋反元遺山詩以名之也其書專為鑄印而設故于諸家篆刻之類論惟有關于實用者則



采之其他浮辭臆說衍而無當者概置不錄大抵  
宗主于文何吾趙正派而不墮入野狐下垂所錄  
殊為賅備然未免繇瑣細碎質直淺鮮顯蓋便于  
初學之入門也前有乾隆丙午自序例言及翁覃  
谿方綱查映山瑩桂未谷馥三序後有周耕厓廣  
業跋

續古印式二司

乾隆乙卯刊本

國朝黃錫蕃撰

錫蕃字晉康号  
椒升海鹽人

是編蓋以續吾子行

古印式而作吾氏書以秦漢官私印為式其書雖  
不傳而所著學古編三十五舉已詳言之椒升第  
就印之有合于而無舉者分列其式旁參他說間附  
己意為之左證分官印為上弓私印為下弓所錄  
雖非悉秦漢當亦不在魏晉以下蓋其慎于選別  
深得古人之精而無近人之濫庶幾張文潛所云  
變制異狀皆能言其故者矣見楊克一前有乾隆

癸丑自序及王西泚 鴻威 吳兔牀 騫 二序 錢竹汀  
大昕題詞末有張文魚 燕昌 吾竹房 進二跋

紅木軒紫泥法一弓 借月山房景鈔本

國朝汪錫京撰 錫京字快士新安人 快士以世之言印色者俱  
詳于油而略于砂艾因作是書一曰染砂法二曰  
紅艾法三曰曬油法四曰合印色法五曰用印色  
法六曰携遠七曰闕謬而以補遺終焉皆其所自  
經驗之法必求盡善盡美而後已雖僅五葉足以  
佐文房之用矣前有己未自序後有丙子自識而  
皆不著記年當在乾隆間也



羯鼓錄一弓

墨海金臺本

唐南卓撰

卓字昭嗣里貫未詳大中時官黔南觀察使

四庫全書著錄

新唐志崇文目讀書志附志

摠類附集

書錄解題通志通

考俱載之崇文目稱羯鼓蕃樂與都曇答鼓皆列于

九部至唐開中始盛行于世卓所記多開元天寶時

曲云

見通引

晁氏亦稱羯鼓本蕃樂列于九部明皇始

好之故開元天寶中盛行卓所述多當時之曲今觀

是書前錄記開元天寶中五事廣德中一事後錄首

記大中四年一事次及諸宮曲名凡太簇宮太簇商

太簇角諸佛曲食曲五類即崇文目所謂開元天寶時曲晁氏所謂當時之曲也區區一弓之書而歐晁兩家僅詳及其末一條何其疏也是錄所記皆當時俗樂而宋人著錄俱濫列經部樂類惟陳氏改隸子部音樂類得其所矣說郭廣祕笈均收入之

樂府雜錄一弓 墨海金壺本

唐段安節撰

安節臨淄人文昌之孫承武之子溫庭筠之塔也官至朝議大夫守國子司業

四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志通志通考

宋志俱載之惟宋志作二弓字之誤也安節自幼少

即好音律故得通曉宮商以崔令欽教坊記一弓見唐

志尚未周詳因耳目所及編成是錄首列樂部次列

歌舞俳優次列樂器樂曲末附五音二十八調圖說

大凡三十八條皆記唐開國以來雅鄭之樂并其始

末甚悉有倫有要足資參攷而崇文目稱其事蕪駁



不倫殆以其詳記許和子張紅紅鄭中丞諸女郎事  
耶前有安節原序說郭說海均收入之

元元棋經一局

墨海金壺本

宋晏天章撰

天章始末未詳  
當為南宋初人

四庫全書著錄諸家

書目俱不載通志載奕碁三十一種亦不及之惟圖  
譜略稱太宗棋圖凡十四局內有元之又元之名天  
章蓋取諸此以名其書歟其書皆述圍棋勝敗之要  
分棋局得算權輿合戰虛實自知審局度情斜正洞  
澈名數品格雜說十三篇蓋以奕通于兵故仿孫子  
之篇數于棄取攻守之道言簡而理該誠奕家之全  
科玉律也前有張靖原序不知何時人後有無名氏

原跋稱及今日劉仲甫能誦此十三篇仲甫為南渡  
時人則此書當又在其前矣又案錢氏補元志載圍  
碁譜八種中有元元集一局即指其是書注云廬陵  
嚴德甫撰晏天章錄殊屬涉誤蓋竹汀雖號博極群  
書然于是類之書諒未肄業及之也故附訂于此以  
著其千慮之一失云

棋訣一局

墨海金壺本

宋劉仲甫撰

仲甫錢唐人南  
渡時國手也

四庫全書著錄攷通

志載奕棋三十一種中有劉仲甫忘憂集一局當即  
是書蓋一書而二名也是書為叙圍棋之戲而作分  
布置侵凌用戰取捨四篇其自序稱碁者意同于用  
兵故叙此四篇粗合孫吳兵法後又取晏氏棋經之  
末篇為論碁訣要雜說而并為之注蓋其宗法所在  
也說郭所載止四篇而無論碁訣要雜說較他書所  
刪獨得其當



奕律一弓 續說郭本

明王思任撰

思任字季重山陰人萬曆乙未進士官至江西按察司僉事

四庫

全書存目其書紀以明代律文作奕棋之禁令先之以約法三章曰笞曰杖曰徒而分注其贖銀之數次日斷罪依新頒律迄于化外人有犯凡四十二條各以笞杖徒三者科斷之其納贖之多寡依所犯之輕重云夫以牧猪奴戲而必繩以律幾于畫地為牢何如付奕具與陶士行校之江乎然其所叙奕之罪狀亦足為奕者觀奕者之戒忌與其過而廢之也寧過

而立之前有李重小引閔氏快書亦收入之

兼山堂奕譜一局通行本

國朝徐星友撰

星友杭州人

星友自搃角善奕垂名四十

年乃取前人之成局反覆研討作為此譜凡六十二局各為之說以發明其義蘊俾聰明才俊之士曠然冥悟超然神解以自得之而已前有康熙己

亥翁

嵩年

序



桃花泉棋譜二局 進道堂刊本

國朝范世勳撰 世勳字西屏海寧人 西屏謂圍棋國手一片靈

機通盤打算若執前人之譜以律今人之棋多見

其坐困于古也因即一得錄為是譜凡為格二十

局二百一十有奇變八百有奇而分具其說于上

闡皆憂憂獨造不襲前人云前有乾隆乙亥自序

竹香齋象戲譜初集二局二集一局三集二局 通竹本  
舊題櫟州散人撰不著名氏初集前有自識駢語三  
集前又有自識云僕嗜象戲不好全盤而好殘局以  
其應變存危出奇莫測也曩曾哀輯舊傳稍參新得  
有初二集之刊謬為藝林許可篋中尚存數十首俗  
所稱江河祕譜者爰細加釐訂踵成三集今觀是譜  
凡初集八十四局二集七十六局三集四十八局每  
局各以四字或三字標題亦纖佻之甚也



五木經一弓

津逮祕書本

唐李翱撰元革註

翱字習之隴西成紀人涼武昭王  
高之裔也貞元十四年進士官至

山南東道節度使檢校戶部  
尚書謚曰文革始末無攷

四庫全書存目書錄

解題通志通考俱載之陳氏所載尚有圖例不知何時佚去焦氏經籍志所載亦惟鄭是從耳樗蒲之戲鄭氏載其書八種今惟此一種存連注在內僅踰一頁毛子晉所刊習之集本在第十八弓中原可不必另記以其久有別行之本又為存目所載則亦不得略焉說郛亦收入之

丸經二弓

津逮秘書本

不著撰人名氏 四庫全書存目諸家書目俱不載  
前有自序末稱龍集壬午攷元代有兩壬午一為至  
元十九年一為至正二年據序中稱方今天下降平  
邊陲寧謐將帥宴安于橐弓服矢之際士卒嬉遊于  
放牛歸馬之餘云云當屬前壬午則去己卯滅宋于  
崖山無幾時故其詞如此也序稱捶丸古戰國之遺  
策也至宋徽宗金章宗皆愛捶丸盛以錦囊擊以綵  
棒碾玉綴頂飾錦緣邊深求古人之遺製而益致其



精也序以上蓋捶丸即擊毬之雅稱是書備陳其法上  
司自承式迤出奇凡十六章下司自權輿迤知人亦  
十六章據其自序稱述為九經增注簡中知正文及  
注皆其一手所撰其文詞頗為簡練尚存作子遺意  
然藉此為訓將練兵之一伎竊恐無能為役矣說亦  
學津討原均收入之



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



子部

譜錄類器物

飲饌

草木鳥獸蟲魚

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



鄭堂讀書記卷五十  
子部九之上  
語錄類一  
器物  
飲饌

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰

古今刀劍錄一卷 漢魏叢書本

舊題梁陶宏景撰

宏景字通明丹陽秣陵人齊初奉朝請永明中上表辭祿正于句曲

山梁大同初年卒贈中散大夫謚貞白先生

四庫全書著錄崇文總目

小說類書錄解題

類藝術通考見類書類又宋志類小說俱

載所記帝王刀劍凡四十事諸國刀劍凡十八事吳

將刀凡六事蜀將刀凡四事魏將刀凡六事前有自

序謂刀劍之由出已久矣前王後帝莫不鑄之但以

小事記注者不甚詳遂使精奇挺異空成堙沒慨然

有想遂為記云然于帝王刀劍之事紀梁武帝并及



其謚及諱而閑張諸葛黃忠四事脫去蜀將刀搃日  
誤附于吳將刀後恐出于後人之竄亂也其書但詳  
記其典故而不圖其形狀與後世譜錄之體稍異焉  
百川學海說郭均收入之

鼎錄一卷 漢魏叢書本

舊題梁虞荔撰荔字山披會稽餘姚人仕梁為中書  
舍人入陳為太子中庶子領大著作  
東陽揚州二州大中正謚曰德  
是荔嘗為陳人稱梁者誤也  
四庫全書著錄新  
唐志讀書志書錄解題通考  
雜藝俱載之是書紀古

鼎事實体例與陶氏刀劍錄相全自黃帝鼎以迄陳  
宣帝鼎凡三十五事自太公鼎以迄王羲之鼎凡二  
十六事觀所紀陳宣帝一事稱其謚號而于蜀先主  
二事俱載在魏代之前諸葛亮一事又載在鍾繇之  
前知己為宋以後人所竄亂非虞氏之舊矣說郭續

別本考古圖十卷

天都黃氏亦政堂刊本

宋呂大臨撰

大臨字與叔藍田人元祐中官秘書省正字

四庫全書

存目是本據大德己亥陳古迂

木子陳翼輔翼子

兩序所云知臨圖及篆者為維默齋

更翁增考証

者為翼輔故前列考古圖所藏姓氏自秘閣太常

內箴及河南文氏以下三十七家後即增一考訂

默齋羅更翁一余也卷一鼎屬卷二馬獻鷲卷三

盞屬卷四彝卣尊壺鼎卷五簠屬豆屬雜食器卷

六盤匱孟犧戈削卷七鐘磬鐸卷八玉器卷九卷



十秦漢器其編次尚存原本之舊惟較之原本卷  
一少孔文父飲鼎圖一銘十四字說五十一字卷  
三邠敦圖少一蓋圖卷四開封劉氏小方壺圖乃  
秘閣方文方壺圖秘閣方文方壺圖乃開封劉氏  
小方壺圖此本互相顛倒卷六目錄少盤匝五斝  
戈削一行卷八少玉鹿盧劍具圖三說一百五十  
五字又少白玉雲鈎玉環玉玦圖各一卷九少京  
兆田氏鹿盧鐙圖一說四十七字又犀鐙第二圖  
與原本迥別又內藏環<sup>鼎</sup>少一蓋圖卷十新平張

氏連環壺鼎有右所從得及度量銘識皆闕失無  
可考惟樣存于此二十字又少廬江李氏鏃斗圖  
一又獸鑪第二圖後少說三十五字又卷末少邠  
州天寧寺僧捧救佩圖二說四十六字其餘字句  
行款之異同不可縷舉而恭驗文義皆以原本為  
長此本或出于默齋輩所刪改然不可攷矣前載  
與叔原序古迂翼<sup>伯</sup>二序明萬歷癸卯焦弱侯<sup>祐</sup>  
刻序

國朝乾隆癸丑黃曉峰<sup>晟</sup>重刻序後有萬歷辛丑吳

公宏萬化跋

嘯堂集古錄二卷 明刊本

宋王休撰

休字子并一作球字夔玉  
米芾畫史作夔石亦詳孰是

四庫全書

著錄書錄解題通考俱載之其書載鼎彝尊卣壺爵  
斝觚之屬并及于古印古鑑自商迄漢凡數百種各  
摹其款識而釋其文于下所錄古器多與薛氏鐘鼎  
款識相全然祇有釋文而無考跋則不及薛氏遠甚  
而以器為類之中能以時代相次條理尚屬井井自  
比于墓銅盤銘以下蓋又其所續得故附于末也吾  
子行學古編嘗摘其夏禹印暨滕公墓銘謂收及偽



跡之云前有李漢老 邱序後有淳熙丙申曾伯虞機  
跋

宣和博古圖三十卷 天都黃氏亦政堂刊本

宋大觀中王黼等奉敕撰 四庫全書著錄書錄解

題通攷宋志俱載之蓋因禁中有宣和殿以藏古器  
書畫是書實以殿名不以年號名也專載自商迄唐  
古器形模款識而考釋之卷一至卷五為鼎彝卷六  
卷七為尊壘卷八為彝舟卷九至卷十一為卣卷十  
二卷十三為瓶壺卷十四為爵卷十五卷十六上為  
斝觚斗卮觶角等卷十六下卷十七為敦卷十八為  
簋簠豆鋪為甗錠卷十九為高鉞為盃卷二十卷二

十一上為盃鏃斗甌罌冰鑑冰斗卷二十一下為匣  
盤洗盆銷杆卷二十二至卷二十五為鐘卷二十六  
為磬為鐸為鐃鏡戚卷二十七為弩機鍬奩錢硯  
滴托轆承轆輿輅飾表座刀筆杖頭等卷二十八至  
卷三十為鑑凡二十七類各有摠說計共八百餘器  
其于音釋攷証雖未免有疏謬處而形模款識尚不  
失萬一固當與呂氏考古圖並為考古器者之淵藪  
矣前有明樂安蔣賜新都洪世俊二序後有萬曆庚  
子長興吳萬化跋

泉志十五卷 津逮秘書本

宋洪遵撰 遵仕履見職官類 四庫全書存目書錄解題通

考宋志 類傳記 俱載之景伯嘗得古泉百有餘品又旁

考傳記下逮裨官所紀繪其形象而輯舊說于後聞

或加以案語凡正用品三卷自虞夏以迄五季偽品

二卷自項梁以迄劉守光不知年代品二卷天品一

卷刀布品一卷外國品三卷奇品一卷神品一卷厭

勝品一卷大抵由揣測而成作<sup>○</sup>樣者居多非皆有

其錢也而莫妄証于天品五種亦可謂博而寡安者



矣前有自序及明胡震亨刻序後有錢唐徐象梅跋  
學津訂原亦收入之說郭僅錄其摠目云

紹興內府古器評二卷 津逮秘書本

舊題宋張掄撰

掄字材甫里貫未詳  
孝宗朝官知閣門事

四庫全書存

目宋志補俱宋志及不載據毛子晉跋知其得于范  
宥翁景文宥翁得于子司直奕正恐即司直偽撰耳

是書上卷凡九十八事下卷凡九十七事皆商周秦  
漢諸物惟梁博山鑪一器為漢以後物大都剽竊宣  
和博古圖而成所增于博古圖者商虎乳彝周言鼎  
周尹鼎周獸足鼎商祖癸鼎周乙父鼎周公命鼎周  
方鼎商立戈父辛鼎商父辛鼎十一事不知從何書

採入然既有此十一事為博古圖所不載則亦可存  
倫序考焉

宋淳熙勅編古玉圖譜無卷數冊

揚州江氏康山草堂刊本

舊題宋龍大淵等奉勅撰

四庫全書存目作古玉

圖譜一百卷書錄解題通考宋志及宋志補俱不載  
元朱澤民作古玉圖亦不言及是書前有淳熙丙申  
三年大淵等原序所列總裁編修以下銜名十有八  
人提要因此設十二可疑以証其偽以為後人假託  
蓋不善于作偽者也其書不分卷數但分國寶部四  
十二冊厭勝部四冊輿服部二十冊文房部十冊薰  
燎部五冊飲器部九冊彝器部三冊音樂部三冊陳



設部四冊自三代以迄南宋凡七百餘種皆圖其形  
類寫其巨細詳述而倫譜之姑無論其書之涉偽器  
之不古也即其記載繅官繪畫精工幾與宣和博士  
圖相得矣是書祇有寫本江穎長各校其脫訛而付  
諸梓并為之序

古玉圖二卷 亦政堂刊本

元朱德潤撰 德潤字澤民崑山人 倪氏補元志不載

錢氏補元志載之澤民自弱冠遊燕宗諸王公家及

秘祕府所藏悉得瞻覽故日圖其所見古玉以成是  
編上卷凡十七器下卷凡二十三器所釋俱極簡略  
此則存錄其人之學識矣前有至正辛巳元年自序  
後有萬歷壬寅長興吳公宏 萬化 跋并附刻吳範庵  
寬題詩說郭欣賞編所載均作一卷

宣德鼎彝譜八卷 墨海金壺本

明宣德中禮部尚書呂震等奉勅撰編次 四庫全  
書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱不載宣宗以郊  
壇太廟內廷所在陳設鼎彝式範鄙陋乖古制因  
命部官參酌機宜開冶鼓鑄自上用之外以及頒賜  
各王府兩宗文武衙門數目多寡款式巨細悉仿宣  
和博古圖及考古諸書并內庫所藏柴汝官哥均定  
各窑器四款典雅者寫圖進呈揀送照依原樣勒限  
鑄成震等奉勅撰集前後本末以成是編卷一卷二



俱載勅諭秦疏卷三至卷五俱載礼工二部奏進鼎  
彝名目冊及工部三疏並褒獎勅道卷六至卷八通  
為詳釋鼎彝名義大都序列精詳可據以鑒別呈資  
博雅之助應與博士考古諸書共垂不朽也前有宣  
德戊申三年楊榮序後有嘉靖甲午文彭跋并附項  
子京元汴宣鑑博論五則亦見攷証

古奇器錄一卷 儼山外集本

明陸深撰

深仕履見  
雜史類

四庫全書存目是書凡十六

則皆記古人奇器之名測形色各為詳其端委頗足  
以資博識未附江東歲書目錄小序其所分門類多  
與古人不同蓋別出己見以立異為高大不可也續  
說郭續秘笈亦收入之

欽定西清古鑑四十卷

武英殿刊本

乾隆十四年梁詩正等奉

勅撰謹案是書皆即

內府庋藏古器自鼎尊彝彝以迄七首古鑑凡分七十類計一千五百二十九器其中鼎尊彝貞壘觚敦鑑最富皆繪圖于前列說于後其體例蓋仿考古諸圖所錄則上遡有殷下逮唐室云據經典辨別款識一一考証精核無所牽合附會于其簡則萬非考古諸圖所及也

卷首冠以



上諭一道諸臣職名一篇總目一篇每卷又各有目錄一篇  
篇後有詩正等謹跋一篇

欽定錢錄十六卷

武英殿刊本

乾隆十五年梁詩正等奉

敕撰謹案按歷代錢文前世所纂述者第散見于載籍久  
無專書惟宋洪遵泉志號為完本率多訛謬詩正  
等因用遵例別纂是錄所列古錢十三卷自伏羲  
氏帝昊錢至明莊烈帝崇禎通寶俱以編年為次  
而異布錢范錢牌則隨時代分附焉十四卷為外  
域諸品十五卷為撒帳吉語異錢諸品十六卷為  
厭勝諸品凡為錢五百六十有七枚皆

內府所儲歲也大致雖用洪遵之例而圖必有徵不似遵之動涉荒唐說必有據不似遵之多所臆斷析疑訂舛于貨泉原委展卷釐然是固九府之鴻規而利用前氏之職志矣是本版心俱作西清古鑑蓋附刊于其後故西清古鑑總目之末尚存錢錄一十六卷一行前有詩正等謹序常熟張海鵬又恭列入墨海金壺中

續泉志十五卷 寫本

國朝陸虎岑撰

虎岑字殿九號南軒上海人

是編續洪氏泉志而

作冠以

皇清制錢一篇卷一至卷五為正用品自宋迄明卷六為偽品自南唐迄張猷忠卷七為不知年代品卷八為刀布品卷九卷十為外國品卷十一為奇品卷十二為福慶品卷十三為厭勝品刪去洪志天品神品二目而增福慶一目蓋仿洪志體例而稍為變通者也又以自上古迄後周洪氏繪圖釋文



詳載泉志而其中有形体大小權衡輕重與刀布  
異鎔為自擊所不符者因又臨摹式樣較量黍黍  
為洪志盾實二卷廣徵博引典核精詳以續洪志  
殆庶幾矣前有康熙戊子自序例言及童玩徐國  
城曹樵三序後有其門人失姓名跋

### 錢錄十二卷

國朝張端木撰

端木字崑喬號敏庵上海人  
乾隆壬戌進士官諸暨縣知縣

四

庫全書存目

史部政  
書類

敏庵合洪氏泉志陸氏續泉

志二書而增訂為是編卷一至卷七載歷代錢幣  
及僭偽所鑄即舊志所謂正用品偽用品也卷八  
至卷九十一亦照舊譜分載不知年代品及奇品  
厭勝品外國品卷十二為錢譜解題凡九種而不  
及陸氏書未知何意其例以遠代諸錢世未必能  
盡見倘想像圖之貽失真之訛故悉不繪圖殊較

舊志為矜慎非祇詳博而已也是編原彙多魚魯  
差訛雲間姜杏園錫校正本文有不及者更箋書  
額上以補之嘉慶乙丑有吳寄庵者重校抄錄時  
以杏園所書為補本文不及者隨附于各節之後  
即更低一格者是也所校字有異同可疑者則仍  
書額上原本未有摠目更錄補之以便稽攷并為  
之序

古金錄四卷寫本

國朝萬子昭撰

錫子昭無錫人

子昭于乾隆己亥游汴梁值

復河得古幣甚夥攷其最者有葛天高陽等幣其  
文簡盾似在倉頡造字之前下此又有數十品篆  
文與倉頡所傳之二十八字互有異同因聚而圖  
之各為之攷計得一百二十品附以珣戈古戈四  
品冠以通考錢幣考考子昭與朱排山全時而著  
書不謀而同然細核之尚不及古金詩問錄之有  
據也前有自序并無名氏序又有真州團誰壩題



燕儿圖一卷說郭本

舊題宋黃伯思撰

伯思字長春號霄賓又自號雲林子昭武人政和中官至秘書郎

四庫全書存目讀書志書錄解題通考宋志俱不

載以其自序年月考之殆後人所依託也燕儿圖者  
圖儿之制也其法以六儿各分長短縱橫離合變態  
無窮創為二十体變為四十名因体定名因名取義  
謂之數于卓後又增一小者合而為七而其体始備  
曰易名七星而併圖之名曰燕儿圖按圖設席類有  
雅致願雖小道亦可見其智巧矣欣賞編亦收入之

但提要據別行之本每圖各系以說而此兩本俱已  
刪去致使觀者茫然不解所謂也

文房四譜五卷寫本

宋蘇易簡撰 易簡字太簡梓州銅山人太平興國五

年進士官至參知政事以禮部侍郎出

知鄧州移 四庫全書著錄遂初堂書目讀書志類

知陳州 書類書錄解題雜藝類通考宋志 俱雜藝類 俱載之晁

馬兩家俱作四寶初堂尤氏書目作四寶譜至宋史

本傳作四譜與宋志全當以四譜為定名也晁氏稱

集古今筆硯紙墨本原故實繼以賦頌述作今觀是

書卷一卷二為筆譜 附筆格 卷三為硯譜 水器 卷四為

紙譜卷五為墨譜每譜各以一之敘事二之造三之



雜說四之辭賦分類惟筆譜增以三之筆勢而退雜說為四辭賦為五大抵用藝文類聚之例後來硯箋蟹錄之屬則又以此書為例也其徵引典博始末賅備深有資于多聞後李秀穎洪續之亦得五卷見解題通考宋惜其書不傳也晁氏稱有徐錠序此本前亦有志之末又有雍熙丙戌自作後序

歙州硯譜一卷 百川學海本

不著撰人名氏 四庫全書著錄攷書錄解題通考俱載歙硯圖譜一卷陳氏云太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲是書卷末題大宋治平丙午歲重九日一行當即積所撰也宋志雜藝亦作唐積硯圖術類譜一卷蓋原書本有圖左氏刻入叢書刪去其圖改今名耳其書分十門凡採發第一石坑第二攻取第三品目第四修斲第五名狀第六不病第七道路第八匠手第九攻器第十所記歙州採硯造硯之法甚

詳後采諸家撰譜不過因此而推衍之耳說卯學津  
討原均收入之陶氏題宋洪景伯撰蓋曰景伯嘗刻  
此譜及歛硯說辨歛不說為三書而誤涉張氏則題  
宋唐積撰是也

硯史一卷 百川學海本

宋米芾撰

芾仕履見  
藝術類

四庫全書著錄書錄解題通

考俱載之海岳精于翰墨日以硯相親其作是慎始  
之以用品終之以性品及樣品中列各方所出之硯  
二十四種凡二十六條而于端州岩石歛硯婺源石  
二條辨論尤詳蓋以二方所出為恒品也所論皆從  
親身經歷得來故與他家揣摩臆度者有上下牀之  
別其樣品一條述歷代形製亦極精核說卯學津討  
原均收入之



端溪硯譜一卷說郭本

舊題宋葉樾撰

樾字交叔  
縉雲人

四庫全書著錄作不著

撰人名氏焦氏經籍志所載亦全後未有淳熙癸卯  
東平蔡芑跋謂交叔傳此譜不知何人所撰稱徽祖  
為太上皇必紹興初人云然則交叔但傳此譜非即  
出于其所撰也攷宋之端州治高要縣政和初以徽  
宗潛藩賜號肇慶府府東三十三里有斧柯山在大  
江之南自江之涓登山行三四里即為硯岩端溪硯  
之所從出也是編首即論石之所出次及不性石色

石眼并硯之價與其形製而終以石之病皆敘述詳明區別至可以為相硯之指南矣硯北偶鈔本亦題樾撰百川學海學討津討原所收均不著撰人云

歛硯說一卷辨歛石說一卷 百川學海本

不著撰人名氏 四庫全書著錄書錄解題通考俱載之陳氏稱皆不著姓名蓋即洪景伯所刻硯譜三種之二其一則唐積歛州硯譜也硯說紀其出產品類形制之屬凡三十條歛不說紀其紋暈眉子凡二十七種敘述殊為賅備所引唐詢北海公硯錄二條藉此稍見原書唯略云說郭學津討原均收入之說郭題宋趙迷善撰不知何據



硯箋四卷

棟亭十二種本

宋高似孫撰

似孫仕履見目錄類

四庫全書著錄書錄解題

通考及焦氏經籍志俱作一卷皆字之誤也其書卷

一為端硯十九條卷二為歛硯二十條卷三為諸品

硯六十五條卷四為前人詩賦雜文之為硯作者其

詩文明題端硯歛硯及諸品硯者則分附前三卷內

瑣瑣者不錄焉其第一卷硯圖一條止有二十四目

注曰錄其近雅者歛石亦如之今圖已不具而第二

卷中且無硯圖諸目一條無論其圖矣意其傳寫者

脫佚觀其博徵群籍條理分明殊勝諸譜之僅詳材  
產庖性者間有滲漏亦無傷其大体也前有嘉慶癸  
未小序則純作澀體與其蟹略序相似可知其但能  
養言而不解屬辭矣

硯譜一卷 百川學海本

宋李之彥撰之彥字東谷

四庫全書著錄作不著

撰人名氏諸家書目俱不載書中引及歐陽永叔蘇

子瞻蔡君謨鄭漁仲諸人之說則其人在南宋時李

氏又有東谷所見一卷見雜家存目其自序題咸淳戊辰

則其人在度宗時也其書自李後主親以迄僅貫休

硯詩凡三十一條皆記硯之出產與其故實較諸家

硯譜極為簡略且失之疎舛觀其東谷所見中教導

一條其人不過一老塾師耳而從事于文房鑒古之



書不免有所勉強矣說部亦收入之

硯錄一卷附說硯一篇 借月山房彙鈔本

國朝曹溶撰 溶仕履見類 是錄為端溪硯石而作凡分七

門一山川二神理三採鑿四品類五別種六辨訛

七鑒戒其于採硯造硯試硯之法甚詳較宋無名

字之譜更覺適用講究端石者守此一編足矣廣

東新志失載殆不知其專為端石而設歟張若雲

刊入叢書附以朱竹垞 彙專 說硯一篇即從曝書

亭集抄出以其說可補是譜所未備故并刊之俾

世之人審所擇焉

墨譜法式三卷 寫本

宋李孝美撰 孝美字伯揚自署趙郡蓋其郡望其里貫仕履均未詳也 四庫全

書著錄止作墨譜前有紹聖乙亥馬消及元符中李

元膺二序皆稱墨譜此為定名不知何時因書中有

式有法而妄增此二字也至書錄解題 雜類 通考宋

志 俱雜類 及焦氏經籍志 史部 俱作墨苑攷書中

曾兩引墨苑當別為一書此則誤自陳氏而通考宋

志皆仍其誤耳其書上卷為圖原本八圖八說今八

說存而圖佚其六中卷為式序以墨名家者十六人



其墨亦各繪圖下卷為法載製造之法凡二十條蓋其所集固嘗稽之舊州而參以所試其制作之要已能自得其妙而誦貫品藻無不精詳自明以來松煙廣而油烟興是譜無存而不適于用僅存此古法式以資博聞而已後有雍正癸丑厲樊榭為手抄跋蓋從揚州馬氏藏本借抄云

墨經一卷津逮秘書本

舊題晁氏撰不著時代與名 四庫全書著錄以何

蓬春渚紀聞所載攷之蓋宋晁貫之所撰也貫之字

之兄弟行朱并風月堂詩話稱其官一日檢討一日察院但季一為子止之從

父而讀書志不載是書豈成書尚在作志之後歟繫

獨何歟是書凡二十則一曰松二曰煤三曰膠四曰

羅五曰和六曰持七曰丸八曰藥九曰印十曰樣十

一曰陰十二曰事治十三曰研十四曰色十五曰聲

十六曰輕重十七曰新故十八曰養蓄十九曰時二

十日工所述製墨之法甚詳其謂有上等煤而膠不  
如法墨亦不佳如得膠法雖次煤能成善墨蓋不可  
加意于和膠也說郭棟亭十二種學津討原均收入  
之曹氏誤題說之撰張氏始改題貫之撰云

墨史三卷 知不足齋叢書本

元陸友撰

友字友仁亦字宅之  
自號硯北生平江人

四庫全書著錄

氏補元志

食貨類所載全錢氏補元志

雜藝作二卷字  
術類

之誤也是編集古來善製墨者自魏迄金凡一百五  
十餘人旁及高麗契丹西域之墨無不披載未附雜  
說二十五則皆墨之典故也其分敘事蹟頗為賅備  
間有足資參考者亦皆確當俛氏錢氏志中尚有印  
火硯各一卷均已佚矣卷末附傳及論注云撰人未  
詳以提要核之蓋徐顯禕傳之文也



墨法集要一卷

武英殿聚珍版本

明沈繼孫撰

繼孫字學翁，蕪州人，在洪武時。

四庫全書著錄學翁

隱居吳市得墨訣于僧人乃撰是編凡為圖二十有  
一曰浸油曰水盆曰油牋曰烟椀曰灯草曰燒烟曰  
篩烟曰鎔膠曰用藥曰搜烟曰蒸劑曰杵搗曰秤劑  
曰鎚鍊曰丸擗曰樣製曰入灰曰出灰曰水池曰研  
試曰印脫每圖各為之說縷析詳條理秩然非若  
方子魯墨譜程君房墨苑專以摹繪花紋為事者也  
攷古法製墨用松煤後易以油烟今松煤之法不傳

此書所載管油烟之法亦可謂造墨之祖本矣其書  
已佚今館臣永樂大典錄出以聚珍版印行日錄後  
有提要一篇

雪堂墨品一卷 檀几叢書本

國朝張仁熙撰 仁熙字長人號

藕灣廣濟人

四庫全書存目昔

蘓東坡黃州于雪堂試墨三十六丸擇其佳者合  
為一品名曰雪堂義墨漫堂官通判時藕灣披其  
所藏及自所藏墨贈漫堂者亦得三十六丸各為  
之品題亦雪堂遺意也故亦稱之云爾後有康熙  
庚戌自識



漫堂墨品一卷 檀几叢書本

國朝宋犛撰 犛仕履見傳記類

四庫全書存目漫堂性嗜

墨向于黃州得三十六丸張藕灣為之撰雪堂墨品越十四年漫堂檢笥中所續得又三十四丸因辨而記之以成是編與張氏書體例略同而其文差詳前有康熙甲子自記

曹氏墨林二卷藝粟齋刊本

國朝曾聖臣編聖臣字素功歙縣人歲貢生

四庫全書存目素

功最講求製墨之法用是選烟修計杼和膠直

欲追踪古人而垂示來茲所製僅十八種法必師

古而不泥于古說者謂得墨家之三昧既而需次

京師以墨分贈士大夫一時皆以詩文報之後因

彙歌賦序跋詞引記贊以及墨銘若干首輯成是

編大都藉此以增長其聲價非為麋偷作譜如程

君房方于魯兩家也然亦不可列入摠集姑以類



附之譜錄馮前有康熙戊辰自序及劉楷孫勛  
治刑三序

冠譜一卷寫本

明顧孟容撰

唐孟容錢

四庫全書存目其書詳列各

代冠制首列山堂考索一則次列冠式總名八十有五而後各為之圖為說五十有九其餘二十八圖其說不具蓋略之也然如孔穎綬冉仲曾游夏思孟以及伯夷屈原子房子陵諸冠于傳無也孟容從何書而詳為圖之且說之也其虛誕可知矣前有永樂甲辰吳郡尤芳序

香譜二卷 百川學海本

舊題宋洪芻撰

芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至疎儀大夫

四庫

全書著錄作不著撰人名氏讀書志類書類書錄題

解題通考俱作一卷宋志類農家作五卷晁氏稱宋朝

洪芻撰集古今香法有鄭康成漢宮香南史小宗香

真誥嬰香戚夫人迫駕香唐貞半千香所記甚該博

然通典載歷代祀天用水沉香獨遺之何耶今按是

書無漢宮香以下四條而反有水沉香一條其非駒

父所作明甚陳氏稱不知名氏又載萱堂香譜一卷



云稱侯氏宣堂而不著名疑即是書宋志作洪芻撰  
且有五卷之多五或為一或為二之訛也其書分香  
之品十二条香之異三十八条香之事四十一条香  
之法二十二条凡一百十三条所載殊為詳備所引  
諸書與宋以後作者其為北宋舊帙可知矣前有無  
名氏香序說郭唐宋叢書學津討原均收入之張若  
雲改香異第三条辟寒香目為辟邪香別承述昇記  
一則為辟寒香補于後固為不可又以香事諸条唯  
天香傳存目而不載傳因据丁晋公本集補入攷書  
中所載各条皆無過半頁者而此獨有五頁之多則  
大失原本之体裁矣况陶鍾兩家之本俱一仍左氏  
之舊則亦仍其舊可耳何必臆為竄亂耶此若雲之  
失也今附訂于此不為另記

香葉二十八卷 明刊袖珍本

明周嘉胄撰 嘉胄字江左揚州人 四庫全書著錄江左嗜香

成癖少時嘗為此書鳩集十有三卷付梓既又以其  
挂漏乃復窮披編輯以成是編凡分二十類曰香品

隨品附事實曰佛藏諸香曰宮掖諸香曰香異曰香事分

類曰香事別錄曰香緒餘曰法和衆妙香曰凝合花

香曰熏佩之香曰塗傳之香曰香屬曰印香方曰印

香圖曰晦齋香譜曰墨娥小錄香譜曰獵香新譜曰

香爐類曰香詩彙曰香文彙每類又各分子目蓋以



葉願洪陳四家之譜為本而博益以群書并全錄全  
時人晦學皇娥二譜計其所纂頗亦涉錄故于古今  
香事囊括殆盡馮前載萬曆戊午李本寧誰楨舊序  
及崇禎辛巳自序未附諸譜序及自跋

雲林石譜三卷說郭本

宋杜綰撰

綰字季陽號雲林居士  
山陰人宰相行之孫也

四庫全書著錄

焦氏經籍志

食貨篇

亦載之天地至精之氣結而為石

雖一拳之多而能蘊千岩之秀大可列于園館小或  
置于几案若研北雜誌格古要論諸書頗言其概矣  
然第襍說器物諸品而非專譜亦藝林中缺事也季  
陽因采其瑰異第其流品載都邑之所出而潤燥者  
有別秀質者有辨編為是帙凡得一百十有六種亦  
可謂博而精矣惜其于雲南大理處州青田杭州昌

化閩中壽山為文人所寶玩者概未一及豈專為假  
山清玩而作無暇旁涉耶然如萊石端石洛河石以  
及石燕石綠之類又一一而詳載之不可解也前有  
紹興癸丑閩里孔傳序唐宋叢書學津討原知不足  
齋叢書均收入之範本後附載繪雲石圖并嘉慶辛  
未馬容海跋記未免載所不當載矣

素園石譜四卷原刊本

明林有麟撰有麟字仁甫華亭人以父太僕寺  
卿景揚蔭官至龍安府知府

四

庫全書存目仁甫雖生長朱門而賦性整潔家有素  
園闢元池館供祀石大而三吳之殘崖斷壁壘嵒窟  
坳者稍具焉因檢閱古今圖籍奇峰怪石有會于心  
者輒寫其形題咏綴後凡百有二種皆取小巧足供  
娛玩至于疊嶂層巒穿雲參斗非尺幅可摹者則姑  
置之然所錄奇形性状不一而足究屬憶度揣摩未  
必確然有據也前有萬歷癸丑自序凡例及其友黃



今別經序

怪石贊一卷 檀几叢書本

國朝宋榮撰 四庫全書存目齊安怪石名天下自  
蘓東坡怪石供始漫堂通守黃州時友人以石餉  
者屢矣較文辨色得十有六枚爰置晶盤注以泉  
水各即其形象製名各紀其狀而繫以贊其象形  
切其取類竒其撰述亦古矣前有康熙乙巳小引  
後有黃安張希良跋本載其所著西陂類旁中此  
即從類旁錄出者也

觀石錄一卷 借月山房景鈔本

國朝高兆撰兆字固齋侯官人出福州城北六十里芙蓉峰

下有壽山產石如珉去壽山十里有五花石坑而

時數有流出磨作印石温純深潤謝在杭常稱之

固齋之友陳越山自洛采石山中目為其神品始大

著于世目就所見錄為是編凡二十則以當歲石

俾天下知閩之考如此長西河亦據所見作後錄

以繼之從此壽山之名益著矣是錄前有自序後

有自跋



後觀石錄一卷西河合集本

國朝毛奇齡撰奇齡仕履見奇齡易類

四庫全書存目作觀石

後錄壽山在福州城北六十里芙蓉峰下山產石如珉世所稱壽山石也西河入閩時前後陸續所得計有四十九石大槩上者十三中上十四中十二中下十偶于諦觀之次各為疏釋以當展翫自序稱友人高固齋曾作觀石錄故題之曰觀有石

後錄云

昭代叢書亦收入之

石譜一卷借月山房彙鈔本

國朝諸凡鼎撰

鼎堯惕  
錢唐人

惕庵所交好友多有石癖

因而亦翫石忘倦入蜀時于江上得石子十餘皆

奇怪精巧後于中江縣真武潭又得數奇石乃合

之為是譜各記其形狀作一贊凡二十石其命名

奇特而措語亦頗雅飭堪與宋漫堂性石贊並傳

矣前有自序及康熙庚戌記伯紫映鐘序後有海

陵黃仙裳雲跋



漢甘泉宮瓦記一卷

昭代叢書本

國朝林佶撰

佶字吉人侯官人康熙乙卯舉人值武英殿壬辰特賜進士授內閣中書

四庫全書存目漢甘泉宮址在今陝西淳化縣山中康熙辛丑吉人之兄同人同往遊其地獲此瓦甚完好字畫獨全曰長生未央吉人因圖其文為之記并附全時人詩文于後末有李漁印證中跋稱為長生甘泉四字則刊本之誤也張潮取以刊入叢書前後俱為之題辭及跋

茶經三卷 百川學海本

唐陸羽撰羽字鴻漸一名疾字季疵號桑苧翁復州竟陵人上元初隱于苕溪徵拜太子文學又徙太常寺太祝並不就四庫全書著錄新唐志崇文目讀書

志書錄解題通志通考宋志俱載之崇文目作茶記  
二卷皆字之誤也古來稱善茶者首推漸而言茶之  
書亦莫先于是書所載產茶之地造作器具古今故  
事自一之源迄十之圖分為十門其十之圖稱以循  
素寫之陳諸座跟則茶之源之具之造之器之煮之  
飲之事之出之略目擊而存據此知其非別有圖名



雖十類實則九也文詞朴雅全時陸魯望相近所引  
司馬相如凡將篇何德盛集中興書盧綝晉四五起  
事山謙之吳興記諸茶皆佚之書亦深有資于攷  
証前有皮襲人日休序說郭唐宋叢書學津討原均  
收入之至陸慢亭撰續茶經又以是本冠諸卷端并  
載陳師道序及唐書本傳今附載于此後不另為記  
馬

茶錄二卷 百川學海本

宋蔡襄撰

襄字君謨興化仙遊人家于莆田舉進士官至端明殿學士謚忠惠

四

庫全書著錄讀書志通考俱作試茶錄二卷宋志作  
茶錄一卷攷君謨前序稱勒成二篇名曰茶錄後序  
稱造茶錄二篇上進知晁氏誤增試字而馬氏仍之  
不草尔立宋志作一卷蓋據併兩篇為一卷之本也  
君謨以陸歸茶經不載閩產丁謂茶圖又但論採造  
不及烹試乃作此書上卷為茶論十條下卷為器論  
九茶皆烹試之法也其書于皇祐中撰以進御治平

初書而刻石左氏蓋從石本錄入說郭所收作一卷云

品茶要錄一卷說郭本

宋黃儒撰儒字道輔建安人熙寧六年進士

四庫全書著錄書錄

鮮題文獻通考俱載之道輔以陸歸茶經不第建安之品因于閩收之暇次為十說曰采造過時曰白合盜葉曰入雜曰蒸不熟曰過熟曰焦釜曰壓黃曰漬膏曰傷疇曰辨壑源河溪又為前後總論各一篇所說于製茶之疵病售茶之欺偽抉發無遺不如他家譜錄但稱道其美而已然果能去此二弊則深恐建茶之製不如法鬻或售欺為累建茶之真出矣



宣和北苑貢茶錄一卷附北苑別錄一卷讀畫齋叢書本

宋熊蕃撰蕃字叔茂建陽人書錄解題通考宋志俱載之建

安之東三十里有鳳凰山其麓名北苑廣二十里宋太平興國初遣使即北苑造團茶以列庶飲因是北

苑貢茶最盛自元豐之密雲龍紹聖之端雲龍相繼

挺出至宣和時始有水芽故龍團勝雪與白茶角立

歲元首貢復自御苑玉芽以下厥名實錄叔茂親見

時事乃編成是錄然但其名號而已其子克克字仕履見編

年類子復孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州更寫其形製而傳之凡

為圖三十有八又以其父所作貢茶歌十首讀之可想見異時之事故併取以附于末并有紹興戊寅淳熙壬寅二跋其書紀奇事之源委與制作之更沿固要且備矣惟水數有盈縮火候有淹亟綱次有後先品色有多寡尚或闕焉其門生趙汝礪汝礪宋宗室官從政郎福建路轉運使因摭書肆所刊修貢錄曰幾水曰火幾主管帳司宿曰某綱曰某品若干云者彙列之人以所採擇製造諸說併麗于編末月日北苑別錄俾覽者盡知其詳亦大有所補云後有淳熙丙午自跋是書陳馬兩

家亦俱載之宋志及宋志補俱失載惟說郭所收此書與熊氏書俱有之而于熊氏書刪去予復之圖又刪去卷首總論之注今館臣以永樂大典本校補加以案語並著錄于四庫全書蕭山汪繼培從文瀾閣本寫出復詳加案語并摭跋其後願修為之列入叢書焉



東溪試茶錄一卷 百川學海本

宋宋子安撰子安始末無考 四庫全書著錄讀書志作朱

子安通考所載亦全然左氏本為舊刻且宋志亦作

宋子安足証朱字乃形近致譌又宋志無試字則偶

誤脫也子安以丁謂蔡襄兩家茶錄記建安茶事尚

有未盡因復作是錄以補其遺首為總論次分總敘

焙名暨北苑壑源佛嶺沙溪茶名採茶採病八日大

要紀土地勝絕之目具疏園隴百名之異香味精粗

之別庶知茶于草木為最靈矣其曰東溪者亦建安

之地名也說郭亦收入之

茶寮記一卷普秘笈本

明陸樹聲撰

樹聲字典吉號平泉華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尚書謚文定

四

庫全書存目平泉家居時于園內敝小寮設茶竈適終南僧明亮從天池來餉以天池茗茶因與明亮暨五臺僧瀆鎮同試天池茶于茶寮中而作是記雖分七類僅十一二行聊以寓意而已不足以當著書前有自記續說郭亦收入之



茶疏一卷 普秘笈本

明許次紆撰次紆字然明

錢唐人

四庫全書存目然明有

嗜茶之癖與長興姚紹憲交悉以生年習試自秘之  
訣相授故得茶理最精因著是疏自產茶以至攷本  
凡三十則敘述頗為詳贍而不免時有疎舛前有萬  
歷丁未姚紹憲許世奇二序末有自識續說郭止摘  
其前十則失其旨矣

續茶經二卷附錄一卷壽椿堂刊本

國朝陸廷燦撰

廷燦字秩照號漫亭嘉定人  
官崇安縣知縣候補主事

四庫

全書著錄陸氏茶經著自唐貞元間迄今千有餘  
載不獨製作各屬而烹飲迥異即出產之處亦多  
不全幔亭適官崇安係武夷產茶之地值制府鄭  
重進 獻乃檢閱諸書究悉源流于武夷之外每  
多見聞日採集為續茶經仍依陸氏之例分為十  
目以一之源二之具三之造為上卷四之器為中  
卷五之煮六之飲為下之上卷七之事八之出為



下之中卷九之略十之圖為下之下卷其附錄一卷則歷代茶法也陸氏所載皆初唐以前之書此則自唐宋元明以至

本朝凡有緒論皆採錄有其書在前而陸氏未錄者亦行補入其于採摘蒸焙試湯候火之法益得其精非如陸氏之書不可行于今也至陸氏茶經雖另列卷首然自左氏百川學海所載以來久有別行之本今以其本附載原書後故于此不另為記焉前有雍正乙卯黃崑圃叔琳序及其所作凡例

煎茶水記一卷 百川學海本

唐張又新撰又新字孔昭深州陸澤人元和九年進士第一歷官右補闕終于左司郎中

四庫全書著錄新唐志小說類崇文目小說類讀書志

農家類書錄解題雜藝類通考農家志農家類俱載之其書

首列劉伯芻所品七水次列陸歸所品二十水各第其味之優劣而各系以記末附葉清臣述煮茶泉品及歐陽修大明水記浮槎山水記三篇則宋人所附入也大明水記稱陸歸所品與其茶經皆不合疑又新妄附益之今以其說之核之茶經確不可易說郭

所收則以葉氏所述一篇另為一種云

十六湯品一卷說部本

舊題唐蘓廙撰廙始末無考

四庫全書存目作湯品無

卷數不著撰人名氏其書稱湯者茶之司命若茗茶而濫湯則與凡末同調矣因作煎法注法各三品以器標以新論者各五品凡十六品大抵鈔釘成編似宋元間人所偽託斷不出于唐人也



煮泉小品一卷

續秘笈本

明田執衡撰

執衡字子執錢唐人汝成之  
子也歲貢生官休寧縣訓導

四庫全

書存目其書為品云下之泉而作凡分源泉不流清  
寒甘香宜茶靈水異泉江水井水緒談十類考據該  
洽評品尤當實泉茗之信安也較之徐伯臣獻忠水  
品約略相同固可並存不廢云前有嘉靖甲寅自引  
及仁和趙觀序末有餘杭蔣灼後跋皆全時人也續  
說郭亦收入之

酒譜一卷 百川學海本

宋竇草撰草字子野

四庫全書著錄書錄解題雜

類通考農家類宋志農家類俱載之是書雜錄酒之故實

凡十二篇一酒之源二酒之名三酒之事四酒之功

五溫克六亂德七誠失八神異九異域十性味十一

飲器十二酒令大抵字句取其新穎以供詞章之用

故與譜錄之體稍殊後有總論題甲子六月當是仁

宗天聖二年也說郭唐宋叢書俱作竇草撰皆字之

誤



北山酒經三卷知不足齋叢書本

宋朱肱撰

肱字翼中自號大隱翁吳興人元祐三年

坊政和七年起為醫學博士旋以書東坡詩貶達州  
進士仕至奉議郎直秘閣歸寓杭州大隱  
適年以朝奉郎提点洞霄宮召還

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志

作大隱翁酒經一卷蓋據併三卷為一卷之本也是

書蓋成于達州貶所上卷為總論中卷論製麴十三

則下卷論釀酒二十二則末附神仙酒法五則所敘

頗為詳倫較之實氏酒譜徒撫故實而無裨日用者

讀者宜有華實之辨焉題曰北山者示不忘西湖舊

隱也前有政和丁酉朝奉郎行開封府刑曹李俊題  
詞末有乾隆戊戌漫士翌鳳跋不著其姓越八年乙  
巳鮑深飲即取翌鳳歲本付梓并為之跋說郭所收  
僅有摠論及題名之日耳

酒史六卷 普秘笈本

明馮時化撰時化字應韓號與川自號  
無懷人山人里貫未詳

四庫全書

存目是編凡分六篇篇各一卷有酒系以溯其源有  
酒品以秩其等有酒獻以立之監有酒述以頌其麻  
有酒餘以咨其音有酒考以廣其識其撰次篇第蒐  
羅典籍靡不迴極其趣而舛陋在所不免其不曰譜  
而曰史者蓋數典之書非造酒之書也前有隆慶庚

午趙懷堂惟御序



觴政一卷續說卯本

明袁宏道撰

宏道字無學號石山又號荷葉山樵公安人萬曆壬辰進士官至吏部稽勳司

郎四庫全書存目石公以社中近饒飲徒而觴容

不習大覺鹵莽回採古科之簡正者附以新茶名曰

觴政凡十六則一之吏二之徒三之容四之宜五之

遇六之候七之戰八之祭九之典刑十之掌故十一

之刑書十二之品第十三之杯杓十四之飲儲十五

之飲飾十六之歡具皆醉鄉之甲令也前有小引後

有邱坦跋此本附琅琊周野王京補撰十七之贖刑



一則前後亦俱有引跋跋稱戊申長至當屬萬歷三十六年云

蔬食譜一卷 百川學海本

宋本心翁撰不著名氏其門人陳達叟編達叟清漳人

四庫全書存目蔬作蔬茲二字通也是書所載皆粗糲之具自叟菽以迄白紫凡二十品每品注釋其名并贅之以十六字前有小引末有識語稱二十品不必求備得四之一斯足矣前五品出經典列之前筵尊經也後十五品有則具無則止云說郭所收作宋陳達叟撰殊誤至借月山房彙鈔所收又作明陳達叟撰則并其時代亦誤矣



隨園食單 無卷數 隨園十三種本

國朝表枚撰

枚撰履見地理類

簡齋本從志于飲饌每食于

人家而飽必使家厨往彼窳馱執弟子之礼四十年來頗集衆美因問其方略集而存之以為是編一須知單二戒單三海鮮單四江鮮單五特牲單六雜牲單七羽族單八水族有鱗單九水族無鱗單十雜素菜單十一小菜單十二點心單十三飯粥單十四茶酒單每單又各分子目凡三百二十餘品雖欲不謂之飲食之人而不可得矣然攷說

郭所載飲食之書三十餘種則自昔有之矣非簡齋之所創也前有自序

糖霜譜一卷 棟亭十二種本

宋王灼撰灼字海叔號頤堂遂寧人紹興中嘗為幕客 四庫全書著錄

書錄解題通攷宋志及宋志補錢氏讀書敏求記始載之俱不載其書凡分七篇首為原委第一第二以下皆無標目大約考古第二種蔗第三造器第四結法第五雜事第六製法第七攷糖霜一名糖水當時福唐四明番禺廣漢遂寧皆有之獨遂寧為冠頤堂生長是地故言之彌親切有味焉末有紹興甲戌卧雲菴僧守元跋學津討原亦收入之



鄭堂讀書記卷五十一

子部九之下

譜錄類二

草木鳥獸蟲魚

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



玉藥辨證一卷 津逮秘書本

宋周必大撰 必大仕履見職官類

四庫全書存目上有唐昌

二字蓋以次行標曰唐昌玉藥花而加之也唐人甚重玉藥故唐昌觀有之集賢院有之翰林院亦有之皆非凡境也宋子京劉原父宋次道皆疑為瓊花平園日作是書以辨証之首列康駢劇談錄一則次及嚴休復以下各家之詩二十三首附以諸家小說七則并拈音陣花出處一則既為之跋又續添楊巨源詩一首晁補之詞一闋及風俗雜志瓊花玉藥渾而



為一說一則又為之跋本載其全集中毛子晉錄入  
秘書復跋其後

洛陽牡丹記一卷 百川學海本

宋歐陽修撰 修仕履見易類 四庫全書著錄讀書志書錄

解題通考宋志俱作牡丹譜又無洛陽二字蓋列據  
一本詳見周平園歐集考異此記蔡君謨書之盛行  
于世文忠自為跋尾編入外集者也當時牡丹出州  
州延州東出青州南亦出越州而出洛陽者為天下  
第一文忠初調洛陽從事見其俗重牡丹因作是記  
凡花品敘花釋名風俗記三篇皆取其特著者二十  
四品述其得名之由及游賞進御種植諸事敘述雅

馴似在君謨荔枝譜之上說郭墨海金壺均收入之

天彭牡丹譜一卷說郭本

宋陸游撰游仕履見

四庫全書存目牡丹在中州

洛陽為第一在蜀天彭為第一放翁因仿歐陽公洛

陽記述為是譜亦分三篇一曰花品序列紅花二十

一品紫花五品黃花四品白花三品碧花一品未詳

三十三品二曰花釋名述花名之所自來三曰風俗

記述其游賞栽植之事凡洛花見于歐記者天彭往

往有之此不載載其著于天彭者合是二書以觀之

而牡丹之記載備矣本載渭南文集二十四中故諸家



皆不著錄至陶氏始錄入說郭云

揚州芍藥譜一卷百川學海本

宋王觀撰

觀字達叟如皋人熙寧中嘗以將仕郎守大理寺丞知揚州江都縣事

四

庫全書著錄書錄解題通考宋志所載俱無揚州二字又三書所載尚有劉貢父以孔常甫武仲二種與

此種皆述揚州所產芍藥花之盛亦皆無揚州二字也劉孔二譜久已亡佚其大略僅見于陳氏全芳備祖前集及嘉靖維揚志中是譜即因劉譜所列三十一品改其妬裙紅一品為妬鶯黃而增入八品仍作劉譜分上之上六品上之下二品中之上六品中之

下四品下之上四品下之中四品下之下五品新收者不列等前為總論末為後論敘述比劉譜較詳至維揚志所列孔譜之三十三品與劉譜間有不全大約各以意為更改今是譜獨存可授以為定詳矣說郭墨海金壺均收入之

范邨梅譜一卷 百川學海本

宋范成大撰

成大仕履見傳記類

四庫全書著錄書錄解題

文獻通考俱合菊譜作二卷然前有自序實專為梅譜而作不得併合為一也石湖有園在居第之側號范邨所錄梅花凡十二種每種為一則蓋據吳郡所產其別業之所植者記之非謂梅類止于此也然梅譜則始于是編云末有所作後序說郭墨海金壺均收入之



水蜜桃譜一卷 慈雲樓刊本

國朝褚華撰 華字文洲 上海人 上海水蜜桃以甘而多汁故

名水蜜桃其種或云自燕或云自汴疑莫能明也前

明時出顧氏露香園中今則幾盈一邑其佳者以

李氏吾園為最其次產右營遊擊署北與露香園

接壤下者產西門城濠及諸處散種者文洲生長

于斯作為是譜凡二十三則剖晰種類體驗生植

簡而有法旨而不俚洵是以追踪莆陽之荔枝譜

矣文洲歿後李筍香取以付刊屬陳雲伯文述為

玩荷譜一卷 寶廡堂刊本

國朝楊鐘寶撰

鐘寶字瑤水  
山海人

上海之荷實倫于玩隨

其器之大小皆宜不僅陂塘池治有之也是譜凡

單瓣十大種重臺一種千葉九大種單瓣七小種

千葉六小種大凡三十三種每種各為說一則以

發明之又藝法六條曰出秧曰蒔蕩曰位置曰培

養曰喜忌曰蔽秧其無遺美無諛詞實足為君子

之花伴色揣稱與全時褚文洲水蜜桃譜均足為

物產之良譜也前有嘉慶戊辰自序及吳稷堂省



蘭陸秀農慶循二序楊心香光輔題詞並校閱姓氏

菊譜一卷百川學海本

宋劉蒙撰

蒙彭城人仕履未詳

四庫全書著錄上有劉氏二

字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題所載亦無此二字

蓋據其原書通考不載豈偶遺之耶是本首列黃花十七條次及白花十五條終以雜色四條各敘其種類形色而品第之大概皆中原產也然據鮑氏本首譜敘次說疑次定品然後及菊名三十六條復以雜記三篇終焉則此乃刪削之本非其原書矣說郭所載亦全前有崇寧甲申自序蓋即鮑本所謂譜敘云

菊譜一卷 百川學海本

宋史正志撰

正志字志道江都人紹興二十一年進士官至吏部侍郎歸老姑蘇自號吳門

老

四庫全書著錄上有史氏二字乃據浙江鮑氏

藏本書錄解題通考宋志所載俱無此二字蓋據其

原書也所錄黃者十三種白者十種雜色紅紫者六

種敘述頗略自序稱菊花古共未有譜曰姑以所見為

之蓋未見劉氏之譜然劉所譜者北地之花此所譜

者南方之產不害其並存也說郛亦收入之





菊譜一卷 百川學海本

宋范成大撰 四庫全書著錄上有范邨二字乃據  
浙江鮑氏藏本書錄解題文獻通考合梅譜作范邨  
梅菊譜二卷其自序亦稱范邨所植止得三十六種  
悉為譜之知是本無范邨二字者為左氏之所刪也  
其書首列定品一則綴云花摠數三十有五以品視  
之可以見花之高下以花視之可以知品之得失次  
自龍腦以迄桃花凡三十五種每種各敘其形色出  
產而品評之後附以雜記三則中亦有遂有三十五

種語蓋知自序三十六種之六字為五字之誤非所列有佚脫也謝采伯密齋筆記病此譜太略不知但記其所有也惟所載一輪出千百朵者南方謂之千頭菊北方謂之滿天星此至賤之品而反以為貴殊令人莫解耳未有自作後序說郭亦收入之

藝菊志八卷 原刊本

國朝陸廷燦

廷燦字扶照嘉定人官崇安縣知縣候補主事

四庫全書存

目扶照家于槎溪之上名花異卉琳琅滿目而尤

喜藝菊編覓奇種羅植階墀乃屬玉石斧斲繪為

藝菊圖一時名流題咏殆遍已復廣披博采集而

成志自註史子集言菊者則為考從來名種流傳

騷人墨客品題者則為譜藝植灌溉日時得宜養

胎護苗扶弱除害則為良法其自古迄今或賦或

詩或詞或記諸體無不窮採以為佳友流芳晚香



色則有執文併以執菊圖題辭附焉其采輯富博  
各理袂如執菊之能事畢矣冠以

聖祖仁皇帝御製菊賦及九日對菊詩又有康熙戊戌錢  
唐王復禮序及其所作凡例

金漳蘭譜一卷說郭本

宋趙時庚撰

時庚號澹齋魏王  
廷美之九世孫也

四庫全書著錄作

三卷蓋據浙江范氏天一閣藏本此本佚其下卷而

併上中二卷為一卷俛氏宋志補

史部食貨類作一卷即

據是本載之也是本凡五篇一敘蘭容質一品蘭高

下一天下養愛一堅性封植一灌溉得宜大約不及

王進叔之譜然互有詳畧云前有紹定癸巳自序據

天一閣本末有嬾真子跋此本亦佚之

王氏蘭譜一卷說郭本

宋王貴學撰貴學字進叔臨江人四庫全書存目無王氏二

字蓋據毛子晉刊本俛氏宋志補有此二字即據是  
本也是本凡品第之等灌溉之候分析之法泥沙之  
宜四篇後為紫蘭以下四十條據毛刊本少第五愛  
養之地第六蘭品之產二篇而紫蘭以下四十條毛  
本亦無之大抵皆非完書矣前有淳熙祐丁未自序  
及蒲陽葉大有序



羅鍾齋蘭譜一卷中箱寫本

明張應文撰

應文字茂實  
崑山人

茂實以宋趙時庚王貴學

二譜尚俱有所未盡故復作是譜以續之凡分三類  
曰列品曰封植曰雜說每類分條剖析于修事之理  
極為詳備且其言近而不支辨而甚審使蓄蘭者按  
譜消息不啻適越而假以兩轅學刺而度以金針也  
前有王弇州世貞序為四部正續彙所不載蓋偶遺  
之其書本木板行至崇禎戊辰莊繼光始以歲本屬  
毛子晉付刊并為之跋

海棠譜三卷 百川學海本

宋陳思撰

思仕履見  
日錄類

四庫全書著錄書錄解題宋

志及宋志補俱不載惟焦氏經籍志載之思以海棠  
一種風姿艷碩固不在梅花牡丹花下因採取諸家  
雜錄及彙次唐以來諸人詩句以為是編上卷為敘  
事中下二卷為詩然纂輯未能詳盡不稱譜之名目  
蓋聊以備數典故耳非可以為種樹之方也前有開  
慶己未自序說郭亦收入之



荔枝譜一卷 百川學海本

宋蔡襄撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通攷

宋志譜在小說類所載尚有荔枝故事一卷惟晁氏作無

氏氏撰宋志注云不知作者其書蓋久佚矣荔枝之于天下唯閩粵南粵已蜀有之閩中惟福州興化泉州漳四郡有之君謨家莆陽歷知泉州福二郡每得其尤者命工寫生粹集既多因撰是譜分原本始標尤異誌賈鬻明服食慎護養時法制別種類七篇凡三十二品言姓氏尤其著者也言州郡記所出也不言姓

氏州郡四郡或皆有也陳氏稱君謨且書而刻之與  
牡丹記並行指歐公所撰君謨所書者闕無佳石以板刊歲久地  
又濕皆蠹朽至今猶藏其家而字多不完可惜也然  
是譜又具載所著端明集中尚完善無闕左氏即從  
集本錄入叢書陶兩邛說郭鄧道協荔枝通譜均收  
入之歐公外集有書後一篇則僅見于通譜本云

橘錄三卷 百川學海本

宋韓彥直撰

彥直字子温延安人  
蘄忠武王世忠之  
長子登紹興十八年進士官至龍圖閣

直學士封  
蘄春郡公

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱

載之馬氏作一卷字之誤也宋志作永嘉橘錄蓋其  
知温州時作故所錄皆温州之產宋志有永嘉二字  
尚其舊名考陳肥遯全芳備祖論其不知有黃岩乳  
柑則陳氏時已但稱橘錄故以永嘉境外之物責以  
遺漏也其書上卷首為摠說次為柑品八則橙品一  
則中卷首為摠說次為橘品十八則下卷為種治始



栽培植去病澆灌採摘收藏製治入余九則皆敘述  
詳明而有條理說郭亦收入之

竹譜一卷漢魏叢書本

晉戴凱之撰凱之字慶

預武昌人

四庫全書著錄隋志

譜系類

載竹譜一卷不著撰人新舊唐志農家類所載始題慶

預名氏崇文日小說類書錄解題通考宋志農家類俱全

宋志作三卷字之誤也是書哀輯竹事皆四字語有

韻類賦頌并自為之注所記種類七十有餘詞既古

雅而註中所引諸書古又足以資于考証百川學海

說郭均收入之

筍譜二卷 百川學海本

宋釋贊寧撰 贊寧德清高氏子出家杭州龍興寺吳

越王錢鏐為兩浙僧統宋咸中加街  
右街僧錄卒 四庫全書著錄讀書志書錄解題通

攷宋志俱載之晁氏作僧惠崇撰馬氏則俱存而不

論攷書中有云愚著物類相感志則是贊寧撰而非

惠崇撰明矣書分五類一之名凡十名二之出凡九

十八種三之食凡十三則四之事凡六十事五之雜

說凡八則前二類皆有注以發明之似是其所自作

也大都引証錄富所有古書多今所未見而文筆亦



頗雅馴相其体裁當在物類相感志上也說郭唐宋  
叢書均收入之

菌譜一卷 百川學海本

宋陳仁玉撰

仁玉字碧棲台州仙居人推進士第開慶中官禮部郎中浙東提刑入直敷文閣

四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之倪氏宋志

補載陳仁玉蘭譜一卷當即此書蘭乃菌之誤也南

宋時以州之菌為上味故碧棲述其鄉之所產為此

書凡合葷稠膏葷粟殼葷松葷竹葷麥葷玉葷黃葷

紫葷四季葷鵝膏葷十一種每種各為敘述一則皆

所以盡菌性而究其用第其品也未附解毒之法俾

山居者享其美而遠其害云前有淳祐乙巳自序說

卯墨海金壺亦收入之

花史左編二十四卷原刊本

明王路撰路字仲遵嘉興人四庫全書存目仲遵生負花

癖故入山經營草堂剪榛搜石得隙地便今童子種  
花栽竹因簡諸藝植方及所藏書中拈其涉花木者  
排續為書凡花之品花之寄花之名花之辨花之候  
花之瑞花之妖花之宜花之情花之味花之榮花之  
辱花之忌花之運花之夢花之事花之人花之証花  
之妬花之冗花之葉花之毒花之似花之變共二十  
四類類各一卷其所分門類品目以及屬辭俱不脫



當時纖佻之習大都本邱璩牡丹榮辱志而擴充之  
其叢雜舛謬又不待言矣其曰左編蓋以花之辭翰  
別為右編而未成書也前有自作小引及萬歷戊寅  
陳眉公繼儒序

瓶花譜一卷 廣秘笈本

明張謙德撰 謙德字叔益後改名丑  
字青父號米庵崑山人 四庫全書存

目前有萬歷乙未小引蓋其幼時所作凡分品餅品  
花折枝插貯滋養事宜花忌護餅八則其敘述頗為  
詳雅而于孰是孰非何去何從俱不自為定評以俟  
解者擇焉續說亦收入之

瓶史二卷借月山房彙鈔本

明袁宏道撰是編乃其居京師時所作上卷三則曰  
瓶花之宜曰瓶花之忌曰瓶花之法下卷十二則一  
花目二品第三器具四擇水五宜稱六屏俗七花崇  
八洗冰九使令十好事十一清賞十二監戒前有自  
序稱卽居湫隘遷徙無常乃以膽瓶置花隨時插換  
人家所有名卉一旦遂為案頭物是可述也蓋與全  
時張米庵瓶花譜同一用意而此編較詳云



二如亭群芳譜三十卷 明刊本

明王象晉撰 象晉字蓋臣自號好生居士山東新城人萬歷甲辰進士官至浙江布政使 四庫全書存目無二亭三字明史藝文志農家

類所載亦全是編分四部十四譜元部凡天譜三卷歲譜四卷亨部凡穀譜一卷蔬譜二卷果譜四卷利部凡茶譜一卷竹譜一卷桑麻葛譜一卷棉譜一卷藥譜三卷木譜二卷貞部凡花譜四卷卉譜二卷鶴魚一卷而以往哲芳踪為首卷前有小序每譜亦各有小序及首簡每種分茶標目以隸

事實藝文大都以俞羨長所編唐類函為本而茶以花鏡圖史諸書其療治一條則又采之本草綱目或迷其出處或舛其姓名謬漏不可彈數至天譜雜述灾祥歲譜泛陳卽序鶴魚一譜無閑種植亦無閑民用皆為全書之贅是以康熙四十七年

聖祖仁皇帝有

御定廣群芳譜之作也其書前有自序義例及陳繼儒朱

國盛毛鳳苞張溥四序末有天啓辛酉自跋

御定佩文齋廣群芳譜一百卷

武英殿刊本

康熙四十七年汪灝等奉

敕撰謹案是書目明王象晉群芳譜而廣之併其天譜歲譜為天時譜而刪其鶴魚一譜及諸譜中療治一條并更改其次序移易其種類凡天時譜六卷敕譜四卷桑麻譜二卷蔬譜五卷茶譜四卷花譜三十二卷果譜十四卷木譜十四卷竹譜五卷卉譜六卷藥譜八卷每一物詳釋名狀列于其首次徵据事實統標曰彙考傳記序辨題跋雜著騷賦詩



詞統標曰集藻其製用移植等目統標曰別錄至  
若原本首簡摠論雜說中有可採者悉行附載泛  
者略之並為之其訂訛補其漏從此象晉之書所  
作可以度置高閣矣冠以

御製序文暨劉灝等進表及凡例并附錄象晉原序

北墅抱瓮錄一卷江邨全集本

國朝高士奇撰士奇仕履見紀事本末類

四庫全書存目康熙

己巳江邨長歸有別業曰北墅日處其中雜荒刪  
穢修植竹樹分畦種菜手自灌溉因疏墅中花竹  
草木果蔬藥蔓之屬為是錄凡二百二十一種大  
都采摭玉蕙臣群芳譜而恭以己見其成書亦易  
事也前有康熙庚午自序

釋草小記二卷通藝餘本

國朝程瑤田撰瑤田仕履皆所著釋草之文凡十六

篇并繪以圖所釋多夏小正月今毛詩錄雅之所

一經疏通而証明之而經義頗明繆說立見足以

為多識之一助云



參譜一卷借月山房彙鈔本

國朝黃叔燦撰

叔燦號牧邨昭文人

人參一品自本草所載外

惟唐衡銓文房肆考中著有論說然祇得其大略

不能道其詳也牧邨堂館吳門一鬻參家論及參

之地產品日種種不同真偽相淆因著是譜凡十

五篇其于參之品產形色高下真偽一一層別而

詳載之殊較唐氏說為倍中惟論參性生殺酌用

勿忽一茶為醫家而設故不入之醫家類而入之

譜錄類云乾隆庚寅自序至嘉慶戊辰張若雲取

以列入叢書牧邨子廷鑑為跋其後

禽經一卷百川學海本

舊題師曠撰晉張華注

師曠晉之樂師華字茂先范陽方城人官至司空領著

作封壯武郡公

四庫全書著錄攷隋志五行類載師曠書

三卷是類雖有相馬經一卷附載其未然此三卷在

三合紀飢穰之下海中仙人災祥書之上決其非禽

經之書也新舊唐志崇文日讀書志書錄解題通考

所載亦俱無禽經惟宋志

類小說

有之然陸氏埤雅王

氏野容叢書所引禽經今本乃皆不載又偽本中之

偽本矣其注引及郭景純爾雅注顧野王符瑞圖本



膺蜀志崔豹古今注楊承慶字統諸書皆在茂先之  
後此又不善于作偽矣以左氏所收即是此本知其  
偽在南宋之末既已流為丹青合亦不能遽廢焉未  
附野容叢書二十八補禽經說當屬左氏所附益說  
郭唐宋叢書均收入之

烏衣香牒四卷春駒小譜二卷袖珍本

國朝陳邦彥撰

邦彥字世南號乾廬海寧人康熙癸未進士官至內閣學士兼禮部侍郎

四庫全書存目烏衣香牒分記原故實徵驗神異

寄託別錄藝文散藻八門皆所采燕事春駒小譜

分名類故實神異藝文散藻五門皆所采牒事也

于古今燕牒故實披羅殆盡亦堪供詞賦之需惜

其位臻閣部而僅成此么麼著作不過稍愈于一

物不知者耳兩書之前俱有乾隆戊午駢休自序

蓋距其登第時已三十六年矣



釋蟲小記一卷通藝錄本

國朝程瑤田撰皆其所作釋蟲之文凡六篇間繫以  
圖其格物之精用心之細由其讀書能旁穿變通  
故能別黑白而定一尊也



蟹譜二卷 百川學海本

宋傅肱撰 肱字自翼  
會稽人

四庫全書著錄讀書志通考

俱載之自翼以蟹之為物雖非登俎之貴然見于經  
引于傳著于子史志于隱逸歌咏于詩人雜出于小  
說皆有意謂焉因益以所見聞次而譜之前為總論

以上各字係原本  
諸二篇之首每篇為一卷上卷自離象以至 証

八四十二條多採舊文而唐韻一條皆據孫愐原本  
引入足有資于攷証下卷自孝旅以至盪浦搖江凡  
二十三條則自翼所自記敘述頗為雅飭後又附以

紀賦咏及皮囊美陸魯望詩三条前有嘉祐己亥自序說郭亦收入之

晴川蟹錄四卷後錄四卷原刊本

國朝孫之騷撰

見之騷仕履書類

四庫全書存目其書分

譜錄事錄文錄詩錄各一卷後錄分事典賦咏食  
憲拾遺各一卷皆謁茲物情暢厥理趣名雖述古  
意由獨造于養生不為無助非徒嗜竒愛博而已  
也然較之傳自翼之譜高續古之略則有古今之  
分矣前有康熙丙申沈繹祖序後錄冠以自作序  
蟹一篇



異魚圖贊四卷 函海本

明楊慎撰慎仕履見禮類

四庫全書著錄焦氏經籍志地理

類作一卷蓋誤以冊為卷也升庵以西州畫史所錄

南朝異魚圖名多踏錯文不雅馴回效郭景純山海

經圖贊體作為贊語以代其圖凡異魚三卷共八十

七種為贊八十六首附海錯一卷共三十五種為贊

三十首詞藻淹博吐屬隽永雖不及郭氏諸贊以方

宋子宋益部方物略實足以方軌連鑣也其贊間有

自注多未詳核故胡菊潭復為之箋云原書前後俱

有序跋李兩邛刊入函海僅存其跋別為之序彙秘  
笈執海珠塵均收入之

異魚圖贊補三卷閩集一卷 萬歷戊午刊本

國朝胡世安撰

世安字處靜號菊潭井研人崇禎戊辰進士官至少詹事入國朝歷大

學士

四庫全書著錄菊潭既篋楊升庵異魚圖贊

復以其原書尚有所遺日類搜其餘補之凡魚類

一百五十四種為贊五十七首海錯類三十八種

為贊二十八首閩集一卷則列錄非常之魚恍惚

不盡可憑者凡二十八種為贊二十三首其子璞

及門人雷瑯等共為之注其贊徵據富博詞旨雅

馴亦足與楊氏書並傳于世云前有萬歷戊午自

引知未登第時所也函海亦收入之

蟲天志十卷暢閣刊本

明沈宏正撰

宏正字公路自號非磊落氏嘉定人

四庫全書存目明

史藝文志

小說家類

亦載之是編採摭古今鳥獸蟲魚事

以纂組成書凡分六部曰鬪曰舞曰能言曰傳書曰識字曰奏技每部又共分四十九種每種先之以原始次之以敘事中列藝文則或其或不具然後終之以贊上極典憤旁及稗官野史凡夫蚩飛蠕動之屬說非涉于荒唐言可資夫風雅者靡不綜而輯之博物之奇書也其曰蟲天者以人為保蟲之長則凡鳥





國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

獸蟲魚皆可謂之蟲故取莊子惟蟲能蟲惟蟲能天  
語以名之也前有全時揚萬里林有麟錢希言三序  
及其自作凡例



子部

雜家類  
雜學

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

鄭堂讀書記卷五十二

子部十一

雜家類一

雜學之屬上 周至五代

烏程周中孚撰

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



鬻子一卷 墨海金壺本

舊題周鬻熊撰唐逢行珪注鬻熊周文王之師也成

嗣其元孫熊繹受封于楚珪里貫未詳官華州鄭縣尉行 四庫全書著錄案

漢志道家載鬻子二十二篇注云名熊為周師自文

王以下尚烏司封為楚祖又小說家載鬻子說十九

篇注云後世所加是西漢時即有二書隋志道家止

載鬻子一卷注云周文王師鬻熊撰新舊唐志小說家類

新唐志俱全道新唐志又載行珪注鬻子一卷宗文

目道家類讀書志道家附志類諸子通志道家類書錄解題

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

道家宋志入雜家類

宋志所載皆行珪注本也惟陳

氏別出無注本一卷云漢志凡二十二篇今書十五篇陸佃所校又于注本下云止十四篇蓋中間以二章合而為一故視陸本又少一篇此書甲乙兩次皆不可曉二本前後亦不同李巽岩心傳謂劉向父子及班固所著錄者或有他本此蓋後世所依託也熊既年九十始遇文王胡乃尚說三監曲阜時何耶又文殘闕卷第與目篇皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤引通攷竊謂崇文目及晁陳諸家但知漢志道

家有鬻子而不知漢志小說家有鬻子說故皆以二十篇較其存佚夫道家之鬻子大佚矣今所存者蓋小說家之鬻子說殘本也漢志已稱其後世所加則非周初舊文可知其語淺薄猶之伊尹說之二十七篇師曠之六篇耳俱見漢志小說家不足為異特其篇目之冗贅恐西漢以前尚無此体而行珪不加辨証具為注釋此與其全注皆無深義者也然唐以前已有此篇目則固信而有徵矣至是書所載禹七大夫湯七大夫諸人攷偽本陶潛聖賢群輔錄不引及之或



偶未及見此書耳亦不足為異也前有行珪原序及  
永徽四年進表此本從文淵閣本寫出校梓故冠  
以提要一篇

子華子二卷

墨海金盃本

舊題晉程本撰

四庫全書著錄漢隋唐志崇文

摠目俱不載讀書志書錄解題通考宋志

儒家類

始載

之俱作十卷蓋以篇為卷也是書凡十篇曰陽城昏  
渠問曰孔子贈曰北宮子仕曰虎會問曰晏子曰晏  
子問黨曰執中曰大道曰北宮意問曰神氣皆摘篇  
首之字為目每篇各分章次段晁氏稱其傳曰子華  
子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱子華  
子見韓昭侯陸德明以為魏人既不合又菟文志不



錄子華子書觀其文辭近世依託為之者也其書有子華子為趙簡子不悅又有秦襄公方啓西戎子華子觀政于秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋攷元豐以後舉子所為耳陳氏稱家語有孔子過程子傾蓋贈束帛之事而莊子亦載子華子見昭僖侯一則此其姓字之所從出昭僖與孔子不同時也莊子固寓言而家語亦未可考信班固古今人表亦無之使果有其人遇合于夫子班固豈應見遺

也其文不古然亦有可觀者當出于近世能言之流為此以玩世乎余謂兩家辨証此書為假託當矣而朱子之說更為卓識大略謂其詞故為艱澁而理實淺近其體務為高古而氣實輕浮其理多取佛老醫卜之言其語多用左傳班文乎中字其粉飾籍塗澤俯仰態度但如近年後生致于模擬變換者所為不惟決非先秦古書亦非百十年前文字也今觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇託為劉向而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆託為之號

類若世之匿名書者至其自序出處又與孔叢子載子順事略相似孔叢亦偽書也其不足信明甚而近歲以來老成該洽之士亦或信之固已可怪至引其說以自証其姓氏之所從出則又誣其祖矣見直攷引大全集無之按朱子所提係會稽官書版本尚有後序二篇此本張若雲從文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇而後二篇之序攷明郎北玉點評本已無此二篇知兩江摠督採進本當屬明刊而非宋刊也

### 尸子二卷

問經堂叢書本

周尸佼撰

國朝孫星衍輯

佼晉人秦相商鞅上客鞅死佼逃入蜀漢志誤作魯人星衍仕履見易類

前有淵如師序及尸子考証按劉向別錄謂尸子

造此二十篇書凡六萬餘言

史記孟荀列傳集解引

隋志新

舊唐志俱作二十卷卷即篇也宋時全書已佚李

淑

書目存四卷中興館閣書目止存二篇

俱見見玉

氏漢志攷証我

朝惠松崖棟

始輯成一卷任文田

北麟

又輯成三篇



俱未詳善至章逢之宗源復刺取書傳輯成一帙  
寄淵如師補訂為二卷可以見古書猶略殊勝惠  
任兩家所輯矣顧是時魏微郡書治要尚未流入  
中國所有唐人殘本無從得見故是本猶未美備  
此汪蘇潭繼培所以復為之輯錄也淵如師文集  
有與徐直卿書

墨子十五卷目一卷

經訓堂叢書本

舊題周墨翟撰

國朝畢沅校注

翟宋大夫在孔子後沅仕履見小學

四庫全書著

錄漢志

墨家作七十一篇隋志

墨家作十五卷目一卷

意林作十六卷蓋併目一卷數之新舊唐志墨家崇

文摠目

墨家讀書志通志墨家通考墨家宋志墨家所載

俱無目一卷通志又有樂臺注三卷注云唐志不

載當考書錄解題止載三卷之本而不言是樂臺

注但云漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十



一篇者多訛脫不相聯屬又一本止存十三篇者  
當是此本也玉海引館閣書目則云墨子十五卷  
自雜親士至雜守為六十一篇七九一本自親士  
至上同凡十三篇按今本所亡節內下即莽上中  
明鬼上下非樂中下非偏上凡八篇尚存六十三  
篇疑兩家所引書目譌三為一抑或後人摠十三  
卷之本為六十一卷之本所闕者取以補入二篇  
歟至樂注本久亡鄭氏聊存其目焦氏經籍志亦  
不道通依通志錄入耳今本為盧抱經文翁覃溪方

孫淵如行星三家互校略有端緒秋帆始集其成因  
編覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知  
聞疏通其惑以為之注并補目一卷于後以符隋  
志意林之舊按墨子書為孟子所闕故其說不行  
于世若覽其文亦辨士也親士修身經上經下及  
說凡六篇皆墨子自著經上下略似爾雅釋詁文  
餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是其門人  
小子記錄所聞而倭城門諸篇具古兵家言有實  
用焉其于儒家殊有近理亂真之處孟子之辭而

關之豈得已哉惜舊本脫誤難讀而秋帆悉能引  
據詳郡籍一已正其失又其古字古言通以音聲奇訓  
故之原豁然解釋是當與高注呂覽淮南張注刊  
子楊注荀子諸書並傳于世無疑矣卷首有乾隆  
癸卯秋帆序及篇目考未有淵如後叙

### 鬼谷子三卷

石研齋刊本

梁陶宏景注宏景字通明丹陽秣陵人齊高帝作相  
引為諸王侍讀除奉朝請永明十年上  
表辭祿賜以束帛大同二年卒  
贈中散大夫謚貞白先生  
四庫全書著錄

漢志不載隋隨志縱橫始載鬼谷子三卷皇甫謐注注

云鬼谷子周世隱于鬼谷又載三卷樂壹注新舊唐

志縱橫俱載鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷樂壹注又

三卷尹知章注則已無皇甫注矣中興書目讀書志

書目錄解題縱橫通志縱橫俱載宏景注三卷宋志

家縱橫止載三卷不言何人所注當即陶注本也而樂



注尹注則已無傳本矣按是書雖不載于漢志而漢時久已流傳如史記太史公自序云故曰聖人不可時變自守虛者道之常因者君之綱也索隱曰此出鬼谷子遠引之以成其章故稱故曰也說苑善說篇引鬼谷子凡四行蘇秦列傳稱蘇秦東師事于齊而習之于鬼谷先生法言淵騫篇云儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言論衡答佞明雲兩篇亦皆言鬼谷先生事是則當時實有其人與其所著書而二唐志竟題為蘇秦撰者非也王象齊玉海及漢志攷証俱

証其即漢志

縱橫家

之蘓子三十二篇更為不確觀後

漢書王符傳李注引蘓子一條及太平御覽引蘓子二條其文與是書不類則鬼谷子之非蘓秦書明矣是書卷上為捍闔反應內捷抵巇凡四篇卷中為飛箱忤合揣篇摩篇杖篇謀篇決篇符言凡八篇又有轉丸眩亂二篇皆亡卷下為本經陰符七術及持樞中經凡三篇柳子厚嘗稱劉向班固錄書無鬼谷子兒谷子後出而險豔峭薄恐其妄言亂世難信尤者晚乃益出七術怪謬甚其言益奇而道益陋使人猖



狂失守而易于陷墜

見辨鬼谷子篇

琴鶴亦稱鬼谷子昔教

人說紹激訐揣測檢滑之術悉備于章古六國時得

之者惟儀秦而已如捍閭飛箝實合之常態是知漸

漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也

見晁氏引然則欲知鬼谷子者觀二子之言略尽矣陶注

至宋代始出晁氏引唐志以為尹知章注未知孰是

晁氏誤也唐志但云尹知章注不以陶注為尹注也

前有嘉慶乙丑秦敦父恩復序又引晁氏去之且謂宋

時已兩存其說蓋為周琴厓廣業跋所遊移也然其謂

琴厓跋詞頗博辨亦憑虛臆言絕無左証則亦不以

為然笑敦父以錢氏述古堂本為重主恭以道藏本并刺

取群書考訂譌謬而梓行之冠以篇目考殿以附錄

盧抱經攷阮雲臺元又俱為之跋

慎子一卷

墨海金壺本

周慎到撰

到越人與孟子同時

四庫全書著錄按漢志

法家

載慎子四十二篇注云先申韓申韓稱之隋志

法家作

十卷新舊唐志

法家俱全注云滕輔注宗文目

法家作一

卷原釋云三十七篇讀書附志

諸子類

書錄解題

法家通

考法家宋志法家亦俱作一卷王厚齋漢志攷証稱漢志

四十二篇今三十七篇亡唯有威德因循法家雜法家海立

君人五篇滕輔注據此知崇文目原釋為陳氏所引

當有脫字斷不止云三十七篇也其書雖止存五篇





而滕注尚存陳氏稱今麻河刻本總五篇固非全書也而不言有撮注此本篇篇第仍宋之舊已無滕注且其文亦不全然則陳氏王氏所稱之本久無流傳矣此為明人所輯錄僅存二葉今館臣從意林采掇十二條通考采掇十八條附列于後始得成帙張若雲從文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇攷荀子非十二子篇于慎子則與田駢並非之曰尚法而無法下修而好作上則取聽于上下則取法于俗終日言成經典及糾察之則倜然無所歸宿不可以經國定分然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆其天論篇又曰慎子有見于後無見于先有後而無先則群衆無門楊倬注云慎到本黃老之術明不尚賢不使能之道此皆指其全書言之蓋實能綜道德名法而自成一子以為申韓之先聲者今則其書已佚十不存一然所說尚明白純正統本貫末大略本道而附于情主法而責于上非盡屬刑名家言也又案太平御覽引慎子曰昔者天子手能衣而宰夫設服足能行而相者導進口能言而行人稱辭諺云不



聽不明不能為王不聳不聳不能為公云云是本不見其文亦當屬亡篇所有也

鷓冠子三卷

學津討原本

宋陸佃

細解小學類

四庫全書著錄漢志道家作

一篇注云楚人居深山以鷓為冠師古曰以鷓鳥羽

為冠隨隋志道家新舊唐志道家崇文目道家書錄解題道家

宋志道家俱作三卷讀書志道家通考道家俱作八卷晁氏

云唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳元元以其多取

賈誼鵬賦非飛斥之按四庫目鷓冠子三十六篇

按誤行三

字與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三

篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇

皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論  
多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後  
五卷止存十九篇庶得其真其辭雜黃老刑名意皆  
鄙淺宗元評蓋不誣據此知其雖載八卷之本而仍  
刪之為三卷也凡博選著布夜行天則環流道端近  
迭度万王鉄泰鴻泰錄世兵備知兵政學問世賢天  
權能天武略王十九篇漢志作一篇者蓋以卷為篇  
或尚未分為十九篇後人或有所附益而以己意分  
其篇數加以篇名并釐為三卷歟其書述三才交通

古今治亂之道雖雜黃老刑名而要其歸宿時若散  
亂而無家者然其奇言粵旨亦往往而有也故昌黎  
頗道其書而晁氏以柳詳評為不誣陳氏以柳說為長  
胥失之矣農師之解惟陳氏明載之其解但釋其可  
知者而其不可考者輒闕之究未免簡略云此本前  
有農師自序并錄昌黎讀鴟冠子一篇又冠以提要  
一篇十子全書所收為明朱養和集詳之本首行即  
綴韓愈詳徒起甚閎美八字其他可不必論矣  
武英殿聚珍版亦收入之



公孫龍子三卷 墨海金壺本

周公孫龍撰宋謝希深注

龍字子東趙人游平原君趙勝家希深里貫未詳

四庫全書著錄漢志

名作十四篇隋志不載新舊

唐志名讀書附志

諸子類

書錄解題名通考家俱作三

卷崇文目

名通志

名宋志

名俱作一卷鄭氏云舊十

四篇今亡八篇陳氏云今書六篇首叙孔穿事文意

重複今觀是本凡跡府第一白馬論第二指物論第

三通變論第四堅白論第五名實論第六當出于後

人所叙次斷不截然亡其第七以下八篇也然即其





所存六篇核之大旨欲綜覈名實而恢詭其說務為博辨楊倞荀子注所謂曲說異理不可為法也

修身篇堅

白同異注

呂東萊稱告子役長而我長之彼白而我白之

斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辨析歷舉玉雪

羽焉人五白之說借其矛而伐之而其技窮

見漢志攷証引

陳直齋亦稱其為其說淺陋迂僻不知何以惑當時

之聽云新舊唐志俱有陳嗣古注一卷賈大隱注一

卷今皆不傳惟謝注尚存諸家書目皆不載或所據

者謝注本而不及詳耳然原書猶能以詞勝理希

深詞不及龍而頌<sup>微</sup>仲龍之理宜其益趨淺陋矣前有自序不具年月或尚在鄭氏之後尔



呂氏春秋二十六卷

經訓堂叢書本

舊題秦呂不韋撰實其賓客之所集也

不韋陽翟人莊襄王時官

丞相封文信侯始皇尊為相國號稱仲父

四庫全書著錄漢志作二十

六篇篇即卷也隋志所載二十六卷高誘注新舊唐志

宗文目讀書志通志宋志俱同書錄解題作三十六

卷通考作二十卷皆字之誤脫耳是書首為十二紀

每紀各分五目終以序意次為八覽每覽各八目惟

首一覽止七目次為六論每論各分六目大凡一百

六十篇漢志惟舉其十二紀八覽六論之數也其以



月紀為首故以春秋名書十二紀篇首與月令同書  
成于始皇八年有序意篇可証而太史公自序及漢  
書迂傳載報任安書俱云不韋迂蜀世傳呂覽蓋欲  
迂就蒙難著書之意而非其實也方布直避志齋集  
有讀呂氏春秋篇稱不韋以大賈乘勢市奇貨致富  
貴而行不謹其功業無足道者特以賓客之書顯其  
名于後世況乎人君任賢以致治者乎然其書誠  
有足取者其節喪安死篇譏厚葬之弊其勿躬  
篇言人君之要在任人用民篇言刑罰不如德禮達

爵分職篇皆盡人君之道切中始皇之病其後秦卒  
以是數者債敗亡國非知幾之士豈足以為之哉第  
其時去聖人稍遠論德皆本黃老書出于諸人之所  
傳聞事多舛謬而其時竟無敢易一字者豈畏不韋  
勢而然耶余謂希直所論能抉作者之旨高續古子  
略黃東發日抄所未見及者也誘所注書如孟子章  
句孝經解人佚不傳國策注亦非足本唯此書及淮  
南子注最為可信其注二書亦間有不同此蓋隨文  
生或又各依先師舊訓為解故錯出而不相害歟前

有誘自序未有宋元裕士中後三年鏡湖遺老跋不  
著名氏當記于紹聖乙亥云鎮洋畢秋帆撫豫時取  
元人大字本以下八種悉心校勘盡抱經等又各有  
所訂正遂據以付梓冠以乾隆己酉新校正序及附  
考並新校所據舊本審正恭訂姓氏其附考載馬端  
臨曰一則即通考所載晁氏曰一則張冠李戴莫此  
為甚而當時恭訂十二人中竟無有為之審正者豈  
亦畏其勢而然耶別有明雲間宋邦人等校刊本前  
有王弼州序秋帆所據舊本內有宋啓明本注云不  
刻年月與此本相合而其名各異或邦人等又取啓  
明本而重刻之耳



呂子校補二卷

清白士集本

國朝梁玉繩撰

玉繩字曜北號諫庵錢唐人

諫庵為畢秋帆檢讎

呂氏春秋既授梓人未及覆審錫成重讀又得剩

義二百六十餘條目纂次為二卷已刻者不錄學

者讀畢本呂覽當取是書以訂正之惟是呂氏春

秋之稱史記表傳漢執文志桓譚新論

文選答臨淄侯牋注

引禮運鄭注及高誘序俱全或稱呂覽者本于太

史公自序及漢書迂傳載報任安書俱云不韋迂

蜀世傳呂覽也諫庵若欲省文正可稱呂覽校補



耳乃本不韋傳贊語而稱呂子校補此明人刻書  
之陋習何可襲之

許慎淮南子注一卷

附淮南術一卷

問經堂叢書本

漢許慎撰

國朝馮翼輯

慎在履見五經攷義類  
馮翼仕履見小學類

前有鳳卿序

按漢志載淮南內二十一篇隋志新舊唐志俱有

許注淮南二十一卷卷即篇也舊志載淮南商詁

二十一卷止注云劉安撰脫許慎注三字讀書志

書錄解題通攷俱有許慎注而無高誘注宋志則

兼有之陳氏稱今本既題許慎記上而詳序文則

是高誘不可曉也竊謂許注至宋已佚晁陳兩家

蓋誤以高注為許注陳所見本又誤題許慎記也  
兩家著錄最富豈俱有許注而反無高註之理馬  
氏惟晁陳是從宜其不為之別白矣魏晉以來高  
許兩註並行于世故李善司馬貞釋元應馬摠殷  
敬順陸德明等採摭許注不減于高註許所括淮  
南本多異于明人刻本鳳卿輯錄許注于諸書徵  
引有淮南正文者則并附記所出而以明本攷其  
異同至不引正文而專引注者則取今本正文依  
分篇次其未審者互事附錄篇末弗為臆言也其

矜慎也至笑漢書本傳謂淮南內書二十一篇外

書甚衆又有中篇八卷言神僊黃白之術按隋志

五行引梁有淮南萬畢經淮南變化術各一卷淮

南中經四卷亡中經或即中篇而卷數不符諸書

所引皆稱萬畢術新舊唐志五行載之亦俱稱萬

畢術太平御覽徵引至數十事其書正文多四言

為句注文乃悉言之淮南好方技後世或依託其

名以成書未必萬畢即淮南外書茲即附录于後

比于外書遺意焉



桓子新論一卷

問經堂叢書本

漢桓譚撰

國朝孫馮翼輯

譚字君山。○人光武時徵待詔後拜議郎給事中出為六安丞

按後漢書本傳載君山著書言當世行事號曰新

論其分篇有本造王霸求輔言体見徵謹非啟寤

祛蔽正經識通離事道賦辨惑述策閔友琴道凡

十六篇隋志新舊唐志俱作十七卷蓋依十八篇

為卷並目錄為十七耳

古書多列目一卷隋志中甚多

讀書志書

錄解題通攷宋志皆不著錄則其亡軼當在北宋

持鳳卿從群書所徵引輯成一卷于陶南邨說部所引二十七事其書不足括故未采錄蓋其慎也琴道篇有文選注足括故凡雜門與孟嘗語及君山論樂事皆可彙為一篇以肖其舊餘諸篇目昔人徵引其詞未嘗顯標其題概不臆為分列以蹈武斷之弊此輯錄之最善者也前有鳳卿序及攷証目錄一篇

天祿閣外史八卷

漢魏叢書本

舊題漢黃憲撰

憲字叔度慎陽人舉孝廉不就天下號曰徵君

四庫全

書存目摭朱虬庵

湯

小品李厚德戒庵漫筆張念

難雲谷卧餘所記確為嘉靖之季崑山王舜華逢年

所偽託前有嘉靖二年王守溪鑿序及晉謝安唐田

宏陸贄及翼聖江氏

不著何時人

摭評亦皆一手所偽撰

也其書凡賓韓文二十一一篇賓魯文十三篇賓齊文

五篇賓魏文十一篇賓秦文十四篇賓晉文十四篇

賓蜀文十四篇賓楚文十篇大凡一百有二篇每篇



各有標目篇後間有宋薛洎贊亦偽託也其文多記  
叔度遊說各國之事稱為徵君雖竭力規仿戰國策  
而實皆荒唐凡鄙之詞蓋與姚叔祥偽本於陵子同  
一心勞日拙者而此卷帙更為錄簿當宜當時一二人  
外皆為所欺也

典論一卷

問經堂叢書本

魏世祖文皇帝御撰

國朝孫馮翼輯前有鳳卿序及攷証九条按隋志新  
舊唐志俱載典論五卷讀書志書錄解題通考宋  
志始不著錄則已其佚已久矣魏志本紀言宋帝好  
著述所論說垂百可篇即指典論鳳卿輯其逸簡祇  
存三十餘事以論文最為全篇因編于首是書在  
當時嘗刻于石與太學石經並列故隋志別有石  
經典論一卷然石本六碑晉時已毀其四至宋而

簡編並佚其見引于郡書者亦不外此一卷而已  
就此一卷核之記雜事者多居前志列之儒家已  
為名不副實頌乃尊之為經布之太學無亦妄相  
推崇耶

人物志三卷 墨海金壺本

魏劉邵撰北魏劉昺注 昺字孔才邯鄲人黃初中官  
散騎常侍正始中賜爵關內  
侯昺字延明燉煌人涼李嵩時官儒林祭酒沮渠  
蒙遜平酒泉授秘書郎魏太武時又授樂平從事中  
郎卷首題為四庫全書著錄隋志名作三卷而不  
涼人誤也

言是劉昺注新舊唐志名既載三卷之本而復載劉  
昺注三卷讀書志書錄解題通志通考惟載昺注三  
卷崇文目宋志所載俱不言及昺注大都即有注本  
也其書凡九徵體別流業材理材能利害接識英雄  
八觀七繆效難釋爭十二篇宋阮逸序之稱其述性





品之上下材質之魚偏研幽摘微一貫于道若度之  
長短權之輕重無銖髮蔽也大抵考諸行事而約人  
于中庸之域誠一家之善志也又稱是書博而暢辨  
而不肆非衆說之流也王者得之為知人之龜鑑士  
君子得之為治性修身之樞括其效不為小矣此本載阮  
逸序嗣其名氏蓋其學雖出于名家尚不悖于儒家之旨  
也延明著書甚富存者惟有是注其注疏通大義不  
沾沾于訓詁詞致簡括尚有輔嗣注老子元注莊遺  
意且併孔才原序注之則又得乎經學家法矣前又

有宋公序序孔才延明以兩記末有王三省後序文寬  
夫跋三省寬夫亦皆宋人也明隆慶壬申鄭昱所刊  
猶屬古本至萬歷甲申河間劉用霖取其舊版而修  
之文瀾閣本即據劉本寫定此本亦從劉本校梓  
冠以提要一篇漢魏叢書所收止有阮逸一序而  
論題晉人云

金樓子六卷

知不足齋叢書本

梁孝元皇帝御撰

四庫全書著錄隋志新舊唐

志宗文目讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷其

書至明代斷無傳本明人論著皆不及之焦氏經籍

志亦不通述虛立其目耳惟永樂大典尚載其文今館

從即據以錄出分為六卷此興王箴戒后妃終制戒

子聚書二南五霸說蕃立言著書掇對志怪雜記自

序十四篇其二南五霸篇僅存三條皆與說蕃篇同

疑說蕃篇中有二南五霸之事後人因誤分之非原



有之目也觀晁氏止稱書十篇是以此本僅存其目而刪其文烏然晁氏唯舉箴箴立言志怪雜說即雜記自叙著書聚書七目餘三篇不舉其目僅云論歷代興亡之迹當即指興王后妃終制戒子說蕃諸篇尔皆雜記古今間見而于歷代盛衰治亂興亡之際尤能綜括始末以資法戒所徵引者亦多周秦古書非今所及見則更有裨于考証矣其本書自序篇止紀雜事而不及著述故前復有自序序稱合纂開闢已來至乎耳目所接即以先生為號名曰金樓子蓋士安之元晏雅雜川之抱朴者烏乃其在藩時所作故宋志尚題湘東得緝云鮑渌飲從歷城周書倉永年得以求樂大典輯錄本重校付梓末有乾隆辛丑汪龍莊輝祖書後說郭止節錄一卷皆是本所已具云

新論十卷

漢魏叢書本

舊題梁劉勰撰實北齊劉晝撰也

晝字孔昭渤海阜城人

四庫全書著錄作劉子隋志不載新舊唐志始載

之作劉勰撰崇文目讀書志宋志俱作三卷崇文目

闕其撰人晁氏始題齊劉晝撰宋志全讀書附志書

錄解題通考俱作五卷亦俱題劉晝撰晁氏云唐袁

政注此處脫孝字凡五十五篇言修心治身之道而辭

序為誤為注

頗俗薄或以為劉勰或以為劉孝標未知孰是陳氏云袁孝

政為序序云晝傷己不遇天下陵遲播遷江表故作此



書時人莫知謂為劉勰或曰劉歆劉孝標作孝政之言云尔終不知書為何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名書而字孔昭也按劉子確是唐以前古書已見隋志雜家注中楊偉時務論十二卷下引梁有劉子十卷當時作史者必聞其緒言故九流一亡即七錄也

篇與隨志子部所論相同特南北混一之際其書偶佚至唐代復出耳孝政定為劉晝孔昭必有所據故玉海三十五亦從之二唐志俱題劉勰撰者即孝政所謂時人莫知謂為劉勰劉孝標也勰所著文心雕龍

體格既異宗旨亦殊惟孔昭號稱名儒是書雜論治國修身之道不失為儒者之言北史本傳有孔昭所撰金箱壁言或即書此歟至于樓迂江表之說與傳不合安知非史冊失載即據傳稱其綴輯詞藻言甚古拙並疑此書非其所能亦非篤論何者以魏伯起之文而徐孝穆曰為之藏拙盧子行薛元卿之文而庾子山少解把筆何怪于孔昭蓋其才本不嫻詩賦既為邢魏所笑耳食者遂過甚其辭耳未見其不能著書也諸家書目皆云劉子是本題為新論者蓋程

榮何鐘輩悞改從桓譚之書名書本十卷或云三卷  
或云五卷則分併之故亦無歧異也而王述庵師春  
融堂集有是書跋斷為明人偽撰竟與偽申培詩說  
子貢易詩傳天祿閣外史同類並稱豈其然乎

顏氏家訓七卷

知不足齋叢書本

隋顏之推撰

之推字介琅邪臨沂人仕梁為散騎侍

史上士隨隋開皇中太子召為學士是

本尚題北齊官戒蓋據作書之時也

四庫全書

著錄作二卷蓋從明人刊本也隋志不載舊唐志儒

始載家訓七卷顏之推撰新唐志儒作顏氏家訓崇

摠目小說通志儒書錄解題俱全讀書志儒通考儒

宋志儒俱無顏氏二家字殆省文爾其書凡序致教  
子兄弟後娶治家風搆慕賢勉學文章名實涉務省  
事止足誠兵養生歸心書証音辭雜苑終制五十篇



陳氏稱古今家訓以此為祖然其書頗崇尚釋氏云  
今觀其書惟歸心一篇深明佛法非專以儒理立言  
其全書皆本之孝弟推以事君上處朋友鄉黨之間  
其歸要不悖于六經故舊史皆入之儒家終不以一  
旨掩也而書証音辭二篇辨析援証咸有根據尤為  
今之小學家所取資其以家訓名書雖辭質義直而  
旁貫百氏自當啓悟來也世不但可訓其子思魯慙  
楚輩而已卷首有宋人序不著名氏後有康熙庚子  
嘉興沈揆序揆并有攷証二十三条附于卷末又有

宋本校刊名銜錢氏讀書敏求記三載有宋鈔本鮑  
澐欽即據以付梓趙敬夫曦明注本又據鮑本校正  
加入北齊書文苑本傳盧抱經文昭為之序并列入  
抱經堂叢書于是學者爭棄鮑本競從趙注本為說  
郭所收者係節本漢魏叢書本併作二卷即提要  
所謂江西巡撫採進本也

長短經九卷

讀書齋叢書本

唐趙蕤撰

蕤字太賓梓州郫縣人開元中召之不赴

四庫全書著錄

新唐志載趙蕤長短要術十卷通志宋志俱同惟宋志作九卷與今本合讀書志通考俱作長短經十卷前有自序稱儒者溺于所聞不知王霸殊略故叙以長短術以經綸通變者初立題目摠六十有三篇合為十卷名曰長短經是長短經乃此書本名為卷十為篇六十三其作長短要術者當因叙以長短術語而妄增一要字以為書名也晁氏云蕤博學韜鈴長



于經世論王伯机杖正變之術第十卷載陰謀家本  
闕今存者六十四篇按晁氏所述篇數與今本合其  
所見本實止九卷而標為十卷者蒙其自序及唐志  
之數也宋志作九卷者即據見存本而載之也惟其  
書已亡一卷而反增多一篇疑其自序或傳寫之謬  
也爾卷一為文上凡八篇卷二為文中凡四篇卷三  
為文下亦四篇卷四為霸紀上止一篇卷五為霸紀  
中亦一篇卷六為霸紀下亦一篇卷七為叔議凡二  
篇卷八為雜說凡十九篇卷九為兵叔凡二十四篇  
計之却得六十四篇每篇各有標目并自為之注極  
詳大旨在乎亭固根蒂易草昌時弊興亡治亂具載諸  
篇為沿襲之遠圖國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.作經濟之至道烏然短長為戰國  
策之別稱大賔以縱橫之學術談儒門之經濟故命  
名取諸此而雜採詳郡言又絕似呂覽淮南也乾隆辛  
丑鮑漾飲以吳氏拜經樓寫本屬周琴厓廣業是正  
于是譌者改之闕者補之疑者証之兩通者仍之雖  
不能悉合庶可上口矣錄飲即以其本為頤策厓刊  
入叢書冠以提要一篇而琴厓為之跋

兩同書二卷 廣祕笈本

唐羅隱撰 隱字昭諫新城人本名橫以十舉不中第仕吳越為錢唐令歷遷諫議大夫給事中 四庫全書著錄崇文目讀書

志書錄解題通考宋志俱載之惟陳氏上有祝融子

三字不著名氏稱中興書目云唐吳筠撰唐執文志

全但入小說類采孔老為內外十篇祝融者謂鬻子

為諸子之首也余謂唐志 小說家 載吳筠兩同書一卷

而不及羅氏書蓋偶遺之崇文目原釋云采孔老之

書著為內外十篇以老子修身之說為內孔子治世





之道為外會其旨而同元見通考引其小說類又別載吳

氏一卷則明是兩書矣宋志亦別載吳氏書二卷雖

與羅氏書同在雜家而分為二書殊較陳氏為分明

陳氏所載稱祝融子者更不知其所據何本也晁氏

謂兩同書者取兩者同出而異名之意竊謂晁說非

也攷晉書阮瞻傳載王戎問曰聖人貴名教老莊明

自然其旨同異瞻曰將無同昭諫蓋取此義以名書

云其書上卷凡貴賤強弱損益敬慢厚薄五篇皆歸

本于老子之言下卷凡理亂得失真偽同異愛

增增五篇皆歸本于孔子之言卷末有闕文前有吳越

俗史本傳及姚叔祥士麟跋之跋謂其即置格排比而

持論雅贍足具五代一種著述也說郭亦收入併為

一卷云

化書六卷

唐宋叢書本

南唐譚峭撰

峭字景昇為唐國子司業  
堂洙之子師事嵩山道士

四庫全書

著錄景升曾以是書授宋景邱景邱攘為己作故亦

謂之齊邱子宗文目尚題峭撰讀書志書錄解題通

志通考宋志則俱作齊邱撰矣其書分六篇曰道化

凡二十三則曰術化凡二十一則曰德化凡十六則

曰仁化凡十七則曰食化凡十五則曰儉化凡十七

則每則各有標目惟道化篇首有小序晁氏稱氏張

文潛未嘗題其後云化書雖皆淺機小數亦微有以



見于黃老之所謂道德也文章頗高簡有可喜者其  
言曰君子有奇知天下不親雖聖人出斯言不廢云  
云蓋景昇本道士故大旨多出于黃老而附會于儒  
言與羅昭諫兩同書殆猶魯衛之政耳說郭 廣秘  
爰 鹽邑志林墨海金壺均收入之



聳隅子歔歔瑣微論三卷

知不足齋叢書本

讀書宋黃晞撰

晞字景微蜀人嘉祐中以薦授太學助教未仕而卒

讀書志

儒家類

附志書錄解題通考

儒家類

宋志

儒家類

俱著錄趙陳兩

家俱止作聳隅子蓋省文爾晁馬兩家俱作十卷蓋

以篇為卷也宋志雜家類又載有歔歔子一卷豈即此

書之別本歟其書凡生學進身楊名虎豹仁者文成

戰克大中道德三王十篇每篇各有小序篇中俱自

稱聳隅子自序謂聳隅者柝物之名也歔歔者兼嘆

之聲也瑣微者述之之謂也而因備述篇次相承之



義大都有意學法言中說而造理不能逮然景微能  
知辭賦矣乎治具聲偶甚乎倡優確然立論以成一  
家言不可謂非豪傑之矣士而方希直遜志齋集有  
讀聳隅子篇稱其論以漢高孟美之言為仁以屈原  
為函以張良得聖人之安蕭何得聖人之變劉向得  
聖人之力以唐太宗為武王之後一人論性則詆孟  
子之言非是皆其大謬者不知道而務名無怪乎其  
然也其說當矣顧又取其謂井田肉刑鄉飲里選冠  
禮家廟之法不復弗足為治以為有志之士則與其

在建文時設施之方相似而不知迂遠而濶于事情  
不足以為定論也是書世無傳本嚮者歸安嚴氏芳  
椒堂藏有宋麻河刻本前有季滄葦徐健庵圖記知  
即傳是樓舊藏本鮑詒飲依其本重雕以廣其傳末  
有乾隆壬子嚴樹堯跋

芻言三卷 函海本

宋崔敦禮撰

敦禮家本河北南渡後居溧陽登紹興中進士官至諸王宮大小教授

四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載蓋是書傳本絕少今館臣從永樂大典錄出前  
前有自序稱敦禮居山間有書三卷上卷言政中卷  
言行下卷言學凡三百有五篇言語簡樸不知緣飾  
其芻蕘之愚乎乃命曰芻言今觀其書皆平生閱歷  
世務確有心得之言而大旨在道家儒家之間李雨  
邨序之竟與李邦猷省心雜言皆推為學人座右之





銘所必需雲子書中之儒家子蓋僅以其文詞言之而未  
知其為雜學有不可與李氏書同類並稱耳

善誘文一卷

百川學海本

宋陳錄編

錄里貫未詳自稱丹穴老人

四庫全書存目宋志及

宋志補俱不載前有嘉定辛巳其弟

鍊

序稱長兄僻

好編集戒殺之文傳于世因戒而得善報者則編之  
因不戒而得惡報者則不敢編也猶慮人不喜觀復  
以前賢警世格言渾殺乎其間聊欲誘人之一覩也  
蓋亦勸人為善之常談當出于鄉愚者之所為明代  
袁可子凡輩之先聲也然鍊序必欲以閻王為說末有  
虞舜徒當屬跋亦然何其鄙倍至于此極耶說郭亦

收入之

樵談一卷

鹽邑志林本

宋許棐撰 棐字忱父號梅屋海鹽人嘉熙中居秦溪

四庫全書存目宋

志宋及宋志補俱不載前有自述稱樵身也談心也世人不談王道樵亦能笑之云云故以名書凡三十條皆嫉俗警世之談頗有裨于身心其修詞簡潔而端重極是靜修之士不惑于理學者所為然其書至明萬歷間始出又無姚江末流之習則其傳自宋人無疑觀其或問浮屠氏以身為旅泊何必殫費金朱華耀土木曰小人性貪非窮奢極侈無以起其信心試



問當時據講席者有此名言乎

東洲儿上語一卷東洲枕上語一卷 舊寫本

宋施清臣撰

清臣號東洲自稱赤城散吏淳祐間人

四庫全書存目

俱無東洲二字倪氏宋志補類說

亦載之惟枕上語無

此二字語誤作言前編作于淳祐甲辰凡七十八條  
後編作于淳祐乙巳凡七十五條每編各有小引其  
前引稱合老釋以非三融精粗而為二云云可以想  
見其宗旨矣

西疇常言一卷

百川學海本

宋何坦撰

坦盱江人

四庫全書存目倪氏宋志補亦載

之是書乃其生平札記凡分九門曰誦學曰律已曰  
應世曰明道曰莅官曰原治曰評古曰用人曰正弊  
皆本舊說而傳益之頗多近裡着己之談亦足以範  
世警俗而間及釋氏宗旨由其見道之終淺也說郭  
亦收入之



東谷所見一卷 百川學海本

宋李之彥撰

之彥號東谷永嘉人

四庫全書存目宋志及宋

志補俱不載東谷以老塾師據其所見隨筆記錄凡三十則各有標目皆任意述筆肆言無忌亦由宋社將屋之秋故處士橫議如此前有咸淳戊辰自序越九載而元人入臨安笑說郭亦收入之



郁離子二卷 學津討原本

明劉基撰 基仕履見術數類

四庫全書存目焦氏經籍志

儒家類 作一卷明史藝文志不載蓋摭列于文成集中

故注云彙編諸集及郁離子春秋明經諸書成化中

巡按浙江御史戴賢等所編誠意伯文集內有郁離

子四卷分十八篇每篇各以首條之目標題吳從善

徐一夔俱為之序是本不分篇數凡一百八十二條

每條各有標目乃其于元末寇燧四起隱居青田時

所作張若雲跋稱其縱橫變化指事造懷深得漆園





寓定之旨而旋乾轉坤之抱時時溢乎言外知其求  
志達道具有本源世徒以占候織緯神之非也說郭  
續摘錄十餘條名郁離子微云

卮辭一卷 函海本

明王禕撰 禕仕履見正史類

四庫全書存目作華川卮辭

蓋據學海類編之本乃曹秋嶽溶所加也忠文集中

本無此二字焦氏經籍志類儒家所載亦全前有元至

正戊戌自序稱予避兵某南朋有離散又絕無書可

觀因逆憶昔所聞見者志之于簡以其為言乃夫人

所同好故名曰卮辭今觀其書凡七十四條雜論修

齊治平之道而不純乎儒理蓋有得于五千言之旨

深矣故曰爵祿者災之隅功名者福之輿然其後靡

好爵而蹈危機豈所謂非知<sup>之</sup>艱行之維艱歟書中間  
有評語四處不知何人所繫說郭續亦收入之

華疇二卷

寶顏堂秘笈本

明王達撰

達字達號耐軒居士無錫人洪武中以明  
經薦為果學訓導改大同府學迂國子監  
助教永樂初擢編修官至侍讀學士

四庫全書存目明史藝文志作

一卷是編乃其官大同府學訓導時作凡百有七條

其言多主柔伏退遜蓋出于老氏之緒餘然能于聖

經賢傳良多輔翼時情物態每加鍼砭尚有裨于名

教前有自述稱天理人情殊加有省頗為近之至太

倉陸<sup>之</sup>箕序謂究其文義則固濂洛陶閩<sup>關</sup>之流亞則

未見其然也書中間附<sup>之</sup>箕按語亦膚淺之詞耳前



又有餘姚孫鑣福清林樞二序未有祝俊民章跋說  
郭續止節錄一卷且誤題陳世寶撰云

讀書筆記一卷

顧氏四庫小說本

明祝允明撰

允明字希哲長洲人宏治壬子舉人官至應天府通判

四庫全

書存目明史藝文志亦載之是書乃其于成化乙巳  
居憂時所作前有自識稱于事物之理偶有所見隨  
筆箋記今觀其書凡二十五條皆準情酌理而出之  
絕少放言高論非後來所作罪晁知浮物諸書可比蓋  
其時年尚少猶未以晉人放誕自負也 廣秘笈說  
郭續均收入之惟陶本卷末多一條不知據何本增  
入爾

測語二卷

鹽邑志林本

明錢琦撰

琦字公良海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府

四庫全書存

目作錢子測語乃其生平札記凡分八門曰象元曰

繇唐曰浮風曰治本曰檢精曰鑒遠曰規世曰導儒

所言皆立身行己應世出治之道頗近北宋以前儒

家者言蓋深知言心言性之無補于世而不屑道也

其標目則太涉纖佻殊不類正嘉時人所為疑公良

祇有手稿其後人為之編次而妄以己意分門標目

也至其書實非隆萬間王學流行之時所能依託則





有目之所共見矣前有隆慶戊辰彭輅  
贊後有其孫  
穀跋

拘虛晤言一卷

說郭續本

明陳沂撰

沂仕履見地理類

四庫全書存目是

書凡三十九條每條先取兩事比物連類以引起其  
義而後申明之其源出于連珠惟散文無韻為異惟  
其專以修詞為主故不能以淳意發高文也

古言類編二卷

藍邑志林本

明鄭曉撰

曉仕履見書類

四庫全書存目止作古言是書

乃其讀書有得隨時札記久之分類編次凡易書詩春秋三傳禮記大學中庸論語孟子諸史諸子雜言十二門其說經諸条祇緣飾舊說未能有所發明其論子史益加偏僻而導揚二氏之教尚少猶有可取至其言宋儒所資于漢儒者十八九只今諸經書傳注儘有不及漢儒者宋儒議漢儒大過近世又信宋儒大過云云實名論也說郭續所収止節錄三十四



茶耳

一庵雜問錄一卷

彙祕笈本

明唐樞撰

樞字惟鎮號一庵歸安人嘉靖丙戌進士官刑部主事

四庫全書

存目一庵初事湛甘泉其後慕王陽明之學而不及其門其講學之書有雜著十種惟宋學高求及是錄又在十種之外此編皆設為問答以發明心性德業旁及經史文藝大都純涉禪宗而借儒術為託足之地其所著書皆當作如是觀也

病榻寤言一卷

續秘笈本

明陸樹聲撰

樹聲字與吉號平泉華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尚書

四庫

全書存目前有自序稱余卧病榻間意有所得蹶然起坐憑几疾書以自觀省四寤言者以其得之寤寤今觀其書凡十四條雖語無倫次其于生死之故養生之旨間亦億中云說郭續亦收入之



耄餘雜識一卷

續秘笈本

明陸樹聲撰

四庫全書存目明史藝文志

小說家類

亦載之平泉以平生所接交知談議及細絳釋舊聞一  
知半解注之臆想提撕僅存因于每旦櫛沐之餘間  
錄一二以備遺忘時年已八十有二故曰耄餘雜識  
雖其好學不倦所定言足為世戒而喜雜以二氏之說  
所謂耄期稱道不亂者何在耶前有萬歷甲寅自序  
後有其門人朱朝貞跋

汲古叢語一卷

廣祕笈本

明陸樹聲撰

四庫全書存目明史抗文志

類儒家

亦載之是編乃其子嘉靖丙寅官南雍時所作凡八  
十七條皆雜談名理以周易為主而附益以老莊之  
旨是時王學尚未橫流故無一禪宗語犯其筆端勝  
于萬歷以後諸雜記多矣前有自序說邪續所收止  
摘取三十一條云



渾然子一卷

普祕笈本

明張紳撰

紳字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士官至刑部右侍郎

四庫全

書存目是書仿劉伯溫郁離子体自成一子凡十八

篇各為標目皆反覆引証以推闡事理之所當然其

議論雖不及伯溫之正大而汪洋恣肆則過之矣

意見一卷

廣秘笈本

明陳于陞撰

于陞南苑人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士

四庫全書存目是編乃其隨筆札記凡八十一條自立教至觀世各為標目中多尚論古之君臣大概而于本朝君臣亦間及之且祇憲宗之濁亂武宗之放縱有無君之心焉豈其父子相繼為宰相竟可言所不宜言歟然其于姚江之學則拒之不遺餘力一則曰陽明之學分明從佛藏中悟得即所謂最上乘之理再則曰陽明拈出一政致良知以自標異辟之虬髯



客自顧不能敵唐太宗又恥為之臣遂從夫餘國建  
偏安之業而韓昌黎一條講學一條三教一條論道  
一條道理一條清淨無為一條又顯斥二者之教並  
及當時之沉溺于王學者真所謂不意永嘉之末後  
復間正始之音者也說郭續所收保節本殊不足觀

穀山筆塵十八卷

原刊重修本

明于慎行撰

慎行字可遠更字無垢東阿人隆慶戊辰進士官至禮部尚書

四庫

全書存目無穀山二字明史藝文志不載無垢既著  
讀史漫錄評論歷代史事而于當世得失之故尚未  
討論因旁搜博采以成是編分為三十五類凡朝家  
之典章人物之<sup>權</sup>衡經籍子史禮樂兵刑以至財賦  
阨塞之區耳目覩聞之概纖悉具備即其援引舊聞  
亦足不切靡劇時事信經國之大業不僅資清暇之  
談柄已也前有馮<sup>椅</sup>題辭目錄後有萬歷癸丑其門

人郭應龍序至

國朝康熙丁巳其裔孫繼善取舊版之缺者而修補之

宋文英為之跋

呵凍漫筆二卷

藝海珠塵本

明談修撰

修字思永無錫人隆萬間人

是書乃其原本前言往

行以立論凡五十五則俱極詳明所以為箴砭末俗  
哀薄之計故詞氣不免過激此與其避暑漫筆同一  
用意皆發憤之所為作也似較當時言心性之書  
徒空言而無補者固高出數倍矣



支談三卷

柔祕笈本

明焦竑撰

竑仕履見目錄類

四庫全書存目前有萬歷丁

亥張

文暉

引稱孔老釋迦之道曷嘗有異而其或命

之曰儒曰釋曰道各隨世之所謂言文字以名之而

道則安有是也此先生所為不得已而詳言之也是

書宗旨已盡于此然此亦不過舉其大概耳實則欲

揚釋老而抑孔子又欲揚釋迦而抑老氏無論孔子

矣蓋沿姚江之末派而失其本原遂流而為異端之

歸其害豈可勝言哉



環碧齋小言一卷 彙秘笈本

明祝世祿撰 世祿字無功德興人萬歷己丑進士官至尚寶司卿 四庫全書

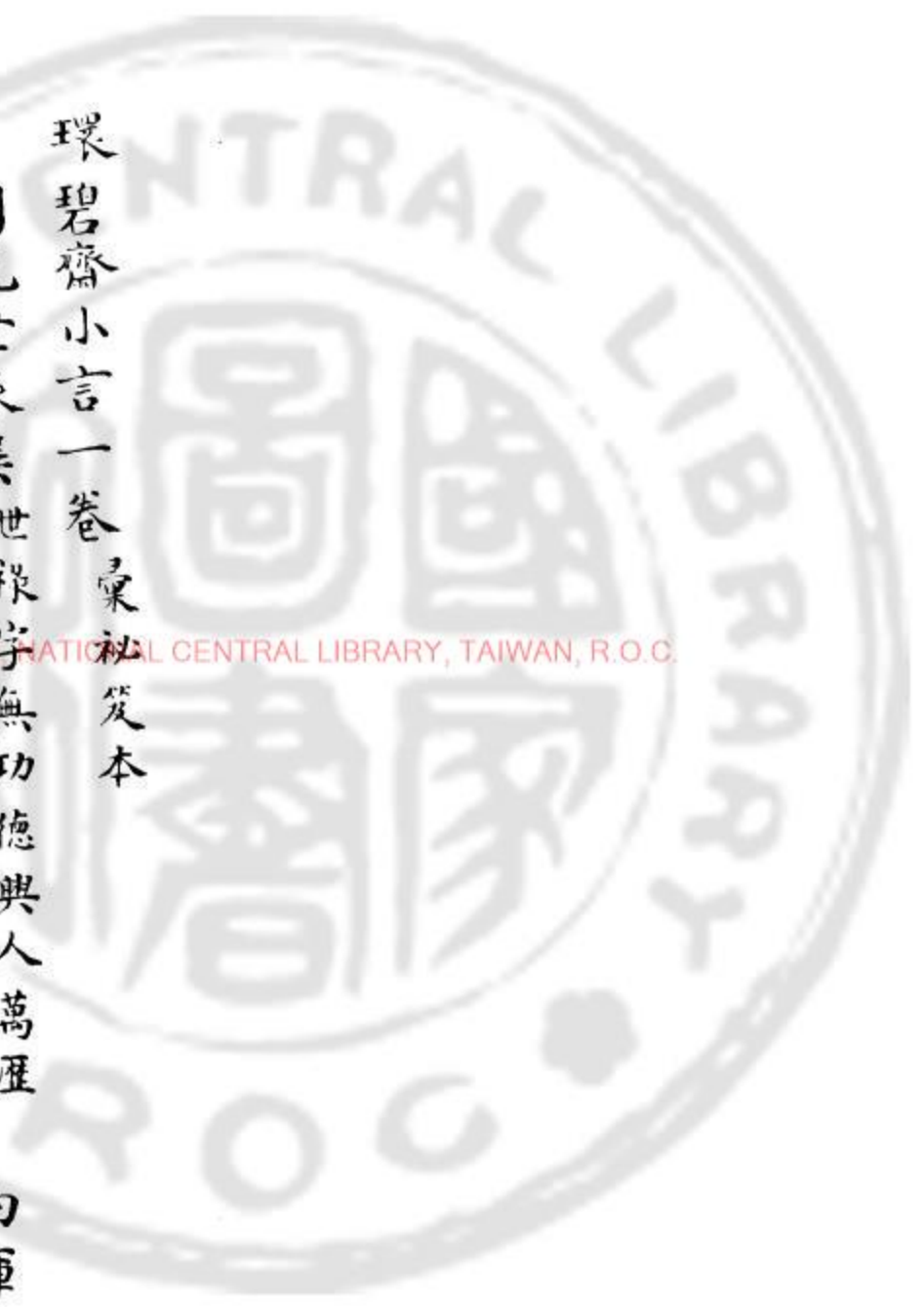
存目是編及乃其講學之語多浸淫于釋氏蓋萬歷

以後士大夫沿姚江之末派者十之九也至謂大舜

茹草終身是在世了結尼父朝聞文可是出世了法

不得謂非狎大人侮聖人之言矣前有萬歷丙申楊

起元序快書所收已為閩士行所刪節云





恥言二卷 新刊本

明徐禎稷撰

禎稷字叔開號餘齋華亭人萬歷辛丑進士官至四川按察使副使

新修松江府志著錄是書卷首有自記稱心言者家

居談說偶識之簡者也言之未克行為庸無恥乎存

以備自省亦以示後人猶冀有能釋予恥者今觀其書

不過日用倫常之事而言簡意該修齊之要道其為

其毅然不為釋氏所惑猶勝于明季講良知者之未

洗也是書本未付梓乾隆戊午其曾孫訪師 穎梁 取

以示衍聖公孔 廣祭 為之序而刊之胡 二樂 亦為之



序末有吳騏及訪師二跋藝海珠塵亦收入之

醒心藥石一卷

体仁堂刊本

明揚繼益撰

繼益字茂謙號泰卷青浦人萬歷癸卯副榜官劍州之判

是書成于

萬歷癸丑前有序

自

稱天下有通病非良方曷克治之

于是取訓語之會心者錄之不中膏肓者不錄迂濶難行者不錄詞雖典雅而無閱身心日用者不錄故所錄無幾而要其所存皆三年之艾也今觀其書多格言莊論誠如藥石之可以伐病無如當時據誦席者皆屬王學末流之輩動合儒釋而一之是書每卷以釋氏宗旨尚未能免俗耳蓋與其所著燕窩偶談同

為趨向之偏而已此書與燕窩偶談俱稿藏于家至  
國朝嘉慶甲戌其七世孫基始合而刊之并取趙崇元  
贈序及其從子士修所作拙宦記二篇暨元孫淳附  
記以及小像列于卷首王述庵昶為之摠序

祈嗣真詮一卷 善祕笈本

明表黃撰 黃字坤儀號之凡嘉善人萬  
歷丙辰進士官兵部主事

四庫全書

存目前有自述稱予苦乏嗣遇異人授以祈嗣之訣  
給而行之果生子予慮天下之乏嗣者衆而不獲聞  
是訣也因行為十篇以風告之今觀其書自改通以  
迄祈禱凡分十門大都撮拾醫家者言而傳益以果  
報之事其末一篇專以崇奉佛家經像為主尤為儒  
者所不屑道也前有萬歷庚寅韓初命刻引



韋弦佩一卷

說郭續本

明屠本峻撰

見本地地理類

四庫全書存目作無卷數

蓋足本也是書凡處方艾觀藥鏡却病四篇每篇各

係以小序蓋以義理之正救血氣之偏所設方藥諸

奈多近俚鄙不特識者而始則知其可笑也前有自序

稱性急者佩韋性緩者佩弦聖人以此和劑于民使

協中庸之軌也其取義雖大而書實不足以當之云

聽心堂客問一卷

善祕笈本

舊題廬山山人萬尚父撰

尚父里貫未詳據其所題當是廬山人

四庫全書存目是書凡設六十五問而一一答之多  
不出二氏宗旨其雜說寥寥無幾惟談道家內丹  
之法頗詳蓋俞玉吾席上腐談之緒餘也

辨學遺牘一卷

天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰

瑪竇字西泰歐邏巴人  
萬歷時航海至廣東

四庫全書存目是編

凡虞德園淳熙

與利西泰書一

篇西泰復德國書一篇及復蓮池和尚竹窗天說四

端蓋傾以其所為天主教以訂正其說也蓮池不足

道而德國以儒者與西人相註註還可謂失其本心矣

未有涼庵居士

不著識語  
名氏



二十五言一卷

天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰

四庫全書存目書名二十五

言者即二十五條以為本天數云前有歷萬甲辰馮

應京

序稱大西學專事天見為提之提天民罔不交相

利濟也者極危則極以力迷惑則救以言非力所及

聊因言寄愛焉故不厭諄諄也先生載此道腴梯航

而來以惠我中國僅誦斯言者穆然動深長之思一

切重內輕外以上達于天德則不必起游夏于九原

而尼父覺人之志以續其視蘭臺四十二章

謂釋家四十二

章孰可專用當必有能辦<sup>辨</sup>之者今觀其書不過盜竊  
釋氏陳編而敷衍成辭無甚深微奧妙其行文亦不  
精工蓋拙者以<sup>之</sup>所為不知何以能傾倒一時士大夫  
也殆以其能解算術故徐元扈<sup>也</sup>亦為之序歟

天主實義二卷

天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰 四庫全書存目是編以論天主  
始制天地萬物而主宰安養之為第一篇以解釋世  
人錯認天主為第二篇以論人魂不滅大異禽獸為  
第三篇以辨釋鬼神及人魂異論而解天下萬物不  
可謂之一體為第四篇以辨排輪迴六道戒殺生之  
謬說而揭齋素正志為第五篇以釋解意不滅<sup>可</sup>并論  
死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所為善惡為  
第六篇以論人性本善而述天主門士正學為第七



篇以摠舉大西俗尚而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由為第八篇篇中皆設中士問而西土答是時西泰已入中國習見儒書因取經傳中上帝之說以附會于天主而詆排釋氏然所說皆釋氏之變相未見其有勝于彼教也前有萬厯

癸卯重刊利自跋及馮應京李之藻汪汝淳三序

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷

天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰 四庫全書存目西泰既為天

主實義以著其凡又作此十篇以析其義凡人壽既過誤猶為有第一人于今世惟僑家耳第二常念死候利行為祥第三常念死候備死後審第四君子希言而欲無言第五齋素正旨非由戒殺第六自省自責無為之尤第七善惡之報在身之後第八妄詢未來自速身凶第九富而貪吝苦于貧窶第十皆設為同時士大夫問而已答之惟末二篇則設一士人一



友人以發其端亦皆披拾釋氏家言并其時王學末  
流之說敷衍成篇其詞汪洋恣肆有類屠赤水之鴻  
苞故足以動人也涼庵居士不著跋稱經術所未睹  
理所必有拘儒疑焉今翟雲氏竊焉又支延其說以  
惑世而西泰子牙身入中國奪而歸之吾儒其論必  
傳不朽其原則剗非常是以自謂畸人是則其徒亦  
明言從釋氏奪來笑而明人猶為其所惑何居後附  
西琴曲意八章乃其于萬歷庚子具贄物赴京師以  
獻間有西洋雅琴一具神宗問其本國之曲因以習

道語數曲譯以華言呈進第譯其意而不能隨其本  
韻者方音異也前又有冷不生不著濱崎人十規蓋

即彙括十篇之旨書成于萬歷戊申李之藻周炳謨

王家植俱為之序引

交友論一卷

天學初函理編本

明西洋利瑪竇撰

四庫全書存目是書乃其于

萬歷己亥遊南昌與建安王論友道而作凡一百條  
每條不盡一行者居其大半大旨多而利害上計較  
而強人以所難亦不過託諸空言耳况交友之道備  
于六經後人尚尋繹靡盡不待天方一小國之人多  
其辭說也前有自序及汝篋馮應京二序廣秘笈  
說郭續所收俱止題友論云

七克七卷

天學初函理編本

明西洋龐迪我撰

迪我號順陽歐羅巴人萬歷時入中國周子愚李之藻徐光啓等先

後薦修新法

四庫全書存目前有目錄稱天主教要言罪

宗七端謂驕傲嫉妬慳吝迷飲色及懈惰于善也又言克罪七端有七德謂謙讓以克驕傲仁愛人以克嫉妬捨財以克慳吝吝以克忿怒淡泊以克飲食迷絕欲以克色迷勒于天主之事以克懈惰于善也順陽因作伏傲平妬解貪熄忿寨養坊淫策忌七篇以發明其義所說或儒或釋而釋氏之旨



吾多大抵欲人敬事天主以邀福利與釋氏之奉佛  
伎倆無異趨也故說有不通處仍遁入于釋氏宜為  
編流所竊笑也而儼然號為儒流者不知之非下  
而何前有萬歷甲寅自序及楊廷筠曹于汴鄭以偉  
熊明過陳亮采五序

西學凡一卷附錄唐秦泰寺碑一篇

天學初函理編本

明西洋艾儒略撰

儒略歐邏巴人  
萬歷時入中國

四庫全書存

目是編皆其國讀書次第取士科条一為文科以文  
士字包古今接聖賢故必先以文闢諸學之大路也一  
為理科義理之大學也一為醫科操外身生死之權  
也一為法科操內外生死之權即國王治世之公典  
也一為教科操內心生死之權也一為道科乃超生  
出死之學摠括人學之精加以天學之奧也其進學  
年分考選先後俱有一定章程而其所歸宿者不過

算術所崇奉者不過天主終不可與中國教學之法  
相提並論爾末附唐景教流行中國碑項並序題大  
秦寺僧景淨述蓋欲以是碑明其教之久入中國而  
不知造足以証其天主教之為祆教此即自呈露其  
敗闕也况又有函陽雜俎府元龜西溪叢語及岳  
氏程史諸書所載俱可共相証明乎特明不足以語  
此故使其教得行也末有天啓乙丑涼庵居士不著  
名氏  
書後尚鋪張而揚厲之不值識者一噓而已首卷有  
天啓癸亥楊廷筠廷筠序許晉臣晉臣引熊士旂士旂跋

靈言蠡勺二卷

天學初函理編本

明西洋畢方濟撰而徐光啓編錄之方濟歐邏人巴  
人光啓仕履見

農家類四庫全書存目前有天啓甲子自序稱亞尼

瑪譯言靈性之學于費祿蘊非亞譯言格物  
窮理之學中為最益為

最尊故古昔典籍無不贊嘆亞尼瑪謂之甚奇今略

說亞尼瑪四篇余觀其書以論亞尼瑪之体者為第

一篇論亞尼瑪之生能覺能靈能者為第二篇論亞

尼瑪之尊與天主相似者為第三篇論亞尼瑪所向

美好之情者為第四篇其大旨依天主經典所說依



我信德之光信德者信天主之德以通亞尼瑪之妙摠歸于令人認己而認天主以享其福焉蓋亦掀佛經覺性之說而變幻之與當時之喜談心學者當有水乳之契矣

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷

眉公雜著本

明陳繼儒撰

繼儒字仲醇號眉公華亭人

四庫全書存目是

編雖分出續二卷而卷數目錄仍統為一書凡八十七條雜論古今事蹟旁及執反覆辨駁文筆亦頗暢達頤眉公終老山林讀史又未及貫穿故多偏矯之論而于西方之教又依違其間則適成其為雜學而已矣其曰狂夫之言者用漢書鼂錯傳語也



安得長者言一卷

眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目是編乃其隨時札  
記而一行可盡者居多蓋欲以語言文字津梁後學  
故皆布帛菽粟之談觀此頗有儒者氣象但不曾言  
心言性耳以較當時陽儒陰釋之徒則固加人一等  
矣其曰安得長者之書言本漢書龔遂傳語也前有  
自序後有張元弢兩跋說郭續亦收入之止題長者  
言蓋省文尔

飛潛子五卷 原刊本

明陳始亨撰

始亨字伯子廣東人

伯子以老諸生頗喜講易目

自號飛潛子其著是書即以飛潛論冠首前二卷論

易後三卷皆雜論每篇多標辨說解贊書序諸目蓋

即其所作雜文而裒為一編者其飛潛論有云初集

內聖之理最元二集外王之事最備三集左今之衡

最遠此即其所為初集其論易大都陳邵之緒言其

雜論則又八股之餘氣故卷末即附四書文十八首

尤鄙陋不足道也其二集三集今未見傳本諒亦徒



為大定<sup>言</sup>而無無其書耳前有崇禎戊寅易<sup>第昌</sup>序及  
其自撰化例

新婦譜一卷補一卷又補一卷

松凡叢書本

國朝陸圻撰補一卷陳確撰又補一卷查琪撰

圻字麗京

號誨山錢唐人順治中貢生確字乾初琪字石文俱海寧人

四庫全書存目

止載圻書前有自序稱丙申七月倉卒遣女蕭然

無辨因作新婦譜贈之云云蓋仿時人治譜之例

也其書凡四十二條備詳為婦之道文不雅馴欲

使群婢通知以為勸戒爾乾初為之補十二條石

丈又為之補四條皆如原書之例而補其未及者

也合三家之書觀之而女教全矣



德輿子一卷

傳經堂叢書本

國朝凌堃撰璿珠內史注

堃字亭堂一字德輿烏程人注者但署璿珠內史即

其妻安氏金匱人

是書凡九篇曰正名曰默化曰扞運曰

貴生曰葆一曰慎形曰道本曰相尚曰神劑蓋學

鬼谷子而作故不純乎儒術此班孟堅所謂雜家

者流也其造語雖艱深而尚不近于淺陋然在撰

子則可若製文以此難免劉彥和所云一字詭異則群

句震驚三人弗識則將成字妖矣

見文心雕龍練字篇

前有

道光壬午按霞郝

銓行

序末有道光辛巳元和蔣





國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

廷恩  
後叙

子部

雜家類  
雜考

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





鄭堂讀書記卷五十四

子部十之三

雜家類三

雜考之屬上 晉至元

烏程周中孚撰

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

古今注三弓

漢魏叢書本

中華古今注三弓

百川學海本

古今注舊題晉崔豹撰中華古今注舊題五代馬縝

撰豹字正熊惠帝時官太傅丞及第登拔萃科歷仕梁唐終國子祭酒

編明經四庫全

書著錄隋志載古今注三弓崔豹撰新舊唐志崇文

目讀書附志

類書類

書錄解題宋志俱同

通考新志又

見儀注類作一弓陳氏又載中華古今注三弓後唐

太學博士馬縝撰通考宋志俱全按馬氏書目序稱

崔豹古今注博識雖廣迨有闕文洎乎廣初莫之聞

見今添其注以釋其義目之為中華古今注是馬氏

已不見崔氏書之全帙矣今崔氏書凡八篇一與服  
二都邑三音樂四鳥獸五魚蟲六草木七雜法八問  
答釋義與趙氏所載俱合知南宋時其本已如此或  
即馬氏所見本也陳直齋以馬氏書為推廣崔豹之  
書其目序亦言添注釋義而其弓上為帝王宮闕都  
邑羽儀冕服州縣儀仗軍器等部注凡六十六門弓  
中以皇后冠帶士庶衣裳文籍書契草木荅問釋義  
等部注凡八十門則與崔氏書所分八門名異而文  
相同者十之八九且攷蘇德祥演義與此二書相同  
者又十之五六疑二書皆屬後人所依託不似自家  
之原本也特以其皆考証名物故合而志之以便互  
考焉祕書廿一種均收入之而馬氏書又載入說郛  
云



蘇氏演義二弓 函海本

唐蘇鶚撰

鶚字德祥武功人宰相頹之族也光啓中登進士第任履無考

四庫全

書著錄新唐志

小說家崇文目

小說家書錄解題俱作十

弓通考作二十弓當誤衍二字也其書久佚今館臣

從永樂大典錄出僅得二弓已多與世傳古今注及

中華古今注相同者十之五六蓋彼二書勦襲此書

也使此書全帙尚存恐彼二書皆從此書出矣陳氏

取李

涪

刊誤李

匡文

資暇集邱

光庭

兼明書及是書

並列而斷之曰此數書者皆考完書傳訂正名物辨



証訛謬有益見聞云李雨邨得 文淵閣傳抄本刊  
入函海并為之序多襲提要以成篇殊不足取又有  
小序尤不足存藝海珠塵亦收入之

資暇集三弓 墨海金壹本

唐李匡文撰匡文字濟翁鄭惠王元懿五世孫宰相夷簡子昭宗時官宗正少卿舊本作匡

大字之誤也四庫全書著錄新唐志小說家崇文目小說

讀書志小說類書錄解題通志小說類通攷宋志小說類俱

載之崇文目集作錄陳氏馬氏及宋志俱作集餘皆

無集字馬氏又于小說字重出此種無集字蓋從晁

氏載也入諸家俱作匡文惟袁本讀書志作匡又衢

本及馬氏所重出者俱作匡義此則文與又乃字形

相涉而譌又因草書義字作义而譌為義也攷濟翁



之名匡文見唐書宗室世系表及藝文志史部編年類譜牒類與子部小說家類凡四見皆作匡文又陸放翁渭尚父集跋此書亦作匡文王勉夫野客叢書引此書則作正文蓋避匡為正也自晁氏始訛作匡又此據本又訛作匡義此馬氏所據本從此刊是書者皆作匡又矣書曰三人占則從二人之吉今濟翁名匡文不名匡又証據如此之多吾從其多者為定論焉晁氏載濟翁自序稱世俗之談類多訛誤雖有見聞嘿不敢証故著自書上篇正誤中篇譚元下篇本物以資休暇云然書中乃不標此目而所說凡九十條分隸各弓則一一與此目相應其書考証古語舊事以及名物皆援據典核而間失之疎舛大約與李氏刊誤蘇氏演義諸書相近濟翁雅材博瞻著述頗勤自唐志所載數種外自漢至唐年紀天潢源派譜唐偕日譜家譜各一弓又撰有大四代蠲疑史目及文集皆見此書而唐志不載蓋其佚已久其人固唐宗室中之傑然出類者也說郭唐宋叢書所收均作一弓名資暇錄則與崇文目同云



刊誤二局

百川學海本

唐李涪撰

涪里貫未詳  
官國子祭酒

四庫全書著錄新唐志

小說

家崇文目

小說家

書錄解題通志

小說家

通考宋志

傳記類

俱載之通志作一局李涪撰通考作刊語李諱撰皆  
字之誤也前有目序稱余嘗于學古問政之暇而究  
風俗之不正者爰自秦漢迄于近世沿習舛儀得陳  
愚淺撰成五十篇號曰刊誤今觀其書上局止十八  
条下局止三十一条則已佚其一矣張若雲跋其後  
云其論皆本于經傳正而無疵典而可據觀釋怪一

余言李商隱無一言經國無纖意獎善惟選章句乃  
一飭工耳則知其所學信而好古非崇尚綺靡者矣  
然是書所論皆精核可據若雲僅舉一條以概其餘  
蓋以局首所冠提要一篇已備舉之也學津討原說  
郭均收入之

蕪明書五弓

璜川吳氏活字版本

五代邱光庭撰

光庭烏程人吳越  
時官太學博士

四庫全書著錄

書錄解題通考俱作二弓宋志作十二弓疑原書以

類為弓而陳氏誤脫十字馬氏亦因之也陳氏稱為

唐人蓋以其人生長于唐而吳越猶唐季封國故仍

屬之唐也是編皆其攷証經書札記以考諸書者為

第一弓考易書詩者為第二弓考春秋禮記論語孝

經爾雅者為第三弓考文選者為第四弓考雜說及

字書者為第五弓凡十二類一百四十一條其第五



弓末恥繆規明朴五条皆缺其文盖佚脱爾書中又頗有缺字惟弓二毛詩序一条沈朗新添一条可以全唐文校補而全唐文所載較此書稍略者亦可以此書所有補全矣所攷皆引據賅博攷證精詳間有舛誤如放勳重華文命非名之類亦所不免然其書精核者多與顏籀之匡謬正俗一編皆有經裨于經義者也此本吳氏借大石山房宋刻本翻抄尚未覓善本校証云說郭彙秘笈俱收入之

釋常談三弓

百川學海本

不著撰人名氏

四庫全書存目宋志

小說家

亦載之

按書錄解題

小說類

載龔養正

正頤

續釋常談二十弓云

昔有釋常談一書不著名氏家藏亦闕此書今故以

續稱凡常言俗語皆注其所書

通全

據養正嘗續此

書陳氏亦稱為昔有則作者當遠在北宋時矣前有原序稱採古經之秘義撮前史之奧詞僅以成編隨目注解總得二百事今是本僅得一百二十六事豈此外七十四事為後人所刊落歟然即此書所載核



之援引誤觸處皆然似不類北宋人所為何也且其  
自詡為不愧博學而望後之繼玉塵尾者見原序亦太  
不自量矣乃後人竟有續釋之且別釋之者存目有南宋人  
別釋常此則不可解也說郭唐宋叢書均收入之

東觀餘論二弓附錄一弓

津逮秘書本

宋黃伯思撰其子訥編

伯思仕履見雜錄類訥官右宣教郎

四庫全

書著錄不數附錄一弓書錄解題

別集類

通考宋志

小學類

俱載之通考作三弓字之誤也陳氏于雜藝又

載法帖刊誤二弓于

譜謀類

又載博古圖說十一弓宋

志又別載法帖刊誤一弓是書前有大觀戊子自序

稱僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神

解時有所得故作法帖刊誤附錄中有紹興丁卯訥

跋稱以先人所著法帖刊誤秘閣古器說論辨題跋

共十弓摠目之曰東觀餘論據此知訥合法帖刊誤  
及博古圖說為一編摠題此名以其父終于秘書郎  
故稱東觀云陳氏及宋志俱兩載之是也又俱作二  
弓與今本合而訥稱為十弓或字之誤也陳氏稱李  
伯紀為長睿志墓言所著古器說四百二十六篇悉  
載博古圖今以圖說考之固多出于伯思亦有不盡  
然者又其名物亦頗不同錢鑑二品至多此所載二  
錢二鑑而已博古不載印章而此印章最夥蓋長睿  
没于政和八年其後修博古圖頗采用之而有所刪  
改其書大抵好傳古人名字云云今是本所載古器  
說不足四百二十六篇之數而以陳氏說核之亦殊  
不合豈訥有所去取于其間歟陳氏又稱淳化法帖  
真贋雜居米南言辨之十已得七八至長睿益精詳  
矣伯紀亦稱其在館閣時當天平無事詔集鼎  
彝古器考訂真贋可以素學與聞議論發明居多云  
附錄一弓為李綱校定杜工部集序葉夢得索靖草  
書急就篇跋許翰祭長睿文翁挺題詩李綱墓志銘  
邵資政考次陸鶴銘及訥跋并嘉定口年樓鑰跋毛



子晉刊入秘書又為之跋王氏畫苑所載本頗多脫  
誤惟學津討原則即是本而重刊之

倚覺寮雜記二弓

知不足齋叢書本

宋朱翌撰

翌字新仲自号滄山居士舒州人政和間  
以太學生賜第為溧水簿南渡後官中書

舍人

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪

氏宋志補

家小說

始載之誤作三弓故是書原本上弓

皆考証古今詩事如詩話之類下弓皆論文論史以  
及雜說鮑渌飲以弓其帙不勻取下弓前六十八則  
併入上弓之後遂失類聚之意然于原書仍無所損  
也其書凡四百三十五則附以與洪景伯造求序書  
而前有序文為景伯之弟景虛邁作以景伯不及為



而卒故景虛序之稱其窮經考古砭剽病校量草木蟲魚上擇騷雅旁弋史傳証引竺乾龍溪諸章下及瑣錄裨說左撥右刪悉為吾用云云蓋其書實能細繹經史探索百氏旁引曲証而折衷之雖止二弓頗與景伯所撰容齋隨筆相亞宜為景虛所極行也乾隆丙申淶飲得何義門校過汲古閣舊抄本重校付梓樂為之跋說郭僅節錄一弓且多誤字云 武英殿聚珍版亦收入之

靖康緗素雜記十弓 墨海金壺本

宋黃朝英撰 朝英建州人蓋政宣中士子也 四庫全書著錄讀書

志 小說類 書錄解題通志 小說類 通考宋志 小說類 所載俱

無靖康二字通考記作說乃字之誤宋志緗素作青箱明文淵閣書目全或所見本不同也晁氏稱所記二百事而今本止九十事據程泰之王勉夫袁質甫諸家所引各條今本皆無之蓋為明人所刊落故弓數仍舊而每弓止寥寥數條也其靖康二字亦疑其時所妄加也朝英受業于王介甫故學頗近僻是書

皆辨正名物乃取王氏解詩芍藥握椒之義實屬鄙  
褻不典而朝英以為得詩人之深意宜不免晁陳諸  
家所嗤笑然其他尚有根據非苟作者雖則喜用王  
氏新經字說而仍能淹貫古義蓋陳用之陸師農之  
流亞也彙祕笈亦收入之說郭唐宋叢書均止節錄  
一卷云

能改齋漫錄十八弓 墨海金壺本

宋吳曾撰 曾字虎臣崇仁人秦檜當國時曾上 四

庫全書著錄書錄解題 小說家 通攷 小說家 宋志俱作十

三弓宋志兩見此書一見于雜家無能改齋三字一  
見于小說家則亦有之向無刊本傳寫者以意分合  
弓數各異門目亦不甚相同此本凡分十三類曰事  
始曰辨誤曰事實曰沿襲曰地理曰議論曰記詩曰  
記事曰記文曰類對曰方物曰樂府曰神仙鬼怪提  
要所載本則辨誤事實為第二第三類沿襲為第四



類記事上為謹正類其門類較有条理知陳氏諸家  
皆誤以其門類為易數也太抵皆考証之說援据該  
博後來注家多引之然在當時頗為諸家所糾駁由  
其人黨附秦檜其書亦有所不免也今攷所述間有  
舛誤而精確者終不敢廢故閱六七百載而光景常  
新云末有紹興丁丑其子復後序張若雲從 武英  
殿聚珍版本校梓冠以題要一篇其文較之沈氏刊  
本甚略蓋猶屬提要之初槩尔別有寫本末無後序  
而冠以王阮亭汪學遠二跋其書以沿襲為第二類  
以辨誤事實為第三第四類以類對附記文後不自  
為一類且全帙間有缺葉遠不及是本之完善也說  
郭僅節錄一易更不足道矣



學林十弓

武英殿聚珍版本

宋王觀國撰

觀國字彥賓長沙人紹興中官左承務郎知汀州寧化縣主管勸農公事兼兵

馬監

四庫全書著錄本名學林新編稱學林者省

文也書錄解題通考宋志及宋志補俱不載是書凡三百五十八則其間攷書籍之謬脫証事迹之歧異辨文字之正借審音讀之是非故取漢書叙傳正文字惟學林語以名之所述皆元元本本不為嚮壁虛造之談于宋人說部中最稱精核蓋宋人說部雖能編攷四部而多毛舉雜事雜說資其論難求其專精

小學以發前人所未發則惟有此書而已在近儒則專務為此如一字音訓動辨數百宗集以成帙動輒數十弓則又謂認昇轎者為轎中人恐未免為載東原之所譏耳此書舊本流傳頗鮮武英殿因取浙江吳氏藏本以聚珍版印行冠以提要二篇閩中覆刻本間有譌舛故陳東為復重錄問離列入湖海樓叢書云

容齋隨筆十六弓續筆十六弓三筆十六弓四筆十六弓五筆十弓 樹來堂刊本

宋洪邁撰

邁仕履見史鈔類

四庫全書著錄書錄解題通

考宋志

小說類

俱載之惟宋志總作集隨筆五集七十

四弓每編皆有自序五筆僅成十弓而歿故未有序大都考覈經史釐訂典故旁及詩詞文翰數術醫卜之類無不有所辨証因其後先無復詮次故目之曰隨筆加以續筆三筆四筆五筆莫非隨之之意昔人嘗稱其考据精確議論高簡如執權度而稱量萬物



不差累黍歐曾之徒所不及也其淹通該博寔為南宋說部之冠朱子語錄亦稱其中辨得數種偽書皆是云其書至嘉定壬申其從孫級知贛州始刻于郡齋臨川何異為之序明宏治戊午沁水李瀚復序而重刊之崇禎庚午嘉定馬元調又重刊之并為紀事一篇全時謝三賓亦為之序

國朝康熙庚辰其後人璟得馬氏刊版其有闕失者一補正完好亦繫以事一篇

攷古編十弓 學津討原本

宋程大昌撰大昌字奉之休寧人紹興二十一年進士歷官權吏部尚書出知泉州建寧府

以龍圖直學士致仕卒謚文簡四庫全書著錄書錄解題通考宋

志類事所載又有續編十弓今本止十弓則續編久

已無傳矣然是書向來藏書家多未之及惟程氏新

安文獻志中采取十餘條想亦未見全書也乾隆己

酉屈振鏞從友人案頭檢得舊本前尾完備亟借鈔

錄為之跋尾張若雲取以付梓蓋與提要所據本全

也其書冠以詩論十七則并係以序以下凡一百十

二則皆尚論經史及世俗雜事援據該博議論縱橫  
洵考古之一助也若雲跋謂宋有半山王氏以三經  
新義取士自後學者務矜創獲如是編力闢國風名  
號殆亦風會使然要其博洽詳明處寔能正經解之  
乖違訂史傳之闕悞予演繇露不啻如駉之有靳焉  
善讀者第撷其精華焉可也是書冠以提要一篇函  
海亦收入之

演繇露十六弓演繇露續集六弓

學津討原本

宋程大川撰 四庫全書著錄作續演繇露書錄解

題通考宋志

類事類

俱載之俱作演繇露十四弓陳氏

作續六弓通考作續十弓宋志作續演繇露六弓豈  
可據本分弓有不同歟陳氏稱秦之初在館中見繇  
露書以為非又引古今注冕旒綴玉下垂如繇露然  
蓋與玉杯竹林同為託物名篇可想見也今日演繇  
露橐之繇露與爾雅釋名廣雅刊誤正俗之類云尔  
其日序亦云繇露之書事物名義悉所研極予常有



意于是問因閱古有見不問經史稗說諧戲苟從疑  
得釋則遂隨所遇縑簡並疏錄以備忽忘雖不皆闕  
涉治道而會心賢已棄之可惜因加凡畧而并輯之  
題其帙曰演繇露以便尋繹非敢自列于董氏以其  
董出而董名之自識其意焉耳今觀其書正集每條  
標目續集又分為制度二弓文類一弓詩事一弓談  
助二卷而仍每條標目故體例較明晰兩集皆辨証  
詳博足資考據而于小學亦頗有裨其引書俱選出  
處且于弓帙之繇者並注明其弓數蓋用李濟翁資  
暇集行通典例也後人不善學之併弓帙之少者亦  
如之過矣末有嘉定庚辰其子覃原刊跋及嘉靖辛  
亥其裔孫照重刊跋又有淳熙辛丑陳應行攷古編  
演繇露摠跋張若雲得明刊本付梓冠以提要宋史  
本傳說郭唐宋叢書均節錄一弓則不及原書二十  
分之一矣

西溪崇<sup>叢</sup>語二弓

學津討原本

宋姚寬撰

寬字令威，岷縣人，以父任補官，仕至權尚書戶部員外郎，樞密院編修官。

四庫全書著錄宋志止作叢語，上下二弓，蓋省文，爾是凡二百六十三條，皆考正舊文之同異及其譌誤之處，頗多精確，而間傳于疎舛，大致與黃朝英靖康緗素雜記、張浚若雲谷雜記相近，故為攷據之學者多有取于斯焉。毛子晉晉跋稱其書破人幾許疑團，即如淵明詠山海經風雅，輩日把玩之，其間烏鳥難分，未黃罔措，寧不遺譏。老蝨哉，余舊刻是書，竊嘗作



別証令威先得我心同然無神女見夢于宋玉于古  
誣為襄王故事援李義山詩証之亦一快事也弟子  
晉刊入津逮祕書學校未精中多因訛襲謬嘉慶甲  
子黃廷鑑合商民裨海本略加訂正并為之跋張若  
雲取以付梓說郭僅節錄一頁云

經史雜記八卷

芳稷堂刊本

國朝王玉樹撰

玉樹仕履  
見易類

廷楨公餘讀書每究尋經

史偶有所得輒筆記之間有他說亦附益焉擇其  
有關攷証者薈粹成編大凡經之類二卷史之類  
六卷其書蓋取諸說部中攷經史諸条及他說之  
近經史者彙為篇段標以分目有類趙氏陔餘叢  
攷以言乎容齋隨筆困學紀聞諸書則相去遠矣  
目錄後有自識稱義鮮發明語無詮次誠然可謂  
自知之明矣

甕牖間評八弓

武英殿聚珍版本

宋表文撰

文字質甫四明  
鄭人變之父也

四庫全書著錄書錄解

題通考宋志及宋志補俱不載惟明文淵閣書目載之亦不詳其姓氏然當時尚有傳本故永樂大典全載其文今館臣即據以錄出釐其論經者為第一弓論史者為第二弓論天文地理人事者為第三弓論小學者為第四弓論詩詞書畫者為第五弓論飲食衣服器用宮室者為第六弓論釋道技術物果產者為第七弓雜論因果怪異及自記者為第八弓并據



其子變絜齋集所載墓表証其為質甫所撰焉其書攷証同異具有根據而于小學尤精堪與王彥賓學林相伯仲而其摘學林中議資暇集以行李為行岑岑字無所依據不知玉篇山部有此字注釋甚詳此則又精于彥賓之書矣其間偶有小誤而其大致皆詳核也

緯略十二弓

墨海金壺本

宋高似孫撰

似孫仕履見目錄類

四庫全書著錄宋志類

類事

亦載之是書弓首有自記云似孫既輯經略史略子略集略又輯詩略事有逸者瑣者為緯略蓋與諸略相為經緯不以彙分者可續也然六略中今惟子略騷略及此略存其書皆考証舊文疏通疑滯援據極博間質己意至于聯類集錄點摘新麗往往多醒豁人目其有原書已亡僅散見于類書者亦多所徵引而仍標本書未免有意于矜奇炫博然絕無偽託古

書之習究非楊升庵所能望其項背也此書世無善  
本明沈士龍合姚叔祥焦澹園項穉玉三校本參互  
校定而付之梓并為之跋張若雲即據沈本重梓冠  
以提要一篇百川學海所收作三弓說郭僅節錄一  
弓云

芥隱筆記一弓

津逮秘書本

宋龔頤正撰

頤正字養正遂昌人求名敦頤先宗受禪改今名為國史院檢討官

四

庫全書著錄倪氏宋志補家

小說

焦氏經籍志

小說

俱

載之前有嘉泰辛酉劉董序

是本誤作跋今稱公以從說郭本改正

學問文章知名當世至于討論典故訂正事實辨明  
音訓評論文体雖片言隻字必欲推原是正俾學者  
知所依據此其間居暇日有得于一時之誦覽者隨  
而錄之故號曰筆記今觀其書曰芥隱者養正書室  
之名也凡一百三十五條每條多有附注不知出于



誰手其考據該博實與容齋隨筆相亞固不以篇頁  
無多為嫌也未有毛子晉跋亦謂史論之覈莫如容  
齋音訓之精莫如芥隱云說郭唐宋叢書學律討原  
均收入之張若雲即依此本刊入故劉序仍誤作後  
跋焉

野客叢書三十卷附野老記聞一卷 明刊本

宋王楙撰撰字勉夫長洲人養母不仕 四庫全書

著錄倪氏宋志補家類所載無野老記聞一卷蓋以

其父不著名字之所作而不數之也是編皆摘引郡書以

攷証其同異辨論其是非極為詳明精確分帙錄

富不免時有舛誤然于經史大端多所釐正在南宋

說部之中惟容齋五筆可與對壘他家終不逮也前

有慶元乙卯自序稱井憲拘墟稽考不無疏鹵議論

不無狂僭君子謂其野客則然不以為罪也云云故

以書名亦足見其自知之明也矣又有嘉泰壬戌自  
記知其書又不知幾經竄易云末附野老紀聞凡三  
十九條多記元祐中軼事勉夫以其有快寥寥故沿  
山谷集附伐檀集之例得以流傳至今有後載郭  
彭所撰壙銘及嘉泰壬戌陳造跋其書祇有鈔本故  
宋志不載至明嘉靖壬戌其十世孫穀祥校錄鈔梓  
并為後跋陳眉公刻入秘笈僅刪存十二有殊為庸  
妄

古今考三十八卷 明重刊本

第一有宋了翁撰第二有元方回因了翁手

稿而續成之也 了翁字華父号崔山臨邛人慶元五

事倉書樞密院事 同字萬里号虛谷歙縣人宋景  
定三年别省登第官至提領池陽茶鹽運知嚴州入  
元為建德路總管 四庫全書著錄作古今考一有宋魏了

翁撰續古今考三十七有元方回撰蓋即據是本倪  
氏宋志補作魏了翁古今攷二十有注云方回補不  
知據何本也倪氏錢氏補元志俱不載方回續古今  
考豈以其皆因鶴山原書而續成之歟其書第一有



之二十條為鶴山定本二弓以下凡屬鶴山原稿而  
虛谷續成者俱以鶴山先生曰紫陽方氏曰別之其  
不著者則盡屬虛谷自所續成也大指以三代遺制  
變壞于周衰滅失于秦漢至魏晉以降名物稱謂字  
義音釋盡亡無攷故即史漢所紀隨文辨証使後學  
得以攷知古今異同之變并足以闡釋經籍承襲之  
謬蓋故多推類以盡其餘不盡有闕于史文至其附  
廣玉攷二弓附廣祖稅賦攷三弓附廣律令攷一弓  
皆未免過于繁蕪然為後學見聞擇識之助信無以  
過也前有鶴山原序及虛谷跋附以天歷己巳周文  
英題詩及至正庚子文英子南序明萬曆間王洪洲  
圻得元泰定刊本刻之楚中至崇禎丙子謝象三三  
賓復取王氏本重刊并為之序是編首一弓說郭廣  
祕笈均收入之存目亦別出此一弓即據祕笈所載  
本自東坡胡麻賦以下諸條皆雜記他事為原書所  
無此則陳氏以為頁寥寥竄入他文以足之云

正朔考一弓 說郭本

宋魏了翁撰 四庫全書存目鶴山因七月之詩而  
攷六經所書之月皆夏正七月之外先秦他古書及  
秦漢以後正史凡所書月亦皆夏正而詆<sub>遺</sub>相祖術  
改正改月之說不為確論乃成是攷凡三篇然于左  
傳開端王周正月一語尚未詳考而徒東張西望專  
以強詞奪理此則講學家之蔽也廣祕笈亦收入之



經外雜抄二司 廣祕笈本

宋魏了翁撰 四庫全書著錄宋志及宋志補俱不  
載是書皆摘鈔群集籍而略為詮釋于下且有重出  
之條蓋隨意采摭未及成書後人重其人并為編錄  
以行以其不涉經傳一條故曰經外雜抄後來陳晦  
伯學林就正徐位山管城雜記皆本其體例也唐宋  
叢書亦收入之

讀書雜抄二司續祕笈本

宋魏了翁撰 四庫全書存目宋志及宋志補俱不載是編皆雜取經傳中字句以辨証之而左傳為多且所論尚有頭緒較勝于他所論列蓋鶴山有經外雜抄二司不及經義故復作書以補其闕或先有此書後作經外雜抄亦未可知惟兩書體例迥然不同耳唐宋叢書亦收入之



蘆浦筆記十弓

知不足齋叢書本

宋劉易詩撰

易詩字興伯清江人開禧元年登進士第嘗官至縣令

四庫全

書著錄倪氏宋志補

小說家

亦載之是書成于嘉定癸

酉前有自序稱予服役海陬自賣鹽外無他職事惟

繕書以自娛凡先儒之訓傳歷代之故實文字之謬

舛地理之遷變皆得溯其源而尋其流苟未愜其心

則紆軫而勿敢釋旁稽力探偶究竟其鬢髮則忻幸

亦足以樂久懼遺忘因併取疇昔所聞見者而筆之

冊凡百餘事凡百餘事萃為十弓蘆浦乃廨宇之攸

寓云蓋作于監蘆浦鹽課時也然按是書所載地理故蹟多及四明奉紀而號一語及雲間疑所謂蘆浦者當是寧波邊海之區非今之蘆瀝場也其書糾正吳虎臣能改齊漫錄者不多而甄錄古今詩詞雜文亦復不少或加攷証或不加攷証皆足以供藝苑之需其載金石刻併及漢軌六事更足以補洪趙諸家所未及云末有嘉定乙亥自跋稱鞞清俸餼梓于六峯縣不知六峯為何縣也鮑渌飲借得明萬厯間寫本鈔校既畢而為之跋復經同時諸人互相校定詳

見各跋至嘉慶戊午列入叢書又為之跋



雲谷雜記四弓

武英殿聚珍版本

宋張湜撰

湜字清源本閩封人僑居武義舉紹興二十年進士初補將仕郎管吏部架閣文字舉俗願問紹定元年以奉議郎致仕

四庫全書著錄書錄解題通

考宋志及宋志補俱不載惟明文淵閣書目載之注

云一部四冊闕則當明初已無完本故永樂大典所

載僅有一百十條今館臣即據以錄出釐為四弓并

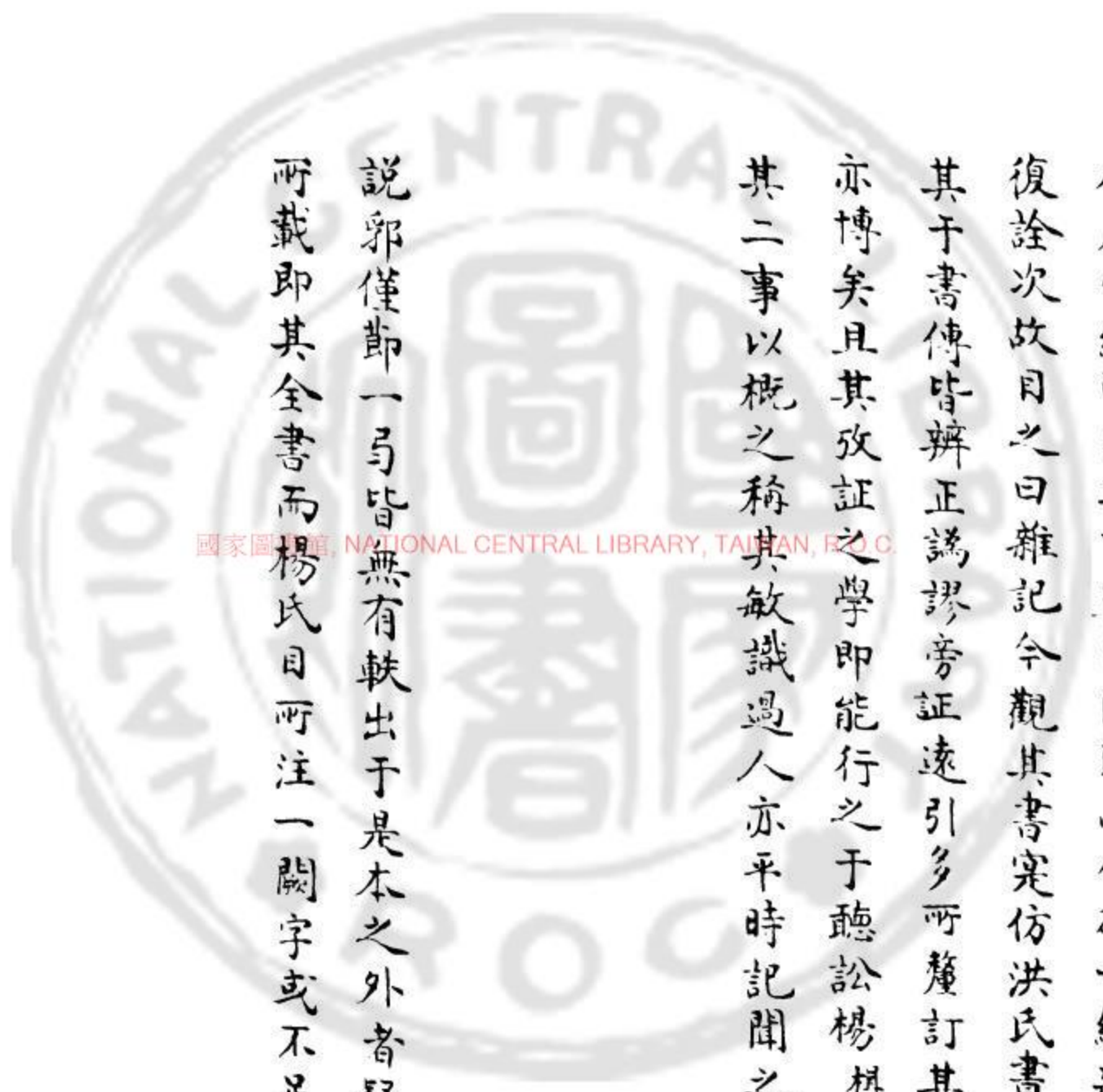
以徐邗憲與趙善堅帖及嘉定甲戌清源識語冠諸

弓首弓末有張翥古章頌蕭達趙善堅薦舉狀四篇

又有楊楫張頴後序葉適跋及自跋皆原本所有也

自跋稱予自幼無他好獨嗜書之癖根著膠固與日  
加益至其牴牾訛謬處輒隨所見為辨正之他日閱  
容齋隨筆往往多予所欲言者乃知理之所在初何  
問于智愚哉于是悉索言之凡同于隨筆者不錄又  
往歲嘗紀所聞雜事數條因取而合為一編雜然無  
復詮次故目之曰雜記今觀其書寔仿洪氏書為之  
其于書傳皆辨正謬旁証遠引多所釐訂其為書  
亦博矣且其攷証之學即能行之于聽訟楊枏嘗舉  
其二事以概之稱其敏識過人亦平時記聞之助云

說郭僅節一弓皆無有軼出于是本之外者疑大典  
所載即其全書而楊氏目所注一闕字或不足憑尔





考古質疑六司

武英殿聚珍版本

宋葉大慶撰

大慶字榮甫里貫未詳建州學教授

四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載即明文淵閣書目亦不載之知其久無傳本矣猶幸散見于永樂大典中今館臣得據之以錄出分為六司并寶慶丙戌葉武子淳祐甲辰其子釋之二序列于司首其書凡七十四條自經史傳記以迄當代人著述其有疑義者一一為之抉摘攷訂詳密援引該博而議論精確往往出人意料且行文亦極典瞻可觀其于各條多有夾註或釋

音義或注出處或具詳引書端木體例允為盡善此  
與程泰之攷古編同以攷古為名而實可以方駕泰  
之不知何以不流傳于世也此本目錄後有提要一  
篇浙省亦重刊之

賓退錄十弓

存恕堂刊本

宋趙與峕撰

與峕字行之太祖九世孫也寶慶二年進士官麗水丞遷通直郎

四

庫全書著錄宋志及宋志補俱不載焦氏經籍志小

說

家始載之前有自序稱余里居待次賓客日相遇平

生聞見所及喜為客誦之意之所至賓退或筆于牘

閱日滋久不覺盈軸因稍稍傳益析為十弓而題以

賓退錄云後有嘉定甲申續記知其書成于是年也

行之受學于楊慈湖文藝非其所長故是編論詩多

迂謬即開弓第一則論五建宮祠亦自知糾正于末



易也至于辨論經史多有証據雜記掌故皆屬寔錄  
雖易帙不及容齋五華之宏審而精核則固與之並  
矣說郭僅節錄一易便不足觀攷提要所載本有陳  
崇禮序是本前後俱無重刊序板殆佚脫尔

朝野類要五易

知不足齋叢書本

宋趙昇撰

昇字向辰自署曰文昌未詳何地

四庫全書著錄宋志

及宋志補俱不載前有端平丙辰自序稱僕自幼入  
京都觀公朝儀刑政事名理及聞夫縉紳問衆所稱  
謂皆蒙然無所知識求之于書甚為簡略或無載紀  
後厯聞諸師友老先生指誨遂寄之毫楮始目曰朝  
野類要今觀其書凡分二十類曰班朝曰典禮曰故  
事曰稱謂曰舉業曰醫卜曰入仕曰差除曰陞轉曰  
爵祿曰職任曰法令曰文書曰政事曰雜制曰帥幕

曰除免曰退間曰憂難曰餘紀每類共分三百二十九事各為標目大致仿蔡者獨斷體例以紀宋代朝野故事于當時案牘之文與沿習之語一一詮釋詳明無難以文義推求者亦可得其詳也惟其宮禁內戒不復紀錄非缺文也在外人有所不敢耳此書久無傳本鮑渌飲以武英殿聚珍版原本刊入叢書以廣流傳云

困學紀聞二十弓

叢書樓刊本

宋王應麟撰

應麟仕履見易類

四庫全書著錄宋志及宋

志補俱失載焦氏經籍志始載之按厚齋卒于元成宗元貞二年丙申是書當作于入元以後也皆其讀書有得以次札記弓一至弓八為說經弓九為天道為歷數弓十為地理為諸子弓十一至弓十六為考史弓十七至弓十九為評詩文弓二十為雜識凡考據評証皆出己意發前人之所未發辭約而明理融而達淵奧精實非博極群書卓然有識者何以能之



亦可為宋一代說部之後勁矣前有自叙三十八字  
乃厚齋親筆係元刊本摹勒諸局首者又有至治壬  
戌牟隆山應隆泰定乙丑秉清容栢二序末有泰定  
乙丑吳郡陸晉之後序是本各局俱有闕潛邱若璩  
按語皆附著所見足與本書相發明其子咏為之後  
叙祁門馬曰璠于乾隆戊午得其本而校刊之并跋  
其後別有何義門焯評本其評多大言詆譏不及闕  
評遠甚而亦有足以裨益本書者故有合刻本通行

馬

學齋佔畢四弓 百川學海本

宋史繩祖撰

繩祖字慶長号學齋眉山入官至朝請大夫直贈章閣主管成都府玉局觀

四庫全書著錄倪氏宋志補

德家類

亦載之其書成

于于淳祐庚戌前有自序稱少之時將求多能凡讀  
之書有疑隨即疏而思之遇有所得質之于師友而  
不謬也則隨而錄之積久成編命之曰學齋佔畢蓋  
取禮學記伸其佔畢語以名之鄭注曰呻吟也佔視  
也簡謂之畢言吟誦  
其視簡慶長嘗受業于魏鶴山所謂質之師友者  
當即指鶴山也故是編凡一百二十條每以朱子之

書為証其考定經史疑義立論尚多根據而不免間  
有譌舛慶長亦自謂弗敢自是欲長諸同志而共定  
之亦可見其願學之勤讀書之詳不為苟且以自慊  
也以之肩隨姚氏西溪叢語孫氏亦兒編何多讓焉  
後有景定壬戌鄱陽郭因跋學津討原亦收入之說  
郭止節錄一弓云

鼠璞一弓 百川學海本

宋戴埴撰 埴字仲培桃源人 四庫全書著錄書錄

解題小說類通考小說家及焦氏經籍志小說家倪氏宋志

補俱載之其書曰鼠璞者取戰國秦策以鼠為璞之  
意自謙之詞也凡九十八條皆攷訂經傳及正前人  
議論之失一名一物辨之必精楮券莖荅義女役之弊  
言之亦甚晰其持論頗正大而精確寔非小說家言  
也至論性善惡一條發端于韓退云原性杜牧之三  
子言性辨不始于是書也近儒錢竹汀凌次仲皆如



仲培說以立論云說郭唐宋叢書學津討原所收均  
分為二局則與諸家書目不符矣

冒蔡錄一弓

藝海珠塵本

宋趙叔向撰

叔向自号西隱老人  
蓋魏王廷美之裔也

四庫全書存目

倪氏宋志補亦載之前有自序称野人間居多暇讀

書有疑誤隨即記之昔蒯生自名其書曰雋永取肉

肥而味長我則殆是眉山羊骨帖所謂終日摘剔僅

錄銖兩于冒蔡之間者因以名之今觀其書凡三十

四則則皆辨正字音字義以及雜事然其所說亦多

前人說部所已具且皆瑣屑之事真所謂不中冒蔡

者也函海亦收入之

日損齋筆記一弓 墨海金壺本

元黃潛撰

潛字晉卿金華人延祐二年進士官至翰林侍讀學士謚文獻

四庫

全書著錄倪氏補元志

儒家類

錢氏補元志俱載之初

晉卿之為是書隨筆而錄未及詮次其同里劉剛以

類相從分而為三凡辨經六則辨史十六則雜識十

三則前有至正甲午其門人宋濂序稱公以文辭冠

一代又出其緒餘隨筆志之凡經史奧旨昧者顯者

譌者訂之雖優柔不迫而難決之疑久蔽之惑皆渙

然而冰釋非掩之于至博而約之于至精者不可以







與此歟所可惜者公之胸中所存宜不至此而老年  
之如厄于求文者之膠葛竟不能有以盡筆之也劉  
剛可以危素所撰神道碑及傳亨定謚等文以附其  
後并為後序

鄭堂讀書記卷五十五

子部十之四

雜家類四

雜考之屬下  
明至 國朝

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



丹鉛總錄二十七弓

明重刊本

明楊慎撰

慎仕履見禮類

四庫全書著錄在丹鉛餘錄十

七弓續錄十二弓摘錄十三弓之下明史藝文志說

家所載無摘錄十三弓而有新錄七弓閏錄九弓焦

氏經籍志

小說家

總作丹鉛六集六十弓則摘錄亦在

其中而弓數止六十弓疑其所見本不同也按餘錄

續錄摘錄皆升庵所自編隨得隨記本無倫次是錄

則其門人梁佐取三錄而合編之去其前後相複者

分為二十六類曰天文曰地理曰時序曰花木曰鳥

獸曰宮室曰冠服曰珍寶曰音律曰物用曰人事之  
曰人品曰史籍曰訂記曰字學曰官爵曰博物曰禮  
樂曰卦名曰飲食曰干支曰數目曰怪異曰身體曰  
詩話曰瓊語以其為三錄之總滙故曰總錄其書頗  
有端緒可尋故是編出而三錄遂微至萬曆中四川  
巡撫張士佩所訂升庵文集八十弓始出內有雜記  
四十弓又以諸錄合錄譚苑醍醐秋林伐山危言各  
種雜著而刊定之則較此編為完書矣明代諸儒博  
洽者推升庵故目空一世往往贗託古書以自欺而  
欺人究難以一手掩天下之目于是陳晦伯作正稿  
四弓胡元瑞作丹鉛新錄八弓藝林學山八弓相繼  
而議其後然二家所駁亦互有得失由所學在升庵  
之下故未能定平心考核以折其角也是本前有湖  
廣按察副使楊一魁序蓋為撫治鄖陽都御史凌雲  
翼重刊是書而作亦當時書怕之本云



丹鉛雜錄十弓

函海本

明楊慎撰明史藝文志焦氏經籍志皆不載乃李雨邨家藏舊本其書不名一體大率皆記注文字筆之于篇故曰雜錄所錄與丹鉛諸錄相同而間與藝林伐山相出入焦澹園刊升庵外集以是書之半闌入字學中蓋失之矣弓首有雨邨序

譚苑醍醐八弓

函海本

明楊慎撰

四庫全書著錄作九弓明史藝文志

說小

家同是成書于嘉靖壬寅前有自序稱醍醐者鍊酥之精晶佛氏借之以喻性吾借以之名吾譚苑也夫從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也蓋其晚年著述所得愈精之意也然其中有稊出于丹鉛雜錄藝林伐山及經說詩品所已載者凡若干条李雨邨後序以謂丹鉛雜錄係先生手訂之書在余家藏弄且數十年



而其文互見若是豈果先生當時隨筆撰述弓帙錄多遂彼此不復記憶歟余欲盡存之則嫌有重出之虞欲竟去之則又恐絀漏缺畧致使後人疑非全書乃舉重出者汰其文而仍存其目下注已見某書等字以便翻閱者舉手得之弓數一因其舊如此庶于原書本來面目纖悉畢具者洵善本亦足本也但其所得之本係九弓而此本尚少一弓疑第七局併二口為一弓而雨邨不及詳說耳陶珉重編說郛取是書節錄數条題作闕名云

枕林伐山二十弓 函海本

明楊慎撰明史藝文志 小說家 著錄是書乃其采摭經

史諸子釋典文集中字句以供詞章之需故有攷証者頗夥蓋其隨筆記錄自備遺忘本不足以當著書後人得其遺稿因其人而重其書遂傳抄成帙大都與其所著丹鉛雜錄譚苑醍醐互相出入云

少室山房筆叢三十二弓續集十六弓

原刊本

明胡應麟撰

應麟字元瑞蘭溪人萬曆丙子舉人

四庫全書著錄尚

有正集二字明史藝文志

小說家類

所載無之續下亦無

集字兩集皆其考証之書正集以十干分部部各一種以論藏書者為經籍會通四弓論史事者為史書佔畢六弓論子書者為九流緒論三弓考偽書者為四部正譌三弓論紀年逸書穆傳者為三墳補遺二弓擬小說者為二酉綴遺三弓述博聞者為華陽博議二弓正俗說者為莊嶽委談二弓論道書者為玉



壹遐覽四弓論釋典者為雙樹幻鈔三弓續分祇分  
甲乙二部以駁楊升庵丹鉛諸錄者為丹鉛新錄八  
弓駁升庵藝林伐山者為藝林學山八弓凡十有二  
種每種之前俱有自撰序引按元璠以附王弼州得  
列名末五子中然其學沉酣四部在明季諸人中最  
為博洽不僅以詞章著也歷觀所著徵引既富舛譌  
固所不免而在善讀書者舍其蕭艾採其菁英殊有  
資于攷證內惟史書佔畢多空論而少實據無所取  
材弓首有沔陽陳玉叔文燭序稱為少室山房餘集

蓋以詩文為正集而此為餘集云

戲瑕三司

借月山房彙鈔本

明錢希宗撰

希宗字簡樓吳縣人

四庫全書存目前有萬曆

癸丑自序簡樓見群書中有沿襲舛誤者隨事輒摘  
隨摘輒記初訂事理字義兼舉禮儀稱謂凡得一百  
二十五条目之曰戲瑕自謂劉勰嘗云尹敏戲其深  
瑕出文心雕龍正文猶之唐人著刊誤辨疑也然以著書為  
戲亦異乎吾所聞矣蓋簡樓學既淺膚見復鹵莽所  
考皆淺近之事而猶不免于疏舛况其大焉者乎間  
有可採之處亦寥寥可數續說郭僅節錄十餘条亦



非其極詣也

華精八身

改刻鄭氏本

明徐燊撰

燊字惟起更字興公閩縣人布衣以詩名萬歷間稱興公詩派

四庫全

書著錄明史藝文志

小說家類

作徐氏華精此本改作鄭

氏華精題晉安鄭銘勲書羽撰輯并有其叔基序述

其著是書之由甚詳未喻其故且原書分易通經臆

詩談文事雜記五門見提而此本凡分二十九門曰

易通曰經臆曰詩原曰詩話曰詩訂曰詩砭曰詩評

曰詩話曰詞品曰文訂曰字上五解曰事物解曰文事

曰文人曰人物考曰名人生卒葬地曰人倫盛事曰

人事曰雅事曰天象地輿曰國憲曰核疑曰博聞曰  
占驗曰醫學曰靈異曰珍玩曰花卉草木曰鳥獸蟲  
魚內惟易通經臆二門尚無改其舊其餘諸門實取  
原書詩談以下三門而分析之也書中或有移易增  
刪之處惜無從取原書而核對之其書以筆精名則  
本江文通別賦中語云興公家富藏書多見古本引  
據頗為博贍其談詩竟逾全書之半蓋興公以詩為  
專門也然其中踳駁殊舛不一而足尚未能脫明季  
魯莽之習而去瑕存瑜亦未始不可資參考焉

吹景集十四弓

原刊本

明董斯張撰

斯張字道周烏程人

是書惟弓一為朝元閣雜語

四十則皆短章札記靜嘯齋嘯三十二則皆禪悅緒  
言弓二以下皆攷証古書間為補注且于古音古義  
亦頗詮釋援據精核足資參攷間有舛誤周方叔厄  
林已為之申明矣是固不可與同時茅止生諸書一  
概以糠粃視之焉書名吹景集者具詳崇禎己巳韓  
昌箕序中前又有凌義渠王德元二序



通雅五十二弓

浮山此藏軒刊本

明方以智撰

以智字密之号浮山桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討晚為僧号藥地

四庫全書著錄千頃堂書目同朱氏經義考作五

十五弓當并首三弓數之也是編以考証訓詁音聲

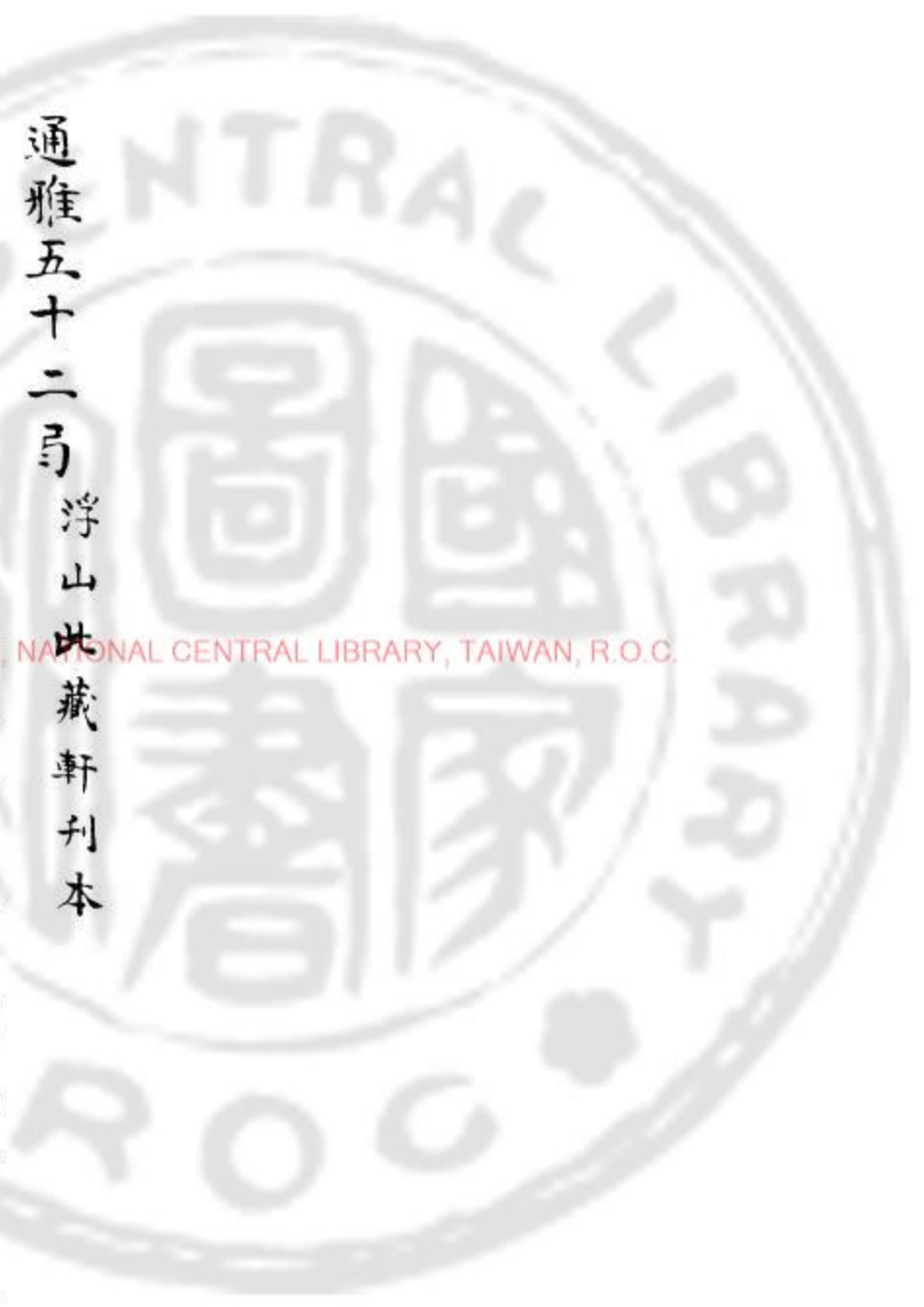
為主而旁及于名物度數藝術之類首為音義雜論

讀書類略小學大略詩說及文章薪火三弓不入弓

數弓一至弓末凡分二十四門曰疑始曰釋詁曰天

地文曰地輿曰身體曰稱謂曰姓名曰官制曰事制

曰禮儀曰樂曲曰樂舞曰器用曰衣服曰宮室曰飲



食曰算數曰植物曰動物曰金石曰諺原曰切韻聲  
病曰脉攷曰古方解每門又共分子目五十四其書  
于天人經制之學無所不該而大指在乎辨點畫審  
音義有畫具而音訛有音存而字謬有一字而各音  
不等有一音而數義以分援據博奧條理分明足以  
救憑私臆決之疑失而與頤亭林間潛邱諸家尊學  
者以廣路矣頤書中所稱引不盡載書名援舉古人  
其字號官地隨處異稱不盡載名姓讀者往往瞽惑  
是其一短錢謝山經史問答又稱其不能審別偽書

故所引多無稽云前有崇禎辛巳壬午兩自序及凡  
例至康熙丙午姚經三變校訂付梓復為之序及凡  
例錢欽光澄亦為之序





危林十弓補遺一弓

湖海樓叢書本

明周嬰撰

嬰字方叔莆田人崇禎庚辰京特授上猶縣知縣

四庫全書

著錄是編皆糾群書之外誤凡四十家各隨其家臚  
列諸說系以考証体例如朱子雜學辨又仿孔叢子  
詰及論衡問孔刺孟篇名以為標目如駁魚豢魏略  
即謂之質魚駁杜元凱注左氏傳即謂之諮杜之類  
或一家有書數種俱當駁者則統于一家之下如問  
歐篇先及唐書崔氏表繼及明正統論是也其所刊  
正多中冓蔡由其徵引該洽故能舉正其群書之失

而自成一家言者其曰卮林蓋取莊子卮言日出之語也前有崇禎癸未自撰小語即自序云

欽定四庫全書考証一百卷

武英殿聚珍版本

乾隆四十一年候補司業黃大岳曹錫寶等奉

敕撰謹案 四庫全書處進 呈繕寫各種書籍其粘簽

考訂頗為詳細于是總裁等奉

敕即派 太岳等承

詔纂修勒為是編凡經部二十四局二百四十四種史部  
十五局一百八十四種子部二十六局二百八十  
九種集部二十七局三百七十六種總一百局一  
千九十一種書成發交 武英殿以聚珍版印行



于是海内承學之士得以家置一<sup>編</sup>篇凡所藏書有  
謬舛者即可照此改正矣前恭載

御題聚珍版詩而

敕撰上諭見 四庫總目首弓云

日知錄三十二弓 遂初堂刊本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄其說經七弓朱氏

經義考亦載之是編乃其稽古有得隨時札記久而類次成書故取子夏之言名曰日知錄凡經義史學官方吏治財賦典禮輿地藝文之屬一一疏通其源流考正其謬誤元元本本証佐分明故積三十年而後成自序謂其有不合時復改定則易橐亦不知凡幾非如楊升庵丹鉛錄偶得數弓即行刊刻致陳晦伯胡元瑞等乘隙而攻也然當時

閩百詩嘗駁正其失著之潛邱劄記亦止五十餘  
條不足以爲全書之累是書本未即刊亭林沒後  
其門人潘稼堂未其家求得手藁校勘成帙至康  
熙乙亥刻之閩中而爲之序別有袖珍本末附日  
知錄之餘四弓係近人得是書彙本爲是本所不  
載者輯而存之今據以相較益見此本之精核云

救文格論一弓雜錄一弓 說鈴本

國朝顧炎武撰 四庫全書存目救文格論凡十一  
條雜錄凡十四條皆日知錄所已具攷之毛稚黃  
漢書以救文格論與考古日知二錄並稱知亭林  
當日先有救文格論一書單行一書如此雜錄可  
知矣吳東澗刻說鈴乃據單行本非從日知錄采  
摭成書別題此名也



鈍吟雜錄十弓

借月山房彙鈔本

國朝馮班撰

班字定遠号鈍吟居士常熟人

四庫全書著錄前有

康熙己未其從子武序稱公自少厭薄制舉業專

意古學矻矻至老著書無定所或書友人齋頭或

書旁行側理以故歿後多散佚武竭蹶求之僅得

九種編成十弓題曰鈍吟雜錄以公嘗自號鈍吟

老人云爾今觀此九種書曰家誡曰正俗曰讀古

淺說曰嚴氏糾謬曰日記曰誠子帖

附社約

曰遺垂

曰通鑑綱目糾謬曰將死之鳴大抵分論詩文字

學筆法及論讀書之法并及涉歷世故之言多能  
發前人之未發于是非得失處非證而有微不輕  
下一字也故趙秋谷雖為王漁洋之姻家寧舍王  
氏而從馮氏也至其糾綱目之謬僅五條當屬未  
成之書又有壁論三弓讀古心鑒葫蘆私語畫論  
數種武以謂無從尋覓亡失頗多豈不深可惜哉

藝林彙考二十四弓

乾隆辛未重刊本

國朝沈自南撰

自南字留侯吳江人順治壬辰進士官蓬萊縣知縣

四庫全

書著錄前有自述稱在昔作家若辨析精詳累章  
可錄或發明疑似片語足資第其旨散殊未經條  
貫爰收散帙彙輯成篇今按其書本二十四篇當  
時所刻止此五篇一曰棟宇篇其目凡十二曰服  
飾篇其目凡八三曰食飲篇其目凡六四曰稱號  
篇其目凡十五曰植物篇止瓊花一類知其尚未  
為完書故前四篇皆有自撰題詞而此篇獨無之



也所採專事網羅典故苞括瑣碎皆諸書之有辨  
正者故未學以己見而評斷之然異同兼備本末  
悉賅雖本為所輯類書而與雜考諸書無異今遵  
提要之例記之雜家前又有康熙癸卯程翼倉邑  
序後有乾隆辛未秀水陳鑑重刊跋

天祿識餘二司說鈴本

國朝高士奇撰四庫全書存目前有康熙庚午毛  
西河奇齡序稱江邨宮彥以驚才絕學供奉

內廷其所讀秘書真有非外人所能見者其私第所  
蓄善本有為長安諸藏書家所未備是天祿欽校  
惟宮彥為能職其盛願時奉

起居晨入夜出亦何嘗有頃刻之暇可涉筆札乃隨所記  
錄皆成帙其中搜徵剔隱詮疏考室有駁有辨  
而皆于天祿乎得之因顏之曰天祿識餘今觀是

編大都采摭前人雜攷之書率爾成帙而沒所自  
來了無心得且抵牾踳駁之處尤不一而足杭堇  
浦道古堂集二十有是書跋已昌言排斥之矣而  
西河在當時極為推重甚至謂非容齋伯厚弇州  
升庵所能及者何貢諛獻媚一至于此所謂修辭  
立其誠者安在耶

古今釋疑十八弓

汗青閣刊本

國朝方中履撰

中履字素北号  
合山桐城人

四庫全書存目合

山為浮山以智之子承其家學酷嗜考核隨筆所  
至久而成帙凡論經籍三弓論禮制六弓論氏族  
姓名一弓論樂一弓論天文推步二弓論地理一  
弓論醫藥一弓論小學算術三弓名曰古今釋疑  
謂釋古今之疑也大抵會粹群言折衷衆論以歸  
于一是然皆翦裁鎔鑄自成篇段而不著其書名  
蓋以備當時策對之用不足以資攷證未可與其



父所作通雅相提並論也前有康熙己未自序凡例及寄謝楊霖為刻是書詩一首又有張英楊霖吳雲潘江戴移孝馬教思黃虞稷及其兄中德中通九序末有方逢月及其弟中發兩後序楊嗣漢跋一書而十二人序之跋之即可知其書之未必佳矣

別本潛邱劄記六弓附左汾近橐一弓 眷西堂刊本

國朝閻若璩撰其孫學林編 四庫全書存目又一

本為山陽吳玉搢所重定著錄于 四庫全書故

此題別本以別之弓一弓二雜記讀書時考論多

案而不断弓三曰釋地餘論弓四上錄雜文序跋

弓四下曰喪服翼注曰補正日知錄弓五錄與人

答論經史書弓六錄璿璣玉衡賦一首併錄雜詩

二百九十首編次糅雜無復端緒不及吳本之較

有条理考諸尚書古文疏証所載劄記兩條是本

及吳本皆無之蓋皆其未成之本也然其援據精博足與顧亭林日知錄方軌並驚矣前有潛邱自序及乾隆甲子學林識語並校閱姓氏又有潛邱之壻沈儼暨深澤王允謙二序末附左汾近橐一引乃潛邱之子復申咏撰前載詩話十一條與人書三首後皆詩也以原本所有故不復另記云

湛園札記四引

袖珍本

國家姜宸英撰

宸英号西溟慈谿人康熙丁丑賜進士第三官翰林院編修

四庫

全書著錄是書乃其康熙辛未登第時所作前有自序稱簡札續畢春秋傳疏云同物而異名凡為書字有多有少一行可盡者書之于簡數行可盡者書之于方方所不盡者書之于策又云小事傳聞記于簡續簡續即札今所記者太抵多小事傳聞而一行可盡者故取名以此余觀其書多有數行而不能盡者西溟不過舉其大概耳所記皆攷



証經史詩文而于諸子從略其持論頗為典核而  
疎舛亦時有之由其修纂古書之暇尚從事于舉  
業所以不及顧亭林闕潛邱諸家之專務為此也  
然其稱札記而不稱劄記則較潛邱為有典據矣  
此本從瀾文淵閣本寫出付梓故冠以提要一篇  
其文較沈刊本為略當屬館中初槁尔

畏壘筆記四弓 桂森堂刊本

國朝徐昂發撰

昂發字大臨長洲人康熙庚辰進士官翰林院編修

四庫全

書存目是編乃其隨筆札記凡一百八十一條略  
以類相從皆舉古人成說參以己見以訂正其舛  
譌然多單文孤証不足以為定評且于前人偽記  
之書亦援以為據并時文謬用管子亦煩其辭說  
其視顧氏日知錄閻氏潛邱劄記誠不可相提而  
論以較以人之濫惡說部則備然遠矣弓首有康  
熙戊戌自題時距其登第已十九年而所成就止

此由其讀書無所師承也見其自題

義門讀書記五十八卷 通行本

國朝何焯撰其門人蔣維鈞編焯字岷人康熙四十年

李光地薦以拔貢生入直內廷特賜進士改庶吉士授編修坐事褫職仍校書武英殿後復

原官卒贈侍讀學士四庫全書著錄義門自維鈞号硯溪長洲人

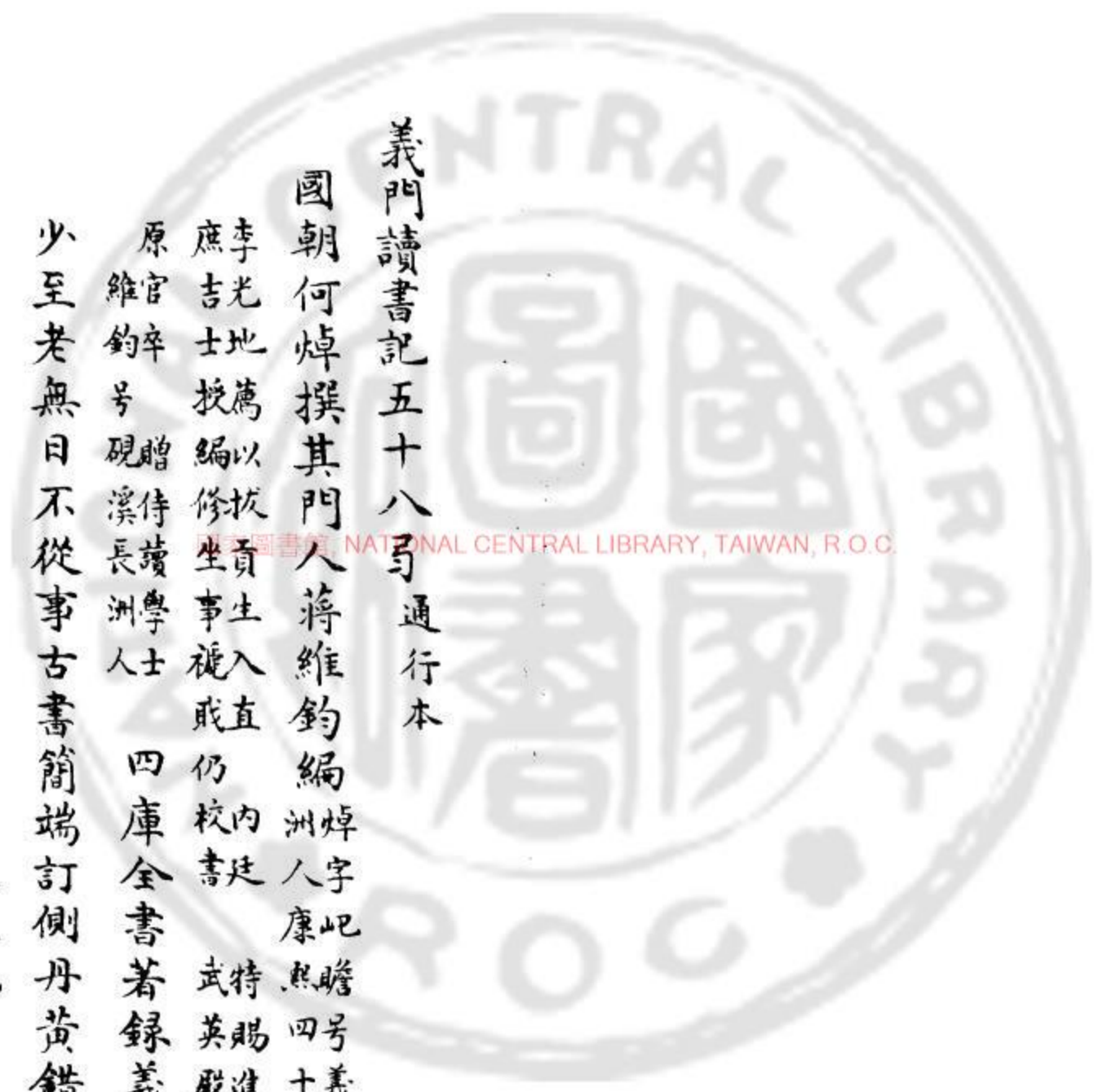
少至老無日不從事古書簡端訂側丹黃錯雜然

自選刻時文以外無所著作沒之後硯溪乃蒐輯

其所評所校之書錄其題識共為一編凡四書詩

經春秋三傳十二子史記兩漢三國五代諸史十

七子韓柳歐曾四集及文選陶杜李義山詩二十





九司皆考訂校讐不指細大一字一畫亦詳審絕倫于以發先哲之精義究未顯之微言蓋宋劉元父王厚齋之傳也後來陳少章盧杞經諸家其間風而興起者歟前有乾隆辛未其從子瑩序及硯溪凡例附以沈冠雲彤所撰行狀越十九年己丑硯溪子元益復為之序末有義門子雲龍從孫忠相二跋

知新錄三十二司

燕在閣刊本

國朝王崇撰

崇字勿翦  
歙縣人

四庫全書存目是編皆採

集前人議論間叅以己意取事之相近者編于一處但標其目而不別分門類其書有論有記有說有題跋凡不著姓名者皆其所自為說自謂之闕于世教者皆擯棄不錄其實塵市下里之言亦為采入以資笑柄徒然自穢其書其去顧氏日知錄誠不可以道里計矣書成于康熙丁酉自為之序及凡例

掌錄二司

陳司業集本

國朝陳祖范撰

祖范字亦韓号見復長洲人雍正癸卯進士十六年保舉經學特授國

子監司業

四庫全書存目見復讀書有得隨用寫記

以備觀省晚年手自哀輯分為二司名曰掌錄其

中語雜雅俗義兼小大摭其大要說經為多皆采

摭故書未嘗有所獨得故當

詔舉經學時令大臣集議論至見復或以其所作掌錄少

之非泰味經蕙田以其風節相推許亦不能膺此

盛典矣因是至見復歿後十年其子道光始重加校



勘刻于集後其門人邵泰壽為之序時乾隆甲申  
歲也

管城雜記三十弓

徐氏六種本

國朝徐文靖撰 四庫全書著錄是編乃其攷訂古  
書譌誤而作凡易二弓書詩春秋各三弓禮二弓  
楚辭集註四弓史類三弓正字通四弓詩賦二弓  
天文考異一弓楊升庵集一弓通雅一弓雜述一  
弓共一千二百八十四則每一則以前人之言為  
容復加按字以相駁難或所援引者甚多則又加  
按字据字不厭其複摠以考証明確為主自序稱  
窮年繕閱掩弓輒忘故不得已而托之管城子假

以記室而取小雅蛇蛇碩言出自口矣名之曰碩  
記其書博引羣書摭摭秘冊或一說而取証數十  
說必求其正且大使之有可信無可疑而後已則  
誠可以為記之碩者矣然如正字通之類本無人  
遵奉之者何勞詞費而輒與古書並加指摘何等  
不憚煩耶前有自序凡例及合河孫靜軒嘉淦永  
陽明恕齋景二序又有何心勗庭樹其壻胡寧蒼  
唐時敏侄壻毛大鵬四跋

訂謠雜錄十司 載箴書屋刊本

國朝胡鳴玉撰 鳴玉字廷佩号吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞 四

庫全著錄廷佩生平精于讎校其作是書多抒陳  
己意而折衷于前人之說或臚列舊文引而申之  
以補其所未備故罕所特創亦罕所穿鑿惜其中  
有襲舊說而不必存者有事近于俗而不足辨者  
且字音字畫間未免疵類訂謠而仍蹈于謠者蓋  
由于急行付刊尚未暇芟汰無餘一歸諦當耳後  
有乾隆己未自識亦深以此為歎云司首有沈歸



愚德潛序陳東為以此書板行數十年日益稀少  
爰取原本重梓列入湖海樓叢書

識小編二弓 壽俊堂刊本

國朝董豐垣撰

豐垣字菊町烏程人乾隆  
辛未進士官東流縣知縣

四庫全

書著錄乃其雜考經義之文凡二十四篇議禮者  
十之九攷據詳明而所論時有出入然其辨駁萬  
季野毛西河諸說及儀禮周官之無可疑處頗為  
愜當大有裨于禮經書成于乾隆癸未自為之序

群書拾補初編不分卷 抱經堂刊本

國朝盧文弨撰

文弨字召弓號抱經仁和人乾隆壬申賜進士第三官至翰林院侍讀學

士抱經家藏群書皆手自校勘精審無誤凡所校

定必參稽善本証以他書即友人後進之片言亦

擇善而從之然棄藏則于世無益盡刊則力有未

暇因擇其最切要者件別條繫梓而行之凡經八

種史十二種子十二種集五種內惟易經注疏周

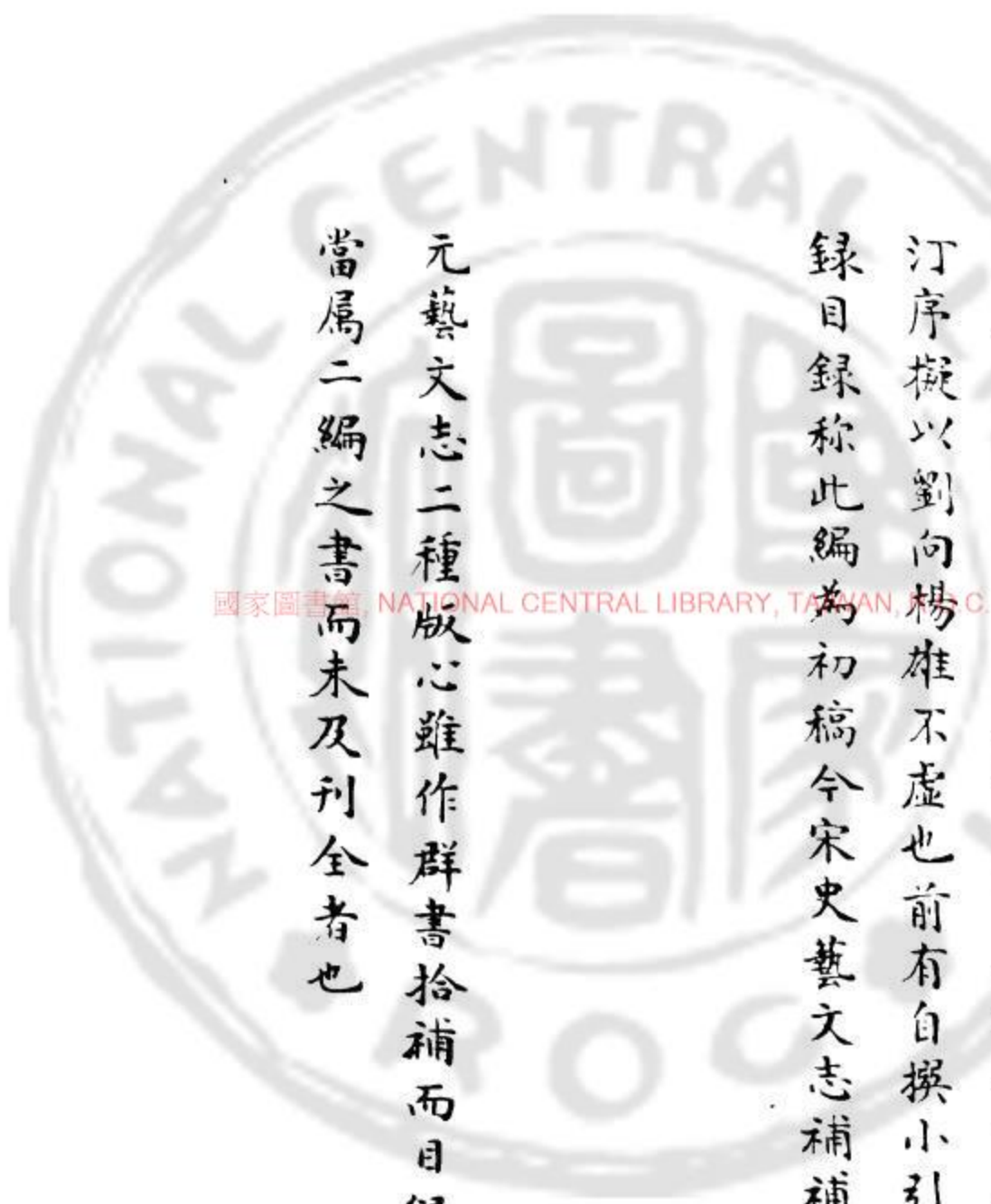
易略例尚書注疏史通蓋鈇論新序說苑申鑒列

子韓非子晏子風俗通劉晝新論潛虛鮑照集韋





蘇州集元微之集白氏長慶集林和靖集十九種  
俱就全部各為校正并補其遺其餘十八種或校  
正一二篇或補遺補闕補脫一二條惟禮記注疏  
則校正八篇尔攷抱經所校全書已刊者有十餘  
種其未及刊者當係此編所校所補以改正之即  
屬完善之本向推何義門讀書記點校諸書皆極  
精審抱經此編固當與何氏書並稱矣前有錢竹  
汀序擬以劉向楊雄不虛也前有自撰小引及目  
錄目錄稱此編為初稿今宋史藝文志補補遼金  
元藝文志二種版心雖作群書拾補而目錄不載  
當屬二編之書而未及刊全者也



十駕齋養新錄二十弓餘錄三弓

原刊本

國朝錢大昕撰竹汀之祖嘗取張子厚咏芭蕉詩願  
學新心養新德之句以名其齋曰養新竹汀因以  
題其隨筆札記之書以示不忘祖訓其書不分門  
目而編次先後則略以類從前三弓皆論經學四  
弓五弓皆論小學六弓至九弓皆論史學十弓論  
官制十一弓論地理十二弓論姓名十三弓十四  
弓論古書十五弓論金石十六弓論詞章十七弓  
論術數十八弓論儒術十九弓二十弓為雜考証



大旨似頹亭林日知錄而經世時務之略概不一  
及則與亭林大異而于所見古書言之尤悉所著  
皆精確中正之論即瑣言剩義非貫通原本者不  
能固宋元明以來攷證書也前有自序及阮雲臺  
師序蓋即董取以付刊者後續有所得別記一編  
名曰養新續錄即依前錄次序為三局竹汀歿後  
其子東塾取遺稿繕成清本以授梓人并識其後

袖堂筆談四局 原刊本

國朝盛百二撰 百二字秦川号袖堂秀水人乾  
隆丙子舉人官淄川縣知縣 袖堂  
著書甚富已刊者有尚書釋天其隨意涉獵經史  
輒有妙晤不與世人同因成是編凡一百七十則  
議論純正頗有裨于風教其所攷証亦皆精切不  
移此雖大鼎之一鬻然已足饜飫後生矣前有乾  
隆己丑潘蓮庚序

讀書性錄七弓續編四弓 原刊本

國朝孫志祖撰志祖字詒穀号頤谷仁和人乾隆丁丑進士官至監察御史頤谷

披覽群書慮其善忘偶有所得隨筆疏記積久成

帙乃略加詮次以為是編凡說經二弓說子史二

弓雜識三弓續編則說經亦二弓說子史及雜識

各一弓正編成于嘉慶己未自為之序續編乃未

定之稿頤谷歿後為其子與人同元所詮次後有

壬戌識語頤谷校書最為精細其已刻者雖歎而

其藏于家者尤多觀其攷証各條無不詳審精密



有益學者與其鄉盧抱經鍾山龍城兩札記及梁  
諫庵警記殊堪鼎立為三矣

陔餘叢考四十三局 港貽堂刊本

國朝趙翼撰雲菴自貴州乞養歸日夕惟手一編有  
所得輒札記別紙積久成帙名曰陔餘叢考以其  
為循陔時所輯也書中不分門目而編次先後則  
略以類從大抵前四局皆論經義五局至十五局  
皆論史學十六局至二十一局雜論故事二十二  
局至二十四局皆論藝文二十五局論年號二十  
六局二十七局皆論官制二十八局二十九局皆  
論科舉三十局三十一局雜論名義三十二局論

喪禮三十三弓論器物三十四弓論數術及仙佛  
三十五弓論諸神三十六弓至三十八弓皆論稱  
謂三十九弓至四十三弓為雜考証按雲菘本詞  
賦家於經從無所得故考論經義率皆門外之談  
惟史學頗稱熟悉曾著有廿二史劄記此間十一  
弓已得其大略蓋作于劄記之前者而雜論故事  
數弓尚多可取餘所考証其細已甚不足以當大  
方之一喙也前有乾隆庚戌自序明年吳穀人錫  
麒又為之序

焯掌錄二弓

開萬樓刊本

國朝汪啟淑撰

啟淑字秀峯錢唐人官工部主事

是編皆其探索群

書隨筆札記凡一百十條多取瑣事碎語而攷証  
之而于高且遠者俱置之不論前有杭莖浦世駿  
序稱其察而不惠辨而無用多事而寡功云云然  
其引據分明以求前人之問究與游談無根者有  
上下床之別矣



車制攷一弓 錢氏四種本

國朝錢坫撰群書言車制者甚夥而尚未有合而考之歸于一是者十蘭因叛為之仿尔雅之文為之提綱而繫其說于下如李如圭儀禮釋宮之例而援引之富考証之精則非李氏所可幾及也凡輪第一蓋第二輿第三輶第四馬第五器第六各為一篇合為一帙視阮雲臺車制圖解專就考工記文解釋者此則較為賅博矣今以不專為考工而設故不入之禮類而入之雜考焉

札樸十弓 小李山房刊本

國朝桂馥撰

馥字未谷曲阜人乾隆進士官永平縣知縣

是編乃其于嘉

慶丙辰由水程就官雲南追念舊聞隨筆疏記到官後續以滇事以其細碎比匠門之木枨題曰札樸凡分六門一曰溫經二曰覽古三曰匡謬四曰金石文字五曰鄉里舊聞六曰滇游續事每門各為一弓皆根究其原委剖悉其疑似引証奧博詞藻古雅其有資于博物者亦不可枚數洵考據之專門而自成一家之言者夫豈剽賊陳言者所敢



閱其門選哉未谷本深于小學故有說文正義六十  
十弓尤為一生精力所聚今其稿藏于家惜尚未  
有好事者取而刻之也是書成于嘉慶壬戌自為  
之序越三載沒于官所山陰李柯溪宏信得其遺  
稿屬鮑涿飲廷博校而刊之并跋其後復屬段懋  
堂玉裁翁海琛廣平為之序

警記七局

清白士集本

國朝梁玉繩撰諫庵于三時學暇每有所得輒紙筆  
以備遺忘短書瑣語積久遂多因刪成為是編局  
一局二為經局三局四為史局五為子局六為詩  
文局七為雜事其所攷証頗有心得足徵其學有  
本原焉其曰警記者蓋取王德柔遇見警觀皆即  
疏記之語云

拜經日記十二弓

拜經樓刊本

國朝臧庸撰

庸字西成武進人

西成為臧玉林

琳

之元孫嘗

受業于盧抱經

文昭

故于經學宗漢人其撰是書

專于發揮經義推見至隱直使讀者置身兩漢若

親見諸家之說者其餘泛論學問無關於經義者

亦皆窮源竟委鉤貫會通與其高祖所著經義雜

記實堪後先繼美惜年甫四十五而殤殤吾但見其

進而未見其止也西成殤後之九年其子相携是

書往謁粵督阮雲臺師師命採擇其要者序而刊



之前又有莊葆琛述祖許周望宗彥陳恭甫壽祺  
各評及校勘姓氏後有嘉慶己卯相跋每卷後具  
載經幾字注幾字此則踵其父所編經義雜記之  
謬不可為訓而區區十二帛書所列校勘竟有八  
十三人之多頗涉江湖刻書之陋習殊可嗤也

讀書叢錄二十四卷

道光壬午廣東刊本

國朝洪頤煊撰

頤煊仕履見禮類

是書成于道光辛巳前有

自序筠軒取經史百家証其異同辨其得失以聲  
音文字通其原以轉寫譌舛窮其變積之既久乃  
成是帙凡經傳八卷小學四卷諸子四卷三史七  
卷而以宋元刊本一卷終焉皆于原書中摘句為  
解繇簡適均考據精確絕無嚮壁虛造勦襲陳言  
之病而于辨証輿地尤簡而明即此可想見其沈  
篤澹雅之才矣

告蒙編一卷傳經堂叢書本

國朝凌堃撰

堃字厚堂一字德與烏程人

是編乃其攷証經史疑

義而作皆設為似全謝山經史問答之體顧全氏  
依經史治序編錄此則隨問隨答尚未詮次凡一  
百一則其于群經頗守古訓故多精確之談而問  
有詆及閎學太甚之處似近于罵宋儒詆古人不  
如是之甚也中論算術極詳亦足與錢竹汀答問  
中算術一卷互相發明此則宋人之所短而近人  
之所長也前有小引稱予年十三云云恐是三十





國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

之誤

鄭堂讀書記卷五十六

子部十之五

雜家類五

雜說之屬上 漢至元

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





論衡三十篇

漢魏叢書本

漢王充撰

充字仲任上虞人刺史辟為從事轉治中自免肅宗詔公車徵病不行

四

庫全書著錄隋志作二十九篇新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作三十篇知隋志不數末一篇自紀也其自紀但評論是書而不言及篇帙如大史公自序也別記其作譏俗節義十二篇又作養性之書十六篇今俱不傳後漢書本傳稱充好論說始若詭異終有理實以為俗儒守文多失其真乃著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗

嫌疑今自逢遇以迄自紀祇八十四篇蓋已闕招致  
第四十五篇矣高氏子略稱其為言皆叙天証敷人  
事析物類道古今大略如仲舒玉杯繁露而其文詳  
詳則禮義莫能覈而精辭莫能肅而括幾于蕪且雜  
矣晁陳兩家亦皆不滿之然仲任憤也世嫉俗故作  
此書大旨以勸善黜邪為主遂至激而過當竟有向  
孔刺孟二篇遠為劉子元感經疑古之先聲其悖妄  
可謂至極若祇就其文而論猶未中其要害也昔蔡  
伯喈得之以為談助可見當時之人亦不深取之矣

後之人徒以其漢人之書有資攷証而重之耳是本

前有明虞德園

淳熙序



風俗通義十弓

漢魏叢書本

漢應劭撰

劭字仲遠汝南人嘗舉孝廉中平六年官泰山太守

四庫全書著

錄又有附錄一卷隋志作三十一弓注云錄一弓梁

三十弓新舊唐志俱作三十弓崇文目讀書志書錄

解題通考宋志俱作十弓與今本同蓋亡其二十一

矣是書每弓各為一目曰皇霸曰正失曰愆禮曰過

譽曰十反曰音聲曰窮通曰祀典曰怪神曰山澤每

目各有小序又分子目一百三十九謂之風俗通義

自序言通于流俗之過謬而事該之于義理也後漢

書本傳稱其撰風俗通

脫義字

以辨物類名號識時俗

嫌疑文雖不典後世服其洽聞又論之曰幼撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉蓋仲遠漢之俗儒學無師授其撰是書頗近小說蔚宗譏其不典又云異知小道可謂知言王充傳云著論斷衡八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑此與應氏書品題略同尤為妙解蓋兩書正是一類皆摭拾謏聞郢書燕說也按是書原有姓氏一篇久已散佚今館臣從宋重修廣韻及永樂大典載意林所引今意林本無此文採附

于末惜不得文淵閣本以校補之又虛抱經群書拾補于是書校勘極精審又附有逸文一旨凡類百條皆十旨外之所遺也碎金斷璧終可寶愛以之抄附是書之末亦屬美觀祕書二十一種所收僅四旨更非足本矣



封氏聞見記十弓

雅雨堂叢書本

唐封演撰

演渤海人天寶中登第官至朝散大夫  
檢校尚書吏部郎中兼御史中丞

四庫全書著錄讀書志

類小說

通考

類小說

作封氏見聞

記書錄解題

類小說

全惟作二弓為異二疑五字之誤

新唐志

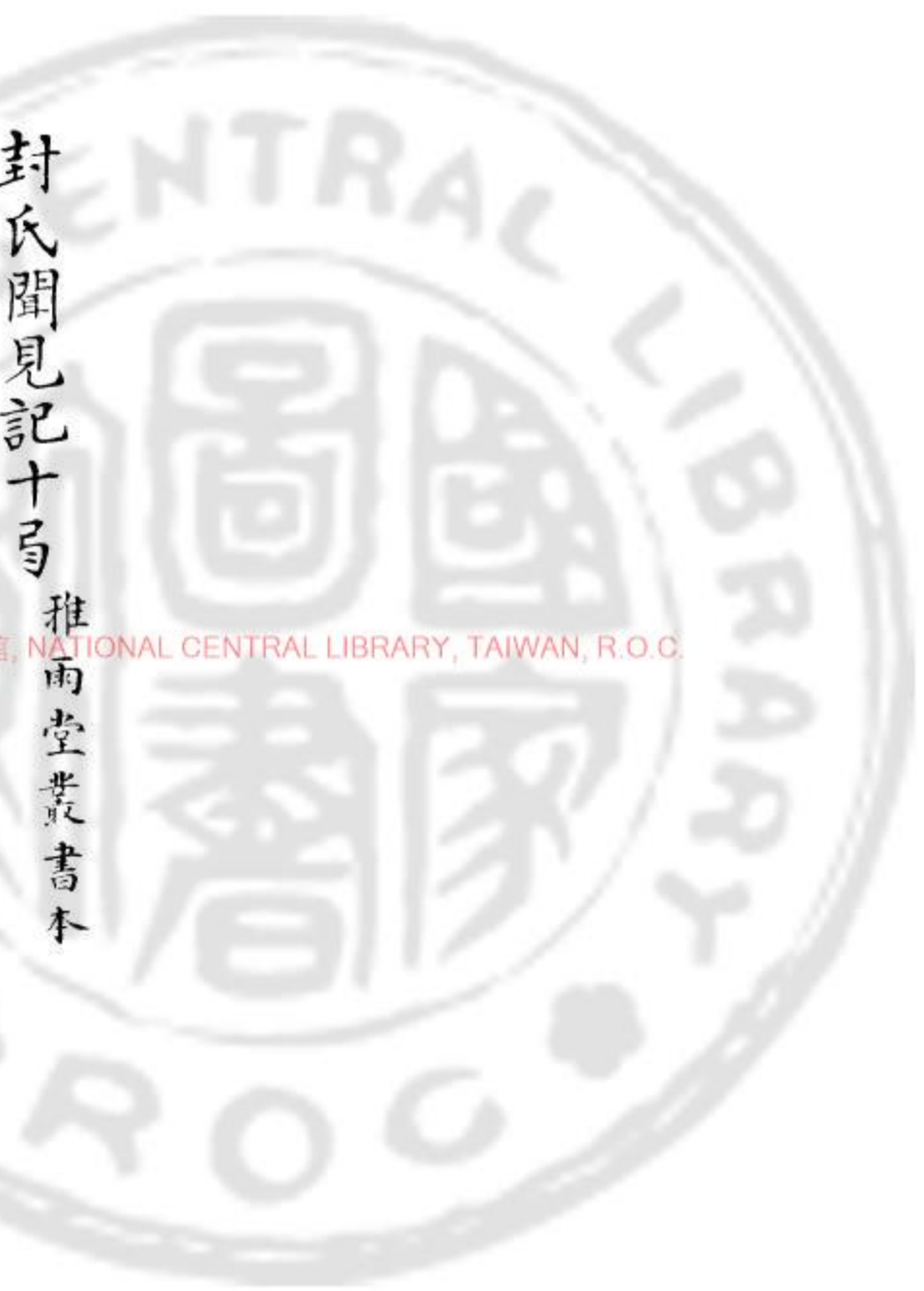
雜傳類記

宋志

類小說

俱作封氏聞見記與今本合

今本作十弓則出于後人之分析也晁氏稱分門記  
儒道經籍人物地理雜事且辨俗說訛謬蓋著其所  
見聞如此晁氏稱前紀典故末及雜事頗有可觀今  
觀是書凡一百条但各標目而不分門內注闕者十



條注不全者二條注增者一條亦僅存四十九字據  
明朱良育跋知明中葉時已有殘闕則似展轉相錄  
而失其本真耳明吳岫識語稱雜家言用裨史氏之  
之不足而讀封氏書于唐事知所未知其編類亦備  
國朝盧見曾序之亦稱其考據該洽論辨詳明乃說部  
之佳者宜為漁洋所寶愛云見居末又元至正辛丑  
夏庭芝明崇禎辛巳陸貽典二跋學津討原亦收入  
之說郭僅節錄一眉而已

尚書故實一眉

說郭本

唐李綽撰

綽字扇孟  
趙郡人

四庫全書著錄一名尚書謨

錄見晁陳  
書目

新唐志

雜傳  
記類

崇文目

傳記  
類

讀書志

小說  
書錄

解題小說  
類

通考

小說  
宋志

傳記  
類

俱載之宋志上有張字

又重載于小說類注云綽一作繡實一作事按兩宋  
諸家俱作李綽尚書故實又無張字則宋志增一張  
字并所注云云皆誤矣况兩處重出之不知刊落乎  
前有目序稱賓護尚書河東張公三相威門四朝雅  
望博物自同于壯武多聞遠邁于耳臣綽避難圃田



寓居佛廟叨遂迎塵每客侍話凡聆微引必異尋常  
遂集尤異者兼雜以詼諧十數節作尚書故實云新  
唐志崇文目皆云尚書即張筵賞晁陳兩家俱不以  
為然是也其書凡七十九條多記雜事兼徵古義援  
據博洽頗有可採其体例與韋文明劉賓客嘉話錄  
相近但韋氏書全然小說家言耳續秘笈亦收入之

灌畦暇語一弓

奇晉齋叢書本

不著撰人名氏據書中所說及其目序攷之蓋唐元  
和以後人嘗登第從仕者也 四庫全書著錄新唐  
志崇文摠目讀書志俱不載書錄解題通考始載之  
攷朱子韓文考異亦引及其書則當南宋時其書已  
流布矣自序稱故邱之旁有地彌畦治以蒔蔬亦足  
糊口比鄰之人偶相與立曹相與談意雖不倫棄亦  
可惜因取而疏之以其緣隙日乃有得也故以暇語  
題辭今觀其書凡三十二條皆列舊文于前而後稱

老圃以論斷之其出言皆有微意雅近黃老宗旨而持論尚不詭于正其中原闕二十八行後有明天順甲申李西涯東陽跋知其得于京城之西首尾不全斷爛尤甚為料理其可讀者抄成此帙其本為陸梅谷所得復校正為字二三以付剞劂并為之跋說郭所收祇節錄本云

春明退朝錄三局 百川學海本

宋宋敏求撰 敏求仕履見地理類 四庫全書著錄讀書志小說

類附志書錄解題典故類通考小說家俱載之通考又重

載于故事類蓋從陳氏收入也前有自序稱熙寧三年予以諫議大夫奉朝請每退食觀唐人泊本朝名輩撰著以補史遺者因纂所聞見繼之克廬在春明里題為春明退朝錄云今觀是書多記宋朝典故並及雜說瑣事而以談典故為主故陳氏以之入史部典故類而馬氏因之然其敘述故事脩有官制典禮



之屬况加以雜說瑣事叅錯于其間雖屬博瞻而莫  
名一類故遵提要隸之雜家焉說郭學津討原均收  
入之歷代小史唐宋叢書所收皆節錄本云

筆記三弓

百川學海本

宋宋祁撰

祁仕履見正史類

四庫全書著錄讀書志

小說類

作景文筆錄書錄解題作宋景文筆記一弓通考作

宋景文筆錄宋志作筆錄一弓又于小說類載宋肇

筆錄三弓注云次其祖庫遺語此則本之中興執文

志馬氏引之云筆錄三弓皇朝紹聖中肇次其祖庫

遺按馬氏二筆錄弓數同祁庫文兄弟也然則一書

耶二書耶竊謂晁陳兩家俱題為景文之書雖不知

何人所編亦當以兩家為定論矣蓋宋肇次其叔祖

祁遺語非別有一書也中興志或誤涉而宋志因之  
重載耳宋志傳記類又載有五弓註云契丹官書及  
碧雲霞附此則合三書為一故弓數有增也是書上  
弓曰釋俗中弓曰考訂下弓曰雜說凡一百七十條  
晁氏稱每章冠以公曰而今本皆無之疑傳刻者惡  
其繁而去之晁氏又稱其皆故事異聞嘉定言輿語  
可為談助然其書多正名物音訓亦間及論文論史  
不僅如晁氏所云惟下弓刻意造語直欲于焦氏易  
林譚氏化書外自成一子誠輿語也附以庭戒治戒  
左志右銘當為景文預擬以訓其子孫爾未有寶庭  
丙戌上虞李衍跋學津討原亦收入之說郭唐宋叢  
書均節錄一弓而已



東原錄一旨

函海本

宋龔鼎臣撰

鼎臣字輔之鄆州須城人景祐元年進士歷官諫議大夫京東東路安撫使知

青州改太中大夫提舉亳州以正議大夫致仕

四庫全書著錄讀書志書

錄解題通考宋志俱不載其書凡一百二十條辨論

經訓頗多精確訂正各子史之誤亦皆援據分明間

及當代軼事舊聞亦足有資于掌教獨其論洪範一

條首發錯簡之說而宋以後說經者皆喜作考定之

此雖倣效朱子大學孝經體例而然而實輔之之倡

游言始故著書不可不慎也前有李雨邨序全抄提



要以為已說殊堪一噓執海珠塵亦收入之

王氏談錄一弓

唐宋叢書本

宋王欽臣撰舊題其父洙之名蓋以弓末觀覽書目

有王洙敬錄字而誤也

欽臣字仲至應天宋城人賜進士及第官至待制知成德

軍

四庫全書著錄書錄解題

小說家類作王原叔談錄

云翰林學士南京王洙之子錄其父所言

洙字原叔中甲科官

至侍讀學士兼侍講學士卒諡曰文子

通考同兩家雖不著其子之名

然以宋史本傳攷之原叔子止仲至一人故今改題

仲止云所撰云其書自訓子以迄觀覽書目凡九十

九条皆述原叔平日所論故多稱公及先公所論舊





文瑣事以及家訓頗中肯綮又論修身行道至性命之理以為此皆第一等語然不當不為汝輩道云云後來言心言性之儒接踵而起亦由當世儒者皆有此種議論以開其先故不以為怪也然東坡亦極不喜伊川未嘗假以詞色矣廣祕笈亦收入之

東坡志林五弓

學津討原本

宋蘓軾撰

軾仕履見易類

四庫全書著錄書錄解題

小說家類

作東坡手澤三弓注云今俗本大全集中所謂志林者也通考所載亦全蓋東坡隨筆記載未及成書後人蒐輯墨迹為之故不曰手澤刻大全集者又嫌其名有似父之書故易以今名此本首弓題明湯雲孫輯則又取集本重加增訂故卷帙復多于宋本也其書凡分二十九類共計二百有二則皆記其自元豐至元符二十餘年中身歷之事大抵多小品簡札具

有名理而未一類論古十三篇斷制分明行文亦汪洋恣肆善學莊子昔人所謂海外文字學者當分別觀之也張若雲即明刊本略加校訂而付諸梓并為之跋百川學海所收之一卷皆即論古之文說郭僅節錄一局則皆前四局之所有耳

塵史三局 知不足齋叢書本

宋王得臣撰 得臣字彥輔自号鳳臺子安陸人嘉祐四年進士官至司農少卿 四

庫全書著錄讀書附志 雜說類 書錄解題 小說類 通考 小說類

家 宋志類 說俱載之彥輔師鄭毅夫胡翼之而友明

道程子故生平于洛蜀二党俱無所攀附嘗于師友之餘論賓僚之燕談與耳目之所及苟有所得輒皆記之後重加刊定得二百八十四事遂類以相從列為四十四門其間有朝廷至州里有可訓可法可鑒可誡者無所不載并經典文藝亦多所參稽而記及



當代之事亦無溢美無隱惡惟書王安石名以示貶  
謂之曰塵史蓋信乎其為實錄焉爾前有政和乙未  
自序

夢溪筆談二十六弓補筆談三弓續筆談一弓 明刊本

宋沈括撰

括字存中錢唐人寄籍吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制

坐議城永樂事謫均州團練副使後復光祿寺少卿分司南京

四庫全書著錄讀

書志

類小說

書錄解題

家類說

通考

家類說

俱作二十六弓

通志

類說

作二十弓宋志

類說

作二十五弓皆據原書

之本而通志誤脫六字宋志譌六為五也晁氏及通

志宋志俱無夢漢溪二字蓋省文爾至所補所續舊

本別行故商氏刻入稗海中是本始重編為四弓而

合之也按潤州圖志丹陽縣東三十五里有金牛山

一名經山山東有溪即夢溪括嘗夢至其處謫居得此溪宛如夢中故名夢溪自序稱予退處林下深居絕過從所與談者惟筆硯而已聖謨國政及事近宮省皆不敢私記至于繫當日士大夫毀譽者雖善亦不欲書所錄唯山間木蔭率意談處不繫人之利害者下至閭巷之言靡所不有亦有得于傳聞者今觀其書凡分事故辨証樂律象數人事官政權智藝文書畫技藝器用神奇異事謬誤譏詭雜誌藥議十七目存中高材博學多技能其于遺文舊典文章技術以及小說家言無不賅載而樂律象數二類尤其專門絕學故所述最為精邃其他亦多有根據無一浮談雖朱子亦嘗援其說為定論焉補筆談三目亦如正集分十一目惟少人事書畫技藝神奇謬誤譏詭六目續筆談一目凡十一篇皆可以攸一家之言者末有乾道二年左迪功郎充揚州州學教授湯修年跋明崇禎辛未嘉定馬吳甫元調借得乾道揚州本因悉遵其本繕寫翻刻而重編補續四目于末前後俱為之序其其補筆談前亦有序津逮秘書唯收原



書學津討原并載及補續作一弓唐宋書彙秘笈  
均止補收筆談云

珩璜新論一弓 墨海金壺本

宋孔平仲撰 平仲字毅父清江三孔之一也治平二年進士元祐中提點京西刑獄坐黨籍

安置蘇州崇寧初召為金部郎中出提舉永興路刑獄帥鄜延環慶黨論再起奉祠以卒 四庫

全書著錄讀書志類小說通考俱作孔氏雜說記讀書

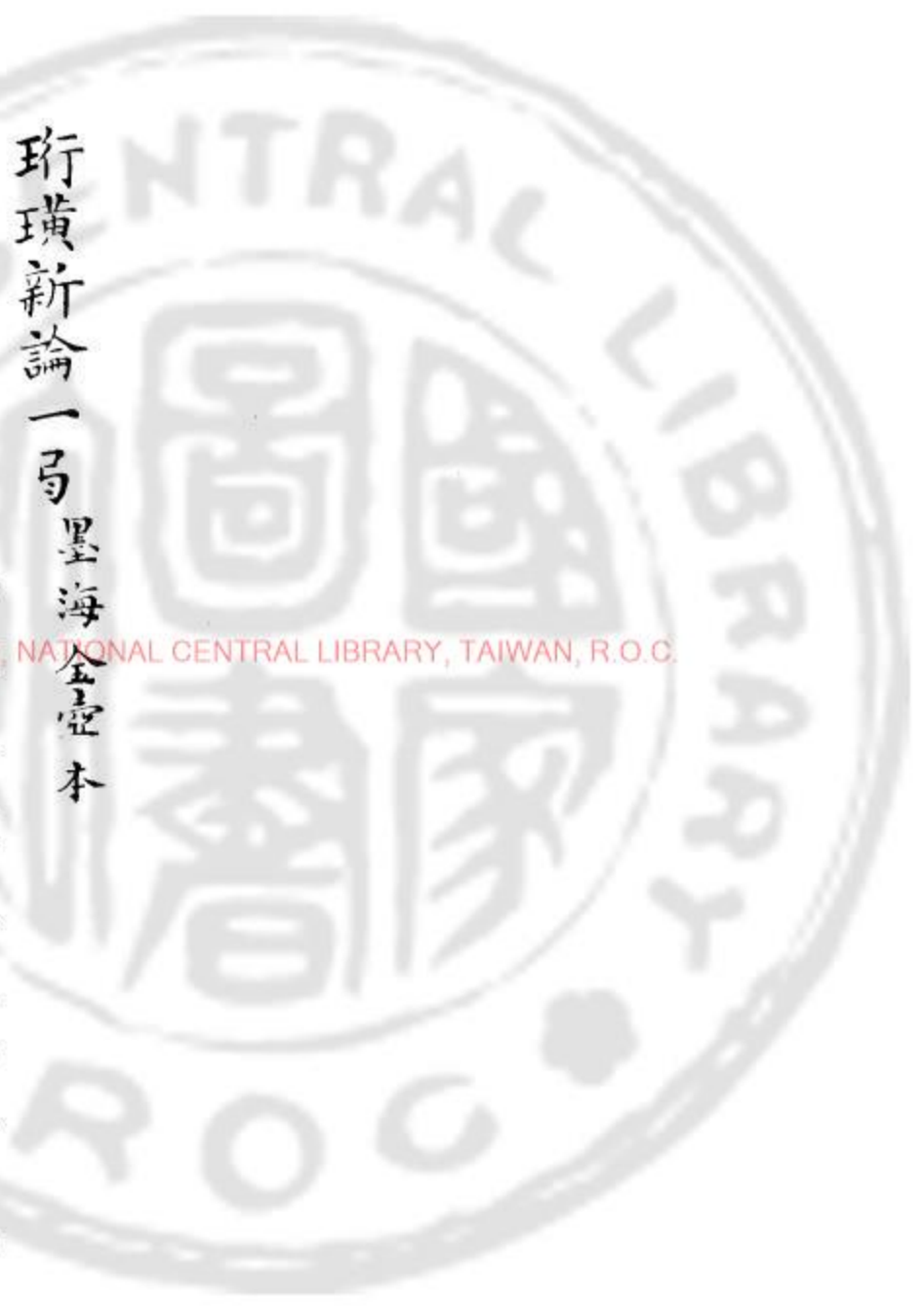
附志雜說類書錄解題宋志類小說俱作孔氏雜說蓋其

書本名孔氏雜說後人推重之比于珩璜貫佩之義

而因改其名也故吳氏能改齋漫錄尚引作孔氏雜

說晁馬兩家誤衍一記字表本讀書志作雜記則又

說家之誤耳然趙氏已稱圖志謂之珩璜論別本有



淳熙庚子沈誥跋稱渝川丁氏刊本已名珩璜論知  
當時刊者二名並用無所拘也晁氏稱是書論載籍  
中前言往行及國家故實賢哲文章亦時記其所見  
聞者今觀其書逐条攷証頗多精確議論亦為条暢  
蓋毅父兄弟本皆工文之士故隨筆所至亦具有雅  
人深致也說郛說海唐宋叢書所收均節本耳

晁氏容語一局

百川學海本

宋晁說之撰

說之宋明道号景迂鉅野人元豐五年進士

書入邪等靖康初名為著作郎試中書舍人兼太子詹事建炎初擢獻閣待制高宗惡其作書非孟子勒令致仕

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之

宋志無晁氏二字省文尔是書或記舊說或自立論

頗近語錄之体所述皆立身行己之道而于朝野見聞以及元祐諸人軼事亦所不遺多足補史傳之闕其持論叅以禅悅不純乎儒理盖其家學所傳授交游所講習大都儒釋混淆景迂亦未能卓然有所拊



立也說郭亦收入之

文昌雜錄六司補遺一司

學津討原本

宋龐元英撰

元英字懋賢單州人丞相籍之子官至朝散大夫

四庫全書

著錄總作七司宋志

故事類

全書錄解題

傳記類

通考

傳記

俱作六司蓋不數補遺也前有自題稱余自壬戌五月入省至乙丑八月罷每有所聞見私用編錄歲月寔以不覺滋多官在儀雲寺粗記故事今雜為六司名曰文昌雜錄蓋其于元豐間官主客郎中時作以尚書省為文昌天府見通典故以名之也懋賢醇懿有家法多識舊章所錄朝廷禮儀百官除拜多詳其時

日其事信其論確足以補宋史之闕問及瑣聞軼事亦足以資談助其書刊成後續得五條別附于後故宋志即作七局也近王漁洋居易錄于官方遷擢政事因草皆逐日記載蓋即倣此書而為之云未有乾道丁亥左宣教郎新充樞密院編修官衛傳跋此書雅雨堂有刊本斷爛顛舛尚未釐正張若雲從文瀾閣訂正本寫校付梓并為之跋說郭僅節錄一節誤題宋陳襄撰說海依陶本收入又佚其名均不足存

楊公筆錄一局 芝門秘錄初刻本

宋楊彥齡撰

彥齡字贊未詳元豐中歷仕州縣後以朝奉郎致仕

四

庫全書著錄倪氏宋志補

小說類

亦載之是書雜論字

義訓詰兼述舊聞軼事于王介甫陸農師亦頗稱引其說而取証于說文初疑為王氏之學者及觀書中有一條云余初任隰州司戶過洛辭程顥先生舉北齊郎基所云任官之所木枕亦不須作之語余至今佩服其言云云知其于熙寧元祐兩局俱無所黨附惟據其書之有可引而引之也



師友談記一弓 百川學海本

宋李廌撰

廌字方叔陽翟人  
餘見藝術類

四庫全書著錄讀書

志

小說類

通考

小說家

宋志

小說類

俱載之陳

氏作閒談宋志作十弓皆字之誤也晁氏稱多記蘓

子瞻范純夫及四學士所談論故曰師友按四學士

謂黃山谷秦少游晁以道張文潛也書凡五十七則

多述諸人名言格論不類乎小說家言時當元祐中

党碑已立之後而方叔以場屋不得志之人獨不屑

曲學以阿世而惟正人為依歸可不謂難乎學津討

原亦收入之說郭係節錄本耳

元城語錄三局附行錄一局 萬歷丁巳刊本

宋馬永卿編 永卿字大年淮揚人官左 四庫全書

著錄類 雜說 讀書附志書錄解題通考宋志俱載之宋

志作二局字之誤也昔劉器之 安世 卜居宋都時適

大年官亳州永城主簿因從器之學記其所聞之語

凡六十則皆辨論經史疑義以及時事無不詳盡而

極言之非若後來語錄專以言心言性為事一行兩

行語皆粗俗也是時洛學才感人皆從而和之以致

為世厲禁器之獨守其師說而不變亦可謂豪傑之



士矣攷書錄解題所載尚有韓璣劉先生談錄一弓

胡理道護錄一弓皆記器之語共有四十則與大年

所記之本皆刻于章貢末又有邵伯溫疏本中所記

數事附焉通攷所載全今誤錄道護錄皆亡惟是編存又

有元城竹錄一弓凡二十六條亦皆記器之生平言

行所以補語錄之未及載者其語錄紹興五年大年

為之序是本萬歷丁巳魏縣知縣區龍禎得萬歷庚

寅金壇于文熙刊本而重刊之故前有文熙序并及

宋史本傳龍禎復為之後序

石林燕語十弓明刊本

宋葉夢得撰夢得仕後見春秋類四庫全書著錄尚有考異

一弓宇文紹奕撰奕紹始末無考有宇文紹節嘉定中官中官卡密使當是其兄弟行也

石林書舊有刊本紹奕書則久佚今館臣從永樂大

典錄出合為一編書錄解題小說家類通考小說家俱載石

林燕語十弓又載紹奕燕語攷異十弓蓋即原書附

以攷異故弓數如其舊焉陳氏稱石林書宣和五年

所作前有自序稱宣和五年余既卜別館於卞山之

石林谷故人親戚時時相通縱談所及多故實舊聞

或古今嘉言善行皆少日所傳于長老名流及出入  
中朝身所踐更者下至田夫野老之言與夫滑稽諧  
謔之辭偶過筆札隨輒書之建炎二年避亂縉雲歸  
平日所見聞日以廢忘因令棟案棟為石  
林長子更裒集為  
十弓以石林燕語名之今按其書有載及建炎三年  
紹興六年事者則書成後又有所增益也其所纂述  
多有闕于朝章國典而于官制科目尤詳皆見闡實  
錄詞約義正初無荒唐不經之語其亦有補于史者  
也與夫小說家吹影鏤塵幻馳藻翰無小補者固相

遠矣陳氏又稱舊聞汪玉山辰應嘗辨駁燕語之誤而

未之見則所存者惟紹奕之書其辨駁皆接據舊章

故詳確者多館臣又附以玉山所辨之僅存者數条

見永樂大典載無名  
氏儒學藝言悞所引合為一弓又以永樂大典所載

石林原書參之是本及毛氏津逮秘書商氏稗海所

載之本詳為訂補加以案語殊較此本為完善矣是

本為明正德丙寅楊宗文武刊于開封并為後序說

郭僅節錄一弓則已十去八九矣



避暑錄話四局

明嘉興項氏宛委堂刊本

宋葉夢得撰

四庫全書著錄作二局書錄解題

說

通考

小說宋志

俱全據宋刻本亦同讀書附志作

十五局乃傳寫之謬或無話字省文尔此本作四局

則明人以其卷帙重大而分之云是書成于紹興乙

卯前有自序稱梅雨始過暑氣頓盛余居既遠城市

岩居又在山半亦亦不能安其室每旦起從一僕夫

負榻擇泉石深曠竹松幽茂處偃仰終日棟樑二子

門生徐惇立挾書相從問質疑請益時為酬酢亦或

泛話古今襟事耳目所接論說平生出處及道老交  
親戚之言以為歡笑乃使棟執筆書之名曰避暑錄  
話云今觀是書敘述辯論具有根據與所作石林燕  
語同有裨于考核然石林本章蔡之党每于熙寧紹  
聖之弊政陰為解釋究非公論而于因果報應之說  
又信之太過併附會古今儒者多惑溺于佛以申其  
尊崇佛氏非出于己所獨見尤于名教有乖此即不  
及其燕語多矣毛子晉跋津逮秘書專取其所載醫  
學竒方以深嘆美之由其所見者小也津逮秘書學

津討原均收入之說郭僅節錄一帛而已



冷齋夜話十弓

津逮秘書本

宋釋惠洪撰

惠洪一名德洪字覺範筠州人大觀中  
游丞相張商英之門商英敗惠洪亦坐

累謫  
朱筆

四庫全書著錄

讀書志

說小書錄解題小說類通

考

小說家

宋志

小說類

俱載之晁氏馬氏俱作六弓宋志

作十三弓而索本讀書志仍作十弓知衢十誤為六

馬氏誤因之宋志誤衍三字也晁氏稱是書多記蘊

黃事皆依託也江淹擬陶淵明詩其辭浮淺洪既誤

以為真淵明語且云東坡嘗稱其至到鬼谷子書世

所共見而云有崖密櫻桃也之言東坡橄欖詩已輸

十分甜蓋用之如此類甚多不可枚舉陳氏亦稱其所言多誕妄今觀此書已為後人所增刪知非晁陳所見之本所載凡一百六十八條每條標題間有冗長又有與本文不相應者亦非其舊也其書雜述見聞而大半皆為詩話于同時諸人惟以蘓黃為歸故稱引最夥蓋假借以增其聲價耳晁陳兩家謂其依託誕妄誠是然覺範本詩雖疎于考據不免晁氏所指摘而論詩頗中肯以之接跡木山良無愧焉未有毛子晉跋學津討原亦收入之說郭僅節錄一頁而已

春渚紀聞十弓

學津討原本

宋何遜撰

遜自号韓青老農浦城人

四庫全書著錄書錄解

題

小說家類

通考小說家宋志俱載之宋志作十三弓豈誤

衍一字歟是編凡分六類曰雜記曰東坡事實曰詩

詞事略曰雜書琴事

墨說附

日記硯日記丹藥而雜記

居其五弓餘各一弓其特述東坡者遜父去非為東坡所薦士也東坡表薦去非且言其筆勢雄健得秦漢風力則遜之撰著亦庶乎不愧父風矣惜其雜記中喜談仙鬼報應之事有失儒家軌範耳此本明姚



叔詳得自沈虎臣家陳眉公載入普秘笈者僅前五  
弓毛子晉購得全本刊入津逮秘書後其子斧季復  
得宋刻知第九弓中尚有脫字而未及補刊至張若  
雲取盧抱經群書拾補補入而邵閔仙又借黃范圃  
家所藏宋本校其訛舛之字若雲跋而刊之并載叔  
祥子晉斧季三跋于後說郭所收僅節錄一弓云

曲洧舊聞十弓

學津討原本

宋朱弁撰

弁字少章婺源人建炎初補修武借吉州團練使為通問副使歷官奉議郎

四庫全書著錄書錄解題

小說類通考

小說類俱作一弓

攷南宋刊本已作十弓知皆字之誤也宋史本傳作

三弓當原本弓數刊者又分之爾少章于朱子為從

父建炎丁未使金留十七年既歸而卒是書蓋其使

金被留時所作以其皆返述北宋居臣事迹故曰舊

聞張若雲跋稱其書述列聖之前猷溯名卿之往行

即一一遺聞軼事亦供採錄而曾無一言及北國事

嗚呼每飯不忘之意于斯見矣豈徒據精博足誇  
淹雅乎哉此本若雲得黃琴六手錄本愛其忠義文  
章而付諸梓普秘笈知不足齋叢書亦收入之說郛  
僅節錄一頁云

麟書一頁 說郛本

宋汪若海撰

若海字東史歙縣人靖康中為太學生建炎中官至直秘閣知江州

四

庫全書存目宋志

類傳記

作中山麟書是書作于靖康

丙午前有東史進序稱臣于十一月二十五日從張  
叔夜幕中為兵火所逼倉皇走匿召嶽神運石之下  
忽遇磐石侯謂臣曰吾居太湖鵝夷子走越時遺書  
一編屬奇秘之語甚異殆弗曉昨睹城中楊旒暮夜  
巫鑽火取讀若為今日計者子其為我獻之嗣君臣  
歸而讀之其引獸合事符應不失如光之與影臣竊



論之麟書舉天下之獸而言之也論以一網則畢其  
議矣夫網獸之與見網于獸不可不察然而用之匪  
道其道必隱此鴻夷子之所以秘之于磐固侯磐固  
侯之所以歸之于陛下也蓋東叟不敢斥言時事故  
借以喻夫事賞制人<sup>道</sup>不嘗見制于人欲以此書存家  
于已壞其書純作儂詞而連以韻語似古箴銘体後  
復綴鴻夷子語一則以當自序其用意可謂深切然  
當其時在廷遠識之士大聲疾呼以主用兵之是斥  
和議之非彼君若臣尚皆置若罔聞而沉瘦詞詭語  
曾何足以動其心直所謂空言無補也全時鄧<sup>肅</sup>呂  
本中及其從父藻俱為之跋矜為奇書而不知實無  
用之書也普秘笈亦收入之

五總志一弓

知不足齋叢書本

宋吳炯撰

炯自署江左人蓋北宋舊族隨高宗南渡者也紹興十三年以樞密院編修官除浙

西提舉

四庫全書著錄乃據浙江巡撫採進本諸家

書目俱不載說部僅節錄數條永樂大典所收與採進本同蓋猶原本故鮑涑飲即據以刊入冠以提要一篇前有建炎庚戌自序稱余少從父師之訓嘗有意于著書方時搶攘逃生不暇然于細繹方冊與夫耳目所聞見有可紀述者于是因事輒書雜以已語或以古証今亦不復列其次第龜生五摠靈而知事



因志其首曰五摠今觀其書凡八十二條多記北宋  
瑣事間及訂正舊文皆足以資叅攷其論詩派出江  
西故獨尊黃山谷皆朱竹垞有云江西宗派各流別  
原書載于清年內 取黃潛翁見曝書亭集十三然則其所論各條使竹  
垞見之必不以為允當矣觀海珠廬亦收入之

却掃編三弓 津逮秘書本

宋徐度撰 度字敦立穀熟人南渡後官至吏部侍郎 四庫全書著錄

讀書附志書錄解題小說類通考小說家宋志俱載之宋

志上有崇道二字又作十三弓蓋誤衍爾而于史部

傳記類又重載之度又誤作度云前有自序稱予間

居吳興卞山之陽地僻且陋莫與晤言間思平日聞

見可紀輒書之未幾盈編時方折門却掃因題曰却

掃編今觀是編所紀皆朝廷舊典耆宿軼事足有資

于掌故間有嗜博之夫叅以小說亦幾寥寥無幾耳

蓋敦立為靖康中叅知政事處仁之子而自亦通顯  
故隨筆所記皆文獻足徵且較龐氏文昌雜錄葉氏  
石林燕語朱氏曲洎舊聞為簡核焉未有毛子奕跋  
學津討原所收又有嘉泰壬戌玉華邵康跋說郭僅  
節錄一頁而已

乘城先生遺言一弓 百川學海本

宋蘊稿撰 蘊字仲滋輟之孫遲之子也南渡後居婺州官至監丞

四庫全書

著錄無先生二字宋志 儒家類 且併乘城二字無之其

書凡九十二條短簡者多皆記其祖子由平日之語  
大都辨別文章宗旨兼論時人言行敘述頗詳惟其  
志在表揚祖德因併東坡而抑之而不顧當日兩人  
有式相好而無相尤也可見一涉私心未有不是非  
顛倒者矣然此書摠屬做法當時語錄而作斷非其  
祖之本意也說郭亦收入之



捫蝨新話十五弓

津逮秘書本

宋陳善撰

善字敬甫号秋塘羅源人

四庫全書存目宋志

小說類

作八弓盖尚未經後人分析之本也又話作語當由刊本各異明文淵閣書目所載亦作語注云塾本作話此其証矣錢氏讀書敏求記三載其家所藏有二本一是宋鈔本不分弓帙一是摹影宋刻本釐為十五弓提要載兩江摠督採進本有自跋此本無之當與錢氏藏本同也其書祇一百九十五條而分為四十八類自九弓以下每類條數甚少且多以一條二

三條為一類者殊為冗雜不倫書中摘論經史子集及出治處世之道與夫草木蟲魚山川古跡各有論說多空言而無實際其宗旨在佛氏而党附王介甫故于歐陽永叔蘇氏父子暨楊龜山陳少陽諸人俱加以詆毀可謂無是非之心者矣蓋當南渡以後不得志于時者姑借著書以舒其憤懣耳而不料其流傳至今也說部晉秘笈唐宋叢書所收均節錄本云

### 寓簡十弓

知不足齋叢書本

宋沈作喆撰

作喆字明遠号寓山湖州人紹興五年進士以左奉議郎為江西漕司幹官

四庫全書著錄倪氏宋志補

小說家類焦氏經籍志俱載

之焦氏作八弓或所見本異也前有淳熙甲午自序稱予屏居山無與晤語有所記憶輒寓諸簡牘雖詼諧俚語無所不有而至言妙道間有存焉因名之曰寓簡蓋其官江西時以哀扇工詩忤漕帥魏道弼陷以深文奪三官而歸後所作故是書首著以詩獲罪之論而于第八弓中亦微及其事焉其議論辨駁反



復縱橫推近蘓東坡故大不滿意于王介甫程正公而于養生逃禪二者亦娓娓言之不倦蓋衍眉山之餘派也然其考據頗多精核似較東坡為勝惜其以佛理詰易有類楊慈湖之易傳終屬支離而不可為訓明嘉隆間無錫姚言曾以宋槧勘定舊鈔本而志其後鮑淶飲得其本刻入叢書亦為之跋又以清波雜志梅詩話二則附錄于末說郭僅節錄一頁云

二老堂雜誌五頁

芝園秘錄初刻本

宋周必大撰

必大仕履見職官類

宋志及宋志補俱不載蓋本

載文忠全集中當時無有單行本也其書凡九十六則皆其隨筆雜記多及當代故實平園歷官皆值史館掌制詰故能據實而談言皆實錄其雜考証亦頗有援據從來王漁洋諸說部疑其取法于此

老學庵筆記十弓

渭南集附刊本

宋陸游撰

游仕履見傳記類

四庫全書著錄尚有續筆記

二弓書錄解題

小說家類

作十弓通考

小說家

同宋志作一

弓字之誤也其皆不及續筆記者疑當時未有此續本而出于近人之所輯錄故焦氏國史志亦不及之

是書皆其綜述見閩訂証文藝多有裨于考証其所記間及于神怪或近于諧戲者亦不過百分之一二耳故毛子晉跋之謂讀至仁宗飛白哲宗宸翰張德遠誅范瓊于建康獄中都人皆鼓舞秦會之殺岳飛



于臨安獄中都人皆涕泣王仲信守父書而不願官  
秦熺任元受視母病而不肯就魏公諸則真足補史  
之遺而糾史之謬寧僅僅杜宇為謝豹不律為綠沈  
多識于鳥獸草木之名耶津逮秘書學津討原均收  
入之說邪止節錄一旨其于續筆記僅十六條六屬  
節本故不志之

常談一旨

函海本

宋吳箕撰箕字和父新安人乾道五年進士授仁和  
重名主簿分教臨川歷知當塗縣為趙汝愚所  
竊察四庫全書著錄讀書附志拾遺作二旨宋志

作一旨趙氏云雜記經子史傳之事二百餘條世無  
傳本故明文淵閣書目亦不載其散見于永樂大典  
者今館臣據以錄出猶有百餘條合為一旨以復宋  
志之舊其書雖皆雜論經子史傳而論史事最多間  
及攷証其持論頗從陸象山文集語錄而來蓋其學  
出自金谿也然不為苟異亦不為苟同此為養學柳

下惠者歟

梁谿漫志十弓

知不足齋叢書本

宋費衮撰

衮字補之無錫人國子免解進士

四庫全書著錄宋志

小說類

作一弓字之誤也其書成于紹熙壬子前有自

序稱予生平無益于時其學迂濶無所可用時以所欲言者記之于紙歲月寢久積而成編因自以漫志今觀其書以言朝廷典故者為前二弓說雜事者為第三弓述東坡事者為第四弓考証史傳者為第五弓評論史事者為後五弓蓋雜家之書不盡有關於史事而前有開禧丙寅國史實錄院牒稱編修三朝



正史請降聖旨抄錄是書以備參修云云蓋以此書所載舊典遺文皆考証精確足以訂他書之謬譌非尋常說部之可比也至其書間有疎舛亦不過百中之一二耳末有嘉定庚午棲鶴嘉泰辛酉施濟二跋又鮑深飲跋稱是書宋雖不可得見勝國時梁溪楊李俱經翻梓傳亦漸寡海昌吳葵里兩以明刻見貽復為借周芑芳家藏影宋鈔本伴參校以傳云

螢雪叢說二卷 百川學海本

宋俞成撰

成字元德東陽人

四庫全書存目倪氏補元志

焦氏經籍志

小說類

俱誤作俞成德是書成于慶元庚

申前有自序稱囊螢映雪豈能照耀方冊也哉于以見其學之篤而志之銳也此史臣所以美其勤勤若是姑欲激昂後進云爾則知今之叢是說者其亦車允孫康之意歟今觀其書凡五十九條各為標目多論當時場屋之學問及雜說瑣事率皆迂謬談以此激昂後進適足以窒其思路其車允孫康之意遠矣

說部亦收入之

鶴山筆錄一旨

真晉齋叢書本

舊題宋魏了翁撰 四庫全書存目宋志及宋志補  
俱不載明文淵閣書目祇載鶴山雅言鶴山渠陽雜  
鈔此二書無傳而無是書今惟陸氏叢書全載之後有查  
梅餘慎跋中有近因箋注蘓詩試取檢閱云云而補  
注蘓詩不登此書一字顯屬書賈剽別經外雜鈔三  
之一略加竄改蒙以標題綴以偽跋而紹世人後為  
梅谷所得復跋而刊之耳函海亦收入之



示兒編二十三弓

知不足齋叢書本

宋孫奕撰

奕字季昭号履齋廬陵人寧宗時嘗官侍從

四庫全書著

錄讀書附志

雜說類

及宋志儒家類俱載之宋志作一

部不著弓數趙氏作前後集二十四弓今世所存皆

其鄉人胡子式

楷

重加訂正之本故統為二十三弓

而不為前後集蓋依其自序所云七条各并八其門

類矣成書于開禧乙丑其自序称攷評經傳澳獵訓

詁以立摠說經說文說詩說正誤雜記字說凡七条

大抵論焉而不盡盡焉而不確非敢以汚當代英明

之眼姑以示之子孫耳故名曰示兒編余觀其書辨  
經史之同異核文辭之是非詩之評字之正人物之  
之綺談奇聞與旨靡所不載往往傷于蕪雜且亦小  
有舛誤而精核之論又時時錯出于其間至其辨書  
之形聲實有裨于攷証特不可與夢溪筆談諸書相  
提並稱耳末有子式題誌祇稱癸未不係年号當屬  
元至元二十年然自称本堂重加訂正以壽諸梓亦  
書肆所為也今宋刻不可概見鮑涿飲得明清方凱  
重刻本屬盧抱經文孫頤谷祖徐北溟錢廣伯馥

陸續校正叢書顧千里廣又為之重校補五十餘則  
并涿飲附志二則摠列于後抱經千里涿飲俱為之  
跋



愧郊錄十五弓知不足齋叢書本

宋岳珂撰珂仕後見四庫全書著錄書錄解題通

考宋志及宋志補俱不載焦氏經籍志始載之是書

成于嘉定甲戌前有自序稱國朝典章文物之感名

公鉅卿所以討論潤色之者固已無餘蘊矣珂位于

朝有司之戕者也譬諸小國無証祀之責而有眚郊

之心凡其廷紳之所緒聞諜記之所膚受隱而不合

必求其當博取精覈使皆有据依而後牘之命之曰

郊以志其愧云云盖取左氏傳郊子之事言通堂知故

有愧昔賢也其書凡一百十七則多記宋代制度所  
攷典故沿革間及前代皆足補史志之闕其援引頗  
為典瞻而不免偶有舛誤亦不足以為累也未又有  
是歲自撰後序鮑渌飲據宋刻以校寫本然後付梓  
說郭僅節錄一旨而已

游宦紀聞十旨

知不足齋叢書本

宋張世南撰

世南字光叔鄱陽人嘉  
定紹定間嘗官閩中

四庫全書著

錄書錄解題

小說家類通考

小說家俱載之惟其名作士南

豈刊本誤世為士耶前有自序稱僕自卅角隨侍宦  
游及北走江湖無寧歲間見雖廣隨即廢忘紹定改  
元因返思提筆紀錄以游宦紀聞題之所以記事實  
而脩遺忘也今觀其書多記軼事瑣聞以及雜物而  
于時政概不及之所記頗為謹慎攷証亦極該博大  
抵聞之劉過高九萬趙蕃韓滉程迥諸人居多而程



說尤夥且多記永福縣事當即其仕宦之地未知究  
屬何官也夫以半生經歷略記之富而所存止此實  
宋李說部之從勁也未有紹定壬辰李發光跋是書  
明商音曾刻入稗海盧抱經文始以其第四弓中文有  
顛錯他弓亦有脫文因借鮑深飲舊鈔本參校乃始  
完善深飲列入叢書又為之跋說部所收僅節錄一  
弓而已

澗泉日記三弓

武英殿聚珍版本

宋韓浣撰

浣字仲止號澗泉上饒人

四庫全書著錄諸家書目

俱不載其書久佚今館臣從永樂大典錄出凡一百  
九十八條因以次相從分為三弓有掌故次品題人  
物次考証經史次評論詩文次雜記山川古蹟其所  
記有與他書互異者俱各加案語於其下仲止人品  
學問本屬高雅又為叅知政事德之裔吏部尚書元吉  
之子故家遺俗俱有傳聞故所言率有根據與勸說  
者異也

祛疑說一弓

百川學海本

宋儲泳撰

泳字文卿号莘谷莘亭人

四庫全書著錄倪氏宋志

補亦載之是書凡三十六條各為標目皆辨正陰陽

神煞符咒丹录之類以救世之沉溺于其中而不

覺者其言皆平正通達而歸宿于六經之旨真不愧

為儒家者言也盖莘谷為好術數最久因而忘知其

詐為以欺人故能切實發揮足以振聾而啟瞶猶之

朱子早年習于釋氏故闢佛不遺餘力尔說郭學津

討原均收入之但說郭中脫數條未為善本



鶴林玉露十六旨

明刊本

宋羅大經撰

大經字景綸廬陵人嘗登第官容州法曹掾

四庫全書著

錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補焦氏經籍志始載之是書雜記所得或似語錄或似詩話不以考証為事而以議論為工故援引典籍每多舛誤叙述見聞亦少詳核其中多引朱文公張南軒真西山魏鶴山之說知其宗旨乃在道學尚不似尋常雜家多惑溺于二氏也說郭僅節錄一旨不足以見其長前後俱無序跋恐佚脫尔

貴耳集三弓

津逮秘書本

宋張端義撰

端義字正夫号荃翁鄭州人居蘓州

四庫全書著錄每

弓分為一集

倪氏宋志補類小說

作二弓

焦氏經籍志類小說作一弓皆字之誤也是編乃其于端平中上書

得罪安置韶州時作凡分三集每集各有自序初集

成于淳祐辛丑凡九十五則二集成于淳祐甲辰凡

九十三則三集成于淳祐戊申凡九十八則大都記

朝廷軼事并考典籍述瑣聞然其論經多引據疎舛

不及其論詩文論時事之用其所長至其蕪涉神怪



之談流入齊諧虞初一派此又詞人之積習也其曰  
貴耳即尊聞之義特變幻其字如鷗閣虬戶耳未有  
明崇禎壬午閔元備跋學津討原六枚入說郭歷代  
小史均節錄一旨廣秘笈止收其三集折為二旨云

### 吹劍錄一旨

讀畫齋叢書本

宋俞文豹撰

文豹字文蔚一字堪隱括蒼人

四庫全書存目倪氏

宋志補作四旨蓋并外集及已佚之續集三集數之  
也前有淳祐癸卯自序稱余索居京國彖理故書以  
昔見聞與今所得信筆錄之莊子云吹劍者映而已  
吹吹劣返謂無韻也今觀是書凡一百十九則其尚  
論古人或本篤說或出已見多偏駁不中理而尤美  
甚于論孔明一則書中附有王意全說力為平友可  
謂先得我心矣惟所述軼事瑣語以及品評詩文稍

可節取耳其自序前綴云此編已刊行板留書肆不可復得因刪舊添新再與續集並刊然則此書乃其初學作說部之談尚未能痛加刪雜反與其外集如出二手焉

吹劍錄外集一弓

知不足齋叢書本

宋俞文豹撰 四庫全書著錄前有淳祐庚戌自序稱始合作此編蓋即前言往事辨証發明以寓勸戒之意而好高者以人微而嘲元好奇者以文多而束閣雖余自亦病其繁蕪因續三為四以驗其學之進否據此知其正集之外尚有續集三集而後及是集蓋佚之久矣是書凡一百有八則所記前人嘉言懿行以及當代軼事極為詳贍而議論亦極純正無疵此其晚年所作閱歷既久意氣漸平故不似正集之



偏駁也未有自題二絕句稱為絕筆于斯錄云又有  
明范啟識語蓋鮑深飲即天一閣藏本付刊冠以提  
要一篇

碧湖雜記一弓 說部本

舊題宋謝枋得撰 四庫全書存目諸家書目皆不  
載恐非壺山所手著也是本僅八条皆考証舊文大  
都前人所已有惟二条出自己見亦迂謬之談也然  
在當時作偽者斷不止此八条殆為陶氏所節錄  
耳說海亦收入之

字居直号壺山弋陽人寶  
祐中舉進士中主科官至  
江東提刑江西招討使知  
州後信州不守乃變姓名入  
建寧元至元中屢薦不起  
最後至宋師不食而死  
人私諡文節

佩韋齋輯聞四句

讀盡齋叢書本

宋俞德鄰撰

德鄰字宗大玉山人永嘉人從居京口舉咸淳九年進士宋亡不仕歷迹

終

四庫全書著錄倪氏宋志補及補元志俱失載

錢氏補元志始載之前有自序稱余童丱讀書粗能強記今老矣前後遺忘問者返念舊聞十忘八九因瀉筆錄之得數千言命曰佩韋齋輯聞蓋成于宋亡之後故不繫以紀年也其書多辨証經史疑義間及詩文得失與夫宋代遺事頗為詳核而詮釋論語獨占至一自然欲求其勝于朱注往往獲生新義究不免



穿鑿之失矣

宜齋野乘一旨

說部本

宋吳枋撰

枋字方木江陰人

四庫全書存目倪氏宋志補

小說家類焦氏經籍志

小說家俱載之前有甲申八月自序

枋自四十歲以來于嗜書一事未嘗忘情凡耳之所聞目之所見口之所誦心之所得隨手鈔記曰野乘已積成十餘旨壬午五月遭畢方之禍盡為劫灰至八月始記一一鈔錄之不知後之人能為傳一二耶抑用之覆瓿也據此知當日所追錄者雖無十餘旨之多而非如今本之僅存十一則矣陶氏每

多刪節不完之本此本恐亦類是此本雖止十一則  
而皆考証之屬頗有依據其以野乘名者或全書不  
皆如是云其序稱甲申不著年号以序中述壬午錢  
唐大火攷之當屬元至元二十一年時距匡山覆舟  
已十六載矣瓶海珠塵

齊東野語二十局

津逮秘書本

宋周密撰

密仕履見地理類

四庫全書著錄倪氏錢氏補

元志

小說家

焦氏經籍志

小說家

俱載之公謹家吾郡此

書稱齊東者其先世濟南人以示不忘中原之意非  
取孟子書語以示謙也前有自序稱游遭多故曾大  
父大父遺編鉅帙悉皆散亡間居返念得一二于十  
百廼泰之史傳諸書博以近聞性說務求事之實不  
計言之野也今觀其書所記南宋舊事為多皆興亡  
治亂之大端其言覈其事確其詢官名精其訂輿圖



審其涉禮樂詞意亦極典贍他所稱舉旁聞曲証亦不苟于記述與其所作癸辛雜識好錄瑣語者不同明商淮清禪海所收竟與雜識混而為一旦十刪其半便失著作本旨毛子晉得舊本各為全梓今以雜識入小說家此則志之雜家焉前又有元至元辛卯戴表元序學津討原亦收入說之說郭僅摘四條為一弓歷代小史僅摘數十條為一弓均不足觀云

書齋夜話四弓

寫本

宋俞玉吾撰

玉吾仕履見易類

四庫全書著錄倪氏錢氏

補元志俱載之是編皆其讀書札記積久成帙以辨証經義者為第一弓闡發河圖洛書先天大極者為第二弓申明天文樂律者為第三弓評論詩文者為第四弓其解經頗為精核即所論律歷亦多可取惟其生平易學本從陳邵而出專以闡明圖學究屬一家之說至論文多不中窾蓋玉吾以數學著不以文章著故于此道猶茫乎未解矣

多刪節不完之本此本恐亦類是此本雖止十一則而皆考証之屬頗有依據其以野來名者或全書不皆如是云其序稱甲申不著年号以序中述壬午錢唐大火攷之當屬元至元二十一年時距匡山覆舟已十六載矣瓶海珠塵

齊東野語二十局

津逮秘書本

宋周密撰

密仕履見地理類

四庫全書著錄倪氏錢氏補

元志

小說家

焦氏經籍志

小說家

俱載之公謹家吾郡此

書稱齊東者其先世濟南人以示不忘中原之意非取孟子書語以示謙也前有自序稱洊遭多故曾大父大父遺編鉅帙悉皆散亡間居返念得一二于十百迺奈之火傳諸書博以近聞胜說務求事之實不計言之野也今觀其書所記南宋舊事為多皆興亡治亂之大端其言覈其事確其詢官名精其訂輿圖



審其涉禮樂詞意亦極典贍他所稱舉旁間曲証亦不苟于記述與其所作癸辛雜識好錄瑣語者不同明商淮清禪海所收竟與雜識混而為一旦十刪其半便失著作本旨毛子晉得舊本各為全梓今以雜識入小說家此則志之雜家焉前又有元至元辛卯戴表元序學津討原亦收入說之說郭僅摘四條為一弓歷代小史僅摘數十條為一弓均不足觀云

書齋夜話四弓

馮本

宋俞玉吾撰

玉吾仕履見易類

四庫全書著錄倪氏錢氏

補元志俱載之是編皆其讀書札記積久成帙以辨証經義者為第一弓闡發河圖洛書先天大極者為第二弓申明天文樂律者為第三弓評論詩文者為第四弓其解經頗為精核即所論律歷亦多可取惟其生平易學本從陳邵而出專以闡明圖學究屬一家之說至論文多不中竅蓋玉吾以數學著不以文章著故于此道猶茫乎未解矣

敬齋古今註八弓

武英殿聚珍版本

元李治撰

治字仁卿號敬齋萊城人晚晉元氏金末登進士至元二年召為翰林學士知制誥

同修四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作四十

弓俱注云今存八弓錢氏又注云註一作難其命名

本不甚可解疑為塞聰專思之義元史本傳邵氏宏

簡錄千頃壹堂書目皆作古今難字之誤也明文淵

閣書目誤列在宋人書中作李敬齋古今註則與倪

氏志無敬齋二字全一省文尔原本久佚今館臣從

永樂大典錄出尚得十之三四依經史子集次序各



分為二身其書專為攷証而作取四部中疑義各為  
條辨其間適其胸臆橫施議論以致失之疎舛者正  
復不少而爬羅剔抉以典籍佐其証據而折衷于一  
是亦極為精審似博瞻典核之書求之宋人說部惟  
袁廣甫甕牖間評王厚齋困學紀聞二書可以相仿  
佛焉蓋敬齋記問淹通著述最富其存者尚有測圓  
海鏡今五六兩身獨不及天文算法之屬意其已備  
見于他所著書故不及之而惜其皆亡佚也

玉堂嘉話八身 墨海金壺本

元王惲撰

惲字仲謀号秋澗汲縣人以薦  
歷官翰林學士諡文定

四庫全

書著錄倪氏補元志

小說家類

亦載之前有至元戊子自

序稱中統建元之明年不肖授翰林修撰同知制誥  
魚圖史院編修官誥命宣辭頗與定撰再閱月蒙二  
府交辟不妨供職兼左司都事自後由御史裏行詞  
官晉府秩滿復入為翰林制待于文章高下典制沿  
草朝夕饜飫所得亦云多矣因細繹所記憶者凡若  
千言輯而為八身題曰玉堂嘉話今觀其書于當時

制詰紀錄特詳當與宋周平園玉堂雜記均足垂一朝之掌故而于前代故實多錄史所不載者尤足以資攷証則體例又較周氏書為賅備矣特周氏書專記典故而是書兼涉雜說故不入之官制而入之雜家焉此本張若雲從 文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇其末句原闕二十二行竟無從據他本補完為可惜耳

因學齋雜錄一弓

知不足齋叢書本

元鮮于樞撰

樞字伯機漁陽人官太常寺典簿

四庫全書著錄錢

氏補元志亦載之是書前載四十五條多錄當時詩話雜事後分四類曰中原士夫出處曰京師名琴曰古器曰書畫見聞其前一類凡二十二條頗似小傳其餘三類不過詳載其目而已而前一類後綴云有中原名公翰墨至元乙酉得于京師庚寅裝于錢唐直以所得日月先後序之不敢妄有品第云云絕與此類無涉當屬書畫見聞後語疑伯機偶然鈔記後



人錄其墨跡成帙而誤以此兩行錯雜于前也未有  
明宏治壬戌東陽無垢道人純不著其姓及  
國朝康熙壬戌曹秋嶽落二跋鮑溱飲得吳門陸氏所  
藏明人舊鈔本校改付梓復綴以二跋

庶齋老學叢談三弓知不足齋叢書本

元感如梓撰如梓号庶齋揚州人嘗為衢州教官  
元從仕郎崇明州判官致仕

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其中弓又  
分為上下兩弓實四弓也其書上弓首紀國故後及  
經史中弓下弓多論文說詩間及兩宋軼事引証辨  
駁皆有根據足以覘其學之有本惟未載寶祐城數  
則頗左袒賈似道似庶齋曾受賈之知者然未嘗諱  
其晚年誤國之罪則猶有三代直道之公也其所交  
遊晉接于揚州衢州兩地獨多蓋一則桑梓之鄉一

則宦遊之所尔未有

國朝康熙己亥侯官林信二跋及吳江楊復吉一跋鮑

深飲得錢唐汪氏舊藏寫本為其友郁潛亭禮所貽

因跋而刊之又為之附記潛亭藏書事云

隱居通義三十一局

讀盡齋叢書本

元劉壘撰

壘字起潛号水部南豐人至大中官延平教授

四庫全書著錄

倪氏補元志失載錢氏補元志始載之攷起潛當匡山覆舟之時年甫四十入元三十餘年復為學官是書作于未仕之前故以隱居為名觀其于宋多內詞

盖猶在宋未亡時所作而後又有所增益歟前有

國朝康熙丁未其裔孫二至敬序以大隱城市小隱山

林釋隱居之義亦或然也其書凡分理學古賦詩歌文章駢儷經史禮樂道化地理鬼神雜錄十一門每



各各有標目二至稱其議理學也不惟朱陸相商而  
龍川學術議論可以蓋一世而開千古議古賦也不  
惟綺麗無取而秦伯長江山谷道院可以駕六朝而  
軼班左詩詞則馭彭淵村之第三恨可以双井與沈  
花並驅文章則訊梁昭明之無統紀且原毛穎于廬  
山九錫駢儷錄謝賈師憲小啟而僉士之不泯于忠  
義經史辨忠肅公無從而史冊之失攷于家乘大行  
為德行之大靈星次社稷之功議天地之有初識縱  
橫貴賤之義議南陽之形勢見輓轆羊裘之風鬼神  
則謂神性窈冥之事為害道雜錄則于語默出處之  
間為量衡其間遺文軼事確有可傳而不載于典籍  
者賴此猶存其一二云云其表章全書大旨可謂深  
至然其論學既墮虛無攷古亦頗顛釘惟說詩論文  
之二十弓文獻有足徵者則誠如二至所稱爾書中  
間有二至按語皆稱名以別原註云

湛淵靜語二弓

知不足齋叢書本

元白珽撰

珽字廷玉号湛淵錢唐人以其行爲聖官蘭谿州判官

四庫全書

著錄倪氏元六補元志洪載之前有自序稱湛淵靜語者湛淵子與客語于靜也大而天地之高厚細而品彙之化育至于聖賢之大訓古今之明戒日用之小物下至滑稽詆諧任情極口談輟更書于冊積三十年所聞日益廣得說日益多聚之一篋又有至大庚戌友生海陵周伯暘味序稱其汗塗竄益不加比緝哀其勤慮其久致散軼勉爲次第併詩文合百弓



靜語其一也今就倪錢二志所載經子類訓二十弓  
集萃表二十弓俱見類書類別集類今存一弓見

四庫提要湛淵文集二十弓詩集二十弓計之則是  
書當存有二十卷方符百卷之數攷弓末明嘉靖丙  
午孫允甫不著其名氏跋稱身帙不應止此二弓為吾崑

沈氏家藏得而錄之云云可知明人已疑其為殘本  
矣故就自序所稱核之書中所載僅存梗概未見詳  
論焉然即此二弓觀之大都引証嚴密言論醇正雖  
汎說調笑具有微意間或小舛而于大体無傷其載

宋人使燕日錄詳記汴京故宮亦足以補周石匏城

宋東京考之闕至其書于宋多內詞蓋當厓山覆舟  
之年廷玉已三十一歲是時已經記載至伯賜編次  
時未及刊落耳末又有

國朝康熙壬辰何義門焯記稱崇安學徒得自南陽故  
書中然厲樊榭尚未見此本故宋理宗賜林希逸詩  
宋詩紀事亦不載入云

閻居錄一弓

學津討原本

元吾邱衍撰

衍字子行自号真白居士錢曾人

四庫全書著錄倪

氏補元志

小說家類

作二弓錢氏補元志作一弓注云一

作閻中編山中新話他氏志以山中新話另列為書

錢氏誤連閻中編而一之其曰一作閻中編據至正

乙酉陸友仁跋也友仁称子行所草本其間多子行

手自書此策得之于其從父家是友仁所見尚屬草

創真本張若雲得至正戊戌華亭孫明叔手抄本當

抄自陸氏者俱有錢曾王季滄章諸家收藏印記因



付諸梓按子行工篆隸書通聲音律呂之說故即隨時札記皆徵實學間有蕪漏無傷本休中有辨駁徐鍾戴二條略與所撰學占編相同當與波書為定論焉末有若雲從子友柏 大跋

北軒筆記一頁

知不足齋叢書本

元陳世隆撰

世隆字高茂

四庫全書著錄

元陳世隆撰 世隆字高茂 人志亦載之其書凡四十二則多論史事其証據俱極詳贍論斷亦屬平允此說部中之最有識見者間有休離小說如蘆仙公郭景純僧靜如三則為自亂其例耳攷彥高于至正中館嘉興陶氏復于兵惟是書存于陶氏尚世寶之鮑涿其從陶氏藏本寫以付刊冠以提要一篇

雪履齋筆記一旨

函海本

元郭翼撰

翼字義仲崑山人官封學士其卒在正二十四年

四庫全書著

錄錢氏補元志亦載之

錢氏字義仲

嘗自号東郭生

因以東郭先生故事名其齋曰雪履并即以名其書

是書乃其江行舟中隨筆札記凡四十八條其攷証

經史疑義頗有見解而持論亦不同無根之談末一

條前刻五行又有禮儀志一行其文末了亦疑有闕

義其書世無傳本惟載曹氏學海類中而中有近時

表了凡之語則又遭明季人所易矣李雨邨即以曹





氏本付梓而為之序其序皆提要所有之文云

日閣錄一帛

墨海金壺本

元李昉撰

昉里貫未詳主明初猶存蓋抱印不仕者也

四庫全書著錄

錢氏補元志亦載之注云或作凌昉誤明文淵閣書目尚作凌昉而散見永樂大典者止有一条題凌昉其餘多作李昉今館臣即據以錄出合為一帛其書凡四十一条略仿蔡氏獨斷崔氏馬氏古今注例多考証古今掌故并及當代雜事接據詳明可補史志之闕雖中載白玉蟾降筆跋其像一条真西山題三教圖一条殊屬不類然末一篇為閻佛而作凡七千

餘言其觚排攘斥無微不至幾如禹鼎之鑄神姦秦  
鏡之照人膽使佛者得見之亦可以稍息其皈依之  
願矣張若雲從文瀾閣本寫出付梓冠以提要一篇  
函海亦收之則全抄提要以為自序矣





鄭堂讀書記卷 五十七

子部十之六

雜家類六

雜說之屬下 明至 國朝

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

春雨雜述一頁

宋秘笈本

舊題明解縉撰

縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂中官翰林學士出為廣西叅議改

交趾後為漢王高煦所譖下獄死

四庫全書存目明史藝文志不

載其書凡分六目曰論作詩法曰學書法曰草書評

曰評書曰書學評說曰書學傳授僅十七條其篇幅

長者祇每目一條標目俱重複所述亦皆鈔撮舊文

其為依託顯然斷非出于大紳手著也說郭續亦攷

入之





琅琊漫抄一弓

顧氏四十家小說本

明文林撰

林字宗儒長洲人成化壬辰進士官至温州府知府

四庫全書存

目明史旣文志不載後有其子徵明壁跋稱先公官

大僕時政事之餘即信手草一二紙或當時見聞或

攷訂經史間命壁錄置冊中而一時逸亡多矣此編

盖百分之一耳姑存之以著公志在溫一二事散錄

詩文彙中併抄入之摠四十八則今觀其書攷古多

疎舛載事又極瑣屑近小說家言實無甚可取處歷

代小史說部續又加以節錄更不足觀矣

彭文憲公筆記一卷

借月山房彙鈔本

明彭時撰

時字純道号可齋江西安福人正統戊辰賜進士第一官至太師尚書兼大學士謚文憲贈大師

即可齋雜記也

四庫全書存目蓋張若雲得其本

列入叢書或併改其標題尔凡三十九則乃叙述其生平閱歷始正統乙丑在國子監肄業事次第廷試第一及入翰林事次紀景泰時入內閣事并及朝章時政邊報雜事皆徵實而談絕無虛假今以明史核之亦相脗合惟所記大瑣者皆刊削不載耳



震澤長語二弓

借月山房彙鈔本

明王整撰

整理履見地理類

四庫全書著錄明史藝文志

不載前有自序稱余久居山林不能嘿嘿閱載籍有  
得則錄之觀物理有得則錄之有闕治體則錄之有  
裨聞見則錄之久而成帙名曰震澤長語今觀其書  
允分十三類曰經傳曰國猷曰官制曰食貨曰象緯  
曰文章曰音律曰音韻曰字學曰姓氏曰雜論曰仙  
釋曰夢兆守溪以古今文名一世而制義尤臻極詣  
由其根柢盤深也晚年出其餘力為雜記亦復持論

典據絕非游談無根似陸萬以後講學者之氣習也  
至其仙釋夢兆二門于異端邪說尚未能一掃而空  
之是則文人貪多之累耳提要據內府藏本前有  
賀燦然序而此本無之普秘笈所收則并自序亦無  
之續說郭本不過節錄數十條而已

井觀瑣言三弓

續秘笈本

明鄭瑗撰

瑗字仲璧号齋蒲田人成化辛丑進士官至南京禮部郎中

四庫全

書著錄明史藝文志不載其書凡六十八則皆訂正  
典籍舊文兼論古今人物大都詳為辨駁其說頗曲  
而中暢達而無礙間有失之過刻者然皆各有所本  
非出于私心也而得之明人為尤難故可貴也其名  
曰井觀瑣言者自序謂取韓子原道之語此則省齋  
之謙詞也未有嘉靖己丑其從父懋德跋續說郭唐  
宋叢書俱止節錄一弓云



蝸笑偶言一弓

續秘笈本

明鄭瑗撰 四庫全書存目明史藝文志亦不載蓋其隨手札記祇二十四則似尚未成之本也所言多論古有識不苟作者頗與井觀瑣言所載相類故雖弓帙寥寥亦足以補其遺矣續說郛亦收入之

餘冬序錄六十五弓 原刊本

明何孟春撰 孟春字子元号燕泉郴州人宏治癸丑進士官至南京工部左侍郎贈禮部尚

書謚文簡 四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志俱

載之書成于嘉靖戊子前有自序称乙酉冬閏既

有成帙越四年命兒子仲方取舊稿而編輯之亦適

丁戊子冬閏夫予之為學猶是閏尔帙成六十餘弓

以歲陽為序 起畢率盡極 陽遂題曰餘冬序錄比諸昔賢歲

之餘云又書序後称言本無序因全稍為之序内篇

卷一之五事入君道六之二十五事多及古今人品





以歷代為序外篇弓二十六之六十又極陽閏一之  
五事亦頗有倫類以各自倫類為序今按其書內篇  
允分五冊二十五弓外篇允分八冊四十弓大旨仿  
王仲任論衡体格專以尚論古人得失皆不免失之  
過高又貪多務得細大不捐駁雜多而精核少其去  
王氏書益遠矣至每弓各以爾雅月湯月名分標以  
已開萬歷以後弔詭之習矣

河汾燕間錄二弓

儀山外集本

明陸深撰

深仕履見雜史類

四庫全書存目明史統志

小說類 摭載于儀山外集中是書乃其提學山西時所作故曰河汾燕間錄凡四十九條大抵評論史事間及當代雜聞多浮詞間語不中竅要甚至論史家正統宜曰漢唐明而宋不得與焉是但知尊其本朝而不顧是非之公也廣秘笈所載併作一弓續說郭僅節錄一弓均無河汾二字云

停驂錄一弓續停驂錄三弓

儼山外集本

明陸深撰

四庫全書存目摭載于儼山外集中

氏經籍志

地理類

所載正續二錄俱作一弓字之誤也

是編前錄成于嘉靖庚寅續錄成于嘉靖壬寅乃其  
罷山西提學南歸後所作故曰停驂皆雜記古今典  
章詩文評語間及經傳疑義其所訂正多說部類書  
中所習見殊少創獲也至其解論語詩書執禮各是  
四者疑執卽執字執執古通用所謂游于藝也古稱  
六經亦謂之六藝此之雅言或是詩書禮樂耳此尤



穿鑿不當于理後方密之作通雅又誤本其說云

傳疑錄二弓

儼山外集本

明陸深撰 四庫全書存目摭載于儼山外集中是

書隨手雜錄大都雜論經史異同得失并叙古今宗  
室制度利弊以及調律候氣之法皆屬舊文罕逢新  
義然敘述詳明亦足以脩叅攷則亦不枉其甄錄之  
勞矣廣祕笈所收併作一弓云

春雨堂雜鈔一弓

儼山外集本

明陸深撰 四庫全書存目摭載于儼山外集中是書凡十五條于古今行政出治之大端多詳載而切論之雖皆舊文所已具而叙次頗有端末且有按時勢以立言者此與傳疑錄似較勝于燕間停驂二錄不係乎紀載之多寡也



真珠舡八弓

普秘笈本

明胡侍撰

侍字永之号濛溪咸寧人正德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大禮謫潞州府知

四庫全書存目明史藝文志不載焦氏經籍志

小類說

始載之前有嘉靖戊申自序稱王徽之有云觀書每  
得一義如得一真珠舡余每開弓有得及他值異聞  
輒喜而筆之日擘月擷爰就茲編遂摭謚曰真珠舡  
今觀其書凡一百九十二條各為標目皆雜采典籍  
中舊事瑣聞而考論其是非得失其援引殊屬冗瑣  
不足以資攷証且于怪異果報之事反津津稱道之

終非聖人不語之教也

東谷贅言二弓

廣秘笈本

明款英撰

英字子發清江人正德辛巳進士官至河南右布政使

四庫全書

存目明史藝文志不載是書成于嘉靖己酉前有自序皆述日札記加之潤色大都評論古今雜事瑣語多援古為証以明有據而所載當代故實亦足以補史志之闕前有全時仁和沈三洲淮序說郭續僅節錄一弓云



終非聖人不語之教也

東谷贅言二弓

廣秘笈本

明款英撰

英字子發清江人正德辛巳進士官至河南右布政使

四庫全書

存目明史藝文志不載是書成于嘉靖己酉前有自序皆逐日札記加之潤色大都評論古今雜事瑣語多援古為証以明有據而所載當代故實亦足以補史志之闕前有全時仁和沈三洲淮序說郭續僅節錄一弓云

七修類彙五十一身續彙七身

耕烟草堂重刊本

明郎瑛撰

瑛字仁寶  
仁和人

四庫全書存目無續彙七身

明史藝文志焦氏經籍志俱全惟焦氏作五十三身  
仁寶賦性淡于進取藏書富于雜家攬要咀華刺瑕  
指類辨論同異萃為是編凡分七類曰天地曰國事  
曰義理曰辨証曰詩文曰事物曰竒詭其續彙分類  
亦類彙同每類各為一身其書綜百家之所長竭終  
身之得力雖雅俗並陳巨細畢舉然類聚彙分雜而  
不越于稽其意無非擴問學釋疑惑維世教以昭勸



戒有風人之義焉惜其中記憶之訛字句之累為後人所駁正者亦復不少其曰七修者大都謂因類立義刊修經時也類彙之前有福清陳仕賢序續彙之前有錢唐陳善序皆其全時人也至

國朝乾隆乙未錢唐周榮梓人摠為之序

梅花草堂筆談十四弓

明版重修本

明張大復撰

大復字元長崑山人

四庫全書存目尚有二談

六弓明史藝文志

小說家類

亦止載筆談十四弓而無梅

花草堂四字省文爾元長有梅花草堂集若干弓是書乃其集中之前茅也凡九百二十三則皆記同時人語而間及舊聞雜說事無分巨細人不問親疎多借以發其詼謔感慨之氣詞氣清真雋永尚無萬歷以後小品之習至其以釋典解論語以舉業說孟子則汪洋恣肆而無所歸宿矣前有陳繼儒序許伯衡

題辭至

國朝順治乙未其刊板已亡失其孫安淳為之鉅補而  
跋其後錢繼章又為之傳啟

雨航雜錄二弓

廣秘笈本

明馮時可撰

時可字敬卿号元成華亭人隆慶辛未進士官至湖廣布政司叅政

四庫全書著錄其書多論學問文章并及物產雜事  
其論政于漢學宋學俱無所偏主其論學于程朱陸  
王亦無所適莫其論文亦不嚴于古人而寬于時人  
皆平心靜氣以求其是而折其中其持論殊為篤實  
視當時語錄說部狂恣之習頗能一掃而空之間有  
過高之論亦百中之一二耳說郭續僅節錄一弓云



焦氏筆乘六弓續集八弓

原刊本

明焦竑撰

四庫全書存目摭作八弓明史藝文志

小說家類

摭作二十弓蓋皆所見本不同也前有萬歷丙

午旬序稱曩讀書之暇多所劄記萬歷庚辰歲友人

取類數弓刻之餘藏中笥中未出也迨牽絲入仕隨

所見聞輒寄筆札尋以忤權見放棄道之餘不皇檢

括散軼者十有五六筠州謝君吉甫見而惜之手自

排纘并前編合刻之云云據此知其先刻正集數弓

後有謝氏合刻本也其書訂經子之譌補史傳之闕

網羅時事綴輯執文不無可取而膚淺杜撰疑誤觀  
聽者往往有之且其精核者皆剽竊前人說部而沒  
所自來亦不足以資攷証至其冥契教乘喜談名理  
乃萬歷間狂禪之習尤有乖名教也前又有江寧顧  
大初起元序

湧幢小品三十二弓

原刊本

明朱國楨撰

國楨字文寧号虬庵烏程人萬歷己丑進士官至文淵閣大學士謚文肅

四庫全書存目明史藝文志

小說家類

亦載之是書前有

自序稱淺近之說入目便記記輒錄出仰視容齋欣  
然有竊附之意題曰希洪而又念洪亦朱易可希將  
使人有優孟之誚會所創湧幢初成遂以名篇其曰  
小品猶然段少卿雜俎遺意又有湧幢說謂拆木為  
亭亭有角角之而六而之窗四銳之若削覆之若束  
墊之若盤擇便而張如地斯湧因以為號蓋與今之



字序相似也其書皆好談掌故品題人物不為刻深  
之論凡經稗海諸書所載行于世者都不重錄虬庵  
本熟于明代之事故所記多實實可信惜其炫博貪  
多有得輒錄往往傷於蕪雜而援引古書多有差誤  
錢竹汀養新錄叶已詳言之矣至其體制固不類容  
齋隨筆而與酉陽雜俎所記多荒怪不經者更為不  
類不知虬庵何以有希洪希段之說也書成于天啟  
辛酉明年刊竣并自跋其後

鬱岡齋筆塵四弓

原刊本

明王肯堂撰

肯堂仕履  
見醫家類

四庫全書存目明史藝文

志亦載之是書皆其隨筆雜記舉凡天文算法術數  
方技以及書畫之類無不分條辨論足資考核而第  
一弓中所載論醫四十條及第二弓中益智子一條  
金匱一條皆深明醫理足以補所作証治準繩之未  
逮惟其生當王學末流汎濫之時士大夫皆以談佛  
經為高宇春所述亦多混儒釋而一之是則習俗移  
人吳者不免耳前有萬歷壬寅自序續說郭僅節錄

一弓失之

畫禪室隨筆四弓

株藻堂刊本

明董其昌撰

其昌字元宰号思白華亭人萬歷己丑進士官至禮部尚書謚文敏

四

庫全書著錄明史菴文志

小說家類

作二弓蓋刊刻之誤

也按思翁所撰容臺集于詩文璨然大備而獨于論

書畫之旨闕焉未載長洲楊無補

補

取其書畫題跋

及評論各以及雜論輯成是編凡分十五門曰論

用筆曰評法書曰跋自書曰評古帖曰畫訣曰畫源

曰題自畫曰評舊畫曰評詩曰評文曰紀事曰紀遊

曰雜言曰夢中隨筆曰禪說其言書畫之旨皆深造



微妙堪與其所存書畫並傳其餘不過取盈身帙而已前有方坦鹿拱乾梁改亭穆二序至乾隆又有其裔孫重梓本攷今本容臺集附有別集四身當即取此本增入云

說儲八身二集八身原刊本

明陳禹謨撰

禹謨辛卯舉人

四庫全書存目明史藝文志

小說家類

載其說塵八身當即是書之初集也其書多摘

古事立論或解經或詳史又或雜記見聞大抵不名一体真雜家者流也錫元生平宗旨蓋在屠赤水李卓吾一流人故桑門家言搖筆輒來與焦氏筆乘一書皆乖逆正經大傷聖教者也而今時嚴澂序之稱其究道同世說而取類淹百氏是為世說輔車倚以行遠者也其不然乎

六硯齋筆記四弓二筆四弓三筆四弓 竹嬾說部本

明李日華撰 日華仕履見藝術類 四庫全書著錄明史藝文

志 小說類 摭作六硯齋筆記十二弓是編皆其隨筆札

記多論法書名畫而間及雜事其紀載極為繁富文

辭清新俊逸頗有黃長睿米元章之風味蓋竹嬾本

以為畫擅名別著有墨君題語畫媵正續集以盡其

能事而是書所載其体裁亦雅近題跋且有併古今

人題咏跋語亦皆脩錄足為賞鑒家所取資至于考

証則動輒疎舛所謂菴之至者不兩能歟其書分為





三集者蓋先後成帙各自付梓而紀載實相接續無一重出也

紫桃軒雜綴三弓又綴三弓

竹嬾說部本

明李日華撰 四庫全書存目明史藝文志

小說類于

六硯齋筆記十二弓下別有日記二十弓其書無攷或以是編併他所著述摠為日記歟此書前有自題稱人從天台來貽余秋草一叢作花類桃而艷紫可愛因植之雪窻峰下取以名我軒而日手綴雜所說于其中云云此其名書之意也顧其書專取前人雜記之說勒襲成編不足自成一家言惟中有論書畫處皆自出心裁不事剽剗前人然較之六硯齋筆記

竟如蓬蓬之于楹矣

文海披沙八易

寫本

明謝肇淛撰

肇淛  
見地理類

四庫全書存目明史藝文

志亦載之其書皆撮拾載籍中雜事瑣聞以發揮其  
議論亦有錄古語而不著一解者隨筆所之絕無倫  
次其所徵引不拘偽書小說傳奇濱演義皆取以為  
証閤之令人欲嘔自題曰文海披沙恐金不見而但  
見其沙也惟其于二氏之說尚未揭其顛波較當時  
王學之詰之撰語錄者猶有彼此之別宜其與所作  
五雜俎並傳不朽矣



燕窩偶談六弓

体仁堂刊本

明楊繼益撰是書乃其于天啟辛酉客京師時所作  
凡分治平顯謨經史箴文名理修攝古今才品事藝  
竒幻方域物產六門門各一弓共計三百五十六則  
其于理學經濟古今人物與夫天壤間希有之事頗  
能抉異摘微可以寄勸懲而醒心因惜其漸染當時  
氣習喜引釋典以立論脫却儒範奇圍耳前有自撰小  
引及馮登瀛朱絲二序王行可題辭末附友札四首  
書成稿藏于家至

四庫全書存目其書  
凡一百八十五條皆摘取古書中訓詁名物以及奇  
異之字隨手雜錄以備詞章之用此蓋眉公自備遺  
忘之編故于人所習見者亦一概收載即有失考處  
亦所不計也

書蕉二身

眉公雜著本

明陳迷儒撰

迷儒字仲醇号  
眉公華亭人

四庫全書存目其書

凡一百八十五條皆摘取古書中訓詁名物以及奇  
異之字隨手雜錄以備詞章之用此蓋眉公自備遺  
忘之編故于人所習見者亦一概收載即有失考處  
亦所不計也



國朝嘉慶甲戌其七世孫基與其所著醒心藥石併付  
之梓而趙崇元送序及其從子士修所作拙宦記二  
篇暨元孫淳附記以及小像并王述庵昶摠序已列  
之醒心藥石之首此又重列之者以便各自單行也

書蕉二身

眉公雜著本

明陳迷儒撰

迷儒字仲醇号  
眉公華亭人

四庫全書存目其書

凡一百八十五條皆摘取古書中訓詁名物以及奇  
異之字隨手雜錄以備詞章之用此盖眉公自備遺  
忘之編故于人所習見者亦一概收載即有失考處  
亦所不計也

枕譚一頁

眉公雜著本

明陳迷儒撰

四庫全書存目是書前有小引稱吾

黨讀古人書往往承襲純繆至有近在目前可以意  
解者乃不能互相揚榷殊足邪揄偶為兇輩譚之隨  
譚隨錄藏于枕中今觀其書凡六十一條皆詮釋其  
意義并考據其舛謬頗有可取然多前人所已有非  
其所創獲也說郭續亦收入之



偃曝談餘二弓

眉公雜著本

明陳述<sup>祖</sup>儒撰

四庫全書存目是書前有小引稱余

入冬喜負暄讀書客曰王僧達云寒榮共偃曝孟浩  
然云草堂時偃曝請與眉公道人塵尾共之余退而  
記與客談者今觀其書皆摘錄典籍中雜事瑣語而  
益以其所見聞之事所記不無漏略且少攷証亦聊  
以自備遺忘而已

物理小識十二弓

春晉堂刊本

明方以智撰 四庫全書著錄是書原附所作通雅

之末乃其居業游學之餘有得隨錄以待旁徵積考者也凡分十五類曰天類曰歷類曰風雷雨暘類曰地類曰占候類曰人身類曰醫藥類曰飲食類曰衣服類曰金石類曰器用類曰草木類曰鳥獸類曰鬼神方術類曰異事類而冠以摠論大旨本張茂先釋贊寧諸書而推闡其所以然乃通雅之緒餘也通雅以道稱謂免古今之聚訟而是書以紀物用核其實



際因物付物条理井然亦可以決群疑而資多識矣  
前有崇禎癸未自序其子中道中德分而編之中道  
并誌編錄緣起于首至

國朝康熙甲辰宛平于蘇重訂而梓之又為之序

春明夢餘錄七十弓

古香齋袖珍本

國朝孫承澤撰

承澤仕履見書類

四庫全書著錄

在雜家類雜說

是編乃其在康熙時追錄前明京師中輿地之事  
故曰春明夢餘雖分目八十不越十四門而已自  
弓一至弓二十二為建置形勝城池畿甸城防宮  
闕計十壇廟計二十七日七門自弓六十四至弓末為  
名蹟寺廟石刻岩麓川渠陵園六門皆地志之屬  
也惟弓二十三至弓六十三皆官署一門計三十  
雖為地志所當具而頗汎及前代故事并明人章

疏甄錄尤多此則非專為輿地而設矣然其所紀載頗屬繁富故為朱竹垞日下舊聞之濫觴則亦攷輿地者所不得而遺之也以其叢雜不倫姑附之雜記中較之劉同人等帝京景物略實遠出其上矣特其意旨所向在官署一門其餘皆如以備數在地志中未免叢雜不倫前後俱無序跋或有之而佚之歎

日樹屋書影十弓

重刊本

國朝周亮工撰

亮工仕履地理類

是編乃其于順治庚子回

事繫獄時作曰書影者取昔人云所老年人讀書

僅存書影子于胸之義皆歷湖生平聞見加以折

衷詮次成帙大抵明末國初人所著為多引古

書者僅十之一二然于事之承訛襲舛者則正其

謬戾于人之闡汶無章者則發其幽光以至夫古

人深衷苦志或未白于當時及不信于身後者無

不為之抉摘而表章之闡揚之其網羅甚博採擇



甚精文筆又甚高古而又成之請室之曰樹屋中  
亦可以想見其槩矣前有康熙丁未姜承烈徐芳  
高阜杜濬黃虞稷五序末有張道辰鄧漢儀周銘  
三跋至雍正乙巳其子在延又校訂而重刊之復  
為之序

冬夜箋記一弓

說鈴本

國朝王崇簡撰

崇簡字敬宛平人明崇禎癸未  
進士入國朝官至禮部尚書

四庫全書存目是書成于康熙乙巳之冬前有自  
記稱予冬夜篝燈翻閱弓籍日有裸裎兒輩侍坐  
間有談說兒或箋記之久而成帙今觀其書多先  
儒緒言載藉舊聞或自為之說間有攷証而皆不  
著所出尚屬明季人習氣然以為家庭訓誡之書  
其用心亦深以厚矣前又有其門人計甫草東序

樗林偶筆二弓續筆二弓

兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰

裔介仕履  
見傳家類

四庫全書存目前尚有

間筆一弓此本闕之前有自序稱余林下無事輒發架上之書閉戶涉獵至忘寢食因取其平日偶有見解及耳目之眩記者識諸赫蹠久而成帙今觀其書以誨學之語為上弓以評論史事為下弓續筆分弓六如之惟下弓兼及明季暨全時人事并他人酬贈之詩亦附入焉貞庵以誨學為事而此二筆所說多浸淫于釋老蓋王學末流習氣尚



未能盡除耳末附所作復蓮珠五十首與陸士衡所作之數相同自記稱效而作之不免學步邯鄲之誚云

東林雜俎 無易數 舊寫本

國朝談遷撰 遷字海鹽人

四庫全書存目乃浙

江巡撫採進本其書分科牘執著名勝器用榮植  
蹟動幽冥叢贅彤管空元炯鑒緯候十二門攷浙  
江採集遺書總錄所載五冊係寫本無緯候一門  
而有營建逸典二門又似別屬一本疑不能明焉  
此冊分智仁聖義中和六集凡逸典科牘執著彤  
管技餘空元炯鑒緯候名勝器用榮植蹟動幽冥  
妖異叢贅十五門則又與前二本略異蓋其書為

未成之本以致門目有分併改易及前後之別其所載或不異也孺本曾撰國權一百身以載明代事蹟復以紀述所不盡者為此書所記軼事頗多瑣碎而無端緒其詞又復支蔓而是非或頗謬于正史每冊俱有潛米堂印乃朱竹垞家藏本云

池北偶談二十六身

洋著述本

國朝王士禛撰

士禛仕履傳記類

四庫全書著錄是書成

于康熙辛未前有自序稱予所居有池焉老屋數椽在北暇日與客坐其中相與論文章流別晰經史疑義至于

國家之典故歷代之沿革名臣大儒之嘉言懿行時亦及焉間舉神僊鬼怪之事以資嗚噓旁及游藝之末亦所不遺兇輩從旁記錄日月既多遂成身軸因憶二十年來官京師所聞見于公卿大夫之



問者非甚不暇未嘗不筆之簡冊散在篋中未遑  
編刻一日乃出鼠蝨之餘盡付兒輩摠次第為一  
書今觀是編凡談故四易談猷六易談藝九易談  
異七易其無所附麗者稍稍以類相從以其家有  
池北書庫故以名書漁洋以詩文為事其全書所  
聚精會神處尤在談藝一門即談故談猷尚足以  
備掌故惟談異數易不過小談家異聞之屬不足  
為輕重也此書較之居易錄雖早成一紀而摠刻  
于辛巳年云

居易錄三十四易

漁洋著述本

國朝王士禎撰

四庫全書著錄前有自序稱予自

二十年官京師每從士大夫間有所見聞私輒掌  
記芟其繁複尚得二十六易目曰池北偶談康熙  
己巳冬杪重入京師在公暇結習未忘有所見聞  
時復筆記歲月既積得數百條釐為三十四易憶  
顧况語長安米貴居大不易因取以名其書未有  
自記亦稱合所著池北偶談通六十易辛巳四月  
既成而予隨上疏請告豈非數之前定耶是此書

即十三年中所記者也大抵評品詩文表章人物  
而于辨証古書言之尤悉然皆與其蚕尾集中諸  
題跋重出三易以後雜書官職遷除直抄朝報不  
嫌凌雜蓋效龐懋賢文易雜錄也古人為一書其  
體例必有所本末有漫然落筆者即此可見未可  
輕議蓋其目錄聽訟之辭在廷之議以表暴其材  
能此則源于孟子後人之自編其集亦由此意亦  
未可輕議也

香祖筆記十二易

漁洋著述本

國朝王士禛撰

四庫全書著錄是書乃其于康熙

癸未甲申兩年所筆記前有自序稱壬午後盡急  
還京師偶有見閩筆之簡策適所居邸西軒有簡  
數本花時香甚幽淡昔人謂蘭曰香祖因以名之  
然是時漁洋已罷官家居故所載時事不若居易  
錄之繁多而體例究屬相同宋漫堂序序之稱其  
或辨駁議論得失或闡發名物源流或直書時事  
或旁及怪異率皆精簡而不浮云



古夫于亭雜錄六身 漁洋著述本

國朝王士禛撰 四庫全書著錄前有自序稱予老

矣白日坐未久即 伸思卧然遣悶送日非書不

可偶然有獲往往從枕上躍起書之積成六身無

凡例無次第故曰雜錄所居魚子山山上有古夫

于亭因以名之云攷是書雖成于晚年而逐條皆

攷証品評故不免疎密互見然亦可見其好學之

心老而不倦矣前有又海鹽俞 兆晟 序

分甘餘話四弓

漁洋著述本

國朝王士禛撰

四庫全書著錄前有康熙乙丑自

序稱僕七十歸田邇來又六載矣雖耳聾目眊猶不廢書有所聞見輒復掌錄題曰分甘餘話昔王有軍與謝萬書云頃東游遂修植桑果今感敷榮率諸子抱弱孫游觀其間有一味之甘割而分之以娛目前雖植德無殊邈猶欲教養子孫以敦厚退讓庶令舉策數馬彷彿萬石之風云云漁洋蓋取諸此以名書也然是時年已乘暮聊以著書遣



日故所記皆雜事瑣語間有考辨亦不及池北偶  
談居易錄香祖筆記古夫于亭雜錄四書之詳核  
然中多表耆舊崇名教之談則仍不越前四書之  
本旨也此書成後人之明年忽嬰瘍症又明年而  
卒不復再有所筆記矣 說亦收入之

漁洋說部精華十二弓

原刊本

國朝劉堅編

聖無錫人

前有自序以漁洋所撰說部遊歷

記志而外石帆亭紀談居易錄諸書多編年日記  
各為部帙間有重複不無詞異而意同因摘其菁  
英稍加區別分為評隲考核載籍典故談詭詩話  
清韻奇異八門名曰說部精華蓋倣古今休詩精  
萃錄之例也按漁洋撰述最富檢閱非易得此編  
以便循覽亦易簡之道歟其所謂石帆亭紀談者  
當即指池北偶談云

筠廊偶筆二笔二筆二笔

西陂類稿本

國朝宋犇撰犇仕履見類傳記類

四庫全書存目是編偶筆

乃其康熙庚戌自黃州通判丁艱歸里後作逮丙戌官吏部尚書時又成二筆皆返思其生平所見所聞筆而成帙多述朝章國典前言往行以及微物類載奇文体例似仿王漁洋諸說部而不及其廣博然亦足以益人神智矣其偶筆前有其弟焘及陳維翰二序二筆前有陳廷敬序說鈴所載偶筆僅節錄之本而是時尚未有二筆故并未及載



也吳氏彙刻書目有二筆

二樓紀略四易

原刊本

國朝佟賦偉撰

賦偉字青士襄平人官寧國府知府

四庫全書存目

青士知寧國府十載與其郡中士大夫交相善得以熟悉其鄉人前言往行迄于土俗民風見聞所接殆已多矣因是隨筆記載述有成書乃合而刪之以為是編日曰二樓紀略蓋府治舊有北樓為南齊謝元暉之高齋又明朱大器所建文昌臺青士增修之始名南樓因自号二樓居士并即以名其書實非專為二樓作紀略也前有自序可証舊

附刊程元愈等二樓小志後今遵提要折出別志  
于雜說之屬焉

書隱叢說十九弓 原刊本

國朝袁棟撰

棟字漫恬  
吳江人

四庫全書存目漫恬生平

以讀書為事無他嗜好凡所披覽中有所得隨時  
札記名曰書隱叢說書隱者所居之樓名亦以目  
号也叢說者隨筆所書無倫序之言也其議論考  
据辨駁援引摭期解世之惑立意未嘗不善然皆  
前人所已言漫恬不過加以鈔撮而叅以已見非  
別有所心得即問及當代見聞亦皆他書所已具  
也以擬容齋五筆亭林日知其猶珉珞之于美玉



云尔前有乾隆甲子自序及沈德潛陳祖范阮學  
清蔡寅斗四序

柳南隨筆六弓續筆四弓

借月山房彙鈔本

國朝王應奎撰

應奎字東  
淑常燕人

東淑隱居邑之李墓塘積

書萬弓以供搜討所作詩文既富而以其緒餘成

是編時沈歸里愚取王摩詰詩句題其草堂曰柳南

因即以名其書乾隆庚申同里顧

士榮

序之稱其

搜遺佚則可以補志乘辨訛謬則可以正沿習以

至攷詩筆之源流究名物之根柢著虞初諾臯之

異事標解頤撫掌之新聞蓋不出碎文瑣語而談

苑之質的甄文之標準胥有賴焉以古人著書之

例擬之亦容齋洪氏之遺意也以上序文然容齋隨筆大都以攷辨經典釐正典故為主此則體例在詩話小說之間有類漁洋說部未可以攀附洪氏也續筆所載略同前編惟分段各有標目為異以視前書或少純繆而其足以有資於聞見則一也前有乾隆丁丑自序癸未邵齊焘序

## 二如齋讀書記十弓

涵和堂刊本

國朝倪思寬撰是編乃其讀書有得隨時劄記之書雖不以說經為名而說經者居其大半其說之精妙者大都皆本古義而推衍之頗有裨于攷証而其所自為說殊少至理名言如釋中庸寬裕溫柔云寬如天宇寥廓裕如四時旋轉溫如太陽煦物柔如剛風近地則緩解發強剛毅云譬之擔夫發如擔夫見重擔在前必顧肩任強如擔夫力大果能肩任剛如任此擔時一往直前不可屈撓毅如





國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

任此擔後終始如一永無歇息云云真末流語錄  
習氣適以足穢其書也其首一弓為全時人序跋  
家傳及其子 元坦 所撰行狀祭田記

子部

雜家類

雜品  
雜纂  
雜編

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





鄭堂讀書記卷五十八

子部十之七

雜家類七

雜品

雜纂

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

負暄野錄一弓知不足齋叢書本

宋陳顥撰

顥長樂人幾之孫也紹熙元年進士仕履未詳

四庫全書著

錄宋志及宋志補俱失載其書凡論古今石刻五

則論諸家書格八則論學書之法四則論文房四

寶十二則皆敘述井井多所發明蓋亦博雅之士

末有元至正丁亥樊士寬己亥蔣彥祥二跋鮑綠

飲得元大德己亥茅端真所書刊本寫以付梓讀

畫齋叢書亦收入之顧氏叢書與鮑刻重者祇此

書耳





雲烟過眼錄四弓

寶顏堂  
秘笈本

續錄一弓

奇晉齋叢書本

宋周密撰其續錄則元湯允謨作也

允謨字仲  
謀逢澤人

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志

雜藝  
術類

祇載原書

而不及續錄蓋兩家尚未之見也原書乃其入元

以後所作皆記所見古器奇玩及法書名畫各以

所藏之人標目間加以賞鑒之語然記載頗夥足

資叅攷其書名蓋取蘇東坡寶繪堂記語而刊者

誤倒其字也仲謀所續其體例頗與原書相似雖

止三十九條亦足以補其闕其書世無傳本故唐

宋叢書祇收原書不及續錄近陸梅谷得都元散  
手鈔本刊入叢書並為之跋

格古要論三弓

寫本

明曹昭撰

昭字明仲  
松江人

四庫全書著錄明史藝文

志

藝術類

作十四弓注云洪武中曹昭撰天順間王

佐增輯蓋未見原書僅據增輯本載之也是書上

弓分四論曰古銅器曰古畫曰古墨蹟曰古碑法

帖中弓亦分四論曰古琴曰古硯曰珍竒曰金鐵

下弓分五論曰古窯器曰古漆器曰錦綺曰異木

雜物

附曰異石蓋就古人說部所已論之外而別創

珍竒金鐵漆器錦綺異木異石六論也大抵洞悉



源流辨析精審雖僅據所聞見而論之而凡賞鑒器玩已略具于斯矣後來王佐增輯至十三弓徒長繁蕪無裨考證而印仁寶七修類彙尚欲更廣其門目則較之王氏書又加甚焉皆不諳著書之體者也前有洪武戊辰自序未有萬曆己丑三河

東瀛居士

不著  
名氏跋

新增格古要論十三弓 泚躬堂刊本

明曹昭撰舒敏編校王佐增訂 昭字明仲敏字志

字功載明史藝文志 藝術作十四弓四為三字之

吉水人為注作王均亦字之誤也是編九分古琴論一弓

古墨跡論古碑法帖二弓金石遺文一弓古畫論

一弓珍寶論古銅論一弓古硯論異石論古窯器

論一弓古漆器論古錦論異木論竹論一弓文房

論一弓談敕題跋一弓雜考三弓每類各条屬原

本者註曰舊本其續增者註曰後增其新增者注

曰新增或止注增字其書編次雜亂無緒不及原本遠甚所以好古之士皆從 文瀾閣本傳鈔而此本則棄如敝屣焉是本前有志學原序及天順己卯功載所撰凡例

鐵網珊瑚二十弓 乾隆戊寅刊本

舊題明都穆撰 穆仕履見目錄題

四庫全書存目有都

氏二字以別世傳未存理鐵網珊瑚也明史藝文志焦氏經籍俱不載蓋出于姦黠書賈雜裒諸書而成以前八弓皆元敬之書故即偽題其名氏以取重于世耳其書凡元敬所作諸書序跋二弓書畫題跋二弓寓意編四弓諸家所作研銘一弓偽本張掄紹興古器詳二弓湯屋畫鑿三弓趙希鵠洞天清錄三弓周密雲烟過眼錄三弓而于寓意



編之第三弓中又忽雜入何良俊書畫銘心錄皆  
謂亂雜而無章者也其書止有傳鈔而無刻本至  
國朝乾隆戊寅元敬七世孫肇斌竟誤以為其祖之  
書而授之梓沈歸愚為之序

考槃餘事四弓

寶顏堂祕笈本

明屠陸撰 四庫全書存目其書雜論書籍碑刻  
書畫琴劍帚墨筆硯以迄器用服御之物皆因類  
而記而于碑刻獨詳書中先分門列目後祇列目  
例不畫一殊屬冗雜且其品評當代人書法已屬  
不公無怪其論古之渺茫矣

華夷花木鳥獸珍玩考十二弓 原刊本

明慎懋官撰

懋官字汝學歸安人

四庫全書存目作十弓

乃少續考末一弓雜考一弓明史藝文志不載汝

學少侍其父山泉 蒙宦遊江浙不見之物耳目

不聞之事悉摘紙以記後復編歷閩楚述其見聞

叅以書史刪繁去冗以成是編弓一至六為花木

考弓七為鳥獸考弓八為珍玩考弓九至弓十一

為續考即補前八弓之遺弓十二為雜考皆述花

木之品題也其間異物雖涉不經而亦錄者蓋欲



徧中國畫蠻貊使各方花鳥珍玩俱在此弓帙中  
也然掛一漏萬之譏固所不免而其冗雜無倫適  
以啟觀者之厭耳前有萬曆辛巳自序又有杭州  
李時英序末附所撰成趣堂記一篇蓋為其父作  
也

清祕藏二弓知不足齋刊本

明張應文撰其子謙德潤色之

應文字茂實自號被褐先生崑山人

謙德即丑之初名字

四庫全書著錄茂實以

叙益後字青父號米庵  
弟子負游太學屢試不第于是棄去公車專以玩  
好賞鑒為事圖書滿林鼎彝錙缶雜然並陳乃舉  
生平所覩記者一一題識上弓為論自論玉以迄  
論裝褫收藏凡二十篇下弓為叙自叙賞鑒家以  
迄叙所蓄所見凡十篇俾命米庵少加潤色而命  
之曰清祕藏蓋以倪雲林有清祕閣故取以為名

殊割裂不成文義前有萬歷乙未茂實自序又有  
五百穀稗登序

鼉采館清課二弓廣祕笈本

明費元祿撰元祿字學四庫全書存目鼉采湖

即官湖為五湖之一在鉛山之河口學卿即于湖

上築館以居因以湖名名之又即以名其書所述

凡一百六十餘條皆記其館中景狀為近館處所

名勝并及玩物適情之事以其隨時記載故曰清

課皆然無關於身心性命徒然浪費筆墨而已前

有萬歷甲辰吳中行吳文滋二序



墨林快事十二弓 寫本

明安世鳳撰 世鳳字鳳引商邱人萬曆癸丑進士官定海縣知縣 四庫全

書存目明史藝文志不載其書成于崇禎庚午前有自序稱余有歐陽之好而無其力然以六十餘齡之蒐擇抑又浮之矣因掇其大指稍滋以評証良為快事樊以墨林成其為識之小也今觀其書皆就所見古金石刻古書畫以及時人墨跡各為之跋不似集古錄專為金石而設也然皆評隲其詞氣筆法故議論多而攷証少此在書畫尚屬能

事而以言古器古刻則不及歐陽遠矣是書當時  
即有刊本而流傳頗少此從原刊本錄出故多有  
跳行也

媿古錄四弓眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目是編略仿趙希鵠  
洞夫清錄周公謹雲烟過眼錄之體鑒別法書名  
畫及三代秦漢彝器瑗璧之屬而批駁其真偽好  
醜記載殊為繁富而議論不免于淺率由其愛博  
而情不專也前有自序稱其楊用修云六書中有  
媿字軟纏之謂乃笑以媿古名錄不知六書中雖  
有媿字而無軟纏之訓也



岩栖幽事一弓眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目前有自序稱余築

婉孌草堂于二陸遺址喜與隣翁院僧談接花藝

果種秫劇苓之法其餘一味安穩本色而已暇時

集其語為岩栖幽事藏之士室今觀其書大抵山

居瑣事瑣語聊隨手雜錄以為玩物適情之助使

眉公能行之而不變誠不愧山人本色竊恐其能

言之而未必能行之也說郭續亦收入之

長物志十二弓

硯雲乙編本

明文震亨撰

震亨字啓美長洲人崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死

四庫全書著錄明史藝文志

類藝術

亦載之是編

以間適玩好之具分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二門每門各有小序又各有子目大抵以張茂實清祕藏屠緯真考槃餘事為藍本而傳以己意雖不脫明季山人之習而品題具有條理足資叅核蓋啟美為衡山之曾孫淵源所自賞鑒自真非強作解事人也



韻石齋筆談二弓 宛委山房刊本

國朝姜紹書撰紹書仕履見藝術類 四庫全書著錄是編乃

其隨記所見書畫器玩間及雜說九五十八條各以其物標目而並述其形模決其真贋皆辨覈詳明通涉淹雅其體例雖仿周草窓雲烟過眼錄而精核則過之且于器物之聚散有數收藏之盛衰靡常尤三致意焉亦足以垂法戒徵興廢備故實迥異昔人誇難得以為快意也此其破除世間鄙吝喚醒世間聾聵無限矣前有順治己丑蔣清序

及乾隆丁卯汪道謙重刊序知不足齋叢書亦收  
入之

七頌堂識小錄一易知不足齋叢書本

國朝劉體仁撰

乙未進士官至吏部郎中

四庫

全書著錄前有汪鈍翁琬序稱公勇從休沐之暇  
悉取數千年來宗彞蠹洗書畫玩好之物嘗所見  
聞者披剝其工竅真贗詮次成錄儼然近代之收  
藏賞鑒家也今觀其書所記凡七十四條每條仿  
周公謹雲烟過眼錄詳其所藏之人而孫退谷梁  
玉立兩家為多頗足以資攷証焉末記陸竺僧韋  
際飛二軼事則公勇偶然札記其子九重校付梓



時取以附入者也後有康熙庚子凡識語鮑煇飲  
得其本刊入叢書

老老恒言五弓原刊本

國朝曹庭棟撰庭棟字六吉嘉善人四庫全書存目是書成

于乾隆癸巳時六吉年七十有五前有自序稱嗣  
孫年甫弱齡未能老吾之老吾惟自老其老而已  
間披往籍凡有涉養生者隨筆所錄聚之以類題  
曰老老恒言今觀其書前二弓詳晨皆動定之宜  
凡十六目次二弓列居處備用之要凡十八目末  
一弓附粥譜并說凡六目亦祇就起居寢食瑣屑  
求之素問所謂適嗜欲于世俗之常也然老老之

法亦略具于此矣弓四弓五之末俱有自跋前又有引用書目

誠齋雜記二弓津建秘書本

元林坤撰坤字載卿號誠齋會稽人嘗官翰林四庫全書存目倪

氏補元志小說家類作二弓錢氏補元志作二十弓蓋

誤行十字而皆作周達觀所撰則因是書前有永嘉周達觀序而誤涉也序稱其所著書并詩文凡十二種雜記其一也祇以其中多艷異事非宿儒所宜述故遂隱其名據此知此書自明以前本無撰人名氏以致倪錢兩家之誤涉但兩家俱似未曾見過是本為不可解耳未有毛子晉跋稱所記



百二十餘条皆小碎稌事新異可喜絕無腐氣頗似太平廣記又不墮于沿襲迂誕真小說家之多見者然其書不過摭拾說部而成又不著所出或一事而重出叠見者亦難免舛陋之譏矣

琅嬛記三弓津逮祕書本

舊題元伊世珍撰世珍字席夫里貫未詳

四庫全書存目

倪氏錢氏補元志小說家類俱載之學津討原本載有

明祝希哲允明序稱桑生悦有枕中藏書余搞其

侍者錢得假以錄乃元伊席夫所輯錢簡棲戲瑕

三則稱是記傳是桑民懌所藏祝希哲竊之第無

核據攷之二公集中初未嘗用琅嬛云云然則是

書為後人所偽撰并偽撰希哲序以實之故是本

不載八也是書首引元觀手鈔所記張茂元至琅

嬛福地歷觀奇書故名琅嬛記然元觀手鈔何時  
何人所作况此書皆徵引前人之書而成而偽書  
幾居其半即事出真書已皆荒誕猥瑣無論偽書  
矣簡棲指為近時好事者為之當屬萬歷以後人  
所為耳說郭僅節錄一弓當出于陶珽所補入云

女紅餘志二弓

詩詞雜俎本

舊題龍輔撰不著時代 四庫全書存目倪氏錢

氏補元志

小說家類

俱載之前有自序稱鄙觀載籍頗

多僻祕女紅之暇稍有所識以便觀覽要多婦女  
家事又有其夫武康常陽序稱外父為蘭陵守元  
度公之後家多異書細君暇輒細閱之擇其當意  
者編成四十弓命曰女紅餘志今年屬余游京師  
細君精差其最佳者手錄之僅四十之一附以詩  
選內余囊中今觀其書上弓凡八十一條各有標



目多摘取新艷字句問及雜事皆諸書所未載下  
弓載其小詩五十五首亦淺弱無思致前亦有自  
序錢簡棲戲瑕三稱此書是廢籍不知何人締構  
顧多俊事致談書類勝國要或近時好事者為之  
耳其言甚確故明以前書目俱不載也說郭續僅  
節錄一弓云

景仰撮書一弓顧氏四十家小說本

明王達撰

達字達善號耐軒居士無錫人洪武中  
以明經薦為縣學訓導官至侍讀學士

四庫全書存目焦氏經籍志

小說類

亦載之明史

藝文志載其筆疇二弓而不及是書蓋偶遺之爾  
其書凡五十三事皆采摭古人可為師法者自被  
裘公迄于劉器之各列事蹟于前而論斷于後所  
論皆淺近不足觀與其筆疇一書全一膚庸之作  
也

食色紳言二弓 廣祕笈本

明龍遵撰

遵號皆春居士滁州人成化丁亥官徽州府知府

四庫全書

存目前有自序稱食色根于所性媮殺謂之惡業二者事本麤鄙而關涉甚大迹似淺近而克治為難鄙人氣弱多病于此尤懼歸田暇日流覽往集漫拾警語類記成編不擇繁疵亦鮮倫次聊自省覽以代書紳今觀其書上卷為飲食紳言下卷為男女紳言各以戒殺節慾勉人所慕皆前人成說即二氏之書亦不遺之宜其冗雜而不倫也末有



萬曆壬午楊廷貴跋

學圃薈蘇六弓原刊本

明陳耀文編

耀文字晦伯確山人嘉靖庚戌進士官至淮陽兵備副使

四

庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志小說俱載

之是編乃其官陝西行太僕寺卿時所作初名檜

林雜志後移疾歸養補潤前帙爰爰易今名蓋寄

興灌園取薈草忘憂臯蘇釋勞之義皆綜攬群籍

摘其竒僻而間載天子圖書山海神怪稗官瑣錄

以侈該洽供談資雖不分門類而具注書名尚異

乎當時之習而其標題則弔詭甚矣前有萬曆丁

西自序及全郡王祖嫡序未有順陽李蒙後序

諸子彙函二十六易 明刊本

舊題明歸有光編

有光字熙甫號震川崑山人嘉靖乙丑進士官至太僕寺丞

四庫全書存目明史藝文志不載震川集中亦無序及之者蓋坊賈所託名也其書自周鬻子子牙子以迄明之郁離子龍門子凡九十四家各采摭數條附以註釋加以圈點又于書之上闌及每條之後俱綴以評語其本非子書而強蒙以子名多出于杜撰無稽不可究詰真兔園冊之最下者每易又題長洲文震孟文起叅訂并冠以文起之



序恐俱出于依託耳前有凡例及姚希孟序此序  
或亦偽撰又有諸子評林姓氏及談藪篇目

詞林海錯十六身 原刊本

明夏樹芳撰

樹芳字茂卿江陰人萬曆乙酉舉人

明史藝文志

類書

著錄是書皆雜取古語之新奇絕幽未經引用者

率括以二字如王厚齋小學紺珠之例而取禹貢

海物惟錯語以名之或剽取舊說或參以己語或

標出典或不標出典真偽雜糅鉅釘無緒其書皆

不分類若撿取一條必盡翻竟各卷目錄而後得

之真無用之書也前有自序及范允臨焦竑董其

昌陳繼儒鍾惺馮時可吳奕七序

焦氏類林八弓 原刊本

明焦竑撰竑仕履見  
目錄類

四庫全書存目明史藝文

志不載別有明世說八弓當續是書而作今無傳  
本此書成于萬曆乙酉前有自序以葛稚川有云  
余鈔撮眾書撮其精要用功少而所收多思不繁  
而所見博因于披覽之餘自義軒以及元代九言  
之可以企踵世說者皆筆出之積久而多上元李  
士龍登為之整理取劉元篇目稍加增損更正分  
為五十九類題曰類林其書約而該無庸考索而



民以藝文可一披閱問得之惜其皆習見之書耳  
前又有姚汝循王元貞及士龍三序

田居乙記四身

彙祕笈本

明方大鎮撰

大鎮字君靜桐城人萬曆己丑進士官至大理寺少卿

四庫

全書存目是書成于萬曆丁未前有自序稱余壬寅既歸不能不寓目竹素但目之所獨心之所賞則效古人讀書法輒乙其處命兒子孔炤筆之題曰乙記今觀是編其綱有四曰潛見曰荃宰曰伐閱曰居息其目有八曰記學曰記仕曰記君曰記臣曰記操持曰記作用曰記家倫曰記性命其博蒐簡帙則遠自正史諸子近迨因憲家猷旁及禪

官襍紀或取古人行事或取其言皆有關身心家  
國之理者或竒俛難行言或蔓而綺者弗錄也蓋  
經世治身之術洋洋備矣末又有史樹德後序

清寤齋心賞編一易 原刊本

明王象晉撰 四庫全書存目明史藝文志不載  
前有崇禎癸酉自序稱簡編湘素皆古人精神所  
寄而余因之以寄余心暇日撮其素所欣艷彙之  
于編即語不必自己出而時時相覲心心相印是  
亦足以滿志矣世有心余之心者請共賞之云云  
此其名書之義也凡分葆生要覽洲身懿訓佚老  
成說涉世善術書室清供林泉樂事六類皆采掇  
明人雜記之書而成而略注其所出即同時陳眉



公說亦多所甄錄蓋其書本效尤于眉公也漁洋  
著述亦收入之

玉芝堂談薈三十六句 原刊本

明徐應秋撰

應秋字君義號雲林西安人萬曆丙辰進士官至福建左布政使

四庫全書著錄明史藝文志

家小說

所載無玉芝堂

三字蓋省文爾是編皆援據舊說以為考証每事  
各有標目題曰談薈薈之為言叢也所輯子史說  
部中解頤之語為多雖或失之瑣屑其博瞻亦不  
可沒也故張紹和變序之稱其其大都符瑞之先  
徵圖錄之永固與夫遭逢之特達門祚之延綿又  
若豐嗇之互岐榮枯之迭轉或術業之偏至情事

之倒提以至氣數之偶鍾力命之爭道幻化之微  
渺幽明之闕通下及瑣族之纖塵裔夷之訛俗凡  
盛衰事異事碎事有彼此均茵前後沓軌者肇自  
元始迄于今茲按部連彙各歸其班其先哲傳述  
與事互見者並存<sup>持</sup>枯尾爰志大成云云其于全書  
厓略亦頗發明親切後來元成倘湖樵書雖大端  
相近而蕪雜特甚矣前有自序及陳士奇序又有  
紹和手書附其序後

眉公筆記二弓 眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目止作筆記是編皆  
剽掇古書中雜事碎語輯錄成書故不及一行兩  
行者居多然所錄率亂雜無序自陸完跋顏書朱  
巨川長身一篇外皆不足以備參考



讀書十六觀一弓眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目其書採呂獻可以  
下成語凡十六則每則後映綴讀書者當作此觀  
一句合為是編攷浮屠氏之修淨土有十六觀經  
其命名蓋取諸此前後各有序跋說郭續亦收入  
之

群碎錄一弓 眉公裕芟本

明陳繼儒撰 四庫全書存目是編前有自記稱  
他石可以攻玉眾壤可以益岱讀書者即一字一  
語何忍棄之故題曰群碎群碎王右軍語也然其  
書不道隨手雜錄絕無意義又不著所出不足參  
證說郭續亦收入之



珍珠缸四弓

眉公雜著本

明陳繼儒撰 四庫全書存目胡承之有珍珠缸  
一書眉公復襲其名其書皆摘雜記小說隨筆記  
錄而不詳其出處殊屬冗雜兼多舛誤較之胡氏  
書猶魯衛也

寄園寄所寄十二局 通行本

國朝趙吉士撰

吉士字恒夫號漸岸又號寄園休寧人順治辛卯舉人官至戶科給事中

四庫全書存目恒夫自少至壯于見聞新異者輒筆之于冊積久成帙因京園以寄其所寄故以寄名園其書分十二寄以經濟智術之屬為囊底寄以忠孝悌義之屬為鏡中寄以嶽瀆名勝為倚杖寄以詩話為撚鬚寄以鬼怪之屬為滅燭寄以座箴遺聞之屬為焚塵寄以天時人事之屬為獮祭寄以物類習誤稱謂之誤為豕渡寄以流寇瑣聞



殉寇詣賢為裂皆寄以狂士勇俠之屬為驅睡寄以新安理學故老雜記黔兵始末為泛葉寄以笑柄笑語為挿菊寄每一寄為一弓又各分為子目凡弓首及目俱有小引所載巨細兼該莊謔互見大都明季之事而古事亦間及之凡屬生平所歷偶有觸者輒附于末以見世間事原有兩相符合處雖採掇類殊于人心世教必拳拳焉故與凡為小說者異焉前有康熙丙子自撰凡例及其兄玉峰士麟序其門人汪紫滄灑誌略

經籍錄要十二弓

涵和堂刊本

國朝倪思寬撰其書摺括各書分条標目以脩程試答策之用凡易書詩春秋各一弓三禮一弓四書孝經爾雅及五經總義合一弓小學一弓史學二弓三道諸子一弓別集碑帖算法二弓俱不著出處其著出處者不過百中之一蓋即稗販于吳鼎易堂問目及坊刻策學纂要諸書耳前有沈業富序及自序并其子元坦所撰行略後有張應時周聯鶴二跋

鄭堂讀書記卷五十九

子部十之八

雜家類八

雜編

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰



李氏樂書六種 嘉靖中刊本

明李文察撰 文察仕履見樂類

四庫全書存目作二十

弓明史藝文志分載之 文察于嘉靖十七年先進

呈四聖圖解樂記補說律呂新書補註興樂象論

四書故有前進奏疏前進表前進禮部覆題三篇

冠于四聖圖解之首人于嘉靖二十四年續進呈

古樂筌蹄青宮樂調二書故有後奏進疏一篇冠

于古樂筌蹄之前 文察生平所學具見于古樂筌

蹄其律呂新書補註興樂要論青宮樂調三書大

旨不出乎此聖樂記補說專為禮記之一篇而作  
可歸禮類而四聖圖解無一字及于樂亦不道儒  
家之書而已今就六種另為記錄而存其目于左  
古樂筌蹄九弓 律呂新書補註一弓 青宮樂  
調三弓 興樂要論三弓 以上見禮記補說二  
部樂類  
弓 見經部 四聖圖解二弓 見子部書  
禮類

樂律全書十二種附三種 明鄭府初印本

明朱載堉撰按明史樂志言神宗時鄭世子載堉  
著律呂精義律學新說樂舞全譜共若干弓具表  
進獻宣付史館以備稽考未及施行藝文志總作  
樂律全書四十弓 四庫全書著錄則作四十二  
弓所載凡書十一種惟律呂精義內外篇各十弓  
律學新說四弓鄉飲詩樂譜六弓皆有弓數其樂  
學新說算學新說搯縵古樂譜六代小舞譜二侑  
綴兆圖靈星小舞譜旋宮合樂譜七種則皆不分



身與藝文志所載不符疑史誤也今是本自提要  
所載十一種外尚有小舞樂譜一身而所載不  
分身之七種皆作一身今依原書次序分記于經  
部而仍其總目分目于此又此本附刊三種 四  
庫全書天文算法類著錄明史藝文志歷數類亦載之則  
別記于子部又是本曾為陽湖孫淵如師所藏故  
前有孫氏伯淵一印舊史氏一印丁未對策上第  
一印鮑澍飲彙刻書目亦照此本載入則此本無  
再有闕佚矣

律呂精義內篇十身四冊

律呂精義外篇十身二冊

律學新說四身二冊

樂學新說一身

共一冊

算學新說一身

捺縵古樂譜一身一冊

旋宮合樂譜一身一冊

鄉飲詩樂譜六身二冊

六代小舞譜一身二冊

小舞鄉樂譜一弓

共一冊

二佾綴兆圖一弓

靈星小舞譜一弓二冊

附聖壽萬年歷二弓

萬年歷脩攷三弓共一冊

律歷融通四弓音義一弓共一冊

按冊數俱版心所有故具詳之

天學初函理編九種器編十一種明刊本

明李之藩編

之藩仕履見天文算法類

前有涼庵題詞云天學

者唐稱景教自貞觀九年入中國歷千載矣其學

刻苦昭事絕財色意頗與俗情相盪要于知天事

天不詭六經之旨皇朝有利瑪竇者九萬里抱道

來賓重演斯義迄今又五十年多賢似續翻譯漸

廣顯自法象名理微及性命根宗義暢旨元得未

曾有顧其書散在四方願學者每以不能盡觀為

憾茲為叢諸舊刻臚作理器二編編各十種以公



同志其曰初函蓋尚有唐譯多部散在釋氏藏中者未及檢入又近歲西來七千多方在候旨將來問奇探蹟尚有待云今按其書理編本九種而云十種者以所附唐大秦寺碑一篇共數之且舉成數也自職方外紀 四庫全書著錄外餘俱存目器編本十一種而云十種者以測量異同一身統于測量法義為一身也皆 四庫全書著錄今既以是二十種分記于各類而後依原編次第合誌于左方以備檢照

西學凡一身明艾儒略撰附 疇人十篇二卷

交友論一身 二十五言一身 天主實義二

卷 辨學遺牘一身以上俱明利瑪竇撰 七克一身明龐

撰 靈言理勺二身明畢方濟撰 以上八 職

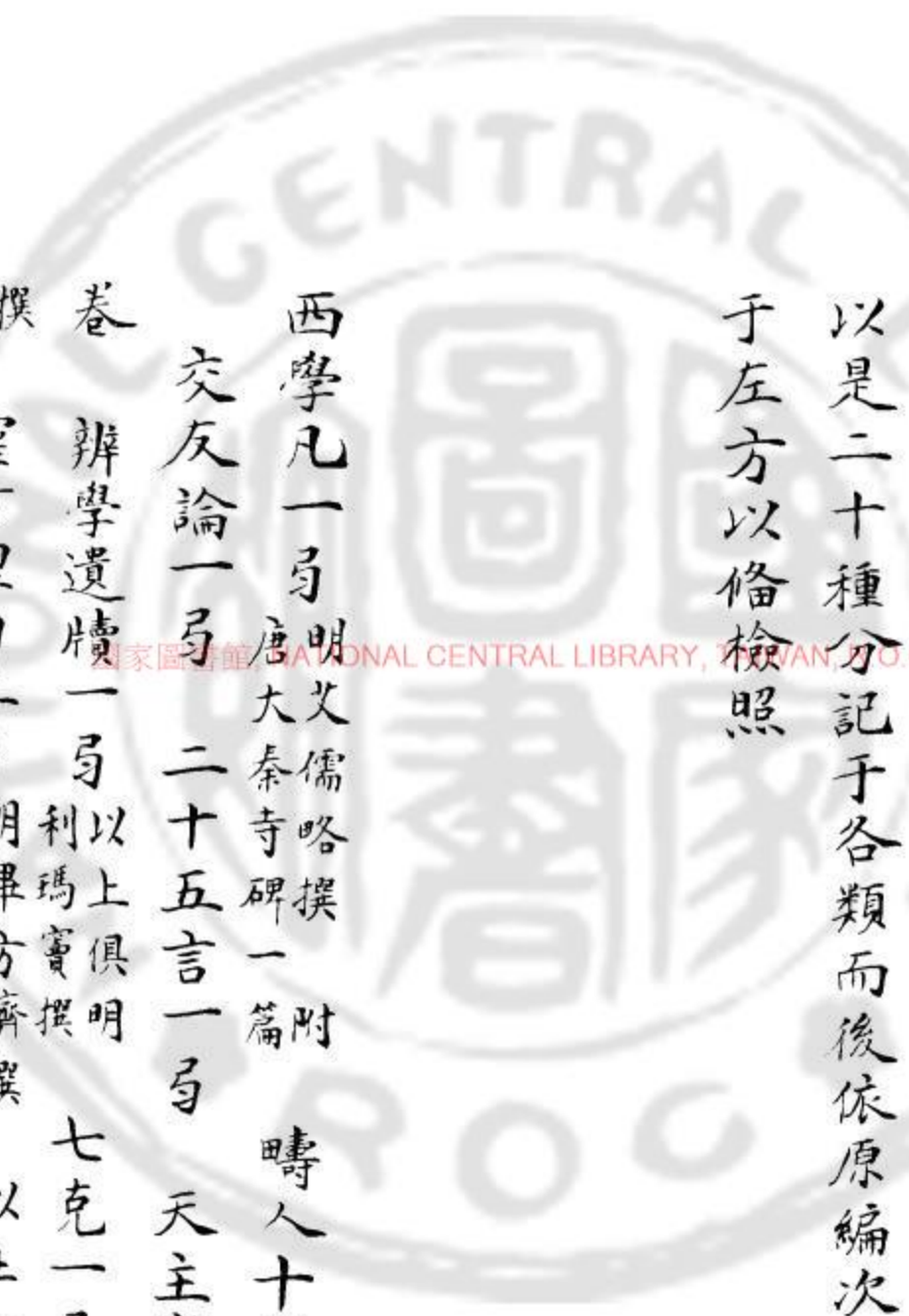
方外紀五身明艾儒略撰 見史部地理類

以上理編

泰西水法六身明熊三拔撰 渾蓋通憲圖說二

身明李之藩撰 几何原本六身西洋薩几里得撰 利

受 表度說一身明熊三拔撰 天問略一身明西洋



撰簡平儀說一弓明熊三拔撰 同文算指前編二弓  
通編八弓明李之藩演利瑪竇之書也 圜容較義一弓明李之藩撰  
測量法義一弓 附測量異全一卷明徐光啟撰  
句股義一弓全上俱見子部天文算法類  
以上器編

音學五書五種 原刊本

國朝顧炎武撰炎武初名絳字寧人號亭林崑山人 四庫全書著錄

按自明陳季立以後始啓古音之門徑亭林得其端緒因即廣韻一編旁通其說作音學五書凡三十八卷自謂詩易二經各為之音以其經也故列于唐韻正之前學者讀之則必先唐韻正而次及詩易二書明乎其所以變而後三百五篇與卦爻彖象之文可讀也以上答李 前有自撰總序三篇子德書 答李子德因篤書一篇又有崇禎癸未曹能始學



在序一篇題曰音學五書叙實即詩本音叙以其  
作于明末故取以冠首而改其標題也余既以五  
書各記于小學類韻書之屬而復總列其目于此

音論三卷

詩本音十卷

易音三卷

唐韻正二十卷

古音表二卷

歷算全書二十九種

栢鄉魏氏兼濟堂刊本

國朝梅文鼎撰魏荔彤編

文鼎字定九號勿庵宣城人  
荔彤字念庭栢鄉人

官觀察使  
此別裁所注

四庫全書著錄勿庵年二十七即有

志步算之學距其卒且六十年積畢生之精力從  
事一藝既專且久是以所造能究極精微而無所  
不備其學由授時以溯三統四分以求諸家之術  
博攷九執回回而歸于新法一一洞見本原深澈  
底蘊而又神明變化于三角八綫勾股方程諸算  
事故著書滿家皆獨抒心得其論算之文務在顯

明不辭勞拙往往以平易之語解極難之法以淺近之言達至深之理使讀其書者不待詳求而義可曉然誠以絕業難傳莫欲與斯世共明之故不憚反覆再三以導學者先路此其用心之善也凡其所著歷學者六十二種算學書二十六種具詳其所著勿庵歷算書目中至念庭重編是書其已有刊本者仍俱採入其晚年諸稿約計三十餘種內已成書而待刊者十之四稿略具而未成書者十之六因延楊學山作枚為之訂補疏別義之未明者闡之圖之未備者增之文之缺畧者補之務使有倫有要首尾貫通其舊刻各種內有可類附者亦增入一二如弧三角舉要舊刻五弓今增為六是也又勿庵言所未及而理數必不可缺者學山亦為補綴如割圓八線之根一弓是也又如勾股測量諸術歷家所重原稿零星散佚今增補為四弓餘編亦多類此統計法原八種歷學十五種算學六種計共二十九種合為一編該以總名前有雍正癸卯念庭序及凡例十則今一遵 四庫



全書著錄次序分記于推步算書之屬而存其原  
目于左以便攷核至勿庵之孫長成又以是編未  
善号編為梅氏叢書輯要六十二卷共二十四種  
則另為詳記云

平三角舉要五弓

即三角法舉要

勾股闡微四弓

弧

三角舉要五弓

環中黍尺五弓

懸堵測量二

弓 方圓畧積一弓

几何補編五弓

解割圓

之根一弓 以上法原八種

割圓八線之表續出 以上法數一種

歷學疑問三弓 歷學疑問補二弓 交會管見

一弓 交食蒙求三弓 揆日候星紀要一弓

歲周地度合攷一弓 冬至日攷一弓 諸方日

軌高度表一弓 五星紀要一弓 火星本法一

弓 七政細草補註一弓 二儀銘補註一弓

歷學駢枝四卷 平立定三差解一弓 歷學答

問一弓 以上歷學十五種

古算演略一弓 筆算五弓 籌算七弓 度算

釋例二弓 方程論六弓 少廣補遺一弓 以

上算學六種

梅氏叢書輯要六十二卷 承學堂刊本

國朝梅文鼎撰其孫穀成編 穀成字玉汝

里貫未詳

四庫全

書存目作歷算叢書勿庵殫精歷算五十餘年書

非一種亦非一時之筆李厚庵 光地 金鐵山 世揚

等校刻十餘種而魏念庭 荔彤 所刻為多名曰歷

算全書玉汝惜其校仇編次不善而名為全書亦

非實錄故另為編次更以今其勺次類皆通長編

列每勺首標書之總名而分注細目于其下使展

卷瞭然即初學無難閱讀併以自所作赤水遺珍



孫綬卮言各一弓附焉其凡例稱歲周地度合考  
係魏氏杜撰之名因將歲周考及里差考二書輯  
為一弓遂撰為合考之名甚為舛謬今入襟著攷  
襟著弓內止有西國月日考及地度弧角二篇而  
無歲周考里差考不知玉汝何以云爾也凡例又  
稱火星本法七政前均簡法上三星軌跡成繞日  
圓象原係三書不可統攝乃魏氏本彙為一弓而  
總名為火星本法殊欠理會五星紀要一弓原名  
五星管見魏氏改為紀要今仍用原名又解割圜  
之根一弓係楊學山節略大測而為之者也原非  
先人之書並去之又勾股闡微四弓闡微之名係  
楊學山所撰其第一弓楊書也亦去之其第二弓  
至第四弓今編為勾股舉隅及幾何通解各一弓  
大測書名係新法歷  
書中言割圓之書 籌算原有七弓原自單行自  
應詳條今同筆算彙為叢書則凡算學公理大法  
無庸兩書並存故只纂存一弓其已詳筆算者並  
省之以免重複云云此皆其改編魏刻之大凡也  
凡例又稱各書自具首尾原可單行似不必拘序

次但既輯為一書前後須有條理如歷算並稱歷  
常居前者其事重也然不明算數則歷書不可得  
而讀故稱名仍以歷居算前而序書則以歷居算  
後也自一算至四十算皆算書至于算學必自乘  
除開方始故首筆算而以籌算度算次之少廣拾  
遺又次之籌算度算者算法之別派而少廣補遺  
則開方之通法也既知乘除開方則方程勾股可  
得而言矣故又次之幾何通解者勾股之神妙也  
三角舉要者勾股之變通也故次于勾股焉是皆  
測而之術也而方圓冪積及幾何補編則皆測體  
之學故又次于三角算學之用于人事者畢矣若  
夫弧三角及環中黍尺塹堵測量三者皆為測天  
之用算也而通于歷矣故殿算書而為歷書之先  
道焉至于歷書歷學駢枝為授時歷法先人從學  
之權輿也故居首而以論說致用之書次之疑問  
及疑問補皆論說之書也交食七政揆日候星皆  
致用之書也若夫答問禱著則古今中西歷算之  
說互見錯陳不可類附故另為一而終焉據此知



是編于魏氏原刊外實另出手眼重為編定皆讀  
梅氏書者不可少之書也今以其編次異同各分  
注于每種之後而復存其書目于此以備考核前  
有乾隆辛巳自序及校閱助刻姓氏並存念庭原  
序于首云

筆算五卷附方田道法 古算器考

籌算二卷

度算釋例二卷

少廣補遺一卷

方程論六卷

勾股舉隅一卷

幾何通解一卷

平三角舉要五卷

方圓冪積一卷

幾何補編四卷

弧三角舉要五卷

環中黍尺五卷

墜堵測量二卷

歷學駢枝五卷

歷學疑問三卷

疑問補二卷

交食四卷

一日食蒙求二日食蒙求附說三月食蒙求四交會管見

七政二卷

前均簡法一細草補注二火星本法圖說七政上三星軌迹或曉日圖象

五星管見一卷

揆日紀要一卷

恒星紀要一卷

歷學答問一卷

禱著一卷

歷法通考自序二儀銘補注

學歷說璿璣玉衡賦地度弧角

附 日月考

西國三十禱星考

赤水遺珍一卷

操縵卮言一卷





李文貞公全集二十五種附四種 原刊本

國朝李清植編

清植仕履見四書類

厚庵著述各種當時多陸

續付梓間有數種為立侯所補刊因彙為全集并以己所著澍畷存愚及其伯父世得鍾倫所著經

書源流三禮儀制帝王姓系歌訣附焉世得所著

三種刊于乾隆癸亥蘇景陽紫丰為之序俱屬園

冊之最下者故不入志所有文貞各種及立侯一

種皆分記于各類中而總存其目于此以便考核

云爾

周易通論四弓 周易觀象十二弓 大指二弓以上

二種俱見 尚書解義二弓 洪範說二弓以上

俱見經部 詩所八弓 見經部 朱子禮纂五弓 見經部

類 李經全注一弓 見經部 大學古本說一

弓中庸章段說一弓 中庸餘論一弓 讀論語劄記

二弓 讀孟子劄記二弓 見經部 古樂經傳五弓

見經部 太極圖說注一弓 通書注一弓 西銘注

一弓 按此三書俱朱子注 附明道程子論定性書

一篇 伊川程子顏子所好何學論一篇 按此二篇附志于前

三書之內 註解正蒙二弓 二程遺書纂二弓 外書

一弓 朱子語類纂五弓 榕邨語錄三十弓以上

七種俱見子部 握奇經訂本一弓 見子部 陰符

經注一弓 參同契章句一弓 以上二種俱見子部

離騷經注一弓 九歌注一弓 見集部 韓子粹言

無弓 榕邨全集四十弓 榕邨別集五弓 以上三種

俱見集部 榕邨講授 無弓 古文精藻二弓 以上

別集類 榕邨制義四集 按此種無弓數止

二種俱見集部 榕邨制義四集 按此種無弓數止

以時文例不 字畫辨訛一弓 按此弓止六頁兼亦無甚精義故存





其 經書源流歌訣一帛 三禮儀制歌訣一帛

歷代姓系詩訣一帛 以上三種俱不另志 漸暖存愚二

帛 見經部四書類

楊氏全書三十六帛 水心草堂刊本

國朝楊名時撰其子應詢編 名時仕履見易類 應

事凡八種凝齋生平著作未能及身刊行當 四

庫館開兩江總督採進其經學各種俱從其家藏

稿本寫出至乾隆壬子其孫敦厚俱其祖之遺書

鬱而不彰也謀付諸梓因以寫本全書畀同縣葉

廷申 付諸剞劂編校之役則武進臧東序庸任之

又索其家藏稿本反復離對質之師友而後定顏

曰楊氏全書以別易義隨記詩義記講二書為其

門人所纂也冠以乾隆二年

御製碑文三年

諭祭文八賢良祠

諭祭文和碩履親王等祭文賢良祠傳及癸丑王西泚鳴

歲甲寅盧抱經文召二序并審校爵里姓氏後有

葉廷申跋余既遵四庫全書著錄存目所有分

記于各類而復存其總目于左其為四庫全書

所不載者亦依次附入焉

易經劄記三弓見經部易類詩經劄記一弓見經部詩類

四書劄記四弓見經部四書類經書言學指要一弓見子部

部儒太學講義一弓學庸講義二弓以上二種俱見

經部四程功錄四弓見子部儒家類文集十二弓別

集六弓附錄二弓見集部別集類按分志此種不可止稱文集今加揚文定三

字于





陳司業集四種 乾隆甲申見華堂刊本

國朝陳祖范撰 祖范仕履見五經總義類 見復既舉南宮以足疾不與

廷試退居水邨山郭之間以著述自娛尋主各處講席徒衆益盛後首膺經學之舉取其所著書上呈睿覽繕寫而藏之秘府而以原本歸其家見復歿後其子道元為之刊布流傳乾隆甲申嚴有禧為之序道元復識于總目之後并冠以小像及贊其集凡四種既為之分記于各類而復存其目如左

經尺一卷 見五經五經總義類 學錄二弓 見子部雜家類 文集  
四弓 詩集四弓 以上俱見集部別集類

徐位山六種 志寧堂刊本

國朝徐文靖撰 文靖仕履見易類 雍正元年黃崑圃 州琳典  
試江南中式者皆一時名士位山與宜興任翼聖  
啟運常塾陳見復 祖范 才尤高崑圃且曰他人但  
以榜中有狀頭為意滿耳孰若余所得三人皆不  
朽士哉其後乾隆十六年位山與見復並以經學  
徵所著書皆范為詳定進呈

乙覽故此六種俱有

御覽欽定四字印也今以其所著書分記于各類中而存



其共目于左

經言拾遺十四句見經部 禹貢會箋十二句見經部

類書 竹書紀年統箋十二句見史部 天下山編年類

河兩戒考十四句見地理類 晉城碩記三十句見子部

家類 志寧堂稿一句 見集部 別集類

石倉世纂五種附二種 五畝園刊本

國朝曹錫黼編錫黼字誕文號菽園上海曹氏讀

書績學為松江一郡冠冕沈歸愚嘗稱曹氏昆弟

人比之劉孝綽三昆齊名詩品亦復相當蓋指麓

蒿及其弟春浦從弟巢南也三曹之從子濟寰以

名士為名臣詩歌雜文尤稱重當世諸家集本自

單行菽岡為巢南之孫因哀為一編以志世業之

所存間附載事跡更可補家譜所未及前有楊陸

榮王墓 二序末有菽園書後余既為分記于別集

而存其原編卷第于此

道腴堂詩集四卷曹煜曾撰

放言居詩集六卷曹炳曾撰

長嘯軒詩集六卷曹煥曾撰

四馬齋詩集六卷曹一士撰

附梯仙閣餘課一卷一士繼室陸鳳池撰

拂珠樓偶鈔二卷一士女錫珪撰

四馬齋文集八卷一士撰

重刻金石三例三種樓霞郝氏重刊德州盧氏本

國朝盧見曾編見曾仕履雅雨以時賢碑碣叙次失

宜煩簡靡當蓋未嘗于前人體製一為省錄爾因

彙刻潘蒼崖金石例五止仲墓銘舉例黃梨洲金

石要例三書以行世俾學者曉然于金石之文不

異史家之發凡起例庶乎知所從事矣前有乾隆

乙亥自序越五十七年嘉慶辛未其版久亡樓霞

郝蘭皋懿行求得原刻初印本重付之梓並為之

序李岡鏡綺峰向榮亦為之序余既以三書依時



代分記于詩文評類而復存其目于此以不沒其  
重刻之咸舉云

金石例十卷 元潘昂霄撰

墓銘舉例四卷 明王行撰

金石三例一卷 國朝黃宗義撰

文道十書四種 乾隆甲戌刊本

國朝陳景雲撰 景雲字少章嘗從何義門焯遊義

章長洲人 門引為老友而當世論兩人者亦無敢以顯晦軒

輒之也其于羣書釐正詳辨貫穿精密實可為典

籍之功臣後學之津筏當與義門讀書記並垂不

朽矣顧其子和叔黃中刻其遺書僅得四種餘六

種皆有錄無書僅注云續出學者不能無歎然爾

余既以此四種分記之而存其全目于此以俟異

日求其脩云前有乾隆甲戌雷翠庭 鉉 序及沈樹

園廷芳所作傳王次山峻所作墓誌銘文道少章之私謚也

通鑑胡注舉正一身 綱目訂誤四身以上二種俱見史部

編年 紀元要略二身 附補輯一身補輯黃中撰見史部

類書 韓集點勘四身別集類 羣經刊誤四身按傳作

誌不 兩漢舉正按傳及墓誌 國志舉正按墓誌

載 四身 傳不載墨海金壺所收有無名氏三國志辨

誤 三身 類類少章所作然書名身 數俱不身 未敢

決為陳 讀書紀聞按傳及墓誌俱作十二身 雷

氏書也 世之略尤有補于化理云云 柳集點勘按傳及墓誌俱

然則翠庭曾見過此書也 作四 文選舉正按傳及墓誌俱作六身 以上六

潛研堂全書十七種嘉定錢氏刊本 另刻五種德清徐氏海鹽

本刊未刻十一種嘉定錢氏藏本

國朝錢大昕撰其子東塾編大昕仕履見別史類

也子 國初以來諸儒或言道德或言經術或言史

學或言天學或言地理或言文字聲韻或言金石

詩文專精者固多兼擅者尚少惟竹汀能兼其成

著作之富不啻等身其書既成即刊久已陸續流

布學仲因合其已刻另刻未刻者編為全書已刻

者板藏于家可以合印全帙也另刻者板存他姓



無從彙聚一處也未刻者稿藏于家尚須編次校  
正方可付刊也余所讀過已刻十七種俱已分記  
姑存其總目于此以待異日補讀其所未見書焉  
前有阮雲臺師 國史儒林傳擬彙王述庵師所  
撰墓志銘并小像及贊

經

經典文字攷異三弓 唐石經攷異一弓 聲類

四弓 以上三種俱未刻

史

廿二史考異一百弓 三史拾遺五弓 諸史拾

遺四弓 以上三種俱見 南北史雋一弓 未刻 唐

學士年表一弓 五代學士年表一弓 宋中興

學士年表一弓 以上三種另刻 元史氏族表三

弓 見史部 元史藝文志四弓 見史部 四史朔

閏攷四弓 未刻 按四史謂 通鑑注辨正三弓

見史部 洪文惠公年譜一弓 洪文敏公年譜

一弓 施放翁年譜一弓 王伯厚年譜一弓

王弇州年譜一弓 以上五種俱見 天一閣碑目



二弓 未刻 按潛研堂文集序有 疑年錄四弓

天一閣碑目序當即是書 吳興舊德錄四弓 先德

錄四弓 日記六十弓 以上三種 俱未刻 金石文跋尾

六弓 續七弓 又續六弓 三續六弓 金石

文字目錄八弓 以上二種俱見 史部目錄類

子

十駕齋養新錄二十弓 餘錄三弓 見子部 雜家類 三

統術衍三弓 鈴一弓 見子部 天 風俗通義逸

文二弓 未刻 補盧抱經按此種為孫頤谷志祖重加訂

恒言錄十弓 另刻板存 儀徵阮氏

集

文集五十卷 詩集十卷 續集十卷 以上二種 俱見集部

別集類 詞垣集四卷 未刻





孱守齋所編年譜五種 嘉慶丁卯刊本

國朝錢大昕撰竹汀史學推當時第一出其餘力補撰宋二洪及放翁厚齋與明之王弇州年譜亦俱簡而有法堪為補撰古人年譜者之準繩竹汀歿後其門人李許齋廣芸得其遺槧刊于嘉興郡齋并為之跋時許齋方官嘉興知府即以其版畀錢氏後人云今已分記于史部傳記類而存其總目如左

洪文惠公年譜一冊 洪文敏公年譜一冊 陸

放翁先生年譜一易 深寧先生年譜一易 龔  
州先生年譜一易

通藝錄十九種附三種 讓堂刊本

國朝程瑤田撰

瑤田仕履見書類

讓堂以窮理盡性格物致

知之學發為文章皆根極理要撥正邪僻無片言

隻語踏駁十三經注疏貫穿于胸中又博披三代

以來桓碑彝器篆籀分隸之書莫不考摭精確而

其歸皆折衷于六藝所著有通藝錄正編九十九

種附錄凡七種未成書凡三種嘉慶癸亥刻成自

為之序附錄止刻二種今與正編各種分記于各

類仍照弓首之目存于左云



論學小記三弓 論學外篇二弓 以上二種俱見子部儒家類

宗法小記一弓 儀禮喪服文足徵記十弓

釋宮小記一弓 考工創物小記八弓 啓折古

義一弓 溝洫疆小記 以上六種俱見經部禮類 禹貢三江

考三弓 見經部 水地小記一弓 見史部地理類 解字

小記四弓 見經部小學類 聲律小記一弓 見經部樂類 九

穀考四弓 釋草小記二弓 俱見子部譜錄類 讀書求

解一弓 見集部別集類 數度小記一弓 見子部天文算法類 九

勢碎事一弓 見史部目錄類 釋蟲小記一弓 見子部譜錄類

修辭餘鈔不分弓 見集部別集類 附錄讓堂亦政錄

一弓 見集部別集類 樂器三事能言一弓 見經部樂類 琴

音記原本 按琴音記定本已見聲律小 濠上吟

蓮飲集 藤笈編 非能編 按蓮飲集以下三種俱制舉文

未成書儀禮經注疑直 說文解字會極 古今

體詩

戴氏遺書十四種附一種曲阜孔氏微波榭刊本

國朝戴震撰見震仕履東原少從婺源江慎修永游講

貫禮經制度名物及推步天象皆洞徹其原本既

乃研精漢儒傳注及方言說文諸書由聲音文字

以求訓詁由訓詁以尋義理實事求是，不偏主一

家，亦不過騁其辯，以排擊前賢，其在書局校定各

書，皆官為板行，其所撰述，則曲阜孔體生繼涵為

刊行之，乾隆戊戌，盧抱經文昭撰序，顧萊厓修彙

刻書目所列十五種，後有策算一卷，勾股割圓記



一書注云二種附算經十書行世蓋算經十書為

東源原所校定孔氏合而刻之策厓亦載其目于

九章音義下附策算一弓數術記遺後附勾股割

圖記余所得遺書則策算一弓仍在其中惟無勾

股割圖記考其記文即刊入原象內惟無圖五十

有五為術四十有九耳今諸書已分記于各類仍

依類刻書目所列次序并繫于左

東原文集十弓按藏在東嶺堂等復取是編重加  
增定乃刊其本較此多三十一篇

少四篇故以或刊著錄于集  
本僅附見云毛鄭詩攷正四弓

果溪詩經補註二弓以上二種俱  
見經部詩類考工記圖

二弓見經部  
禮類孟子字義疏証三弓見經部  
四書類聲

韻考四弓聲類表十弓  
以上二種俱見  
經部小學類原善

三弓見子部  
儒家類原象一弓續天文略二弓  
以上中

上二種俱見子水地記一弓  
見史部  
地理類方言疏

部天文算法類證十三弓  
見經部  
小學類水經注三十五弓按是書無  
弓數但分

為一百二十五篇深款誤也  
又按此種版心無  
微波樹刻四字因有孔序知是遺書內本  
見史

策算一弓見子部天  
文算法類勾股割圖記一弓

附屈原賦注七弓通釋二弓  
音義三弓  
版心  
無微



波附刊四字見  
集部楚詞類

算經十書十種附二種 曲阜孔氏微波榭刊本

國朝孔繼涵編 繼涵字休生曲阜人乾隆辛卯進士官戶部主事 按唐以明

算科取士限以年九章海島共三歲周髀五經算

共一歲孫子五曹共一歲張邱建夏侯陽各歲一

綴術 祖沖之撰 四歲緝古三歲記遺三等數皆兼習之

試之日九章三條海島等七部各一條十通六記

遺三等數帖讀十得九為第綴術七條 唐志云七條六典云六條

輯古三條 六典云四條 十通六記遺三等數帖讀十得

九為第落經者雖通六不第是唐人為經者八綴



術緝古不謂之經算經十書之名所由起也五季  
 休離其科既廢迨宋而綴術記遺三等數皆亡嘉  
 定戊申鮑澣之復錄得記遺于道歲中則是十書  
 中經亡其一而三等數不數焉體生得毛氏汲古  
 閣所藏宋元豐宗監本七種又假戴東原震所輯  
 永樂大典中海島算五經算而十書備其九舊附  
 一今附三而併梓之前有體生序目其所刊書  
 武英殿聚珍版及浙省重刊本俱有之今分而記  
 之仍存其目于左云

周髀算經二弓 漢趙爽注 周甄鸞音義一弓 宋李

籍撰 九章算術九弓 魏劉徽注 唐李淳風音義

一弓 宋李淳風撰 附策算一弓 戴震海島算經一弓

魏劉徽撰 孫子算經三弓 五曹算經五弓

唐李淳風注 夏侯陽算經三弓 張邱建算經三弓 唐李淳

劉孝孫撰 綴術 齊祖沖之撰 唐李淳風注 原闕 緝古算經一

弓 唐王孝通撰 數術記遺一弓 漢徐岳撰 附勾

股割圖記三弓

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN

臧軒孔氏所著書六十卷 儀鄭堂刊本

國朝孔廣森撰

廣森仕履見禮類

臧軒幼負異稟長號多聞

于六經古文皆能修復其說經之文則大戴記公羊傳其最著者也計其殉于乾隆丙午之冬年止三十有六而所著書幾于滿家至嘉慶壬申其弟靜吾廣廉補刻其書始竣合為全帙冠以嘉慶丁丑翁覃溪方綱總序余取其書隨類分記而存其總目于此

公羊春秋經傳通義十一卷序一卷見經部春秋類



大戴禮記補注十三卷序錄一卷見經部禮類

詩聲類十二卷分例一卷見經部小學類

禮學卮言六卷見經部禮類

經學卮言六卷見經部五經總義類

少廣正負術內外篇六卷見子部天文算法類

駢體文三卷見集部別集類

錢氏四種 擁萬樓刊本

國朝錢坫撰坫仕履見四書類 十蘭為學源塘之弟竹汀可

廬之族子家學淵源動于撰述所著十經文字通

正書十四弓說文解字斟詮十四弓新斟注地理

志十六弓古器款識攷四弓鏡銘集錄二弓久已

陸續刊布至嘉慶壬戌復取其弓帙少者合刊為

錢氏四種余既依類分記而復存其總目如左以

見十蘭亦勇于著作者也

詩音表一弓見經部小學類 車制攷一弓見子部雜家類 爾

雅釋地四篇注一弓見經部小學類 論語後錄五弓見經部  
書類

清白士集四種 嘉慶庚申刊本

國朝梁玉繩撰 玉繩字曜北號諫庵錢唐人 詩正之

孫山舟 同書 之嗣子專心著述尤長于考証所撰

經史各種及詩文若干篇都為一集別撰史記志

疑三十六身以先單刻行世不列入也其書網羅

群籍務求其是久為士林推右集曰清白士者准

南鴻烈解稱清白士不為古今易意洪氏隸續有

清白士子清修愛古非若世之號為士者遂取以

名集集本六種為三十一身尚有未刻二種其已



刻者已另記今皆存其目如左以俟其刻全而續記之

人表攷九弓

見史部傳記類

呂子校補二弓

見子部雜家類

元號略四弓補遺一弓

見史部

誌銘廣例三弓

未刻

督記七弓

見子部雜家類

晚橐四弓

未刻

### 問經堂叢書十八種

承德孫氏刊本

國朝孫馮翼校刊

馮翼仕履見小學類

鳳卿雖寄籍瀋陽而自

少隨宦江左于陽湖孫淵如師為從子親承淵如

師指授善讀古書尤精雝校輯錄諸子最夥皆極

謹嚴不涉于濫嘉慶四年先有佚子書三種之刻

謂新論典論皇覽也歛縣程讓堂瑤田宣城張惺

齋炯俱為之序久之合其所校刊諸書編為問經

堂叢書余既按部分記而存其總目于左

爾雅漢註三弓

咸鏡堂後既輯見經部爾雅類

明堂考三弓

孫星

衍撰 經部禮類 見 五經異義并駁一弓補遺一弓王復

見經部五 經總義類 歲膏盲一弓 起廢疾一弓 發墨

守一弓俱王復輯 春秋類 見 鄭志三弓補遺一弓王復

輯 見經部 世本一弓孫馮翼輯 見 說文

五經總義類 正字二弓王石華孫馮翼全編 神農本草經三

弓孫星衍孫馮翼全輯 尸子一弓孫星衍輯 見子部雜家

類 燕丹子一弓孫馮翼輯 見 許慎淮南子

注一弓附淮南畢萬術一弓孫馮翼輯 見 桓

子新論一弓孫馮翼輯 見 典論一弓孫馮翼 見

子部雜 皇覽一弓孫馮翼輯 見

家類 子注一弓考逸一弓孫馮翼輯 見

子部雜 司馬彪莊





六經補疏二十卷 原刊本

國朝焦循撰 循里籍 里堂善讀書博聞強記識力精

卓于學無所不通尤邃于經于經無所不治而于

周易孟子專勒成書周易有雕菰樓易學三書共

四十卷孟子有正義三十卷俱分記于易類四書

類又著是編補孔沖遠五經正義及何平叔論語

集解合之為六經補疏余既以補疏分綴于經部

各類而復存其總目如左

周易補疏二卷

尚書補疏二卷

毛詩補疏五卷

禮記補疏三卷

春秋左傳補疏五卷

論語補疏二卷

焦氏雕菰樓易學三書四十卷原刊本

國朝焦循撰循里籍里堂于易本有家學丁父憂後

乃循求說易之書閱之撰述成帙丁卯病危以易

未成為憾病瘳誓于先聖先師盡屏他務專治此

經遂成雕菰樓易學三書阮雲臺師為之序雕菰

樓里堂著書處也余既以三書分記于易類而復

存其總目如左

易章句十二卷

易通釋二十卷



易圖略八卷

字原書大

經韻樓叢書七種 金壇段氏刊本

國朝段驥編驥字

居吳縣玉裁之子也

金壇人徒懋堂生平所著書

凡成一種即刊版印行蓋自信其書之豪髮無憾  
不屑時賢之參贊一詞也惟所作文集自其身後  
為 所編次便多舛誤 見錢東塾合其父

竹汀陸續所刊之書為潛研堂全書乃亦合懋堂  
所撰三種所編二種所校二種為叢書而說文注  
則以其弓帙浩繁不及編入因之六書音均表已  
附說文注後亦不編入則仍不及錢氏書之大備

矣余既以此七種各為分記而存其總目于左以不沒其合編之苦心爾

經韻樓集十二句見集部別集類 戴東原集十二句國

朝戴震撰見集部別集類 戴東原先生年譜一句見史部傳記類

古文尚書撰異三十二句見經部書類 毛詩詁訓

傳定本小箋三十句見經部詩類 周禮漢讀考六句

附儀禮漢讀考一句見經部禮類 春秋左氏古經十

二卷見經部春秋類 聲韻考四句國朝戴震撰按此種戴氏遺書已有

之今以遺書為正而以此種附記焉見經部小學類

翠微山房數學十五種 徐州府署刊本

國朝張作楠撰作楠仕履詳天文算法類 丹邨博學好古著作等

身本不專以歷算名家然其歷算諸書融會中西

通貫為一而于各法之殊塗同歸及隱奧難曉如

立天元借根方者尤難推闡曲暢轉鳥道而引之

康莊俾人人可由淺入深因端竟委而其體例之

詳立法之密用心之細引據之博有專家所不能

及者其平生之實事求是即此可見其概矣余以

其所新刻十五種既分而記之而復存其總目于



右以便觀者

量田倉法五卷

二冊 臨泰補圖

以下二種范量福校訂江

方田通法補例六卷

二冊

倉田通法續編三卷

一冊 泰補圖

麓水俞俊編次江臨

八線類編三卷

一冊

版心作八線表

八線對數類編二卷

一冊

版心作對數八線表

弧角設如三卷

一冊

弧三角舉隅一卷

一冊

江臨泰撰

以上七種俱見子部天文算法類算書之屬

揣齋小錄一卷

一冊

揣齋續錄三卷

一冊 臨泰撰

上卷作楠撰中下二卷江

高弧細草一卷

一冊 泰撰

內三篇作楠撰十篇江臨

新測恒星圖表一卷

一冊

新測中星圖表一卷

一冊

新測更漏中星表三卷

一冊

金華畧漏中星二卷

一冊

交食細草三卷

一冊

以上八種俱見子部天文算法類推步之屬

李氏遺書十種 道光癸未揚州阮氏刊本

國朝李銳撰 銳字尚之號四香元和人 四香幼開敏有過人之資

遂為九章八綫之學王孝通輯古算經詞隱理奧

無能通之者四香與張古餘敦仁共著細草評論

二十術而商功之平地役功廣袤之術較若列眉

矣又得秦道古數學九章乃窮究天元一術論其

法與借根方不同于是李仁卿郭若思說始明如

顧纂溪唐荆川之書甚無謂也既著書十一種卒

以是得咯血疾以殉阮雲臺師為之刊其遺書并



為之傳余因取其書各為記之而存其總目如左  
召誥目名攷一弓 漢三統術注三弓 漢四分  
術注三弓 漢乾象術注二弓 補修宋奉元術  
注一弓 補修宋占天術注一弓 日法朔餘疆  
弱攷一弓

以上七種俱見子部天文算法類推步之屬

方程新術草一弓 弧矢算術細草一弓 開方

說三弓 下弓廣東 補 以上三種俱見子部天文算

勾股算術細草 嘉慶丁卯刻版在 吳門故阮刻未有

子部  
類書類

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





鄭堂讀書記卷六十

子部十一之上  
類書類一 魏至唐

烏程周中孚撰

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

皇皇覽一弓

問經堂叢書本

魏皇象等奉敕撰

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

國朝孫馮翼輯

馮翼仕履見小學類

按魏志文帝紀帝使諸儒撰

集經傳隨類相從凡千餘篇号曰皇覽魚豢魏略載

王象受詔撰皇覽使象領秘書監象從延康元年始

撰集數歲成藏于秘府合四十餘部部有數十篇通

合八百餘萬字

魏志楊俊傳注引

阮氏七錄作六百八十弓

見隋志當是原書弓數至隋已亡其七八故隋志止

作一百二十弓繆卜等撰徵諸史記五帝本紀索隱



繆卜當是繆襲之誤魏劉劭傳亦言劭受詔作皇覽  
玉海又以皇覽為韋誕諸人撰蓋當時作者本非一  
人也至新舊唐志僅有何承天併合皇覽一百二十  
二弓徐爰并合皇覽八十四弓知繆氏舊著唐人已  
未及見後來無論矣其書采集五經群書以類相從  
實為類書之祖鳳卿所緝逸篇雖不審昔人所引是  
否繆著抑係何徐併合第其分篇可見者則有逸禮  
及冢墓記二篇余獨惜此書篇部衆多而徵引僅取  
二篇且義冢墓記見引十倍于逸禮篇以致司馬貞

索隱專謂記先代冢墓之處宜皇王之省覽蓋祇見  
裴駟集解惟引冢墓記中記語遂強成其說然則皇  
覽雖存于李唐而貞固未見本書也是本卷首有鳳  
卿序及攷証八條

聖賢群輔錄一弓

說郛本

舊題晉陶潛撰

潛字淵明潯陽人官彭澤令入宋不仕

四庫全書存目

隋唐宋志及諸家書目俱不載蓋本附載淵明集中至元末陶九成刊入說郛始有單行本也一名曰八目見北齊陽休之所作集序是書即休之所增入梁昭明所編集原無此錄其為晚出偽書決非淵明所撰明矣且所載孔子四友與集中所稱不合而魯三桓鄭七穆晉六卿魏四友之類並列弓內與聖賢群輔之目亦不相符此則作偽者之顯露敗闕矣顧宋



公序校定陶集竟不知覺蓋其疏也漢魏叢書亦收  
入之

古今同姓名錄二弓 函海本

梁孝元皇帝撰唐陸善經續元葉森補 善經始末未詳

森泉州人以孝注

四庫全書著錄金樓子著書篇及梁書

本紀書錄解題 小說類 俱作一弓惟金樓子作同姓名

名錄蓋省文而誤衍一字也隋志 雜傳類 新舊唐志 雜傳類

類俱作同姓名錄一弓至讀書志通考俱作同姓名

錄三弓則又據陸氏續本載之其書世無傳本惟見

于永樂大典中為葉氏所增補者于兩家所續所補

皆標注分明尚不與原書相混今館臣即據以錄出

分為二身晁氏稱齊梁間士大夫之俗喜徵事以為其學淺深之候梁武帝與沈約徵粟事是也類書之起當在其時故以此錄為首今觀是書所錄同姓名人頗為簡略兩家所續亦多舛誤萬不及後來余居房王廷燦汪龍莊諸家之倏然類書之存于今者莫古于是編舊傳陶氏曰八目似緣此書而作者也李兩却得 秘閣本訛言從書倉所得刊入函海并為之序

錦帶書一帛 津逮秘書本

統字原上美評

舊題梁蕭統撰

統字太子也謚昭明

武帝 四庫全書存目無

書字書錄解題

時令類 通考

時令類 俱全陳氏則云梁元

帝撰此事儷語在法帖中章草月儀之類也攷之元帝紀及昭明太子傳俱不載未知誰作其書每月作駢詞一章故坊刻昭明集題曰十二月啟然其詞皆作山林隱逸語又無六朝唐人筆意恐即宋人通套箋札附會古人以增重也陳馬兩家濫收及之過矣又按淮南子云錦帶者燦爛身之富也實濟時之端



助文之備也故取以名其書原不必增一書字也毛  
晉刊入秘書并為之跋說郭學津討原均收入之

編珠二弓補遺二弓續編珠二弓

嘉慶甲戌刊巾箱本

舊題隋杜公瞻撰其補遺及續則

國朝高士奇所作也

公瞻京兆人大蒙中官嘗作佐郎兼散騎常侍士奇仕履見

紀事本末類

四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目

讀書志書錄解題通攷俱不載宋志始載之作四  
弓焦氏經籍志作五弓蓋本宋志而誤為五弓耳  
前有江邦序稱彙直

大內南書房奉

命檢內庫書籍于廢紙堆中得隋著作佐郎杜公瞻編珠

一冊原目凡四頁遺其半遍覓不得因手鈔之輒  
因原目補為四頁又廣其類之未具者為二頁其  
于著作撰述本末未知何如乃其書則不致以殘  
缺為人所棄矣今攷楊氏文淵閣書目張氏內閣  
書目俱不載及是書江邇稱得自內庫殊不可  
信雖援引皆六朝以前舊籍而其中多犯隋諱尤  
為可疑無論唐宋元明諸家俱未稱及之矣疑此  
書與所補所續均江邇一手所撰并偽撰杜氏原  
序以實之爾其書以天地山川居處儀衛音樂七  
部為原本以服版玩珍寶繒絲酒膳黍稷菜蔬果實  
車馬舟楫九類為補遺其續編又別分歲時人倫  
文學花木鳥獸魚蟲六部其補遺所引如原書例  
而續編間及唐事頗為古雅殊高出他類書多矣  
前又有康熙癸酉徐健庵乾學序



北堂書鈔一百六十弓 明刊本

唐虞世南撰明陳禹謨補注

世南字伯施餘姚人官至銀青光祿大夫宏文

館學士謚文懿禹謨字錫元一字抱中常熟人萬歷辛卯舉人官至四川按察司僉事

四

庫全書著錄隋志雜家類載書鈔一百七十四弓而無

撰人及北堂二字當即是書舊唐志始著伯施名字

作二百七十三弓新唐志始著北堂二字弓數與舊

志全崇文目讀書志通志通攷所載俱全新志知隋

志併目錄一弓數之也崇文目釋曰闕未知所闕若

何中興書目玉海引書錄解題宋志俱作一百六十

弓與今本全晁氏云世南仕隋為秘書郎時鈔經史  
百家之事以備用分八十部八百類北堂者省之堂後  
世南鈔書之所也家一百二十弓本通考引據此知晁氏  
所見本已闕五十三卷姑從隋唐諸志列其弓數耳  
而中興目以下何以又有一百六十弓之本豈晁氏  
所稱二十為六十之譌歟此本為錫元所校刊明史  
藝文志作補注北堂書鈔則又就原書而以已見補  
注者也錢遵王讀書敏求記三稱今行北堂書鈔為  
陳抱中所刻摻亂增改惜無從訂正聞嘉禾收藏家

有原書蒐訪十餘年而始得繕寫精妙繙閱之心目  
朗然唐人類書大都為一己採用而作如白樸之類  
非若宋人取盈弓帙謾調詆欺殊不足援據也朱竹  
垞曝書亭集五十稱大唐類要百六十弓反覆觀之  
即虞氏北堂書鈔也是編地部至泥沙石而畢度非  
完書今世所行者出陳錫元刪補至以貞觀後事及  
五代十國之書雜入其中盡失其舊類要傳寫雖多  
訛舛然大略出于原書未易得也今合兩家之說叅  
之而原書陳氏書之優劣見矣顧嘉禾原本及大唐



類要提要已稱不可得見所據者明刊本而已攷原書多摘錄字句而不盡注所出錫元間為之增注俱各注一補字于下尚與原書不相混淆蓋原書本不如此類聚初學記之首尾完具况又遭錫元所竄改乎然所引究多古書猶有資于攷証近有傳抄本據張氏愛日精廬藏書志云從吳心葵藏舊抄本影寫又稱此本係永興原本分甲乙丙丁戊己庚辛壬癸十冊前有郡齋讀書等四則所謂四則讀書志及劉賓客嘉話大唐新語三則并絳州碧落碑陳惟之

書亦載其中十三字也下即接一行云嘉靖丙午六月十二日五川居士在萬卷樓記此一行反列在大唐新語之前已屬凌亂無緒及細檢全帙似從明刊本抄出而盡刪其所補各條間有異同反不若明刊本之尚有条理謂之原書未敢信以為然也此本前有萬歷庚子校定自序及校補凡例訂定弓目又有

瞿汝稷  
校刻序

執文類聚一百弓 明刊本

唐歐陽詢等奉敕撰

詢字信本潭州臨湘人仕隋為太常博士武德中累擢給事中

貞觀初歷太子率更令宏文館學士封渤海縣男

四庫全書著錄崇文目

中興書目

見玉海引

讀書志書錄解題通攷宋志俱載之

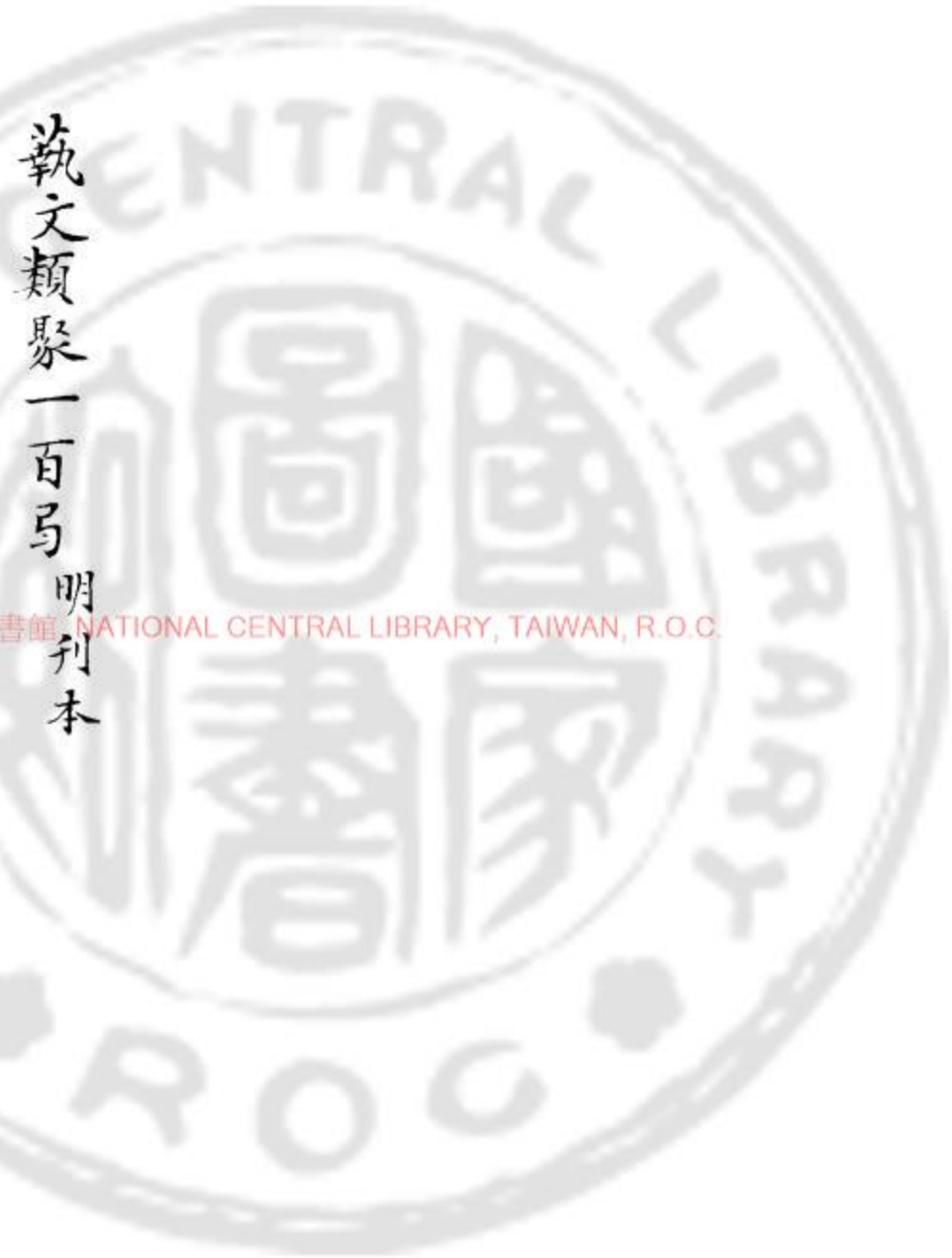
新唐志注云令狐德棻袁朗趙宏智等同修前有信

本原序稱皇帝以為前輩綴集各抒其意流別文選

專取其文皇覽徧略直書其事文義既殊尋檢難一

爰作撰其事且文棄其浮雜刪其冗長金箱玉印比

類相從其有事出于文者便不破之為事故事居其





前文別于後俾夫覽者易為功作者資其用今觀是書凡分四十八門每門又各分子目其体例較他類書為最善惜其所分門目尚未確當所隸事實亦少端緒誠不免王氏野客叢書彭氏文苑英華辨証所指摘然陳氏謂其所載詩文賦頌之屬多今世所無之文集知隋以前舊籍端藉此編得存其十一故明人諸家輯摭集多從此採出焉中有蘊味道李嶠宋之問沈佺期詩則皆後人所竄入必非原書所有明矣

龍筋鳳髓判注四弓

湖海樓叢書本

唐張鷟撰明劉允鵬註

鷟字文成自号浮休子深州陸梁人調露初登進士第授

襄陽尉累官四門員外郎終于龔州長史允鵬本名繼先字敬虛武定人嘉靖辛酉舉人

四

庫全書著錄攷張氏原書新唐志

別集類 讀書志別集類

書錄解題

別集類

通志

別集類

通考

別集類

俱作十弓唐志通

志俱無判蓋省文尔晁氏云文成辭意藻麗常入中

制科此乃其書判也凡一百首陳氏云唐以書判拔

萃科選士此集凡百題自省臺寺監百司下及州縣

類事屬辭蓋待選預脩之具也按晁氏稱百首陳氏



稱百題今本止存五十題而有七十八首疑陳氏題  
字為首字之譌抑或原書不止百首故有十弓之數  
至晁氏時已有闕佚但據其現存者數之也即如陳  
氏祿下及州縣而今本無一篇存者其明徵矣今本  
弓末有勾盾一題其判原缺又有左右衛將軍一題  
軍器監一題其判並見事文類聚非完篇也亦其明  
証然晁氏時尚有百首不知何時又佚去二十八首  
故舊本鈔傳止作二弓敬虛撰注始離為四弓也敬  
虛以其書辭極藻綯又用事與蹟往往不得其所出

因檢涉百氏有所合亟系之句下積之久久遂成全  
帙序而刊之至萬歷乙酉渤海張延廷復序而重刊

之長山劉一相亦為之序而劉注舊刻本頗不易得

近何其美依王宗炎手錄和仁和沈氏藏本輒復隨

意更定益非劉氏之舊陳東為春則以劉氏原注亦

時有未安者因為補苴逸文翦落浮詞並從左右衛  
篇後移左右衛將軍軍器監二條附于弓末其餘亦  
多所訂正雖未還夫舊觀而有裨于學者焉書刊于  
嘉慶辛未自為之跋張若雲以劉注雖勤採掇頗失



允煩專取文成原書刊入學津討原而身首仍冠以  
提要一篇則與刊本不相合矣

初學記三十身

古香齋巾箱本

唐徐堅等奉敕撰

堅字元固湘州長城人官至右散騎常侍集賢院學士封東海郡公

四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題

通考宋志俱載之晁氏云初張說類集事要以教諸  
王開元中詔堅與韋述余欽施敬本張烜李銳孫季  
良分門撰次今觀是書凡分部二十三又分子目三  
百十有三每類分列敘事事對詩文為次皆摘六經  
諸子百家之言而記之其敘事俱相連屬頗有条理  
采錄事對詩文亦頗不苟則較藝文類聚為精核矣

故宋紹興甲寅劉本序之曰開身而上下千數百年  
之事皆在目前可用以駢四偶六協律諧呂為今人  
之文以載古人之道真學者之初基也此本即宋刊  
改作巾箱小本殊勝于明大字刊本云

蒙求集注二身 學津討原本

唐李翰撰宋徐子光注

翰贊皇人華之子宗子天寶中擢進士第調衛尉屢遷左

補闕翰林學士大歷中病免客陽翟卒舊本作晉李瀚誤也子光始末未詳明刊本稱為宋狀元

四庫全書著錄按李氏書崇文目讀書志書錄解題

通志宋志所載俱作三身崇文目稱李瀚撰晁氏鄭

氏稱唐李瀚撰俱誤加水旁陳氏稱唐李瀚撰宋志

稱李翰撰崇文目及宋志雖不言何代而崇文目列

于王殷範白廷翰之前新唐志雜家載

王殷範續蒙求三身白

廷翰唐蒙求三身宋志列于邱延翰劉綺莊李商隱之前則



亦知非唐後人作也新唐志偶失載耳惟全唐詩誤  
為唐末五代人而近時金元李作補注于例言中妄  
引王仲言揮麈後錄稱其人為晉內相後仕契丹通  
顯云云以傳會其說不知仕契丹者本名澣字日新  
取澣濯之義與翰澣不相應附宋史李濤傳其歷官始末與揮麈  
錄同而加詳又見陶介立五代史補三雕本流傳或  
訛澣作瀚非有兩人也若著是書之李翰其歷官事  
迹具見新舊唐書李華及蕭穎士傳其作是書也華  
常序之以為可以不出身而知天下華序雖佚然元

遺山作十七史蒙求序尚引其說見遺山集則其為唐之

李翰而非名晉之李瀚明矣又按李濟翁資暇集中

引蘓武持節鄭衆不拜二句以為余宗人翰作蒙求

云云其于朱博烏集一句既釋其悞且云職由蒙求

而復白家六帖注引云云知是書在白氏六帖之前

又明矣晁氏稱是書纂經傳善惡事實類者兩兩相

比為韻語取蒙卦童蒙求我之義名其書蓋以教學

童云陳氏稱是書本無義例信手肆意雜襲成章取

其韻語易于訓誦而已遂至舉世誦之以為小學發

蒙之首事有甚不可曉者余家諸子在祿未嘗令誦  
此也然此書為意童蒙之計有何不可而陳氏欲舉  
而廢之過矣惟其書寥寥無幾而諸家書目皆作三  
弓殊不可解是本首列正文內分上下二弓蓋後人  
錄之以當徐注之目錄也書錄解題載子光補注蒙  
求八弓宋志載有二本一作四弓一作八弓陳氏稱  
其以李翰蒙求句為之注本句之外兼及其人他事  
而是本僅二弓蓋後人所合併也惜其不依原書本  
句為注而兼及他事未免傷于冗漫然援引究屬賅  
博多所糾正于初學尤大有裨益焉張若雲從文  
瀾閣本寫出付梓而為之跋冠以提要一篇



李氏蒙求補註六弓

今雨堂刊本

國朝金三俊撰

三俊字元李号源醴仁和人

元李以蒙求舊注失

傳因取而補注之其原文間有異同俱照正史引釋仍于標題本字下注明以便參核又以古人本傳連篇採注祇取一節就事摘錄難盡斐然則皆縮為小傳見以見生平且于忠孝廉節諸大端雖與本事無關皆括史傳一一著之以增景仰其或奸回酷暴者亦載其不克令終以符作者勸懲之旨其有正史不載他說無徵或本事不甚相符或

前志相沿多舛者輒就己見所及加按數語用資  
攷訂以其篇帙繁富更析為六弓仍依四聲起止  
云梁山丹同書序之極稱其事必返其其始文必据其  
詳史傳紀載必求其確犁然秩然無割裂增損之  
病無抄綴錯簡之失問有一二涉疑者寧闕焉此  
豈獨為童蒙口耳之學抑亦博聞強識者所不廢  
也書成于乾隆癸卯自為之序及例言并以正文  
列為總目全時孫頤谷志又為之序剖剔既竣適  
得明萬歷初吳門顧氏重刊宋狀元徐子光注本

因按補注之未詳及參異者摘錄十四條以為攷  
証云





白孔六帖一百弓

明刊本

原本三十弓唐白居易撰續本六十三弓宋孔傳撰

共合為一書而析成百弓不知何人據玉梅所載則

宋本已然矣

居易字樂天下邽人貞元十四年進士官至刑部尚書諡曰文傳任履見傳記

類 四庫全書著錄新唐志載白氏經史事類三十

弓注云一名六帖崇文目讀書志書錄解題通考宋

志俱作六帖三十弓從此無白氏經史事類之称矣

至世文續之遂称後六帖弓數與原書相同書錄解

題通考宋志俱載之孔氏書在南宋初絕少傳本玉

梅始稱孔傳亦有六帖今合為一書則南宋末方有合併之本矣程氏演繁露稱白樂天取凡書精語可備詞賦制文采用者各以門目類粹而摛名其書為六帖既不自釋所以名後人亦無辨偶閱唐制其時取士凡六科別列其所試條件每一事名一帖其多者明經試至十帖而說文極于六帖白之書為應科舉設則以帖為名其取此矣原程之氏意殆謂樂天借取中帖之多以名其書期必中選耳非以此書為帖經而設也是書仿北堂書鈔之例以天地事物分

門類為聲偶比雜采典籍成帙而不載所出書名且所記時代亦多無次序蓋志在備詞藻之用非為攷証群書起見如賈孔撰經疏體也孔氏書亦仿原書為之門類俱無改于其舊而紀載稍詳陵陽韓子蒼駒序之稱唐白居易摛摭諸書事提其要區分彙聚有益于世孔侯數試執于有司輒不售退為新書以徵白公之意自詩頌銘贊奇編秘錄窮探歷討纖芥不遺功用豈小哉則當時已與原書共相引重矣然自兩書合併以後世遂竟無單行本此本為明人所



刊以韓序標為白孔六帖序甚可笑也

元和姓纂十弓 歙縣洪氏刊本

唐林寶撰 寶濟南人官朝 四庫全書著錄作十八

弓唐會要新唐志 譜牒類 崇文目 氏族類 書錄解題 譜牒類

通志 譜系類 宋志 譜牒類 及其自序俱作十弓讀書志 譜牒類

通考 譜牒類 俱作十一弓會要作王涯撰蓋以涯作序致

誤通志姓名上有李字則以當日並題李吉甫林寶

二名而傳寫誤也至晁氏增多一弓而馬氏從之則

不可解矣其書久佚尚散見于永樂大典中今館臣  
即據以錄出而以鄧氏古今姓氏書辨証所引各條

補其闕失分為十八身孫淵如師與洪氏堂復取鄭  
氏通志氏族略王氏姓氏急就篇謝氏秘笈新書所  
引為館本所遺者而增校之據林氏原序稱自皇族  
之外各依四聲韻類集每韻之內則以大姓為首故  
仍以李姓置身首分為十身且以後唐宋諸志之舊  
焉洪氏後序稱其中引世本族姓記三輔決錄以及  
百家譜英賢傳姓范諸書多有不傳于今者賴其徵  
引尚可攷見至其載列唐人世系元元本本尤為詳  
核唐藝文志譜牒類十七家三十九部一千六百一  
十七身今均散佚漢晉以來譜系一家之學繫而不  
墜實賴此書之存云前又有淵如師序



歲華紀麗四弓

津逮秘書本

舊題唐韓鄂撰

考唐書宰相韓休之弟借鄂乃借之元孫

四庫全書存

目新唐志

農家類

崇文目讀書志

農家類

書錄解題

時令類

通攷宋志

農家類

俱載之唐志崇文目俱作二弓解題

作七弓今按其書分四時各一弓則作二弓七弓俱

誤也然晁氏謂分四時十二月節序以事實為偶麗

之句附著之陳氏亦謂采經子史傳歲時類聚而以

循語間之案兩家皆自見其書而言之如是核之今本

雖以歲時節候分門隸事而全作案循白夾註故實其



體例已大不相合況詞句拙陋殊甚注亦割裂不成  
句其斷非韓氏所作甚明且斷非晁陳所見本亦甚  
明至明胡震亨始列入秘冊函中故王文簡居易錄  
以為即震亨偽造也說郛唐宋叢書學津討原均收  
入之說郛本蓋亦明季人據胡刻補入耳是本又從  
說郛本刊入前有無名氏序及沈士龍胡震亨二跋





鄭堂讀書記卷六十一

子部十一之中

類書類二宋至元

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰

事類賦三十弓 元刊本

宋吳淑撰併自注

淑字正儀丹陽人仕南唐為內史歸宋薦試學士院授大理評

寺後官至起居舍人職方員外郎

四庫全書

著錄讀書附志書錄解題玉海九十通考宋志俱

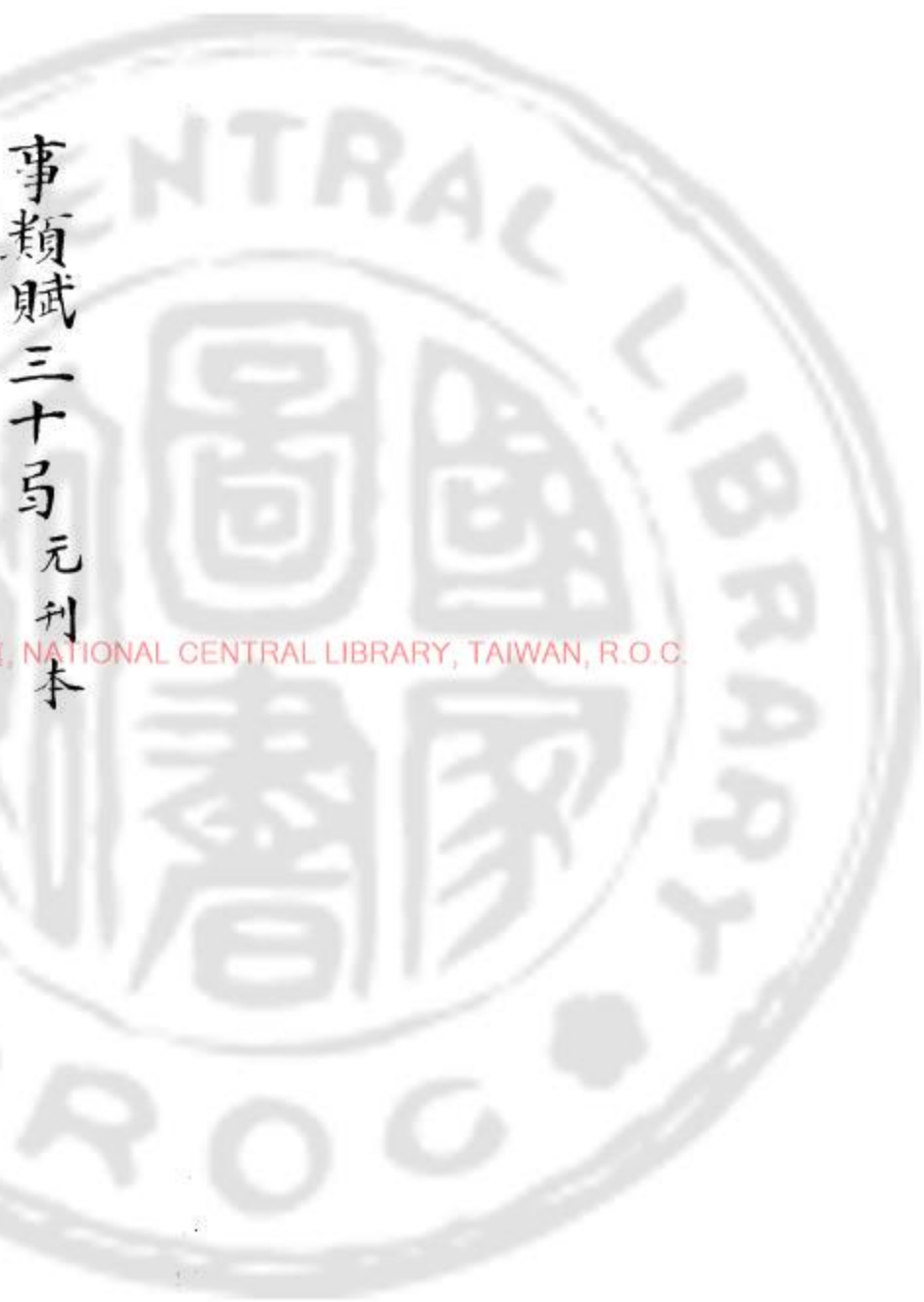
載之前有正儀進狀云臣先進所著一字題賦百

首奉訓詞俾加註釋今並於逐句之下以事解

釋隨所稱引本于何書庶令學者知其所自又集

類之体要在易知聊存解釋不復備舉必不可去

亦具存之凡識緯之書及謝承後漢張璠漢記續





漢書帝系譜徐整長歷元中記物理論之類皆今  
所遺逸而著述之家相承為用不忍棄去亦復存  
之前所進二十弓加以註解弓帙差大今廣為三  
十弓目之曰事類賦今觀是書凡分十四部曰天  
曰歲時曰地曰寶貨曰樂曰服用曰什物曰飲食  
曰禽曰獸曰草木曰果曰鱗介曰蟲每部又共分  
百目各為一篇紹興丙寅 惇德 序之稱其書駢  
四儷六文約事備經史百家傳記方外之說靡所  
不有其視李嶠單題詩丁晉公青衿集用功蓋萬

惇德姓原本先

萬矣至

國朝康熙末無錫華芋園又病其未備而廣為二百  
九十一篇然精博終不逮是編也此本為元人翻  
宋刊本故弓末尚存 惇德 等校勘銜名別有乾隆  
甲申劍光閣刊本則即以嘉靖本重刊乃今之通  
行本云

太平御覽一千卷目錄十弓

明刊本

宋李昉等奉勅撰

昉字明遠饒陽人舉進士官  
主中書侍郎平章事謚文正

四庫全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏稱太平興國中昉被詔輯經史故事分門春明退朝錄云成書成帝日覽三弓一年而讀周賜名太平御覽陳氏稱以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書參詳條次修纂本號太平編類太平興國二年受詔八年書成書改名御覽或言國初古書多未亡以御覽所引用書名



故也其實不然特因前諸家類書之舊尔以三朝  
國史攷之館閣及禁中書摠三萬六千餘帙而御  
覽所引書多不著錄蓋可見矣今按是書前有經  
史圖書綱目後綴有計一千六百九件外有古律  
詩古賦銘箴雜書等類不及具錄此係宋時官本  
所有足徵直齋之言信矣其書凡目天部以迄百  
卉部共分五十五部每部又各分子目雖多轉引  
類書不能一一出自原本然包羅萬象摠括群書  
記歷代之興亡備兩間之名物幾如杜家武庫無

所不有而攷其所引傳于今者又十不存二三焉

洵考據之淵藪非冊府元龜諸大類書所可並也

是本前又有宋朝會要一則稱為小引末有慶元

五年蒲

叔猷

李廷允

二跋蓋從宋刊所有抄入也

然宋刊本明代已不可概見僅有傳抄本活字印

本及此刊本而已此本當屬萬歷初浙人倪伯文

炳以傳抄本付刊故顛倒脫落至不可讀其重刊

序又為書賈撕去以當宋刊今揚州鮑氏有仿宋

刊本精校再三不滋舛脫于是人皆舍明本而從

新本矣

冊府元龜一千五百目錄十卷

五續堂刊本

宋王欽若楊億等奉敕撰

欽若字定國新喻人淳化中進士官至中書侍郎同

平章事封冀國公謚文穆億字大年蒲城人淳化中進士官至翰林學士謚曰文

四庫全

書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之

宋志又有音義一易一當為十之誤但是書自宋迄

明祇有抄本此十易已佚之矣晁氏稱景德二年詔

王欽若楊億修君臣事跡惟取六經子史不錄小說

雜書至詳符六年書成上之凡三十一部部有總序

千一百四門門有小序同修者十五人初撰篇序諸



儒皆作帝以体制不一付億竄定賜今名為序冠其  
首其音釋又命孫奭為之陳氏稱所采正經史之外  
惟取戰國策國語韓詩外傳公氏春秋管晏韓子孟  
子淮南子及修文殿御覽每門具進上親覽摘其舛  
誤多出手書或詔對指示商略今觀其書前五百弓  
紀君後五百弓紀臣皆載歷代君臣德美之事為將  
來取法凡悖惡之事及不足為訓者皆不纂錄義據  
通深囊括典要主極臣謨燦然明且備矣攷洪氏客  
容齋隨筆有援資治通鑑之書以相比較嫌其不錄

雜史瑣語說家傳而少之不知著述自有体要其勢  
不能以兩得也洪氏所論殆猶未達是書之旨也夫

明崇禎中文太青翔鳳及其門人黃石公國琦先後

取是書校正訛誤將授諸梓未果至

國朝康熙壬子石公之侄九錫等始為刊行前有太青  
序及石公二序并考據六則末有九錫後跋

春秋經傳類對賦一弓

通志堂經解本

宋徐晉卿撰

晉卿里貫未詳皇祐中官將仕郎試秘書省校書郎

四庫全書

存目讀書志書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志

補春秋類

朱氏經義考始載之前有皇祐辛卯自序稱

藏于中行以自備于檢尋傳之昆雲而俾謹乎誦習

非敢流布聖旦昭示鉅儒以為哂嚔之資云云則宋

時未行于世可知是以諸家無從著錄也其賦凡一

百五十韻一萬五千言于經傳二百四十二年之事

庸次比耦絲牽繩連尋而味之各有指趣何其精且



晰耶攷宋志載崔昇春秋分門屬類賦三弓楊均裴注

光輔春秋機要賦一弓尹玉羽卿春秋音義賦十弓

良注冉遂又春秋字源賦二弓楊文舉注李象續春秋機要賦

一弓王霄春秋括囊賦集注一弓今皆散佚無一存

者亦可藉是賦以想見其大凡矣此賦乃元至大戊

申江陵路總管大原趙嘉山得其善本鈔諸學宮流

傳始廣末有教授長沙斗英跋納喇容若即從之

翻雕并為之序

事物紀原二十弓 明刊本

宋高承撰承開封人四庫全書著錄作十弓乃據

明正統間南昌簡敬所刊本中興書目見陳氏引讀書志

宋志雜家類俱作十弓蓋其原書書錄解題雜家類通考

雜家類俱作二十弓則其增益本也陳氏稱是書凡二百

七十事今此書多十弓且數百事當是後人廣之耳

今觀是編自天地生植以迄蟲魚鳥獸凡分四十九

門又附山海靈怪一門共載九百七十五事非陳氏

所記有訛即後人又有所竄入也此本不題高承所

撰殆以此歟趙氏謂自天地生植與夫禮樂刑政經籍器用下至博奕嬉戲之微蟲魚飛走之類無不攷其所自來云云此當據原書言之今雖為後人疊加增益而体例無改其舊且皆考索古書求其緣起間有未精審處亦百中之一二耳原書有双溪增彬序見附志此本無之蓋久佚矣是本前有正統甲子建安陳華南平趙弼二序即弼首所題批点校正二人也未有豫章余鐸後序前又有成化辛卯會稽魏澐重刊序當即取正統本而重刻之云

書敘指南二十弓 墨海金壺本

宋任廣撰廣字德儉浚儀人崇寧中人 四庫全書著錄讀書

志書錄解題通志通考宋志俱載之宋志敘誤為籍晁馬

兩家俱作任浚蓋以德儉浚儀人而致誤也晁氏

云纂集古今文章碎語分門編次凡二百餘類陳

氏云皆經傳四字語備尺牘應用者也今觀是書

皆採摭載籍成語仿訓詁体為之不僅如晁氏所

謂文章碎語陳氏所謂經傳四字語也其以書叙

為名者以其專備簡牘之需耳援引雖屬叢冗而



抵皆自本書各注所出非由類書裨收而來也其  
書原刊版久燬後俱傳寫失真至

國朝雍正初金匪得宋刊本重為補刊即兩淮採進  
本也張若雲從文瀾閣本寫以付梓冠以提要

一篇

海錄碎事二十二弓明刊本

宋葉廷珪撰廷珪字嗣宗号翠岩崇安人政和五年

與素檜忤以左詩大夫出知泉州軍州事四庫全書著錄書錄解題通

考俱作三十三弓宋志作二十三弓據其自序稱為

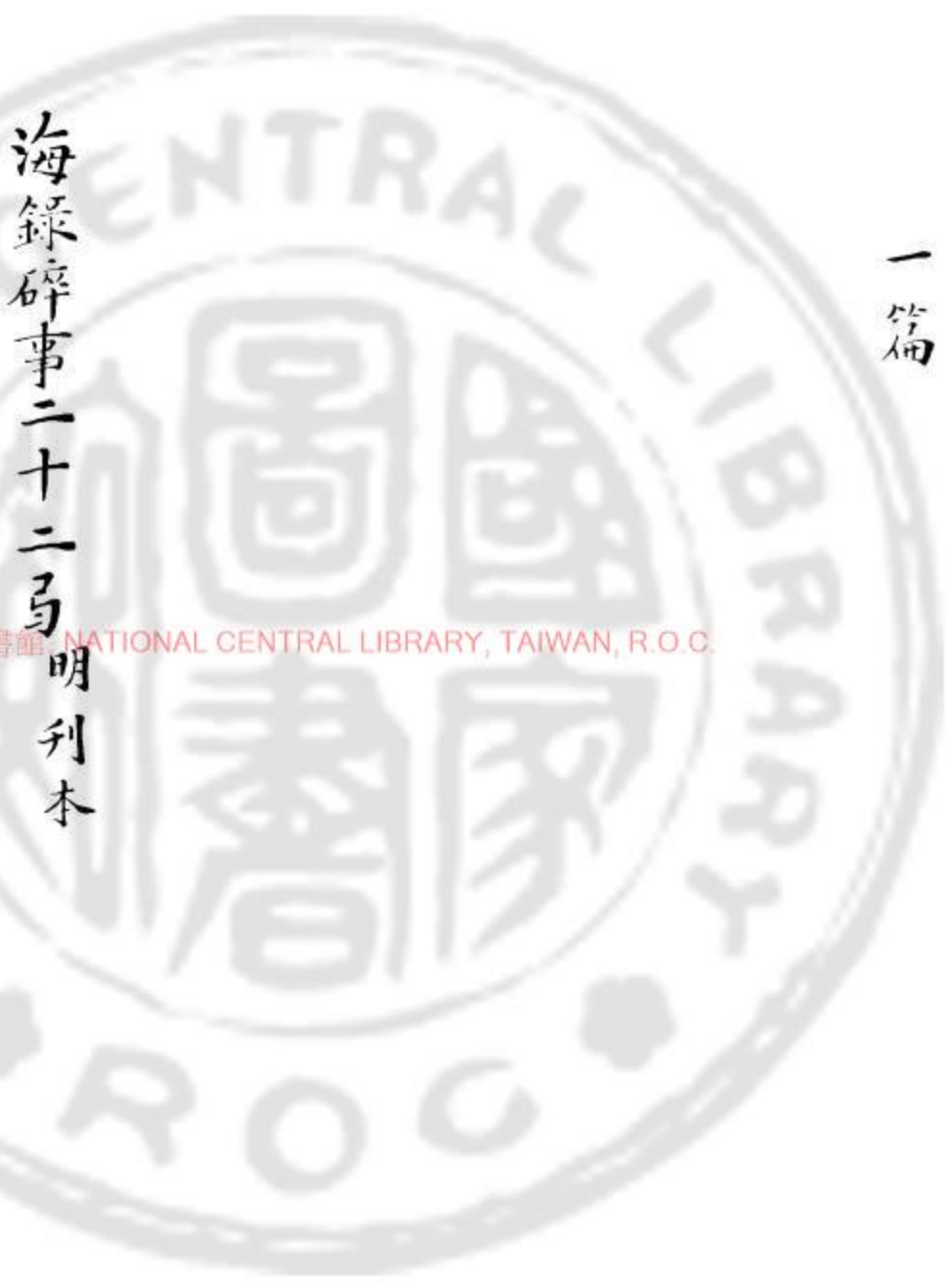
門五百七十五為弓二十有二知陳馬兩家及宋志

皆字之誤也而今本實分部十六為門五百八十四

豈自序又為傳寫之誤歟序又稱始予為兒童時知

嗜書後肄業郡學升貢太學登名天府逮于入仕蓋

四十餘年見書益夥每聞士大夫家藏秘書無不借



讀嘗恨無贊不能盡得間寫作數十大冊擇其可用者手抄之名曰海錄其文多成片段者為海錄事雜其細碎如竹頭木屑者為海錄碎事其未知故事所出者為海錄未見事其事物興造之原為海錄事始其詩篇佳句曾經前輩所稱道者為海錄詩句圖其有事跡著見作詩之由為海錄記事詩獨碎事久字最多未有倫次閱歲既久所編猥繁檢閱非易嘗以為病紹興十八年秋得郡泉山公餘無事因取而類之云云是嗣宗著書六種皆以海錄為總名今則諸書皆佚惟是書存雖摘裂章句破碎大過然皆從本書而來多新奇事未經前人文字中用實可為文章飲助云前又有何陽傳自得序



古今姓氏書辨証四十弓目錄二弓 敦孔堂刊本

宋鄧名世撰其子椿年哀次之 名世字元亞臨川人紹興四年表上此書

賜進士出身官校書郎史館校勘 椿年仕受無攷 四庫全書著錄宋全要

中興書目續書目 俱見玉海引 書錄解題 譜牒類 通考 譜牒類

宋志 譜牒類 俱載之宋全要作十四弓中興目作十二

弓弓數各異據 椿年 序稱書目凡三本其五弓者成

于宣政之間其十四弓者成于建炎之初椿年又取

宋名公文集行狀墓志訂証次序釐為四十弓是以

不同也明史藝文志 譜牒類 亦載及其書或因焦氏經

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

籍志類譜系

所載而誤收之然焦氏本列在宋人中

其書紹興時有刊本久佚不存惟散見于永樂大典

中今館臣即據以錄出仍釐為四十弓以復原書之

舊并冠以宣和甲辰高集序及乾道戊子椿年序玉

海五稱專取左氏國語為主參以五經子史之文自

風俗通以來如姓苑百家譜姓纂凡有所長盡用其說穿鑿訛

謬必辨駁之始于國姓餘分四聲終于漢姓蕃姓補

遺凡四十弓復以熙寧姓纂皇朝百官公卿家譜參

訂書始于政宣而成于紹興之中年名世子椿年裒

集次序之其書始脩按今本自首弓迄末弓一以韻

隸姓此則重為編輯故不必如原書次第始于國姓

而終于漢姓蕃姓補遺焉攷元亞表上時吏部尚書

胡松年省詳學有淵源辭亦簡古考訂明切多所按

據誠不誣云嘉慶壬戌洪桐生梧得秘閣傳寫本

屬孫淵如師校刊并為之序繫以玉海二則



錦繡萬花谷前集四十弓後集四十弓續集四十弓別  
集三十弓 明刊本

不著撰人名氏 四庫全書著錄無別集三十弓書  
錄解題止作錦繡萬花谷四十弓續四十弓通考全  
倪氏宋志補則全載焦之焦氏經籍志總作八十弓  
蓋依陳氏也前有宋淳熙戊申原序稱晚無以自娛  
復留意于科舉之外凡古人文集佛老異書至于百  
家傳記選技稗官齊諧小說荒錄怪志乃略有敘又  
附以唐人及國家諸公之詩自九華之歸編粗成爲

三集每集析為四十身先是烏江蕭恭父河南胡恪  
聞其大槩為余命名曰錦繡萬花谷今從其名云云  
據此知陳氏偶遺後集也至別集又非撰前三集者  
之原書當為後人所續增故序不及之明嘉靖丙申  
無錫秦汴所述攷證以為近于坊間購得宋刻與所  
叙同獨續集一帙與會通館刻迥異諒散佚不存一  
時編校者之誤也余家尚有別集三十身緣抄白無  
微同志之士幸相與共成之然則別集至是始有刻  
本也其書前集凡二百四十二類後集凡三百二十

六類續集前十四身凡四十六類後二十六身皆類  
姓一類別集凡一百九十六類每類各条皆有白字  
標明雖不免冗雜瑣碎而所引古書頗多所載宋代  
軼事逸書尤穎且一一具注出處頗有資于攷証惜  
前三集為書肆展轉增加并下及紹定端平事迹有  
失原書之舊耳末又有東洛張愷跋



記纂淵海一百弓

明刊本

宋潘自牧撰

自牧字牧之金華人慶元元年進士官龍游令

四庫全書著

錄焦氏經籍志倪氏宋志補俱載倪氏作一百九十

五弓注云今本一百弓明文淵閣書目載一部十二

冊闕一部三十九冊闕殊不足據惟浙江採集遺書

摠錄載有一百九十五弓天一閣寫本書尾著泰定

乙丑圖沙書院刊行則當時曾有元刊傳抄足本上

之于館矣而提篇要據兩淮馬裕家藏百卷之本並

稱為明萬歷己卯東魯王嘉賓補遺蓋書帕之本可

解也今是書身首有刻書名氏亦列東魯王嘉賓補遺而編次校正諸人與兩淮本陳文燭序所舉人數不合且此本前亦有萬歷己卯胡維新序又非陳燭文序胡序稱陳大夫由御史出秉魏憲梓其書諸詮次卷帙不載載大夫自序中然陳序此本又不載不知大夫可即陳文燭其人耶大約皆書怕之本不過謬加補遺編次人名于前或無竄亂身第之弊尚屬宋人舊帙耳惟身數減其一半非得天一閣本校之則竟無從攷矣是書凡分二十二部一千二百四十

六門每門紀載以經史子集為次而一百身中又以天地人物提綱身一至身五為天道身六至身二十五為地理身二十六至身八十九為人事身九十至身一百為物類詳近略遠詳大略細体例與他類書迥殊而賅備則相等也浙江遺書摭錄載其考定已自序云自少嗜書引用前輩類書紀事体叅以纂言自成一編東陽賈君昉成甫求室吾妹間語及之于是慨然從史十涉春秋繙身數萬而書稍就又得金華汪君淳叔川贊決而增益之云云此本不為全



載自序何也豈傳本有佚脫歟

群書考索前集六十六弓後集六十五弓續集五十六  
弓別集二十五弓慎獨書齋刊本

宋章如愚撰

如愚字俊卿金華人慶元中登進士第初授國子博士改知貴州

四

庫全書著錄作山堂考索倪氏宋志補全焦氏經籍

志總作群書考索二百十二弓其書前集分十五門

曰六經曰諸子曰百家曰諸經曰諸史曰聖翰曰書

目曰文章曰禮曰禮器曰樂曰律呂曰歷數曰天文

曰地理後集分九門曰官制曰官曰士曰兵曰民曰

財曰賦役曰財用曰刑續集分十七門曰經籍曰諸

史曰文章曰翰墨曰律歷曰律曰歷曰五行曰禮樂  
曰封建曰官制曰兵制曰財用曰輿地曰居道曰臣  
道曰聖賢別集分十一門曰圖書曰經籍曰諸史曰  
禮樂曰歷曰人臣曰士曰財用曰兵曰夷狄曰邊防  
每門又各分類每類又各分条目大抵此集所遺即  
彼集所補枝枝葉葉而成之故體例頗為糅雜亦南  
宋類書之通弊然大而天文地理之幽蹟君道臣道  
之宏遠經史禮樂之淵懿以至兵刑制置財用盈縮  
官制邊防沿革靡不深探本原具載無遺則非南宋

類書所及也前有明正德戊辰莆田鄭京刊序及山  
堂真像





雞肋二弓 舊抄本

宋趙崇絢撰 崇絢字元素簡王元 四庫全書著錄

作一弓倪氏宋志補 孫汝适子也 焦氏經籍志 小說家 俱全當

即據說郛百川學海諸本也明文淵閣書目 子類 雜有

宋莊綽雞肋編一冊此則書名偶同而非誤涉尔前

有自序称余性根弗靈無彊記能真一編于几硯間

隨筆錄之以類抄聚列為二弓名曰雞肋今觀是書

凡五十五則取古事之相似而不同者各以類聚于

類書為別格間有祇載一事者又有自為一說者疑



其隨手雜記未及成編故以雞肋名書歟然其類事  
之體遂為陳錫元駢志用櫟園同書方田伯古事比  
所取法矣學津討原所收即從陶氏左氏兩本錄入  
而以此三本核之僅夜光一則鄒陽傳夜光之璧古  
今注營火一名夜光  
淮南子月  
名夜光為是本所無而是本所載借親一則異端  
一則殺人欠債一則謙遜一則戒訟戒兵一則敗家  
應世一則不仁可言一則原治一則目蓮尊者一則  
六丈神一則筆手尼一則菩薩得免一則得兩截臂  
一則仆虜一則極費何憂一則故舊一則古語兩句  
一則皆各本所無蓋陶氏據原本刪存一弓而左氏  
張氏皆沿之爾此本楷法雖劣紙墨頗舊當是相傳  
原本而失抄夜光一則云



小字錄一

明萬厯己未暢閣刊本

宋陳思撰

思仕履見  
目錄類

四庫全書著錄宋志及宋志

補俱不載其書推廣陸魯望小名錄而作小名小字  
其實一也首列歷代帝王凡三十八則次自漢魏以  
迄北宋諸臣凡一百六十七則皆集史傳所載小字  
依次成帙明沈宏正序之稱陸氏草創于前至婦女  
奴隸與侯王君公並列陳氏出首帝王巋然如衣服  
之有冠冕若乃婢喚萱枝奴名銀鹿皆在所載裁可  
謂有倫有脊故後之觀者不得不以陸氏為前薪耳

宏正蓋又拾陳氏所遺為小字錄補六弓故重刻是錄以為先鞭也

新箋決科古今源流至論前集十弓後集十弓續集十弓別集十弓 元麻沙書仿刊本

前集後集續集宋林駟撰別集宋黃履翁撰

駟字德頌寧德

人嘗以易魁鄉薦履翁字吉甫父自署曰三山亦閩人也擢進士第 四庫全書著

錄宋志及宋志補俱不載其書前集凡分七十七類

後集凡分六十六類續集凡分五十一類別集凡分

五十類本以修程試之用故前後集于書之上闌俱

標明擬題然于歷代政治沿革門分類別尚有条理

而于當代掌故縷述尤詳有資考証是雖不及章俊



卿山堂考索之精博而較之鄉塾陋儒勦襲陳因之  
編夫固遠出其上矣前有吉父原序止題癸巳而無  
紀年以其書考之當屬理宋紹定六年云

玉海二百弓 重修明南監本

宋王應麟撰 應麟仕履  
見易類

四庫全書著錄倪氏宋志

補焦氏經籍志俱載之焦氏作二百七十二弓蓋併  
附刻書十三種在內也是書蒐羅典故囊括舊聞自  
天文以迄祥瑞凡分二十一部部各有門通計為二  
百四十餘門門各以年代之先後為次其紀年則始  
于伏羲堯舜終於宋之末年其摭集之書籍則自六  
經象史百家子集注疏傳記譜牒執術隱蹟之書靡  
有子遺間以所見疏列下方纂次詳備博而有要体

例與他類書迥殊攷宋時有博學宏詞科是書實後  
進資籍而其中源流条貫包蘊宏深無所不有引用  
一事必錄書名制作更改並詳月日期于開身井然  
易為檢核蓋厚齋博極群書諳練掌故觀其詞學指  
南所云編題之法知此書即其業詞科時所創始後  
逐漸增益成編遂能與杜氏通典抗行焉其書雖嘗  
傳錄于世當元至順癸未尚未刊行漸東道宣慰司  
淮國子監牒始校正付梓前有至元癸未指揮及胡  
助李桓王介阿殷同四序至以萬歷己丑南雍重修

祭酒趙用賢為之引入

國朝康熙丁邗李振裕又為重修而係以序并有王式

丹等補刻例言越五十二年乾隆戊午其版旋復殘

闕振裕之甥熊本又補刊而為之序舊附刻書十三

種惟詞學指南原附書末今則一概別為記之



小學紺珠十弓

玉海附刊本

宋王應麟撰

四庫全書著錄宋志

小學類

及宋志補

俱載之倪氏蓋見宋志類事類無此書而誤補之爾是書分天道律歷地理人倫藝文歷代聖賢名臣氏族職官治道制度器用儆戒動植十五類凡諸書所載故實有數可紀者各以類從其例始自偽陶潛四八目厚齋取以類事遂為勅格書中分門別類尚少條理而採摭又未為詳脩并習見之事多所漏略蓋此為厚齋不經意之作聊以借後來張學和宮定山

諸家之藍本耳攷唐張燕公患多讀少記得紺碧大珠一顆握以自照則平生所讀所記了了不忘是書命名蓋取諸此前有元大德庚子方回辛丑年應龍二序津逮秘書亦收入之

姓氏急就篇二弓

玉海附刊本

宋王應麟撰 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之是編以姓氏聯貫成章取便童蒙誦習其体仿史游急就篇而吐属雅馴亦復相似惟篇中複姓間有重字如申屠不能避申字屠字之類盖文属單姓故也其餘單姓皆無一字重見而且有意義以賅括之可謂人巧奪天工矣其注亦厚齋所自作徵引典博証據分明殆無一字虛設末有自跋一篇他作韵語亦**韻格也**



事文類聚前集六十弓後集五十弓續集二十八弓別  
集三十二弓新集三十六弓外集十五弓遺集十五弓  
明萬歷甲辰金谿唐氏重刊本

前後續別四集宋祝穆撰新集外集元富大用撰遺

集元祝淵撰其合為一編乃建陽書賈所為也穆字和父

建陽人程元鳳以其所著書進除廸功郎興化軍涵  
江書院山長大用字時可南江人淵字宗禮建

安四庫全書著錄倪氏宋志補全載和父四集補

元志全載時可二集宗禮一集錢氏輔元志止載時

可二集焦氏經籍志摠作二百二十一卷則亦不數

遺集也前有淳祐丙午和父自序稱穆觀古人嘉言粹行大篇短章隨即疏記積成鉅帙因攷歐陽詢徐堅所著類書採摭事實及詩文合而成編頗有条理暇日倣其遺意詮次舊稟自義農以至我宋各循世代之次紀事而必提其要纂文而必拔其尤編成輒以古今事文類聚名之蓋其書實倣阮文類聚初學記之体而稍為變通之其多載詩文全篇正復相同足資檢閱時可宗禮相繼增加体例皆無改祝氏之舊所以合之無兩傷也又按序稱古今事文類聚故

此七集每弓標題俱如是惟版心省古今二字然諸家目錄俱止作事文類聚今亦遵之不加八云



全芳備祖前集二十七弓後集三十一弓 寫本

宋陳景沂撰 景沂字天台人 四庫全書著錄倪氏宋

志補亦載之是書成于寶祐丙辰前有自序稱古今

類書錄此遺彼不可謂全取末棄本不可謂備余晨

寤夜灯不倦披閱記事而提其要纂定而鈎其元獨

于花果草木猶全且備所集凡四百餘門非全芳乎

凡事實賦咏樂府必稽其始非備祖乎今觀其書前

集為花部後集為果部九弓卉部三弓草部一弓本

部六弓農桑部三弓蔬部五弓藥部四弓每部所列

花果草木之屬各分事實始賦咏祖二類而事實始又分碎錄紀要雜著三目賦咏祖又以五七言各體詩分十目所載事實與諸書相出入賦咏則採錄宋詩特詳類別分門条理該括而廣收博采實無忝全脩之称後來王蓋臣即因之以撰群芳譜而諸家甄錄宋詩亦多據此為典要焉前又有寶祐癸丑安陽老圃韓境序称其嘗以塵天子之覽云

古今合璧事類備要前集六十九弓後集八十一弓續集五十六弓別集九十四弓外集六十六弓明刊本

宋謝維新撰

維新字去谷建安人自  
曰膠庠進士蓋太學生也

四庫全書

著錄倪氏宋志補焦氏經籍志俱載之焦氏摠作合璧事類一百弓攷明文淵閣書目載有二部各九十冊知焦氏誤以冊為卷也是編前有寶祐丁巳自序蓋應坊人劉德亨之託而作并書名亦德亨所定前集凡分門四十一又分為四百九十一目後集凡分門四十八又分為四百十六目續集凡分門六又分



為五十百七十目別集亦分門六又分為四百十目  
外集凡分門十六又分為四百三十目如州郡等門  
已見祝氏方輿勝覽者此不復載所載始而天文地  
理次而節序人物以至族屬官職姓氏之分儒學仕  
進道釋技藝之等與夫吉凶慶吊冠婚喪祭之儀草  
木蟲魚器用動什之末莫不類而得其備備而得其  
要其間列以標題配以合璧俾閱是編者求其一知  
其二觀于此則得于彼既無搜索之勞而有駢儷之  
巧凡古今應用之事悉于此書萃焉亦可謂類事之

淵海矣後有同郡黃似道叔度跋至明嘉靖丙辰衢  
州夏相業精加繕錄重繡之梓晉陵顧可學為之序

新增說文韻府群玉二十弓

乾隆己卯刊本

元陰幼達撰其兄幼達註明王元貞增修

幼達一作時達

字時夫一字勁弦奉新人登宋寶祐九經科入元不任幼達字中夫一字復春臨刻皆題其弟兄之字未詳何義元貞字孟起江寧人

四庫全書著錄乃大德中

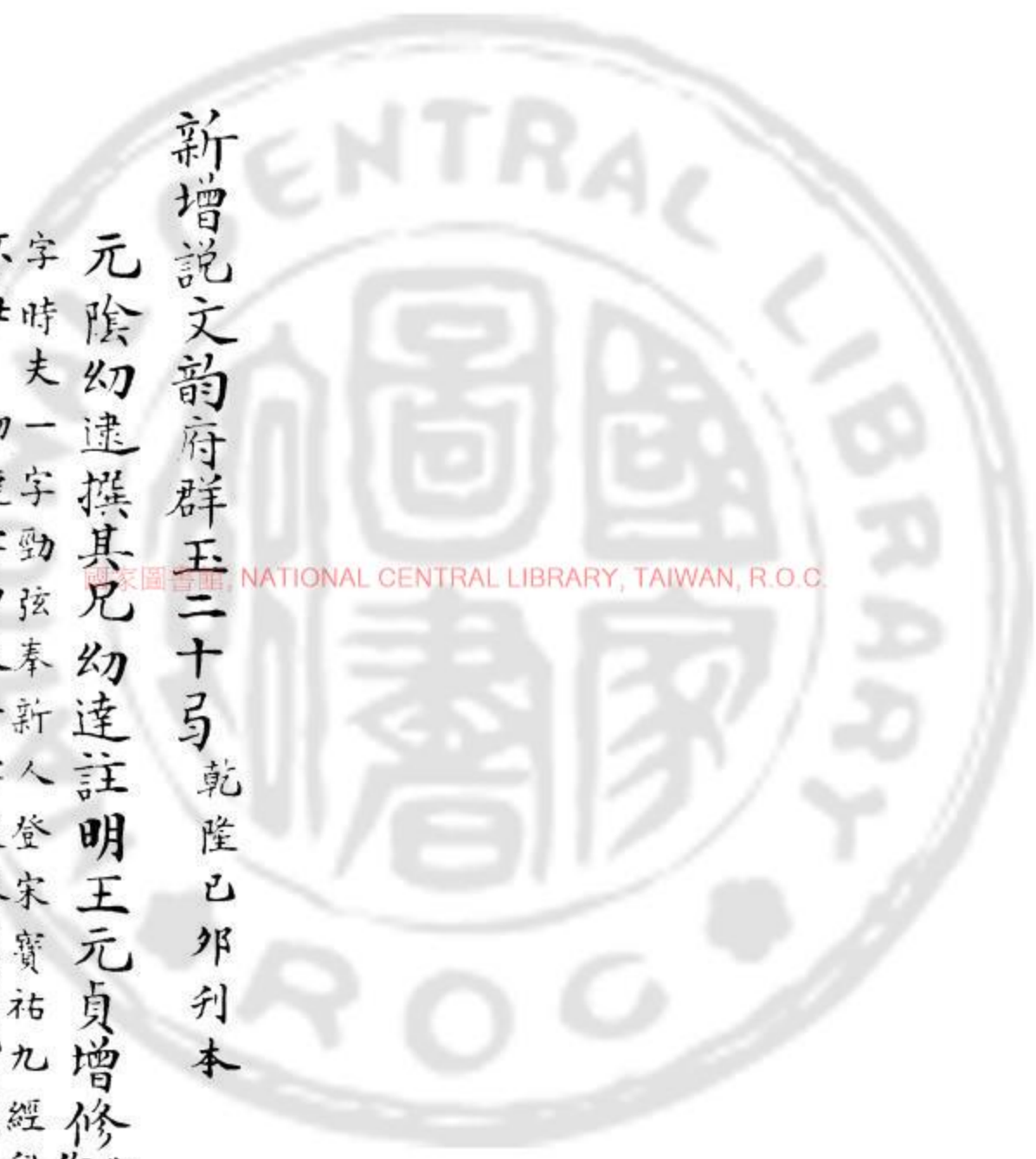
刊版猶時夫原書倪氏補元志焦氏經籍志俱載

之此本為萬歷中孟起所增修據其前有原書凡

例九條增修凡例五條又有事類摠目注有新增

字樣知其書又一變原書之舊矣時夫序稱近世

黃氏所編韻會雖不詳于紀事然非包羅古今者





不及此而猶遺聰聰紳嘶等字又稱遺則續之誤則正之云云知其即韻會一書每韻隸事以便檢閱并有補遺正誤之處幻達序亦稱予季以事繫韻多所摘竒豈皆能判然無疑者疑而不釋是猶擿埴冥行而已愚故隨字註釋以備觀鑒庶乎索韻而得字考釋而無疑云其父竹垞倦翁及全時滕宥姚雲俱為之序趙孟頌為之題其書雖屬舛漏然世所通行韻本即從此鈔出存之亦可修元代韻書之一種而孟起復以己意為之增修冠以

新增說文四文陳文燭序之極為稱許而不知其所增雖不無小補究未免有改竄舊書之失矣至國朝康熙中又有河間知府徐可先之婦謝瑛取原書重輯為增刪韻玉定本則并原書標目改之更不足道也

新編簪纓必用翰苑新書前集七十弓後集上二十六  
弓後集下六弓別集十二弓續集四十二弓 明刊本

不著撰人名氏別本題宋謝枋得撰者坊賈所屬託  
也 四庫全書著錄作翰苑新書倪氏宋志補焦氏  
經籍志所載俱全焦氏止作二十七弓顯屬脫譌又  
翰墨全書百三十三弓書名弓數俱不相合攷明文  
淵閣書目已有翰墨全書一部十九冊又有翰墨新  
書四部一作二十五冊一作三冊一作十六冊一作  
十二冊豈翰墨全書乃別一種而翰墨新書即是書



之原名歟前有明萬歷辛卯陳玉叔文燭序稱翰苑  
新書此宋人書也原無梓本分宜袁相公錄自秘閣  
首弓尚缺華亭徐相公錄有全書而武進徐給事中  
得之梓人周曰梓重價購焉門人許秀才以忠工校  
讐之役書成諸余叙首弓云云然則是書作于宋季  
歷元迄明萬歷中始有刊本也其書前集皆備書啟  
之用後集上皆備箋表之用後集下為類姓而補前  
集之未備修者三門別集皆錄宋人箋表之類續集皆  
錄宋人書啟之類大都以前集後集載事別集續集  
載文也蓋自三公九列百司庶事如事契慶賀頌德  
薦舉諸類靡不悉具故雖為應酬而作而于當代典  
故文章蒐羅最廣實于考証有裨故書雖久晦而終  
顯于世焉

鄭堂讀書記卷六十二

子部十一之下

類書類三 明至 國朝

烏程周中孚撰



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



群書集事淵海四十七篇 明刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目明史藝文志亦載之注引百川書志云宏治時人編前有宏治乙丑劉健序稱內官監左少監賈公性近得書四十七篇若事文類聚事類合璧之改題曰群書集事淵海而不著纂述名氏名類以門分事目類著自往君臣而下外至四裔凡其行事之善惡載之益詳且備因校正舛訛重新諸梓是此書刻于宏治時人而非其時之人所編次也李西涯懷麓堂文後稿有此書後序則

稱國初人所輯不著姓名為門十為目五百七十二  
為事之彙其多以數千計大抵皆集諸書事略自春  
秋戰國訖于元季每條之下必註其所出若可謂博  
而要矣按是序即為宏治間重刊是書而作所言當  
得其實足徵百川書志之誤然其書門目叢雜援引  
謬誤不及唐宋人類書遠甚故兩家序文亦頗不滿  
之云

謝華啟秀八弓

嘉慶甲戌重刊中箱本

明楊慎撰

慎仕履見禮類

四庫全書存目是編皆摘錄古

書字句以為對偶自二字類迄八字類各為一弓又  
偶句類為一弓其前三弓間無對句當屬未成之書  
其出處或注或否亦漫無義例不免為鉅釘之學其  
取陸士衡文賦中語以名之者以其皆采新艷字句  
也然其中引舊文舊詩及鈔撮類書者頗夥而裁對  
亦不勻稱且多生湊則與命名之義殊乖蓋升庵隨  
意札記以備詞賦之需其殘彙展轉為高江邛所得



因點勘付刻并為之序函海亦收入之

均藻四弓 函海本

明楊慎撰 四庫全書存目是編乃其分韻編集各書典實與所哲匠金桴書異而体同但彼則摘其對偶此則摘其散句彼取之各集此取之群書故不同也其曰韻藻者升庵以古文無韻字均即韻也故以均字代之尔大抵非詞藻古艷者不錄其徵引頗為宏富竒文綺語皆至紛來其有資于詞章不淺矣前有李兩邨二序

哲匠金桴五弓

函海本

明楊慎撰 四庫全書存目是書乃其採錄群書中

詩文賦頌并有語闕對偶者依韻編次自漢魏以迄  
宋元皆擇其精者錄之亦可謂抉艷詞林搜奇筆海  
者矣惜其借著書以消遣尚未能廣搜博采以成完  
書耳其曰哲匠金桴者李雨邨序稱考詩鄭箋築墻  
者桴聚壤土感之以蘩而投諸板中工匠之所必需  
也譬名言麗句隨所得而投之囊中故以名書前又  
有兩邨序



荆川稗編一百二十篇目錄三篇

文震閣刊本

明唐順之撰

順之仕履見四書類

四庫全書著錄明史藝文

志焦氏經籍志俱載之荆川于書無所不闕而蓋務著述不怠為左編以紀事為右編以紀言為文編以紀古之作者而最後成茲編凡五十有二類首以六經明其本也繼以百家充其養也終以六官全其用也其間經史子集靡不備具而尤以十三經二十一史為之綱領兼折衷于唐宋諸賢之說可謂曲暢而旁通矣其書初名雜編後改為稗編取莊子道在裨

裨意也書成未刻而荆川歿至萬歷辛巳歸安茅康  
伯一相始序而刊之并為例義其書未免為其所竄  
亂故瑕類在所不免而囊括古今實足以資博識較  
之左右諸編似更適于用云

名疑四卷

借月山房彙鈔本

明陳士元撰

士元仕履見四書類

四庫全書著錄是書仿梁

元帝同姓名錄陸魯望小石錄之意而推廣之於古  
人姓名異字更名更字與同姓名之重複奇僻者上  
自皇古下迄元代靡不登載援據繁富而不免於純  
繆間出近胡密廬謂古人作書義各有取陳君意在  
徵引浩博以資閱覽與譜春秋氏族表唐宰相世系  
者不同未足為此書病也見張若雲即從密廬之  
子兩岑處借得之校讐付梓嘉慶己巳張鐸為之跋



冠以提要附錄周亮工書影一則

萬姓統譜一百四十弓 原刊本

明凌迪知撰

迪知仕履見雜史類

四庫全書著錄尚有姓族

博考十四弓明史藝文志

譜牒類

亦俱載之又有歷代

帝王姓系統譜六弓

亦載明志

未見傳本是編以古今姓

氏書為宗叅用一統志十三省通志各郡縣志至于

史傳文集諸書遠自上古迄明代凡有一人一姓

歷官事蹟可錄者悉採擇類編以四聲韻為調綱以

東冬支微為目更攷韻玉韻會等書凡韻字下註姓

者以次備載每一姓下一日望二日音三日氏使姓

各得所著之本不失受氏之宗其希姓無人者惟書其姓并望氏或有其姓而無人無望氏者必出于韵書姓苑姓纂原載始錄之至複姓取上字為據亦分四聲別為六弓列于後其書包括蒐羅上下千載網維經緯縷析条分可謂雜然而陳燦然悉備者也惜其搜采雖廣而不免龐雜抵牾究不及章定名賢氏族言行類彙足有資于攷証焉書成于萬歷己卯前有自序凡例及引用書目又有王弇州世貞王百穀禪登二序

文選錦字錄二十一弓

文林綺繡本

明凌迪知撰 四庫全書存目無錄字前有萬歷丁

丑自序稱清江劉公敞有文選類林十弓眉山蘓公

簡有文選双字類要六弓存目作三弓識者以劉病于煩

蘓病以簡余合二書而增損之以為綉句時一助然

二書皆非真蘓氏劉氏所作疑南宋時業詞科者所

依託此不通鉅釘之學耳而禛哲復增損其書分為

四十六門又分為六百八十一目展轉裨販更無可

觀



續文獻通考二百五十四弓

明萬歷癸卯刊本

明王圻

撰圻仕履見政書類

四庫全書存目明史藝文

志

故事類

亦載之洪洲謂馬氏通考窮搜典籍以言

乎文則備矣而忠臣孝子節義之流及理學名儒類皆不載則詳于文而獻則略因輯遼金元明典故以續其後而又增節義書院氏族六書謚法道統方外諸考以補其遺今攷其書于馬氏分門續之而又增者如田賦考增黃河大河三江河渠四目國用考增海運一目學校考增書院義學一目

未為不是而所增氏族六書謚法三考則又依通志略而增補之可謂續所不當續又所增節義考雖分二十四目俱列女孝義之類道統考則以時代編次亦俱聖賢先儒之類摠不足以盡所謂獻也且馬氏之所謂獻自序本有明文洪洲豈知之而妄增之耶至方外考道釋各分三日又于其所謂獻者而失之矣惟道家摠紀釋家摠紀二冊叙述史冊所記兩家興衰之事頗有可取然非續通考所應有也大都分門別類則踏駁而無當纂言

記事則冗雜而不經以之續鄱陽之編真所謂猪之于龍也所以

高宗純皇帝特詔儒臣別事纂輯成二百五十二篇以續馬氏端臨之復後副在 中秘未能家有其書故欲攷嘉定以後典章者不得不以王氏書備檢閱云前有小引凡例及周家棟 溫純 維新 曹時聘 四序後有其門人何儼 跋



三才圖會一百六弓

槐蔭草堂刊本

明王圻撰第三十五弓以下其子思義所續也

思義字允

明四庫全書存目明史藝文志作三才圖說字之

誤也是書成于萬歷丁未前有自序稱余少年從事

鉛槧即艷慕圖史之學兀璣衡地域人物諸象繪靡

不兼收而季兒思義頗亦棲心往牒廣加蒐輯圖益

大備友人李聞斯何振之皆博雅君子也相與較讐

成帙然則是編乃其與允明共成者故周

孔教

陳繼

儒顧秉謙

何爾復

四序皆詳及之而三十五弓時令

門以下明題先明名氏也書分天地理人物時令  
宮室器用身体衣服人事儀制珍寶文史鳥獸草木  
十四門其天文圖前有李<sub>庭對</sub>序地理圖前有唐<sub>國</sub>  
<sub>士</sub>序其書皆彙諸書中圖譜而成凡圖繪勒之于先  
論說綴之于後使圖與書相為印証蒐羅頗為繁富  
亦有裨于多識而門目瑣屑排纂冗雜下至奕棋牙  
牌之類無所不收即其繫諸說亦皆<sub>摭</sub>據掇殘剩未晰  
源流甚至軍器類中所列鞭鐃二圖称鞭為尉遲敬  
德所用鐃為秦叔寶所用雜采齊東之語漫無攷証

其不及章本清圖書編遠矣



喻林一百二十弓 原刊本

明徐元太撰

元太字汝賢宣城人嘉靖乙丑進士官至刑部尚書

四庫全書

著錄明史藝文志亦載之是書成于萬歷乙卯前有自序稱予至陋且善忘故日隨疏記以識所聞然尤嗜喻言為假譬之殊形異類甚易窳穿壅遏修詞者片可舍旃耳第唐而後學士大夫騷人墨客咸嗔繁穢乃斷六朝以上自經史子集以及道佛諸書四百餘種凡語涉比辭者無論聖賢與流略之粕華目所嘗見必手錄焉即非喻而可為喻猶筆存之又病藪

穰蔓雜不便省觀因加詮次成編今觀其書凡分造化人事君道臣術德行文章學業政治性理物宜十門每門又共分子目五百八十四其體例為古所未有其徵引古籍具列書名并註其篇目身第則仿李濟翁資暇集程泰之演繁露之例尤明人之所不能也然所註出處不得其本始者頗多間有時代舛迕書名混淆併明代偽書亦一概蒐羅者由其專務浩博尚未能原原本本粹然無瑕疵耳前又有郭子章序及採摭書目

修辭指南二十弓 五樂堂刊本

明浦南金編 南金吳縣人嘉靖壬午舉人官國子監助教

四庫全書存

目明史藝文志亦載之南金以爾雅左腴漢隽書叙指南四書者其言皆經籍之粹而子史之英也乃橐而為一編凡分二十部四十類三百二十六篇其凡例稱爾爾雅悉照原本備錄左腴太倉陸進士伸所輯今補其所未備而以類分之漢隽宋林越今以紀志賦傳等次序之使各從其類而不混書敘宋任廣中有前後倒置者有彼此互見者並正之有淺近易曉者



有冗穢可厭者並黜之云云蓋亦為操觚染翰之需  
以免駕空狗俗之病故書名与数俱與任氏書相類  
然其書之淺近而冗穢者較任氏又加甚焉吾何以  
觀之哉前有嘉靖丁巳安仁劉麟序

楚騷綺語六弓

文林綺繡本

明張之象撰

之象仕履  
見地理類

四庫全書存目是編取楚

辭字句可借詞賦之用者分為七十四篇即摘每篇  
首条標目亦舊傳劉貢父文選類林之流而併泯其  
篇題則篇簡略殊甚此踵黃勉之省騷苑之謬者也  
前有萬歷丙子凌稚哲迪知序

經濟類編一百卷

原刊本

明馮琦撰

琦字琢庵臨朐人萬歷丁丑進士官至禮部尚書謚文敏

四庫全書

著錄明史藝文志亦載之案是書琢庵歿後僅存手

稿其弟

瑗

及其門人周

家棟

吳光儀

共相刪定分為

二十三類曰帝王曰政治曰儲宮曰宮掖曰臣曰諫

諍曰詮衡曰財賦曰禮儀曰樂曰文學曰武功曰邊

塞曰刑法曰工虞曰天曰地曰人倫曰人品曰人事

曰道術曰物曰雜言又共分子目三百餘皆雜採秦

漢以下鴻儒著作名臣奏對旁及諸子百家竝議眇





論有關經濟者靡不殫載大致仿冊府元龜而體例  
稍與之異惟道術物類二門所載瑣說瑣事何佐于  
廟謨何裨于掌故而不加之刊削是則瑗等排纂之  
無法也矣前有萬歷甲辰馮夢禎吳光義二序目錄  
後有瑗識語又有凡例及校刻姓氏

山堂肆考二百二十八卷補遺十二卷

梅野石渠閣刊本

明彭大翼撰

大翼字雲舉又字一鶴揚州人萬歷中官至雲南雷益州知州

四庫

全書著錄明史藝文志總作二百四十卷其書成于

萬歷乙未其自為之序當時未及付刊漸致殘缺迄

萬歷己未其孫張儀伯幼學乃蒐集散軼重加編輯

始成全帙分為五集宮集凡六門商集亦六門角集

凡十門徵集凡十四門羽集凡十三門每門又各分

子目其分集雖如趙澤章璘目話錄例無所取義聊

藉以紀其部帙而已大抵薈粹類書而成非若徐汝

賢喻林陳晦伯天中記之伐山自作然搜羅浩博尚  
有条理其分道教僂教為二門例本漢志較他類書  
頗分曉其補遺凡二十一日即附于羽集之末不別  
為身第云前有焦竝凌儒馮任王兆登廖自仲成友  
謙六序後有其弟大翱其子取第二跋并有儀伯小  
記及凡例姓氏

說略三十卷

懶真草堂刊本

明顧起元撰

起元字大初江寧人萬歷戊戌進士官至吏部左侍郎兼翰林院侍讀學士謚

文莊

四庫全書著錄明史藝文志

小說家類

作六十身字

之誤也是編皆摘錄說部排綴成帙凡分象緯方輿  
時序人紀官儀史別禮叢律文典述字學書畫李法  
冥契居室販飾工考諧志食憲珍格卉牋蟲注二十  
一門但纂言而不記事與汝賢喻林相近大抵考驗  
是非綜校名實兼資多識用廣博聞古今賢哲之用  
心往往可以概見焉然就一類之中多有缺遺就數



類之中多非關要或搜或引可有可亡愛竒語怪誠不免焉據其自序稱門類差分涉獵未廣更欲釐正而附益焉而病後未果僅蕞為三十弓錄而存之兩弟時從旁懲懃梓于家塾以示兒輩云云則亦其自知之明矣

庶物異名疏三十弓

原刊本

懋仁仕履原本未詳以陳懋仁撰

懋仁字無功

人

四庫全書存

自是編輯庶物之異夫名者疏其大歸凡分部二十有五自黃甲至佩阿又一分名二千四百五十有五因物申義而不盡著出典大都禪販之學且併左傳史記文選之類亦不一檢視可以概見其孤陋矣無功嘗受學于黃石齋而所撰著乃如此有忝門墻不淺前有自序及崇禎丁丑姚士彝錢千秋二序

類之中多非關要或搜或引可有可亡愛竒語怪誠不免焉據其自序稱門類差分涉獵未廣更欲釐正而附益焉而病後未果僅蕞為三十弓錄而存之兩弟時從旁慫恿梓于家塾以示兒輩云云則亦其自知之明矣

庶物異名疏三十弓 原刊本

明陳懋仁撰 懋仁字無功

人

四庫全書存

目是編輯庶物之異夫名者疏其大歸凡分部二十有五自黃甲至佩阿又一分名二千四百五十有五因物申義而不盡著出典大都禪販之學且併左傳史記文選之類亦不一檢視可以概見其孤陋矣無功嘗受學于黃石齋而所撰著乃如此有忝門墻不淺前有自序及崇禎丁丑姚士彝錢千秋二序



圖書編一百二十七卷 明刊本

明章潢撰 潢字本清号斗津南昌人萬歷乙巳以薦  
授順天府學訓導年已七十九不能赴官  
詔用陳猷章例官給月米後至  
八十二歲而卒門人私謚文德先生 四庫全書著錄

明史藝文志亦載之前有自序稱圖書為天地之文章今之號稱豪傑者豈特于天地之文章未嘗留意即圖書名義且莫之辨故雖好藏載籍何啻萬馬充其所謂圖書不過畫工之末技文字之煩蕪至于天地之文莫知所寶予因備採其切于身心關於國家者以類編之題曰圖書編今觀是書總為四大綱凡

經義十五弓天道十三弓地道三十八弓人道五十  
七弓附以易象類編學詩多識各一弓而四大綱中  
又各分為細目皆裒輯諸圖係以論斷亦有一二無  
圖而目類以附其義者其以己意發揮多至二三段  
者亦皆隨時筆記未及彙括成篇核其體例當取古  
人左圖右書之意而目謂取義于天地之文未免泛  
而無當然其書蒐羅浩博賅貫古今而無鈎連牽扯  
支離破碎之習蓋遠在王洪洲三才圖會之上誠有  
裨實用可備考索以庶幾于邱氏大學衍義補之萬

一云前自序後附照圖書編原又有允例及採輯考  
証書目冠以萬歷癸丑其門人萬尚烈求序始末引  
天啟癸亥岳元聲序及其家藏記



駢志二十卷

原刊本

明陳禹謨撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載之  
是編成于萬歷丙午前有自序稱念往牒中事詞多  
肖不若臚列肖者足備遺忘亦便商訂嘗憶曩時閱  
史如山公姬謂甚肖河伯婦蘓則膝不枕佞人甚肖  
羊侃床不坐閹人岍側人言顧吳郡甚肖塹中兒呼  
蕭丹陽允若干則顧未之志也茲益以近段所得彙  
為一編命曰駢志大都史家為多間出諸子稗官自  
隋唐以後則鮮及焉今觀其書以十干分部各為上

下皆取事詞之相肖者兩相並列而詳注端末略以類從其所錄者即序文所舉之類是也然有一字異而其義同者亦為采入則采之不勝其采矣僅舉數事反涉掛漏此則為例不純也然所載既廣頗足以稽古異同故体例雖出于趙元素之雞肋而博瞻則遠勝之矣

廣博物志五十卷

乾隆辛巳高暉堂重刊本

明董斯張撰

斯張字遐周烏程人

四庫全書著錄明史藝文

志

雜家類

亦載之按張茂先博物志原本散佚後人采

其遺文裒合成編而附益以他說故証以諸書所引或有或無或合或不合也後李方丹所續多采舊文雖不分門目而大致略同至遐周又變其体例作是書以廣之自天道以迄蟲魚別分為二十二門一百六十七目遂成類書而非瑣記矣然所引古籍皆采自原本具有端緒即徵引類書亦皆唐宋巨帙惜其



不注類書中所引書名而但以本書標題蓋其疏也  
然遐周本深于攷據有吹景集十四弓行世此書雖  
與張李兩家不類而即以類書論猶明季之錚錚者  
矣前有萬歷丁未韓求仲敬序

天中記六十卷 原刊本

明陳耀文撰 耀文字晦伯確山人萬歷庚戌進士官至按察司副使 四庫全

書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱載之焦氏作五十弓蓋初刻未竟之本也是書凡分五百餘類每類各条俱有標目其所為記悉羅古今之所恒有而又能廣搜耳目之所不及見聞琅函雲笈奧書祕典往往而在徵引既極浩博而皆能注出書名以明有據間附辨証以挾摘典籍之失兼訂定向來類書之沿譌此皆瓶類書之所無也蓋晦伯著正揚一編以糾



正升庵丹鉛諸錄本以考據為能事故凡逮有舛誤處亦不肯置之不論也其曰天中記者乃其所居近天中山因以為名併取著作藏名山之意云尔前有隆慶己巳李蒙初刻序至萬歷己丑重刻定本陳文燭屠隆又皆為之序

駢字憑霄二十四卷 原刊本

明徐應秋撰 應秋字君義号雲林浙江西安人萬歷丙辰進士官至福建布政使

四庫全書存目明史藝文志作二十弓蓋偶誤脫四字尔前有順治壬辰其從子國珩序称叔子獨敦文史無異彦和每得奇字駢語輒櫛比識記尋復裛然成帙字曰憑霄而手自作序領異標奇不啻鬚眉翁張而家珍指數也今觀其書凡詮義十弓釋名十四弓每弓又各自分目大抵以朱替儀駢雅為藍本而更從他類書中剽剔其駢字以傳益之所注亦頗簡



略出典有注有不注亦未盡一大有類于鄉塾陋儒  
据拾殘剩之所為而顧出自甲科顯宦之人蓋明季  
士大夫不學類如此自注引王子年拾遺記云蒼梧  
有鳥名憑霄能吐五色氣又吹珠如塵積珠成壑因  
取以名其書云

執林纍百八卷

原刊本

明李紹文撰

紹文字節  
之華亭人

四庫全書存目前有天啟

癸亥自序稱教奕法數一編乃會稽圓澗禪師所集  
從一至百採藏彙中微言奧旨指出示人余嘆吾儒  
何獨無之於是取家藏簡冊日加繙閱稍涉數目者  
搜蒐不遺間有數適相符為庸夫孺子之所耳熟者  
輒棄去不錄歷八載之勞然後從一至百犁然具備  
真足與奕法數兩相頡頑矣然其書不過小變王厚  
齋小學紺珠之體例初無難事用力之久而始克成

編乎且皆不著出典捃拾叢雜又多舛漏聊存備插架之一種可耳

傭吹錄二十卷

原刊本

明文德翼撰

德翼字用昭号灯岩德化人崇禎甲戌進士官嘉興府推官

四庫

全書存目尚有次集二十一頁是編取諸書新艷字句裁為對偶蓋以廣楊升庵謝華啟秀而作然皆不著出處事無源委不便引用况又不分門類如許繁重之帙將使學者從何檢尋則亦不適用於用之書耳其名書之義自序祇云我實傭之誰為吹之康熙乙巳嚴顥序沅序之亦祇云漆園有言夫言非吹也言者有言其所言者特未言也究亦不得其解云



廣韻藻六弓

原刊本

明方夏撰

夏字南明自号  
養春子長洲人

四庫全書存目南明以

楊升庵所纂韻藻頗有益于初學雕繪之助因以讀古之餘遇語句芳鮮字法古艷者輒雜識之久而成帙爰取升庵原本稍刪其蕪復而以其所得廣焉大抵原纂者十之二續入者十之八然其所廣者率一時興會所至隨筆偶錄瑣言碎義無所簡擇未免失之漫雜惟其各韻前後悉從原本編次而改其均藻為韻藻尚不涉弔詭之習前有自撰凡例及崇禎壬

午朱<sup>來</sup>序後有其弟<sup>來</sup>跋語

御定淵鑿類函四百五十卷目錄四卷 武英殿刊本

康熙四十九年大學士張英等奉

敕撰謹案是編蒐輯俞安期康類函所載北堂書書鈔執  
文類聚初學記白帖旁及通典歲華紀麗諸書而  
博採廣收自唐以後五代宋遼金元至明嘉靖年  
止所有類書總集及子史裨編咸與蒐羅悉遵前  
例編入凡分四十五部每部又各分類每類以釋  
名摠論沿革緣起居一典故居二時偶居三摘句  
居四詩文居五所采皆詞尚風華義資典故核以供



詩賦之資其有文不雅馴事涉荒穢者或竟從刪削或略識大凡詩文于短章則全采于長篇則節錄以備叅稽之助計其篇頁繁重較太平御覽乃贏三之一焉實古今類書之淵海也卷首冠以

聖祖仁皇帝御製序文暨張英等進表以及纂修職名凡

### 例目錄

御定駢字類編二百四十卷

武英殿刊本

康熙五十八年大學士張廷玉等奉

敕撰雍正四年告成謹案是編所採諸書詞藻並括以二字而以上一字類從凡一千六百有四字分隸天地時令山水居處珍寶數目方隅采邑器物草木鳥獸蟲魚人事十三門其逐字次序稍從字義安排不以書拘其每章之下所引經史子集則仍書之前後皆選字面確實的然成類不假牽合造作者惟除虛字不采至如字面雖實而類聚不倫及

不甚雅馴或于對屬無取者槩不泛及故體例較  
佩文韻府更為精密昔周亮工書影謂韻府惟齊  
句尾一字欲瓶一書齊句首一字以便檢核因舉  
一白字為例是書蓋用其說補此一体云卷首冠  
以

世宗憲皇帝御製序文暨諸臣職名又有凡例六條

御定分類字錦六十四卷

武英殿刊本

康熙六十年大學士張廷玉等奉

敕撰謹案是編皆採掇群書中成語裁為對偶凡分四十  
門六百一類每類又各分二字成對二字備用以  
及三字四字皆然凡六目而各注原書于其下皆  
字句麗雅巧合天然攷徐堅初學記始有事對然  
每門不過數聯未有全書皆如是者即有之亦不  
過如楊慎謝華啟秀僅成八卷而已翦且翦裁配  
隸更不能如之精核也卷首冠以



聖祖仁皇帝御製序文及官員職名

御定子史精華一百六十卷

武英殿刊本

康熙六十年大學士張廷玉等奉

敕撰雍正五年告成謹案是編凡分三十部二百七十有  
九目大書以提要而分注以備言皆棄彼糠粃存  
茲精蘊俾學者于子史兩部得守約之道焉以視  
從前庾仲容子鈔馬摠意林錢端禮諸史提要洪  
邁諸史精語諸書誠所謂因陋就簡不足當是書  
之萬一矣身首冠以

世宗憲皇帝御製序文及諸臣職名

御定佩文韻府一百六十卷

武英殿刊本

康熙四十三年大學士張玉書等奉

敕撰五十年告成謹案是編依韻分為一百六十卷而中  
分子卷二十有四實一百六十卷 四庫全書著  
錄以篇頁繁重編為四百四十四卷其書分韻隸  
事每字先載韻藻皆以陰幼遇韻府群玉凌雜隆  
五車韻端所已載者列前而博徵典籍補所未備  
列于後則標增字以別之並以兩字三字間及四  
字相從而又各以經史子集為次然舊有者不及



十之一二新增者逾于十之七八又別以對語摘  
句二者附于其末顏真卿韻海鏡源以來未有如  
是之巨帙也若陰氏凌氏之書真可束之高閣矣  
卷首冠以

聖祖仁皇帝御製序文及官員職名

御定韻府拾遺一十二弓

武英殿刊本

康熙五十九年大學士張廷玉等奉

敕撰謹案是編以拾佩文韻府之遺原書弓九一百有六  
墨板一萬八千有奇是書所增可得二十之一而  
弓以韻釐仍如其數韻藻所未及而別增者謂之  
補藻其韻藻所載而增注者謂之補注而于對語  
摘句二者則無所增補以原書已詳備也所補搜  
奇挾秘纖悉靡遺仰見

睿慮周詳無微不至雖一典籍之編摩亦必研求精密不

留毫髮之遺憾焉卷首有大學士王揆王頊齡謹  
序及校勘纂修職名

三才彙編六卷

虞山毛氏收古閣刊本

國朝龔在升撰

在升字門閩園嘉善人順治  
己酉亥進士官蘄州推官

四庫

全書存目是編乃其條科舉答策之用而作皆據  
通典通考玉海及冊府元龜諸書為之上自象緯  
下及輿圖中蒐人事分類編輯頗屬簡略間附議  
論亦未確當時方廢八股專以論策表判取士即  
有此種陋本出焉蓋與明莊忠原元臣三才考略  
皆屬稗販之書也前有康熙丙午自序及徐元文

葉方藹顧

程美

盧

絃四序



考古類編十二弓

澹成堂刊本

國朝紫紹炳撰

紹炳字虎臣号省軒仁和人

四庫全書存目是

編蓋為舉業後場而設專取馬氏通考王氏續通考朱氏治平略諸書凡有關於典章經制者莫不摘其指要分類成篇凡三十三篇每篇隨叙隨斷能令讀者得失瞭然縱未能該洽古今而粗識事体亦足見識用之一班也虎臣以其採掇正續通考居什之六七遂以通攷纂要名書自為之序至雍正乙巳高希武續勳以其標題不無偏舉易以

今名萃亭姚平山培謙更加以詳註而付之剞劂  
氏前有希武允例及平山序又有高步青越序

石樓臆編五卷 原刊本

國朝周綸撰

綸字膺垂華亭人茂源之子也康熙中官國子監學正

四庫全

書存目是編成于康熙丙午蓋以是時定制于為  
國為民之策論表判中出題試士故所載以天地  
春夏秋冬六官分門每門又共分子目五十九上  
考歷代之制作叅以

本朝之典法于名公鉅卿章奏所載多從鈔節以省  
繁重其間因草損益亦頗得其大略然專為場屋  
之計究未免挂一而漏萬也前有自撰允例及盧



元昌魯趙二序

讀書紀數略五十四卷 原刊本

國朝宮夢仁撰

夢仁字定山泰州人康熙癸丑進士官至福建巡撫

四庫

全書著錄定山以紀數之書自王厚齋小學紺珠始然隨手偶記頗鮮倫次繼復得明初張美和群書拾唾名以群書倫數而似多未備爰是有志得即書之不數載至六千餘條三四倍于兩集因輯以成編凡分天地人物四部疏為五十四類皆取其繫于數者紀之于冊其數之所不繫者罔不穿穴采掇橫見側出于其間大約群經正史諸子別

集居其強半而稗官野乘卮言瑣語亦間及之其  
過于纖巧近于俚褻以及竒幻不經者雖有數可  
紀概不采入其蒐羅雖廣甄錄頗嚴而紀載又極  
賅俗猶惧其略焉而弗詳故名曰略然以視王氏  
張氏兩書此實集其成矣書成適當康熙丁亥

聖駕南幸駐驛揚州因繕寫進呈

行幄得

旨鈔版行世前有

奏進書摺

奏鈔式摺

奏書成摺三道并凡例十一則陳午亭

廷敬

王楨雲

鴻緒俱為之序



格致鏡原一百卷 原刊本

國朝陳元龍撰

元龍字廣陵号乾齋海寧人康熙乙丑賜進士第三官至大學士謚文簡

四庫全書著錄是書乃其于康熙丁亥戊子間乞養旋里時作所自乾象以迄昆蟲凡分三十類每類又各分子目其另為類而不成局者則附于各類之後所引以經史為主而輔以稗編叢書俗說野乘大都專務考訂以助格致之學故每紀一物必究其原委詳其名號疏其體類考其制作以資實用而于古來詩賦以及故事一概不錄以別于

他類書間有關於物之別名與怪異者則採百之一焉其紀載務博篇帙務約故連綴諸書而于緊要處用旁圈以顯之既稱詳備亦復精核且大而連篇小而隻字必繫書名尤有資于參考不似明人類書之難徵信也其書成後旋被

召入京又出而撫輿即行付梓冠以凡例時有妻縣范武

公續嘗館乾學家相傳是編即其所纂然乾學序

其曰香樓集止稱其長堪輿學云

### 三體摭韻

無弓數

寫本

國朝朱昆田撰

昆田字西峻秀水人彛尊子也

四庫全書存目作

十二弓檢浙江採集遺書摭錄亦全此本惟作十冊不分弓數蓋猶其最初之槁故空行最多也其書採元以前騷詩詞三体隽語依韻分編凡習見者俱不錄所錄惟取新艷字句以為典據雖事出經傳子目史而既為三体所引用即以三体為主故曰三体摭韻其体例仿韻府群玉采掇殊屬浩博而不免失之繁複是時



欽定佩文韻府未出故人皆爭相傳鈔今則但覺其可覆  
孰耳近又有曝書亭擬韻五冊前亦署西畷之名  
氏中多與原書重出者疑後人抄撮佩文韻府為  
之云

類類編

無弓數 原稿本

國朝潘之藻撰

之藻字文水号雲樵烏程人

是編前

後俱無序跋又不分弓數祇分十集二十部東集  
二部曰乾象曰時序壁集圖集合一部曰郡邑書  
集三部曰區宇曰人事曰人倫府集一部曰官職  
西集團集合一部曰姓氏翰集六部曰形体曰顏  
色曰服御曰飲食曰器具曰珍寶墨集二部曰草  
木曰果蔬林集四部曰鳥獸曰蟲魚曰方隅曰數  
目每部之中又各分子目其子目分類又俱依部

目為次每類于部目後又間綴刺語一目以收其  
無可歸者于古今各類書外又別為一体是真能  
辨類書之所無以補前人之闕典矣其徵引博瞻  
条理秩然又其餘事蓋類書体格最忌陳陳相因  
是編脫去舊套織成新樣亦超軼前後之作也

廣事類賦四十卷

劍光閣刊本

國朝華希閔撰并自註

希閔字豫原号芋園無錫人康熙庚子舉人

四

庫全書存目芋園以吳正儀事類賦間有未備因  
增輯為是編刊附吳氏書後其書凡分天文歲時  
帝王職官仕進禮樂政治文學學術技術戚族交  
際閨閣人品人事釋道宮室音樂服飾飲食器用  
花木百果飛禽走獸水族蟲豸二十七門每門又  
共分子目二百九十一各為一篇亦如吳氏書例  
自為之註吳氏書係宋初舊籍足資攷証若為雅



俗皆適于用起見則莫如此編最宜矣母論其不  
逮吳氏之精博也前有康熙己卯自序至乾隆甲  
申其弟黃園希閔又為之重訂付刊而繫以序

類腋天部八卷地部十六卷人部十五卷物部十六卷

巾箱小本

### 前二部

國朝姚培謙撰後二部培謙與張卿雲全撰

培謙字平山

述齋卿雲号栖靜皆莘亭人

平山以古人排類之書自歐陽氏

執文虞氏書鈔而下無慮百十家彼此相沿漸成

訛舛因擬別撰一集遇一事必求其出處不以前

後類書為憑每從翻閱之下隨手劄記先成天文

一門芟汰其不切于用者而名之曰腋蓋深鑒其

俗皆適于用起見則莫如此編最宜矣毋論其不  
逮吳氏之精博也前有康熙己卯自序至乾隆甲  
申其弟黃園希閔又為之重訂付刊而繫以序

類腋天部八卷地部十六卷人部十五卷物部十六卷  
巾箱小本

### 前二部

國朝姚培謙撰後二部培謙與張卿雲全撰

培謙字平山

述齋卿雲号栖靜皆莘亭人平山以古人排類之書自歐陽氏

執文虞氏書鈔而下無慮百十家彼此相沿漸成  
訛舛因擬別撰一集遇一事必求其出處不以前  
後類書為憑每從翻閱之下隨手劄記先成天文  
一門芟汰其不切于用者而名之曰腋蓋深鑒其



不精者而欲求其精也既而博稽省志郡乘歷代  
方輿風土諸紀述以溯古來郡邑之分合廢置爰  
逮

皇朝無所遺漏其山川古蹟命名馴雅可施于文字則  
登之凡一方形勝表表著見為遠近所指稱者概  
不從略計得十五卷附以山水等類一卷至人物  
二部頭緒繁多未易該括因與栖靜以次蒐輯凡  
古今類書所列門目或本分者合之或本合者分  
之或補其未備或汰其過冗無不采掇菁藻合成

巨冊故雖僅屬兔園冊子掇拾叢殘通人所不屑  
道然實便于舟車攜帶以備隨時檢閱幾于家有  
其書焉每部前有平山自序後有栖靜子翰尊

隆孫跋

氏族箋釋八卷 通行本

國朝熊峻運撰

峻運字在湄新建人

四庫全書存目在湄以

原本百家姓外謬駁雜毫無意義因翻閱史冊節錄歷代之忠孝廉義清節高風與一切才人賢士貞修淑行者纂成一帙時當雍正癸卯即以雍字居首取原本四百六十八字聯屬其文纂為新本字取有意辭必有義較原本為雅馴附以散姓一百二十八則以四聲為次併于各姓下串之以四六詳之以事實各分縷晰魚貫珠聯俾學者略識



姓氏之所由來併知其所由行以為書啟翰墨之  
用亦可補于雅觀矣前有自序及王思訓序目錄  
後有其父求及盧士鏞二跋

廿一史四譜五十四卷

海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰

炳震履歷見史評類

是書就廿一史中紀元封

爵宰執謚法四者分類編次以備記憶凡紀元譜

四卷分正統

附借號

亂賊外國摠類四門封爵譜二

十四卷首為歷代封爵制次分四聲編列宰執譜

十卷首為歷代宰執制次分時代編列後及類姓

則分韻編列謚法譜十六卷首為歷代謚法制次

分帝王謚号歷代進學后妃公主暨諸臣譜四門

後及類姓亦分韻編列其體蓋出于表歷之流而

變其旁行斜正上者為標目舉帝紀之要撮世家  
列傳載記之綱而類聚區分合于書志薈萃群言  
之法約而不漏簡而能該諸史之義例略備矣前  
有自撰凡例汪松泉由敦為之序

唐詩金粉十卷

冬讀書齋刊本

國朝沈炳震撰是書皆采掇全唐詩中之麗字妍辭  
以供詩人漁獵之資凡分十七門每門又各分子  
目其唐人詩題有可以備故實者則詳著其題而  
其詩略焉蓋意在于題而不在詩也命曰金粉自  
謂耶以為嫫母文陋豈敢向西子增妍云然全唐  
詩卷帙繁重窮鄉僻壤家不能有其書即有之亦  
不能編觀而盡識東甬刺取其辭而類之洵淮南  
之鴻寶也前有雍正甲辰自序凡例及高東軒斌



序

疑年錄四卷續疑年錄四卷

嘉慶癸酉刊本

國朝錢大昕撰續錄其門人吳修撰

大昕仕履見傳記類修字子

修字思亭海鹽人

竹汀嘗考求古今名人生卒之年核其

壽數自漢鄭康成以迄

國朝邵二雲

晉涵

摠三百六十三人取左氏傳有與

疑年之意名之曰疑年錄竹汀亡後思亭得其遺

槩因為校訂不易一字偶有所見附注左方又推

廣為續錄自漢劉向以迄

國朝黃仲則

景仁

摠三百四十二人又補錄九人則

皆卒于嘉慶癸酉以後者大抵多殫研經史之士  
與詩古文詞名家以及書畫知名之人猶竹汀意  
也前錄為姚姬傳彙序續錄為思亭自序

史姓韻編六十四卷 双節堂刊本

國朝汪輝祖撰

輝祖字煥曾號龍莊蕭山人乾隆  
未進士官湖南寧遠縣知縣是

編合二十四史列傳附傳之人標姓彙錄依韻編  
次以資尋覽凡六十卷其遼金元三史中標名不  
著姓及姓須譯改者俱依韻另編為一卷而以明  
史中名姓類三史者附焉又如野王二老瞿劬先  
生之類姓不可考者別為佚姓一條與釋氏之不  
著姓者為一卷至男女宜有別故公主列女各以  
類編為二卷而不以姓分焉又有一人而見二史



三史者分行注之同姓名者書其官籍別之皆所以為讀史者便檢閱也然其自序稱編錄之時遇其人勲節燦著傳目雖不標名亦必附載于篇儒林黨錮孝友傳序之所錄者概不敢遺雖非為傳中人詳世系而賢臣名將或并其先人後裔牽連及之若外戚若權姦往往亦附所自出竊于是寓勸懲之意焉則亦不第就史傳姓名排比聯貫之以韻無深義也顧其時方撰九史同姓名略唐以後稍採錄稍詳而南北史以前諸多漏佚未免留

偏而不全之憾也已前又有乾隆甲辰魯仕驥  
嘉慶丙辰章學誠二序後有孫頤谷志祖跋

九史同姓名略七十二卷補遺四卷 双節堂刊本

國朝汪輝祖撰龍莊以歷代說部多有採錄同姓名者寥寥不過數十人而止余寅念姓名錄既於正史外旁及他書而史所紀載轉闕焉不詳爰就新舊兩唐書兩五代史宋遼金元四史暨

欽定明史摘其姓名之同者先為彙錄手繕成冊得姓若干得名若干凡同姓名者二萬九千有奇姓依韻府名依字典有專傳者稍詳行蹟如僅散見他文則官名地名之類摘錄一處同在一史錄其時世



史既不同時世亦間略焉至九史交涉之際或一名而兩三史互見其官職較然不同者俱在甄錄間有疑似之處亦錄以備考及鏤版之後復補成若干編為補遺以附原書之末其自序稱九史之中同姓名者已如是其夥由史記以至南北史十五史所同及十五史之同于九史者又不知凡幾倘得編校二十四史詳加釐訂先成完書則是書其嚆矢也後果重訂為二十四史同姓名錄余尚未之見云是編前又有自撰例言補遺後有自跋

三史同名錄四十卷 雙節堂刊本

國朝汪輝祖撰其子繼培補

繼培字因可号厚叔嘉慶乙丑進士官吏部主

事

龍莊既撰廿四史同姓名錄于漢姓差備至遼

金元三史則不能復以姓統名因取三史中以國語命名者重為編輯遼金則以名為綱而以異姓者分列之元則以蒙古色目及遼金部族為主而以漢姓者附存之首字以韻相次次字以部相從訂其異同各為次第復旁攷五代宋明諸史以資叅証草彙初就厚叔續加刪補以成是編凡遼史

同名五卷金史同名十卷元史同名二十卷異史  
同名各止一人及一史已有同名而他史別出一  
人者為摠錄二卷五代史宋史明史人名之合于  
三史者為附錄二卷自序及三史同名錄目為叙  
錄一卷則遵經典釋文例也置之卷末又遵太史  
公書例也于是三史所載毋論有傳無傳之人凡  
有同名詳悉考別既博且精得未曾有固當與國  
語解並編列傳之後俾讀史者軒目豁心可為久  
法正不必苦心曲意斤斤于列傳人名之間求其

同異矣前有嘉慶戊午于會稽章學誠序



原夫年

家孰蒙求五卷

霞映堂刊本

國朝康基淵撰

基淵字鏡溪臨縣人乾隆進士

鏡溪課幼

子時輯天地人物合下所覩見古人所嘗言者分  
疏名義參擇理緒各分縷晰以類相從凡天地合  
一卷人三卷物一卷顏曰蒙求其羅藻綺陳古典  
非童蒙所宜者不錄攷蒙求始于康李翰而王殷  
範白廷翰相繼有作見新唐志今惟李氏書存然其書  
僅徵史事又多束于韻語猶為隘而不宏未若斯  
編之兼摭彙貫也且其采摭最為繁富議論亦極

原書失年

家塾蒙求五卷

霞映堂刊本

國朝康基淵撰

基淵字鏡溪臨縣人乾隆進士

鏡溪課幼

子時輯天地人物合下所覩見古人所嘗言者分  
疏名義參擇理緒各分縷晰以類相從凡天地合  
一卷人三卷物一卷顏曰蒙求其羅藻綺陳古典  
非童蒙所宜者不錄攷蒙求始于康李翰而王殷  
範白廷翰相繼有作見新唐志今惟李氏書存然其書  
僅徵史事又多束于韻語猶為隘而不宏未若斯  
編之兼摭彙貫也且其采摭最為繁富議論亦極





醇正非特為童蒙之善本即在成學之士亦未嘗  
不可備遺忘也書成于乾隆己丑自為之序至嘉  
慶壬戌其子伊山給鈞校刊于延安試院武進莊  
斫又為之序後有宋賦梅紹環跋

清河偶鈔四卷

程氏遺書本

國朝程際威撰

際威仕履見禮類

乾隆壬子秋東冶奉

命監賑清河

在京師健德門外薊邱北十二里

公餘多暇惟讀古人書而已

閱覽所及奇文妙墨有可供詩與筆之引証者分  
部類居薈萃成冊自天象以迄鱗蟲凡分三十一  
部每部中又各以類相從不以經書先後為序繫  
以清河誌其地也所纂挂漏實多然皆文人逸事  
清辭麗句領異標新其習見習聞者不錄焉于凡  
類書外又別為一体可以傳矣越歲既并為之序

至嘉慶丙辰陳昌齊又為之序

廣廣事類賦三十二卷

竊經堂刊本

國朝吳世旃撰并自註

世旃字通  
帛涇縣人

通帛以吳正儀事

類賦所徵引者止及隋唐以前之書而華芋園所  
增廣者止及原本不載之題因裒集于宋賦百篇  
中擇其題同事異可以另成篇什者隸而輯之其  
故實寥寥不足成片段者闕之計得賦五十九篇  
此外仍有兩家未及之題宜供詞賦採取者蓋廣  
之又得賦七十首共計百三十七首亦效向例逐  
句箋注所引出于唐宋以下者居多間亦參以前



集是雖不足以攀附正儀原書而以言乎芋園所  
廣者夫固如魯衛之政曹檜之風為陳論者所不  
廢矣前有嘉慶丙辰自序

續廣事類賦三十卷

石渠閣刊本

國朝王鳳喈撰并自注

鳳喈字簡亭  
江西新城人

簡亭以吳氏事

類賦華氏廣事類賦所繫地部均未詳及州郡則  
于一方之山川古蹟名宦人物學者皆莫得而依  
據即各部內条目亦不無缺略之憾爰撰成是編  
分歲時地輿帝王官職禮儀文學武功邊塞人品  
巧藝產業十一部每部各一卷惟地部獨居二十  
卷其賦依各部中子目為題凡五十四首地部則  
以府州為題凡二百五十首冠以名山十首又于

地部每卷之首又各列歷代郡縣各名及名官流  
寓人物所有山川古蹟則擇其命名最馴雅者列  
之名宦人物各隨州郡而見不另分一部則擇其  
勲名忠孝節義文章為千古所不朽者列云而一  
以乾隆九年所修

大清一統志為據并即引以為注餘部則引古書注之  
一如吳華兩家之例此編雖為初學儉腹起見而  
足以供宦游攬勝書牘往還之助視同時吳通帛  
廣廣事類賦之作夫固如驂之有靳矣前有嘉慶

戊午自序及楊元藻序





事類賦補遺十四卷 通行本

均里貫尔吉失詳  
國朝張均撰并自注

均号坦齋人

按自宋吳正儀撰事

類賦後閩元明以至

國朝華芋園始廣之為二百九十一首吳通帛繼廣

之為一百三十七首王簡亭復續之為二百六十

首其于類事可謂美矣備矣坦齋猶以為未能無

遺復旁搜博採補其缺略自天地以迄鱗蟲凡分

一十三門撰成百首并為之注以殿諸家之後從

此事類賦更無剩義後之人可不必再廣再續再

事類賦補遺十四卷 通行本

國朝張均撰并自注均号坦齋  
類賦後閩元明以至  
按自宋吳正儀撰事

國朝華芋園始廣之為二百九十一首吳通帛繼廣之為一百三十七首王簡亭復續之為二百六十一首其于類事可謂美矣備矣坦齋猶以為未能無遺復旁搜博採補其缺略自天地以迄鱗蟲凡分一十三門撰成百首并為之注以殿諸家之後從此事類賦更無剩義後之人可不必再廣再續再





補矣前有嘉慶辛未自序

子部

小說類  
雜事

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





鄭堂讀書記卷六十三

子部十二之一

小說家類一

雜事上 秦至五代

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

烏程周中孚撰



燕丹子一卷

問經堂叢書本

不著撰人名氏

四庫全書存目隋志舊唐志崇

文目通攷宋志俱作三卷惟新唐志通志俱作一卷  
其書久亡今館臣從永樂大典錄出雖分為三卷而  
實未盈十葉故是仍併為一卷焉其書皆記燕太子  
丹及荆軻軼事核之史記索隱唐宋類書所載其詞  
略同審非偽本當由六國游士哀太子之志綜其事  
迹加之緣飾故有仰天嘆果烏白頭馬生角及秦王  
乞聽琴聲而死之語太史公作燕世家刺客傳俱削



之不載烏是本孫淵如師得自河間紀曉嵐以援孫  
夙卿列入叢書并為之序楓窗小錄所載小序則補  
錄于後云

飛燕外傳一卷

漢魏叢書本

舊題漢伶元撰

自序稱元字子于潞水人由司空小史歷三署刺史州郡為淮南相

四庫全書存目隋唐諸志俱不載讀書志

傳記類書

錄解題

傳記類

通考

傳記類

宋志

傳記類

始載之讀書志宋志

上俱有趙字別本有元自序稱其妾樊通法字為樊媼  
弟子不周之子能道飛燕姊弟故事于是撰趙后別  
傳晁氏稱茂陵卞理藏于金滕漆室王莽之亂劉恭  
得之傳于世晉荀勗校上陳氏稱元自言與楊雄同  
時而史無所見或云偽書也然通法字擁髻等事文士

多用之而禍水滅火一語司馬公載之通鑑矣余謂是書當出于北宋之世故通鑑已引及之而晁陳兩家尚不以為偽書也其文固不類西漢体其事亦不能為外人道也在文士展轉援引本屬常事而司馬公反引其最紕繆之語以入史籍則失攷之甚矣說郭亦收入之

雜事秘辛一卷

漢魏叢書本

不著撰人名氏

四庫全書著錄上有漢字此本

為刊者所妄刪爾未有楊升庵跋稱得于安寧州土知州董氏前有義烏王子充印蓋子充使雲南時篋中書也然御覽諸也書亦有漢雜事而略不見收此特載漢桓帝懿獻梁皇后被選及六禮冊立事而吳妲入后燕處審視一段最為奇艷但太穢褻耳不謂冀威赫震人猶得瀆選如此卷首有秘辛二字不可解要是卷帙甲乙名目余謂此書即升庵謫居雲南



時所偽作而託言得之安寧董氏及有王子充印也  
胡孝轅姚叔祥二跋証據雖博尚未敢竟指為升庵  
膺作至沈席臣敝帚軒刺語始訟言其偽自升庵而  
論定矣末又有看水沈士龍跋亦惟稱其文章之好  
耳陶璉重編說郛及津逮秘書均收入之

世說新語三卷

明嘉靖乙未刊本

宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標注

孝標名峻以字行  
字彥人官至戶曹

恭

四庫全書著錄隋志作世說八卷又十卷劉孝

標注新舊唐志通志俱用惟作劉孝標續世說為異

續當是注之論也崇文目止作世說十卷但言義慶

撰而不詳及孝標注讀書志始作世說新語十卷而

并詳及撰注兩家名氏通考全讀書附志

雜說類

書錄

解題止作三卷宋志全按自隋志以迄北宋諸家止

稱世說段柯古酉陽雜俎始引作世說新書而南宋

以後諸家又皆作世說新語不知孰為定名也然世說新書之稱止一見段氏書單文孤証不足為據仍當以晁陳書目所稱為正約言之則止稱世說亦最古也至卷數原本作八卷注本作十卷陳氏始以注本作三卷蓋據南宋刊本每卷皆析為上下兩卷是本為吳郡袁聚所刊前有刻序及高氏律略一則猶屬宋本之原第與內府藏本全也義慶記東漢至晉軼事瑣語分為三十八門敘述名身為清言之淵藪大都載漢魏吳事十之一兩晉事十之九遂為唐修晉書所取材間有采擷紕繆處已為孝標所糾正極為精絕故高氏子略稱孝標註援引詳確有不言之妙如引漢魏吳諸子及子傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出于正史之外紀載特詳聞見未接實為注書之法云云蓋與司馬紹統之法續漢裴世期之法三国同有裨于考証焉又按書錄解題載汪彥章藻叙錄二卷首為考異繼列人物世譜姓氏異同末紀所引書目其書欠佚吾鄉凌初成濛初有是書



刊本前列人物以紀名字及名字異稱名與字同之類猶有汪氏遺意而于書之上闌又備載明人所刊鼓吹本許語附以己見並列諸家姓氏于前則尚未能免俗其前又有自序凡例及舊序題跋八篇七修類彙一則舊序中并載及表刻序今附託于此不別記云又初成刊本後附刊王世貞所刪何元朗世說補四卷即刪定語林本也今析出記語林之後

隋遺錄二卷

百川學海本

舊題唐顏師古撰

師古仕履見小學類

四庫全書存目作

大業拾遺記讀書志雜史類作南部煙花錄通考雜全通志雜作大業拾遺錄宋志傳記止作業拾遺而

史類于小說類又史載隋遺錄蓋又別據一本類也

末有跋語不著撰人稱上元縣南朝故都縣建為瓦棺寺

閣閣南隅有雙閣閉之會昌中詔拆浮圖因開之中藏書一帙雖皆隨手靡潰而文字可紀者乃隋書遺稿也中有生白藤紙數幅題為南部煙花錄僧志微

得之視軸皆有魯郡文忠顏公名題云手寫是錄志  
徹將录前事及取隋書校之多隱文特有符會而事  
頗簡脫獨惜斯文湮沒不傳不得為辭人才子護柄  
故編云大業拾遺記今觀是書載隋煬帝幸江都時  
宮中祕事文極俚俗又誤以唐人詩為陳後主詩又  
于大業季年作煬帝已託楨素之語其為偽託師古  
所撰無疑宋人如王彥輔姚令威諸家本不信以為  
真也特明人輯摭集者皆不知其為偽書將書中所  
載諸詩一概甄錄耳說郭歷代小史均收四之唯陶

氏作大業拾遺記云



海山記一卷迷樓記一卷開河記一卷 說郭本

舊題唐人撰不著名氏 四庫全書存目宋志地理

類止載開河記焦氏經籍志止載海山迷樓二記按

海山記凡一篇皆于隋書煬帝本紀之外按年別記  
軼事間涉怪誕尚屬諸書所有遺所錄煬帝湖上曲  
望江南八闋乃李文饒所作之調何得先見于大業  
中此其依託之明証也迷樓記亦一篇皆記煬帝沉  
迷女色之事後稱大業九年帝將再幸江都有迷樓  
末又稱帝幸江都唐帝提兵虢令入京見迷樓太宗

曰此皆民膏血所為乃命焚之經月火不滅則竟以  
迷樓為在長安等諸項歸之焚阿房何乘繆至于此  
極耶開河記亦一篇皆記麻叔謀開汴河事所述更  
屬鄙俚不經昔人所謂委巷之誤是也此三書大都  
宋人之不學者為之流俗習于所聞遂玉相傳不廢  
耳說海歷代小史均收入之

朝野僉載六卷

普秘友本

舊題唐張鷟撰鷟仕履見

類書類

四庫全書著錄新唐

志雜傳通志雜史

類

宋志傳記

類

俱作二十卷讀書志作

朝野僉載補遺三卷通考全書錄解題作朝野僉載

一卷宋志傳記

類

又有僉載補遺三卷陳氏稱其書本

三十卷此特其節略爾別求之未獲以上陳說按三  
十卷當屬二十卷之誤可知在宋代實有二十卷之  
本又有補遺之本而晁氏之所稱三十五門但指補遺  
之本是晁氏亦未見二十卷之本也至今本惟逐條



聯綴絕不分門又非見氏所見補遺之本蓋文成原  
書久佚後人掇拾成編且併補遺併為一書故增三  
卷為六卷而補遺本非文成所自作故有敬宗宣宗  
時事耳爾其書記唐朝軼事凡及偽周必正稱曰周  
故鄭氏誤列在隋代雜史注日記周隋以來事也所  
記多瑣屑猥雜真小說家言而唐志宋志通志俱列  
之史部皆難免見名不見書之笑說郭說海歷代小  
史均節錄一卷云

唐國史補三卷

津逮秘書本

唐李肇撰

肇仕履見  
職官類

四庫全書著錄新唐志

雜史

類宗文目

雜史類讀書志

雜史類書錄解題

雜史類通志

類通考

傳記類宋志

俱載之晁氏馬氏作二卷字之

誤也先是劉鍊記南北朝迄唐開元事名曰國朝傳  
記故肇作是書以續之起開元正長慶間凡三百有  
八節每節標題俱五字如魯祀山先子崔顥見李邕  
之類自序稱慮史氏或闕則補之續傳記而有本為  
故其書唯擺物理辨疑似示勸戒採風俗助謔笑而

已而于鬼邪慕卜報應以及惟箔之事悉去之不載  
在唐人小說中最為近正學津討原亦收入之說邪  
唐宋叢書均止節錄一卷云

次柳氏舊聞一卷

說部本

唐李德裕撰

德裕字文饒贊皇人宰相去甫之子也武宗朝官至門下侍郎因中書門下平

事拜太尉

四庫全書著錄新唐志雜史崇文目

封趙國公

類傳記讀書志類傳記書錄解題類傳記通考記宋志類故事

俱載之宋志無次字蓋脫文爾晁氏云上元中史臣

柳芳與高力士同竄黔中為芳宗開元天寶禁中事

為論次號問高力士李吉甫與芳子冕貞元初俱為

尚書郎嘗道力士之說吉甫每為其子德裕言歲祀

既久遺橐不傳但記十七事後文宗訪力士事于德



裕德裕遂編次上之多同明皇雜錄是書前有自序與晁氏所載相同但自序稱力士之說被皆目規都非出傳聞信而有徵可為實錄而書中多涉郭怪不經之誤誤恐難當實錄之目也歷代小史續秘笈均收入之說郭又別載文饒明皇十七事一卷即屬此書蓋改題而不知重出在者耳

明皇雜錄二卷補遺一卷 墨海金壺本

唐鄭處誨撰 處誨字延喜滎陽人宰相餘慶之孫太和八年登進士第官至檢校刑部尚書

宣武軍節度使 四庫全書著錄作別錄一卷此本蓋為

張若雲所妄改耳新唐志故事類崇文日雜史類讀書志

雜史類書錄解題雜史類通志雜史類通考雜史類宋志故事類

俱載之陳氏作一卷字之誤也晁氏稱別錄一卷題補闕所載十二事然諸家俱不載及即晁氏僅于說中及之不可解也今觀是書凡二十六條又別錄十條皆記開元天寶間瑣事軼聞多矣李文饒次柳氏

舊聞相同所記亦不尽實錄其別錄所載較晁氏所稱尚少二條葉石林避暑錄話所引盧懷仁好儉一條此本亦無之則佚脫顯然非完本矣據陳氏稱大中九年序即提要亦稱有自序知為是本所失載云

劉賓客嘉話錄一卷

說郛本

唐常絢撰

絢字文明京兆人執誼之子也咸通中官至義武軍節度使

四庫

全書著錄新唐志通志讀書志俱作劉公嘉話錄崇

文目

傳記類

無劉公二字書錄解題通考宋志俱有劉

公二字而無錄字及其原書之名宋志又載其賓客嘉話一卷蓋即一書志又據別本而重載之耳晁氏云劉公謂禹錫文明幼從學于禹錫錄其話言前有大中十年自序稱絢投謁賓客中山劉公求在左右學問或因宴命坐與語論大抵根于教綉而解釋經



史之暇偶及國朝丈人劇談卿相新語異常夢話若  
謔卜祝童謠佳句即席聽之退而默記今悉依當時  
日久所話而錄之不復編次號曰劉公嘉話今觀是  
書凡一古条其文與李肩吾尚書故實相同者凡三  
十八条疑原書殘缺後人妄採李氏書補成卷帙後  
有宋乾道癸巳海陵卞園跋知宋刊本已然之除者  
三十八条之外固猶屬韋氏原書也

教坊記一卷 說郭本

唐崔令欽撰 今欽始未未詳

四庫全書著錄新唐志 樂類

宗文目讀書志 樂類 通考 樂類 宋志 樂類 俱載之鄭氏稱開

元中雜伎始隸太常以不應典禮乃置教坊以處俳  
優晁氏稱開元中教坊特盛令欽記之率鄙俗事非  
有益于正樂也今觀其書凡十六条其記曲名尤詳  
足有資于考証後記一篇反覆推明聲色之亡國其  
鑿戒至為深切故書雖猥雜而著書之本旨自正大  
也說海亦收入之



幽間鼓吹一卷 說郭本

唐張固撰 固里貫未祥  
懿僖間人

四庫全書著錄新唐志

崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏稱

固紀唐史遺事二十五篇後有明頌 元慶跋亦同然

李師古子孟陽一條起首無李師古三字自當併李

師古跋尾一條為一傳本誤離而二之晁氏頌氏皆

不道就其本數之耳顧氏稱固在懿僖間採摭宣宗

遺事簡當精覈誠可以補史氏之闕然書中併載及

元和會昌時事不僅如顧氏所云也其書多關於勸



戒固唐人小說中之翹楚歟  
均收入之

普秘笈歷代小史

松窗雜錄一卷

奇晉學叢書本

唐李潛撰

潛始末未詳

四庫全書著錄新唐志所載

不著撰人通志全讀書志作韋叡撰通考全宋志始作李潛松窗小錄然與唐志以下止作松窗錄者又異唯焦氏經籍志所載則與今本同也作韋叡者皆字之誤耳前有自序所記凡十六條皆唐代雜事明皇居其半其叙述最詳整有法故陸梅谷跋稱此錄蘇頲鸚鵡之對李涪勤儉之陳狄梁公姨有子不欲其事女主之語雖聖人而言何以加諸其他奢淫之

戒固唐人小說中之翹楚歟  
均收入之

普秘笈歷代小史

松窗雜錄一卷

奇晉學叢書本

唐李潛撰

潛始末未詳

四庫全書著錄新唐志所載

不著撰人通志全讀書志作韋叡撰通考全宋志始作李潛松窗少錄然與唐志以下止作松窗錄者又異唯焦氏經籍志所載則與今本同也作韋叡者皆字之誤耳前有自序所記凡十六條皆唐代雜事明皇居其半其叙述最詳整有法故陸梅各跋稱此錄蘇頲鸚鵡之對李洎勤儉之陳狄梁公姨有子不欲其事女主之語雖聖人而言何以加諸其他奢淫之



習文宗謂吾思天下難理則逕飲醲酎以自醉辭此唐之所以不振也以上陸跋然其中又有中宗稱穰瓌有子李嶠無兒一條通鑑考異斥其誣說則所載亦不尽實錄矣歷代小史所收較此本脫二條說郭所收又改其題為摭異記云

雲僊雜記十卷 說郭本

舊題唐馮贄撰 四庫全書著錄新唐志宗文目

讀書志俱不載書錄解題通考宋志始載之俱作雲僊散錄一卷今本作十卷知作一卷者為字之誤而以散錄為雜錄當出于後人之妄改也陳氏云稱唐金城馮贄撰天復元年叙馮贄者不知何人自言取家世所蓄異書撮其異說而所引書名皆古今所不聞且其記事造語如出一手政如世俗所行東坡杜詩註之類然則所謂贄者及其所蓄書皆子虛烏有

也亦可謂枉用其心者矣洪氏容學齊隨筆亦云俗間所傳淺妄之書如所謂雲仙散錄老杜事實之類皆絕可笑然士大夫或信之孔傳續六帖采摭唐事殊有工而悉載雲僂謀中事自穢其書近世南創州學刊散錄可毀趙氏賓退錄又目從說洪而申之云雲僂散錄凡三百六十事而接行書百餘種每一書皆錄一事周而復始好是者三其間次序參差者數条而已編集文籍豈能整齊如此已可一笑序稱天祐元年金城馮贄故九世典籍撮其膏髓別為一書庶兵火煨燼之後未者不至束手今百書遂無存者則贄可謂前知矣崇文摠目成書時距祐天未甚久隋唐以前書籍存者極多贄家之書無一著錄雖有金鑿密記之類一二種而所徧三事本書反無之又其造語尽做世說若集諸家之言豈應一律始實容齋之說合上三家之說損之其指摘已無剩義矣故張子賢墨莊漫錄稱為王性之姪偽為之確不可易然其書造語頗工多為詞賦家所引用則亦不得而廢之如容學毀版之云也是本無自序為陶氏所失刊于



是唐宋叢書藝海珠塵所收均缺之唯吳氏併作一卷而復其雲仙散錄之舊題云

唐摭言十五卷

學津討原本

南漢王定保撰定保南昌人唐光化三年進士為邕管巡官遭亂不得還劉隱辟里幕府至龔借官至中書侍郎同平章四庫全書著錄崇

文目讀書志書錄解題宋志所載俱無唐字陳氏又載南唐何晦唐摭言十五卷通考全其書久佚後人刊此書因此亦加以唐字耳晁氏稱是書分六十三門記唐朝進士應舉登科雜事而合本實一百有三門疑晁氏所舉有謬也據第三卷散序余有云定保樂開科第之美嘗諮訪于前達間如丞相吳郡公扈

陸會卜侍郎濮陽公融吳融恩門右省李常侍渥顏

顏下空二字乃原本無

承相溥從叔南海記室渙其次同年盧十

三延讓楊五十一贊圖崔二十七籍若等十許人時  
蒙言及京華故事靡不錄之于心退則編之于簡策  
蓋其所記皆從博諮廣詢而未故能于一代貢舉之  
制特詳有新唐書選舉志所未備者其所縷述雜事  
亦足見當日之志風有資勸戒近李兩邨所纂制義  
科瑣記及復墨錄猶有王氏之遺意焉是書向推  
盧氏雅兩堂本張若雲以其間有仍舊本之失處因

復摭善本是正而付之梓并為之跋冠以提要篇一  
至禪海所收係刪本說郭僅節錄一卷而已



陸  
宸翰林侍郎濮陽公融融吳恩門右省李常侍渥顏

菟從翁丞相溥從叔南海記室渙其次同年盧十

三延讓楊五十一贊圖崔二十七籍若等十許人時

蒙言及京華故事靡不錄之于心退則編之于簡策

蓋其所記皆從博諮廣詢而未故能于一代貢舉之

制特詳有新唐書選舉志所未備者其所縷述雜事

亦足見當日之志風有資勸戒近李兩邨所纂制義

科瑣記及復墨錄猶有王氏之遺意焉是書向推

盧氏雅兩堂本張若雲以其間有仍舊本之失處因

復摭善本是正而付之梓并為之跋冠以提要篇一

至禪海所收係刪本說郭僅節錄一卷而已



開元天寶遺事一卷

說郭本

周王仁裕撰

仁裕字德輦天小人唐末為秦州節度判官歷仕前蜀後唐晉漢官至兵部尚

書太子少保周

顯德三年乃卒

四庫全書著錄作四卷讀書志

傳記類

通考

雜史

俱全書錄解題

傳記類

作二卷宋志

故事類

作一卷皆據所見本之各異也晁氏稱蜀亡仁裕至

鎬宗採摭民言得開元天寶遺事一百五十九條而

是本止一百四十六條則又為陶氏刪去十三條矣

洪氏容齋隨筆曰俗間所傳淺妄之書所謂雲僊散

錄開元天寶遺事之屬皆絕可笑遺事託云王仁裕





所著仁裕五代時人雖文章乏氣首<sup>骨</sup>恐不至此姑析其數端以為笑其一云姚元崇開元初作翰林學士有步輦之召按元崇自武后時已為宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納為壻遂牽紅絲線得第三女果隨夫貴達按元振為睿宗宰相明皇初年即貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之求以富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去相位十年國中方得官耳其四云張九齡覽蘓頌文卷謂為文陣之雄師按頌為相時九齡未達也此皆頌之可言者因鄙淺不足攻然頗能疑誤後生也惟<sup>成</sup>結彖指國忠為冰山事資治通鑑亦取之不知別有何据近歲興紀軍學刊遺事南劍州刊散錄皆可毀竊謂小說家言得諸委巷聊以資談柄耳不能一一責以必實也即如此書固不必目通鑑曾採其說以重其書亦不必目容<sup>新</sup>學屢摘其誤以毀其版况德輦裕不過長樂老人之亞斷非博極群書者尤不必辨其不出于德輦也歷代小史亦收入之

金華子雜編二卷

讀畫齋叢書本

南唐劉崇遠撰

崇遠河南人唐末避黃巢之亂渡江南徙伏李氏為文林郎大理司直

四庫全書著錄作金華子崇文目

類傳記作金華子

雜編三卷書錄解題通志雜史宋志俱全唯陳氏雜作

新讀書志作金華子三卷又云一本題目劉氏雜編

通考全明文淵閣書目作金華新編其書久佚合館

臣從永樂大典錄出僅存六十餘條釐為二卷而冠

以劉氏原序之稱序金華子者河南劉王少慕赤松子

兄弟能釋羈鞅于放牧問讀其志書想其人恍若遊

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



于金華之境因目云烏云云蓋併以名其所著書也  
其書記唐大中咸通以後朝野雜事于將相之賢姦  
忠佞藩鎮之強弱盛衰最為祥悉而誤執志怪亦錯  
出其中實呈以補新舊唐書之闕攷宋潛溪集有諸  
子辨謂駁其乎不足議殆未深攷其書歟是本為海  
昌園廖厓廣業從大典本傳鈔者不雖譌漏日加較注  
補綴而係以跋顧棗厓取以付梓函海所收本無校  
注說郭僅節錄一卷云

中朝故事一卷 歷代小史本

南唐尉遲偓撰

編里貫未詳官朝議郎  
守給事中修國史駉騎

四庫全

書著錄作二卷讀書志

雜史類  
傳記類

通考

雜史  
宋志

俱

全崇文目

雜史類

通志

雜史類

俱作三卷

字之誤也

是書及

乃其承先主李昇之命朝記唐宣懿昭哀四朝故事

故曰中朝原本上卷多述君臣事迹及朝廷制度下

卷則雜錄神異怪幻之事此本併為一卷僅二十九

條較原本刊落甚夥不足以資攷証說郭僅摘二條

更可笑也

鑑戒錄十卷

知不足齋叢書本

蜀何光遠撰

光遠字輝夫東海人孟昶廣  
政郾官普州軍事判官

四庫全

書著錄讀書志通考宋志俱載之宋志作三卷蓋據  
所見本異也其前先載劉曦度鑑誠錄三卷據晁氏  
稱前有劉曦度序李猷臣云不知何時人攷之不誤  
也志蓋誤據別本有劉序而遂分為二書云晁氏又  
稱輝夫廣政中纂輯唐以來君臣事迹可為世鑒者  
金觀其書凡六十六條自瑞應識迄蜀才婦皆以三  
字標目乃其雜記唐及五代軼事多詎朝神怪之談



實無關於鑒戒與為其名殊不相稱晁氏似未覩其書  
但據不臆說也且其所記多附會荒誕又多載可笑  
詩文豈特不要諸仲尼而已直小說之害道者耳此  
書本有明項氏天籟閣藏宋槧本後歸朱竹垞故後  
有全時諸人題識并經王漁洋手校其書後為吳縣  
程氏所得鮑淶飲復與金鄂岩德海興趙味辛懷王方  
蘭如薰以家藏抄本互相質比正譌補闕較漁洋所  
校更為精密乃列入叢書并為之跋冠以提要一篇  
學津討原亦收入之說郭僅節錄一卷而已

鄭堂讀書記卷六十四

子部十二之二

小說家類二

雜事中 宋

烏程周中孚撰

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



北夢瑣言二十卷

雅雨堂叢書本

宋孫光憲撰

光憲見編年類

四庫全書著錄崇文目

傳記

類讀書志書錄解題通考宋志俱載之崇文目及陳

氏作三十卷宋志作十二卷皆字之誤也前有自序

稱先以唐朝達賢一言一行刊于談次其有事類相

近自唐至後唐梁蜀江南諸國所得聞知者皆附其

末凡纂得事成二十卷禹貢云雲土夢作義傳有畋

于江南之夢鄙從事于荆江之北題曰北夢瑣言瑣

細形言大即可知也今觀其書凡三百二十七條每

余各有標目兼附七十二條書中第六卷至第九卷  
有一條皆稱聞于劉山甫蓋即采山甫所著金溪閑  
談十二卷中事也蓋文稱其本偶亡十記不其三四  
云其所記載率皆著雜而行文亦復錄冗未免有意  
貪多然尚不失之甚誣頗有裨于考訂非比所著續  
通歷多不實為宋太祖所詔毀也盧雅雨以明商氏  
裨海本殊失本直乃取葉石君所藏宋本重刊并為  
之序後有石君識語說郭歷代小史均節錄一卷云

### 南唐近事一局卷

續秘笈本

宋鄭文寶撰

文寶仕履見載記類

四庫全書著錄讀書志

偽史類

書錄解題

偽史類

通考

偽史類

俱作二卷蓋皆別據

一本也宋志

霸史類

作南唐近事進一卷蓋誤衍集字

也仲賢為南唐舊臣故于其國之事見聞最悉既撰  
江表志備記朝廷大政而以其文為此書先成于太  
平興國二年前有自序其書凡六十則起晉天福而  
終宋開寶乙亥皆從記李氏三王曰十年間雜事實  
小說傳記之類不及江表志之得史體然二書實相



湏而脩故馬陸兩家撰南唐書皆採用其說獨多焉  
說郭唐宗叢書均收入之

洛陽搢紳舊聞記五卷

知不足齋叢書本

宋張齊賢撰

齊賢字師亮曹州人徙居洛陽太平梁國二年進士官至同中書門下平章事

以司空致仕卒謚文定

四庫全書著錄書錄解題通考宋

志傳記

俱載之馬氏作十卷字之誤也是書乃其景

德之乙類已知青州時所作前有自序稱余未應舉前十

數年中多與洛城縉紳舊老善為余說及唐梁驟已還

五代間事退而記之旋失其本邇未營邱返思曩昔

搢紳所說及余親所見聞得二十餘事日編次為五

卷命之曰洛陽搢紳舊聞記今觀其書凡二十一篇

每篇各有標題敘述極為詳贍誠可以當別傳外傳之比而有資于讀史之議攷証矣然中有五六篇如泰和蕪揆父鬼灵及皮州記異之類皆屬怪異之談真所謂其言不雅馴措紳先王難言之也是本鮑渌欽借吳氏池北草堂較宋本開雕說郭僅節錄一卷而已

南部新書十卷 學津討原本

宋錢易撰

易字布白吳越王係之宗子真宗朝官至翰林學士

四庫全書

著錄讀書志

雜史類

書錄解題

故事類

通攷

俱載之晁

馬兩家俱作五卷據嘉祐丙申其子

明逸

序稱成編

五列卷十蓋兩家誤以冊為卷也是編乃其于祥符

中以度反負外郎直集院賢宰開封時所作每卷以

十千分紀凡八百五十七條計三萬五千言所記皆

唐及五代軼聞所瑣語以及國憲家猷前言徃行雖

不雜然備載呈有裡于考証故 明逸 稱其間所紀則



無遠近耳目所不接熟者事無纖巨善惡足為鑒誠者忠鯁孝義又以勸臣子因果報應可以警里俗典章儀式可以識國體風誼簾讓可以勵節概機辨敏悟怪竒迥特亦所以誌難知而廣多聞云是書世所傳者多摘錄之本張若雲得吳門黃氏士礼居傳抄本間有脫誤處以黃琴六所藏趙清常校本訂正付梓并跋其後冠以提要一篇

王文正公筆錄一卷

百川學海本

宋王曾撰

曾字孝先益都人咸平五年鄉貢試禮部

章事集賢殿大學士封沂國公諡文正

廷時皆第一官至右僕射兼門下侍郎平

錄解題類傳記

通考

傳記宋志

類傳記俱載之陳馬兩家皆

作王沂公蓋據所見本異也宋志無此四字省文尔陳氏稱是書記開國以來雜事凡三十六條而今本止三十四條非陳氏誤四百六即今本脫去二條也所記皆太祖太宗直宗時廊廟舊聞又有一二條及仁宗初年氏孝先于朝章國典本所諳習故叙述皆

得其實李巽岩所以全采其文入所撰通鑑長編也  
說部歷代小史 學津討原均收入之

丁晉公談錄一卷

百川學海本

不著撰人氏

四庫全書存目讀書志 雜史類 書錄

解題

傳記類

通攷

傳記類

宋志

傳記類

俱載之晁馬兩家俱作

三卷字之誤也晁氏稱皇朝丁謂撰多皇宋事每章之首皆稱晉公言不知何人為潤益初董志彥得之于洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所為今觀其書凡三十一條雖皆謂所談當代之事而不皆稱晉公言與晁氏所見本異或後人刊落之耳然所記謂事皆溢美而詆冠萊公又道甚晁氏疑延之所為理



或然也說郭歷代小史均收入之

歸田錄二卷 學津討原本

宋歐陽修撰 天聖八年修仕履見易類

四庫全書著錄書

錄解題通志通考宋志 傳記類 俱載之通志作五卷宋

志作八卷皆字之誤也是書乃其作于致仕居穎之

後故名曰歸田前有治平丁未自序卷末又有自記

稱唐李肇國史補序云言振應叙鬼神述夢卜近惟

薄悉去之紀事實探物理辨疑惑示勸戒採風俗助

談笑則書之余之所錄大抵以肇為法而小異于肇

者不書人之過惡也今觀其書凡一百十五條多朝

廷之遺事史官之所不記與夫士大夫笑談之餘而  
可錄者錄之所求皆有根樞誠可以匹國史補矣文  
志集亦收入之在宗時已有單行本云

江隣幾雜誌一卷 彙秘笈本

宋江休復撰 休復字隣幾陳留人刻本誤題為臨川  
舉進士官至刑部郎中修起居注

四庫全書著錄作嘉祐雜誌二卷讀書志通考  
俱作江隣幾雜誌三卷書錄解題宗志俱作嘉祐雜  
志三卷蓋其書一名嘉祐雜誌其作一卷作二卷者  
乃併其卷帙之異耳其書皆記當代軼事兼及雜說  
隣幾為歐陽永叔之執友故記所見聞不同委巷之  
談問有失之舛誤者亦屬寥寥無幾說郭僅節錄四  
之一而已



涑水記聞十六卷

學津討原本

宋司馬光撰

光仕履見禮類

四庫全書著錄讀書志

雜史類

書錄解題

雜史類

通考

傳記類

俱作十卷

宋志

故事類

三十二卷蓋據所見本各異也是書乃其記賓客所

所談祖宗朝及當時雜事而作起太祖訖成宗一一

註明某人云云于各條之下故日記聞其不及德明

者或傳寫者佚脫也蓋溫公欲輯錄宋事撰資治

通鑑後紀故多已國家大政以儲作史料也雖後來

未及屬草而即留為修神宗實錄之取林烏紹聖初



蔡京等重修<sup>神</sup>祁宗實錄乃悉為刊削即此書亦幾遭  
毀版益知此編皆無曲筆徇人之處足以傳信于後  
世矣是書傳本不一文雖無甚舛異而卷數不齊或  
多複見之條惟 武英殿聚珍版所定十六卷本  
考校尽善非他本之可比張若雲即據以付刊并跋  
其後冠以提要一篇說郭僅節錄一卷而已

東齋記事五卷補遺一卷 墨海金壺本

宋范鎮撰

鎮字景仁華陽人舉進士官至翰林學士  
以戶部侍郎政仕卒諡忠文

四庫全書著錄讀書志書錄解題通考俱作十卷

宋志

傳記類

作十二卷晁馬兩家又皆無事字原本久

佚無從考其書名卷數孰是明文淵閣書目尚載其  
一冊故猶散見于永樂大典中今館從即據以錄出  
分為五卷又取江 少虞事實類范曾 懔類說所行續  
為補遺一卷是書成于元豐中前有自序稱予既謝  
事居于所居之東齋返憶館閣中及在侍從時交游



語言與夫里俗傳說因纂集之目為東齋記事其蜀  
之人士與其風物為最詳者亦耳目之熟也今觀其  
書所述多祖宗善政時方行新法故有魚藻之意晁  
氏稱崇觀問以其及國朝故事禁之蓋蔡京惡其與  
王介甫異議耳非景仁有所誹謗及君父也惟于鬼  
神夢卜之事率收錄而不遺雖取其有戒于人究不  
免禪官之習矣張若雲從 文瀾閣本寫出校梓冠  
以提要一篇

孔氏談苑五卷 執海珠塵本

舊題宋孔平仲撰 治平二年平仲仕 四庫全書

著錄作四卷此本為吳稷堂以意反析之耳按宋志

有孔平仲禪說一卷雜說一卷而無是書其釋禪雜

說兩種俱未見有傳本趙行之賓退錄以此書必非

孔氏真本今改其所記當時雜事多與宋人雜記小

說相出入疑後人取釋禪雜說為主而雜摭諸書以

傳益之其不見于他書者或即其所作釋禪雜說之

也茲以其宋人舊帙尚可以備參考不得固其依託

之書而置之爾及說郭唐宋云叢書所收均作四卷云

澠水燕談錄十卷

知不足齋叢書本

宋王闢之撰

闢之字聖塗青州人治平四年進士元祐中為邑河東

四庫全

書著錄據明高

維濬

禪海本讀書志書錄解題通考

宋志所載俱無錄字皆有文爾攷

維濬

所刻缺第十

卷以第四卷分作兩卷苟十卷之數非足本也是本乃鮑渌飲從雲山趙清常家藏本重刊前有紹聖乙亥自序稱澠水淡者闢之將歸澠水之上治先人舊廬與田夫樵叟間燕而談說也余登科從仕不出泉州縣不得與聞朝廷之論史官所書問接士大夫談



議有可取者輒記之久而得三百六十餘事編為十卷澠齋水之名其事隨所得錄之故無先後之序今觀其書皆記紹聖以前雜事分十七類帝德十八事說論十一事名臣五十事知人四事奇節十三事忠孝十五事才識十三事高逸二十二事官制二十七事貢舉十四事文儒附書籍十四事先兆二十一事內一事歌咏二十四事書畫十一事事誌三十六事雜錄三十六事談詠二十三條事與其序所云無先後之序不合當出于傳其書者所分也所載雖未能符

三百六十餘事之數然較稗海又多三十一事亦可謂粲然完備矣前又有元祐己巳滿思復中行題語稱是書大抵進忠義尊節行不取怪誕無益之語至于賦咏談詠雖若瑣碎而皆有所發讀其書亦足知所存矣是本目錄後有李北苑跋卷末有錄飲跋說郭僅節錄一卷云

國老談苑二卷

百川學海本

舊題夷門隱官王君玉撰

四庫全書著錄書錄

解題通考宋志俱作國老閑談夷門君玉撰不著其  
姓然則今未本書名及王字皆後人所改所增也其  
書凡八十八條專記宋太祖太宗真宗仁宗四朝遺  
事而不及英宗朝當即作于是時其于當代士大夫  
褒貶無所假借是以不敢著其名氏即君玉二字亦  
恐非其表字也惟其當美宗時去四朝不遠見聞尚  
無異辭故足以借宋史所取材說供本題宗王銍撰



殊誤銜字性之非字君玉也歷代小史  
原所收皆即此本云  
學津討

湘山野錄三卷續一卷 學津討原本

宋釋文瑩撰 文瑩字道溫  
錢唐人

四庫全書著錄讀書志

摠作四卷宋志止作三卷通考作三卷又續三卷錢  
氏讀書敏求記 三所載明成化間尹直等奉敕編纂  
本又作續錄二卷今本續一卷其頁數與前三卷頁  
數相等知明刻之妄分也馬氏作續三卷字之誤尔  
是書作于熙寧中多紀錄北宋事蹟凡名公鉅卿高  
僧韵士風雅酌酢著筆更詳其曰湘山野錄者以其  
作于荆州之金鑾寺也錢邁王稱宋元通鑑辨宋太

祖太宗傳禪之誤蓋自李燾刪潤湘山野錄啓之并載野錄謂太祖太宗對燭影不時見太宗有不可勝之狀而燾改不可勝為避避太祖戮地好為之又加大聲二字遂不免有畫蛇添足之病今檢此書字句恰好符今知蹇當所見者亦宋刻也然則此本實至指斥逆節之詞後人目巽者刪潤句之譌而并祇及此書未免皂白不分矣近邵閩仙從黃堯圃家抄得宋槧本取津逮秘書本詳加校訂張若雲為之跋而刊之并存毛子晉後跋冠以提要一篇

玉壺清話十卷

知不足齋叢書本

宋釋文瑩撰

四庫全書著錄作玉壺野史蓋據

兩淮採進本也讀書志書錄解題通考宋志俱作玉壺清話是書成于元豐戊午前有自序稱玉壺者隱居之潭也文瑩收古今文章著述最多自國初至熙寧間君臣行事之迹禮樂憲章之範惜其散衆帙不能盡見因取其未聞而有勸者聚為一家之書及纂江南逸事并為李先主昇特立傳釐為十卷今觀其書体例與湘山野錄略同所紀間有傳聞失實處然



其他多與史傳相印証實可與野錄一書相輔而行  
道溫以方外之士留心當代故事好此亦從未所未  
有也是書脫誤相仍公無善本近吳枚庵翬風所手  
校者最為精核鮑渌飲取以刊入叢書而為之跋并  
存枚庵二跋于後墨海金壺所收作玉壺野史係從  
文潤閣本寫出說郭僅節錄一卷而已

談藪一卷 古今說海本

舊題宋龐元英撰 元英仕履見雜家類

四庫全書存目宋

志及諸家書目俱不載蓋明代人所偽撰也况懋賢  
為元豐間人何得記及寧宗理宗時事此其依託之  
顯然者也大都從說部中錄出二十五條別為標目  
當出于書賈所為後人不加深考而采用其書陶璉  
且摘取十一條補入說郭為一種云

邵氏有少學所及不  
見若錄大典本

聞見前錄二十卷 津逮秘書本

宋邵伯溫撰 伯溫字子元河南人康節之子也元祐二年以經行薦南渡後官至利路轉運

副使 四庫全書著錄曰前錄者以別其子公濟傳

之渡後錄也書錄解題雜史類通考雜史類宋志傳記類俱作

邵氏聞見錄宋志止作一卷蓋誤脫也前有紹興壬

子自序卷一至卷十六皆記北宋一代故事而尤詳

于熙寧之變法元祐之分黨蓋子生當其時見聞較

切所以詳哉其言之也卷十七記雜事凡十二節則

頗具端末其于洛中刑勢三致意者似有感于當時

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



不都洛而都汴以致失其險阻爾卷十八至末記唐節言行頗涉妖妄摠內分文喜談前知不免變本而厲也周子園必稱是書頗多荒唐見呂獻可墓誌究屬言之過當然以之品定此三卷則得之矣此書爲子元所編次詳見其序中 學津討原亦收入之

後山談叢四卷

續秘笈本

宋陳師道撰

師道字無己名後山彭城人以薦爲棣州教授徽宗時官至秘書省正字

四庫全書著錄通考作六卷蓋據所見本異也今

攷後山集亦作四卷宋志作談叢究理一卷攷集中本有理究一卷次談叢之後此乃誤例其字而談叢下又誤脫去卷數也是書所記皆宋代雜事凡二百七十一條洪氏容齋隨筆稱後山談叢高簡有筆力然所載國朝事失于不考究多爽其實如云呂許公惡韓范富三公欲廢之而不能乃建議使行邊及丁

文簡田<sup>北</sup>初公一語之戲而陷蘓子善以憾祁公丁  
晉公以白金賂中使尼張乖崖之進與張乖崖聞逐  
萊公而買田宅以自活攷之諸公出處日月皆不合  
前四事所係不細乃誕漫如此蓋前輩不藏國史好  
事者肆意飾說為美聽疑若可信故誤人紀述後山  
之書必傳于後也恨貽千載之感予是以辨之按容  
齋去後山不遠而不以此書為贗託知陸放翁老學  
庵筆記疑其偽又疑其少作皆不然也說郛唐宋叢  
書均節錄一卷云

畫墁錄一卷

說郛本

宋張舜民撰

舜民字芸叟自號浮休士居又號石齋

鄆州人進士第為東樂令官至龍圖閣待制知定州坐元裕黨籍謫尚州復集賢殿修撰

四庫全書著錄讀書

志通考宋志俱載之陳馬兩家錄作集按芸叟所作  
詩文名畫墁集此編自當稱錄為是其稱集者字之  
誤也其書凡一百三十余皆記所見聞頗存臧否即  
如新唐書五代史記自吳廷珍糾繆纂誤外無不遵  
為典訓而云叟皆屢致不滿殆于党籍之中又自行  
一意者歟至其記徐禧之事殊涉誣妄<sup>北</sup>殆芸叟惡其



人而醜之不傾是非之公從未小說家之通弊不獨是書為然也

孫公談圃三卷

學津討原本

宋劉延世錄所聞于孫升之語也

升字君孚高郵人元祐中官中書舍

人以集賢殿修撰留守南京後迁初謫汀州

述之臨江人天章閣待制紹聖

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志無

孫公二字前有建中靖國元年述序稱紹聖之改元

也凡仕于元祐而貴顯者例皆竄貶胡南嶺表惟閔

邵獨孫公一人余時侍親守官長汀竊從公游聞公

言皆可以為後世法亦足以見公羊所之大節于是

退而筆之集為三卷命曰孫公談圃今觀其書凡一

百十一條又據王氏野客叢書所載補遺三條所述  
當時事蹟多得其實而于王介甫蘇東坡程正公俱  
有不滿之辭蓋于蜀洛二黨皆無所偏附而孤竹其  
意者則此編當為公議矣其書刊于乾道丙戌其孫  
又為之序張若雲從 文瀾閣本寫出梓付并跋  
其後冠以提要一篇說郭 百川學海歷代小史  
均收入之唯無補遺之條耳

侯鯖錄八卷 知不足齋叢書本

宋趙令時撰 令時字德麟自號聊復翁燕王德昭元

孫元祐中簽書穎州公事坐與蘇軾交  
通罰金入黨籍紹興初襲時封  
安定郡王同知行在大宗正事 四庫全書著錄

讀書附志 雜說類 宋志 傳記類 俱載之宋志作一卷字之

誤也前有明正德乙德亥泳鹿頓 銳 序稱漢樓君卿

精辨議論聽者皆竦有樓君卿唇舌之烏為王氏五

侯上客會五侯競致奇騰世謂之五侯鯖聊復翁以

才美見喜于二蘇文忠嘗取諸儒先家佳詩緒論逸

事與夫書傳中及人所嘗談隱語奇字世共聞見而



未知出處者冥蒐遠証著之為書名曰侯鯖錄意亦  
如書之味比鯖也今觀其書所載誠屬詳明為考古  
者所不廢而于辨傳奇鶯之事獨占至一卷且就元  
徽之會真記分填商調蝶戀花詞十二闕以紀其事  
未免近于淫褻後來朱竹垞洞僊敬欲諸閔疑其濫觴  
于此此皆流宕自放有乖大雅者也然德麟所與交  
遊酌唱皆一代勝流故隨筆記錄典型終在是因不  
可執此一局卷而併廢其全帙矣其書禪海亦載之  
誤書脫簡殊不耐觀鮑淶飲以家藏舊抄本恭合別

本校訂付刊并為之跋說郭僅節錄一卷益無足觀

原本泊宅編十卷

讀畫齋叢書本

宋方勺撰

勺仕履見雜史類

書錄解題通考宋志俱著錄仁

聲由浦江奉親居杭州人清波門外又嘗居烏程之

泊宅邨邨以唐張子同

和志

泊舟之所得名本亦婺州

人也仁聲慕同里之高躅故因以名其書所載皆當

代遺聞軼事以及地理雜記詩文亦詳頗為精贍其

于王介甫張天覺諸人俱加以貶辭無所回護足見

其是非之公間有失實處亦中百之一二耳前有丹

陽洪慶善祖序此書頌棗厓以明隆慶中無錫秦氏



藏本校刊實較釋海三卷之本為備當屬方氏原本  
惟釋海本雖非全書然亦有數條出于是本之外者  
其間亦間有異同詳略虛抱經文曾舍兩本而一之  
于異同詳略處時就已意剪裁稍失古書之舊則不  
及此本遠矣說郭僅節錄一卷更無足重輕云

洎宅編三卷

讀書齋叢書本

宋方勺撰

四庫全書著錄乃高

維濬

釋海所載

本雖不及秦氏藏本之半而叙事間有祥于秦本者  
如記青溪方臘事于當日玩寇棄城之輩皆詳著  
其事而秦本反諱而不書其他亦多類此蓋此為初  
槩後未加以芟潤又增至十卷以為定本錄虛抱經  
復取兩本會而為一交左易右移後從前于是無復  
有一之遺漏者矣然于秦本既失其真而于此本又  
改其舊究不如各自為書俟讀書者自為采擇可也

書中間有附注當出于宋人鮑渌飲又略加以案語  
而頌棻厓為之重刊并跋其後冠以提要一篇

甲申雜記一卷 聞見近錄一卷 隨手雜錄一卷

補闕一卷 知不足齋叢書本

宋王鞏撰

鞏字定國自號清虛先生莘縣人旦之孫

州酒稅後官

素之子也嘗倅揚州坐與蘇軾遊謫監筠

至宗正丞

四庫全書著錄無補闕一卷據提要

所載知已散入書中笑書錄解題傳記類載聞見近  
錄小說類載隨手雜錄而無甲申雜記通考兩處俱  
全宋志載甲申雜記聞見近錄而無隨手雜錄蓋本  
各自為書也至補闕乃其從曾孫從謹所輯以附三  
書之後各為一編摠題曰清虛雜著是編皆記北宋



遺聞甲申雜記凡四十一條起仁宗迄徽宗崇寧而  
止曰甲申者崇寧三年也聞見近錄凡八十七條起  
太祖迄神宗而前四朝事為多中有二條乃周世宗  
事隨手雜錄凡三十三條後周南唐吳越各一條餘  
皆宋事乞于英宗初年三書作非一時而体例略同  
所記多朝廷大事頗近雜史故足以補史傳所未及  
然皆同涉神怪尚不脫小說之習補闕凡二十六條  
皆以補聞見近錄之闕若甲申雜記止一條耳前  
紹興甲寅張子邦序未有隆興癸未從謹跋鮑渌飲  
得宋刊甲申雜記聞見近錄本又得曝書亭校隨手  
雜錄及補闕本彙而刊之并為跋之說郭所收甲申  
雜記聞見近錄二書以此本校之頗屬混淆隨手雜  
錄唐宋叢書止收聞見近錄云

鐵圍山叢談六卷

知不足齋叢書本

宋蔡條撰

條字約之自號百納居士仙遊人蔡高之

死

官至徽猷閣待制京敗流白州以

四庫全書著錄書錄解題通考及焦氏經籍志

俱作五卷惟錢氏讀書敏求記三所載係明嘉靖庚

戌雁里草壹堂舊寫其卷數與是本合蓋是本即錢氏

所藏本校刊也舊皆作五卷者殆傳寫之誤歟是書

乃其諱鬱博白時所作故以其地之山名書其書上

自乾德下及建炎中間二百年軼事無不詳誌備載

亶亶動聽然多為其文文過飾非與所作北征紀實



歸罪于童貫蔡攸者同一用意攸即其長子兄于此  
編亦不少寬假盖有宿憾未消借記述以報之耳其  
人實不足道而其書尚有足取者以其文直中禁所  
記徽宗時一切制作始末究與傳聞者不同故多足  
以資攷証焉此本鮑淥飲以錢氏舊本開雕而以  
璜川吳氏涉園張氏鈔本恭校并為之跋又從盧氏  
抱經堂本附錄寬山不著一跋于後說郭沆海歷代  
小史均節錄一卷云

錢氏私志一卷 古今說海本

宋錢氏世昭撰 世昭大尉恂之從子官  
迪功郎秀州嘉興尉

四庫全書

著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載錢氏讀書  
敏求記始載之末有自序稱叔父大尉昭陵之甥親  
見宣政太平文物之懿建事太上脩膺春遇在帝左  
右銜命出疆凡耳目所接事出一時語流千載者廣  
記而脩言之世昭敬請而集名曰錢氏私誌云盖纂  
錄其叔父恂之所述見聞舊本或即題恂撰或題錢  
彥遠撰或題不惟瀆撰皆誤也今觀是書凡十八條

皆雜述家世間見而中有一條記歐陽永叔事頗極  
魄詆并言永叔五代火十國世家痛毀吳越又于歸  
田錄中說文僊數事皆非善談云云然則錢氏父子  
明明以記載為報怨之計豈止文人相輕而已哉歷  
代小史所收較之此本則歧出在翰苑時一條下尚  
有明年中秋以下十行及郭傳師太尉一條而無自  
序又有燕水風俗一條說郭本雖有序及燕水風俗  
一條明年中秋十行及郭傳師一條俱無之又無宋  
相郊居政府一條元豐問米閣使一條云

道山清話一卷

百川學海本

不著撰人名氏

四庫全書著錄書求解題通考

俱載之宋志有道山新聞一卷注云不知作者當即  
是書陳氏云不知何人跋語稱大父國史在館閣久  
多識前輩著館秘錄曝書記與此而三兵火散失近  
得此書于曾仲存家末題朝奉大夫暉亦不著姓按  
是跋今本亦載在後作于建炎庚戌乃暉跋其祖之  
書非暉自撰其姓已不可改而說郭本竟題為王暉  
撰不知何據且祖孫斷居同名之理此則不值一噓



矣其書凡一百三十四條皆記北宋雜事迄宗寧五年而止當即成于是時也其于王介甫深致祇謀而又不滿程正公劉莘老知其為蜀黨中人故獨詳于獲黃晁張諸人則所記亦不能持其平矣所以不明著姓名非無因也學津討原亦收入之說郭所收僅節錄五十四條而已

唐語林八卷

墨海金壺本

宋王謹撰

謹字正甫長安人以其書攷之蓋崇寧大觀人也

四庫全書

著錄書錄解題通考全讀書志作十卷未詳撰人宋志又作十一卷陳氏稱正甫以唐小說五十家倣世說分門三十五又益十七為五十二門中興書目十一卷而闕記事以下十五門又云一本八卷今本亦止八卷而門目皆不闕然則作十卷十一卷者皆所據之本不同也自明以來其書已佚僅存嘉靖初相城齊之鸞所刻殘本二卷凡德行言語政事文學方

正雅量識鑒賞學亦藻規箴夙慧豪爽容止自新企  
羨傷逝栖逸賢媛十八門今館臣析為四卷又從永  
樂大典校補四卷合為四卷以後復陳馬兩家舊至  
原分門目已不可考見因略以時代為次無時代者  
編附于後而存其原序目于首所記故實言行多與  
新舊唐書相發明非標舉清談如劉氏書之用意也  
張若雲即遵武英殿聚珍版校梓冠以提要一  
篇說郭歷代小史均止節取一卷而已

珍席放談二卷 函海本

宋高晦叟撰 晦叟仕履無考蓋崇寧以後人也

四庫全書著錄讀

書志書錄解題道攷俱不載明文淵閣書目載有一  
冊世無傳本今館臣從永樂大典錄出分為二卷凡  
七十三條所記北宋舊聞始太祖迄哲宗于朝章國  
典前言往行敘述頗詳多可以補史傳之闕遺攷東  
都之掌故其間持論問有失之平者後人別分觀之  
可也李雨邨得館本重刊而為之序則全襲提要之  
文耳



萍洲可談三卷

墨海金壺本

宋朱或撰

或字無惑  
烏程人

四庫全書著錄書錄解題

通考宋志俱載之而百川學海說郛續秘笈所收均  
上節錄一卷蓋其原本久佚惟有殘闕之本今館臣  
從永樂大典校補仍分為三卷以復其舊至陳氏稱  
其有宣和元年序竟無從錄入矣是書所記國典朝  
章民風土俗以及瑣事軼聞足以資攷証其勸戒蓋  
其服嘗便于遼後帥廣州故多述其父之所見聞非  
皆無惑一己之見也然其父初與東坡兄弟游後乃

有隙入黨于舒亶呂惠卿故間有數條頗抑二蘇而  
楊舒呂諸人究不足以為定評矣張若雲從 文淵  
閣本寫出校梓冠以提要篇

張長氏可書一卷

墨海金壺本

宋張知甫撰

知甫始末未詳以其書考之知其于宣和初嘗官汴京入南渡後尚存

四庫全書著錄宋志及宋去補俱不載明文淵閣

書目載有一冊不著名氏攷葉氏爰日齋叢抄魯引  
及之知為張知甫書耳其書已佚今館臣從永樂大  
典錄出凡五十條于徽宗時朝廷故事返述特詳蓋  
就其當日所目擊者言之頗足以鑿勸戒其他軼事  
異聞亦足以資談柄與五元老東華夢華錄同一用  
意也張若雲從文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇



函海亦收入之

昨夢錄一卷

說郭本

宋唐與之撰

與之字伯可字叔聞為號軒滑州人南渡後流寓嘉禾附合秦檜擢為基郎

四庫全書存目宋志及宋志補俱不載是書凡九則

皆近記汴都遺聞其叙述頗詳尚于考証有禪問涉

語怪不脫小說之習其曰昨夢者以其在南渡後記

東宋之事也然較之孟元老東宋夢華錄則去而千

里矣說海亦收入之

楓窗小牘二卷

說郭本

舊題宋袁槩撰

四庫全書著錄作不著撰人名

氏倪氏宋志補亦題袁槩撰但據書中袁良碑一則

知其姓袁查<sup>初</sup>白蘇詩補注即指為袁槩蓋因此本

所題而誤槩為明人非撰此書者也其人上及見徽宗

崇寧下及見寧宗嘉泰故舊本題為百歲老人前有

小引稱予迫猝渡江僑家臨安山中省念舊聞得數

十事錄之以備為忘云云知其為生長北方之人故

多記汴宗故事凡六十五則頗為詳明呈資攷証惟



辨洪芻為無辜獲罪一則乃大紕繆耳唐宋叢書  
廣秘笈均收入之

南窗記談一卷

知不足齋叢書本

不著撰人名氏

四庫全書著錄宋志及宋志補

俱不載蓋作於南北宋間也所記凡二十三條多記  
北宋盛時名臣言行以及攷証典故頗為詳明間涉  
語怪至割取韓退之謝自然詩前半卷以証白日上  
升尤近于証不脫小說之習鮑渌飲從 文瀾閣本  
寫出付梓冠以提要一篇墨海金壺亦收入之

默記一卷

知不足齋叢書本

宋王銍撰

銍字性之汝陰人紹興初以薦為樞密院編修官

四庫全書

著錄作三卷宋志及宋志補俱不載是書所記凡一百二條皆汴宗朝野軼事頗具端末間有舛誤而可徵者居多特未能除去小說習氣喜于語怪耳末有攷証曹子建感甄賦事而援李義山詩以實之可謂煩而無當乾隆壬寅葉石君樹廉識其後說郭說海歷代小史所載均節錄本云



高齋漫錄一卷

墨海金壺本

宋曾慥撰

慥字端伯晉江人官至尚書郎直寶文閣

四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載世無傳本惟說海歷代小史學類編俱載有節本金館臣即以學海類編本從求樂大典校補尚得五十七條所述皆當代典章士大夫言行以及詩文評論諧戲雜語頗可以資法戒供談笑聽不外乎所編類說之意云爾張若雲從文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇

步里客談二卷

墨海金壺本

宋陳長方撰

長方字齊之號唯室侯官人紹興八年進士第官江陰縣學教授

四庫全書著錄宋志所載作唯室先生步里客談一

卷不著名氏胡伯能所撰行狀作步里談錄二卷蓋各據所見本載之也原本久佚金館臣從永樂大典采出僅為四十九條又據說邾本增八五條類為二卷以復胡氏所載之舊上卷皆記北宋諸臣言行于邪正是非之問判斷頗為有見下卷皆討論典籍評論文章亦多可采其曰步里者齊之所居地也張若



雲從 文潤閣本寫出校梓冠以提要一篇說郭亦  
止節錄八條云

北窗炙輠二卷

讀書齋叢書本

宋施德操撰

德操字彥執一字正海昌人以病廢不能婚宦坎壈而殤

四庫

全書著錄作北窗炙輠錄倪氏宋志補同其書皆許  
論當時賢士大夫言行可為世法者間及瑣事雜說  
亦皆正言莊論絕無滑稽之態心不伐識何有取于  
史記淳于斃事而名其書也未有朱竹垞全謝山二  
跋謝山稱是書危言叢語若出自不經意所為乃其  
于伊洛再傳書子微言多所收拾足資參考讀者未  
可以說部目之云鮑渌飲以蘓州吳氏塵外軒藏本

秀水朱氏曝書亭寫本恭校付刊并為之跋

聞見後錄三十卷

津逮秘書本

宋邵博撰

博字公濟伯溫子也

四庫全書著錄書錄解題

通考俱作二十卷字之誤也解題雜史類聞見錄條下所稱俱作三十卷以其父子元有聞見錄故此以後名然所記與前錄体例相同而宗旨迥異其持論駁雜尤有乖于家法惟所辨訂經史文藝頗有灼見其必欲宗蘓氏而排程氏與其父異趣者蓋以程學之徒未及推尊康節故有意以報後之其識見最為淺陋至其歷記洛陽名公卿園林殊于地理有禪故



雖與其書父書不類亦復時有可觀此其所以與前  
錄並傳于後歟書成于紹興丁丑自為之序 學津  
討原亦收入之

老舊續聞十卷

知不足齋崇書本

宋陳鵠撰

鵠號西塘其先南陽人南渡後所居未詳嘉定中官滁州教授

四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之是書皆叙述兩  
間人遺事多掇拾諸家文集家傳而成其例本注所  
引書于下故往往不改其稱謂閱時既久展轉傳鈔  
多所脫漏以致有似自述者有似子孫之詞者反于  
体例有乖其實原書不如是也其所錄舊聞緒論皆  
有端末而于品評文苑尤有根據即問及怪異亦寥  
之可數耳其曰續聞者當先有正集而佚之矣艷錄

飲所藏凡兩本又借吳錄吳枚庵吾鄉丁小山兩家  
鈔本參互讎比而付之梓并跋其後

獨醒雜誌十卷

知不足齋叢書本

宋曾敏行撰

敏行字達臣自號獨醒道人吉水人

四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載按達臣之曾祖及祖在熙寧  
中皆不屑以王氏新學求進故守其家法而不變所  
與游皆當世正人是書就所見聞隨筆雜記其子三  
聘始編次成帙前有淳熙乙巳楊誠學序稱其書  
于人物去淑慝議論之予奪事功之成敗其載之無  
訛筆筆也下至譁浪之語細瑣之彙可喜可笑可駭  
可悲成在烏皆近世賢士大夫之言或州里故老之



所見聞者矣亦有予之所不知者矣以予所聞見者無不信知予之所不知者無不信也其推重也至矣蓋所載兩宗軼聞居多是非皆不說于正足于史樂有裨而不負間有疎舛者由其書体近小說專事記錄而不主考証故也後附录樊仁遠所撰行狀胡銓所撰哀詞又有周必大謝諤樓鑰趙汝愚陳傅良光袤及三聘七跋此書自淳熙丙午家塾版行而後別無雕本鮑詒飲始為重刊云

清波雜誌十二卷

別志三卷

知不足齋叢書本

宋周煇撰

煇字昭禮邦彥之子祖居錢唐至煇始遷淮海曾試宏詞奏名

四庫

全書著錄宋志止載別志二卷蓋誤三為二而又脫去雜誌也前有紹熙壬子自序稱煇早侍先生長者與聆前言往行有可傳者歲晚遺忘十不二三暇日因筆之時居都下清波門日為清波雜誌越三年又自序別志稱煇嘗作清波志十二卷復省記平昔見聞尚多遺佚乃哀為別志三卷是別志所以拾雜誌之遺也其書皆記兩宋間君臣雜事并其家祖父遺

事及自所歷之事以及雜說瑣聞而于王介甫致回  
護蓋其曾祖與介甫為親串雖其私意所在而尚不  
敢詆斥當時正人則猶存直道之公故多可以補史  
之闕是又不得以門戶之見少之矣前又有紹熙癸  
丑古枯張貴謨序後有康熙丙申曹炎跋及鮑詒飲  
二跋別志後有淶飲三跋而冠以提要一篇

揮塵前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷津  
祕書本

宋王明清撰明清字仲言汝陰人慶元  
寓居嘉興官朝散大夫中四庫全

書著錄書錄解題通考及倪氏宋志補俱載之惟陳  
馬兩家于前錄作三卷餘話作一卷為異耳仲言為  
性之鍾之子曾公衮紆之外孫故于舊家遺聞前言  
往行多所記憶是編前三錄皆紀朝廷故事餘話則  
兼及詩文碑銘之類先輩所謂塵譚之緒餘也然皆  
其劄記之文不同尋常說部故篇幅恢擴究極端末



洵足以備兩宋之舊聞矣以其隨從數卷即付諸梓  
故分為四集惟曾布即公喪之父故于布及王介甫  
皆曲為頌揚而反祇斥蘇米元章未免失之不公耳前  
錄冠以實錄院牒末有自序及跋又有程迥郭九惠  
毛晉三跋及李后一簡後錄末有序自及王禹錫  
毛晉二跋三錄末有自序及毛晉跋餘話末有趙不  
毛晉二跋晉又以書中所載李元升上廣汴賦未列  
其文因代為補其後云學津討原亦收入之 百川  
學海說郭歷代小史均節錄二卷唐宋叢書止節錄

一卷或二卷而已

玉熙新志五卷

學津討原本

宋王明清撰

四庫全書著錄作六卷倪氏宗志

補周錢氏讀書敏求記三作五卷則與是本同也是

書成于慶元戊午蓋亦繼揮麈諸錄而作者也前有  
自序稱得玉照一于友人鮑子止又獲米南宮玉照  
二字目揭寓舍之斗室屏跡杜門思索舊聞凡數十  
則綴緝之名曰玉照新志間有奇怪諧謔亦存乎其  
中合觀其書所載之文篇幅亦極冗長而多語奇怪  
諧謔之事其于朝野舊聞前人逸作亦間及之大都



可以捕揮塵諸錄之闕再益之以投轄錄而奇聞異事亦頗脩矣張若雲以吳方山所藏秦酉岩手錄本付諸剞劂并識其後冠以提要一篇寶顏堂秘笈唐宋叢書皆載有六卷然刪削竄亂俱非完帙耳

四朝聞見錄五卷

知不足齋叢書本

宋葉紹翁撰

紹翁字嗣宗龍泉人嘗為朝官其所居何我則不可攷矣

四庫

全書著錄倪氏宋志補

雜史類

亦載之是編分甲乙丙

丁戊五集以記高孝光寧四朝事迹凡二百九條每條各有標目不分時代惟丁集祇載寧宗即位慶元丞相及慶元黨三事爾嗣宗當理宗之世正理學大昌之時故其學一宗朱子但其所記載有涉于朱氏者皆直書無諱足知其是非之公雖体裁稍嫌煩碎不脫小說之習然宋自南渡以後載頗略是書亦足

補其闕遺不似李秀岩要錄雜記二書止脩高宗一朝之事已也鮑渌飲刊此書時以卷末有秘書曲水硯一條詳及王大令併母墓碑因取高江邨家所藏周草窗榻本鉅卷及宋元名流題識手錄一卷附刊卷末俾覽者益加詳焉又戊集中所載逐封岳侯制詞有與合本金陀粹編所載字句小異故附刊合本于卷末說郭僅節錄一卷云

### 清夜錄一卷

顧氏四十家小說本

宋俞文豹撰

文豹字文蔚一字堪隱括蒼人

四庫全書存目

倪氏宋志補焦氏絳籍志俱載之其書凡二十三條皆記當代舊事大都已見之他書者文蔚又從而敘述之殊嫌叢雜少緒然此本尚屬原書若說郭所收較此缺四條歷代小史所收較此缺二條矣



養疴漫筆一卷 說郭本

宋趙潛撰

潛字元晉號冰壺葵之子也咸淳中知建寧府

四庫全書存

目宋志及宋志補俱不載其書多記宋代朝野瑣事  
并及醫方凡三十一條大抵采掇諸書成編而不注  
出處提要所載秀水注氏藏本間注出處此本當為  
陶氏所刊落耳說海亦收入之

癸辛雜代識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷  
津逮秘書本

宋周密撰密仕履見地理類

四庫全書著錄錢氏補元

志雜家類同倪氏補元志作雜識一卷新識四卷後識

四卷續識二卷焦氏經籍志人止摠作四卷蓋皆未

見其書也是編前有自序稱余卧病荒間來者率野

人畸士放言善諠醉笑談語靡所不有可喜可噩以

警以慰或獻一時之笑或起千古之悲其見紹者固

不少然求一二于千古百當亦有之暇日萃之成編



癸辛蓋余所居寓云按癸辛街在杭州公謹自湖寓  
之目以名書犹許用晦之稱丁卯集以別墅在潤州  
丁卯<sup>格</sup>而名云尔其書大致雖與所作齊東野語相  
近然多記瑣事雜言不及朝廷大政故合不與野語  
曰入<sup>同</sup>雜家而入之小說觀其自序所云便知兩書体  
例之各異矣惟所載遺文佚事多有裨于考証究非  
尋常小說之可比也間及男娼道廡諸穢褻者亦聊  
以<sup>與</sup>塞戒耳不足以為全書之累各集之末俱有毛子  
晉跋 學津討原亦收入之說郭僅節录一卷而已

鄭堂讀書記卷六十五

子部十二之三

小說家類三

雜事下

元至國朝

烏程周中孚撰

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.





東南紀聞三卷

墨海金壺本

不著撰人名氏

四庫全書著錄錢氏補元志

家雜

類亦載之蓋宋末元初人所作也原本久佚卷數無

考今館臣從永樂大典錄出分為三卷錢氏即遵館

本卷數載之耳其書乃返逆記南宋軒事故曰東南間

涉北宋及古事者不道逆連類及之凡八十四條頗足

以補史傳之遺而紀載失實者亦時有之甚至記及

長沙推官陳某見南岳夫人事尤小說中無稽之談

也張若雲從文瀾閣本錄出校梓冠以提要一篇

山房隨筆一卷

知不足齋叢書本

元蔣子正撰

子正字平仲里貫未詳嘗為源陽學官蓋宋人入元者也

四庫

全書著錄錢氏補元志

雜家類

亦載之是書所記凡四

十六條多宋末元初之事頗類詩話而叙賈似道悞國始末及木棉庵事尤詳足以補也書之闕然間有附會處究不脫小說氣習未有鮑滌飲跋說郭說海歷代詩話所收均節本耳





歸潛志十四卷

知不足齋叢書本

元劉祁撰

初字京叔渾源人金太學生舉進士不第

魁南京選充山西東路考試官後征南行省辟置幕府

四庫全書著錄倪

氏補元志錢氏類

雜史俱載之前歲乙未自序稱念昔

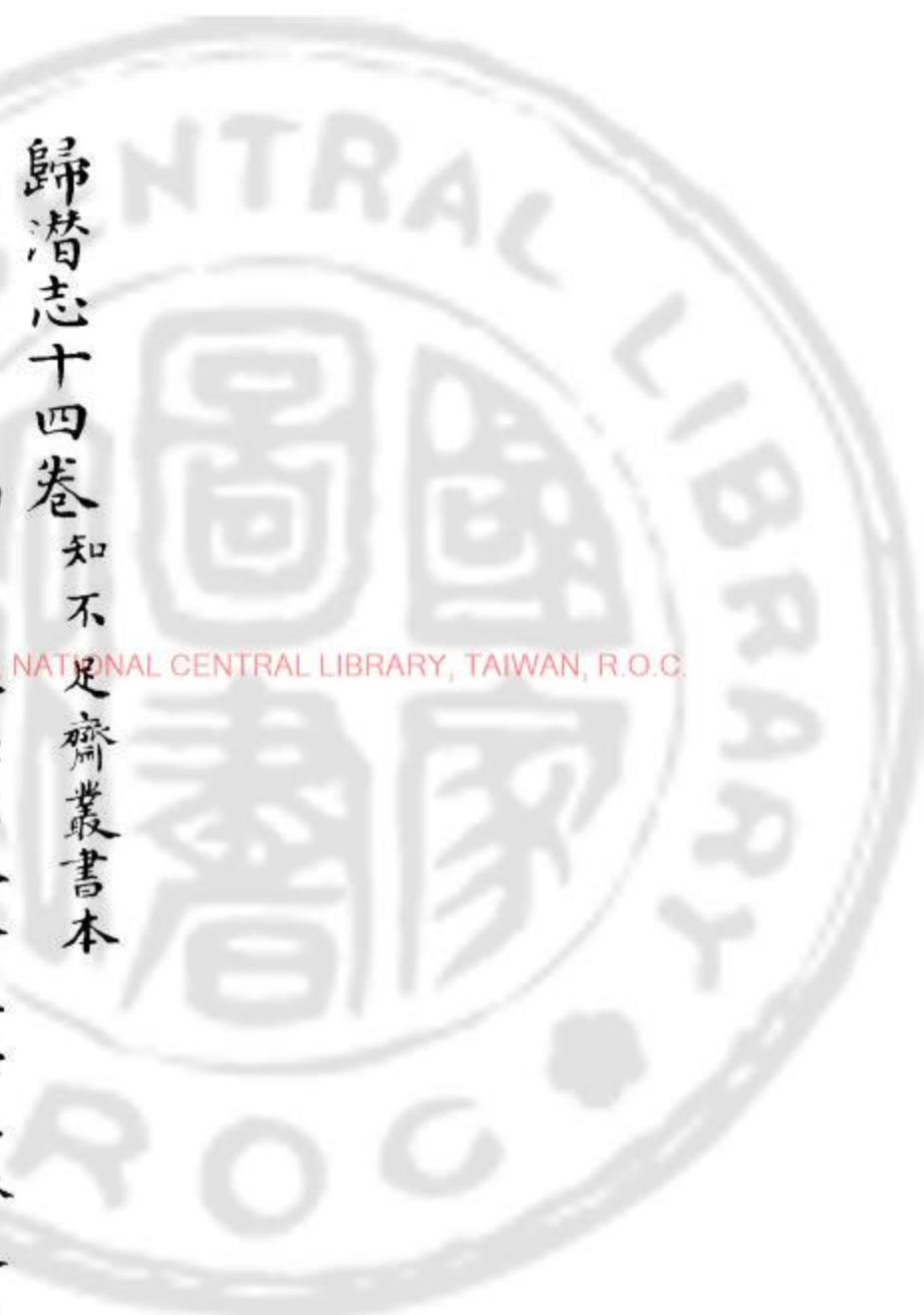
所與交游皆一代偉人其言論談笑想之猶在且

其所聞所見又以勸戒規鑒者不可使煙沒無傳因

暇日記憶隨德隨書題句歸潛志歸潛者予所居之

堂名也按乙未歲當元太宗在位之七年即金亡之

次年故有志于歸潛後仍出仕于元所謂名不副其



實也其書卷一至卷六為金末諸人小傳卷七至卷  
十雜記瑣聞軼事卷十一記哀宗亡國事卷十二記  
崔立作亂劫群臣立碑事而附以辨亡論一篇自是  
以至末卷皆其語錄詩文及全時人投贈詩文其編  
次極有條理實非隨得隨書者也後未修金史者亦  
頗取裁于是然此書乃小說體不可以入雜史惟其  
論全一代之盛衰興亡實為確當足以備後也之殷  
鑒焉是書元至間其鄉人孫和伯曾梓行之盧龍趙  
穆識其後鮑渌飲得萊陽趙氏傳鈔本再假文瑞樓

抱經堂諸本校正付梓并為之跋又于卷末續錄郝  
經哀辭一篇王<sup>惲</sup>乾詩一首及補箋三則又另附录  
金史文執傳王漁洋是書序錢遵王讀書敏求記三  
篇及宋<sup>定國</sup>李<sup>北苑</sup>盧<sup>文弨</sup>三跋武英殿聚珍版  
亦收入之



山居新語四卷 知不足齋叢書本

元楊瑀撰 瑀字元誠杭州人天歷間擢中瑞司典簿後官至中奉大夫浙東道宣慰使都元帥

四庫全書著錄錢氏補元志 雜家類 亦載之是書乃

其于至正庚子致仕以後所作故曰山居新語前有楊鐵崖序稱其備古訓類說苑撫國史之闕文類華語其史斷詩評繩前人之愆天菑人妖去惡世俗之警視袂說媼佚敗世教者遠矣今觀其書大致似陶南邨輟耕錄而所記頗不猥雜誠有益于世道有資于談柄有助于信史且有俾于考証實非陶氏書所可

及也未有自撰後序說郭所載僅節錄本云

樂郊私語一卷

鹽色志林本

元姚桐壽撰

桐壽字樂年睦州人順帝後至元中嘗為餘干教授解官歸里至正中流寓海

鹽

四庫全書著錄倪氏補元志亦載之至正年間

寇亂相仍獨海鹽未連兵災樂年避居茲邑而作是

書目題曰樂郊私語其書凡三十一則皆記當時軼

聞瑣語以為遣撥旅懷之計故多類小說体然亦有

可補史傳之闕者間有辨証亦皆精確後附楊鐵崖

所作其凡大年椿壽墓志銘蓋欲藉此書以傳人也

書成于至正癸卯自為之序前又有沈孝徵小引末



有彭 薦福 跋

遂昌山人雜錄一卷

讀畫齋叢書本

元鄭元裕撰

元裕字明德本遂昌人其父希遠徙錢唐元裕又流寓平江至正丁酉除平江路儒學教授移疾去後七年

復擢浙江儒學提舉四庫全書著錄無山

人二字倪氏補元志

雜家類

俱全焦氏經籍志作遂昌

山樵雜錄此本作山人據錢遵王家影元抄本也明

德生于有元中葉寓家平江見聞最廣所述宋季遺

聞及元代軼事凡四十六則極為詳贍頗足徵信其

題遂昌山人者以示不忘本也未有鮑渌飲跋稱其

記西湖大佛頭耳竅可坐七人七人蓋一人之論也



其說甚確說郭說海歷代小史均節錄本云

農田餘話二卷

廣秘笈本

舊題長谷真逸撰不著名氏

四庫全書存目其

書雜記瑣聞軼事而元末及張士誠竊據時事為多  
中述至正壬辰紅巾寇入杭丙申淮寇入姑蘇事皆  
所親歷而又述及洪武甲寅乙卯之事蓋元明間人  
也後有正德庚午蘓臺張翼南伯志一條疑即張氏  
所附益斷非原書所應有矣



輟耕錄三十卷

津逮秘書本

明陶宗儀撰

宗儀仕履見目錄類

四庫全書著錄明史抗

文志焦氏經籍志錢氏補元志俱載之是編前有元

至正丙午孫大雅

作序

乃南邨在元末所作故稱明

兵曰集慶軍曰江南游軍而入明後不返改耳南邨

在元時未嘗出仕而多知朝章國典援引証辨頗有

資于史

錄

下逮邨里膚言詩話小說種種錯見亦可

以廣見聞釋疑滯未至有傷雅道其錄及王雪山

質

紹陶錄中粟里莘陽二譜蓋取以自况也至所載發

宋諸陵事殊多譌逸未有成化己丑華亭彭瑋識語  
以訂補其未備焉歷代小史所載僅節取一卷云

元氏推庭記一卷

說郭本

明陶宗儀撰

是書雜記元一代宮掖瑣事自世

祖至順帝凡二十五條叙述井然具有西宗雜記遺

意然所記頗不全備疑陶理補入說郭時有所刪節

非南邨之全書矣



水東日記四十卷 康熙中重刊本

明葉盛撰

盛字與中崑山人正統乙丑進士官至吏部侍郎謚文莊

四庫全

書著錄作三十八卷明史藝文志同是本多後二卷

為其元孫恭煥補刻也是編乃其巡撫宣府時所作

所記當代制度及前輩遺文軼事足為史家徵信即

錄言瓌語可助談麈者亦復採錄然徵引繁而議論

夥其牴牾在所不免又好著己長創古今未有之例

亦其一失惟其身歷三朝諳習掌故而藏書又富終

有根據究不同于道聽塗說也是書始刻于常熟徐

氏止三十八卷至萬歷癸丑 恭煥 取家藏本校閱遺  
後二卷目補刻完之繫以識語至 國朝康熙庚申  
恭煥子 方蔚 又合舊抄本舊刻本恭互讐勘重錄付  
梓又繫以跋

彭文憲公筆記二卷

顧氏四十家小說本

明彭時撰

時字純道號可齋安福人正統戊辰進士  
第一官至文淵閣大學士謚文憲

四庫全書存目作可齋雜記一卷乃其原書此則  
後人改併耳是編凡三十六則皆述其生半閱歷之  
事與明史本傳相合蓋作史者即參証于是書也借  
月山房彙鈔所收仍作一卷歷代小史說郭續均節  
錄本云



方洲雜言一卷

普祕笈本

明張寧撰

寧字靖之號方洲海鹽人景泰甲戌進士官至給事中

四庫全

書存目其書凡十九則而自記登第一則獨詳其餘皆所記見聞之事以及雜說率瑣屑無緒提要所載浙江鮑氏藏本及二十餘則此本更可數則非足本也說郭續節錄數則而已

病逸漫記一卷

顧氏四十家小說本

明陸錢撰

錢字鼎儀崑山人天順癸未進士第二官至大常寺卿

四庫全

書存目無卷數其書凡七十五條皆記當代雜事雖傷于冗瑣而可以補明史志傳之闕者亦時有之故在以人小說中尚為翹楚其曰病逸漫記者蓋鼎儀于宏治中引疾歸里而作也歷代小史說郭續均節錄之



菽園雜記十五卷 墨海金壺本

明陸容撰 容字文墨號式齋太倉人成化丙戌進士官至浙江右叅政

四庫

全書著錄明史菽園文志焦氏經籍志制書類俱載之其

書多記當代朝野事蹟與史傳頗有出入而可藉此以相叅核中間辨証古義間有徧駁不足以資考証又雜以詼嘲瑣事殊為猥雜取其大者舍其小者可矣說部續僅節錄一卷而已

野記一卷 歷代小史本

明祝允明撰 宏治壬子允明  
仕履見雜家類

四庫全書存目作

四卷乃其原本此本併為一卷加以刪節僅存一百餘條所記明代事實獨詳于洪永自宣德以還寥寥數則而已然大都齊東之語不足以傳信也攷希哲別有前聞記一卷即于野記原書中別撮為一編而小更其次第殊吾足取然則是本文無足取可知矣



玉堂漫筆一二卷

儼山外集本

明陸深撰

宏治乙丑深仕履見雜史類

四庫全書存目焦氏

經籍志

制書類

作一卷蓋據未分卷之本也是編乃其

官翰林時所作故以至玉堂為名凡六十一條皆記當代軼事并作舊聞雜說頗為詳撰兼可以補史闕儼山諸雜記中此其尚有可採者說郭續僅節錄一卷云

金臺紀聞二卷

儼山外集本

明陸深撰

四庫全書存目焦氏經籍志制書類作

一卷據其未分卷之本也前有自序稱予忝登朝史官遇俸有所得輒漫書之蓋自乙丑之夏訖于戊辰九月錄為二卷題曰金臺紀聞云云乃其正德間在翰林時所作舉凡當代故事以及雜說皆為詳記亦玉堂漫筆之流亞也 續秘笈僅節錄一卷而已



春風堂隨筆一卷 儼山集本

明陸深撰 四庫全書存目凡二十三條雜記古

今瑣事以及雜說皆無甚關係者由附錄欽硯志一篇

頗詳云 廣祕笈說郭續均收入之惟陶本少一條

耳

知命錄一卷

儼山外集本

明陸深撰

四庫全書存目乃其于嘉靖乙未赴

四川布政使任時途次所作凡二十餘多記秦蜀山

川名勝間及雜說大抵與前人遊記頗殊故入之小

說烏當其初授陝西布政使時道經楊州蜀岡人謂

由此可通蜀已而得入蜀之命故以名書云 續祕

笈亦收入之





谿山餘話一卷 儼山外集本

明陸深撰 四庫全書存目是書蓋其謫官延年  
時所作凡十九則多述當時閩中名從軼事間及典  
籍瑣說所記頗具具端事末又與史傳相叅証 續秘  
笈及陶種補說郭均收入之惟陶本少三則耳

顧豐堂漫書一卷

儼山外集本

明陸深撰

四庫全書存目凡七條皆雜記所聞

見瑣事惟楊髡發宋諸陵一條為論古事大都與春風堂隨筆相類乃其未成之書也





剪勝野聞一卷 顧氏四十家小說本

舊題明徐楨卿撰 楨卿字昌穀吳縣人宏治乙丑進士官國子監博士

四庫全書存目明史文苑傳及藝文志俱不載千頃堂書目始載之其書凡四十四條皆記明太祖初起及洪武年間之事大都諸書所已詳所記頗近委巷之談似絕無學識者所為昌穀亦何至于此也說郛續歷代小史均收入之

碧里雜存二卷

藍邑志林本

明董穀撰

穀字碩甫自號碧里山樵海鹽人  
正德丙子舉人官漢陽縣知縣

四

庫全書存目其書凡八十五條皆雜記當代舊聞而于洪武時事尤詳然多荒唐不經之談問論及典籍亦不免疏舛甚至以建文君為真出亡南岳碑為真馬蹟洪武韵為當遵用之類尤其大謬不然者也彙秘笈亦收入之



孤樹哀談十卷

原刊本

明李默撰默字時言甌寧人正德辛巳進士官至吏部尚書兼翰林學士為趙文華誣陷下詔獄瘦死萬歷中返諡文愍四庫全書存目焦氏經籍志類書

亦載之十頃堂書目作趙可與撰

可與字念中安成人正德癸酉舉人

官福建鹽運司提舉注云舊作李默撰誤也攷王漁洋黃華紀

聞三稱廣州老城内督道署西圃中有管樹一株明

大宰古冲李公默著孤樹哀談于此樹下李公有記

刻石嵌于樹合尚存據此知黃俞邵以不誤為誤矣

其書編年紀載明代事蹟始于太祖迄于武宗皆輯

前人之說成帙每條注其出處計所引書凡三十種  
大抵体近小說者錄之多屬齊東之語無裨于史學  
也前有引用書目而無序行說郭續僅摘錄八條而  
已

東園友聞一卷

古今說海本

不著撰人名氏

四庫全書存目按明正德間華

亭孫景周

道昌

有東園客語一書皆錄名  
人嘉言懿

行及近代聞見諸事于每條下各標其名凡三十人  
皆元之遺老其書本五十帙散佚不全僅存一卷作  
偽者即剽別其書改題此名陸思豫不知而誤收之  
所載凡二十三条未知有所刪節否陶璉所增說郭  
僅刪存十條歷代小史則刪存十六條云



明良記一卷

硯雲甲編本

舊題明楊儀撰

儀字夢羽號七檜山人常熟人嘉靖丙戌進士官至山東按察司副使

是書皆記明代雜事凡九十條而語多瑣屑不經所

誌諸帝后佚事尤涉鄙俚與世傳夢歸螭頭密語條

例相同疑皆出于偽託故常熟志載其所著有南言

集高坡異纂而無此二書也後有甌山金忠淳跋稱

是記為江陰李氏刪本非其原書云說郭續所收僅

存十三三四矣

北窗瑣語一卷

硯雲甲編本

明余永麟撰

永麟鄞縣人嘉靖戊子舉人官蘄州府通判

四庫全書

存目無卷數蓋據天一閣藏本也是編凡分五十四

則多雜記舊聞軼事頗為詳贍而不免太失之誣及

品評詳間詩文亦失証據故歐山金

忠淳跋之謂所載

倭國貢使宋素卿原名朱臬及元永善事皆與明史

日本傳互有異同又淡紅衫子一詩相傳為錢崔灘

作今改易故事嫁名黃關谷未知孰信若夫草韋傳

唐人已辨其偽乃與毛穎傳全稱韓柯葦儀耶



觚不觚錄一卷

借月山房彙鈔本

明王世貞撰

嘉靖丁未世貞  
仕履見雜史類

四庫全書著錄是

編前有自序稱孔子有言觚不觚觚哉觚哉蓋傷觚之不復舊觚也間居無事偶憶其事而書之大而朝典細而鄉俗以至一器一物之微無不可慨嘆若今是昔非不觚而觚者百固不能二三也既成而目之曰觚不觚錄今觀書其凡六十則皆叙當代朝廷制度措紳儀注之沿革以傷今之不如昔也其記述多有端緒蓋皆就所關歷者切實詳載雖傷于瑣屑而

頗足以補史闕焉 續秘笈說郭續均收入之

先進遺風二卷

彙秘笈本

明耿定向撰毛在增補

定向字在倫號楚侗麻城人嘉靖丙辰進士官至戶部尚

書諡恭襄

在居字明太倉人萬歷甲戌進士官至大理寺右丞

四庫全書著錄

明史藝文志

傳記類

亦載之攷焦氏經籍志

傳記類

有定

向維風編二卷注云記近代名公事當即是書後或

改從今名歟其書皆纂輯明代賢士大夫嘉言懿行

見于人倫日用酬應交際之常者自宋濂迄李濂凡

五十六人皆以利第年代詮次故曰先近遺風所載

不及朝政惟于操守品行之間三政意焉所以企往



哲憫流俗欲挽頽風而返之古其意甚善其語甚具  
蓋為當時士大夫諷也前萬歷己丑自序及君明序  
君明又倣襄陽耆舊傳故事間增輯在倫行履分綴  
于後各注一附字以別之復刻之河南而周世選為  
之序說郭續僅節一录卷云

何氏語林三十卷

原刊本

明何良俊撰并註

良俊字元朗華亭人嘉靖中官翰林院孔目

四庫

全書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱載之是書仿  
劉氏世說體例門目而作而其名則襲晉裴啓所著  
書名也所載昉自兩漢迄于元代正史所列傳記所  
存奇蹤勝跡漁獵靡遺凡二千七百餘事其原書所  
已見則不復出所有門目雖仿原書之舊而每門各  
有自序中間間有論斷則與原書迥異皆翦截舊文  
自成新製單詞隻句思致淵永誠亦致理攸寓文學

行義之淵也。又仿劉孝標原書注例而自目引書以  
注之亦頗詳贍以肩隨二劉可無愧矣。前有嘉靖辛  
亥文衡山徵明序。

世說新語補四卷明刊本

舊題明何良俊撰補王世貞刪定。四庫全書存  
目按元朗語林三十卷其体例門目雖曰世說書原  
而所載自漢迄元凡二千七百餘事而自為之注本  
非為補世說而作亦非命名曰世說新語補也。吾鄉  
凌初成濠初既刻世說原本以復宋刊舊第乃復取  
弇州所刪語林本及以今名刊附原書之後前列人  
物以備詳其名字又列語林本所有發題及舊序跋  
五篇凡例十則此則明人改刊舊書之通弊不足為



初成責也若提要之本乃康熙丙辰所刊前有富陽  
章跋序大約與此本無異云

別本世說新語補二十卷 通行本

舊題宋劉義慶撰梁劉孝標注宋劉辰翁牯批明何  
良俊增王世貞刪定王世懋批釋張文柱校注實即  
弇州所刪何氏語林本而增入何氏原注又于書之  
上閣增入須谿麟洲兩家所有世說批語蓋文柱所  
定本也前仍刊弇州麟洲二序及舊序題跋五篇凡  
例十則後附語林釋名一篇

吳杜編一卷

續秘笈本

明王穉登撰

穉登字百穀吳縣人  
嘉靖中布衣

四庫全書存

目是編前有小引稱里社之設所以祈年穀被災禳  
洽黨閭樂太平而已吳風淫靡喜訛尚怪每春夏之  
之交妄言神降于是游手逐末亡賴不逞之徒張皇  
其事百戲羅列威儀雜還之是社之流生禍又稱以不  
貨之財充無益之費神而有灵吾誰欺欺天乎凡二  
目編成藏之齋中以消煩暑今觀其書凡二十二則  
備詳其會境會首助會接會以及雜劇樂部祭器散



粧諸事欲使長民者知其為民之害而嚴禁之也提要所載浙江孫氏藏本末有附顧文龍書而此本及說郭續所收則均無之矣

玉堂叢話八卷

曼山館刊本

明焦竑撰

竑履見  
目錄類

四庫全書存目明史藝文志

亦載之前有萬歷戊午自題稱余自束髮好覽觀國朝名公卿事蹟迨濫竽詞林尤欲綜覈其行事以待異日之恭攷每就簡冊中求之凡人品之淑慝注厝之得失朝廷之論建隱居之講求輒以片紙志之儲之中箱頃年垂八十業置之不理矣相知者惜其嘗為心思所及而廣之云云然則是書又為其門人輩所編輯非尽出于一手也其書体裁仍之世說區分

準之類林凡五十四類其宗曰讐隙有感于所遭之二事而姑蓋借以寓意也然文格既極卑弱而所記諸人言行亦傷冗雜非特達不及劉氏書即何氏書亦難企而及之也前又有廬陵郭汝薦一鵲序

五茸志餘二卷

寫本

明唐之屏撰

之屏字居公華亭人萬曆壬辰進士官常山縣知縣

是編雜錄松

江一郡軼聞瑣事格言諧語間有類于詩話亦聊以助談資非為談議藝而設求其有關輿地者邈不公得故雖以地名書而入之小說家烏



嶠南瑣記二卷

硯雲乙編本

明魏濬撰

濬字蒼水自號湛羅山人松溪人萬歷甲辰進士官至右僉都御史巡撫湖廣

四庫全書存目蒼水官廣西提學道時嘗作西事珥八卷叙述風土尚有碎事及續聞者合為是編凡一百三十一條皆小說家言與西事珥之為地志而設者固迥然不侔矣其所記亦頗沓雜不及西事珥之雅潔也前有萬歷壬子自序

汝南遺事二卷

借月山房彙鈔本

本國仕履原書大抵

回撰

本回字叔茂汝陽人萬歷進士官

四庫全

言不主叔茂修汝南志阮竣檢笥中尚有遺草棄之  
不足可惜迺撰次成帙以為是編大都從群書中采  
輯俱著其出處所錄史傳事蹟居多然而神仙鬼怪  
之談亦間出于其中兒不脫小說習氣始知為志取  
所不淑者蓋有由也前有萬歷己酉自序



汝南遺事二卷

借月山房彙鈔本

明李本固撰

本固字叔茂汝陽人萬歷進士官

四庫全

書存目叔茂修汝南志阮竣檢笥中尚有遺草棄之  
不足可惜迺撰次成帙以為是編大都從群書中采  
輯俱著其出處所錄史傳事蹟居多然而神仙鬼怪  
之談亦間出于其中兒不脫小說習氣始知為志取  
所不淑者蓋有由也前有萬歷己酉自序

剪相載筆一卷

漁洋著述本

明王象晉撰

象晉仕履  
見譜錄類

四庫全書存目其書前

有自序乃其奉使冊封惠王時所作故以剪相為名  
首載賀熹宗登極表一篇賀惠王陞位啓一篇以下  
凡十九篇皆傳贊賦解說記之文所述多嘉言美行  
而頗涉遊戲究屬小說體也



雲間雜識八卷 寫本

明李紹文撰 紹文字節  
之松江人

四庫全書存目作雲間

雜記三卷舊本題明人撰不著名氏蓋據奇晉齋叢  
書本此乃足本而有撰人名氏者也明史藝文志有  
紹文明世說新語八卷疑即此書此書專記松江一  
郡百年未瑣事異聞之有關於世道者隨得隨書即事  
之前後亦所不論以視全時唐君公五茸老志餘之  
作猶魯衛也不過采擷之富倚于君公耳然汰去其  
猥雜正復相尋等前有凡例及萬歷乙卯來自源懋澄

王洪洲<sup>所</sup>二序又有借洲等助梓公啓助梓姓氏

敝帚軒餘談一卷

硯雲乙編本

明沈海符撰

海符字席臣一字景倩秀水人萬歷戊午舉人

是書凡六十四

條皆雜記當時瑣聞瑣事頗屬猥鄙而大旨在于垂

戒尚不墮入惡道攷虎臣尚有敝帚軒剩語三卷補

遺一卷

四庫全書存目但其書皆雜記神怪俳

俳諧與此書稍為不類未必即其書之補遺耳



見聞錄八卷 眉公雜著本

明陳繼儒撰 繼儒字仲醇號  
眉公華亭人

四庫全書存目是

編前有自序乃其生平所作雜記之最錄篇者皆敘述當代士大夫軼事舊聞多可以補史書之闕間及掌故亦信而有徵其不書人之過惡者蓋本歐陽公歸田錄云惜其書零星雜碎尚少端緒耳

太平清話四卷

眉公雜著本

明陳繼儒撰

四庫全書存目其書所記皆古今

文獻翰墨元賞之事而援引舊事率多舛誤即鑒別

書畫亦不能識真偽也前有萬歷乙未自序及張元

跋  
兩序



玉堂薈記一卷

借月山房彙抄本

國朝楊士聰撰

士聰

字朝徹

號鳧岫

濟寧人

明崇禎

辛未

進士官

翰林院

檢討入

國朝

官至  
論德

四庫全書存目其書皆記當時朝臣雜事

以補史官記注之闕所記頗有端緒惜其于愛增  
取舍之間不免有党同伐異之見究不足以彰直  
筆也且又脩載戲笑不經之事以自穢其書亦無  
取焉前有崇禎癸未自序時值李自成攻破西安  
之日不一月而稱王不三月而亡明而玉堂中人  
尚掉弄筆墨如此有何益哉重刊鈔亦收入之