

Doc. 3506 (B) Evid.

Folder 3

(115)

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

EVIDENTIARY DOCUMENT NUMBER 3506 B
TITLE: "Additional file of Official Documents", 1935 -
1936 - Cabinet Decisions
SOURCE: Cabinet Secretariat

MICROFILMING

Document 3506 B Source: Cabinet Secretariat
~~has~~ been microfilmed on 26 Oct 1948 for
permanent historical record.

(None) (Part) of this document had been extracted for court use.

F. MATTISON
Files Unit
Document Division

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 3506-B

Date 19 Aug. 1947

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Small bound file

Title and Nature: "Additional file of Official Documents",
1935 - 1936 - Cabinet Decisions

Date: 1935-1936 Original Copy Language: ~~Japanese~~

Has it been translated? Yes No

Has it been photostated? Yes No

LOCATION OF ORIGINAL

IPS Document Division

SOURCE OF ORIGINAL:

Cabinet Secretariat

PERSONS IMPLICATED:

Cabinet members include HIROTA, Koki; ARITA, Hachiro;
USHIO, Keinosuke; TERAUCHI, Juichi (Hisaichi); HAYASHI,
Raisaburo; SHIMADA, Toshio; MAEDA, Yonezo

CRIMES OR PHASE TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE:

Preparations for War - - - Production of Coal Through
Liquefaction

SUMMARY OF RELEVANT POINTS

The following item, summarized below, gives the
record of the Cabinet decision 25 May 1936, pertaining
to government subsidy of the S.M.R. project of producing
oil for Japan through the liquefaction of coal process.

Doc. No. 3506-B
Page 1

Date: 25 May 1936

Record of Cabinet Decision on Liquefaction of Coal
proposed by TERAUCHI, Juichi, President of Manchurian
Affairs Board.

"The motion proposed the subsidizing of the Oil Refinery to be set up by S.M.R. at FUSHUN Colliery as a means to self-sufficiency of petroleum oil which demand has been increasing by leaps and bounds, year by year, whereas Japan's resources are meagre and the major supply depends on imports from abroad.

"From the prospectus of the Board, which forms a part of the attachments to the document, S.M.R. designed a plant capable of the liquefaction of 20 thousand tons of crude oil per annum by investing around 14 million yen. The process, however, is newly invented by S.M.R. Having not been tried commercially, it needs much development before it could be properly industrialized, and the oil so refined would be out of competition on the market--hence, the importance of a government subsidy to alleviate the burden to be born by S.M.R.

"In fact S.M.R. estimated an annual loss of ¥895,539.78 through the sale of ¥3,146,436.00 in forms of airplane and automobile fuel, crude oil, and by-products.

"The refinery was to be completed in two years, the work to be commenced in April 1936 and finished by March 1938."

(Page 6 of S.M.R.'s Prospectus)

Analyst:
E. T. Garden

IPS DOC 35-66-B

公文別錄

内閣一ノ三

自昭和十年
至昭和十一年

1 PS 3506 - B

公文別録

内閣一ノ二

昭和十年

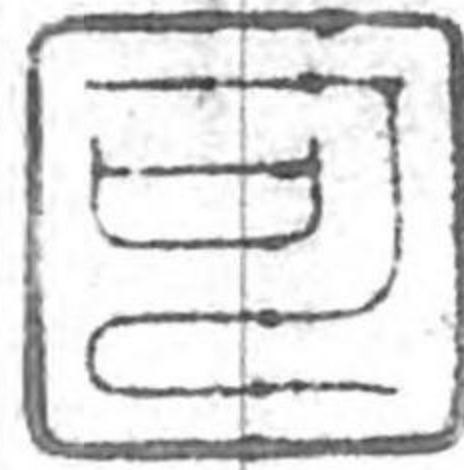
閣甲 七一 滿洲五ニ於テル帝ニ治外法權ノ撤廢及
南滿洲鐵道附屬地行政權ノ調整乃至
移讓ニ關スル件

八、九

昭和十一年

〃 八六一 石炭液化事業ニ關スル件

五、二九



滿洲國ニ於ケル帝國治外法權撤廢及南滿洲
鐵道附屬地行政權調整乃至移讓ニ關スル件

右謹テ裁可ヲ仰ク

昭和十年八月九日

內閣總理大臣岡田啓介



川島

閣甲第七一號

案起

昭和十年八月六日

決定昭和十年

月日行

昭和十年八月九日
持全

裁可昭和十年八月九日施

內閣總理大臣 近

內閣書記官長

白

內閣書記官 橫濱

法制局長官

金澤

具

外務大臣

近

陸軍大臣

近

文部大臣

近

遞信大臣

內務大臣

近

海軍大臣

近

農林大臣

近

鐵道大臣

近

大藏大臣

近

司法大臣

近

商工大臣

近

拓務大臣

近

別紙內閣總理大臣並外務大臣請議

滿洲國：於此帝國，治外法權，

撤廢及南滿洲鐵道附屬地行政權

、調整乃至移讓、關スル件

右閣議ニ供ス

指令案

滿洲國ニ於ケル帝國、治外法權、撤廢
及南滿洲鐵道附屬地行政權、調整乃至
移讓ニ關スル件請議ノ通

極秘

對
外
務
局
庚
申
第
四
四
号

昭和十年八月六日

内閣總理大臣 岡田 啓



外務大臣 廣田 弘



内閣總理大臣 岡田 啓 殿

閣甲七一

對
外
務
局

滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ノ撤廢及南滿洲

鐵道附屬地行政權ノ調整乃至移讓ニ關スル件

首題ノ件別紙ノ通閣議決定相成度此段及請議候



(白非納)

滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ノ撤廢及南滿洲

鐵道附屬地行政權ノ調整乃至移讓ニ關スル件

滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權及南滿洲鐵道附屬地行政權ニ付テ
ハ左記方針ニ依リ關係官廳ヲシテ具体的方策ヲ攻究セシメ逐次之
ガ實行ヲ期スルモノトス

一、滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ニ關シテハ從來ノ條約及閣議決定ノ精神ニ則リ滿洲國ニ於ケル制度及施設ノ整備ニ對應シ就中在留帝國臣民ノ生活ニ急激ナル變動ヲ與ヘザルコト、滿洲國ノ全領域ニ於ケル帝國臣民ノ安住發展ヲ一層確保スルコト及滿洲國ニ對スル帝國ノ國策遂行ヲ圓滑ナラシムルコトニ付特ニ考慮シ漸進的ニ撤廢スルモノトス

二、南滿洲鐵道附屬地其ノモノハ依然我方ニ保有スルコト勿論ナルモ當該地域ニ行使セラルル帝國ノ行政權ニ關シテハ前記治外法權撤廢トノ關聯ニ鑑ミ滿洲國ニ於ケル制度及施設ニ對應シ前項ニ於ケルト同様ノ考慮ノ下ニ治外法權ノ漸進的撤廢ト步調ヲ合

セ各事項ノ性質ニ應ジ調整乃至移讓スルモノトス

理由

一、帝國ノ滿洲國ニ對スル國策ノ基調トスル所ハ、曩ニ昭和八年三月
月、渙發セラレタル國際聯盟脫退ニ關スル詔書並昭和七年九月十
五日調印ノ日滿議定書等ニ依リテ宣明セラレタル通、滿洲國ヲ
シテ帝國ト不可分ノ關係ヲ持シツツ獨立國トシテ健全ナル發達
ヲ爲サシムルニ在リ。仍テ帝國政府ハ右根本方針ニ基キ、一面
日滿兩國不可分關係強化ノ爲各般ノ措置ヲ講ズルト共ニ、他面
滿洲國ヲシテ政治經濟財政其ノ他庶政ヲ充實シテ健全ナル發達
ヲ遂ゲ、帝國ト實質的一體ヲ爲ス東亞ノ雄邦トシテ帝國國運ノ
伸長乃至東洋ノ平和ヲ確保シ大義ヲ宇内ニ顯揚セントスル帝國

ノ國策ニ寄與スルニ至ラシムルコトヲ期シツツアル次第ナリ。
三、然ルニ現ニ滿洲國ニ於テ帝國ガ條約上享有シ居ル治外法權ハ、
滿洲國成立前ノ事態ニ於テハ帝國ノ對滿發展ノ主要ナル條件ナ
リシモ、前記我對滿國策ノ進捗ニ伴ヒ漸次其ノ重要性ヲ失フニ
至レルト同時ニ、滿洲國ノ健全ナル發達ヲ遂ゲシムル上ニ於テ
ハ勿論、眞ニ日滿兩國民ノ融和ヲ圖リ滿洲國ニ於ケル我國民ノ
全面的發展ヲ可能且確實ナラシメ、進ンデハ日滿兩國善隣不可
分ノ關係ヲ永遠ニ強固ナラシムル上ニ於テモ、之ガ撤廢ヲ必要
トスルニ至レリ。仍テ狀況ノ許ス限り速ニ治外法權ノ撤廢ヲ實
行スルヲ適當トス。

更ニ英米等ノ諸外國ハ支那國ニ於テ有シタル權利利益ヲ滿洲國ニ於テ確認尊重スベキコトヲ規定セル條約ナキヲ以テ、滿洲國側ニ於テハ同國ニ於テ條約上治外法權ヲ享有セザルモノト爲シ居ルモ、事實上ハ此等諸外國ヲシテ治外法權的地位ヲ保持セシメ居ル處、右ハ滿洲國ノ健全ナル發達ニ著シキ障礙ヲ及ボシ居ルコト勿論ナルヲ以テ、先ヅ帝國ニ於テ治外法權ノ撤廢ヲ實行シ、以テ此等諸外國ヲシテ帝國ニ準ジ其ノ事實上保持スル治外法權的地位ヲ拋棄スルニ至ラシムルヲ要ス。

三、尙南滿洲鐵道附屬地行政權ニ付テモ、前記治外法權撤廢ノ必要ニ準ジ新ナル考慮ヲ加フルノ要アルト共ニ、其ノ漸次撤廢セラ

ルルニ伴ヒ必然ニ之ガ調整乃至移讓ヲ圖ルノ必要ヲ加フベシ。
依テ治外法權ノ漸進的撤廢ト步調ヲ合セ十分各般ノ事情ヲ考慮
シ實情ニ即應シテ附屬地行政權ノ調整乃至移讓ヲ實行スルヲ適
當トス。

四、滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ノ撤廢及南滿洲鐵道附屬地行政
權ノ調整乃至移讓ニ當リテハ、滿洲國ニ於ケル制度及施設ノ整
備ニ對應シ就中在留帝國臣民ノ生活ニ急激ナル變動ヲ與ヘザル
コト、滿洲國ノ全領域ニ於ケル帝國臣民ノ安住發展ヲ一層確保
スルコト及滿洲國ニ對スル帝國ノ國策遂行ヲ圓滑ナラシムルコ
トニ付特ニ考慮スルノミナラズ益々日滿兩國不可分關係ノ強化

充實ニ努ムルハ勿論トス。

四

四

參考

極秘

支那國（滿洲國）ニ於ケル治外法權撤廢ニ關スル諸決定

- 一、日支追加通商航海條約
- 一、南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約
- 一、日滿議定書
- 一、外交調査委員會議定
- 一、「ヴェルサイユ」平和會議ニ於ケル帝國全權ノ陳述
- 一、華府會議決議
- 一、滿洲國指導方針要綱

日支追加通商航海條約 (明治三十六年)

第十一條

清國政府ハ其ノ司法制度ヲ改正シテ日本國及西洋各國ノ制度ニ適合セシムルコトヲ熱望スルヲ以テ日本國ハ右改正ニ對シ一切ノ援助ヲ與フベキコトヲ約シ且清國ノ法律ノ狀態其ノ施行ノ設備其ノ他ノ要件ニシテ日本國ガ満足ヲ表スルトキハ其ノ治外法權ヲ撤去スルニ躊躇セザルベシ

南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約

(大正四年)

第五條 前三條ノ場合ニ於テ日本國臣民ハ例規ニ依リ下附セラレタル旅券ヲ地方官ニ提出シ登録ヲ受ケ又支那國警察法令及課稅ニ服スヘシ

民刑訴訟ハ日本國臣民被告タル場合ニハ日本國領事官ニ於テ又支那國國民被告タル場合ニハ支那國官吏ニ於テ之ヲ審判シ互ニ員ヲ派シ臨席傍聽セシムルコトヲ得但シ土地ニ關スル日本國臣民及支那國國民間ノ民事訴訟ハ支那國ノ法律及地方慣習ニ依リ兩國ヨリ員ヲ派シ共同審判スヘシ

將來同地方ノ司法制度完全ニ改良セララルトキハ日本國臣民ニ關スル一切ノ民刑訴訟ハ完全ニ支那國法廷ノ審判ニ歸スヘシ

(註。前三條ノ場合トハ日本國臣民カ南滿洲ニ於テ土地ヲ商租

シ、居住往來シ商工業其ノ他ノ業務ニ從事シ且東部内蒙古ニ
於テ日支合辦ノ農業及附隨工業ノ經營ヲ爲スヲ謂フ

日滿議定書（昭和七年九月十五日）

日本國ハ滿洲國カ其ノ住民ノ意思ニ基キテ自由ニ成立シ獨立ノ一國家ヲ成スニ至リタル事實ヲ確認シタルニ因リ

滿洲國ハ中華民國ノ有スル國際約定ハ滿洲國ニ適用シ得ヘキ限り之ヲ尊重スヘキコトヲ宣言セルニ因リ

日本國政府及滿洲國政府ハ日滿兩國間ノ善隣關係ヲ永遠ニ鞏固ニシ互ニ其ノ領土權ヲ尊重シ東洋ノ平和ヲ確保センカ爲左ノ如ク協定セリ

一、滿洲國ハ將來日滿兩國間ニ別段ノ約定ヲ締結セサル限り滿洲國領域内ニ於テ日本國又ハ日本國臣民カ從來ノ日支間ノ條約協定其ノ他ノ取極及公私ノ契約ニ依リ有スル一切ノ權利利益ヲ確認尊重スヘシ

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

三(略)

外交調査委員會議定

大正七年十二月八日

(前略)

此際帝國ヨリ進テ世界ノ大局ニ合致シ且誠悃以テ日支ノ眞實ナル諒解親善ノ實ヲ舉ケ得ル共益公正ノ方途ニ出テ茲ニ帝國ノ政策ニ新生面ヲ啓キ新地歩ヲ樹立スルコトト致度之カ爲ニハ治外法權ノ撤去支那ニ於ケル外國特ニ我軍隊ノ撤退ノ如キハ帝國ニ於テ卒先之ヲ提唱シ其ノ實現ニ力ヲ致スコト政治上經濟上結局帝國ニ取り有利ニシテ又團匪事件賠償金拋棄ノ如キモ適當ノ方法時機ヲ以テ成ルヘク速カニ之ヲ實行スルコト可然ト認ム(以下略)

(牧野男爵ハ以上ノ決定ヲ以テ外交調査委員會竝内閣ノ確定方針ト看做シ米國上陸勿々ヨリ此方針ニ依リ行動スヘキ旨該席上ニ

於テ特ニ一同ニ注意セラレタル趣ナリ

「ヴェルサイユ」平和會議ニ於ケル帝國全權ノ陳述

（大正八年四月二十二日首相會議ニ於テ）

我委員ハ、、、日本ノ對支政策ノ近時ノ傾向愈々和平協同的ナルコトニ言及シ現政府ハ場合ニ依リテハ領事裁判權及勢力範圍ノ撤廢列國守備軍ノ撤退團匪事件賠償金ノ免除ノ四大政策ニ付テモ支那ノ爲メ有利ナル解決ニ達スル様列國ト共ニ協議スルコトヲ辭セサル可キコトヲ宣明スルノ訓令ヲモ吾人ニ與ヘ居ル程ナリ不幸ニシテ支那全權カ最近日本ニ對シテ和衷協同ノ精神ヲ棄テ反テ反對ノ態度ニ出ツル結果之ヲ援助スルニ由ナキ事情ニ立テリト述ヘテ支那ニ對スル日本ノ根本政策ヲ此機ニ於テ披瀝シタリ

右牧野委員ノ演說ノ爲「ウイルソン」大統領ハ深ク印象サレタルカ如キ態度ニテ日本全權ノ口ヨリ公然之ヲ聽キタルニ付満足ノ意ヲ表

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

セリ

華府會議決議（大正十一年）

決議第四

支那國ニ於ケル治外法權ニ關スル決議

（前略）

前記諸國政府ハ委員會（前記諸國政府ハ之ニ對シ各一名ノ委員ヲ任命ス）ヲ組織シ支那國ニ於ケル治外法權制度ノ實施ノ現狀竝支那國ノ法律、司法制度及司法運用手續ヲ調査セシメ依テ右事項ニ關スル右委員會ノ事實調査竝支那國ニ於ケル司法運用ノ現狀ヲ改善スル爲及治外法權ニ關スル各國ノ權利ヲ漸次ニ又ハ其ノ他ノ方法ニ依リ撤去スルコトニ付各國ヲ首肯セシムヘキ立法及司法上ノ改正ヲ實行セムトスル支那國政府ノ努力ヲ援助シ且促進スル爲其ノ適當ト思惟スル手段ニ關スル勸告ヲ前記諸國政府ニ報告セシムヘシ

(以下略)

(註。前記諸國政府トハ日、英、米、佛、伊、白、葡、葡ノ八ヶ國
政府ヲ謂フ)

滿洲國指導方針要綱（昭和八年八月八日閣議決定）

一四、滿洲國ノ司法ニ關シテハ特ニ同國ノ國民性ト習俗トヲ尊重シ速ニ法制ノ整備及組織ノ充實ヲ圖リ過ク違法ノ美風ヲ養成セシムルト共ニ對外的信用ノ確立ヲ期シ以テ治外法權ノ漸進的撤廢ヲ實現スルコトニ努メシムルモノトス

治外法權委員會ニ對スル一般方針

昭和十四年十一月二十五日

一、支那カ治外法權制度ノ羈絆ヨリ脱セムトスル宿望ハ最近暹羅土耳其等ノ實例ニ刺激セラレテ益々熾烈ヲ加ヘ國民ノ現行制度ニ對スル不滿ハ内外ノ煽動者ニ口實ヲ與ヘテ屢々排外運動ノ因ヲ成シ今ヤ北京ノ政權カ何人ノ手ニ歸スルトモ來ル治外法權委員會ニ當リテハ本問題ノ最終解決ニ全力ヲ竭クスヘキコト疑ヲ容レス熟ラ世界思潮ノ大勢ニ稽フルニ本件支那ノ國民的宿望ハ今後久シク之ヲ抑壓スルコトヲ得サルノミナラス帝國政府トシテハ寧ロ此際進ンテ之カ達成ヲ援助シ一ハ以テ支那人心ノ安定ヲ圖リ一ハ以テ同國ニ於ケル我經濟的利益ノ増進ニ資スルヲ得策ナリト認ム

二、然レトモ支那ノ現狀ニ於テ直ニ治外法權ヲ撤廢スルハ時宜ニ適スル所以ニ非ス支那ハ先ツ自ラ内外人ノ身體及財産ノ保護ニ直接關係アル各般ノ法規ヲ制定實施スヘク帝國政府ハ右法規實施ノ日ヨリ一年ノ經過ヲ待チテ本件特權ヲ拋棄スルノ決意ヲ有ス但シ治外法權撤廢

後ト雖之ニ伴フ在支外國人ノ不安ヲ除去セムカ爲若干ノ期間支那ニ於テ特定事項ニ付保障ヲ與フルコトヲ要ス

三、治外法權撤廢地域ハ支那全部ニ亘ルヲ當然トスルモ會議ノ形勢ニ依リテハ當初數省ニ限定シ漸次他省ニ及ホスコトトスルモ不可ナシ何レノ場合ニ於テモ數ヶ所ノ共同居留地及國專管居留地並公使館區域及滿鐵附屬地ハ其ノ多年ノ歴史ト現狀トニ顧ミ一般ノ事例ヲ以テ之ヲ律スルコトヲ得ス當分ノ内大體現制ヲ維持シテ之カ解決ハ他日ノ考慮ニ讓ルノ外ナク殊ニ滿鐵附屬地ニ付テハ我國民的感情ノ極メテ銳敏ナルモノアリ直ニ其ノ現制ノ變更ヲ許ササルハ已ムヲ得サル所ナリ

四、治外法權ノ撤廢セラレタル地域ハ當然外國人ノ居住營業ノ爲ニ開放セラレサルヘカラス支那カ此ノ原則ヲ承認スルハ帝國政府ノ最重要視スル所ナリ之ト同時ニ帝國政府ハ治外法權撤廢ノ效果トシテ民事刑事一切ニ對スル支那ノ法權並支那ノ警察權及課稅權ヲ齊シク承認

スルノ意向ヲ有ス

五、若シ支那又ハ列國ノ提議ニシテ或ハ支那ノ不合理ナル民論ニ迎合シ
或ハ人種的偏見ニ捉ハレ殊ニ支那ノ國際管理又ハ內政干涉ニ亘ルカ
如キモノアラハ帝國政府ハ主義トシテ斷然之ニ反對シ常ニ公正ノ見
地ニ依リテ終始セムコトヲ期ス

(昭一〇、八七)

治外法權委員會ノ任務 (大正十四年十二月十五日閣議決定)

治外法權委員會ノ任務ノ細目ハ委員會自ラ之ヲ定メ得ルコトト成リ
居ル處右細目ノ決定竝ニ實狀調査ニ當リテハ左記ノ方針ニヨリ措置
スルコト

一、委員會ノ任務ノ範圍ハ主義トシテ華府決議及本年九月四日ノ對支
回答ノ趣旨ニ據ルコト

二、調査項目ニ付テハ本省編纂ノ支那司法制度、司法警察制度ニ關ス
ル調査等參照ノ上適宜作成ノコト

三、委員會ノ任務中ニハ當然治外法權ノ撤廢ニ關聯スル諸問題即チ(一)
撤廢ノ時期及方法竝ニ(二)撤廢ニ伴フ内地開放及外國人ノ居住營業
ノ條件等ニ關スル建議ノ提出ヲ含ムコト

内閣

四、委員會ノ調査及實況視察ニ妄ニ支那ノ司法制度ノ缺陷又ハ弊害ヲ穿鑿摘發スルヲ以テ目的トセス治外法權ヲ撤廢シ得ヘキ合理的成案ヲ得ルニ努ムヘキコト

五、委員會ノ提出スヘキ治外法權撤廢ニ關スル建議ニハ成ルヘク單一條約ヲ締結スルノ目的ヲ以テ其ノ具體的成案ヲ作成スルコト

六、委員會ニ於テ條約ニ基カサル在支帝國警察官ノ配置ニ關シ問題提起セラレタル場合ニハ委員會ト引離シ華府決議第六ニヨリ處理スルノ主義ニ據ルコト

内閣

秘

支那國治外法權ニ關スル委員會ニ對スル方針細目

一 撤廢ノ時期

(大正十五年一月二十七日閣議決定)

支那ハ民事刑事ノ實體法、其ノ手續法、裁判所ノ構成法等生命、身體及財産ノ保護ニ直接關係アル法規ヲ完成シ之カ實施ニ必要ナル相當期間ヲ設ケテ公布スヘキ旨ヲ聲明スルコト

列國ハ前記諸法規實施ノ日ヨリ一年ヲ經過シタル後ハ治外法權ヲ撤廢スヘキ旨ヲ聲明スルコト

二 撤廢ノ地域

(1) 治外法權ノ撤廢地域ハ支那全部ニ亘ルヘキコトヲ主張スルコト

ト此ノ主張不成立ノ場合ニハ省別ニヨリ治外法權撤廢地域ヲ定メシムルコトニヨリ

右地域ヲ定ムルニ付テハ帝國ノ利益ニ考慮ヲ加フルコト

右地域ハ條約實施後ト雖モ列國ト支那トノ協議ニヨリ之ヲ追

加シ得ルコトトスルコト

(2) (イ) 上海及厦門ノ共同居留地、天津、漢口、廣東ノ各國專管居

留地、滿鐵附屬地及公使館區域ハ多年外國人ノ努力ニ依リ

其ノ經營ノ實績ヲ收メ來リタルモノニシテ且ツ現ニ其ノ地

域内ニ於ケル外國人既得ノ權利利益ハ極メテ重要ナルモノ

アルニ顧ミ該地域内ノ法權問題ハ一般ノ治外法權問題ト切

離シテ考量スルコトトシ當分ノ内從來ノ事態ヲ維持スルコ

ト但該地域ノ支那人、無領事裁判權國人ニ對スル支那ノ司

法權ノ行使ト外國行政權トノ關係ヲ圓滑ナラシムル爲メ共

助的制度ヲ設クルモ差支ナキコト

- (ロ) (イ)ノ主張カ會議ノ空氣ニ副ハサルカ又ハ内地開放要求ノ著シキ障害ヲ爲スヘシト認メ得ル場合ニハ領事裁判權ハ其ノ本質上屬人的ノモノナルニ鑑ミ前記居留地及公使館區域並ニ滿鐵附屬地ノ現行制度（管理國等ニ依ル行政權ノ行使）ヲ存續スルト同時ニ領事裁判權ノ拋棄ハ該地域内ニモ及フコトトスルモ差支ナキコト、此場合ニハ管理國等ノ行政權特ニ司法警察權ノ行使ト支那側裁判權トノ關係ヲ圓滑ナラシムル爲メ詳細ナル共助的制度ヲ設クルコトニ依ルヘキコト
- (ハ)前記(イ)(ロ)何レノ場合ニ於テモ左記ノ趣旨ニ依ルヘキコト
- 會審ノ制度ハ廢止スルコト

會審衙門廢止ノ要求ニハ同意シ差支ナキコト

(ハ)北京公使團ニテ審議中ナル上海共同居留地工部局支那人參與ニ關スル問題ハ厦門ノ分ト併セ各國平等ノ基礎ニ於テ之ヲ解決ヲ期スル爲メ本委員會ノ所管ニ移スコト

ニ撤廢ノ效果スルニ至ラズテハ其ノ他身分ニ關スル事項ヲ外國裁判所ノ管轄ニ屬セシムトスル提議ニハ反對スルニ及ハサルコト

治外法權ノ撤廢セラレタル地域ニ於テ外國人ハ內國民待遇(但外國人間ニ差別的待遇ヲ爲ササルコト)ノ基礎ニ於テ(一)支那ノ警察權及課稅權ニ服スルコト(二)居住營業ノ自由ヲ有スルコト(三)

動産不動産ニ關スル一切ノ權利ヲ享受シ且ツ農業、企業其他ノ合法ナル業務ニ從事シ得ヘキコト但シ以上ノ内國民待遇ハ相互主義ヲ條件トスルヲ妨ケサルコト

四 撤廢ノ保障

治外法權ノ撤廢ニ伴フ在支外國人ノ不安ヲ除去スル爲メ支那ニ對シ左記ノ保障ヲ要求スルコト但シ第一一般の保障及第二過渡的保障中ノ(4)(5)(6)ノ事項ハ會議ノ形勢ニ應シ支那側自發的宣言ノ形式ニ依ラシムルモ差支ナキコト

第一、一般の保障

(1) 支那ノ行政及軍事官憲ハ直接タルト間接タルトヲ問ハス一切司法ノ運用ニ干涉セス且ツ外國人ハ如何ナル場合ニ於テ

モ行政又ハ軍事官憲ニヨリ裁判セラレサル旨ヲ明定スルコト
(2) 民事刑事ノ簡易程序條例ニ依ル裁判及民事拘留ノ制度ハ外
國人ニ適用セサルコト

第二、過渡的保障

(1) 外國人關係ノ民事訴訟ヲ管轄スル支那裁判所（分庭ヲ含
ム）ハ其ノ管轄區域ト共ニ之ヲ特定スルコト右裁判所ハ列
國ト支那トノ協議ニ依リ何時ニテモ追加又ハ變更シ得ル様
爲シ置クコト

(2) 外國人ヲ拘留スヘキ看守所及監獄ニ付テモ亦同様タルヘキ
コト
(3) 外國人ヲ原告又ハ被告トスル支那裁判所ノ民事又ハ刑事ノ

- 裁判ハ遲滯ナク當該外國人所屬國ノ外交官又ハ領事官ニ通知スルコト、右外交官又ハ領事官ハ公正ヲ期スル爲メ必要ト認ムルトキハ裁判アリタル日ヨリ一定期間内ニ當該裁判所ノ判事ニ宛テタル書面ヲ以テ事件ノ再審理ヲ請求スルヲ得ルコト再審理ノ請求アリタルトキハ事件ハ原審裁判所ノ他ノ部又ハ原審裁判所ト同級ノ他ノ裁判所ニ繫屬スルコト、再審理ノ場合ニハ外交官又ハ領事官若ハ其ノ代表者ハ審理ニ臨席シ會議ノ際意見ヲ述フルコトヲ得右意見ハ判決書ニ掲記スルコトトスルコト
- (4) 本國ニ於テ適法ノ登録ヲ受ケタル外國辯護士ハ何等ノ手續ヲ要セスシテ支那ニ於テ支那辯護士ト同様ノ權利ヲ認メラ

ルヘキコト又外國人ハ其ノ欲スル通譯ヲ裁判所ニ帶同スル

コトヲ許サルヘキコト

(5) 外國人タル刑事被告人ハ公安ヲ害セスト認メラルル限り保

釋ヲ許サルヘキコト

外國官憲ハ看守所及監獄ニ拘置セラルル自國人ニ面會シ又

ハ之ト通信スルコトヲ許サルヘク死刑執行ノ場合ニハ其ノ

執行前ニ犯人所屬國官憲ニ之ヲ通知シ立會ノ機會ヲ得シムルコト

(6) 治外法權ノ撤廢セラレタル地域(但シ撤廢ノ地域(2)ノ地域

ヲ除ク)ニ於テ支那官憲ノ外國人ニ對スル臨檢、搜索、勾

引、勾留、逮捕及強制執行(保全處分ヲ除ク)ニ付テハ外

國人所屬國領事ニ豫メ通知シ立會ノ機會ヲ得セシムルコト

但シ現行犯ノ場合ニハ處分後速ニ所屬國領事ニ通知スルコト

(7) 外國人ヲ支那裁判官ニ任命シ又ハ支那裁判所ニ顧問ヲ配屬スルノ考案ニハ反對スルコト

(8) 支那中央司法部ニ外國人法務顧問ヲ僱聘セシメ支那ノ裁判ノ運用及行刑事務ノ監督ヲ爲サシメムトスル考案ニ對シテハ反對スルコト但シ會議ノ形勢已ムヲ得サル場合ニハ日本人顧問ノ參加ヲ條件トシテ贊成スルヲ妨ケサルコト

(9) 過渡的保障ハ條約ニ依ルト支那側宣言ニ依ルトヲ問ハス第一項ニ掲ケタル治外法權撤廢ノ日ヨリ起算シ十年間存續スルコト

二 撤廢ノ時期
三 撤廢ノ細目説明書

第一項ニ所謂法規中裁判所構成法タル支那法院編成法、民事訴訟

條例及刑事訴訟條例ハ既ニ實施セラレ刑法モ最後ノ修正ヲ終ヘテ

近ク公布セララルヘク、現今施行ノ刑事法規ハ暫行新刑律ナリ、商

法中總則及會社法ハ曩ニ公布セラレ目下民商法典草案完成ヲ爲事

業進行中ナリ此他之ニ附屬スル非訟事件手續法等ノ諸法規ノ制定

モ亦必要ナルモ是等ニ付テハ此際餘リ深ク立入ルニ及ハス然レト

モ少クモ民事商事及刑事ニ關スル實體法ノ各部カ恰當ナル内容及形

式ヲ以テ制定實施セララルニ非サレハ安ンシテ在支外國人ノ身體

及財産ヲ支那裁判權ニ委スルコトヲ得サルカ故ニ其完成ヲ條件ト

及財産ヲ支那裁判權ニ委スルコトヲ得サルカ故ニ其完成ヲ條件ト

爲スハ極メテ當然ノコトナリ然レトモ是等各法典ノ實際ノ運用ノ
完全ヲ撤廢ノ絶對的條件トナストキハ支那人現狀ニ鑑ミ撤廢ニ應
セサルト同様ノ結果ニ畢ルヘキヲ以テ法典ハ形式的ニ完成スルヲ
以テ足レリトスヘシニ付マハ並利權ノ規定ハ人々ニ對シテハ
最近張繼會ノ談トシテ報告セラレタル所ニ依レハ民商法ハ兩三年
中ニ完成スヘシト謂フ而テ右完成後六ヶ月乃至一年ノ期間ヲ經テ
實施セラルルモノトスレハ第二項ニ從ヒ其時ヨリ一年ヲ經過シタ
ルトキ即今後四五年ノ後ニ治外法權ハ撤廢セラルルモノトス蓋シ
實施後一年ノ期間ハ支那裁判所カ新法規ノ適用運行ヲ練習シ得ル
カ爲メニ必要ナル最短期ト看做サルヘキモノナリ

ニ撤廢ノ地域ハ支那全土ニ及スルモノトス

(1) 帝國カ進ムテ治外法權ノ撤廢ニ同意スル所以ハ支那ノ興望ニ副
ハンカ爲ナルコト勿論ナルモ之ト同時ニ帝國臣民ヲシテ支那内地
ニ活動ノ自由ヲ獲得セシメ依テ以テ帝國ノ利益ヲ増進セントスル
ニ在リ故ニ治外法權ノ撤廢ト内地開放トハ絶對不離ノ關係ニ在ル
コトヲ根本義ト爲スヲ要ス然レトモ邊陲未開ノ地ニ於テハ到底帝
國臣民ノ身體財産ニ對シ充分ノ保護ヲ期待シ得サルニ付合理的ニ
云ヘハ最初ハ撤廢地域ヲ帝國臣民カ實際居住營業スル可能性アル
地方ニ限ルコト至當ナルモ此地域ヲ帝國ヨリ指定スルニ於テハ除
外セラレタル地方ヨリ不測ノ反感ヲ受クル虞ナキヲ保シ難ク又支
那トシテモ直ニ全部ノ開放ハ之ヲ欲セス地域限定ヲ要求スヘキ趨
向アルニ鑑ミ此點ヲ見越シ地域指定ノ責任ヲ支那ニ負ハシムルコ

ト得策ナリ帝國力撤廢ハ支那全部ニ及フヘキコトヲ先ツ主張セン
トスルノ趣旨茲ニ存ス

地域指定ノ場合縣鄉等小地域制ニ依リテ之ヲ指定スルニ於テハ撤
廢地ト否ラサル地トノ間ノ諸關係複雜シ實際上非常ニ不便多カル
ヘキヲ以テ省別ニ依リテ地域ヲ指定スルヲ要ス是等ノ省ヲ指定ス
ルニ當リ帝國ニ最モ利害關係アル東三省直隸省山東省等ハ當然此
内ニ加ヘサルヘカラス

(2) 治外法權ハ外國人カ居住營業ヲ認メラレ居ル開市場ニ於テ最モ
顯著ニ其效果ヲ發揮ス故ニ新ナル開市場ノ設定ハ治外法權地域ノ
新設追加トナルヘク從テ法權撤廢ノ目標タリ又撤廢ノ爲ニ直接ノ
影響ヲ受クル地域ハ開市場ヲ除テ他ニ之ヲ求ムルヲ得ス

未開放地ニハ外國人ノ居住認めラレサルカ故ニ是等地方ヲ外國人
ニ開放スル場合同地方ノ裁判權又ハ警察權及課稅權ヲ如何ニスヘ
キヤハ内地開放ノ條件トシテ考究セラルヘキ問題ニシテ大正四年
ノ滿蒙ニ關スル條約第五條ノ如キ其一例トシテ見ルヲ得ヘシ現ニ
這般王寇惠等支那有力者ノ治外法權撤廢ニ關スル意嚮トシテ報セ
ラルル所ニ依ルモ何レモ居留地其他開市場ニ於ケル撤廢ヲ主眼ト
セルモノノ如シ
此見地ヨリスレハ先ツ開市場全部ヲ擧ケテ法權撤廢ヲ斷行スルニ
非サレハ支那ノ興望ニ副ハサルヘシト雖モ帝國トシテハ又自ラ自
己ノ利害ヲ考察加味スル必要アリ故ニ留保地域ヲ必要ノ最小限度
ニ留メ在來ノ事態ヲ維持シ約開商埠地、自開商埠地其他ノ雜居地

(粘嶺、北戴河等) 及蘇州杭州沙市重慶福州廈門ノ帝國專管居留地等ニ付テハ撤廢ヲ快諾スルコトトセリ之レ(イ)ノ考案ナリ然レトモ此考案カ著シク支那ノ興望ト背馳シ帝國ノ主眼トスル内地雜居ノ要求ヲ貫徹スルニ障害ヲ及ホス虞アル場合ニハ寧口之ヲ捨テテ(ロ)ノ方針ニ依ルコト得策ナリ蓋シ治外法權ハ屬人的ノ觀念ニシテ居留地ノ制度トハ直接ニ關聯スルコトナシ此兩者ハ別個ニ條約上ノ基礎ヲ有シ一ヲ撤廢スルモ他ヲ存置スルヲ妨ケス治外法權ノ撤廢ト同時ニ居留地ヲ全廢シタル本邦ノ例ハ事情ヲ異ニスル現時ノ支那ニ於テ之ヲ強襲スルコト難シ殊ニ如何ナル場合ニ於テモ滿鐵附屬地ニ於ケル行政權(當然之ニ伴フ所前權ヲ含ム)ヲ拋棄スルコトハ其沿革上絶對不可能ナルニ付之^カ留保ヲ容易ナラシム

ル爲ニハ二三重要居留地ノ行政權ヲモ保全スルヲ得策トス
附屬地及特定居留地ニ於ケル法權撤廢ノ場合該地域在住ノ支那人
及外國人ニ對スル支那人司法權ト外國行政權ト人間ニ密接ナル協
調ヲ遂クルニ非サレハ何レモ其圓滑ナル進行ヲ期シ難シ此點ニ
關シ履行ヲ參照シテ詳細ナル共助的基準ヲ設クル必要ニ從來ト雖
モ居留地在住支那人ニ付其必要アリタリ(一)土地及家屋ノ登記ト之ニ關スル
ニ其主要ナル事項ヲ掲タレハ(一)土地及家屋ノ登記ト之ニ關スル
訴訟(二)強制執行令狀ノ執行等ニ關スル支那司法警察權ト管理國警
察權トノ交渉等ノ如キ是ナリ(二)警察權ニ關スル(三)土地及家屋ノ
前記(イ)(ロ)何レノ場合ニ於テモ現在支那各地ニ於テ條約國カ有スル
會審權ハ上海廈門ノ會審衙門ノ制度ヲ除キ其人實行不完全ニシテ

事實上之ヲ拋棄シタルニ近シ故ニ假令居留地及鐵道附屬地ニ於テ
領事裁判權ヲ維持スルコトトスルモ會審權ハ之ヲ拋棄シ支那人要
望ニ副フコト得策ナリ而テ一般のニ會審權ヲ拋棄スル以上多年支
那カ其ノ廢止ヲ熱望シ居リ且ツ弊害多キ會審衙門ヲ廢止スルコ
トトスヘシ尤モ上海ノ會審衙門ハ英國側ノ利害ノ緊切ナルモノア
ルニヨリ帝國ヨリ之ヲ廢止ヲ提唱スルヲ避ケ支那側等ヨリ廢止ノ
要求アリタル場合會議ノ形勢ヲモ考慮ノ上之ニ應スルコトトスヘ
シ

會審權ヲ拋棄スル以上居留地、鐵道附屬地等ニ於テ領事裁判權ヲ
保有スル場合ニハ被告主義ニ依リ支那裁判廳ノ外支混合事件審判
權ヲ承認スヘキコト言フ俟タス

特定居留地ノ現制ヲ維持スルコトトスルモ其ノ自治行政ニ支
那人ノ參加ヲ拒絕スルノ主義ヲ固執スルノ必要ナシ殊ニ上海工
部局改造問題ハ排外運動ニモ利用セラレ且ツ帝國トシテモ現在ノ
制度ヲ改善セシムルヲ得策トスヘキヲ以テ此際同問題モ廈門
ノ分ト併セ一般的ノ問題トシテ本委員會ヲシテ審議セシムル
ヲ適當トスルニ當リ、前記ノ如キニテ排外主義人ハ一應撤廢ノ
居留地ニ於ケル支那人ノ土地取得モ亦之ヲ認メ差支ナシ
ニ撤廢ノ效果ニ對シテ、前記ノ如キニテ撤廢ナクシテ
民事刑事ノ全般ニ亘リ撤廢シタル領事裁判權ノ撤廢ナクシテ
支那人内地開放ハ期待シ難シ之レ第一項本文ノ趣旨ナリ然レ
トモ親族相續等ニ關スル支那人法規並ニ慣習カ歐米ノ夫レト

著シキ扞格アルニ鑑ミ是等諸國ヨリ身分ニ關スル事項ヲ除ク外
セシコトヲ提議シ支那亦強テ反對セサルニ於テハ帝國不同意ヲ
唱フヘキ理由ナシ此場合ニハ居住及裁判管轄ニ關スル「ロト
ザンヌ」條約第十六條ト同趣旨ノ規定ニ則ルコト便宜ナ
リ
治外法權撤廢ノ當然ノ歸結トシテ在支外國人ハ一般國際法ノ
原則ニ依ル保護ノミヲ受クルコトトナリ又支那ノ警察權及課稅權
ニ服從セサルヘカラス居住及裁判管轄ニ關スル「ロトザンヌ」條
約ノ規定ハ大體ニ於テ適當ナルヲ以テ之ヲ參照シテ右ニ關スル條
項ヲ設クルヲ可トス但同條約第二條但書ノ移民問題ニ觸ルル必要
ナシ

四 撤廢ノ保障

支那ニ司法權獨立ノ實無ク且ツ其ノ運用當ヲ得サルノ實狀ト現時ノ如ク同國ニ政治上ノ統一及安^定ヲ缺ク限リ實質上司法制度ノ改善ニ多クヲ期待シ得サル事態トハ治外法權ノ無條件撤廢ヲ許サズ在支外國人ノ生命、身體、財產ヲ保護スル爲一定ノ保障ヲ求ムル絶對ノ必要アリ保障中ニハ過渡的ノモノト然ラサルモノトアルモ孰レモ之ヲ必要ノ最小限度ニ局限スルヲ至當トス本項ヲ要求即之ナリ此保障中支那側自發的宣言ノ形式ニ依リ得ルモノハ成ル可ク此形式ヲ採ルコト支那ノ自負心ヲ滿タス所以ナルニ付努メテ此趣旨ニ副フヲ得策トス

第一、一般的保障

(1) 支那政府ハ司法部ニ於テ全國ノ司法行政ヲ統括スルコトトシナ
カテ各省省長ニモ廣汎ナル司法行政權（經費查辦及司法官ニ對
スル監督）ヲ認メタリ此ノ結果トシテ司法機關ノ不統一並地方
行政官及軍憲ノ司法權關與ノ弊ヲ誘致シ司法權獨立ノ實ヲ失ハ
シムルニ至レリ又支那政府ハ司法機關トシテ法院編制法ニ依ル
審判廳ノ外ニ縣知事ヲモ裁判機關トシ之ニ初級審判廳ノ有スル
所ト同様ノ權限ヲ附與シ而テ其ノ裁判手續ハ民事訴訟條例ノ
規定スル所トハ環ノ差アリ又懲治盜匪法ハ軍憲ニ對シ一般犯
罪人ノ審問及處罰ノ權限ヲ認ム本項ハ司法權ノ獨立ヲ確保セシ
ムルト同時ニ縣知事ノ如キ行政官憲ノ裁判又ハ平時軍憲ニヨル
裁判ノ外國人ニ適用ナキコトヲ明カニスルヲ要旨トス

(2) 民事刑事ノ簡易程序暫行條例ニ依ル簡易庭ノ審理ハ民事訴訟

條例ノ規定ニ依ラサル粗略ノ手續ヲ用ヒ被告人ニ防禦ノ機會ヲ
與ヘス訴訟法ノ精神ト相距ルコト甚タ速キニ鑑ミ之ヲ排斥スル
ヲ必要トス此レ前段ノ趣旨ナリ又民事拘留ノ制度ハ戶籍ノ制度
土地登記ノ制度確立セサル支那ノ現狀ニアリテハ支那國民ニ關
スル限り之ヲ存置スルノ必要アルヘキモ外國人ニ此ノ方法ヲ適
用スルハ絕對ニ容認シ難シ

第二、過渡的保障

(1) 支那ノ裁判機關ニ審判衙門（正式ノ普通裁判所ニシテ地方及高
等ノ審判廳及大理院ニ分タル）東省特別區域法院、特別區域（
蒙古）審判廳ノ外審判衙門ナキ地方ニハ縣司法公署若ハ縣知事

等アリト雖モ縣知事ノ裁判ハ固ヨリ僻遠ノ地ノ審判廳ノ裁判モ
亦裁判官ノ技能充分ナラサル爲メ一般ニ信ヲ措キ難キモノ多シ
仍テ外國人關係ノ事件ハ比較的良好ナル裁判官ヲ有スル特定ノ
審判廳及其ノ分庭ニノミ之ヲ管轄セシムルノ要アリ而テ差當リ
奉天、哈爾濱、吉林、^{北京}天津、濟南、青島、上海、漢口、福州又
ハ廈門等ノ高等及地方審判廳ノ如ク從來モ外國人トノ交渉ニ價
レ比較的良好ナル裁判ヲ爲シ且ツ裁判官ノ充實モ容易ナルモノ
ニ限り外國人事件ノ管轄裁判所タラシムヘシ分庭ヲ加ヘタルハ
審判廳ノミヲ特定スルトキハ不便尠カラサルヘシトノ見地ニ基
キタルモノナレトモ第二(2)(ロ)ノ場合居留地内ニ分庭ヲ設クルヲ
得セシムルモ不可ナシ

(2) 支那ノ看守所及監獄ノ多クハ其ノ設備不完全ナルト行刑ニ付
キ遺憾ノ點尠カラサルヲ以テ調査ノ結果指定スヘキ裁判所ト
ノ關係ヲモ考慮シ監獄中新式ナルモノヲ特定スル必要アリ
(3) 支那裁判廳ノ不當裁判(判決、決定、命令)ニ對スル救濟方
法トシテハ、暹羅ニ於テ米國及日本ノ有スルカ如キ移審ノ制
度ニ不當裁判ノ事件ヲ外支混合ノ法廷ノ管理ニ移シ若ハ「ロ
ーザンヌ」條約ノ認ムルカ如キ法務顧問ノ介入ヲ認ムル制度
ニ事件ヲ原審判所ノ他ノ部若ハ同級ノ他ノ支那ノ裁判所ニ移
シ之ヲシテ新ニ審理ヲ行ハシムル制度ヲ考慮シ得ヘシ而テ(一)
ハ内政干涉ニ亘ルノ嫌アリテ支那側ノ喜ハサル所ナルヘク(二)
ハ關係國裁判官ノミノ參加制ナルニ於テハ會審制ノ存續ニ外ナ

ラス又所謂混合裁判ノ制度ヲ採用スルニ於テハ支那裁判所ヲ國
際化スルノミナラス帝國臣民ニ取り必シモ有利ナラス然ルニ民
事訴訟ニ在リテハ仲裁又ハ和解ノ如キ之ヲ獎勵普及セハ相當ノ
救済手段タル方法アルニモ鑑ミ且ツ辯護士又ハ保釋等他ノ保障
ニ關スル事項ヲモ併セ考ゾルトキハ(三)ノ再審理ノ制度ヲ以テ安
當ナリト認ム
再審理ノ場合ニハ當該國ノ外交官又ハ領事官若ハ其ノ代表者ハ審
理ノ際ニ傍聽臨席(立會)スルモ發言ノ權ナシ只判決言渡前合
議ノ際ニ意見ヲ開陳スルコトヲ得ヘク其公正ナル意見ニ反シテ
裁判アリタルトキハ外交上ノ方法ニヨリ救済ノ措置ヲ採リ得ル
餘地ヲ存スル爲メ意見ヲ判決書ニ掲記セシムルモノトス

(4) 治外法權ノ撤廢ニ伴ヒ混合裁判又ハ會審若ハ移審ノ制度ヲ避ク
ルト同時ニ法廷ニ於ケル支那裁判官ノ行動ヲ監視スルノミナラ
ス利害關係人ノ利益ヲ出來得ル限り保護セシムルカ爲其國辯護
士ノ出廷ヲ認メシムルコト必要ナリ
支那ハ獨逸露各國民ニ對スル裁判權ヲ回復シテヨリ以來是等非
治外法權國民ニ對シ其ノ自國辯護士ヲ法廷ニ帶同スルコトヲ許
容セルニ鑑ミ法權撤廢後外國人ヲシテ自國辯護士ヲ帶同スルコ
トヲ得シメサルヘカラス（列國ハ支那ニ於ケル自國法廷ニハ自
國人以外ノ辯護士ヲ出入セシメサルヲ例トス）又從來ノ支那審
判廳ノ通事ハ積弊アルヲ以テ當事者カ自由ニ撰擇シタル通事ノ
帶同ヲ認メシメサルヘカラス而テ外國辯護士ノ支那法廷ニ出廷

シ得ヘキ條件トシテ從來華人紳士公會（支那人辯護士會）ニ加入スルヲ必要トスルモ向後ハ此ノ制限ヲ除去シ本國法ニヨリ登錄ヲ爲シタル辯護士ノ自由出廷ヲ認メシムルヲ要ス

(5) 保釋ハ一般文明國ニ於テ行ハルル處ナルヲ以テ支那ニ於テモ外國人ハ本人ノ請求ニ依リ原則トシテ保釋ヲ許サルヘキモノトス支那ノ監獄ハ假令指定セラレタルモノト雖モ其ノ設備整頓セス非衛生ナルモノ無キヲ保セス且ツ獄吏ノ素質信頼シ難キニ鑑ミ外國人所屬國領事又ハ其ノ代理ハ隨時在監人トノ面談又ハ通信ヲ許サレ其ノ健康狀態其他支那側ノ行刑ヲ監視シ得サルヘカラス又死刑ノ宣告ノ執行ハ豫メ領事又ハ其ノ代理ニ通告スルヲ要スルモノトシ不當ナル死刑ノ宣告ニ對スル特別ノ保障方法ト

爲スヘシ

- (6) 撤廢地域ノ項(2)ニ掲タル特定ノ居留地、公使館區域及鐵道府屬地ヲ除キ治外法權ノ撤廢ト同時ニ外國人ニハ完全ニ支那側ノ司法警察權ニモ服従スルニ至ルモノナレトモ搜索逮捕強制執行等ノ強制處分ハ外國人ノ身体、財産ニ對シ重大ナル拘束ヲ加フル處分ナルカ故ニ外國官憲ニ豫メ通知セシメ外國官憲ニ於テ必要ト認ムルトキハ自身若ハ其ノ代理人(通事ヲモ含ム)ニ於テ立會ノ上之ヲ爲スコトトシ支那官憲ノ不當ノ措置ヲ防止シウルコトトスヘシ
- (7) (8) 外國人ヲ支那裁判所ノ裁判官若ハ顧問ニ聘備セシムル考案ハ埃及、暹羅等ニ於ケル實例ニ顧ミ外國側ヨリ提議スルコトト

認メラルルモ支那司法制度ヲ國際裁判所タラシムルモノニシテ
 上海等ノ會審衙門其他ノ會審制度ヲ廢止シ支那裁判官ニヨル裁
 判制度ヲ認メムトスル趣旨ニ副ハサルハ勿論風俗習慣ヲ異ニス
 ル在支帝國民ノ利益ヲ保護スル所以ニ非~~ス~~ルヲ以テ此種提議ニ
 ハ反對スルヲ要ス
 司法中央部ニ僱聘スル法務顧問制度ニ付テモ「ローザンヌ」ニ
 於ケル土國宣言ニ揭クル如キ權限ヲ與フルニ於テハ是亦前項ト
 同一ノ結果ヲ生スヘキニ付斯ノ如キ考案ハ之ヲ排斥スヘシ本項
 ノ顧問ハ單ニ司法行政ニ參畫シ其ノ結果裁判ノ運用及行刑事務
 ノ監督ヲ爲シ得ルニ過キス從テ外國側干涉ノ程度極メテ少ク其
 ノ弊害モ多カラサルヘキニ依リ支那側ニテ同制度ノ採用ヲ承認

スル以上帝國獨リ之ニ反對スルハ其ノ眞意ニ疑ヲ挿サマシムル
所以ナルニ付此ノ場合ニハ日本人顧問ノ參加ヲ條件トシテ贊成
スルヲ妨ケス

(9) 過渡的保障ハ列國力支那ノ現状ニ於テ治外法權ヲ撤廢スルニ付
キ最少限度ノモノナリト雖モ何レモ支那ノ司法權ノ行使ニ對ス
ル束縛タルヲ免レス仍テ支那ヲシテ一方司法制度ノ改善ニ努力
セシムルト同時ニ他方右外國ノ羈絆ヨリ脱シ得ルノ希望ヲ與フ
ルノ必要アリ而テ右希望ノ達成ヲシテ豫メ確定的ノモノタラシ
メサル限り條件附約束ノ價值ヲ熟知シ居ル支那ハ容易ニ保障ノ
供與ニ應セサルヘシ之レ本条ニ於テ過渡的保障ノ存續期間ヲ明
定シタル所以ナリ

註 本案ニ外國人トアルハ目然人ノ外會社組合及法人ヲ含ムコト

其ノ勿論ナリトハ之ノ不_レ明ニ由_レテ然ルニ非_レズ

又之ヲ以_テ外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ

又ノ如_クテ、而_{シテ}外國人ト爲_スルニ由_レテ然ルニ非_レズ



第
18
號

支那國（滿洲國）ニ於ケル治外法權撤廢ニ關スル
條約及閣議決定

閣議一階關係ニ
供覽

支那國（滿洲國）ニ於ケル治外法權撤廢ニ關スル
條約及閣議決定

目次

- 一 日支追加通商航海條約 明治三六一〇八
- 二 南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約 大正四五二五
- 三 日滿議定書 昭和七九一五
- 四 華府會議決議第四「支那國ニ於ケル治外法權ニ關スル決議」 大正一〇一一一〇
- 五 治外法權委員會ニ對スル一般方針 大正一四一一一五
閣議決定
- 六 治外法權委員會ノ任務 同上
- 七 支那國治外法權ニ關スル委員會ニ對スル方針
細目 大正一五二二五
閣議決定
- 八 滿洲國指導方針要綱 昭和八八八
閣議決定

日支追加通商航海條約 (明治三十六年)

第十一條

清國政府ハ其ノ司法制度ヲ改正シテ日本國及西洋各國ノ制度ニ適合セシムルコトヲ熱望スルヲ以テ日本國ハ右改正ニ對シ一切ノ援助ヲ與フベキコトヲ約シ且清國ノ法律ノ狀態其ノ施行ノ設備其ノ他ノ要件ニシテ日本國ガ満足ヲ表スルトキハ其ノ治外法權ヲ撤去スルニ躊躇セザルベシ

南滿洲及東部內蒙古ニ關スル條約

(大正四年)

第五條

前三條ノ場合ニ於テ日本國臣民ハ例規ニ依リ下附セラレムル旅券ヲ地方官ニ提出シ登録ヲ受ケ又支那國警察法令及課稅ニ服スヘシ

民刑訴訟ハ日本國臣民被告タル場合ニハ日本國領事官ニ於テ又支那國國民被告タル場合ニハ支那國官吏ニ於テ之ヲ審判シ互ニ員ヲ派シ臨席傍聽セシムルコトヲ得但シ土地ニ關スル日本國臣民及支那國國民間ノ民事訴訟ハ支那國ノ法律及地方慣習ニ依リ兩國ヨリ員ヲ派シ共同審判スヘシ

將來同地方ノ司法制度完全ニ改良セララルトキハ日本國臣民ニ關スル一切ノ民刑訴訟ハ完全ニ支那國法廷ノ審判ニ歸スヘシ

(註。前三條ノ場合トハ日本國臣民カ南滿洲ニ於テ土地ヲ商租シ居住往來シ商工業其ノ他ノ業務ニ從事シ且東部內蒙古ニ於テ日支合辦ノ農業及附隨工業ノ經營ヲ爲スヲ謂フ)

日滿議定書（昭和七年九月十五日）

日本國ハ滿洲國カ其ノ住民ノ意思ニ基キテ自由ニ成立シ獨立ノ一國
家ヲ成スニ至リタル事實ヲ確認シタルニ因リ

滿洲國ハ中華民國ノ有スル國際約定ハ滿洲國ニ適用シ得ヘキ限り之
ヲ尊重スヘキコトヲ宣言セルニ因リ

日本國政府及滿洲國政府ハ日滿兩國間ノ善隣關係ヲ永遠ニ鞏固ニシ
互ニ其ノ領土權ヲ尊重シ東洋ノ平和ヲ確保センカ爲左ノ如ク協定セ
リ

一 滿洲國ハ將來日滿兩國間ニ別段ノ約定ヲ締結セサル限り滿洲國領
域内ニ於テ日本國又ハ日本國臣民カ從來ノ日支間ノ條約協定其ノ
他ノ取極及公私ノ契約ニ依リ有スル一切ノ權利利益ヲ確認尊重ス
ヘシ

ニ（略）

華府會議決議（大正十年）

決議第四

支那國ニ於ケル治外法權ニ關スル決議

（前略）

前記諸國政府ハ委員會（前記諸國政府ハ之ニ對シ各一名ノ委員ヲ任命ス）ヲ組織シ支那國ニ於ケル治外法權制度ノ實施ノ現狀竝支那國ノ法律、司法制度及司法運用手續ヲ調査セシメ依テ右事項ニ關スル右委員會ノ事實調査竝支那國ニ於ケル司法運用ノ現狀ヲ改善スル爲及治外法權ニ關スル各國ノ權利ヲ漸次ニ又ハ其ノ他ノ方法ニ依リ撤去スルコトニ付各國ヲ首肯セシムヘキ立法及司法上ノ改正ヲ實行セムトスル支那國政府ノ努力ヲ援助シ且促進スル爲其ノ適當ト思惟スル手段ニ關スル勸告ヲ前記諸國政府ニ報告セシムヘシ

（以下略）

（註。前記諸國政府トハ日、英、米、佛、伊、白、蘭、葡ノ八ヶ國政府ヲ謂フ）

治外法權委員會ニ對スル一般方針（大正十四年十二月十五日閣議決定）

一 支那カ治外法權制度ノ羈絆ヨリ脱セムトスル宿望ハ最近暹羅土耳其等ノ實例ニ刺激セラレテ益々熾烈ヲ加ヘ國民ノ現行制度ニ對スル不滿ハ内外ノ煽動者ニ口實ヲ與ヘテ屢々排外運動ノ因ヲ成シ今ヤ北京ノ政權カ何人ノ手ニ歸スルトモ來ル治外法權委員會ニ當リテハ本問題ノ最終解決ニ全力ヲ竭クスヘキコト疑ヲ容レス熟ラ世界思潮ノ大勢ニ稽フルニ本件支那ノ國民的宿望ハ今後久シク之ヲ抑壓スルコトヲ得サルノミナラス帝國政府トシテハ寧ロ此ノ際進ンテ之カ達成ヲ援助シ一ハ以テ支那人心ノ安定ヲ圖リ一ハ以テ同國ニ於ケル我經濟的利益ノ増進ニ資スルヲ得策ナリト認ム

ニ 然レトモ支那ノ現狀ニ於テ直ニ治外法權ヲ撤廢スルハ時宜ニ適スル所以ニ非ス支那ハ先ツ自ラ内外人ノ身體及財產ノ保護ニ直接關係アル各般ノ法規ヲ完成實施スヘク帝國政府ハ右法規實施ノ日ヨリ一年ノ經過ヲ待チテ本件特權ヲ拋棄スルノ決意ヲ有ス但シ治外

法權撤廢後ト雖之ニ伴フ在支外國人ノ不安ヲ除去セムカ爲若干ノ
期間支那ニ於テ特定事項ニ付保障ヲ與フルコトヲ要ス

三 治外法權撤廢地域ハ支那全部ニ亘ルヲ當然トスルモ會議ノ形勢ニ
依リテハ當初數省ニ限定シ漸次他省ニ及ホスコトトスルモ不可ナ
シ何レノ場合ニ於テモ數ヶ所ノ共同居留地及各國專管居留地並公
使館區域及滿鐵附屬地ハ其ノ多年ノ歴史ト現狀トニ願ミ一般ノ事
例ヲ以テ之ヲ律スルコトヲ得ス當分ノ内大體現制ヲ維持シテ之カ
解決ハ他日ノ考量ニ讓ルノ外ナク殊ニ滿鐵附屬地ニ付テハ我國民
的感情ノ極メテ鋭敏ナルモノアリ直ニ其ノ現制ノ變更ヲ許ササル
ハ已ムヲ得サル所ナリ

四 治外法權ノ撤廢セラレタル地域ハ當然外國人ノ居住營業ノ爲ニ開
放セラレサルヘカラス支那カ此ノ原則ヲ承認スルハ帝國政府ノ最
モ重要視スル所ナリ之ト同時ニ帝國政府ハ治外法權撤廢ノ效果ト
シテ民刑事一切ニ對スル支那ノ法權並ニ支那ノ警察權及課稅權ヲ

治外法權委員會ノ任務（大正十四年十二月十五日閣議決定）

治外法權委員會ノ任務ノ細目ハ委員會自ラ之ヲ定メ得ルコトトナリ居ル處右細目ノ決定竝ニ實狀調査ニ當リテハ左記ノ方針ニヨリ措置スルコト

一 委員會ノ任務ノ範圍ハ主義トシテ華府決議及本年九月四日ノ對支回答ノ趣旨ニ據ルコト

二 調査項目ニ付テハ本省編纂ノ支那司法制度、司法警察制度ニ關スル調書等參照ノ上適宜作成ノコト

三 委員會ノ任務中ニハ當然治外法權ノ撤廢ニ關聯スル諸問題即チ（一）撤廢ノ時期及方法竝ニ（二）撤廢ニ伴フ内地開放及外國人ノ居住營業ノ條件等ニ關スル建議ノ提出ヲ含ムコト

四 委員會ノ調査及實況視察ニ妄ニ支那ノ司法制度ノ缺陷又ハ弊害ヲ穿鑿摘發スルヲ以テ目的トセス治外法權ヲ撤廢シ得ヘキ合理的的成

案ヲ得ルニ努ムヘキコト

五 委員會ノ提出スヘキ治外法權撤廢ニ關スル建議ニハ成ルヘク單一

條約ヲ締結スルノ目的ヲ以テ其ノ具體的成案ヲ作成スルコト

六 委員會ニ於テ條約ニ基カサル在支帝國警察官ノ配置ニ關シ問題提
起セラレタル場合ニハ委員會ト引離シ華府決議第六ニヨリ處理ス
ルノ主義ニ據ルコト

支那國治外法權ニ關スル委員會ニ對スル方針細目

(大正十五年一月廿五日閣議決定)

一 撤廢ノ時期

支那ハ民事刑事ノ實體法、其ノ手續法、裁判所ノ構成法等生命、身體及財産ノ保護ニ直接關係アル法規ヲ完成シ之カ實施ニ必要ナル相當期間ヲ設ケテ公布スヘキ旨ヲ聲明スルコト
列國ハ前記諸法規實施ノ日ヨリ一年ヲ經過シタル後ハ治外法權ヲ撤廢スヘキ旨ヲ聲明スルコト

二 撤廢ノ地域

(1) 治外法權ノ撤廢地域ハ支那全部ニ亘ルヘキコトヲ主張スルコト

此ノ主張不成立ノ場合ニハ省別ニヨリ治外法權撤廢地域ヲ定メシムルコト

右地域ヲ定ムルニ付テハ帝國ノ利益ニ考慮ヲ加フルコト

右地域ハ條約實施後ト雖列國ト支那トノ協議ニヨリ之ヲ追加シ

得ルコトトスルコト

(2) (イ) 上海及厦門ノ共同居留地、天津、漢口、廣東ノ各國專管居留地、滿鐵附屬地及公使館區域ハ多年外國人ノ努力ニ依リ其ノ經營ノ實績ヲ收メ來リタルモノニシテ且現ニ其ノ地域内ニ於ケル外國人既得ノ權利利益ハ極メテ重要ナルモノアルニ願ミ該地域内ノ法權問題ハ一般ノ治外法權問題ト切離シテ考量スルコトトシ當分ノ内從來ノ事態ヲ維持スルコト但シ該地域ノ支那人、無領事裁判權國人ニ對スル支那ノ司法權ノ行使ト外國行政權トノ關係ヲ圓滑ナラシムル爲共助的制度ヲ設クルモ差支ナキコト

(ロ) (イ)ノ主張カ會議ノ空氣ニ副ハサルカ又ハ内地開放要求ノ著シキ障害ヲ爲スヘシト認メ得ル場合ニハ領事裁判權ハ其ノ本質上屬人的ノモノナルニ鑑ミ前記居留地及公使館區域竝ニ滿鐵附屬地ノ現行制度（管理國等ニ依ル行政權ノ行使）ヲ存續ス

ルト同時ニ領事裁判權ノ拋棄ハ該地域内ニモ及フコトトスル
モ差支ナキコト、此ノ場合ニハ管理國等ノ行政權特ニ司法警
察權ノ行使ト支那裁判權トノ關係ヲ圓滑ナラシムル爲メ詳細
ナル共助的の制度ヲ設クルコト

(ハ)前記(イ)(ロ)何レノ場合ニ於テモ左記ノ趣旨ニ依ルヘキコト

會審ノ制度ハ廢止スルコト

會審衙門廢止ノ要求ニハ同意シ差支ナキコト

北京公使團ニテ審議中ナル上海共同居留地工部局支那人參與
ニ關スル問題ハ厦門ノ分ト併セ各國平等ノ基礎ニ於テ之カ解
決ヲ期スル爲メ本委員會ノ所管ニ移スコト

ニ 撤廢ノ效果

領事裁判權ノ撤廢ハ民事刑事ノ全般ニ亘ルヘキコト但シ親族相續
其ノ他身分ニ關スル事項ヲ外國裁判所ノ管轄ニ屬セシムトスル
提議ニハ反對スルニ及ハサルコト

治外法權ノ撤廢セラレタル地域ニ於テ外國人ハ内國民待遇（但シ外國人間ニ差別的待遇ヲ爲ササルコト）ノ基礎ニ於テ（一）支那ノ警察權及課稅權ニ服スルコト（二）居住營業ノ自由ヲ有スルコト（三）動產不動産ニ關スル一切ノ權利ヲ享受シ且農業、企業其ノ他ノ合法ナル業務ニ從事シ得ヘキコト但シ以上ノ内國民待遇ハ相互主義ヲ條件トスルヲ妨ケサルコト

四 撤廢ノ保障

治外法權ノ撤廢ニ伴フ在支外國人ノ不安ヲ除去スル爲メ支那ニ對シ左記ノ保障ヲ要求スルコト但シ第一、一般的保障及第二、過渡的保障中ノ（4）（5）（6）ノ事項ハ會議ノ形勢ニ應シ支那側自發的宣言ノ形式ニ依ラシムルモ差支ナキコト

第一、一般的保障

(1) 支那ノ行政及軍事官憲ハ直接タルト間接タルトヲ問ハス一切司法ノ運用ニ干涉セス且外國人ハ如何ナル場合ニ於テモ行政又ハ軍

事官憲ニヨリ裁判セラレサル旨ヲ明定スルコト

(2) 民事刑事ノ簡易程序條例ニ依ル裁判及民事拘留ノ制度ハ外國人ニ適用セサルコト

第二、過渡的保障

(1) 外國人關係ノ民事訴訟ヲ管轄スル支那裁判所（分庭ヲ含ム）

ハ其ノ管轄區域ト共ニ之ヲ特定スルコト右裁判所ハ列國ト支那トノ協議ニ依リ何時ニテモ追加又ハ變更シ得ル様爲シ置クコト

(2) 外國人ヲ拘留スヘキ看守及監獄ニ付テモ亦同様タルヘキコト

(3) 外國人ヲ原告又ハ被告トスル支那裁判所ノ民事又ハ刑事ノ裁判ハ遲滯ナク當該外國人所屬國ノ外交官又ハ領事官ニ通知スルコト、右外交官又ハ領事官ハ公正ヲ期スル爲メ必要ト認ムルトキハ裁判ノアリタル日ヨリ一定期間内ニ當該裁判所ノ判事ニ宛テタル書面ヲ以テ事件ノ再審査ヲ請求スルヲ得ルコト再審理ノ請求アリタルトキハ事件ハ原審裁判所ノ他ノ部又ハ原審裁判所ト

同級ノ他ノ裁判所ニ繫屬スルコト、再審理ノ場合ニハ外交官又ハ領事官若ハ其ノ代表者ハ審理ニ臨席シ會議ノ際意見ヲ述フルコトヲ得右意見ハ判決書ニ掲記スルコトトスルコト

(4) 本國ニ於テ適法ノ登録ヲ受ケタル外國辯護士ハ何等ノ手續ヲ要セスシテ支那ニ於テ支那辯護士ト同様ノ權利ヲ認メラルヘキコト又外國人ハ其ノ欲スル通譯ヲ裁判所ニ帶同スルコトヲ許サルヘキコト

(5) 外國人タル刑事被告人ハ公安ヲ害セスト認メラルル限り保釋ヲ許サルヘキコト

外國官憲ハ看守所及監獄ニ拘置セラルル自國人ニ面會シ又ハ之ト通信スルコトヲ許サルヘク死刑執行ノ場合ニハ其ノ執行前ニ犯人所屬國官憲ニ之ヲ通知シ立會ノ機會ヲ得シムルコト

(6) 治外法權ノ撤廢セラレタル地域(但シ撤廢ノ地域(2)ノ地域ヲ除ク)ニ於テ支那官憲ノ外國人ニ對スル臨檢、搜索、拘引、拘留

逮捕及強制執行（保全處分ヲ除ク）ニ付テハ外國人所屬國領事ニ豫メ通知シ立會ノ機會ヲ得セシムルコト但シ現行犯ノ場合ニハ處分後速ニ所屬國領事ニ通知スルコト

(7) 外國人ヲ支那裁判官ニ任命シ又ハ支那裁判所ニ顧問ヲ配屬スルノ考案ニハ反對スルコト

(8) 支那中央司法部ニ外國人法務顧問ヲ僱聘セシメ支那ノ裁判ノ運用及行刑事務ノ監督ヲ爲サシムトスル考案ニ對シテハ反對スルコト但シ會議ノ形勢已ムヲ得サル場合ニハ日本人顧問ノ參加ヲ條件トシテ贊成スルヲ妨ケサルコト

(9) 過渡的保障ハ條約ニ依ルト支那側宣言ニ依ルトヲ問ハス第一項ニ掲ケタル治外法權撤廢ノ日ヨリ起算シ十年間存續スルコト

滿洲國指導方針要綱（昭和八年八月八日閣議決定）

一四 滿洲國ノ司法ニ關シテハ特ニ同國ノ國民性ト習俗トヲ尊重シ速ニ法制ノ整備及組織ノ充實ヲ圖リ遍ク違法ノ美風ヲ養成セシムルト共ニ對外的信用ノ確立ヲ期シ以テ治外法權ノ漸進的撤廢ヲ實現スルコトニ努メシムルモノトス



閣下第七一號

屬案起

昭和十年八月

日

裁可
昭和十年八月九日
施行

昭和十年八月九日

內閣總理大臣

及

內閣書記官長



內閣書記官



昭和十年八月九日

內閣書記官長

各省大臣

(外務大臣ヲ除ク)

滿洲國駐劄特命全權大使

法制局長官並對滿事務局長總裁

沈若道

滿洲國：於々ル帝國、治外法權、撤廢
及南滿洲鐵道附屬地行政權、調整乃
至移讓ニ関スル件
標記、件本日別紙、通閣議決
定相成候條依命此段及通牒候

極秘

滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ノ撤廢及南滿洲鐵道
附屬地行政權ノ調整乃至移讓ニ關スル件

滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權及南滿洲鐵道附屬地行政權ニ付テハ左記
方針ニ依リ關係官廳ヲシテ具體的方策ヲ攻究セシメ逐次之ガ實行ヲ期ス
ルモノトス

一、滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ニ關シテハ從來ノ條約及閣議決定ノ精
神ニ則リ滿洲國ニ於ケル制度及施設ノ整備ニ對應シ就中在留帝國臣民
ノ生活ニ急激ナル變動ヲ與ヘザルコト、滿洲國ノ全領域ニ於ケル帝國
臣民ノ安住發展ヲ一層確保スルコト及滿洲國ニ對スル帝國ノ國策遂行
ヲ圓滑ナラシムルコトニ付特ニ考慮シ漸進的ニ撤廢スルモノトス

二、南滿洲鐵道附屬地其ノモノハ依然我方ニ保有スルコト勿論ナルモ當該

地域ニ行使セラルル帝國ノ行政權ニ關シテハ前記治外法權撤廢トノ關
聯ニ鑑ミ滿洲國ニ於ケル制度及施設ニ對應シ前項ニ於ケルト同様ノ考
慮ノ下ニ治外法權ノ漸進的撤廢ト步調ヲ合セ各事項ノ性質ニ應ジ調整
乃至移讓スルモノトス

理由

一、帝國ノ滿洲國ニ對スル國策ノ基調トスル所ハ、曩ニ昭和八年三月渙發セラレタル國際聯盟脫退ニ關スル詔書並昭和七年九月十五日調印ノ日滿議定書等ニ依リテ宣明セラレタル通、滿洲國ヲシテ帝國ト不可分ノ關係ヲ持シツツ獨立國トシテ健全ナル發達ヲ爲サシムルニ在リ。仍テ帝國政府ハ右根本方針ニ基キ、一面日滿兩國不可分關係強化ノ爲各般ノ措置ヲ講ズルト共ニ、他面滿洲國ヲシテ政治經濟財政其ノ他庶政ヲ充實シテ健全ナル發達ヲ遂ゲ、帝國ト實質的一體ヲ爲ス東亞ノ雄邦トシテ帝國國運ノ伸長乃至東洋ノ平和ヲ確保シ大義ヲ宇内ニ顯揚セントスル帝國ノ國策ニ寄與スルニ至ラシムルコトヲ期シツツアル次第ナリ。

二、然ルニ現ニ滿洲國ニ於テ帝國ガ條約上享有シ居ル治外法權ハ、滿洲國成立前ノ事態ニ於テハ帝國ノ對滿發展ノ主要ナル條件ナリシモ、前記

我對滿國策ノ進捗ニ件ヒ漸次其ノ重要性ヲ失フニ至レルト同時ニ、滿洲國ノ健全ナル發達ヲ遂ゲシムル上ニ於テハ勿論、眞ニ日滿兩國民ノ融和ヲ圖リ滿洲國ニ於ケル我國民ノ全面的發展ヲ可能且確實ナラシメ、進ンデハ日滿兩國善隣不可分ノ關係ヲ永遠ニ強固ナラシムル上ニ於テモ、之ガ撤廢ヲ必要トスルニ至レリ。仍テ狀況ノ許ス限り速ニ治外法權ノ撤廢ヲ實行スルヲ適當トス。

更ニ英米等ノ諸外國ハ支那國ニ於テ有シタル權利利益ヲ滿洲國ニ於テ確認尊重スベキコトヲ規定セル條約ナキヲ以テ、滿洲國側ニ於テハ同國ニ於テ條約上治外法權ヲ享有セザルモノト爲シ居ルモ、事實上ハ此等諸外國ヲシテ治外法權的地位ヲ保持セシメ居ル處、右ハ滿洲國ノ健全ナル發達ニ著シキ障礙ヲ及ボシ居ルコト勿論ナルヲ以テ、先ヅ帝國ニ於テ治外法權ノ撤廢ヲ實行シ、以テ此等諸外國ヲシテ帝國ニ準ジ其

ノ事實上保持スル治外法權的地位ヲ拋棄スルニ至ラシムルヲ要ス。
三、尙南滿洲鐵道附屬地行政權ニ付テモ、前記治外法權撤廢ノ必要ニ準ジ
新ナル考慮ヲ加フルノ要アルト共ニ、其ノ漸次撤廢セララルルニ伴ヒ必
然ニ之ガ調整乃至移讓ヲ圖ルノ必要ヲ加フベシ。依テ治外法權ノ漸進
的撤廢ト步調ヲ合セ十分各般ノ事情ヲ考慮シ實情ニ即應シテ附屬地行
政權ノ調整乃至移讓ヲ實行スルヲ適當トス。

四、滿洲國ニ於ケル帝國ノ治外法權ノ撤廢及南滿洲鐵道附屬地行政權ノ調
整乃至移讓ニ當リテハ、滿洲國ニ於ケル制度及施設ノ整備ニ對應シ就中
在留帝國臣民ノ生活ニ急激ナル變動ヲ與ヘザルコト、滿洲國ノ全領域
ニ於ケル帝國臣民ノ安住發展ヲ一層確保スルコト及滿洲國ニ對スル帝
國ノ國策遂行ヲ圓滑ナラシムルコトニ付特ニ考慮スルノミナラズ益々
日滿兩國不可分關係ノ強化充實ニ努ムルハ勿論トス。

閣甲第八六號

案起

昭和十一年五月二十九日

裁可昭和十一年五月二十九日施行

昭和十一年五月二十九日

内閣總理大臣

齋藤

内閣書記官長

齋藤

内閣書記官

齋藤

川島

和

橋

外務大臣

齋藤

陸軍大臣

齋藤

文部大臣

齋藤

逓信大臣

齋藤

内務大臣

齋藤

海軍大臣

齋藤

農林大臣

齋藤

鐵道大臣

齋藤

大藏大臣

齋藤

司法大臣

齋藤

商工大臣

齋藤

拓務大臣

齋藤

別紙石炭液化事業ニ關スル件

右閣議ニ供ス

内閣通牒案

昭和十一年五月二十九日

内閣書記官長

對滿事務局總裁宛

依命通牒

本月二十三日滿殖第二〇二號、四上申石炭液化事業ニ關スル件上申、通閣議決定相成候

内閣通牒大印

内閣書記官長

昭和十一年五月二十九日

内閣書記官長

昭和十一年五月二十九日

内閣書記官長



滿殖第二〇一號ノ四

昭和十一年五月二十三日

對滿事務局總裁伯爵 寺 內 壽 一



內閣總理大臣 廣 田 弘 毅 殿

石炭液化事業ニ關スル件

滿鐵會社ガ今般立案セル石炭液化事業ノ計畫ハ速ニ之ヲ實施セシム
ルト共ニ之ガ爲生ズルコトアルベキ滿鐵ノ負擔ハ該事業ノ獨立スル
ニ至ル迄之ヲ過大ナラシメザル様政府ニ於テ適當ノ措置ヲ講ズルノ
要アルニ付豫メ之ガ方針ヲ決定シ置クノ要アリト認ム仍テ別紙ノ通
閣議決定相成度

追テ本件關係各廳（資源局、大藏省、陸軍省、海軍省、商工省）

參與事務官會議ニ於テ意見一致シタルモノニ有之爲念申添候

並美濃野紙(十三行全)(木村納)