通雅

讀書類畧　小學　大畧

詩說

文章　薪火

032.2
H596t
W

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』 請求記号 032.2-H596t

ガラス使用

032.2
H596t

國立國會圖書館藏

通雅卷首之一

桐山方以智密之輯著

同里姚文燮經三校訂

音義襍論 攷古通說

古今以智相積而我生其後。攷古所以決今。然不可泥古也。古人有讓後人者。帝編殺青。何如雕板。龜山在今。亦能長律。河源詭于濶濶。江源詳于緬志。南極下之星。唐時海中占之。至太西入始爲合圖。補開闢所未有。可書定禹貢之積石岷山。太初之天官。不必求多哉。子思在魯繆時。核以遷表。自不得見孔子。焦弱侯曰。伯魚生子思。而卒在孔子前。猶不決耶。不告而娶。在底

46.12 8
885383

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

豫後孔子無誅少正卯之事三一公斷斷然也吳觀我宮諭學別號三一庸貴闡禮經之心不必苦辨古文書卦卽是文字不必苦辨倉帝詩之爲樂琴曲之爲兎園左傳非丘明夾漈得之俊卿之論魯禮戴堉之言泮宮非學戴和之論雖和張東之明二十五月禪史繩祖明常儀爲官升卷以俯文御覽定西施之效郝京山之言周官春秋明辨類函言老子出於管子頤生微論明內經之附上此皆獨發虛舟子衍河圖爲洛書王化卿先生長於漳浦公衍天方圖庚辰中丞公與石叁先生在西庫論吾桐最精河洛易衍此中丞公歎曰此方圓同時圖尤爲絶學聽代始聞智常見數千年不決者輒通攷而求證之春王正月聚訟詞費明堂朝廟不悟通稱昭穆祫禘膠執其名繪繡齋斧遂成典故合止祝敔乃限六聲黍離王風豈得言降四時五行卽爲六宗娶妻生子辟卦周七春官庙樂無商二十八調無徵蓋必非缺一之說也生今之世承諸聖之表章經羣英之辯難我得以坐集千古之智折中其間豈不幸乎客有過曼寓者問通雅音義而及之且識其小辛巳涂月浮山愚者密記

古人說理事之音義轉假譬喻爲多不可執後人之詳例以論也況有叵寓附會者乎楊氏曰說築傅巖之野築猶居也楚詞子築如云卜築王楙曰傅說胥靡乃傭也而古今以爲刑人蓋板築胥靡刑人相沿也莊子曰傅說騎箕尾此後世取以名星耳灌夫曰鼎有實慎所之伊尹負鼎言負才也乃謂庖人遂作

湯液。天問緣鵠飾玉。竟有修飾玉鼎之註。弋說曰。割烹如借箸聚米。說命和羹之云也。韓嬰引詩漢有游女。而稱孔子至楚。見佩璜浣女。使賜挑之。王逸方朔。皆曰路女方桑。孔父取以自待。子高荅平原君曰。阿谷漂女之言。出于近世。何待容叟之辨乎。禪謀帥創。左氏遂謂謀野。寤戚飤牛。遂作相牛之經。青鳥來時。註稱簡狄吞卵。弭西互取。而旗畫烏兎之象。共觸蝸補。夸逐猰射。上古荒唐。隨人傳會。如云蛇身牛首。猶彥肩燕頷也。爾雅云西至于王母。穆傳西王母獻享天子。其爲西方國名明矣。竟玄步地。不必胼胝。閶闔天門。非關冲舉。桂飄惡聲。仍是枕流漱石之話。騎龍弄鳳。其寔不過鷁鵝之枝。自子思荅樂朔觀之。訓詞喜于深厚。加以上古方言。後世屬文。襲取生割。是用約通其故。以助讀書者。但會其意。勿爲刻畫譬語所迷。

孔融曰。郊天鼓必麒麟之皮。寫孝經。當曾子家策乎。漢儒解經。類多臆說。宋儒惟守宰理。至于考索物理時制。不達其寔。半依前人。庾申行禮。天子永無南面。沂必温泉。正月何愛風涼。半月周御。分日可咲。大房夏屋。明證反遵。東哲補六笙詩。大學補格物章。贅矣。或問西山餓夫不食周粟。有之乎。程子曰。不食周祿耳。樂正子三月不下堂。果禁步乎。速貧速朽。蚤知有爲。靡有子遵。不以詞害。鄭聲淫。非鄭詩淫也。可知回何敢死。決不上告天子。血流漂杵。孟子多此一疑。美丘欲葬。則瑗請前。決不如陳澔

之解矣。

學易叁稿曰。世以莊列寓言。而寓實始于易。方圖圖書。萬變卓具。初未嘗言理言事也。畫前畫後。非造閉解閉之所出耶。龍狐牛馬。杞菀梯茹。皆象教引觸。不作譬況者也。化而言之。曰法身。曰牛車。曰醯眼。曰六臂。曰千手摩尼寶珠。隨人變色。破塵經卷。龍樹入澥。嗅而知之。果恃鼻乎。如椰子大。貯萬卷書。天在山巾。大畜之象。乘雲氣。騎日月。惟達觀者方可與語。

硎谷襍燒。周易靈素。以卜筮醫藥而全。博士所職。圖籍可收。原自歷歷。不獨弁中其璧也。陳農購後。托者加者譌者。應不免耳。古文尚書。梅鷟議之。郭公夏五。顯胏闕失。明堂戴記。漢儒補苴。他如山經穆傳。周末好事。握奇六韜。以兵而造秘焉。堯日至虛。而汲冢周書起牽牛。秦節曰臘。爵曰庶長。而乃見春秋左氏傳。豨黶韓覆。乃載李斯之蒼頡篇。若鶡冠闕子鬼谷子華之類。詎免張霸劉炫之忍俊耶。劉子玄云郭子橫洞冥。王子年拾遺。全搆虛詞。用驚愚俗。任昉述異。殷芸小說。沈約四公子。唐杜陽襍編。天寶遺事。宋雲仙散錄。清異錄。相沿蝟起。溫公作通鑑。亦誤取天寶遺事。況下此者乎。西京襍記。本葛洪作。而以僞劉歆。亢倉子本唐王士源作。乘檮杌乃吾衍作。元經出阮逸。世以逸作。孔叢出宋咸。世以咸作。朱子以麻衣出戴師愈。黃東發以文子出徐靈府。宋景濂以關尹出孫定。元美以元命包出張昇。元瑞

以三墳出毛漸升菴疑陰符出李筌赤烏果肰飛去龍威何處蔽辜贊刻追辨七言大是癡人說夢貝編墟史總屬諸鼻隱形碰碌雲騶何爲而受欺乎姑妄言之姑妄聽之但以消閒小學技藝皆可東坡招人說鬼固不如博奕也

馬子卿以石鼓爲宇文時造弱侯以蘇綽傳證之吾衍鄭瑗之斷比干盤永叔少游之斷季札碑黃伯思以詛楚亞駝在烏氏而董斷爲濟沱是也會稽李斯碑元申屠駉所刻范雲所讀在秦望山後分吳會蓋古會稽大半也何疑塗山爲會稽乎元瑞據晉武咸寧五年識升菴太康二年魏安釐王之誤則未見廣川書跋與書史也秦少游言南齊雍州發楚王冢得竹簡則襄陽也秦璽久亡段義楊桓熊朋所上者炫也周敬山之疏當矣

書不必盡信貴明其理或以考事或以辨名當物或以驗聲音稱謂之時變則秦漢以來之所造所附亦古今之徵也即如素問本艸業者沿加豈可以漢郡名而疑神農周公爾雅學者隨時增益自是通訓豈可以張仲而黜之不列十三經乎周髀捐閎久棄疇人傳之寔乃有用之度數天肰之至理禹之所治不可忽也何疑吐哺申無商高乎若嗜淺惡深一切疑之永叔疑文言象山慈湖疑繫傳至今郝京山何元子信文王八卦而疑伏羲先天圖豈不可哉

辛巳曼寓隨筆

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

辨證說

是正古文必藉它證乃可明也博狼葆祠薜約果隋皆以史漢互證蘇老燈火有召信臣之欒蘊火爲證與語區脫有漢書傳之甌脫爲證會貨志一黃金一斤得晉灼說巴志黃龍而證觀于假貸乞匄而匄貸以明觀荀子之區蓋刋謬之丘區而丘蓋亦可明矣焦字孝肱是光非先匡繢子孝因訛俗而訛裕田疇子春史避作泰陶言無終其明證也觀公卿表通鑑之張諱可知匡衡傳之甄譚卽張觀古今人表之尾生高尾生畝與小顏之尾生注而論語之微生爲尾矣楚策黃歇說秦昭鬼神狐祥無所會得春申之孤傷新序之潢洋而明楊由傳風吹削哺得家訓削梢潚潚而明本艸留師密得郭璞黑蜂爲笛師而明葵菸通稱何疑葉部得詩傳之園葵論衡之葵韭而明盆脫跳脫足明平脫昆吾木吾足明金吾僕姑胍肚瓜椎終葵土瓜曰鉤嘆姑足明瓜葵魁椎之聲碑下叭嗄足明負下未易居之語如旖旎十四變逶迤三十二變皆謰謱通證而得也智每駁定前人必不敢以無證妄說坤後得王六一直方之讀明有文言猶嗟名兮居居究究明見爾雅故敢于補攷亭耳觀于三獻爛一獻孰奠獻而汁獻泲于醆酒何疑浴戶必先掘坎爲池推柩時填之則填池何疑康成竟讀汁獻爲汁掔填池爲奠徹非猶是箕子荄茲旅葵酋豪之臆耶

刊落折中說

虞仲翔斷柳卿之失杜元凱有門閨之辨緇衣注疑割厥之聲西京襍記言璞朔之類魯論之逼歸饋雞口轉爲雞尸往往而肰漁仲謂武从戈古舞作習撫作斂可證左傳附會止戈耳右軍改陳从車稚川加彡爲影于理苟逼雖翑何祋洞漸可別而匾鄧則徬圖經兗州洞水申州漸川三蒼作廛說文有卸逐逢可分而佮斂實複安石喜爲鑿說何異王育窟光王爲專別甚于佩觿蓋自篆籀流爲真卿衛包改去古文所存舊跡定有乖異北齊大顏曰世間小學不通古今必依小篆是正書記凡爾雅三蒼說文豈盡蒼頡本指哉亦是隨代損益何況後來夾漈所謂眼學耳學日以難矣管子六峚光芒紀

繡瑵沮渠入趙畋山海經之峚廣韻字彙韻會小補皆漏謂宏略耶孫休名子峚嬰强造何具錄乎不羹音郎金選音刷陸法言孫愐皆遺之而先儒已誤者犧夸音娑業見辨于劉董劉杳董逌玉篇之黔久條論于家訓之推反皆收列全不分疏又況道嗢蹈函之承誤較顩講斠之紛辨而望其攷定耶孔平仲曰荀子天子社至于諸侯道及士大夫言祭門及行也別本史記作嗢司馬貞因曰含苞也士大夫得苞立社也禮論云郊止于路也楊倞曰當是道誤爲蹈又誤爲嗢今史記直作函字音含矣一字而四變也升菴譏溫公通鑑改斠作較元美曰乃漢書改也智按今監本凌本皆作講若畫一注或作較師古曰講和也史記作顩若注徐廣音古頊反一音較漢書作講一作靚楊王各見本耳無作斠者以斠音較而誤

隸變傳寫偶爾隨筆有之後人專主僻異則過矣七發之骨母

乃胥毋山也。戚伯著碑作骨。賈子之騙牙。升菴所引卽騶虞。山海作騶吾。此匈訛音。馮煥詔作謂。韓非子作菅。耳。元常之蔇薧西狹頌趨作趍。卻借郤字。南史之僧鵚。因孟郁碑。以孟作鵚。常璩之秭鼏。紀產碑作歸。孔龢碑作鼏。歸藏作鼏匪。北史作莫那。南梁書之惣督。鄭烈下旬碑總作揔。說作惣。婁壽西狹督作替。从日。此隨筆也。以闖門爲闖門。而反譏韋昭之誤。以士雅爲士稚。而反指晉書爲訛。陳霆引魯語。文伯之母。季康子往焉。闖門而與言。韋昭注。闖爲闢。今按闖馬不出門也。智攷國語是闖門。音委。弱侯音嗢是也。水南誤矣。陳眉公據宋小說謂祖逖字士雅。智遍攷諸本無作雅者。魏書。英結壘士雅山。三省謂山以逖名。以龜茲爲龜玆。朱龜爲侏朱。亦與通志不合。漢譯何爲用奇字乎。漢書龜茲音丘慈。升菴曰古龜音虬。龍子也。漢有侏龜。讀如朱虬。龜茲國之龜。從此智按。通志略。龍子有角曰虯。無角曰虬。則龜與虬爲二。朱龜碑在亳州界中。龜字伯靈。無作虯者。至西域龜茲。原未有字。譯者求明顯。何不以虬茲譯之。乃故用多畫不經見之虯字乎。葢古龜有丘音。說文龜舊也。旛遠頗互通。究从九。糾鬗九侯卽鬼侯。馬融頸芋渠卽芋魁。才老以廚珠殊不入尤韻。范曄龜茲作屈沮。卽此可推。柳轂作楱。轂見說文楱屬。訛誤改昧爲昧。梁元帝纂文曰暯。因作日映而月令廣義承訛昺。景訛昞。弓。升菴音周因。長膚以弓爲卷。省。說郛詩紀作弓。智按弓古面字。小黃訛小王。京傳焦小王訛。葢醬作小黃令。牢九作牢丸。襍俎可證。東坡誤。祆自非祅。唐官品有祆正音軒。徐非。葨自非葨。爾雅葨蘆菔。陳李作葨音耍。紫菸卽蘿蔔。蘇頌不知。謂菸入北而變。封禪書。槀一莖六穗于庖。而造瑞禾之槀。凡夫不知。反譏漢志導官。河鼓訛黃姑。伯勞歌杜詩皆用之。馬永卿不知爾雅兩牽牛。而王道俊猶謂黃姑爲牛宿。閻氏讀胭脂。而竹坡怪樂天用蘤支。貢父譏顏解皇后。豈知遏安焉之轉乎。甲歲閼逢。史作焉逢。董安于作閼于。可証。馬

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

流卽馬雷。而程泰之但引夜奢馬人。龍家卽驪家。而元美但記
入水崑侖爲龍戶。李謇撫笛訛驪勝笛。而子贊奇之。婁女訛婁女。
而仁寶異之。穆護轉木斛。而山谷竟作木瓠。孫愐以傻爲陳。而
季疵遂作聲致。音備志林誤引相訊。樂記。治樂以相訊疾以筆叢
猶用九京。檀弓京古原字。人遂訛京。李濟翁以行李作岑。而永卿彭乘皆誤。
戛彥劉以襟穿爲船。而王元之覺範皆誤。八采盧郎。虎臣證以
白八采名。而今猶用張祐八米詩。孔毅父續世說云。北齊盧思
寬引秦語七米八米。詩紀刻之劉蛻靄廼歌。次山作欸乃歌。而洪駒父遂作弊
靄。柳注棹聲。一作襖靄而山谷實之。冷齋遂引弊靄。蓋欸與欸近。欸有靄音。咄嗟咄暗。咄叱。自通。貢
父以司空圖咄嗟而辨。譏石崇之咄嗟。則不必矣。剛卿滕綏。訛

爲滕綏。陶九成謂無此字。則未攷漢志也。陸友仁訝吳彩鸞鈔
二十三先。則未見孫愐韻也。鑿空。掠虛也。唐詩謂空中行。而升
菴猶引開山洞。肷鑿鑿空。史斷語也。謂弄空媚武帝也。注鑿孔泥矣。樂兒亭訛語兒。陸廣
微附會之。而陳胡友以訾楊耶。

注釋正字說

伯于爲公子。公羊已識仲尼之歎。助語爲鳥名。爾雅亦有譽斯
之誤。朱子改素隱爲索隱。因班孟堅。退之改畫寢爲畫寢。得水
經注濕邑而信。王蠋畫邑人。孟子三宿此。象言全體。爻言分體。不必引毛犀。
不必篆巳亥。魏篆作彖。楊引荀屈。餘冬序錄近是。按古易遯卦
作逐。管子豚豚取團團之聲。豚是體薦。爻是折俎。
加因爲畚。宗祀卽尊祀。伯宗。公羊作伯尊可證。明堂別于壇。圜丘是壇。宗祀屋
之。齊有明堂。天子

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

之行在所也。漢說。側匿論月魄。漢五行志朓朒縮。蔡許之紛紜。別有評論。側匿」作仄慝。

說決無此理。邕曰元朔月見西方。謂之側匿。慎曰朔而月見東方謂之朓。漢太初廿至此乎。

宗廟彝器用繪。衣裳用繡。郝辨鄭甚明。最納曰織。粗白曰縞。厥篚青織。

縞青白二色。而織縞二種。祥而縞禫而織。舊解縞爲細繒。織爲黑經白緯。臆也。

歲以星一周。祀以祭一編。季以禾一熟。載以一歲事畢。纔終又始。唐虞三代。原通用也。

彖遂通。歲或曰越也。且月爲焦。涂月爲除。爾雅六月爲且。言熟或取步戍。一端之說。

也。上林賦巴且卽巴蕉。可證。十二月爲涂。注音徒。智謂歲將除也。李石曬丙作橘滁。鑑修堂涂。亦音除。卽今滁州。可證。

左个卽左間。河干卽河間。讀書通。介于間聲轉。尚書百姓爲百官。公姓子姓。謂公孫子孫也。振振公姓。注公孫也。玉藻子姓之冠。田蚡傳跪起如子姓。大麓爲大錄。孔叢桓譚皆同。張萱云。大麓者。古爲壇國外會諸侯。智按大傳曰。招樂興于大麓。報事還歸。談胘作大唐之歌。此亦一證。內錄。謂宰相也。桓溫

讓內錄。人稱道子東錄。元顯西錄。玉敦音對。猶瓚盤。唐盛器瓚盤可證。周禮玉敦當音堆。舉案猶禁。案十有二寸。非几也。房俎。非屋也。萬石君對案不食。案猶枚。禁。魯用梡蕨梡卽椀。以卮舟杯盤思之可知。

歲。孟光舉案。子元讀案如椀。楊取之。元笑譏楊。非也。智謂玉人

五叟。伯喈以嫂作姬。字本娈夏相近。田更爲田叟。晉張湛注列子。鄧不爲勞勇。鄭云承華曰鄧。不柮也。不象蒂形。與荂專芙通。不顯爲丕顯。不丕通。詔楚秦鍾皆然。昧谷爲柳穀。翌柳注引書曰度西曰柳穀。日沒色曰穀。虞翻奏鄭氏違失古篆。古柳卯同字而以爲昧。今作宅西昧谷。是鄭改柳爲昧矣。其殆陸文裕說。兼禮樂儀事言也。智按說文引我埶黍稷。可證埶埶古通。翦商是戩商。胡庭芳取說文放桐爲敎之。孫奕示兒編敎訛放。攸據故實。自當收存。因昆吾知昆于。許氏曰。壺昆吾圜器。獸昆于不可知。智按吾于通轉。因敦哉證安哉。仲雍字孰哉。李尤有安哉銘器也。可證說文石鼓之銕字雉噫矣分于爲與。誨之聲。榆沈鄅勿樊纓負劍之說。黃淡鬱泥卷

婁歛翕之名。韜沓即燼涪定之解。九拜謹空鹽豔之辨。雖屬絪故。隨見而識之。偶得之雞肋。亦足供後人之一七也。

卷爲衮。端爲冕。佛時爲弼。調饑爲周。旦明爲神。相傳久矣。敦弓之爲雕弓。手仇之爲手斟。此以嚜徵。菆塗爲攢。縿幕爲綃。紕衣爲緇。此以事據。臺飴爲狐苔。惡池爲滹沱。此以地知。故赤白翟之圜洛。以銀州而定爲圁洛。鄧禹傳之元二。李贊直改爲元元。吾則是之。洪容齋言楊厥石門頌。中遣元二。孔毓碑遣元二坎坷爲是。元年二年。王勉夫取之。此是楊碑之誤。容齋泥之。而勉夫又泥之。魏了翁言賈公彥誤襞爲襲。王勉夫喜師古解割炙爲名。雲毋屏風爲雲岳。鄭弘傳弘吕覽督郵拌瑟爲瞥槐。玉詘海寔則詘耳。漢時載籍類多別本。石經碑刻。文書假借。肰後世好古之士。宜博稽廣參取其近理者從之。疑則闕之。異則并存之。直去本文。徑加改字。此京山之疾康成。吳師道之恨鮑彪也。鄭好改字。如包蒙改彪。蕃庶改遮之類。南宋鮑注國策誤高誘元金華吳正傳因陶宏本極詆鮑氏。如以魏幾鄢陵爲人名。公子牟非魏牟。魯連約矢書爲後補之類。又有爲國諱者。通嚴叟人之類。而陽秋景午。至今猶不知改。王伯厚序四部書曰景部丁部。葛常之作韻語陽秋。非其時矣。司馬康沒于靖康前。何乃預以鳥極爲烏元邪。寒鼈改炮鼈。在彭州導江今作三城。白鷗波改沒浩蕩。夜闌更改互秉燭。曾閔朱旗北斗殷。作閟閉乃子矣父讀。酷吏傳之渝快勝任。今作愉快。世不知渝音偷而讀輸。故作愉。貨殖傳之千樹萩。今刻作荻。左傳雍門之荻。方朔傳有萩竹今不知此云是荻誤。相習而忘之。晉之干寶。鄧潛谷趙凡夫作于。荀勗公曾。馬維銘刻爲公魯。新刊監本爾雅李時

珍本艸綱目。陸元恪皆作士衡。是則所當急改耳。

古書參差說

古人稱引。喀得其概。則以意揜辭。予乘四載。孔注尸子淮南說文史漢各異。孔注謂水乘舟。陸乘車。泥乘楯。山乘樏。尸子泥行乘蔈。山行乘樏。澤行乘轋。史記陸行乘車。水行乘舟。泥行蹈橇。山行即橋。橇音蕝。徐廣曰橋一作蕝。漢溝洫志泥行乘毳。山行則梮。梮璉之制。明堂位與論語春秋正義左傳注異。明堂位有虞氏之兩對。夏后氏之四璉。殷之六瑚。周之八簋。論語夏曰璉。商曰璉。說文作槤。春秋正義依明堂位。而包咸等注論語。賈服杜注左傳皆云夏曰瑚。康成則以論語爲誤。畜畜新田爾雅與鄭氏異。爾雅云。一歲曰畜。二歲曰新。三歲曰畜。鄭曰一歲曰畜。二歲曰新田。甯戚飯牛歌凡三見。淮南子。劉向別錄。高誘呂覽注。謂戚所歌。乃詩碩鼠之詞。則誘初未見南山白石之歌也。介山龍蛇歌。凡五見。呂覽史記新序說苑各異。智嘗怪新序說苑皆子政作。而說苑載舟之僑歌。與介之推歌同。何自決漏如此。國語左傳皆丘明作。而單襄火覿。里革斷罟。雞丘異年。妃支異名。不特叔嚮咨才一字之訛也。單襄論朝覿道茀。里革諫宣公夏濫泗淵。皆左傳所無。襄三年會雞澤。作四年會雞丘。昭四年妃支。叔向作叔嚮。咨事作咨才。又奚問扈樂頃熊履繇軒酌歐蛇屈銀浩油部郎之於公穀乎。又奚問蔦臘芟之於列女傳。葵冒勃蘇之於戰國策乎。圉人犖弒子般。公羊以爲鄧扈樂。宣八年敬羸。公穀作頃熊。隱二裂繻。公穀作履繪。昭元國弱。公作國酌。罕虎公鮑。昭十一厥慭。公作屈銀。定四鼻鼽作浩油。莊時禚公穀作部。滑公穀作郎。諸如蔑作昧。駭作倄。州作祝。邮作盛。頟作髡。繹作蘋。鸛作鸛。輒作痤。麋作圈。夔作嗅。首作手秀。鄟作犀。師之類。不可勝數。蔦子蔦艾獵。即孫叔敖。列女傳作芟。申包胥哭秦庭。國策作棼冒勃蘇。至于諸家經本。易字甚多。焚後闇記。口傳或誤。方漢購之。容無僞邪。子長言楚莊

王相孫叔敖有虞丘子薦左傳無所謂虞丘子也樊姬言虞丘子爲相數十年而左傳宣四年令尹越椒殺蔿賈楚遂滅若敖氏即闕氏宣十一孫叔敖爲令尹趙世家景公二年司寇屠岸賈殺趙朔程嬰公孫杵臼匿趙孤十五年左傳無此三人與如許年也成五年爲通莊姬放嬰齊八年姬譖討同括即以韓厥言立武及田與史全異白漢以後班馬異同吾可得而折中矣一人之書文重思煩刊落不盡時自牴牾毋寡或爲毋敖粟客或謂票客表殊年月温公嘗以歷知荀紀有差凌氏攷定其失西域傳與貳師伐大宛一作毋寡一作毋敖韓信傳歸漢爲治粟都尉表以爲票客按史記作典客索隱以爲粟客師古以爲票疾而賓客禮之此解非也司馬公曰史記將相表八年七月辛巳審食其爲太傅九月丙戌復爲丞相後九月免漢書百官表高后七年七月辛巳左丞相食其爲太傅八年九月丙戌復爲丞相以長歷推之八年七月無辛巳九月無丙戌二表皆誤凌氏按翟方進以永始二年二月爲御史大夫至十一月而貶

凡居官八月耳故曰八月貶荀悅漢紀因以爲秋八月貶也郎莫煩於姓名地里合集諸證亦有緒也同名如漢兩王莽兩京房同時有兩王章兩王商之類肩東俞寅許矣地里之同如丹陽東陽新安石城硤石歷山之類霧靈曰屯田必舉克國而趙寔未嘗屯也東坡歎二疏見韓楊之誅則年次差矣垣護之裔避飲宗諱改亙氏因曰亘護之自非史訛李密表少仕僞朝亦後人改也史記以張良爲申徒潛夫論以良爲信都即司徒也楚漢春秋謂韓王名信都知幾訛遷固羅璧識遺又訛知幾歐陽集古子固且譏而彥遠又議考究隨筆本待後證豈相諱乎

六書形聲轉假說

用脩曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注

是也。四象爲經。假借轉注爲緯。漁仲論假借是以偏旁諧聲爲轉注。則非。老从匕音化。考从丂音巧。非反考爲老也。毛晃蕭楚程端禮王柏皆駁叔重張謙中曰。假借者因其聲。借其義。如甲拆。借爲甲乙兵甲。轉注者。轉其聲。注其義。如賁敦七音。弱侯曰。轉注爲六書之變。而趙古則所云雙音竝義。旁音協音。又轉注之變也。

愚者曰。漢時碑記。過於通。如漯顯苹陽形刑陸睦之類。說字家過於別。如同詷合佮攷詮之分。叔重。王分別者也。加以附入。舛抵益多。爽淖乃明假借。撝謙楊焦乃明轉注。凡夫復主考老。以偏旁爲轉注。拘矣。請通論之。人所貴者心。而不離五官。始造文字。皆意也。而不離五者。則當以意爲第一。肰先形事者。以就可見者起意也。名爲五官。用時竝用。名爲六書。一字竝存。如見日月之事。即指日月之事而指爲日月之聲。而意在其中。意事與形聲爲兩端。而轉借寓焉。形聲事意皆有轉借。而縱之平久。橫之官商。填字歸韻。倫論必不可紊。使宣尼生今日。吾知其必樂遵正韻。用新譜也。

說文槩論

庾元威云。許慎穿鑿賈氏。乃奏說文。同時鄭氏即駁之。何待少温漁仲辛泉合溪子才敬甫輩乎。孫徐爭許。尤多回穴。姑槩論

之。以俟明者。有草無卑。有紗無妙。有顗無頻。無蹶而通作獵。猶有說也。有瀏鎩而無劉。漢姓可遺但訓殺乎。無妥而綏从妥。無春而有贅。誰。黍卽春。舂蠢从之 無蹤而車部有轍。無跬而趭下讀若跬。無鶚而有鶩。與專切則是鳥說文亦不載鳥無希而禾部有稀。俛娩勉冕皆免聲而無免。各部引由聲而無由。卽非紕繆。豈無傳訛。其他通用異筆。輒乃複載而複訓之。鼓鼜鬲鬴。不應爲二。此猶孚子省有耳。漢令作厭。或作靨。與鬲鬴同鞠分爲五。鞠窮趨窮 企別爲四。企舉踵也。多指也。跂頃也。踦一足也。踑踞也。踦又有趮遣。囑又有囑引書囑谷 徐本媳復有脈。踐有衎伐。涅湼雙從。兩吁重出。變孿訛嫚。發鳩無湅。楊去奢按水經無湅。惟漳出上黨長子發鳩山。鉌婮婉何分于婉。孚保互引古文。其解字立義。更多牽強。麥爲金生火。灰从來。有穗从文。逐爲遞走。頫从逃省。臼爲合爪。止爲取象于艸。勞爲熒火燒門。舟竟兩岸爲互。變形登天爲真。至孫徐之妄析造音。尤不知所據矣。古自傳疑。抄或錯簡。必爲曲說何益。說文本多帗令所加。雲勝所注。宋僧楚金所繫。今皆遺失。固當因他書搜集之。備參攷也。守歲何爲。

說文引逸周書有詢匠。士分民之祘。周書維緇有稽。緇。旄絲也。戔戔巧言。自是遺文。可無論矣。引易噬乾金。揚雄說乘馬驂如。引傳婺夷蘊崇之。以備陳三窓。孟子漬淅。詩旣禡旣禷。周書王三宿三祭三酹 當故切 此或古文。他如因亢龍作伉。因弁三瀆作黷。其牛掣作觢。豐其屋作豐。的顙作馰。五品不遜作愻。藻火粉

迹邪　米作璨粉絲　剛塞作蹇　餅罄作窒　護帥作蘧　啓予之足作踝　立卓作太稺　敵王所愾作鎎　費誓作柲　凡夫引用作琼　宏茲棐　諒闇作琼瘖　叢脞作脽　鉉作睨　會弁作髆弁　我興受其敗作退　祼而不越作逴　既微且衝作瘨　曾黠作黵　言偃作於　有能俾乂作劈　我之弗辟作擘　菲飲食作棐　秣馬作餘　常伯作般　弼成五服作邶　襃衰長作結衣長　又載襃　毀宗躓行作蹶　惟家之索作索　壹戎衣作殪　舜倫攸敘作嬃　服牛乘馬作犕　惡彼玉瓚作瑮　振振鷺作鷺　衣裳鸛鶴　信誓昜昜　覓旒作瑮　含玉作琀　率循作遵　將率作衛　枯骨作骷　旄涼作犛　潰爛作嬇　大夫夙曰　卒作焠　黧黑作癯　神王作宝　葬作稇　石作祏　肰作噲之類　不可勝數　皆因有一義　即專一

字　以別之　又如引　啓畎澮距川　川訓引作濬　秩字引靜女其秩　役字又引其役　又有姣字好也　秩秩或引詩載載斖斖秩秩　夭或引作祆　又引作祑　几引作擊　又引作旻　引鳥獸褒毛　毾字亦引毾毛　氾引詩江有汜　汜又引江有汜　斬猜荒三字　通言江夏亭名　訓愉爲薄　而引私覬之愉愉　訓玷爲屏　必誤重上文之樹塞　朱子曾以此問程大昌　夕惕若厲　乃合艮之列爻　詔志峯免　諸敘汪有之　而無其文　可謂之不漏乎　攷叔重時　石經已定　何獨異如此　大氏漢以後　名多事起　稱謂易淆　故稍別之　或轉其音　晉唐所加　附錄牴牾　愚者曰　爰歷凡將訓纂皆沒　漢籍惟此歸肰　因以攷古　自是莵園歷代辨論　今可集成　金石

漢碑之通。何必強合。說文重複之文。又何必強分乎。學者但當依石經史漢。旁證諸家。以通古人。比時義耳。同文盛事。有正韻在。

趙宧光長箋也。必作殽。汪必作。。好作玤。像作橡。畢作緤。重作緟。方作匸。入作𨒫。姑論其一二。而簏爲籠。本匝器。音逯。因用助詞。加匝別之。凡夫惡其訓醜耶。豫章匸本是筐。古方作口。太簡故借方。舊說方舟作艽。智按方本旁字。象旁視人形。古方旁聲近耳。士喪禮。握手繙裏牢中旁寸。注旁爲方。荀子方皇周浹。方音旁。今不借數千年所常用之也。與方而乃新借殽與匸乎。

說文漏略。李舆岩歎之。如直翁伯厚考異所引。多非今本。合溪動引唐本蜀本徐本。吳正儀之說文亦不同。正當輯之。而凡夫

于六書故所引尚書之亮。皆不信。別書所引。則似未過目也。大約止翻字書。未沧經史。如旅于泰山。不知旅與臚通。故爲祭名。不知夏屋爲房廡。不知歍餔鼓之出爾雅。不知豫飾之出急就章。外戚傳。日月爲易。乃漢儒說虞翻主之。吾衍不從。凡夫但云周伯琦改日月爲易。豈知伯琦抄合溪之說乎。极字以懷素改爲負笈。而不知負笈先見于李郤。疥痛見內經。薛宣傳。而乃以翻胃釋痛。叶用見五行志。而咲宋人之舌。則未讀漢書也。米襄陽天馬賦籥雲。出天馬歌。而乃訝籥字。則未閱樂苑與漢志也。琅玕似珠。而欲改株。則未閱素問也。既泥五十作率。亦不知乃劉元城之說。則未見易解也。茜酒是鄭司農說。而不引以證。則

未見周禮注疏也。改子雲令升之姓。強責昌黎名愈之非。寧知念愈古義。姓死昭胑哉。又可訝者。史傳百家。從不援引。而數引渚宮舊事。後周余知古者何其獨愛此書也。如引渚宮茹黃之狗。則昌覽甚詮。何不引呂覽耶。惟論門法可取。而改音又失。颶颶颶之訛。王臣皇恐之艸。猶可存證。專精壩扁之法。是其所長。

韻會小補。字彙盛行。舛誤不少。姑舉一二。魏了翁曰。左傳齊無豹。魯無鳩。爲好對。襄十六年。宣子曰。匄在此敢使魯無鳩乎。宣十七年。范武子曰。使郤子逞其志。庶有豹乎。韻會小補曰。鳩有紙音。春秋傳庶有鳩乎。徐邈讀。按此則大誤矣。酈食其傳。握齱增韵誤見握離之本。而直翁升巷引之。吳越春秋。井密九嶷。直翁誤作九檻。以證越椒子謙誕生。皆對本抄載。他如漢書于越不攻。狗高誘之于越。王會於越納。伯厚云。定哀三書于越注于甌。語詞。荀子亦是于越。高誘注呂覽訛耳。

刻子墨屎不攻。竟收墨屎之訛。顧遯園因作嘿。漆城光光踵升巷。攻諸本俱是漆城蕩蕩　天命不諭。仍書林。昭廿六子王子朝曰。天命不諭。廿七子家曰。天命不慭。音吻。諭陯从俞。噫。歐陽歸田錄。有論打字。本謫耿切。當是滴耿切。今見字彙。竟云打音滴。更舛矣。洵異鋼音紂紅反。而今音紂乎。智按打从丁。二王艸等作扌。乃借打字也。今都瓦切。郹與邪同。郹乃後作。字彙郹反音斜。非矣。目部睚又有睨。亦引莊子此句。其寔莊子以睨合驩。音兒。與宰夫胹熊蹯同。熟和也。何況明星晰晰之借爲哲。麾城撕邑之訛爲撕。管言蹏噱。載其出于何本。褒衮爪仇。詳其詳于何因乎。

古籍用篆不必改楷說

魏華甫熊與可。以篆寓隸體。王師魯嘗蘭臺碑。爲書法取態也。

令森纂醞禹益阿祂之類。王起離爾。泰丙劉杳栝酒。栝音震楊音郁識之則已。藏弃亦可藏屋。攻陳遵傳作藏去字滴粕不若糟魄見莊子盡傷內奭。可矣。盡哭喜奭。可乎。如康作豕。石鼓譯郎作爰。弟子職執即汪作爰。秦長克申字彙例收。欲篆則篆改楷失矣。周禮之觀樓邊櫨。風柝原拜史作翁。董逌用惘翰昌作圖。兆作兆。爾作殿。尻作尻。合作亯。吕作昌。召犖漢之璽潰鼺。遷沸朝霏尚且不必獺祭。況緯書之覞芹尿。庶。耀莽吟辰碑本之嘲潔昭隔乎。郙閣碑嘲潔即潮溼。泰山碑昭隔內外。史記作昭融。宋人必從碑本金石古籀。摹印則雅。複篆漢隸。可用顏署。文以析理敘事。詩以比興陶情。所貴流動。入人自浹。餖飣奇古。反傷體致。

古篆隨意增減說

六書略云。古今殊文者。如黃帝貨。貨作斤。帝譽貨。貨作尺。高陽又作㕣。高陽金高作㠯。又作巠。竟泉。竟作丛。又作荔之類是也。有一代殊文者。如太昊金。昊作𠔃。又作斉。晉姜鼎。通作絅。虢姜鼎。通作逕。宋公鼎。公作𠙵。魯公鼎。公作𠙵之類是也。嶧泰之篆。弓臣圁圓。漢碑屯廿屮之。皆一篇間作。可知古篆。或複或減。時出新意矣。六書統言庚拜作子孫尊彝佳寶等字。多至百計。豈非三代之增減。倍于鍾王乎。秦一于秦。漢漸別之。晉唐乃嚴。好事家倣碑隸者。皆陸顏所指爲俗書者也。以古文正小篆之失。直至夾漈。乃得大端。正 丞 丏 冊。牙目冊車由縱而橫。犬豕嘯叢。犬豕龜离各還本

象。後來楊戴周趙。魏王吳朱。皆因此推論。今用以屬文則不可。存以泝源則有合者。安得謂後人不如前人哉。

推論

止戈受辛。皆一時隨意之言。如賦詩斷章。取所求耳。後之推論。豈可少哉。平之从水。古作丞。丞之从月。古有亙。左蒼嘒曰。亙从日。王舟非。者之爲穗。从古穗字。象形。耆之象形。古晃與耆皆象形。耋之爲跮。亦作𨑨。同。耋之象髮。古文从人上聲。耋之爲呵。象气。耆之爲腎。古文从臤。从臣。卽腎。與耆皆象形。參今脽。少溫之論首虫。皆百頁一字。蟲蛹虫一字。漁仲之論戌戊。从𠦂从戊。季昭之論古乳。手治絲也。乳爲古治。辛泉之載臧岩。臧卽漢岩卽著。表著也。合溪之論皇黼。黼象簫形。皇音香。因鍾鼎貪旁知之。伯温之言辰亞。辰本爲岸之交會處。借爲辰宿。古文作𠂢。

子才以爲七政亞惡一字。子才之論冏亥寬完。丙从冏。亥爲荄。作不。象形。完本寬字相易。睪爲難。喧除里中之意。讙譁从之。總要反身爲臣。自卽身字。鬱儀之言豕昊。豕卽病字。昊从目。目卽衔瞽之譌。皆有補于前人。不能盡引。姑舉大端。若疑之省文爲剋。癸之如射相擬。畫卽爲畫。寸卽通又。由義因田。溫从皿。日。今从盥。斷萬縣台吳之訛。決剔利迪迾之別。因用之从才。而知周爲古琱。圕爲官守。而知官从宧省。戴作宧。魏朱从之。吾衔駁之。家因伏几之形。而轉从豕牙犬。伯温與牢佥論毋互音貫。而知毋爲古冠。屋履从尸。而義非从尸。卧古作𠂤。而監非从卧。春黀華卉。其原相因。⊙日星　○圓　口圍稍方刻　其彤初變。因毋與音囧。而足知眶爲驅訛。因胥觿薵奭。而雋薵之象鳥尾。推至。音主又音九丸卽圓丶音丁丁點一點聲形

相轉一之始。正可相商。

方言說

劉歆取方言書曰。詔問遒人軒使。歲八月循路采童謠歌戲。欲頗得其最目。因從事郝隆求之。但有其目。聞子雲採取先代絕言。異國殊詞。非子澹雅沈鬱不能成此。欲驗考坐知。雄曰。先代輶軒奏籍。皆藏周秦之室。嚴君平林閭深好訓詁。猶見輶使所奏言。君平財有千言耳。是固國職而好學者增訪也。北史劉延明亦著方言。蘇林曰。如今秘書。學外國書也。漢北海劉熙作釋名。吳韋昭作辨釋名。北史李鉉正經注中謬字曰字辨。永嘉中符璽郎顏揚庭。上父師古刊謬正俗。唐祭酒李涪亦有刊誤。服虔通俗文。阮孝緒云李虔。蓋俗說也。愚者曰。古今方言亦變矣。左傳鬬穀於菟。虎也。高誘注淮南。楚人謂恨不得爲柂治。謂牢曰雷。招魂餘聲爲些。去聲。陳涉傳駸願。貨殖傳果隋。注今語爲果摇。服虔曰楚人謂橋曰圮。音頤。蘇林曰。南方人謂抱小兒爲面雍樹。如淳曰。齊人以不知爲仡。章懷謂漢以蜀爲叟。水經注謂冢爲琴之類。今皆無此鄉語。方言所載。十半與今不合。郎郭璞所云。俺儉。閭穀。們渾。肥臕。慊懷。遽矜。黠姑。了戾。胎脽。律踞。等語。亦在彷彿間。世說朴近。如所云寧馨。爾馨。何乃訇。虺瓦弔。俱無此聲。於江南。則聲與讀兩相轉耳。其可推者。此去爲平。乃訇爲邪行是也。

愚歷考古今音義。可知鄉談隨世變而改矣。不改世變之言。豈能通古今之詁。而是正名物乎。互詮諸原。

漢以來傳注。每用方言。黨所也。踊豫也。怵狂也。昉適也。于諸置也。如卽不如。讀伐長言之。殷如衣。帨爲紛。斛爲鼓。祭爲墮。溼作漾。疾爲戚。衡如榱。緣爲雉。地堅爲洛。湯熱爲觀。浩洒曰滌。穿地曰竁。蛤灰爲义灰。士釜爲牟罌。禿鬠。楬櫫。繩緘。杯杇。掉磬。挾提。胖肫。房趨。轉轔。伏鬼。胡子。侏大等。皆以此訓解。後世卷帙浩汗。何暇于察邇言。間見才老讀務爲蒙。新都讀曰如熱。京山轉母爲模。豈無稽者乎。欲通古義。先通古音。聲音之道。與天地轉。歲差自東而西。地氣自南而北。方言之變。猶之艸木移接之變也。

歷代訓詁識緯。歌謠小說。卽具各時之聲稱。惟留心者察焉。

四聲通轉說

極帝時謠曰。嚚復嚚。今年尙可。後年饒饒。叶之爲鞠。嘯或讀歗。亞烏轉惡。西方字母。阿或無遏。固已明矣。攷許慎召陵人。鄭氏高密人。服虔滎陽人。何休任城樊人。蔡邕圉人。應邵南頓人。高誘河東人。徐邈徐廣東莞姑幕人。沂青相近。亦北人也。音皆有入聲。如莽陷鯇魚。登萊呼近報字。而注音蒲角切。可謂正矣。吾故曰古不似今中原之入聲。皆寄入三聲也。四聲通轉。惟所用耳。

荀子石申人觚。音觸。以笛軸鈸稍聲可証也。伯厚云巵紙觶相

通。曰礑讀密低。低从氏而月氏音支。故知古呼礑碑鼎簞時轉也。禮記薦豆執校。執豆之跗也。沈瓚戲犯王亮父獻之諱曰。犬傍無骰。骰骰卽脚也。可知校脚一聲。

漢晉變古音沈韵填漢晉音說

漢書當蔡謨集解之時。有二十四家。而孟康音義或云服虔。史記自後漢延篤。乃爲音義。又有音隱。直至徐廣音注。裴駰解釋。始略詳定。自服鄭應許之時。已變古音。廣等沿之。及沈韵出。特取漢晉之音填入耳。挺齋盡恨休文用四明土音。能無誣乎。然嚴切始于孫炎。講求見于東晉。釋文所載。史漢注所取。皆本于此時之書。是其音響。江左爲多。杭州呼負爲阜。三吳呼家麻。皆與沈合是也。所以能知前代之音者。如允吾音鈐牙。中國竟譯以鉛牙。而乃作允吾乎。譯南摸爲南無。亦其類也。康成俎牙卽齟齬。景純迮牙卽錯互。孟堅規橅卽規模。則漢晉時。猶有牙如吾無如母之聲。羅敷行。言可共載不。不與敷叶。則不歸尤韵。可知矣。泽水者洪水也。周末已具二音。而孟子合之。紫玉歌。雙協鳳光。則已江陽合韵矣。不字平聲起杯。讀佳畫爲加化。果待溫公戴氏哉。浮本从孚。倚本从奇。駿峻本从夋。其音浩剪酸旋者。皆方言之轉。一儒偶泛。而後人典據也。智嘗曰。廣韻遵沈。而古音盡泯。亦有功焉。舉世不知其故。不能正論。亦不敢妄改。正叶時宜。端在今日。噫乎。以千年中原儒者。不特著中原之音。而待

德清耶。德清無入聲。今賴正韵。其萬世所當永奉者乎。

辛巳夏日筆

音韵通別不紊說

旋韵以中和均平之聲音爲四正。支灣放閉爲四隅。倫論森肰。其通轉之幾。于發送收餘。可知矣。旋韵因康節一行指出。別詳圖說。都俞。發聲也。喉中滿呼合唇爲吾。吾從口大放爲哇。阿哇即吾也。◎從東呼。喉音圈唇爲阿。張口。◎思翁切。總毋也。吾侷唇爲余。書曰其如台。音怡。余之轉也。台轉治。音持。淮南子栝治可証。余又轉邪。漢書歸邪于終。即歸餘。斜舍皆从余。余又轉邪。相如賦于遮。曲名。即噫。噫泆气爲兮。見後。撮唇爲都。抵齒爲諸。瀉齒爲遮。相如賦于諸也。此聲見公羊上林賦。諸柘蔗也。張協都蔗賦。即諸蔗。郭子歌吾山即魚山。朱鷺注魚魚雅。吾吾讀衙。衙御轄迓一聲。鳥鴉一聲。周亞夫即作亞倉。谷永傳盤互一作牙。郭惡。惡谷矦作亞。董逌知銅互峯。

璞牙見即互見。茶陵即茶陵。藏經四十二字。茶作佗。作擇。曼荼羅即荼羅。于轉噫。吾轉唯。此魚支之通也。漢書乡姐音姊。日斜即睚。匝也。相轉。李夫人傳注。定知以否。即與否也。衝波傳孔子雉噫之歌。甘泉賦辛雉即辛夷。劉昭雉。鸐鴞雉。紫芝于鴛。皆此聲也。涇人呼餘作圖。於戲下可証。胡與喉轉。矦與維轉。此尤支模之通也。詩矦栗矦梅。猶言維也。史樂書過沛三矦之章。即三兮也。凡維兮皆喉音。漢書挍胡。諧歌鼓噰。即喉。淮南譬夷。與鴟夷相轉。于時廬旅。皆助詞。申夷即昆夷。夷垣有二讀。嶺南呼九爲肉。些之助詞。猶斯也。麝从麻。礹从靡。此支歌麻之通也。楚些音梭。去聲。張氏曰恩斯勤斯。與些同。有斯白也。俗語鮮白。孔子臨河歌斯與波叱。左雄傳職斯祿薄。謂此些班彪用麝。賈山自下廁上。礹古磨字。洪适曰儀義古音俄。何奚音通。捫摸音通。噫亦轉傻。此皆支之通也。傻見禮記。漢書郎位星哀鳥。即依鳥。揚子王翦牙欸即傀。呀聲。他如東陽庚通。真先寒山通。蕭尤侵覃通。通以唇舌分倫。

而填韻自各別也。

雙聲如彷彿。遠遊篇髣髴。典引作仿佛。師古作方弗。陸雲用倚佛。郝并通方物怳忽荒忽。

徬徨　禮書房皇周流。一作傍偟。荀子作方皇。集韻有惝怳。并通張皇。舍黃。倘徉　郊祀歌常羊。楚辭相羊。上林傒倀。李善本襄羊。柳作倘佯。亦通彷徉。

倡優　亦通彷徉。

俯仰　郊祀歌六紘。員郊祀志紘云六幕。唐扶頌用汾沄。說文作闒閎。

卑俾　卑俾作西遲。蘇氏作俾倪。

肹響　子虛賦肹蠁布寫。漢作肹蠁。上林蕭蓼。六臣作翕嚮。

蕭森　上林蕭蓼。六臣作翛嚮。張衡用槮槮。

考工注　躋　劉宋書樂志引五馬立峙躇。說文峙躇。楊雄傳躋躇。韓詩白首夸龍種苟遲佇。通作踟躕。彳亍。

參　龍種　龍種而退。埤蒼作蘢踵。韓詩白首夸龍種。李穆鞭宇文泰曰籠東軍士。方言瀧涿。說文瀧涷。

趫　白作峭。峭。壯甫用梟兀。太玄闕首圖分杌棬。或作揠抶。說文引易曰蘗臲。

詼諧語如昆侖。言渾淪也。山作崑崙。人貌渾侖。亦稱崑侖。并通混沌。坤屯困敦。昆吾　圜器也。爲國名出劍作錕

鋙以寄作琨珸。焦氏易林。琨珸妝飾。侏儒　短兒。因以株儒短衣。株儒獸。滄浪　水名。有蒼筤竹。倉浪門。鐻。東門行。舍天。崆峒　山空兒。因分竅竇空。空。碏石聲。鞗鞳　鞗身長。鞳蝭蜥蜴。汧渥　浮渤也。大釘曰鉚鋸。似泡。又簸飾也。鮑。飽食也。因爲豐大。屬妻　爲骨爲劍。因以金骨爲分。肅爽　馬名。島名。加肩或作驌驦。騝騵。

解縷　船。忽雷　胡桑有大小忽雷。馬有忽雷。驟。鱷亦名忽雷。驟。　鎕錫　火齊也。惟石磄礪。亦名磄磄。弱矣刊誤。又載蒙棱。　厥施　詩疏讀爲蹶躓。集韻作規。音唐錄。引詩得此。鼈。鼈。即蹶施。故薛君章句以蹶施爲蟾蜍。升菴遂以鼈鼈爲蹶施。蘇弘家作蠙蠙。音去秋誤。大約　連語亦雙聲也。崔嵬　澎湃　以聲形容。崛嵬　巃嵸　各隨所讀。此卑以論聲轉。俱詳通雅。

姓氏三十二類　棄矣。貴音肥。不音彪。玉音肅。遺音惟。吞音天。能俾音耐。柏伯袁爰之同。疏棘桂痛之變。京嵇自取。賀師避諱。統諡詵哉。朕兒倪本爲一姓。鄂尋又合斟尋。顏籀不知求鄂裘伯

潘此音伴智見吳元滿嶽音蒲同盆人讀半如笨而解盥盱音倦盤江所出或云盤訛恐是盥訛胸臆音雙閒字彙作胸音閒皆誤矣按合溪胸臆音辭忍巴多此更淳于丁以敦圩名晉語戰以錞于丁寧樂器如碓始與王鑑得之後周斛斯徵識之說音敦則姓同音物名異者茶首音蔡茂按博物志蔡余義本艸蔡苴機陵柯古耶荼皆兩頭鹿聲形互訛屏蓬即山海經之并封用修牧郢字江隣幾以徐積見物如小兒手即白澤圖之郢也山經敦隅視肉郭云封封篆背而訛耶此類蓬蓬然故有此音押不盧周密載殺人復活之藥勝略曰默德那有押不盧即本艸活鹿舀耳即舜耳騶虞方朔艸作騶牙吾虞通服匿單于與武者音避匿陸澄荅席阮堅之曰扁鵲可佩者張衡賦腦方良即罔兩世家夔說文服牛作犕知其音通方良罔閬魯語作蜩蛹郝以罔象方相皆楊布史記汪白疊也或作苔馬援衣都布曹溪志屈眴即古貝或作古貝按切貝與吉近得董郭朝請曰唐歌得董紇那邪紇那得董邪得音義得體邪體音都董反韋堅令狐峘尉唱得寶歌太眞外傳曰得韜訛琳之別也紇那得董之音即今骨董說文堅鹿樂苑骨董羹皆此聲

厚且分角角員半千慕子胥何必音運缶員杜云缶汪音云毋仳即貫而毋丘音無何也至如鼈軒禍叟萬呼警破斲劒昨丑之類直自造耳觀舀舀之因厥音昳之因姐奇姓傳訛何限不如聽之漢賜衡山妾厥氏按古尚書厥作昏則括厥音近而訛舀耳漢彡姐冤後合爲音音厥傳雅有昳即姐字今字彙作負又訛矣

地名多異且舉得證者例之曲逆音去遇大顏讖之因曹參傳也按水經注博水濡水出蒲陰同淵破楊熊曲遇而注戶牖矦傳之曲逆水故縣名曲逆今焦張猶泥去遇耶鮦陽孟康音紂紅字彙音紂反陰就傳訛夌人樊噲傳霍人注作夌人音虩孫愐音鎖智按雪止是踵誤夌人賦霍霩霍霏霏石崇傳論春哇霩靡蓋隹音追唯諱雖从之故霩霍本音棐而音崔者權因推鸛因鵪形近也棐上聲爲鎖豕氏音權精在代按豕音讙訛豕轉權讀支如薳而郢說文音孚智按包轉精麃麃近而包孚遍邪音牽此番吾眞定蒲吾也番君音婆番禺音洊那之訛

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

有獨漉篇。荀成相辭曰。獨鹿棄之江。注網也。元矣作罣。鹿訛。盛罣則音卦。鄭箋曰。撰今撩罟。始獨漉類。篤琴音祿。張子賢曰。宣和異香有篤琴亞悉。泊宅編市舶張苑進篤祿香。得學士。號篤祿學士。按是都盧之轉。都盧漢有都盧。唐名戴竿或曰緣橦。釋名曰。都盧負屋。俗都從者有珠音。胥臣對晉文曰。俗儒扶盧。韋昭謂扶緣盧按都盧作橦。橦轤音雷。盧。即虡零也。秘智按小顏曰。都盧國人善高。跟挂腹旋。鹿盧禮注以繘繩貫瓶。謂連轉者。搔勞隋帝覩戒師銅搔勞一口。南楯夾膝挑。按搔勞。簍籮也。明皇作玉圖攷。有鹿盧。謂連轉者。搔勞隋帝覩戒師銅搔勞一口。南楯夾膝挑。按搔勞。簍籮也。明皇作銀漉籬。與祿山其類也。漢書窶籔音摟搜。凡呼即當摟撥之物皆然。不必定執經戴。夾膝桃挑與挑同。陸膝贍皮襲美。即急就章所謂家也。伏几也。南楯擂即闢斑。楯。瘦子木也。張子布有楯擂桃賦。不落不音挌。說文挌也。箸也。簪也。檳盥。負戴器也。檳籠。為挌落。古郤即部皆不之音。管。管周官笄簪類。則說文以蘆籠為挌落。古郤即部皆不之音。蒲爰竹盛器。如土器名撲滿也。香山詩銀花不落從君勸。開運馮相水晶不落。退之用鑿落。則竟指酒器。柿心遯園載柿心筆格。即棗心。朱子跋蔡藻筆。棗心樣。山谷言即奇棗心散卓。古柿即柿。柿棗聲轉。伞柿一名椹棗可証。桄杜方言桄杜組几。

蜀漢曰扯。郭璞音賜。按藥菽桄桃木器也。几如盤案。舉案可証。集韻作桄。以迆訛。偏諸賈策綻以偏諸緣。顏引腰襻。又云。條按光武紀諸于繡鞋。元后傳汪。衽衣。繡鞋半臂。宋曰半除。鄺音偏遮。師比見國策。即犀毗。史記作胥紕。淮南汪私紕。韠帶也。遮束勒靼阮。大傳冒而句領。荀作務。務帽。謀解。鉤觿。謂螳螂拘。毋追音堅堆。大傳冒而句領。荀作務。務帽。謀解。鉤觿。謂螳螂拘。毋追覓伞聲。通。禰衡岑牟可証。布毋縛。鵡袴和門。尹賞傳桓門也。和門。周禮旄建和門。尹賞傳桓門也。和門。周禮旄建和門。尹賞傳桓門也。和門。周禮旄建

夫豈知其故乎。靈素之炅。當與熱同。沈約雌蜺。亦可平聲。退之咏芍藥。何必附文選之勺略。京山知劉杳。何更以羲獻父子附犧娑。落俪不必音拓。繁纓不必作聲。杜用張翰音漢中興音仲。香山一番音泛。舍侃喎而造天音歪。元笑譏王敬夫以物作護。正吳編論晚挽同收而異讀。吏貶蜀音。三省辨誤。必以太守環攻。與上治同例。總是古通後別。不得不肰。詩律詞譜。時借用耳。愚者曰。漢末孫炎爾雅音義。始爲反切。魏通釋書。此法大行。音一定。故莫逃字有盡。故轉借。肰有古可通。今不必通。楷可借。篆不可借者。郭恕先分屯屯蛇動動蠕蠕審審況。則造說也。鄭魏推古意。吳楊攷古音。是也。執古廢今則非。若執古之訛誤者。更不必矣。斷之曰。古通有倫。謬誤宜正。雅音宜習。正韻爲經。學者講求聲韻之故。旁參列證。以補前賢之未盡。使萬世奉同文之化。是所望也。詩書執禮。皆雅言也。孔鄭注典。法必正言其音。邵子歎韻。一行旋應。韻鑑縱橫。中原陰陽。確矣。智嘗因悉曇泰西。兩會通之。酌正韻。定正叶焉。別作一編。以俟知者。

音義始論

音義何始乎。無聲有聲而義生焉。音心曰意。而用于形聲。其事咸宜。其義乃顯。嘗自思惟。風輪噫氣。寓竅唱于。冬雷艮震。帝與物出。風雷益。雷風恆。聖時思睿。萬古不壞。此貫乎有聲無聲而冒如斯者。果何義耶。人生于地。徼觀其竅。中發而收。何人不同。

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

阿哇之聲。卽是吾余。唇喉豈有造作哉。五音止是宮商。而商皆歸宮。平上去入。止是平灰。而灰皆歸平。試以五方而音之。中起東南西而斂于北。東西南北中。惟北爲入聲。一二三四五六七八九十。惟三爲平聲。灰聲直而入聲斂。足驗字頭平聲則有餘聲。發喉收喉。皆其用也。六七八九。卽一二三四。而十卽中五之四破。旋爲四時。分十二律。以此辨字頭。辨發送。辨餘收。其用寧有遺乎。萬法盡於小衍。請以聲衍。吾余者。中五之聲也。一之聲爲噫。二之聲爲唲。三四之聲爲思。陰陽意言。皆一之因也。你汝若人。皆二之端也。生死時事。皆三四之參也。二舌聲。三四齒聲。一與五喉聲。而唇腭會矣。九專腭。八專唇。七則齒之精。六則舌之盡。十者。宮商之時也。中者。宮商之統也。東爲舌頭。西爲齒收。南爲舌收。北則專合唇以會宮者也。春聚聲。夏放聲。秋收聲。冬偈聲。秩叙變化。竅哉叶乎。不入微至之門。且置勿論。

通雅卷首之一終

通雅卷首之二

桐山方以智密之輯著

同里姚文燮經三較訂

讀書類略提語

士以讀書明理爲業。猶農工之刀耜也。志道游藝。外內一致。張弛鼓舞。全以此養之而化之。文章即性道。豈曼語哉。進德必居其業。立誠用在修詞。大畜日新。道寓于器。會通典禮。願不可惡。效天法地。道不遠人。所貴振衣挈領。播種培根。一樹全仁。何礙葱蔚。吾嘗曰。詩書禮樂。擴充之炭斗。優游之桑薪也。會心開眼。乃第一義。餐爲手筆。揮洒天肰。力能攷究。取資證據。仲尼不厭

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

可嚀罔殆。子思曰。吾嘗深有思而莫之得也。于學則寤焉。見性之人。學問視爲衣食。中材由楔。古今即是參芩。子弟少年。先洗溫飽面目。好古礪志。庶免波流。敦詩書。悅禮義之人。無忝立本。即未能葉落歸根。且隨夏秋氣候。故專就讀書一門。列其博約之槩。書示弟子。古今大矣。隨人所好。殊途同歸。吾祖父相傳中和正論。汝等勉之。澹泊真實其本也。閒雅瀟灑其度也。枕籍今古。微舉咏歌。其飲食也。崇禎壬午浮山愚者識于曼寓

桐川窗澹語。提躬警心。備矣。孝弟學文。詩禮象勺。終世如斯。貴知味耳。周公但無驕吝之我。則材藝即無技也。孔子博學無所成名。即空空也。士首三民。文傳四教。知心必泯于事。故合內外先後。而表其倫物之經。以詩書禮樂。安萬世之井竈。費其智力。即隱其智力矣。朱子曰。時時窮理之謂居敬。終身攻究事物不厭。廷尉公曰。毋自欺而好學。正謂道在于忘。忘忘于勤。材智之士。豈甘鬱塞。因此養之而熏之。不則欄牛遂鄙耳。畫鬼掠虛耳。烏能禁乎。天倫師友。羣居麗澤。一室自娛。詩書交古。山川適性。筆墨唱酬。福有大于此者哉。

明經正業。今尚大全。夫曰大全者。謂合諸家之異同而使參詳也。執一乎。水濟水耳。四明施公曰。天下病虛。攻亭抹之以實。天下病寔。新建醒之以虛。王虛舟師曰。用實者虛。用虛者實。虛實本一致也。當合漢宋及今。參集大成焉。文孝先生曰。虛靈備萬。

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

本如是也。理明而貫實事。乃享中節時宜。君子虛受。卽是克實。願力誠實。白朕虛公。豈以我見滯宕之病。而掃倫物學問之實務乎。豈以掠虛欺人之病。而諱虛明神化之本體乎。躬行自賢而凌物嫉人。是以誠寔而爲虛憍也。逃空護短。而訕惡實學。其爲我見滯實也大矣。究竟人不一事。而理自會通。時位有常變。而君子道其常。各煉短而用長。勿欺則同然。而好學不厭。統御萬世者。此聖人之所以光大乎正也。

白安石曰。朱子教人半日讀書。有錯行之用焉。鬼神通之。精神之極也。有翕闢之幾焉。聖人表中正以與萬世化。諸子各出一奇以與天下爭。達士遭放自怡耳。才士標新博趣耳。策諷必中隱情之利害。琦辨必用惠秉之顛倒。讀書知言。王僕明矣。讀聖作。當虛心以從經。覽百氏。當化書以從我。察其兩端。由中道行。中備四時。隨其環應。（惠秉者惠公孫龍也）

廿一史爲緯。通鑑爲經。其旁史。則猶之涑水攷異也。邵子編年溫公目錄。加酌略焉。開卷徵盜賊之起止。宰相諫官贊者之去留。天下事。皆係宰相與諫官。每一事。追視所言。按其時勢。豈不犁然。

學校選舉賦役兵屯河漕鹽錢諸事。利弊時宜。貴知要領。漁仲約通典爲志。洪洲續貴與通攷。稗編函史。可撮會之。理原易簡。史事自繁。經濟類編。古論大觀。實用編。學古適用編。弋說千百

年眼。尚論快編。皆可折衷。指其偏礙拘膠之兩病。以醒後人。約編在處實之謨。文詞可略。

洽在君相。人在師教。學在實講。公明而已。不明時勢而執成式者。迂腐之弊愚。一以翻案見奇者。偏鋒之弊蕩。井田封建。可印泥乎。牛李蜀洛。贊者不免。追論古事。好惡蝸爭。何況同朝。能無朋黨。歐陽朋黨論。高忠憲暢之。不可不知也。唐丹稜言各盡其說。不以同異爲誅賞。貴和賤同。臣下同則人主孤矣。唐太宗曰。卿等勸朕納諫。卿等亦納諫否。宗一公以此暢藏怨之喻。切矣。鄧潛谷曰。古方物出謀。明于事情與權。不激其心也。以不激于言。宋贊方守徑遂。主犯不知諷。復過求。不合則仇。多拂物理而病人情。湛六公曰。姚安偏才自遂。因官敗而敢于隱惎。詬名以爲名。贊嬰賞羸。翻案見奇。偏詆洛閩。以媚縱情滅禮者。楚望幾亭痛矣。二無公曰。今謂宋儒與晉清談同弊。過矣。伊陽守禮嚴閑。而文人尚灑脫。經濟言權變。故齟齬耳。蜀洛則爭。子瞻之服濂溪。何如耶。疆場危疑。豈堪局外吹疵。高人遁跡。寧以常規自白。體道者。不刻深膠柱也。大人統天從類。辨而容之。張弛互用。時爲大矣。胡安定教學分科。安石選材以驗古今。皆一法也。約于大學之休休。公也。能好能惡。明也。仁智乃不偏見矣。政府立而宰君民矣。泰二晉五。鼎鉉井牧。匪躬卽渙羣。盍簪卽由頤矣。讀書者。有宰古今之權焉。薛文清曰。國制禮律。皆觀攷之。正虞

好古而辰時宏也。舍之則藏淵明曰。因疾守閒。得體矣。豈自高而壞世法耶。

虛舟師曰。生死鬼神。疑城也。既爲生死所惑。而談超生死者又惑之。告之曰。萬物皆備于我。去來皆備于今。一神于二。卽器是道。必反隱驚希奇。詎自信乎。孔子屢稱鬼神。而黃帝曰道無鬼。神。蓋體道者。鬼神無如之何。通晝夜而知之。惟心識造。莊子曰。以有形象無形而定矣。舍吾生。所以舍吾死。通一寓庸而緣不得已。神明至誠。貫仁智百姓之用耳。三一公曰。仙定者。出世之毛道也。莊禪者。出世之圜幾也。秋濤曰。二氏。隱士之派者。遯世無悶。消心果有方便。知其故乎。無欲從心。過生死關。造命知命。非言所及。

河洛卦策。徵其端幾。物理畢矣。岐伯曰六合之內。不離于五部。明小衍。其約幾乎。肢官蛻蝯。象緯聲光。是造化物理之符。歷律醫占。爲盈虛損益。通類引觸之籥。世士苦于世累。好修則守常理。有才則溺詞章。豁達則喜放嬾。誰肯精致開成以決質俟之疑乎。平子。冲垣。一行。康節。間出難遇也。太西質測頗精。通幾未舉。在神明者之取郯子耳。朔易大衍。聖人以曆徵幾。律襲旋宮。倫類不差節度。人身一天地也。醫驗徵密。受命如嚮。占攝誠神。此種論辨。別彙一編。以俟研極可也。石叟先生曰。吾道最忌儱統。交盤不得。

開眼者轉文字。不祓文字轉。乘物天遊矣。澄懷喪我。衾牆遇之。設身別路。隨物卷舒。貫蝨弄丸之候。在人自得。

疇學攷究類略

博物君子。優游太平。養士講問。是飛耳長目也。歐陽歸田。原父遺以漢字。存中筆談。朱子采問大昌。識威斗之承天。周譜訪沓。老昏屈于劉顯。陸儐擊節。贊寧知晝夜牛。猶之刮灰。韋若虛辨豹鼠。而瞶瞶未竟。詎以藻兼桐魚。附會萍實。簣伞一例耶。策事耶以嚆酒。書厨正可代勞。奇文欣賞。疑義相析。豈不樂乎。戊辰與周農父。孫克咸。澤社讀書。暇相問難。皆以經辨史。疑藥性物理爲條。不獨董逌之瓜。呂嶽之驢也。且曰消閒。

温公曰。備萬物之體用。莫過于字。包衆字之形聲。莫過于韻。是理事名物之辨。當管庫也。正韻汪取毛晃。孫吾與。韻會取黃公紹。黃取孟昶書林。而子謙補之。字彙拟之。大約字書沿集。未淹經史。何惟其舛漏訛謬耶。今邊正韻牋。詳攷諸家。上收金石。古今辨難。皆決其下。此小學必不可以者也。

近代魏校王應電吳元滿朱謀㙔因鄒�included楊慎戴侗周伯琦而造附古文。二徐鍇張有郭忠恕二趙撝謙廣窔光柴進李士龍專守說文。古人寄託通用。後加分別。今不可不知其故。臨文通九經史漢。而槩依正韻。已矣。署書行豪。取態不拘。字從篆始。方知畫沙印泥之玅。

泥約知四聲。珙温證七音。德清明陰陽。士龍竝濁稷。呂坤張位

約字母。愚者徧攷經籍。證出歷代之方言。始知其所以訛。所以通耳。音定填字。倫論不淆。豈人力哉。今日定序正韻。爲萬世宗。免王伯良音路未清之議。固楊去奢之志乎。聲度玅叶。通于樂律。此物理微至之門。別有精論。

虛舟師授河洛爲詳約之綱宗。而乃歎圖學之玅也。秩敘變化。頓時全舉。使人會通。多即一矣。天文地理器象制度之類。非圖豈易學哉。秦不焚圖。蕭何取之。故律令章程綿蕝。指掌而定。向歆略圖。任宏七略。于兵有圖。王儉七志。一志專收圖譜。鄭夾漈見楊佺期洛京圖。方省張華知漢宮千門萬戶之由。見杜預公子譜。方覺武平一知魯三桓鄭七穆之故。近世章本淸作圖書編。韓苑洛于象數禮樂有圖。盧盧江刻天祥圖于石。亦饒伞也。馬貴與曰。漢易詩禮訓詁家傳。而制氏鏗鏘。徐生之容。京費之占。無能知者。數旣亡。則義孤行。而龔談虛冒。久之陳腐。翹明者厭之。逃于洸洋。于是乎圖書之秩敘與衍。萬物之倫變幾表。竟絕學矣。

郡縣更變。最易淆亂。孟子指夫差之邗溝。以爲禹跡。墨翟相如誤說江湖。桑欽水經。江入會稽。酈道元遂謂楊子有口通涮涮即漸江。以古會稽郡大。後分吳會也。陶弘景不知汝苑。孔安國不知大別。襄鄂荊郢。安陸乃建郢曲陽春之樓。宋之應天乃是歸德。伯厚不知沮縣之沔。退之南陽。乃在懷慶。而傳作鄧州人。

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

何責一統勝略。不能分歷山首陽。新刊資治通鑑卷首。妄以城固爲廣固乎。當以修攘攷。朱思本輿圖。約一統志。官制貴與爲緊。而王鄧纂之。侍中漢加官。六朝爲宰相。尚書侍郎。古小今大。唐之舍人權重。漢太守方面統兵。今皆遠甚矣。小顏誤汪金吾。歐公不知有秩。況後人乎。當編一圖。

自子長寃宰我。分伯翳與費益。姓名本末。苦于紛糾。不識撐犁。乃皇甫謐而永叔以爲陸機。知豹鼠者實攸。而藝文類聚。以爲終軍。裴松之以憑黙爲憑黙。名畫記以虎頭將軍爲小字。長睿譏崇文總目。不知德山爲宣鑒。捫虱譏古今人表。分士會與范武子。仁寶曰。都南濠誤以王倫爲王日。葛常之韻語陽秋。誤以三國吳人曹弗興爲曹霸。李少温見于宣和書譜。吾子行乃云陽冰爲潮之子。亦猶晁公武以張唐英爲張君房也。（唐英商英兄。仁宗時狀元。見黄東發古今紀要）升菴辨矣。而以劉德昇爲劉表。鈎誤融。孫奕誤愷。孝標孝綽。本非一家。王褒陳咸張敞王渾。自非一人。若刪統譜。附僧景錄。一經揭出。傻自不消。

朱子綠竹不從箋。而執幽蘭不可佩。貞白咲伐不識檀。而信蘇合爲獅屎。閒因段柯古吳虎臣而攷之。病學本艸而辨之。傳訛甚多。欲攷究以資後人。後人因辨加詮。則皆前功也。（段曰佃嗜友舌謂蔗）

淮南蠛蠓謂蛩詩衆螻蛄謂螽高誘乾鵲謂蟋吳曰伯原摶黍謂鶯朝英不知麥秋）郭璞以楩爲杷。顏籀以賜爲鶴。張揖以螻爲鼈。叔重元恪。分嶓周蕞。研北友仁因野王

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

以櫜爲蒲葵。爾雅釜舉六魚而毛許謬解。卿木狀金樓子一木數香。而成式因誤。陶駁祝蛉。實則螯殺呼活之。存中取石棗核。醫皆棄之。山谷以土卵爲芋。景盧以山礬爲鼠耳。楊鄧以鬼芋爲蒟醬。焦顧以鱖爲鮎鯽。核實難哉。孔子以鳥獸艸木。與事君父並稱。儻亦方言物理。有足引觸者乎。醫尤貴明。時珍辨唐宋十半。猶未也。學者各有一證。集以貽後。

宓山解曰。茹吐古今。一切淡泊矣。一多相貫。涉造者泯薪火矣。理學經濟性命。樞幡愈高。靚而多責。逃虛空乎。勿欺而已。時宜而已。中和而已。贊者識大。不贊者識小。樂天曰。人各有一僻。我僻在章句。東坡曰。君看厭事人。無事乃更悲。故知學問。飲啖也。

百物不廢。各以類統。不安其藝。不能樂業。皋比尊幢。願以奉人。其卑卑不屑爲者。隨手度日。以省後人之力。是贊于傳奕耳。然何不可以萬物爲坐隱耶。更堪浮白。

藏書刪書類略

經部凡十　易附性理象數曆律圖攷　四書附孔子集語名物攷正註餘註道統錄聖學宗傳　孝經附五倫全書

尚書　詩　三禮附禮制　樂記附

爾雅附正韻音義　諸經總解別解

若徹上徹下者。刪注疏于前而旁通諸家。則一書而天人理事畢矣。名物音義辨訛攷證。歸于正韻而小學易簡矣。

史部凡十四　正史　編年　實錄　傳記

典故　職官　儀注　備史　褐史　傳記

地志　褐志小錄　書目各載何代何人著判其大意

一覽燎然此最易通統類

刪古今史爲緯。以編年大略爲經。典故經濟分類。刪通攷編之。則三書足矣。姓譜統志各一。褐志記聽采可也。

子部凡十二 歷代儒學 墨 名法 縱橫 兵 象緯
筭測附太西筭學 奇器 醫 農 卜筮附三式
堪輿等 藝術小說 物理總書
說之通者。俱附經下。諸子各約一條。明其長短。不過一帙。而農
書醫學筭測工器乃是寔務。各存專家。九流各貪其力。聽之而
已。總爲物理。當作格致全書。

集部總別凡七 騷賦 詩附詩話詩餘詞 奏議論策
各體文 制舉 金石諸錄 書畫法
詞達而已。有奇古正大于六經者乎。莊騷別通其變。史漢敘事
體雅。八大家通使也。駢儷者一種。題跋者小品耳。詩以比興轉
風。賦事亦比興也。各就所長歸雅爲近如此。約之。總選詩文二
編足矣。

餘部凡六 釋 道 神仙 西理 類書 襍書
志略分門該于四部二藏舊列子部。類書舊列集部。皆不下數
萬卷。今分五者。以卷帙相等也。至理無多。止爲專門後勝。可約
兩編。類書給用而已。正須一部
白鹿語曰。斯文者。天地古今之豪篇也。載籍極博。統類而刪之。
斯易簡矣。道德經。濟文章小學方伎。約之爲天道人事精之止
是性理物理。而窮至于命。即器是道。乃一大物理也。賤形者。神
理泯于事物。自獻理事貴時宜。治教轉風。出處一致。室既自娛。
後來省力。一覽書目而王統儻矣。大成貴集。述刻于刪。千古之
智。惟善讀書者
享之。幸勿濫過

男以智敬述

小學大略

小學有訓詁之學。有字書之學。有音韻之學。從事蒼雅說文。圖
當旁采諸家之辯難。則上自金石鐘鼎。石經碑帖。以至印章款
識。皆所當究心者。謹略論其源流。以便省覽。（歐陽永叔曰。八歲入小學。習六甲四
方書數。至成童後。授經學。以次第後大也。爾雅出於漢世。正名
物講說資之。于是有訓詁之學。文字既興。隨世轉易。趣便。三蒼
始志字法。許慎作說文。于是有偏傍之學。篆隸古文爲體各異
學者務極其能。于是有字書之學。五聲異律。清濁相生。而孫炎
始作字音。于是有音韻之學。永叔以偏傍字書爲二。則以字書
爲筆法。智以筆法乃字學之緒餘。故明六書之源流。謂之字書

国立国会図書館 タイトル『通雅52巻首3巻』 請求記号 032.2-H596t ガラス使用

之學。吳敬甫分三家。一曰體制。二曰訓詁。三曰音韻。胡元瑞言小學一端。門徑十數。有博于文者。義者。音者。蹟者。考者。評者。古今博洽。蔑能相兼。其可易哉。

困學紀聞曰。誠齋云。畫非卦也。伏羲之字也。乾鑿度以八卦之畫爲古文。天地風山水火雷澤字。此是推原而闇合耳。眞誥曰。三皇之世。演八會之文。爲龍鳳之章。雲篆之跡。凡書分破二道。壞眞。從易剋別分支。乃爲六十四種之書。而竺典言造書凡三人。曰梵。曰伽盧。曰倉頡。梵者光音天人也。以梵天之書傳于印度。其書右行。伽盧創書于西域。其書左行。其季倉頡居中夏。其書下行。王僧虔云。智曰聲明之原。起于西方。理自闇合。左右兩行。而季下行復上。殆表緣因中道乎。

自倉頡創六字。周保氏教六書。秦有大篆。小篆。符書。蟲書。摹印署書。殳書。隸書之八體。漢興有尉律學。課最爲尚書史。書字或不正。輒舉劾焉。大篆十五篇。宣王太史史籀著也。倉頡一篇。又云七章。秦李斯作。爰歷六章。車府令趙高作。博學七章。太史令胡毋敬作。所謂秦篆。即小篆也。秦官獄繁多。以趣約易。下杜人程邈爲衙獄吏。得罪繫雲陽獄。獄中作篆。始皇出以爲御史。使定書。世人以邈徒隸。謂之隸書。新莽頗變豐改定之時。止有六書。一曰古文。孔壁科斗文字。比平侯張蒼獻春秋左氏傳。書體與孔壁類者也。二曰奇字。即古文異者。隋唐志有古文奇字一卷。衛宏爲之序。三曰篆書。小篆也。四曰佐書。秦隸也。五曰繆篆。以

摹印也。六曰鳥蟲。以幡信也。漢閭里書師。合蒼頡爰歷博學三篇。斷六十字爲一章。武帝時。司馬相如作凡將篇。無複字。元帝黃門令史游作急就章。成帝將作大匠李長作元尚篇。皆倉頡中正字也。急就有曹壽解。顏之推崔浩豆盧氏注。北史劉芳亦作急就篇續注音義證三卷。陸曄擬急就篇爲悟蒙。章而顏之推孫師古解訓爲善。今有全本相似。是吳皇象寫。亦有筆改以洞爲瀆之類。元始中召天下通小學者以百數。各令記字未央庭中。杜鄴爰禮秦近。曾此被賞。蒼頡多古字。俗師失其讀。宣帝時徵齊人能正讀。張敞從受之。揚雄取諸家有用者。作訓纂。易蒼頡重復之字。凡八十九章。班回復續揚雄作十三章。今皆不存。而張竦誄家之學。傳至外孫之子杜林。爲作訓。隋志云。梁有蒼頡二卷。漢司空杜林注亡。考工記注

蒼頡篇。有鞅斮。又曰有柯擢。安紀注春秋釋文。文選。廣韻注。曲禮疏。皆引蒼頡篇。藝文類聚。引凡將篇曰。鍾磬竽笙筑坎侯。蜀都賦注引凡將篇曰。黃潤纖美宜制禪。史記正義引訓纂云。尸扈鄠三字一也。後魏書江式祖强。上書三十餘法。延昌三年。式表甚詳。欲撰集古來文字。以許慎說文爲主。上篆下隸。其書竟未能成。愚考隸書。即今楷書。淳化帖有邈天得一以清一則。甚明也。黃伯思皆以爲僞。然體本楷式。後人摹倣耳。徐鉉曰。賈魴作三蒼之書。皆爲隸字。隸字始廣。而篆籀轉微。誤以八分爲隸。則自歐陽脩作集古錄耳。自是凡漢石刻。皆目爲漢隸。東魏大覺寺碑。題曰隸書。今楷字也。千文曰。杜蒙鍾隸。唐孫過庭草書譜曰。元常專精于隸書。伯英尤工于草體。二美逸少兼之。此以真行爲隸也。八分者。書苑曰。蔡邕言割

程隸八分取二分。割李篆字二分取八分。戊丁邑有八體。各分其一也。漢石經乃蔡邕八分書。鍾繇善八分。太山銘有隸尾波。章草以章帝名。或以急就名。若淳化首則。訹可信乎。北海敬王睦善史書。世以爲楷則。永平中帝驛馬令作草書。尺牘十首。杜伯度張芝皇崔子玉所善者也。文選鵾書汪蕭子良古今篆隸文體曰。鵾頭書。與偃波書。俱詔版所用。在漢綢之尺一牘。自秦廢古文。漢教學童幷蒙書。楷書。懸針。垂露。飛白。偃波。鵾頭。芝英。倒薤等。二十餘種之勢。因事生變也。李陽冰云。秦始皇時。王次仲制八分書。蕭子良曰。漢靈時上谷王次仲。與秦人同姓名。作八分書。元常謂章程書。始爲楷法。云出新意者。言鍾王增減筆法也。由今考論古篆。卽有新意。錯綜取態。增減矣。其稱最古者。頌墓禹碑。孔壁汲冢。石鼓壇刻。此干季札墓。秦篆則詛楚文。斯篆則嶧泰會稽是也。歐陽脩始爲集古。而劉攽。呂大臨。趙明誠。王楚。黃伯思。董逌。夏竦。宗子克繼。薛尚功。洪适。葉夢得。王球。蔡珪。吾衍。楊愼。都穆。陳鉅。徐獻忠。王家瑞。趙崡。田汝耔。朱雲等。俱事編集。而印章之篆。則自蕭子良合刻符摹印之體。宋宣和譜之。楊克一。王厚之。顏叔夏。姜夔。趙孟頫。皆有譜錄。班班可考。至書法筆勢。則又小學中之緒餘矣。並詳見書扎碑帖諸條下。

雅蒼者。概言五雅三蒼也。楊雄蒼頡訓纂。劉歆以爾雅爲游夏之徒所記。謂爲周公書者。因劉向以史佚教其子以爾雅。三朝記。孔子

爾雅注。饘糊襦袍。古多通音。譏之非是。其曰裒裒丁丁之不達物情。則果然矣。謂其釋離騷凍雨。呼草木笋菱爲江南人。或後補者。豈足概全書乎。隋志言郭璞注三蒼。漢和帝永元中。郎中賈魴叔郎作。滂喜篇。爲蒼頡訓纂之下卷。曰三蒼。又張揖揜埤蒼。樊恭撰廣蒼。說文繫傳以蒼頡爰歷博學爲三蒼。幷訓纂爲四篇。吳敬甫謂史游急就倣爾雅作。非也。乃倣凡將皆從三蒼一例者。列字而無訓。唐志蔡邕勸學篇二卷。聖皇章一卷。班固太甲篇在昔篇。各一卷。崔瑗飛龍篇。各一卷。吳項峻始學十二卷。草勢三卷。黃初篇一卷。陸機吳章篇一卷。束晳發蒙記一卷。顧愷之啓蒙疑記各三卷。王義之小學篇一卷。葛洪要用字苑一卷。馮幹括字苑十三卷。宋顏延之詁幼文三卷。荀楷廣詁幼文一卷。易晉卦疏引蔡邕勸學篇云。鼷鼠五能。不成一伎術。初學記引項峻始學篇。曹植飛龍篇。南史劉杳傳。引何承天纂文。

曰。爾雅以觀于古。足以辨言矣。元命包曰。子夏問夫子作春秋。不以初哉首基爲始何。是以知爲周公所造也。竇攸豹鼠之對。其業乃顯。由今論之。周公吐哺。用人之長。安知非彼時集之而卜商弟子沿加乎。叔孫通。梁文有增補者。猶神農本草而別錄大觀補之也。有犍爲文學注。及劉歆李巡孫炎樊光郭璞等注。陸德明毋昭裔音義。邢昺疏。今注疏主郭邢。小爾雅。乃陳涉博士孔鮒撰。楊雄方言。劉熙釋名。皆倣釋詁而作者也。廣雅乃魏博士張揖著。隋曹憲爲之音解。避煬帝諱。更名博雅。唐志有劉伯莊續爾雅一卷。梁劉杳撰。要雅。李商隱蜀爾雅。劉溫潤羌爾雅。皆取其名耳。宋元豐中陸佃爲埤雅。羅願作爾雅翼。鄭樵有

葛洪字苑。後漢志注引顏延之幼詁。文選注引顧愷之啓蒙記。顏延年纂要。郭忠恕佩觿集一序。言前人之誤甚詳。然亦未觀其通
也。

漢石經靈帝熹平四年所立。洛陽記曰。太學在洛陽城南開陽門外。講堂長十丈。廣二丈。堂前石經四部。本碑凡四十六枚。西行尚書周易公羊傳。十六碑存。十二碑毀。南行禮記十五碑悉崩壞。東行論語三碑毀。禮記碑上有諫議大夫馬日磾。議郎蔡邕名。爲古文科斗小篆八分書。隋志三字石經尚書九卷。又五卷。春秋三卷。唐志三字石經。尚書古篆三卷。左傳古篆書十二卷。又蔡邕今字石經論語二卷。水經注曰。漢光和六年。刻石鏤碑。載五經立大學講堂東側。又蔡邕熹平二年。自書丹于碑。使工鐫之。豈兩刻邪。智以爲范史之熹平。其經始也。水經之光和。其告成也。魏陳留邯鄲淳。特善蒼雅說文。衛恒曰。正始中又建三字石經于漢碑西。即淳所書。又言左傳正義石經古文虞作笑。魯作柔。趙明誠金石錄曰。石經字。蔡邕小字八分書。後漢書儒林傳叙云。爲古文篆隸三體者。非也。蓋邕所書乃八分。而三體石經。乃魏時所建也。洪适隸續曰。石經見于范史帝紀。及儒林宦者傳。皆云五經。蔡邕張馴傳。則曰六經。惟儒林傳云。爲古文篆隸三體書法。三字石經。唐志所載。古篆兩種。與隋志所書異同。其目又有一字石經。相承以爲七經正字。東魏末。武定四年。自洛陽徙于鄴。至河陽。投于水。至鄴者不滿大半。此高澄遷洛陽漢魏石經五十

二碑于鄴。齊皇建元年。列學館。周大象元年。徙洛陽。隋開皇六年。又自鄴載入長安。置于祕書內省。議欲補緝。立于國學。隋亂事寢。營建之司。用爲柱礎。貞觀初。魏徵始收聚之。十不存一矣。

一字石經者。易一卷。尚書六卷。魯詩六卷。儀禮九卷。春秋九卷。公羊傳九卷。論語一卷。典論一卷。魏明帝有詔。先帝典論刊石。與石經幷以示來世。晉裴頠轉祭酒。奏脩國學。刻石寫經。世說新語汪藤康寫。石經古文于太學。後魏孝文太和十七年九月。幸太學。觀石經。神龜元年。祭酒崔光請命博士李郁等。補漢所立石經之殘缺。唐開元著錄所載。今字石經。易篆三卷。書五卷。鄭元書八卷。毛詩三卷。儀禮四卷。左傳經十卷。公羊傳九卷。

蔡邕今字論語二卷。三字石經。尚書古義三卷。左傳古義十二卷。合五十九卷。由此觀之。則所稱一字石經者。皆補立今字也字說曰。天寶中。刻九經于長安。禮記以月令爲首。從李林甫請也。此其命衛包改古文之時乎。大曆十一年。司業張參。承詔定諸經鏡石。文宗太和七年。鄭覃以宰相領祭酒。建言準漢舊事。鏤石太學。乃表周墀。崔球。張次宗。孔溫業等。是正其文刻于石。唐元度覆定。開成二年冬。石經成。其曰九經字樣。則唐玄度請附以通古文者也。後唐長興三年。令以西京石經本。拗寫刻板。頒天下。命馬鎬陳觀田敏詳勘。後周廣順三年。字樣版成。田敏上之。蜀相毋昭裔。取唐太和本。琢石于成都學宮。與後唐本不

無小異。乾道鼎公武參二本著考異。亦刻于石。張洎又爲注文考異焉。宋石經七十五卷。楊南仲書具眞篆二體。石室十三經。即孟蜀所鐫者。故周易後書廣政辛亥。惟三傳至皇祐方畢。故公羊傳後書大宋皇祐元年已丑九月工畢。周易孫逢吉書。尚書周德正書。周禮孫羽吉書。毛詩儀禮禮記張紹文書。論語爾雅張德釗書。春秋經傳。公穀孝經。孟子不書題人。至和石經者。至和元年。命皇姪右屯衞大將軍克繼書國子監石經。以上所寫石經論語書石。帝從其請。嘉祐石經者。仁宗命國監取易詩書周禮禮記春秋孝經。爲篆隸二體。刻石兩楹。嘉祐三年。王洙薦大理丞楊南仲石經有勞。草澤章友直篆石經畢。詔補將作監。友直不願仕。賜銀絹。同篆殿中丞張次立與堂除。紹興御書石經者。紹興十三年。內出御書左氏及史記列傳。宣示館職。又內出御書周易尚書毛詩。上又書論語孟子。皆刊石立太學。首善閣及大成殿後之廊廡。淳熙四年。詔知臨安府趙磻老於太學建閣置碑閣下。墨本閣上。以光堯石經之閣爲名。是則石經本固已多矣。胡三省曰。既已七經爲石經。乃其誤也。范曄時三體石經。與熹平所鐫。並列于學宮。故史筆誤書。其後人襲其僞錯。或不見石刻。無以考正。趙氏雖以一字爲中郎所書。而未見三體者。歐陽氏以三體爲漢碑。而未嘗見一字者。近世方勺作泊宅編。載其弟洵所跋石經。亦爲范

史隋志所載。指三體爲漢字。至公羊碑有焉曰碑等名。乃云世用其所正定之本。因存其名。豈非謬論。北史江式云。魏郘鄣淳以書教皇子。建三字石經于漢碑西。按此碑以正始年中立。漢書云元嘉元年。度尚命郘鄣淳作曹娥碑。時淳已弱冠。自元嘉至正始。亦九十餘年。式以三字爲魏碑則是。謂之郘鄣淳所書。非也。智按式依衛恒說耳。今在陝西。楊來者。動即一車。且經向拱韓縝之厄或有補者。總非其舊。嗟乎。是又何可據乎。筆麈曰。唐文宗以宰相鄭覃判國子祭酒。創立石壁九經。即今陝西石經也。孟蜀毋昭裔刻石經有注。故知今是鄭書。升菴曰。朱子論語注引石經者。謂孟蜀石經也。宋淳化刻于汴京。然亦有掘碑舊楊。如長曆彥遠伯厚所載。毋勍毋昭裔兄之殘文者。亦有如賈虞石經大學。東漢信之。汝稷駁之者。又見夫温陵黃虞稷俞邰有石經攷。言張孟奇以熹平四年。爲謝承書石經。則誤矣。承。三國人。嘗著後漢書也。西安石經。金至大中。省幕王公琛。元駱天驤。兩脩立之。

說文分別部。居十四篇。九千三百五十三文。立一于耑。畢終于亥。永元庚子孟陬。演贊其志。安帝建光元年。九月二十。愼子冲上之。前以詔書校東觀。教小黃門孟生李喜等。詔召冲詣朱雀右掖門。賜布四十匹。强令呂忱。因之作字林。陳顧野王因之作玉篇。陸法言承爲切韻。孫愐廣之。後蜀林罕撮爲偏旁小說。梁

有演說文。庾儼默注。宋雍熙三年。右散騎徐鉉等。獻新校定說文三十卷。反切異同。以孫愐爲定。元豐詔知禮院王子韶置局。光祿丞陸佃同脩。五年賜銀幣百。而書不行。鉉弟鍇作說文繫傳。朱翺反切。當時稱之。熙寧中李行中制字源。吳淑正儀撰正義。張有作復古編。僧曇域。包希魯。倪鍔。許謙。皆有補說。智按說文有唐本。蜀本。二徐本。中有新附。今字學家但執鉉本殘書。又未淹貫經籍。何從知其漏與複乎。智決之曰。泝其原。當因古籍而推之。備小篆。當遍攷諸籍以補之。慶同文。當因正韻牋而詳載其源流焉。通此。則無書不可讀。而字學家紛然者。皆士苴矣。豈不幸甚。隋志張揖古今字詁三卷。難字誤字各一卷。揖魏天和中爲博士。周氏雜字辨詁四卷。晉呂忱字林七卷。異恭字林音義五卷。晉王延文字音七卷。何承天纂文三卷。戴規辨字一卷。阮孝緒文字集略六卷。左校令李登聲類十卷。晉安復令呂靜韻集六卷。靜。忱弟也。張諒四聲韻林二十八卷。段弘韻集八卷。羣玉典韻五卷。陽休之韻畧一卷。夏侯詠四聲韻畧十三卷。梁太傳沈約四聲一卷。李槩音譜四卷。周研聲韻四十一卷。陸法言合之作切韻五卷。陳左將軍顧野王玉篇三十一卷。唐志趙氏韻篇十二卷。陸慈切韻五卷。蕭鈞韻音二十卷。孫愐唐韻五卷。又武元之韻銓十五卷。玄宗韻英五卷。李舟切韻五卷。顏眞卿韻海鏡源三百六十卷。釋智猷辨體補修加字切韻五卷。

先儒音止譬況。孫炎始爲反切。晉謝安舉徐邈專撰定五經音義。隋仁壽中。陸法言切韻取之。韻纂。則秦王俊召學士爲之。桂苑珠叢。則唐曹憲與諸儒撰者。太宗有奇難字。輒問憲。具爲音注。諸葛潁撰略要。後魏孚綩。則陽尼造。其從孫承慶撰成。陸德明經典釋文三十卷。其總集也。大氏自呂靜。夏侯該。周思言。李

季節。杜臺卿等。各有乖互。唐儀鳳二年。多田縣丞郭知元拾遺緒正朱箋。而孫愐因之。天寶十載書成。號曰唐韻。元㷗曰。自有陸法言撰本。長孫訥言箋注。而同撰者。爲劉臻。顏之推。魏淵。盧思道。李若。蕭該。辛德源。薛道衡。後又有郭知元關亮。薛峋。王仁煦。祝尚丘。孫愐。嚴寶文。裴務齊。陳道固。各增加字。至宋成廣韻。此抄韓氏者。唐開元文字音義三十卷。韻英五卷。則玄宗天寶十四載。四月付集賢院。張九齡所奏呂證鄭欽甘暉衞包音釋者。干祿字書。顏元孫撰。從子真卿書。號顏氏字樣。婁機廣之。以四聲爲次。具俗通正三體。宋乾德四年。陳鄂受詔編韻對。天禧五年。鄂之孫僧溥上。雍熙召句中正等定正。景德四年頒行。丘雍亦定韻略。祥符元年。改爲大宋重脩廣韻。景祐元年。詔直史館宋祁。鄭戩。王洙。刊脩廣韻爲廣略。命知制誥丁度。李淑。詳定。寶元二年書成。若吳棫韻補。乃集協古韻者。王安石字說。則臆解耳。崇文目有程逈古韻通式。劉熙古切韻拾玉。舒知雄獻字母圖。陳淳作字義。李燾。劉鎔。錢承志。皆有集音。賈昌朝曾請禮部韻略。窄韻十三。聽學者通用。又作羣經音辨。康定刊行。紹興十一年。進士黃啓宗隨韻補輯。十四年楊朴上禮部韻括遺。三十二年毛晃上增脩互注韻略。張貴謨上補遺。乾道中鄒升卿撰韻類。熊忠舉要。王文郁。劉淵。皆有韻略。元韓道昇。道昭。有改併五音集韻。黃公紹韻會。撮孟蜀之書林韻會也。當時孫吾與因之。方日升因爲小補。

辯許氏者。鄭氏顏之推已然矣。李陽冰刊定說文。鄭漁仲六書

說文新附。非盡許氏書。又烏知許氏之未盡漢學邪。郝楚望一掃而遍之。又過矣。古自可通。今不必通。學者要當知其原委耳。

閩綏安謝兆申序朱鬱儀音字。曰惕桓綰而博。薛尚功釋道泰考古集古而弗倫。徐鍇張有趙古則。膠舊而好強。魏校王應電吳元滿。狥臆而立變。惟朱公忠古而理。智接其書。亦未會通經史。如以紗沙當從与。而謂少聲不近。則全不知古音轉注之原委。以「名從」「口爲」烏至「夕而鳴噪」則全未見古命名通用爲一字也。又何異武子之以寔爲寫。子才之以蘭造*乎。

等韻之學。元魏時釋神珙始顯。唐元和陽寧公。南陽釋處忠撰

略。七音略。益從而辨證之。詳論假借。推古文正小篆之失。元楊桓作六書統。門人劉泰暢之。永嘉戴侗起而訓定。是非相半。周伯琦正訛。大半侗書也。孫季昭示兒編。趙叔向肯綮錄。則時取一端論說耳。當時趙古則著六書本義。魏校著六書精蘊。造形附理。王應電因作同文備攷。吳元滿有淵原正義。六書分類。宗夾漈而更創之。楊升菴有轉注古音略。字說。六書索隱。朱謀㙔焦竑閒論。皆拾前人之辨。況李士龍。張位。朱光家。程至善輩乎。諸家推論字原者。不肯並列。聽人折衷。乃盡廢以往。獨立臆說。徒亂學者耳目。反不如恪守陳迹爲愈矣。趙宧光說文長箋。止守徐鉉本。痛詆鄭戴魏吳升菴爲臆。而匡殿之類猶臆也。烏知

元和韻譜。崇文目有三十六字母圖。僧守溫撰。四聲等第圖。僧宗彥撰。切韻指元論。王宗道撰。九弄反紐圖序畧曰。泥納紐寡公。南陽釋處忠。撰元和韻譜。乃列五圖。爲五聲。圖又列二方圖。爲九弄圖。傍紐者。皆是雙聲。正在一紐之中。傍出四聲之外。焦竑侯引釋廣宣諸經音義序曰。說文在漢。字止九千。淵集出唐。言增三萬。自佛教東翻。六百餘載。梵筴中積三千餘号。隨部出音。聞之往說。殷鑒羣錄。末曰大觀元應法師。校讎勘閱。由半字滿字之教也。智騫造衆經音。及蒼雅字苑。宏叙周贍。阜素共推。其所定楚詞音。朱子取之。相淨著天竺字源。以華梵對翻。景祐中進。仁宗御製序之。鑒聿爲韻總。歐陽永叔序之曰。必待乎用心專者而能之。然後儒者有以取焉。

指掌圖。乃治平四年司馬光上者。四十五卷。文三萬一千三百一十九。因爲指掌圖。以字母總三百八十四聲。別爲二十圖。通用則名音和。傍求則名類隔。同歸一母。則爲雙聲。同出一韻。則爲疊韻。同韻而分兩切者。謂之憑切。同音而分兩韻者。謂之憑韻。無字則點窠以足之。謂之寄聲。鄭樵有寄韻圖。則引鄰以寓之。謂之寄韻。鄭樵有字始連環。有象類書。又論梵書。隋史載後漢得西域諸書。以十四字貫一切音。文省義廣。謂之婆羅門書。龍龕手鑑。遼僧行均撰。兼釋華梵。智光後題統和丁酉。時至道三年也。黃公紹韻會則論音一本溫公者。趙宦光遵許太泥。而論門法之病。則甚得理。陳蘭謨黃極韻圖。則發源邵子。而聲字取正韻者也。郝氏但刪爲十二韻要之切法。呂獨抱李士龍約之甚便。西域音多。中原多不用也。又當合悉

曇等子與大西耳目資通之詳見雜論

中原音韻高安周德清著以荅蕭存存托張漢英作詞之問也

學士虞集序之其平聲分陰陽前所未發也入聲派入三聲者

廣其韻耳張萱謂之北雅智謂北人未嘗無入聲也洪武正韻

宋濂王僎趙壎孫蕡等定正本高安而存入聲依三衢毛居正

論字畫揚時偉箋之王應電曰正韻間以小篆正楷書之譌而

未嘗以古文正小篆之謬且嚴於章奏而略於經史故刀筆之

吏或所玩習而經生學士多未識知愚者曰世豈無暢楊去奢

范仲闇之志者乎崇禎辛巳桐城方以智密之編

宋景濂遺子仲珩受業于趙撝謙故仲珩較正韻用其說趙

卒于嶺表有門人柴廣敬作聲音文字通鄺氏取之老父後

采其說所論定者說文止是小篆加別尚有晉唐增廁之譌

非攷古不能泝原非博洽旁通不能知古知其故矣仍遵正

俗徵用則十三經史漢是藝林也同聲易簡惟是音和門法

支離乃不達前人方言而附會者耳詳見等切聲原

通雅卷之二終

嫺于節奏。所謂邊也。中間發抒蘊藉。遣意無窮。所謂中也。措詞雅馴。氣韵生動。節奏相叶。跳躍無痕。流連景光。賦事狀物。比興頓折。不即不離。用以出其高高深深之致。非作家乎。非中邊皆甜之蜜乎。又況誦讀尚友之人。開幬覆代錯之目。舞吹毛灑水之劒。俯仰今古。正變激揚。其何可當。由此論之。詞爲邊。意爲中乎。詞與意。皆邊也。素心不俗。感物造端。存乎其人。千載如見者中也。俗之爲病。至難免矣。有未能免而免免者存。聞樂知德。因語識人。此幾知否。

關尹子曰。道寓天地。寓舍可指可論之中。邊。則不可指論之中。無可寓矣。舍聲調字句雅俗可辨之邊。則中有妙意。無所寓矣。此詩必論世論體之論也。此體必論格論響之論也。韓脩甚曰。汲汲乎惟陳言之務去。數見不鮮。高懷不發。此誦讀咏歌之情。即天地之情也。如天地則不舊。乾坤寰宇則舊。莊禪最與詩通。然矢橛巴鼻。亦太粗生。理語典奧。有時亦奏又況數百年之時文批語耶。秋風而爲商颷。曉日而爲朝暾。殊屬可厭。然兩間風力所轉翻字法門。奈黑豆何。要以體格時宜論之。假如退之生剖義山刻艷。長吉詭激。宋元朴俚。果是其人。成語成家。何妨別路。宋之白。牧童之歌。與三百乎何殊。然有說焉。閩人而與江淮吳楚人語。何不從正韻而公談。夫史漢韓蘇當。閩人而與江淮吳楚人語。閩人閩語故騷雅李杜。亦詩文之公談也。但曰吾有意在。則執樵販而問訊。呼市井而詬誶。亦各有其意在。其如不中節奏。不堪入耳何。此一喻也。謂不以中廢邊。

法嫻矣。詞贍矣。無復懷抱。使人興感。是平熟之土偶耳。倣唐泝漢。作相似語。是優孟之衣冠耳。天分有限。又不肯學。良工不示人以樸。不如勿作。然有解焉。不作詩論。隨人示樸。何傷乎。

詩以言志。言之不足。故長言之。長言之不足。故咏嘆之。咏嘆之不足。故不知手之舞之。足之蹈之。一石一葉。性情畢具。誰非舞蹈毫端者乎。

經解曰。溫柔敦厚。而不愚。深于詩者也。孤臣孽子。貞女高士。發其蘊結。音貫金石。憤懣感慨。無非中和。故曰怨乃以興。猶夫冬之春。貞之元也。五至而終于哀。三無而終于喪。志氣塞乎天地。曾知之乎。此深于溫柔敦厚而愚即不愚者也。苦此心之難乎。

困以必不能而消之。塞以不可解而實之。頓引寥濶以曠之。息諸濛汩以寞之。亦壎篪之牖耳。至人無情。無不近情。必貌此冒語以爲至語。以爲至語而忌諱一切。以責永言諭志之正叶乎時而述事。時而遊覽。時而咏物。神在其中。各有不得已者存焉。不用相强。果一眞乎。無汝迴避處。

詩者志之所之也。反復之。引觸之。比興而已矣。世亦有知比者。未可以言興也。興之爲比深矣。賦之爲比興更深矣。數千年之汗青蠹簡。奇情寃苦。猶之草木鳥獸之名。供我之谷呼擊節耳。何謂不可引故事。何謂不可入議論。何謂不可稱物當名。何謂不可逍遥吞吐。指東畫西。自問答。自慰解耶。故曰興于詩。何莫

學夫詩。詩之廣大配天地。變通配四時。惜乎日用而不知。雖與者亦未必知也。水不澄不能清。鬱閉不流。亦不能清。發乎情。止乎禮義。詩以宣人。卽以節人。老泉曰。窮于禮而通于詩。立禮成樂。皆于詩乎端之。春秋律易。言之者無罪。聞之者足以戒。皆于詩乎感之。道不可言。性情逼眞于此矣。言爲心苗。有不可思議者。誰知興乎。知易爲大譬喻。盡古今皆譬喻也。盡古今皆詩也。存乎其人。乃爲玅叶。何用多談。

有讀千載上之一言而下泣者矣。有誦千載上之一言而起舞者矣。此自當人之所志所造不同耳。前不見古人。後不見來者。念天地之悠悠。獨愴然而淚下。淚下不亦誕乎。彈琴而見文王。

竟來而愁蛟龍。月明而嘯峰頂。謂之誕。皆不免乎誕。

古人奇懷突兀。躍而騎日月之上。憤而投潢汙之中。不可以莊語。故以奇語寫之。奇者多翔。翔翱于不自知。俗人效步邯鄲。則杜撰難免矣。然而奇之極者。又轉乎拙。或險諢。或故問。或影略。或冷汰。或卽事實敘。或無中生有。瞿唐龍門乎。通都橋梁乎。宮闕參差乎。荒郊茆舍乎。各從其類。自行其開闔縱橫頓挫之致。不以平廢奇。不以奇廢平。莫平于奇。時因時創。統因創者。存乎其人。

清新俊逸。子美嘗稱太白。自謂不如也耶。太白得古詩之奇放。專效之者。久則索然。老杜以平實敘悲苦。而備衆體。是以平載

平奇而得自在者也。

姑分體裁而言之。古詩直而曲。近而遠。質淡而不醲。追琢而不彫。或以數句爲一句。或分章以爲篇。或平衍而突立別峰。或激起而旁敷歷落。或中斷以爲迴環。或瓚屑而寓冷指。轉折之法。如作古文。奇矯屈詰。嘗類謭諺。殊非駿淺所能夢見也。人不能及復于三百楚詞。漢魏樂府。烏有能蘊藉溫雅者乎。六朝組練駢丽。別爲選體。佳者不數篇。倣之者似乎遒鬱。實拙滯耳。洵梁十九首之後。其曹阮陶杜乎。昌黎太生割。取其莽蒼可也。太白奇放。次山朴直。東野痛快。高岑取黃初之爽健。王孟取靖節之清遠。後而元白。後而宋元。各有所長。日趨纖薄。其能免乎。七言古若李杜之奔騰。長吉之險激。文昌子初之峻踔。宋元至今。各有陡峭之肩。至于陶鑄莊騷。風驅電卷。猶有待焉。近體因陳隋之比儷而初盛以高渾出之。氣格正矣。調至中唐。乃稱嫺雅。刻露取快。則晚唐也。究當互取。寧可執一。杜陵悲涼沉厚。以老作態。是運斤之質也。錢劉皇甫之流利義山温許之工艷。香山放翁之樸爽。何不可以兼互用之。自然光焰萬丈。寧須沾丐殘膏。後世尊杜太過者。漫泄亦零陵香矣。不善學古人者。專學古人之疣累。徒好畫龍。見眞龍必怖而走。何惟乎。

近代學詩非七子。則竟陵耳。王李有見于宋元之甲纖湊弱。反之于高渾悲壯宏音亮節。鏗鏗乎盈耳哉。雷同旣久。浮濶不情。

能無厭乎。青田浩浩。無所不有。崆峒秋興。深得老杜諸將之氣格。歷下婁東。固不逮也。文長從而變之。公安又變之。但取里近苛癢而已。竟陵詩歸。非不冷峭。然是快已之見。憑翻七子之案。亦未盡古人之長處。亦未必古人之本指也。區區字句焉。摘而刺之。至于通章之含蓄頓挫。聲容節拍。體致全昧。今觀二公之五言律。有幽淡深峭之情。一作七言。則佻弱矣。時流樂于餙其空疎。羣以帖括填之。且以評語填之。趨于俚。識者歎戶外之琵琶焉。

宋後好註詩。詩有不必注者。掛席拾海月。海月爲江蠏杜使風帆而拾蚌。是何況耶。竹林爲我啼清晝。王母晝下雲旗翻。竹林王母島名。襄王蔡謨黃之解。且曰不讀萬卷。不行萬里。不能知老杜。嗟乎。老杜之破萬卷。豈在此乎。此宋景濂所歎揎攘而叢脞者也。一飯不忘君。有之矣。率爾咏嘆遷就而爲之說。則所不必。

山谷曰。庾信止於清新。鮑昭止於俊逸。不能兼互。謂北地寒。故樹有花少實。江東水鄉多蜃。故雲色駁。文體亦然。欲與白細論此耳。然乎哉。此山谷見宗門之語。映帶表法。而取以論詩耳。其實杜意不如此也。宋以山谷爲杜之宗子。號曰江西詩派。嚴羽卿闢之。專宗盛唐。然今以平熟膚襲爲盛唐。又何取乎。

或看翡翠蘭苕上。未掣鯨魚碧海中。龍文虎脊皆君馭。歷塊過

都見爾曹別裁僞體親風雅轉益多師是汝師此子美之論也橫空盤硬斐貼排奡垠崖崩豁乾坤雷碾此退之所取也讀書深識力厚才大筆老乃能驅使古今吞吐始妙如或未然又增喔點且從王孟錢劉入而深造及此可耳才各有限學必深造然後自用所長豈必執一以相訾耶崇禎壬午夏與姜如須論此而筆之

漢立樂府練時日諸篇詞皆雕組鐃歌芳樹石流不可讀者大字屬詞細字屬聲聲詞合錄耳收中吾妃呼豨奴何奴軒是也鄭漁仲集解題郭茂倩左克明梅禹金皆以其名彙之實不可奏諸管絃也唐宋以來二十八調今傳十三無言其分合者所謂樂府之題約如二郎神新水令隨人填詞豈據郎神新水而解意乎初起或然唐之明漢樂府題作歌者借名自行其意耳相傳清平調旗亭則絕句也今故難强詩人擬古自有別致嘗與同社約取古一解二解之句而各寫其懷何不可以填詞和古作因創之嘯矣乎

休文知四聲韻多江南之音豈能知陰陽七音之精乎詩可寬叶正韻時宜古仍可通也詞則必論挺齋內外中聲矣七言二六既諧其餘自諧非謂可不諧也拘體亦諧拘體之響古風自諧古風之調作家老手定叶天然

我有萬古宅青陽玉女峰常留一片月挂在東谿松寫景乎懷

抱乎。泰山忽破碎。涇渭不可求。回首叫虞舜。蒼梧雲正愁。此老會心處。不在遠亦不在近也。繁霜被野艸。歲暮亦云已。黃鵠遊四海。中路將安歸。此哭途中之休歇處乎。萬物各有託。孤雲獨無依。此比窻之休歇處乎。

虛舟子曰。青青河畔艸。絕不是青青河畔艸。但可曰青青河畔艸。知此比與外之比與否。一氣敘至他鄉異縣。忽然曰枯桑知天風。海水知天寒。拘者必謂針線不續矣。乃以雙魚曲折收以上言加飡食。下言長相憶。知此格否。老杜之在山泉水清。出山泉水濁。韋蘇州之熱者不思水。知此格否。鷄鳴孔雀諸篇之長敘斷結。比征諸篇用之。香山亦用之。而各自爲致。

太冲詠史。以遇貴卽賤二語斷之。此振衣濯足之奇格也。璧遺鎬池君。明年祖龍死。秦人相謂曰。吾屬可去矣。一往桃花源。千春隔流水。此太白之奇格也。蜀道難。有所思。其以明遠之行路而從騷變者乎。

六朝堆滯中而得爽句。故以句傳。天際識歸舟。楓落吳江冷之類是也。唐五言古以造句傳者。狂風吹歸心。馬上續殘夢之類是也。一句之致易曉。通章之致難論。況言先乎。劒截雲。瀧白雨。割昏曉。海水立。此以一字逼出。

長吉好以險字作勢。然如漢武秦皇聽不得。直是荆軻一片心。原自渾老。杜陵之馮夷擊鼓羣龍趨。黑入太陰雷雨垂。何嘗不

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

作奇語嚇人。
山谷曰寧律不諧。勿使句弱。用字不工。勿使語俗。故古詩中亦可過對指點。律詩中亦可直行不對。東坡曰燦爛之極。乃歸平淡。外枯而中膏。淵明子厚之流。張爲列賓主句司空圖一鳴集。皆刻啃中平淡者也。寒郊瘦島。正以冷蒨寫生。臺閣香奩。總是鑑空谷響。豈以乾剥剥爲清眞乎。
鍊字如壁龍點睛。鍊句如虬蛭印文。鍊章如黃冏舞劒。鍊意如山川出雲。使事如幡綽啼唉。狀物如大帝彈蠅。頓節如撾鼓露枹。滑聲如笛弄歌喉。極工巧。極天然。極渾成。極生動。以弄丸之胸懷。出點金之手眼。其樂何如。

杵聲不爲客。一絃清一心。禹力不到處。河聲流向西。造語刻至。匪夷所思。謝皐羽曰。紛紛古人呼不起。鄴所南曰。至今首陽山。不生周粟木。如此快痛。非吹毛之劒乎。有一意而出之不同者。
磧裡征人三十萬。一時回首月中看。則妻切于一夜征人盡望鄉矣。漢陂行。向來哀樂何其多。則落節深涼。如何不飲令心哀。則索然矣。又有一意分取其致者。退之云。長安百萬家。出門無所之。與出門無至友。動即到君家。孰勝耶。避人焚諫草。騎馬欲雞棲。與君恩深漢帝。且莫上虛空。孰勝耶。如今腐艸無螢火。終古垂楊有暮鴉。與禾黍高低六代宮。孰勝耶。軍敗鼓聲炮。與霜重鼓寒聲不起。孰勝耶。庾信吳均之合浦葉。太白云因爲洞庭

葉各自爲致耳雨色風吹去南行拂楚王嶺上千重萬重雨斷絃收入淚痕深河梁曰長當從此別且復立斯須沈約云勿言一樽酒明日難重持杜云別離已昨日應見古人情艷歌何嘗行云吾中道與卿共別離各寫警切亦互相取杜云落日辭王母微風倚少兒宮中行樂秘少有外人知諷天寶也義山云武皇內傳分明在莫道人間總不知長恨歌辭津陽百韵諷亦激矣懷古感今妙在借事反復冷風中人不知所指

各體雖異蘊藉則同起三百之人於今安知其不七言而長律乎聲依永律和聲以樂通詩則近體之叶律定格謂爲補前人之未備也可愚者曰一菟一枯一正一變一約一放天之寒暑也過甚則偏矯之又偏神之聽之誰和且平是其人不欺其志皆許之矣窮則變變則通通則久使人繼聲繼其志也詩不必盡論論亦因時

詩未嘗不可以析理析理之詩非詩之勝地也手無斧柯奈龜山何今問夫子曰手有斧柯奈龜山何夫子豈再答乎利劒不在掌結友何須多以何爲劒以何爲斧乎曰心曰性曰靜曰理詩歸塗見必極賞之或以爲禪此禪家之醯鷄耳況老將不談兵耶聖人之教書敘正語詩以興之苟知興之側語反語皆是矣禮以制節樂以和之苟知和之有聲無聲皆是矣

格莫奇于三百牛羊之章先叙飲訛之狀忽曰牧人乃夢變魚

變旗。從而占之。何其幻乎。采綠憶遠。忽而作計。此後永不相離。薄言觀者。冷綴便收。至于正月小弁雨無之流悼。妻非彼何人斯之激怒。章法次第。最稱神品。皆非後人所能彷彿也。離騷之登天入水。作如何會。華胥之鈞天。作如何會。古詩之結婚遺鯉。書字不滅。作如何會。淵明之干戚擲杖。乞酒與年。作如何會。其指遠矣。

漁父鼓枻而去。屈原似爲所訶矣。且問是一人耶。二人耶。東方有一士。又曰我欲觀其人。我是誰。東方之士是誰。

文章薪火

灌畹曰。性道猶春也。文章猶花也。欲其枝斷其榦而根死矣。併掘其根以求核中之仁。而仁安在哉。言掃除者。權奪也。欲人之讀眞書耳。非必懲咽廢食也。固陋托以夸毗。而紘誦反自廢耶。夫核仁入土。而上芽生。枝下芽生根。其仁不可得矣。一樹之根株花葉。皆全仁也。聖人知之。故老任斯文。刪述大集。與萬世共熏。性與天道。豈憂其斷乎。既知全樹全仁矣。不必避樹而求仁也。明甚。既知全樹全仁矣。培根也。護榦也。除蠹也。收實也。條理灌輸。日用不離也。明甚。以冬煉夏。乃貫四時。則無寒無暑之在寒暑中也。明甚。无妄大畜。一多相貫。兩間森羅無非點畫。俯仰遠近。皆備于我矣。文明以止。用光得新。雷雨出雲。有開必先。蠱文周孔。不能違時。酬酢佑神。此最上之神于文章者乎。道統且

置姑就文章論文章。

文傳四教。士首三民。生乎圖書經史明備之後。簡畢猶未邦也。本于大一。協于分藝。不興其藝。不能樂業。乘物遊心。一室自娛。鼓舞可羣。萬世相告。筆舌之緣。均無所避。有正用通用之中道焉。有中理窮通之發揮焉。有統類焉。有體裁焉。不可不知。

三知終于知言。此格人我格內外格古今之大用也。不能知言。又安能自達其所言乎。有專言德行者。專言經濟者。專言文章者。專言技藝者。專言權勢者。專言兵符者。專言法紀者。專訓詁者。專記事者。專寓喻者。統而言之。無非道也。無非性命也。而有專言性命之道者。離事離法以明心。而舉其冒統者也。因有專言生死鬼神者。因有廢世事以專言仙定者。因有專言養生者。因分總世之言。出世之言。因有別傳善巧若奇兵者。要不出于質論通論。攷測天地之家。象數律曆。聲音醫藥之說。皆質之通者也。皆物理也。專言治教。則宰理也。專言通幾。則所以爲物之至理也。皆以通而通其質者也。百家紛如。何以折中。聖人罕雅藏用。彌綸道器。優優乎。洋洋哉。

讀書必開眼。開眼乃能讀書。三才之彙篇。萬理之會通。有所以然者存。不明所以然中之各各當然。而用當然之所以然。則百家堅白同異之舛午。何一不可疑。我則惑矣。支離動牘之象數。何一不可難。我則惡之。非白首紛糾。則芒芒亟豕。非飾陋

巧逼。則强鉼馮河。安能不狗不遺。物物而不物于物乎。由此言之。苟非專精深幾。眼何能開。又況閉而開之。開而閉之。習此坎窗。喪身失命。故知不少。雖然如此。亦視其人。

文章之先。當知所以爲文章者。文章成列。當知爲何等之文章。或大或小。或正或奇。或中或偏。是其人皆可。不是其人。皆浮逐也。不知爲不知。而就事言事皆可。未得爲得。而專作夸已掃人之詞。又不如藏拙矣。

易奇而法。謂因物之天然而衍之者也。方圓密顯。同時變化。人能讀此書者尠矣。龍馬狐豕。杞瓜葛藟。圭紱黃矢。踰陵涉川。有謂無謂乎。無謂有謂乎。滄瀕寶珠。隨人變色。揚眉舉步。何非雷雨日風。

程子曰。繫辭之文。化工生物。虛舟曰。靈光衝旋。倏忽異常。更生日。聖人贊易。如趙宧跋褉帖。一條又一條。隨曲生瀾。不知重沓。典謨爾雅。訓體約厚。隆古尚簡故耳。春秋乃以事還事之筆。不可增損。禮記論語。則通方時義之雅言也。詩道性情。竊于禮而通于詩。觀其深乎。

左傳巧練。未免傷傷。國語伸之。與戴記近。鄭漁仲辨左傳者十。郝京山曰。三晉之文士筆。劉歆以爲丘明。便讓博士耳。鄒衍不傳。公穀皆未親見尼山者也。刻核推斷。文則峭矣。臆故不免戰國短長言。則揮闔飛箝之技也。

問末文勝。生才若是。後未有盛于此者。鄒邑正正之旗。密轉握奇之籌。神于懼創不避者乎。屈子開漁父之眼。而甘以詼詭竭忠。故其詞沉篤。氣塞穹蒼。神于怨創不避者乎。莊子休具黑白之眼。而甘以巧激旁寓。善用奇兵。神于怒創不避者乎。三子同時而不相遇。屈專盡人而冥于惟危之心。莊專得天而冥于惟微之心。孟合天人而以不得已爲用。本可會一宗。其文亦可合而互之。此當俟之間出之士。

老子楊墨。皆近孔子前後。自老子正言若反。而惠施爻易之。其歷物也大其小。小其大。長其短。短其長。虛其實。實其虛而已。公孫龍遂爲隱射距鉤之機。皆楊墨之流也。莊宕于無何有之鄉。而樂在寓。應善用之因物還物。天載兩忘。是有見乎無首者。不會用之。比之無首矣。其詞近于爲我。其機則破相宗也。楊子執其隨。墨子豐其蔀。告子艮其限。別墨之淺恒振恒者也。其見偏至。其文亦偏至。

管子在老子之前。其內業篇與老子合。其治近功。故名法之家祖之。因而附益之。申商韓皆是也。商韓文最決絕如其法然。荀子主禮法。文故明當。

關尹子後起者也。其論道器頗平。鶡冠亢倉。搜剔銛鋒。甚則爲陰符。奇其事爲山海經。穆天子傳。守其業而浸廣之。靈樞素問也。皆周末筆。陰符鶡冠亢倉。則晉唐筆也。

呂覽淮南則養客撮眾人之英者也不韋預知焚書而寓之一東始發此智更巧于招隱矣嗟乎周公不驕吝而收天下之材藝此無繼矣呂劉之智亦無繼之者耶將以虞預何法盛宋齊丘爲智耶不堪噴飯

子長以鬱折而成史記收合百家洽古宜時散迤乎朴變藏于平善序事理眞不虛也自莊生剽剝鉤縣營借人物敘事藏其議論史記直爲敘事據欵結案何用犯手裝面而强浚之强括之乎以此讀者更快其情以爲天然

孟堅整嚴之中亦能錯落范史因東京平對而順載之伯喈則喜比偶矣趣至六朝尚麗掞藻勢也徐庾始媚唐宋遂爲別體

吾取其流爽者

韓脩古振起八代之衰爲其單行古文法也子長爲質上泝周秦氣骨自古曲折作態盡乎技矣其言正直潤色雅故故超于技徒謂平淮西碑爲媲典謨毛頴傳酷似子長淺之乎退之有時生割刻意形容琢古磨古未免乎痕痕亦何累乎退之斯文後死存乎其人不在鉤章棘句以爲工不在鄙倍蕪累乃爲篤論爲學道之亟也

去其痕而一以平行之則歐曾也蘇則鋒于立論而衍于馳騁八家大同小異要歸雅馴學者鼓篋門從此入至于盡變更須開眼

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

文章之開闔主賓曲直盡變手眼之爭奪抑揚敲唱雙行何非一在二中之幾乎以過而化其不及以不及而化其過不及以過不及而化其中易之參兩錯綜全以反對顛推而藏其不測有悟此爲文章者張旭之聞鼓吹觀劒器紀昌之目承挺貫蝨心不是過矣

君安驪姬是我傷公之心也以約過而吞吐始悲使恥者御恥者跛者御跛者以詳數而形容生色

且緩急亦人之所時有也銳發一論遂轉別論聽訟吾猶人也必也使無訟乎下士聞道大哉之非虛語也歷引不繹錦綢繆毛之章歷引而繹之各盡其致亦古今得失之林也何必異聞

反掉作波不抑不揚平準書敘至卜式曰烹弘羊天乃雨借刀殺人不置一斷突然而住

荊軻傳倚柱而哈此點睛也前有魯句踐後有高漸離奇峰湍流互相穿激昌黎敘睢陽述南八詳其聞此者張籍云正法此傳惟恐其冷落無餘聲耳此舍請客之妙也妙高峰七日不見而見之別峰道寓于器正意寓于旁意何往不然

琢句割字刻畫之小品也長河千里一曲不在乎此然點綴之間神亦與之俱動周公曰坐乎將母子產止兀者曰子母乃稱灌夫曰畢之姬得赫蹏書問上何如曰惶也攻工檀弓儀禮敘事狀物俱以簡盡論語鮮矣仁孟子豕交之也何常不奇韓退

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

之賞樊絳碑和盧月蝕稱長吉之鯨呿鱉擲正以爲人不可行恆而忍俊不禁何妨筆墨間洩其奇氣耶由今論之鬼母泣天蝦蟇蝕月多祇生厭何奇之有若如黃原玦天銑溪亂石則鉛粉惡裝並不得以棘刺毋猴譬策龍蛇相例

古人用意更善奇變劉須溪曰宰我問短喪所以激聖人之定案也宗一曰剜逼乎子貢之問去食與信也二者何先此待問乎此謂答在問處使民戰栗激發哀公尼山三聲雪上加霜耳

今人竟作呵宰我說何啻千里宰我子貢擅言語之科并有仁焉豈必改字

桃應一問不必以事實論也師弟互相逼唱不過欲蹴出一敝屣耳莊子逍遥遊堯見四子汾水之陽窅然喪其天下歌舞排塲費盡撩天之舌曾有出乎敝屣之外者否世必以膠柱爲篤論豈可與神遊康衢見藐姑耶元氣不足一浴一風猶恐外感子長作史記常尊其父諱談爲同自序甚明年表用臣遷謹按則太史公爲褚先生所加未可知也班彪曰子長一人之思刊落不盡故明授其子孟堅漢書竟不稱歸于父何哉蔚宗目睫徒飾吠耳

黃澹言文章非應用應用非文章著論本本而布嚴雍容者澄湖不波一碧萬頃魚龍潛伏不動而澒洞不可犯云

吳萊立夫言作文如用兵有正有奇正者文之法奇者不爲法

縛千變萬化坐作擊刺一時俱起者也及止部還伍則肅然未常亂

馬存贈蓋邦式序曰子長之文章不在書以書求之則終身不知其奇予有史記一部載天下名山大川壯麗奇恠之處將與子周遊而歷覽之庶幾可以知文矣子長生平喜遊將以盡天下之大觀以助吾氣然後吐而爲書

程子云子長著作微情妙旨寄之文字蹊徑之外孟堅之文情旨盡露于文字蹊徑之中讀子長文必越浮言者始得其意超文字者乃解其宗班氏文章亦稱博雅但一覽之餘情詞俱盡張輔以文字多寡爲優劣此何足以論班馬哉

馮開之曰讀書太樂則漫太苦則澁董遇之百遍攷亭之半日淵明之不求甚解東坡之每事一過庾嵩之開卷一尺王筠之重覽輿深其各得于輪扁之甘苦者乎吳季子書憲曰短冊恨其易竭累牘苦于難竟讀貶激則髮欲上衝讀軒快則唾壺盡碎讀滂沛而襟撥讀幽憤而心悲讀虛無之渺論而譎誕生讀拘儒之腐陳而谷神宛讀遯照者欲盡相以窮神讀嗢噱者期委貼以愜志讀闕文而思補讀朦朧而思參讀寂漠者非參吻不開讀奇藻者非清萃則靡故每讀一冊必配以他部用以節其枯偏之情調悲喜憤快而各歸于適不致輟卷而歎掩袂而泣則配之說也弄風研露輕舟飛閣山雨來溪雲升或豪集或

孤訪鳧出啼花冷唉則配之適也

眚辛巳秋書

動則曰唐宋大家抑知唐宋大家皆有深造之火候乎今欲一蹴而偃襲之唐宋大家未許也韓退之答李翺曰古立言者無望其速成無誘于勢利養其根而俟其實加其膏而希其光學二十餘年矣非聖人之志不敢存處若忘行若遺儼乎若思茫乎若迷汪于手也惟陳言之務去戛戛乎難哉如是有年識古書之正僞徐有得也汩汩來矣人喙之則喜譽之則憂猶有人之說者存也如是有年浩乎沛然矣平心察之其皆醇也然後肆焉然不可不養也水大而物之浮者大小畢浮氣盛則言之短長與聲之高下皆宜雖如是敢自謂成乎處心有道行已有方用則施諸人舍則傳諸其徒垂空文而爲後世法亦足樂乎志乎古必遺乎今吾誠樂而悲之柳子厚曰吾少以辭爲主及長乃知文以明道不苟爲炳炳烺烺采色奪聲也未敢輕心掉之懼其剽也未敢怠心易之懼其弛也未敢矜氣作之懼其驕也本諸書以求質詩以求恒禮以求宜春秋求斷易以求動此取道之原也參之穀梁厲氣孟子暢支老莊肆端國語博趣離騷致幽太史公著潔此旁推交通而以爲文也李習之曰六經創意造言皆不相師故讀春秋也如未嘗有詩讀詩也如未嘗有易讀易也如未嘗有書讀屈原莊

周也。如未嘗有六經義深意遠理辯氣厚則辭盛而文昌。今尚異者曰奇險而已。好理者曰叙意而已。溺時者曰文當對。病時者曰文不當對。愛難者曰宜深不宜易。便易者曰宜逼不宜難。此皆情有便滯。古人深于義。當于理。文之以其辭而已。不知其對與否。易與難也。學古文者。說古人之行。愛古人之道也。持已莫如恭。自責莫如厚。接衆莫如弘。用心莫如直。進德莫如勇。受益莫如擇友。好學莫如改過。蘇明允曰。孟子之文。語約而意盡。不爲嚚刻斬絶之言。而其鋒不可犯。韓子之文。如長江大河。渾浩流轉。魚鼈蛟龍。萬怪惶惑。而抑遏蔽掩。不使白露。而人望見其淵然之色。亦自畏避不敢迫視。歐陽子之文。紆餘委備。往復百折。而條達疎暢。無所間斷。氣盡語極。悉言竭論。容與簡易。無艱難勞苦之態。此三者。斷然自爲一家之文也。惟李翺之文。俯仰揖讓。其味黯然而長。其光油然而幽。其別有以服之乎。又曰。二十七始知讀書。後困甚。覺古人之出言用意。與已大異。時復內顧其才。則又似夫不止於是而已者。盡燒曩時所爲文。取論語孟子韓子。介然端坐讀之者七八年。久之豁然以明。若人之言固當然者。試書之。渾渾乎來之易矣。若或啓之。若或相之。詩人之優柔。騷人之清深。孟韓之温淳。遷固之雄剛。孫吳之簡切。投之所嚮無不如意。然未敢以爲是也。潛谷曰。子瞻名理類莊。治體類賈陸。其嘻唉怒罵。猝然憤然。皆成文可書。其大者馳騁

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

縱逸。如行雲流水。渾淪光怪。雄視百代。所自得爲多矣。子由深思澄蓄。汪洋澹泊。不願人知。如其人。然秀傑之氣不可掩。謝疊山曰。東坡自莊子覺悟來。袁中郎曰。坡評道子畫。如燈取影。橫見側出。逆來順往。各相乘除。余謂公文亦然。舞女走竿。市兒弄丸。橫心所出。腕無不受。其至者如晴空鳥迹。水面風痕。有天地來。一人而已。阮霧霧曰。坡長於馳阪而短於頓轡。故惡揚之藉深。今學蘇者。平衍易襲。而精奧不傳矣。必學六經史漢。僅乃韓蘇。愚者曰。極深研幾。因象數而會通之。斯文錯綜之本乎。宋人好平易一往。其時尚然也。故韓魏公不與永叔言易。子厚非月令國語。執道之變。動相詰難。彼烏知有統類秩叙之端幾哉。放翁曰。東坡嶺外喜子厚文。及北歸與錢濟明書。乃痛詆子厚時令斷刑四維。貞符詩篇。可見學問轉變。好尚頓異。未可以殺活語也。好學不已。歷年必變。平而奇。奇而平。不好學而依趣彷彿。即執一而不變矣。極深變盡之後。無深無淺。然後知聖人之文章。皆致中和。如未至此。或平或奇。聽人之才。亦可互救以爲鼓舞。要期於自成節奏。遠鄙倍而已。

李文饒謂氣不可以不息。不息則流宕而忘返。李翰言文如千兵萬馬。寂然無聲。曹子桓謂氣之清濁有體。不可力强而致。然小大異量。各自完吾分耳。陳龍川曰。君子行權於正。用智以理。過於智。而不以仁義禮信行之。則賊矣。昔人謂胸中先有六經

語孟。然後讀前史。史既治則讀諸子。是古人治心積學之方。往往有叙有要。奈何涉獵凌鬬於尺幅間。況非史非子。徒以凌鬬之氣壞吾人乎。今從連衡熾而六國入秦。顧厨俊及標而漢祚爲墟。即至濂洛諸君子。倡明理學。厥力不細。而韓佗胄猶誣爲僞學而殘噬之。繇斯以觀。豈一說者伏一敵。至乎各樹其說。並對一敵而天下事不可爲矣。今時流輩。大率淵源無素。愛奇者聞詭而驚聽。浮慧者觀綺而躍心。迂疎者以淺俚爲古朴。填砌者以六朝爲冶麗。此由胸智不多。未更老成故也。又好詆訶前輩。旁人甚憐其愚。而造之者。揚揚以爲得意。荅文士之矛。足釀兵爭之禍。歷觀古來。應若指掌。陳興霸之言應矣。痴山曰。前輩論文。有專取厚重以爲風教所關。福澤所出者。固也。其間政自有辨。阿犖山身重三百五十斤。顧當時見稱。乃在運其三百五十斤之軀。盤舞如飛。不然。司馬保八百。孟業千斤。劉荆州大牛何異哉。鐘有徑廣者。容可萬石。顧其肉郭。必不能厚。厚則石而音咽矣。惟其靈也。惟其動也。小巧以爲靈。凌轢以爲動。又弗取也。臨以生平之魄力。收古人之精英。久而出之。古人與我鬱勃而不可已。心醞而口咀。迫而吐之。其聲乃流。至於泣風雨。驚鬼神。歌舞憤滃。不形于外。而洋溢于毫端。如是者謂之能盡其才。能盡其才而養之。方爲貴耳。

宋九青曰。先輩豈生今而薄今耶。時未至也。其智之變。亦不暇

至此也。不學則前人之智。非我有矣。學而狗迹引墨。不失尺寸。非鹽鐵論所謂呻吟枯簡。誦死人之句乎。柳子謂淮西碑有帽子習。楊大年謂杜陵爲村夫子。子美謂太白少縝密。太白謂子美因循鑱。秦少游謂醉翁亭用賦體。尹師魯以岳陽樓用傳體。大約才人各伸其所獨至。少陵欲倣漢魏不難。子瞻欲摹周秦亦易。惟不肯蹈襲耳。然末世之空腹高心。不能茹吐古今者。率其鄙倍。亦曰我不蹈襲也。末可藉口。智謂世以智相積。而才日新。學以收其所積之智也。日新其故。故愈新。是在自得。非可襲掩

石塘師曰。自以拖沓爲篤實。而古文風致盡矣。何謂遠鄙倍乎。

好古者。以史漢之追章琢句扳之。久而襲爲剽賊矣。貴神識者。以唐宋大家救之。侯廣成曰。雜怪難識以爲博。空疎不學以爲靈。此謂妄居其劇者。至狂子僇民羣起。糞掃六經。師心杜撰。於是乎宾趨倒行。愈變愈下。嫌鐘鼓玉帛爲芻狗。而遂甘爲鬼魅也可乎。末世才固日生。而好學者少。文以禮樂。尼山所望。卽以文章致其中和。亦安藝息游。琢玉繼聲之道也。幸已孟夏將之登州。書與曼公。

譚苑醍醐曰。辭達而已矣。恐人溺于辭而忘躬行也。淺陋者借之。易傳春秋。孔子之特筆。其言玩之若近。尋之益遠。陳之若卑。研之益深。天下之至文也。豈止達而已哉。夫意有淺言之而不

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t　ガラス使用

達深言之而乃達者。詳言之而不達。略言之而乃達者。正言之而不達。旁言之而乃達者。俚言之而不達。雅言之而乃達者。故東周西漢之文最古。而其能道人意中事最微。今以淺陋爲達。是烏知達哉。夫脫于口謂之言。爻于文謂之辭。書曰政貴有恒。辭尚體要。以言乎政令之辭也。儀禮聘記曰。辭多則史。少則不達。辭苟足以達義之至也。以言乎禮聘之辭也。左傳曰。辭之不可以已也如是。非文辭不爲功。慎辭哉。以言乎使命之辭也。記曰。有其容。則文以君子之辭。遂其辭。則實以君子之德。又曰。情欲信。辭欲巧。以言乎相接相示之文辭也。凡謂之辭。未有不貴達者。亦未有達而猶貴枝葉者也。夫子惡巧言。而曰辭欲巧。則知辭非言例也。易有聖人之道四焉。以言者尚其辭。聖人之情見乎辭。修辭立其誠。所以居業也。韋編三絕。鐵鎙三折。漆書三滅。曰假我數年。若是。我於易則彬彬矣。彬彬者。辭達之謂也。繫終六辭。盡天下之情哉。藝苑卮言云。吾嘗論孔荀以前作者。理苞塞不喻。假而達之辭。後之爲文者。辭不勝。跳而匿諸理。六經理而辭者也。兩漢事而辭者也。錯以理而已。自儒林道學岐分。而經義帖括。爲剥啄之瓦。贊者捨經。而樓上駕樓以講道。高自標目。而不肖者滋漾自恣。莫可窮詰矣。鄧潛谷曰。宋贊等文學于功利。於根本固篤。而苛求多拂物理。徒生其膺擊厲去之心。虛舟子曰。尼父轍環至老。終以志事。託之斯文。安萬世之火於

寵使之可羣樂業而薰陶自化聽上者之通神明類萬物次亦各食其力各消其智或依循或達材皆鼓舞不能自已掃除者無乃暗倣別傳乎曾知爲宋元王造閉解閉之滑疑哉虞姺曰正嘉以剿襲傳訛相師而士以通經爲迂萬季以繆妄無稽相夸而士以讀書爲諱至今俗學晦蒙繆種膠結胥天下爲鬼語而不知其所從來噫潛夫曰好學者理明事正辭自然達惟詖遁之辭不達方且以不達詒人浮山之孤曰學必悟而後能變化悟必藏於學而後能善用同人達辭之道亦然通其故則不爲所惑不爲所惑則善用之皆藥矣學足識盡而用其才行乎不得不行止乎不得不止秩叙變化同時中節知達之神者乎

不以辭害意言近而指遠吾無隱乎爾造適不及唉知達之本者乎

愚者偶書

通雅卷首之三終

国立国会図書館　タイトル『通雅52巻首3巻』　請求記号 032.2-H596t

ガラス使用