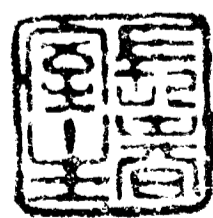


葺園群書題記

書潛自署



藏園羣書題記第二集目錄

宋刊殘本客亭類稿跋	一——二
宋刊金剛經跋	二——二
全上古三代秦漢六朝文跋	二——六
元本韓魯齊三家詩考跋	六——六
宋本揚子法言跋	六——九
題何義門校宋本李長吉詩集	九——一〇
宋本謝宣城集跋	一〇——一六
宋本施願注蘇詩四十二卷跋	一六——二〇
校舊鈔本紫巖詩選跋	二〇——二一
成化補刻姑蘇雜詠跋	二一——二三
汪鈍翁手評杜工部全集跋	二三——二四
舊鈔本滹南集四卷跋	二四——二五
舊鈔法書考跋	二五——二六
遂園褻飲集跋	二六——二九
跋澹生堂全集	二九——三〇

雪山集殘本跋

三〇——三一

轉注古音略跋

三二——三四

殘宋本冊府元龜跋

三四——三五

元至正刊通鑑續編殘本跋

三五——三六

若歷趙府本四溟山人集跋

三六——三九

校鈔本山房集跋

三九——四〇

明嘉靖本昭明太子集跋

四〇——四一

校弘治木龍筋鳳髓判跋

四一——四三

校鈔本則堂集跋

四三——四四

宋刊殘本後山詩注跋

四四——五〇

吳梅村詩箋跋

五〇——五六

校明鈔唐風集跋

五六——五七

宋刊音注韓文公文集跋

五七——六一

張刻元遺山集跋

六一——六三

明鈔本播芳大全文粹跋

六三——六四

濮州志跋

六四——六五

宋刊殘本客亭類稿跋

客亭類稿宋楊冠卿撰。宋刊巾箱本不分卷。存四六編四卷。雜著編三卷。古律編二卷。諸老先生惠答客亭書啓編一卷。凡十卷。半葉十一行。每行十八字。白口四周雙闌。每卷標書名大字占雙行。下題江陵楊冠卿夢錫。以閣本校之。編次頗有差異。四六編之三至六。閣本爲卷三至六。雜著編之一二三。閣本爲卷七八九。古律編之一二。閣本爲卷十一二十三。蓋古律首卷。閣本析爲二卷也。而惠答書啓編一卷。閣本竟刪去之。據提要言。所據爲浙江采進巾箱小字本。與此本正同。第館臣檢永樂大典所收牋表詞。重爲編訂。於是有增有併有省。成爲十四卷。而宋刊面目遂渺然不可復識矣。此本前後卷缺帙。篇中字迹亦多剝蝕不完。然取閣本對勘。改正凡二百三十六字。其中胡虜夷狄等字。例爲館臣易以他詞。甚者如卷七雜著編。蔽氍毹於陳梁。扇腥風於嵩少。二句更與刪落。避忌謹畏。可云至矣。余甲子歲初度日。獲此於述古堂書坊。其時周少樸前輩及朱君幼平均有題記。茲感錄左方。至收藏有雲莊張氏鑒藏宋文一印。則不知誰氏矣。

沅叔同年癖古籍校勘學極精。今之蕘圃顧澗蕢也。近得宋本客亭類稿殘卷。離間有剝蝕而古澤黝然。非同近玩。每卷首均有大字題行客亭類稿某某編。若四六雜著樂府之屬。署名則曰江陵楊冠卿夢錫。今四庫輯本體式悉易其舊。又將諸老先生惠答客亭書啓編汰去。因避時忌字句多有刪改。非見此本末由。知宋刻真面矣。沅叔每歲生日。輒得宋書一部。若循次爲例。將與百宋比富。不難書此。當祝甲子冬十月泊叟周樹模識。

宋楊冠卿客亭類稿四庫著錄者。乃據舊刊巾箱本復從永樂大典搜輯補綴。釐爲十四卷。而以書啓一卷附之。其家世仕履亦略考見。大概此宋刻殘本每半葉十一行。行十八字。四周雙邊字體方勁精美。不分卷數。其所缺

者按之四庫本爲一二十二十四各卷而大典所收諸篇不與疑四庫所據當卽此本藏園主人去年初度得宋本楚辭辨証今歲茲辰復獲此書信乎古緣不淺也甲子九月上浣翼盦朱文鈞識

宋刊金剛經跋

金剛般若波羅密經一卷。宋刊大字本。半葉五行。每行十三字。分目三十二。第三行標法會因由分第一。下注云。梁昭明太子加其分目。凡字音及訓釋小字附本字下。間有校證之處。如據某寺某譯某碑補入字句者。亦綴本句下。以通行本校之。增改亦得數十事。如如法受持分第十三。卽非般若波羅密下。有是名般若波羅密一句。離相寂滅分第十四。非忍辱波羅密下。有是名忍辱波羅密一句。化無所化分第二十五。如來說卽非凡夫下。有是名。凡夫一句。卷前有圖十幅。題奉請金剛及奉請金剛索菩薩等。上繪菩薩諸像。下錄歷代持誦經文靈應故事。亦附小圖。其第十圖左角。有牌子兩行。文曰行在棚前南街西經坊王念三郎家志心刊印。字細如蠶。余得此於保古齋殷姓手。棚木刻經。亦諸藏家所稀見也。

全上古三代秦漢六朝文跋

是書光緒丁亥。王中丞毓藻刊於廣雅書局。越七年癸巳訖功。據王序言。方柳橋以五百金得嚴氏原稿。點竄塗乙。丹墨紛如。皆廣文手筆。嚴氏自序。亦云肆力九年。草創粗定。又肆力十八年。拾遺補闕。整齊畫一。乃克竣事。宜無有異說矣。自俞氏理初。有此書實出陽湖孫淵如之說。中丞序斥爲未審。俞其言同人籤寫粘貼成之而鐵橋作爲已。而楊君惺吾。更力闢其說。以爲厚誣。然余歷覽近時諸家所言。則懷此疑者。大有人在。不第理初爲然也。有也

陽湖蔣彤撰李申耆年譜。謂道光二年。申耆在揚州館鮑氏。實搜輯此書。五年纂成。凡二部。一以時代先後。一以

類相從譚。復堂日記。在全椒。見吳山尊日記。言纂輯實出孫伯淵手。而繆筱珊前輩。且言曾在申耆先生後人許。見所鈔分類一部。因缺二帙。未曾購得。其說非盡。子虛。茲將諸家所記。備錄於後。參觀而互證之。可知是書發議。於孫葳功於李。而鐵橋與孫星衡實與分纂之列。而出資延聘諸人。以舉其事者。則鮑氏也。後人疑鐵橋攘孫之作。爲己有者。固非。鐵橋自謂積二十餘年之久。獨立所成者。亦未爲實錄也。夫網羅曠代之鉅編。作者三千餘人。積稿至七百餘卷。宜非寒素一人之力所能勝。余意鐵橋以博學鴻才。替翌盛業。其致力視諸人爲勤。綜萃萬編。以底於成。或出其手。訂然淵如。開創之功。申耆總攬之力。星衡助理之勞。與夫鮑氏倡導提挈之盛心。又烏可泯沒。使無傳於後耶。而鐵橋自序。迺絕無一語及之。其總例且云。一手讎校。不假衆力。此所以啓來者之疑。而致郭氏竊注之譏也。

李申耆年譜

道光二年壬午先生五十有四在揚州館鮑氏頗有園亭之勝爲搜輯八代文上自魏漢下迄於隋當嘉慶甲戌乙亥間揚州鹽政阿公校刊全唐文孫觀察星衍預其事觀察旋與弟星衡嚴孝廉可均撰集是書而未竟業鮑氏意欲繕完進呈故以屬諸先生

纂集八代全文成凡二部其一以時代前後相次一則以類相從分數十門心該屢書來爲鮑氏政拳拳然鮑氏不親取竟不致也

俞理初癸巳存稿卷十二

此嘉慶乙亥以前全三古周秦三代文目錄也實陽湖孫淵如觀察之力時歛鮑氏欲爲刊於揚州而不果此所

收者史記至隋書及史注及文選古文苑文紀百三家集及世說注意林北堂書鈔藝文類聚初學記太平御覽及開元占經兩高僧傳兩宏明集雲笈七籤及金石萃編歸安嚴鐵橋廣文同人籤寫裁貼成之丙子及戊寅兩晤鐵橋於上元皇甫巷相與檢文及目因言文已大備然文選顏延年侍宴曲阿後湖詩注七命並引越絕書伍子胥水戰兵法內經有大翼艘中翼艘小翼艘廣長丈尺之文應補入周伍子胥文又多引莊子爲今書所無應彙尋莊子逸語補入周莊周文太平廣記載異文記任升之藏鐘山礦銘見唐書儒學郭欽悅傳言梁大同四年七月十二日己巳任昉得銘爲東漢建武四年三月十日庚寅葬閱五百十二年六千三百十二月十八萬六千四百二十日而墮其文奇譎似左傳絳老人應補入東漢闕名文抱朴子有內外篇成書此例不收其自序則收之文選江文通詣建平王上書注引抱朴子軍術有大將軍用九宮三五之法文及篇目皆本書所無應補入晉葛洪文同人以後爲然丙子鐵橋復搜校古書及金石稗官其文真實可據者乃能補至十分之一又皆記其文所從得者於目錄下可云寶書矣又爲作者撰小傳冠於其文之首道光甲午春夏間兩次見其本於嚴州鐵橋官舍歎服其用心日照許印林州同出所携金石打本彼此相勘或改補一兩字相視大樂又得見鐵橋說文翼十五卷時商所以使書得傳者展轉告人而未得其方己亥春於江陰李申耆山長處見此目錄爲己亥以前目又無三古及秦日然即此本所類聚能得其時朝制大典章山川形勢沿革風俗及古人衣物舟車飲食好惡之眞已可爲有用之書矣倘乙亥時鮑氏以淮鹽餘力刊之漢及隋文亦止於此因錄存此即可自成一書他日挾此過湖州城東驥邨謁鐵橋乞其書以補此目尤易爲力此目經數寫如漢中山靖王聞樂對人人能誦者當時實已入編而此目遺漏如此類似他日從鐵橋目補此時多留淨紙以爲他日快意縱筆地也己亥二月十三日

譚復堂日記卷五

陳鄂士書來言浙中書局將刻嚴鐵橋全上古三代漢魏六朝文不知能竟此業否鐵橋以未入全唐文館發憤編次唐以前文予在全椒見吳山尊日記手迹言纂輯實出孫伯淵鐵橋攘爲己有耳

楊惺吾晦明軒稿

嚴氏此書自言用力二十餘年其鐵橋漫稿中答陳碩士書及答徐星伯書言之甚詳鐵橋沒後其稿爲同縣蔣

壑所得爲編目錄亦未刻自光緒己卯其子錫仁始刻之蔣氏刻此目亦頗矜慎惟嚴氏所爲小傳皆不注所出

文原書中蔣氏憚於翻檢亦未免留此遺恨而嚴氏原書展轉歸巴陵方柳橋功惠又至甲午黃岡王氏始出資刻於廣州蓋距嚴氏

書成已七十年顧邇來頗有傳此書本爲孫淵如所纂者謂其言出自吳山尊余謂是大不然嚴氏纂此書當時

所與交游者皆知其事其致徐星伯書欲得梁永陽王墓志及隋高麗碑今此書已有梁墓志文當是星伯錄寄

此志爲海內孤本今在吳縣潘氏孫氏訪碑錄所未載尤此書爲嚴氏作非孫氏作之切證嚴氏自言其所撰書

借刻他人良由生本寒素橐筆依人不能不有所假借如說文校議孔子集語抱朴子等書本皆嚴氏獨撰因刻

本署孫姚繼氏等名遂亦自稱同撰又如京氏易原於王復本南越志原於章宗源本亦自言不諱其肯攘他人

大部如此書非唯情所不有亦力所不能觀漫稿中與孫氏書即淵如也其婢直不隨人俯仰已可概見山尊或其平

日所侮者故駕言以誣之與山尊與孫氏校韓非子晏子春秋皆顧千里書也至其書之精密遠出章宗源隋書經籍志上余嘗因馮氏

詩紀不注所出爲考其根源注其異同補其遺漏名曰古詩存成書二百卷以配嚴氏書如驂之靳以篇什浩繁

力不能刊附記於此以告來者

按諸家所言。知孫李諸公原輯。起漢魏。迄於隋。故稱八代全文。嚴氏又補輯上古三代先秦。遂改題。今名其爲功。至偉。前古後。今相得益彰。第必自矜創作。謂前無所因。則殊形其隘耳。書潛又記。

元本韓魯齊三家詩攷跋

詩考六卷。王應麟著。元刊本。十一行。二十二字。黑口。四周雙闌。前有景定五年古涪文及翁伯學序。次應麟自序。次延祐甲寅胡一桂序。初印精湛。楮墨皆佳。以張金吾藏書志考之。知爲胡氏詩集傳纂疏所附刊。有泰定丁卯仲冬翠巖精舍新刊本記。在書目錄後。是帙爲海源閣舊藏。楹書偶錄所著錄。有元本腰圓朱文印。汪士鐘藏白文印。楊氏協卿盛稱此本。異同頗多。而詆玉海通行本。舛謬百出。余頃從主人假出。以浙刊本勘之。海玉本通爲一卷。此則韓詩魯詩齊詩逸詩詩異字異義補遺爲六卷。當是王氏舊第如此。至文字異同。僅有韓詩韓奕幹正也。下多謂以其義非而正之一句爲勝。此外則脫句佚文。觸目皆是。異義異字。一卷中脫失至一百二十條。逸詩一卷中脫失十三條。疑爲胡氏妄加刪削。是遠在玉海本下。與楊氏所云正相反也。日後有三家傳授圖一幅。玉海本無之意。必胡氏所增。至文及翁序。各本皆不見。賴此本補出。殊爲可珍。楊氏轉不置一詞。而余正編錄兩宋蜀賢文鈔。方憾伯學之文。特爲寥落。獲此尤喜出望外也。

按胡氏纂疏元刊本。流傳頗多。昔年在廠市。曾見兩部。昨歲游日本。於前田侯爵尊經閣中。亦覩一部。頗爲精善。然以其書不爲學者所重。故世皆不甚珍之。今協卿聞見未廣。於校讐未嘗致力。偶儲殘帙。特自矜異。且以未覩其全。深爲惋惜。頗有敝帚千金之意。若悉心勘讀。將不待終篇而已。惘然自失矣。

宋本揚子法言跋

揚子法言十三卷，音義一卷，宋刊本，半葉十行，每行十六七至二十字，注雙行，二十五六七字，亦有少至二十一字，白口，左右雙闌，板心記字數，大小分下，記刊工姓名，卷一第一行，題揚子法言學行卷第一，次行題李軌注，低六七格不等，每卷後空一行，標書名卷第幾，不附篇名，宋諱玄弘殷匡敬貞昉恒皆缺末筆，音義後列國子監校勘官銜名，自主簿文効至判國子監蔡抗十九人，二十六行，下空三行，又列參知政事趙槩歐陽修，同中書門下平章事曾公亮韓琦四人銜名，凡八行，蓋汴京國子監刊本也，刊工有殷忠金祖王植沈定王壽李洪朱玩吳中李正章字王椿王用李度李恂高俊何澄張世榮張謙孫日新王正李元李信李倚嚴忠秦顯章忠張用莫珍趙旦吳寶宋裕李倍，後有顧千里手跋，二十六行，已刊入楹書隅錄，不更贅述，收藏印記如左。

秦伯敦	汪士鐘	顧千里	秋浦	宋本	憲奎	讀書	楊東樵	楊寶彝	宋存
甫審定	會讀	經眼記	宋本	憲奎	讀書	懷古	讀過	藏本	書室
彥合	平陽汪氏	協卿	汪印	顧千里	楊彥合	聊城楊氏宋	汪印	憲孫	讀過
讀書	藏書記	讀過	憲奎	顧千里	讀書記	存書室珍藏	憲孫	讀過	

按是書石研齋秦氏已有覆本，學者多有其書，今以原刊對勘，摹勒精良，足稱佳槧，其文字佳勝，視建安坊刻遠過顧澗，蘋已備言之矣，然余連日詳審比勘，則所見有足補顧氏所未逮者，昔人以後列校勘官銜名，有呂夏卿校定一行，斷為治平監本，夫監本誠是矣，而以為治平所刊，則非也，考卷中宋諱缺避惟謹，然卷五第四葉注中三桓專魯句，桓字缺末筆，卷三第四葉君子微慎厥德句，及音義第七葉注文，史記作慎觀王，索隱作順觀王，或是慎轉為順，各句慎字均缺末筆，則已入南渡無疑，且審其字迹，雕工雖格體嚴整而樸厚之意，寢失，當是浙杭重翻之本，至卷二之二四葉，卷四之五葉，卷五之五葉，則又為後來修補之版，寫刻皆粗率，毫無氣韻，更顯然可判者也，又卷十三之第三葉，秦氏覆本，注明宋本缺葉，依何屺瞻校本補刊，今檢此葉宋刊固赫然具存，已自足

異。及以秦。剡。校之。則行格上下。視宋本。迥不相侔。而核其文字。乃更有差舛。如本文中荒荒聖德句。宋本荒荒作芒芒。注亦同。又注文道至微妙句。宋本微妙作微妙。其義皆較宋本爲勝。以意揣之。秦氏付刊時。原書本缺此葉。故依義門傳校本補之。嗣後得宋刊殘本。缺葉幸獲補完。而墨版已不及追改。故致此參差。所可異者。義門校讐。夙稱精審。不應傳本歧出至此。豈所據之本。適爲補刊耶。嗟乎。典籍流通千古。盛業信今傳後。夫豈易言一或不慎。則厚誣古人。貽誤來者。今書不及百番。義門屬筆於前。淵藪致力於後。其人固皆博聞方雅。爲舉世所推崇。而指疵摘瑕。乃猶賴於吾輩。設令海源高閣。終古長扃。則覆本流行。雖明知其謬失。又烏從而糾之耶。是則閣書之放失。雖爲海內所嗟歎。而珍籍。匱存。使人人得摩挲而訂正之。亦吾輩之私幸也夫。

庚午初冬。文友書坊。收書於順德。獲海源閣所儲。殆數十部。余急往觀之。大率多鈔校之本。而殘佚居其半。宋刊獨有此書。惜只存二三兩冊。留置案頭者匝月。余語主人魏經腹。謂此乃蜀賢名著。於理當歸余。俾與豫章本方言爲侶。亦太佳事。經腹言此殘帙。無人過問。可暫置此。終當爲君致之。歲杪。經腹之弟慎甫。在津門。聞有法言二冊。在肆中。急取重金。令會文李賈爲物色之。嗣李調知踪跡。反金於慎甫。而陰自取書以歸。同學邢君贊庭聞其事。亟挾此二冊去。而爭論自茲起矣。方余之返書於文友也。趙君斐雲知之。走肆中索是書。經腹告以余已有夙約矣。斐雲堅欲爲館中收此書。便詣會文取其半。李估以邢捷足先得告之。斐雲意不無稍望。乃堅持之不釋。贊庭亦頻過敝市。督促經腹。終不得要領。於是趙與邢各挾其半。不相下。賈人且乘此機。以要高價。而余以最先約定者。轉若毫無關係。且咸浼余斡旋。其間余乃商於斐雲。爲完成是書計。宜讓贊庭收之。且余已不復追理最初之約矣。斐雲亦欣然慨諾。緣是而兩方之書。重集於吾齋。余得以從容勘讀。者又百餘日焉。爰詳考同異而誌於

冊。且兼述交涉之顛末。以見二君愛書之摯。癖古之深。展轉遲回。終使豐城劍合。合浦珠還。爲書林留一段佳話。顧余以創獲之人。乃交臂而無所獲。撫卷之餘。又惘然若失矣。

題何義門校宋本李長吉詩集

庚午秋。余主講清華研究院。適典書周君。以義門手勘長吉詩見眎。卷端跋語二則。云康熙丙戌校碣石趙衍本。庚寅過錄毛斧季校南宋本。有俊明孝章二印。蓋金耿菴舊物也。余盛稱其佳。不數日。劉君叔雅挾以過訪。命余記其略。蓋當日同觀是書。叔雅深信余言。已出重金收得之矣。義門勘正羣書。致力甚勤。生平所見。不下數十百帙。其鉅編流傳者。如文苑英華一千卷。藏滄州劉仲魯家。津逮秘書十六集。藏豐順丁雨生家。其餘若元豐類稿。蘇子美集。唐人選唐詩八種。中州集。咸移錄副本。敝篋所藏。則有史通文心雕龍。李翰林別集。元氏長慶集。溫飛卿集。皆精審可誦。此書十餘年前。爲貴陽陳國祥所藏。陳氏歿。楹書不守。王君叔魯以八千金傾篋輦歸。時叔魯與余比隣而居。晨夕過從。因從之假讀。臨寫於近刻本。近年叔魯以政局更迭。不安其居。舉藏書百篋。以五萬金歸之鄧君翔。俄而鄧氏緣商業耗貲。藏書析鬻殆盡。此書遂散入內城坊肆。嗟夫。區區一帙之微。而十餘年間。親見其流轉數姓。幸得有識者鑑而藏之。差免沈埋於故紙堆中。亦足慨矣。或疑此帙爲弟子所傳錄。故流散肆中。久無留貯者。然以余諦審之。則確爲真蹟無疑也。義門弟子中。如沈寶硯。嚴蔣子遵。杲金梧亭。鳳翔諸人。傳校師門諸書。余咸有之用筆。率依仿其體。而秀逸俊麗之致。終不能逮。况卷中所鈐彭城藥房花香竹色諸章。往往見於他書。足爲佐證耶。又其校書。自核定版本異同外。多隨文評隲。益以標點。頗沿明季批尾之習。爲大雅所不尙。然取其精要。摘其瑕類。覽之心目。開朗要於誦習。爲便是。又烏可廢耶。且其徵引古來類書總集。旁稽博辨。已

開乾隆以來考訂之風。視茅孫鍾譚迴不侔矣。嘗考義門生平踪跡。在鄉時得交毛斧季。入都後識徐健菴。故得多見古本秘籍。此南宋本昌谷集。即從斧季假校者也。迨橐筆王府供奉內廷。又獲窺天祿石渠之藏。而廉親王在當時亦號爲風雅。多藏善本。因益得窮搜博采。肆力丹鉛。余所藏史通跋語。言閱於八貝勒府中者。即廉邸也。義門依廉邸最久。其幼女即留養府中。世廟曾有諭痛斥其事。其女後不知所歸。而郢書燕說。藉此滋爲異聞矣。義門既以校勘名家。一時名卿巨儒。爭相推詡。如乾隆三年。詔重刊經史。方苞會上疏言。何焯曾博訪宋板。校正兩漢書三國志。乞下江蘇巡撫。向其家索猶原本。可知其斟酌精審。正定可傳。已赫然上徹天聽矣。近時風尚。宋元刊本之外。兼采名人校本。而黃氏蕘圃。取爲世重。以潘鄭堂繆荃風。先後有士禮居藏書題識之輯。而訪書之官。又從而倡導之也。以余衡之。黃氏晚出。多見古槧。且以收藏而兼校讎。其博識自越常人。然視義門之筆墨。精嚴考核。翔實固當。遠遜顧藁翁手蹟。一册入市。懸直千金。選秘抽奇。見者惟恐弗獲。而何氏此書。流落經年。不得邀藏家之一顧。設非叔雅之特具精鑿。什襲珍儲。其不飽蠹魚之腹者。殆幾希矣。嗚呼。士君子。矻矻畢生。其名之傳。否要有數存。顧幸而傳矣。而名之盛衰。傳之久暫。又操於一時人心之尙好。以爲消長。且露鈔雪纂。昔賢精力所聚。其保持而表襮之者。正有待於後人。而事易時移。好者不必能藏。藏者不必皆好。豪族之插架。萬籤或與金玉翫好。同其品第。求如錢述古所云。讀書者之藏書。並世曾有幾人。此余所以展卷流連。嘉叔雅之鑒真。慶是書之得所。而慨然生異代知己之感也。

宋本謝宣城集跋

謝宣城詩集。宋刊殘本存卷一卷二半葉十行。每行十八字。白口左右雙闌。版心上記字數。下記刊工姓名。上魚

尾下記謝集一二前有目錄。二缺葉第二行低三格。題齊尙書吏部郎陳郡謝朓元暉。一謝下空格卷一賦九首。雩祭歌

八首。四言詩二十八首。卷二鼓吹曲四十三首。卷三詩四十三首。卷四詩四十六首。卷五詩四十首。聯句七首。本

書第一行題謝宣城詩集卷第一。次行低三格。題賦一字。三行低四格。題酬德賦。宋諱玄弘。筐貞。搆敦。廓。皆缺

末筆。刊工有侯琦。潘德璋。潘暉。諸人名。收藏有陳彥良印。白文印。字體方整。而氣息渾厚。與浙杭本迥別。知爲宣

州郡齋所刊。此雖佚去下冊。後跋不可得見。然以宋諱至廓字證之。則爲嘉定十三年洪伋翻雕樓炤本無疑也。

伋跋言樓公鏡本。距今六十四年。字畫漫毀。幾不可讀。用再刻於郡齋云。

按宣城集據書錄解題云。集本十卷。樓炤知宣州。只以上五卷賦與詩刊之。下五卷皆當時應用之文。衰世之事。

可采者。已見本傳及文選。餘視詩劣焉。無傳焉可也。遂置之。其言皆本炤序。然自是元暉之集。祇以五卷傳矣。天

祿琳琅載有宋刊本。即嘉定洪伋所刊。余領秘閣時。檢昭仁殿冊籍。已無此書。蓋不知流落何許。生平所知見者。

有汲古閣影宋本。明人依宋鈔本。何義門校宋本。正德劉紹本。嘉靖黎晨薛應旂本。萬歷史元熙本。汪士賢本。天

啓張燮本。康熙郭威釗本。大抵承宋本而下。皆爲五卷。至張燮增補爲六卷。而郭威釗繼之。自詡有搜采遺佚之

功。而不知已蹈擅改古本之失。嘉慶初元。吳騫拜經樓。依宋本重刊。舉世咸推爲精善。第余今日取宋本參證之。

則可議者亦正多。茲將各本臚舉於後。略考其源流得失之故。可一展卷而瞭如指掌。後有研誦小謝之詩者。庶

得所取資乎。

內府宋刊本

天祿琳琅卷三載之。舊爲季滄葦所藏。見於延令書目。有樓炤序。序後有洪伋跋。本詳著行款若何。第以汲

古閣影本推之。知其決爲十行十八字。與此殘冊正同。

汲古閣影宋本

今藏德化李椒微師家。癸丑正月。曾得假閱。就校於拜經樓本。十行十八字。目錄序跋皆完具。格式與宋刊無異。紙墨精雅。神采煥發。所謂下真迹一等者。然余以宋本對勘。則訛舛時復錯出。就卷首言之。如酬德賦中。曾陰默以悽側。誤作棲側。實興齊之二六。誤作與齊。齊天地於倏忽。誤作條忽。高松賦中。旣芋眠於廣隰。誤作竿眠。三日侍曲水詩。實符時。誤作寶符。此咸顯然可見者。或原本漶漫不可辨析。而鈔胥又本經詳審。致有此失也。

明影宋本

今藏上海涵芬樓。舊爲毛子晉季滄葦徐健菴遞藏。曾影印入四部叢刊行世。取宋本一核。其次第皆循舊式。而行款已改爲十行二十字。目錄次行。刪去元暉結銜一行。而雩祭歌前加樂府標題一行。雩祭歌上又妄加齊字至篇中文字。差失殊多。如酬德賦。眷予以國士。誤作國子。相群方之。動植方。誤作芳。援雅範以自綏。綏。誤作。緩。君紆組於名邦。紆。誤作紆。奉京粉而作傳。粉。誤作粉。意搔之以杼柚。柚。誤作袖。齊權賞之多違。齊。誤作各。考毛季兩家。皆藏有宋本。而此影鈔乃率略如是。不可解也。至永明樂第四七八首。咸有空格。意原本剝蝕。不敢臆補。以存其真耳。

何義門校宋本

此爲乾隆丙辰。半查氏失其姓錄義門手校宋本。爲盛意園舊藏。余於廠肆得觀。臨於吳本上。其所舉宋本作

某者。與今宋本多不相應。如卷二漱水曲。桂棹及晚風。何校。宋作晚春。今宋本乃作春風也。永明樂第九首。生蔑芋羅性。何校。宋作千羅。今宋本仍是芋字。豈所見非一刻。或後來補版耶。

武功本

正德辛未劉紹刊於武功縣。康海爲之序。原本世不多見。余生平亦未之覩。據黎晨跋言。用武功本新之。則其行款當與黎本同。

寧國本

嘉靖丁酉任丘黎晨刊。十一行二十二字。卷一首有直隸寧國府知府黎晨校刊一行。後有晨跋。言取武功本新之。而宣庠所呈抄本校焉。次第大段與宋本不異。惟目錄前元暉結銜。亦刪落不存。每題下一首等字。皆刊去。雩祭歌。如迎神送神曲。五帝等歌。宋本標於歌曲後。今改在前。其最爲紕繆者。如卷二同諸公賦鼓吹曲名。刪去先成爲次。四字。及同前再賦。四字。於是次第紊雜。而王融巫山高一首。誤屬之。范雲矣。卷五之同詠樂器三首。同詠坐上器玩二首。同詠坐上所見物。亦改易次序。刪去人名。於是王融沈約。虞炎柳惲。諸人之詩。皆誤爲元暉之作。後之閱者。益難以釐正矣。溯其原始。皆由武功本作之。備黎氏因襲而莫能糾之。至篇中文字繆失。亦多自黎而始。如酬德賦首句云。悲夫四游之代序。六龍驚而不息。黎本悲夫作嗟夫。游上衍一時字。驚誤作驚。嗣是諸本皆從之。而沿訛踵繆。不可爬梳。不知所云。依鈔本校正者。果何爲耶。

六朝詩集本

嘉靖癸卯薛應旂刊六朝詩集二十二家。宣城集仍爲五卷。前無序目。十行十八字。與宋本合。次第亦相同。

然卷二之同諸公賦鼓吹曲卷五之詠樂器玩物其溷亂與黎本同其酬德賦首二句誤四字亦同疑即取黎刻爲藍本耳。

宣城本

萬歷己卯史元熙刻梅鼎祚校八行十八字版心有覽翠亭三字據史序云黎君版置郡齋就武功本也後四十餘年久漶漫不可讀乃斥奉刻之里中梅禹金有事校讎得樓序并佚者數篇則復首載史乘焉今考集前有南齊書南史列傳郡志列傳樓炤序皆梅氏所增輯也余所藏爲殘本僅存前二卷然其篇第已大有更易卷一只載賦九首其雩祭歌侍宴四言詩皆析出歸入卷二雜置之隋王鼓吹雜曲中輕改舊次殊爲繆妄蓋數百年相傳之次叙其離析紊雜實由茲始所謂傳播之功不敵其擅改之過也

漢魏二十一家集本

萬歷汪士賢刊九行二十字次第大率與黎本同其卷二卷五詩題人名差誤亦同當從黎刻出第卷五末又增逸詩及文三首耳然考其所補逸詩四首如范雲之離夜詩已見卷四王融之琵琶沈約之箎二詩已見卷五前後舐距數番乃森然複出竟熟視而無覩抑又何說耶

七十二家集本

天啓末張燮刊於閩漳九行十八字增訂爲六卷凡賦一卷詩四卷文一卷此本不獨增文十九首更將詩之前後次第悉予變更無知妄作莫甚於此

清宣城本

康熙丁亥，郭威釗刊於宣城。梅庚校訂。其析卷一之雩祭歌四言詩入卷二，實仍其家禹金之舊迹。補逸詩三首。其范雲一首已見卷四。補文十九首爲卷第六。則取諸張燮本也。

綜以上各本觀之。自明以來凡七刻。其始也。祇文字之沿誤而已。久之而標題刊奪矣。久之而次叙雜溷矣。浸假而移易卷第。錯亂篇次。至不可勝糾矣。大抵展轉傳寫。久遠失真者。其弊小。其妄逞胸臆。改併增損。貿然以訂輯自任者。其弊大。吳兔床氏深悼劉黎諸刻之失。一旦訪得宋本而盡正之。其致力至勤。而爲功至偉。顧余展此殘帙。句比而字勘之。頗惜其讐校未精。殊不足以副己言而饜人望也。茲就首卷舉之。目錄前刪去眺官銜一行。而於雩祭歌前增樂歌標題一行。又題下幾首字亦悉予刊落。卷一首不著賦字標題一行。此皆沿鈔本之失。宋本固不如是也。至字句之誤失。如酬德賦得其盡體物之旨。脫其字。貽話言於川渚。川誤洲。思歸賦。矐重芒而引領芒。誤岡。七夕賦。綿含睇而娥揚娥。誤娥。高松賦。邈道勝於千祀。祀誤禩。黑帝歌。曾冰冽。積羽幽。冽誤裂。侍宴光華殿詩。營絳分區。絳誤降。侍宴曲水詩。誰器元功。器誤契。其它類此正多。未易枚舉。余維兔床以校勘名家。豈宜疏失至此。及詳玩其跋語。則彼第取盧紹弓傳校之本。以鋟木。實未嘗親見宋刻也。紹弓校書。專重本文。以朱書細字。注於行間。而其餘版式行格。例不詳記。余家所儲抱經樓手勘羣籍。大率如此。今兔床未覩原書。第就傳本移寫。又拘於叢書之版式而爲之。故行款既非古式。又刺取考訂異文。綴於本句下。審其文字似出抱經隨手割記以云。翻宋實爲非體。其它提行空格。標題夾注。一切皆失舊觀。書經三寫焉。烏帝虎自所難免。况又移改格式。以滋其誤耶。抑余更有疑者。兔床跋稱。蕘圃藏有宣城集兩宋本。考之百宋一廬賦。求古宋本書目。士禮居題跋。咸未登錄。六朝古集絕少。宋刊得一已難。何況兼致。設果有之。則當摩挲賞玩。徧語知交。何至寂寂無聞。不傳一字耶。吾意澗菴所

言。堯圃所寄。或爲影寫及傳校之屬。不應於三謝之外。更有宣城耳。

此殘本二卷。爲同年世好劉君翰臣所藏。言其尊人菴卿先生官京曹時所得。余辛酉游淮南時。曾得賞翫。頃翰臣丈重游燕都。携此帙見示。屬代覓良工。假椒微師藏毛鈔本影寫後三卷。俾成完璧。因留置齋頭。前日偶取郭氏本細校一過。卷一賦九首。訂正八十字。雩祭歌。訂正四十字。四言詩。訂正四十字。卷二五言詩。訂正一百八十五字。通計訂正凡三百三十三字。若天壤尙存完帙。則單詞勝義。耐人尋繹者。當復不少。姑懸此奢願。或庶幾一遇乎。余生平於小謝似有夙緣。壬子四月。始臨何義門校宋本。癸丑二月。復校汲古閣影宋本。嗣觀涵芬樓明寫本。更詳勘一過。今又幸得親見宋本。自謂致功之密。搜訪之勤。視兔床未遑多讓。而篋中所儲。自黎晨以下。各本咸具。今情古思。左右紛投。儻得屏去俗囂。董理諸編。廓盡榛蕪。垂爲定本。更取宋版殘卷。毛鈔秘笈。合寫付雕。重新嘉定之規。摹庶彌拜經之遺憾。世有劉孝綽。梁武帝其人者。或將引爲同好。樂觀厥成也。歟。辛未四月十八日。藏園居士記。

宋刊施顧注蘇詩四十一卷跋

此宋刊本。首行標題注東坡先生詩。次三行並列吳興施氏。吳郡顧氏。半葉九行。每行十六字。注雙行同。每卷前附目錄。本卷前題詩若干首。下注起某某地至某某地。或題時在某官。詩題低三格。白口左右雙闌。版心下記刊工姓名。刊工有周鼎嚴。鎬成玘。阮玘。周珪。羅振。戴居仁。林春。潘雲。羅永。羅文。阮忠。周祐。張慶宗。徐珙。仇瓊。沈昌。呂拱。李嵩。馬祖。張世賢。林光祖。丁諒。金震。包仲馬。良阮慶。諸人。缺卷五至十。卷十九。卷二十。凡八卷。存三十四卷。卷尾有景定壬戌。鄭羽跋七行。及翁文恭。潘文勤。汪侍郎題識。並錄如下方。

坡詩多本。獨淮東倉司所刊。明淨端楷。爲有識所寶。羽承乏于茲。暇日偶取觀。汰其字之漫者。大小七萬一千五百七十七。計一百七十九板。命工重梓。他時版浸古。漫字浸多。後之人好事。必有賢於羽者矣。景定壬戌中元吳門鄭羽題。

曩嘗於葉潤臣家。得見嘉泰本施顧注蘇詩。歎爲瓌寶。一日坐殿廬中。桂侍郎以怡邸殘書見視。怨覩此本。以二十金購之。前後缺八卷。此雖景定補本。然字畫清勁。粲如明珠。恐人間無復數本矣。同治十年伏日。早退。題於東華門酒家。常熟翁同龢。

此景定壬戌。吳門鄭羽刻補於淮東倉司之本。叔平六兄得於安樂堂散出之書者也。按施顧注蘇詩。傳世者。一爲絳雲樓藏本。已歸庚寅一炬。一爲汲古閣傳是樓藏殘本。後歸宋牧仲翁覃溪。吳荷屋葉潤臣。卽嘉泰殘本也。嘉泰本缺十二卷。是本缺卷五六七八九十。又缺卷十九二十。卷尾鄭氏一跋。馮星實亦未見刻本。僅從人鈔得。玩跋中語。是就施武子原刊本。修補其漫漶處。非重刊也。此本在世。亦希如星鳳矣。昔宋牧仲得嘉泰殘本。層幕客補足刊行。其書爲人齒冷。不足置議。覃溪以查氏所補有未盡。曾爲補注八卷。今此本較嘉泰殘本。多原注四卷。叔平願再補之。以留原注面目。文字因緣。非偶然也。叔平得此本。不輕示人。獨層蔭爲之跋。其爲欣幸。何可勝言。而嘉泰殘本。猶在人間。或者旦暮遇之乎。同治十年六月二十一日。大雨中。吳縣潘祖蔭識。光緒辛丑四月二十二日。錢塘汪鳴鑾觀。

憶癸丑甲寅間。余僑居津門。與常熟翁敬之觀察。之廉。衡字相望。晨夕過從。譚讌懽洽。藉論文恭師藏籍。半歸其守護。暇日敬請拜觀。因出舊槧名鈔十許部見眎。其最稱珍秘者。宋刊鑒誠錄及是書也。當記其行欵卷帙於警

記中。按文恭跋語。知其書出自怡王邸。陸存齋婺本九經跋。言怡府得徐季兩家之書。其中多爲世所罕見。如施注蘇詩。全本有二。卽指此書也。考此書宋刊傳世者有數本。一爲錢牧翁所藏。燬於庚寅之災。一爲毛子晉所藏。遞傳徐健菴宋牧仲翁覃溪吳荷屋葉潤臣諸家。光宣之交。湘潭袁伯葵。以三千金得之。伯葵方官京曹。文酒流連。名輩翕集。摩挲展翫。形諸詠歌。然校錄傳刻之說。則未聞焉。俄而所居西安門寓舍。即其遺址。不戒於火。一夕化爲煨燼。伯葵從灰焰中撥拾殘餘。僅存斷爛小冊。同此一書。三百年來。同厄於火。先後遙遙相對。亦一奇矣。袁氏藏本。余未得寓目。不審其摹印若何。茲本則字畫俊美。楮墨明淨。生平所觀宋代佳刻。殆難其匹。此外余所見者。尙有殘本兩帙。一爲繆荃孫所藏。存卷十一十二二十五二十六。凡四卷。今歸南潯劉君翰怡而影寫副本。則歸余齋。一爲海源閣所藏。存卷四十二四十三。凡兩卷。爲和陶詩。曾度士禮居陶陶室中。今歸秋浦周君叔毅。綜合各家藏本計之。怡府本缺八卷。若以宋牧仲本補之。可增入第七第八第十九第二十。凡四卷。是全書所缺者。祇四卷矣。嗟夫坡詩之有注。施顧之外。獨永嘉王氏耳。王氏本坊賈託名。且紕漏百出。然數百年來。孤行天壤。家有其書。而施顧遺箸。號爲精審者。流傳迄今。竟無完帙。且沈晦不彰。有若存若亡之歎。豈文字傳否。固有幸不幸歟。抑淺陋者易諧俗目。而湛深者難得眞賞歟。耀潛德而發幽光。是宜有待於後賢之卓識矣。

按馬端臨通考云。注東坡詩四十二卷。司諫吳興施元之德初。與吳郡顧景蕃。共爲之注。元之子宿。從而推廣。且爲年譜。以傳於世。又周公謹癸辛雜識別集言。施宿字武子。湖州長興人。父元之。乾道間爲左司諫。宿晚爲淮東倉曹。時有故舊在言路。因書遺以番葡萄。歸院相會。出以薦酒。有問知所自。憾不已。致也。劾之。無以蔽罪。宿嘗以其父所注坡詩。刻之倉司。有所譏傳。穉字漢孺。窮乏相投。善歐書。遂俾書之。銀板以調其歸。因撫此事。坐以贓私。

云。夫。武。子。能。讀。父。書。能。傳。父。書。若。三。衢。毛。居。正。之。增。廣。韻。略。可。謂。賢。矣。而。漢。孺。字。畫。精。妍。手。繕。終。編。妙。翰。名。著。允。稱。雙。絕。乃。竟。緣。此。被。劾。去。職。此。與。唐。仲。友。台。州。公。庫。刻。荀。子。之。獄。相。類。第。唐。有。僞。造。會。子。之。嫌。施。則。爲。纒。邪。誣。陷。所。致。爲。足。異。耳。顧。當。時。雖。阨。於。臺。官。莫。由。申。訴。而。六。十。年。後。潭溪考此書當刻於嘉泰初猶。有。人。慨。慕。流。風。爲。之。補。緝。而。鼎。新。之。是。知。明。珠。大。玉。有。目。同。珍。縱。使。摧。抑。於。一。時。終。當。顯。焯。於。異。世。彼。仇。人。怨。家。之。口。寧。能。拂。好。惡。而。久。存。哉。第。余。有。大。惑。不。解。者。牧。仲。尋。訪。宋。刊。遲。之。數。十。年。莫。能。得。及。晚。歲。撫。吳。始。於。河。南。舊。家。獲。之。其。誠。祈。嚮。往。亦。云。至。矣。顧。何。以。不。依。仿。原。本。精。寫。覆。雕。而。必。以。屬。邵。青。門。爲。之。訂。補。加。以。芟。正。果。何。爲。耶。夫。缺。卷。不。可。得。則。補。其。缺。可。也。何。必。更。取。原。存。者。而。刪。落。之。改。定。之。抑。何。不。憚。煩。耶。且。余。視。其。所。謂。刪。補。之。本。凡。注。文。之。再。見。者。則。省。之。引。書。之。詳。備。者。則。節。之。凡。題。下。附。注。關。涉。本。事。者。恒。略。取。數。語。而。遺。其。大。端。其。它。去。取。增。損。多。不。明。其。意。之。所。在。牧。仲。自。序。謂。殫。精。力。積。歲。時。完。殘。補。缺。使。施。注。幾。亡。而。復。顯。自。余。觀。之。則。施。注。經。宋。邵。諸。公。之。手。雖。謂。幾。顯。而。復。亡。可。也。查。氏。補。注。深。悟。宋。邵。之。非。於。是。奮。然。取。其。刪。落。者。而。逐。卷。補。錄。之。其。志。未。嘗。不。嘉。然。余。取。篋。藏。影。宋。殘。帙。校。之。則。又。有。大。謬。不。然。者。如。卷。十。一。蘇。潛。聖。挽。詞。宋。本。題。下。明。著。其。名。籍。官。職。凡。三。十。七。字。而。查。氏。乃。注。云。爵。里。失。考。卷。二。十。五。送。陳。侗。知。陳。州。題。下。注。侗。與。東。坡。爲。同。年。凡。八。十。七。字。邵。氏。刪。之。查。氏。亦。注。失。考。詩。中。注。文。凡。二。十。五。事。邵。氏。祇。取。六。事。亦刪節查。氏。補。者。三。事。然。鐵。牛。一。條。施。注。引。唐。文。粹。賈。至。鐵。牛。頌。而。查。氏。則。引。太。平。寰。宇。記。其。餘。類。此。正。多。豈。查。氏。於。宋。本。未。曾。親。見。耶。抑。就。宋。本。更。有。所。取。捨。耶。潭。溪。翁。氏。更。撰。補。注。八。卷。以。正。查。氏。之。脫。失。翁。氏。家。藏。宋。本。躬。自。輯。訂。宜。其。詳。盡。無。遺。矣。然。以。影。宋。本。就。蘇。齋。所。著。證。之。則。於。原。注。有。所。去。取。而。不。全。補。者。有。因。原。本。間。有。蠹。損。而。不。能。補。者。如。卷。十。一。董。儲。故。居。詩。冬。月。負。薪。雖。得。免。翁。氏。補。原。注。謝。靈。運。詩。已。免。負。薪。苦。一。條。

而其前引禮記問庶人之子一條則未補也。卷十二獨樂園詩青山在屋上流水在屋下翁氏補原注楚辭鳥次兮屋上水周兮堂下一條而其他句下引孟子老子莊子漢書唐書韓詩杜詩幽閑鼓吹凡十條均未補也。卷十一孔郎中馬上見寄題下注翁氏補原注自知徐州起而其前尚有一百二十七字以闕失不能補也。注末又脫坡爲周翰作、虔州八境詩、二十三字。卷十二獨樂園題下注翁氏補查氏之脫失字句五處而其間斷爛之文近百字亦不能補也。然以上闕文影宋本固完然具在耳。又有誤補者如卷十一藏春塢詩楊柳長齊低戶暗櫻桃爛熟滴階紅翁氏補原注引白樂天夢遊春詩門柳暗全低簷櫻紅半熟不知白詩查氏固已補入其所遺漏者爲唐宋詩類齊已櫻桃詩幾聽南園爛熟時十六字耳綜而衡之邵氏刪訂繆妄誠不足論查氏所補時與宋刻牴牾且亦不免意爲進退翁氏既得宋本可以正查氏之疏失而原本已蠹蝕不完錄入之注仍復未備要於宋刊面目愈趣愈遠使覽者回惑而莫辨其是非豈不重可歎哉。余竊爲施顧注本傳世本稀自袁氏藏本被燬惟文恭此帙存卷獨多斷爲海內孤本秘笈儻得有志者取原書精摹印行不妄增減一字所缺之卷祇錄本文無煩補輯庶幾神明煥然頓還舊觀一洗邵查諸氏紊脫之失余蘊蓄於懷久矣聊於此妄發之嗜蘇之士並世不乏其人有能銳心奮力以助其成乎。余日夜引領而望之矣。新曆七夕雨窗記。

校舊鈔本紫巖詩選跋

紫巖于先生詩選三卷鈔本八行十八字題蘭谿于石著門人吳師道選前有仁山金履祥序目錄後錄有沈廷芳跋尾葉有趙輯寧跋原缺第二十四三十五兩葉余以光緒己丑柵川于氏刻本校讀一過刻本亦分三卷而次第不盡相同所缺兩葉刻本有之全書凡改訂五百二十有七字其差異最甚者如感遇詩群囂競紛紜一聯

在迂闊誰復採句下。路旁女詩空爲少年誤句下。鈔本多去之忽相失。零落在中路一聯。白沙昭利廟題下。鈔本多小注四十七字。正訛補逸。其佳勝遠出刻本上。然亦有刻本有而鈔本無者。如詠孔明七言絕句一首。答吳子貞詩。易可以明吾道之消息。詩可以觀吾道之盛衰。二句。至紫巖自序。吳沈序。及吳師道。吳履。朱惟嘉。徐原。程南賓。柳果。蘇伯衡。蕭民諸跋。鈔本亦不載。意鈔本所據爲吳氏摘選初刻本。故不錄。洪武諸序跋。若自序及師道跋。則偶脫失耳。

按此本舊藏錢唐丁氏。詳見善本書室藏書志。余所護者。乃陳乃乾從丁本影寫者也。考沈椒園趙素門跋語。知沈氏之書。爲汪容甫所投贈。旋歸杭葦浦。趙氏從葦浦傳錄。又假知不足齋本覆勘焉。是此書迭經前輩珍藏。展轉校錄。流傳有緒。可爲增重。顧柵川後裔已丑校刊。亦經邑人徐孟球。汪朝銓。詳悉勘正。且從錢唐丁氏假錄副本。而得失異同。乃差違若是。殊不可解。及覆檢丁目。方知善本室中原藏有兩帙。其移寫者。爲天福山房鈔本。此椒園藏本。固秘惜。未出以相示也。詳著於此。俾覽者勿以爲疑焉可耳。

成化補刻姑蘇雜詠跋

余家藏洪武本姑蘇雜詠。題記藏印至數十家。曾爲跋以志之矣。頃書友魏經腴持一冊來。眎爲劉燕庭故物。審其版式。與余藏洪武本同。而題曰成化刊本。心竊異之。及展玩再四。乃知此爲張習補刻本。合之北郭靜居眉菴號。爲明初吳門四家者也。北郭等三家。余昨歲於申江收得一帙。當爲長跋以識其源委。嘗恨青丘詩之不可得。見。不知其卽是刻也。原本半葉十行。每行二十字。黑口四周雙闌。前失去序二葉。目錄半葉。行款與敝藏洪武刻正同。諦視知卽從洪武本摹印者。其差異者。余本卷首第二行。題高啓季迪著。第三行。題後學殷輅校刊。此二行

字體粗率。顯爲嘉靖刻補之版。劉本第二行題吳郡高啓季迪著。第三行題風俗二字。門本詩仍爲洪武原刻。卷末劉本終於甫里卽事四詩。余本則尙有殷轆所補雨中過憩龍山二首。轆因增此二詩。遂併此葉刻之。故甫里詩第二首以下卽非原本矣。惟劉本卷末尙有洪武三十一年郡人周傳序。余本不載。周序後附六詩。題爲讀書臺、鬱林石、虞雍公墓、石湖鶴山書院、瑞芝亭。其詩乃張習所著。而補入之者。卷末刻七姬墓一詩。因紙幅斷損。不盡可辨矣。綜而論之。同爲洪武原刻也。張氏得其版。以自著七詩附刻於後。且所補者。改爲十二行。二十一字。而附以題跋十二行。又七姬墓後記六行。而於原版則未嘗改易也。殷氏得其版。則卷首改題二三行。卷尾改刻一葉。增入詩二首。張刻猶存古意。殷刻板滯粗拙。望而知爲正嘉時風氣。是余本摹印固在後也。第名人題識。藏印纍纍。其炫赫非劉本所及耳。張習兩跋。緣爲罕觀。備錄於後。俾後人得以考證焉。辛未五月二十三日藏園雨霽書。

張習跋錄後。其周傳序則大本載之。

吳中故跡頗夥。國初高槎軒先生咏之。始遍尙有遺者。惜乎後生小子。莫如先生之才。之清。毫博瞻弗克繼。承遺響然不可已者。數題曰。買臣讀書臺。可以勉後學之進。曰。陸續鬱林石。可以激鄙夫之貪。雍公事業弘。大德學醇正。鶴山有功道。學先儒論其當。入祀典。石湖履歷無疵。著述可法。清獻祠翰。高出人表。實皆斯文命脉。吾邦英乂。義當表而出之。爲鄉人訓。茲愧未能。卽舉益久。則將委諸草莽。莫有聞而訪識之矣。習爲是懼。勉各賦一詩。附先生成集之後。尙覬讀之者。因有所考。烏敢效顰。學步鼓瓦缶。以間黃鍾也哉。

成化丙午春二月望郡晚生張習謹志

七姬良家子。事江漈行省左丞潘元紹。爲側室。元季驛騷。潘統兵出治。而姬皆笄。年幼未破瓜。潘因逗遛其

幼者請自經餘繼之時戒嚴權厝居第後圃潯陽○羽志郡人宋克書人求學宋書嘗傳其文然莫○○所高先生因近事雖詩之而不及其貞烈但○○墜樓如綠珠耳茲因空方錄補之非敢後也習又紀

汪鈍翁手評杜工部全集跋

杜工部分體全集六十四卷。明萬歷劉少彝世教輯刻本。前有姚士麟序。次凡例十六則。次舊本各序。次年譜。凡例以李杜並舉。當時似並刻二家。茲厘存工部也。文詩皆祇錄本文。文字異者。別注於後。各卷尾有校勘人姓名。其校訂似極矜慎。全書經汪鈍翁手自評點。每冊鈐有鈍翁手評朱文印。然詞意殊簡略。或標領名句。或撮舉單詞。或遇人物品粗加詮釋。而於詞旨精要篇章構造絕少論及。蓋詩學本非當行此乃瀏覽之餘興。到偶爾命筆。故不能如竹垞義門之精詣也。然堯峰以博學鴻才雅負盛名。而筆墨流傳世不恆。有。余獲此於江南故家。聞出於先生裔孫茶原孝廉之手。其傳授要爲可信。扁置篋笥。殆逾十稔。偏以曝書檢得。亟重付裝治。原附有蒲圻張至曙跋。待遜寫左方。俾後之覽者。知前賢名筆付託源流。庶撫卷摩挲。同申景行之意耳。辛未六月初四夜三鼓藏園手識。

吳下汪鈍翁_晚先生。在仁廟時。經學詞學。彪炳人寰。與魏柏鄉王新城施宣城朱秀水諸老宿宏獎風流。爭長壇坫。學者稱堯峰先生。入翰林未久。乞假歸。教授學者。門徒數百人。比於鄭衆摯恂。生平撰著等身。開雕者僅十之三。然已不脛而走天下。_曙十五六歲時。喜讀先生古文。遇得意處。輒動生不同時之感。庚午客江甯郡守呂仲篤_{燕昭}世丈署。值修郡志。先生曾孫茶原_{心春}孝廉來預編校之役。訂交之談。投分最深。孝廉行笈中。載有先生手評少陵全集。借得置案頭。隨時繙閱。先是孝廉從_曙處。假去孝感相國與杜茶村_潛先

生往還尺牘墨跡冊頁。冬末北上。來話別。因攜還此冊。語未移晷。摩挲再四。似弗忍決舍者。曙重違其意。慨然舉贈。並將杜集付還。孝廉驚喜。指書而言曰。曾王父手澤。藏皮三世矣。念與子情好敦篤。今將遠別。後會何時。君留此書。我抱茲冊。它時風雨把臑。不翅我兩人相晤於花南硯北間也。於時彼此再拜。稱謝而別。明年孝廉春闈落第。留都門。秋杪呂丈辭郡去。曙亦返里門。津路迢遙。音問罕通。每閱春官題名錄。及新舊搢紳。皆不見茆原名。想亦已孝廉終老矣。曙自乙酉。津梁告疲。僑迹漢皋。辛壬癸甲。水潦疾苦。琴書典粥殆盡。獨此帙重。是名賢手跡。且感故人雅意。尙珍藏篋衍中。惟書係萬歷銀本。歲久漫漶。費工力收拾耳。邇來老病徽纏。求歸不得。適子方唐先生。開藩蒞楚。慨助行資。飲德食惠。圖報靡所。因仿中郎以書籍歸仲宣故事。重加潢治。上玃瑞室。常與錦贖玉笈相輝映。可爲此物慶得所矣。道光丁未嘉平九日。蒲圻張至曙拜識於郎官湖頭之我爲我齋。

舊鈔本滹南集四卷跋

此舊抄本爲知不足齋所藏。十行二十字。後附詩話三卷。有知不足齋鮑以文藏書朱文大印。卷中校籤極多。不著名氏。書衣有題識十一行。余審爲劉燕庭筆蹟。茲錄如左。

金玉若虛撰若虛字從之自號慵夫藁城人事蹟具金史藝文傳集四十五卷四庫著錄本凡五經辨惑二卷論語辨惑五卷孟子辨惑一卷史記辨惑十一卷諸史辨惑二卷新唐書辨三卷君事實辨二卷臣事實辨三卷議論辨惑一卷辨著述辨惑一卷雜辨一卷文辨四卷詩話三卷雜文及詩五卷共四十五卷與千頃堂書目所載卷數合即王鶚序云藁城令董彥明與其丞趙壽卿倡議募工所刻之本也此本前有李冶

彭應龍王鶚王復翁四序而勳戴詩賦雜文亦止西卷且詩皆中州集所選者目略有不同詩話三卷附於後提

要云原本第三卷惟論語辨惑序一篇總論一篇與他卷多寡懸殊此本序在第二卷論在第三卷是後人以辨惑等各自爲書而專取詩文別釐爲此本非有缺佚也

按此本詩本四卷。即全集中之卷四十至四十五。劉氏所云。專取詩文。別釐爲此本者。其說誠是矣。顧於此本之來源。則未能深攷也。余檢丁氏善本書室亦有四卷本。據目錄所載。爲秀野草書藏本。而宋賓王又藉文瑞樓本較之。是此書金氏顧氏皆有四卷本。其源固已古矣。特未詳編次爲何人。有無刊本耳。近年雕刻流傳者。爲海豐吳仲懌所校。其所據則爲淡生堂寫本。經繡谷亭考訂藏棄。前後題識凡五六則。余己巳冬月。以重金得之。申江肆中歸而取吳氏本對勘。文字編次。一一都合。偶有差誤。仲懌復躬自詳訂。可云善本。今以此四卷本校之。則每篇中輒改定數字。有舊本沿誤者。有吳氏誤改者。而咸賴是本補正之。然則此雖單行之本。而拾遺糾繆。匡正寔多。未可以其晚出而忽視之耳。辛未六月初四日。藏園漫志。

舊鈔法書考跋

法書考八卷。元盛熙明著。舊寫本。字迹精雅。十一行二十字。有西齋居士朱文印。延陵邨吳暲字元朗白文印。小重山館藏朱文長印。今歸上海涵芬樓所藏。曹棟亭任兩淮鹽政時。於揚州詩局刊書十二種。寫刻精湛。爲世所重。其書多屬孤本秘笈。向未刊行者。然披覽之餘。奪譌迭見。惜無別本。可資參証。余發憤從事校讐。頻歲以來。十獲八九。獨法書考訪求舊本。苦不可得。今春南游。觀書涵芬樓。獲覩此冊。重其爲梅村祭酒令子所藏。當有佳勝。因從張菊生前輩假得携歸。亟取詩局本一校。開卷首葉書譜小引。傳於後者句下。即脫皆可歷數。至於謬當虛

名庸亦有之其餘泯滅無聞者凡二十一字。其評論上中下三品。吳本橫排。爲表式三格。刊本改爲直行。順下。諸人評論。吳本作小字。注人名下。刊本改爲大字。別行。次序偶有凌亂。脫誤尤難悉舉。卷一勘畢。已改訂三百餘字。欣喜過望。因欲奮筆終篇。及校至卷二以下。則荆棘橫生。榛蕪滿目。正訛補逸。腕脫不休。卒至閣筆。輟校而後。已然後歎。刊是書者。其鹵莽滅裂。殆非意想所及。讀者舍取。吳本重鈔外。固別無揀正之良策也。茲舉其錯簡脫文。刪節三端。粗述於左。其小小差違不暇及焉。

遂園禊飲集跋

康熙甲戌三月。徐健菴宴集耆年會諸人。於崑山家園。輯一時酬唱之作。刊爲此集。園在崑邑馬鞍山北。是歲初成。適逢上巳。因續癸酉雲間王氏秦望山莊之會。更爲斯集。與者十二人。以錢圓沙爲之長。用蘭亭字爲韻。各賦七律二章。詩凡三卷。卷一詩五十二首。爲席間諸人所作。卷二詩五十五首。翼日再會所作。卷三詩三十八首。則遠近貽寄和章也。前有江南學政門人許汝霖儷體序。次尤侗黃與堅耆年禊飲序。次爵里姓氏。次耆年會約。原書寫刻精雅。與通志堂經解相近。極爲罕觀。余得之文友書坊。茲錄會約八則。及諸人題名於後。其健庵自識。亦附著之。居玉山名勝之區。繼洛社耆英之集。承平歌詠。與月泉汐社欣戚迴殊。迄今觀之。有餘慕焉。

按健菴於康熙二十八年。爲副都御史許三禮所劾。仁皇優容。未加按問。旋於次年請假回籍。御書光燄萬丈扁額賜之。許以書籍隨帶編輯。蓋時修一統志未成也。歸後設書局於洞庭山中。三十三年。以大學士王熙張玉書之薦。復奉來京修書之旨。而健菴已前卒。遺疏以所纂一統志稿并上。此遂園之會。正家居修書之第五年事也。余領故宮圖書館時。於懋勤殿搜得秘篋。中儲故牘六七十通。皆江南士民控訴健菴交通外官營求索賄。與夫

子弟、奴僕、鄉里、橫恣之事。與董文敏家居時控案情狀相類。其中亦附總督判牘。意督臣傅拉塔以原卷解送於朝。仁皇不欲暴揚其罪。故擱置未究。遂扁鐻至今也。余別藏有寫本李文貞榕村語錄續編。其言健菴阿附明珠。余國柱與橫雲江村交結。黨援排除異己。爭權怙勢。機詐百出。聲光赫奕。震於一時。文貞身受其害。故言之尤爲痛切。以是參之。則許三禮所劾八款。如考試關節。囑託受賄。營利置產。子弟招搖諸事。其言或非盡無因耶。健菴回籍於虎丘。建立生祠。爲傅拉塔所糾。下部嚴議。則退居後。猶不自歛抑。可知。考健菴之卒。在甲戌四月。距此會方踰月。觴詠未終。薤歌忽動。亦可慨矣。然仁皇優禮文儒。始終眷顧。雖放歸田里。猶得於編摩圖史之暇。揆揚才藻。極風流文采之觀。殊使人撫卷流連而動生不逢時之歎也乎。

耆年會爵里姓氏

舉人通判常熟錢陸燦年八十有三

前廣西道監察御史崑山盛符升年八十

翰林院檢討長洲尤侗年七十有七

右春坊贊善太倉黃與堅年七十有五

前戶部尙書華亭王日藻年七十有二

提學僉事長洲何棟年七十

舉人常熟孫暘年六十有九

按察使華亭許纘曾年六十有八

前刑部尙書崑山徐乾學年六十有四

司經局洗馬上海周金然年六十有四

右春坊右中允崑山徐秉義年六十有二

前左春坊左諭德無錫秦松齡年五十有八

以上十二人合八百四十二歲康熙三十三年春三月辛丑同宴于崑山徐氏之遂園

耆年會約

一洛下香山從來盛事我輩薄劣何敢輒擬前賢但荷戴

聖恩各安田里太平玉燭遭逢實幸訂於春秋佳日同志數人及時宴集十日前地主折簡相約風雨無辭

一勝游雅集以清談錯坐爲佳不宜張設筵多用絲竹嘉賓會日張樂一次宴用八簋果核隨意餘日早晚粥

餉外午用四簋午餘六簋欲早宴息聽便勿用強留

一園林山水娛目賞心諸公際茲嘉運流連景光凡有吟咏分題拈韻隨便揮灑或思致不屬無妨補作不必敲

銅刻燭及行金谷之罰

一契闊譚讌雖平原十日亦不嫌多總以愜心適意簡澹眞率旣喜客至如歸亦且無費厨傳

一唐時洛社論齒不論官司馬公據爲儀式自門人淵源外一概以齒列序

一吳興逸老之會幾二百年其時董潯陽侍其師唐一菴蔡白石侍其父夷軒公載在碑志傳爲美談以後門人

子弟願陪侍者便請偕來

一尊客蒞止儉從務稍省約宴集時從者不用犒金每日早晚四人共一卓蔬肉四器與夫量給酒錢
耆年之會始於雲間王許二先生秦望山莊水竹清幽東南勝美今歲暮春盛齋與余兄弟續舉斯會敝邑僻陋
適北山別業草堂初成顏曰遂園因訂諸公以袂楔之辰清尊雅集是日至者錢湘靈尤悔菴黃忍菴王却非何
涵齋孫赤崖許鶴沙周礪巖秦對巖暨誠齋余兄弟賓主共十二人以齒序坐即席各賦七言近體二首用蘭亭
字爲韻並錄于左其不與會而在坐者紺池上人偕悔菴來門人王編脩素巖實佐余爲地主并子姪諸孫奔走
將事者咸有諸附列焉乾學識

跋澹生堂全集

明祁承炫撰，二十一卷，崇禎刻本，前有陳繼儒范允臨序。又萬歷丙午宣城梅鼎祚丁未華亭張鼐戊申楚黃張
濤吳人馮時可梁谿鄒迪光四明范汝梓長洲姚希孟武陵楊嗣昌天啓丙寅祥符張元佐淇園孫徵蘭唐煥各
舊序。卷一至六詩。卷七八序。卷九跋引題書後。卷十奏疏議策問。卷十一至十三記。卷十四讀書志。卷十五傳誌
銘墓表行實誄贊祝文。卷十六雜著。卷十七八尺牘。卷十九至二十一吏牘。按承燦字爾光。山陰人。萬歷甲辰進
士。歷官江西右參政子駿佳彥熊佳彪佳皆才賢。而彪佳尤有盛名。其藏書之室曰淡生堂。多舊鈔秘本。流傳
至今。爲世寶重。其鈔書版心下方有淡生堂鈔藏五字。薄皮紙。淺綠闌。鈐淡生堂經籍印。取以校勘。往往與時本
絕異。此文集亦不恒見。卷十四爲讀書記。其中藏書訓約。藏書訓略。繆藝風曾刊入藕香零拾。別有庚申整書小
記。附略例四則。蓋藏書目錄之序例也。讀書雜記十二則。爲隨時瀏覽略記其梗概。亦陳氏解題之類。卷十一爲
密園前後記。觀其淡生堂臥讀書。皮快讀齋。小娜嬛。諸記。其沈酣典籍。怡志林泉。與余有同嗜焉。因別錄存之。卷

十二有數馬記。出白門曆。江行曆。歸航錄。戊午曆已未曆。皆南北行途日記。中述吳門甬東剡中錢塘訪書之事。甚悉。戊午曆中言輯兩浙著作考。半載而成。今其書顧不傳。殊可惜也。此帙舊爲涉園陶氏所藏。頃與他書同斥去。流入文友堂書坊。懸值過高。力不能收。因假置案頭者半月。略事披覽。而記其大要於此。俾後之得是書者。知其罕覲而勤加護持也。辛未八月二十日燈下記。

雪山集殘本跋

余春初南游吳越。北歸時。道出秣陵。過遇狀元境書肆。見雪山集寫本二帙。存卷五至十二。首末鈐李文藻二印。喜其有舊人校筆。更重爲南澗收藏。遂以廉直得之。此集本從大典中輯出。印入武英殿聚珍版叢書。爲卷者十有六。此本擬初輯時所錄副本。非有舊槧可據也。頃以聚珍本對勘之。略披一卷。凡觸冒時忌處。略有改竄。其餘字句。初無大異。而編次則殊有不同。鈔本卷五。首列虞公壽雅。及黃閣金印二辭。聚珍本則改置卷十二。古詩前。鈔本卷六。終白帝廟記。卷七。始張益德廟記。聚珍本則卷六。至興國四營記爲止。卷七。譙始先生祠記。抄本卷八。列銘贊墓誌哀辭祭文雜著各篇。聚珍本則列銘贊傳爲卷十。雜著哀祭墓誌等文爲卷十一。鈔本卷九爲賦古詩。卷十爲五言律詩。卷十一爲七言律詩五七絕句。卷十二爲詩餘。聚珍本則賦及古詩爲卷十二。五言律詩爲卷十三。七言律詩爲卷十四。五言排律五七言絕句爲卷十五。詩餘爲卷十六。卷次乃逐卷遞易矣。其中差異特甚者。爲五言律詩。鈔本首雙桂軒詩。聚珍本則此詩在卷中。而以何處難忘酒一詩置之卷首。按此詩見張端義貴耳集本爲四首。館臣祇取其第三首。殊不可解。雜著中原有天申節開啓疏等十一首。聚珍本皆不載。閱卷首所載乾隆四十年十一月上諭。知係當時奉旨刪削。非漏失也。夫雪山集據宋史藝文志及王阮序。知本爲四十

卷四庫館自大典鈔出時。初編爲十二卷。旋經奉旨刪青詞一類。令總裁重加釐定。改爲十六卷。文字視初本。爲減而卷數則轉增矣。設非存此鈔本。後人竟不知刊本視原編其大相逕庭。至如此也。然則雖屬殘帙。寧不足珍視耶。余嘗謂大典輯出之書。要以得館中初編本爲貴。緣其尙未經館臣之筆削。則其去古猶未遠耳。余昔年曾獲見法梧門藏宋元人集四十種。皆館中初抄本。偶取勘數帙。知其勝於聚珍版本者實多。茲更證以此集。則余言似非妄發也。

茲將所刪削各文目。附列於後方。其何處難忘酒見遺三首。并附錄焉。試玩索之。則當日刊落不存之意。亦大略可見矣。

天申節開啓疏 天申節滿散疏 會慶節開啓疏 會慶節功德疏 薦李平仲水陸疏 薦孺人周年

水陸疏 李平仲懺經疏 眞如脩御書閣疏 福勝緣化疏 眞如脩御書閣榜文 興國鳳樓巖化緣

脩造榜文 此十一首聚珍版本不載

何處難忘酒四首 見張端義貴耳集中卷茲錄其三

何處難忘酒。蠻夷太不庭。有心扶白日。無力洗蒼溟。豪傑將斑白。功名未汗青。此時無一盞。壯氣激雷
霆。何處難忘酒。姦邪太陸梁。腐儒還有鬪。好漢總無張。曹趙扶開寶。王徐賣靖康。此時無一盞。淚滴海
茫茫。何處難忘酒。生民太困窮。百無一人飽。十有九家空。人說天方解。時和氣自豐。此時無一盞。入地
訴英雄。

辛未六月十九日藏園居士記

轉注古音略跋

轉注古音略五卷。明楊慎著。李元陽校。蓋刻於滇中者也。半葉九行，每行二十字。顧亭林手評。當爲著唐韻正時所考訂。歷藏璜川吳氏。曲阜孔氏。有微波榭跋語。詳記得書原委。其爲亭林手迹。自屬可信。其考訂成就欄上作隸體書。茲舉其訂正各條。如三、江、從、字、云。從字即容。七、恭、秦、用、等、切。見諸經典者。不外此等。而淙之一音。以檀弓例之。又未始不相通也。十、灰、能、字、云。阮瑀七哀詩。冥冥九泉室。漫漫長夜臺。身盡氣力索。精魂靡所能。今本改能爲廻。不知廣韻十六咍部。元有能字。姚寬證之。以後漢書黃琬傳。欲得不能。光祿茂才。以爲不必是鼈矣。詳唐韻正本字下。五、歌、頗、字、云。唐開元十三年。敕改尙書無偏無頗句。爲無偏無陂。謂與下文義字相叶。蓋不知古人之讀義爲俄。而頗之未嘗誤也。易象傳。鼎耳革。失其義也。覆公餗。信如何也。禮記表記。仁者右也。道者左也。仁者人也。道者義也。是義之爲俄。而其見於他書者。備數之不能終也。王應麟曰。宣和六年。詔洪範復舊文爲頗。然監本猶仍其故。而史記宋世家之述此書。則曰無偏無頗。呂氏春秋之引此書。則曰無偏無頗。其本之傳於今者。則亦未嘗改也。儀、字、云。易漸上九。鴻漸于陸。其羽可用爲儀。范諤昌改陸爲達。朱子謂以韻讀之。良是。而不知古人之讀儀爲俄。不與達爲韻也。今據以訂正。六、麻、離、字、云。小過上六。弗遇過之。飛鳥離之。朱子謂以韻讀之。當作弗過。遇之。而不知古人之讀離爲羅。正與過爲韻也。今據以訂正。五、尾、久、字、云。招魂。魂今歸來。北方不可以止些。增冰峨峨。飛雪千里些。歸來歸來。不可以久些。五臣文選本。作不可以久止。而不知古人讀久爲几。與止爲韻。詩曰。何其久也。必有以也。又曰。吉甫燕喜。既多受祉。來歸自鎬。我行永久。是古人讀久爲几之證。六、語、舍、字、云。太史自序。有法無法。因時業。有度無度。物與舍。今漢書司馬遷傳。亦作舍。而後人改舍爲合。不知古人讀舍爲恕。正與度爲

韻。曲禮將適舍。求母固。離騷。余固知謦謦之爲患兮。忍而不能舍也。指九天以爲正兮。夫惟靈脩之故也。是古人讀舍爲恕。較然可見。今從是本正之。下字云。隋書載梁沈約歌。赤帝辭。齊醜在堂。笙鏞在下。匪惟七百。無絕終古。今本改古爲始。不知長無絕兮終古。爲九歌之辭。而古人讀下爲戶。正與古爲韻也。詩曰。予以奠之。宗室牖下。誰其尸之。有齊季女。是即古人讀下爲戶之證。詳唐韻正本條下。八。霽。陂。字云。按無平不陂。釋文云。陂字亦有頗音。故書之無偏無頗。唐開元間。敕改爲陂。因此攷之。古音相去遠矣。前於頗字下辨出。此處亦不得混而一之。十一。陌。借。字云。李白。日夕山中有懷詩。久臥名山雲。遂爲名山客。山深雲更好。賞弄終日夕。月銜樓間峰。泉漱階下石。素心自此得。真趣非外借。今本改借爲惜。不知廣韻二十二昔部。元有借字。而傷美物之遂化。怨浮齡之如借。已見於謝靈運之山居賦矣。詳見唐韻正本字下。皆考辨。正確。其他隨筆瑣志。不更悉舉。卷尾有顧氏手記二則。孔氏二則。錄之左方。而近時袁抱存方地山兩跋。亦附著焉。此帙固舊藏方氏。頃歲乃流入坊肆者也。辛未八月二十八日。薑菴記。

自三代六經之音。久失其傳。古文之存於今者。多後人所不能通。以其不能通。而輒以今世之音改之。於是乎有改經之病。始自唐明皇改尙書。而後人往往效之。然猶曰某舊爲某。則其本文猶在。洎乎近日。鋟本盛行。而凡先秦以下之書。率臆經改。不復言舊爲某。則古人之音亡。而字亦亡。此尤可歎者也。余不揣寡昧。僭爲唐韻正一書。一循唐音正軌。而尤賴是書。以尋其端委。俾學者知讀經自攷文始。攷文自知音始。而古音之亡者。終不亡。此厚幸矣。癸巳冬十二月崑山顧氏記。

翌日酉初。李子德伴來。鄙箸韻書甫就藁。因具始末答之。亭林再記。

顧氏音論向借朱氏休度抄本觀之。又於朱氏靜思堂檢得古音略一本。係顧氏亭林著唐韻正時考正本。而前三卷獨缺。不勝悵悵耳。乾隆二十九年甲申二月。誦孟記。

是書佚其前半。先君子藏之三十餘年。今春璜川志忠吳君出所藏對勘。恰是顧氏考訂原本。可稱奇遇矣。即以舉貽。酬以程君房寥天一墨二枚。此一時之快事也。嘉慶辛巳佳辰。微波榭記。

古音略五卷。顧亭林手批。南海孔氏舊藏。今歸江都方地山夫子。乙丑閏四。觀于沽上旅邸。夫子自云。此批校本之甲觀也。予謂此雖明人撰著。然得亭林批。便不覺升庵爲野狐禪矣。洄上袁克文題并識。

亭林以攷文知音之學。寫示良友。尙無乾嘉校勘習氣。孔氏父子展轉得之。俾名賢手蹟。分而復合。殊有趣味。大方。

收藏有璜川吳氏收藏圖書孔廣根印孔繼涵即荏谷各印

殘宋本册府元龜跋

十年以來。余銳意欲校册府元龜。搜求海內所存宋刊本。或取之官庫。或假之私家。下至南北坊肆。殘篇斷葉。靡不網羅。凡所經眼。輒肆丹鉛。積以歲時。都獲一百零八卷。頃重陽前日。爲余生周甲之辰。朱君翼庵見過。手持所藏宋刊第四百八十三卷相貽。蓋翼庵此册。舊爲張君庾樓所贈。余於甲子仲冬。曾假歸移校於明季閩本者也。一甌之惠。未忘於懷。連璧之珍。忽接於目。歡喜讚歎。不忍去手。憶昔時執風老人七秩開慶。松隣曾取宋本甲申雜記。聞見近錄。二書爲壽。余戊午歲除夕祭書詩。所云甲申雜記。誰所售。樊盛吳繆相貽。投者是也。異日記書林逸事。翼庵此舉。與松隣並傳。詎非一時佳話。耶。是本北宋時刻於蜀中。半葉十四行。每行二十四字。白口雙闌。字

體樸厚。極有占風。余舊藏有五卷。此帙卷第。正與相接。考海虞瞿氏藏此本。亦厘五卷。余獲此。殆駕而上之矣。全卷凡二十四頁。取李本校勘。改定二百一十五字。舉其要者言之。如邦計總序。頒其賄於受用之府。賄不誤。貨以供百物而待邦之用。供不誤。貢以周知入出百物。知不誤。之。縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域。而辨其家人民田萊之數。里不誤。旅萊不誤。菜。廛人掌斂布。斂布不誤。斂市之不售。市不誤。布。舂人掌共采物。槁人掌共內外朝冗食。二共字不誤。其。長安四市四長丞。不脫。下四字。李輔國加京畿鑄錢使。不脫。畿字。班在宣徽使之下。不脫。使字。心秤平其輕重。不脫。秤字。此下選任材略。褒寵三門。刊正尤繁。不及縷舉。茲取翼庵手記。錄於左方。用志良友嘉惠云。辛未展重陽日。藏園記。

藏園主人六十初度。無以爲壽。因檢敝篋得此冊。並元刊陳桎續通鑑兩卷。以將微意。主人藏弄極富。此不過九牛一毛耳。曾何足以邀主人之一顧。然古籍多壽。亦借祝修齡之意。此冊。府元龜。語尤吉祥。倘亦主人所樂聞乎。

辛未九秋翼庵手識

元至正刊通鑑續編殘本跋

朱君翼庵既舉北宋本冊。府元龜一帙爲壽。復賸以元刊陳桎續通鑑續編二卷。此書世行者多明刊本。而元刊乃絕罕觀。惟孫氏平津館藏書記有之。此帙摹印既精。而紙背爲元代崑山縣錢糧冊子。尤可寶翫。雖斷珪零璧。亦足珍矣。翼庵跋尾致詳核。茲錄之後幅。余更不贅及云。九月十九日。藏園又記。

右元本通鑑續編殘帙兩卷。按原書總二十四卷。盤古至高辛爲一卷。契丹建國之始。合五代爲一卷。宋有

國至歸於元。爲二十二卷。此十七十八兩卷。多高孝兩朝事。每葉十八行。每行二十二字。注雙行。板心下方。間有刻工姓氏的。爲元刊元印。通體字畫適整。不失大德規模。卷端有都省書畫之印。末有禮部評驗書畫關防。長方朱記。紙極堅韌。爲當時崑山錢糧冊子。辛亥國變後。自內閣大庫散出。余蓄之已十餘年。今以持壽。藏園主人。輕塵墜露。知無當於高深。然亦唯區區之意云爾。

辛未九秋蕭山朱文鈞題記。

若歷趙府本四溟山人集跋

四溟山人全集二十四卷。明臨清謝榛著。東郡蘇潢赤城陳養才校。東郡張季彥新安程兆相同閱詳校。萬歷時趙王刻本。版心上方有趙府冰玉堂五字。半葉十行。行二十字。卷一五言古體。卷二、三、七言古體。卷四至十。五言律詩。卷十一至十五。七言律詩。卷十六。五言排律。卷十七。七言排律。卷十八。五言絕句。卷十九、二十。七言絕句。卷二十一至二十四。詩家直說。前有嘉靖丁未趙王枕易道人序。次萬歷丙申趙王恒易道人序。嘉靖庚戌蘇祐序。萬歷蒲坂張泰徵安肅邢雲路序。後有趙府長吏蘇潢陳養才跋。又程兆相跋。

按茂秦集在趙府前後凡三刻。其刻於嘉靖丁未者。題名四溟旅人集。康王序之。凡四卷。余曾於文友書坊見之。刻於萬歷丙申者。題曰四溟山人全集。康王之曾孫穆王序之。題曰續刻。所謂游燕適晉等藁。散漫無統。屬長史蘇潢等重加輯校者也。刻於甲辰者。就丙申本重加校訂。內翰丁子裕布衣程猶龍奉教令以竟其事。跋中所言訂其刻魚。詮其錯亂。得字數千有奇。即此本是也。四庫全書著錄者爲十卷本。則盛以進據趙府本選輯者。檢趙府甲辰館本。凡詩二千三百四十九首。盛選祇一千一百五十九首。則所錄者尙不及半。新昌胡肅堂侍御取盛

木翻刻。謂四庫不取趙府本。而用盛選本。或有意棄取。軒輊於其間。余謂趙府二十四卷本。流傳殊罕。余生平僅兩見之。當時魯臣實未嘗寓目。故僅據汪氏進本著錄耳。余此帙於辛亥歲得之。舊爲秀水莊氏所藏。頃搜篋底出之。重付裝褙。瀏覽一過。其中多用朱筆點定。而評隲精英。指摘疵類。尤爲深摯。當屬國初名筆。第無款識印記。不審爲何人筆也。詩句亦間加改竄。如雨宿榆林店詩。嶮巖猶蜀道。改作榆林道。投彼敝屋間。改作望門投旅舍。席地即吾廬。餘生聊自保。此聯全刪。較原本自爲勁健。考此詩牧齋列朝詩集曾入選。然亦頗加刪改。如嶮巖猶蜀道。改作破屋臨古道。其下刪去我非王程迫。胡爲役衰老。二句。直接數口遠相投。蕪穢不自掃。又數口句下。刪未必嘗溫飽。投彼敝屋間。二句。酌酒慰懷抱。句下。刪愚者昧所適。哲人見機早。二句。反爲細君嗤。細君改爲妻子。是此詩昔人固嘗精心披揀及之矣。又如送謝少安犒師因還蜀會兄葬七律。各家皆入選。推爲名作。然此本評蜀道春通萬里橋。句云春通不甚有理。結聯一對。鄜筒腸欲斷。脊全原上草蕭蕭。云會葬意。插入無情。送李元樹奉使雲中詩。戍角動人多苦調。改作愁人。路出飛狐雪滿城。路出改作山擁。其抉摘咸爲精當。其它改竄者百餘首。亦多可取。直說四卷駁論尤多。惜其名氏翳如。爲足歎也。茂秦詩以五律爲最工。蘇穀原謂謝子五律。雅稱作者。宋轅文云。茂秦五律似勝諸家。錢牧齋云。茂秦今體。工力深厚。句響而字穩。七子五子皆不及也。沈歸愚云。四溟五言近體。句烹字鍊。氣逸調高。七子之中。故推獨步。養一齋詩話云。茂秦五律。堅整如城。宛然唐調。此本評茂秦五律爲平允。茲備錄於後。眎諸家論定。更爲精確也。

茂秦以五律擅場。厥有二種。規模盛唐者。似其少。作聲調高亮。格律老蒼。屬對精工。章法完密。似趙承旨之書文待詔之畫。人工精到。微乏丰神。雋句新情。篇中所少。卷首登載。大抵皆然。其所刪者。則緣平調之中。加以率易。益

不足觀矣。至於中年漸就頽放。寫懷潦倒。欲法少陵而筆謝沈雄。思殊深曲。又復不加矜琢。動愛清疎。僅類中唐。不臻杜境。頽唐衰颯。未免纖卑。顧神到之時。亦饒婆態。高亮不如曩作。而幽勝覺有微長。二種之間。瑕瑜互具。夫詩家上乘。生動爲先。少陵擅長。此其秘享。即盛唐王岑初唐沈宋。何勿皆然。顧惟工穩之餘。天才敏秀。乃能以笙簧之雅奏。譜脆滑之新聲。是俊逸清新。正高亮老蒼之進境也。茂秦當日。必以此判爲二種。改絃易轍。分軌迴轅。遂使兩法不兼。並成偏至。豈不惜哉。雖然。其引繩執矩。結構裁成。即何李尙須就斤。更非于鱗元美所能及也。又茂秦與于鱗絕交之事。牧齋紀之特詳。說者多謂倚恃。綬冕凌壓。肆布此明代科目標榜之積習。故屏諸七子五子之外。然余嘗以諸家記載參之。則致此者。亦由文字開其衅也。茂秦以拯盧浮丘於獄得名。謂生有一盧枵。視其死而不能救。乃從千古哀沅而弔湘乎。此與顧梁汾營救吳漢槎事絕相類。文章氣誼。生死交情。千載而下。聞者皆爲感泣。故一時長安公卿重其行誼。咸與納交。然其感懷詩有長存排難意。遂有泛交情之句。當時爲李滄溟。張龍岡所不滿。又嘗雪夜過于鱗。適已醉臥。因留宿作詩云。太白醉眠呼不起。惠連眠就卻空來。復以明卿入社。茂秦喻以糞土。由是布惡於衆。于鱗遺書絕交。遂有豈可使眇君子。肆於二三兄弟之上之語。意其兀傲肆言。必有爲諸公所不能堪者。故一發而不可收耳。觀其雜感寄都門舊知詩云。嗟哉處流俗。冥心可無醉。鴟鴞爲家祥。鳳鸞非世端。奈何君子交。中道兩棄置。不見鍼與石。相合似同類。文字生瑕疵。鄧林葉紛墜。其言絕痛。則茂秦其亦有悔心乎。其後明卿自邵武還。投書茂秦。述汪中丞玉卿意。欲招定居閩越。茂秦答詩云。延士堪爲主。移家豈在人。漁樵今自適。龍鳳古難馴。近時陳松山給諫。謂茂秦始終倔強。足爲布衣吐氣。此亦解嘲之詞。自來隙末者。割席之從。甯能強合哉。王弇州論茂秦詩。言七言不如五言。絕句不如律詩。又言排比聲偶。爲一時之最第。

興。寄。小。薄。變。化。差。少。松。山。給。諫。以。爲。弇。州。評。五。子。詩。多。溢。美。惟。於。茂。秦。至。當。不。易。大。抵。以。聲。氣。合。者。語。多。假。借。惟。於。茂。秦。始。合。終。離。故。公。論。出。耳。余。深。以。此。論。爲。然。穆。敬。甫。云。茂。秦。志。在。學。杜。庶。幾。升。堂。游。燕。入。晉。二。藁。傳。誦。執。林。至。江。南。入。洛。等。集。若。出。二。人。手。耄。矣。今。觀。此。帙。中。淺。語。膚。詞。爲。後。人。勒。帛。者。不。少。或。出。耄。年。頽。放。之。筆。耶。第。學。者。不。觀。此。全。集。第。就。盛。氏。選。本。觀。之。則。穆。氏。之。言。必。多。所。未。喻。也。

辛未霜降後二日藏園記

校鈔本山房集跋

宋周南仲撰山房集。宋史藝文志爲五卷。書錄解題則爲二十卷。又後集二十卷。四庫總目謂宋志爲脫誤。此本前集八卷。後稿一卷。乃從永樂大典中輯成者。厘當原集四之一耳。輯成後四庫著錄。未經刊行。惟近時涵芬樓秘笈據鈔本排印。傳播第字句奪誤。閱多黃茅白葦。彌望皆是。近頃北平館趙萬里君自南中搜得四庫館原稿本。因假歸校勘。改訂殆千餘事。補文九首。蓋青詞疏文之類。爲當時奉命所刪削。經解一首。緣中多觸忌之語。故不得不概從刊落也。余嘗言凡大典輯出之書。苦無別本可校。若能得館中初錄原本。未經館臣潤色者。其視後來流傳聚珍七閣之本。必有佳勝可尋。今以趙君新收諸集證之。則余言益可自信矣。茲將刪落文九首。補錄於新本卷尾。而著其目於此。其文字脫訛彌甚者。亦舉其大要。附著一二焉。

卷二補文二首。

開啓疏

功德疏

卷三補文六首。

陽間水府龍宮水陸齋疏文

玉皇大帝水陸齋疏文

送昭明歸祠宇疏文

安奉歸廟疏文

水陸齋疏文

又水

陸齋疏文

卷四補經解一首。昔者禹抑洪水而天下平至聖人之徒也

補正脫訛舉要於後

卷五跋鞏洛行記後。要之無故不應句下。補淹泊武昌如此其久非嘗有意外又不應十六字。

黃平甫墓志銘。瞞取官物句下。補平甫掠治之且日吏告屬官專粹小吏去將歸罪列僚二十一字。

卷六策問。問增益君德條。書固嘗曰舜關四下。補門矣然自遐邇而獻言者何不載於二典耶詩嘗言先二十一字。

卷八雜記呂援條。杭人有云脫通換通罪過陳通換對著對罪過王貴。有云下四句。新本皆脫。

明嘉靖本昭明太子集跋

梁昭明太子集五卷。嘉靖周滿刻本。半葉九行。行二十字。白口四周雙闌。字作軟體。前有簡文帝序。後有淳熙八年郡刺史建袁說友跋。言刻於池陽郡齋者。又嘉靖乙卯年午月雲南按察使前進士成都周滿跋。言此本得於百泉皇甫公。升庵楊公正之。木涇周訂正之。蓋所據仍爲宋池州本。而周滿宦滇中時付刊者也。卷首題成都楊慎周滿東吳周復皇甫汭校刊。有汪士鐘藏白文長印。

此本爲北平館中新收。余取閩漳張燮本。勘正一過。訂正凡五百一十五字。閩漳本亦分五卷。然視此刻。多賦三首。詩六首。雜文十一首。七契一首。要皆輯自他書。非宋本之舊也。宋本近時有貴池劉世珩覆刊。所據爲天祿琳瑯藏書。此本詩文篇數。與宋本同。字句亦多合。第有可疑者。卷一銅博山香爐賦。自稟至精之純質起。凡八句。乃

接方夏鼎之瓌異。云云。後來遼國寶訓堂以下本。皆自方夏鼎句起。此本自宋本出。何以亦脫賦首前八句。此不可解一也。此本文句下。每注云某字滿改。慎改。俊改。或某人添入。今取覆宋本核之。所謂改字。改字。無一不與宋本合。不知楊周皇甫諸公。何所爲而不憚煩如此。此不可解者。又一也。至每卷前刪去篇目。改易行款。劉楚園跋。遂疑所據非真。宋本第余以意測之。百泉皇甫氏所見。當爲宋本無疑。第或出於展轉傳鈔。遂致脫誤雜出。且周氏序中。固明言多訛闕未整矣。至升庵以意訂補。則英雄欺人語也。吾又意楊氏早登禁近。獲窺中秘。且有偷書官兒之號。其行笥中。必有副本。秘不示人。故取皇甫氏之訛闕者。發篋陳書。遂加勘補。而託言出於己意。以炫奇侈博耳。不然。余二十年來。手校古書多矣。凡文字奪失。經後人填補。往往百無一合。何楊氏獨於此集。乃能冥契巧合。無一差舛。如此其神異耶。此可不煩言而知其妄矣。此書爲斐雲所手收。斐雲劬學媚古。精力邁人。試沈思細玩。或有以張吾說乎。又博山爐賦八句。適爲三行。皇甫氏傳錄時。偶然脫失。而升菴所藏。亦付闕如。故更無煉石之妙術也。至劉氏所疑。刪去篇目。改易行款。則明人刻書陋習。往往加校刊之。姓名而不惜大改。古槩之面目。此又不足深責矣。辛未九月二十二日藏園記。

校弘治本龍筋鳳髓判跋

此書分上下卷。明刊本。十行十六字。白口左右雙闌。中板式。前有弘治十七年甲子祝允明序。言得於先大外父武功徐君家。乃元人錄本。付邑令歐陽東之刻之。後有都穆跋。竟體以朱筆點校。所據乃舊鈔本也。鈔本十行。二十三字。余以照曠閣本校勘。凡改正百八十五字。是書善本。當以此爲甲觀矣。余戊辰歲曾得彭文勤校本。言從鮑氏知不足齋假錄。似亦源於宋本。第其匡正補益之處。遠不及此出於元人錄本之善。茲併錄查彭諸跋於後。以備參證。

焉。

按此書通行本。其標舉題目。下注某署幾條。鈔本則自卷上中書省。至卷下導官句盾。凡六十八條。次第記數。惟兵部二十下。接國子監四十三。中闕二十二條。鈔本注云。國子監前脫二百八十二行。設非親見此本。讀者竟不知闕失如此之多也。至其文字脫佚。賴以補正者。不可枚舉。茲撮其如左。

給事中楊珍條。門承積閣下。增注積德曰閣四字。

主爵員外郎梁瓌條。千秋不絕下。增注漢祖誓曰太山如礮黃法如帶十二字。

波斯崑崙等船到條。萬舶爭先下。增烏滸狼騰千艘競進八字。上注云游賊滿山以下別是一條此處脫誤甚多

兵部奏默啜賊條。後增題目一行。武舉王靈威訴稱力能翹關舉鼎弓馬格等十七字。

大匠吳淳條。靈臺休而漢盛下。增注左傳曰以欲從人則可以人從欲鮮濟十五字。

監修國史劉濟條。便作謗書句下。增注司馬遷犯罪請就腐刑以修史記懷恨二帝紀多缺後漢欲法蔡邕

爲漢史司徒王允曰武帝不殺司馬遷流謗言於今遂殺邕四十九字。

左衛狀稱駕幸西京條。式展千城之效句。下空二十行。後增仍自不遵禮教慕楊若之兇暴故縱荒醜同灌

夫之使酒抑揚文石須妙簡於賢才咫尺青蒲必詢求於俊哲何期叔向之族育此豺狼劉表之家必

生豚犬投鼠忌器逆部亦可詮量以鮑登俎所司偶成檢擇改過之狀殊未可依漸學之言蓋非通論

且即解退以竣英奇一百四字。

前條仍自不遵禮教上。增注不能用謂之撮囊人之不孝其猶視肉十五字。

太史令哲淹條。考大衍之始終下。增心伏羲夢周且一句。

又本書分卷。通行本卷上至內侍元淹止。卷下自監修國史劉濟條起。此所校鈔本。卷上至著作郎楊安期止。卷下自左令吾衛將軍趙宜條起。此其與彭文勤照曠閣各本。均不同者也。

查初自彭芸楣跋如左。

新唐書藝文志。張文成龍筋鳳髓判十卷。宋晁氏讀書志所載。判凡百首。今上卷止四十三條。下卷止三十五條。尙少二十二條。卷數首數。與兩志皆不合。疑非足本。宋本書真者不易得。亦可寶也。洪文敏謂其堆垛故事。不逮樂天甲乙判云。後辛丑中秋後一日。初自老人慎行識。

乾隆己亥。從鮑氏知不足齋借鈔。譌字甚夥。雖宋版不足貴也。書存京邸。不能一一是正。它年尙當重校。七夕後一日。武林使署識。芸楣。

翰文書坊送閱舊寫本。十行十六字。彭文勤知聖道齋藏書也。據跋知從宋本鈔出。校此本亦訂正數十字。未可與其譌舛而忽之。然文勤所校各條。亦似以意改定。姑照錄。以俟異時考訂耳。

戊辰正月二十二日書潛漫志。

校鈔本則堂集跋

家鈔翁文集二十卷。亡佚已久。乾隆時從永樂大典中輯出。定爲六卷。收入四庫全書。未嘗刊版行世。惟集中諸文。多羈北以後所作。官行都以前之文。則絕少概見也。余從文津閣中鈔出。頗有訛舛。苦無別本可校。頃趙君斐雲。自南中搜得四庫館當日原編清本。每冊均鈐有翰林院大官印。因以所錄閣本。携入頤和園中。坐湖西臨河。

殿對校一過。凡改正一百一十八字。其卷第先後及文字篇數一切皆同。惟字句小有參差耳。異時刊蜀賢文集。可據以審定也。辛未九月二十一日藏園記。

宋刊殘本後山詩注跋

近日文德堂韓大頭在西小市收得後山詩注七冊。其人以爲明初善本也。以四十金獲之。跑城人之手持以示韓。韓固精於鑑別。頗識宋元版刻。亟益以百金。轉得之。遂居爲奇貨焉。時余方避囂於陽臺山清水院。留近旬而返。森玉斐雲兩公皆走以相告。遂假之以歸。取覆聚珍本手自斟正。凡四日而畢。改定凡一千一百三十有餘字。原書半葉十三行。每行二十四字。注亦大字。低二格。詩題低三格。其後山自注夾行小字。白口左右雙闕。板心上魚尾下記已三下等字。此據所存首冊言下方記刊工姓名。可辨者有李彥甘祖小甘張小四張小五張小八小十諸人。又或記姓一字。爲甘張李侯鄧梁馬楊中等。或記名一字。如中秋昇詮等。字體古勁。與冊府元龜唐人詩集相類。斷爲蜀中所刊。宋諱缺筆。止於構字。而慎敦不缺。蓋南渡紹興刊本也。存卷三下至卷六下。凡三卷有半。適當今本卷六之十二。按直齋書錄載後山詩注六卷。即子淵自記亦言詩止六卷。益以註。卷釐爲上下。可見今本分卷十二之非。而此殘帙標題卷爲上下。確爲任氏舊式。即此一端已足貴矣。

按後山詩注。宋時本與山谷合刻。且同刻於蜀中。以同爲蜀山任氏注也。余舊藏日本五山刊山谷詩注大字本。考從蜀刻出。近時江西陳氏取以覆本行世。其前有序。即題黃陳詩注。然此本世祇傳山谷。未見後山也。讀書敏求記載此集。遵王云。與山谷詩注均宋刊本。第未審爲大字。或小字也。愛日精廬目錄載宋刊本。鈔補前三卷。今其書歸鐵琴銅劍樓。然觀其新印書影中。所列乃別一殘本。祇存第六卷。據其自記。與鈔補者同爲一本。核其版。

式行格。悉與此本合。第細審之。則又併非一刻。瞿本標題作后山。此本作後山。一也。瞿本題卷第六。此作卷三下。二也。瞿本版心上有字數。此本無之。三也。瞿本詩題低五格。注低一格。此本題低三格。注低二格。四也。依此四者推之。知此本爲蜀中初刻。而瞿本必出於覆刊。蓋分卷爲十二。既失原式。且刊工字體。亦不如此本之氣韻古樸。非深知版刻者。殆未足語此耳。至瞿目中所舉各卷異字。與此有不盡合者。如卷六人去。此事古未有。此本仍作人言。瞿目謂當作人云卷七茅屋濕風霜。此本仍作漏風霜。此尤足爲顯然。兩本不同之明證矣。余生平所見者。尙有明弘治楊一清本。嘉靖梅南書屋本。高麗古活字本。日本古活字本。弘治本據楊序。凡兩刻。至梅南書屋本。乃明光澤王藩府嘉靖時所刻。余曾收得一帙。沈乙盦見而好之。因以持贈。其源實從弘治本。翻雕高麗本。余亦有之。今四部叢刊中所通行者是也。亦由弘治本出。而改易行款耳。日本古刻。乙盦有之。與山谷詩注同時排印。然亦載楊序。則亦出弘治本。可知。是此書弘治楊氏當時所據。必出於宋刻。其餘梅南高麗日本各本。皆從弘治本孳乳而生耳。故余取高麗本與蜀本校。其合者。殆十之七八。凡聚診本誤者。高麗本多不誤。此足證高麗活字爲宋刻再傳之本矣。茲仿瞿氏例。取卷三下。蜀本與聚珍本異者。排比於後。其各卷注文尤異者。亦略著一二。庶覽者一展卷而瞭然其得失之故焉。

卷三下

公自爲德吾何取自爲不作取爲。寄杜侍郎

後漢書地理志南陽酈侯國注。曰縣北八里有菊水。飲者上壽。一百二三十漢司空王暢太傅袁隗爲南陽令。縣月送三十餘石。寄杜侍郎詩菊潭之水甘且潔。句下注此文完然不同。

漢書劉屈氂傳、不脫氂字。寄杜擇之詩注

然且云爾者不脫然字 同上

不辭杖屨衝泥雪、屨不作履。次韻晁無斁感懷

高僧康僧會傳、康不作誌。魏衍見過注

簾戶每宜通乳鷲、乳鷲不作燕子。次韻夏口江村注

彼兔狐兔厄、兔不作貉。同上注

麋鹿同羣歲月長、麋不作糜。次韻夏口注

舌端幽眇致張皇、眇不作渺。同上注文同

莫欺九尺鬢眉蒼、鬢不作髮。同上注

後來出入郗嘉賓、人不作人。送杜擇之注

雖然得入未爲真、入不作人。同上

蜀志劉璋傳曰慶鍾二主、聚珍本此處引左傳曰云云。與此大不同。楊夫人挽詞

後盧壺欲就宋氏、壺不作壺。同上

紙墨遂多、墨不作行。同上

桓山不作栢山。詩題

兩雄不俱立、俱不作並。桓山詩注

林巒特起終爲汙、爲汙不作有汙。同上

先王謂烈武韓王、烈武不作武列。送高推官注

霜黃未登俎、未不作皆。和黃預感秋

願自申而不得、申不作中。同上注

幾家能有一絢絲、絢不作鉤。同上注

年年此日常爲客、常不作長。和顏生游南山注

而體便登陟、陟不作涉。同上

陽氣見於眉宇之間、不脫於字。和魏衍元夜登黃鶴樓

移彭祖廟於子城東北樓、爲彭祖樓子城不作彭城。爲不作謂。和元夜注

天邊梅柳動、動不作樹。同上

人生不滿百、人生不作生年。和魏衍同游阻風注

恒覺白日蔽、恒不作恍。同上

東坡雪夜獨宿詩。夜不作後。同上

朱敬則諫武后曰、疾趨者無善迹、此十三字。爲聚珍本所無。招黃魏二生注梅直講書意下
各卷注文、與聚珍本不同、或爲所失載者、撮錄於左、

卷四上

盼盼者徐之奇色。聚珍本作有盼盼者善歌舞。登燕子樓題注

此條高麗本與蜀本合。

說文亦曰蓬莠枝枝相值葉葉相當此十四字。聚珍本失載。和黃充實榴花葉葉自相偶句下注。此條高麗本亦失載。

卷四下

西京雜記曰長卿不似人間來聚珍本無此文。黃預挽詞第二首不似世間來句下注

此條高麗本無之。

卷五上

後漢陳蕃傳曰惟陛下哀臣朽老戒之在得與原注引南史者不同。晁無咎畫山水扇

此條高麗本無之。

莊子曰鵬之徙於南冥也水擊三千里搏扶搖而上者九萬里。蜩與鷦笑之曰我決起而飛搶榆枋時則不至而控於地而已矣奚以之九萬里而南爲。聚珍本無此文。補再酬詩注飛鷗並見上注句下

此條高麗本與蜀本合。

卷五下

李陵書曰每一念至聚珍本無。補雪中寄魏衍情生一念中句下注

此條高麗本無之。

敬作三絕句。徐仙書題下注聚珍本無此五字。有事詳後注四字。

此條高麗本與蜀本合。

卷六上

歷險見上注。貫休詩。萬水千山得得來。湖陵與劉生別首二句注。聚珍本引溫庭筠詩。馬聲特特荆門道云。云與此不同。

此條高麗本與蜀本合。

前漢書京房傳對元帝曰。今陛下即位以來。日月失明。星辰逆行。夜雨詩首二句注。原文引盧仝日蝕詩。及司馬遷書。與此不同。

此條高麗本亦誤。

卷六下

唐書吳后啓故窆。衣皆赭色。見者謂有聖子之符。按舊書爲葬春明門外。追尊皇太后挽詞第一。首青門啓。故封句。注補入因山託故封注。下此聚珍本所無。

此條高麗本亦無之。

此書各卷鈐章。有皇次子章。朱文養正書屋。朱文華云從龍。白文各印。審爲舊時御府散出者。籤題署舊刊後山詩注。不題宋刊。此亦禁中舊式。余昔年入保和殿。觀避暑山莊移來書籍中。有北宋刊小字本劉夢得文集。亦題舊刊。意當時典領諸臣。即明知其爲宋爲元。亦不貿然斷定。故寧渾括其詞。以示矜慎之至。深恐鑒賞失真。來當

宁之詰責耳。辛未十月十四日，藏園附志。

吳梅村詩箋跋

梅村詩集十二卷，舊寫本。程穆衡迓亭原箋，楊學沅匏堂補注，詩餘詩話附後。詩話未注前有穆衡自序，學沅補注弁言。次穆衡所撰婁東耆舊傳，次詩箋，凡例十八則後，有穆衡詩餘序，又詩箋後跋。末有戴光曾跋一則，黃丕烈手跋一則。此書向未刊行。蕘圃蓋假戴松門手寫本，遂錄者也。每卷後有松門題識一二行。每冊書衣，蕘圃咸加標識。卷中訛舛字句，亦經蕘圃校改。著於闌上，首冊書衣，並有同治癸丑守吾氏手跋。余別藏他書，有守吾印記。蓋其人爲陳姓也。茲將凡例序跋，及諸人題記，咸錄於左方。倘得有力者舉而刊行於世，則固區區所百拜以求者也。

按梅村詩，舊聞有錢湘靈評本。頻年詢訪，未之見也。惟斬价人集覽本，乃孤行於世。幾於家有其書。然梅村身閱桑海，出處情緒，多可憫傷。故其詩觸事抒懷，含情隱約。若徒賞其詞采豐華，音節淒麗，而不悉其身世之源委，時事之遷流，則託興深微，莫由窺見其於知人論世之旨。去之遠矣。斬注大率詳於詮釋詞句，羅列典故，而於事實多從闕略。閱者憾焉。此程氏箋本，余辛亥歲獲於秀水莊氏。藏之篋笥，未以示人。頃始檢出，重付裝褙。瀏覽數四，其詩分年編次，其箋詳紀事蹟，而於詞旨典實，多付闕如。蓋迓亭自序固言先生之詩固未許劄中者，得窺其涯略而索解所難，正不在此也。至匏堂補注，附於詩後，專釋詞典，實爲迓亭所不屑。所謂可已而不可已者乎。閱者當自得之。無假余之喋喋之爲也。辛未九月二十四日，藏園居士記。

吳梅村先生詩箋序

註詩之難。先哲言之備矣。而余以爲莫難於註梅村先生之詩。何則。先生當故明末造。實切盱衡。慨蒼鷹之枋國。致青犢之彌天。乃至鰲墜三山。龍飛九服。事關兩姓之間。語以微文爲主。而復雅擅麗才。鑢錘今古。組織風雲。指事則情遙。徵辭則境隱。自非心會微旨。無以罄諸語言。其所爲難。斯其一也。昭代鼎新。十夫民獻。信史未頒。實勞野乘。非旁搜鑿齒之編。親接茂先之論。茫加頰海。昧比面墻。幾何不使一代丹青。混彼淄繩。千年碧血。蕩爲墟莽也。其所爲難二也。且夫北都有普天括髮之悲。南朝亦千古傷心之地。侯王旣陵廟邱墟。明舊盡星霜凋替。而乃援古貌今。移形即景。作者實愴不言之神。讀者當按難尋之跡。其所爲難三也。況言乎入洛。非冀崇榮。溯彼留周。最關蕭瑟。情源秀逸。自難已於兼綜。思業高奇。或偶形於短詠。即抑揚之非體。又新故之罕兼。乃荒朝不見於令伯之文。則十空當會諸所南之史。其所爲難。抑又四也。余嘗讀其全集。有契於心。輒箋其下。積數百條。丁巳入都。卷帙叢殘。赫蹏散落。適先生曾孫砥亭。聞而徵之余家。旣歸而惜其裒然者在紙堆也。因排纂之。以寄砥亭。且闕所未詳。竢諸參訂。昔開元初爲延祚表上文選。勅以比見註本。惟知引事。不說意義。今之註家。病正同之。陳事則鈔剿有餘。旨趣則闡明不足。憶幼時得陳維崧儷體。讀而好之。顧見其排比時事。苦無徵覈。一旦聞有註本。躍踴購之。則但裒積詞句。人人所曉。而於論世知人之事。漫無及焉。因爲悵悵彌日。茲之所箋。惟貴覈今。無煩徵古。若其史籤經帶。紛綸璀璨。則先生之集。固未許刳中者得窺其崕略。而索解者所難正不在此也。又何贅哉。戊午花朝後學鶴市程穆衡識

吳梅村詩箋補註弁言

迂亭程先生著梅村祭酒詩箋十二卷。詩餘附箋一卷。分散各類。年經月緯。卓然成一家言。誠可謂體大思精矣。

顧先生博極羣書。故其原序。謂祭酒之詩。未許列中者。得窺其崖略。茲之所編。惟貴覈今。無煩徵古。若余小子。學識鄙陋。綜覽全書。時或茫其所出。暇日繙閱舊籍。輒爲釋注。如干條。近得黎城斬价人氏吳詩集覽一書。閱竟又增補如干條。今年春手錄一通。用惠氏漁洋訓纂例。總附全詩之後。藏之篋衍。雖不免爲大雅所軒渠。而後之問津梅村者。或假之爲岸筏焉。乾隆辛丑上巳日。後學恒農楊學沆識。

黎城斬价人。名榮藩。輯吳詩集覽。句疏字釋。誠足爲後學津梁。然卷帙爲繁。轉不耐觀。惟間一二箋語。可與程氏相發明者。摘附於此。又此書悉照程氏原書。惟中間稗史數條。因成書時。明史尙未頒行。故間一引用。今從芟削。悉依正史。又識。

梅村詩箋凡例

一是編惟箋詩旨。不及詩詞。故潘藻邊笥。例無隻字詮釋。謂學者欲通六義。先容五車。其理固然。不獨此書也。

一不明五方風物。則即景言情。幽而不顯。故於輿地間釋一二。謂本與詩旨相關。非他敷引比耳。

一讀古人書。貴尋條理。茲於段落。指畫擬清。讀者當自得之。非若金人瑞論唐。概以四句分截。如良齋雜說所譏也。

一引書。於首條曰某人某書。再見則僅曰某書。先生所自註。亦僅曰某書。其稱某人。悉稱名。若所引書中。稱他人號諡。或爵字。悉仍之。惟王阮亭則依戴若思石季龍例。稱字。先祖篁墩公。則曰先克勤。不號者。其集既曰篁墩。避不成辭也。

一所引書。一事而各家互見。則語取其核者。書取其僻者。

一一事而諸書各異。則用溫公攷異例。參覈時勢。融貫後先。擇可傳信者錄之。如有攷論。另加按字。

一大事而議論紛者。一依明史爲斷。或本傳。或錯雜他傳。全採節錄。一字不假。以國歲爲論定。庶野垂可廢焉。

一一事必合數書始備者。惟順事排輯。不計著書先後。攢蹙累積。義悉爛然。雖云津逮。實出心聲。

一箋與註爲義各別。此書是箋非註。然猶書曰原注。曰餘見某注。亦避不成辭。

一余丁己通籍時。明史尙未板行。寓庶常直廬。間與諸纂脩者游。探鈞中秘。凡實錄明史一統志。率得一班。書中所採皆是也。他日頒布。然取勸讐。然料亦無大異同也。

一梅村詩集。尙有錢湘靈評本。但摘索過酷。鮮所發明。茲擇可採者。悉登之。仍冠以箋二字。

一先生曾孫砥亭。聰雋博雅。有志先集。凡有訪求。殷然惠教。書中所載。以詡案二字別之。

一拙著數種。本不欲靡入。緣昔賢遁義。式籍涓埃。非敢鬥靡。聊復識小。

一余發慮箋此書。實由老友穆簡臣氏。簡臣名坤。號南谷。苑先先生姪孫也。能縷舉梅村軼事。十四入邑校。以歲貢需次。徧游秦楚燕豫。丙午旋里。余與談梅村詩。簡臣曰。君英年精博若此。曷不爲箋釋。亦著述有

功事。歸而條次。因有此編。今數吾友之殤已十年。爲之黯悵。簡臣詩渾麗。余採入寫吟集。

一梅村詩序。最爲可攷。舊本分類。編錄無次。茲如施蘇詩例。分散各類。悉依年月。

一舊刻校讐不精。訛字累累。此本余所手錄。悉已更正。鋟板時依此爲定。

一此書雖是箋非註。然正史稗官。深慮讀者偶忘所出。轉滯詩旨。故略標其概于上方。俾自求之載籍。勝於抄撮。

一先生外祖懋菴先生。據梧齋藏書極富。余幼黯所卒業也。壬子海災。無隻字之遺。書中所引。間有臆錄。字或異同。見者正之。

戊午春和鶴市迓亭程穆衡又識

吳梅村先生詩餘序

曩余序施注蘇詩。以爲蘇詩當始于嘉祐時南行集。不當始於鳳翔。是爲無首。舊本集後有東坡詞一卷。今刪去之。使無所附。是爲無尾。因欲補其前後。以爲完書。茲余箋梅村詩既竣矣。而梅村詞。亦藝林所稱引。謂其婉靡雄放。兼有周柳蘇辛之長。本朝詞家。推爲冠冕。使論詩而弗及焉。其能免無尾之誚乎。爰詮次之。俾綴於集。有當詮釋者。亦稍加箋語云。鶴市迓亭程穆衡。

跋

梅村詩箋十二卷。我少時興會偶至。率爾所成。雖不無挂漏。然旁無蚍蜉之助。襲數百家。條貫脈絡。絲髮不亂。可云體大思精矣。往在京師。出前序示同人。以爲不減劉孝標。弗數徐庾以下。豈愛我過。非妄嘆耳。此本揮汗書得。往往有沾漬處。後世讀之。當不啻手澤之痛。乙丑二月春勞發。兩髀如醋浸。不能行立。援筆記此。鶴市迓亭氏又跋。

梅村詩箋。成於戊午。越六年甲子錄一本。前跋所謂揮汗書者是也。壬午春。舟行遇盜劫。捕緝得賊。衣裝書籍多

亡失。獨此編若默有呵護之者。念書無副本。昔人謂至險可虞。東坡所以碇宿海中。夜起對星河而嘆也。因取原本。分散各類。依年編次。自甲申冬至乙酉春。多有俗務縈牽。乘間理翰。復書此本。蓋以詩餘爲十三卷。時年已六十有四。精神日衰。目愈昏。幾不成字。榆影風燭。能有幾時。著書滿屋。再欲清錄他種。力不能爲已。開槭披讀。不勝泣然。

詩話跋

右吳祭酒詩話一卷。乙未歲。余讀書胥江之感德菴。祭酒元孫翔洽。時僑寓廣陵甥館。過從頗密。見其篋中攜此帙。蓋先生手書稿本。中多改竄。有塗乙不可辨者。余譯而讀之。不無帝虎之訛。抄詩箋竟用以附諸集後焉。小鐵山人楊學沆跋。

讀梅村詩。非箋不易解。箋非眼極明。學極博。具知人論世之識。無當也。余愛讀梅村先生詩。曩於鮑丈廷博處。得某氏批本。又閱靳氏所刊吳詩集覽。採錄之間。附鄙見。並注于原集上。客游東蜀。存於家。同游鄭子師愈。於汴省錄得此本。爲婁東程氏箋。誠善本也。原集分體。比則編年。一善也。靳氏注。應詳者多略。此則詳簡得宜。二善也。靳氏書晚出。且竊取他人語附會之。此箋成於康熙戊午。去梅村時未遠。又同里見聞多確。三善也。亟手錄副本。越半載始竟。他日歸。出前手注本。校其異同得失。而折中之。有力則刊以傳。庶不沒箋者苦心。而讀者亦得其要矣。嘉慶丙寅春三月十又八日。携李戴光曾記於興化客樓。

歲辛未閏三月三日。有事至嘉興。因訪戴君松門于吳涇橋。松門素愛好古。圖書滿家。余造訪之夕。挑燈茶話。秘笈徧搜。松門以此書相示。余愛之甚。遂丐歸。展讀一過。知實勝於靳箋。爲其注時事。多所發明也。錄此爲副。書中

寫誤。及原有脫落。未盡改正。願以異日鈔畢。粗對一次。時中秋前三日。黃丕烈識於求古居。

校明鈔唐風集跋

唐風集分上中下卷。明寫本。棉紙烏絲闌。半葉十行。每行二十字。次行題九華山人杜荀鶴。前有太常博士顧雲序。卷上五言今體一百二十六首。卷中七言今體一百四十首。卷下五七言絕句五十一首。原作二誤通三百十七首。與顧雲序言平生所著五七言三百篇者合。原書藏徐梧生司業許。凡唐詩二十餘家。余從其聲史吉甫編脩假得之。取席刻本校讀一過。在清水院中校竟二卷。餘則旋京始畢之。席本亦分三卷。均題雜體。鈔本則分體別載。故其次第迥不相符。改訂字句。凡數百事。其出席本外者。爲維揚冬末寄幕中二從事五律一首。席本有而明鈔所無者。爲和吳太守罷郡山居偶題五律二首。亂後送友人歸湘中五律一首。旅舍遇兩七絕一首是也。其刊繆糾訛之處。茲舉其大略述之。如顧雲序中。遁者來。隱者出。近不誤。遙摧幢折角。幢不誤。撞相與阿禦來朝。禦不誤。樂貪夫廉。夫不誤。吏曾不憚芥。不誤。蕙介。或情發乎中。不誤。情動於中。形兀枯木。兀不誤。死萬象貪於抉剔。貪不誤。貧至各卷詩句。余丙辰春曾假鄧正閻同年藏季滄葦舊寫本細勘。其中訂正者不下千字。茲以明鈔本校之。凡改定之字。與季鈔合者。殆十居六七。而其他佳異之字。爲季鈔所無者。亦甚多。爰疏其尤勝者於下。如求名心在閑難。遂不誤。逐。題廬嶽劉士草堂禪衣衲後雲藏線。後不誤。厚。禪和。江上有家歸未得。家不誤。歸。旅寓。此道不逢知。逢不誤。聞。臥病足。所知。行山溪畔。藤行不誤。何。贈老僧。石徑人稀。蘚色交。徑不誤。楊。牽雲松載鶴。棲巢。載不誤。帶。贈元上人。火不銷。雙鬢雪。雙不誤。霜。下第東歸。道中作。寒雨瀟瀟。燈焰青。青不誤。清。館舍。秋又難致其身閑。致不誤。放。與友人。見說來居。此不作。自見來如此。贈廬岳隱者。雨籠蒼壁。吟燈影。蒼不誤。苔。投張侍郎。過毗陵。落第愁生曉鼓初。愁不誤。秋。御苑早鶯啼暖。

樹暖不誤曉所知。一帆程歇九秋時。程不誤塵。湘江。幾人亂世得及此。得不誤不吟。一望一愴然。愴不誤。倉秋夜泊。便是命奇人。奇不誤。羈哭劉德仁。誰思荒骨旋成塵。旋不誤。便有作綾梭。隔水鳴水不誤。岸送人宰吳縣。羨君公退。歸欷枕。羨不誤。美題汪明府山居。本爲榮家不爲身。榮不誤。營維揚遇孫侍御。畢竟何門遇至公。畢不誤。必途中春。不如緘口過殘春。春不誤。生聞子。祇將波上漚爲侶。漚不作。鷗若教我似君閑。放不作。散贈彭蠡。此去青雲莫更疑。更不作。便送人入陶潛舊隱依稀在。隱不作。約送友人。宰潯陽。石壁早聞僧說好。聞不誤。間六幅應輸八句詩。輸不作。書登石壁禪。平生肺腑無言處。肺不作。藏此皆出季本之外。而其意義實較時行本爲佳。是此本不獨遠過席刻之上。即季鈔。號稱名帙者。比短量長。亦遜此一籌矣。吾頗疑季氏鈔本。乃彙集各本擇善而從。故佚詩異文。往往比別本爲多。其後全唐詩之輯。即取資於是焉。然得失時不免雜出。此明鈔必源於宋槧。其異字單詞。自視他本爲足據。後之。讀者並觀而慎擇之。斯可耳。辛未立冬後四日。歸自暘臺清水院記。

宋刊音注韓文公文集跋

首注韓文公文集四十卷。外集十二卷。次第大率與他本同。惟遺文傳贊後序等篇。合爲外集末兩卷。爲小異耳。全書及前後。均不載撰注人姓名。以五百家注本考之。知爲文溪祝充也。中板式。半葉十二行。每行二十二字。注雙行同。白口四周雙闌。版心上方記大小字數。下方記刊工姓名一字。間有二字者。記字數。亦偶有在下方者。宋諱避至慎。字止。前有趙德文錄序。李漢序。爲半葉十行十八字。收藏有吳郡潘寅叔藏書印。潘氏寅叔珍藏。瞻綠堂。陳寅之印。陳道俊印。盧侔私印。李長英印。各印記。舊藏臨清徐司業家。菽風堂藏書記會述及之。蓋見於徐氏也。今爲蕭山朱君吳庵所得。溲陽張庾樓曾詳加考訂。撰爲跋語。茲附於後。余頃從翼庵假校。偶有所見。亦著一二焉。

張氏庾樓跋語錄後

右宋本音注韓文公集四十卷、外集十二卷、敦字減筆、避光宗嫌名、紹熙時刻也。槧印精良、字畫方整、望而知爲浙刊。注文專研訓詁、簡當有法、惜未著撰人姓氏、以方氏韓集舉正勘之、與所舉浙本、有合有不合、復取五百家昌黎先生集對校、則所採文溪祝氏說、與此注皆同、惟魏氏集取諸家、不無刪節、遂不若原注之詳盡耳。祝氏名充、字廷賓、文溪水名、在明州南四十里、隸兩浙東路、此爲祝氏原刻、仍浙本也。書中標題、不書昌黎先生、外集與遺文傳序、通作十二卷、外集不收、與大顛書、贈河陽李大夫及苦寒歌、不在外集、而在本集第七卷之末、此皆異於他本者。末有呂夏卿序一首、祝氏蓋用呂本也。宋本唐人詩文集、傳於今者、大率坊間彙刻之書、得者已珍如球璧。此祝學士校注單行善本、衰然巨帙、七百年完好如新、而在在處有神物護持者乎、真驚人之秘笈也已。翼、其永寶之。

按此書晁陳兩家皆不載。馬端臨經籍考。宋史藝文志亦無之。惟吳郡陸之淵序柳文音義。言潘廣文仲實撰是書。實仿祝氏爲之。其言曰、昌黎文有江山祝充音義。既反切難字。又注其所從出。亡以復加。惟子厚集諸家音義不稱。是自詭規模祝充。撰柳氏釋音。數月書成。云云。考陸序作於乾道三年。是祝氏成書已風行一時。故潘緯得見其書而取法之。推其歲月。祝氏當爲南渡初、炎興間人矣。其後至慶元時。魏仲舉輯五百家注。乃取其音釋入書中。而列其姓氏於卷首。所謂文溪祝氏是也。今取宋刊魏氏本。逐卷披覽。則所採諸家。以樊汝霖孫汝聽韓醇及祝氏爲多。樊孫韓三君。皆吾蜀人。而所採祝氏注。以此本核之。幾於悉數。收入是廷賓音注之見。重於當世。可知矣。顧庾樓謂魏氏集取諸家。不無刪節。遂不如原注之詳盡。則殊不然。余從幼平假閱。竭數日之力。校勘十許

卷更以仲舉本比而觀之。則其文字詳略頗不盡同。有全錄祝注而文字略加刪節者。有魏本所采祝注音釋加詳。而此本乃僅存其半者。有所引祝注全條爲此本所無者。茲就南山各詩中各舉數則。列表於後。俾覽者字櫛而句比之。斯其同異瞭如指掌矣。然余因是蓄有大疑焉。魏氏原本於諸家注文皆先以大字標舉姓氏於上。其條段至爲分明。則決無攙雜錯紊之病。可知夫原本詳而輯本略。則出於後人之刪落。猶可言也。今乃原本略而輯本轉詳。此其故真難索解矣。以余私意測之。今所傳之宋本乃祝注之節本也。仲舉采輯時所據之本乃全本也。全本迄今固已無傳。而此節本遂孤行於天壤間。於是兩相比類。其溢出之文乃於至不可勝計。嗚呼。以風行一世之鴻著數百年來飄零散佚。漸就湮沈。而轉賴仲舉采輯之役收拾遺補闕之功。斯亦廷實所不及料者乎。設後之學者舉仲舉所錄之文。掇拾而彌其罅漏。則一旦神明頓還。舊觀固非難事矣。抑余更有感者。昌黎之文闕深奧博。非注不明。考魏氏所舉全解。孫汝聽、韓醇、劉崧、蔡夢弼、蔡元定及祝氏凡六家。今其書多不傳。韓祝兩家宋本僅存不絕。如綫近世通行者惟朱文公、王伯大、廖瑩中三本。則皆集注也。廖氏本一再翻雕。流傳尤廣。然其書實視諸本爲劣。後人徒以其槩工精麗。爭相愛重。不知其訛陋實甚也。陳氏景雲謂瑩中全無學識。其博採諸條不特遴擇失當。即文義亦多疏舛。因撰韓集點勘四卷。專糾其失焉。余以謂讀韓集者若求集註。當以魏仲舉本爲優。若求一家之言。則舍祝氏莫屬矣。今仲舉本幸得宋建本印行。家有其書。行當縱臆翼庵。以新法流傳。茲帙使文溪遺著垂絕而復續。其爲功於韓門豈淺鮮哉。至宋人全注。余別見有文讜經進詳注本。讜爲蜀之普慈人。開板於眉州。其名爲五百家中所不見。異時倘得所假手。重付雕鐫。斯亦吾輩後學之責也。聊志於此。以諭鄉人。

又庾樓跋謂卷末有呂夏卿序。因推知祝氏所用為呂本。以余攷之。其所據蓋杭本也。案瞿氏目有錢求赤校宋本昌黎先生集。其篇次與考異本同。惟贈河陽李大夫苦寒歌三首。列正集卷七末。不入外集。卷尾有呂夏卿序。今祝本此二詩。正列卷七末。與所校宋本同。據瞿日言。錢氏所校為宋刊小字浙本。核與方崧卿所云杭本脗合。疑即祥符杭本。朱子所云監本是也。則祝氏所據為祥符杭本無疑矣。質之庾樓。其以為然否耶。

祝氏音注文字比較表

祝氏原注

五百家本引祝注

南山詩

囑音晝喙也

祝曰鳥口也史記中行人面鳥囑音晝

崔峯山峻也

祝曰史記隆崇嶺峯

輶而亮切柔也耐音宙禮記天子飲耐用禮樂

祝曰後漢安車輶輪柔也禮記天子飲耐用禮樂注耐之言醇也謂重釀之酒也輶與軟同而亮切耐音宙

歔歔上虛嬌切下休居切歔熱氣說文歔歔氣出貌

祝曰歔熱氣說文歔氣出貌歔歔也老子或歔或吹

鑠一鑠作音歷所踐也

祝曰鑠車所踐也周禮大馭犯轉注既祭之以車鑠之呂氏春秋云陵鑠諸侯音歷

磔陟格切裂也癩音劬瘡也

祝曰開也張也爾雅祭風曰磔注磔狗以止風禮記大燠旁磔癩瘡也選癩瘡改貌

曦音晞日光也

祝曰曦日光也選隆暑方赫曦

筮初救切雜也嵇康曰承間筮之

祝曰筮倅也齊也雜也左氏僖子使助濶氏之筮注筮副倅也

詆音邸訶也按資字原本無注

祝曰詆訶也史記舞文巧詆資穴也

霰先見切雨雪雜也糝女救切雜也

猱穴上奴刀切猴屬下音抽鼠屬

埒芒逼切土塊恟愁上音寇下音茂恟貌又不明也

鼯鼯上音梧下音抽虫似鼠

賁育上音奔賁育古之勇力人

肴核上何交切下音嗣飰餼上丁定切下音豆

宿留上音秀下音溜漢武帝宿留海上

謝自然詩

妖患音還一作妍

秋懷詩

蕤蕤音擬茂也

其下澄湫水無注

婉變上音宛下力竟切宛順也

張刻元遺山集跋

遺山先生集據李冶王鶚序跋言東平嚴忠傑刻之其時爲中統壬戌歲然此本久不傳各家目錄咸未著錄其次爲弘治李瀚先刊詩集二十卷嗣又刊全集四十卷據儲太僕手簡言得秘本於禮部程公錄而藏之李氏即據以墨版是所得亦鈔本仍未見中統本也第弘治本傳世極稀康熙時無錫華希閔據以覆刊自云重加校訂

祝曰霰雨雪雜也詩先集維霰糝即謂雜糝儀禮無物則以白羽與朱羽糝

祝曰猱猴屬詩無教猱升木猱鼠屬善旋一云獸名似猿楚詞猿狖雜處兮虎豹嗥

祝曰埒土塊爾雅塊埒也恟愁也楚詞宋玉九辨云直恟眷而自若

祝曰鼯雅云鼯鼯夷由注謂之飛生又曰鼯鼠注鼯似鼯赤黃色大尾啖鼠

祝曰揚子曰或曰賁育注賁育孟奔皆衛人

祝曰肴核維旅注穀豆實也核加籩也餼玉篇云貯食也

祝曰宿留有所須待也史記宿留之數日無所見又武帝宿留海上

祝曰患字義與去聲同見楚詞屢離憂而逢患音還一作妍

祝曰詩黍稷蕤蕤文選庭前有佳樹綠葉發華滋

祝曰即公南山詩因緣窺其湫炭谷湫也

祝曰詩婉兮變兮注婉少貌變好貌上音宛下力竟切

然原本中之缺葉缺字亦未能補完也。張石洲以州里後學銳意釐正訛文脫簡勤加蒐討缺者補之誤者訂之更據他書增輯集外詩十九首文四首益以遺山所著續夷堅志四卷新樂府五卷及翁氏凌氏施氏三年譜附於後其附錄一卷補載一卷迭經儲氏華氏施氏先後采輯石洲更爲增補以附益之稿成獨力自任剗劘凡五年葳功時爲道光庚戌蓋遺山遺著五百年來至此乃蔚然萃爲鉅觀其致力可謂勤且卓矣第有不可解者石洲自序稱近日坊肆有新刻遺山集本乃某太守從與坊賈據華氏本刻之蘇州者舊缺御史張君墓表陽曲令周君墓表鄧州新倉記各半葉葉各三百餘字皆補完之微勞亦不可沒云余別藏有道光丁未刻本爲定襄李鎔經所刻即石洲所稱爲某太守者檢李氏原序言百餘年間華氏版已不存友人勸余捐俸重鋟適余去官携華氏本至京師壽陽尙書祁淳甫先生命速刊刻平定張君石舟藏有元人刻本覆取其書重加讐校以百金畀坊間助其費而授之梓石舟尙藏有年譜及施氏詩註續夷堅志當嗣刻云以此觀之似李氏翻刻時曾與石舟相聞且石舟久客祁氏幕中自謂元集輯訂後曾有募商版行之舉不審當時李太守何以不取石舟校本而必以翻刻委諸坊賈耶抑石舟鄙夷其人不屑與謀耶且李氏重刻實在京師文貴堂又非蘇州也又石舟謂張御史墓表等三首缺文各補三百餘字余取而觀之則大謬不然三文中惟陽曲令周君墓表補碑首君諱鼎至遷陽曲令凡三百七十字此文幸得完成其中順大夫張君墓碑原缺一葉又銘詞末行依然如故至鄧州新倉記自弘治以來並無缺文以李太守本對核之與李華兩刻無一字差異既無脫佚何所庸其補耶今觀石舟自刻之陽泉山莊本於中順張君碑脫葉亦於句下注明下缺設李太守既經補完石舟寧不采取之耶余頗訝石舟生平於元集校輯勤蒐博采可謂翔實淹駭於鄧州新倉記有無缺文寧有不悉而貿然以補佚之功歸之太守

抑又。何耶。以余揣之。太守取石舟元本覆校之說。要是讐言。以石舟既未藏。有元本。且序文更明。言中統本不可見也。太守所翻華本石舟。亦祇據傳聞。未得親見。故其所刺舉舛謬。至於如此也。李太守本刻於道光二十七年。陽泉山莊本刻於道光三十年。相距祇三年。兩人自序。皆互述及之。然其事乃若相謀。若不相謀。殊令人索解不得也。至光緒七年。又有讀書山房翻石舟本。前有知郡事方戊昌序。言石舟刊板。今三十年。訪之平定。詢之京都。已無存者。因捐錢二百萬。刻置秀容書院中。其附錄補載三年譜。皆仍其舊。新樂府夷堅志亦附刻焉。然其行款已非陽泉山莊之舊矣。石舟本十二行。方氏本十行。李太守本十行。按遺山集弘治李瀚刊四十卷本。爲後來華氏張氏各刻之祖。近時影印流傳廣遠。人多見之。無煩贅述矣。惟李瀚同時。別刻有詩集二十卷。寫刻視文集爲工。余會藏有一帙。不知者咸以爲元刊。余頗疑施國祁所言。暝琴山館藏元至正本。即是刻也。至遺山樂府。余收有高麗明弘治本。分上中下三卷。朱古微前輩曾假校焉。刻入彊村叢書中。嗣陶氏涉園又就原本翻刻。其字句視五卷本殊有異同。因述元集源流附及之。俾後來得以考見焉。

明鈔本播芳大全文粹跋

聖宋名賢五百家播芳大全文粹一百卷。明鈔墨格棉紙。半葉十行。行二十二字。語涉宋帝空格。是以宋版鈔出者。前有紹熙改元庚戌南徐許開仲啓序。書爲鉅鹿魏仲賢南陽葉子實所編。首卷爲名賢總目。凡五百十五家。次雜文之目。次門類。即文目也。凡爲卷七。各卷內卷一至七。又各上中下三卷。卷八分上下卷。

按此書四庫總目提要爲一百十卷。此祇一百卷。實屬殘佚。賈人挖改卷第。成一百卷。以充完帙耳。今逐卷檢閱。知所缺者爲卷四十九上。卷七十三。七十四。七十五。卷九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。凡缺

心。十。又。子。卷。一。取。各。卷。標。題。一。行。視。之。其。粘。補。之。迹。猶。可。尋。也。然。此。書。挖。改。紊。亂。由。來。已。遠。余。曾。見。宋。刊。本。爲。季。滄。葦。舊。藏。者。即。以。殘。缺。之。本。改。爲。一。百。卷。又。慈。谿。李。贊。侯。藏。明。鈔。本。楷。書。鉅。冊。其。挖。改。卷。第。亦。同。百。卷。鉅。編。流。傳。渺。遠。其。遺。篇。脫。簡。事。所。恒。有。特。因。冒。全。帙。索。高。價。而。令。其。篇。次。淆。亂。使。後。之。讀。者。非。悉。心。討。索。無。可。追。尋。斯。足。恨。耳。茲。帙。邢。君。贊。庭。得。之。肆。上。本。屬。殘。編。旋。由。宋。星。五。坊。中。搜。求。篋。底。復。得。半。部。取。以。相。較。實。爲。原。書。樂。昌。鏡。圓。豐。城。劍。合。遇。緣。之。巧。疑。有。冥。冥。主。持。其。間。然。非。贊。庭。之。勤。搜。博。訪。何。以。得。此。精。誠。之。至。鬼。神。來。告。附。志。於。簡。端。亦。書。林。之。佳。話。也。贊。庭。曷。訪。取。舊。本。補。其。所。佚。十。一。卷。則。拾。遺。補。缺。之。功。當。與。媯。后。煉。石。爭。烈。矣。辛。未。十。二。月。藏。園。居。士。記。

濮州志跋

濮州志六卷。明萬歷刊本。九行二十字。題賜進士尙寶司少卿郡人李先芳編次。前有嘉靖丁亥郡人李廷相舊序。次萬歷壬午順陽李菱序。次凡例十二則。卷一爲疆域圖表、星野、古蹟、河渠、諸攷、帝系表、帝紀、世家、年紀、諸篇。卷二爲賦役、學校、兵防、各志、職官、貢舉、科第、各考及表。卷三爲名官、鄉賢、記。卷四爲孝友、明經、及貨殖、仙釋、各傳。卷五爲藝文。首以王言。次詩。卷六文。附北山野史傳。則先芳自傳。仿史記自叙例也。

按此帙。余得殘本三冊於臨清徐氏。爲卷三卷五卷六。嗣於文友堂架底。搜得二冊。爲卷一卷四。審其冊式、簽題。正一書。而分析者。惜卷二一冊。無從尋訪矣。余略事瀏覽。私意以爲未安者有二焉。卷一帝系表一門。列顛頊、帝嚳、堯、舜、帝相。而附以漢文帝之竇后。唐肅宗之吳后。實爲非體。蓋都邑陵墓。宜列之地理。古蹟中。不得以一代帝后。與地方人物相提並論。繩以史例。頗嫌於褻尊。核之事實。亦隣於夸飾也。又藝文之首。冠以王言。其中皆官吏

勅書。及誥命之文。此類文字。千篇一律。陳陳相因。且無典故。何取乎濫收。以充卷帙。設各名都劇邑。其豪家世族。簪紱相承。不絕。若援此爲例。則累牘不能盡矣。愚謂王言一門。要當取有係於地方興革。如水利兵防倉儲之詔旨。及名公鉅儒褒諭祭葬之碑。且爲茲地所專有者。而後爲宜。昔章實齋永清縣志。最爲有名。然余嘗取而觀之。其宸翰一門。亦取官吏誥勅。以充之。心竊以爲非。蓋自明以來。相承而莫知其失也久矣。自餘列傳諸篇。文字頗爲簡淨。要不失爲佳構。州邑古志。傳世本稀。况萬歷初元。距今已四百餘年。故詳述其大概於此。倘就海內外官私藏書之府。訪得此志。以補其缺卷。俾北山野史之著。垂絕而復續。俾得與武功朝邑並傳。庶或不負區區網羅放失之意乎。

又按此志各家書目不載。惟千頃堂書目有之。前此有侯文度所脩。後此有鄧鼎所脩。皆十卷。然咸不見有傳本。則此帙雖殘缺。要爲厯存彌足珍矣。

中華民國二十一年一月初版
中華民國二十四年一月再版

江安傅增湘先生著

藏園羣書題記 第二集

定價：大洋肆角外埠加郵費八分

版權所有
翻印必究

印刷者

天津大公報承印股

發行者

天津大公報出版部