

大毘婆婁沙論

才一百十五

三百八十三

匪五

50547



阿毗達磨大毗婆沙論卷第百十五 匪

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之四



三業謂身語意業復有三業謂順樂受業順
苦受業順不苦不樂受業問何故作此論答
為欲分別契經義故如契經說順樂受等業
契經雖作是說而不廣辯廣說如前復有說
者前雖分別身等三業而未分別順樂受等
三業今欲分別故作斯論所說受名摠有五
種一自性受二現前受三所緣受四相應受
五異熟受自性受者如說三受謂樂受苦受
不苦不樂受現前受者如大因緣法門經說



阿難當知受樂受時餘二受便滅應知如是
所受樂受是無常苦滅壞之法離我我所如
是苦受不苦不樂受應知亦今所緣受者如
識身論說眼色為緣生於眼識三和合故觸
觸為緣故受當知此受能領受色非數取趣
色是眼觸所生受緣非數取趣如是乃至意
法廣說亦今相應受者如說有樂受法有苦
受法有不苦不樂受法云何樂受法謂樂受
相應法云何苦受法謂苦受相應法云何不
苦不樂受法謂不苦不樂受相應法異熟受
者如此中說順樂受業順苦受業順不苦不
樂受業於此五受中依異熟受而作此論云

何順樂受業謂欲界繫善業乃至第三靜慮地善業云何順苦受業謂不善業云何順不苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善業問順樂受業決定能感樂受異熟果耶餘二受業爲問亦尔苦決定者此後所說當云何通如後論言頗有業不感身心受異熟而感異熟耶答有謂諸業感色心不相應行異熟若不定者何故說名順樂受業順苦受業順不苦不樂受業有說定感謂順樂受業決定能感樂受異熟由此故名順樂受業乃至順不苦不樂受業決定能感不苦不樂受異熟由此故名順不苦不樂受業問若尔後所

說去何通如說頗有業不感身心受異熟而
感異熟耶乃至廣說答彼業定感彼受異熟
及感色心不相應行然所感受不常現前所
感色等則恒相續於所感受不現前時說彼
受業惟感色心不相應行是故無過如此則
二文善通復有說者順樂受業不定能感順
樂受異熟乃至順不苦不樂受業不定能感
不苦不樂受異熟問若尔何故此業名順樂
受等耶答順樂受業雖不定感樂受異熟然
感樂受異熟者惟此業非餘故說此爲順樂
受業餘二受業所說亦尔復有說者順樂受
業雖不定感樂受異熟然如樂受能與喜樂

作所依止令喜樂生相續而轉作安足處餘
異熟果亦能如是故名順樂受業順苦受業
雖不定感苦受異熟然如苦受能與憂苦作
所依止令憂苦生相續而轉作安足處餘異
熟果亦能如是故名順苦受業順不苦不樂
受業雖不定感不苦不樂受異熟然如不苦
不樂受不能與喜樂憂苦作所依止不能令
喜樂憂苦生相續而轉作安足處餘異熟果
亦復如是故名順不苦不樂受業復有說者
如樂受能長養所依餘異熟亦尔故名順樂
受業如苦受能損害所依餘異熟亦尔故名
順苦受業如不苦不樂受非能長養亦非損

害所依餘異熟亦尔故名順不苦不樂受業
問欲界乃至第三靜慮有不苦不樂受異熟
不若有者此中所說云何通如說云何順不
苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善
業若無者靜慮中間所有善業當言能感何
受異熟或有說者下地無有不苦不樂受異
熟所以者何下地法塵此受微細下地不寂
靜此受寂靜復有說者下地有情所起善業
皆爲求樂受故起無有希求不苦不樂受者
是故下地所有善業不感此受異熟問彼亦
無有求苦受者何故下地感此異熟答欲界
有情爲求樂故多造苦因故雖不求而感彼

異熟捨受寂靜無有求樂受而造捨受業者
是故無彼異熟問靜慮中間所有善業當言
能感何受異熟答感初靜慮喜根異熟復有
說者感初靜慮樂受異熟問若尔後文云何
通如說頗有業感心受異熟非身耶答有謂
善無尋業答彼文應作是說謂善無尋無伺
業而不作是說者有何意耶應知此中言勢
減少或有說者靜慮中間所有善業雖不感
受異熟果而能感色心不相應行問若尔何
故此後論言善無尋業感心受耶答但言能
感心受非身不言惟感心受異熟非感
色心不相應行復有說者下地亦有不苦不

樂受異熟問此中所說當去何通如說去何
順不苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界
繫善業答此中但顯順不苦不樂受業異熟
最後邊際謂第四靜慮是有色地邊無色界
是三界邊復有說者此中但顯此受異熟不
共田器誰是此受異熟不共田器謂第四靜
慮及無色界復有說者下地雖有此受異熟
然爲餘受所覆相不明了不久相續從廣果
上更無餘受惟有此受明了相續是故偏說
諸說下地無不苦不樂受異熟者彼說欲界
下三靜慮阿羅漢等住威儀心入涅槃廣果
阿羅漢住威儀心異熟心入涅槃無色界阿

羅漢住異熟心入涅槃諸說下地亦有不苦
不樂受異熟者彼說欲界四靜慮阿羅漢等
住威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅漢住
異熟心入涅槃

已說前後三業自性今當顯示雜無雜相爲
前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝
者何謂無記業無漏業此中前三業通有記
無記後三業惟有記前三業通有漏無漏業
後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不
攝者何謂無記業及無漏業三業謂身語意
業復有三業謂過去未來現在業復有三業
謂善不善無記業復有三業謂學無學非學

非無學業復有三業謂見所斷修所斷無斷業爲前攝後後攝前耶荅隨其事展轉相攝所以者何以身語意業自性或過去或未來或現在或善或不善或無記或學或無學或非學非無學或見所斷或修所斷或無斷故言隨其事展轉相攝

三業謂身語意業復有三業謂欲色無色界繫業爲前攝後後攝前耶荅前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業

四業如前說三業謂順現法受等業爲四攝

三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷
諸業學思欲界繫善不善不定業色界繫善
不定業有三非四謂無色界繫善決定業有
四亦三謂欲界繫善不善決定業及色界繫
善決定業有非四非三謂除能斷諸業學思
餘無漏業無色界繫善不定業及無記業
四業如前說三業謂順樂受等業爲四攝三
三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸
業學思有三非四謂無色界繫善業有四亦
三謂欲界繫善不善業色界繫善業有非四
非三謂除能斷諸業學思餘無漏業及無記業
四業如前說三業謂過去等業復有三業謂

善等業復有三業謂學等業復有三業謂見
所斷等業爲四攝三三攝四耶荅三攝四非
四攝三不攝者何謂除能斷諸業學思餘無
漏業無色界繫善業及無記業

四業如前說三業謂欲界繫等業爲四攝三
三攝四耶荅應作四句有四非三謂能斷諸
業學思有三非四謂無色界繫善業一切無
記業有四亦三謂欲界繫善不善業色界繫
善業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無
漏業三業謂順現法受等業復有三業謂順
樂受等業爲前攝後後攝前耶荅後攝前非
前攝後不攝者何謂不定業此中前三惟攝

定業後三通攝定不定業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂不定業

三業謂順現法受等業復有三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲前攝後後攝前耶荅後攝前非前攝後不攝者何謂不定業

無記業無漏業此中前三業惟攝定惟有記惟有漏業後諸三業通攝定不定有記無記有漏無漏業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂不定業無記業無漏業

三業謂順現法受等業復有三業謂欲界繫等業爲前攝後後攝前耶荅後攝前非前攝

後不攝者何謂不定業無記業此中前三業
惟攝定惟有記業後三通攝定不定有記無
記業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂
不定業無記業

三業謂順樂受等業復有三業謂過去等業
復有三業謂善等業復有三業謂學等業復
有三業謂見所斷等業爲前攝後後攝前耶
答後攝前非前攝後不攝者何謂無記業無
漏業此中前三業惟有記惟有漏後諸三業
通有記無記有漏無漏是故言後攝前非前
攝後不攝者何謂無記業無漏業問何故無
記及無漏業不感樂受等異熟耶答諸無記

業自性羸劣勢不堅住故無異熟諸無漏業
離諸煩惱非三界繫故無異熟所以者何若
所起業自性堅強煩惱所繫者能感異熟譬
如外種若體堅實有水所潤糞土所覆乃能
生芽若不堅實雖有水潤糞土所覆不能生
芽若雖堅實無水所潤糞土所覆亦不生芽
內業亦尔若體堅強愛水所潤餘煩惱覆能
感異熟諸無記業雖愛水潤餘煩惱覆而性
劣不堅不感異熟諸無漏業雖體堅強無愛
水潤餘煩惱覆不感異熟諸不善業有漏善
業具足二義能感異熟是故無記及無漏業
非前所攝

三業謂順樂受等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶荅後攝前非前攝後不攝者何謂無記業此中前三業惟有記後三通有記無記是故言後攝前非前攝後不攝者何謂無記業

三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶荅隨其事展轉相攝義異體不異故

三業謂過去等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶荅前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏

後三惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業

三業謂善等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝義異體不異故三業謂欲界繫等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無漏業

此中前三業惟有漏後三業通有漏無漏是
故言後攝前非前攝後不攝者何謂無漏業
三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲
前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝如前
釋頗有業感身受非心耶答有謂不善業謂
以不善業惟感苦根異熟故問何故不善業

不感心受耶答彼類心受所謂憂根而憂根
非異熟故不感心受問何故憂根非異熟耶
答憂根作意生故分別強故離欲捨故異熟
不尔

頗有業感心受非身耶答有謂善無尋業此
中諸有欲令下地無不苦不樂受異熟果者

此善無尋業所感心受異熟謂第二靜慮喜
根第三靜慮樂根第四靜慮及無色界捨根
有說亦感初靜慮喜根同一地故而不感三
識相應樂根以此業微細故諸有欲令下地
亦有不苦不樂受異熟果者此善無尋業所
感心受異熟謂第二靜慮喜根捨根第三靜
慮樂根捨根第四靜慮及無色界捨根有說
亦感靜慮中間捨根有說亦感初靜慮喜根
樂根處故非此業感

頗有業感身心受耶答有謂善有尋業諸有
欲令下地無不苦不樂受異熟果者此善有
尋業若在欲界感五識身相應樂根身受異

熟及感意識相應喜根心受異熟若在初靜
慮感三識身相應樂根身受異熟及感意識
相應喜根心受異熟諸有欲令下地亦有不
苦不樂受異熟果者此善有尋業若在欲界
感五識身相應樂根捨根身受異熟及感意
識相應喜根捨根心受異熟若在初靜慮感
三識身相應樂根捨根身受異熟及感意識
相應喜根捨根心受異熟問何故喜根是異
熟果非憂根耶答喜受行相有麤有細不必
恒時作意而起不必恒時是強分別微細定
中亦得有故又此喜根非離欲捨與異熟法
不相違故有是異熟憂根不尔故非異熟問

何故捨根惟善業感非不善耶答捨根行相
微細寂靜智者所樂故善業感諸不善業性
是麤動故不能感捨受異熟頗有業不感身
心受而感異熟耶答有謂諸業感色心不相
應行異熟色異熟者謂九處除聲處心不相
應行異熟者謂命根衆同分得生住老無常
有說及無想事

問此中何者名身受何者名心受答若受在
五識身名身受在意地名心受復有說者諸
受中無分別者名身受有分別者名心受復
有說者若受緣自相境名身受緣自相共相
境名心受復有說者若受緣現在境名身受

緣三世及無爲境名心受復有說者若受緣
實有境名身受緣實有假有境名心受復有
說者若受於境一往取者名身受數數取者
名心受復有說者若受於境暫緣卽了者名
身受推尋乃了者名心受復有說者諸受中
若依色緣色名身受若依非色緣色非色名
心受如色非色如有對無對積聚非積聚
和合非和合說亦尔尊者世友說曰佛說二
受謂身受心受何者名身受何者名心受此
中無有身受諸所有受皆是心受何以故心
相應故然所有受若依五根轉名身受恒以
身為增上緣故若依意根轉名心受恒以心

為增上緣故有作是說無有身受諸所有受
皆是心受何以故心相應故然所有受若依
三根轉取和合境名身受恒作想故若依三
根轉取不和合境名心受非恒作想故大德
說曰受有二種一者身受二者心受若是身
受亦是心受有是心受而非身受謂所有受

不取外事而起分別但依內事執取其相而
起分別謂緣一切補特伽羅及緣法處所攝
色心不相應行無為法等名心受大德欲令
如是心受無實境界惟分別轉

如說三障謂煩惱障業障異熟障問何故作
此論答為欲分別契經義故如契經說若諸

有情成就六法雖聞如來所證所說法毗奈
耶而不堪任遠塵離垢於諸法中生淨法眼
何等爲六一煩惱障二業障三異熟障四不
信五不樂六惡慧雖說成就如是六法而未
廣辯亦未曾說云何名煩惱障云何業障云
何異熟障彼契經是此論緣起根本彼所未
說者今應說之故作斯論復有說者前雖分
別諸業而未分別彼業等障今欲分別故作
斯論

如是三障揔以熾然猛利煩惱五無間業那
落迦等種種異熟爲其自性已說自性所以
今當說問何故名障答如是三種能礙聖道

及聖道加行善根是故名障云何煩惱障謂
如有一本性具足熾然貪瞋癡煩惱由如此
故難生厭離難可教誨難可開悟難得免離
難得解脫此中本性具足熾然猛利貪煩惱
者如難陀等具足熾然猛利瞋煩惱者如指
鬻等具足熾然猛利癡煩惱者如迦葉波等
問若尔者如說難生厭離難可教誨難可開
悟難得免離難得解脫此言善通由彼精勤
方便教化皆見諦故如說能礙聖道及聖道
加行善根此云何通答彼雖能礙聖道及聖
道加行善根然由佛力巧化方便彼得見諦
於舍利子等諸大聲聞非所化境復有說者

具足熾然猛利貪煩惱者如黃門等具足熾然
猛利瞋煩惱者如氣噓等具足熾然猛利癡
煩惱者如六師等問若尔如說能礙聖道及
聖道加行善根此言善通由彼畢竟不見諦
故如說難生厭離難教誨等此云何通由彼
畢竟不得見諦不名難故荅應作是說不生
厭離不可教誨等而不作是說者有何意趣
謂即不生厭離名難生厭離乃至即不得解
脫名難得解脫

問云何建立此煩惱障為依成就為依現行
荅此依現行不依成就若依成就者則一切
有情無有差別等具成就諸煩惱故由依現

行而建立故煩惱差別則成四句或有煩惱
熾然非猛利或有煩惱猛利非熾然或有煩
惱亦熾然亦猛利或有煩惱非熾然亦非猛
利煩惱熾然非猛利者謂下品煩惱數行者
是猛利非熾然者謂上品煩惱不數行者是
熾然亦猛利者謂上品煩惱數行者是非熾
然非猛利者謂下品煩惱不數行者是此中
熾然非猛利煩惱亦是煩惱障由此煩惱雖
是下品以數行故依下生中依中生上漸次
乃至能斷善根彼猛利非熾然煩惱亦非煩
惱障由此煩惱雖是上品不數行故漸可損
滅乃至能入正性離生究竟斷滅彼熾然亦

猛利煩惱是煩惱障一切爲重彼非熾然非
猛利煩惱非煩惱障一切爲輕如是善根亦
有四句或有善根熾然非猛利或有善根猛
利非熾然或有善根熾然亦猛利或有善根
非熾然非猛利熾然非猛利者謂下品善根
數行者是猛利非熾然者謂上品善根不數
行者是熾然亦猛利者謂上品善根數行者
是非熾然非猛利者謂下品善根不數行者
是此中熾然非猛利善根不爲煩惱障所障
由此雖是下品善根以數行故依下生中依
中生上漸次增長能速趣證一切結斷彼猛
利非熾然善根則爲煩惱障所障由此雖是

上品善根不數行故或容煩惱數數現行漸
次增長能斷善根彼熾然亦猛利善根一切
爲勝彼不熾然不猛利善根一切爲劣云何
業障謂五無間業何等爲五一害母二害父
三害阿羅漢四破僧五惡心出佛身血問如
前所說能礙聖道及聖道加行善根故名爲
障除五無間業復有其餘妙行惡行所謂決
定第八有業及上瞋恚纏害摺多蟻等由此
爲障不能於現法中趣入聖道何故不說爲
業障耶答亦應說此以爲業障而不說者當
知此義有餘此中三障皆有餘說復有說者
五無間業定能爲障是故偏說餘妙行惡行

或能爲障或不爲障是故不說復有說者五
無間業具五因緣易見易知是故偏說何等
爲五一自性故二趣故三生故四果故五補
特伽羅故自性故者謂此五種性是決定極
重惡業趣故者此五決定於地獄受不於餘
趣生故者此五決定順次生受非順現法受
非順後次受非順不定受果故者謂此五種
定感世間極不愛果補特伽羅故者謂能造
此五補特伽羅易見易知謂此能害母此能
害父乃至此能出佛身血除此五種所餘一
切妙行惡行皆無如是五種因緣易見易知
是故不說

問諸無間加行能滿彼果業此於彼果爲定
不定若言定者此中何故不說又尊者指鬘
室利邈多去何能轉若不定者害生命納息
所說云何通如說頗有未害生殺生未滅此
業異熟定生地獄耶答有如作無間業加行
時命終或有說者此業於彼果定問害生命
納息則爲善通而此中何故不說答此中應
說五無間業及彼加行而不說者有何意耶
答此已說在五無間中五無間業用此爲加
行故若說果當知已說加行問尊者指鬘云
何能轉答彼猶未作無間加行是故彼說我
今且未殺母且當飯食問豈非欲害一切智

耶荅介時彼於非一切智起害加行非於一切智由是因緣世尊化作凡流苾芻入踏婆林勿彼尊者於一切智起殺加行不可救療若諸有情於一切智起殺加行如疏伽沙數如來應正等覺亦不能救令脫地獄故知彼於非一切智起殺加行非於一切智問室利毘多去何能轉荅彼亦不作無間加行是故彼雖密設火穽及雜毒食而心念言如來若是一切智者自當避之若非一切智者便當殞滅勿令幻惑食噉世間故彼非於一切智所起殺加行是以可轉復有說者此業於彼果不定問此中不說則為善通尊者指鬘室

利趨多業亦可轉害生命納息當云何通答
諸無間加行能滿彼果業此於彼果有定有
不定害生命納息說彼定者尊者指鬘室利
趨多所可轉易是不定者如是二說俱為善
通云何異熟障謂諸有情處那落迦傍生鬼
界北拘盧洲無想天處問餘洲亦有異熟為

目小理心月丁四E N 111111

障如扇撻迦半擇迦無形二形等此中何故
不說答此中應說而不說者當知此是有餘
之說是以前說此中三障皆有餘說復有說
者此中但說決定為障彼非決定由彼有情
所有異熟或有為障或不為障是以不說
問如是三障於一相續可成就幾答或但成

一謂於三種隨一一成就或成就二謂煩惱障業障或煩惱障異熟障無有成就業障異熟障非煩惱障者由此亦無成就三者

問如是三障何者最重或有說者異熟障重所以者何因時可轉果時不可轉故復有說者業障最重所以者何業障能引異熟障故如是說者煩惱障重以煩惱障能引業障業障復能引異熟障如是皆以煩惱為本是故最重

三惡行中何者最大罪謂破僧虛誑語此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦果餘業不定故問此說破僧虛誑語為最大罪餘處復

說意業為最大罪餘處復說邪見為最大罪
此三大罪有何差別或有說者罪有三種一
業二煩惱三惡行業中意業為大罪煩惱中
邪見為大罪惡行中破僧虛誑語為大罪復
有說者惱亂大眾故意業為大罪滅一切善
根故邪見為大罪能感大苦異熟果故破僧
虛誑語為大罪復有說者三業中意業為大
罪五見中邪見為大罪五無間業中破僧虛
誑語為大罪復有說者見所斷業道中邪見
為大罪修所斷業道中破僧虛誑語為大罪
見修所斷業中意業為大罪復有說者依思
業故說意業為大罪依思所造業故說破僧

虛誑語爲大罪依非業故說邪見爲大罪復
有說者依能起業故說意業爲大罪依所起
業故說破僧虛誑語爲大罪依非業故說邪
見爲大罪復有說者依能轉業故說意業爲
大罪依所轉業故說破僧虛誑語爲大罪依
非業故說邪見爲大罪是名三種大罪差別
問彼破僧時亦有身業往來加行思惟及餘
語業何故但說虛誑語能破僧耶答若破僧
時加行究竟一切時有者此中說之於諸業
中惟虛誑語加行究竟一切時有能令僧壞
是故偏說餘業不尔是故不說
問如說能取無間地獄果何故名無間地獄

耶荅此假立名假立相不必如名悉有其義
又此地獄亦名無間亦名熱鐵猛燄熾然攢
射支體亦名常於六觸處門受諸苦惱亦名
自受業所招苦復有說者以於此中無間無
隙可令樂受暫現在前故名無間問餘地獄
中爲有歌舞及飲食等喜樂事耶荅餘地獄
中雖無異熟喜樂而有等流喜樂如施設論
說等活地獄有時有分涼風暫吹或聞如是
音聲唱言等活等活時彼有情忽然還活支
節血肉平復如本暫生喜樂無間地獄無如
是事故名無間復有說者生彼有情其數甚
多無間無隙故名無間此說不然所以者何

上品惡行生彼地獄世間有情不皆能起上品惡行如要修習上品妙行方生有頂世間有情不皆能起上品妙行是故生有頂者少生無間者亦尠故彼非說問若尠云何名無間荅依異熟果說名無間以諸有情造大惡業生彼地獄得廣大身一一身形悉皆廣大徧彼多處中無間隙故名無間

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百二十五 匪

氣噓

下音虛

据多

上音運

毬多

上音渠

苑伽

上音其

火

筭

下音淨

殄滅

上音徒

扇摠

下音勅

攢射

上音昨

官

隙隙

二同丘

正逆

