史通序

大泌山人李維禎撰

夫自二儀既判垂玄象之文萬
肇化生彰紀事之實蒼頡沮誦
以前造物代爲敷揚山川曲爲
德寫何必人抽金匱之藏世擅

如椽之筆哉墳典爰播柱下斯守而麟史以後南董載淪子長孟堅組繪其形管蔚宗承祚紛藻其丹鉛伯起伯深標長於北朝安國休文脫頴於江表非不英華秀發波拂縈洄然皆通蔽

相妨訾謷各半故謗書傳於後世受金沸於羣言參夷之刑求米之誚亦伐不免下此諸子又可知已子玄生於右文之世學窮書圖思極人文包洪荒於天外剖纖細於棘端由海瓊光熠

耀靡定走盤圍影廻旋恐失成
案如山斤剸理解或有別標識
鑒振人心意者足以生擘太華
之峰直立東溟之水非苟効何
休之駁傲謝該之解已也余抽
酉穴諷誦積年牀版幾磨縹囊

數易眞好在心卷不離手豈敢
伸知已於千秋庚以揭芳美於
來禩通而無蔽非子玄其孰當
之或曰白虎通風俗通皆以通
名當與子玄爲埒答曰白虎通
止於條對而博雅未該風俗通

止於釋疑而文頗不典烏可與
子玄例也卽長文擬易爲通玄
時人比之揚雄太玄由今觀之
其猶在通與蔽之間也抑余又
有感焉作史者不犯天災則罹
人責如班氏傷子長遇極刑而
亦不免身陷大戮子玄數世擿
華媲美應氏以通乎史者通乎
其遇洵乎其可尚也已

史通序　　　　　　　郭孔延

張睿父先生再刻陸太史校定劉子玄史通於豫章竣寄家君黔中張先生手校爲增七百三十餘字去六十餘字而曲筆因習二篇增補缺畧巳成全書家君讀而喜以新刻寄[illegible]曰張先生爲觀察而手不釋書猶諸生也爾曹爲諸生乃不諸生也寻甚有其蒠黔中亡籍予家史通蜀本吳本再校之刻中如干寶之于揚雄之楊墨劭之邵常璩之據苻堅之符當是寫誤可發舊本細爲校定延自長安歸循環校閱再

邢

[illegible]芟正篇中史官姓名如左氏遷固古今共推者可以無釋自孔衍荀悅以下俱爲著其爵里間以己意爲之評論雖未必合作者之意祗承嚴命終陸張二先生功耳約而言之考究精覈義例嚴整文簡古議論慨慷史通之長也薄堯禹而貸操丕惑春秋而信汲冢訶馬遷而沒其長愛王劭而忘其佞高自標榜前無賢哲史通之短也然則徐堅所云當置座右者以義例言良非虛譽而宋祁所云工訶古人者以誇詡言亦非誣善矣延又因之有感焉子玄自敘史通方諸太玄太玄數百年後爲張衡陸績所重第史通後來張陸則未之知不謂今千年後首刻于陸太史再刻于張觀察爲子玄之平子公紀也二姓俱同事豈偶然亦可謂子玄忠臣矣

史通序錄 劉氏

宋本式如右

浦本增系字

浦本增東字

浦本司改思 宋本作商榷

劉子玄自序

長安二年余以著作佐郎兼修國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更令其修史皆如故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟歷事二主從官兩京遍居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職司其憂不遑啓處嘗以載削餘暇商榷史篇下

宋本作博採

筆不休遂盈筐篋於是區分類聚編而次之昔漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬遷後封爲史通子是知史之稱通其來自久博采衆議爰定茲名凡爲廿卷列之如左合若干言（除所闕篇凡八萬二千三百五十二字註五千四百九十八字）于時歲次庚戌景龍四年仲春之月也

劉子玄傳

劉子玄名知幾以玄宗諱嫌故以字行年十二父藏器爲授古文尚書業不進父怒楚督之及聞爲諸兄講春秋左氏自往聽退輒辨析所疑嘆曰書如是兒何怠父奇其意許授左氏踰年遂通覽羣史與兄知柔俱以善文詞知名擢進士第調獲嘉主簿武后證聖初詔九品以上陳得失子玄上書議每歲一赦或一歲再赦小人之幸君子之不幸又言君不虛授臣不虛受妄受不爲忠妄施不爲惠今羣臣無功遭遇

輙遷至都下有車載斗量把推挽脫之諺又謂刺史非三載以上不可徙宜課功殿明賞罰后嘉其直不能用也時吏橫酷淫及善人公卿被誅死者踵相及子玄悼士無良而甘於禍作思愼賦以刺時蘇味道李嶠見而歎曰陸機豪士之流乎周身之道盡矣子玄與徐堅元行冲吳兢等善嘗曰海內知我者數子耳累遷鳳閣舍人兼修國史中宗時擢太子率更令介直自守累歲不遷會天子西還子玄自乞留東都三年或言子玄身史臣而私著述驛召至京領史事遷秘書監時宰相韋巨源紀處訥楊再思宗楚客蕭至忠皆領監修子玄病長官多意尚不一而至忠數責論次無功又仕偃蹇乃奏記求罷去因爲至忠言五不可曰古之國史皆出一家未聞藉功于衆唯漢東觀集羣儒纂述無主條章不建令史司取士滋多人自爲荀袁家自爲政駿每記一事載一言閣筆相視含毫不斷頭白可期汗青無日一不可漢郡國計書上太史副上丞相後漢公卿所撰先集公府乃上蘭臺故史官載事爲廣今史臣唯自詢采二史不注

起居百家弗通行狀二不可史局深籍禁門所以杜顔面防請謁也今作者如林僉示褒貶曾未絕口而朝野咸知孫盛取嫉權門王劭見讎貴族常人之情不能無畏三不可古者史氏各有指歸故司馬遷退處士進姦雄班固抑忠臣飾主闕今史官注記類稟監修或須直辭或當隱惡十羊九牧其令難行四不可今監者不肯指授修者又不遵奉務相推避以延歲月五不可又言朝廷厚用其才而薄其禮至忠得書悵惜不許楚客等惡其言訐切謂諸史官曰是子

作書欲置吾何地始子玄修武后實錄有所改正而武三思等不聽自以爲見用於時而志不遂乃著史通內外四十九篇譏評今古徐堅讀之歎曰爲史氏者宜置此坐右也又嘗自比揚雄者四雄好雕蟲小伎老而爲悔吾幼喜詩賦而壯不爲期以述者自名雄準易作經當時笑之吾作史通俗以爲愚雄著書見尤於人作解嘲吾亦作釋蒙雄少爲范逡劉歆所器及聞作經以爲必覆醬瓿吾始以文章得譽晚談史傳由是減價其自感槩如此子玄內負有所未盡

乃委國史於吳兢別撰劉氏家史及譜考上推漢爲陸終苗裔非堯後彭城叢亭里諸劉出楚孝王囂曾孫居巢侯般不承元王按據明審議者高其博嘗曰吾若得封必以居巢紹司徒舊邑後果封居巢縣子鄉人以其兄弟六人俱有名號其鄉曰高陽里曰居巢累遷太子左庶子兼崇文館學士皇太子將釋奠國學有司具儀從臣著衣冠乘馬子玄議古大夫以上皆乘車以馬爲騑服魏晉後以牛駕車江左尚書郎輒輕乘馬則御史劾治顏延年罷官乘馬出入閭

里世稱放誕此則乘馬宜從褻服之明驗今陵廟巡謁王公冊命士庶親迎則盛服冠履乘輅車他事無車故貴賤通乘馬比法駕所幸侍臣皆馬上朝服且冠履唯可配車故博帶褒衣革履高冠是車中服韈而鐙跣而鞍非唯不師于古亦自取驚流俗馬逸人顛受嗤行路太子從之因著爲定令開元初遷左散騎常侍嘗議孝經鄭氏學非康成注舉十二條左證其謬當以古文爲正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等不然其論奏與諸儒質

辯博士司馬貞等阿意共黜其言請諸家兼行惟子夏易傳請罷詔可會子貺爲太樂令抵罪子玄請於執政玄宗怒貶安州別駕卒年六十一子玄領國史且三十年官雖徙職常如舊禮部尚書鄭惟忠嘗問自古文士多史才少何耶對曰史有三長才學識世罕兼之故史才少夫有學無才猶愚賈操金不能殖貨有才無學猶巧匠無楩柟斧斤弗能成書善惡必書使驕君賊臣知懼此爲無可加者時以爲篤論子玄善持論辯據明銳視諸儒皆出其下朝有論著輒

豫殁後帝詔河南就家寫史通讀之稱善追贈工部尚書謚曰文六子貺餗彙秩迅迴

貺右拾遺餗集賢院學士知史官父子三人更涖史官著史例頗有法終荊南節度使秩給事中閬州刺史房琯比之劉更生迅京兆功曹參軍房琯比之黃叔度迴進士御史吉州刺史孫貺子滋開元二年拜相浹龍武參軍稱孝子餗子贊都團練觀察使

史通舉正論

于愼行

粤自左史記事右史記言石室蘭臺權輿退邈矣然而遷國云往代罕稱良寥寥芳猷千載莫嗣吁其難矣唐有劉子知幾夙以英資獨秉淵覽三爲史臣兩入東觀博極載籍馳騁古今提要鈎玄括囊殆盡觀其史通所述自三墳五典之書南史素臣之紀兩京三國之纂中左江右之曆亦有汲冢古篆禹穴遺編金匱之所不藏西崑之所未備莫不採厥淵源總其統系裙攟押闔靡有遺形斯以勤矣爾其神識融洞

取舍嚴明操筆有南狐之志摛詞有班馬之文充其蘊藉不足稱一代良史哉而乃好奇自信抱見淺文小則取笑於方家大則得罪於名教惜也難得之才遺此無窮之恨是以無然爲之太息畧而原之蓋其罪有二而其失有三堯禹爲聖辛癸爲凶自有生民所共睹而信傳疑之語遵好事之說以汲書爲龜策以六籍爲土苴信其言也則丹朱不帝重華有篡壇之謀蒼梧不返文命有膠舟之志桀紂不道如陳琳草檄之誣西伯戡黎如桓溫拜表之專遂使皇圖帝籙萃逋逃之藪瓊家瑤室儼垂拱之規是可忍也孰不可忍茲茲萬世人安適歸侮聖之罪一也夫儒者之言折衷孔子皇皇經藉赫若日星刪述所加各有攸當如讓湯斬桀則紀言之史不陳魯國無風則登歌之頌已錄而不窺聖意輒謂有私至所斷據則魏丕曰舜禹之事吾知之也何其不信大聖權輿之準而信辭臣依附之言人之不聽一至於此而能品藻人倫勸懲來世者乎離經之罪二也夫史猶繪也善繪者具人之象貌而必得其精神善史者摭事之故

實而必得其命脈是故詞有煩而不殺事有細而靡遺欲其一披簡書而千古如覿也公素卜祭牲錄門人致問之詞子罕哭介夫載覘者反報之語此左氏之神也仲連見新垣衍則介紹之詞畢載王孫從孔渤海則辭呼之狀具陳此史談之妙也而子玄剸畧榛蕪一切刪去讀之索然了無神彩是猶操公輸之墨而規矩蟠龍之技執神禹之鑿而溝洫呂梁之水也天下之奇觀何從而睹之哉其失也淺夫立言之旨固貴本質而褒貶之詞或多擬議是以書有漂杵之文而詩載孑遺之詠也今馬執西州之無魚而疑趙盾魚飧之事謂太原之無竹而惑郭侯竹馬之迎以烏啼花笑駁智不如葵之言以中山磨笄詳無恤最賢之語是必譯輶軒之使而後方物不遺本篆籀之形而後書法無爽也其失也固夫人之哲愚區以別矣而品流靡一風軌固殊必得其情談何容易今也游夏列儒林冉季稱循吏是不知達者之規模也項羽爲羣盜蜀漢爲僭君是不知英雄之梗槩也疑曹操見匈奴無崔琰在坐之事是不究奸謀之詭也

謂阮籍聞母喪無圍棊飲酒之事是不聞放達之風也其失也昧嗟乎才識特達有如子玄而舛錯不經彰彰如是諒哉史之難也夫磨纖毫之瑕則完盈尺之璧刮數寸之朽則成合抱之材是故表而正之使其全書不廢于世云爾

陳氏校語已逐寫通釋本上並勘改校語中之譌字一二

盖周本迺其姬人所臨魯亥頗多今略勘正較此為精審矣通釋為校本此為讀本距初逐校時已十九年矣行年五十學業無成每一展卷愧恨無已甲午中和節又記

宋本即連序後

史通總目 上

內篇 共三十六篇 内篇 劉氏

第一卷

六家第一

第二卷

二體第二

載言第三

本紀第四

世家第五

列傳第六
第三卷
表曆第七
書志第八
第四卷
論贊第九
序例第十
題目十一
斷限十二
編次十三
稱謂十四
第五卷
採撰十五
載文十六
補注十七
因習上十八
因習下十九 亦曰邑里
第六卷

言語第二十
浮詞二十一
敘事二十二
第七卷
品藻二十三
直書二十四
曲筆二十五
鑒識二十六
探賾二十七
第八卷
摹擬二十八
書事二十九
人物第三十
第九卷
覈才三十一
序傳三十二
煩省三十三
第十卷

雜述三十四
辨職三十五
自敘三十六
體統亡
紕繆亡
弛張亡

外篇

第十一卷
史官建置第一　總十四條
第十二卷
古今正史第二　總十八條
第十三卷
疑古第三　總十二條
第十四卷
惑經第四　二十二條
申左第五
第十五卷
點繁第六　十一條

第十六卷
雜説上第七 一十五條
第十七卷
雜説中第八 十六條
第十八卷
雜説下第九 二十五條
第十九卷
漢書五行志錯誤第十 四種
五行志雜駁第十一 十五條
第二十卷
暗惑第十二 十四條
忤時第十三

史通之通行本以浦二田通釋為佳惟頗臆改舊文讀者病之友人周季貺太守有[illegible]臨海甯向山閣陳氏校本通釋致為精審先何義門得馮已蒼校影宋鈔本為之增校盧抱經復得何本臨於北平黃氏本亦有所增陳仲魚假抱經所藏本以校通釋本復從盧得所校通釋合而訂之即周本所從出也余心好之而家無是編未得傳臨物

色有年僅獲明郭孔延本而訛文奪句較浦氏殆爲過
之亟假周本用硃筆臨校一過乃可卒讀其浦本與此异
並浦所臆改者陳校既不著宋本云何今亦無从是正則
注於㫄以墨筆別之仲魚跋語一則亦鈔附卷末其校語曰何
者義門焯也曰馮者己蒼舒也曰盧者抱經文紹也曰陳者仲
魚鱣也周即季貺也夫是書自明世已罕覯善本此所臨
者皆諸名人之校訂復還劉氏舊觀讀者可無遺憾矣安得
有毛季斧其人者刋布之以嘉惠藝林乎吁可慨也

光緒乙亥秋夜徐承禮鐙下校畢記之

史通總目

史通卷第一　六家第一

浦本作外篇言之備矣

史通卷第一　內篇　劉氏

唐劉子玄知幾撰

明李本寧維禎評

附郭孔延延年評釋

內篇

自古帝王編述文籍史（外篇）言之備矣古往今來質文遞
變諸史之作不恒厥體㩁而爲論其流有六一曰尚
書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史
記家六曰漢書家今略陳其義列之於後

號宋本作号下竝同

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃刪其善者定爲尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書璇璣鈐曰尚者上也上天垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下爲史所書故曰尚書也推此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文至如堯舜二典直序人事禹貢一篇惟言地里洪範總述災祥顧命

何校作旣隕

都陳喪禮玆亦爲例不純者也又有周書者與尚書相類卽孔氏刊約百篇之外凡爲七十二章上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恒說滓穢相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也自宗周旣殞書體遂廢迨乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以爲國史所以表言行昭法式至於人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足爲龜鏡者定以篇第纂

宋本凡二十俱作廿三十四十放此

浦本雖下增有字宋本無有字宋本作若此葉宋本作葉尚是劉氏避諱原本下放此

缺宋本作闕

成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡爲二十六卷至隋秘書監太原王邵又錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各爲其目勒成隋書八十卷尋其義例皆准尚書原夫尚書之所記也若君臣相對詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述若此故事雖脫略而觀者不以爲非爰逮中葉文籍大備必剪截今文模擬古法事非改轍理涉守株故舒元所撰漢魏等篇不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃似孔氏家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

評曰先王據龍圖握鳳紀南面以君天下紀言書事之篇典核精工非後人所能闖其門戶即尚書逸篇出於齊梁之間攷其篇目猶謂非孔氏壁中之眞者不列于正篇之中而況衍劭僮馳騁頻言以紊彝敘者乎

附評子玄首駁尚書爲例不純次駁逸周書淬穢

相叅可謂眼空千載前亡古人矣而突以守株之衍畫虎之劭繼之不幾於狗尾續貂乎若以其自名漢魏尚書隋書便以繼尚書則班范漢書猶賢於衍劭也衍劭尚不足窺班范之藩籬而況可議唐虞之典謨乎子玄又謂君懋隋書似孔氏家語家語亦論語之亞何子玄輕以予劭也

附評周書七十二章卽汲冢中逸周書也子玄旣知爲孔子刪約之外又云似好事者增益奈何據以爲眞便疑堯禹豈後之好事者增益反賢於孔子之刪述邪王劭隋書子玄推高而首蒙畫虎不成之誚要之劭之受嗤在佞開皇不在義例不精也疑孔子而信汲冢孔子惡佞子玄好劭此二者史通之病根故首爲之論著焉

孔安國漢武時人孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書茲多於是會遭巫蠱未立於學宮安國爲諫大夫授都尉朝而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說

孔衍字舒元孔子二十二世孫也晉中興補中書郎出爲廣陵郡撰述百餘萬言

臨沂王肅字恭懿南齊秘書丞太和十七年奔魏歷官儀同三司注國語

晉太康汲郡盜發魏安釐王冢得竹簡書周書其一也凡七十篇序一篇在其末相傳以爲孔子刪書所餘陳氏云文體與古文不相類似戰國後人倣效爲之者李仁父曰劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢世巳得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢多同但闕一耳必班劉司馬所見者也書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴續託周爲名

逸周書有時訓解第五十二比月令多同然又有月令解有目亡書職方解第六十二則與周官無異矣

王劭字君懋北齊待詔文林館時祖孝徵魏收陽休之等嘗論古事有所遺忘問劭劭具論所出一

無舛誤入隋遷秘書少監劭在著作專典國史撰隋書八十卷詞義繁雜遂使隋代文武名臣善惡之迹堙滅無聞初撰齊志爲編年體二十卷復爲齊書紀傳一百卷及平賊記三卷文詞鄙野然其指摘經史謬誤爲讀書記三十卷時人服其精博李延壽曰劭究極羣書雅好著述崇詭怪之說尚委曲之談文詞鄙穢體統繁雜直愧南董才無遷固徒煩翰墨不足觀采經營符瑞雜以妖訛爲河朔清流而乾沒榮利頽其家聲惜矣

按張之象本書下有之字

漢志孔子家語二十七卷師古云非今所有家語馬昭曰家語王肅增加非鄭玄所見肅私定以難鄭玄

春秋家者其先出於三代按汲冢瑣語記太丁時事目爲夏殷春秋孔子曰疏通知遠書之教也屬辭比事春秋之教也知春秋始作與尚書同時瑣語又有晉春秋記獻公十七年事國語云晉羊舌肸習於春秋悼公使傳其太子左傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯則春秋之目事匪一家至

於隱沒無聞者不可勝載又按竹書紀年其所記事皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚謂之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌其皆春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指此也逮仲尼之修春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺文據行事仍人道就敗以明罰因興以立功假日月而定歷數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文爲不刊之言著將來之法故能彌歷千載而其書獨行

又按儒者之說春秋也以事繫日以日繫月言春以包夏舉秋以兼冬年有四時故錯舉以爲所記之名也苟如是則晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋蓋有異於此者也至太史公著史記始以天子爲本紀考其宗旨如法春秋自是爲國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕襃諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉

評曰韓起來聘見魯春秋則春秋之名其來舊矣但以汲冢瑣語所記爲春秋義則未安後世竊其

梧之根而得石筐。耕於齊之野而獲篆表。皆謂之
左氏短長。夏殷春秋。抑亦石篋篆表之類耶。
附評春秋惟襃貶嚴也故亂賊懼馬遷史記帝紀
似法春秋而無襃貶朱子綱目法春秋而有襃貶
而惜子玄未之見也夫襃貶豈易言哉無瑕之口
可以戮人佞人不可執筆古今論史宗遷固其次
壽曄遷黨於陵固黨於憲壽事二姓曄爲戎首何
暇論襃貶故後之論史者取其辭焉耳矣
晉書太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言
安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以
來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述
魏事至安釐王之二十年蓋魏國史書大略與春
秋多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啓
位啓殺之太甲殺伊尹文王殺季歷自周受命至
穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和
者攝行天子事非二相共和也其易經二篇與周
易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭
則易卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公

孫叚與邵陟論易國語三篇言楚晉事名三篇似
禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師
春似是造書者姓名也瑣語十一篇諸國卜夢妖
怪相書也梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏
金玉事繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封
大曆二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言周穆
王游行四海見帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬
也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王
美人盛姬死事大凡七十五篇七篇簡書折壞不
識名題冢中又得銅劒一枚長二尺五寸漆書皆
科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼
簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付秘書
校綴次第尋考指歸而以今文寫之○不姓準名
不讀彪一作丕春秋後序作不准字訛
國語晉悼公與司馬侯升臺而望曰樂夫對曰臨
下之樂則樂矣德義之樂則未也公曰何謂德義
對曰諸侯之爲日在君側以其善行以其惡戒可
謂德義矣公曰孰能對曰羊舌肸習於春秋公召

叔嚮傳太子彪

左昭二春晉侯使韓宣子來聘且告爲政而來見禮也觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也

公羊傳莊七年四月不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星霣如雨注不修春秋謂史記也古者謂史記爲春秋疏据此傳則孔子未修之時已謂之春秋仲尼修經皆約策書成文丘明作傳博采簡牘衆記

晏平仲嬰者萊之夷維人相齊景公著晏子春秋七篇

虞卿趙相以魏齊故去趙不得意乃著書上採春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得失世傳之曰虞氏春秋藝文志云十五篇虞卿亡其名食邑於虞故曰虞卿

孔叢子虞卿著書曰春秋魏齊曰無然也春秋孔聖所以名經也今子之書大抵談說而已亦以爲名何答曰經者取其常事也可常則爲經矣且不

爲孔子其無經乎
呂不韋陽翟大賈人相秦使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予千金

陸賈楚人以客從高祖定天下名有口辨高帝謂賈曰試爲我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語

蜀有晋乘後人取晋事依託爲之非古本也檮杌惡獸名顓頊氏有不才子因以爲號賈逵云謂鯀也檮杌一名傲佷一名難訓見史記注楚人取以名史懲惡之義耳其書不存宋人張唐英有蜀檮杌專紀蜀王建孟知祥事

唐志史錄編年類四十一家四十八部九百四十七卷失姓名四家始於汲冢書紀年終於張太素隋後略漢有荀悅侯瑾張璠袁宏張緬劉艾袁曄

浦本授改受

宋本也下注一平字

樂資習鑿齒之書而應劭崔浩漢紀音注附馬魏吳晉有孫盛魏澹梁祚環濟陸機干寶劉謙之曹嘉之徐廣鄧粲檀道鸞蕭景暢郭季産杜延業之書而劉協注晉紀附馬宋齊梁北齊隋有王智深裴子野鮑衡卿王琰沈約吳均謝昊劉璠何之元蕭韶姚最王劭趙毅張太素之書而臧嚴栖鳳春秋附馬失姓名者汲冢紀年魏武本紀皇帝紀梁末代紀四家不著録者柳芳唐曆以下及韋澳吳兢韋述陸長源陳嶽焦璐李仁實馬總王起苗台符賈欽文曹圭張素劉軻封演韋美柳璨之書終於李匡文漢至唐年紀凡十九家三百五十五卷按編年體當附之春秋家唐志爲詳而史通尚略

左傳家者其先出於左丘明孔子既著春秋而丘明授（受）經作傳蓋傳者轉也轉授（受）經旨以授後人或曰傳者傳也所以傳示來世按孔安國注尚書亦謂之傳斯則傳者亦訓釋之義乎觀左傳之釋經也言見經文而事詳傳內或傳無而經有或經闕而傳存其言簡而要其事詳而博信聖人之羽翮而述者之冠冕

也逮孔子云沒經傳不作于時文籍唯有戰國策及
太史公書而已至晉著作郎魯國樂資乃追采二史
撰爲春秋後傳其始以周貞王續前傳魯哀公後至
王赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅合成
三十卷當漢代史書以遷固爲主而紀傳互出表志
相重於文爲煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其
書爲編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史
皆有斯作起自後漢至於高齊如張璠孫盛干寶徐
賈裴子野吳均何之元王劭等其所著書或謂之春
秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各
異大抵皆依左傳以爲的準焉

評曰文中子言史之失自馬遷始也記煩而志寡
而不呰及左氏則左氏爲麟經之的傳修史之準
的也永平中能爲左氏者擢高第其後賈逵服虔
竝爲訓解至魏遂行於世晉時杜預又爲經傳集
解而左氏大行矣

唐藝文志樂資春秋後傳三十卷隋志三十一卷
水經注引春秋後傳資又撰山陽公載記

浦本作其書

宋本作采後放此

宋本依下有附字

徐賈何校作徐廣

荀悅字仲豫儉之子也從弟彧特稱敬焉獻帝頗好文學悅與彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷秘書監侍中時政移曹氏天子恭己悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇帝常以班固漢書文繁難省乃令悅依左氏傳體爲漢紀三十篇巽巖李氏曰荀悅漢紀三十卷固不出班書然亦時有刪潤如諫大夫王仁侍中王閎諫疏班書皆無之不知悅何從得也如張騫傳贊以所有放哉爲有所放焉之類顏師古亦嘗辨其誤又不知悅

何以云也司馬光資治通鑑書太上皇崩葬及五鳳郊泰畤之月皆舍班從荀蓋悅修紀時固書猶未訛舛而君蘭君簡端瑞與譽寬竟等字猶兩存之疑以傳疑愼之也

張璠漢人著後漢紀三十卷徐賈未詳

太原孫盛字安國晉佐著作郎著魏氏春秋晉陽秋詞直理正咸稱良史桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠失利何至如尊君所說若此史遂行自是關君門戶事其子請刪改之盛不可諸子遂竊改之

盛私以其本寄遼東宋太元中孝武博求異聞始得遼東別本考校多異書遂兩存新蔡干寶字令升晉著作郎領國史著晉紀自宣迄愍五十三年凡二十卷稱良史宋楊誠齋嘗與同舍談干寶一吏曰干寶非于寶驗書果然

聞喜裴子野字幾原曾祖松之宋元嘉中受詔續修何承天宋史未成卒子野常欲繼成先業及齊永明末沈約撰宋書稱松之已後無聞子野更撰宋略二十卷其敘事評論多善而云戮淮南太守沈璞以其不從義師故也約懼徒跣謝之請兩釋焉歎其述作曰吾弗逮也蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是吏部尚書徐勉言之武帝以為著作郎掌修國史

吳興吳均字叔庠梁待詔著作均將撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝為齊明帝佐命帝惡其實錄使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋召撰通史起三皇迄齊代均草本紀

世家已畢唯列傳未就卒均注范曄後漢書九十卷著齊春秋二十卷

廬江何之元諮議參軍著梁典起齊永元元年迄于王琳遇獲七十五年行事爲三十卷

國語家者其先亦出於左丘明旣爲春秋內傳又稽其逸文纂其別說分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於魯悼公列於春秋外傳國語合爲二十一篇其文以方內傳或重出而小異然自古名儒賈逵王肅虞翻韋曜之徒竝申以注釋治其章句此

別為

宋本作爲之

亦六經之流三傳之亞也曁縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山合十二國分爲三十三卷夫謂之策者蓋錄而不序故卽簡以爲名或云漢代劉向以戰國游士爲策謀因謂之戰國策至孔衍又以戰國策所書未爲盡善乃引太史公所記參其異同刪彼二家聚爲一錄號爲春秋後語除二周及宋衛中山其所留者七國而已始自秦孝公終於楚漢之際比於春秋亦盡二百三十餘年行事始衍撰春秋時國語復

盧校疑作目為

宋本作於是

撰春秋後語勒成二書各爲十卷今行於世者唯後語存焉按其書序云雖左氏莫能加世人皆尤其不量力不度德尋衍之此義自比於丘明者當謂國語非春秋傳也必方以類聚豈多嗤乎當漢氏失馭英雄角力司馬彪又錄其行事因爲九州春秋州爲一篇合爲九卷尋其體統亦近代之國語也自魏都許洛三方鼎峙晉宅江淮四海幅裂其君雖號同王者而地實諸侯所在史官記其國事爲紀傳者則規模班馬創編年者則議擬荀袁爲是史漢之體大行而國語之風替矣

評曰國語雖與左氏揚鑣分路而紛澤光潤綜緝贍詳舒元春秋時國史乃叔敖之優孟也能免世人之訾訶哉

附評春秋外傳國語范甯始云富艷退之便謂浮夸至朱子鄙之爲委靡繁絮今順宗實錄綱目通鑑具在有一段序事如國語否六經之流三傳之亞子玄知言哉國語在西漢時賈誼馬遷亦頗宗述劉向始更考校是正疑謬東漢注者有鄭司農

衆賈侍中逵虞會稽翻唐丹陽固四家而韋昭摠
而增潤補綴今止韋解刋行其序甚明暢而子玄
止言賈虞韋三家豈未讀韋序耶肅在昭後故不
論宋宋庠有國語補音三卷亦詳明與韋解並行
賈逵字景伯漢侍中虞翻字仲翔餘姚人孫吳騎
都尉韋曜卽韋昭吳人王肅北魏人當置昭後
戰國策十三卷崇文總目漢護左都水使者光祿
大夫劉向錄舊號或曰國策或曰國事或曰短長
或曰事語或曰長書或曰修書凡十二國三十三
篇繼春秋以後記楚漢之興總二百五十年事今
篇卷亡闕第二至十三十一至三闕又有後漢高
誘註本二十卷今闕第一第五第十一至二十止
存八卷
晁氏曰漢劉向校定三十三篇東西周各一秦五
齊六楚趙魏各四韓燕各三宋衛中山各一舊有
五號向以爲皆戰國時游士策謀改定今名其事
則止繼春秋下記漢楚之起凡二百四五十年之
間崇文總目多缺至皇朝曾鞏挍書訪之士大夫

家共書始復完漢高誘註今止十篇餘逸
劉向字子政本名更生初立穀梁春秋更生受穀
梁講論五經於石渠序次列女傳凡八篇著新序
說苑凡五十篇
唐志雜史孔衍春秋時國語春秋後國語各十卷
漢春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷通鑑
外紀引後語
司馬彪字紹統晉泰始中秘書郎撰漢末州部之
亂司冀徐兗青荊楊涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

名曰九州春秋共九卷又以漢氏中興訖于建安
忠臣義士亦巳昭著而時無良史記述煩雜譙周
雖巳刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討
論衆書綴其所聞起於世祖終於孝獻編年二百
錄世十二通綜上下旁貫庻事爲紀志傳凡八十
篇號曰續漢書
唐藝文志春秋六十六家一百部一千一百六十
三卷始於左丘明外傳國語次董仲舒繁露終於
楊士勛穀梁疏左氏之學有賈逵董遇王肅王朗

杜預鄭衆賴容劉寔服虔孫毓梁簡文殷典何始
眞張冲孔頴達之屬公羊之學有董仲舒嚴彭祖
何休孔氏王愆期之屬穀梁之學有尹更始段肅
唐固糜信張靖程闡孔衍范甯徐乾徐邈沈仲義
蕭邕江熙楊士勛之屬三傳則有劉兆韓益胡訥
潘叔度李鉉之學國語則有王肅唐固虞翻韋昭
孔鼂之學又有士爕之注經干寶之義傳吳畧之
詭例京相璠顧啓期之地名大夫譜王延之李謐
之旨通叢林崔靈恩沈宏文阿之義解義畧劉炫

之攻昧規過及答問辭苑辨證義難之流不著錄
者始於王玄度注左氏傳左氏有纂要集傳義疏
音注序釋疑事類公穀有總例以三傳名書有異
同指要總例以春秋名書有後語振滯通圖集注
集傳纂例微旨辨疑加減指掌指元通例折衷義
鑑而終以柳宗元非國語凡二十二家四百三卷
史記家者其先出於司馬遷自五經間行百家競列
事跡錯糅前後乖舛至遷乃鳩集國史採訪家乘上
起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合

宋本作家人

宋本無曰字 宋本作梁世 宋本作已上後倣此 宋本作大底

百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名迄乎東京著書猶稱漢紀至梁武帝又勑其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別採他說以廣異聞至兩漢已還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者惟無表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依

何本作流別 宋本作相從 浦本移注於舊記下而刪去故字綴於使字上

放通史而取其行事尤相似者共爲一科故以科錄爲號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以類從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼濶年月遐長而分以紀傳散以書表每論家國一政而胡越相懸敘君臣一時而參商是隔此爲其體之失者也兼其所載多聚舊紀時採雜言謂採世本國語國策等故使覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩者也

宋本作遽多

況通史以降蕪累尤深遂使學者寧習本書而怠窺
新錄且撰次無幾而殘缺遂多可謂勞而無功述者
所宜深誡也

評曰武帝置太史公命天下計書先上太史副上
丞相外有太常太史博士之藏內有延閣廣內秘
書之府司馬談父子世居太史又稟奇材故能擅
作者之林然猶有紕繆如子玄所譏者後世不過
分曹編纂或聽之孤雲逸客野鶴山癯史安能工

附評史記二字雖始魯史然逸周書有史記解第
六十一則周穆王時已有史記名矣晉世家孔子
讀史記至文公曰諸侯亡召王公羊傳莊七年不
修春秋注謂史記也由是言之史記春秋一名也
非子長創名矣

附評按北史魏宗室元暉字景襲明帝初拜尚書
左僕射雅好文學招集儒士崔鴻等撰錄百家要
事以類相從名爲科錄凡二百七十卷上起伏羲
迄于晉凡十四代又濟陰王元暉業在晉陽無所
交通乃撰魏藩王家世號爲辨宗錄四十卷據傳

撰科錄者尚書元暉非濟陰王元暉業也史通誤以元暉爲元暉業而王伯厚玉海因之史通旣誤玉海再誤考究之難如此

附評梁武謂蕭子顯曰我造通史此書若成衆史可廢則亦旣自雄矣江左蕭氏世有其文梁武非謾言者子玄乃謂通史以降蕪累尤深何也此書唐世尚存至宋無傳無以辨其是非若李延壽南北史簡整明飭承祚之亞而文采或過之溫公服膺似矣第大義未明諸目未備不立逆臣傳而爾朱榮爾朱兆張衡弒主之賊竟爾漏網不立忠臣傳而尉遲迥王謙元瑾荀濟勤王之義遂同堙玉瑾濟討高澄書曰謀害文襄事覺伏誅宦官劉思逸瑾濟同盟乃列恩幸與士開一類梟感稱兵仍附楊素漢諒謀叛猶傳諸王祖珽盲佞奈何不列恩幸化及弒主寧得附於文述諸如此類史通未駁又近日南均張司成再刻李史序云子玄標駁百家而此書不一置喙豈未之見耶延壽修史顯慶子玄著書景龍相去甚近豈其未見特未加標

駮耳
晁氏曰相州李延壽父大師嘗謂宋齊逮周隋分隔南北南謂北爲索虜北謂南爲島夷欲改正擬吳越春秋編年未就而卒延壽後預修晉隋書因究悉舊事更依馬遷體總序八代北起魏盡隋二百四十二年南起宋盡陳百七十年爲二史刪煩補闕過本史遠甚又撰太宗政典官終符璽郎司馬溫公曰光少時惟得高氏小史讀之自宋迄隋并南北史或未嘗得見或讀之不熟今因修南北

朝通鑑方得細觀乃知李延壽書亦近世之佳史也雖於禨祥詼嘲無所不載然比於南北正史差無冗穢之病竊謂陳壽之後延壽亞之

漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷自高祖盡于王莽爲十二紀十志八表七十列傳勒成一史目爲漢書昔虞夏之典商周之誥孔氏所撰皆謂之書夫以書爲名亦稽古之偉稱尋其創造皆准子長但不爲世家改書曰志而已自

宋本作文止
浦本定改哀
宋本作不殆殆
與迨通
宋本作一家
浦本於是以下另起
削繁作勢異

東漢以後作者相仍皆襲其名號無所變革唯東觀曰記三國曰志然稱謂雖別而體制皆同歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦繆春秋述魯史止定公記年下逮於魏亡史記唯論於漢始如漢書者究西都之首末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易爲其功自古迄今無改斯道於是考玆六家商榷千載蓋史之流品亦窮之於此矣而朴散淳銷時移世異尚書等四家其體久廢所可祖述者唯左氏及漢書二家而已

評曰喬髦之優劣卽評者之優劣子玄與仲任是一流人論衡與史通是魯衛品故甲班乙馬法式操觚要之一偏之見非通方之至論也

附評子玄於史記有貶詞於漢書加偉稱優固於遷似矣第云史記惟論於漢始遷生武帝時安能論漢終固生東漢自能究西都始末藉令遷固易時而生惡知遷不能作漢書邪以愚論之遷辟創業固辟守成創業紛亂勢難精密守成太平更易尋討此可以知遷固之優劣矣

史通卷第一 宋本卷尾皆如此

班彪字叔皮固字孟堅俱詳漢書本傳

史通卷之一

史通卷第二 內篇 劉氏
二體第二 載言第三 本紀第四
世家第五 列傳第六

宋本有而字無得字盧校止畱得字

宋本作固以

史通卷第二

唐劉子玄知幾撰

明李本寧維禎評

附郭孔延延年評釋

內篇

二體第二

三五之代、書有典墳、悠哉邈矣、不可得而詳、自唐虞巳（以）下迄于（於）周、是爲古文尚書、然世猶淳質、文從簡略、求諸備體、固已（以）闕如、既而丘明傳春秋、子長著史記、

宋本作首袟

載筆之體於斯備矣後來繼作相與因循假有改張變其名目區域有限孰能踰此蓋荀悅張璠丘明之黨也班固華嶠子長之流也惟二家各相矜尚必辨其利害可得而言之夫春秋者繫日月而爲次列時歲以相續中國外夷同年共世莫不備載其事形于目前理盡一言語無重出此其所以爲長也至於賢士貞女高才雋德事當衝要者必盱衡而備言跡在沉冥者不枉道而詳說如絳縣之老杞梁之妻或以酬晉卿而獲記或以對齊君而見錄其有賢如柳惠仁若顏回終不得彰其名氏顯其言行故論其細也則纖芥無遺語其麤也則丘山是棄此其所以爲短也史記者紀以包舉大端傳以委曲細事表以譜列年爵志以總括遺漏逮於天文地理國典朝章顯隱必該洪纖靡失此其所以爲長也若乃同爲一事分在數篇斷續相離前後屢出於高紀則云語在項傳於項傳則云事具高紀又編次同類不求年月後生而擢居首帙先輩而抑歸末章遂使漢之賈誼將楚屈原同列魯之曹沫與燕荊軻並編此其所以爲短

也考玆勝負互有得失而晉世干寶著書乃盛譽丘明而深抑子長其義云能以三十卷之約括囊二百四十年之事靡有遺也尋其此說可謂勁挺之詞乎按春秋時事入於左氏所書者蓋三分得其一耳丘明自知其略也故爲國語以廣之然國語之外尚多亡逸安得言其括囊靡遺者哉向使丘明世爲史官皆倣左傳也至於前漢之嚴君平鄭子貞後漢之郭林宗黃叔度晁錯董生之對策劉向谷永之上書斯竝德冠人倫名馳海內識洞幽顯言窮軍國或以身隱位卑不預朝政或以文煩事博難爲次序皆畧而不書斯則可也必情有所恡不加刊削則漢氏之志傳百卷併列於十二紀事將恐碎瑣多蕪闌單失力者矣故班固知其若此設紀傳以區分使其歷然可觀綱紀有別荀悅厭其迂濶又依左氏成書翦截班史篇才三十歷代保之有踰本傳然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分爲裴略各有其美竝行於世異夫令升之言唯守一家而已

陳校按清異錄諺曰闌帶疊埰衫肥人也覺瘦器嚴闌單破裂衣狀疊埰補納葢掩之多

浦本保改裒

評曰丘明既沒班馬迭興奮鴻筆於西京騁直詞於東觀蔑以加矣若處叔區區勵精著述混淆無外良不足觀叔寧寡聞穿鑿王氏雖勒成一家未足多尚如沈如徐條疏雖舉何能望馬班之後塵

附評屈沉汨羅賈吊均平其怨同也曹刧齊桓荆刧秦始其俠同也史記既變編年之體不得不類傳既以類傳安能拘先後輩此無足爲史記累者弟列傳不始皐夔伊周而始屈賈不極力爲孔顏揄揚而爲刺客模寫郎子長復生惡能置喙

附評嚴鄭郭黃德冠人倫名馳海内不可及已董生學究天人更生忠在王室錯雖不終人哀其忠若谷永者引申伯以阿鳳隙乎阿於車騎指金火以求合班生所謂諒不足而談有餘者比之董劉殊非其倫則何不曰賈誼晁錯董生劉向也

左襄二十三齊侯襲莒杞殖華還載甲夜入明日先遇莒子莒子厚賂之使無死曰請有盟華周對曰食貨棄命亦君所惡也昬而受命日未中而棄之何以事君莒子親鼓而伐之獲杞梁莒人行成

齊侯歸遇杞梁之妻於郊使弔之辭曰殖之有罪何辱命焉若免於罪猶有先人之敝廬在下妾不得與郊弔齊侯弔諸其室劉向說苑云齊莊公攻莒杞梁與莒戰梁遂鬬殺二十七人而死妻聞而哭城爲之阤而隅爲之崩又古樂府有杞梁妻歌乃杞梁妻妹朝日之所作也梁戰死妻曰上無考中無夫下無子人之苦至矣乃抗聲長哭城感之頹遂投水而死其妹朝日悲其姊子賢貞操作歌名杞梁妻也晉左九嬪杞梁妻贊云遺命不攺逢時儉屯夫卒莒場郊弔不賔哀崩高城訴情窮旻遂赴淄川託軀清津

曹沬者魯人也以勇力事魯莊公左氏穀梁竝作曹劌荆軻者衛人也其先乃齊人徙於衛衛人謂之慶卿而之燕燕人謂之荆卿

谷口鄭子眞耕於岩石之下名震京師漢成帝朝王鳳以禮聘之不屈其清風足以激貪厲俗嚴君平遵鄭子眞樸揚雄著書稱此二人近古之逸民也

界休郭太守林宗或問汝南范滂曰郭林宗何如人滂曰隱不違親貞不絕俗天子不得臣諸侯不得友吾不知它

汝南黃憲字叔度初郭太始至南州過袁奉高不宿而去從叔度累日不去或以問太太曰奉高之器譬之汎濫雖清而易挹叔度器汪汪若千頃之波澄之不清撓之不濁不可量也

廣川董仲舒少治春秋武帝舉賢良文學之士前後百數而仲舒以賢良對策

宋本作糺合

潁川鼂錯學申商刑名於軹張恢生所時賈誼已死對策者百餘人唯錯爲高第繇是遷中大夫錯又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇

長安谷永字子雲前後所上四十餘事畧相反覆專攻上身與後宮而已黨於王氏上亦知之不甚親信

載言第三

古者言爲尚書事爲春秋左右二史分尸其職蓋桓文作霸糾合同盟春秋之時事之大者也而尚書闕

宋本作闕記　宋本作次敘

紀秦師敗績繆公誡誓尚書之中言之大者也而春秋靡錄此則言事有別斷可知矣逮左氏爲書不遵古法言之與事同在傳中然而言事相兼煩省合理故使讀者尋繹不倦覽諷忘疲至於史漢則不然凡所包舉務存恢博文辭之記繁富爲多是以賈誼鼂錯董仲舒東方朔等傳唯尚錄言罕逢載事夫方述一事得其綱紀而隔以大篇分其序次遂令披閱之者有所懵然後史相承不改其轍交錯分擾古今是同按遷固列君臣於紀傳統遺逸於表志雖篇名甚

宋本作唯言　浦本獨無改無獨　宋本無使字

廣而言獨無錄愚謂凡爲史者宜於表志之外更立一書若人主之制冊誥令羣臣之章表移檄收之紀傳悉入書部題爲制冊章表書以類區別他皆放此亦猶志之有禮樂志刑法志又詩人之什自成一家故風雅比興非三傳所取自六義不作文章生焉若韋孟諷諫之詩揚雄出師之頌馬卿之書封禪賈誼之論過秦諸如此文皆施紀傳竊謂宜從古詩例斷入書中亦猶舜典列元首之歌夏書包五子之詠者也夫能使史體如是庶幾春秋尚書之道備矣晉干

浦本無左字

寶議撰晉史以爲宜准左丘明其臣下委曲仍爲譜注于時議者莫不宗之故前史之所未安後史之所宜革是用敢同有識爰立茲篇庶世之作者覩其利害如謂不然請俟來哲

評曰我朝聿興凡列聖之制策誥令羣臣之章表移檄以類區別各自成書深合子玄之旨但必有相兼者又有類別者兩行於世方得

附評桓文霸績尚書不紀非闕也仲尼之徒無道桓文之事而獨紀秦誓取其語近王也春秋以一字爲褒貶若盡錄秦誓豈成春秋但史通以桓文作霸爲事以繆公誠誓爲言則不易之論也另立制冊章表書爲目甚新爲體亦異第云以類區別又似一部類書文選不似史體故數千年來無遵此目不若仍舊王言入紀臣言入傳三章之約載之高紀反騷之文編之雄傳更爲妥焉

漢書韋賢魯國鄒人也其先韋孟家本彭城爲楚元王傅傅子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道作詩諷諫

郫人揚雄字子雲成帝時西羌嘗有警上思將帥之臣追美充國乃召黄門郎揚雄即充國圖畫而頌之按子雲無出師頌止有充國頌其即出師頌邪文選充國頌後編有出師頌則史孝山作豈史通誤以爲雄耶

成都司馬相如字長卿以貲爲郎既病免家居茂陵天子曰司馬相如病甚可往從悉取其書使所忠往而相如已死家無書問其妻對曰長卿固未嘗有書也時時著書人又取去即空居長卿未死時爲一卷書曰有使者來求書奏之無他書其遺書言封禪事忠奏其書天子異之按諭蜀文以開邊釁封禪書以廣符瑞雖無作可也難與韋賈比論

應劭曰過秦賈誼書第一篇名言秦之過

本紀第四

昔汲冢竹書是曰紀年呂氏春秋肇立紀號蓋紀者綱紀庶品網羅萬物考篇目之大者其莫過於此乎及司馬遷之著史記也又列天子行事以本紀名篇

何校作柏翳
宋本作莊襄王

後世因之守而勿失譬夫行夏時之正朔服孔門之教義者雖地遷陵谷時變質文而此道常行終莫之能易也然遷之以天子爲本紀諸侯爲世家斯誠讜矣但區域既定而疆理不分遂令後之學者罕詳其義按姬自后稷至於西伯嬴自伯翳至於莊王爵乃諸侯而名隸本紀若以西伯莊王以上別作周秦世家持殷紂以對武王拔秦始以承周赧使帝王傳授昭然有別豈不善乎必以西伯以前其事簡約別加一目不足成篇則伯翳之至莊王其書先成一卷而

宋本作君蓋名之誤

不共世家等列輙與本紀同編此尤可怪也項羽僭盜而死未得成君求之於古則齊無知衛州吁之類也安得諱其名字呼之曰王者乎春秋吳楚僭擬書如列國假使羽竊帝名正可抑同羣盜况其名曰西楚號止霸王者乎霸王者卽當時諸侯諸侯而稱本紀求名責實再三乖謬蓋紀之爲體猶春秋之經繫日月以成歲時書君上以顯國統曹武雖曰人臣實同王者以未登帝位國不建元陳志權假漢年編作魏紀亦猶兩漢書首列秦莽之正朔也後來作者宜

宋本作魏書

宋本作下世

準於斯、而陸機晉書列紀三祖直序其事竟不編年
年既不編何紀之有夫位終北面一槩人臣儻追加
大號止入傳限是以弘嗣吳史不紀孫和緬求故實
非無往例逮伯起之次魏乃編景穆於本紀以戾國
虛謚間厠武昭欲使百世之中若爲魚貫又紀者既
以編年爲主唯叙天子一人有大事可書者則見之
於年月其書事委曲付之列傳此則其義也如近代述
者魏著作李安平之徒其撰魏齊二史（魏彥淵撰魏書李伯藥撰北齊書）於諸帝篇或雜載臣下或兼言他事巨細畢書
洪纖備錄（如彥淵帝紀載沙苑之捷百藥帝紀述淮南之敗是也）全爲傳體有
異紀文迷而不悟無乃太甚世之讀者幸爲詳焉、

評曰近世宗方城論說千古成敗慷慨擊節曰寧
爲籍母爲季羽雖素靈夜哭身死東城而有巨靈
開山手段試觀千古草莽英雄誰如其偶列之帝
紀豈曰過哉且以聖公之庸懦雖是帝系而降於
赤眉其細已甚要與盆子等耳子玄欲爲帝紀聖
公可紀盆子亦宜紀矣

評曰和與晃雖並爲太子然和則見廢而晃則英

姿颯爽料敵若神有益軍國比之於和何異蘊合覩蛣蟯也

附許春秋隱四二月戊申衛州吁弒其君完九月衛人殺州吁于濮菫八冬十有一月癸未齊無知弒其君諸兒九年春齊人殺無知菫三四月實未成君也項羽起江東滅暴秦建都彭城假號西楚使守之以正庶幾桓文而放逐義帝失天下心身死東城卽未成君亦非州吁無知之倫太史公立紀誠過而子玄抑同羣盜則又過矣國初爲漢大類西楚稱本紀未爲天子稱世家又無繼祀如此等類別爲載記可也

附許孫和吳大帝權太子也廢爲長沙王和子皓卽位追尊和爲文皇帝景穆元晃魏太武帝燾太子也正平元年薨二年太武被弒晃子濬卽位追尊晃爲景穆皇帝和與晃皆位終北面追加大號者也吳史不紀和爲和立傳魏史輒紀景穆繼於太武則吳爲得魏爲失矣戾國卽漢戾太子也漢宣帝卽位未聞爲戾作紀以繼武昭而魏可紀景

浦本作當周

穆以繼太武乎收之謟魏延壽因之不加刊正子玄之識上符遷固元史不紀裕宗以繼世祖子玄之例也異日者本朝纂懿文史睿祖當以此例為正

世家第五

自有王者便置諸侯列以五等疏為萬國周之東遷王室大壞於是禮樂征伐自諸侯出迄乎秦世分為七雄司馬遷之記諸國也其編次之體與本紀不殊蓋欲抑彼諸侯異乎天子故假以他稱名為世家其為義也豈不以開國承家世代相續至於陳勝起自羣盜稱王六月而死子孫不嗣社稷靡聞無世可傳無家可宅而以世家為稱豈當然乎夫史之篇目皆遷所創豈以自我作古而名實無準且諸侯大夫家國本別三晉之與田氏自未為君而前齒列陪臣屈身藩后而前後一統俱歸世家使君臣相雜升降失序何以責季孫之八佾舞庭管氏之三歸反坫又列號東帝抗衡西秦地方千里高視六國而沒其本號唯以田完制名謂田完世家也求之人情孰謂其可當漢氏

其為義也浦本作案世家之為義也

宋本班下無爵字浦本仝
浦本編下無爲字

之有天下也其諸侯與古不同夫古者諸侯皆即位建元專制一國綿綿瓜瓞卜世長久至於漢代則不然其宗子稱王者皆受制京邑自同州郡異姓封侯者必從宦天朝不臨方域或傳國唯止一身或襲爵才經數世雖名班爵胙土而禮異人君必編爲世家實同列傳而馬遷强加別錄以類相從雖得畫一之宜詎識隨時之義蓋班漢知其若是釐革前非至如蕭曹茅土之封荆楚葭莩之屬並一槩稱傳無復世家事勢當然非矯枉也自茲已降年將四百及魏有中夏而揚益不賓終亦受屈中朝見稱僞主爲史者必題之以紀則上通帝王牓之以傳則下同臣妾梁主勑撰通史定爲吳蜀世家持彼僭君比諸列國去太去甚其得折中之規乎次有子顯齊書北編魏虜牛弘周史南記蕭詧考其傳體宜曰世家但今古著書通無此稱用使馬遷之冊湮沒不行班固之名相傳靡易者矣

宋本作近古

評曰王不當稱未踰年而稱王名不當稱立爲王而稱猛史有變例何可以一定拘乎炎劉剏業由

陳勝首事豈不得比於蕭曹乎且史通云勝之以傳則下同臣妾勝非漢之臣妾編之世家正爲當耳

附評項羽不宜列本紀陳勝不宜稱世家三晉田氏未爲君不宜稱世家田氏旣爲君宜稱齊世家不宜稱田完元魏後梁宜稱世家皆確論也惟益本漢主而訾爲僞蜀本承統而抑爲家通史史通通鑑俱屬未通綱目帝蜀其名始正羽勝卽不得爲世家不曰秦民湯武乎桀目爲盜子玄過矣

史記陳完者陳厲公佗之子也完自周太史過陳陳厲公使卜完卦得觀之否是爲觀國之光利用賓于王此其代陳有國乎不在此而在異國乎非此其身也在其子孫若在異國必姜姓姜姓四嶽之後物莫能兩大陳衰此其昌乎陳宣公十一年殺其太子禦寇禦寇與完相愛恐禍及已完故奔齊以陳字爲田氏

蕭子顯字景陽子範弟也梁侍中武帝嘗謂曰我造通史此書若成衆史可廢子顯對曰仲尼賛易

道黜八索述職方除九丘聖制符同復在茲日時以爲名對著後漢書一百卷齊書六十卷普通北伐記五卷

蕭詧字理孫昭明太子統之第三子也臣於魏魏冊嗣梁稱帝於江陵三世而亡

牛弘字里仁安定鶉觚人隋秘書監禮部尚書撰五禮百卷

列傳第六

夫紀傳之興肇於史漢蓋紀者編年也傳者列事也

宋本作立傳浦本改作宜非也
浦本作序事
浦本殷夏改夏殷
削篆作遞及

編年者歷帝王之歲月猶春秋之經列事者錄人臣之行狀猶春秋之傳春秋則傳以解經史漢則傳以釋紀尋茲例草創始自子長而朴畧猶存區分未盡如項王立傳而以本紀爲名非唯羽之僭盜不可同於天子且推其序皆作傳言求謂之紀不可得也或曰遷紀五帝夏殷亦皆列事而已子曾不之怪何獨尤於項紀哉對曰不然夫五帝之與殷夏也正朔相承子孫遞及雖無年可著紀亦何傷如項羽者事起秦餘身終漢始殊夏氏之后羿似黃帝之蚩尤譬諸

浦本刪耳字

闕位容可列紀方之騈媵難以成編且夏殷之紀不引他事夷齊諫周實當紂日而折爲列傳不入殷篇項紀則上下同載君臣交雜紀名傳體所以成嫌夫傳紀之不同猶詩賦之有別而後來繼作亦多所未詳按范曄漢書紀后妃六宮其實傳也而謂之爲紀陳壽國志載孫劉二帝其實紀也而呼之曰傳考數家之所作其未達紀傳之情乎苟上智猶且若斯則中庸故可知矣又傳之爲體大抵相同而述者多方有時而異耳如二人行事首尾相隨則有一傳兼書

浦本刪於字

包括令盡若陳餘張耳合體成篇陳勝吳廣相參並錄是也亦有事跡雖寡名行可崇寄在他篇爲其標冠若商山四皓事列王陽之首廬江毛義名在劉平之上是也自茲已後史氏相承述作雖多斯道多廢其同於古者惟有附出而已尋附出之爲義攀列傳以垂名若紀季之入齊顓臾之事魯皆附庸自託得廁於朋流然世之求名者咸以附出爲小蓋以其因人成事不足稱多故也竊以書名竹素豈限詳畧但問其事竟如何耳借如邵平紀信沮授陳容或運一

異謀樹一奇節並能傳之不朽人到于於今稱之豈假編名作傳然後播其遺烈也嗟乎自班馬以來獲書於國史者多矣其間則有生無令聞死無遺跡異用使游談者靡徵其事講習者罕記其名而虛班史傳妄占篇目若斯人者可勝紀哉古人以没而不朽爲難蓋爲此也

許曰閏月不告聖人特書於經如秦如隋皆閏也何以閏位之君不得爲紀乎若夫傳之爲體或兼舉或單提或附出原自不拘不可槩論

附許子玄分別紀傳如辨阜素別澠淄作史之楷模也第史遷之失叔皮章懷曽難之矣叔皮論畧有云司馬遷序帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家卿士特起則曰列傳又進項羽陳涉而黜淮南衡山細意委曲條例不經章懷太子賢注云遷著項羽本紀又陳涉起於隴畝數月被殺無子孫相繼著爲世家淮南衡山漢室之王胤當世家而編之列傳言進退之失也子玄本紀世家列傳三篇尤羽黜勝皆本彪賢然不序及二子猥以已意排

擊貪天之功掠人之美子玄所謂范依政駿班習子長攘袂公行自陷穿窬乃自謂哉

應劭曰蚩尤古天子瓚曰孔子三朝記云蚩尤庶人之貪者○索隱曰按黃帝紀云諸侯相侵伐蚩尤最爲暴則蚩尤非爲天子也又管子曰蚩尤受盧山之金而作五兵明非庶人蓋諸侯號也○正義曰龍魚河圖云黃帝攝政有蚩尤兄弟八十一人並獸身人語銅鐵額食沙造五兵威振天下黃帝以仁義不能禁止蚩尤乃仰天而歎天遣玄女下授黃帝兵符伏蚩尤後天下復擾亂黃帝遂畫蚩尤形像以威天下山海經云黃帝令應龍攻蚩尤蚩尤請風伯雨師以從大風雨黃帝乃下天女曰魃以止雨雨止遂殺蚩尤孔安國曰九黎君號蚩尤是也○歸雲集蚩尤阪泉氏集韻作蚩蚘孔安國又以蚩尤即九黎君繆

相叛臣羿有窮國君也是爲夷羿羿學射於楚狐父羿棄武羅栢因熊髡龐圉之賢而用逄蒙寒浞浞寒君伯明之讒子弟也烝羿之妻曰純狐殺羿

而納爲室純狐生二子曰澆曰豷澆論語作奡奡
淫於其嫂曰女岐逢蒙弟子曰鴻超
紀姜姓侯爵春秋時嘗娶魯女又女爲王后魯莊
公之三年齊侵之紀季以酅入于齊四年紀侯大
去其國
四皓者一曰園公二曰綺里季三曰夏黃公四曰
角里先生角音鹿上從兩點下從用漢書作甪上
從一撇
邵平故秦東陵侯秦亡爲布衣種瓜長安城東瓜
有五色甚美謂之東陵瓜又曰青門瓜
陳勝陽城人字涉吳廣陽夏人字叔張耳陳餘俱
大梁人
劉平字公子楚郡彭城人本名曠東漢永平三年
拜宗正以孝義聞
晉中興廬江毛義少節家貧以孝行稱
項羽圍漢滎陽將軍紀信曰事急矣臣請誑楚可
以閒出於是陳平夜出女子東門二千餘人楚因
四面擊之紀信乃乘王車黃屋左纛曰食盡漢王

降楚楚皆呼萬歲之城東觀以故漢王得與數十騎出西門遁令御史大夫周苛魏豹樅公守滎陽羽見紀信問漢王安在曰已出矣羽燒殺信

沮授廣平人少有大志多謀略袁紹引為別駕不用其言為操所執尋謀歸袁氏遂見殺

洪邑人陳容少親慕臧洪隨洪為東郡丞城未敗洪遣出事紹洪敗見執紹欲殺洪容在坐見洪當死起謂紹曰將軍舉大事欲為天下除暴而專先誅忠義豈合天意臧洪發舉為郡將奈何殺之紹慙左右使人牽出謂曰汝非臧洪儔空復爾為容顧曰夫仁義豈有常蹈之則君子背之則小人今日寧與臧洪同日而死不與將軍同日而生復見殺在紹坐者無不歎息竊相謂曰如何一日殺二烈士