



竹冬生艸也象形下坐者箬箬也凡竹之類皆
初學記引此脫艸字坐字冬生謂不凋也艸謂竹為艸
類也戴凱之竹譜曰植類之中有物曰竹不剛不柔非
艸非木自注山海經爾雅皆以竹為艸未有改易然稱
艸良有難安竹形類既自乖殊且經中文說又自皆訛
經云其艸多竹復云其竹多箬又云雲山有桂竹若謂
竹是艸不應稱竹則非艸可知矣植物之中有艸木竹
猶動品之中有魚鳥獸也今說文陟玉切

箭矢竹也从竹箭聲
各本作矢也今依藝文類聚所引補竹字矢竹謂可以
為矢之竹也箭本竹名後人因乃呼矢為箭劉熙曰矢
指也又謂之箭箭進也箭是漢人語古經傳所未有也
揚雄方言謂矢為箭周官揚州其利金錫竹箭鄭注箭篠俗筱也
故書箭為晉杜子春曰晉當當字當為箭王裁按吳越
春秋晉竹十度晉竹即箭竹也此正同周官故書同音
段借字也今正東南之美者有會稽之竹箭故句踐以
獻吳王也今說文子賤切古音箭同晉
箭籥籥也从竹困聲一曰籥籥基也

尚書禹貢惟筩箛楛為孔傳筩箛美竹孔冲遠尚書正義裴駟史記集解皆引鄭多曰筩箛聆風也正義聆尚誤作箛

書釋文曰筩韋昭云一名聆風玉裁按古人文字精嚴凡二字二物而同類者則云皆如球琳注云皆美玉瑤琨注云皆美石是也二字一物者則不云皆如琅玕注云石而似珠是也筩箛據鄭注是一竹名為孔傳同聆風是漢時俗名也韋昭用漢書音義說本鄭君釋文引韋說而節去箛字恐非孔氏正義及戴凱之竹譜云筩箛二竹戴本不識筩箛止據書而錄之今按筩箛即射筒戴不省耳劉逵注吳都賦曰射筒竹細小通長長丈

餘亦無節

亦者亦箭竹

可以為射筒及由梧竹皆出交趾九

真劉注可以為射筒句當作可以為矢筈名射筒脫數

字耳此竹可用射故名射筒戴凱之乃曰射筒薄肌而

取長節

絕句

中貯箭因以為名蓋讀劉注而誤會以竹貯

箭果何謂也楚辭招菟昆蔽象棊王逸注昆或言篔簹

字皆从竹从艸者為字耳今之箭囊也篔即筩之異體箭囊即射筒

之異詞無底曰囊通簫曰筒皆自其無節言之細小無

節之竹可以為箭戰國策曰筩箛之勁不能過是也漢

時謂之箭囊竹亦謂之聆風竹蓋因其風裊可聽也累

言筩箛單言筩呂氏春秋云越輅輅之筩是也一曰已下

別一義云筩簿棊也者此蓋亦因招菟菟蔽象棋而有此說但叔師云投六箸行六棊故為六簿也言宴樂既畢乃設六簿筩露作箸象牙為棊妙且好也語甚明了以筩訓簿棊恐皮傅耳釋文筩求隕反廣韻去倫渠殞二切

露

露蓋今文尚書籒蓋古文尚書也今文玼古文墳亦此例史記漢書多從今文皆當作露後人改為籒耳

露筩露也从竹路聲夏書曰惟筩露枯

依說文則筩露一竹名非二竹也釋文露音路枯各本

作楷今訂正玉裁按木部枯字下引夏書惟筩露枯許据尚書本作枯此亦當作枯淺人加艸作楷耳李仁甫本又譌作恪而經義攷因之

籒古文露字也从竹輅聲

各本作古文籒从輅今補正今尚書史記夏本紀漢書地理志皆作籒則皆從古文也許君所據伏生今文作露

筩竹胎也从竹旬聲

周官經醢人職筩蒹魚醢鄭氏注曰筩竹萌落筩萌本爾雅也賈疏曰竹一名籩者筩一名筱者許

氏釋筍為竹胎釋筍為竹萌生與爾雅異竹胎謂掘土中取者吳都賦曰苞筍抽節劉涓子注曰苞筍冬筍也出合浦其味美於春夏時筍也此竹胎之說也今俗語謂掘土中者曰冬筍謂春夏時生者槩曰筍周禮釋文筍息尹反

筍竹胎也从竹旬聲

爾雅筍竹萌注竹初生者

今本無竹字

周官經醢人職筍道

魚醢鄭注筍竹萌也玉裁按此謂大竹之萌以別箭萌也齊民要術曰說文云筍竹胎也孫炎云初生竹謂之筍詩義疏云筍皆四月生惟已音辰已竹筍八月生盡

九月成都有之篇冬夏生

當作篇筍冬生

始數寸

陸疏作始出地長數寸

可煮以苦酒浸之

陸疏作豉汁浸之此脫豉汁二字

可下酒及食又可

米藏及乾以待冬月也巳竹音辰巳之巳賈氏所引詩

義疏乃完本今本陸氏艸木疏脫落不全又巳竹為

巴竹當取以補正之今蜀中慈竹筍八月始生古謂之

巳竹也釋文息尹反廣韻曰俗作笋。慈竹叢生種一

二莖便生五六十莖抱稊相迫如慈母之將子故名之

古曰巳今曰慈音有抑揚耳其幹圍四五寸所其杪四

五尺無葉細如柳線而曲垂山海經屢言桃枝鈎端景

純云鈎端桃枝屬今按鈎端蓋即此也適讀竹譜無巳

竹因補識之

篋竹萌生也从竹急聲

周官經醢人職箔菹鴈醢鄭司農曰箔水中魚衣後鄭曰箔箭萌也玉裁按先鄭云水中魚衣則先鄭作箔字从艸說文艸部箔字下曰水青衣也是也後鄭云箭萌本爾雅爾雅曰篋箭萌郭注筍屬也釋文篋音待說文云竹萌生也字林大才反周禮釋文曰箔爾雅作篋沈云北人音禿改反說文各本無生字依釋文補

茶折竹篋也从竹余聲讀若絮

各本譌折今訂正絮俗本作絮誤爾雅曰簡茶中方言

曰茶折也折竹謂之茶郭注今江東呼篋竹裏為茶亦名為篋也許氏本爾雅方言廣雅曰折茶分也又本揚許也尚書顧命敷重蔑席鄭康成注蔑席折竹之次青者玉裁按此皆謂分析竹表裏也竹表今謂之篋古作篋見鄭氏士喪禮注篋是俗字論其形聲當曰从竹蔑省聲茶方言注音涂爾雅釋文曰郭音徒又音據施音儲

篋茶也从竹鼻聲

玉篇曰篋𠂔支切竹篋也篋同上玉裁按篋鼻聲當音眠而今說文武移切玉篇𠂔支切與篋聲之篋同然則

今本說文蓋脫籩字籩為正體筯為或體也方言曰筯
筯折也筯郭音方婢反籩筯同在支部許本方言也

篔竹膚也从竹民聲

今所謂篔也篔籩同在真臻部籩即篔之入也爾雅曰

籩筯中釋文曰籩字或作篔今本釋文為从玉裁按籩

篔蓋同字而古音語有斂侈耳籩筯中即說文所謂筯

折竹篔也謂其可折者也韌堅中謂其韌堅不可折者

也郭注方言曰今江東呼篔竹裏為筯亦名為篔也郭

注疑有譌缺篔是竹青皮筯是折其青皮既折之則呼

其裏裏曰筯郭注當云今江東呼竹篔裏為筯亦呼篔為

篔也籩爾雅釋文密謹反又忘忍反篔玉篇止忍切今
說文廣韵武盡切

筯竹兒也从竹翁聲

張衡南都賦曰其竹阿那筯筯今文選皆風靡雲披李

善注曰說文云筯竹貌也埤蒼云筯竹頭有文也謝靈

運山居賦曰既修竦而便娟亦蕭森而筯今本為蔚自

注修竦便娟蕭森筯蔚皆竹貌也左思吳都賦曰其竹

楠轟森萃筯筯今本皆蕭瑟筯筯字用南都賦李善注

曰筯烏孔反筯如涌反蜀都賦而筯筯壘韵字廣韵筯

字平上聲兼收筯字收平聲

籀讀書也从竹搯聲春秋傳曰卜籀云

毛傳曰讀抽也方言曰抽讀也抽皆籀之假借說文本
毛傳方言也籀者抽也讀續也抽引其緒相續而不窮
也史記大史公自序細史記石室金匱之書集解徐廣
云細音抽索隱如淳云抽徹舊書故事而次述之小顏
云細謂綴集之也按細亦籀之假借字春秋傳曰卜籀
云左傳屢見皆作絲釋文直救反服虔曰絲抽也抽出
吉凶也玉裁按籀是正字絲是假借字凡卜筮籀辭皆
取經文而演繹之如晉筮遇歸妹之睽其絲則取周易
歸妹睽二上爻辭而引伸之是也籀字本義如是自周

宣王大史以為名其著大篆十五篇後人名之曰籀文
乃謂籀是字之一體而忘其本義矣今說文直又切古
音蓋讀如抽

籀蕭爰也从竹部聲

蕭李本譌作兩蕭爰二字疊韻漢人語也廣雅曰籀簫
籀也曹憲上音滿下音緩廣韻二十四緩曰籀簫籀也

二十五厚曰籀牘也玉篇曰籀竹牘也籀簫同

今廣雅作籀蓋

譌爰籀同籀字次於籀筮等之間則是竹籀也廣雅以

為策類非也玉篇芳後蒲口二切

籀表識書也从竹爰聲

毛詩鄭氏箋陸氏釋文曰箋本亦作賤字林云箋表也
識也鄭六藝論云注詩宗毛為主毛義若隱略則更表
明如有不同即下己意使可識別也玉裁按字林本說
文鄭氏注詩稱箋正是表識之義若章懷太子注後漢
書曰箋薦也薦成毛義也又引張氏博物志云毛公為
北海相鄭是郡人故稱箋以為敬云此二說皆疑泥魏
晉時上書稱箋之例不如鄭氏六藝論所自言為顯矣
釋文薦年反

篋收絲者也从竹篋聲

收當作絡絡絲之上當脫所以二字方言曰篋棧也充

豫河濟之間謂之棧郭注所以絡絲也音爰說文無棧
字廣雅棧謂之篋玉篇篋棧也所以絡絲也此顧氏採
方言為說也又出篋字注曰絡絲具則孫強所增而不
辨為篋之為體也廣韻篋字注說文曰收絲者也亦作
篋今本
為篋又作𦉳𦉳字會意諧聲弗可知疑有誤云篋亦
作篋則互易其正俗矣曹憲廣雅音義篋于縛榮碧二
反今俗謂篋車尚同于縛反音

篋竹器也可以取粗去細从竹麗聲

衆經音義卷七引作可以除麤取細也此即今之篋字
也廣韻十四皆有篋字云篋籬古以為玉柱故字從玉

今俗作筵急就篇筵單箕帚筐篋筭顏師古注筵所以
籬去麤細者今謂之篩大者曰筵小者曰單其字從卑
攷小顏以筵單為今之筵籬而許叔重不言筵單與籬
同物且籬之下筵之上中隔八字疑取粗去細之竹器
自名籬其筵單與飯器為類別是一物漢書賈山傳篩
土築阿房之宮小顏注曰篩以竹筵為之篩音師筵音
山爾反廣韻曰籬篩籬也筵籬也予應曰筵古文籬斯
二形聲類作篩玉裁按籬是正字筵筵篩皆其重文籬
今說文所宜切筵今所綺又山皆切單今并弭切筵單
二字蓋即古音籬之反語許書不收此二字後人用急

就篇增之則又不廁於籬字後而廁於筵與單之間今
筵飯器也筵筵也一氣銜接之文中遭橫梗肌見如此
以質之善讀是書者

籬炊箕也从竹數聲

玉裁按毛傳曰以筐曰醜以籬曰滑即此數字也箕字
解說曰漉米籬也此物可漉米亦可漉酒方言曰炊箕
或謂之箕又曰炊箕謂之縮皆此也以其可酋酒故謂
之縮唐時毛詩譌作从艸之數而孔冲遠云數艸也用
艸者用苞茅縮酒也誤甚酋酒者漉酒之通稱惟祭祀
則用茅苞耳故毛傳又云有酒滑我滑酋之也

箸飯鼓也从竹者聲

支部敍訓持去也故箸訓飯鼓謂所以持飯者也小戴記謂之挾鄭康成曰挾猶箸也今人或謂箸為挾提釋文挾古協反又音甲字林作挾^筴云箸也公洽反玉裁按廣雅^筴謂之箸為字林所本挾者夾也夾者持也鄭云挾猶箸蓋鄭時記作夾故云猶倘鄭時已从木則不言猶矣史記紂始為象箸索隱釋為明堂位箸尊之箸非也劉伯莊陸德明皆直慮反箸之本義飯鼓段借為箸明之箸為地箸之箸皆由其从者為聲者者別事之詞箸明之箸地箸之箸皆別事之義之引伸然則是假箸

字為者字也後儒以音韻為區畫飯箸則直慮切箸明則張慮切箸衣則張略切地箸則直略切且改从竹為从艸作箸既又改箸為著為着幽冥而莫知其原者久矣

篝 宋楚謂竹篝曰牆居也

今各本無曰字牆居之間誤多以字攷方言曰篝陳楚宋魏之間謂之牆居不知何人不達其義妄增一字矣
匱 古文簋或从軌

當云古文簋字或从匚軌聲形聲字也古音軌讀如九簋亦讀如九故用軌齧聲矣公食大夫禮宰夫設黍稷

六簋于俎西鄭注古文簋皆作軌則又省匚而段啗車
輟之軌矣易損卦二簋可用享蜀才本作軌與古文儀
禮同也周官經小史以書叙昭穆之俎簋鄭注故書簋
或為几鄭司農云几讀為軌書亦或為簋古文也玉裁
按注文訛舛當云故書簋或為九作几鄭司農云九作几
訛讀為軌此鄭仲師據儀禮古文正之書亦或為軌簋古文也言軌字是
簋之古文也今本脫軌誤周官故書作九則又段同音之九為之仲
師據古文儀禮正其當作軌而康成皆從俗作簋其實
軌者匱之省九又軌之省也汗簡云匱匱皆古文簋字
竝見尚書今按尚書有匱無匱而匱匱茅鄭注曰匱

纏結也劉淵林注吳都賦本之鄭意讀為糾以匱是糾
之同音假借故云纏結也偽孔傳以其字从匚乃訓為
匣也是未識匱為古文簋耳

軌古文簋

汗簡曰軌古文簋見艷顯卿字指隋書藝文志禠字指一卷後漢大子中庶

子郭顯卿撰玉裁按艷氏本說文也惠定宇九經古義曰易

渙九二渙本其軌軌古文簋宗廟器

玉裁又按介正釋木軌槩梅軌音仇字同義別

筴筴也从竹屯聲

廣雅曰筴謂之筴曹憲筴大本反筴上浴反高誘曰筴

音頓今說文徒損切

箒以判竹圍以盛穀也从竹耑聲

玉篇廣韻箒字注引說文同淮南精神訓守其箒箒高注箒受穀器急就箒曰箒箒箒玉裁按箒一名箒淮南重言之用折竹為圍器以受穀其大小無定也今江蘇人以稻艸為之尚名箒音如遲鈍之鈍然則箒當讀如團耳釋名團屯也屯聚之也圍以草作之團團然也圍同箒圖同箒廣韻曰箒一作圍凡山有圍名者皆謂其形似之江蘇丹徒縣有圍山關四川青神縣有寶圍山高誘曰箒音顛今說文市緣切

履竹輿也从竹履聲

史記張耳陳餘列傳上使泄公持節南問之履輿前徐廣曰履音靽駟案韋昭曰輿如今輿牀人輿當作以行索隱曰服虔云音編編竹木如今峻可以糞除也何休注公羊筍音峻筍者竹履一名編魯魯已北名為筍郭璞三蒼注云履輿土器玉裁按謂昇土器也

筴竹索也从竹交聲

史記河渠書漢書溝洫志皆云塞長筴如淳曰塞取也筴草也音交一曰筴竿也取長竿樹之用箸石間以塞決河也臣瓚曰竹葦緼謂之筴也所以引致土石者也

玉裁按瓚說是從如前說則字从艸從瓚說則字从竹
漢人佐書艸竹不分致說多歧耳風俗通曰縣官常以
臘除夕飾挑人塗葦艾畫虎於門以衛凶也司馬彪禮
儀志曰夏至施門戶者代以所尚為飾夏后氏金行作
葦艾言氣交也葦艾謂以萑葦作索其字亦皆當从竹
廣正釋器曰艾索也曹憲音肴師古音交又音艾今說
文胡茅切

箔漈絮箬也从竹沾聲讀若錢

漈絮箬也今各本作蔽絮箬也攷水部漈字解說曰於
水中擊絮也糸部紙字解說曰絮一箔也然則水中漂

絮有箬以薦之謂之箔今作紙竹簾是其遺法也廣韻
二十四鹽曰箔漂絮箬漂漈同義廣韻一先玉篇竹部
引說文作蔽絮箬也所見皆是誤本今訂正讀若錢錢
字當作潛今說文昨鹽切是也廣韻昨先切玉篇才田
子田二切仍說文舊讀廣韻曰或作筭或作籓玉篇曰
籓同箔

籓積竹矛戟矜也从竹盧聲春秋國語曰侏儒扶籓
攷工記曰秦無盧非無盧也夫人而能為盧也鄭司農
云盧讀為纒謂矛戟柄作^竹櫟柲又曰攻木之工輪輿弓
盧匠車梓鄭注云盧矛戟柲也引國語侏儒扶盧玉

裁按晉語胥臣對文公曰戚施直縛籬條蒙璆侏儒扶
盧韋注扶緣也盧矛戟之柀緣之以為戲許君所据國
語从竹作籬今本脫竹如矢箛字亦脫竹作服也攷工
記盧字當正為籬按釋文曰盧本或作籬今本釋文然
則司農云籬讀如蘊謂籬讀蘊音耳蘊訓縷誼不相涉
此乃讀如非讀為也矛戟之矜矜部曰及及皆以積竹
徐鉉及字注云取竹青攢合為之取其有力也釋文魯
吳反今洛乎切

笏羊車騶筮也箸箴其端長半分从竹內聲
攷工記羊車二柯有參分柯之一鄭司農云羊車謂車

羊門也

玉裁按羊門蓋即釋名廣雅之陽門

今謂羊善也善車若今定張

車釋名羊車羊祥也祥善也善飾之車今犢車是也馬

部騶殿御也騶筮謂御者之筮蓋漢人語如此箸直略

切箸箴其端長半分則可以卹勿而拯刺之比與金部

鑿字蓋一物二名鑿下曰羊筮端有鐵此車字當是騰

字以竹箴箸其端則謂之筮箴字从竹以鐵箸其端則謂

之鑿字从金匚部匿字下曰讀若羊騶筮可知羊騶筮

漢人語車字之騰無疑鄭云今之定張車劉云今之犢

車知漢無羊車之名笏與鑿皆牧羊者所用也御馬者

則謂之鋟淮南道應訓高注曰策馬挫端有鐵以刺馬

謂之鋟許書無鋟字以鑿統之今說文陟衛切
蘭所以盛弩矢人所負也从竹蘭聲

史記信陵君列傳曰平原君負鞬矢裴駘引呂忱曰鞬
盛弩矢玉裁按司馬相如傳亦云縣令負弩矢先驅方
言卒謂之弩父郭注云主擔幔弩裴引字林盛字上脫
所以二字今廣韵引說文亦脫所以二字說文作蘭字
林作鞬是為異也廣韵曰鞬同蘭玉篇亦作鞬字不从
艸索隱曰鞬音蘭謂以盛矢如今之胡篋而短也胡篋
今本為作胡篋又按西京賦曰武庫禁兵設在蘭綺李
善引劉逵魏都賦注曰受他兵曰蘭受弩曰綺吳都賦

蘭綺內設魏都賦附以蘭綺蘭皆宜从竹李善所引劉
注今文選魏都賦不載

策柝雙也从竹朱聲

木部柝字下曰柝雙也廣雅釋器曰柝雙謂之策本此
廣韵四江曰柝雙者帆未張也又曰雙者帆也玉裁按
疑以縠席帆風曰柝雙从竹作柝雙者或體也曹憲策
音妹今說文陟輪切

筭管三十六簧也从竹亏聲

筭笙簫皆管類故曰管風俗通義曰筭管三十六簧也
長四尺二寸周官經笙師掌教敝筭鄭司農注曰筭三

十六簧宋書樂志曰八音七曰匏匏笙也竽也列管匏
內施簧管端宮管在中央三十六簧曰竽宮管在左旁
十九簧至十三簧曰笙其它皆相似也大段本 竽今止
玉裁按釋名曰竽亦笙也其中污空以受簧也廣雅曰
竽象笙三十六管宮管在中央易通卦驗曰冬至間音
以竽竽長四尺二寸注竽管類用竹為之形參笙象鳥
翼鳥火禽火數七冬至之時吹之冬水用事水數六六
七四十二竽之長蓋取於此今說文羽俱切

笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙
大者謂之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙

周官經笙師掌教竽笙鄭司農注曰笙十三簧此許
所本也十三簧蓋象十二月及閏也簫象鳳之翼笙象
鳳之身古者鳳以為器也風俗通義曰謹案世本隨作
笙長四寸十三簧象鳳之身正月之音也物生故謂之
笙白虎通義曰八音匏曰笙匏之言施也在十二月萬
物始施而牙作勞 笙者大族之氣象萬物之生故曰笙
有七政之節焉有六合之和焉天下樂之故謂之笙釋
名曰笙生也象物貫地而生也竹之貫匏此四字當在
象物貫地而 生也以上以匏為之故曰匏也廣雅曰笙以匏為之十三管
宮管在左方爾雅曰大笙謂之巢郭注列管匏中施簧

管端大者十九簧小者謂之和郭注十三簧者引鄉射
記三簧一和而成聲隨作笙世本文也初學記藝文類
聚皆引世本隨作笙藝文類聚作隨宋書樂志曰笙隨所造不
知何代人藝文類聚引說文十三簧象鳳之身初學記
引說文笙正月之音物生故謂之笙有十三簧象鳳之
聲聲字乃今說文所庚切玉裁按竽大笙也凡舌聲
之字多取大義如夸芋訃之類笙取初生之義故方言
云笙細也凡細兒謂之笙又云宋魏之間謂箏笙者別
國方言也

簫參笙管樂象鳳之翼以竹肅聲

簫各本作參今訂正依許君字也參笙謂一名參笙也
屈原賦九歌吹參差兮誰思王逸注云參差洞簫也風
俗通義曰謹案尚書舜作簫韶九成鳳皇來儀其形參
差象鳳之翼十管長一尺藝文類聚引作三尺易通卦驗夏至間
音以簫簫長尺四寸注簫亦以管絕象形鳥翼鳥為火
會火數七夏至之時吹之火用事火成數七生數二二
七一十四簫之長由此據此則風俗通長一尺誤也周官經小師掌
教鼓簫鄭注簫編小竹管如今賣飴錫所吹者詩有馨
簫管備舉鄭箋簫編小竹管如今賣飴者所吹爾雅大
簫謂之言郭注編二十三管急就篇注作二十四管長尺四寸小

者謂之筊郭注十六管長尺二寸廣雅籟謂之簫大者
二十四管小者十六管有底初學記引大者二十三管
無底小者十六管有底與
賈公彥所引釋名簫肅也其聲肅肅而清也今說文蘇
彫切及今本不同

筒通簫也从竹同聲

王子淵洞簫賦字作洞筒其別字也而後人則凡竹管
皆謂之筒矣漢書章帝紀贊曰鼓琴瑟吹洞簫如淳曰
洞者通也簫之無底者故曰洞簫文選注引玉裁按疑洞簫
與編竹管之簫為二物猶長笛與羌笛為二物載籍無
明文又字多為亂攷古纂難矣今說文徒弄切

籟三孔翕也大者謂之產其中謂之仲小者謂之葯
从竹賴聲

產各本作笙仲各本作籟今訂正爾雅曰大翕謂之產
陸氏釋文曰籟
音產字又作產其中謂之仲小者謂之葯許君本之產
為笙乃形之誤如文選笙賦注引大籟謂之產亦為謂
之笙矣仲之仲籟則淺人所妄改也攷張揖廣雅郭璞
注爾雅沈約宋書樂志皆云簫一名籟許君則云翕一
名籟籟者翕之摠名非中者獨得籟名矣今說文洛帶
切

管如龔六孔十二月之音也物貫地而牙故謂之管

从竹官聲

十二月各本作十一月物貫地而牙五字各本作物開地牙四字今依風通俗義訂正應冲遠每襲用說文也風俗通義曰謹案禮樂記管漆竹長一尺六孔十二月之音也物貫地而牙故謂之管貫管於同音求之猶物生故謂之笙也作開者誤牙即今之芽字說文無芽也古書傳皆云十一月物萌十二月物牙正月物見然則物貫地而牙正謂十二月李善注文選月賦引說文管十二月之音也爾正大管謂之箛其中謂之篴小者謂之箛郭注管長尺圍寸併漆之漆字李善問居賦引作吹沈約宋書引作漆有

底賈氏以為如箛六孔按賈景伯許許說如箛六孔之所本詩有馨簫管備舉鄭箋管如箛併而吹之周官經小師職掌教鼓管鄭司農云管如箛六孔後鄭注管如箛而小併兩而吹之今大予樂官有焉然則先鄭說與賈景伯同後鄭則目擊大予樂器而易其說也宋書樂志引蔡邕月令章句曰管者形長尺圍寸有孔無底有字當是六廣雅曰管為篴周禮疏長尺圍寸六孔無底公彥引作八孔云八然則許慎應劭蔡邕張揖皆同賈侍中鄭司農說郭璞用後鄭說其云併漆之者即後鄭之併兩而吹之吹字轉寫為漆字李善注問居賦所引

不誤今說文古滿切

筠小籟也从竹約聲

本爾雅也沈約宋書音握釋文曰烏角反又音約

管如篴六孔十二月之音也物開地互故謂之管从

竹官聲

十二月今各本作十一月今依舞鶴賦李善注所引更

正地互今本作地牙古書寫互字多作牙因而致誤也

互即今互鑰字杜預左傳注云互閉也地尚寒互萬物

欲萌如管鑰之主也故謂之管說文無互字

琯古者玉琯以玉籥之時西王母來獻其白琯前零

陵文學奚姓於冷道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故
神人以和鳳皇來儀也从玉官聲

古者玉琯句絕以玉句絕尚書大傳曰西王母來獻白

玉琯

見孟康漢書注
王應麟玉海

大戴禮少閒篇舜時西王母來獻

其白琯注西王母神也其狀如人琯所以候氣漢明帝

時於舜祠下得玉琯一枚也竹書舜九年西王母來朝

注西王母來朝獻白環玉玦漢書律歷志孟康注漢章

帝時零陵文學奚景於冷道舜祠下得白玉琯古以玉

作不但竹也風俗通曰尚書大傳西王母來獻其白玉

琯昔章帝時零陵文學奚景於冷道舜祠下得笙白玉

管知古以玉為管後乃易之以竹耳夫以玉作音故神
人和鳳皇儀也宋書樂志於管曰古者以玉為管舜時
西王母獻白玉琯是也於笙曰漢章帝時零陵文學奚
景於舜祠下得笙白玉管後世易之以竹玉裁按諸書
所云互有乖異如零陵文學所得孟康盧辨皆繫之竹
管許慎應劭沈約則繫之匏笙是也琯字从玉而入竹
部者管之或字也泠說文各本作伶今依地里志郡國
志作泠藝文類聚引文舜祠之下得笙白玉管

筋小管謂之筋从竹眇聲

爾雅大管謂之箛其中謂之篴小者謂之筋今按說文

無箛篴二字蓋許所見說文但作喬涅也釋文曰筋郭
音妙又亾小反今說文亾沼切

笛七孔箛也从竹由聲羌笛三孔

廣雅曰笛有七孔風俗通義曰笛者滌也所以蕩滌邪
穢納之於雅正也長二尺四寸七孔其後又有羌笛玉
裁按周官經笙師掌教敝篴鄭司農云杜子春讀遂如
今本作為蕩滌之篠今時所吹五空字即孔竹遂然則笛遂同
字古音同讀如逐馬融作長笛賦云笛生乎大漢載亾
仲言其所由出曰近世雙笛從羌起既不可解而風俗
通又云武帝時亾仲作笛則更非也先鄭云五孔馬賦

亦云易京君明識音律故本四孔加以一君明所加孔
後出李注加一是謂商聲五音畢然則漢時笛五孔甚

明何以許慎應劭張揖皆云七孔蓋三家兼舉其上下
通洞二孔先鄭則僅數其旁孔曰七曰五其實一也馬
云刻其上孔通洞之則其文甚明羌笛三孔者李善注
長笛賦云羌笛與笛二器不同三孔然則漢時羌笛三
孔長笛七孔諸家所見同笛截竹為之故許君曰七孔
笛也而李善長笛賦注引說文笛七孔長一尺四寸今
人長笛是也長一尺已下十一字各本無疑是李陽冰
所刊去者風俗通作長二尺四寸古人文字一尺則不

言一是則二尺四寸是也藝文類聚引風俗通作長尺
四寸又恐有脫字耳今說文徒歷切

筑似箏五弦樂也

似箏二字今各本誤以竹曲三字依吳都賦李善注改
正玉篇注所引說文與今誤本同廣韻引說文以竹
為五弦之樂也又知曲字不順而以為字易之也

箏五弦筑身樂也从竹爭聲

五弦筑身各本作鼓弦竹身不可通宋書樂志引風俗
通筑身而瑟弦亦非今攷風俗通曰箏謹案禮樂記五
弦筑身也今并涼二州箏形如瑟不知誰所改作也或

曰秦蒙恬所造據此則鼓正五之為竹正筑之為皆聲
誤耳魏晉以後箏皆如瑟十二弦唐至今十三弦今說
文側莖切

箏吹鞭也从竹孤聲

風俗通曰漢書舊注箏吹鞭也箏者撫也言其節撫威
儀也急就篇曰箏箏起居課後先師古曰箏吹鞭也箏
吹箏也起居謂晨起夜卧及休食時也言督作之司以
今本脫此字吹鞭及竹箏為起居之節度又按其程課先者
免罰後者懲責也今之伎倡欲相號令者則吹指為節
蓋吹鞭之遺事宋書樂志晉先蠶注車駕住吹小箏發

吹大箏箏即箏也黃魯直曰箏竹簫也洛陽亭長所吹
此未知何本俟查今說文古乎切

箏吹箏也从竹秋聲

風俗通義曰謹按漢書注箏箏也言其聲音箏箏名自
定也玉裁按玉篇云吹簫也簫蓋箏字之譌今說文七
肖切廣韻七遙切又音秋

箏

李善文選卷四十注曰杜摯笳賦序云笳者李伯陽入
西戎所作也傳玄笳賦序云吹葉為聲也說文作箏玉
裁按今說文無箏字宋書樂志作箏衆經音義曰今樂器中有

笳捲葭葉吹之因以為名笳或作葭古遐切蓋當云說文作葭耳

蔓蔽不見也从竹曼聲

爾雅蔓隱也方言揜翳蔓也即說文所本而从艸从竹不同由漢隸从竹之字多改从艸以致譌也艸木惟竹為善蔽九歌曰余處幽篁兮終不見天是也詩烝民愛莫助之毛傳曰愛隱也此傳正用爾雅而作愛者字之假借詩靜女愛而不見說文引作僂而郭璞方言注引作蔓而云謂蔽蔓也東原先生曰衆蔓然而蔽之詩之蔓而猶云蔓然也蔓當讀曼上聲郭氏方言注音蔓

也
筭長六寸所以計歷數者从竹从弄言常弄乃不誤也

玉裁按長六寸者漢志云筭法用竹徑一分長六寸二百七十一枚而成六觚為一握是也所以二字舊佚今補筭算皆會意字而筭是器物算是數也古人不通用許氏算讀如筭凡論語何足算禮經無算爵之類不得作筭凡歷筭字不得作算檀弓曰辟踊哀之至也有算為之節文也鄭注算數也宋板作算不誤明監板作筭誤

笑喜也从竹从沃聲

徐鉉竹部補笑字注曰此字本闕臣鉉等按孫愐唐韵引說文云喜也从竹从夭今本作大誤而不述其義今俗皆

从夭又按李陽冰刊定說文从竹从夭義云竹得風其體夭屈如人之笑未知其審

九經字樣笑笑二字注云喜也上案字統注云從竹从夭竹為樂器君子樂然後笑下經典相承字義本非從

犬笑賓莫蓋羊靡鼎隸等八字舊字樣已出注解不同此乃重見字統謂後魏楊承慶字統廿卷也封氏聞見

文字也五經文字竹部云笑喜也从竹下犬漢書薛宣傳壹天相樂師古曰天古笑字也錢曉徵學

士考異云說文無笑字天亦不知所从當即笑薊之笑

說文媠从女笑聲女子笑也莞爾之莞亦从艸明笑即古笑字漢隸从竹从艸之字皆作者作竹後人往往相

亂如箸作字當从竹而反从艸笑語字當从艸而反从竹皆由隸省而為也隸書艸在上者或變為兩點一畫

故班或作天亦有作咲者此即从艸之證李陽冰謂竹得風其體夭屈如人之笑較之以竹鞭夭稍為近理要

皆臆造不可信玉裁按此字取為疑案小徐本無此字今本有之者張次立依鉉本增

大徐取李陽冰說補竹部之末不入新附者以孫愐唐

韻所引說文故有之也。鼎臣時唐韻完好，孫愐序云：仍篆隸石經，勒存正體，幸不譏繁，是其書每字皆載篆隸正體。至為詳核，引說文喜也。以竹从夭，可證說文本有此字从夭，而非从犬。从竹而非从艸，雖其義不傳，楊承慶說竹為樂器，君子樂然後笑，為近之。楊氏不說从夭之義者，从夭為聲也。此字从竹，夭聲。唐韻誤脫一聲字。李氏猥云：竹得風，夭屈如人之笑，誤。仞形聲為會意，迂矣。與所爭無幾，乃為从大。六朝以來，好於無點之字，右角增點而忘其為楷書大字，遂使學者索其从犬之故，而不可得。五經文字干祿字書不加考，按乃一仍

之。今呂孫氏唐韻為據，差可無疑。錢學士云：當作笑。玉裁謂畢竟笑是假借字，笑是正字。漢隸竹艸不分，笑或作笑笑，又省作关。此則事理之常。其於笑旁加口者，又如笑旁加口之類，皆淺者為之也。小顏云：笑皆古笑字，非也。經典釋文云：笑俗字，是也。

又按徐鉉云：从竹从夭，而不述其義。刊本夭誤作大。小徐本張氏引鉉語亦誤作大。遂致又多一層。鄧碩封氏云：字統之書憑說文為本，其論字體時復有異。然則楊氏第說之，或稍異，非字體大異，斷非改从大為从夭也。第次也。字从竹弟。

玉裁按今各本無此字併解說而周南正義引說文云云今據此補之昔作六書音均表以弟為第疏矣劉氏釋名曰兄弟之弟第也相次第而上也以第釋弟非無第矣

筵筵襍也从竹造聲

玉裁按今本無筵字并注七字攷李善注江淹擬顏特進詩引說文曰筵襍字如此又注馬融長笛賦引說文曰筵倅字如此是唐初說文有此字後傳寫脫去也左氏傳昭十一年僖子使助蘧氏之筵杜注筵副倅也釋文曰本又作造說文筵从艸廣韵筵字注曰筵倅一曰

齊也

迓古之適人以木鐸記詩言从彳从丌丌亦聲讀與記同

玉裁按迓字經傳內不常見惟詩崧高往迓王舅傳曰迓己也鄭箋己辭也讀為彼記之子之記蓋毛云迓者己之假借往己王舅猶往矣王舅往哉王舅也古音同部假借詩借迓為己故傳以己訓迓猶淇澳借箐為積故傳以積訓箐板借王為往故傳以往訓王鄭箋又從而申明其說耳詩彼其之子左傳引作彼己禮記引作彼記鄭風大叔于田鄭箋云忌辭也讀為彼己之子之

己劉伯莊史記音義云丌古其字玉篇亦說文丌讀若箕迺讀與記同知其已記忌丌迺字同在之哈部古同音假借借迺為助辭之已也陸德明孔穎達顧亭林皆作近不知近字乃在諄文部音轉若幾讀若折如會言近止與借邇為韻如周禮九畿故書作九近周易月幾望或作近望是也諄文與脂微近與之哈部相去甚遠不相假借崧高詩倘是近字則毛不能訓為己鄭不能讀如記而傳箋之說俱無義理不可通矣故經文近字定為迺字之為其說不可易也

顛與也从丌从顛此易顛卦為長女為風者

頁部顛字下曰選具也从丌从顛會意字也其意相近則會意兼形聲字也易與卦釋文不言有作顛者許君獨作顛用孟氏易也與為木為風為長女見說卦傳今說文蘇困切

𡗗貳也𡗗不相值也从左从𡗗

當云𡗗𡗗𡗗也𡗗𡗗不相值也心部𡗗字解說曰更也从心弋聲𡗗字解當曰失當也从心代聲失當即不相值也禮記月令篇宿離不貸鄭注當審候司今伺不得過𡗗也釋文貸吐得反徐邈音二又必以法故無或𡗗貸釋文貸音二又他得反又大酉監之無有𡗗貸釋文

貸音二又他得反玉裁按差恁之恁古人借貸字為之如尚書洪範二行忒史記宋世家作二衍賁易豫象四時不忒京房本作賁又管子書皆以賁為忒古忒恁通用賁之形誤為貳徐仙民乃音二矣如緇衣篇引詩淑人君子其儀不忒釋文曰忒他得反本又作貳音二豈非一本作賁乃誤以為貳字乎漢費鳳碑貸與則得德韻婁氏釋作貳說文以賁為恁經傳寫為踳乃作貳矣春秋僖公十五年左右氏傳曰其上貳圉也杜注貳代也今按貳不得訓代此必傳本作賁或作貸與代同音假借故杜用舊說訓為代外傳作代圉可證外傳云

其改置絕以代圉也以代圉謂用世次當立之圉也鄭注坊記引左氏卜貳圉證稱二君自別是一本不得牽合為一

工巧飾也象人有規槩也與巫同意凡工之屬皆从工

工古文工从彡

此字李斯省改古文而許君仍依古文為說彡字訓曰毛飾畫文也象形古者文飾與拂拭同用飾字工訓巧飾者釋字从彡之說也云象人有規槩也者謂工二橫一直象有規槩之形也規圉槩方圉出於方方出於槩

云與巫同意者巫字 而 之以象其襄舞巫字 而
多之以象其巧飾製字之意一也大匠之巧與女巫事
無形之巧皆不外乎規巨焉未有捨規巨而能用其巧
者工巫二部相屬而巫字下不曰从工但曰與工同意
謂與巫同意也古紅切

曆和也从甘麻麻調也甘亦聲讀若函

大徐麻上有从各本作曆从麻不可通麻調也即厂部
之麻治也从厂秝聲即擊切而廣韵見玉篇集韵見皆
作曆上从麻惟鄭忠恕佩觿平聲入聲相對條曰曆和
也而又誤云大禾翻考之者曰曆玉篇作曆古三紅談

二翻和也是惟恕先字體不誤矣今据以訂正今說文
古三切

甚尤安樂也从甘匹匹耦也

尤者異也謂安樂之極也故引伸以為凡殊尤極至之
言从甘匹者會意也二徐皆作从甘甘誤今訂正下文
云匹耦也釋从匹之說从甘匹者安樂其匹耦也匹本
訓四丈也八揲一匹鄭注襍記曰今謂之匹猶匹偶之
云與玉裁按四十尺者其每匹之數二十尺者其每卷
之數揲之以八卷之以兩成之曰十端皆耦之說也常
枕切

是古文甚

出氣詞也从日回象氣出形春秋傳曰鄭大子
詞者意內而言外也習者狀出氣之詞也此字上體象
形本不从勿絲變从勿乃與从日之習字易溷然說文
日部本作昉易為分別也鄭大子習者春秋桓六年左
氏傳文隱三年傳曰鄭公子忽為質於周桓六年曰北
戎伐齊齊侯使乞師於鄭鄭大子忽帥師救齊許所据
左氏作習後人改之也古今人表仲忽作中習楊雄傳
於時人皆習之羽獵賦蠻習如神傳毅舞賦雲轉飄習
漢樊敏碑奄習滅形顏師古李善皆曰習與忽同玉裁

按非二字同也假借之法然耳然忽訓忘惟楊雄傳是
假習為忽其餘皆習之本義凡言效率之兒者皆當用
此字今說文呼骨切

曷

匡謬正俗引多方篇云爾害弗夾介又我周王享天之
命今本害作曷蓋天寶三載衛包所改也上文二曷字
元本蓋亦作害陸氏釋文當有害字音義而開寶中刪
之毛詩害澣害否毛傳害曷今本刪此二字曷何也詩書以害
為曷於六書為假借

乃曳難之書也為氣之出難凡乃之屬皆从乃

曳難之書各本作曳詞之難今訂正按曳有矯弗之意
曳之而難其書為乃玉篇引說文作曳離之難也亦非
春秋宣公八年冬十月己丑葬我小君頃熊雨不克葬
庚寅日中而克葬定公十五年九月丁巳葬我君定公
雨不克葬戊午日下昊乃克葬公羊傳曰而者何難也
乃者何難也曷為或言而或言乃乃難乎而也何注言
乃者內而深言而者外而淺其字詘曲象氣出之難不
能徑遂乃然而若汝一語之轉故乃又訓汝也奴亥切
舊音在止韻

弓古文乃

乃籀文乃

乃驚聲也从乃勗省聲籀文乃不省或曰乃往也讀
若仍

今各本注文為誤王裁按勗省者从小篆勗字省也籀
文乃不省者从籀文乃字也唐乎度曰說文作乃音仍
今經典相承作乃音乃郭氏爾雅注云乃即乃廣韻以
乃為乃之古文皆非也乃本異字異義

十六蒸內為乃

乃驚聲也从乃省乃聲籀文乃不省或曰乃往也讀
若仍

从乃省鹵聲錯本作从乃西聲省今依鉉本籀文鹵各
本作籀文鹵誤今訂正鹵徃也錯本作隨徃也今依鉉
本鹵即廣韻之迺字也今人謂迺乃為古今字許云鹵
聲又云讀若仍不云乃字之或體也今正釋詁云仍迺
候乃也是迺乃異字同義本非一字郭注云迺即乃誤
合為一字與今正說文皆不合籀文鹵不省言鹵是籀
文鹵字从乃省而鹵不省也九經字樣曰迺說文作鹵
音仍驚聲也或曰徃也今經典相承作迺音乃衆經音
義卷九卷十四十九皆引倉頡篇迺徃也玉裁謂鹵聲
與讀若仍不相應籀文鹵不省五字亦當有為玉篇字

作鹵多一筆今說文如彙切

鹵氣行兒从乃鹵聲讀若攸

禹貢陽鳥攸居豐水攸同九州攸同漢書地理志攸皆
作道道之言于也陽鳥于是南來得所豐水于是會合
九州于是平均不訓所也石鼓詩三君子 樂廣川書
跋曰石本作道薛作乃郭鄭云道今作攸大徐曰周切
寧安寧如此願詞也从乃寧聲

今各本脫安寧如此四字大禹謨釋文引說文有此四
字而寧誤作寧按今人安寧字作寧古安寧字作寧而
寧為詞助故許氏以寧釋寧於音求之寧之言安寧於

此也是願之之詞也寧聲或誤為寧聲

大禹謨萬邦咸寧釋文今本蓋脫落當云寧安也說文作寧安寧字如此寧願詞也

此疑大禹謨作萬邦咸寧陸德明云寧安也說文安寧字如此寧願詞也此陸氏據說文辯寧寧二字之異安寧字如此五字不可入寧字下今尚書誤作咸寧乃刪改釋文致不可解

古文尚書作寧故音義曰寧安也說文安寧字如此寧願詞也今本乃開寶中刪改不可通
哿可也从可加聲詩哿矣富人

加古音哥是以哿从加為聲也古有借哿為加者大序魯之上九曰時黜黜不獲其嘉男子折筭婦人易哿范注筭哿皆飾也玉裁謂此加字之假借詩所謂六加也今詩从玉作珈絕非古字

叵不可也从反可

玉裁按今本說文無此字徐鉉本收入新附攷許氏序云雖叵復見遠流其詳可得畧說也是說文本有此字也

號嘑也从号从虎

余正釋言曰號嘑也此假譁為嘑也口部曰嘑號也是

謂轉注詩式號式呼周官銜枚氏禁詔呼皆當作嘑呼
外息也从号从虎者會意也虎聲哮吼最厲故取以會

意小徐作虎聲非号亦聲今說文乎刀切亦胡到切

蚤夜戒守鼓也从壹蚤聲禮昏鼓四通為大蚤夜半
三通為戒晨旦明五通為發昫讀若戚

玉裁按今各本大蚤為大鼓發昫為發明依周官
經鼓人鄭注正之戒晨鄭注作晨戒似作戒晨為長或
曰當作辰戒以時警戒也古者戚讀如威蚤讀若戚四
陰數昏為大蚤者取其難斂而寂靜也周禮字作鑿

鼓郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壹

支象垂飾也

風俗通曰鼓者郭也春分之音也萬物郭皮甲而出故
謂之鼓全用說文語各本篆作鼓解說內支象垂飾也
各本作支象其手擊之也七字今訂正弓部內攷字下
云从弓从支支垂飾與鼓同意按說文內苟己力切从羊

省與義善美同意工與巫同意巫與工同意勻與包同
意皿與豆同意高从口與倉舍同意皆舉形之相涉者
為言苟從支鼓从支則何同意之云乎宋初夢英所
書偏旁字原作鼓是唐人相傳舊本如是顧氏藹吉謂
其疑說文而自為臆說非也五經文字大字作鼓注云

作鼓及鼓皆非蓋大字本作鼓故有此注今五經文字石本蓋由屋壁而書版而石刻轉寫致譌既作鼓矣則何云鼓鼓皆非乎郭氏佩觿曰鼓字从支蛇字从也陝字从夾恐字从凡其繆誤有如此者又曰鼓从支支他刀翻从支从皮者皆非此可為確證攷鼓同意支是弓鼓之飾俗本云支象其手擊之也自相刺謬是後人妄改五經文字注已云从支象其擊之形然則妄改之者在張參前矣顧氏藹吉又謂說文既云郭皮甲而出則字當从皮顏氏家訓乃以鼓外設皮為俗字恐未必然其說尤誤說文以鼓郭同部於音得其義釋名曰鼓郭

也張皮以冒之其中空也凡物作其氣曰鼓不於皮起義漢碑或作鼓从皮不可謂非俗字也

鼓

擊鼓曰鼓此即善善惡惡之例不知何等淺人乃以从支之鼓別之佩觿乃有此偽說唐人經典釋文衆經音音五經文字九經字樣皆無此說甚矣唐以後之陋也如周官三鑿皆鼓之左氏右援抱而鼓不鼓不成列阻而鼓之鼓僥可也詩弗鼓弗考鼓鐘將將鼓瑟鼓琴等皆分別从支亦復成何文義以此偽說宋初羸入玉篇廣韻且又以誣說文解字而近世校書者或援此以正

經傳豈不可痛也哉

鑿鼓聲也从鼓堂聲

鑿聲聲也从鼓合聲

鞞古文鑿也从革

鑿鼓聲也从鼓太聲

今各本作鑿鼓聲也徒合切玉裁按鄭康成周禮注曰

司馬法云鼓聲不過闐鞞聲不過闐鐸聲不過琅周禮

音義曰闐吐剛反投壺音義曰口鄭呼為鼓其聲高其

音鐘鐘然鐘音吐郎反然則鑿者正字今毛詩作鐘司

馬法作闐皆假借字也楊雄賦闐闐即闐闐周禮音義

曰闐吐獵反劉湯荅反投壺音義曰○鄭呼為鞞也其

聲下其音榻榻然榻音吐獵反然則鑿鞞者鞞聲正字

司馬法作闐其假借字也

玉篇鑿鼓聲也七盍切廣韻鑿鼓聲也倉雜切然則鑿

者鑿之為字也今一一改正鞞是鞞聲淮南兵畧訓若

聲之與響若鐘之與鞞高注鐘鞞鼓鞞聲謂鐘鼓鞞鞞

脫鐘字或以鐘鞞為鐘聲失之遠矣

譏訖事之樂也从豈幾聲

訖事之上各本有幾也二字幾乃復舉譏字之譌又行

一也字今刪攷爾雅釋詁曰譏汽也孫炎曰汽近也郭

璞曰謂相摩近詩民勞毛傳曰汽危也危猶殆也殆近

義鄭箋曰汽幾也易未濟虞翻注曰汽幾也杜預注左傳引民勞詩曰汽期也詩楚茨毛傳曰幾期也古者幾譏通用爾雅之譏訓汽也是幾字之假借而說文訖事之樂乃幾字之本義惟樂故从豈惟訖事故从幾而幾亦聲則會意兼諧聲字爾雅釋文譏音祁又音沂郭音劉今說文渠稀切

蓋齏也从豆蒸省聲

齏今各本作齏誤也婚義合卷即蓋字之假借正作蓋正義曰以一瓠分為兩瓠是也蓋省聲在古音第六部而陸德明曰徐音謹是今韻誤入隱韻所始

菴豆屬从豆莽聲

此蓋即本艸之大豆黃卷也味甘平主濕痹筋攣和痛唐本注云以大豆為芽蘖生便乾之名為黃卷靈樞第五十六曰腎病者宜食大豆黃卷玉裁按云豆屬未安依蘖字之例則當云牙豆也况漢人呼豆漢以前呼赤故許君赤豆二部分別劃然豆部豎字訓豆飴菴字訓豆屬是可已知豎菴二字之為漢人俗字或本倉頡篇而許君之古俗竝收也信而有徵矣今說文居倦切

豎豆飴也从豆死聲

黑部黠字下曰讀若飴豎字淮南五衣苑黃注苑讀飴

登之登謂此也衆經音義十六曰字書脩登也方言飴或謂之脩登音一月切豆飴也玉裁按一月切者說文舊音今一九切非也

豐豆之豐滿者也从豆曲象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆从豐

燕禮公尊瓦大兩有豐鄭注豐形似豆卑而大賈疏此據漢法而知但豆徑尺柄亦長尺此承尊之物不可同於常豆故知卑而大取其安穩也大射儀膳尊兩甒在南有豐鄭注膳尊君尊也豐以承君也說者以為若开鹿盧其為字从豆曲聲近似豆大而卑矣賈疏若井鹿

盧之形者其形兩頭大而中央小井上豎柱夾之以索繞而挽之是也其為字从豆豐聲者此謂上聲下形之字年和穀豆多有故從豆為形也豐者承尊之器象形也是以豐年之字曲下著豆今諸經皆以承尊爵之豐不用本字之曲而用豐年之曲故鄭還依豐字解之故云其為字从豆為形以曲為聲也玉裁按賈疏迂曲難通今本譌亂不可讀茲正之還其舊據賈疏則鄭注本从豆曲聲然曲字字書無此字李陽冰曰蔡中郎以豐同豐李丞相持束作亦今按以豐同豐當作以豐同豐謂書敷戎切之之作曲下豆也漢碑多如是然則鄭注

正是从豆曲聲耳鄭君注禮經於餗錡輪榦之說皆引許叔重說文解字此於大射儀之豐曰从豆曲聲意在駁正許君敷戎切之字而以曲齧聲者如山鞠窮之鞠音起弓反曲字以曲齧聲音去鳳反矣許云曲象形鄭云若井鹿盧則其物細胛上下皆大而平以承尊與曲絕不相似則定為齧聲宜也其義則許云豆之豐滿者也是也許君豔字下曰豐大也方言曰豐大也凡物之大兒曰豐又曰朦朧豐也豐其通語也趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐燕記豐人杼首燕趙之間言圍大謂之豐郭注謂度圍物也然則凡言豐者皆取滿大之義引而

伸之然則從鄭敷戎切作豐與盧啟切之豐何別也曰依許書盧啟切篆體上作𠂔與敷戎切篆體上作𠂔不同其隸變皆作豐不別鄭以豐為敷戎切之正體則盧啟切之正體自見說文何慮不可別攷諸漢碑隸書敷戎切之字各家既曲曲兩作盧啟切之禮字右旁亦曲曲兩作或古本無盧啟切之字禮字乃會意而不齧聲故中郎二字皆作豐去古絲邈積疑難斷耳今所存宣和博古圖薛尚功鐘鼎款識所作敷戎切之字多與許同以俟暇日許攷之可也一曰以下別一義今十七篇鄉飲酒禮無豐侯之文蓋漢時鄉飲酒禮有之漢書律

歷志維十有二年六月庚午肱王命作策豐荆竹書紀
年成王十九年王巡狩侯甸方岳黜豐侯阮諶曰豐國
名也坐酒亾國崔駟酒箴曰豐侯沈湎荷罌負缶自戮
于世圖形戒後李尤豐侯銘曰豐侯荒謬醉亂迷迭乃
象其形為禮戒式有諺後世傳之固無正說漢世刻豐
侯形以為酒戒李尤言無正說固知非三代禮器也竊
意儀禮之豐以承尊者君尊瓦大鄭君謂大容五斗其
字當合許鄭所說而注之曰豐所以承尊庠豆也从豆

豐

大射儀司宮尊于東楹之西兩方壺膳尊兩甌在南有
豐鄭注曰豐以承尊也說者以若井鹿盧其為字從豆
曲聲近似豆大而卑矣玉裁按依鄭意則是下形上聲
之字而說文無曲字豈鄭君所攷有此字與或曰當是
曲聲張平子思乎賦曲音去鳳切故豐為曲聲也
方言引燕記豐人杼首

釐土釐也从盧号聲讀若鎬

釐鄭君注周官瘍醫職作釐土釐鬲部所云土釜也廣
雅釋器釐作釐云釐規鬲釐錡釐也釐釜同字曹憲釐音
茂周禮釋文釐音武又音無音母音務又武侯反曹憲

暨音吳廣韻三十二皓同今說文胡到切三十七号同

處虎兒也从虎必聲

此字本義未得其證而古大吳處義氏用此字易繫辭傳古者包犧氏之王天下本又作庖漢書律厯志引作炮犧氏之王天下云作罔罟以田漁取犧牲故號曰炮犧氏鄭君注易亦云庖取也鳥獸全具曰犧孟京作伏戲云伏服也戲化也白虎通亦云始定人道畫八卦以治下下伏當作服而化之故謂之伏羲也張揖云處今伏羲字也顏氏家訓又云羲古字戲今字尚書音義孟康漢書古文注亦云處今伏顏氏家訓顏氏家訓曰皇甫謐云伏羲或謂

之必義按諸經史緯候遂無必義之號處字從虎音必字從山音綿下俱為必末世傳寫遂誤以處為必而帝王世紀因誤更立名耳孔子弟子處子賤為單父宰即處羲之後俗字亦為必或復加山今兗州永昌郡舊單父地也東門有子賤碑漢世所立乃云沛南伏生即子賤之後是知處之與伏古來通字誤以為必較可知矣五經文字必綿一反論語注亦用作必犧字音伏又曰處古作伏羲字論語釋文必犧或作處又云必子賤姓處文字譌舛轉而為處故沛南伏生稱子賤之後也今本論語音義公冶長篇脫此漢書百官公卿表易叙必義神農黃帝師古

曰宓音伏字本作處轉寫為謬耳古今人表注畧同錢
辛捐大所漢書攷異曰處與伏同與宓字形聲俱別玉
裁按上字作包庖炮處宓伏不同下字作義犧戲不同
說者各異難主一說惟其古音可言包聲古音在尤部
今入蕭部伏聲古音在職部今入屋部必聲古音在質
部今入屋部質與屋次第相去甚遠然毛詩苾芬韓詩
作馥芬處宓音伏蓋其比例依今韻則處在一屋房六
切宓在五質彌畢切而古音則處同彌畢切然則今音
宓亦可房六切皆自質職而屋也古籍作處義其宓
義不同而皆讀如伏兩顏氏陸氏必是處非宓此未通

於音理而強有是非耳子賤乃處義之後姓處非宓尤
無據證宓有伏音猶處可音伏也宓子賤之後為伏生
猶處義亦為伏羲也何煩必姓處以為傳合耶

處虎文彪也从虍彬聲

彪字疑即彪字之譌蓋舊文作虎文曰彪也一曰當作
虎文虎彪也漢書敘傳曰楚人謂虎班其子召為號按
上文既曰楚人謂虎於標矣則此正當作楚人謂虎文
班豹文亦曰班班即彪字之雙聲段借上林賦被班文
史記作豳文李善曰班文虎豹之皮索隱引輿服志虎
賁騎被虎文單衣編辨古皆通用班彪其俗字也彬聲

故古音在文魂部廣韻音彬又音巾方閑二切今說文
布還切

虞鐘鼓之拊也飾為猛獸从虍畀象形六象其下足
鉉本作異象其下足錯本作異象形其下足皆譌闕今
補正攷工記曰梓人為奠虞鄭注樂器所縣橫曰奠植
曰虞又曰羸者羽者鱗者弓為奠虞又曰厚脣奔口出
目短耳大凶燿後大體短脰若是者謂之羸屬恆有力
而不能走其聲大而宏有力而不能歪則於任重宜聲
大而宏則於鐘宜若是者以為鐘虞是故擊其所縣而
由其虞鳴毛詩箋曰虞也拘也所以縣鐘鼓也西京賦

洪鐘萬鈞猛虞趨趨負筍業而餘怒乃奮翅而騰驤薛
注縣鐘格曰筍植曰虞虞力猛怒故能勝之當筍下為
兩飛獸以背負又以板置筍上名為業也玉裁按鐘鼓
縣於筍攷工記補注曰羸者為鐘虞羽者為磬虞皆所
以負奠非為虞下之拊也許君言鐘鼓之拊者舉其全
體云飾為猛獸者謂負筍處也刻為猛獸故从虍而畀
象其猛獸形也六象其下足者其近地之處復設枕而
虞足乃箸切也六下基也以其有下足故曰鐘鼓之拊
也釋文音巨今說文其呂切
玉裁又按上林賦櫟飛虞史記作虞漢書文選作遽廣

韵引正作虞張揖曰飛虞天上神獸鹿頭而龍身蓋西
京賦猛虞趨、亦正作神獸解故下文云奮翅騰驤也

虞篆文虞省

五經文字曰虞說文也虞隸省也馬刻五經文字虞為作虛如其言
則說文本無虞字當刪

鑿或虞字从金虞聲

或虞字三字舊作虞或二字今正周官典庸器注曰杜
子春云筍讀如博選之選騶冠子有博選篇橫者為筍從者為
鑿釋文曰鑿舊本作此字今或作虞玉裁按舊本注作
鑿則經文亦當作鑿矣經典从金虞聲之字祇此一處

史記秦始皇本紀收天下兵聚之咸陽銷以為鐘鑿金
人十二重各千石致於宮中今本史記作置廷宮中蓋
誤此依西京賦李注所引

本篇贊內引賈生論云銷鋒鑄鑿為金人十二字皆作
鑿易木以金始皇所為疑从金虞聲者秦字也鐘鑿金
人是二事漢書賈山傳縣石鑄鐘虞陳涉項羽傳銷鋒
鑿鑄以為金人十二各言其一不兼舉漢時二物咸在

故西都賦曰列鐘虞於中庭立金人於端闈西京賦曰
洪鐘萬鈞猛虞趨趨高門有伉列坐金狄三輔黃圖曰
始皇三十五年營朝宮於渭南上林苑收天下兵銷以
為鐘鑿字亦正高三丈鐘小者皆千石也為金人十二

立於宮門坐高三丈又曰鐘宮在鄠縣東北二十五里
始皇收天下兵銷為鐘鑠字亦正此或其處也司馬相

如上林賦撞千石之鐘立萬石之鉅史記假鉅字為之

虞獸也然則司馬建翠華之旗樹靈鼉之鼓皆謂秦時

物耳薛綜解西京賦曰大鐘重三十萬斤張揖注上林

賦曰千石十二萬斤也虞獸重一百二十萬斤以俠鐘

旁此可見虞之制員筍而傍鐘師古改張揖之注云立

一百二十萬斤之虞曰縣鐘也則味於古制矣廣韻

引埤蒼鑠樂器似夾鐘削木為之此亦用李善注西都

賦曰虞與鑠古字通

虎山獸之君也以虎虎足象人足儿象形凡虎之屬

皆从虎

虎足象人足與龜頭似它頭龜頭似它頭燕尾似魚尾

兔頭似龜頭兔足似兔足能足以鹿足兔足似鹿足兔

頭似兔足似鹿文義相同故曰儿象形象虎足之似人

足也說文隸作人肱也脛端也各本篆文作隸

作人則虎足象人足之句不可通亦與今隸作虎不合

又象形之上刪去字則不知象所指今正篆體而補

之顧氏藹吉謂依說文虎字當虎下从爪誤也

虎

春秋左氏傳陽虎論語作陽貨集解孔安國曰陽貨陽

貨

陽

貨

虎也皇侃義疏不言虎名貨字至邢昺孫奭而後有虎名貨字之說虎貨音之轉漢人讀魚虞部字多轉為歌戈之音然則虎與貨乃所傳之異不安知古角二論不作虎乎以虎為是也伯益音博古之為化益音化今四川俗語謂白鹽山為火燄山謂舟人百丈為火掌皆此之例

彪白虎也从虎冥省聲讀若鼎

今各本作管省聲誤也汨羅之汨亦冥省聲此字亦定為冥省聲鼎蓋也古音冥入音密今音覓彪汨字音皆同玉篇曰彪俗彪字蓋或體不省

虢彪屬也从虎去聲

臣鉉等曰去非聲未詳呼濫切玉裁謂此當是彪之誤彪白虎黧黑虎見爾雅吳都賦引之曰彪彪郭氏注西山經亦曰白虎名彪黑虎名彪今本脫說文本爾雅不當爾雅作彪而說文作虢且以去為聲無緣讀呼濫切之音矣彪陸氏爾雅音義引字林下甘反李善吳都賦注胡甘反是也陸氏云又亾狄反者誤合彪彪為一字也

虢易曰履虎尾虢虢虢恐懼也一曰虢虢虎也从虎卓聲

曰字恐懼上虢虢字蠅虎上虢字各本皆脫今補易履
九四履虎尾愬愬終吉釋文曰愬愬山革反子夏傳云
恐懼貌何休注公羊傳云驚愕也馬本作虢虢音許逆
反云恐懼也說文同廣雅云懼也玉裁按震卦辭震來
虢虢釋文曰虢虢馬云恐懼貌鄭同荀作愬愬攷許用
孟氏易馬用費氏易履九四孟費字同義同也一曰已
下別一義蠅虎類小蠶蠹能捕蠅食之俗所謂蒼蠅者
也崔豹古今注曰蠅虎蠅狐也形似蜘蛛而色灰白善
捕蠅一名蠅蝗一名蠅豹古音虢在鐸韻今說文許隙
切

虢虎所攫畫明文也从虎彡

今各本作彡聲誤

彡下各本有聲字今訂刪攫畫明文言虎又所把挈有

文如鐫刻也攷虢字古音同郭在魚部之入聲故周虢
叔亦謂之郭叔今音由鐸轉入於陌而彡聲在脂微部
之入聲將埒釂等字以為聲無由為虢聲也然則當
作从虎彡會意而非形聲聲字之賸顯然矣或說虢字
俗多作虢蓋其字本从虎乎聲而乎為作彡如廣韻十
姥之秤為埒正同然攷郭輔碑作虢則从乎未得其左

證古伯切

贗分別也从虍對爭貝也讀若旬

左思魏都賦兼葭贗翟蕩森李善注曰說文云贗分別也胡犬反爾雅釋訓臬臬瑁瑁刺素食也釋文瑁胡犬古犬二反韜音同瑁贗胡犬反本今無韜贗二字玉裁按韜韜贗贗蓋皆瑁瑁之異文一本因羨此四字陸釋其音而言他本無也二虎爭貝是會意字讀若下一字徐本作迴又為迴李本作迥不可識蓋當作旬或曰當作遺廣韻曰倒一虎者非

皿飲食之用器也象形與豆同形凡皿之屬皆从皿

讀若猛

與豆同形大徐作與豆同意非也讀若猛者古音孟猛皆在陽唐部讀如芒皿古音亦讀如芒孟从子皿聲也皿孟猛同轉入庚耕清青部而孟猛與皿法言切音殊別顏氏家訓說說文音戛為棘讀皿為猛不可依信佩觿說皿說文但音猛今更立一音音明丙翻者非楚則失而齊未得在會通其同原異委之故而已今說文武永切即明丙也

孟子滕文公篇牲殺器皿衣服不備不敢以祭趙注皿所以覆器者也朱子集注用之今按是象形字與豆

同形上宛然者是感受也中象其體下象其底且
字从 中有皿形則皿為有盛之械而非覆器之物明
矣覆器者曰冂曰幪曰冎經傳無言皿者趙分卿蓋徒
知皿與冂冎幪雙聲意其同類求諸聲而不求諸形閻
百詩所謂孟子訓故多有未確者在複壁中不檢尋書
籍之故或趙所注本作冂幪等字後人有所改竄也括
此一字可以知許書之精可以知攷古之不易

孟飲器也从皿亏聲

飲大徐本作飯衆經音義玉篇廣韻集韻皆同今依小
徐本古孟通作扌木部樟木也可屈為扌者扌即孟也

春秋宣十二年公羊傳古者扌不穿皮不蠹則不出於
四方何注扌飲水器徐彥云若今馬孟荀卿子君道篇
槃圓而水圓扌方而水方史記滑稽列傳操一豚蹠酒
一孟而祝後漢書顯宗孝明帝紀扌水脯糒而已注引
說文扌飲器也章懷所据不誤上文皿下云飲食之用
器也故其次第先飲而後食假令此是飯字則與下文
盧飯器也類列矣急就篇揜扌槃案括鬲扌一作孟
顏注扌盛飯之器也師古或本他書為說耳韓退之文
飯一孟蔬一盤疑所据說文始誤方言孟宋楚魏之間
或謂之盃孟謂之柯今說文羽俱切

孟

又按儀禮既夕篇用器兩敦兩杆鄭注杆盛湯漿然則孟為飲器可證杆即孟也

盧 盧 盧飯器也从皿盧聲

口盧二字各本脫今依口部補口去魚切五經文字盧部盧盧二字注曰上說文下經典相承亦作下字凡字從盧者倣此玉裁按今五經文字石刻及版本大字皆作盧盧二形此唐字度所謂傳寫既久或失舊規也中从由由之由詞側譌而為田二字不可分別乃以盧別之盧變為戶下里俗體張氏不暇置辨借或辨之則當

見其例於虍虎二字矣凡字从盧皆倣此者如鑪墟驢墟等是也盧字中从由慮字中从囟虜字中从母似同而迥異也今說文洛乎切

盭 盭負戴器也从皿須聲

盭或盭字也見匸部盭盭說未聞漢書東方朔傳覆樹上寄生令朔賦之朔曰是婁數也師古曰婁數戴器也以盆盛物戴於頭者則以婁數薦之今賣白團餅人所用者是也寄生者芝菌之類形有周圍象婁數者今關中俗亦呼為寄生故朔云箸樹為寄生盆下為婁數明其常在盆下又楊敞傳鼠不容穴銜婁數師古曰婁數

戴器也。婁音其羽，反數音山羽，反玉裁按婁寄與攴數。生與盭皆雙聲語，轉許云負戴器者，所謂以負戴物之器也。玉篇云：儋，渠往切，戴器也。載戴古通廣韻三十六養云：儋字出埤倉去聲，一送云：橫格木也。說文同，曠廣韻云：格木者謂度閣之木。說文此處橫字蓋與匸部異訓也。或曰說文當同埤倉作儋，盭儋从人，贛省聲，人部不載者，俗字祇見於訓釋中，不正立篆文也。今說文盭相庾切。

盭器虛也。从皿，中聲。老子曰：道盅而用之。詩北風：其虛其邪。毛傳曰：虛，虛也。亟，急也。毛意謂此虛。

從此張馮起

號三十七

之又復不盈其為無窮亦已極矣。各本皆作沖，淮南子引同。惟許君引作盅。水部沖訓涌，繇今搖字。讀若動。今人言沖虛非也。汗簡云：盅見古老子，非得古老子也。據說文為言也。今說文直弓切。

山，山盧飯器，以柝為之象形。凡山之屬皆从山。

戴器也。婁音其羽反，數音山羽反。玉裁按：婁寄與積數，生與盪皆雙聲語轉。許云：負戴器者，所謂以負戴物之器也。玉篇云：儋，渠往切，戴器也。載戴古通廣韻三十六養云：儋字出埤倉去聲，一送云：橫格木也。說文同。鹽廣韻云：格木者謂度閣之木。說文此處橫字蓋與匸部異訓也。或曰：說文當同埤倉作儋，盪儋从人，贛省聲，人部不載者，俗字祇見於訓釋中，不正立篆文也。今說文盪相庾切。

盅器虛也。从皿，中聲。老子曰：道盅而用之。

詩北風：其虛其邪。毛傳曰：虛，虛也。亟，急也。毛意謂此虛

字不訓大，止不訓虛，落乃訓為虛中之虛。凡虛空之義，乃大曠之虛。祝融之虛，虛字之引伸。老子道德經第四十章曰：道沖而用之，或不盈。王弼曰：夫執一家之量者，不能成家；執一國之量者，不能成國；窮力舉重，不能為用。沖而用之，乃不能窮滿以造實實來，則溢故沖而用之。又復不盈，其為無窮亦已極矣。各本皆作沖。淮南子引同。惟許君引作盅。水部沖訓涌，繇今搖字。讀若動。今人言沖虛非也。汗簡云：盅見古老子，非得古老子也。據說文為言也。今說文直弓切。

山，山盧飯器，以桺為之，象形。凡山之屬皆从山。

筮或口字也从竹太聲

玉裁按方言作去筮皆讀上聲此作口盧皆讀平聲實一物也士昏禮鄭注作羞蘆見陸氏釋文張氏五經文字今本注疏作筮蘆

盡氣之液也从血聃聲

今本無之字依廣韻增盡液正字如此隸變作盡今俗通借津渡字非也周禮川澤民黑而盡陸德明音同津俗本周禮作津

盥血醢也从血肫聲禮記有盥醢以牛乾脯梁籩鹽酒也

盥訓血醢故从血肫聲二字當作从肫肫亦聲五字會意兼形聲字也血醢是俗所用之盥醢以牛乾脯梁籩鹽酒是禮經之盥醢也詩行葦醢醢以薦毛傳曰以肉曰醢醢周官經韭菹醢醢鄭注醢肉汁也醢醢肉醬也作醢及醢者必先膊乾其肉乃後莖之襍以梁麩及鹽漬以美酒塗置瓶中百日則成矣玉裁按依鄭說則凡醢若醢皆用乾脯梁籩鹽酒不獨盥醢也鴈醢魚醢兔醢羸醢麇醢麋醢鹿醢麋醢皆用其物之乾脯加梁籩鹽酒而醢醢則用牛乾脯此許說也蓋本賈侍中周官解故毛鄭二公則不言醢醢用何肉耳其汁多於他醢

鄭謂之肉汁也釋名曰醢今本醢醢潘也宋魯人皆謂汁為潘盥正字醢或字醢玉篇作盥是也盥五經文字作盥誤也釋文吐感反

盥 齧 或从贄

小徐篆作盥而說解作或从斡大徐篆作盥而說解作或从盥皆誤也贄見貝部玉篇曰盥同齧所據不誤集韻作盥則依頒行鉉本耳

否 相與語啞而不受也从一从否 亦聲

亦聲各本作否亦聲今訂正 主古音在戾部否古音在之部說文姓字他書黠統字皆天口切古音也或

字从欠豆聲豆亦戾部字也今說文天口切

靜 審也 从青爭聲

徐鍇曰丹青明審也玉裁按凡物紛亂則不靜審度得宜則靜故靜非釋氏空寂之謂也一言一事必求理義之必然則愈勞愈靜如畫繪之事分布五色疏密有章則雖絢爛之極仍如冰淨沙明許氏之意蓋如是張揖注上林賦靚粧曰史記集解及師古漢書注皆引為郭揖語知裴頠誤也大約子虛上謂粉白黛黑也靚即靜林二賦張郭二家注多相亂字之假借白者白黑者黑而稱靚粧可以知靜之義矣今說文疾郢切

刑罰臯也从井从刀易曰井瀆也井亦聲

初學記引說文刀守井也飲水之人入井

入今本初學記作人疑當

字是入陷於川刀守之割其情也注井飲人則人樂之不

已則自陷於井故加刀謂之刑欲人畏懼以全命也玉

裁按徐堅所引說文及注以眾經音義卷廿一訂之則

春秋元命包之文徐氏誤也元命包曰刑字從刀從井

井以飲人人入井爭水陷於泉以刀守之割其情慾人

有畏懼此彙括正文及注也井瀆也今周易無此文當

出易說司馬彪五行志桓帝之末京都童謠曰茅田一

頃中有井案易曰拔茅茹以其彙征吉茅喻羣賢也井

者法也循其文義井者法也四字亦是引易从刀守井

井亦聲會意兼形聲字也今說文戶經切

勹造瀆勹業也从井刃聲讀若勹

大徐篆作勹刃聲此依宋後凡說所改也宋以前無此

說詳見刃字下井瀆也故从井今說文初亮切古讀平

聲創即刃字也

皂穀之馨香也白象嘉穀在裹中之形匕所以扱之

或說皂一粒也凡皂之屬皆从皂又讀若香

象嘉之上舊無白今補象形兼會意字也食字从此或

說別一義顏氏家訓曰吾在益州與數人同坐初晴日

明見地上小光問左右此是何物有一蜀豎就視荅云
是豆逼耳相顧愕然不知所謂命取將來乃小豆也窮
訪蜀土呼粒為逼時莫之解吾云三蒼說文此字白下
為匕皆訓粒通俗文音方力反衆皆懽悟又讀若香又
字無所承疑是衍字攷說文鄉卿皆皂聲徐鍇曰許時
皂字讀香是也說文鳥部駸鴿之鴿皂聲音彼及切五
經文字皂彼立反廣韻曰皂彼及切疑又讀若香之上
當有讀若某之云而脫之耳若廣韻皂又入職韻音逼
此則本通俗文也顏黃門言通俗文音方力反見許氏
本無此音矣

既小食也从皂无聲論語曰不使勝食既

今本論語作不使勝食氣釋文曰氣如字說文作既云
小食也玉裁按許氏不使勝食句絕既字一字為句小
食而已對下無量言之也春秋桓三年秋七月壬辰朔
日有食之既何休曰既盡也則既亦為盡正小食之反
猶徂之為存苦之為快也穀梁氏桓三年傳曰既者盡
也有繼之辭也范甯注曰盡而復生謂之既是則以既
為已然之詞為未然之張本可得其意也今說文居未
切

論語曰不使勝食既

程易田曰論語不使勝食氣說文氣作既釋之曰小食也引論語以證之蓋說文氣息字作气加米則為氣稟字與既字相通然後世於氣字無不讀為氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣玉裁按易田作九穀攷諸書於說文之學精覈不可有二矣而惟此說既字未確說文引經有證其字之本義者有但取其字證六書假借之濫者如布重奠席乃假奠為菑非火不明之訓無有作𠄎假𠄎為好非人姓之訓此食既乃假既為气業云不使勝食矣又云既訓為小食豈非贅乎古已既為气今以氣為气皆假借也

𠄎飯剛柔不調相箸也从𠄎𠄎聲讀若適

剛柔不調相箸即爾雅說文所云米者謂之𠄎也𠄎𠄎二字義同音亦同在支部入聲豈𠄎謂𠄎之或體與玉篇云飯堅柔調也脫一𠄎字廣韻云餅堅柔相箸疑今說文飯字當作餅𠄎言飯𠄎言餅而義同也此是飯作餅改飯以𠄎是以一下垂之𠄎音覲𠄎聲讀若適廣韻施不必隻切

鬱芳艸也十葉為貫百廿貫築以煮之為鬱鬯从白𠄎缶鬯多其飾也一曰鬱鬯百艸之蘄遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱林郡也

十葉為貫百廿貫築以鬻之為鬱鬯鄭司農注周禮云
鬱草名十葉為貫百二十貫築以煮之饌中停於祭前
鬱為艸若蘭此正許氏所本今本注疏築字之上誤多
為字賈公彥不得其句云十葉為貫百二十貫為築未
知出何文誤矣說文廿字今本誤作丹築以鬻之為鬱
鬯今各本脫鬯字非也从臼兩手築之也从一从缶盛
於缶而一其上乃煮之也从鬯合秬酒而其香始暢也
禮記郊特牲云鬱合鬯周官經鬯人注云鬯釀秬為酒
芬香條暢於上下也鬱人注云鬱鬱金香草宜以和鬯
又經云鬱人和鬱鬯以實彝而陳之注云築鬱金煮之

以和鬯酒經云鬯人掌共秬鬯而飾之注云秬鬯不和
鬱者又毛詩鄭箋云秬黑黍酒也謂之鬯者芬香條暢
也合數處觀之鄭以黑黍酒為鬯秬以築煮鬱金和黑
黍酒為鬱鬯屬於秬不屬於鬱也而江漢之詩毛傳曰
秬黍也鬯香艸也築煮合而鬱之曰鬯蓋謂以香艸合
秬黍釀酒名鬱亦名鬯此為許說之所本凡物鬱而後
鬯鬱者蘊積鬯者條暢毛公云鬯香艸王度記云天子
以鬯諸侯以薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾禮緯云
鬯艸生郊中候云鬯艸生庭徐氏中論云煮鬯燒薰以
揚其芬皆謂之鬯艸鄭司農云鬱艸名鄭康成云鬱鬱

金香艸皆謂之鬱艸實一物也鄭康成雖以鬯屬秬而肆師以鬯則築鬯注云築香艸煮以為鬯以浴尸香艸鬱也然則煮鬱不合秬酒亦得為鬯許氏百艸之華遠方鬱人所貢合釀之以降神正謂合秬黍釀酒合字之上當是脫以秬黍三字水經注溫水篇引應仲遠地理風俗記曰鬱芳艸也百艸之華煮以合釀黑黍以降神者也其說正用說文

爵禮器也 象雀之形中有鬯酒又持之也所以飲器象雀者取其鳴節節足足也 象雀之形之上俗本刪 則文義不完象雀之形雀即

佳部內依人小鳥今俗云麻雀是也故云取其鳴節節足足禮器爵象雀今人以爵為鳥名失之矣今說文各本象雀之雀字皆為爵遂使讀者不能解宋書符瑞志曰鳳皇其鳴雄曰節節雌曰足足殆無稽之言而王伯厚讀說文誤本乃疑爵即鳳皇矣

食一米也从亼人聲或說人亼也凡食之屬皆从食各本一米也不可通循許書之例飯曰食也則食當曰飯也此之謂轉注食飯二字蓋本相聯屬不知何年轉寫飯折以饑字係食字之後詩洞酌正義余正疏皆引說文饑一葵米也然則轉寫者又誤以饑解係食而又

脫去羹字江叔澧聲所訂如是不誣也玉篇食字引說
文一米也玉篇故非顧氏原書徐鍇本無聲字从食之
下有讀若粒三字玉裁謂二本皆非當正之曰食飯也
从人皂會意凡食之屬皆从食人皂者合衆皂為之也
人三合也皂穀之馨香也一曰一粒也讀若粒三字不
可通疑當作皂讀若粒然皂不音粒且不必識於此故
鉉刪之六朝以後訓飯為祥吏切訓食之為藥力切古
無是分別也

饌脩飯也从食叅聲

脩各本譌从水作滄今訂正陸德明今正音義引說文

饌脩飯也詩正義引郭璞今正注曰脩飯然則其字作
脩蒼頡篇饗饋也今正音義引之廣雅饋謂之饗許書
無饗字脩飯即饗飯同思流反方俗語言也近集蒼頡
篇者乃據說文誤本證倉頡篇有滄饋也之文其亦惑
矣許君云滄泔也廣雅泔濯滌也此何可施之飯乎詩
洞酌可以饋饗今正釋言饋餽稔也孔氏正義曰孫炎
云蒸之曰饋勻詩釋文引作均之曰餽郭璞云今呼饗者脩飯
為饋饋均孰為餽與今本郭注多說文云饋一羹米也
餽飯氣流也然則羹米謂之饋饋必餽而孰之故言饋
餽也非訓饋為餽今正統訓其孰析言之則饌為飯之

一孰饎為飯之再孰也詩正義所引說文作一糝米陸德明今正音義及詩音義乃以脩飯繫之說文以一糝米繫之字書竊謂孔本為善陸本或用蒼頡廣雅改易之者而陸所引字書一糝米則用許說之字書也一糝未與餐飯其訓則一皆謂糝漬米為飯也故詩曰泂酌彼行潦挹彼注茲可以饋饎又曰釋之麥麥糝之煇煇再糝而大孰則為饎矣毛傳以饎訓饋者義相足也是今正訓故之一例也釋文方云反今說文府文切

饋饎或作饋

餽饎或以奔

今正釋文曰饋字又作餽說文作饋云脩飯也饋餽皆或餽也

錫飴和饊者也從食易聲

今各本作錫易聲誤也方言曰飴謂之錫錫謂之張皇錫謂之饊釋名曰錫洋也顏師古急就篇注曰言其形洋洋然也錫易聲音洋亦音唐在古音第十部音轉入第十一部音徐盈切如揚雄甘泉賦以揚韻榮字王僧達祭顏光祿文以揚韻清聲英字注引郭璞三蒼解詁曰揚音盈協韻匡謬正俗曰晉灼漢書音義反揚惲為由嬰俗呼姓揚者從從為盈音揚讀盈錫讀情其理正

同詩有馨鄭箋如今賣錫者所吹釋文曰錫夕清反蜜也又音唐陸氏殆未知唐為正音而夕清反為音轉也今集韻以錫入十一唐以錫入十四清若謂易聲之字別於易聲誤矣

養舖也从夕食

玉裁按舖日加申時食也養舖也是為轉注从夕食是為會意詩伐檀三章正義引說文養水澆飯也從夕食與今本說文異詩釋文養素門反引字林云水澆飯也爾雅釋文曰養說文云舖也字林云水澆飯也然則正義內說文二字正是字林二字之誤毛傳云飫食曰養

鄭箋云養讀如魚養之養鄭志答張逸云禮養饗大多非可不素不得與不素餐相配故易之也从夕在食上今字移夕於左又或誤行一畫作殮即餐之俗體也

饋餉也从食貴聲

孟子滕文公篇老弱饋食葛伯奪之引書葛伯仇餉饋餉互言然則饋餉為轉注論語先進詠而饋陽貨篇饋孔子豚微子篇齊人饋女樂古論語皆作饋魯論語讀皆為歸攷詠而饋鄭注饋饋酒食也王充論衡明雩篇曰魯設雩祭於沂水之上算者晚也春謂四月也春服既成謂四月之服成也冠者童子雩祭樂人也浴乎沂

涉沂水也象龍之從水出也風乎舞雩風歌也詠而饋
詠歌饋祭也歌詠而祭也說論之家以為浴者浴沂水
中也風乾身也周之四月正歲二月也尚寒安得浴而
風乾身由此言之涉水不浴雩祭審矣此王氏之牴解
鄭注未必訓為雩祭而其字則皆從古作饋何宴從包
注魯讀故改其字為歸非也若陽貨篇饋孔子豚何既
引古論孔安國注訓饋為遺其字作饋皇侃義疏亦依
說文訓饋為餉與孟子饋孔子蒸豚趙岐注引論語饋
孔子豚皆合而今本集解仍作歸孔子豚用魯論者則
淺人竄改而陸德明未能審正之過也其齊人饋女樂

皇侃亦訓為餉則何晏集解本從古作饋而或以魯語
竄改之亦甚明漢書禮樂志齊人餽魯而孔子行師古

曰餽亦饋字論語云齊人饋今本為餽女樂然則唐初集

解師古本不誤陸德明乃據誤本為音義耳如注成帝

語車申內顧聘禮歸饗餼五牢鄭注今文歸或為饋然

則歸饋二字音義古通故鄭注論語則從古作饋注儀
禮則從古文作歸士虞禮注云饋猶歸也今說文求位
切

饗鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲

玉裁按詩朋酒斯饗曰殺羔羊毛傳曰饗者鄉人飲酒

也鄉人以狗大夫加以羔羊許氏說本毛公今毛傳各本皆脫誤作饗者鄉人以狗大夫加以羔羊幸有正義可攷耳

飯

古或作餅反聲弁聲一也禮記釋文食芻作卞扶万反食芻作反扶晚反二字不同今則混之玉裁謂此說甚陋卞者弁之變也飯或作餅者猶水部汧字今作汧也餅之字誤為餅如說文冓飯剛柔不調相箸也廣韵飯作餅方言箠郭注盛餅筥也今本作盛餅餅皆餅之譌餒食臭也从食艾聲爾雅曰餒謂之喙

爾雅餒謂之餒言凡食物之臭也說文本之爾雅作謂之餒說文徐本作餒李本作喙而說文食部無餒字則李本是也凡食物之臭者不辭而食之則謂之喙猶諺云貪嗜也義與爾雅少異爾雅釋文曰餒呼蓋苦蓋二反字林火刈反郭呼帶反

餓飯傷熱也从食歲聲

玉裁攷周官經食醫禮記內則篇皆言食齊視春時羹齊視夏時醬齊視秋時飲齊視冬時鄭注皆云飯宜溫羹宜熱醬宜涼飲宜寒然則飯過時者不食亦不時不食之意也爾雅釋文引說文餓飯傷熱也又引蒼頡篇

餓食臭敗也是蒼頡篇以餓為餓矣郭氏以飯餓臭釋
餓餓餓臭連文本蒼頡篇爾雅釋文曰餓於吠反字林
乙大反

餓飯傷溼以食壹聲

爾雅曰食餓謂之餓郭注曰飯餓臭見論語玉裁謂論
語曰食餓而餓是論語以餓餓為二許氏本之爾雅乃
合餓餓為一孔注論語郭注爾雅且合餓餓餓三者為
一矣餓飯傷溼也餓飯傷熱也餓飯餓也許氏三分為
長餓如陰翳之處多溼也餓謂氣鬱勃內傷熱也餓謂
臭聞於人如香之馥馥聞人也論語釋文引字林餓飯

傷熱溼也兼熱言之是以餓為餓爾雅釋文引葛洪餓
飯餓臭也是以餓為餓皆非也爾雅釋文曰餓於器反
葛洪音懿字林央例央冀二反

餓飯餓也从食曷聲論語曰食餓而餓

論語餓餓為二猶下魚餒肉敗為二也孔注論語曰餓
餓臭味變玉裁謂臭味變可釋餓不可釋餓論語魚餒
已下皆指魚肉言之餒敗者不食將餒敗而色惡臭惡
者不食飯之餒猶魚肉之臭惡而將餒敗也飯之餓由
炊者為之不善傷溼猶魚肉之失飪不食也邢疏謂色
惡臭惡兼飯與魚肉言之則詞多複矣論語釋文烏邁

反一音遏字林乙例反

餽

爾雅釋文曰說文云魚敗曰餽字書作餽同五經文字曰餽奴罪反饑也經典相承別作餽為饑餽字以此字為餽餉之餽字書無文玉裁按陸張說正同今通志堂所刊釋文餽餽字互為

餽吳人謂祭曰餽从食从鬼鬼亦聲

方言卷十二曰饊餽餽也饊即說文餽字小餽也餽祭酌也餽吳人謂祭也餽之語出於吳方言所未志也从食从鬼鬼亦聲會意兼形聲字也古餽饋字或通用戰

國策三十二飲食舖餽高注吳謂祭鬼為餽列本作吳

祭鬼亦為餽此宋人妄改致與下文不屬古文通用讀與饋同此高因饋餽

異義訓釋策文段餽為饋也漢書禮樂志齊人餽魯而

孔子行師古曰餽亦饋字引論語齊人饋女樂玉裁謂

此段餽為饋也孟子其餽也以禮古論語詠而饋鄭注

曰饋饋酒食也王充論衡曰詠歌饋祭也歌詠而祭也

玉裁謂王意段饋為餽也王氏零祭之說本為初解不

可從度鄭意釋為歌詠而陳酒食餘句略同包解耳郭

景純注方言音愧今說文俱位求位二切廣韻五至餽

義本

會日月合宿為會辰亦聲

為會各本譌作為辰今訂正廣韻十四泰引說文日月合宿為會不誤也春秋昭七年左氏傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而不同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日杜注一歲日月十二會所會謂之辰王裁按當是許所據左氏作會今左傳省會作辰耳伯瑕語意分別十二會與他辰字不同從會從辰小徐本無下从字會辰猶言會之時也辰時也辰亦聲則會意兼形聲字也今說文植鄰切廣韻黃外切玉篇云一音會非也

王裁又按廣韻本隋開皇初儀同劉臻等八人同陸法言撰集經郭知予拾遺緒正以朱箋三百字關亮等八人增加字至宋景德四年重修大中祥符元年改為大宋重修廣韻其討論勤且久矣今十七真內無會字十四泰內有會字然則說文古本作從辰從會會亦聲未可知也

火入山之深也从山从入

各本無火字並解說今訂補玉篇山部火字注曰任今切說文云入山之深也廣韻二十一侵火字注云鋤針切入山深兒今本說文蓋因與岑相似聲又相同而脫

伏也从山从入是會意字

全篆文全从玉純玉曰全

篆字當作籀轉寫之譌也此無庸先籀而後篆矣今俗所通用乃籀文字也攷工記曰天子用全許君於玉部曰全純玉也鄭注亦同

罄未燒瓦器也从缶散聲讀若甯

土部曰瓦未燒曰坏罄讀如苧音相近似也漢書景十三王傳非有葭苧之親張晏曰葭蘆也苧葉裏白皮也晉灼曰苧葭裏之白皮也師古曰苧者蘆筩中白皮至薄者也張說非也廣韻誤以玉裁按許言筩苧蓋亦同

然艸部曰苧艸也司馬彪律歷志以葭苧灰抑其內端劉注葭苧出河內則又艸名也師古曰苧音孚今說文苧厚切

匱瓦器竈也从缶包省聲古者昆吾作匱案史篇讀與缶同

各本無竈字依詩縣正義補匱字經書多借陶為之詩陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文陶瓦器竈也此蒙詩文而言說文不从自也瓦器竈曰匱為其事者亦曰匱其字从缶缶瓦器也包省聲古包音如流匱陶音皆如由也當云从匚布交切匚亦聲空其中故从

勺也或曰當作从包省包省亦聲也穴部有窞字說曰
燒瓦窞也从穴美聲側於窞窞二字皆訓地室之間此
司之俗字後人妄增也而衆經音義已引之則羸入者
久矣古者昆吾作甸據斐駟史記集解此是世本作篇
文呂氏審分覽曰昆吾作陶高注昆吾顓頊之後吳回
黎之孫顓頊產老童老童產黎黎即左氏傳云顓頊氏
有子曰黎為祝融者也帝嚳誅黎而以其弟吳
回為黎後奉黎之祀故高云吳陸終之子己姓也為夏
回黎之孫實則吳回之孫也
伯制作陶冶埏埴為器詩長發韋顧既伐昆吾夏桀箋
云韋豕韋彭姓也顧昆吾皆己姓也三國黨於桀惡國
語昆吾為夏伯矣韋注昆吾祝融之孫陸終第二子名

樊為己姓封於昆吾昆吾衛是也其後夏衰昆吾為夏
伯遷於舊許傳曰楚之皇祖伯父昆吾舊許是宅玉裁
按壺字下曰昆吾圜器也則壺者昆吾所作之一也帝
繫世本皆言昆吾者衛是也昆吾始封在衛故哀十七
年左氏傳曰衛侯夢見人登昆吾之觀也其後遷於舊
許故昭十二年傳楚靈王曰昔我皇祖伯父昆吾舊許
是宅也楚世家曰昆吾氏夏之時嘗為侯伯桀之時湯
滅之據高注是陸終之子名樊始封昆吾者作甸據他
書張華博物志又言桀作瓦瓦者土器也燒之總名昆吾桀
臣此是一事說之者異故尸子云夏桀臣昆吾作陶古

史考云夏時昆吾氏作瓦廣韻引然則是湯所滅之昆吾作甸也舜甸河濱而有虞氏上甸安得云桀昆吾始作蓋桀昆吾始精其製耳史篇讀甸與缶同此與女部史篇以為姚易也酉部史篇燕召公名醜皆說史篇者之辭讀甸與缶同此說史篇者所述周時古音一說謂史篇以甸為缶字今說文徒刀切

鉶受錢器也从缶后聲古以瓦今以竹

史記酷吏列傳惡少年投鉶徐廣曰鉶器名也如今之書函中索隱曰鉶受投書之器入不可出漢書銷廣漢教吏為鉶甬蘇林曰鉶如瓠今本漢書注作瓶此從玉篇作瓠可受投

書孟康曰甬竹甬也如今官受密事甬也玉篇引此師注為脫

古曰鉶若今盛錢臧瓶為小孔可入而不可出或鉶或甬皆為此制而用受書令投於其中也玉裁按以許君

古瓦今竹之言詳之則漢書所云鉶甬亦只是一物今店間倚壁盛錢竹甬是也司馬貞引三蒼胡江反玉裁按正與瓠字同音蘇林徐廣音項后聲而入江講韻者音之轉也

如項橐漢碑作后橐矣今說文大俗為口胡講二切

矢弓弩矢也从入象鏑楛羽之形古者夷牟作矢凡矢之屬皆从矢

藝文類聚引說文矢弓弩矢也象鏑楛羽之形弓弩矢

者謂弓弩之矢也从入者徐楚金云矢所以主人也象
鏑格羽之形則是象形字也上一直蓋象其鏑乎下兩
歧蓋象其格乎中橫蓋象其羽乎釋名曰矢指也言其
有所指向迅疾也其本曰足矢形似木木以下為本以
根為足也又謂之鏑鏑敵也言可以禦敵也其體曰幹
言挺幹也其旁曰羽如鳥須羽而飛也齊人曰衛所以
導衛矢也其末曰格格會也與弦會也夷牟作矢出世
本山海經曰少暉生般般是始為弓矢此六字藝文類
聚引作是始弓
矢四郭景純傳曰世本云牟夷作矢揮作弓弓矢一器
作者兩人於義有疑此言般之作是玉裁按郭云牟夷

徐堅初學記亦云世本牟夷作矢

注牟夷黃
帝臣名

而許叔重

作夷牟蓋各據所見藝文類聚引世本夷牟作矢則又

同許也孫卿子曰浮游作矢浮游蓋即牟夷音譌字異

耳今說文式視切

一 况况書也从矢引省聲从矢取書之所之如矢也

况詞也三字各本作况也詞也四字今訂正詩况也永

歎毛傳况茲也又職兄斯引毛傳兄茲也

兄况

韋昭注

國語云况益也茲亦訓益凡立言有不止此一端更益

一解者則云况以逢其意故曰况詞凡言詞者意內而

言外也詩矧伊人矣不求友生毛傳矧况也毛不言詞

者略也況詞謂益之之詞下文云取詞之所之如矢可證不得折況詞為二也从矢者謂其詞深入而徑往如矢之往也引省聲故各書多作矧不省今說文式忍切

尢尢行兒也从人出門

玉裁按各本作淫淫行兒也今依集韻所引訂正淫淫二字蓋音淫二字所舛譌倒置後漢書盧植傳未有不尢豫奪常者也注曰說文云尢人行兒也音淫人字係尢之譌許書當有讀若淫三字今佚矣楊雄羽獵賦三軍茫然窮尢闕與孟康曰尢行也與許說合而如淳曰尢者懈怠也古籍內尢豫字義同猶豫巴東濫瀕堆亦

曰猶豫樂府作淫豫坤元錄作尢豫然則尢是遲疑躅躅之兒矣廣韻二十一侵曰尢行兒玉篇門部曰尢說文云淫淫行兒从人出門所據亦是誤本从人出門是會意字章懷及李善皆音淫

缺也古者城闕其南方謂之缺从亼缺省缺者亦聲讀若按物為挾引也

何氏公羊傳注曰天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也疏曰天子周城諸侯軒城春秋說文也缺南面以受過猶諸侯軒縣缺南方舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用故也或者但不設

射垣以備守不妨仍有城王裁按毛詩傳曰闔曲城也
闔城臺也城門上有臺謂之闔周官匠人詩靜女所謂
城隅也無臺謂之歟詩衿所謂城闕也三面有臺而南
方無臺故謂之歟猶軒縣之缺南方泮水之缺北方不
敵同天子也毛詩城闕當作歟闕其假借字非象闕之
闕也詩曰在城闕兮傳曰乘城而見闕箋申之曰登高
而見於城闕明非城城不完亦非不設射垣之謂矣說
文城闕其南方當作城缺其南方缺省亦聲四字各本
無今補

高獻也从高省

象進飢物形孝經曰祭則鬼高之

凡高之屬皆从高

犬部獻字下曰宗廟犬名羹獻犬肥者曰獻之引伸之
凡有所進皆曰獻也从高省者自下獻上故从高也

象所進飢物之形也孝經第十八章曰為之宗廟以鬼
享之春秋祭祀以時思之許君作祭則鬼高之蓋隳格
其書也許沖言慎又學孝經孔氏古文說古文孝經者
孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所
按皆口傳官無其說豈與今本絕異耶眾經音義卷十
三云享籀文作高許云篆文而不言高之為古為籀
蓋予應在唐初必有所據矣許先列籀文而小篆為重

文者以下文从高之字非有高部則無所屬也漢隸皆作亨作亨作享作享皆小篆字之變也亨享一也而俗分別亨音赫平聲為元亨利貞字享音響為享獻字豈知其雖小異而同為之隸變哉又高獻也獻之而受則有感通之誼故易子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也讀許庚反者自陽唐音轉而入庚相承以音分別其誼也今許文許兩切又音庚切又許庚切又按音庚切一音以輒而可獻為誼非不相蒙也又按高亦借饗字為之後人分別以獻於上為高食其所獻曰饗如詩周頌我將我高下文曰既右饗之楚茨

以高以祀下文曰神保是饗閔宮高以駢犧下文曰是饗是宜皆是也其實後人所為故書蓋皆作高

高篆文高

眾經音義卷十六曰高篆文作高玉篇云高籀文誤也高滿也从高省田象高厚之形凡高之屬皆从高讀若伏

各本高省之下無田今補方言

注音

高

注妨

以器盛而滿謂之高

注言滿出也

腹滿曰高

言勅也

玉裁按廣

雅補幅滿也字从立心高不見於說文眾經音義卷十三高塞注曰音逼切引方言高滿也則高應所據方言

作畱與說文合一為立心之幅再為人身之偏耳
古書多借偏字亦恐年久傳為如淮南兵略訓入小而
不偏處大而不窕此即要略訓置之尋常而不塞布之
天下而不窕汎論訓舒之天下而不窕內之尋常而不
塞也荀子亦曰充盈大字而不窕入卻穴而不偏賈子
容經在小不實在大不窕不實亦是不畱之為皆謂充
塞為畱上體从高省下體象高厚之形畱與偏逼幅為
古今字許君意逼幅為俗字故不錄也讀若伏者古音
伏與畱同在職德部故凡畱聲之字古音皆在職德部
也今說文房六切又芳逼切今俗語云畱實是此字

畱穀所振入也宗廟盛盛倉黃凜凜而收之故謂之
畱从入回象屋形中有戶牖凡畱之屬皆从畱廩或畱
字也从广从禾

振未詳中庸振河海而不泄鄭康成曰振猶收也玉裁
謂振之言軫字之假借也車軫所以斂輿盛俗本作案
周官經廩人大祭祀則共其接盛鄭注曰接讀為一扱
再祭之扱扱以授春人春之春秋桓十四年御廩災公
羊傳曰御廩者何梁盛委之所藏也何休曰黍稷曰梁
在器曰盛御者用於宗廟穀梁傳曰甸粟而內之三宮
三宮米而藏之御廩夫嘗必有兼甸之事焉甸作月令
甸誤

曰藏帝藉之收於神倉許氏云宗廟盛盛倉黃凜凜而收之故謂之尙其說同也凜尙於音求之今各本作倉黃尙而取之故謂之尙蓋誤也从宀回象屋形中有戶牖象屋形謂口中有戶牖謂口臧米曰尙臧穀曰倉臧所以祭祀之米曰御尙其餘臧穀米者亦曰尙故許氏又曰園者謂之困方者謂之尙此上云穀所振入下云宗廟盛盛實兼諸說也

尙

玉裁又按廣雅鹿倉也鹿與廩竝列而廣韻鹿字注云賈逵曰鹿庾也然則國語困鹿空虚之字本作鹿傳寫

為廩鹿字耳廣韻所引賈逵語蓋出國語解詁也

玉裁又按釋名廩矜

俗作矜

也寶物可矜惜者投之其中

也矜惜即憐惜古矜憐皆讀如鄰與廩音相似故以相訓急就篇門戶井竈廡困京小顏注京方倉也一曰京之言矜也寶貴之物可矜惜者藏於其中也用說文釋名尙字之訓訓京字非也京尙字相似京有訓為倉者廣雅曰京倉也史記倉公列傳見建家京下方石徐廣曰京者倉廩之屬也師古當引此二條注急就篇

來周所受瑞麥來麩二麥一稭象芒束之形天所來也故為行來之來詩曰詒我來麩凡來之屬皆從來

二麥一稭今本作一來二縫語不可解因學紀聞載董
彥遠除正字謝啟作一束二縫詩思文正義引說文一
麥二牟皆屬為誤惟廣韻十六哈引埤蒼稜麩之麥一
麥二稭周受此瑞麥語為近是而一二字當屬互為稭
米皮也一稭三米者后稷之嘉穀也一稭二麥者后稷
之瑞麥也皆自天而降生民曰誕降嘉穀思文曰詒我
來麩是也說文當作二麥一稭麥字或作來或作束者
形之為稭字或作縫或作牟者聲之為二與一互為
或曰當作一束二稭言二麥同一類也或曰當如張
堪之麥采兩歧謂一本二采也牟當是采字之為

糝來之也詩曰不糝不來也從來矣聲事已反

今各本注作詩曰不糝不來從來矣聲傳寫脫誤也玉

裁按爾雅釋訓曰不糝今本作侯釋文曰空從來不來也郭氏不達

其義爾雅多釋詩蓋毛詩召南之子歸不我以本作不
我糝故以不來釋之來如脩文德以來之之來言不招
來我也說文本爾雅當作來之也詩曰不我糝爾雅曰
不糝不來也從來矣聲

乾堅麥也从麥乞聲

史記陳丞相世家亦食糠覈耳徐廣曰覈音核孟康曰
麥屑中不破者也晉灼曰覈音紇京師謂麩屑為紇頭

玉裁按孟晉兩說是史記借穀為斃穀斃聲本在蕭肴部斃乞聲在物月部此異部假借也

麩麥末也从麥而聲

米部曰糲末也麩糲去入雙聲二字一物也今說文彌箭切

糲麥穀屑也十斤為三斗从麥帝聲

糲謂小麥麩兼謂大小麥也以今法況之糲糲即所謂粗麩在麩之裏麩勃之表者也九章粟米今有粟一斗欲為小糲問得幾何荅曰為小糲二升一十分升之七今有粟九斗八升欲為大糲問得幾何荅曰為大糲

一十斗五升二十五分升之二十一音義曰細一小糲粗曰大糲音敵然則不獨麥有糲也十斤為三斗未聞斤斗升三字古書多互譌今說文直隻切

糲麥也从麥豐聲讀若馮

周官籩人朝事之籩其實糲黃白黑形鹽臠鮑魚鱠鄭司農云糲麥曰糲今河間以北糲種

釋文直龍反又音童

賣之名曰逢程易田云與說文所謂糲麥讀若馮者蓋

同荀卿富國篇干其軍取其將若撥糲蓋麥乾煎則質

輕撥去之甚易故以為易之況然則糲糲通也

今南方

為飯暴乾鬻之呼為米蓬殆逢音之轉與鄭氏舉漢法之逢以况籩實知其所謂糲者非麥粥也已上皆易田

說玉裁按馮以馬久聲本在蒸部音轉乃入東部如弓之本音肱雄之本音膺也今說文敷戎切釋文芳弓反徐又芳勇反或即第反即第反者蓋其字从豐聲矣非也

麩麥甘鬻也从麥去聲

荀子富國篇夏日則與之瓜麩急就篇甘麩殊美奏諸君師古注曰甘麩者煮麥為甘粥也此本說文劉熙釋名煮

麥曰麩今本為作麩麩之言齶也煮孰亦齶壞也廣韻羌舉

止據二切

麩麥甘鬻也从麥去聲

荀卿富國篇冬日則為之饘粥夏日則與之瓜麩揚倮

注麩麥飯也非也說文食部云陳楚之間相謁食麥飯

曰饘然則麥飯自其乾者言之麥甘鬻自其糜者言之

程易田云充虛解顛饘粥為空救喝已炎瓜麩是賴麩

亦大麥為之今莊農家或有食者言惟大麥春去皮可

作粥飯小麥作之則餲而不可食玉裁按言甘鬻者大

麥久鬻之則味甘今煎飴餠者用大麥熬煮之是也急

就篇亦曰甘麩殊美奏諸君釋名煮麥曰麩今本為作

說文繫辭訂正麩亦齶也亦者亦上文煮孰亦齶壞也謂以麥

齶則破今說文止據切揚倮止舉反廣韻羌舉切同

爰行爰爰也从爰允聲一曰居也

一曰已下別一義居各本作倨今訂正人部倨訓不遜
與此不相涉尸部居蹲也俗作踞錯本踞足部蹲居也
今本作立部竣居也从立夂聲今本居也誤作倨竣郭
氏山海經傳曰竣竣皆古蹲字然則夂竣竣夂蹲五字
為一訓居論語憲問篇馬融注曰夷踞也皇侃云夷踞
豎膝踞者俗居字也自以居為閒尻字遂別製踞為蹲
居字許書只用居或不得其解妄改為倨玉篇廣韻同
誤今說文七倫切

夂馘也从夂从尗尗高也一曰夂彳也
下尗字各本脫今補彳各本誤从單人今訂正羽獵賦

李善注引說文凌馘也凌乃夂之譌也檀弓記喪事雖
遽不陵節鄭注陵躡也陵乃夂之假借也凡言犯言侮
言侵其字皆當作夂皆馘之訓之引伸也尗高也釋尗
為陸之婿取其聲也夂而過其高是為會意一曰下別
一義徐鍇曰夂彳即陵遲也然則說文一曰之下尚脫
一夂字匡謬正俗曰陵為陵阜之陵而遲者遲遲微細
削小之義今俗語猶然又遲即夷也古者遲夷通用書
稱遲任有言遲字音夷亦音遲淮南說馮夷河伯乃為
遲字史籍或言陵遲或言陵夷其義一也夷者平也言
陵阜漸平喻王道弛替耳漢書諸侯王表成帝紀二注

皆同此說王裁按陵遲古語如是陵不訓正陵也以反語之法言之陵遲於夷字切音近似急言之曰夷緩言之曰陵遲樓季難五丈之限疲弊易百仞之高史記云峭整之勢異韓非則云峭夷之勢異史記整讀為漸也淮南子云山以陵遲故能高然則陵遲猶靡迤陂陀之云耳訓為陵官淮南可通乎此古義之當求其聲而不可執其字者也今律文謂呂罪為陵遲豈非彘字長言之乎今說文力膺切

及行及及也从夂闕讀若僕

及及蓋猶僕僕也闕謂此字上體所未聞也王裁按

廣韻屋及行兒古文四聲韻引孺韻交同僕疑廣韻作及近是四聲韻小異而今本說文玉篇集韻作及似有誤集韻又云古作及皮卜切

范 及啗蓋也字象皮包覆啗下有兩臂而及在下讀若

范 及字未見所用續書^漢乘輿金鍍鍍从金及聲劉昭注引蔡邕獨斷曰金鍍者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬髦前薛綜東京賦注用蔡說李善曰鍍亾犯切 及啗蓋也象皮包覆啗下有兩臂而及在下讀若范此字罕見用者攷張平子東京賦金鍍鍍錫李善引蔡

邕獨斷曰金鍍者馬冠也高廣各五寸上如玉後漢書與服志

注五引華形在馬髦前西京賦璿弁玉纓薛注曰弁馬冠

又今本為又髦以璿玉作之後漢書輿服志金鍍今本方鈇

插翟尾劉昭注引獨斷同又引徐廣云金為馬又今本為

髦然則鍍也弁也又髦也皆馬冠也馬冠在馬啣蓋之

上其字本作交後因有金飾乃加金旁為鍍後漢書馬

融廣成頌曰揚金交而抱玉瓊章懷太子注引蔡邕獨

斷曰金交者馬冠也高廣各四寸東京賦注江淹裸體詩注輿服志注皆作

五在馬髦改髦字為前此一處正作交可證李善東京

賦注鍍也犯反馬融傳交為作交章懷音犯反一音子

兼存之不知正交為交是惑也輿服志作鍍亦是為字

玉篇馬部駿字注云子公切金駿馬冠也馬鬣也更為

舛錯

夔神魑也如龍一足从夂夂象有角手人面之形

神魑也徐本作魑是李燾本作魑非魑是耗鬼夔非善

物東京賦稱殘夔魑與罔象殪野仲而殲游光則夔與

魑類矣古人以夔為名者古人質無所擇也國語木石

之怪曰夔罔兩韋注曰或云夔一足截人謂之山繅或

作獯富陽有之人面猴身能言或云獨足玉裁按山繅

廣韵作魑云山魑出汀州獨足鬼富陽當作富春韋時
不諱春字或云獨足者或呼為獨足也又按山海經大
荒東經曰東海中有流波入海七千里其上有獸狀如
牛蒼身而無角一足出入水則必風雨其光如日月其
聲如雷名曰夔黃帝得之以其皮為鼓楹以雷獸之骨
聲聞五百里以威天下玉篇云黃帝時獸也以其皮為
鼓聲聞五百里廣韵亦云似牛一足無角其音如雷皮
可以冒鼓皆本此此自別一物非孔子所謂木石之怪
許氏所謂神魑而薛氏注東京賦合而一之曰夔木石
之怪如龍有角鱗甲光如日月見則其邑大旱又與山

海經不甚符不足據也一足而能行故从夂卍者象其
角也 者象其人面也 古文韻首字也左止右 者
象其手也故曰 象角手人面之形各本脫去 則不
可讀五經文字曰如龍一足從貝從巳從止從夂上兩
點象角形巨追反夔或借歸字為之酈善長水經注曰
秭歸縣故歸鄉地理志云歸子國也樂緯云昔歸典協
聲律宋忠云歸即夔歸鄉蓋夔鄉矣古楚之嫡嗣熊摯
以廢疾不立而居夔為楚附庸後王命曰夔子司馬貞
曰春秋楚人滅夔譙周作滅歸

牽車軸耑鍵也兩穿相背从舛萬省聲萬古文萬字

詩泉水載脂載牽又車輦閭闕車之輦分淮南子車之能轉千里者其要在三寸轄急就篇注轄豎貫軸頭制轂之鐵也戴先生釋車曰軸端之鍵以制轂者謂之輦玉裁按字亦作轄說文轄車聲也一曰鍵也鍵鉉也一曰車轄然則許氏以輦轄同字矣釋名轄害也車之禁害也皆謂制轂不使外出史記索隱引說文輦車軸端鍵也兩相背也無穿字與今本不同古文輦字各本作古文輦字今依內部訂正經典釋文胡瞎反

輦輦艸也楚謂之藟秦謂之藟蔓地生而連萼匿象形从舛舛亦聲凡輦之屬皆从輦

艸也之上輦字生而字象形之上匿各本皆脫皆訂補艸部藟字下曰藟茅絕藟也一名輦尔正釋艸曰藟藟茅郭注藟華有赤者曰藟藟藟一種耳亦猶淺苕華黃白異名釋艸又曰藟藟郭注大葉白華根如指正白可啖釋文引說文云亦名輦楚謂之藟秦謂之藟蔓地生而連華匿象形謂其字上半作匿象艸華形也从舛謂其華對卧故从舛也象其形而又从舛則象形兼會意字也从舛而舛亦聲則會意兼形聲字也唐張參五經文字輦輦二字注曰輦艸也象形象上無匿是說楚謂之藟說文作輦經典相承隸省作輦今說文舒閏切

駢華榮也从彘生聲讀若皇爾雅曰駢華也

今各本誤作駢生聲廣韻亦同蓋因生隸省作主而譌作生也今爾雅釋言皇華也與說文所引不同

韋

尚書酒誥薄韋棻父釋文章如字徐音回馬云違行也攷偽孔傳以迫訓薄以回訓韋故徐仙民音回馬季長則以違行訓韋與偽孔說各異羣經音辨韋違行也音回引書薄韋棻父此蓋賈昌朝時釋文舊本尚存集韻亦曰回或作韋皆本釋文也開寶中依衛包改釋文大字韋作違讀者遂於馬云違行也違為逗行也為句而

不可通矣韋之本訓相背也借以為皮韋字尚書薄韋乃古字之僅存者馬以違訓韋音義皆近後人則知有違不知有韋且衛包改經宗孔傳其例當改韋為回又不當改韋為違也

韠韠也所以蔽前弓韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命緼韠再命赤韠从韋畢聲

市下曰韠也韠下曰市也是為轉注所弓蔽前者鄭注禮曰古者佃漁而食之衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也韠之言蔽也韠之言亦蔽也許云弓韋者凡韠弓韋為之也下廣

二尺上廣一尺其頸五寸記玉藻篇文玉藻曰鞞下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸鄭注頸五寸亦謂廣也頸中央肩兩角皆上接革帶以繫之肩與革帶廣同凡佩繫於革帶玉裁按襍記曰鞞長三尺下廣二尺上廣一尺會去上五寸紕以爵韋六寸不至下五寸純以素紕以五采鄭注會謂領上縫也領之所用蓋與紕同在旁曰紕在下曰純素生帛也紕六寸者中鞞之表裏各三寸也純紕所不至者五寸與會去上同紕施諸縫中若今時條也襍記與玉藻互相足會去上五寸即其頸五寸也鞞上五寸謂之頸其橫縫謂

之會玉藻其頸五寸系長三尺之下則謂頸長五寸也鄭君云頸五寸亦謂廣亦者以廣包長之言亦謂廣猶言兼謂廣長五寸不待言中央廣五寸為頸餘為肩於上廣一尺內折之許云其頸五寸者意與鄭同也一命緼鞞再命赤鞞者亦玉藻文玉藻一命緼鞞幽衡再命赤鞞幽衡三命赤鞞蔥衡鄭注尊祭服故變鞞言鞞堂位注鞞冕服之鞞也舜始作以尊祭服禹湯至周增以畫文天子龍火山備馬諸侯火而下卿大夫山士韋韋而已玉藻注各端服備鞞而許作一命緼鞞再命赤鞞各冕爵弁服之鞞備鞞而許作一命緼鞞再命赤鞞市字下云天子朱市諸侯赤市卿大夫赤市今本說文脫此二字蔥衡許意早者諱鞞尊者諱市故卿大夫之三命者諱

市其再命一命之卿大夫士皆諱鞞市鞞又諱軫尊者
得偁鞞卑者不偁市也緼糸部曰紕也紕亂絮也此緼
鞞乃縲字之假借鄭注玉藻曰緼赤黃之間色所謂鞞
也正與說文糸部縲帛赤黃色一染謂之縲合卑吉切
鞞茅蒐染韋一入曰鞞从韋未聲

今各本作茅蒐染韋也一又曰鞞不可讀依五經文字
正之五經文字曰茅蒐染韋一入曰鞞本諸說文也說
文本諸毛傳瞻彼洛矣傳曰鞞鞞者茅蒐染韋一入曰
鞞八字為句鞞所以代鞞也六字為句今本注疏作茅
蒐染草也一曰鞞鞞所以代鞞也韋字誤草字又增一

也字脫一入字不得其句矣茅蒐染韋一入曰鞞者士
冠禮鄭注云鞞鞞緼鞞也此鄭以緼訓鞞以鞞訓鞞玉
藻一命緼鞞幽衡鄭注云緼赤黃之間色所謂鞞也按
赤黃之間色曰縲說文云縲帛赤黃色是也爾雅一染
謂之縲再染謂之纁三染謂之纁緼即縲之假借字一
入曰鞞即一染曰縲也韋昭國語注云三君曰一染曰
鞞鄭箋鞞茅蒐染也茅蒐鞞聲也鞞祭服之鞞合韋之
分釋鞞鞞字極明而今本傳寫誤衍鞞鞞茅蒐染也茅
蒐鞞鞞聲也鞞鞞祭服之鞞合韋為之不可通孔冲遠
不能正又駁異義云鞞齊魯之間言鞞聲如茅蒐字當

作鞮陳畱人謂之蒨韋氏國語注云茅蒐今絳州也急疾呼茅蒐成鞮此皆所謂茅蒐鞮聲而孔冲遠引駁異義鞮字之下皆誤衍鞮字矣又士冠禮注曰士染以茅蒐因以名焉今齊人名蒨為鞮此亦茅蒐鞮聲之說也今本鞮字不絕句而連下文鞮為句下文云鞮之制似鞮今以鞮字屬上句則於之字之上妄增一鞮字而賈氏不能正也 其字本作鞮从韋末聲鄭云當作鞮从革末聲蓋急疾呼茅蒐近末聲也

鞮劔衣也从韋白聲

初學記曰劔鞮謂之衣見說文亦曰鞮音遶玉裁按徐

堅當作劔衣謂之鞮鞮本劔衣而凡包裹他物者因假借通稱禮記少儀篇劔則啓櫝蓋襲之加夫鞮與劔焉鄭注夫鞮劔衣也夫或為煩皆發聲說文無鞮字鞮即鞮蓋以韋為之熊安禮記義疏引廣雅夫鞮木劔衣也謂以木為之按上文劔櫝既木為鞮在櫝內不當又用木曹憲本作袂音鞮袂音袂陳律袂反劔衣也又與熊本絕異說文鞮如遙反今說文鞮土刀切

鞮臂衣也从韋毒聲

今各本作射臂決也誤也決箸於右手大指不箸於臂漢書注曰鞮形如射鞮以縛左右手於事便也後漢書

注構臂衣今之臂鞬以縛左右手於事便也前書注所云射鞬者禮經之拾也拾箸於左臂以遂弦而漢時臂鞬非射時兩臂皆箸之以為飾故曰如射鞬也南都賦曰侍者盡媚巾幘鮮明字不同而同謂此文選答蘇武書注引說文鞬臂衣也今本妄改不可通

鞬射決也所以拘弦以象骨韋系箸右巨指以韋某

聲詩曰童子佩鞬

詩芄蘭童子佩鞬毛傳曰鞬決也能射御則帶鞬許氏本毛也決者何車攻傳曰決所以鉤弦也今本毛傳佚所以二字依許書補之其義乃完毛云鉤弦許作拘弦

許是正字毛是假借同音字鄭康成注周官繕人云挾挾矢時所以持弦飾也持與拘同義士喪禮決用正王棘若擇棘鄭注決猶闔也挾弓以橫執弦執亦與拘同

義鄉射禮大射儀注皆云決猶闔也以象骨為之箸右

大巨指以鉤弦而闔之鄉射禮注作鉤弦闔體體玉裁

謂決用象若骨為之蓋自天子及士皆然士喪禮決用

玉棘擇棘猶瑱用白廣異乎生也鄭氏繕人注誤會不

可從鄭氏意謂士生時決即用棘生時決用象骨者惟天子許氏云以象骨者以

用也言用象骨為之也又云韋系者言以韋帶為繫恐其脫也蓋如士喪禮注所云以紐環大擘本歟決內則

作玦毛傳一作玦周禮作抉鄭司農周禮注曰抉者所以縱弦也拾者所以引弦也此釋決拾與諸家互異者也後鄭詩箋曰鞞之言沓所以彊沓手指此以極為鞞與毛許異也大射儀曰朱極三注云以朱韋為之食指將指無名指小指短不用士喪禮曰纁極二注云極猶放弦也以沓指放弦令不挈指也挈亦作契刻也古挈契多通用如詩爰契我龜漢書作爰挈生者以朱韋為之而三死用纁又二明不用也鄭意必易毛者以字从韋求之極用韋決用象骨不用韋士喪禮注云決以韋為之藉生時不必然也許因字从韋而云有韋系以傳合之今世扳音班指無用韋系

者陸德明詩釋文曰鞞大涉反

鞞履後帖也从韋段聲

今說文各本有鞞字注履也从韋段聲

二徐本在鞞字之上乃鞞

字之譌文而兼存未刪也攷廣韻九麻有鞞字三十四

緩有鞞緞字皆云履後帖也玉篇有鞞緞字皆注履跟

音乎加切又有鞞字注履後帖音大卵切皆沿說文以

鞞誤鞞而鞞鞞兩存猶艸部以葍誤藪而藪藪兩存也

若石部以礲誤礲則不存礲字矣今刪鞞而專存鞞緞

字

急就篇有緞字履烏鞞衰絨緞紉注曰緞履後之帖也

今本作
緞誤

鞞履後帖也从韋段聲

緞或鞞字也从糸段聲

此九字各本作鞞或从糸四字今訂補急就篇曰履鳥
鞞哀絨緞糾顏師古注曰緞履跟之帖也師古本說文
為訓唐後正文及注文皆為作緞王伯厚作音釋不能
考正注乎加反音匙蓋徒知廣韵九麻有鞞緞字玉篇
糸部緞字韋部鞞字皆音乎加切而不知其為字也今
說文各本有鞞字注履也从韋段聲二徐本在鞞字之上乃鞞字
之為文而兼存未刪者猶石部礲為作礲今本有礲無

礲艸部葍為作葍兼存也廣韵三十四緩有鞞緞字徒
管切玉篇韋部鞞字大卯切皆不誤而九麻鞞字注履
跟後帖胡加切玉篇鞞緞字注履跟乎加切則皆沿說
文為字耳今審定刪去鞞字併解說鞞今說文徒玩切
鞞革中辨謂之鞞从韋弄聲

爾正曰革中絕謂之辨郭注中斷皮也革中辨謂之鞞
郭注復分平也玉裁謂如郭說則正文當云辨中絕謂
之鞞今依正文說則辨亦名鞞辨鞞非有二正文不當
重舉革中二字本篇繫謂之量量也用此郭又安從
知其分而又分哉此千年積疑不可知者也竊意革中

絕謂之辨辨判也革中辨謂之鞞此辨字當作辨辨駁
文也許君於衣部鞞字曰鞞衣也然則衣襴古曰鞞亦
曰襞積而革之縐文盛盛者曰鞞何疑糸部縵字下曰
衣戚也鞞與縵蓋音義相通古者多假辨為班班班通
用班即辨字之異體爾正文上辨字是本義下辨字
是假借絕不相蒙合而一之斯為大惑若許君說文多
不用假借字或仍爾正文原書而不敢易或本作辨字而
後人又依爾正文改之皆未可知也釋文音鞞又九萬反
鞞井橋也以鞞取其音也軌聲

易井上六井收陸續曰井榦也史記孝武本紀乃立井

榦樓索隱曰關中記宮北有井榦臺高五十丈積木為
樓言積累萬木轉相交架如井榦莊子秋水篇跳梁乎
井榦之上司馬彪注云井榦井欄也又崔謨云井以四
邊為榦猶築之有楨榦說文云榦井橋枚乘上吳王書
殫極之統斷榦晉灼曰井上四交之榦常為汲者所契
傷也玉裁按引說文作榦者因史記文也井橋說文各
本皆作井垣井不應有垣今據索隱訂正禮記曲禮奉
席如橋衡鄭注橋井上挈臯衡上低昂莊子云挈水若
抽其名曰臯此挈臯所由名也釋文曰臯一本作橋橋
是水梁桴桴其形似梁淮南子主術訓今夫於直植立

而不動俛仰取制焉高注橋桔臯上衡也挈臯擇棹古今字俗又作桔擇自四圍言之曰韓或借榦字自上俯仰橫木言之曰橋或借臯字韓橋一物也許氏云以韋取其巾也亦謂四面材木交葺取圍繞之義韓是正字榦是假借字李善西都賦注音寒五經文字曰經典相承隸省作韓

冢周人謂兄曰冢从弟眾

大徐眾上有从字非也眾經音義卷十四引說文同爾雅釋親冢兄也郭注今江東通言曰冢釋文曰冢音昆本亦作昆玉裁按冢者冢之誤也昆者冢之假借字也

从弟眾者會意也爾雅曰男子先生為兄後生為弟此本一定冢者周人語因之天下共偁也古覓切

戴先生毛鄭詩攷正曰伐木三章兄弟無遠箋云兄弟

父之黨母之黨震按箋據上章言諸父諸舅故以為父

之黨母之黨攷之經傳天子謂同姓諸侯曰伯父叔父

異姓曰伯舅叔舅諸侯謂大夫亦然偁之父舅尊之也

蓋同姓異姓舉舉矣凡異姓不專為母之黨此章言兄

弟即上所偁諸父諸舅亦同姓異姓舉舉之辭偁之兄

弟親之也兄弟與昆弟在儀禮喪服爾雅釋親截然有

辨喪服記曰兄弟皆在他邦加一等不及知父母與兄

弟居加一等傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功已下為已弟此傳中引傳相證明也蓋惟小功已下漸即於疏故加等若大功已上則昆弟也世父母叔父母也從父昆弟也豈可以皆在他邦及少孤相依而加等哉期與大功之親分當相恤其不相恤是賊其性者也小功已下而相恤斯進之也記又曰夫之所為兄弟服妻降一等篇內明言夫之昆弟無服此兄弟服即所謂小功者兄弟之服是也謂夫為之小功者妻降一等則總如從祖祖父母從祖父母及外祖父母從母在小功章夫之諸祖父母在總麻章此降一等之謂禮記服問篇公

子之妻為公子之外兄弟謂為夫之外祖父母從母總也外親之服惟外祖父母以尊加從母以名加此二者小功其餘皆總夫為之總者妻降一等則無服禮之備兄弟通乎尊卑如是爾雅釋親曰父之黨為宗族母與妻之黨為兄弟又曰父之黨為婚兄弟壻之黨為姻兄弟通其義凡同姓異姓即漸即於疏者而與之相親好皆得偁兄弟以是求之諸經及傳記其義例異同可無扞格矣

曰奉梧也从父丰聲讀若縫古以丰聲之山而梧梧逆也凡物有銳端者必與物相梧故金部之鋒訓兵

崙也。虫部之蠡，螫人蟲也。糸部之縫，以鍼紵衣也。正部曰逢，遇也。山部舊無峯字，度古以峯字為之。山崙上刺亦悟逆之指也。來字下一來二縫，詩正義引之。縫作峯，正謂麥芒上悟者然則。山部峯字不補可也。今山部刪二徐所補之峯，以還舊著其說於此，敷容切。

夂，秦以市買多得為夂，從乃從久。益至也。詩曰：我夂酌彼金罍。

夂，讀若姑。秦人語。揚子雲方言所失載者也。從乃久，會意言徐徐而至也。乃者益增之詁也。引詩見周南卷耳。今毛詩作姑，此作夂，未審為毛詩駁文抑三家詩也。毛

傳曰：姑且也。詩作夂者，亦訓且。蓋以夂為姑於六書為假借也，不得其解，則滋異說矣。汗簡於久部曰：石經姑字，蓋本三體石經，而三體石經本說文特小變其形，謂之古文也。玉篇引論語求善價而夂，諸未審於古。魯三論何居此。夂字本訓也。古乎切。久，從後灸之也。象人兩脛後有距也。周禮曰：久，諸牆以觀其撓。凡久之屬皆从久。火部曰：灸，灼也。灼，灸也。灸有迫箸之義，故以灸訓久。曰從後灸之也。象人兩脛後有距也。字當作之者，二字久久，久皆象形字也。攷工記廬人職曰：凡試廬事，灸諸

牆以目其撓之均也鄭注灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本未勝負可知也戴先生曰欲通體無勝負也玉裁按今攷工記作灸於義未合鄭注與許說同則灸字乃鄭後淺儒所改當從說文正為久士喪禮鬲罍用疏布久之鄭注久讀為灸謂以蓋塞鬲口也既夕苞筭鬻甗皆木析久之鄭注久讀為灸灸謂以蓋塞正義作按塞其口此二注距塞之義正訓久字蓋經文本作灸鄭以灸字不協故易之曰灸讀為久而今本倒之此正如周禮司服帑讀為甫作絺誤今本為帑讀為絺作甫誤域氏域讀為烟今本為為烟讀為域禮記祭統詞之言

同也今本為為同之言詞也蓋其始讀者因注改經其後又因經改注而積譌莫治矣倘鄭所據攷工記作灸諸牆亦當曰灸讀為久於此益知鄭所注攷工記與許君所引無二也久灸義相近故許君訓久曰從後灸也而鄭氏則分析更細矣久字本義從後距之珣箸不解義得引伸為長久今乃知長久而不知其本義矣今說文舉友切毛詩古音讀如紀周易則多讀如九以從灸之灸當作久再攷

磔辜也从桀石聲

周官經掌戮職殺王之親者辜之鄭注辜之言枯也謂

磔之鄭本說文也周官經大宗伯以鬯辜祭四方百物
鄭司農注罷辜正義曰先鄭從故書作罷披磔牲以祭若今時磔狗
祭以止風兮謂鬻鬻牲育也鬻而磔之謂磔襍及蜡祭
爾雅祭風曰磔郭注今俗當大道中磔狗云以止風此
其象玉裁按凡言磔者張也開也謂剝其背腹而張之
令其乾枯不收故曰辜之言枯也殺王總服以內之親
斬殺不足以蔽其罪故磔之今俗謂凌遲處死謂寸磔
非古訓也說文辛部辜字訓辜也泛釋他書辜字也此
云磔辜也專釋大宗伯掌戮職辜字也今音陟格切古
音如竿或作砒史記十公主砒死於市



