

乙二

離騷草木疏

乙  
一

甲  
乙  
丙  
丁  
戊

龍威祕書二集

第二冊目錄

離騷草木疏

吳仁傑



離騷草木疏目錄

第一卷

蓀荃

芙蓉

菊

芝

蘭

石蘭

蕙

芷

茝葍

杜蘅

薜蕪  
江離

杜若

芰

薜

第二卷

茶

薜荔

女蘿

菌

茹

紫

華

苽

蕁

蘋

蒿

苴

萋

蘋

胡

繩

芭

蕒茅

揭車

雷夷

第三卷

橘

桂

椒

松

柏

辛夷

木蘭

莽草

楸

黃棘

第四卷

薺草附錄

蒼

菴

茅

葛

薺

篁

菴

艾

蕭

篇

檄

離騷草木疏卷第一

宋本校雕

通直郎行 國子錄河南吳仁傑撰

蓀荃

荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也惡數指  
斥尊者人君被服芬香故以香草爲諭洪慶善曰荃與  
蓀同莊子得魚忘荃崔音孫云香草可以餌魚疏曰蓀  
荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何  
爲兮愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜兮爲民正蓀詳馨而  
不聞願蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類



大率多異名所謂蘭蓀蓀卽今昌蒲是也東坡先生石昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可服韓退之云訾醫師以昌陽引年欲進其豨苓也不知退之卽以昌陽爲昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名昌陽謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓聚服昌蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不寒昌蒲須得石上一寸九節紫花尤善故李衛公平泉

草木記有芳蓀詩自注云茅山谿中謂之谿蓀其花紫色又寄茅山孫鍊師詩云石上谿蓀發紫茸陶隱居乃云東閩谿側有名谿蓀者根形氣色極似石上昌蒲而葉正如蒲無脊俗人誤呼此爲石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲名昌陽一名白昌卽今之谿蓀也根色正白陶以昌蒲昌陽谿蓀爲三物陳別出昌蒲而以昌陽谿蓀爲一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋石上昌蒲

無劍脊而有紫花者爲昌陽昌黎蓋曰引年當用谿蓀  
若進豨苓則繆矣本草別說云今陽羨山中生水石閒  
者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九節二浙人  
家以瓦石器種之且莫易水則茂近方多用石昌蒲必  
此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥唯可作果  
盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如竹  
根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與石上昌蒲  
都別根大而臭則知昌蒲種類甚多生下濕地者曰泥  
昌夏昌生谿水中者曰水昌生石上者爲石昌蒲而石

上者又自有三種圖經所載生蜀地葉作劒脊而無花  
一也別說所載生陽羨山中不作劒脊有花而黃二也  
衛公所載生茅山谿石上亦不作劒脊而花紫三也抱  
朴子以紫花爲九善卽所謂昌陽谿蓀者也知谿蓀自  
是石昌蒲一類中九穎耳藥有君臣佐使而此爲君離  
騷又以爲君諭良有以也諸家以此種葉不作劒脊遂  
謂非真其實不在此如泥昌雖復葉作劒脊亦安所用  
邪大抵昌蒲生谿石上自然根硬節密暴乾堅實而辛  
香與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼烏足以

當之越繇王閩侯遺江都王荃葛服虔曰荃音菘細葛也臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作絳音千全切又千劣切今笏布之屬服瓚二說皆非此誤以絳爲荃耳

### 芙蓉

製芰荷以爲衣兮集芙蓉以爲裳王逸注芙蓉蓮華也言已進不見納裁芰荷合芙蓉爲衣裳被服愈潔脩善益明爾雅荷芙蕖其莖茄其葉蓮其本薔其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏郭璞云芙蕖別名芙蓉江東呼荷莖下白藕在泥中者爲薔房爲蓮邢昺云今江

東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷  
蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號  
此皆名相錯俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子爲的的  
中有青爲薏味甚苦本草藕實一名水芝丹一名蓮圖  
經云葉名荷圓徑尺餘其華未發爲齒蒼已發爲芙蓉  
其根藕幽州人謂之光旁惟苦薏不可食葉中蒂謂之  
荷鼻其的至秋來皮黑而沈水者爲石蓮惟鹽鹵能浮  
之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最秀異者一名水白  
又名水華色有紅白青黃大者至百葉濂谿先生云陶

淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染濯  
清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨植  
可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之富  
貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已  
食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合  
已之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬  
芳之淑氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔

體延年莫斯之貴仁傑按山海經女几之山其草多菊  
爾雅鞠一名治牆郭云今之秋華菊本草云菊一名日  
精一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈  
一名傅延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫  
氣香而味甘葉可作羹食一種青莖而大作蒿艾氣味  
苦不堪食者名苦蕒圖經云南陽亦有兩種白菊葉大  
似艾莖青根細花白藥黃其黃菊葉似茼蒿花藥都黃  
然今服餌家多用白者南京又有一種開小花花瓣下  
如小珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉



五月採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊爲回  
蜂菊汝南名茶苦蒿上黨及建安順政郡竝名羊歡河  
內名地薇高齋詩話載東坡跋王荆公詩云秋英不比  
春英落而荆公自謂取離騷經落英之意按落英固有  
意義然以爲飄零滿地金則過矣東坡詩又有謾遶東  
籬嗅落英之句亦用騷經語考落之義非隕落之落爾  
雅釋詁文俶落權輿始也郭璞引訪予落止爲證蓋成  
王訪羣臣於廟中謀始卽政之事邢昺乃云落者木葉  
隕墜之始失其義矣西谿叢語引宋書符瑞志沈約云

英葉也類篇云英草榮而無實者此言食秋菊之葉耳  
其說恐亦未然爾雅華芎榮也榮而不實者謂之英月  
令仲夏木莖榮謂於此時著花也菊葉固可食然按本  
草採葉在三月今云秋菊則非食葉之時矣著花在八  
九月落英云者謂始華之時故沈存中云採藥用花者  
取花初敷時採菊性喜寒唯寒則開早白樂天詩云禁  
宇寒氣遲孟冬菊方拆東坡亦云菊黃中之色香味和  
正花葉根實皆長生藥也北方隨秋之早晚大略至菊  
有黃花乃開獨嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖百

卉造作無時而菊獨後開考其理菊性介烈不與百卉  
盛衰須霜降乃發而嶺海常以冬至微霜故也其天姿  
高潔如此宜其通仙靈也近世菊品最多有金鈴珠于  
桃花等種類不同東坡取朱遜之之說云當以黃爲正  
餘皆可鄙蓋本之月令也今服食家多用白菊然遜之  
之說亦自有理抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷谷上  
左右皆生甘菊菊花墮其中水味爲變居民食甘谷水  
無不壽考故司空王暢太尉劉寬太傅袁隗爲南陽太  
守縣月送甘谷水四十斛西京雜記云九月九日飲菊

花酒令人益壽菊花舒時并采莖葉雜黍米釀之至來  
年九月始熟就飲焉圖經云河內以八月合花收暴乾  
浸酒中服之今諸州菊花酒其法得於此

### 芝

采三秀兮於山閒王逸注三秀謂芝草也爾雅茵芝邢  
昺曰瑞草名也一歲三華一名茵一名芝論衡云芝生  
於土土氣和故芝草生思元賦冀一年之三秀近時王  
令逢原作藏芝賦序云離騷九歌自詩人所紀之外地  
所常產目所同識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九

歌之三秀爲芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝  
非獨山草蓋未足據信也洪慶善曰本草引五芝經云  
皆以五色生於五岳又淮南云紫芝生於山而不能生  
於盤石之上則芝正生於山閒耳逢原之說豈其然乎  
仁傑按禮記芝栴廋蔚云無華葉而生者曰芝栴盧氏  
云水芝也王肅云無華而實者名栴皆芝屬也廋又云  
芝栴應是一物今春夏生於木可用爲菹賀氏以爲二  
物云栴細粟芝木椹也孔穎達以賀氏爲非按爾雅栴  
一名栴郭璞云子如細粟江東呼栴栗則芝自芝栴自

栴也本草五芝之外別出紫芝唐本注云多黃白稀有  
黑青者諸方所獻白芝未必華山黑芝又非常岳然紫  
芝最多非五芝類陶隱居云芝皆仙草俗所稀見其族  
種甚多形色瓌異竝載芝草圖中今俗所用紫芝是朽  
木株上所生狀如木槁抱朴子云赤者如珊瑚白者如  
截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金而皆光明  
洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地千歲化爲茯苓  
萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有  
光持之甚滑爇之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南

岳本是衡山漢武帝始以小霍山代之非正也此則應  
生衡山按尚書大傳爾雅諸書皆以霍爲南岳仁傑嘗  
於兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以爲佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取  
江離芷蘭以爲被服博采衆善以自約束也又滋蘭之  
九畹言行仁義勤身自勉猶時衆香也又蘭藉則以薦  
肴浴蘭則以潔濯蘭旌蘭柅蘭橈則以爲居室器用之  
飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香

一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古  
注司馬相如賦云蘭卽今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁  
是也水經云零陵郡都梁縣西小山有渟水其中悉生  
蘭草綠葉紫莖盛洪之荊州記亦云都梁縣山下有水  
生蘭草名爲都梁因山爲號也洪慶善云澤蘭如薄荷  
微香荊湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭  
草生水傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五六  
月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微  
有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此爲



異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭卽蘭也其莖葉似藥草澤  
蘭廣而長節節中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中  
皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被  
涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離  
騷曰紉秋蘭以爲佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖又  
曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃在秋則紫然  
而春黃不若秋紫之芬馥也由是知屈原真所謂多識  
鳥獸草木而能盡究其所以情狀者歟三劉漢書刊誤  
云蘭今管城多有之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如

麥門冬而長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之中不爲無人而不芳含香體潔平居與蕭艾同生而不殊清風過之其香藹然在室滿室在堂滿堂所謂含章以時發者也然蘭蕙之才德不同蘭似君子蕙似士夫槩山林中十蕙而一蘭也離騷曰余旣滋蘭之九畹又樹蕙之百畝招魂光風轉蕙泛崇蘭以是知楚人賤蕙而貴蘭矣又畦畱夷與揭車兮雜杜蘅與芳芷仁傑按說文畹三十畝也畦五十畝也如此則蘭爲畝者二百七十蕙百畝畱夷以下五十畝蓋蘭爲上蕙次之畱夷

之屬爲下所貴者不厭其多而所賤者不必多山谷言  
賤蕙貴蘭之意則是其所以爲貴賤之意則失之矣蘭  
俗呼爲燕尾香煮水以浴療風故又名香水蘭夏小正  
五月蓄蘭爲沐浴也故曰浴蘭兮沐芳蘭固可用浴而  
不可食頃聞蜀士云屢見人醉渴飲瓶中蘭華水吐利  
而卒者又峽中儲毒以藥人蘭華爲第一乃知甚美必  
有甚惡蘭爲國香人固服媚之又當愛而知其惡也離  
騷以蘭爲不可恃亦不爲無說

石蘭

疏石蘭兮爲芳被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺所思王  
逸注所思謂清潔之士若屈原洪慶善曰蘭草生水傍  
澤蘭草生水澤中山蘭生山側似劉寄奴葉無極不對  
生花心微黃赤楚詞有秋蘭春蘭石蘭王逸皆曰香草  
不分別也仁傑按石蘭卽山蘭也蘭生水傍及水澤中  
而此生山側荀子所謂幽蘭花生於深林者自應是一  
種故離騷以石蘭別之又一種曰馬蘭生澤傍如澤蘭  
氣臭本草注云楚詞以惡草喻惡人北人見其花呼爲  
紫菊以其花似菊而紫也按東方朔七諫云蓬艾入御

商馬車之正卷一  
於牀第兮馬蘭蹠蹠而日加本草注所引蓋謂是也

蕙

豈惟紉夫蕙芷旣替余以蕙纒兮荷衣兮蕙帶凡此皆以爲服飾也薜荔拍兮蕙綢擗蕙楊兮旣張此則以爲屋飾也皆取香潔自脩飾之意蕙肴烝兮蘭藉則取其芬芳以爲俎羞也又植蕙之百畝則以喻賢人君子欲其衆也洪慶善引本草云薰草一名蕙草山海經云薰草麻葉而方莖陳藏器云此卽是零陵香黃魯直說與此異仁傑按山海經天帝之山下多菅蕙又升山其草

多諸蕙蕙郭璞注蕙香草蘭屬或以蕙爲薰葉失之則  
蕙與薰葉本非一種廣志云蕙草綠葉紫花今蘭葉與  
花亦然故景純以爲蘭屬而山谷謂蘭蕙叢出時以沙  
石則茂沃以湯茗則芳是所同也至其發華一幹一華  
而香有餘者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖  
不若蘭其視椒楛則遠矣然則蘭蕙蓋略相似但以著  
花多少爲別耳本草於薰草外別出蕙實云生魯平澤  
五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說是也

芷  
芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已脩潔乃取江離  
辟芷以爲衣被采衆善以自約束也哇畱夷與揭車兮  
雜杜蘅與芳芷王逸注言雜植芳芷德行彌盛也芷葺  
兮荷屋以芷覆屋也又浴蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一  
名芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳  
莫彈冠浴蘭莫振衣處世忌太潔至人貴藏暉與此意  
異仁傑按本草白芷名芳香又名澤芬陶隱居云東閒  
甚多道家以此香浴又用合香也嘉祐圖經云今所在  
皆有之吳地尤多根長尺餘白色枝幹去地五寸以上

春生葉相對婆婆紫色闊三指許花白微黃入伏後結  
子立秋後苗枯按集韻芷諸市切香艸也同音芷字艸  
名靡蕪也今離騷芷多作芷蓋芷有芷音讀者亂之芷  
音芷者謂蘄芷也

芷葯

豈惟紉夫蕙芷洪慶善曰芷白芷也又攬木根以結芷  
慶善引荀子蘭槐之根爲芷注謂苗名蘭槐根名芷然  
則木根與芷皆喻本也又辛夷楣兮葯房王逸注葯白  
芷也五臣云以馨香爲房之飾慶善曰本草白芷楚人



謂之葍博雅曰芷其葉謂之葍又劉向九歎莞芎棄於  
澤洲王逸注莞苻離也慶善引本草白芷一名莞一名  
芙離爾雅莞芙離注云蒲也仁傑曰芳草固多異名白  
芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳曰葍曰葍按本  
草朱字神農本經云白芷一名芳香此固不疑至黑字  
云一名薹一名苻離葉名蒿麻乃諸醫以爾雅文傳益  
者也是豈足據哉郭璞注爾雅莞苻離其上蒿云今西  
方人呼蒲爲莞蒲江東謂之苻離用之爲席其上臺別  
名蒿說文葍字解云薹也薹字解云楚謂之爲離晉謂

之薑齊謂之芷又山海經號山草多葍薑崆山草多葍  
郭璞注葍卽薑蓋謂之離者苻離也薑芷特齊晉方言  
之異而葍與蒟薑文有詳略耳如芘一名芘芘若一名  
陵若也則知離騷所謂芷葍者指芘蒲言之非白芷別  
名審矣陸德明詩音義云芘草叢生水中本草注云白  
芷生下濕地則芷葍與芷判然二物抑又可見諸家之  
說誤也顧野王葍字解云蒲蒿今蒲頭有臺臺上有重  
臺中出黃卽蒲黃也本草有香蒲及蒲黃條卽所謂芘  
苻離芷葍者也香蒲一名睢一名醮唐本注云此則甘

蒲作薦者山南名此爲香蒲而謂昌蒲爲臭蒲也春初  
生嫩葉未出水時紅白色茸茸然周禮以爲菹生噉之  
甘脆至夏抽梗於叢葉中花抱梗端謂之蒲釐花中藥  
屑細若金粉謂之蒲黃篩其粉後有赤滓謂之蒲萼又  
敗蒲席條陶隱居云人家所用席皆是莞草而薦多用  
蒲唐本注云席薦一也晉齊閒人謂蒲薦爲蒲席亦曰  
蒲蓋謂藁作者爲薦爾山南江左以機上織者爲席席  
下重厚者爲薦仁傑按莞蒲有大小二種爾雅莞苻藪  
之外又有葦鼠莞注云亦莞屬纖細似龍須可以爲席

蓋唐本草所謂香蒲可爲薦者莞苻離也機上織者鼠  
莞也鄭康成詩箋下莞小蒲之席孔穎達詩疏謂康成  
云莞小蒲也者以莞蒲一草之名而司几筵有莞筵蒲  
筵則有大小之異爲席有精麤故得爲兩種席也設席  
麤者在下美者在上諸侯祭祀之席以莞加蒲明莞細  
而用小蒲也陸德明莞草江南以爲席形似小蒲而實  
非蓋以莞加蒲者謂莞苻離爲蒲謂麤鼠莞爲莞也鼠  
莞小於苻離故別之曰小蒲下莞上簞者謂莞苻離所  
爲而不論鼠莞也德明謂莞莖圓卽鼠莞耳又謂似小

蒲而非何哉山海經亦有大小蒲之別孟子之山其草  
多蒲又賈超之山其中多龍脩郭注龍須也似莞而細  
出山石穴中莖倒垂可以爲席是也又太行以至無逢  
之山祠用一藻萑瘞之郭注藻聚藻萑香草蘭之類以  
山海經他文推之如曰祠用一璋玉或曰用一藻玉或  
曰用一璧或曰用一璧一珪使藻萑爲二物當如珪璧  
之文云用一藻一萑可也又郭注藻玉云玉有符彩者  
或曰盛玉藻藉也謂玉有藻彩良是如或人之說則藻  
藉與玉爲二物矣按泰冒之山浴水出焉其中多藻玉

觀此則或人之說不攻自破例以藻玉則藻萑當是一  
物郭說失之藻爲萑曰藻萑者以其生於水中又爾雅  
有蘄萑故以是別之耳集韻萑字諸市切云艸名蘄蕪  
也又昌亥切云艸名蘄一萑音訓當如是別曹憲博雅  
以蘄爲芷葉按淮南書云舞者身如秋蘄之被風則蘄  
至秋猶茂今白芷立秋後卽枯故東方朔七諫云捐芷  
蘄與杜蘅王褒九懷云芷室兮蘄房以芷蘄齊稱而並  
舉之其爲二物明甚憲與逸其失同科

杜蘅

雜杜蘅與芳芷王逸注言已積累眾善以自飾復植杜  
 蘅雜以芳芷芬香益暢也又芷葺兮荷屋繚之兮杜蘅  
 謂以荷為屋以芷覆之又以杜蘅繚之也又被石蘭兮  
 帶杜蘅折芳馨兮遺所思五臣云所思謂君也喻已被  
 帶忠直又以嘉言而納於君仁傑按山海經天帝之山  
 有草狀似葵臭如麝蕪名曰杜蘅爾雅杜一名土鹵郭  
 璞云杜蘅也本草杜蘅香人衣體三月採果陶隱居云  
 根葉都似細辛惟氣小異耳唐本注云葉似葵按今本  
草作葉  
 似槐者誤也形如馬蹄故俗云馬蹄香生山之陰水澤下濕

地根似細辛白前等

按宋刻誤作白芷今訂正

今俗以及已代之及

已獨莖莖端四葉葉閒白花殊無芳氣有毒不可亂杜

蘅也圖經云杜若亦名杜蘅或疑是杜若據郭注云似

葵而香故知是此杜蘅也江淮閒皆有之今人用作浴

湯及衣香甚佳根麤黃白色春初於宿根上生苗高二

三寸莖如麥稊

按宋刻誤作蒿今訂正

麤細每窠上有五七葉或

八九葉別無枝蔓又於葉莖閒罅內蘆頭上貼地生紫

花闇結實如豆大窠內有碎子苗葉俱青沈存中云東

方南方所用細辛皆杜蘅也黃白拳局而脆乾則作團



商馬王不政卷一  
非細辛也細辛出華山極細而直深紫色味極辛嚼之  
習習如椒其辛更甚於椒本草云細辛水漬令直是以  
杜蘅偽爲之也

蘼蕪 江離

秋蘭兮蘼蕪五臣云皆喻懷忠潔也洪慶善引爾雅蘼  
蒞蘼蕪郭璞云香草葉小如萎蕤狀管子五沃之土生  
蘼蕪仁傑按山海經洞庭之山其草多蘼蕪號山其草  
多芎藭本草芎藭一名胡藭一名香果其葉名蘼蕪似  
蛇牀而香騷人借以爲譬又蘼蕪條云一名薇蕪一名

江離芎藭苗也陶隱居云今出歷陽節大莖細狀如馬  
銜謂之馬銜芎藭蜀中亦有而細苗名靡蕪蜀本圖經  
云苗似芹胡荽輩吳氏云葉香細青黑文赤如橐本冬  
夏叢生五月華赤七月實黑莖端兩葉唐本注云此有  
二種一如芹葉一如蛇牀香氣相似嘉祐圖經云其苗  
四五月閒生其葉倍薺或時於園庭則氛馨滿徑七八  
月開白花關中出者俗呼爲京芎惟形塊重實作雀腦  
狀者佳謂之雀腦芎扈江離與辟芷王逸注江離香草  
名洪慶善云司馬相如賦被以江離糝以靡蕪乃二物

也本草麤蕪一名江離江離非麤蕪也猶杜若一名杜  
蘅杜蘅非杜若也顏師古注引郭璞云江離似水薺張  
勃云江離出海水中正青似亂髮郭義恭云江離赤葉  
未知孰是今無識之者仁傑按說文江離麤蕪也郭璞  
山海經注芎藭一名江離則芎藭也江離也麤蕪也三  
者異名而同實慶善以相如賦疑之按淮南子云夫亂  
人者若芎藭之與橐本蛇牀之與麤蕪亦以芎藭與麤  
蕪竝稱相如賦又云芎藭昌蒲江離麤蕪泥此則芎藭  
麤蕪亦不得爲一物矣

杜若

采芳洲兮杜若將以遺夫下女王逸注女以喻己之儔  
匹言已願往芬芳之洲取杜若以與忠正之人思與同  
志也又寧汀洲兮杜若將以遺夫遠者逸注遠者謂高  
賢隱士言已欲求高賢之士以香草遺之與其脩道德  
也華采衣兮若英逸注若杜若也言衣此以自潔清洪  
慶善云爾雅榮而不實者謂之英本草杜若一名杜蘅  
一名杜蓮一名白連一名白芩一名若芝陶隱居云今  
處處有之葉似薑而有文理根似高良薑而細味辛香

又絕似旋菑根殆欲相亂葉小異爾唐本注云苗似蕨  
薑生陰地根似高良薑全少辛味陶所注旋菑根卽真  
杜若也蜀本圖經云苗似山薑花黃赤子赤色大如棘  
子中似豆蔻嘉祐圖經云此草一名杜蘅而中品自有  
杜蘅條杜蘅爾雅所謂土鹵者也杜若廣雅所謂楚蘅  
者也其類自別然古人多相雜引用九歌云采芳洲兮  
杜若又離騷雜杜蘅與芳芷王逸輩皆不分別但云香  
草也仁傑按華若香草名此言以華草之色爲衣而以  
杜若爲飾耳慶善以榮而不實爲釋亦非是詩二矛重

英毛注英飾也集韻以羽飾才曰英又詩朱英綠滕言  
以朱爲英飾又詩羔裘晏兮三英粲兮此謂英爲裘飾  
如上文羔裘豹飾耳毛公以三英爲三德其說恐誤歐  
陽公曰三英當是述羔裘之美程氏曰三英若五紵之  
類自是衣服禮儀制度鄭景望少卿謂英者出縫綫之  
飾云

芰

製芰荷以爲衣王逸注芰陵也秦人曰薜若仁傑按爾  
雅菱一名蕨據字林楚人名菱曰芰可食國語屈到所

嗜俗云菱角是也本草有芰實蜀本圖經云生水中葉  
浮水上其花黃白色嘉祐圖經云花落而實生漸向水  
中乃熟一種四角一種兩角兩角中又有嫩皮而紫色  
者謂之浮菱王安貧武陵記兩角曰菱三角四角曰芰  
通謂之水栗杜牧之晚晴賦云復引舟于深灣忽八九  
之紅芰姹然如婦斂然如女今菱花色黃白而葉綠故  
反離騷云衿芰茄之綠衣又三都賦云綠芰泛濤而浸  
淫牧之所云似誤以芰爲芙蓉華也周官聚斂疏材鄭  
康成云疏材百草根實可食者賈公彥曰百草或取根

謂若凌苾之屬取實謂若榛栗之屬按苾實可食根亦可作蔬茹吳中謂之雞頭菜至凌則可食者實耳非根也

### 藹

微霜降而下淪兮悼芳草之先藹王逸作零云古本作藹揚子雲反離騷云愍吾纍之衆芬兮颺奕奕之芳苓遭季夏之凝霜兮慶天頽而喪榮顏師古曰苓香草名仁傑曰以反騷文意考之古本作藹爲是悼芳草之先藹言微霜之降未及惡草而芳草中先及藹也反騷字



作苓者詩采苓毛公苓大苦也爾雅藟一名大苦郭璞  
注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節節有枝相  
當或云似地黃邢昺疏引詩云采苓采苓首陽之巔是  
也藟與苓字雖異而音義同本草有甘草條謂爲國老  
云一名蜜甘一名美草一名蜜草一名蔞草生河西川  
谷陶隱居云今出蜀漢諸夷中赤皮斷理看之堅實者  
是又有紫甘草細而實

按政和本草細而實下有  
之時可用四字似不應刪

國老

卽帝師之稱雖非君爲君所宗嘉祐圖經云春生青苗

高一二尺葉如槐葉七月開紫花似柰冬結實作角子

如畢豆根長者三四尺麤細不定皮赤上有橫梁梁下皆細根也首陽山在河東蒲坂縣乃今甘草所生處而先儒所說苗葉與今全別豈種類有不同者乎沈存中云本草注引爾雅藟大苦甘草也蔓生葉似荷莖青赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微大而糙澀似有白毛實如相思角四五角作一本生熟則角拆子如小扁豆極堅齒齧不破按本草黃藥根味苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意以大苦不應味甘耳然先儒亦自有

成說爾雅齧一名苦堇邢昺疏曰本草云味甘此云苦者古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷第一

離騷草木疏卷第二

通直郎行 國子錄河南吳仁傑撰

茶

故荼薺不同畝兮王逸注荼薺不同畝而俱生以言忠  
佞亦不同朝而俱用也爾雅荼苦菜邢昺疏菜味苦而  
可食者也本草苦菜一名荼草一名選一名游冬生益  
州凌冬不死桐君錄云三月生扶疎六月華從葉出莖  
直花黃八月實黑實落根復生冬不枯陶隱居云今茗  
極似此疑卽是茗茗一名荼又令人不眠亦凌冬不彫

而嫌其止生益州益州乃有苦菜正是苦識爾又巴東  
閒別有真荼火焮作卷結亦令人不眠恐或是此又白  
英條一名穀菜陶云益州有苦菜土人專食之皆充健  
無病疑或是此唐本注引詩云誰謂荼苦又董茶如飴  
皆苦菜異名也陶謂之茗茗乃木類殊非菜流爾雅釋  
草云荼苦菜釋木云檟苦茶二物全別又顏氏家訓按  
易通卦驗元圖曰苦菜生於寒秋經冬歷春得夏乃成  
葉似苦苣而細斷之有白汁花黃似菊此則與桐君略  
同所在有之苦識乃龍葵爾俗亦名苦菜非茶也蜀本

圖經云春花夏實至秋復生花而不實陳藏器云苦識

葉極似龍葵但龍葵子無殼苦識子有殼蘇云是龍葵

誤也人亦呼為小苦耽按宋刻誤  
蔬今訂正顏師古刊謬正俗云

苦菜主療諸病功力甚多茗草豈有此效桐君所說正

得體狀今吳蜀謂苦菜者即爾雅所謂識黃蔭耳仁傑

按詩采苦正義曰此茶也陸璣云苦菜生山田及澤中

得霜甜脆而美所謂堇荼如飴者按此菜諸家之說不

一謂葉似苦苣者是也陶所云苦識蓋苦參別名顏所

云識葉似酸漿江東以作菹食者識與識不同按此句  
似宜云

識與苦識不同脫漏苦字否則上句者字是苦字之訛  
今傳鈔本改下識字作職似無所本今仍宋刻之舊以

俟訂 又本草唐本別出茗苦椽條正月按正月二字似  
衍文今傳鈔本

正月下有取字攷政和本草茗苦椽條下亦祇云春採  
之未嘗有正月字則取字似是後人增入非吳氏木文

也 爾雅茶檟二釋此以茶與薺合言之則茶薺皆當為

草東坡詩周詩記苦茶茗飲出近世似亦誤指茶為苦

茶耳夏小正四月取茶以為君薦蓋茶薺所以異者茶

始苦而終甘薺則初食便甘又孟夏當陽長陰消之極

而是月苦菜秀薺麥枯則知茶陽物也薺陰物也是又

不同畝而俱生之義又爾雅委葉味辛且苦亦謂之茶

周頌以疇茶蓼卽委葉也蘇鶚演義云紫葉者爲香茶  
青葉者爲青茶又茅秀亦謂之茶詩有女如荼國語望  
之如荼皆與此名同體殊也孫氏齊民要術音義云苽  
今葉皺而圓者謂之苦苽葉長而光者謂之生菜畦種  
之甜脆勝野生者

### 薜荔

薜荔拍兮蕙綢王逸注薜荔香草拍搏壁也言已居家  
以薜荔搏飾四壁以香潔自脩飾也罔薜荔兮爲帷言  
以爲帷帳也貫薜荔之落藥逸注貫累此香草執持忠



正也五臣云貫拾也仁傑按山海經小華之山其草萑

荔狀如烏韭而生石上亦緣木而生郭璞注萑荔香草

也蔽戾兩音本草有絡石嘉祐圖經云今在處有之宮

寺及人家亭園山石閒種以為飾葉圓細如橘按政和本草引

嘉祐圖經云正壽冬夏不彫其莖蔓延節著處即生根

葉圓如細橘葉圓如細橘鬚包絡石上以此得名花白子黑薜荔水蓮地錦石血

皆其類也薜荔與此極相類但莖葉麤大如藤狀木蓮

更大如絡石其實若蓮房地錦葉如鴨掌蔓著地上隨

節有根石血極與絡石相類但葉頭尖而赤耳又藥性

論云土鼓藤小兒取於地打作鼓聲李邕名爲常春藤  
日華子云常春藤一名龍鱗薜荔或以揚雄反騷言卷  
薜芷與若蕙漢書房中歌言都荔遂芳疑薜與荔本二  
物故爾雅有薜山斲而山海經有葇荔葇字與薜音義  
不同按離騷云令薜荔以爲理兮憚舉趾而緣木則薜  
荔固一物耳廣雅以山斲爲當歸非緣木而生者也

### 女蘿

被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐蒙女蘿

女蘿兔

絲案宋刻女蘿無重  
文今據爾雅補

又蒙玉女邢昺疏唐也蒙

也女蘿也兔絲也玉女也一物五名詩焉與女蘿施于  
松柏毛傳云女蘿兔絲松蘿也本草松蘿一名女蘿陶  
隱居云東山甚多生雜木上而以松上者爲真此外又  
出兔絲子條云一名兔蘆一名唐蒙一名玉女一名赤  
綱一名兔鬘蔓延草木上陶隱居云田野墟落中甚多  
皆浮生藍苧麻蒿上舊言下有茯苓上生兔絲今不必  
爾抱朴子云兔絲初生根形如兔又云兔絲之草下有  
伏兔之根無此兔則絲不得生於上然實不屬也日華  
子云兔絲苗莖似黃麻線多附田中草被纏死或生一

叢如席闊開花結子不分明如碎黍米粒顏師古急就  
章注云黃而細者爲兔絲麤而色淺者爲兔蘆仁傑按  
爾雅以女蘿兔絲爲一物本草以爲二物古詩與君爲  
新昏兔絲附女蘿李太白詩君爲女蘿草妾作兔絲華  
二詩皆用本草之說秦少游詩女蘿覆石蔓黃華按松  
蘿正青兔絲黃而有花則少游卽以兔絲爲女蘿自用  
爾雅詩傳之說耳淮南子云下有茯苓上有兔絲許氏  
注云茯苓千歲松脂也兔絲生其上而無根一名女蘿  
陸璣云今兔絲蔓連草上生黃赤如金今藥兔絲子是

也非松蘿松蘿自蔓生松上枝正青與兔絲殊異則許  
氏陸璣之說又相背馳按茯苓兔絲皆出於松則松蘿  
一名兔絲王逸之說為是若藍苧麻蒿上所生疑自是  
一種如杜若與杜蘅也山海經姑媯之山帝女化為菝  
草其葉胥成其華黃其實如菟丘郭注菟丘菝絲也則  
菝絲又謂之菟丘矣

菌

雜申椒與菌桂王逸注菌薰也葉曰蕙根曰薰洪慶善  
曰博雅云菌薰也其葉謂之蕙則菌與蕙一種也下文

別言蕙蔴又云矯菌桂以紉蕙則菌桂自是一物本草  
有菌桂正圓如竹菌一作箇其字從竹仁傑按山海經  
有桂山檣山郭璞注此多桂及檣木因名云爾又有衡  
山菌山桂山郭云菌音芝菌之菌又云衡山有菌桂桂  
圓似竹見本草按菌與桂爲兩物如桂與檣也山海經  
孟子之山其草多菌蒲葢桂之似竹者曰箇桂其字從  
竹菌蒲之菌其字從草渠可強牽合而一哉陳藏器謂  
本草箇桂字本作筒故方有筒桂後人誤書爲箇九歎  
云苑麤蕪與菌若九懷云菌閣兮蕙樓皆以菌自爲一

物七諫云飲菌若之朝露兮結桂木而爲室又以菌與  
桂上下句分使逸以爲薰草良是然不當以葉爲蕙郭  
璞注山海經菅蓉葉如蕙云蕙香草蘭屬或以蕙爲薰  
葉失之蓋謂是也山海經浮山有草曰薰草麻葉而方  
莖赤華而黑實其臭如麝蕪今按本草薰草一名蕙草  
陶隱居云俗呼驚草狀如茅而香者爲薰草陳藏器云  
薰卽蕙根一名驚草

案政和本  
草作蕪草

又香蒲條陶隱居云是

薰草又云是驚麥然香蒲不作麻葉唐本去薰草不載

惟藥錄云薰草葉如麻兩兩相對按本草別出零陵香

條云生零陵山谷葉如羅勒南越志名燕草又名薰草  
引山海經薰草云卽零陵香也圖經云生下溼地常以  
七月中旬開花至香古方但用薰草而不用零陵香蓋  
山海經所謂菌與薰草離騷經所謂菌皆此物也雖一  
名薰草諸家或以根或以葉爲之其實不然本草別有  
蕙實正如杜若一名杜蘅而別有杜蘅不相似也本草  
當合薰草零陵香爲一條而蕙實自爲一條可也沈存  
中云蕙卽零陵香蓋循陳藏器之誤耳王度記云諸侯  
鬯酒以薰大夫以蘭芝則薰草之貴在蘭芝之上



茹

攬茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔莢也五臣云茹臭也蕙  
香草以喻忠正洪慶善云玉篇茹柔也一曰菜茹五臣  
以茹爲香誤矣呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不  
可禁則茹又爲臭敗之名非香也周少隱云茹之爲言  
食也詩曰柔則茹之崔駰達旨辭曰或木茹而長飢與  
上古未有火化飲血茹毛則茹爲食明矣此言茹蕙猶  
言食秋菊耳蕙可茹菊可食皆取其中心懷服忠正如  
嗜草木之芳香也曰攬茹蕙以掩涕者言攬所茹之蕙

傷已中心嗜好唯盛德之馨香而不見知於時也仁傑  
按茹香草名也本草名茈胡一名地薰一名山菜其葉  
名芸蒿辛香可食呂氏春秋云菜之美者陽華之芸淮  
南子云草可以死復生陶隱居云今出近道如前胡而  
強倉頡解詁云芸蒿春秋有白蕝長四五寸圖經云二  
月生苗甚香莖青紫葉似竹葉稍緊亦有似邪蒿亦有  
似麥門冬而短七月開黃花根赤色蘆頭有赤毛如鼠  
尾月令仲冬之月芸始生皇氏云應陽氣而出雜禮圖  
曰芸蒿也葉似邪蒿夏小正正月采芸爲廟采也顏師

古急就章注云芸蒿生熟皆可啖沈存中云古人藏書

用芸今人謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其

葉極芬香秋後葉閒微白

案秋後二字據夢溪筆談補

如粉汚辟蠹

殊驗南人採寘席下能去蚤蝨曾得數株於文潞公家

移植祕閣按存中所云與本草小異爾雅疏云權一名

黃華郭注云今謂牛芸草為黃華葉似菝葜說文亦云

芸草也似苜蓿然則牛芸云者亦芸類郭以時驗而言

之存中之言殆此類邪

紫

蓀壁兮紫壇王逸注累紫貝爲室壇仁傑按山海經闕  
澤多苾羸注紫色螺也固可用紫貝解然與上下文所  
云荷室椒堂桂棟蘭橈葯房蕙榜不類九歌魚鱗屋兮  
龍堂紫貝闕兮珠宮於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫  
草也山海經勞山多苾草注云一名苾蒻中染紫爾雅  
藐一名苾草根可以染紫說文苾草也將此切本草紫  
草條云一名紫丹一名紫芙苗似蘭香莖赤節青二月  
有花紫白色秋實白生碭山及楚地紫石華條云紫一  
作苾古紫苾通文苑作紫貝闕兮珠宮今本作朱王逸

商馬直才正卷二  
云朱丹其宮恐當以珠字爲正賈思勰云種紫宜軟良  
之地沙地亦善性不耐水必須高田三月種九月刈

華

華采衣兮若英仁傑按上下文浴蘭兮沐芳華采衣兮  
若英蘭也芳也華也若也四者皆香草洪慶善以芳爲  
白芷固當至以華采爲五色采則因王逸之誤而莫之  
能正山海經單狐之山多華草澧水出焉爾雅葭一名  
華說文葭葦之未秀者詩葭莢揭正義引爾雅葭蘆  
莢蘆云大車傳以莢爲蘆之初生則毛意以葭莢爲一

陸璣云蘆或謂之菝以今語驗之則蘆蘆別草也蘆葦  
之初生其名爲葦稍大爲蘆長成乃名葦耳本草蘆根  
條其花名蓬蘽圖經云其狀都似竹而葉抱莖生無枝  
花白作穗若茅花根亦若竹根而節疎爾雅蘆爲葦華  
郭璞云蘆葦也謂蒹爲蘆似葦而細長高數尺江東人  
呼爲蘆蘆謂蒹爲蘆似葦而小中實江東呼爲烏蘆其  
華皆名荻所謂蘆葦通一物也蘆今作蒹者是也蒹今  
以薪爨者是也今人罕能別蒹蒹與蘆葦又北人以葦  
與蘆爲二物水傍下溼所生者皆爲葦其細不及指人

家池圃所植者爲蘆其幹差大深碧色者謂之碧蘆亦  
難得其笋味小苦堪食集韻采與彩通文色也詩蒹葭  
蒼蒼言其色之青華爲蘆之未秀蓋九青嫩之時西京  
雜記太液池邊皆是彫胡紫擇之類長安人謂葭蘆之  
未解葉者爲紫擇云

菰

設菰梁只王逸注菰梁蔣實謂彫胡也言有菰梁之飯  
芬香且柔滑也仁傑按本草菰根注云蔣草也江南人  
呼爲菱草蜀本圖經云生水中葉似蕉荻久根盤厚夏

月生菌細堪噉名菰菜三年已上心中生臺如藕白軟  
中有黑脈亦堪噉名菰首也陳藏器云菰菜雜鯽魚爲  
羹解酒毒生江東池澤菰葑上呂氏春秋云菜之美者  
越箬之菌是也晉張翰見秋風起思之菰首生菰蔣草  
心至秋如小兒臂更有一種小者擘肉如墨名烏鬱人  
亦食之嘉祐圖經云葉如蒲葦輩春生笋謂之茭白歲  
久者生臺如兒臂謂之菰手今作菰首非是爾雅出隧  
一名蘧蔬郭璞云似土菌正謂此也南方人謂菌爲菰  
亦緣此義其臺中墨者謂之茭鬱兩浙下澤處菰根相



結久則并土浮於水上謂之菰葑刈去其葉便可耕蒔  
其苗有莖梗者謂之菰蔣草至秋結實乃彫胡米也古  
人以為美饌今饑歲人猶採以當糧西京雜記云太液  
池邊皆是彫胡紫蘘綠節蒲叢之類菰之有米者長安  
人謂之彫胡菰之有首者謂之綠節是也廣志云菰以  
作席溫於蒲賈思勰炊菰米法云菰穀盛韋橐中擣瓷  
器為屑勿令作末納韋橐中令滿版上揉之取米一作  
可用升半炊如稻米按高誘注呂氏春秋云越籛之菌

謂竹筍也與陳藏器所云意義頗差  
案越籛之菌  
菌字當作筍

蓴

膾苴蓴只王逸注苴蓴蘘荷也又九歎蘘荷注蓴苴也  
洪慶善曰蓴普各匹沃二切或作蓴非是仁傑按說文  
蘘荷一名菑菑博雅蓴苴蘘荷也集韻平聲菑殊倫切  
水葵也通作蓴又入聲蓴字二切如上蘘荷也劉氏漢  
書刊誤論上林賦巴且云且蓴且也此文云苴蓴者苴  
謂菑苴蓴謂水葵葢二物也蘘荷自許叔重以前一名  
菑菑至齊梁閒猶呼覆菑覆菑音同俚俗訛耳逸作楚  
詞章句在說文後不知何緣以菑爲蓴曹憲博雅乃在

隋世遵用逸說而已就逸說言之藁荷一名蓴苴而此以苴蓴爲文蓴爲水葵明矣本草蓴味甘三月至八月名絲蓴霜降已後至十二月名塊蓴味苦澀取以爲羹猶勝雜菜蜀本圖經云生水中葉似鳧葵浮水上採莖堪噉花黃白子紫色莖細如釵賈思勰種蓴法云近陂湖者可於湖中種之近流水者可決水爲池種之水深則莖肥而葉少淺則葉多而莖瘦性易生不耐污穢穢入池卽死又有石蓴生南海石上南越志云似紫菜色

青

案吳氏蓋作蓴字但大招蓴與酪薄擇叶韻似未可以爲平聲之蓴也

蘋案王逸注楚詞作白蘋兮  
騁望注云蘋一作蘋非也

白蘋兮騁望與佳期兮夕張五臣云以喻張設忠正以

待君命又鳥萃兮蘋中仁傑按集韻蘋或作蘋水苻也

山海經崑崙之丘有草曰蕢其狀如葵其味如葱呂氏

春秋曰菜之美者崑崙之蘋爾雅萃一名萍案爾雅云萍萍無萃

一名萍之文惟陸氏本作萃攷爾雅別有萃蘋蕭一條  
又詩食野之芣毛氏傳云萃萍也鄭氏箋云萃蘋蕭也

疏云萍是水中之草非鹿所食故鄭氏不從毛氏據此  
則萃為陸草萍為水草判然二物此當作萍或作萍不

當從陸氏  
本作萃也其大者蘋注水中浮萍江東謂之藻本草水

萍條陳藏器云水萍有三種大者曰蘋葉圓闊寸許葉

下有一點如水沫一名芣菜陸璣草木疏云其麤大者  
謂之蘋季春始生可糝蒸爲茹蘇恭云大曰蘋中者苻  
菜卽鳧葵也小者浮萍生溝渠閒上光庭云湖州圖經  
謂爲不滑之蓴謬矣爾雅蘋大萍左傳蘋蘩蒹藻之菜  
然則蘋爲萍類根不植泥生於水上今人呼爲浮菜者  
是也此文今本作白蘋者是非蘋蘩蒹藻之菜孔穎達  
云蒹聚也藻聚生故謂之聚藻按蒹音溫自是一種水  
草今浙西之人謂之蒹草取以糞田者是也集韻平聲  
蒹烏昆切蒹水艸也宋玉風賦起於青蘋之末此云白

蘋者丘光庭謂入夏有花其花正白故云或曰蘋花夏  
生而柳惲詩云汀洲採白蘋日莫江南春何也曰以此  
花色白故花時亦可呼爲白蘋也

### 蒿

吳酸蒿萇王逸注蒿藜草也爾雅藜皤蒿邢昺疏云皤  
猶白也詩于以采藜于沼于沚孔穎達正義引孫炎曰  
白蒿也然則非水菜言沼沚者謂於其傍采之也本草  
唐本白蒿注云此蒿葉麤於青蒿從初生至枯白於衆  
蒿頗似細艾所在有之又云葉似艾上有白毛麤澀俗

呼蓬蒿掌禹錫云蓬蒿可以為菹故詩箋云以豆薦藜  
菹陸璣云凡艾白色為皤蒿今白蒿春始生及秋香美  
可生食又可蒸一名游胡北海人謂之旁勃故大戴禮  
夏小正傳曰藜由胡由胡旁勃也孟詵云春初蒿最先  
諸草而生

苴

膾苴蓴只王逸注苴蓴藜荷也仁傑按說文藜荷一名  
菑藜本草有白藜荷陶隱居云今人呼赤者為藜荷白  
者為覆藜同 一種爾藥用白者中蠱者服其汁并臥其

葉卽呼蠱主姓名亦主諸溪毒

案本草無諸字

沙蝨輩人家種

白者亦云辟蛇蜀本圖經云葉似初生甘蕉根似薑牙

其葉冬枯嘉祐圖經云今荆襄江湖閒多種之春初生

葉其根堪爲菹其性好陰在木下生者尤美潘岳閒居

賦云蘘荷依陰時藿向陽是也史游急就篇云蘘荷冬

日藏荆楚歲時記亦云仲冬葢藏蘘荷

案本草云以鹽藏蘘

以備

冬儲干寶搜神記云蔣士先中蠱家人密以蘘荷寘席

下忽笑曰蠱我者張小也乃收小自此解蠱藥多用之

周禮庶氏以嘉草除毒蠱宗懍謂嘉草卽蘘荷是也赤



者堪噉及作梅果用之蘇鶚演義云藁荷似藁苴而白  
藁苴色紫花生根中花未散時可食久寘則銷爛不爲  
實矣賈思勰云藁荷宜在樹陰下二月種之一種永生  
不須鉏微加糞以土覆其上八月初踏其苗令死不爾  
根不茂

### 藁

吳酸蒿藁王逸注藁香草也爾雅藁一名藁藁郭璞注  
藁藁藁蒿也生下田初出可啖江東用藁魚詩翹翹錯  
薪言刈其藁陸璣疏云其葉似艾白色長數寸好生水

邊及澤中正月根牙生旁莖正白生食之香而脆美其  
葉又可蒸爲茹也

蘋 案楚詞蘋蘩檣而節離王逸  
注曰一云蘋蘩一曰蘋蘩

蘋蘩檣而節離王逸注蘋草秋生今南方湖澤皆有之  
洪慶善云蘋音煩淮南子云路無莎蘋注云蘋狀似葳  
上林賦薛莎青蘋張揖曰青蘋似莎生江湖鴈所食

上云云王逸注白蘋兮騁望句  
下至蘋蘩則王又通作蘋也南都賦草則蘼葍蘋莞

李善引郭璞山海注云蘋青蘋似莎而大又七發掩青  
蘋游清風蓋引呂氏春秋崑崙之蘋又引張揖子虛賦

注曰青蘋似莎而大仁傑按山海經陰山其草多茹蕃  
郭璞注蕃音煩青蕃似莎而大蓋蕃卽蘋也蘋蘋字相  
近易亂故白蘋兮騁望一作蘋此蘋蘅文亦或作蘋按  
莎草莖葉都似三稜生下田蘋葉似荇菜生水中與莎  
不類似莎者蘋也七發注引用良誤鄭氏周禮巾車注  
芴蔽云芴讀爲蘋蘋麻以爲蔽則蘋又爲麻類

### 胡

索胡繩之纒纒王逸注香草言紉索胡繩令澤好以善  
自約束也仁傑按胡謂葷菜也爾雅蒿山蒜說文蒜葷

菜也一云菜之美者雲夢之葷菜生山中者名蒿本草

葫味辛陶隱居云今人謂葫爲大蒜謂蒜爲小蒜以其  
氣類相似唐本注云此物煮爲羹臙極雋美圖經云今  
處處有之人家園圃所蒔也每頭六七瓣初種一瓣當  
年便成獨子葫至明年則復其本矣其花中有實亦葫  
瓣狀而極小爾雅說文所謂蒜葷菜者乃今大蒜也蒿  
乃小蒜也陸法言切韻曰張騫使西域得大蒜誤矣江  
南有山蒜又有一種似大蒜而多瓣者有葷氣彼人謂  
之葷子江北則無夏小正云十有二月納卵蒜也者本

如卵者也納者何納之君也蘇鶚演義云卵蒜俗謂之  
 小蒜有十許子共一株二擇幕裏之名胡蒜尤辛亦呼  
 大蒜賈思勰云蒜宜良輦地九月初種五寸一株二年  
 科皆如拳乾鄂云者二月掘之否則獨科而黃中旬鉏  
 之三遍無草亦鉏三遍蓋古人薤白用此案賈思勰云  
齊民要術本文乾鄂云者四字  
不見元書疑有脫誤俟更攷 洪慶善云胡繩謂草有  
 莖葉可作繩索者按離騷如以蕙為綢杜蘅為繚皆借  
 香草寓意云爾必曰莖葉可為繩索則其說拘矣

繩

索胡繩之纒纒王逸云繩香草而不能名其物仁傑按  
繩者繩毒也爾雅盱一名虺牀郭璞注蛇牀一名馬牀  
廣雅云一名繩毒一名思益一名棗棘一名牆藜本草  
一名蛇粟陶隱居云蛇牀子近道田野閒甚多花葉正  
似薜蘿蜀本圖經云案宋刻誤作嘉祐圖經今訂正似小葉芎藭花白  
子如黍粒黃白色嘉祐圖經云案此五字宋刻脫落今增三月生苗  
高二三尺葉青碎作叢似蒿枝每枝上有花頭百餘結  
同一窠似馬芹類四五月開花又似散水

芭

傳芭今代舞王逸注芭香草名也洪慶善曰巴且草一

名巴蕉仁傑按集韻芭字云芭蕉草名本草有甘草蕉

按本草作甘蕉根此疑誤陶隱居云本出廣州今東閒竝有根葉無

異惟子不堪食爾蜀本圖經云俗呼芭蕉多生江南葉

長丈許闊二尺餘莖虛軟嘉祐圖經云今出二廣閩中

川蜀者有花閩廣者實極美可噉他處雖多而作花者

亦少近歲都下往往種之甚盛皆芭蕉也蕉類亦多甘

蕉乃是有子者葉大抵與芭蕉相類但其卷心抽幹作

花初生大萼如倒垂萼有十數層層皆作瓣漸大則

花出瓣中極繁盛紅者如火炬謂之紅蕉白者如蠟色  
謂之水蕉其花大類象牙故謂之牙蕉其實亦有青黃  
之別可暴乾寄遠北土得之以爲珍果閩人灰理其皮  
令錫滑績以爲布

### 蕒茅

索蕒茅以筵尊王逸注蕒茅靈草也按爾雅釋草云菑  
蕒茅仁傑按說文蕒字解云茅菑也一名舜又舜字解  
云艸也楚謂之菑秦謂之蕒蔓地連華則蕒茅又謂之  
舜矣詩顏如舜華陸璣以爲木槿者按說文舜字之外



別出薺字解云木莖也古文省故詩卽用薺爲薺木莖之薺與薺茅之薺不同也賈思勰云薺一名蔓根幽充謂之燕薺正白可蒸以禦飢漢祭甘泉用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤氣臭風土記曰薺蔓生被樹而生味甘一名甘獲夏統別傳注云獲薺也郭璞曰薺華有赤者爲薺薺薺一種耳又注薺薺云大葉白華根如指正白可啖邢昺釋薺茅云華白者卽名薺王彥輔塵史云退之雪詩疑是屑瓊瑰瓊爲赤玉此用之不審又晏元獻有揚州后土廟玉蕊花詩序云此花因

王元之更名瓊花按李善文選瓊赤玉也蓋王之誤晏公拒霜花詩用瓊房字紅蓼詩用瓊粒字正用此說仁傑按瓊與璿同有葵營旬宣二切詩報之以瓊琚毛公注云瓊玉之美者孔穎達曰瓊是玉之美名非玉名也書在璿璣孔安國注璿美玉說文於璿字亦云美玉也至瓊字乃云赤玉許叔重在毛公孔安國之後不知赤玉之說何所本郭氏爾雅注以蔓爲赤華亦竝緣瓊玉之義耳按菑爲白華其曰蔓者秦楚方言之異非必赤華爲蔓也推此則后土祠花亦固可以名瓊晏公所據

李善文選蓋本說文之解如此詩言采其菑云惡菜也  
此云香草者始是賈思勰所分兩種白香而赤臭郭氏  
言赤白華良是顧不當以赤為菑耳

揭車

畦畱夷與揭車爾雅揭車芑蕒

案爾雅作  
藟車芑輿

仁傑按山海

經景山北望少澤多草藟蕒郭璞注根似羊蹄可食今

江南單呼為藟音儲又劉氏漢書刊誤論上林論藟柘

云藟山芋字當作藟集韻藟香草芑蕒然則藟為山芋

藟為揭車本二物也本草拾遺云揭車味辛生彭城高

數尺白花

留夷

畦留夷與揭車王逸注留夷香草也洪慶善曰上林賦  
雜以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古曰留夷香草非  
新夷新夷乃木耳一云留夷藥名

離騷草木疏卷第二

商馬道才疏卷二

商馬道才疏卷二

商馬道才疏卷二

商馬道才疏卷二

商馬道才疏卷二

商馬道才疏卷二

離騷草木疏卷第三

通直郎行 國子錄河南吳仁傑撰

橘

后皇嘉植橘徠服兮受命不遷生南國兮王逸注言橘  
生江南徙種北地則化而為枳屈原自比志節如橘亦  
不可移洪慶善按異物志云案宋刻作廣橘為木白華  
赤實皮既馨香又有善味仁傑按山海經荆山多橘櫛  
櫛與柚同尚書厥包橘柚錫貢孔安國注小曰橘大曰  
柚本草橘柚條唐本注云柚皮味甘橘皮味辛而苦柚

肉如橘有甘有酸酸者壺甘俗謂橙爲柚非也呂氏春  
秋果之美者有雲夢之柚郭璞云柚似橙而大於橘橘  
柚皆爲甘也陳藏器云橘柚類有朱柑乳柑黃柑石柑  
沙柑朱橘乳橘塌橘山橘黃淡子以乳柑爲上永嘉譜  
又有沙橘綿橘荔支橘穿橘油橘金橘自然橘凍橘狗  
橘朱欒香欒包橘蜜覃鄭康成說書厥包橘柚乃三物  
包音普膠切或云蜜覃是也又黃橘早黃橘綠橘嘉祐  
圖經云木高一二丈葉與枳無辨刺出於莖閒夏初生  
白花六月七月而成實至冬而黃熟可啖今醫方用黃

橘青橘兩物不言柚豈青橘是柚之類乎然黃橘味辛

青橘味苦今之青橘似黃橘而小與舊說大小苦辛不

類別是一種耳又有一種枸櫞如小瓜狀皮若橙而光

澤可愛肉厚味短而香氛大勝柑橘

案宋刻作甘橘今訂正

置衣

筍中則數日香不歇聞廣江西有之謂之香櫞沈存中

云本草注橘皮味苦柚皮味甘此誤也柚皮極苦不可

向口皮甘者乃橙耳陳藏器云舊說江南爲橘江北爲

枳今江南俱有枳橘江北有枳無橘此自是種別非關

變也仁傑按周官橘踰淮北爲枳地氣使然又晏子曰



橘生江北爲枳水土異也今江北有枳無橘則其說驗矣陳氏之說恐未之思也張勃吳錄建安郡有橘冬月於木上覆裹之至明年春夏色變青黑味絕美上林賦盧橘夏熟盧黑色也

桂

雜申椒與菌桂兮豈惟紉夫蕙芷王逸注椒桂皆香木蕙芷皆香草以諭賢者洪慶善云言賢無大小皆在所用又云箇字從竹仁傑按本草有箇桂牡桂桂三種箇桂條云生交趾桂林山谷巖崖間無骨正圓如竹陶隱

居云仙經用箇桂三重者良唐本注云箇者竹名古方用箇桂者是葉中三道文肌理緊薄如竹蜀本圖經云葉似柿葉而尖狹光淨花白藥黃四月開五月結實木皮青黃薄卷若筒者名筒桂厚硬味薄者名板桂又牡桂條陶隱居云今俗用牡桂狀似桂而扁廣殊薄皮色黃脂肉甚少氣如木蘭味亦類桂不知當是別木爲復猶是桂生有老宿者爾唐本注云古方用木桂或云牡桂卽今木桂及單名桂者是也此桂花子與箇桂同惟葉倍長蜀本圖經云葉狹長於箇桂一二倍嫩枝謂之

桂枝又名肉桂削去上皮曰桂心其厚皮者名木桂又  
桂條陶隱居云湘州有小桂經云葉似柏葉澤黑皮黃  
心赤齊武帝時湘州送此木植之芳林苑中今東山有  
桂皮氣麤相類而葉乖異亦能凌冬恐或是牡桂時人  
多呼丹桂正謂皮赤爾唐本注云箇桂表裏無毛而光  
澤牡桂葉長尺許陶云小桂或言其葉小者引經云似  
柏葉驗之殊不相類不知此言從何而出掌禹錫云按  
此有三種箇桂似柿葉牡桂似枇杷葉此云如柏葉者  
陶仕齊爲諸王侍讀得見此木而言也蘇恭但知有二

種不能細尋事跡而云陶誤陳藏器云箇桂牡桂桂心  
同是一物皮厚者必嫩薄者必老嫩者辛香兼又箇卷  
老必味淡自然板薄板薄者卽牡桂也箇卷者卽箇桂  
也古方有箇桂字似箇字後人誤書之嘉祐圖經云牡  
桂去皮名桂心今所謂官桂也箇桂薄如竹大枝小枝  
皮俱是箇人家園圃亦有種者移植於嶺北則氣味殊  
少辛辣三月四月生花全類茱萸九月結實今人多以  
裝綴花果作筵具其葉甚香可用作飲中品又有天竺  
桂云生西胡國今亦稀有仁傑按爾雅棖一名木桂郭

璞注南方呼桂厚皮者爲木桂桂葉似枇杷而大白華  
華而不著子叢生巖嶺冬夏常青閒無雜木邢昺云牡  
桂是也按箇桂得名正以其肌理緊薄如竹故以箇籜  
之箇名之以別木桂厚皮者耳箇桂一名箇桂而木桂  
一名板桂箇不離竹板不離木大抵以竹言薄木言厚  
也雖箇字近傳寫易誤只用箇字其義亦明陳藏器  
厚嫩老薄之說正爾相反也小山招隱曰攀援桂枝兮  
聊淹畱白樂天去杭日有別萱桂詩云桂有畱人名謂  
此又至蘇有東城桂詩云子墮本從天竺寺根盤今在

闔闔城自注云舊說杭天竺寺每歲中秋有月桂子墮  
樂天所云桂意卽今所謂木犀者又謂之巖桂故曾文  
清詩云團團巖下桂表表木中犀是又桂之別種然前  
輩多卽以爲桂蘇養直巖桂詩云已喜小山來眼界是  
也唯簡齋不然賞木犀花有武林曾識最高枝之句又  
長短句云三閭未識孤妍離騷遺恨千年豈欲三閭於  
桂之外別稱巖桂如蘭與石蘭之比乎

椒

雜申椒與菌桂又步余馬於蘭皋兮馳椒丘且焉止息

五臣云行息依蘭椒不忘芳香以自潔也仁傑按山海經琴鼓之山多椒柘郭璞注椒爲木小而叢生下有草木則蠹死爾雅檜大椒郭璞注云今椒木叢生實大者名爲檜詩唐風云椒聊且陸璣疏云椒似茱萸有針刺案宋刻誤作鐵刺今訂正葉堅而滑澤今成臯諸山閒有椒謂之竹葉椒可著飲食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮本草有秦椒蜀椒兩種蜀椒一名巴椒一名唐菽唐本注云秦椒葉及莖子都似

蜀椒但味短實細掌禹錫云蜀椒出武都秦椒出天水

隴西圖經云今南北所生一種椒其實大於蜀椒當以  
實大者爲秦椒服食藥當用蜀椒蜀椒高四五尺四月  
結子無花但生於葉閒如小豆顆而圓皮紫赤色此椒  
江淮及北土皆有之但不及蜀中者皮肉厚氣味濃耳  
又施州有崖椒閩中江東有黨子淹藏作果品吳越春  
秋越以甘蜜圓欖案政和本草注  
云欖與黨同報吳則黨之相贈尙  
矣山海經景山之草亦名秦椒郭注子似椒而細葉是  
也王逸注申椒云申重也其芳小重之乃香至九章露  
申辛夷死林薄兮亦以申爲重按申當作神爾雅木自



斃曰桫此與申椒義不同賈思勰云椒於二三月移之  
先作熟穰泥掘出卽泥封根埋之又熟時收取黑子四  
月初畦種之方三寸一子篩土蓋其上常澆令潤生高  
數寸連雨時移之性不耐寒若陽中之樹冬須草裹不  
裹卽死其生陰中者少稟寒氣則不用裹一木之性寒  
暑異質所謂習與性成者離騷於椒不能無譏切亦以  
此歟

松

飲石泉兮蔭松柏王逸注言已雖在山中猶飲石泉蔭

松柏飲食居處動以香潔自脩飾也五臣云飲清潔之

水蔭堅實之木仁傑按山海經錢來之山多松本草松

節條陶隱居云比來苦腳弱人釀松節酒皆愈松柏皆

有脂潤又凌冬不凋理爲佳物但人多輕忽近易之爾

唐本注云木皮綠衣名艾蒨蕭炳云有五葉者一叢五

葉如釵名五粒松嘉祐圖經云今松實作果品其花上

黃粉名松黃山人及時拂取作湯甚佳但不堪寄遠五

粒字當讀爲鬣音之誤也言每五鬣爲一葉或有兩鬣

三鬣者案政和本  
草三作七松久則實繁中原雖有然不及塞上

者佳崔寔曰正月白朔暨晦可移植松柏雜木高麗圖  
經云廣揚永三州多大松惟五葉者乃結實羅州道亦  
有之不若三州之富始生謂之松房狀如木瓜青潤緻  
密得霜乃圻其實始成而房乃作紫色國俗雖果肴羹  
馘亦用之不可多食令人嘔不已又取松之柔條細削  
成縷槌壓成綫織而爲扇上有花紋不減穿藤之巧又  
有杉扇惟以白杉木劈削如紙貫以采組相比如羽亦  
可招風

飲石泉兮蔭松柏仁傑按山海經丹熏之山其上多柏  
爾雅柏一名榭本草柏實條陶隱居云柏葉實亦爲服  
餌所重唐本注云枝節煮以釀酒主風痺蜀志圖經云  
此用偏葉者今所在皆有嘉祐圖經云二月開花九月  
結子其葉名側柏出密州者佳雖與他柏相類而其葉  
皆側向而生道家多作柏葉湯古柏葉尤奇今益州諸  
葛孔明廟中有大柏木相傳是蜀世所植人多採服其  
味甘香於常柏也

辛夷

辛夷楣兮葯房按本草辛夷一名辛矧一名侯桃一名  
房木陶隱居云今出丹陽近道形如桃子小時氣辛香  
卽離騷所呼辛夷者陳藏器云此花江南地暖正月開  
北地寒二月開初發如筆北人呼爲木筆花其花最早  
南人呼爲迎春掌禹錫按蜀本圖經云木高數仞葉似  
柿葉而狹長花色白而帶紫花落而無子夏杪復著花  
如小筆又有一種三月花開四月花落子赤似相思子  
花葉與無子者同今苑中有一本高三四丈花葉一如  
圖經所說身徑二尺許去根三尺已來便有枝柯繁茂

可愛花落復生葉至夏初還生花經秋歷冬葉落花漸

大

案政和本草云葉花漸大無落字

如有毛小桃至來年正月二月始

開花是興元府進來經二十餘載方結實以此推之卽是年歲淺者無子非有二種也開花早晚亦隨南北節氣寒溫耳王逸此文注云辛夷香草以作戶楣洪慶善云辛夷木大連合抱逸云香草非也又上林賦雜以畱夷張揖曰畱夷新夷也顏師古曰畱夷香草也新夷乃木耳甘泉賦列新雉於林薄服虔曰新雉香草也雉夷聲相近顏師古曰新雉卽新夷耳爲木甚大非香草也

其木枝葉皆芳仁傑按韓退之詩辛夷花高最先開辛夷固木名諸家謂之香草蓋亦有說山海經繡山其草多芍藥郭璞注云芍藥一名辛夷此與逸說相符第本草芍藥一名白木一名餘容一名犁食一名解倉一名鋌不著辛夷之名不知郭本於何書又芍藥毛氏以爲香草陸璣疏乃云今芍藥無香氣非是也未審今何草按日華子云芍藥便是芍藥花根今芍藥花亞於牡丹又牡丹亦謂之木芍藥二花不可謂無香氣陸氏之說殊不可曉本草又出新雉木條疑甘泉賦所謂新雉自

是一種非辛夷也

木蘭

朝搴阰之木蘭王逸注木蘭去皮不死以喻讒人困已  
已受天性不可變易也仁傑按本草木蘭一名林蘭一  
名杜蘭皮似桂而香生零陵山谷陶隱居云狀如楠皮  
甚薄而味辛香今益州有之皮厚狀如厚朴而氣味爲  
勝唐本注云似箇桂葉其葉氣味辛香不及桂也蜀本  
圖經云木高數何似箇桂葉有三道縱文皮如板桂有  
縱橫文嘉祐圖經云此與桂枝全別而韶州所生乃云



與桂同是一種取外皮爲木蘭中肉爲桂心蓋是桂中  
之一種耳任昉述異記云木蘭川在尋陽江中多木蘭  
又七里洲中有魯班刻木蘭舟至今在洲中今詩家云  
木蘭舟出於此王彥賓云鈔本作離騷九歌言蕙蘭石  
蘭椒蘭幽蘭皆蘭草也惟蘭橈蘭棹爲木蘭謂以此木  
爲橈及施也按騷人寓意香草以爲屋室舟楫之飾耳  
如蓀橈葯房荷屋之類皆用此意不可拘西陽雜俎云  
木中一歲再發華者唯木蘭爲然今按木蘭四時著花  
又有四月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤

莽草

夕攬洲之宿莽仁傑按山海經朝歌之山有莽草焉可  
以毒魚郭璞云今用之殺魚又藪山有木焉其狀如棠  
而赤葉名曰芒草可以毒魚爾雅蒨春草郭璞注引本  
草云一名芒草按本草莽草一名蒨一名春草陶隱居  
云今東閒處處皆有葉青辛烈者良人用擣以和米內  
水中魚吞卽浮出人取食之無妨莽字一作茵字今俗  
呼茵草也掌禹錫云今呼茵草郭云芒草所見本異也  
圖經云木若石南宋刻作楠今從圖經而葉稀無花實一說藤生

繞木石閒古方皆用茵草

案政和本草云古方治風毒痺厥諸症皆用茵草

今

醫家取其葉用之甚效

案政和本草云取其葉用治牙齒風蟲甚效

此木也

而爾雅釋草云蒨春草釋曰藥莽草也郭璞云一名芒

草芒茵音近故爾然謂之草者乃蔓生者是也按郭以

莽為芒者正以山海經有莽草芒草皆可毒魚故通之

耳此正木類陶隱居所云用以取魚與山海經合三閭

所稱草木多出於山海經此為莽草無疑王逸不見山

海經以意言之云草冬生不死者楚人名曰宿莽非也

然逸初不指名為卷施草其後郭璞注爾雅卷施草拔

心不死乃引離騷云宿莽也是說蓋祖於逸所謂冬生  
不死者其實逸說亦自無所本

楸

望長楸而太息王逸注長楸大梓言已顧望楚都大梓  
木而悲歎仁傑按山海經虜勺之山其上多梓又董理  
之山多美梓郭璞注云山楸也又陽華之山多苦苾其  
狀如櫛郭注櫛卽楸字也爾雅小葉曰榎大而皴楸郭  
注楸細葉者爲榎樊光云人老而皮麤皴者爲楸木小  
而皮麤皴者爲榎又椅梓注云卽楸也又楔鼠梓注云

楸屬也陸璣云其枝葉木理如楸山楸之異者今謂之  
苦楸本草梓白皮條蕭炳云木以桐而葉小花紫日華  
子云梓皮有數種惟楸梓佳圖經云鼠李一名鼠梓然  
鼠李花實都不相類恐別一物而名同也梓之入藥當  
用有子者楸梓官寺及人家園亭多植之賈思勰云楸  
梓二木相類白色有角生子者爲梓或名子楸或名角  
楸黃色無子者爲柳楸亦呼荆黃楸也楸旣無子可於  
大樹四面掘坑取栽移之兩步一根兩畝一行也韻語  
陽秋云楸色香韻勝見於杜子美梅聖俞詩要把楸花

媚遠天言其色也楸木馨香倚釣磯言其香也圖出帝宮木聳向白玉墀高豔不近俗直許天人窺言其韻也又採其葉傅瘡立愈云

### 黃棘

借光景以往來兮施黃棘之枉策王逸注黃棘棘刺也言願借神光電景飛注往來施棘之刺以爲馬策言其利用急疾也洪慶善曰言已之所以假延日月往來天地之間無以自處者以其君施黃棘之枉策故也初懷王二十五年與秦盟於黃棘其後爲秦所欺卒客死於

秦今頃襄任用姦回將至亡國是復施黃棘之枉策也

黃棘地名仁傑按借光景以往來猶離騷經聊假日以

媮樂逸注云神光電景非是又以黃棘為棘刺而不知

所據今按山海經苦山有木焉名曰黃棘案宋刻脫此四字今訂補

黃華而員葉其實如蘭離騷草木多用山海經九章蓋

取諸此地名之說誤也本草木部有赤棘白棘唐本注

引切韻曰棘小棗也花葉莖實俱類棗嘉祐圖經云枸

杞一名仙人杖而枸杞有針者一名枸棘今此所云黃

棘以華黃得名又其實如蘭則用為馬策者特取其香

耳不以刺爲嫌也唯椒亦然

離騷草木疏卷第三



大木公出三

[Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

離騷草木疏卷第四 蕢草附錄

蕢

蕢柔施以盈室今王逸注三者皆惡草以喻讒佞盈滿於側蕢蒺藜也詩楚楚者蕢洪慶善曰今詩蕢作茨爾雅亦作茨布地蔓生細葉子有三角蕢音甕仁傑按陸法言字書云蕢蒺藜詩作茨說文又作薺本草蒺藜條云一名芴通一名屈人一名止行一名休羽一名升推一名卽梨一名茨陶隱居云多生道上子有刺狀如菱而小長安最饒人行多著木屐軍家鑄鐵作之以布敵

路  
易云據于蒺藜言其凶傷詩云牆有茨不可掃也以  
刺梗穢集韻蕢津私切引博雅云苙苙蕢一曰菜生水  
中按顧野王云蕢菜生水中字從艸從貴陸法言亦作  
蕢與集韻不同博雅謂苙爲白苙按本草苙無苙名其  
葉名蒿豈誤以蒿爲苙邪案博雅云白苙其葉謂之葍  
又云白苙苙蕢也雖同在釋  
草門前後文相隔甚遠絕不相蒙今乃云博  
雅謂苙爲白苙未知吳據何本更俟詳攷

菘

菘王逸注菘王湯也爾雅菘一名王芻郭璞云菘蓐也  
今呼鴟腳莎詩瞻彼淇奧綠竹猗猗是也仁傑按本草

以此爲薑草云葉似竹而細薄莖亦圓小俗名菜薺草

施

施王逸注泉耳也按爾雅卷耳一名苓耳亦云胡泉江東呼爲常泉形似鼠耳叢生如盤陸璣詩疏云葉青白色似胡葵白華細莖蔓生四月中生子如婦人耳瑤幽州人謂之爵耳本草泉耳一名施一名地葵一名蒼耳一名常思菜陶隱居云一名羊負來昔中國無此從外國逐羊毛中來圖經云其實多刺俗呼道人頭仁傑按沈約郊居賦云陸卉則紫鼈綠施是也永嘉志一名菜

絲案宋刻誤兼  
絲今改正

艾

戶服艾以盈要兮謂幽蘭其不可佩王逸注艾白蒿也  
言楚國戶服白蒿以爲芬芳反謂幽蘭臭惡爲不可佩  
以言君愛昵讒佞憎遠忠直而不肯近也仁傑按王度  
記大夫鬯酒以蘭芝庶人以艾則蘭艾之分尙矣爾雅  
艾一名冰臺郭璞注卽今艾蒿也逸以艾爲白蒿按艾  
蒿與白蒿不同白蒿詩所謂繁也詩有采繁有采艾本  
草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾初春布地

生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉上有白毛從初生  
至枯白於衆蒿頗似細艾按艾與白蒿相似耳便以艾  
爲白蒿則誤矣

茅

蘭芷變而不芳今荃蕙化而爲茅五臣云茅惡草以喻  
讒臣仁傑按說文茅菅也爾雅薹一名牡茅郭璞云白  
茅屬邢昺云茅之不實者也本草茅根條云一名蘭根  
一名茹根一名地管一名地筋一名兼杜陶隱居云此  
卽今白茅詩云露彼菅茅其根如渣芹甜美嘉祐圖經

云春生牙布地如針俗閒謂之茅針亦可噉夏生白花  
茸茸然至秋而枯其根至潔白又有管亦茅類也陸璣  
草木疏云管似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者  
柔韌宜爲索漚之尤善其未漚者名野管詩白茅管兮  
是也

蕭

何昔日之芳草兮今直爲此蕭艾也洪慶善引顏師古  
云齊書太祖曰詩人采蕭蕭卽艾也蕭自是香蒿古祭  
祀所用艾卽今之灸病者名旣不同本非一物詩云彼

采蕭兮彼采艾兮是也淮南曰膏夏紫芝與蕭艾俱死  
蕭艾賤草以喻不肖仁傑按祭用鬯酒諸侯以薰大夫  
以蘭芝士以蕭庶人以艾謂蕭艾爲賤草固有自來詩  
正義引爾雅蕭荻李巡曰荻一名蕭陸璣云今人謂之  
荻蒿或謂之牛尾蒿似白蒿白葉莖麤科生多者數十  
莖可作燭有香氣故祭祀以脂熬之許叔重以爲艾蒿  
非也郊特牲云既奠然後爇蕭王氏云取蕭祭脂是也

葛

石磊磊兮葛蔓蔓王逸注言已欲服芝草求之不得但



見葛草蔓蔓五臣云亦猶賢哲難逢諂諛者衆也仁傑

按本草案宋刻誤爾葛一名雞齊根案根字據名鹿藿

一名黃斤唐本注云葛根入土五六寸已上者名葛脰

微有毒嘉祐圖經云春生苗引藤蔓長一二丈紫色葉

頗似楸葉而青七月著花似豌豆花不結實根形如臂

紫黑色下品有葛粉條即此也又有野葛蔓生出桂州

以南葉似柿葉人食之即死嶺表錄異云野葛毒草也

俗呼胡曼草通名鉤吻

篇

解蕭薄與雜菜今洪慶善引爾雅曰竹蕭蓄注云似小

藜赤莖節好生道傍嘉祐圖經云

案宋刻誤本草今訂正

亦呼爲

蕭竹蕭薄謂蕭蓄之成叢者按蕭蓄雜菜皆非芳草此  
言解去蕭菜而備芳莖宿莽以爲交佩也仁傑按郭璞  
注爾雅菘王芻及竹蕭蓄皆引詩綠竹猗猗爲證蓋毛  
公以綠爲王芻竹爲蕭竹也陸璣草木疏云綠竹一草  
名其莖葉似竹青綠色高數尺今淇奧傍生此人謂爲  
綠竹孔穎達云此說非也詩有終朝采綠則綠與竹別  
草故傳依爾雅以王芻與蕭竹異也按終朝采綠之綠

固可指爲王芻集韻菘或作菘云王芻也詩用綠字古  
文從省耳至竹字則有兩音蕭竹之竹從勑六切冬生  
草之竹從張六切字同音異不可紊也淮南云淇衛箒  
籊漢書下淇園之竹故蘇黃門解綠竹詩云今淇上多  
竹王荆公詩義亦云虛而節直而和皆不用毛氏故訓  
惟離騷菘與蕭則正爾用王芻蕭竹二物也本草蕭蓄  
條陶隱居云布地生花節閒白葉細綠蜀本圖經云葉  
如竹莖細如釵股嘉祐圖經云苗似瞿麥

案苗宋刻誤  
葉今訂正

根如蒿根

薺

故茶薺不同畝兮王逸注言忠佞不同朝也洪慶善云  
言茶苦薺甘故不同畝而生也爾雅薺薺實也又薺  
大薺健爲舍人云薺有小故言大本草薺條云味甘陶  
隱居云薺類甚多此是今人可食者葉作菹羹亦佳陳  
士良云實亦呼薺莫子又薺莫條云味辛唐本注引爾  
雅云是大薺然驗其味甘而不辛也蜀本云似薺菜而  
葉細俗呼爲老薺陳藏器云大薺卽葶蔴非薺莫也仁  
傑按爾雅葶亭歷郭璞注實葉皆似芥廣雅云一名狗

薺嘉祐圖經云薺蔕初春生苗葉高六七寸有似薺根  
白枝莖青三片開花微黃結角子扁小如黍粒微長黃  
色此草至夏則枯按月令孟夏之月靡草死鄭康成注  
云舊說靡草薺蔕蔕之屬淮南書云薺冬生夏死董仲  
舒雨雹對云建巳之月爲純陽不容都無復陰也但陽  
氣之極耳薺麥枯由陰殺也建亥之月爲純陰不容都  
無復陽也但陰氣之極耳薺麥始生由陽升也此說恐  
未然月令仲冬芸始生荔挺出皇氏云以其俱香草故  
應陽氣而出是月陽氣始萌故也若孟冬之月六陰用

事薺特乘陰氣之盛而生耳非由陽升也至孟夏六陽用事而薺枯焉是又陰極而然亦非陰殺之故若薺生於仲冬而枯於仲夏乃當如前說耳

檄

檄又欲充夫佩幃王逸注檄菜萸也似椒而非椒喻似賢而非賢也幃盛香之囊以喻親近洪慶善曰爾雅椒檄醜菜注云檄似菜萸而小赤色仁傑按本草吳菜萸一名藪陶隱居云禮記名藪而俗中呼爲藪子當是不識藪字似藪字耳唐本注云爾雅椒屬亦有檄名陶誤

也圖經云茱萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫

爾雅釋草云蒞萸一名蒞牆本草作葍蕒蘇恭云字之

誤也又釋木云無姑其實夷郭璞注無姑姑榆也取皮

漬之所謂蕪萸也圖經云蕪萸大氣臭按蕪萸雖氣臭

有蒞名殊非椒類本草有蔓椒條一名豕椒一名豬椒

一名豨椒一名狗椒陶隱居云山野處處有俗呼為膠

案朱刻膠誤作椒今依本草訂正似椒薰小不香爾一名豨椒按茱萸

一名檄子蕪萸一名蒞牆蔓椒一名豨檄案證類本草陶隱居云一

名豨椒不三者皆有檄名集韻檄草名或從草說文云

云豨檄

似茱萸許叔重在王逸前故郭璞用許說爲正顏師古  
急就章注亦云茱萸似檄而大然則檄但似茱萸耳與  
茱萸非一物也蔓椒既有豨狗賤名又小不香爲此物  
無疑今吳中謂之臭椒又謂之野椒是也博雅云梔檄  
欐越椒茱萸也合四物爲茱萸此說尤非

篁

余處幽篁分終不見天路險難兮獨後來五臣云篁竹  
叢言已不得見君讒邪蔽塞也洪慶善引漢書篁竹之  
中注云竹叢也竹田曰篁西都賦云篠簜敷衍編町成



篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有蕩有莽有桃枝有鄰  
有簡有篠有箭戴凱之竹譜有篁有箐有棘有箇籥有鐘籠  
有篁筍有箆有雞脰廣志有欒竹篋竹篔竹雲母竹漢  
竹利竹永嘉譜有慈竹石竹綿篁竹茅竹齒筴竹 竹  
亶竹木亶竹 竹粘翠竹苦油竹蘆栖竹大箴竹一  
曰 竹公孫竹方竹紫竹江南竹班竹湘江竹本草有  
箠竹淡竹苦竹甘竹而篁竹在衆竹中最其下者故見  
斥於離騷比之讒邪正以其叢薄幽昧蔽塞而已唐劉  
寬夫有剝竹記其略曰有竹叢生日光不透陰氣常凝

一庭常昏四時失序病其蔽翳因命斤斧有質微而葉  
笨蕪者去之聚而曲者去之其獨立自持者保之去者  
存者邪正乃分其說蓋祖離騷之遺意云

離騷草木疏卷第四



右離騷草木疏四卷仁傑少喜讀離騷文今老矣猶時  
時手之不但覽其昌辭正以其竭忠盡節凜然有國士  
之風每正冠斂衽如見其人凡芳草嘉木一經品題者  
謂皆可敬也因按爾雅神農書所載根莖華葉之相亂  
名實之異同悉本本元元分別部居次之于槩會萃成  
書區以別矣夫檉似椒蕭艾似蘩與夫紫菊之似蘭及  
己之似杜蘅猶夫佞之於忠鄉原之於德也得是書形  
見色屈或庶幾焉舉無以亂其真昔劉杳爲草木疏二  
卷見於本傳其書今亡矣杳疏凡王逸所集者皆在焉

而仁傑獨取諸二十五篇之文故命曰離騷草木疏夫子不云乎詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名班固譏三閭怨恨懷王是未知離騷之近於詩而詩之可以怨也劉勰亦譏三閭鳩鳥媒娥女爲迂怪詭異之說又王逸注鳩媒謂鳩食虵羽有毒可以殺人者按鳩有二焉瑤碧之山有鳥如雉其名曰鳩郭璞謂此更一種非食虵者也離騷之文多怪怪奇奇亦非鑿空置辭實本之山經其言鸞鸞皇鳩鳥與詩麟騶虞鳳皇何異勰何足以知之離騷

以薺草爲忠正薺草爲小人蓀芙蓉以下凡四十又四  
種猶青史氏忠義獨行之有全傳也蒼葦蒹之類十一  
種傳著卷末猶佞幸姦臣傳也彼旣不能流芳後世姑  
使之遺臭萬載云慶元歲丁巳四月三日通直郎行國  
子錄河南吳仁傑書

國錄吳先生以淹該之學從政之暇訓釋諸書警  
引後進不爲不多比以離騷草木疏見屬刊于羅  
田縣庠吁遠矣哉慶元庚申中秋日河南方燦敬

識

州

學

生

張師尹校對

羅田縣

學長

杜醇同校正

免解進士蘄州州學正充羅田縣縣學講書吳世傑校正

乾隆庚子季秋歙西長塘鮑氏知不足齋校正重雕

刻斗南先生兩漢刊誤補遺既竣姚江邵太史

晉涵

以宋彫離騷草木疏相示復爲校而刊之攷先生是書成于慶元丁巳維時寧皇初政韓侂胄方專擁戴功與趙汝愚相軋旣而斥汝愚罷朱子嚴僞學之禁從而得罪者五十九人先生官止國錄未敢誦言迺祖述離騷譬諸草木按神農本草諸書爲之別流品辨異同薰蕕旣判忠佞斯呈用補劉杏舊疏之亾因以暢其流芳遺臭之旨庶幾言者無罪聞者足戒觀其自序厥意微矣至前三卷首列名銜而末卷自養



菴施以下缺而不署又隱然寓不屑與小人爲伍之意其疾惡之嚴如此末疏幽篁而終之以剗竹記云有竹叢生日光不透陰氣常凝四時失序病其蔽翳因命斤斧云云迨開禧丁卯平原卒懼玉津園之禍于是蘇師且程松陳自強之流或誅或竄舉其黨而一空之茱萸去而邪正分其剗竹之謂歟當汝愚之責永州而卒于衡也朱子亦爲之注離騷以寄意焉其成書後于先生二年而其感時傷逝纏綿惻怛不能自己之情亦時時流露于行墨閒是書也可謂先

得朱子之心矣

乾隆庚子九月上浣長塘鮑廷博識于知不足齋