

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1870 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 апрѣля 1870 г., за № 978-мь. *О наградахъ духовныхъ лицъ Вятской епархіи за службу по духовному, военному и гражданскому вѣдомствамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 апрѣля сего года за № 1403, коимъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 марта/9 апрѣля сего года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 11-й день апрѣля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ утвер-

дять всѣ предположенныя награды. Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами, значатся, по Вятской епархіи, А) за службу по духовному вѣдомству: удостоенными награжденія: *наперсными крестами*, отъ Св. Синода выдаваемыми: священники: Александръ Кедровъ, Михаилъ Осокинъ, Стефанъ Загуляевъ, Александръ Мышкинъ, Іоаннъ Кибардинъ, Сүмеонъ Кошурниковъ и Сүмеонъ Поповъ; *камилавками*: протоіерей Θεодоръ Кибардинъ, священники: Іоаннъ Сычуговъ, Сергій Увицкій, Сүмеонъ Петровъ, Константинъ Старцевъ, Алексѣй Широкихъ, Василій Раевскій, Амфіанъ Никольскій, Іоаннъ Падаринъ, Іоаннъ Шерстенниковъ, Василій Плетневъ, Василій Кибардинъ, Іоаннъ Мстиславцевъ; *скуфьями*: священники: Сүмеонъ Анисимовъ, Іоаннъ Юферевъ, Адрианъ Широкинъ, Михаилъ Утробинъ, Никифоръ Краевъ, Михаилъ Курочкинъ, Павелъ Христолюбовъ, Александръ Люминарскій, Григорій Сырневъ, Михаилъ Авраамовъ, Стефанъ Лекаревъ, Александръ Мышкинъ, Александръ Казариновъ, Іоаннъ Мальгиновъ, Никита Черепановъ, Димитрій Кувшинскій, Василій Лѣсниковъ, Василій Мышкинъ, Андрей Загарскій, Арсеній Сперанскій, Михаилъ Кибардинъ, Іоаннъ Мышкинъ, Стефанъ Лавровскій, Василій Москвинъ, Іоаннъ Лютинъ, Арсеній Шевелевъ, и Михаилъ Елеонскій; и Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, — награжденія *камилавкою* священникъ Ипполитъ Мышкинъ; *скуфьею* священникъ Василій Краевъ. *Приказали*: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать, по принадлежности, указами съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ

Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ.

— Отъ 16 августа 1870 г., за № 48-мъ. *О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащіе болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту кафедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. р. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобрѣтаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 и 31 іюля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и

2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 5 сентября 1870 г., за № 52-мъ. *О выпискѣ изданій священника Голубева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ ко-емъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября/8 декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе за-

раженныя расколомъ епархіи, въ теченіи $1\frac{1}{2}$ года не выписываютъ книжекъ «Истина», не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 года за № 80.

— Отъ 20 іюля 1870 г., за № 39-мъ. *О составленныхъ Г. Семеновымъ урокахъ Географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 апрѣля 1870 года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной Гимназіи Г. Семеновымъ «Уроковъ Географіи», въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4-го апрѣля 1870 года № 53.

«Уроки» Г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ вы-

пускъ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаниемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣтъ входятъ статьи, знакомящія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдайскія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) черноземная полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаемомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общее—всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же, какъ и во второмъ выпускѣ. «Уроки Географіи» изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобопонятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихся. Но, при

достоинствахъ занимательной книги для чтенія, «Уроки» г. Семенова не соотвѣтствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (разсказъ учебника прерывается нерѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общою географическою мыслию и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравнивая «Уроки» г. Семенова съ принятою въ духовныхъ училищахъ Учебною Книгой Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различные отдѣлы географическаго руководства г. Семенова не всегда находятся въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ ко 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ, городовъ и т. д. съ цифрами, показывающими пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникѣ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самого по себѣ, но не

соотвѣтствующаго назначенному для изученія географіи въ духовныхъ училищахъ времени и потому долженствующаго быть сокращеннымъ, *) то въ «Урокахъ» г. Семенова можно найти много излишне наводняющихъ книгу подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ историческихъ разсказовъ) и потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ «Географическихъ Уроковъ» слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракорума къ числу вершинъ среднеазіатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, нельзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ ошибокъ, изъ которыхъ инныя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напримѣръ: «Австрія, Австрійскій;» — вмѣсто *Австрія, Австралійскій*; «производство» — вмѣсто *произвола* и т. п. На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназіи Семеновымъ «Уроки Географіи», въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи.

— Отъ 14 іюля 1870 г., за № 40-мъ. *О Церковно-Славянскомъ Словарѣ и Грамматикѣ Церковно-Славянскаго языка Академикъ Востокова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

* Это предусматрѣлъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Содержаніе послѣдняго, будучи необязательно для учащихъся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 марта 1870 года за № 76, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ Академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный 2-мъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 г. г.) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ *) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно-словенскаго языка». При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему какую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соотвѣтственные имъ греческія и латинскія слова.

*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на Семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика Церковно-Словенскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ», академика Востокова, *) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородные формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и тогоже языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріаль языкъ, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику

*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 долю листа стр. 134.

академика Востокова нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библіотекъ духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи библіи на славянскомъ языкѣ. Грамматику же церковно-славянскаго языка тогоже автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библіотекъ семинарій.

2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи отъ 7 октября 1870 года за № 4327-мъ.

Нѣкоторые изъ священниковъ, при встрѣчахъ съ своими прихожанами, вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Святыя Троицы, какъ подобаетъ, подаютъ имъ руку. Этимъ дается поводъ предполагать въ служителяхъ вѣры безразличное отношеніе, какъ въ подачѣ руки, такъ и къ осѣненію во имя Божіе, и подчиненіе себя свѣтскому лишь обычаю. Непростительно это пастырю Церкви, тѣмъ болѣе, что чрезъ іерейское благословеніе низводится на пріемлющаго оно Божіе благословеніе, которымъ вѣрующіе умѣютъ дорожить и о лишеніи котораго могутъ скорбѣть. Также не должны священники, при свадебныхъ обѣдахъ въ постные

дни, на которыхъ иногда приготавлиются скоромныя блюда, благословлять такую трапезу и сами присутствовать за ней. Иначе они выразятъ этимъ неуваженіе къ уставамъ Церкви, воспреещающимъ въ дни поста употребленіе известной пищи, а равно выразятъ и злоупотребленіе Божиимъ благословеніемъ, и подадутъ тѣмъ явный поводъ къ неуваженію постовъ болѣе слабымъ изъ своихъ пасомыхъ, а въ благомыслящихъ и твердыхъ православныхъ возбудятъ скорбное чувство и наконецъ въ неблагожелательствующихъ укоризну и глумленіе. Въ устраненіе сего, пастыри Церкви должны располагать своихъ, особенно сельскихъ, прихожанъ, позволяющихъ себѣ при такихъ случаяхъ употребленіе вина не въ мѣру, совершать браки тотчасъ по окончаніи Божественной литургіи. Бракъ есть великая, по Апостолу, тайна; онъ образуетъ собою святѣйшій союзъ Христа съ Церковію, и слѣдовательно требуетъ особенной чистоты, трезвенности и уваженія къ уставамъ Церкви, для призванія на новобрачныхъ всеосвящающаго, сугубаго благословенія Божія.

Объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

— Вятская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода за № 52-мъ о выпискѣ изданій священника Голубева. Опредѣлили: препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей подлинный указъ, для припечатанія; при чемъ чрезъ тѣже Вѣдомости подтвердить духовенству Вятской Епархіи о непремѣнномъ исполненіи указовъ Св. Синода отъ 20 декабря 1868 года и Консисторіи 31 де-

кабря 1869 года относительно выписки изданій священника Голубева и обязать благочинныхъ донести Консисторіи, къ какимъ церквамъ и по сколько экземпляровъ выписывается тѣхъ изданій въ 1870 году.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Вятскаго духовнаго училища діаконъ *Михаилъ Ишутиновъ* 6 августа рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на настоящей должности и съ причисленіемъ на вторую священническую вакансію при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

— Студентъ семинаріи діаконъ *Василій Зубаревъ* 5 іюня рукоположенъ во священника въ село Галаново Сарапульскаго уѣзда.

— Канцелярскій служитель Вятской Духовной Консисторіи *Викторъ Лопатинъ* опредѣленъ первымъ діаконъ въ Вятскій Успенскій монастырь.

— Состоящій на причетнической вакансіи въ селѣ Токтай-бѣлякѣ Уржумскаго уѣзда діаконъ *Михаилъ Зоринъ* и указный пономарь села Водзимонья Малмыжскаго уѣзда *Павель Лѣсниковъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячекъ Уржумской Казанско-Богородицкой церкви *Стефанъ Мышкинъ* по распоряженію Епархіальнаго начальства, перемѣщенъ въ село Пудемское Глазовскаго уѣзда.

Протоколъ собранія миссіонеровъ Вятской Епархіи.

1870 года іюля 17—18 дней миссіонеры: главный: Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей Стефанъ Кашменскій и округовъ: Глазовскаго—Глазовскій протоіерей Іосифъ Стефановъ, Малмыжско-Сарапульскаго Нылгижикъинскій священникъ Іоаннъ Будринъ и Елабужско-Сарапульскаго Пужеучинскій священникъ Іпполитъ Семакинъ, собравшись въ селѣ Селтинскомъ, имѣли разсужденіе:

В) Объ обязанностяхъ священниковъ.

А) По утвержденію новокрещенныхъ Вотяковъ и Черемисъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской жизни.

а) Относительно состоянія вѣры и нравственности священники должны тщательно вникнуть, имѣютъ ли новокрещане достаточное понятіе о Богѣ, о тайнѣ искупленія и другихъ важнѣйшихъ предметахъ вѣры христіанской; соблюдаютъ ли посты во дни и недѣли, указанные Церковію; принимаютъ ли таинства Исповѣди и Св. Причастія, ходятъ ли въ Церковь въ воскресные и праздничные дни, приносятъ ли младенцевъ къ Св. Причастію; отстаютъ ли или по прежнему держатся и языческихъ вѣрованій и обрядовъ—какъ на примѣръ: поклоненія предъ воршуддомъ, отправленія герберовъ, выльжуковъ и вообще курбоновъ; не продолжаютъ ли придерживатьсѣ языческихъ суевѣрій при поминовеніи усопшихъ, не приносятъ ли жертвы шайтану или кереметю, и—вообще, замѣняютъ ли обряды языческіе обрядами христіанскими и стараются ли вести жизнь согласно обязанностямъ христіанскимъ.

б) Относительно содержания проповѣди—священникъ, при обученіи истинамъ вѣры, долженъ тщательно вникнуть, противъ какихъ замѣчаемыхъ въ приходѣ нарушеній христіанскихъ обязанностей и что именно нужно говорить ему своимъ прихожанамъ: а также онъ долженъ разъяснять имъ пользу грамотности, учить почтенію къ родителямъ и старшимъ, трезвости, трудолюбію, семейному согласію и другимъ добродѣтелямъ. Прочимъ же членамъ причта священникъ распредѣлитъ, кто изъ нихъ и въ какой деревнѣ обязанъ обучать прихожанъ молитвамъ, сообщать хотя бы и краткія свѣдѣнія о главнѣйшихъ праздникахъ и объяснять изображенія на иконахъ, находящихся въ домахъ и въ чумахъ. Въ назначенное время меньшіе члены причта о трудахъ своихъ по образованію прихожанъ доставляютъ свѣдѣнія миссіонеру чрезъ священника вмѣстѣ съ его отчетностію.

в) За тѣмъ священникъ обязанъ удостовѣриться о степени успѣха какъ своей проповѣди, такъ и занятій по приходу прочихъ членовъ причта. Онъ наблюдаетъ, охотно ли его прихожане выслушивали, достаточно ли поняли и старались ли исполнять то, что предлагалось для ихъ назиданія; усердно ли посѣщаютъ храмы во дни праздничные; охотно ли отдають дѣтей обучаться грамотѣ; нѣтъ ли въ приходѣ молитвенныхъ чумовъ общественныхъ или частныхъ (фамильных); или—не было ли противодѣйствія пастырскимъ мѣрамъ его со стороны жрецовъ, ворожцовъ и другихъ приверженцовъ язычества.

Въ томъ случаѣ, когда, для искорененія замѣчаемаго въ приходѣ зла, дѣйствія мѣстнаго священника оказываются непосильными и малоуспѣшными, онъ своевременно за-

являетъ о томъ миссіонеру и просить его руководства и содѣйствія.

Желательно, чтобы священники не стѣснялись прописывать съ полною откровенностію въ своихъ отчетахъ обо всѣхъ остаткахъ языческихъ суевѣрій и обрядовъ.

Отчеты должны быть представляемы миссіонеру два раза въ годъ, въ началѣ января и іюля.

Б) По обращенію язычниковъ въ Православіе.

Мѣрами къ сему обращенію признаны:

1) Короткое сближеніе приходскихъ священниковъ съ инородцами, посредствомъ частыхъ посѣщеній ихъ домовъ при всякомъ благопріятномъ случаѣ. Такими случаями могутъ быть: радостныя или печальныя событія въ ихъ семействахъ, заказы какихъ либо работъ, закупки потребныхъ вещей въ быту хозяйскомъ, потребность оказать посильную матеріальную помощь въ ихъ нуждахъ. При этихъ и другихъ подобныхъ случаяхъ, священникъ, поддерживая обоюдное гостепріимство, и ласково обращаясь съ дѣтьми домохозяина, долженъ имѣть въ виду одну существенную цѣль, — подготовить язычника къ принятію христіанства. Для этой цѣли священнику умѣстно замѣтить, напримѣръ, что въ ихъ языческихъ молитвахъ ничего не говорится о томъ, что нужно и что полезно для души, какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни.

2) Содѣйствіе священнику благонамѣренныхъ и вліятельныхъ лицъ между инородцами. Въ этомъ отношеніи священнику, при посѣщеніи деревень, полезно останавливаться въ ихъ домахъ, и чрезъ бесѣды съ такими лицами, въ среду язычниковъ проводить мысли о Божественности и спасительности христіанской вѣры.

3) Кромѣ школъ церковно-приходскихъ, учрежденіе школъ на пособія отъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя уважутъ миссіонеры, по совѣщанію съ приходскими священниками.

4) Составленіе книжекъ, пригодныхъ для первоначальнаго обученія дѣтей Черемискаго и Вотскаго племени. Жалательно, чтобы Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго Общества назначилъ приличную премію за составленіе такого сочиненія, которое бы было вполнѣ понятно и занимательно для дѣтей инородцевъ, и непримѣтно, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно, знакомило ихъ съ предметами, касающимися христіанства.

5) Нѣкоторые священники Вятской епархіи не принимаютъ никакой платы за требы и вовсе не берутъ руги по нѣскольку лѣтъ съ инородцевъ по принятіи ими Св. крещенія. Примѣръ достойный подражанія для всѣхъ собратій нашихъ, іереевъ, въ виду обращенія Вотяковъ и Черемисъ къ православной Церкви!

6) Миссіонеры и священники инородческихъ приходо́въ надѣются, что Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 7 своего устава, не оставитъ снабжать ихъ матеріальными пособіями для вспоможенія бѣднѣйшимъ изъ новообращенныхъ, для раздачи имъ крестиковъ, иконъ и рубашекъ, для посильнаго вознагражденія лицъ между инородцами, содѣйствующихъ трудамъ священника, для поощренія прилежныхъ учениковъ въ школахъ, для покупки книжекъ въ подарокъ успѣшнѣйшимъ изъ нихъ.

Примѣчаніе. По вопросу—касательно обращенія магометанъ, въ настоящее время, въ сужденіе не входитъ, впредь до большаго ознакомленія съ этимъ дѣломъ.

III) Обь обязанностяхъ миссіонеровъ.

1) Миссіонеры всячески должны стараться о томъ, чтобы въ приходскихъ священникахъ возбуждать, поддерживать и усиливать усердіе къ обращенію остающихся некрещенными Вотяковъ и Черемисъ и къ утвержденію принявшихъ крещеніе въ истинахъ Святой вѣры и въ правилахъ христіанской жизни.

2) Отъ священниковъ миссіонеры должны получать свѣдѣнія о вліятельныхъ лицахъ въ инородческомъ приходѣ, какъ преданныхъ, такъ и непріязненныхъ къ Христовой Церкви, для того, чтобы чрезъ ближайшее знакомство съ ними, въ однихъ усиливать преданность, въ другихъ ослабить и искоренить вражду къ святой вѣрѣ.

3) При разъѣздахъ своихъ, миссіонеры въ извѣстныхъ мѣстахъ, по своему усмотрѣнію, при многолюдномъ собраніи, или же съ одними и нѣсколькими лицами изъ инородцевъ, открываютъ устныя собесѣдованія, о предметахъ вѣры и жизни христіанской въ присутствіи мѣстнаго священника и того члена причта, который обучаетъ дѣтей молитвамъ. При этомъ случаѣ миссіонеръ не пропуститъ побесѣдовать о тѣхъ добрыхъ качествахъ, или тѣхъ недостаткахъ прихожанъ, которыя становятся ему извѣстными изъ отчета мѣстнаго священника, и изъ словеснаго его объясненія.

4) Въ случаѣ отсутствія мѣстнаго священника, или даже и при немъ миссіонеръ можетъ предлагать свою услугу въ исповѣди и причащеніи Святыхъ Таинъ престарѣлыхъ и больныхъ, въ крещеніи младенцевъ, въ молебствіяхъ и панихидахъ. При молебствіяхъ и панихидахъ поминаются

ихъ имена, внесенныя въ особыя записки, предварительно приготовляемыя причтомъ и хранимыя въ каждомъ семействѣ. Въ благопріятномъ случаѣ молебствія могутъ быть совершаемы и среди деревни или села.

Во всякомъ случаѣ необходимымъ съ нашей стороны условіемъ для обращенія язычествующихъ инородцевъ признаемъ собственное наше усердіе, споспѣшествуемое помощію Божіею. Почему и обѣщаемся употреблять всѣ свои силы къ достиженію святой цѣли, — какъ обращенія въ православную вѣру живущихъ среди насъ нехристіанъ, такъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ Святой вѣры и правилахъ христіанской жизни.

Постановили: настоящія сужденія наши представить чрезъ главнаго миссіонера, Вятскаго кафедральнаго отца протоіерея, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «—Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумажн. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

Отъ правленія рижской дух. семинаріи.

Въ рижской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по словесности, исторіи литературы и логикѣ и для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду кандидата-учителя латинскаго языка рижской семинаріи Стефана Раевского

Отъ правленія олонецкой дух. семинаріи.

Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, на предполагаетъ принять

выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Отъ правленія якутской дух. семинаріи.

Въ якутской дух. семинаріи доселѣ остаются не занятыми четыре кафедры: по св. Писанію, историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ; для замѣщенія первой вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ кандидатомъ студента казанской дух. академіи, XIII курса Владиміра Вечтомова, а для замѣщенія послѣднихъ трехъ еще не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ якутскую семинарію на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи, гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 13 октября 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.