

Государственная
Библиотека
С. П. Т.
Им. В. К. Яковлева

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Мая № 15 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*„Вознесоста Его (Исуса) во Иерусалимъ, поставити Его предъ Господемъ“
(Лук. 2, 22)*

Эти священные слова, повидимому, очень просты и, кажется, говорятъ только о томъ, что когда Божественному младенцу Исусу исполнилось сорокъ дней отъ рожденія, то родители Его, какъ то требовалось закономъ Моисея (Лук. 2, 22), понесли Его во Иерусалимъ, чтобы посвятить Его Богу. Дальнѣйшія священные обстоятельства сего посвященія у Св. Евангелиста Луки изображаются такъ: въ храмъ Иерусалимовомъ встрѣчаетъ Божественнаго Младенца престарѣлый Праведникъ Симеонъ и „объемлетъ руками“ сей праведный старецъ „Содѣтеля закона и Владыку всяческихъ“, какъ въпадаетъ о семъ одна церковная пѣснь, и представляетъ Его Богу. Вотъ видимый смыслъ только что приведенныхъ священныхъ словъ: *„Вознесоста Исуса во Иерусалимъ, поставити Его предъ Господемъ“*. Но за видимымъ въ внешнемъ покровомъ сихъ священныхъ словъ скрывается внутренній, глубокій ихъ смыслъ и значеніе. Стоитъ только серьезно вникнуть въ эти слова, вдуматься

въ нихъ, и намъ откроется, что въ сихъ словахъ заключается тайна истиннаго христіанскаго воспитанія дѣтей, а слѣдовательно и тайна истиннаго счастья человѣка, ибо, надѣмся, никто не сомнѣвается въ томъ, что основаніе доброй счастливой жизни каждаго человѣка полагается въ его истинно христіанскомъ воспитаніи. А тайна сія состоитъ въ томъ, чтобы дѣти съ ранняго возраста были посвящаемы Христу Спасителю, чтобы они учились обращать умъ и сердце въ Богу Искупителю и Его Св. ученію отъ юности своея, да пришедъ въ возрастъ мужа совершенна могли бы сами служить нелицемѣрно Господу и ближнимъ и только чрезъ сіе служеніе могли бы чувствовать себя счастливыми въ сей жизни и—наслѣдниками обѣтованія благъ вѣчныхъ за гробомъ.

Немало священно-историческихъ примѣровъ содержится въ божественомъ Откровеніи, ясно доказывающихъ справедливость сказаннаго положенія.—Ветхозавѣтный патріархъ Исаакъ, напр., съ юныхъ лѣтъ принесенъ былъ Господу, и благодать Божія до кончины его пребывала на немъ. Моисей, въ первые мѣсяцы по рожденіи, отданъ попеченію Бога—Промыслителя, и потомъ сей Моисей является законодателемъ, вождемъ народа Божія, великимъ чудотворцемъ и пророкомъ. Судія Сампсонъ прежде рожденія своего обреченъ былъ на особое служеніе Богу—назорейство, и Господу угодно было выразить въ немъ свою силу. Самуиль, Богомъ обѣщанный и Богомъ данный, съ младенчества служить храму Божію, и является потомъ среди народа Божія судіею и пророкомъ. Св. Іоаннь, съ младенчества своего отданный попеченію Промысла Божія въ пустыни, становится великимъ пророкомъ, предтечею Господа и Его крестителемъ. Св. Отроковица Марія, Богомъ возвѣщенная и Богу посвященная съ самыхъ нѣжныхъ отроческихъ лѣтъ,

дѣлается потомъ вышею херувимовъ и серафимовъ и удостоивается быть Матерію Господа по плоти. Наконецъ, Иисусъ—самъ Господь и Господу самъ представленный,—является Спасителемъ и Искупителемъ отъ грѣха, проклятiя и смерти всего рода человѣческаго. Что же показываютъ всѣ эти священно-историческіе примѣры?—Показываютъ и съ несомнительностію доказываютъ одну мысль: „кто съ дѣтства былъ преданъ Богу, въ томъ проявлялась великая сила благодати Божией.

Но тутъ намъ слышится голосъ людей, живущихъ по вѣяніямъ міра сего и слишкомъ привязанныхъ къ будничнымъ, низменнымъ интересамъ чисто чувственного, практическаго свойства. Голосъ сей приблизительно выражается въ такой формѣ: „Зачѣмъ быть всѣмъ людямъ праведными, святыми?“ „Праведность“, „святость“—слишкомъ высокія духовно-нравственныя качества, которыя составляютъ достояніе только избранныхъ Божіихъ; для остальныхъ смертныхъ—достаточно не впадать въ тяжкіе грѣхи. А о дѣтской праведности и святости и подавно заботиться нечего, ибо дѣти, какъ дѣти, считаются вообще невинными,—ангелами во плоти.

Слишкомъ, бр., неосновательны подобныя сужденія относительно чистоты и праведности какъ взрослыхъ вообще, такъ и дѣтей въ особенности. На эти сужденія скажемъ: всѣмъ надо быть святыми. Христосъ Спаситель воплотился для всѣхъ, преподавъ свое Божественное евангельское ученіе для всѣхъ, пострадалъ за всѣхъ, всѣхъ спасъ и обязательную для всѣхъ далъ заповѣдь: „будьте святы, какъ и я святъ“; „будете убо совершени, якоже и отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мат. 5, 48)“. Отсюда,—правственное усовершенствованіе обязательно для всѣхъ, а не для однихъ только избранныхъ Божіихъ; слѣдовательно,

каждый, кто только не желает быть явнымъ противникомъ прямой заповѣди Божественнаго Учителя о стремленіи къ нравственному совершенству, долженъ заботиться о своей нравственной чистотѣ и усовершенствованіи въ добрѣ, конечнымъ вѣнцемъ чего является праведность и святость. Что же касается дѣтской святости и чистоты, то по сему предмету должно сказать слѣдующее: есть въ дѣтской душѣ, несомнительно, добрые корни святости, невинности и чистоты, но рядомъ съ этими корнями добра гнѣзятся и потомъ возрастаютъ и плевелы грѣховности и нравственной скверны. Вотъ доказательство двойственности дѣтской природы. Дитя рождается на свѣтъ Божій. Прежде чѣмъ начнетъ оно понимать, оно чувствуетъ; чувствуетъ любовь и сердцемъ открываетъ себѣ входъ въ міръ существъ духовно-нравственныхъ. Позднѣе, когда мать начинаетъ говорить съ своимъ ребенкомъ, ребенокъ питаетъ къ матери безусловную вѣру и любовь. Все, передаваемое матерію, является въ глазахъ дитяти, какъ истинное и доброе. Дитя вѣритъ и вѣритъ твердо въ добро и истину отъ первыхъ шаговъ своей жизни. Потому—то слово Божіе поставляетъ въ примѣръ взрослымъ простую, чистую вѣру дитяти, не сомнѣвающагося ни въ любви, ни въ словѣ матери своей. Дѣтство, повидимому, чисто. Наступаетъ юность. А юность—пора благородныхъ порывовъ, пора возвышенныхъ надеждъ и чистыхъ, святыхъ стремленій къ правдѣ и истинѣ, словомъ, это золотая пора въ жизни человѣка, которую, обыкновенно, сравниваютъ съ нѣжной разцвѣтающей майской розой. Но . . . ни на минуту не надо забывать, что и майская роза имѣетъ свои колючіе шипы, и запахомъ розы можно наслаждаться только тогда, когда она изъята будетъ изъ области колючихъ шиповъ. Тоже самое должно сказать и относительно дѣтства и юности. Какъ ни свято дѣтство, какъ

ни возвышенна, ни благородна юность, а все же (кто этого не знает!) и въ дѣтяхъ и въ юношахъ проявляется вѣчто такое, что порочитъ и дѣтство и юность. Это „вѣчто“ и есть изначальный, губительный червь зла гнѣздящійся въ природѣ человѣка. Эгогь-то „червь“ и подтачиваетъ корни добра, препятствуя послѣднему развиться во всей своей силѣ. Слово Божіе представляетъ немало свидѣтельствъ въ пользу того, что человѣку со дня его рожденія и въ продолженіи всей его жизни земной присуще стремленіе ко злу. Такъ въ книгѣ многострадальнаго Іова читаемъ: „*Кто чистъ будетъ отъ скверны?—Никто же, еще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4)“. Царь Давидъ, принося раскаяніе предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ, выражаетъ мысль, что грѣхъ коренится въ природѣ человѣка со дня его рожденія: „*И во грѣсѣхъ роди мя мати моя* (Пс. 50)!—*се бо въ беззаконіихъ зачатъ есмь* (ст. 7)“, восклицаетъ и поясняетъ причину грѣха сей праведникъ—царь. Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ прямо говоритъ, что нѣтъ ни одного человѣка, который бы не грѣшилъ: „*Аще речемъ*“, говоритъ онъ „*яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8)“. На постоянную борьбу въ духовно-нравственной природѣ человѣка двухъ началъ—добраго и злаго ясно указываетъ и Св. Ап. Павелъ, когда говоритъ о себѣ: „*соуслаждаюся бо закону Божию по внутреннему человеку: вижу же инъ законъ во утѣхъ моихъ противуволюющъ закону ума моего, и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ*“ (Рим. 7, 22-23)“. Посему—то и сей благодатствованный *чрезвычайными* дарами Св. Духа Св. Апостоль ясно указываетъ на удобопреклонность воли человѣка ко злу, когда говоритъ: „*Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе съдѣваю* (Рим. 7, 19)“.

На основаніи свидѣтельства слова Божія выходитъ, что и дѣти грѣшны и юноши нечисты, а всякій грѣхъ и нравственная нечистота есть „мерзость предъ Господемъ“. — Какъ же, если не убить, то притупить сіе изначальное зло грѣховности? Какой путь для борьбы съ симъ изначальнымъ зломъ, подтачивающимъ добрые корни въ нашей душѣ и препятствующимъ въ различныхъ возрастахъ жизни намъ стремиться къ добру. Отвѣчаемъ: — прямая и вѣрная стезя, по которой должны идти борцы со зломъ, это — церковь святая, основанная побѣдителемъ грѣха, проклятія и смерти — Христомъ Спасителемъ нашимъ и запечатлѣнная Его св. кровію. Сія церковь содержитъ Св. Таинства, посредствомъ которыхъ преподается благодать Божія, поддерживающая и укрѣпляющая въ жизни святой. духовной; сія церковь содержитъ Божественное Евангельское ученіе, ведущее ко спасенію. Св. Ап. Петръ ясно указываетъ на Божественное ученіе, какъ на вѣрное средство въ борьбѣ со зломъ. По его словамъ, христіане съ дѣтства должны возлюбить „нелестное млеко ученія Христова, да о немъ возрастутъ во спасеніе (1 Петр. 2, 2)“. Отсюда, — супруги, имѣющіе дѣтей, если желаютъ, чтобы на ихъ дѣтяхъ почивало благословеніе Божіе, чтобы ихъ дѣти возрастали для блага самимъ себѣ и наипаче — обществу, то должны позаботиться о томъ, чтобы дѣти ихъ познали ученіе Христово и утвердились въ немъ; тогда они значительно подорвутъ въ себѣ силу зла. Преподаявъ въ семь случаевъ назидательный совѣтъ подрастающему поколѣнію, одинъ изъ святителей нашей церкви говоритъ: „Напечатлѣйте, дѣти, въ сердцѣ своемъ образъ Спасителя, помните всегда Его жизнь и святое ученіе, помните, что Онъ, будучи еще младенцемъ, представленъ былъ Господу, и будучи еще отрокомъ, не искалъ суетныхъ забавъ, не предавался разсѣянности, но

обращался съ наставниками закона Божія, со вниманіемъ слушалъ ихъ, предлагалъ имъ свои вопросы и бесѣдовалъ съ ними съ такимъ назиданіемъ, что всѣ слушавшіе Его „дивились разуму и отвѣтамъ Его (Лук. 2, 46-47)“. Знаніе слова Божія является вѣрнымъ ручательствомъ доброй жизни человѣка на землѣ. „*Чудо*“, говоритъ слово Божіе устами древняго Сираха, „*отъ юности твоя избери наказаніе* (наученіе въ словѣ Божіемъ), *и даже до стдизъ обрѣцеши миръ и благоденствіе* (Сирах. 6, 18)“. Какое великое значеніе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей придавали наши благочестивые предки преданности Христу и Его спасительному ученію, можно видѣть изъ письма одного христіанина IV в. къ своему сыну. 1) „Слѣдующая пѣснь, сынъ мой, пишетъ сей христіанинъ, да будетъ тебѣ отъ меня напутствіемъ Воздемъ и въ словѣ и въ жизни своей имѣи Христа—Слово, которое превыше всякаго слова. Не дружись съ порокомъ, а бери въ спутники себѣ добродѣтель. Избери товарищемъ себѣ цѣломудріе. . . . Одно предпочитай—быть нравственнымъ, совершеннымъ. Положись на свои и на родительскія молитвы къ Богу и, съ лучшими надеждами, иди куда хочешь“. „Знай, сынъ, что на жизнь нашу всегда смотритъ Божіе око“.—Добродѣтельную, нравственную жизнь и полную преданность Богу—вотъ что ставили цѣлю воспитанія лучшіе христіанскіе родители для своихъ дѣтей.

Итакъ, бр., сознавая свою грѣховность и немощность, при которыхъ не можемъ достигнуть полной святости и совершенства, станемъ подражать примѣру Совершителя нашей вѣры и всегда и во всѣхъ случаяхъ нашей жизни предавать себя и чадъ нашихъ въ державную волю Высшняго и въ Немъ Одномъ находить для себя отраду и утѣшеніе.—Аминь!

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

1) См. Сочин. Григорія Богосл. русск. пер. 1 изд. т. V, стр. 290—1.

Десятилѣтнее странствованіе внѣ Православной церкви.

(Исповѣдь штундиста.)

7 ноября 1887 г. въ Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ разбиралось дѣло о распространеніи штунды—баптизма въ д. д. Софіевкѣ и Александровкѣ (Екатеринославскаго уѣзда). Въ числѣ привлеченныхъ къ отвѣтственности былъ и авторъ предлагаемой вниманію читателей „исповѣди,“ мѣщанинъ г. Александровска (Екатеринославской губ.) Софронъ Головченко. Свораченный въ 1873 г. въ баптизмъ миссіонеромъ баптизма турецко-поданнымъ Сторожевымъ, С. Головченко, какъ человѣкъ грамотный, является ревностнымъ пропагандистомъ штунды—баптизма, съ успѣхомъ распространяя вѣроученіе баптизма среди православнаго населенія Екатеринославскаго уѣзда. Въ 1883 г. онъ былъ приглашенъ въ д. Софіевку для поддержанія тамъ начинавшей ослабѣвать пропаганды баптизма и организациі мѣстной общины сагантовъ. Здѣсь дѣятельность С. Головченко достигаетъ своего апогея: онъ становится главою мѣстной общины, руководитъ собраніями сектантовъ, распространяетъ лжеученіе въ ближайшихъ селахъ и деревняхъ, креститъ, вѣнчаетъ и т. п. С. Головченко дѣлается популярнѣйшимъ человѣкомъ среди штундистовъ не только русскихъ, но и нѣмецкихъ. Но въ то время, когда казалось, что Софіевская община штундистовъ, благодаря дѣятельности С. Головченко, прочто установилась, въ глубинѣ ея—такова ужь судьба всѣхъ общинъ штундистскихъ—тайлся червь, подтачивавшій ея основы, которыя не замедлили обрушиться. Этотъ червь—эгоизмъ, доведенный до крайности вообще у всѣхъ штундистовъ, какъ почитающихъ себя людьми обладающими великимъ религіознымъ вѣдѣніемъ, святыми. Въ 1884 г. должна была со-

стояться въ с. Ново-Васильевкѣ (Мелитопольскаго уѣзда Таврической губ.) первая самостоятельная конференція русскихъ баптистовъ. Были разосланы приглашенія отдѣльнымъ общинамъ прислать депутатовъ на конференцію; такое приглашеніе было получено и Софіевскою общиною чрезъ нѣмцевъ в. Фриденсфельдга. С. Головченко, стоявшій во главѣ Софіевской общины, обидился тѣмъ, что приглашеніе послѣдовало чрезъ нѣмецкую общину, а не непосредственно ему, справедливо усматривая въ этотъ обстоятельство нѣкоторое умаленіе своихъ заслугъ дѣлу пропаганды баптизма со стороны нѣмецкихъ заправилъ конференціей. Эту обиду С. Головченко высказалъ предъ членами своей общины и совѣтовалъ имъ не посылать депутата на конференцію; но община не приняла совѣта своего главы и послала въ качествѣ депутатовъ на конференцію С. Гошко и П. Перетяткина. Это рѣшительно измѣнило къ худшему отношенія С. Головченко къ управляемой имъ общинѣ: онъ сталъ относиться къ своимъ единомышленникамъ надменно и дерзко, укоряя ихъ въ раболѣпствѣ нѣмцамъ. Послѣ конференціи значеніе С. Головченко въ Софіевской общинѣ окончательно пало, такъ какъ главаремъ общины былъ избранъ П. Лысенко. Гордый С. Головченко не стерпѣлъ такого позора и, однажды, когда П. Лысенко въ собраніи объяснялъ текстъ св. Писанія, пустилъ въ него Евангеліе съ такою силою, что оно разбилося на нѣсколько частей. Такое поведеніе С. Головченко было осуждено общиною и онъ, какъ „братъ не по чину ходящій“ былъ исключень изъ общины. Порвавъ связи съ православной церковью и изгнанный „своими“ С. Головченко долго бродилъ по бѣлому свѣту, какъ „какой-то окаянный“, по его собственному выраженію; въ часы жгучей душевной боли онъ находилъ отдыхъ у мѣстнаго священника о. А. Песоцкаго,

которому и написал свою „исповѣдь.“ Въ копіи, засвидѣтельствованной судебнымъ слѣдователемъ по особо важнымъ дѣламъ, эта „исповѣдь“ обязательно сообщена о. А. Песоцкимъ намъ, за что мы выражаемъ ему глубокую нашу признательность.

I.

Я, Софронъ Головченко, родился въ 1843 г. марта 11 дня отъ Православныхъ родителей и воспитанъ по православному обряду моими родителями до совершеннаго возраста, а когда я женился, то самъ сталъ управлять собой. До 30 лѣтъ я былъ православнымъ; только я уже пять лѣтъ мало посѣщалъ церковь, почти не имѣлъ охоты, а только былъ формалистомъ христіанства. Когда я измѣнилъ свой взглядъ въ отношеніи религіозной стороны Православія, то совсѣмъ сталъ чуждъ всѣхъ преданій отцевъ церкви и, вотъ, уже 11-й годъ наблюдаю за „новопросвѣщеннымъ христіанствомъ,“ и изъ года въ годъ болѣе вижу также большія прорѣхи—погрѣшности съ ихъ стороны, такъ что я часто призадумываюсь, что будетъ дальше съ нашими новичками (т. е. баптистами.) Очень жаль, что начальство такъ медлитъ и не сдѣлаетъ распоряженія, чтобы было изъ двухъ одно: или дать имъ свободу богослуженія и учредить среди нихъ свое церковное управленіе подъ надзоромъ существующей власти и мѣстнаго начальства, или же строго запретить религіозныя собранія этимъ мнимымъ менонитамъ, которые только скрываются отъ воинской повинности, а въ сущности они баптисты. Я не разъ слышалъ отъ этихъ господъ предложеніе русскимъ единовѣрцамъ, чтобы не давать солдатъ по примѣру ихъ: назадъ тому лѣтъ шесть Сторожевъ турецко-подданный возбудилъ среди насъ вопросъ, не давать солдатъ, то я строго ему замѣтилъ,

чтобы онъ не возбуждалъ болѣе подобныхъ вопросовъ, и онъ скоро удалился изъ уѣзда. Потомъ слыхалъ я отъ Петра Лысенка—онъ былъ на собраніи въ Молочной и слыхалъ проповѣдь,—что этотъ проповѣдникъ (т. е. Сторожевъ) уже многихъ нѣмецкихъ баптистовъ склонилъ къ этому. Еще передавалъ мнѣ Лысенко, что братья менонитскіе на русскихъ братьевъ не довольны за то, что мы даемъ солдатъ, и смѣются, что мы въ одной рукѣ держимъ Евангеліе, а въ другой саблю убивать братьевъ и ближнихъ. Они говорятъ, что теперь уже много за границей нашихъ братьевъ и мы будемъ убивать другъ—друга, за это они насъ не признаютъ совсѣмъ близкими къ себѣ братьями. Я ему замѣтилъ, что уже однажды былъ этотъ вопросъ опровергнутъ мною, за что я подвергся наказанію отъ менонитовъ, и Сторожевъ замѣтилъ во мнѣ противника ихъ дѣйствій, успѣлъ наклеветать на меня, что я устраиваю имъ ловушку, именно—ему Сторожеву. Лысенка же я замѣтилъ уже готовымъ склониться на сторону менонитовъ, дабы не потерять своихъ интересовъ и довѣрія, потому что онъ запутанъ въ долги у Фриденсфельдцевъ, (баптисты кои. Фриденсфельдъ Екатеринославскаго уѣзда) какъ муха въ паутинѣ: онъ построилъ домъ, который стоитъ около 500 рублей, не имѣя гроша въ карманѣ, только пообѣщавъ, что будетъ въ семъ домѣ собраніе русскихъ баптистовъ. Поэтому, что онъ можетъ сказать противъ этихъ нѣмцевъ? Онъ не имѣетъ возможности защищать своего отечества. Я достигъ своей цѣли: поймалъ ключи этихъ сокровенныхъ тайнъ, хотя и многое претерпѣлъ за эти десять лѣтъ: былъ поруганъ и привлекаемъ нѣсколько разъ на допросы. Однако я еще и теперь не потерялъ довѣрія этихъ строителей „новаго храма“ изъ живыхъ камней, теперь я узналъ, откуда добываются для этого мате-

ріальныя средства, имѣю въ своихъ рукахъ полное доказательство, если потребуется это властями.

II.

Въ 1874 г. я поселился въ колоніи Эйнлаге, чтобы заняться своимъ столярнымъ мастерствомъ, гдѣ пріобрѣлъ себѣ заказчиковъ, еще до моего переселенія, а также имѣлъ знакомыхъ изъ русскихъ, тоже живущихъ въ вышеупомянутой колоніи Эйнлаге. Однажды моя жена, Харитина Ивановна, вышла изъ дома по своимъ надобностямъ къ сосѣдкѣ и, такъ какъ вообще женщины любопытны услышать что—нибудь новое и рассказать услышанное своимъ подругамъ, то—по возвращеніи домой обратилась ко мнѣ съ вопросомъ,—„не слыхалъ-ли я новостей, произшедшихъ въ Эйнлаге.“ Она знала мой характеръ, что я не охотникъ передавать маловажныя новости,—и я на вопросъ отвѣтилъ, что совершенно ничего не слыхалъ, и спросилъ: „какая-же есть новость“?

—„Чудная новость, отвѣчала жена: Купреянъ Кисличникъ попустилъ въ шелапуты.

Я съ удивленіемъ воскликнулъ: „въ шелапуты“! Что онъ съ ума вѣрно сошелъ?—Я же его прошлое Воскресеніе видѣлъ у торговли Матрены Сипаховны пьянымъ—препьянымъ, да и ты же была тогда, когда онъ упалъ въ шалыгъ съ тѣстомъ и весь костюмъ испачкалъ. Теперь онъ уже въ шелапутахъ очутился! Шелапуты водки не пьютъ и табаку не курятъ, а онъ это употребляетъ,—замѣтилъ я своей женѣ.—Ты знаешь этихъ людей въ Александровскѣ: нѣмца Вейса, этотъ тоже былъ шелапутъ и Андрея Педосенко, бывшаго его подмастерья; я когда ходилъ заказывать сапоги, то завелъ съ нимъ нарочно разговоръ и спрашивалъ, какъ они живутъ, и зачѣмъ

онъ оставилъ свое убѣжденіе, — онъ очень сухо отвѣтилъ на вопросъ мой, и какъ-бы стѣснялся и стыдился, что уио- добился тому человѣку, который построилъ свой домъ на пескѣ, и закончилъ тѣмъ, что можно быть хорошимъ человекомъ во всякой вѣрѣ, если будешь дѣлать добро другимъ, какъ себѣ, и платить за зло добромъ. Я спросилъ, развѣ они такъ поступаютъ: если бы я, напримѣръ, Вася обидѣлъ на словахъ или дѣйствіемъ, то неужели Вы меня не предали бы суду? — Нѣтъ, — отвѣтилъ мой собесѣдникъ: если кто не проситъ извиненія, того не прощаетъ законъ и человѣкъ. Когда-же просить, то надо прощать: такъ написано въ Евангеліи.

Я не долго говорилъ и ушелъ. Во всякомъ случаѣ, сказалъ я женѣ, какъ-бы ни было, я провѣдаю нашего знакомаго Кисличника и узнаю лично отъ него, правда-ли, что онъ поступилъ въ шелапуты. Я съ нетерпѣніемъ ожидалъ Воскресенія. Дождалъ я этого назначеннаго воскреснаго дня и пошелъ быстрыми шагами къ назначенному мѣсту, гдѣ находился Купреянъ Кисличкинъ въ обученіи у кузнечнаго мастера менонита Якуба Козловскаго, имѣющаго собственный домъ и мастерскую въ колоніи Эйвдаге. Не доходя нѣсколько сажени до воротъ, вдругъ я почувствовалъ, какъ бы кто удерживалъ меня невидимо за полы, и напалъ на меня страхъ и стыдъ, такъ-что я невольно пошелъ мимо двора вдоль улицы, прошелъ около четырехъ дворовъ и слышу внутренней голосъ, говорящій мнѣ: „куда-же ты идешь безъ дѣла, воротись и зайди туда, куда раньше обѣщалъ. Чего ты трусишь и стыдишься того человека, которому ты никакого зла не сдѣлалъ?“

Я сейчасъ воротился съ твердымъ намѣреніемъ во что бы то ни стало зайти къ Купреяну. Доходя до двора, я опять почувствовалъ перемѣну въ своихъ намѣреніяхъ, и

слышу опять внутренней голосъ: „не заходи сюда, иди лучше домой.“ Я сталъ уже проходить ворота, вдругъ показывается изъ-за угла дома Кисличкинъ и приглашаетъ зайти къ нему въ комнату, гдѣ помѣщались ученики вышеупомянутаго хозяина Кисличкина. Я не могъ отказать, и зашелъ въ комнату, гдѣ стоялъ около стѣнки столъ, съ разбросанными на немъ различными мелкими брошюрками подъ заглавіемъ „Рай и Адъ.“ „Пшеница и солома,“ „Прийди къ Иисусу Христу,“ и многія другія. Здѣсь же лежала въ черномъ переплетѣ книга. Я взялъ эту книгу, открылъ—вижу Новый Заветъ Господа Нашею Иисуса Христа, изданный по благословенію Святѣйшаго, Правительствующаго Синода. Потомъ я обратился съ вопросомъ къ Кисличкину: „ну что, братъ, какъ поживаешь и какъ твой дѣла?“ Онъ въ отвѣтъ сказалъ: „слава Богу, — хорошо.“

— Я слышалъ, братъ Купреянъ, о тебѣ не совсѣмъ хорошія вѣсти: будто ты оставилъ Православную церковь, и поступилъ въ шелапуты, но я почти не вѣрю, къ тому-жъ я вижу у тебя книги, несоотвѣтствующія твоему званію, которымъ тебя теперь зовутъ. Наблюдая за всякимъ движеніемъ моего тѣла и глазъ, какъ-бы желая проникнуть въ глубину моего сердца, чтобы увидѣть въ немъ всѣ тайны, Кисличкинъ, не спѣша, съ улыбкой и какъ-бы со стыдливостію отвѣчалъ мнѣ: „нѣтъ, братъ Софронъ, я не шелапутъ, а не желаю быть такимъ, какимъ былъ прежде: ты самъ хорошо знаешь мою жизнь и мое поведеніе. Стыдно мнѣ теперь говорить и думать, что я дѣлалъ неприличнаго предъ народомъ, а тѣмъ болѣе предъ Богомъ: я напрасно носилъ имя христіанина и оскорблялъ Духа благодати. Ты, братъ Софронъ, самъ свидѣтель моей дурной жизни: я молодой человекъ, двадцати двухъ лѣтъ, позволилъ себѣ такъ безчестить Того, Который искупилъ

меня отъ смерти и проклятія; ты самъ на дняхъ видѣлъ меня валяющимся въ грязи, какъ свинью, и у Матрены Сепаковой упавшимъ въ шапку съ тѣстомъ, вотъ и сей часъ слѣды на моемъ костюмѣ. Но суди самъ: хорошо-ли такъ поступать? Если бы ты былъ моимъ отцомъ и ты сдѣлалъ мнѣ этотъ костюмъ, а я такъ небрежно поступилъ передъ тобою, развѣ остался бы ты довольнымъ мною? Нѣтъ, не думаю, тѣмъ болѣе Тотъ, Который сказалъ намъ, что всякій невѣрующій въ меня и не соблюдающій заповѣдей не наслѣдуетъ царствія Божія. — Я, не желая болѣе слушать его проповѣди, старался избѣгать укориженныхъ словъ, касающихся и моихъ погрѣшностей, хотя онъ говорилъ о своихъ дурныхъ наклонностяхъ. Совѣсть моя тоже была затронута.

— Ну, хорошо, полно тебѣ объ этомъ говорить: это вездѣ такъ говорятъ и учатъ поступать честно и благородно. Я это слыхалъ, когда еще ходилъ въ училище, отъ священника.

— Это хорошо, что ты слыхалъ, только не слушающіе будутъ въ царствіи Божіемъ, а исполняющіе: „не всѣ говорящіе мнѣ: Господи, Господи, войдутъ въ царствіе Божіе.“

— Ну, что же дѣлать? Развѣ возможно человѣку быть равнымъ Богу?

— Нѣтъ, нѣтъ, братъ Софронъ: человѣкъ не можетъ быть равнымъ Богу, а можетъ быть святымъ и угоднымъ ему.

— Перестань, братъ, такъ высоко мечтать: намъ не слѣдуетъ и думать этого: надо тогда оставить этотъ міръ, жену и дѣтей, и пойти въ лѣсъ, или въ Кіевъ: тамъ только спасаются. Хорошо, что ты еще не женатъ и не связанъ семьей, ты можешь пойти въ монахи.

— Нѣтъ, отвѣтилъ Кисличкинъ, я не пойду туда. Спасеніе мое Иисусъ Христосъ; вотъ, прочитай мѣсто изъ Евангелія Іоанна: Иисусъ сидитъ у колодца и бесѣдуетъ съ Самарянякой, которая убѣдилась, что Онъ пророкъ, и спраши-

вааетъ Его: „гдѣ мѣсто поклоненія?“ — „Отцы наши поклонялись на этой горѣ, а вы говорите, что въ Иерусалимѣ должно поклоняться.“ Иисусъ отвѣчалъ ей: „Богъ есть Духъ и поклонниковъ Себѣ ищетъ въ духѣ и истинѣ; не только на горѣ, и въ Иерусалимѣ, но и на всякомъ мѣстѣ должно поклоняться Богу.“ Изъ этого видно, что мы можемъ спастись и въ этомъ мѣрѣ со своимъ семействомъ, даже можемъ быть орудіемъ ко спасенію и окружающихъ насъ сосѣдей, которые увидятъ наше богобоязненное житіе и скажутъ: „истинно съ ними Богъ“ и падутъ ницъ предъ престоломъ благодати и исповѣдуютъ пришедшаго во плоти Христа Иисуса. Вотъ какъ, братъ Софронъ, Писаніе говоритъ.

— Ну, это все ты, Купреянъ, хорошо говоришь, только одно мнѣ не нравится: я слыхалъ, что эти люди, къ которымъ ты хочешь присоединиться, не держатъ среды, пятницы, Петровки, Спасовки и даже великаго поста.

— Да,—это правда. Самъ апостоль Павелъ говоритъ въ своемъ посланіи къ Коринѣянамъ: „ища не приближаетъ насъ къ Богу, ибо ѣдимъ-ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ-ли, ничего не теряемъ (1 Коринѣ. 8, 8). Тотъ-же Апостоль пишетъ въ посланіи къ Тимоѣю, что въ послѣднія времена будутъ запрещать употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ, ибо всякое твореніе Божіе хорошо и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ (1 Тим. 4, 3).

А. Дородниціны.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти діакона Н. И. Щербаковского.

28 марта сего года, на двадцать пятомъ году отъ роду, въ полномъ разцвѣтѣ жизни, скончался діаконъ села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Никандръ Ивановичъ Щербаковскій.

Несмотря на то, что о. Никандръ Щербаковскій на приходъ въ с. Гавриловку поступилъ 21 мая 1893 года и прослужилъ всего около пяти лѣтъ, онъ за короткое время службы, успѣлъ приобрести себѣ искреннюю любовь восьмитысячной приходской семьи и церковнаго причта и благорасположенность всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ случай встрѣтиться въ жизни съ о. Никандромъ.

Въ отношеніи прихожанъ своихъ о. Никандръ всегда былъ обходителемъ, ласковъ и исполнителемъ. Къ старшимъ членамъ клира почтителенъ и указанія старшихъ принималъ съ полной готовностью назидаться опытомъ другихъ. Отношенія о. Никандра къ равнымъ и младшимъ членамъ клира были братскія: они носили отпечатокъ миролюбія, справедливости и снисходительности къ слабостямъ другихъ. Въ богослуженіи о. Никандръ былъ сосредоточенъ и благоговѣенъ. Всѣ эти качества души о. Никандра, при его трезвости, трудолюбіи и мягкости характера, дѣлали его далеко не зауряднымъ членомъ клира: въ короткое время о. Никандръ завоевалъ себѣ довѣріе прихожанъ и стяжалъ себѣ аттестацію добраго служителя алтаря Божія у Начальства. При трехъ наличныхъ священникахъ въ приходѣ, о. Никандръ былъ избранъ прихожанами предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства и утвержденъ въ должности Епархіальн. Начальствомъ. Тоже Епархіал. Начальство поручило ему преподаваніе Закона Божія въ Гавриловскомъ земскомъ училищѣ, и о. Никандръ съ любовью къ дѣлу исполнялъ возложенныя на него обязанности. Не далѣе какъ 23 февраля с. г. пишущій сіе засталъ о. Никандра за урокомъ З. Божія въ Гавриловскомъ училищѣ, и о. Никандръ искренно скорбѣлъ о томъ, что онъ не успѣлъ проработать того матеріала изъ курса З. Божія, который преднамѣтилъ въ началѣ учебнаго года и общалъ съ лихвой восполнить то въ послѣдующій годъ. Но Господь судилъ иначе.

Покойный о. Никандръ стоялъ членомъ—сотрудникомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и всегда интересовался дѣятельностью Общества.

Трудолюбіемъ своимъ и энергіей о. Никандръ обратилъ на себя вниманіе Епарх. Начальства. Прослуживъ всего около пяти лѣтъ на приходѣ и не закончивъ образованія въ Семинаріи (онъ вышелъ изъ 3 класса), о. Никандръ отъ 12 марта с. г. вызывался Епарх. Начальствомъ для рукоположенія въ санъ іерея. Но этотъ вызовъ, радостный не только для семьи о. Никандра, но и для всѣхъ, знавшихъ его, засталъ о. Никандра на одрѣ болѣзни. 8 марта о. Никандръ заболѣлъ тифомъ, а 28 марта въ день памяти воскрешенія Лазаря, въ 9 часовъ утра, скончался, оставивъ жену и двухъ малютокъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. Пораженная, какъ—громомъ, смертію сына, мать покойнаго, проживавшая на хлѣбахъ кормильца — сына, скончалась двадцатью минутами позже. И сынъ и мать погребены въ одной могилѣ.

28—29 марта — дни великой печали для Гавриловской паствы: паства искренно оплакивала своего любимаго діакона, школа — законоучителя о. Никандра, а причтъ — своего „незабвеннаго любимца — сослуживца“. Долго и долго будетъ жить въ памяти прихожанъ, причта и всѣхъ знавшихъ умершаго, образъ добраго трудолюбиваго о. Никандра. Миръ праху твоему, служитель Божій.

Во истину, и малый человекъ, работающій Господеви со страхомъ Суда и въ упованіи будущей жизни, своєю жизнью проводитъ глубокую бразду на общемъ жизненномъ поприщѣ и тѣмъ оставляетъ неизгладимую о себѣ память.

Священникъ *И. Т.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Постановленіе създа духовенства объ исповѣди отроковъ „Самарскія Епарх. Вѣд.“* сообщаютъ, что създъ духовенства 4 благочинническаго округа Бузулукскаго уѣзда обратилъ вниманіе на

то, что исповѣдь отроковъ почти всеѣми священниками ведется не по одиночкѣ, отчего отроки съ дѣтства привыкають холодно относиться къ таинству покаянія, и грѣхи и пороки ихъ, оставаясь безъ должнаго вниманія, возрастають и остаются на всю жизнь. Для устраненія такого печальнаго явленія съѣздъ рѣшилъ совершать исповѣдь отроковъ тщательно и съ этою цѣлію назначить, въ виду множества говѣющихъ на первыхъ двухъ недѣляхъ св. Четырехдесятицы, особую недѣлю ея для говѣнія отроковъ. Мѣстный преосвященный, на усмотрѣвіе котораго было представлено это постановленіе съѣзда, утвердилъ его, выразивъ желаніе, чтобы и все священники епархіи обращали серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковицъ, такъ какъ ошибочно думать, будто дѣти, по своему возрасту, не въ состояніи тяжело грѣшить.

(Изъ Тамбов. Епарх. Вѣд.)

— *Примѣръ неутомимой педагогической дѣятельности псаломщика, достойный подражанія.* — Я старался употребить все силы, которыя мнѣ даровалъ Господь, возможности, которыя Онъ мнѣ посылаетъ, и средства, которыя Онъ мнѣ даетъ, на то, чтобы дѣло народнаго обученія и воспитанія пошло немного лучше, чтобы я прожилъ не напрасно... Такъ говорятъ извѣстный педагогъ Адольфъ Дистервегъ. Также могутъ сказать о себѣ и большинство ближайшихъ руководителей и учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ, съ полнымъ самоотреченіемъ отдающихъ себя одной изъ почетнѣйшихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и труднѣйшихъ профессій—профессій народнаго церковно-школьнаго учителя. Къ числу такихъ самоотверженныхъ учителей принадлежитъ псаломщикъ села Дурного, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Николай Симфонинъ. По личной инициативѣ и личными усиліями онъ открылъ въ 1894 году въ селѣ Дурномъ женскую школу грамоты, въ которой до сего времени съ неослабвующею энергіею и выдающимся успѣхомъ ведетъ дѣло обученія. Въ минувшемъ учебномъ году въ его школѣ обучалось 88 дѣвченокъ, раздѣленныхъ на три группы: младшую (60 д.), среднюю (20) и старшую (8); кромѣ того, особую группу составили 8 ученицъ изъ окончившихъ въ предшествующемъ году Дурновскую школу грамоты и сдавшихъ экзаменъ по программѣ однокласной ц.-пр. школы; съ ними Симфонинъ проходилъ

программу двухклассной церковно-прих. школы. Вслѣдствіе гѣноты школьнаго помѣщенія (крестьянская изба) Симфонинъ занятія съ своими ученицами распредѣлялъ на двѣ смѣны: съ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ утра до 12 час. занимался съ младшею группою и съ ученицами проходившими программу двухклассной церк.-прих. школы, съ 2 и до 6 час. вечера — съ среднею и старшими группами. Учебный годъ продолжался съ конца августа и до половины мая. Выдержали экзаменъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церк.-приход. школы 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 удостоены похвальныхъ листовъ. Кроме того, Симфонинъ организовалъ воскресную школу для взрослыхъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ (18), съ которыми велъ занятія каждый воскресный и праздничный день, а иногда находилъ время для занятій и въ будніе дни. Этотъ непримѣрный труженикъ въ дѣлѣ народнаго церковно-школьнаго просвѣщенія какъ-то умудряется находить досугъ для ежедневной подачи медицинской помощи больнымъ (ежедневно пациентовъ бываетъ у него не менѣе 20 ч.) и для поѣздокъ къ больнымъ въ окрестныя села и деревни. Его приглашаютъ, какъ врача, не только крестьяне, но и духовные, и помѣщики. Къ иноприходскимъ паціентамъ Симфонинъ отправляется уже ночью по окончаніи своихъ неусыпныхъ дневныхъ трудовъ, часовъ съ 8—9-ти, а возвращается домой обычно въ глухую полночь. Усталости для него какъ-бы не существуетъ; вернувшись домой, онъ нерѣдко встрѣчаетъ у себя новыхъ паціентовъ, пріѣхавшихъ къ нему за помощью въ его отсутствіе и тѣрпиво ожидавшихъ его возвращенія. Немного отдохнувъ, онъ идетъ къ утреннему богослуженію, своимъ сосредоточенно-молитвеннымъ чтеніемъ и пѣніемъ всегда привлекая въ храмъ много молящихся. Великій постникъ и аскетъ по жизни, Симфонинъ по средамъ и пятницамъ изъ хана Божія, не подкрѣпивъ себя физически, прямо идетъ въ свою излюбленную школу, въ остальные же дни послѣ обѣдни на пути въ школу заходитъ на короткое время домой выпить стаканъ чаю. Такъ изо дня въ день идетъ трудовая, полная дѣлѣ милосердія и любви къ темному люду, жизнь неутомимаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія. Авторитетъ Симфонина среди крестьянъ не только его прихода, но и цѣлаго округа, громаднѣйшій. Во всѣхъ напастяхъ и горестяхъ своей труженической жизни крестьянинъ

идеть къ Симфонину и въ его добрыхъ совѣтахъ всегда находить для себя сердечное утѣшеніе. Слово Симфонина для крестьянъ — законъ. Въ „Вятск. Епарх. Вѣд.“ описанъ достойный вниманія опытъ устройства горячихъ обѣдовъ для учащихся въ школахъ дѣтей.

Въ началѣ декабря минувшаго года, сообщается въ нихъ, учительницѣ большой земской школы въ селѣ Пицальскомъ, Вяткой Губерніи, В. Г. Кудрявцевой, пришла счастливая мысль воспользоваться имѣющимся въ училищѣ чугуннымъ котломъ и устраивать дѣтямъ горячіе обѣды, что давно уже практикуется въ школахъ Западной Европы и о чемъ настойчиво хлопочутъ врачи и у насъ въ Россіи.

На первый разъ наставница пожертвовала отъ себя 4 ф. крупы и 2 ф. гороху, изъ которыхъ и были приготовлены прекрасные постные щи. Велика была радость и благодарность дѣтей, когда имъ предложенъ былъ этотъ обѣдъ въ придатокъ къ ихъ прежнему обычному школьному обѣду — куску сухого хлѣба, и любо было смотрѣть на ребятешекъ, какъ они за обѣ щеки убирали вкусное кушанье. Деревянные ложки были принесены при этомъ ребятами предварительно каждымъ изъ дому, а глиняныхъ чашекъ купила копѣекъ на 40 — 30 наставница. Обѣдъ происходилъ, въ присутствіи наставницы, въ одной изъ классныхъ комнатъ на партахъ, которыя затѣмъ были тщательно обтерты. Впрочемъ дѣти брали кушанье изъ чашекъ съ такой осторожностью, что стирать было почти нечего.

Послѣ 2 — 3 такихъ обѣдовъ наставница вычислила, что на каждаго ученика требуется отъ 4 до 6-ти золотниковъ крупы или гороху, а за все время съ 1 декабря (начало обѣдовъ) и до 1 мая на человѣка требуется 4 ф. того и другого.

Объ этомъ объявлено было родителямъ учениковъ и при этомъ прибавлено, что если кто желаетъ давать своимъ дѣтямъ горячіе обѣды, тѣ пусть принесутъ въ училище требуемое количество (4 ф.) крупы или гороху.

Желающими оказались почти все родители, и въ теченіе недели учительницѣ было вручено нѣсколько пудовъ требуемой провизіи. Многіе родители при этомъ приносили не 4, а 6, 7 и даже 8 ф., прося излишекъ употребить на бѣдныхъ учениковъ.

— *Школа для нищенствующихъ дѣтей.* — Сокращеніе числа нищихъ дѣтей, шатающихся по городу и назойливо выпрашивающихъ подаваніе, было постоянною мечтою Тихвинскаго благотворительнаго общества. Къ сожалѣнію, мѣропріятія, принимаемыя съ этою цѣлью (угрозы родителямъ, оказаніе матеріальной помощи и проч.), не давали какихъ-либо положительныхъ результатовъ, и дѣти нищія по прежнему осаждали прохожихъ у монастыря и жалобно выли подъ окнами, выпрашивая „милостыньку ради Христа“. Съ открытіемъ въ городѣ дешевой народной столовой и чайной, въ которыхъ обѣдъ отпускается за 5 к. и кружка чая съ сахаромъ за $\frac{1}{2}$ коп., нищие дѣти начали посѣщать эти учрежденія и на собранные гроши покупали себѣ горячую пищу и питье. Посѣщеніе ими столовой внушило благотворительному обществу мысль устроить при столовой бесплатную школу для такихъ дѣтей, при чемъ имъ во время ученія будетъ отпускатся обѣдъ и чай. Этимъ надѣются привлечь малолѣтнихъ нищихъ въ школу и, вліяя на нихъ нравственно, стремиться къ сокращенію нищенства въ городѣ въ наиболѣе несимпатичной его формѣ — нищихъ дѣтей. Всѣ расходы по устройству школы беретъ на себя здѣшнее благотворительное общество, кстати они и не должны быть особенно велики. Школу предполагается помѣстить при самой столовой. Продовольствіе пиццей и чаемъ не составитъ большихъ тратъ, такъ какъ въ столовой ежедневно бываютъ остатки отъ обѣдовъ, изготовляемыхъ для значительнаго числа лицъ. Разрѣшеніе на открытіе школы уже получено, и не въ далекомъ времени Тихвинъ будетъ имѣть новое полезное учрежденіе, могущее до извѣстной степени парализовать нищенство, принявшее весьма значительные размѣры (Сарат. Епарх. Вѣд.).

— *Число раскольниковъ и сектантовъ въ Россіи.* — „Миссіонер. Обоз.“ даетъ свѣдѣнія о количествѣ въ Россіи сектантовъ. Оказывается, что общая приблизительная цифра раскольниковъ 1405000; послѣдователей раціоналистическихъ сектъ 842000 (въ томъ числѣ 35,000 штундистовъ); послѣдователей мистическихъ сектъ 25,000. Цифру послѣдователей раскола и старыхъ раціоналистическихъ сектъ можно считать близкою къ дѣйствительности, но нельзя того же сказать о числѣ послѣдователей тайныхъ сектъ. Въ наличности хлыстовъ гораздо больше вышеуказаннаго числа (25,000).

Это общее число раскольниковъ и сектантовъ распредѣляется по Россіи слѣдующимъ образомъ. Въ 10 епархіяхъ отъ 100,000 и до 50,000 (Донская 118,000 раскольниковъ и 2000 сектантовъ, Оренбургская 95,347 раскольниковъ и 6,795 сектантовъ, Томская 85,000 раскольниковъ, Вятская 84,668 раскольниковъ и 471 сектантовъ, Самарская 82,732 раск., Полоцкая 82,000 раск., Кавказъ 80,000 (въ томъ числѣ 20 тысячъ духоборцевъ), Нижегородская 73,667, Черниговская 80,000, Саратовская 60,000 раск. и 9,428 сект.). Въ 16 епархіяхъ отъ 50,000 до 20,000 (Олонецкая 48,000 раск., Екатеринбургская 36,000 раскол. и 40 сект., Костромская 36,000 раск., Ставропольская 19,000 расколн. и 15,000 сект., Херсонская 28,000 раск. и 6,000 сект., Симбирская 32,514 раск. и 775 сект., Рижская 30,000, Владимірская 30,282, Могилевская 28,281, Новгородская 27,000, Уфимская 23,000, Тверская 21,611, Тамбовская 7,500 раскол. и 13,000 сектантовъ, Пензенская 20,000, Смоленская 20,000). Въ 8 епархіяхъ отъ 20,000 и до 10,000 (Подольская 18,836, Воронежская 11,500 раск. и 4,000 сект., Кіевская 10,000 расколн., и 4,700 штундистовъ, Рязанская 13,000 раск. и 900 молокан., 248 штундистовъ, Владикавказская 13,164 сект., Таврическая 2,000 раскол. и 11,000 сектантовъ, Екатеринославская 10,187 раск. и 1,113 сектантовъ, Минская 10,000 раск.). Въ 9 епархіяхъ меньше 10,000 (Вологодская 7,000, Волынская 7,000 раск., Орловская 7,000 раск. и 40 штундист., Петербургская 7,000 раск., Тульская 5,000 раск. и сект., Харьковская 6,300 раск., Холмско-Варшавская 7,000 раск. Ярославская 7,000). Всего меньше раскольниковъ и сектантовъ въ Полтавской губерніи: 1,548 раск. и 252 сектант. Раскольники гнѣзятся главнымъ образомъ на тихомъ Донѣ и на Уралѣ и въ Сибири, сектанты же на Кавказѣ. Изъ внутреннихъ губерній сектантство наиболѣе сильно укрѣпилось въ Тамбовской губерніи. Съ расколомъ и сектантствомъ, помимо приходскихъ священниковъ, борются около 250 особыхъ специальныхъ миссіонеровъ. Для борьбы съ расколомъ учреждено 8 братствъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ есть еще особые миссіонерскіе комитеты и союзы, устроенные въ благочинническихъ округахъ. Въ Ватской, Донской, Самарской, Саратовской есть особыя миссіонерскія школы, въ которыхъ изъ кретьянъ готовятъ миссіонеры-начетчики. За

послѣднія пятьдесятъ лѣтъ обратилось раскольниковъ въ лоно православной церкви 311,279 (въ томъ числѣ 135,333 на правахъ единовѣрія). (Оренб. Епарх. Вѣд.).

Хроника Епархіальной жизни.

8 и 9 Мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сусеонъ, всенощное бдѣніе и Божественную литургію изволил совершать въ церкви села Краснаго Кута, Славяносербскаго уѣзда, по случаю столѣтія храма во имя Святителя Николая Чудотворца; сослужащими были: ключарь кафедральнаго собора, прот. М. Знаменскій, мѣстный благочинный, священникъ Власій Лохвицкій и семь священниковъ сосѣднихъ сель. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ произнесено слово.

13 Мая, на канунъ праздника Вознесенія Господня, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; сослужащими были: ключарь прот. М. Знаменскій и братія Крестовой церкви.

14 Мая, въ праздникъ Вознесенія Господня и высокотожественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство изволил совершить Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ; сослужащими были: протоіерей-Петръ Доброхотовъ, Платонъ Дьячевскій, Теодоръ Россійскій, Михаилъ Знаменскій, Петръ Гуляницкій и священникъ Теодоръ Теодоровъ. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

17 Мая, вокресенье. Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ Крестовой церкви; сослужащими были: ключарь Прот. М. Знаменскій, Свящ. А. Буриловъ и Иеромонахи—Пахомій и Василій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЖИВОПИСЦА
В. Р. МАСЮТИНА

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: устройство новыхъ Иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, росписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, росписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т Ы Й

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

СЕМЕНА ЕФИМОВИЧА

В А С И Л Е Н К О

подъ город. учрежденіями, возлѣ собора.

Имѣется большой выборъ всевозможныхъ церковныхъ товаровъ: люстры, подсвѣчниковъ, сосудовъ серебрян. и металлическихъ, иконъ, кіотовъ, церковныхъ книгъ, парчи, готовыхъ облаченій и приемъ заказовъ на всѣ церковныя вещи.

Люстры массивныя отъ 60—1500 р.

Подсвѣчника „ „ 15— 300 „ за штуку.

„ вын. отъ 4—50— 30 „ „

Сосуды серебрян., вызолочен. взящюй раб. отъ 30 коп. за золотв. и дороже.

Парча отъ 60 коп.—40 р. за арш.

Готовыя облаченія изъ парчи апплике отъ 20 р. и дороже.

„ „ „ „ серебрян. 94% отъ 50—1000 р.

Здѣсь же отдѣленіе СКОБЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ. дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, мѣдной чугуновой эмалированной посудѣ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Иллюстрированныя Прельсъ-Куряты магазина высылаются по первому требованію.

Адресъ: г, Ростовъ Донъ, магазинъ церковн. вещей С. Е. Висиленко (подъ городской думой). 19—36.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20-го Мая 1898 года. Цензоръ, протоіерей *М. Знаменскій*.

Содержаніе: I. Слово въ день Срѣтенія Господня. II. Десятилѣтнее странствованіе вѣдъ Православной церкви. III. Памяти діакона Н. И. Щербаковскаго. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника Епархіальной жизни. VI. Объявленія.

Высочайше утвержденное Тсварищество „Печатня С. П. Яковлева“.