

1323

Краевой Музей

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханского Края.

Издание Астраханского Общества Сельского Хозяйства.

Октябрь 1911 годъ № 10-й.

БИБЛИОТЕКА

Годъ четвертый.

КОМИТЕТИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ЕСТЕСТВЕННЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ С. С. С. Р.
ПРИ АКАДЕМИИ НАУК

Ленинград, Тучкова наб.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Изъ итоговъ холодильнаго Съезда	1
<i>Бунтеръ</i> . Основныя правила свиноводства, совѣты и положеніе свиноводства въ Астраханской губерніи	3
<i>К.</i> Страничка изъ жизни Калмыцкой степи	18
<i>А. Г. Подяковъ</i> . Велаянское опытно-показательное поле въ 1911 году	22
Бюро по приобрѣтенію скота въ Швейцаріи	27
Резолюціи 4-го областного съѣзда по холодильному дѣлу, состоявшагося 8-11 октября 1911 года въ г. Астрахани	28
Корреспонденція	32
Хроника	33
Библиографія	34
Объявленія	36



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

5-й годъ изданія

На ежемѣсячный иллюстрированный журналъ

Сельское Хозяйство

Астраханскаго Края

Программа журнала

- 1) Извѣстія о дѣятельности Астраханск. Об-ва Сельск. Хозяйства.
- 2) Статьи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: полеводства, животноводства, мясного и лугового хозяйства.
- 3) Хроника сельско-хозяйственной жизни общей и мѣстной; текущая статистика.
- 4) Вопросы кооперации въ Астраханскомъ краѣ. Учрежденія мелкаго кредита, потребительныя и производительныя товарищества.
- 5) Обзоръ сельско-хозяйственной литературы.
- 6) Отдѣлъ „Наши нужды“. Вопросы со стороны читателей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства съ отвѣтами на нихъ.
- 7) Справочный отдѣлъ: ярмарки, торги на оброчныя статьи, цѣны на сельско-хозяйственные продукты на Астраханскомъ и другихъ мѣстныхъ рынкахъ и проч.
- 8) Калмыцкая степь. Хроника административно-хозяйственной жизни ея.

№№ журнала выходятъ въ размѣрѣ 1—2 лист. Въ числѣ сотрудниковъ журнала имѣются специалисты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: животноводства, ветеринаріи, льсоводства и др. Веденіе дѣла по журналу находится въ вѣдѣніи особаго Редакціоннаго Комитета.

Въ 1912 г. подписчики журнала получаютъ безплатнымъ приложеніемъ сельско-хозяйственный календарь „Хуторянинъ“ и сбѣна различныхъ сельско-хозяйственныхъ растений. Иллюстраціи будутъ даваться или въ текстѣ или отдѣльно.

Подписная плата

На годъ съ доставкой . . . 1 р. 50 к.
Отдѣльный № 10 к.

Подписка принимается
только годовая.

Плата за объявленія. За цѣлую страницу одинъ разъ 5 р., 3 раза 10 р., 6 разъ 15 р., 12 разъ 30 р. За половину страницы 1 разъ 2 р. 50 к., 3 раза 5 р., 6 разъ 10 р., 12 разъ 15 р. За четверть страницы 1 разъ 1 р. 25 к., 3 раза 3 р., 6 разъ 5 р., 12 разъ 10 р. За восьмую страницы 1 разъ 1 р., 3 раза 2 р., 6 разъ 4 р., 12 разъ 8 р. За разсылку собственныхъ объявленій фирмъ при № по 3 коп. съ листа. Доказательный № 10 коп.

Контора и Редація журнала въ г. Астрахани, при Об-вѣ Сельскаго Хозяйства. Адресъ для писемъ: г. Астрахань, Обществу Сельскаго Хозяйства.

Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редаціи обращаться къ редактору **В. Ф. Серенинскому** (Ахматовская ул., д. Войскового Правленія), а по дѣламъ изданія журнала—къ члену Редак. Ком-та **П. М. Новикову** (Петровскій Музей, зданіе городскихъ учреждений).

Присылаемые для напечатанія рукописи просятъ писать по возможности четко.

Присланныя статьи могутъ быть Редакціей сокращаемы, измѣняемы и вообще подготовляемы въ удонечаемый видъ.

Статьи и сообщенія, предназначенныя для напечатанія, могутъ быть и безъ подписи или подписаны вымышленнымъ именемъ, но точное имя, фамилія и мѣстожительство автора должны быть указаны въ письмѣ.

При запросахъ какъ въ Редацію, такъ и въ Об-во Сельск. Хозяйства слѣдуетъ на отвѣтъ прилагать 7 коп. почтовую марку. Отвѣты въ отдѣлъ „Наши Нужды“ (вопросы и отвѣты) на разнаго рода сельскохоз. справки даются безплатно.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханскаго Края.

Издание Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

1911 г.

Октябрь № 10.

Годъ IV-й.

Изъ итоговъ холодильнаго съѣзда.

Закрывшійся въ Астрахани 11-го октября, послѣ четырехъ дней работы, съѣздъ по холодильному дѣлу оставилъ по себѣ, несомнѣнно, замѣтный слѣдъ.

Въ рядѣ докладовъ, заслушанныхъ въ засѣданіяхъ съѣзда, въ преніяхъ и простыхъ бесѣдахъ по поводу этихъ докладовъ, выяснилась вся важность и все значеніе холодильныхъ устройствъ для разныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности нашего края: рыболовства, животноводства, садоводства и др. Наибольшее количество докладовъ и сообщеній сдѣлано по вопросамъ животноводства, изобиловавшихъ статистическимъ матеріаломъ, которымъ устанавливалось съ одной стороны значеніе этой отрасли хозяйства въ районѣ съѣзда, а съ другой необходимость холодильныхъ сооружений (однихъ или при бойняхъ) для поднятія ея. Изъ шести засѣданій съѣзда доклады по животноводству заняли два засѣданія 9-го числа. Изъ резолюцій, принятыхъ съѣздомъ въ результатъ преній по этимъ докладамъ, какъ наиболѣе важныя, слѣдуетъ отмѣтить три. Въ первой съѣздъ признаетъ необходимымъ устройство въ заволжской степи центральной скотобойни для отправки мяса въ битомъ видѣ на крупные рынки сбыта, съ холодильникомъ при ней. Во второй резолюціи съѣздъ постановилъ учредить волжско-каспійскій отдѣлъ холодильнаго комитета въ г. Астрахани съ райономъ дѣятельности, охватывающимъ Астраханскую и соеднѣя съ ней губерніи и области,

поставивъ ему задачей, между прочимъ, — изслѣдованіе районнаго скотоводства при участіи заинтересованныхъ вѣдомствъ и учреждений. Не предрѣшая будущаго, можно надѣяться всеже, что практикуемая новая организація должна оказаться чрезвычайно полезной, не только въ смыслѣ развитія въ районѣ холодильнаго дѣла, но даже просто въ качествѣ учрежденія, ставящаго себѣ статистическія задачи: въ нашей, по крайней мѣрѣ, губерніи, гдѣ статистическихъ органовъ совсѣмъ не имѣется, и собираніемъ статистическихъ данныхъ занимается полиція, существуетъ огромная нужда въ сколько нибудь сносной постановкѣ статистической части.

Третья резолюція сѣзда выражаетъ пожеланіе, чтобы холодильныя сооруженія устраивались городскими и земскими самоуправленіями и другими общественными организаціями съ денежной помощью отъ казны, во избѣжаніе монополіи капитала въ этомъ дѣлѣ. По другимъ докладамъ заслуживаетъ вниманіе резолюція, въ которой сѣздъ постановилъ ходатайствовать, предъ кѣмъ это надлежитъ, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго развитія холодильнаго дѣла, о сложненіи пошлинъ на холодильныя машины, привозимыя изъ-за границы, такъ какъ пошлины эти, составляя въ отдѣльныхъ случаяхъ около 30% стоимости холодильныхъ сооруженій, значительно удорожаютъ и тормозятъ развитіе всего холодильнаго дѣла.

Изъ другихъ, носящихъ болѣе частный характеръ, резолюцій сѣзда можно указать на постановленія, въ которыхъ выражается пожеланіе о перешивкѣ узкоколейныхъ вѣтокъ Ряз. Урал. жел. дороги въ ширококолейныя, скорѣйшемъ устройствѣ подъ Саратовомъ желѣзнодорожнаго моста; скорѣйшемъ сооруженіи въ Астрахани холодильниковъ при бойняхъ и на Большихъ исадахъ и проч.

Въ конечномъ итогѣ можно сказать, что сѣздомъ частью рѣшенъ, и частью поставленъ на очередь рядъ вопросовъ, осуществленіе и разрѣшеніе которыхъ въ дѣлѣ развитія холодильныхъ сооруженій, должно сыграть крупную роль, а черезъ это, вслѣдствіе созданія условий рациональнаго храненія скоропортящихся продуктовъ, несомнѣнно, должно содѣйствовать поднятію и развитію многоразличныхъ отраслей сельско-хозяйственнаго промысла края.

Намъ остается только пожелать, чтобы проектируемый волжско-каспійскій отдѣлъ холодильнаго комитета возможно скорѣе получилъ свое осуществленіе, былъ снабженъ со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ достаточными денежными средствами и открылъ свои дѣйствія.

Основные правила свиноводства, совѣты и положеніе свиноводства въ Астраханской губерніи.

I. Возникновеніе и статистика свиноводства въ Астраханской губ. и г. Астрахани.

Смутныя свѣдѣнія и лишь приблизительныя цифры, со словъ покойнаго К. К. Буттеръ, а также со словъ старыхъ свиноводовъ, даютъ возможность говорить о свиноводствѣ въ Астраханской губерніи въ шестидесятыхъ годахъ.

Въ 1865 г. свиньи, поступавшія на астраханскій рынокъ, насчитывались десятками.

Въ послѣдующіе годы, приблизительно съ 1867—8 г.г. свиноводство въ Астраханской губ. начало постепенно развиваться. Встарь крестьяне почти не обращали вниманія на эту отрасль скотоводства.

Тѣ крестьяне, которые имѣли свиней, очень халатно безъ всякаго интереса относились къ дѣлу и часто не знали даже сколько головъ свиней они имѣютъ.

Свиньи ходили стадами и въ одиночку вольно, безъ всякаго призора, по огромному займищу, размножались, ихъ воровали, свиньи тонули въ высокую полую воду, падали отъ мороза и отъ всевозможныхъ болѣзней. Все это хозяинъ иногда и не зналъ, а если и приходилось иногда убѣждаться въ томъ или другомъ, то это неизмѣняло его отношенія къ свиноводству, потому что свиноводство по тогдашнему понятію была затѣя скорѣе вредная, чѣмъ полезная, а главное всѣми не одобряемая, причиняющая только непріятности.

Крестьяне не свиноводы придирались всегда, указывая на порчу свиньями сѣнокосныхъ луговъ.

Къ свиноводству не было особыхъ побудительныхъ причинъ, не было обезпеченности сбыта и удовлетворительной цѣны.

Самый крупный фабрикантъ того времени, вмѣсто свиного шпига, употреблялъ баранье курдючное сало; пріобрѣтала за бѣзцѣнокъ битыхъ охотниками дикихъ кабановъ и лишь случайно городскихъ или степныхъ свиней.

Среди населенія города и уѣзда долгое время существовало мнѣніе, что свинья и свинина „поганая“ и какъ пища Богомъ запрещенная. Въ старыя годы рыба была дешева, икра въ богатыхъ домахъ со стола, какъ говорится, не сходила, такъ что колбасой пренебрегали. Только пріѣзжая интеллигенція, да средній классъ потребляли колбасу.

Большое число магометанъ, евреевъ и армянъ, населяющіе городъ, конечно, не способствовали развитію колбаснаго производства, а тѣмъ и свиноводства, такъ какъ главный сбытъ свинины въ Россіи въ колбасныя заведенія.

Крестьяне били свиней обыкновенно осенью, всегда около 22-го октября, доставляли ихъ на рыбницахъ въ Астрахань и продавали на р. Кутумѣ съ лодки.

Сбытъ битыхъ свиней иногда былъ до того затруднителенъ, что не

разказахъ К. К. Буттеръ, свиноводъ упрасивалъ купить у него товаръ по самой минимальной цѣнѣ, причемъ голова и ноги до лопатки не принимались въ вѣсъ, а отдавались покупателю туши безвозмездно. Всѣмъ этимъ свиноводы загнуживались и у нихъ окончательно пропадало желаніе водить свиней.

Въ самомъ городѣ также плохо развивалось свиноводство, но все же торговецъ колбасой и свиной охотице и чаще покупалъ свиней въ городѣ, нежели въ уѣздѣ.

Нѣкоторые рыбопромышленники заводили свиней на ватагахъ и рыбными отбросами выкармливали до 8—10 пуд. вѣсомъ тушу.

Не умѣя еще разбираться въ астраханской свининѣ, новички-колбасники охотно покупали свиней съ ватагъ и вскорѣ колбасное производство не только не увеличилось, но скорѣе сократилось, въ сравненіи съ прошлымъ, такъ какъ свинина съ промысловъ была „рыбная“ и всѣ продукты колбаснаго производства имѣли дурной привкусъ и запахъ рыбьяго жира.

Помнить объ этомъ многія и въ настоящее время: есть потребители колбасы и ветчины, покупающіе съ оговоркой, чтобы товаръ не былъ рыбнымъ.

Въ 1868 году и ближайшіе слѣдующіе года въ Астрахани было всего 2 колбасныхъ заведенія.

Одинъ изъ владѣльцевъ колбасной, скоро понявъ разницу въ свининѣ, не допускалъ къ перерабатыванію рыбную свинину и вскорѣ заслужилъ общее довѣріе: у него не боялись покупать колбасу.

Дѣло его пошло въ гору. Бойкой торговлѣ завидовали, — появилась конкуренція.

Спросъ на доброкачественную свинину разомъ возросъ и таковую стали разбирать въ Астрахани нарасхватъ. Поднялась нѣсколько цѣна на свинину и въ виду ея недостатка явилась необходимость заручаться таковой заблаговременно. Свинину начали покупать за годъ впередъ, обеспечивая покушку выдачею задатковъ, въ первые годы по 2 рубля на голову, а впоследствии до 5 руб. Принимая во вниманіе, что туша обходилась въ среднемъ 10 руб. то крестьяне получали 50% за 9 мѣсяцевъ впередъ.

Первые задатки подъ свиней выдали приблизительно въ 1875 году. Съ этого времени возрастаетъ количество свиней въ Астраханской губ.

Въ 1875 г. свиней было доставлено въ Астрахань около 350 гол.

По мнѣнію К. К. Буттеръ, первыхъ свиней съ промышленной цѣлью завели въ с. Петропавловскомъ, Красноярскаго уѣзда, потомъ слѣдуютъ станицы Замьяновская и Лебяженская, села Барановка, Колпаковка, Селитряное, а въ настоящее время свиноводствомъ занимаются почти по всѣмъ селамъ имѣющіе земли въ займищѣ.

Изъ всѣхъ селъ, занимающихся свиноводствомъ, отличается слобода Карустинъ Яръ, Царевскаго уѣзда, какъ количествомъ свиней, такъ и качествомъ свинины.

Въ 1907 году свиней по Астраханской губер. насчитывалось всего 33149 и можно быть увѣреннымъ, что время не за горами, когда свиней

разведутъ повсемѣстно, начиная отъ соединенія Волги съ Ахтубой и до Каспійскаго моря, въ дельтѣ Волги до 100,000 гол. и астраханская свинина пробьетъ себѣ дорогу во внутрь Россіи. Почему и какъ скажу впереди.

По свѣдѣніямъ Ветеринарнаго управленія въ Россійской Имперіи въ 1901 г. насчитывалось 15.611.554 свиней.

Въ Европейской Россіи количество свиней по губерніямъ распредѣлялось такъ:

Астраханская	12,174	Пермская	149,623
Бессарабская	423,965	Петербургская	20,695
Вятская	141,055	Полтавская	389,337
Витебская	257,622	Псковская	112,916
Волынская	596,074	Рязанская	63,724
Владимірская	16,200	Смоленская	242,163
Виленская	386,188	Симбирская	40,239
Вологодская	50,553	Саратовская	36,484
Гродненская	345,890	Самарская	76,169
Екатеринославская	248,457	Таврическая	207,192
Кіевская	345,413	Тульская	42,968
Костромская	27,000	Тамбовская	111,233
Курская	258,409	Тверская	52,542
Калужская	139,063	Обл. Войск. Донск.	347,486
Курляндская	199,520	Орловская	189,173
Московская	39,399	Черниговская	463,113
Минская	503,917	Ярославская	5,784
Могилевская	445,585	Эстляндская	57,590
Нижегородская	34,333	Уфимская	98,680
Новгородская	52,854	Херсонская	312,712

Свѣдѣнія относительно Астраханской губернии не точны. Собранныя цифры за нѣсколько лѣтъ по статистическимъ даннымъ Ветеринарнаго Управленія въ Астраханской губернии слѣдующія:

Уѣзды и улуслы Калмыцкии степи Астраханск. губ.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
г. Астрахань	—	—	—	—	475	—	—
Астраханскій уѣздъ	2240	2145	2093	1811	751	1346	1648
Красноярскій	3079	3079	3072	5229	5752	4288	2014
Енотаевскій	11539	13292	9810	4329	4122	5757	5146
Черновскій	9524	8625	9679	9562	—	8430	8349
Царевскій	13754	15465	14071	11328	11130	11449	14938
Богатоуховскій улуслъ	4	—	—	1	1	—	—
Александровскій	649	1080	82	270	634	139	260
Видлы-Мочажный	115	121	95	—	40	40	—
Магодеретовскій	11	6	25	17	19	14	28
Калмыцкій Базаръ	—	—	—	3	27	—	—
Итого	42138	47065	42096	32229	29135	31462	33149

Изъ таблицы видно, что наибольшее количество свиней было въ 1902 году (47068); наименьшее въ 1905 г. (29135). Въ три года свиноводство уменьшилось на 17933, т. е. почти на 40⁰/. Объясняется это исключительно падежомъ и ограниченіемъ водить свиней сельскими постановленіями. (Село Петропавловское, Селитряное и другія).

Уменьшеніе свиноводства отразилось на цѣнѣ свинины: въ зиму 1905 — 6 г.г. свинина разцѣнивалась по 3 руб. за пудъ, а въ зиму же 1906 — 7 г.г. 5 р. 60 к. пудъ.

Съ 1905 г. свиноводство опять увеличивается, а съ увеличеніемъ свиноводства падаютъ и цѣны на свинину: въ зиму 1909—10 г.г. 4 р. 50 к. за пудъ.

Средній вѣсъ астраханской свиньи по книгамъ колбаснаго заведенія К. К. Буттеръ съ 1867 г. по настоящее время всегда колебался отъ 3 до 4 пуд., за сорокъ два года измѣненій не было. Это доказываетъ только, что и въ свиноводствѣ тоже ничего не измѣнилось.

Увеличеніе средняго вѣса зависитъ всецѣло отъ стихійныхъ обстоятельствъ. Въ годы особенной засухи, исключительно низкаго уровня воды (1891—92 г.) вѣсъ туши понижался до 2 п. 20 ф.

Средній вѣсъ также понижается при исключительно высокомъ уровнѣ воды; свиньи въ періодъ полой воды отъ недоѣданія истощаются и ильмени къ осени не успѣваютъ высухатъ.

Вкусовые качества астраханской свинины очень низки и напоминаютъ мясо дикаго кабана.

Было нѣсколько случаевъ вывоза астраханской свинины въ Ригу и Козловъ, но безъ особенныхъ результатовъ, въ слѣдующіе годы вывозъ не повторялся.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги гор. Астрахань и губернія соединилась съ другими вѣтвями и благодаря этому астраханскому свиноводству нанесенъ нѣкоторый ударъ.

Въ 1906 г. фирма К. К. Буттеръ рискнула купить одинъ вагонъ свинины въ Саратовѣ и доставила ее въ Астрахань. Въ 1907 г. поступилъ еще одинъ вагонъ изъ Козлова, въ зиму 1908—9 г.—3 вагона и въ 1909—10 г.—3 вагона изъ Козлова и Уральска, а шпигъ изъ Москвы и Кирсанова, Тамбовской губ., Бутурлиновки, Воронежской губ., Ельца, Орловской губ. и Саратова. Ввозъ этотъ оказалъ огромное вліяніе на астраханскую свинину, не столько на цѣну, сколько моральное. Всѣ рассказы и убѣжденія астраханскихъ свиноводовъ что мѣстная свинина не хуже, если не лучше! „верховой“ кормленной, разомъ были опровергнуты и свиноводы должны были согласиться, что астраханская свинина очень „не важна“.

За послѣдніе годы число свиней въ уѣздахъ опять увеличилось, а съ этимъ и ввозъ свинины въ Астрахань, цѣна на свинину понизилась, но я увѣренъ, что не малую роль въ пониженіи цѣны (1906 г.—5 р. 60 к.; 1909 г.—4 р. 50 к. пудъ) имѣлъ ввозъ свинины изъ Средней Россіи въ Аст-

рахань. Все это я предсказывалъ раньше на первомъ сѣздѣ скотоводовъ въ Астрахани въ 1908 г., докладъ же мой доложенный на сѣздѣ былъ написанъ въ 1906 г.

Зима 1910 г. была исключительно тепла и это обстоятельство затрудняло ввозъ свинины въ Астрахань, въ другомъ случаѣ, полагаю, ввозъ не ограничился бы 3 вагонами.

Въ слѣдующія же негнилыя зимы ввозъ верховой свинины возрастетъ и тѣмъ все болѣе и болѣе будетъ вліять на расцѣнку мѣстной.

Принявъ все это во вниманіе приходишь къ заключенію, что сложа руки сидѣть нечего, а нужно работать.

Нужно улучшить свиноводство, чтобы успѣшно конкурировать съ привозной свининой, иначе астраханское свиноводство впередъ не подвинется, а въ случаѣ перепроизводства упадетъ въ цѣнѣ и лишитъ многихъ крестьянъ хорошаго и легкаго заработка.

Сдѣлать это можно только при слѣдующихъ условіяхъ.

II. Какія породы свиней пригодны для разведенія въ Астраханской губ.

Всѣ разновидности домашнихъ свиней, несомнѣнно, происходятъ отъ дикой. Лишь путемъ особаго ухода, скрещиваніемъ, подбора и мног. друг. достигнута культурная свинья настоящаго времени.

По нѣкоторымъ даннымъ свинья приручена за 4000 лѣтъ до Р. Х., но только въ новѣйшее время достигнута огромные результаты въ смыслѣ улучшенія свиньи: скороспѣлость, плодовитость, качество мяса, отложенія жира и большой вѣсъ.

Многіе западные народы имѣютъ свои улучшенныя породы свиней.

Въ Германіи въ свое время славилась короткоухая свинья; въ Венгріи—баконьская; въ Польшѣ—польская; въ Италіи—неаполитанская; въ Азій въ Китаѣ—китайская; въ Японіи—японская. Лучшія свиньи въ настоящае время—это англійскія.

Англійскія свиньи самыя распространенныя во всемъ мірѣ, съ которыми другія породы конкурировать не могутъ.

Англійскія свиньи дѣлятся на двѣ основныя породы: беркширскую и іоркширскую.

Беркширы дѣлятся на старый и новый типы; іоркширы на большую, малую и среднюю породы.

Новый типъ беркшира отличается отъ стараго улучшеніемъ формъ, въ скороспѣлости, а главное въ качествѣ мяса.

Іоркширы отличаются: большая—величиной и вѣсомъ, средняя—нѣсколько меньше большой, малая—еще меньше, но отъ первыхъ двухъ отличается еще исключительной скороспѣлостью. Іоркширы мѣстами видоизмѣнены и называются или по мѣсту племеннаго хозяйства или по желанію хозяина.

Удѣлять здѣсь мѣсто уклоненіямъ отъ основныхъ породъ не буду, а постараюсь разобрать въ первыхъ двухъ. Отличительныя свойства этихъ породъ слѣдующія:

Беркширы:

Свиньи эти считаются въ Англии и Америкѣ лучшими и разводятся повсюду въ культурныхъ странахъ.

П. Н. Кулешовъ ¹⁾ въ своей книгѣ „Свиноводство“ такъ описываетъ эту породу:

Въ прежнее время беркширы были крупнѣе, чѣмъ теперь; между ними попадалось не мало и черныхъ экземпляровъ, но также и животныхъ съ бѣлыми пятнами на туловищѣ, съ рыжеватымъ и красноватымъ оттѣнкомъ шерсти. Старые беркширы отличались кромѣ того грубостью сложенія. Описанія современнаго типа (по ст. А. Алено...) морда (и вся голова) беркшировъ легкая и скорѣе короткая; она крупнѣе у борововъ, чѣмъ у свиней; лобъ и лицевая часть изогнуты и широки между глазами: ганаши тонкія и широкія, уши маленькія, тонкія, прямостоячія; шея короткая, болѣе толстая надъ гортанью и съ легкой выпуклостью передъ лопатками; грудь широкая и глубокая; спина широкая и умѣренно выгнутая; туловище значительной длины, глубокое съ округлыми ребрами и ограниченное прямыми линиями сзади окороковъ и по брюху; плечи, особенно у борововъ, сильно выдающіеся, но постепенно сливающимися съ туловищемъ; заднія окорока широкія, округлыя, толсты, особенно если смотрѣть на нихъ сзади; ноги тонкія, но сильныя, средней длины, но широко разставленныя“. ²⁾ „Скороспѣлость беркшировъ обуславливаетъ ихъ быстрый ростъ и значительный вѣсъ въ молодомъ возрастѣ. Свиньи англичанина Седлера вѣсили въ среднемъ въ семимѣсячномъ возрастѣ 265 ф., а его откормленные беркширы достигли 943 ф.“ ³⁾.

Въ хозяйствѣ К. К. Буттеръ въ Астрахани беркширы всегда лучше удавались въ сравненіи съ другими. Беркширы скорѣе откармливались, росли быстрѣе; беркширы — матки мало опадали тѣломъ при кормленіи поросятъ, а главное: въ то время, когда другія поголовно заболѣвали какой-либо болѣзнию, беркширы заболѣвали гораздо позже и не всѣ и переносили болѣзнь гораздо легче въ сравненіи съ другими. — Хозяинъ свиноводъ въ Самарѣ пишетъ мнѣ: „беркширы лучше переносятъ нашъ суровый климатъ, купленные іоркширы дохли“.

Отложеніе сала подъ кожей у беркшировъ незначительно, даже малое въ сравненіи съ іоркширами, но зато беркширы очень мясисты и мясо равномерно проросшее саломъ. Поэтому мясо беркшировъ отличается сочностью и очень вкусное. Мясо беркшировъ цѣнится на англійскихъ рынкахъ выше всякаго другого.

¹⁾ П. Н. Кулешовъ „Свиноводство“ стр. 33.

²⁾ П. Н. Кулешовъ „Свиноводство“ стр. 34.

³⁾ Тамъ же стр. 36.

Йоркширы всѣхъ трехъ видовъ свиньи бѣлыя съ широкой, но короткой, головой, часто совершенно атрофированной, почти голая, безъ щетины. Большая порода достигаетъ 25 пуд. вѣса. Йоркширы очень распространены въ Россіи.

Средняя достигаетъ 14 пудовъ, мелкая 8 пуд. Мелкая йоркширская порода замѣчательно скороспѣла, но не плодovита и, по словамъ П. М. Кулешова, «имѣетъ значеніе любительское».

Рѣзкія отличія мелкой отъ крупной и средней усматриваются еще въ неравнобѣрномъ расположеніи сала подъ кожей.

Мелкая очень быстро развивается и обладаетъ особой способностью къ откорму.

Всѣ три вида йоркширскихъ свиней замѣчательны большимъ отложеніемъ жира подъ кожей и меньшимъ количествомъ мяса въ сравненіи съ беркширами или тамворсами, а также нѣсколько грубѣе.

Наши астраханскія свиньи имѣютъ очень много сходства съ дикой.

Опредѣленнаго цвѣта щетины не имѣется. Голова очень большая, шея тонка, ноги длинныя и толстыя, передъ нѣсколько шире зада, задъ опадаетъ, такъ что если смотрѣть на свинью сзади, то задъ кажется острымъ къ хвосту и тонкимъ. Кости толстыя и крѣпкія. Кожа толстая, до 4 миллиметровъ. Щетина грубая и длинная, между щетиной обильный пухъ. Хвостъ низко сидящій прямой и длинный, съ кистью на концѣ. Вѣсъ свиньи 1 года — 2 п. 20 ф.—3 п. 20 ф.; 3 лѣтъ 4—7 пуд., старыя до 8 пуд. Поросята очень часто полосаты, что несомнѣнно указываетъ на близость породы дикой. Отложеніе жира подъ кожей надъ плечами толстое къ задъ, шеѣ и по бокамъ постепенно уменьшается, но все же обильное. При хорошемъ кормѣ жиръ особенно обильно отлагается въ брюшинѣ (внутреннее сало). Топленое сало имѣетъ специфическій непріятный запахъ и застывая сильно затвердѣваетъ. Сало подъ кожей (шпигъ) ломкое, сухое и грубое съ желтоватымъ или синеватымъ оттѣнкомъ.

Мясо жилистое, сухое, въ измѣльченномъ видѣ очень линкое, темно-красное и отличается отъ мяса дикаго кабана только отсутствіемъ запаха „дичи“.

Поросеніе рѣдко бываетъ два раза въ годъ, обыкновенно же каждые 2 года — 3 раза. Поросятъ бываетъ отъ 6 до 12 шт.

Выяснивъ недостатки астраханской свинины и преимущества культурной, астраханскій свиноводъ долженъ во что бы то ни стало улучшить свое стадо.

Улучшить—это значитъ увеличить вѣсъ, скороспѣлость и поднять качества мяса и сала. О томъ, чтобы въ Астраханской губ. держали свиней круглый годъ въ свинарникѣ на готовомъ кормѣ и рѣчи быть не можетъ, сакъ какъ главное условіе унасъ—выпасъ. Къ выпасу йоркширскія свиньи совершенно непригодны, тогда какъ про беркширскія И. М. Кобештовъ пишетъ: „Къ преимуществу черныхъ англійскихъ свиней слѣдуетъ отнести ихъ меньшую заболѣваемость наскжными болѣзнями и большую приспособлен-

ность къ пастбищному содержанию "... „На такомъ пастбищѣ, гдѣ беркширы напасаются хорошо, юркширы могутъ остаться голодными“.

Къ преимуществу для цѣлей улучшения стада беркширами П. Н. Кушелевъ пишетъ: „Беркширы быстрее чѣмъ юркширы улучшаютъ формы и мясныя качества простой свиньи, *не измѣняя при томъ ея выносливости и пригодности для пастбищнаго содержанія*“¹⁾“.

Астраханскія свиньи кормятся обыкновенно въ племняхъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ на гривахъ и кормить свиней свиноводъ рѣшается только тогда когда свиньямъ грозитъ неминуемая гибель.

Вынужденная лютой зимой дача корма производится не охотно, такъ какъ будто свинья этой милости не достойна и потраченный кормъ пропадетъ безслѣдно. На самомъ же дѣлѣ свиньи даютъ сельскому хозяину въ Астраханской губерніи больше всякаго другого домашняго скота. С. П. Калашниковъ въ своемъ докладѣ „Нѣсколько словъ о свиноводствѣ въ южной части Астраханской губер.“ цифровыми данными блестяще доказалъ преимущества свиноводства передъ другими отраслями скотоводства.

Изъ немногихъ вышеприведенныхъ словъ о черной и бѣлой породѣ свиней ясно, что юркширы для Астраханской губ. совершенно не подходящи, тогда какъ беркширы въ высшей степени полезны для улучшения мѣстной породы; не слѣдуетъ уничтожать мѣстную породу и заводить чистокровныхъ беркшировъ, это была бы огромная ошибка. При всѣхъ качествахъ чистокровные беркширы не вынесутъ выпаса въ нашихъ племняхъ, въ постоянной сырости, особенно въ холодные осенніе дни. При скрещиваніи мѣстной свиньи съ беркширомъ необходимо сохранить стойкость ко всякимъ лишениямъ и невздамъ, а также работоспособность и отложеніе жира подъ кожей мѣстной свиньи и перенять скороспѣлость, плодовитость, большой вѣсъ, прекрасное качество мяса и сала беркшировъ.

Достигнувъ этого, астраханская свинина проникнетъ на внутренніе рынки Россіи и даже за границу.

III. Какъ улучшить мѣстную породу беркширами?

Для скорѣйшаго успѣха въ смыслѣ полученія возможно большого количества метисовъ слѣдуетъ обзавестись породистымъ хрякомъ. П. Н. Кобештовъ приводитъ слова англичанъ: „Хорошій хрякъ стоитъ половины стада“²⁾.

Вліяніе хорошаго кровнаго хряка въ стадѣ простыхъ неулучшенныхъ матокъ замѣтно очень скоро. Матки нашей астраханской породы страшно грубы, но это большей плюсъ. Девись говорить: „Разводи свиней отъ крупныхъ сильныхъ матокъ съ иѣжнымъ породистымъ хрякомъ, тогда можно

¹⁾ П. Н. Кушелевъ „Свиноводство“ стр. 41.

²⁾ П. Н. Кобештовъ стр. 78.

получить много поросятъ, хорошо выкормленныхъ и быстро растущихъ“... „Боровъ долженъ исправлять грубость свиньи“¹⁾). Это мнѣніе многихъ другихъ авторитетовъ.

Уходъ за такимъ хрякомъ долженъ быть самый тщательный. Воспитывать и содержать его должно отдѣльно отъ другихъ свиней особенно матокъ. Его половая жизнь должна начаться не ранѣе 10 мѣсяцевъ отъ роду; лучше всего въ 12 мѣс. возрастѣ.

Когда хряку исполнится годъ, то гуляющихъ матокъ загоняютъ къ нему въ загонъ, а не хряка къ маткамъ въ стадо и послѣ перваго покрытія отдѣляютъ сейчасъ же. Второе покрытіе значенія не имѣетъ, а боровъ при повторныхъ частыхъ покрытіяхъ лишь истощается. Племенной боровъ это капиталъ свиновода, котораго надо беречь отъ истощенія. Такой хрякъ не долженъ съ молоду покрывать часто и много матокъ. слѣдуетъ заботиться о томъ что бы хрякъ оставался „въ тѣлѣ“, не опадалъ и былъ бы силенъ. Кормъ задается хрякамъ лучшей и въ достаточномъ количествѣ. Хряковъ очень цѣнныхъ, служащихъ для племеннаго стада, не слѣдуетъ истощать; имъ можно давать не болѣе 20 матокъ въ годъ (въ два сезона). Хряковъ старыхъ, предназначенныхъ въ откормъ, можно использовать въ половой мѣрѣ, назначая имъ отъ 70 до 80 матокъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. Для молодыхъ хряковъ лучшимъ кормомъ будутъ отруби и корнеплоды, а лѣтомъ зеленый клеверъ или какое-либо другое пастбище²⁾.

Матокъ допускать къ случкѣ, въ виду очень медленнаго развитія астраханскихъ свиней, слѣдуетъ не ранѣе 14 или 18 мѣсяцевъ отъ роду. Про способность свиньи давать много сильныхъ поросятъ профессоръ П. Н. Кулешовъ говоритъ слѣдующее: „Способность свиньи давать много поросятъ, сильныхъ и здоровыхъ, въ значительной степени зависить отъ условій содержанія матки до случки“.

Ожирѣвшія свиньи остаются даже послѣ нѣсколькихъ случекъ холостыми или же приносятъ мелкихъ поросятъ. Новорожденные поросята вѣсятъ отъ 2 до 9 фунт., а вѣсъ всего помета бываетъ смотря по породѣ отъ 14 до 25 фунт. Несравненно лучше держать матокъ въ болѣе худомъ тѣлѣ, причемъ это правило въ особенности примѣнимо къ маткамъ старымъ и менѣе къ молодымъ, такъ какъ у послѣднихъ хорошее кормленіе необходимо для ихъ надлежащаго развитія. Во всякомъ случаѣ исключительное кормленіе мукою или зерномъ не можетъ быть рекомендовано для племенныхъ свиней, для нихъ пригоднѣе зеленый кормъ съ небольшою прибавкой мѣсива изъ ячменной муки или отрубей. Другое важное условіе — это достаточное движеніе на пастбище³⁾.

IV. Какъ заботиться о супоросныхъ маткахъ.

Обыкновенно наши астраханскія свиньи плодятся и размножаются безъ

¹⁾ П. Н. Кобештовъ, стр. 78.

²⁾ П. Н. Кулешовъ „Свиноводство“ стр. 80.

³⁾ Кулешовъ „Свиноводство“ стр. 82.

вѣдома хозяина, гдѣ нибудь въ займищѣ въ глухомъ мѣстѣ, куда человекъ рѣдко ходитъ.

Зачастую поросята гибнутъ, свинья снова гуляетъ, а хозяинъ недоумѣваетъ, что его перепелесая, красная или черная свинья все еще супоросая. Совсѣмъ иначе должно быть, если хозяинъ задался цѣлью улучшить свое стадо. При видѣ перваго же результата—хорошенькихъ поросятъ, совсѣмъ иного вида въ сравненіи съ прежними, онъ разомъ проникается сознаніемъ, что этихъ поросятъ надо беречь, тѣмъ болѣе, если на эти поросята явится спросъ и будутъ хорошо оплачивать. Во второй періодъ супоросности, чѣмъ раньше тѣмъ лучше, свинью слѣдуетъ отсадить отъ другихъ въ отдѣльное помѣщеніе и отнюдь не пускать другихъ свиней къ отсаженной маткѣ и вообще заботиться, чтобы матку не гоняли и не мяли другія свиньи.

Такой маткѣ необходима обильная подстилка, всегда сухая, свѣтъ и воздухъ.

Многимъ астраханскимъ свиноводамъ такія мѣры покажутся смѣшными, но это лишь оттого, что до сихъ поръ крестьянами свинья мало цѣнилась и огромная гибель поросятъ крестьянъ мало смущала. Конечно, это обстоятельство само за себя говоритъ, что астраханскіе крестьяне плохіе свиноводы и что свиноводство имъ слишкомъ легко до сихъ поръ давалось.

Хозяинъ свиноводъ долженъ любить свое занятіе, тогда никакая мѣра не покажется ему лишнею и лишь тогда онъ добьется успѣха, т. е. довести свое свиноводство до нѣкоторой культурности.

Слѣдите за родами, убирайте послѣдъ и мертвыхъ поросятъ немедленно: „Свиньи за которыми не слѣдятъ во время поросенія, часто поѣдаютъ послѣдъ, что не должно быть допущено, такъ какъ это обстоятельство располагаетъ свиней къ поѣданію поросятъ“¹⁾.

V. О времени поросенія.

Беременность свиньи продолжается отъ 100—125 д. въ зависимости отъ возраста свиньи.

За неимѣніемъ хотя бы спосныхъ свинарниковъ наши астраханскіе свиноводы избиваютъ поросятъ зимняго помета въ твердой увѣренности, что поросята не перенесутъ стужи, а потому матку обесасываютъ, т. е. истощаютъ совершенно напрасно, которая отъ безкормицы сильно ослабѣваетъ и часто гибнетъ.

Тѣ лица, которые и въ будущемъ не будутъ имѣть свинарника, а такихъ несомнѣнно будетъ большинство, должны регулировать поросеніе, т. е. давать маткѣ огуляться съ такимъ расчетомъ, чтобы она опоросилась въ концѣ марта, при этомъ необходимо знать, что точка появляется у свиньи каждыя 20 дней и продолжается не болѣе 2 дней.

Не смотря на всѣ неурюстройства въ астраханскомъ свиноводствѣ, рекомендую поросеніе 2 раза въ годъ. Конечно должно заботиться чтобы вто-

¹⁾ П. Н. Кулешовъ „Свиноводство“ стр. 83.

Рой пометь былъ бы ранней осенью, тогда лишь поросята окрѣпнуть до наступленія морозовъ. При 2 прилодахъ П. Н. Кобештовъ говоритъ: „Особенно хорошо слѣдуетъ кормить свинью, когда она кормитъ поросятъ; только при этомъ условіи и поросята подъ ней будутъ хороши, и у матки неистощенной послѣ отнятія поросятъ, скоро наступитъ періодъ течки, появляющийся обыкновенно послѣ родовъ на 42-й день.¹⁾“

VI. Кастрація свиней (выкладываніе).

Всѣ свиньи идущія на откормъ должны быть выложены и „чѣмъ раньше произведена кастрація, тѣмъ легче животныя переносятъ эту операцію²⁾“. Въ нашемъ хозяйствѣ кастрировали старыхъ хряковъ, но болѣли они по долгу и худѣли. Не слѣдуетъ кастрировать во время морозовъ и среди лѣта изъ-за мухъ.

Кастраціи подлежатъ и свинки, иначе откормъ при пастбищѣ безъ усиленнаго кормленія не всегда удастся.

Такъ какъ мои личныя познанія по вопросу о кастраціи свинокъ не велики, то заимствую описанія изъ статьи И. И. Кобештова: „Одно изъ главныхъ условій успѣха кастраціи свинокъ, необходимость предварительной для нихъ діеты. Діета, впрочемъ, заключается лишь въ томъ, что за три дня до операціи свинкамъ даютъ легкій кормъ, въ видѣ овсянной болтушки, да и то въ небольшомъ количествѣ, а послѣднія сутки и вовсе не кормятъ. Послѣ операціи также не слѣдуетъ давать сразу много корма, въ послѣдующіе же три-четыре дня задавать кормъ по чаще, но по немного, избѣгая переполненія желудка, могущаго вызвать нежелательныя явленія и даже разрывъ операціонныхъ швовъ при вздутіи живота.“

Лучшій для кастраціи возрастъ отъ 3 до 4 мѣсяцевъ. При хорошемъ же содержаніи можно кастрировать свинокъ даже въ двухъ мѣсячномъ возрастѣ, ибо яичники можно будетъ уже легко найти.

Вся суть операціи заключается въ томъ, чтобы черезъ разрѣзъ найти матку свинки и удалить прикрѣпленные къ ней яичники. Для этого берутъ свинку за заднія ноги и держатъ ее на вѣсу, внизъ головою, или лучше кладутъ на доску поставленную наклонно подъ угломъ въ 30°.

Въ обоихъ случаяхъ раздвигаютъ заднія ноги, а переднія связываютъ или держатъ.

Передъ производствомъ операціи мѣсто на животѣ, гдѣ долженъ производиться разрѣзъ, слѣдуетъ сперва обмыть мыльной водой, а потомъ растворомъ сулемы (0,001⁰/о).

Разрѣзъ дѣлается на срединѣ живота, по очень замѣтной бѣлой линіи; начинаютъ разрѣзъ немного выше первой пары заднихъ сосковъ сверху внизъ и даютъ ему въ длину около 2 вершковъ. Разрѣзъ по этой линіи очень легокъ и почти не даетъ крови. Въ этотъ разрѣзъ кастраторъ вкла-

¹⁾ И. И. Кобештовъ „Пр. сав. по свиноводству стр. 10“.

²⁾ И. И. Кобештовъ „Пр. сав. по свиноводству стр. 14“.

двѣяетъ два пальца лѣвой руки, найдя ими шейку матки и приближая ее къ разрѣзу пальцами, онъ удерживаетъ ее тупымъ проволочнымъ крючкомъ близъ самаго разрѣза нѣкоторое время до отысканія яичниковъ.

Отыскивая яичники, нужно имѣть въ виду, что матка свиньи имѣетъ два яичника — двурогая — прикрѣпленныхъ къ маткѣ въ видѣ пузырьковъ съ одной и съ другой стороны матки, а потому операторъ отыскавъ и отрѣзавъ яичники съ одной стороны, перебирая въ пальцахъ складки матки, доходитъ до другого яичника, который также удаляется.

Крючекъ долженъ держать помощникъ оператора, самъ же онъ найдя яичники отрѣзаетъ ихъ острымъ скальпелемъ (ножемъ), сплюсывая ранку пальцами, послѣ чего проволочный крючекъ осторожно вынимается, шейка матки отдѣляется пальцами отъ разрѣза и самый разрѣзъ зашивается шелковой ниткой. Слѣдуетъ обращать вниманіе на накладываніе шва, на тщательную зашивку разрѣза, чтобы избѣжать разрыва операціоннаго шва и на чистоту при производствѣ операціи.

Руки, инструменты и мѣсто разрѣза должны быть тщательно вымыты и промываемы растворомъ сулемы (0,001%). Ветеринарные фельдшера не охотно соблюдаютъ это правило, а между тѣмъ, если и можетъ быть благополучный исходъ кастраціи, то только отъ неряшливости и полного несоблюденія септики¹⁾.

Въ послѣднее время описанный способъ практиковался и въ моемъ хозяйствѣ и далъ лучшіе результаты.

Всегда слѣдуетъ помнить что отъ чистоты зависитъ благополучный исходъ не только при кастраціи свинокъ, но и борзковъ.

Кастрація свинокъ для Астраханской губ. имѣетъ исключительное значеніе, такъ какъ число свинокъ очень велико и лишь часть имѣетъ значеніе матокъ.

VII. Откормъ свиней.

Наши ильмени—это особенность и богатство края и могутъ быть использованы только при наличности свиноводства. 7—8 мѣсяцевъ въ году свиньи въ состояніи обойтись совѣмъ безъ дачи корма и въ это время значительно увеличиваться въ вѣсѣ.

Преимущество денежницы корма передъ другими мѣстами свиноводства и даетъ основанія предполагать, что астраханская свинина пробьетъ себѣ дорогу во внутрь Россіи. Сколько мнѣ ни приходилось говорить крестьянамъ Астраханской губ., что свиней, хотя бы временно, кормить необходимо, они всегда отвѣчали на это — „не стоить! корма дорогіе“ или „самому ѣсть нечего, такъ гдѣ тутъ свиней кормить“.

Противъ второго аргумента говорить нечего, онъ лишь иллюстрируетъ легкость свиноводства въ Астраханской губерніи даже въ то время когда „самому ѣсть нечего“. Противъ перваго же постараюсь говорить цифрами.

¹⁾ И. И. Кобештовъ. „Пр. сов. по свиноводству стр. 16, 17, 18.

Изъ опытовъ Лооза въ Ротамстедѣ оказывается что въ среднемъ свиньи используютъ, (т. е. превращаютъ въ мясо и жиръ) до 20% сухого вещества корма, между тѣмъ какъ рогатый скотъ только 8% этого же корма ¹⁾).

Довѣряя такому разсчету, видимъ, что каждые 5 фунт. корма даютъ 1 фунтъ мяса и жира.

Если каждый фунтъ зерна обойдется въ 2 коп. то стоимость одного фунта прироста равняется 10 коп.; одинъ пудъ—4 руб. Что стоитъ зерновой кормъ въ Астрахани буду говорить ниже.

20 января 1909 года мной были отсажены на откормъ въ видѣ опыта 5 шт. простыхъ астраханскихъ свиней и одинъ метисъ, отцомъ котораго былъ также метисъ, мать же простая грубая свинья, но не смотря на это метисъ былъ довольно хорошаго тѣлосложенія и рѣзко отличался отъ прочихъ свиней.

При постановкѣ на откормъ, свиньи имѣли отъ роду и вѣсили:

№ 1 метисъ	9 мѣсяцевъ	4 пуд. 25 фун.
№ 2 боровъ прост.	11 „	4 пуд. 5 фун.
№ 3 „	7 „	2 пуд. 20 фун.
№ 4 „	8 „	3 пуд. 15 фун.
№ 5 матка	7 „	2 пуд. 20 фун.
№ 6 „	10 „	3 пуд. 27 фун.

Всего 20 пуд. 32 фун.

Въ продолженіи одного мѣсяца, т. е. до 20 февраля, всего корма было израсходовано: сметокъ изъ пекарень 19 пуд. 15 фун. по 60 коп. за пудъ—13 руб. 65 коп., комки (сухое тѣсто) также изъ пекарень 4 пуда 20 фун. по 25 коп. пудъ—1 руб. 12¹/₂ коп. Овса 7 пуд. 6 фун. (овесь распаривался бульономъ изъ колбасной), по 65 коп. за пудъ—4 руб. 65 коп. Всего за 31 кормовыхъ дней израсходовано 19 руб. 43 коп.; 20 февраля свиней взвѣсили и оказалось:

№ 1 метисъ	5 пуд. 30 фун.
№ 2 боровъ прост.	4 пуд. 35 фун.
№ 3 „	2 пуд. 35 фун.
№ 4 „	3 пуд. 25 фун.
№ 5 матка	3 пуд. 10 фун.
№ 6 „	4 пуд. 10 фун.

Всего 24 пуд. 25 фун.

Всего прироста живого вѣса 3 пуда 33 фун.; каждый фунтъ обошелся по 13 коп. Въ слѣдующіе 24 дня корму было дано: овса 20 пуд. 13 фун. по 65 к. за пудъ всего 14 руб. 97 коп.

¹⁾ П. П. Кулешовъ. „Свиноводство“ стр. 92.

10 марта свиней взвѣсили и оказалось:

№ 1	метисъ	6 пуд. 7 фун.
№ 2	боровъ прост.	5 пуд. 16 фун.
№ 3	„	3 пуд. 10 фун.
№ 4	„	4 пуд. — фун.
№ 5	матка	3 пуд. 20 фун.
№ 6	„	4 пуд. 36 фун.

Всего 27 пуд. 9 фун.

Прирость за 24 дня — 2 пуд. 24 фун.; каждый фунтъ прироста обошелся 14¹/₂ коп. За все время откорма прирость каждой свиньи выразилась такъ:

№ 1	метисъ	6 п. 7 ф. — 4 п. 25 ф. = 1 п. 22 ф.
№ 2	боровъ прост.	5 п. 16 ф. — 4 п. 5 ф. = 1 п. 11 ф.
№ 3	„	3 п. 10 ф. — 2 п. 20 ф. = — п. 30 ф.
№ 4	„	4 п. — ф. — 3 п. 15 ф. = — п. 25 ф.
№ 5	матка	3 п. 20 ф. — 2 п. 20 ф. = 1 п. — ф.
№ 6	„	4 п. 36 ф. — 3 п. 27 ф. = 1 п. 9 ф.

По этой таблицѣ видно, что метисъ далъ наибольшій прирость въ вѣсѣ.

Конечно, при 14 коп. стоимости каждаго фунта прироста о выгодуности откорма и рѣчи быть не можетъ, хотя въ мартѣ 1909 года оплачивалась 7 руб. за пудъ (18¹/₂ коп. за фунтъ). Но опытъ въ общемъ производился со свиньями мѣстной породы, кстати сказать, весьма прожорливой за исключеніемъ довольно плохого метиса, и мнѣ жаль теперь, что я этого метиса не кормилъ отдѣльно отъ другихъ свиней, т. к. по наблюденіямъ „на глазъ“ метисъ поѣдалъ гораздо меньше корма въ сравненіи съ другими. Дальнѣйшихъ опытовъ я не производилъ.

Овесъ, какъ кормъ для свиней, не можетъ считаться хорошимъ въ сравненіи съ другими, какъ напр. кукуруза, ячмень, но другого у меня не было подъ руками. Теперь посмотримъ опыты И. И. Кобештова.

При постановкѣ на откормъ 136 головъ 24 іюля вѣсили 401 пуд. 30 фунт. При продажѣ первой группы свиней въ 69 головъ 18 октября — 469 пуд.

Остальные 67 шт. были частью зарѣзаны 15 декабря, а частью проданы со сдачей 7 января — 472 пуд. Всего при окончаніи откорма 136 головъ вѣсили 941 пуд.

Слѣдовательно за все время получено прироста живого вѣса 539 пуд. 10 фун. На одинъ пудъ живого вѣса употреблено кормовъ: зерновыхъ око-

ло 2 пуд 25 фун., корнеплодовъ около 10 пуд., зеленого корма 3 пуда. Стоимость этихъ кормовъ на одинъ пудъ прироста - 1 руб. 75 коп.¹⁾.

При расцѣнкѣ корма: ячмень 40 коп. пудъ, мука ржаная 55 коп., ячменный размоль 45 коп., картофеля 8 коп.²⁾.

По другому учету одинъ пудъ прироста обошелся 1 р. 62 коп.³⁾.

По третьему—1 руб. 68 коп.⁴⁾.

Допустимъ что стоимость этого корма въ Астрахани вдвое дороже, т. е. ячмень 80 коп. за пудъ, ржаная мука 1 руб. 10 коп., что на самомъ дѣлѣ и не такъ, то стоимость одного пуда прироста обойдется въ среднемъ 3 руб. 40 коп.

Въ декабрѣ 1909 года ячмень мною покупался у Вейнеръ П. П. по 50 коп. за пудъ, а кукурузная мука обоцлась мнѣ 1908 г. по 46 коп.; разница не такъ велика въ сравненіи съ цѣнами Кобештова. Что касается продажной цѣны свинины, то разница бросается въ глаза: у И. И. Кобештова цѣна 3 р.—3 р. 20 коп. за пудъ, тогда какъ въ Астрахани откормленная привозная свинина продавалась по цѣнѣ 6 и 7 руб. за пудъ, а судя по объявленію одного мѣстнаго фабриканта колбасы имъ принимается свинина 8 пуд. и болѣе туша по 7 руб. 20 коп. за пудъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Буттеръ.

Страничка изъ жизни Калмыцкой степи.

Въ Ростовѣ на Дону владѣльцы магазиновъ и лавокъ вывѣсили объявленія: «Кредитъ астраханскимъ шпанководамъ совершенно закрытъ».

Это коротенькое объявленіе таитъ въ себѣ глубокой смыслъ и тѣсно связано съ хозяйственной жизнью Калмыцкой степи. Шпанководы—это владѣльцы отаръ мериносовой, тонкорунной овцы, по мѣстному шпанки (искаженное испанской). Въ русскихъ селеніяхъ образовавшихся по возвышенностямъ Ергеней Манычскаго улуса, каковы Уланъ-Ерге, Элнста, Керюльта, Шандаста, Бислюрта, Бульгусаль (они же Богородское, Вознесенское, Воскресенское и др.) крестьяне, подобно аборигенамъ-калмыкамъ, главнымъ образомъ занимаются скотоводствомъ. Разводили до послѣдняго времени рогатый калмыцкій скотъ и калмыцкую овцу. Скотъ сбывался на Астраханскій рынокъ. Но съ первыхъ годовъ настоящаго столѣтія нѣсколько крестьянъ отъ простой калмыцкой овцы перешли къ шпанкѣ. Промыселъ оказался

1)	И. И. Кобештовъ.	«Гр. сов. по свиноводству»	стр. 48.
2)	Т	о ж е	стр. 49.
3)	Т	о ж е	стр. 50.
4)	Т	о ж е	стр. 52.

настолько выгоднымъ, что примѣръ вызвалъ широкое подражаніе. Не прошло пяти-шести лѣтъ съ момента возникновенія шпанководства въ Калмыцкой степи, какъ идеаломъ каждаго крестьянина указанной мѣстности сдѣлалось стремленіе завести нѣсколько сотъ шпанки. Въ настоящее время крестьянинъ, имѣющій отару въ 300—400 овецъ считается уже бѣднякомъ, среднее хозяйство насчитываетъ 1500—2000 головъ. Есть крезы, обладающіе отарами отъ 8 т. до 15 тыс. штукъ. Чистаго дохода тонкорунная овца даетъ 2—2 р. 50 к. въ годъ при цѣнѣ ея отъ 4 р. 50 к. до 8 руб. за голову. Доходъ даетъ шерсть, которая сбывается торговцами въ Ростовѣ на Дону. Выходъ шерсти съ одной овцы получается отъ 20 до 25 фунтовъ при цѣнѣ ея 9—12 руб. за пудъ. Сбивая шерсть разъ въ годъ, шпанководъ въ теченіе круглаго года пользуется кредитомъ у ростовскихъ торговцевъ. И вотъ теперь появилось столь нелестное для шпанководовъ объявленіе. Что же оно обозначаетъ? А вотъ что: несмотря на колоссальную прибыль, шпанководы не удержались на правильномъ веденіи хозяйства. Въ уплату за забранные товары и задатки стали расплачиваться такой шерстью, которую можно назвать развѣ отбросами; въ ней самой шерсти содержится очень мало: на руно въ 20—25 фунтовъ не болѣе 4—5 фунтовъ; остальное же составляетъ грязь, перемешанная съ карболкой и другими снадобьями, которыми шпанководы лѣчатъ овецъ отъ чесотки; прибавьте къ этому репьи, шипы колючекъ и пр. и вы получите представленіе, какого рода шерсть сбывается ростовскимъ торговцамъ.

Мы написали эти строки, конечно, не для того чтобы брать подъ свою защиту ростовскихъ торговцевъ. Думаемъ что они и сами сумѣютъ защитить себя. Но намъ важно отмѣтить тотъ фактъ, что шпанководство—какъ многіе думаютъ,—будто бы является болѣе культурной отраслью животноводства, чѣмъ разведеніе калмыцкихъ овецъ и рогатаго скота; на самомъ же дѣлѣ, оно поставлено столь не культурно, что о поощреніи или защитѣ его и говорить не приходится.

А теперь посмотримъ, какъ отразилось шпанководство на хозяйствѣ Астраханской губерніи, а въ частности Калмыцкой степи.

Если бы вамъ, читатель, выпалъ случай въ настоящее время проѣхать всю Калмыцкую степь, переезжая ее въ прямомъ направленіи отъ Астрахани съ востока на западъ до верховьевъ Маныча, то вамъ бы представилась такая картина: вы ѣдете сначала по Александровскому, потомъ по Харахусовскому улусамъ. На протяженіи 150 верстъ картина замѣчательно однообразна. Рельефъ мѣстности слабо волнистый. Почва легкая супесчаная и песчаная; мѣстами выклиниваются полосы переноснаго песку. Солонцеватость почвы рѣзко выражена растительностью полынно-типчаковой формации, свойственной солонцамъ; кромѣ того, подчеркивается, часто встрѣчающимися солеными озерами и болотами (хаки). Далѣе вы ѣдите по Икицохуровскому улусу. Съ половины пути отъ Харахусовской ставки, супесчаная земля смѣняется суглинистыми; солонцеватость слабѣетъ; рельефъ

приобрѣтаетъ характеръ равнинности, часто попадаются сѣнокосныя западины — лиманы.

Это самая низменная часть степи. До сихъ поръ вы ѣхали по ското-прогонному тракту, по которому большая часть скота со всей степи перегоняется для продажи на Калмыцкій базаръ. Не смотря на то, что по тракту прошло скота огромное количество, все же корма здѣсь до глубокой осени сохранились настолько, что и теперь гуртовщикъ недостатка въ кормахъ не испытываетъ. Но вотъ изъ Икицохуровскаго улуса вы выѣхали въ когда-то самый богатый Манычскій улусъ, съ равнинной степи, унылой и безлюдной, поднялись на возвышенности Эргеней. Характеръ мѣсности рѣзко измѣняется къ лучшему. Почвы характеризуются большимъ содержаніемъ гумуса съ темно-сѣрой окраской въ противовѣсъ буро-бѣлесоватымъ солончаковымъ почвамъ Харахусовскаго и Александровскаго улусовъ. Флора поражаетъ большимъ разнообразіемъ: приморскую полынь и типецъ смѣнилъ пырей, ковыль, солодскій корень и др. Долины между Эргенями оживляются рѣчущками Яшкулемъ и Элистой.

Но рѣзкій контрастъ природнаго богатства и разнообразія ландшафта по сравненію съ природой двухъ первыхъ улусовъ совершенно ступеньвается, благодаря опустошительной дѣятельности здѣсь шпанки. Первое русское село по Эргенямъ, въ которое вы въѣзжаете—это Уланъ Эрге, отъ него на 25—45 версть тянутся шесть-семь селеній, которые перечислены въ началѣ очерка. Вы ѣдете изъ одного села въ другое и васъ поражаетъ унылая картина: на протяженіи полусотни версть прекрасныя пастбища и покосы до такой степени вытравлены, выбиты шпанкой, что человѣку незнакомому съ качествами кормовой производительности Эргеней, можетъ показаться, что онъ попалъ въ безплодную пустыню. Вся степь оголена, какъ бритвой счищена. Но за то вы попали въ центръ шпанководства. Въ этихъ шести-семи селахъ насчитывается уже до полумилліона шпанки; она въ теченіи весны и лѣта начисто вытравляетъ прекрасныя пастбища и покосы, а затѣмъ на осень и зиму перегоняются въ низовыя степи, къ морю.

Но вы, читатель, не думайте, что эти пастбища составляютъ достояніе надѣльныхъ земель русскихъ селеній; нѣтъ, вытравляются главнымъ образомъ калмыцкія земли; на надѣльныхъ земляхъ выпасъ шпанки или совсѣмъ воспрещенъ мірскими приговорами, или строго ограниченъ. Калмыцкія же земли снимаютъ шпанководы за безцѣнокъ и беспощадно ихъ опустошаютъ. Опустошаютъ не только по сосѣдству съ селами, но и въ глубинѣ степи, въ приморскихъ улусахъ—Эркетепевскомъ и Яндыко-Мочажномъ. Шпанка заходитъ въ предѣлы Икицохуровскаго и Харахусовскаго улусовъ. Здѣсь, зимой, когда плотныя земли покрыты снѣгомъ, обнаженными остаются пески, на которыхъ шпанка выѣдаетъ песчаный овесъ, которымъ пески едва начинаютъ скрѣпляться.

Вытравляя песчаный овесъ и разбивая пески, шпанка, какъ ни одно, другое животное, увеличиваетъ ростъ сыпучихъ песковъ.

Сдѣлаемъ теперь простой подсчетъ, чего стоила Калмыцкая степи и самой Астрахани замѣна рогатаго скота и калмыцкой овцы шпанкой.

Въ Калмыцкой степи опытнымъ путемъ опредѣлена норма площади выпасныхъ угодій, которая необходима для скота въ теченіе всего пастбищнаго періода, продолжающагося съ ранней весны до глубокой осени, 8—9 мѣсяцевъ. Такихъ пастбищъ, какъ по Ергенямъ, на голову крупнаго скота потребно 4 десятины. По календарн. нормамъ голова крупн. скота приравн. 5 голов. мелкаго. Но въ отношеніи шпанки, въ виду ея прожорливости и способности выщипливать травы до корневой шейки, а иногда выдираетъ ихъ съ корнями, отношеніе понижается до 1 : 3; т. е. голова крупнаго скота приравнивается тремъ шпанкамъ. Такимъ образомъ, для содержанія полумилліона шпанки нужна площадь свыше 600 т. дес. Очевидно, что шпанка съ своимъ появленіемъ вытѣснила съ этой площади рогатый скотъ и калмыцкую овцу. На площади въ 600 т. дес. выпасалось ранѣе свыше 150 т. головъ рогатаго скота. На такое количество произошло его сокращеніе.

Что же приобрѣло хозяйство Калмыцкой степи съ введеніемъ шпанки и что выиграла оттого сама Астрахань? Въ Калмыцкой степи въ теченіи 5—6 лѣтъ развели до полумилліона тонкорунной овцы, она хищнически опустошаетъ пастбища, понижая постепенно ихъ кормовую производительность и способствуя росту летучихъ песковъ. А Астрахань потеряла не одинъ десятокъ тысячъ головъ мяснаго скота, такъ какъ за сокращеніемъ его въ степи, естественно должна была призойти убыль въ поставкѣ его на астраханскій рынокъ. Шпанка же въ Астрахань не идетъ, такъ какъ мясныя качества ея очень низки; она разводится главнымъ образомъ на шерсть, которая сбывается въ Ростовъ. Какого рода эта шерсть, читатель можетъ судить на основаніи вышесказаннаго.

Итакъ, шпанка, доставляя крупное обогащеніе небольшой кучкѣ прасоловъ, въ корень подтачиваетъ скотоводческое хозяйство въ Калмыцкой степи: огромныя пространства, въ сотни тысячъ десятинъ, по которымъ прошла тонкорунная овца, представляютъ изъ себя пустыню; недостатокъ пастбищъ у мелкаго скотовода-крестьянина и калмыка, имѣющаго насущный хлѣбъ отъ содержанія пяти-шести коровъ, съ каждымъ годомъ сказывается сильнѣе и сильнѣе; цѣна на сѣно поднялась теперь до невѣроятной высоты—70 к. за нудъ; поэтому рогатый скотъ у бѣдняковъ или сокращается, или совсѣмъ сводится на нѣтъ. Шпанкѣ, какъ Молоху, приносятся въ жертву богатства пастбища и сѣнокосы; какъ ненасытный идолъ проглатываетъ она хозяйства мелкихъ скотоводовъ. Казалось бы, что при этихъ условіяхъ, само шпанководство, какъ отрасль хозяйства, должно процвѣтать. Но и этого нѣтъ. Мы знаемъ какого сорта шерсть поставляютъ на рынки астраханскіе шпанководы; а затѣмъ къ самой овцѣ, которая даетъ столь быстрое обогащеніе, отношеніе хозяевъ-прасоловъ болѣе чѣмъ небрежное. Для нея не строятся зимнихъ помѣщеній. Зимой она также перегоняется съ одного урочища на другое, по мѣрѣ стравливанія кормовъ, какъ и лѣтомъ; при пере-

гонахъ каждый шпанководъ стравливаетъ кормъ на чисто, если послѣ рогатаго скота и даже лошадей остается что нибудь несѣденнаго, то шпанка выѣдаетъ все на чисто. Если зимою въ лютые морозы, или отъ долгихъ перегоновъ по вытравленной степи, погибаетъ тысяча и болѣе шпанки, то и въ такомъ случаѣ шпанководъ остается равнодушень: съ павшей овцы онъ за овчину выручаетъ половину стоимости животнаго, а другую половину потери онъ считаетъ, что долженъ бы былъ израсходовать на содержаніе овцы до весны. При такихъ взглядахъ конечно не можетъ быть заботливаго отношенія къ животному.

Шпанка когда то процвѣтала въ Таврической и сосѣдней съ нами Ставропольской губерніи: тамъ опустошила пастбища до того, что ее принуждены были изгнать. Должна быть изгнана она и изъ Калмыцкой степи, если мы не желаемъ дожидаться и здѣсь серьезнаго растройства скотоводческаго хозяйства.

Извиняемся передъ читателемъ, что остановили вниманіе на скучной страничкѣ.

К.

Ветлянинское опытно-показательное поле въ 1911 году.

Ветлянинское опытно-показательное поле находится между 3-й и 4-й верстами ниже станицы по дорогѣ изъ ст. Ветлянинской въ ст. Копановскую. Площадь земли, занятой полемъ, равняется 12-ти кругамъ — сотеникамъ, или 50-ти казеннымъ десятинамъ, не считая межниковъ между полями и запольнаго клина, площадь котораго равняется 3-мъ десят. 1300 кв. саж., каковой сначала былъ предназначенъ для посѣва кормовыми травами, но, за недоставкой сѣмянъ кормовыхъ травъ, весною 1911 г. былъ обсеянъ пшеницей. Такимъ образомъ, всего земли въ распоряженіи опытно-показательнаго поля съ запольнымъ клиномъ, не считая межниковъ, состоитъ 53 десят. 1300 кв. саж.

Почва поля по качеству суглинистая и весьма пестрая: по всему полю, за исключеніемъ одной падины, разбросаны небольшія площадки солонцеватой почвы. Почвенный слой толщиною отъ 3¹/₂ до 7-ми вершковъ. Подпочва красная солонцеватая глина. Во всемъ полѣ имѣются двѣ падины, изъ коихъ одна размѣромъ около двухъ, а другая около трехъ десятивъ; остальное-же поле представляетъ изъ себя бугроватую мѣстность. Такая малоплодная для хлѣбопашества земля отведена обществомъ казаковъ Ветлянинской станицы съ тою цѣлью, чтобы показать имъ, казакамъ, какъ заниматься хлѣбопашествомъ и получать, сравнительно, лучшіе урожан на плохой землѣ, „а на хорошей-то (какъ они выражаются) мы и сами умѣемъ пахать и получать хорошіе урожан“.

Вся площадь земли опытно-показательного поля, за исключением запольного клина, разбита на шесть равных полей по 8 дес. 800 кв. саж. въ каждой; запольный же кливъ разбитъ на два неравныхъ поля, изъ коихъ одно размѣромъ 2 дес. 200 кв. саж., а другое 1 дес. 1100 кв. саж. Въ качествѣ огорожи отъ поправки полевыхъ скотомъ и сусликомъ поле обрыто ровомъ длиною 1210 погонныхъ саж., ширину вверху 18 верш., внизу 8 верш. и глубину 14 верш.

Веденіе опытно-показательного поля на таковой площади Г. Войсковой Агрономъ по уполномочію Войскового Правленія Астрах. Казач. Войска передалъ съ 1-го сентября 1910 г. по 1 сентября 1916 г., т. е. срокомъ на шесть лѣтъ, пестроев. старш. разряда Ветлянинской станицы Андрею Гавриловичу Полякову на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ:

1) Поляковъ обязанъ вести въ теченіи вышесказаннаго срока обработку земли, производя весь нужный расходъ по распашкѣ, посѣву, уходу и уборкѣ посѣвовъ за свой счетъ; при чемъ обязался вести полевое хозяйство по точному указанію Г. Войсковаго Агронома, строго соблюдая установленный Г. Войсковымъ Агрономомъ сѣвооборотъ.

2) Войсковой Агрономъ обязался предоставить Полякову въ безплатное временное пользованіе необходимыя машины и орудія.

3) Для оказанія поддержки на первыхъ порахъ Поляковъ долженъ получить изъ сельско-хозяйственнаго оборотнаго капитала войска денежную ссуду въ размѣрѣ пятьсотъ руб. съ уплатою ея въ теченіи 6-ти лѣтъ съ начетомъ на всю сумму по 2⁰/₁₀₀ годовыхъ.

4) Весь урожай съ поля поступаетъ въ пользу Полякова.

На вышесказанныхъ условіяхъ Поляковъ съ 2-го сентября 1910 г. и приступилъ къ дѣлу. Прежде всего, вся площадь земли, по указанію Г. Войсковаго Агронома, какъ уже сказано, была разбита на шесть равныхъ полей, а затѣмъ приступлено къ обработкѣ полей, каковая обработка по каждому полю заключалась въ слѣдующемъ: поле № 1-й—часть старой распашки, а часть цѣлины оставлена въ залежѣ безъ всякой обработки; поле № 2-й—часть старой пахоты, а часть цѣлины было распаханно подъ кубанку для посѣва весною 1911 г.; поле № 3-й, распаханное весною 1910 г. и вышедшее изъ подъ посѣва пшеницы 1910 г., было разбито на двѣ равныя части по 4 дес. 400 кв. саж. каждая, изъ коихъ одна часть была обсеяна мѣтной рожью въ разбросъ и заборонена деревянной бороной съ желѣзными зубьями въ два слѣда (мѣтный сѣвъ и задѣлка сѣва), высеяно было зерна по расчету 1 пуд. 8 фун. на каз. десятину, всего 5 пуд. 8 фун.; другая же часть поля была проралена въ одинъ слѣдъ и обсеяна мѣтной рожью рядовой сѣялкой Эльворти чрезъ сошникъ съ промежутками между рядовъ по 10 дюймамъ, высеяно было зерна по расчету 36 фун. на казен. десятину всего 3 пуд. 30 фун.; изъ поля № 4-й распашки весны 1910 г. была выдѣлена 4-я часть размѣромъ 2 дес. 200 кв. саж., каковая была проралена въ одинъ слѣдъ и обсеяна озимой пшеницей рядовой сѣялкой Эльворти чрезъ сошникъ съ

промежутками между рядами по 10 дюйм., высеяно было по расчету 1 пуд. 20 фун. на каз. дес., всего 3 пуд. 5 фун.; остальные $\frac{3}{4}$ поля размером 6 дес. 600 кв. саж. были распаханы для посева весною 1911 г. мягкой пшеницей — полтавкой и хивинкой; поле № 5-й распахки весны 1909 г., вышедшее в 1910 г. из-под ржи, было распахано для посева весною 1911 г. пропашными (бахчами и сорговыми); поле № 6-й распахки весны 1909 г., вышедшее в 1910 г. из-под ржи, было распахано для посева весною 1911 г. сѣрыми хлѣбами (овсомъ, просомъ, горчицей). Такимъ образомъ, осенью 1910 г. было распахано для посева весною 1911 г.: залежи и цѣлины 8 дес. 800 кв. саж., распахки весны 1909 г. 16 дес. 1600 кв. саж., распахки весны 1910 г. 6 дес. 600 кв. саж., а всего 31 дес. 600 кв. саж.; проралено для посева ржи и озимой пшеницы 6 дес. 600 кв. саж. и взбороновано деревянными боронами съ желѣзными зубьями въ два слѣда для мѣстнаго разброснаго посева ржи 4 дес. 400 кв. саж.; кромѣ того, вспахана въ запольномъ клину для посева кормовыхъ травъ 3 дес. 1300 кв. саж. Всего-же обработано земли осенью 1910 г. 45 дес. 500 кв. саж. Вслѣдствіе бывшей сухой осени и чрезвычайной сухости земли распахка по пахотѣ произведена на глубину отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 верш., а по залежи и цѣлины на 3 и $3\frac{1}{2}$ вершка. Всѣ эти работы производились въ періодъ времени съ 2-го сентября по 16-е октября 1910 г. На работѣ было 3 пары быковъ и 5 лошадей при шести рабочихъ, изъ коихъ трое большихъ и три подростка; кромѣ того, для ускоренія работы былъ нанятъ для распахки 4 дес. 400 кв. саж. еще одинъ плугъ съ рабочимъ скотомъ и людьми на ихъ содержаніи за 18 руб.

Въ виду того, что посѣвъ ржи и озимой пшеницы былъ произведенъ въ совершенно сухую землю, дождь послѣ посева выпалъ 21 октября, то слабые всходы осеннихъ посѣвовъ вышли изъ земли 30 октября, каковыя вслѣдствіе наступившей вскорѣ засухи и холодной вѣтряной погоды развились очень слабо, наступившіе же морозы съ 9 ноября совершенно прекратили ростъ озимыхъ посѣвовъ, которые пошла въ зиму едва-едва живыми. Этими и кончились осеннія работы на опытно-показательномъ полѣ.

Хотя зиму 1910—11 годовъ по количеству выпавшаго снѣга и можно считать снѣжной, но тѣмъ не менѣе на опытно-показательномъ полѣ снѣгу было очень мало, да и тотъ лежалъ неравномѣрно: мѣстами лежало снѣгу вершка 4 и болѣе, а мѣстами (на озимыхъ посѣвахъ) совершенно не было; тогда какъ на казачьихъ пахатныхъ земляхъ, предназначенныхъ къ распахкѣ весною 1911 г., снѣгу лежало гораздо болѣе — отъ 4 до 10 вершковъ. Такое явленіе объясняется тѣмъ, что на опытно-показательномъ полѣ на распаханыхъ, раленыхъ и заборонованныхъ поляхъ не было бурьяновъ и другихъ высокорастущихъ сорныхъ травъ, а потому снѣгъ съ полей свободно сносился вѣтромъ; тогда какъ казачьи пашни за лѣто поросли бурьянами, въ которыхъ прекрасно задерживался снѣгъ.

Въ виду того, что снѣгъ на поляхъ задерживался плохо, содержатель поля хотѣлъ было принять мѣры къ задержанію снѣга, но за неимѣніемъ

средствъ осуществить это желаніе не представилось возможнымъ. Вслѣдствіе того, что сѣвгъ на поляхъ лежалъ неравномѣрно, то и вспаханная земля на поляхъ промокла весною 1911 г. тоже неравномѣрно: мѣстами 8 вершковъ, а мѣстами отъ 10 до 18 вершковъ; на полѣ же № 1-й на залежѣ и цѣлинѣ промокла всего лишь до 5—6 вершковъ. Не смотря на то, что на казачьихъ бурьянистыхъ пашняхъ задерживалось сѣвгу несравненно болѣе, чѣмъ на опытно-показательномъ полѣ, тѣмъ не менѣе казачьи пашни, нераспаханныя съ осени, промокли отъ тающихъ весною 1911 года сѣвговъ не болѣе, чѣмъ на опытно-показательномъ полѣ; что же касается небурьянистыхъ, а лишь полынныхъ казачьихъ пашень, то послѣднія промокли всего лишь на 6—8 вершковъ.

Весеннія работы на опытно-показательномъ полѣ начались съ 22-го марта 1911 г., закончились же 7-го апрѣля. Работа производилась тремя нанятыми взрослыми рабочими и семьей казака, принятой Поляковымъ изъ третьей части урожая; семья третчика состояла изъ пяти человекъ, т. е. изъ него самого, жены его и трехъ подростковъ сыновей; всего же рабочихъ съ нанятыми было четыре взрослыхъ мужчины, 1 женщина и 3 подростка. Рабочій скотъ состоялъ изъ четырехъ паръ быковъ и пяти лошадей. Весеннія работы производились въ слѣдующемъ порядкѣ: 22-го, 23-го и полдня 24 марта ралили, заборонили и засеяли кубанкой половину поля № 2-й въ количествѣ 4 дес. 400 кв. саж. Раленье производилось въ одинъ слѣдъ; въ рало запрягали четыре пары быковъ; за раломъ шла борона „Зигъ-загъ“, въ которую запрягали пару лошадей; за бороной шла 12-ти сошниковая рядовая сѣялка „Россія“ завода Эльворти, сошники которой размѣщены на 4 вершка одинъ отъ другого; въ сѣялку запрягали три лошади; посѣвъ произведенъ ленточный однострочный шестью сошниками, а потому ленты сѣва отстояли одна отъ другой на 8 вершковъ; късѣяно отсортированныхъ сѣмянъ кубанки по расчету 1 пудъ 10 фун. на Вазенную десятину, всего на 4 дес. 400 кв. саж. 5 пуд. 8 фун. Полдня 24-го, 26-го и 28 марта ралили, заборонили и засеяли кубанкой вторую половину поля № 2-й въ количествѣ 4 дес. 400 кв. саж. Раленье производилось въ одинъ слѣдъ, въ рало запрягали 4 пары быковъ; за раломъ шла борона „Зигъ-загъ“, въ которую запрягали пару лошадей; за бороной шла 12-ти сошниковая рядовая сѣялка „Россія“ завода Эльворти; сѣвъ производили на всѣ 12-ть сошниковъ; посѣвные ряды отстояли одинъ отъ другого на 4 вершка; высѣяно отсортированныхъ сѣмянъ кубанки по расчету 1 пуд. 30 фун. на казенную десятину, всего на 4 дес. 400 кв. саж. 7 пуд. 12 фун.

29-го марта ралили, заборонили и засеяли тѣми же орудіями, машинами и рабочими силами третью часть поля № 6-й въ количествѣ 2 дес. 1866 кв. саж., каковую часть засеяли гигантскимъ овсомъ. Сѣвъ производили на 6 сошниковъ, а потому междурядья получились 8-ми вершковыя; высѣяно было по расчету 36 фун. на казенную десятину, всего на 2 дес. 1866 кв. саж. 2 пуд. 20 фун.

30-го марта ралили, заборонили и посеяли теми же орудиями, машинами и рабочими силами одну 4-ю часть поля № 4-й въ количествѣ 2 дес. 200 кв. саж., каковая площадка засеяна рядовымъ сѣвомъ на 12 сошниковъ съ междурядіями по 4 вершка; часть эта засеяна мягкой пшеницей (полтавка), высѣяно сѣмянъ по расчету 1 пуд. 25 фун. на казенную десятину всего на 2 дес. 200 кв. саж. 3 пуда 15 фун.

31-го марта ралили, заборонили и посеяли теми же орудиями, машинами и рабочими силами другую 4-ю часть поля № 4-й въ количествѣ 2 десятины 200 кв. саж., каковую площадку засеяли рядовымъ сѣвомъ на 12 сошниковъ съ междурядіями по 4 вершка мягкой пшеницей „Хивинкой“; высѣяно отсортированного зерна по расчету 1 пуд. 25 фун. на казенную десятину, всего на 2 дес. 200 кв. саж. 3 пуд. 15 фун.

1-го апрѣля ралили и засеяли разброснымъ мѣстнымъ сѣвомъ также 4-ю часть поля № 4-й въ количествѣ 2 дес. 200 кв. саж.; высѣяно было отсортированного зерна „хивинки“ по расчету 1 пуд. 25 фун. на казенную десятину, всего на 2 дес. 200 кв. саж. 3 пуд. 15 фун.; послѣ сѣва въ разбросъ рукою сѣмена были задѣланы бороною „Зигъ-Загъ“ въ два слѣда.

Съ полдня 1-го апрѣля и 2-го апрѣля ралили, заборонили и засеяли площадку А запольнаго клина въ количествѣ 2 дес. 200 кв. саж., каковая площадка засеяна рядовымъ сѣвомъ на 12-ть сошниковъ съ междурядіями по 4 вершка мягкой пшеницей „полтавка“; высѣяно зерна по расчету 1 пуд. 25 фун. на казенную десятину, всего на 2 дес. 200 кв. саж. 3 пуда 15 фун.

4-го апрѣля ралили, заборонили и засеяли вторую площадку Б запольнаго клина въ количествѣ 1 дес. 1100 кв. саж. Площадку эту засеяли рядовымъ сѣвомъ на 12-ть сошниковъ съ междурядіями по 4 вершка кубанкой; высѣяно зерна по расчету 1 пуд. 30 фун. на казенную десятину всего на 1 дес. 1100 кв. саж. 2 пуда 22 фун.

Съ четвертой части дня 4-го апрѣля и до полдня 5-го апрѣля ралили, боронили и засеивали третью часть поля № 6-й въ количествѣ 2 дес. 1866 кв. саж., каковую часть засеяли просомъ; сѣвъ производили рядовой сѣялкой на 6 сошниковъ; съ междурядіями по 8 вершковъ; высѣяно зерна по расчету 14 фун. на казенную десятину, всего на 2 дес. 1866 кв. саж. 1 пудъ.

Съ полдня 5 и до полдня 6 апрѣля ралили, боронили и засеивали третью часть поля № 6-й въ количествѣ 2 дес. 1866 кв. саж. Площадка эта была раздѣлена на двѣ равныя части, изъ коихъ одна засеяна желтой, а другая черной горчицей; посѣвъ производился рядовой сѣялкой на 12-ть сошниковъ съ междурядіями по 4 вершка; высѣяно на каждой части по расчету 21 фун. на казенную десятину, на каждую же часть по 30 фун., а всего 1 пудъ 20 фун.

Съ полдня 6 го апрѣля приступили къ бороновкѣ поля № 5-й для посѣва бахчей, сорговыхъ, кукурузы, чечевицы и подсолнуха. Поле это было раздѣлено на двѣ равныя части по 4 дес. 400 кв. саж. каждая. Одна часть—падина — засеяна 6 и 7 апрѣля сорговыми, масличнымъ подсолнухомъ, чечевицей и кукурузой; при чемъ подь сорго „кафрское“ было занято 1000 кв. саж., подь сорго сахарное „ранній яитарь“ 1500 кв. саж., подь сорго желтое „майло мансъ“ 1500 кв. саж., подь сорго „золотистое калифорнское“ 1000 кв. саж., подь гаолянъ 1000 кв. саж., подь кукурузу 1000 кв. саж., подь масляничный подсолнухъ 1000 кв. саж., подь чечевицу Дююи 500 кв. саж. и подь чечевицу тарелочную 500 кв. саж. Посѣвъ сорго-выхъ и чечевицы производился для ускоренія сѣва рядовой сѣялкой „Россия“ завода Эльворти на 4 сошника съ междурядіями по 12 вершковъ; посѣвъ подсолнуха и кукурузы былъ произведенъ однорядной сѣялкой „Эвансъ“ съ междурядіями 16 вершк. Вторая часть поля № 5-й площадью 4 дес. 400 кв. саж., предназначенная подь бахчу, въ виду наступающихъ пасхальныхъ праздниковъ, была оставлена для посѣва арбузами, дынями и тыквами до окончанія праздниковъ, а потому посѣвъ ихъ былъ начатъ 18-го и законченъ 26 апрѣля.

Въ виду того, что всходы озимой пшеницы на полѣ № 4-й не появились даже весною до 20 апрѣля, площадка эта 20 апрѣля была ралена, заборопована и засеяна кубанкой; сѣвъ производился рядовой сѣялкой на 6 сошниковъ съ междурядіями въ 8 вершковъ; высѣяно было кубанки по расчету 1 пудъ на казенную десятину, всего на 2 дес. 200 кв. саж. 2 пуда 5 фун. Этимъ и закончились весеннія работы.

Продолженіе слѣдуетъ.

А. Г. Поляковъ.

Бюро по приобрѣтенію скота въ Швейцаріи.

Быстро развивающійся у насъ за послѣднее время спросъ на племенныхъ производителей крупнаго рогатаго скота изъ-за границы и тѣ крупныя неудобства, съ которыми нашимъ хозяевамъ при этомъ приходится встрѣчаться, побудили Департаментъ Земледѣлія организовать въ видѣ опыта на 1 годъ особое освѣдомительное бюро, завѣдываніе которымъ поручено Николаю Николаевичу Ге (Nicolas Gay), проживающему въ Швейцаріи въ районѣ распространенія наиболѣе часто выписываемаго нашими скотоводами симментальскаго и швицкаго скота. (Адресъ: Bümpliz, Dorfstrasse 395, D. Berne, Suisse). На обязанности этого агента лежитъ: 1) выбирать мѣстности наиболѣе подходящія по условіямъ содержанія скота къ условіямъ жизни въ Россіи; 2) по даннымъ федеральныхъ, синдикальныхъ и частныхъ записей, а также и самостоятельно вести записи о происхожденіи животныхъ, случныя записи; 3) слѣдить за перемѣщеніемъ стадъ; 4) вести контроль

удоя лучших по молочности коровъ каждая двѣ недѣли, два дня подряді („контроль коровъ-матокъ“), записи какового контроля должны служить указаніемъ для отбора племенныхъ быковъ, рожденныхъ отъ этихъ матокъ, при чемъ одинъ экземпляръ вѣдомости по сему контролю агентъ отсылаетъ въ Департаментъ Земледѣлія; 5) агентъ обязанъ принимать мѣры къ тому, чтобы предполагаемія къ продажѣ животныя были вполнѣ здоровы, въ частности, свободны отъ туберкулеза, чтобы о здоровьѣ ихъ имѣлось удостовѣреніе мѣстнаго правительственнаго или общественнаго ветеринарнаго врача и чтобы этимъ животнымъ обязательно была сдѣлана прививка туберкулина; 6) оказывать содѣйствіе покупателямъ какъ въ подысканіи надежныхъ хозяевъ, куда можно было бы собирать скупаемыхъ животныхъ и содержать ихъ за умѣренную плату до отправки въ Россію, такъ и въ самой транспортировкѣ скота къ мѣсту назначенія: освѣдомленіе о тарифѣ, удобствахъ отправки, продолжительности пути, указаніе хорошихъ проводниковъ, мѣста наиболѣе выгодной покупки необходимыхъ въ дорогу кормовъ и проч. (Ж.)

Резолюціи 4-го областного съѣзда по холодильному дѣлу, состоявшемуся 8—11 октября 1911 года въ г. Астрахани.

По докладу доктора Балыклейскаго Съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать передъ М. П. С. о постановкѣ вагона-фригатора для испытанія перевозки въ немъ скоропортящихся продуктовъ по линіи Р.-У. ж. д.

2) объ устройствѣ въ Астрахани станціи предварительнаго охлажденія съ накачиваніями въ спеціальныя вагоны охлажденнаго воздуха для испытанія перевозки фруктовъ.

3) Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы при утвержденіи положеній о холодильныхъ устройствахъ М. Торговли было-бы введено обязательство для владѣльцевъ складовъ общаго пользованія—гарантія опредѣленнаго максимума и минимума температуры храненія и процента влажности.

4) *По поводу доклада Я. Я. Полѣрова*, Съѣздъ, вполнѣ присоединяясь къ выводамъ докладчика, призналъ необходимымъ:

а) Организацию убоя на мѣстахъ и доставку мяса на рынки въ охлажденномъ видѣ.

б) Устройство холодильныхъ складовъ на мѣстахъ убоя и въ центрѣ потребленія.

в) Созданіе спеціальныхъ мясныхъ поѣздовъ-холодильниковъ по примѣру сибирскихъ масляныхъ.

г) Увеличение скорости пробѣга мясныхъ и скотскихъ поѣздовъ, съ гарантией срочности доставки.

Обсудивъ доклады г.г. Архангельскаго, Вихерскаго, Зароченцева, Калашикова и Львова Съездъ призналъ:

1) Необходимымъ устройство въ Зоволжской степи центральной скотобойни съ холодильникомъ въ цѣляхъ вывоза его какъ на внутренніе, такъ и на иностранные рынки.

2) Одновременно съ устройствомъ такихъ боенъ съ холодильниками необходимо просить правительство обезпечить перевозку мясныхъ продуктовъ въ специальныхъ вагонахъ какъ по частнымъ, такъ и казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

3) Съездъ, сочувствуя проявленію инициативы въ дѣлѣ сооруженія холодильныхъ складовъ общаго пользованія, признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ, во избѣжаніе монополизированія предпріятій въ рукахъ крупнаго капитала, чтобы холодильные склады устраивались главнымъ образомъ земствами, городами, сельско-хозяйственными обществами и другими общественными организаціями, для успѣшности дѣятельн. каковыхъ въ этомъ направленіи необходима широкая правительственная помощь путемъ выдачи этимъ организаціямъ субвенцій и ссудъ, а также предоставленіемъ другихъ льготъ.

4) Съездъ призналъ необходимымъ, въ интересахъ организаціи правильного храненія и транспорта скоропортящихся продуктовъ, образованіе въ Астрахани особаго Волго-Каспійскаго отдѣленія Холодильнаго Комитета съ райономъ дѣйствія въ предѣлахъ Астраханской, Самарской, Саратовской и Оренбургской губерній, Уральской области и Прикаспійскаго района. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы дѣло по организаціи мѣстнаго отдѣла принялъ на себя Астраханскій Биржевой Комитетъ.

5) Просить Волго-Каспійскій Отдѣлъ Холодильнаго Комитета взять на себя обследованіе при участіи заинтересованныхъ вѣдомствъ скотоводческаго промысла въ районѣ отдѣла для опредѣленія мѣста устройства упомянутой въ п. 3 районной бойни и холодильнаго при ней склада.

6) Въ цѣляхъ массоваго улучшенія скота просить Главное Управленіе Землед. и Зем. распространить производимыя Вѣдомствомъ въ этомъ направленіи мѣропріятія и на Астраханскій районъ.

7) *По докладамъ г.г. Калашикова, Рейхарта и Углева „о положеніи мясоторговли въ Астрахани“* Съездъ постановилъ просить Городскую Управу о скорѣйшей постройкѣ холодильника при городскихъ скотобойняхъ, а также прирыночнаго склада на „Большихъ Исадахъ“.

По предложенію члена Съезда В. И. Склабинскаго: „Для того чтобы городскія общественныя скотобойни обслуживали задачи санитарныя и удешевленія пищевыхъ продуктовъ для городского населенія и послужили главнымъ образомъ цѣлямъ финансовой эксплуатаціи, необходимо усилить ресурсы городскихъ обществъ предоставленіемъ имъ новыхъ источниковъ дохода на подкрѣпленіе ихъ бюджетовъ“.

По докладу г. Дана постановлено: Въ цѣляхъ уменьшенія накладныхъ расходовъ, вызываемыхъ перегрузкой товаровъ съ узкоколейныхъ путей на широкую колею и обратно, а также въ виду необходимости передачи грузовъ, идущихъ изъ-за Волги на линію дорогъ, ведущихъ къ центрамъ потребления, — Съѣздъ выражаетъ пожеланіе:

1) Чтобы всѣ узкоколейныя линіи Р.-У. ж. д. были перешиты на широкую колею.

2) И чтобы проектъ постройки моста въ Саратовѣ получилъ скорѣйшее осуществленіе.

3) Констатируя недостатокъ желѣзныхъ дорогъ, обслуживающихъ астраханскій районъ, что служитъ тормазомъ развитія мѣстной промышленности, Съѣздъ нашелъ желательнымъ соединеніе Астрахани съ портами Чернаго моря, причѣмъ выражаетъ пожеланіе чтобы мѣстные общественныя организаціи съ своей стороны занялись выясненіемъ вопроса о направленіи къ юго-западу будущихъ линій жел. дор.

4) Отмѣчая необорудованность порта, а также и промысловъ подъѣздными желѣзнодорожными путями, — Съѣздъ выражаетъ пожеланіе чтобы Рязанско-Уральская ж. д. занялась развитіемъ сказанныхъ подъѣздныхъ путей въ районѣ Астраханской губерніи.

5) Принимая во вниманіе постепенное пониженіе воднаго режима въ протокахъ р. Волги, что отражается какъ на интересахъ рыболовства и рыбоводства, такъ и на интересахъ другихъ сельско-хозяйственныхъ отраслей промышленности, — Съѣздъ признаетъ необходимымъ расчистку и углубленіе указанныхъ водотоковъ съ каковой цѣлью рекомендуютъ создать, по примѣру Ростовскаго н/Д. Гирловаго Комитета, особую организацію, возложивъ на нее также изысканіе средствъ.

6) Констатируя наличность цѣлага ряда назрѣвшихъ въ Астрахани портовыхъ нуждъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы часть портовыхъ сборовъ, взимаемыхъ Правительствомъ была-бы опредѣлена на удовлетвореніе этихъ нуждъ.

По докладу г. Гриневацаго постановлено:

7) Въ виду интереса къ постройкѣ Рязанско-Уральской ж. д. новаго типа вагоновъ-ледниковъ, предназначаемыхъ для различныхъ категорій скоропортящихся продуктовъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Рязанско-Уральская ж. д. представила бы въ техническое бюро Холодильнаго Комитета чертежи означенныхъ вагоновъ.

8) Обративъ вниманіе на недостатокъ низшихъ техниковъ для обслуживания холодильнаго дѣла, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе о введеніи курсовъ холодильнаго дѣла какъ въ низшихъ, такъ и въ среднихъ желѣзнодорожныхъ и судоходныхъ училищахъ.

По докладу инженера Рулева постановлено:

1) „Желательно: чтобы Министерство Путей Сообщенія построило опытный вагонъ-станцію, по образцу Департамента Земледѣлія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, для производства съ нимъ опытовъ

предварительнаго охлажденія груженыхъ вагоновъ продуваніемъ холоднымъ воздухомъ, съ цѣлю выясненія возможности и условій примѣненія подобнаго способа охлажденія къ мѣстнымъ фруктамъ.

2) Въ цѣляхъ организациі правильнаго своевременнаго сбора фруктовъ, подлежащихъ экспорту, установки методовъ, сортировки и упаковки ихъ, согласно принятыхъ на иностранныхъ рынкахъ стандартныхъ условій, а также изученіе вопросовъ храненія фруктовъ въ холодныхъ складахъ и транспорта ихъ въ специальныхъ вагонахъ, Съездъ постановилъ просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія командировать для этой цѣли нѣсколько лицъ окончившихъ школу садоводства въ Америку.

По докладу Акціонернаго Об-ва „Астраханскій Холодильникъ“: Просить Холодильный Комитетъ поддержать ходатайство предпринимателей астраханскаго холодильнаго склада о сложеніи пошлинъ передъ правительствомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Съездъ не счелъ возможнымъ ограничиться этимъ ходатайствомъ, а считаетъ необходимымъ высказаться принципиально по этому вопросу. Совершающаяся эволюція перехода общиннаго крестьянскаго землевладѣнія на отрубное владѣніе, переходъ помѣщичьихъ земель въ крестьянскія руки должны вызвать массовое производство продуктовъ животноводства.

Задача интенсификаціи сельскаго хозяйства вызываетъ требованіе введенія многопольнаго сѣвооборота съ посѣвами кормовыхъ травъ и корнеплодовъ и слѣдовательно скармливанія этихъ кормовъ животнымъ. Выгодность такого хозяйства можетъ явиться только при обезпеченіи продуктовъ животноводческаго промысла отъ риска порчи. Покрытіе Россіи сѣтью холодныхъ складовъ, обезпечивающихъ производство и торговлю скотопромышленными продуктами, можетъ имѣть мѣсто только при удешевленіи стоимости устройства складовъ.

Обезпеченіе русскаго торговаго активнаго баланса вызываетъ требованіе основать таковой не только на вывозѣ хлѣба, но и на вывозѣ другихъ продуктовъ: рыбы, фруктовъ, масла, птицъ, яицъ и мяса.

Развитіе же такого вывоза можетъ имѣть мѣсто только съ устройствомъ холодильныхъ складовъ и если для нуждъ сельскаго хозяйства сельскохозяйственныя машины освобождаются отъ пошлинъ, то Съездъ считаетъ необходимымъ такую же льготу установить для холодильныхъ машинъ впредь до того момента, когда въ Россіи окрѣпнеть дѣло постройки холодныхъ складовъ.

Съездъ высказывается за необходимость оборудованія дельты Волги и сѣвернаго побережья Каспія сѣтью почтово-телеграфныхъ учреждений.

Въ виду тѣсной связи сельской промышленности и холодильнаго дѣла и непосредственной зависимости успѣха въ дѣлѣ улучшенія скотоводства отъ организациі широкаго сбыта продуктовъ 4-й Областной Съездъ по холодильному дѣлу выражаетъ пожеланіе, чтобы Всероссийскому Холодильному Комитету оказывалась Вѣдомствомъ Земледѣлія и Землеустройства значительная матеріальная поддержка на развитіе дѣятельности этого учрежденія.

Корреспонденція.

Станица Николаевская.

Мнѣ, за домашними обстоятельствами, пришлось запоздать написать Вамъ относительно позднихъ яровыхъ хлѣбѣвъ. Хотя прошелъ 26 июня сильный дождь, но позднимъ пшеницамъ не только не помочь, а, напротивъ, повредилъ: оказались всѣ позднія пшеницы пустыя и нѣкоторые жители станицы въ настоящее время привезли на дворы скоту на кормъ. Горчица ранняго посѣва была убита морозами, а поздняя поѣдена червемъ; какой-то былъ лохматенькій сѣрый червь и такъ напалъ сильно, что въ 3 дня были всѣ загоны горчицы уничтожены и остались одни голые пеньки. Проса ранніе были пустые, а поздніе наполовину налили, такъ что верхняя часть колоса до половины была пустая. Теперь многіе изъ станичниковъ перевели горчичные сѣмена. Скажу о себѣ, я пахалъ горчицы 11 десятинъ, изъ коихъ 6 десятинъ была земля падинная, а намолотилъ всего 3 пуда, да и та какая-то красенькая и очень мелкая.

Сахарное сорго я убралъ 14 сентября, срубилъ подъ корень и перевезъ на гумно; самъ отлучился съ арбузами продать въ г. Царицынъ; пробылъ тамъ 14 сутокъ; когда пріѣхалъ домой, поѣхалъ посмотреть сорго, а его преспокойно поѣла почти все скотина; было привезено стеблей съ мелкими шесть возовъ, а отъ шести возовъ домой пришлось привезти три воза; сложилъ все въ мазанку, въ настоящее время кормлю сорго скотинъ; рубилъ въ $1\frac{1}{2}$ вершка „жеребьями“ и сыпалъ въ колоды и всякая скотина поѣдаетъ съ охотой, тѣмъ болѣе лошади: эти до такой степени охотно ѣдятъ, — пробовали сыпать отрубей и клали лучшаго сѣна, но они никакъ не стануть ѣсть, обязательно уйдутъ къ колодѣ, гдѣ нарублено сорго. Сѣмянь съ сахарнаго сорго я набралъ около трехъ пудовъ, на будущій годъ думаю посѣять въ разброску. Теперь я убѣдился: лучше ничего желать нельзя какъ сѣять сорго для корма скоту и косить его въ молодомъ видѣ. Медь мнѣ не пришлось изъ сорго варить, да едва ли онъ и пойдетъ у насъ на медъ, потому что всѣ жители занимаются посѣвомъ арбузовъ, изъ которыхъ мы привыкли уже употреблять ихъ въ варку меда, а готовить медъ изъ нихъ гораздо проще. Только у насъ въ станицѣ у жителей нѣтъ ни одной рядовой сѣялки, которая очень бы помогла земледѣльцу при посѣвѣ арбузовъ: я видѣлъ бахчу, сѣянную сѣялкою и мнѣ очень понравилась: большая экономія въ сѣмячкахъ, и очень хорошо послѣ сѣялки всходить; мнѣ инструкторъ изъ станицы Александровской предлагалъ взять такую сѣялку на храненіе и руководство оной я взявилъ свое согласіе, только, къ сожалѣнію, у меня нѣтъ для нихъ помѣщенія, хотя и есть простой сарай. Если возможно, то не мѣшало бы имѣть двѣ или три сѣялки на нашу станицу.

Урожай получился въ нынѣшнемъ году самый низкій: ранней пшеницы обошлась каз. дес. отъ 6 до 9 пуд., позднія пшеницы каз. дес. отъ

3 до 4 пудовъ, а большею частью поздніе хлѣба были пустые; по надинамъ пшеница тоже была больше пустая, а нѣкоторые хозяева только взяли сѣмена. Горчица совсѣмъ не уродилась; просо обошлось отъ 10 до 15 пуд. съ десятины; арбузовъ было много но цѣна была очень низкая; $3\frac{1}{2}$ четверти—1 руб. 10 к., 3 четв. съ вершк.—по 96 к. и 3 четверти—70 коп. сотня.

С. Б. Чередниковъ.

Х Р О Н И К А.

Изъ казачьей сельскохозяйственной жизни.

← *Краткосрочные курсы по садоводству.* Ко времени прививки плодовыхъ деревьевъ садоводомъ Астр. каз. в. Е. С. Беритовымъ были устроены въ хуторѣ Букатинѣ Цариц. станицы практическіе курсы для всѣхъ желающихъ по прививкѣ плодовыхъ деревьевъ. Курсы продолжались съ 19 по 25 іюля. Желающихъ усвоить методы прививки нашлось 7 человекъ, главнымъ образомъ мѣстныхъ казаковъ; изъ другихъ станицъ было двое (Пичуж. ст.). Возрастъ курсистовъ отъ 15 до 19 лѣтъ.

Программа, пройденная курсистами. Понятіе о прививкѣ и ея значеніи. Вліяніе дичка на прививокъ и обратно. Окулировка и виды ея. Окулировка спящимъ глазкомъ; окулировка растущимъ глазкомъ. Время для окулировки. Подвой для окулировки. Уходъ за окулированными деревьями. Краткое понятіе о породахъ и свойствахъ дичковъ (подвоевъ) для окулировки.

Во время теоретическихъ занятій курсисты получали чай съ хлѣбомъ утромъ и вечеромъ.

По прослушаніи теоріи курсисты подъ руководствомъ Е. С. Беритова отправились на практику сначала въ войсковой питомникъ, а затѣмъ по садамъ казаковъ, гдѣ имѣлось нѣсколько тысячъ дичковъ. Такимъ образомъ техника прививки была усвоена на практикѣ. Матеріаломъ для окулировки служили сорта яблонь-размаринъ, анисъ полосатый, зимній золотой пармень, пепинъ литовскій, саруть и груша—лѣсная красавица.

Вся организація курсовъ потребовала 13 руб. 50 к. (чай, ножи окулиров. и книжки) ассигнованныхъ Войсковымъ Правленіемъ.

← *Школа садоводства.* Съ осени текущаго года въ хут. Букатинѣ Цариц. ст. открывается школа садоводства для дѣтей казаковъ. Хуторъ Букатинѣ представляетъ чрезвычайно благопріятныя условія для развитія садоводства и огородничества и казаки усиленно начинаютъ переходить къ этимъ занятіямъ. Сознывая однако свою неподготовленность, хуторяне возбудили ходатайство объ открытіи въ хуторѣ школы садоводства хотя бы упрощеннаго типа. Для школы хуторяне отводятъ готовое помѣщеніе и даютъ землю подъ образцовый садъ, питомникъ же устроенъ войскомъ на

ихъ же землѣ. Живой интересъ, проявленный къ учению садоводству хуторянами заставилъ и Войсковое Правленіе пойти на встрѣчу желанію жителей хутора Букатина и съ осени первая въ войскѣ школа садоводства будетъ открыта въ хуторѣ. Школа будетъ упрощеннаго типа съ 1—2 преподавателями и занятія будутъ по преимуществу практическія.

Нужно сказать, что Войсковое Правленіе предполагало открыть сельскохоз. отдѣленія съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства и садоводства въ одной изъ большихъ станицъ, но станичные сборы отказались, говоря, что казаки-хозяева знаютъ свое дѣло и такъ хорошо. Примѣръ хутора Букатина поэтому особенно знаменателенъ.

— Военный совѣтъ одобрилъ представленіе казачьяго отдѣла главнаго штаба о продленіи *на новое пятилѣтіе* ежегоднаго отпуска изъ общаго войскаго капитала *Астраханскаго войска 2000 руб. на мѣропріятія по улучшенію казачьяго скота.* (В. В.)

— Совѣтъ министровъ, обсудивъ вопросъ о *продленіи аренды западной части задонской сшени* войска донскаго подь частное коннозаводство и принявъ во вниманіе, что *каждая лошадь обходится казнѣ слишкомъ дорого*—почти 1000 руб.—призналъ данную мѣру *невыгодной*, а потому счелъ возможнымъ продлить аренду лишь на *пять лѣтъ*. По истеченіи же этого срока *вовсе прекратить ее*, а войску донскому предоставить соответствующее вознагражденіе. (В. В.)

— Департаментъ Земледѣлія перевелъ уполномоченному Главн. Управ. Землеустр. и Землед. на Кавказѣ *3000 руб. для выдачи этой суммы авансомъ Императорскому Кавказскому об-ву сельк. хоз. на опытное травосѣяніе.* (В. В.)

Тифлисская городская управа заключила договоръ съ представителями фирмы Линде въ Висбаденѣ на оборудованіе строящейся новой городской бойни *холодильниками* за 74283 руб., съ обязательствомъ оборудованіе *холодильниковъ* закончить не поздиѣ апрѣля 1912 г. (В. В.)

— Камышинскому земству разрѣшено произвести заемъ въ 4600 р. на устройство *6 случныхъ пунктовъ.* (В. В.)

Библиографія.

Департаментъ земледѣлія выпустилъ въ свѣтъ „Списокъ періодическихъ сельско-хозяйственныхъ изданій“ (по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія къ 1 августа 1911 года).

Учрежденіямъ и лицамъ, имѣющимъ надобность въ этомъ „Спискѣ“, съ просьбами о бесплатной высылкѣ такого надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Брошюры по сельскому хозяйству книгоиздательства И. Д. Сытина. Московская фирма И. Д. Сытина предприняла изданіе огромной серіи популярныхъ брошюръ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Изданіе задумано и приводится по строго выработанному плану. Первая

серія выпуска должна дать краткія брошюры, въ которыхъ излагаются въ догматической формѣ основныя понятія сельскаго хозяйства и улучшенныя техническія приемы въ веденіи хозяйства. Брошюры по изложенію доступны для каждаго грамотнаго крестьянина, практически заинтересованнаго въ улучшеніи хозяйства. Брошюры при этомъ составлены примѣнительно къ различнымъ сельско-хозяйственнымъ районамъ Европейской Россіи—центральной нечерноземной полосѣ, юго-востоку, сѣверной полосѣ и западному району. Когда будетъ покрытъ спросъ первой серіей брошюръ, фирма предполагаетъ въ дальнѣйшемъ выпустить болѣе полныя изданія по тѣмъ же вопросамъ, чтобы такимъ образомъ постепенно поднимать уровень с.-х. образованія читателя.

Изъ выпущенныхъ въ 1-й серіи брошюръ для нашей губерніи представляютъ ближайшій практической и живой интересъ тѣ изъ нихъ, которыя составлены для хозяйства юго-восточной полосы Россіи—это брошюры П. К. Граціанова, Г. И. Колесникова и Е. М. Панфилова.

Г. Граціановъ далъ 5 брошюрокъ: 1) Накопленіе сѣнга на поляхъ. (Ц. 10 к.). 2) Обработка земли на юго-востокѣ. (Ц. 12 к.). 3) О сѣвооборотѣ и чередованіи растений. (10 к.). 4) Широко-рядные и ленточные посѣвы. (10 к.) и 5) Значеніе тыквы и ея воздѣлываніе. (7 к.).

Г.г. Колесниковъ и Панфиловъ дали по 2 брошюры, первый изъ нихъ —Травосѣяніе на юго-востокѣ. (10 к.) и Образцовое хозяйство среди дикой безводной степи (15 к.) и второй —Какъ выбрать и уставить рядовую сѣялку (10 к.).

Брошюры изданы въ восьмую долю листа; большая часть ихъ сопровождается рисунками въ текстѣ; изданіе очень опрятно съ хорошей корректурой. Объемъ брошюръ колеблется отъ 24 до 76 страничекъ. При такомъ объемѣ цѣна назначена отъ 7 до 15 к. за книжку—очень низкая, доступная крестьянину. Содержаніе любой изъ нихъ способно будить мысль и пылливость читателя, такъ какъ брошюры при популярномъ изложеніи отличаются въ то же время серьезностью содержанія.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ *В. Ф. Серенниковъ*

Завѣд. изд. журнала *П. М. Новиковъ*.

II-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Открыта подписка на 1912-ый годъ

НА

ВЪСТНИКЪ

Хорольскаго Общества Сельскаго Хозяйства,

двухнедѣльный

журналъ рациональнаго сельскаго хозяйства и мѣстной жизни,
ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Важнѣйшія распоряженія Правительства по сельскому хозяйству и сельско-хозяйственной промышленности, особенно касающіяся южнаго района.

II. Статьи по сельскому хозяйству и с.-х. промышленности.

а) Популяризація научныхъ выводовъ въ связи съ практическимъ ихъ примѣненіемъ. б) Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаний и освѣщеніе разныхъ способовъ ихъ примѣненія въ условіяхъ мѣстнаго хозяйства. в) Освѣщеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выясненіе степени пригодности ихъ для Хорольскаго уѣзда. г) Обсужденіе нуждъ мѣстнаго хозяйства и мѣрь къ ихъ устраненію. д) Разработка мѣрь къ поднятію сельскаго хозяйства.

III. Хроника: а) Хроника мѣстной общественной и сельско-хозяйственной жизни. б) Хроника сельско-хозяйственной дѣятельности Хорольскаго общества, доклады, опыты, изслѣдованія мѣстнаго хозяйства и т. д.

IV. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и с.-х. промышленности.

V. Справочный. Сирость и предложеніе труда, купля и продажа, объявленія и пр.

VI. Объявленія.

Вмѣстѣ съ № 1-мъ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ,
въ видѣ бесплатнаго приложенія

Южно-Русскій С.-Х. КАЛЕНДАРЬ на 1912 г.

А ТАКЖЕ БУДУТЪ ДАНЫ и другія ИЗДАНІЯ по мѣрѣ возможности.

Подписная плата 50 коп. въ годъ,

Объявленія принимаются по слѣдующей тактѣ:

При однократномъ печатаніи, послѣ текста:		
1 страница	.	5 р. — к.
1/2 страницы	.	3 " — "
1/4 "	.	2 " — "
1/8 "	.	1 " 30 "
1/16 "	.	— " 70 "

При повтореніи отъ 2 до 6 разъ дѣлается скидка 5% съ указанной выше цѣны,	
отъ 7 до 12 разъ	скидка 10%
" 13 " 18 "	" 20%
" 19 " 24 "	" 25%
Впереди текста—вдвое.	

Для лицъ ищущихъ труда 50% скидки.

подписка принимается въ конторѣ изданія: г. Хороль, Полтавской губерніи, Земская Управа. Бюро Общества Сельскаго Хозяйства.

Сельское Хозяйство Астраханскаго Брая.

Сельскохозяйственный складъ Астраханскаго Казачьяго Войска

предлагаетъ на сезонъ 1911 года земледѣльческія машины и орудія: *плуга, жнеи* Гельферихъ-Саде, „Аксаї“ и др. фирмъ, *сѣнокосилки и грабли* Макъ-Кормика, Адрианъ Платъ и К^о и др. фирмъ, *сепараторы* (сливкоотдѣлители) Мелотъ, Перфектъ, и др., *маслобойки, соломо-рѣзки, корнерѣзки* и всякаго рода земледѣльческій инвентарь.

Складъ имѣетъ возможность поставлять перечисленныя машины въ любомъ количествѣ и по цѣнамъ, *значительно удешевленными* противъ розничныхъ цѣнъ частныхъ торговцевъ.

Для кредитныхъ товариществъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и пр. кооперативовъ особо льготныя условия.

Къ веснѣ 1911 года рекомендуются хозяевамъ Астраханскаго края **Сѣмена кормовыхъ растений**: сорго сахарнаго „Ранній Янтарь“ канзасскаго оранжеваго, колемана, сорго желтаго майло, гаоляна, каффрскаго бѣлаго и краснаго, сорго вѣничнаго, чумизы японскаго проса, могоара калифорнскаго, сои бѣлой, люцерны, житняка и кукурузы разныхъ сортовъ.

Сѣмена названныхъ растений имѣются мѣстнаго урожая изъ разныхъ частей Астраханской губ. и выписанныя изъ Америки—оригинальныхъ сортовъ.

Для пробныхъ посѣвовъ крестьянамъ и казакамъ отпускаются бесплатно небольшія количества этихъ сѣмянъ.

Наставленія къ культурѣ кормовыхъ растений высылаются бесплатно.

Со всеми требованіями обращаться въ г. Астрахань, въ Сельско-хоз. Складъ Астрах. каз. войска, домъ Войскаго Правленія.

Земледѣльческія машины и орудія

всякаго рода: *сѣнокосилки, конныя грабли, точила, плуги, одно— и двуфлемшныя, косы, молотки и бабки, запаенныя части къ косилкамъ и проч.* имѣются **ВЪ СКЛАДѢ АСТРАХАНСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.**

Складъ Общества принимаетъ на себя выписку всякаго рода машинъ и орудій, обезпечивая своимъ клиентамъ льготныя условия пріобрѣтенія.

Складъ принимаетъ на себя доставленіе *сѣмянъ злаковъ и травъ*, гарантируя доброкачественность сѣмянъ.

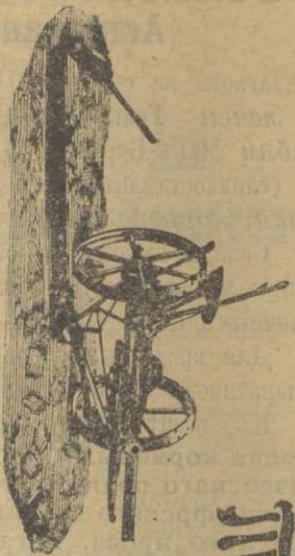
Для пробныхъ посѣвовъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи *небольшія количества травяныхъ сѣмянъ отпускаются бесплатно*, съ платою заказчикомъ лишь стоимости пересылки.

Со всякаго рода требованіями обращаться по адресу: **Астрахань, Совѣту Общества Сельскаго Хозяйства.**

Продаются съ большой скидкой (ниже фабричной цѣны) партія *косъ Артискаго завода*. Цѣны сообщаются по требованію. Обращаться въ Складъ Астраханскаго Об-ва Сельскаго Хозяйства.

№-во 70 М. Зельферикухъ-Саде

ВЪ САРАТОВѢ.



СОВЪЩЕНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ: въ Ростовѣ на Д., Мариуполѣ, ездѣ Александровскѣ при ест. Ро ома, Екатеѣ, ж. д., т. Енисѣ, станціи Ново-Покровской Кубанской области, Армавирѣ, Георгиевскѣ, станціи Усть-Лабинской Кубанской области, Пеставѣ, Кременчугѣ, Константинополѣ, Тавоѣ, Сватовѣ, Луцкѣ, Синельниковѣ, Джанкѣ, Омскѣ и Ново-Николаевскѣ.

Собственные заводы въ г. Харьковѣ.

Плуги Руд. САЖКА И собств. завода.

Катки-уплотнители системы Кембела. Борозны „Экстагъ“. Учиые и конные пропашники и ручныя сѣялки „Планеть“. Гудьпваторы и эспираторы разныя.

НОВОУСОВЕ-ШЕНСТВОВАННЫЯ РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ собственнаго производства: „КРЕСТЬЯНКА“ легкаго типа отъ 7 до 15 рядовъ и „ЭКОНОМИЧЕСКІЯ“ усиленаго типа отъ 15 до 21 рядовъ. Построены изъ хорошаго матеріала, отличаются точностью сборки, легкостью на ходу и долговеч. въ работѣ.

Въ 1910 году продано 8000 нашихъ рядовыхъ сѣялокъ, изъ коихъ значительное количество приобрядено губернскими землеустроительными комиссиями.

Американскія жатвенныя машины завода „Масей Гаррисъ“
Первоклассныя нефтяныя двигатели: Англійскаго завода „Петеръ“ и Шведскіе порезозныя „Авансъ“.

Каталоги и проспекты выслать безплатно.

