

汪精衛
陳公博

最近演說集

黨 國 要 人
陳 汪 公 精 博
最 近 演 說 集

全

上 海 三 民 公 司 印 行

1 9 2 9



中華民國十八年正月發行

黨國陳公博
要人汪精衛
最近演說集(全一册)

定價大洋六角

外埠酌加郵費匯費

輯集者 三民公司

印刷者 三民公司

發行者 三民公司

黨人 要
陳公博最近演說集目次

| | |
|----------------------------|----|
| 今後的國民黨····· | 一 |
| 對於「評國民革命的危機和我們的錯誤」的回答····· | 二八 |
| 答彭學沛先生論國民黨代表是什麼····· | 四四 |
| 小組織問題····· | 八〇 |
| 成功後的革命黨人····· | 八二 |
| 最應注意兩種衝突的心理····· | 八六 |
| 答繆斌先生論國民黨的共產主義者····· | 八九 |

黨國
要人

汪精衛最近演說集目次

| | |
|--------------------|----|
| 『平和』『奮鬥』『救中國』…………… | 一 |
| 「國民革命」之意義…………… | 三 |
| 怎樣纔能實行民生主義…………… | 九 |
| 我們怎樣實行中山主義…………… | 一六 |
| 所謂小資產階級…………… | 二六 |
| 什麼是反革命…………… | 二九 |
| 政治與羣衆…………… | 三一 |
| 分共以後…………… | 四八 |
| 在南京歡迎席上的幾句話…………… | 五九 |
| 在武漢政治分會之演說（一）…………… | 六三 |
| 在武漢政治分會之演說（二）…………… | 七一 |

| | |
|----------------|----|
| 兩件大事····· | 七七 |
| 一個根本觀念····· | 八〇 |
| 中國實業之救濟方法····· | 九二 |

黨國要人 陳公博最近演說集

今後的國民黨

今日中國國民革命因着革命中間的種種矛盾已經到了一個最危險時期更由危險而入於幾乎中斷中國國民黨因着四週環境的種種壓迫也已經到了一個最搖動的時期更由搖動而入的幾乎潰散可是我們要明白這種革命的中斷和黨的潰散中間雖有種種內因的構成其實大半還基於種種外因的迫脅我們爲要指出今日我們的出路先要分析支配世界支配中國和支配本黨的反動力

(一) 世界的形勢

自工業革命和取得東方殖民地以後世界霸權早握於歐洲的英國手裏中間雖經一九一四年的歐洲大戰岌岌動搖但自德國戰敗以後英國也就回復了支配世界的地位可是我們細去觀察歐戰期間英國的動搖不是英國單獨的問題實是資本主義全部的問題歐戰以後英國的復甦也不是英國單獨的問題還是資本主義全部的問題我們要問一問英國自從自由黨亞

士葵甫和萊德喬治秉政以來中間更經一度麥當奴的所謂勞働內閣爲什麼還會產生一個極端保守黨的鮑爾特溫內閣因爲不如此資本主義就馬上崩潰要維持歐洲——不但止英國——的現狀非重新恢復資本主義的勢力不可能要恢復資本主義的勢力非擁出一個極端向後退的保守黨不可能這種極端向後退的要求固然非溫和獨立勞働所能代表也非修正資本主義的自由黨可以代表所以鮑爾特溫的內閣不止是英國資本主義社會的單獨要求也就是歐洲整個資本主義社會最後的要求英國的資本主義社會要求生存不得不產生一個鮑爾特溫的內閣世界的資本主義社會要求生存不得不有意識的和無意識的接受鮑爾特溫的綱領現在就表面批評的人們都說領導歐洲反動勢力的要算莫索林尼領導世界資本主義的要算美國但是

(一)意大利 意大利有什麼力量由意大利產生出來的莫索林尼更有什麼力量意大利本身沒有鐵和煤根本不能成一個近代的國家在歐洲社會搖動最甚之時意大利革命的空氣最高漲在歐洲社會稍爲穩定之時意大利反動的空氣也最緊張所以意大利的政治和經濟僅成爲歐洲資本主義的附庸社會基礎非常薄弱所謂法西斯蒂完全受了英國資本主

義的影響并且是歐洲社會主義的副產品

(二)美國 美國自歐戰停止以後其國富雖超英國二百三十二億萬元但是美國並沒有英國廣大的殖民地支配世界的長歷史第一國際聯盟完全為英國所操縱美國本沒有參加縱使參加美國的一票終敵不過英國的六票第二華盛頓會議雖經哈定和休士慘淡經營除五五三海軍比率以外實填不了巴黎和會的重大失敗所以美國至今還直接間接的受了英國的支配并只是歐洲資本主義一個外延

從上段說話觀察我們自然不是說英國勢力可以完全支配世界不過英國的背景決然是整個資本主義的背景不是三島合衆王國一個單獨背景鮑爾特温基礎決然是整個資本主義的基礎不是財政資本保守黨一個單獨基礎我們看法西斯蒂的產生就知道資本主義已在崩潰中掙扎不惜舍去歷來形式平民政治的制度主張蠻力的獨裁我們看美國的發展就知道資本主義重復得到穩定浸且由鞏固而入於第二期中興時代

歐洲大戰完全為反動勢力衝突所釀成何以歐戰以後世界重復為反動勢力所支配我們分析這種原因不外是社會缺乏新制度的準備和殖民地缺乏革命力的養成在歐戰以後雖然

產生一個俄國的蘇維埃但這種制度我們從客觀去觀察是俄國在沙爾底下一個政治的反應確不是一個經濟的真正要求移之資本主義根深蒂固的歐洲如果不是另採一個方式恐怕還不能喚做一個新制度至帝國主義下的各殖民地平日就沒有很堅強的革命組織在歐戰當時更被帝國主義許可的民族自決殖民地自治的種種哄誘袖手坐待解放之完成及至歐戰終期資本主義復歸穩定除以全力鎮壓革命勢力之外資本主義更沒有其他可走之路了

巴黎和會的反動在唯心派的觀察無不痛罵帝國主義的毀棄信義紊亂和平但在歷史派的觀察并不是很希奇的一件事巴黎和會實在是法國革命後的維也納神聖同盟實在還不過是資本主義後段的開幕繼續着鮑爾特溫握有英國的政權樸蔭開雷便佔了法國的內閣甚至戰敗的德國也不得不以興登堡作總統掌有東方霸權的日本在桂太郎大隈重信既死之後更非田中不能組閣了

大凡革命和反革命的力量斷不會均衡不是革命力量消就是反革命力量長歐洲資本主義的復辟第一步當然為穩定歐洲的金融第二步當然為恢復美洲的生產力第三步當然為鎮壓各殖民地的革命力世界都在反動勢力高壓之下我們在各國只見各地的復辟黨保守黨重

握政權中歐各小國的軍閥武力專政在殖民只見法國遠征摩洛哥意大利經營北非洲美國侵略尼加拉瓜英國壓迫埃及印度和其他的殖民地中國的國民革命剛剛在世界資本主義復辟的狂潮失敗是我們意中的事也是歷史上應有的例

(二) 中國的形勢

我常說中國國民革命的危機由於對帝國主義和對資產階級的矛盾而這種矛盾的原因完全由於革命力量不能抵抗反動力量而來我們分析支配中國的反動力有以下三種

(一) 帝國主義 我在北伐以前曾經詳細分析帝國主義的現狀在歐戰以前能够支配中國的是英日德俄法五國英國畫長江及中國南部和西藏爲牠的勢力範圍日本畫東三省爲牠的勢力範圍德國畫山東爲牠的勢力範圍俄國畫內外蒙古爲牠的勢力範圍法國畫兩廣爲牠的勢力範圍在歐戰以後這種勢力範圍一破而成爲英日美支配中國的局面惟是美國的帝國主義不過剛在成熟時期在中國還沒有很遠的歷史每年除了二百七十億萬元對華輸入的貿易以外中國的自由獨立還與牠沒有直接利害上的衝突獨是英國和日本形勢就大不相同如果中國的國民革命能够成功在英國至少危及長江和中國南部的

租借地和租界更進而搖動南洋羣島和印度的英帝國主義大本營在日本至少危及山東和東三省的利益更進而牽及高麗的速度獨立所以在宣傳上向國際宣佈國民黨赤化更撫拾南京事件引起各國對英的同情在行動上更聯合向華出兵企圖壓服中國國民革命的運動并且去年出兵計畫在南部打算佔領廣九路線以達廣州在中部打算佔領滬寧路線以達南京在北部打算佔領天津以達北京這種直接行動雖因種種關係沒有完成而中國完全支配於復辟和的極端往後退的帝國主義是一件事實而中國國民革命在這種反動力高壓底下而受一個挫折也是一件事實

(二)第三國際 列寧臨逝世時候本遺下兩大政綱一個是聯合被壓迫民族一個是妥協帝國主義前一個綱領是要擴大革命的力量後一個綱領是要穩固俄國的基礎可是第三國際最大的謬誤只想擴大共產黨的勢力而放棄元祖馬克斯唯物史觀的立場一方承認中國的國民革命一方面更要打擊中國的國民革命國民黨工人不足為共產黨的部隊更進一步而利用農民農民不足為共產黨的部隊更進一步而利用土匪我曾看過一本關於紅槍會的報告共產黨竟想以紅槍會的勢力作北方無產階級的基礎鬥爭我也看過關於蒙古

的重要報告說蒙古人現還在於游牧時代無土地私有思想的確可以實現共產主義的社會紅槍會是不是無產階級的力量表現共產主義是不是建築於游牧社會第三國際今日殆已放棄所謂『物觀』而採取舊日俄皇的帝國政策我們再看海陸豐和湖南南部的蘇維埃除了暴動以外更無所謂政策南昌賀葉的叛變和廣州共產黨的暴動更無處不暴露第三國際企圖覆沒中國國民革命的陰謀無處不暴露僅爲第三國際擴大勢力而暴動的計畫而且莫斯科還是進行日俄德的三角同盟犧牲高麗的獨立和中國的利益來博取外蒙的奪取這是別一個支配中國的反動力但與帝國主義之妨害國民革命則無異致

〔三〕封建勢力 脫離皇政尙不滿十七年而且在於小農作的中國無處不瀰漫封建的勢力在社會的表現則爲劣紳土豪在政治的表現則爲官僚軍閥在一般困苦民衆固壓迫於封建勢力之下無以自存就是都市的新興資產階級也被壓於封建勢力之下要起來反抗張作霖等軍閥的背景雖然是資產階級但決然不是新資產階級新的資產階級雖然是偶然因利益上的關係與軍閥妥協然根本因背景的關係終不一致我們時時看見北方軍閥壓迫中國的銀行團北方商人時時都表現有抗稅的舉動這都表示封建勢力不獨與困苦的民

衆不相容就是與新興資產階級也不相容而且自袁世凱傳下來的北洋閥力統治北方已經十七年我們只見着金融的恐慌和生產的低降我們總看不見財政的穩定和工商業的發展這都是暴露支配中國的是封建勢力而不是新興資產階級的勢力不過中國的新興資產階級今日還脫不了帝國主義的支配沒有革命的力量也沒有革命的決心因爲沒有革命的力量故懼怕革命沒有革命的決心故時時和軍閥妥協辛亥革命以後他們接受袁世凱的綱領民五以後又接受北洋系的綱領然而明顯的或暗昧的他們依然表現反抗封建的勢力但同時更明顯的或暗昧的妥協封建的勢力這是爲什麼我常批評資產階級很難革命也是爲什麼中國今日依然還被封建勢力所支配

以上三個反動的勢力英日協調領導着帝國主義第三國際領導着遊氓和土匪張作霖等軍閥領導着封建勢力三個背景雖然不同可是反對并且要消滅國民革命則一其餘各黨各派不過受這三個勢力直接的和間接的指揮及有意識的無意識的接受其綱領向國民黨還攻罷了

(三) 本黨的形勢

集合各階級的革命力量以實行國民革命是國民黨的特質同時調和各階級的利益以完成國民革命也是國民黨最困難而最大的任務每遇一次危機集合的力量便跟着危機或合或離每遇着一次動搖黨便分裂而須經一個較長時期始能統一國民黨的工作就牠的綱領來說二是民族主義和帝國主義鬥爭民權主義和封建勢力鬥爭民生主義和資本主義鬥爭惟是到了現在因着帝國主義的壓迫民族主義低降了因封建勢力的反攻民權主義湮滅了因資本主義的脅持民生主義埋沒了中國薄弱的力量擋不住世界復辟資本主義的高潮中國薄弱的力量更做不得國民黨的背景於是黨便搖動由搖動而分裂更由分裂而破碎就抽象方面說充滿了個人主義和地方主義的精神就具體來說形成了左傾右傾腐傾惡傾四派什麼是個人主義和地方主義我用不着費詞誰領導左傾右傾腐傾惡傾我也不必詳說并不忍說

要之黨的破碎并不全在內因的構成至少十分之八屬於外因的壓迫假使沒有帝國主義的壓迫和第三國際的搗亂至小不會形成漢寧的分立假使沒有帝國主義的煽誘和封建勢力的反攻至少不會產生特別委員會現在黨內幹部已破裂至無復可以自存現在局勢除敷衍直至毫無辦法幹部破裂即黨已失指導的功能敷衍局勢一成中央已失其統馭之力革命黨而至

失其指導革命黨而至只有敷衍慨嘆之外更有何說

就黨方面來說支離不可明言各省黨部皆附麗於一個軍事的集團而各縣的黨部又皆以個人爲系統中央黨部雖曾下過無數次的訓令禁止小團體的組織而事實上這種小團體還是層出不窮不過這種小團體很少能够獨立生存有軍事背景的以軍事作他們的出發點沒有軍事背景的則日日奔競求取軍事爲附着點黨至今日中央陷於飄搖的局面而各個黨員都由悲觀絕望各個只顧個人的生存不遑顧及黨的生存或者以個人主義爲結合或者以地方主義爲結合一言以蔽之這種結合都以目前的利害爲結合并非根據於黨的主義和政策而結合

就政治方面來說對外政策和對內政策已無從實施更談不到黨的主義不主義我們試問一問那一省的政治是誠意接受中央的命令那一省的財政可以無條件的受中央的支配現在各省的大部分目中久無中央較好的形式上還有交換的文書等而下之無事不與中央作極端的反抗在某種條件之下我們固也不十分反對『分治合作』的主張然而今日的情況恰成『分割衝突』而不是『分治合作』

就軍閥來說與辛亥革命以後的覆轍如出一途各省的軍事擴張各隨個人的自由中央固

然不能干預并且也沒有統計『黨指揮軍隊』一句話已成了空懸的理想北伐以前廣東雖是暫安之局然而黨部的權威軍隊的整飭的確可以代表革命的精神今日回思真有『於斯爲盛』之感

以上粗糙的分析和現象的說明雖然由於離心力強於向心力所構成實在還是在於帝國主義壓迫的外因和封建勢力爆發的內因我們要走資本主義的路罷依然受帝國主義的支配我們要非走帝國主義的路罷然而抗不過帝國主義的壓迫徘徊瞻顧各路不通左傾的同志們惟有慨嘆憂慮消極迫而被排於奮鬥的戰綫右傾的同志們只有將一切責任諉之於他們所謂『準共產黨』極力排擠腐傾的同志們實行其個人的『混混主義』踞於幾個軍事均勢之上兀臬求保目前的苟安惡傾的同志們只有割據一個地方希冀各張其私人勢力逐漸大併其他的行省

目前這個形勢就是這樣混亂糝雜牽扯縱橫一個局面在我們相信客觀事實的決不詬及某一個的個人但是我們聽其因循下去必足惹起黨的傾亡和連綿不斷的內戰縱使主觀上容忍退讓敷衍但客觀上終會猜忌衝突戰爭的

(四) 黨的要求

國民黨有三民主義有對內對外政綱我所謂黨的要求即是怎麼樣才可以使三民主義和對內對外政綱得一個實現的途徑過去因共產黨背叛國民革命因對帝國主義和資產階級的矛盾至使黨動搖而破碎不完目前我們要繼續樹國民黨的基礎要繼續反抗帝國主義和走非資本主義的路對於黨的要求有兩種

A 黨的統一

黨的統一不止是黨員的要求簡直是整個國民革命的要求但我們要統一除了改組以外似乎沒有其他道路可走我爲什麼要主張黨的改組在『貢獻』二卷五期我批評第三黨之後曾發表我的主張

『今日中國國民黨是否仍合一個革命黨的條件這倒是一切忠實同志所應討論的一件事去年九月我剛離武漢之時曾一度提出黨的澈底改造及至十月在預備提案的當時再度提出黨的澈底改造換言之就是國民黨到了今日自十三年至今還沒有檢閱過的本黨實在有改組之必要……』

『……我的主張簡括言之就因黨已充滿地方主義和個人主義黨的組織早已等於無有目前黨的分界在地方最低限度形成五個地方的集團在個人可以說化爲無數的小團體在每個集團之下中央黨部簡直不能過問黨部只有隨地方軍事行動爲轉移在每個小團體之內個人意見紛歧至於不可名狀人與人的衝突竟無法使之統一照着這樣分割我們再不必談三民主義就是黨的生存也缺乏了必要條件』

『我以爲我們要實行民生主義的建設應得注意兩件事第一是建設國家資本第二是泯除不平階級可是這兩件事的發動機完全在於『黨的專政』像今日破碎支離的局面黨的專政無法實行從最好方面去觀察至多僅足做成民主主義的國家斷不能做成民生主義的國家從壞的方面去觀察必做成割據地方的軍閥更做成連綿不斷的內戰……我們爲要實行民生主義作最後的鵠的所以主張黨的專政爲主張黨的專政所以要健全中國國民黨的組織爲要健全中國國民黨的組織所以要掃去破壞本黨的地方主義和個人主義主張黨的改組』

黨的改組固是一般黨員所要求但改組的時期在今日尙似過早據我觀察在最近的將來政治恐怕更會腐傾到了腐傾極度之時黨的改組必將實現要繼續革命的同志們準備着工作

罷

B 黨的擴大

所謂黨的擴大決不是無條件吸收黨員就國民黨員的數量來說較之全國人口總比例已達四千分之一但就質量來說實在不應佔這麼大的數目我所謂黨的擴大決不是國內的擴大而是國際的擴大

十三年本黨改組的精神一面含喚起本國的民衆一面含聯合世界以平等待我之民族聯俄政策雖然是當時一種政策平情迴溯的確是當日一種精神不過當日的同志們單側重於聯俄忘卻其他以平等待我——更有較我更弱小的民族國共雖然分裂而聯俄政策許多同志還很瞻顧徘徊使無共產黨去年廣州的暴動對俄恐怕至今尙沒有斷絕關係然而就對俄一個問題而論我相信很多反共的同志都感受精神的猶疑一種感覺以爲共雖可反俄則不可不聯又一種的感覺以爲對俄雖可絕交但世界革命怎樣才好可以實現

但我們要知中國國民革命固有牠的立場就是東方民族革命也有牠的立場我分析客觀的事實始終以爲不獨中國革命不能受第三國際的支配就是整個的東方民族革命也不能受

第三國際的支配我在去年四月已預測國共之必將離分而且事實已證明第三國際之必將障礙中國革命我曾計畫『東方國際』——或可喚做第四國際的設置我曾提出在中央黨部先行設置東方部但被鮑羅廷『等萊意來再組織罷』一句話輕輕攔起了我曾提議開一個東方民族會議但也被他『本年已在加爾卡牠開過了』一句話打消了但是我們的同志決不忘記領導東方民族是國民黨一個重大使命如果建設不起『東方國際』必將中國革命屏除於世界革命之外中國革命必將仍受第三國際的陵夷而且三民主義必將為共產黨的暴動所妨害和破壞的忠實的同志們決不要忘記 總理的遺囑并即勇敢地起來建設東方的國際

(五) 民衆運動的要求

關於民衆運動我從前曾批評過只有看民衆運動而沒有試過真正民衆運動現在更因其產黨的暴動害怕羣衆運動更進而停止民衆運動但我們要知道共產黨是一件事民衆運動又是一件事如果共產黨真可領導民衆國民黨早已消滅那裏更有今日的幾微組織其次我們要知道民衆運動是革命的要求從前滿洲政府何嘗不想民衆不運動但民衆畢竟起來了張作霖吳佩孚孫傳芳何嘗要民衆運動但民衆終於革命了今日民衆運動已消沉到極度但是我們不

要誤認民衆本身不運動實在民衆正在苦悶失望而醞釀反抗所以我們的要求是

恢復民衆組織

黨建築在什麼上面黨是建築在民衆上面我們今日仔細觀察民衆對於本黨早就生了懷疑其懷疑的原因一半由於革命期間種種的矛盾羣衆不能深刻的了解一半由於本黨政策未能一貫往往不能使羣衆得到相當的要求譬如說反抗帝國主義因爲社會和本黨沒有反抗帝國主義的準備工作無處不暴露受帝國主義的威嚇而退卻的事實於是民衆便趨向於妥協更懷疑本黨不能作積極反帝的實行譬如因北伐軍事的重要使人民的負擔不特不能減輕更要加重於是民衆便陷於怨望更懷疑本黨和軍閥的政治不會兩樣羣衆既是懷疑搖動怨望則一切運動都頹喪萎敗潰崩所以就今日民衆運動來說不要說黨要停止就是黨要進行恐怕還是振不起

因着民衆的消沉在最近的將來必將發生兩個不良的趨向一個是對於國民黨的反抗性一個是消失國民黨的革命性什麼是對於國民黨的反抗性民血消沉的結果實質就是對於本黨的不滿語其傾向一個是腐傾這是民國二年歷史上告訴過我們一個例一個是惡傾就是增

長各地方的暴動直接的和間接的打擊本黨的統治力大凡革命的過程有一次熱烈的革命跟着便有強暴的反動將來腐傾和惡傾都有同樣的趨向不過就歷史的往例觀察腐傾還會多於惡傾但不論其傾向如何而反抗國民黨則一什麼是消失國民黨的革命性黨若無民衆的基礎黨的要求至低限度不會切合民衆的要求黨若離開民衆不論其如何革命也將消滅其革命性即使民衆心理不至腐傾和惡傾爲黨的生存非急速重新恢復民衆的組織來領導民衆不可所以我們的要求應速恢復各民衆的組織一面防止民衆的心理腐傾和惡傾一面保持本黨的革命性實現本黨的主義和使命

B 重定運動綱領

過去在民衆運動中我們犯了不少的錯誤我在『國民革命的危機和我們的錯誤』指出不少但是我們只有以『正當』改『錯誤』決不能以『錯誤』改『錯誤』尤其不能以『停止』改『錯誤』我們的要求

(1) 關於農民運動 應該

甲、繼續消滅劣紳土豪的勢力根本剷除封建的思想

乙、極力進行農村的自治確定下層的民主制度

丙、積極的組織農村的合作事業企圖建設大農作的生產

丁、健全農民協會的組織不單使其為農民革命的機關并且使之為生產指導的機關

戊、嚴切指導農協的行動必使之為地方自治的基礎防止其因襲封建的劣紳土豪勢力

己、獎勵佃農和自耕農的生產力減少鄉村間的無業農民并促進地方的公共事業

庚、繼續執行百分二十五的減租嚴禁鄉村間的超過規定的高利貸

辛、以國家和地方自治機關的力量在全資本百分四十以內強迫富農經營地方的水利

電氣和公路事業

(2) 關於工人運動 應該

甲、統一產農和職業的組織消滅工會的地方主義和行會色彩

乙、建立工會和地方的合作事業減低農人的生活費

丙、促進工人的紅利制先由國有營業創立以次推及私人工廠使工人不致為被掠奪階

級

丁、設立工人藝術補助學校增進工人的生產智識以爲建設國家資本的準備

戊、勵行工人強迫保險法并以國家法人之強迫廠主負擔一部分的保證金

己、置工會完全於黨部指導之下使每個工會都得到黨部的直接訓練

庚、檢查各工廠的設備和待遇務使工廠的設備優於工人家庭的設備減少工人對於工廠的憎惡性

辛、政府須嚴切的調查工廠的生產和剩餘使工人於紅利以外得到政府的強迫加薪

(3) 關於商民運動 應該

甲、取消總商會和商協會的分界而使商人得一個整個的組織

乙、於交通及國外貿易政府須立即採用專利的政策畫出整資本百分之四十獎勵商人的投資

丙、關於各地之電氣水利目前應保護和獎勵私人資本但予以一定年度的限制和預先規定勞資間的權宜條件

丁、每一個地方的經濟在政府指導之下必使商人籌畫一個最低度的穩定和發展計畫

使商人不至脫離政治的關係引起其參加革命的興味

戊、每一個地方的合作事業須使商人爲部分的參加使工人和商人的中間有經濟的溝通線逐漸泯除兩階級的歧點

己、在有國營實業的地方對於私人企業的擴大須立即制限以免商人成爲特殊階級因商人如果獨成優越的階級足以惹起爭鬥而危及商人本身的生存

國民黨的本身建築於農工和小資產階級之上所以牠的使命第一步是謀三個問題的協調第二步是團結三個階級的革命力第三步是泯除三個階級的特性而使之都成社會生產的一員所以關於民衆運動的方案我們只好抽象提出如此分析中國客觀的事實和觀察我們最近的失敗恐怕在最近的將來還要對小資產階級更爲再進一步的讓步但我們要知道中國社會的經濟——尤其是農村——已經在那裏崩潰自革命軍到達長江和黃河以後因長期的戰爭更加一度的破壞我們目前要維持革命的力量頭一步先要穩定經濟第二步要發展經濟現在全中國都充滿反動的空氣語其實際不過因社會要求經濟的穩定所以大家都懷疑和厭棄革命今日中國實在要施行『新經濟政策』的時期可是我們萬不要恐怖以爲將要走資本主義

的路如果黨內負責的同志們稍稍肯計畫一下建設國家資本的方法那麼新經濟政策不特不是走資本主義的道路還是增進革命的力量倘若依然沒有計畫猶是做成混亂的局面等於張作霖的政治只有等帝國主義處分了

其次對於青年運動我們決不要忘記學生以外還有青年目前談到青年運動固然雖不了學生而且還是以學生爲基礎不過我們應該指導學生每一個均能深入農工羣衆去工作而且每一個均能照他所學的職業去指導羣衆才有效果否則青年運動的結果只做成少數的特殊階級不獨與革命沒有利益并且對革命還有極大的障礙辛亥革命的覆轍我們再不可輕易蹈了又其次對於婦女運動尤其在北方我們應該使婦女平穩地佔領社會的地位決不可激越的掠奪社會的地位否則在猶是農業時代的中國其結果只有失敗與不做婦女運動一樣罷了所以我對於婦運的主張都市運動和農村運動固要異其綱領就是運動的步驟也要分作幾個時期增進智識和破除迷信的運動應作爲一個時期婚姻自由和經濟平等的運動又應作爲一個時期至於絕對戀愛自由的呼聲恐怕除了幾個大都市和概少數的少數人以外尙非今日客觀能够容許作爲普遍的運動我們只有看將來經濟變遷的背影才可以決定的

(六) 政治的要求

國民黨固有其對內對外的政綱然而爲着種種的事實去原定的政綱太遠除了民衆利益以外我們所要求是

1 外交綱領 在國共未曾破裂以前不客氣的說中國外交的綱領大半受了莫斯科綱領的影響自對俄絕交以後中國外交淪入孤立的外交目前最足影響中國的是英日三國但分析外交的形勢英國始終對於國民黨未曾表示過好感最近香港政府對於廣東也曾試過一度的交歡但這是香港的政策而不是倫敦鮑爾特溫的政策是香港勾結本黨一兩個軍人希圖助長割據主義分裂本黨的策略而不是英國本國對於國民黨表示好意的外交美國因爲牽於華盛頓會議之後的英美協調對華政策始終不肯離英而有所表示這次寧案解決對於修改條約的提議在換文依然間接表示國民政府非有力的政府簡單的拒卻婉轉的推辭至於日本更排斥國內的民意蔑視國外的友誼公然一而出兵山東一面進行日俄德的聯合一言蔽之英美日的外交至今仍以北京爲中心而未會絲毫尊重國民黨的政府所以我們的外交斷不能單採妥協的外交尤其不能採無綱領的外交我們應得除去妥協畏縮苟安的積習而樹立一個進攻奮

門獨立的外交綱領

2 財政統一 實際觀察財政至到今日系統已破毫無計畫可言在廣東還沒有北伐尙有一個預算至北伐軍發展財政更無收支相抵之時去年武漢每月收入不過三百餘萬軍費支出就占一千五百萬南京每月收入不過五百餘萬開軍費支出占到一千八百萬今日情況或比去年爲佳但爲着各地方的割據財政依然沒有根本的設計就表面觀察中央財政完全建築爲上海的銀行團就實質觀察除借債以外是談不到財政政策兩湖財政有兩湖的獨立兩廣財政有兩廣的獨立這種形勢是和十四年廣州的楊劉時代相同不過當日的楊劉分割財政於廣州今日的楊劉分割財政於各省罷了財政若不統一固無計畫可言從而民衆的痛苦更無法可以削減我們對於財政的要求無論採用何種手段都非統一不可

3 建設計畫 我們承認民生主義和實業計畫是互相表裏一件事假使實業計畫不能實現民生主義無實現之可能我們曾經計過以湖北二千萬元的官產建築聯絡武漢三鎮的鐵橋終於因爲軍費的無窮支出失敗了我們曾經削減廣東每月六百二十六萬元的軍費至爲三百萬元完成粵漢路和建築惠潮鐵路終於因爲反動力的反攻失敗了我們雖然痛惡黨內的地方

主義和個人主義但交通不發展地方主義和箇人主義終無法子以消除我們雖然痛惡共產黨的暴動但國營實業不發展我們終不能禁絕流氓和土匪不跟共產黨擾亂所以我們對於中國和各省至少須有最低限度的建設尤其在後方的省分至少須有收入百分之三十用於建設假使得不到這個標準本黨同志須立即應用黨的力量以求達到這個標準為止

4 自治方案 建國大綱雖然規定以縣爲自治的單位但縣的單位就設有自治的基礎我們要是行民權主義不單止鞏固縣的單位尤其要養成農村的自治今日中國的農村猶是在於宗法社會時代在政治一方面養成軍閥的獨裁一方面養成鄉村的無政府在社會一方面養成堅強的地方主義一方面養成浪漫的個人自由至於今日因爲農業的破產更替共產黨養成惰農和流氓的暴動羣衆農民協會的過去成功之點在於驅絕劣紳土豪失敗之點在於因襲劣紳土豪的勢力失敗的總因還是始終在於沒有自治的覺悟和沒有實行自治的決心我們要實行民族主義爲的是打倒帝國主義爭中國之平等和自由我們要實行民生主義所以要求最低限度的建設我們要確定民權主義的基礎更要求速定農村自治的方案和機關我們的忠實同志們我們應當馬上深入農村替農民樹立農村自治反抗共產和黨內外的軍閥

(七) 軍事的事

『黨軍』兩個字幾爲過去的名詞我只見『以軍分黨』我再看不見『以黨治軍』這種現象不特危害國民黨的生存并且足以危害整個革命的生存我們的要求是

1 軍事統一 現在不特是『以軍治黨』并且是『以軍分黨』凡軍事所及的區域黨部也跟着變遷凡黨部負責的人員無不有軍事作其背景所以目前要求黨的統一先決問題還是先要求軍事的統一現在各省擴充軍額任意自由省可以決定軍事的預算中央不能過問省可以隨便任命軍長師長中央也無從攷查充各省的軍備名目何止八十軍綜各省的兵額人數何止過百萬以目前財政能力其何能支我們暫屏財政問題不談單討論軍事一點也絕非各不相屬各別指揮的軍隊所能作戰這種現狀小之分割民財兩政大之製造軍閥戰爭目前中央的軍事委員會固儼然獨存可是能不能指揮各地的軍隊我看軍事委員會也難答覆此次北伐告一段落之時亟謀軍事統一的問題實高於一切問題之上軍事統一的呼聲不止是本黨的要求並且是民衆普遍的要求我們應該擁護這個要求以斷然手段促成軍事的統一

2 政治訓練 政治訓練的本身雖然有許多錯誤政治訓練的工作今日雖無從做起惟是

軍隊若舍去政治訓練將必腐化成爲土匪式的軍隊不會成爲革命黨的軍隊我曾分析政治訓練的錯誤一宣傳不統一二人材不充足三範圍太擴大四運動太錯誤而其中尙有一個重大的原因就在於軍官的恐懼和厭惡軍官爲什麼恐懼因有了政治訓練軍隊卽不能成爲私人的軍隊軍爲什麼厭惡因有了政治訓練本身失卻腐傾的自由但我相信今日非黨武力超原來黨的武力何止十倍如果不勵行政治訓練國民黨不覆敗於帝國主義北方軍閥共產黨而覆敗於黨內的『軍』但以後的政治訓練是不是還採以前的趨向這倒是一個問題我以爲從前我們的錯誤還更有重大的只費時間於向外宣傳而缺乏時間於向內訓練凡軍隊所駐之地只見花了許多時間和經費於政治部和民衆的聯歡會不見花些少時間和經費於士兵的生活和訓練更深刻點來說只見政治部和人民聯歡沒有見到下級士兵和人民的聯歡現在共產黨已去宣傳統一可無問題政治工作經無數次的限制範圍太大也無問題現在所缺的只有人材如果有養成人材的計畫這一個問題也不難解決所以以後工作的新趨向應當單注重下級士兵的訓練應由黨部選定一定的教材確定訓練的次序如果不接受政治訓練的應該立刻採斷然的處置

3 裁減軍備

現在最足爲財政和革命的致命傷厥爲多而龐雜的軍隊或者有人說在北

伐還未完成之時裁兵似乎太早但是我們要知道現在的軍隊並非都是可用之兵有時作戰并且牽累可用之兵在戰事區域爲減少敵人力量計自應任採何種策略——招撫收編以期拆散敵人的戰鬥力現在非戰事區域即應縮減軍備騰出可減的軍費完建設的計畫減人民的負擔即以目前而論在前敵作戰的假定爲十五個軍團而維持各省的治安平均每省一軍即已足我不懂得爲什麼每省都需要——至低限度兩軍我更不懂得如兩湖擴充無量的部隊於此不有人很注意問我如果裁兵先要籌定裁的經費和計畫安置被裁的兵的方法但事實上談到裁兵是在用不着裁兵只在不招兵現在各軍『兵的補充』極是一個困難的問題假使一年不補充新兵我可斷定減少三分之一的兵額（關於這點是事實而不是理論有暇當爲專論論之）要而言之裁減軍備是救黨和救財政一個大問題這個問題不能解決黨內必將形成無數的軍閥——也可說早已形成我並不是附和何人的意見——只裁別人軍隊不裁自己軍隊的意見實是體察革命和黨的危亡所以切實指出這種要求黨內軍事負責和一切的忠實同志應該斷然實行這種軍事的綱領

我這篇文章從理論方面沒有解釋過三民主義也沒有謀細闡說建國方略和建國大綱只從事實上提出切急的要求而爲目前同志在可能內實行的幾個綱領我記得民國十四年五月中央黨部曾下過一個『統一民政財政軍政和軍隊必須接受政治訓練』的決議案爲什麼當日不下一個實行主義和政綱的決議因爲軍民財不能統一主義和政綱實無從提起現在又到了十四年五月的時期我草完這篇文章之後不禁回想十四年的五月

對於『評國民革命的危機和我們的錯誤』的回答

我在『貢獻』發表『國民革命的危機和我們的錯誤』一文原意不過本着數年內實際工作的經驗和客觀事實的觀察忠實地指出本黨的錯誤予一般同志以較深刻的認識並表明自己應負的責任想不到竟惹起各方面的注意和批評在這個黨文論壇沉寂的時候一般青年都灰心絕望的時候忽然烘烘烈烈的討論已經沒人注意的黨論不獨可喜而且使我對於本黨同志由失望之中重復引起無窮的希望

用謾罵的態度來批評我的是『再造』的振先生用嘲笑的态度來批評我的是『洪荒』的懋先生這兩位先生都有他們的立場我且不說我想從詳商榷的是『星期』劉澤先生和『新評論』

章乃器先生的批評

劉澤先生『星期』第三期『評各派救黨論』中把我列入第三派他說

第三是可以代表從前的武漢派的卽陳公博最近『在貢獻』上所發表的『國民革命的危機和我們的錯誤』一文裏所說的兩點一是國民革命過程中領導革命的黨當以革命爲前提而不當以黨爲前提其次是黨的改組而取十三年改組的精神大家從新幹起來前一種辦法自然理論是說得通的但是國民黨既是革命的黨尙不以黨爲前提而保障黨的存在試問誰又來保障革命的存在若謂共產黨是革命的黨殊不知其幼稚行爲之足破壞革命是與反革命之破壞革命無分別的故我們不能不先要保障黨的存在第二點的改組方法他不曾提出具體方案我們自然尙難下肯定的批評不過若探民十三的辦法則當時之黨內情形絕不如現在之複雜而且亦沒有籠照一切如孫總理所有的權威故改組亦還是空論若再進一步說則其改組採行動委員會所謂召集全國省市代表大會的辦法是不會成功的』

章乃器先生在『新評論』第十一期『陳公博的錯誤』對於我那篇文章實在譽過其實我只
有說愧不敢當他說

『不過在這篇文章當中也找出兩點在我心中以爲是錯誤的第一是他對於帝國主義的意義仍舊照着一般人的誤解當她是實質的所以他說『在目前我個人最感痛苦的如果要國民革命成功非打倒帝國主義不可但同時如果要國民革命成功非妥協帝國主義不可』在我發表的『錯亂的外交和國民革命前途』裏面我曾經說過『我們所反抗者是抽象的帝國主義而不是具體的那一國或是那一民族』我又說『帝國主義是沒有妥協餘地而且也無須妥協的』帝國主義就是侵略主義我們難道和侵略主義妥協嗎他又說『對帝國主義爲某限度內的妥協是對的』也是這種誤解的表呢我們只要認定帝國主義是抽象的我們就不必有什麼度以內的妥協的必要說『某種限度以內的妥協』本意上就已經是妥協主義試問那限度內的標準怎樣說來規定那限度這種不澈底不明瞭的錯誤主張對外則發生矛盾對內則引起糾紛——限度大小的糾紛其實在事實上反帝國主義工作成績稍微好一些的已經表現我所持的『抽象』的解釋比方漢口英兵殺害中國人這是帝國主義的表現我們應當堅決地反抗但是後來英國交還漢口租界我們却不能拒而不受因爲那不是帝國主義的表現倘使一定把帝國主義當做實質的國家或民族那末我們便絕對不能和英國訂約

第二是他提出『帝國主義的總退卻』以爲那是武漢經濟破產的原因這是他對於外國工商業者心理的不明瞭其實呢帝國主義的政治勢力尙有總退卻的可能而她們的經濟勢力決不能辦到總退卻外國工商業者的惟利是圖正比中國工業者高不得多少什麼國家主義種族主義實際上還是拜金主義要緊倘使國家主義和拜金主義是相成的那國家主義就可以存在倘使是相背的還是要向着拜金主義依照我所知道日本人和法國人就連僑民都沒退出武漢更不必說經濟勢力在他所指的總退却時期以後我還見到不少的外國商人想運貨物到漢口去但是見阻於南京當局這都是有事實證明的那裏更談得到總退卻』

綜觀劉澤先生和章乃器先生對我批評一點是革命立場和黨的立場頗有懷疑一點是在某限度內妥協帝國主義認爲不對再有一點則是主張改組而找不到具體方法頗致不滿除改組問題我於四期已答覆余文同志外現在我分段加以說明而爲友誼上的商榷

第一所謂革命立場 對我最感不滿的要算張振振先生根據這點更有胡祖姚對我彈劾當我那篇文章發表以後南京同志也有許多來滬的要我說明我曾在貢獻發表『我所謂革命立場』一文已從理論基點闡胡革命立場和黨的立場不盡相同同時主張真的革命黨和革命

者應使革命立場和黨的立場相一致不知劉澤先生見過這篇文章沒有現在我再簡單加以說明如次

現在許多同志們對於那篇文章有兩種感覺第一以為革命黨根據革命而組織所以革命立場即是黨的立場第二以為革命立場縱與黨的立場有別但要革命則先不能不保障黨前一種是由理論作出發點後一種是由愛黨之心作出發點對於頭一種感覺我已在『我所謂革命的立場』說明不欲再說後一種感覺也是我個人所同具但要保障黨則不能不先要黨切合革命的立場如果黨和革命立場相離不是黨不革命就是黨反革命到一個黨不革命或反革命時那麼除了黨的改組以外還要保障黨不知從何保障起現在我再解釋如右

(A)黨的立場就是革命立場照理論固應如此但我常常發覺有三個方式

甲



乙



丙



頭一個方式是理想的黨革命立場與黨的立場相切合第二個方式是因時期空間的關係因政策 and 策略的關係革命立場和黨的立場不盡相同第三個方式是革命立場與黨的立場相離僅圖黨的生存不復注意民衆要求與客觀條件我們不客氣說頭一個方式是將來的國民黨第二個方式是現在的國民黨第三個方式是共產黨如果我們說現在的國民黨立場完全切合革命的立場是無異乎說黨的給予已盡合民衆的需要大概稍忠實的人們都不會這樣說罷我惟其忠於國民革命故不憚指出我們的錯誤我惟其忠於國民黨故發出呼聲希望黨的立場切合革命的立場至如劉先生指出『領導革命的黨當以革命爲前提而不當以黨爲前提』這樣的肯定我覆按原文沒有說過

(B) 劉先生要知道我談話的對方是譚平山先生同是要知道我所爭辯的是國民革命的理論如果撇去革命立場而專談黨的立場其結果只有我宣傳中山先生的三民主義他只有宣傳列寧的共產主義空談一夜了無結果所以我們不必談中山先生和列寧的主張只有談他兩人主張在中國需要不需要施行於中國適合不適合什麼是需要什麼是適合那就是革命的立場并且我們更要問我們是要革命才加入國民黨的呢還是加入國民黨才革命呢如果這個問

題有了相當答案那麼我所謂革命立場可不煩言而自解

(C)現在更危險的就是大凡一個黨至到形成某種勢力之時每每單顧黨的生存和握有政柄而離開原始的要求不措意於民衆的需要這種毛病不但我們的黨犯着我相信那一個黨都犯着并且更進一步黨員單掛出一個『黨』的金字招牌連黨的立場也忘却現在我們還苦苦爭着黨的立場和革命立場之同異可憐那班先生早連黨的立場也不要單有他們自己的立場了季陶先生曾在他『青年之路』的序文中苦口婆心說『如果把整個中國忘記了把全體國民忘記了只記得一個黨字那便是莫大的罪惡』『青年之路』雖有許多商榷的地方但這句話是對的

第二所謂妥協帝國主義 我所感覺痛苦的仍是在那篇文章所說的兩句話我爲什麼如此說實在痛心於民衆只有打倒帝國主義的口號沒有打倒帝國主義的準備章先生主張我們反抗者是抽象的帝國主義是對的然而直接壓迫我們的還是具體的『那一國或是那一族』從前我們反抗的是英帝國主義而看看海關的輸入表就盡量的購入日帝國主義者的貨品還有一層我們不必深諱自漢甯分立以後無論南京和武漢都極度對帝國主義退却所謂『退却』即

『妥協』之別名不止國民黨如此共產黨的妥協性更甚下層黨員只管搖旗吶喊打倒帝國主義上層黨員却日日開會討論怎樣妥協帝國主義章先生所指出兩點

(A)說我本意已是妥協主義 但我說的還是妥協不是投降妥協是自己有基礎的投降是自己無基礎的我爲什麼說『在某限度內的妥協是對的』今日的外交已由妥協而投降不必更說就是當日爲履行莫斯科政策對日極端讓步不惜犧牲高麗的獨立不惜承認日本漢蒙的利益早已對日妥協超出革命應許的範圍所以當日我在武漢主張在廢除不平等條約原則之下與任何國家皆爲互訂平等的最惠國條款在取消租借地和租界原則之下我們應許外國人在中國雜居在平等精神之下我們應該盡量保護外國人的生命財產在我們需要五金和燃料之下我們可以予外國人相當運輸上和販賣上的便利這都是我所謂某限度內的妥協至於要犧牲高麗獨立和滿蒙利益取得一個不可靠的日俄中德聯盟這是違反革命精神民族自決原則我不特反對而且更要抨擊這也是我反共和反俄的一個重大理由

(B)說我對於外國工商業者心理之不明瞭 章先生提出這點也許是事實當日南京當局封鎖武漢不讓外人運貨到漢口也是事實但是據我當日所知還不止此當帝國主義者退却

時候各國商船拒絕漢口商人貨品之運輸難道也是南京的意旨而且當原料最感缺乏之時我曾親和三井和開灤商榷煤的救濟他們除要挾現金先儲於外國銀行之外更要求輸運上的種種便利然而後來煤片始終不來就因爲日本的三井本行不許可及開灤的英國管事人不許可所以大資產的商人與小資產的商人心理迥不相同章先生所指的大概還是指小資產階級商人的心理罷所以歷次對外杯葛中國無不處於失敗的地位就坐在中國光是一班小資產階級的商人面沒有氣魄雄厚的大資產階級商人譬如現在對日經濟絕交就有許多商人乘機買進日貨聽說十日之中匯出竟及六千萬假使中國有了財閥恐怕要趁此時機開工廠製土貨了固然日本一般小資產階級企望平和目前希望我們不抵制也許責罵田中但三井和三菱的財閥心理恐怕不是一樣他們還要援助田中以實力佔領魯直東三省更用不着說了要之我的說話完全是幕內之談有爲而發并不是揣測玄想的至於章先生對我的批評大體很對我應當引爲畏友

以上兩點是我答覆劉澤和章乃器先生的說話今天我又讀到吳稚暉先生在民國日報對我的批評吳稚暉先生那篇『書汪先生最近言論後』太過拉雜我很難尋出辨論端緒只有把他

批評我的一部分回答如後

他說『一可喜的是陳公博先生批評工運農商運學運都有錯誤他解說的透澈非我們草包所能夢見但他被人指出一句很危險的話他說『今日我們談話……以純粹革命黨的資格來談話因我們很相信我們爲革命並且爲羣衆的需要而革命斷非站在黨的立場而革命』對於這段吳先生的批評我只好拿答覆劉澤先生的話回答我更沒有新義用不着複贅不過我覆按我的原文不像吳先生所指的這樣肯定我記得我曾說『因我很相信我們爲革命並且爲羣衆的需要而革命斷非『專』站在黨的立場而革命吳先生把我一個『專』字漏去似乎我竟完全離開黨的立場我且不問吳先生是有意或無意我且問孫先生組織國民黨是爲羣衆的需要抑或是爲黨的需要吳先生是要革命才加入國民黨抑加入了國民黨才要革命吳先生於此能够回答那麼我這幾句話也有了回答』

吳先生又說『借問陳先生革命在今後的宇宙還有若干個羣衆的需要是不是層出不窮人類的理論是否能澈底陳先生見到中國日前適宜三民主義是從革命最高理論上判斷的麼是否在陳先生手裏有朝一日還覺着錯誤應當推倒了三民革命拿出了施存統的自信來呢』

我可以簡單直捷的答覆吳先生如果要知道革命在今後的宇宙若干個就要靠經濟組織的變遷有若干個來決定如果要知道羣衆的需要是不是層出不窮就要靠民衆經濟的生活是不是滿足來決定人類的理論是否能澈底就要靠所由發的經濟條件具備不具備來決定至於我見到中國目前適宜三民革命我斷然的答不是從革命最高理論上判斷而是從革命最低事實上判斷至若吳先生自以爲不是惡意的窘迫問我手裏是不是有朝一日還覺着錯誤應當推倒了三民主義那就全靠忠實黨員充實三民主義的理論和闡明三民主義的方法并且還要靠老同志如吳先生等多作些三民主義的文章不要說『我吳稚暉化了灰也承認是無政府黨』這樣話來搖動青年和黨員對於三民主義的基本信念

吳先生又說『人家嫌他沒有中心信仰他却只承認『我話雖不大對』』吳先生把我的文章更弄到把牛頭搭到馬嘴了我說『我話雖不大對』是答覆一個黨員先生他很憤慨的以爲今日不是黨領導民衆而是羣衆領導黨對於中央不止憤慨而且要反對我告訴他黨是整個的我們同志應該以促進革命的態度來贊助中央不可以反對中央的態度來進行革命我恐怕他因憤慨過度不承認我的主張所以說出一篇大道理爲安慰他的原故又客氣的承認『我話雖不

大對』然而仍望他能够鎮靜的接受我是有中心信仰并非如吳先生所想的搖動的

吳先生又說『我最感覺困難的便是觀察需要……陳先生能相信瞿秋白一類人的見解能承認你的觀察需要是對的麼』吳先生這一段話太流於唯心我所謂需要并不是個人的觀察而是羣衆的要求瞿秋白只管個人需要暴動但社會上斷然不接受吳先生只管需要無政府主義但目前不能不加入國民黨大做其三民主義的文章目前我們也知道許多人跑入西湖靈隱做和尙許多人因戀愛而投海自殺但我相信社會羣衆不會通通做和尙和自殺罷吳先生把個人的需要太置重了把羣衆的需要太蔑視了說玄些便是唯心論的議論說甚些不止忘記革命立場并且忘記了黨的立場

吳先生又說『去年二月二十四我還特約上海著名的共產黨人物聚到我的家裏勸他們不要做出土耳其的分離來他們口是心非完全一天利害似一天起來這是爲什麼呢要原諒他們就是他們完全立在黨的立場上的緣故』那麼吳先生也承認革命立場也與黨的立場不同光是站在黨的立場有時竟會反革命

吳先生又說『但是結晶的還要向陳先生商量先生所謂『國民黨是代表小資產及工農

的利益」這句話若就事實方面說也是對的恐怕在理論上就有毛病了……代表任何一階級的就會引到了階級鬥爭代表全民的才能以民生爲中心……但若不能嚴格的確守黨義而竟容許革命的需要修正那末陳先生要『回到黨裏去』回到那一個黨裏去呢』吳先生太迷信了『全民』的美名結果便連小資產及農工的階級也要否定恐怕惹起階級鬥爭的危險我可以明白告訴吳先生階級鬥爭是事實如果中等階級消滅之後社會只有有產和無產階級兩大壁壘我們恐怕牠也會鬥起不恐怕也會鬥起如果反是則拚命提倡也鬥不起吳先生以爲叫出小資產和農工階級就會惹起階級鬥爭那麼現在我們已經幾年叫了全民革命何以還有社會上不斷的階級的小混鬥我現在爲什麼大倡其『黨的專政』就是想以『以黨專政』泯除不平階級免社會再生出階級的鬥爭至若吳先生所主張『若不能嚴格的確守黨義而竟容許革命的需要來修正……』剛剛與我主張相反我以爲如果一個人不能確認革命立場的意義必無從嚴格的確守黨義如果不容許革命的需要來修正的黨黨必無法生存吳先生之爲此言如果不是說得太高興了忘記檢點其詞就是落了共產黨完全立在黨的立場的弊害如果吳先生稍肯替國民黨打算平心靜氣一想必不會說這種說話

吳先生更說『汪先生哪陳先生哪我們明白你們反共是眞了但你們無心引共還是利害的呀』自武漢中央分共以後我們服從黨給從沒有引共的行爲和動機如果以『無心』爲我們的罪案恐怕袁世凱時代的執法處還沒有這樣磨勘罷吳先生既以無心引共責難我們那麼『無心引腐』吳先生也難辭其咎吳先生說得好『大家一心反共一心反腐不管朋友不朋友冤家不冤家凡是好的團結起來凡是劣的管住了他』我也希望我們和吳先生都以此自勉

以上的話說得太多了餘下的篇幅我再想和『再造』『洪荒』『中國公論』的幾位先生說說『再造』的振先生對我曾謾罵和污蔑我在『貢獻』發表的『我所謂革命的立場』裏的短語也太刻酷些後來我想一想些是不是討論的態度所以我於印行『國民革命的危機和我們的錯誤』決刪去了在我個人以爲青年能够坐在書桌做文章終比鉤心鬥角幹那裨闔的生活好些不過我有一個思想我們解釋三民主義當從客觀和中國的現狀出發比較確實而需要如果無論怎樣都要連環起來彷彿入股非做成八段不可那未必會廣泛而失當

『洪荒』的愨先生在他的『打倒與妥協』一文曾有『如果打倒是可以走妥協的那條道路達到的根本就用不着革命請了革命的志士如果你們嬌嫩的皮肉上經受不了革命中那些反

動的一擊請你們還是回到洋樓中去享受一下吧』愨先生承認我是一個智識階級温情主義人道主義的代言者說話也很尖酸而調侃但洪荒的先生們不少曾在武漢生活過也曾捫過『打倒』的空招牌實行『妥協』的實運動愨先生不贊成我的準備論當然贊成共產黨的不妥協論但我不知道愨先生是否在空虛不妥協論底下依舊贊成俄國犧牲高麗和滿蒙如果以俄國的妥協是策略而以我的準備是投降那麼愨先生只配到洋樓享受還配不配幹實際工作

更有一位楊宙康先生在『中國公論』批評我以唯物解釋帝國主義他說『最可笑的他斷定『沒有經濟壓迫就決然沒有革命黨的組織』那麼只要經濟不受壓迫雖婢膝奴顏喪盡廉恥也可以相安了』楊先生大概要闡他那篇『日帝國主義者侵略的特性——土地侵略』是土地而非經濟但我要問日本侵略土地是不是經濟日本不會拿中國的土地——撇去經濟特性——來玩玩罷我又問楊先生除了經濟壓迫婢膝從何處膝起奴顏從何處顏起我記得楊先生還是當過從前廣東大學教授現在要罵人便連本身論點也丟去似乎不必

末了梁寒操先生『再造』第七期答復劉鶴羣同志書裏面曾說『所謂裁共過遲的錯誤民衆運動的錯誤實在都不算得是他們獨負的錯誤……我公平說自中央特別委員會成立以

後汪陳顧諸先生等不恤動兵以求爭取黨權的行爲……不能不負責的』我以為動兵以求爭後個人權利才是罪惡若動兵以求爭取黨權我不受罪惡之咎我記得我在江西的時候漢甯未曾分立以前我目觀黨權之日落革命之日危曾發表『回到黨裏去』一文自是以後我即決心撇却政治生活而幹黨的生活去年三月我出席中央第三次全體會議之時孫哲生先生曾以提案委員會的資格徵求我的同意要舉我做國民政府委員會和勞工部長我為勵行我的決心辭不接受我并且屢找組安先生打消此議梁寒操先生始終在漢諒知其事如果以動兵爭黨權為罪惡那麼動兵爭革命也是罪惡了好吧我的話說完了我今日不獨依然主張同志們回到黨裏去更大聲的呼同志們速到下層民衆去

我剛草完本文以後又接一位慨然先生寄給我胡祖姚彈劾我而經宣傳部審查完竣的原文內中舉出所謂『言論的立場和事實的判斷俱非黨員所宜有』的幾點

(一)『一切行動應該站在革命的立場而不應該站在黨的立場』宣傳部把我文章內的『專』字也同樣的和吳稚暉先生有意和無意丟去了從前有『斷章取義』的辦法現在宣傳部竟『

刪字求疵』了

(二)『我不能肯定國民黨人個個能够革命』宣傳部大約能够肯定國民黨人個個能够革命了如果個個能够革命中央似乎再不必設立組織訓練宣傳各部我見南京和各地還有排除腐化分子的標語宣傳部何以不禁止是不是宣傳部已默認『不獨不能肯定個個能够革命並且已肯定黨內已有人不革命和反革命』

(三)『另組第三黨我以為也有相當討論的價值』然而我一方面是否認第三黨有組織和存在的價值但現在第三黨已在上海組織成功了我不聞宣傳部有什麼糾正和批評只日日向忠實黨員擗撻求過我勸宣傳部以後總要做點實際的有用工作光是鑑定標語和口號是不够的啊

(四)『現在國民黨的領域已充滿地方主義和割據思想』那麼宣傳部一定以為國民黨的領域是早已消滅地方主義割據思想了如果宣傳部不是昧着良心和事實的說我應當負大不敬和擅詆本黨的罪名宣傳部諸位先生們我希望你們宣傳多點主義指出多點事實執行多點紀律宣傳部是中央黨部的宣傳機關不是私人祕書單做他藻飾大勳揄揚鴻業的

答彭學沛先生論國民黨代表是什麼

在國民革命途徑中除了主義和政綱以外對於主要的『階級問題』大別有三派頭一派主張有『階級』但由『有階級』而引到要階級鬥爭以階級鬥爭的方法奪取國民革命的領導第二派也主張有『階級』但承認目前中國的狀況斷不會有社會主義上所謂階級鬥爭趁各階級還未形成鬥爭的壁壘以前以『黨的專政』泯除不平的階級第三派主張國民革命絕沒有階級恐怕因承認階級而惹起階級鬥爭因而危害國民革命的存在縱使事實上有階級心目中也有階級口裏終要高呼國民黨是代表全民而不是代表階級這三派各有各的立場各有各的見地但從派系上分別頭一派是共產黨理論因為他們既以階級爭鬥爲武器縱使沒有階級也要創造階級何況事實上已有階級的雛形所以他們不但想泯除階級並且極力分化階級做成社會上兩大壁壘使容易施行他們的戰略第二派是國民黨中一派的理論以爲階級是有的但目前中國斷乎沒有所謂科學的社會主義的階級鬥爭從而挑之僅成各階級的混鬥他們爲要依照孫先生的『以革命手段奪取政權以平和方法處分經濟』所以不惜堅決而主『黨的專政』使平和地由國民革命途徑而完成社會革命使民生主義不必經過流血而實行僅由黨的專政底下而實行第三派也是國民黨另一派的理論以爲承認階級終是危險爲免除革命

中各階級的衝突爲使革命中資產階級不要除外最好使各界人民都集中於國民黨旗幟之下使革命早日完成除了頭一派脫離國民革命戰線之外只承認一個無產階級要組織他們所謂蘇維埃不值得我們討論餘下只剩國民黨內『肯認階級』和『否認階級』兩派彭先生當然是『否認派』而我呢不客氣的是『肯認派』

我所著『中國國民黨所代表是什麼』是分三大段頭一章是『國民黨所代表的階級』第二章是『國民黨的三個使命』第三章是『國民黨四個重要問題』彭先生所批評的僅是第一段但我綜觀彭先生批評我的文章只有批評而無建設只批評國民黨單代表農工是不對而沒有從建設方面說國民黨怎樣可以代表資產階級和資產階級怎樣努力於國民革命及贊同國民黨所以據我個人觀察彭先生的文章還不像是『商權』只像是一種『書報批評』但不管怎樣目前對我那本小書批評的只有彭先生我爲着理論必須討論的原故很願意和彭先生作一度的商權現在依着彭先生的節目逐段答覆如次

彭先生開始說

『陳公博先生發表了一本書叫做「中國國民黨所代表是什麼」他的論點就是那書

裏頭的第一章第一句他斷定中國國民黨所代表的是工人農民和小資產階級我們普通人讀到這個論斷自然即刻便會懷疑「爲什麼主張國民革命的中國國民黨的背景裏工人農民小資產階級都有獨是把資產階級除外呢」於是我們便努力去找陳先生把資產階級除外的理由」

彭先生第一說

第一這理論大概是從某個前提演繹出來的就是說「任何一黨都有他所代表的特質」（原書第一頁）所以國民黨也必須是代表一定的階級而且「我們雖然知道工業愈發展的國家黨的分化性也愈明顯然而一個政黨或一個革命黨決不能同時代表數個階級……」但是我們便不能不想問一個黨既然不能同時代表數個階級怎麼國民黨能夠同時代表工農小資產階級呢陳先生這種論法脫胎於社會主義的理論是無容隱諱的然而照一般社會主義者的分析方法分析起來工和農和小資產階級三者都是利害不完全一致的尤其從社會主義的立場說來工人是社會主義的急先鋒小資產階級是實現社會主義最大的障礙小資產階級的障礙比資產階級的還更大因爲小資產階級的財產所有慾和資產階級的是一樣地強而從資

產階級的所有狀態到社會主義的狀態只須把私有化爲國有只須把所有權移轉一下從小資階級級的財產所有狀態到社會主義狀態還須經過資本集中那個階級

領導國民革命的國民黨至少在國民革命的期間裏絕對不能代表全體國民整個的利益嗎招牌雖是國民革命實質上仍然非代表一二階級不可嗎一定要和產業發達國家的政黨一樣明顯地代表一二個階級嗎就是在產業發達的國家也沒有像德國的中央舊教黨一樣所代表的階級並不明顯嗎這些都是這一條裏應當考慮的問題

總觀彭先生文章的先後似乎認有階級便是社會主義者而社會主義又似乎與三民主義是敵對一件東西要一棍把我打出三民主義以外牢牢的攔入社會主義裏面確認我只是一個社會主義者而不是一個三民主義者所以後來他在第五節內說『陳公博先生對共產黨奮鬥過多年受過階級鬥爭的共產黨的包圍受過階級鬥爭的共產黨的推舉受過階級鬥爭的共產黨的攻擊所以雖然知道不能依階級鬥爭去解決中國問題然而其爲環境也朝朝與暮暮階級復階級所以耳濡目染成爲習慣說到國民便不由得要把國民換算成幾個階級談到國民黨便不忍住首先要問國民黨所代表的究竟是什麼階級』但我要明白告訴彭先生如果一個研究

經濟學和社會學的人們不滿意於祇看幾本商務印書館編譯的經濟原理一定還要進一步研究現代社會的經濟基礎如果還要深切研究便不能不承認社會主義實產生於資本主義現在各國流行的社會政策實產生於社會主義我絕不否認我的思想受了社會主義的影響同時我更肯定今日一切資本主義的國家無不受了社會主義的影響如果說資本主義國家絕不受社會主義影響恐怕今日各國不會鬧什麼勞動問題不會製定什麼勞動法不會設立工場和勞動保險種種制度又不但如此我們深切研究孫先生的理論和主張不止承認『有階級』也并承認了社會主義不過他主張用勞的方法消滅階級爭鬥而看出中國用不着階級爭鬥民生主義的目的和社會主義相同不過方法不同罷了孫先生在『實業計畫』曾說

『世界有三大問題卽國際戰爭商業戰爭與階級戰爭是也吾敢爲此世界三大問題而貢一實行之解決』

孫先生又在『民生主義』說

『甚麼叫民生主義呢……民生就是人民的生活社會的生存國民的生計羣衆的生命便是我現在就是用民生二字來講外國近百年來所發生的一個最大問題這個問題就是社

會問題故民生主義就是社會主義又名共產主義卽是大同主義……」

又說

「我今天來分別共產主義和民生主義可以說共產主義是民生主義的理想民生主義是共產的實行所以兩種主義沒有什麼分別要分別的還是在方法」

以上的話如果彭先生不像吳稚暉先生認國民黨改組是受了共產黨壓迫這樣奇妙（其實孫先生所著實業計畫還在共產主義正式輸入中國以前他承認階級而要把階級鬥爭消滅還在中國共產黨組織以前）當然要承認是孫先生說的如果承認孫先生說過這些話那麼『承認有階級』和『這種論法是脫胎於社會主義』恐怕不只是生於孫先生之後的陳公博了我既把我的立場弄清進一步便逐段和彭先生商榷

彭先生說工和農和小資產階級三者都是利害不完全一致的工人是社會主義的急先鋒小資產階級是實現社會主義最大的障礙又說從資產階級的財產所有狀態到社會主義的狀態只須把私有化爲國有只須把所有權移轉一下從小資產階級的財產所有狀態到社會主義狀態還須經過資本集中那個階段彭先生所說的話一些不錯不過令人讀來前一段真是社會

主義的理論後一段夾雜了資本主義的理論兩者都非三民主義方法的理論我唯其知道一個黨不能代表數個階級故要確定國民黨所代表的基礎我唯其知道小資產階級的所有慾和資產階級一樣地強故於『四個問題』中一章專拿一節討論小資產階級的問題彭先生要明白中國國民革命是有階段的打倒帝國主義和軍閥使中國能得自由平等是一段建設三民主義的國家又是一段我們要建設三民主義國家非取得中國的自由平等不可但取得國家自由平等并不是一定即能建設三民主義國家現在一切帝國主義何嘗不早已獲得國家的自由平等何以他們不是實行三民主義而是實行資本主義可見國民革命不是無階段而是有階段因有階段革命中的聯盟者和革命後的建設者便有不同打倒帝國主義和軍閥以及要求中國之自由平等是農工和小資產階級一致的建設三民主義國家節制資本平均地權以及製造國家資本是農工和小資產階級不一致的（即彭先生所說小資產階級所有慾強的原故）所以我的主張在革命期中以農工爲幹部以小資產階級爲聯盟在建設期中以農工爲主體而以小資產階級爲輔翼但無論前段和後段歸結總以農工小資產階級集於黨的專政之下個人皆成社會生產之一員爲骨幹我著那本書的動機因爲我常自問在國民革命完成以後什麼是國民黨的

工作在國家自由平等的階段以後國民黨是不是還可以代表幾個階級的混成我對於第一個問題的答案是實行三民主義是國民黨在國民革命以後的工作對於第二個問題的答案是國民黨若不搖動只是確定黨的基礎——農工現在彭先生說『一個黨既然不能同時代表數個階級怎麼國民黨能夠同時代表工農小資產階級呢』似乎還沒有將我原書精密分析嚴緊地找出商榷的端緒我對於小資產階級的態度曾舉出四個注意點

(甲)小資產階級的存在不存在於其階級的本身而存在於其職業在社會經濟中的功用
(乙)小資產階級的運用不止運用於革命期間維持社會經濟的構造而運用於建設國家
資本時資力的供給

我對於資產階級的計畫是

『對於小資產階級要單純發揮其職業性成爲經濟構造和社會構造上輔助生產的工具必使之消滅固有階級性而與農工同立於生產地位不使之居於掠奪地位』

(以上皆見原書『小資產問題』和『以黨治國問題』頁數一一〇至一一三五頁)對於這些解答似乎彭先生始終沒有注意而且彭先生對於『階級的財產所有狀態』很像從前張

東蓀先生主持時事新報時候的理論從資產階級的財產所有狀態到社會主義狀態還須經過資本集中那個階段私有化爲國有從小資產階級的財產所有狀態到社會主義狀態還須經過資本集中那個階段在客觀方面是資本主義的理論在主觀方面是社會主義的理論（我和鮑羅庭討論過德人蘇林邁耶替我們起草的土地稅法鮑曾答我『我不希望這個稅法實行我只希望中國能變成資本主義國家』鮑的說法同彭先生所說一樣）彭先生大概忘記了孫先生的製造國家資本和民生主義的方法了

在彭先生原文第一節最末的幾個『嗎』字很有點辨證法但細看我的原書已有答案用不著再複解疏不過他說『就是在產業發達的國家也沒有像德國的中央舊教黨一樣所代表的階級并不明顯嗎』這個舉例我不大明白彭先生所說的德國中央舊教黨大約指 *Catholics*

Confrim 了我細密觀察德國中央舊教黨完全是保守黨的自由者對於舊教黨再右的有農民黨稍左的有社會民主黨舊教黨在一八七十年始定綱領成爲政黨主要成分爲加特力教徒目的在保護社會而反對急激主義在保護各邦而反對中央政府保護加特力教而反對非宗教化而該黨之成立原因還在反對卑士麥的圖謀其勢力初則植於普魯士的林尼人和波蘭人

住居的各省繼則蔓延於南德在革命以後易名「基督教人民黨 Christian People's Party」以愛士堡格爾 Erzbischof 和斯柏痕 Spahn 爲領袖曾極力擁護臨時政府愛氏且一度爲政府的閣員這個黨純粹代表修正資本主義的資本階級而彭先生說牠「所代表的階級并不明顯」我真覺得詫異

第二彭先生說

『那理論也許是由國民黨的構成分子推論出來的據陳先生說「據本黨調查統計農民占百分之六十工人占百分之三十五其餘的都是小資產階級（軍人在統計表以外）至於大資產階級恐不到萬分之四」（原書第二十頁）這個統計是何年何月根據那幾省統計出來的我們還不知道但是統計的時日很有關係因爲假若是第二次全國代表大會以後共產黨全盛時代製成的那末黨內資產階級的稀少是另有原因的假若是清黨以後製的統計結果一定又大不相同而且就令依照那個統計農民最多工人居次小資產階級又次大資產階級極少這正是中國人口的正確的反映這似乎正是證明國民黨是代表全體國民因爲中國一萬個國民裏確是找不出四個大資產家出來中國那裏有十六萬大資產家呢』

不錯我這個統計還是清黨以前組織部的統計清共以後調查統計的材料更難因為漢甯分立各省因主張不同中央有時搜集這省材料而無法能得其他一省的材料至九月間所謂甯漢合作特別委員會俟隙而起更無統計之可言不過我在這一節當中看出彭先生有兩種矛盾見解第一彭先生是主張國民黨代表全體國民（包含資產階級在內）而不主張代表農工的但他說『而且就令依照那個統計……這正是中國人口的正確的反映』是無異乎對我的主張是默認了第二彭先生既然以這個統計為中國人口正確反映但他又說『假若清黨以後製的統計結果一定又大不相同』很像國民革命當中沒有資產階級為中國國民黨之恥非生強拉入這些資產先生不可所以統觀第二節的文詞彭先生的思想很是搖動口內雖高談全民革命胸中還似沒有一定主宰如以前一段批評為是則不應在第二段批評再以我的主義為對於此我發覺彭先生見解的錯誤第一以為代表農工的僅是共產黨因諱談共產黨之故連帶而否認本黨代表農工第二既以國民黨代表全民即不應說『因為假若是第二次全國代表大會以後共產黨全盛時代製成的那末黨內資產階級的稀少是另有原因的』一若所謂『全民』即專指資產階級假使彭先生生於十八世紀歐洲革命時候發表這些言論并不奇但彭先生涵育

於三民主義多年我總覺得還須平心靜氣去爲深一層的觀察不可遽然發這些論調所以彭先生於第二節批評我那本小書還沒有應用邏輯上的狄茵馬

第三彭先生說

『那個論斷大概是從國民黨革命的歷史推論出來的關於這一點陳先生只有一個很強的證據就是廣州的商團事變但是他方面也有不少的事實反證他的論斷在辛亥以前那些動不動捐輸幾千幾萬的華僑總不能不算資產階級罷民國以後每次的民衆運動都會得到各地商會的響應當然資產階級的贊助國民革命總不外乎經濟的援助事後的響應要他們去衝鋒陷陣是沒有的事就是在法國的所謂資產階級革命的時候又幾曾看見當時的資產階級穿着大禮服在那裏參加巷戰呢至於說「去年國民革命軍誓師北伐我們占據了湖南湖南的資產階級便逃到漢口租界我們佔據了武漢湖北的資產階級便逃到上海我們占領了上海他們更進一步預備逃到了天津大連日本臺灣」（原書第五頁）假若我們回想當時本黨內部的情形我們一定可以了解資產階級所以跑得那麼快爲的是要逃避那一黨陳先生說孫傳芳張作霖吳佩孚的背景是資產階級似乎更加不正確因爲資產階級的利益要在有法律有秩序

的社會裏才有保障，決不能在無法律無秩序的政治下得到保障。張作霖、張宗昌在天津把天津的富豪一個一個綁票勒贖，決不能便證明天津那些富豪就是二張的背景。」

彭先生於這節文字對我原書是很有力一個反證，但我要請彭先生再細攷究在辛亥以前那些動不動捐輸幾千幾萬的華僑只是小資產階級而非大資產階級，我只見華僑替國民黨捐款的是餐館和洗衣作的小商人和小工人，若鼎鼎大名的富豪陸裕和顧維鈞丈人的黃先生只見他們忙着拿整萬整萬的銀子捐候補道，幾曾見他們替國民革命花半個銅板？民國以後每次民衆運動雖曾得各地商會響應，但響應的程度和效果如何？彭先生總該知道不必待我解釋罷。（其實目前各地商會還是小資產階級的團體）固然在法國革命的當時我們沒有見當時資產階級穿着大禮服去參加巷戰，但歐洲十八世紀的革命以資產階級爲原動，誰在歷史上都可證明而且辛亥革命僅是一個民族革命，人民對於三民主義還是模糊，黨員對於三民主義也是模糊，所以軍事告畢，黨員便唾棄三民主義而接受憲政黨的綱領。至十三年本黨改組三民主義的基礎異常鮮明，中國資產階級固然沒有穿着大禮服參加，就是經濟援助也敬謝不敏。在彭先生固然希望資產階級不要除外於國民革命，以便使『全民』二字成一無缺金甌，那裏知道他們之

視國民革命只是『徒苦吾民』之『頻年內戰』（參看上海總商會魚電）在民國十七年以前還可說資產階級爲的是逃避那一黨在民國十七年黨是清了許久如果還要逃避那一黨只有逃避國民黨了彭先生對於這個問題又怎樣替資產階級辯護呢孫傳芳張作霖吳佩孚固然猶是農村資產階級的產物但中國的新興資產階級以猶在伏處於帝國主義下之故力量薄弱無時不有與軍閥勾結之可能我敢斷定天津富豪雖給二張綁票勒贖他們對於革命還有彼異於此之思彭先生試查一查北方銀行團和二張之勾結怎樣幾年內北方銀行團替二張所募的內債又怎樣必有恍然於吾說之不錯在國民革命苦鬥期間只有傳筱庵這類先生肯公然幫助孫傳芳斷沒有傳筱庵這類先生公然幫助革命軍的（但在今日的右傾形勢之下又當別論）彭先生更奇的說『因爲資產階級的利益要在有法律有秩序的社會裏才有保障決不能在無法律無秩序的政治下得到保障』如果彭先生的話是對的豈不是和他所說資產階級參加革命適成極端的矛盾豈不是在革命期間資產階級一些也得不到利益豈不是歐洲工業革命後的一部革命史都不是資產階級的領導嗎

第四彭先生於他的第四節更分析爲五段他說

『第四陳公博先生斷定國民黨不是代表全體國民只是代表農工和小資產階級斷定國民黨不能同時代表資產階級他在原書第十頁以下在國民黨的黨綱和決議案裏舉出許多例證來證明他的論斷但是我們檢閱他的例證之後覺得並不充分』

他於第一段原文說

『(甲)他說『任何一黨的政治要求必須有利於該黨的組織成分』而國民黨向來不會要求資產階級的利益他的第一個例證就是本黨『平均地權的口號』但是我們覺得平均地權的口號並不是資產階級所最嫌忌的從一個意義上說起來平均地權並且是資產階級革命的特色法蘭西大革命以前皇室貴族和教會各自擁有廣大的土地又不完納租稅於是國家的負擔完全落在土地佔得少而租稅完得多的平民身上法蘭西大革命就是那樣激起來的所以號稱資產階級革命的法蘭西大革命實在也包含了「平均地權」的意義最怕平均地權的是封建的侯王貴族是封建的大地主到了近代的資產階級他們的資本已經不取土地的形式他們的資本是所謂商業資本不是土地資本他們儘管沒有立錐的土地他只要在銀行裏有一行賬就可以成不容爭辯的大資本家德國有一位大資本家(他的名字待改天查出來)他就連住宅也

沒有平常是住在旅館裏產業革命以前的富豪必須是地主產業革命以後的富豪儘可以沒有立錐的土地連他的工場的土地也可以是租來的所以對近代資產階級去喚平均地權他們正是日本話所說的「平氣的平三」毫不驚慌

誠然有一部分資本家的資本是由於地價的暴漲得來平均地權的辦法對於這種特殊資本家自然是大打擊但是在資本主義的英國對於漲高的地價也早已實行徵收極高極酷的累進稅不過國民黨是略進一步把漲高的地價完全歸爲公有因這種辦法而受打擊的資本家（實際是地主）不過是資產階級中的極小部分況乎中山先生還已經說明「地主真是明白了我們平均地權辦法的道理便不致害怕」因爲「我們所主張的共產是共將來不是共現在以前有了產業的人決不至吃虧和歐美所謂收歸國有把人民已有了的產業都搶去政府裏頭是大不相同」

彭先生於平均地權說得輕鬆異常猶之乎共產黨譏罵國民黨「什麼是三民主義革命這不是歐美很普通的資產階級革命嗎」的一樣我們稍稍研究財政學的誰不知道英國對於漲高地價徵收很高的累進稅但我請彭先生在中國照樣辦看資產階級反對不反對而且我更要

請彭先生注意在資本主義領袖的英國罷工本是極尋常而普通的事就是前次英國駐漢領事葛夫很驕傲的對我說英國對於罷工不會用武力壓迫過但爲什麼日前罷工就要照共產黨辦八小時工作制和最低工資制也是資本主義最尋常而普通的事爲什麼到了現在幾乎無人敢磕一下牙我看彭先生很像身處亂離之世神游羲皇之中不是眼高手低就是慕華離實不止如此國家的自由平等不是資本主義國家極尋常而普通的事麼何以一經國民黨提倡便是革命呢彭先生於此稍一尋思便自己有了答案了

他於原文第二段說

『(乙)至於節制資本不外乎是用抽所得稅遺產稅一類的辦法這些辦法在歐洲那些資本主義帝國主義的國家早已實行所以國民黨主張採用這些辦法那并不能證明國民黨是代表農工小資產階級而不能同時代表資產階級』

彭先生的錯誤正與第一段相同有了前提的錯誤假設自然第二段還逃不出第一段的結論不過彭先生只知道所得稅和遺產稅可以節制資本還似乎沒有知道國家對於對外貿易集中的辦法

他於原文第三段說

『(丙)陳先生又引國民黨對內政綱的第四條第十條第十一條第十五條來做證據但是那四條裏不過是說「實行普通選舉制廢除以資產爲標準之階級選舉」「改良農村組織增進農人生活」「制定勞工法改良勞動者之生活狀況保障勞工團體并扶助其發展」「企業如有獨占性質者及爲私人之力所不能辦者如鐵道航路等當由國家經營之」而這些辦法都是歐洲各資本主義帝國主義政府早已付諸實施難道一經國民黨提倡便「非資產階級所能忍受」嗎』

這一段的意思也和上兩段相同彭先生的原旨不過要證明中國資產階級有參加革命之可能而且國民黨政綱又都是資產階級所能忍受如果彭先生所說的都是事實我不但不反對而且極端的贊同不過我們要知道如果一國的革命真是領導於資產階級決不會第一期便樂於接受這類綱領彭先生要知到你所說『而這些辦法都是歐洲各資本主義帝國主義政府早已付諸實施』中間不知已經過農工幾許長期的奮鬥亦正我所謂資本主義各國無不受了社會主義影響的緣故而且目前資本主義國家還有許多獨占性企業無法能由國家實行不如彭

先生所言之易美國在歐洲時期雖曾以國家管理交通但一停戰馬上把鐵路交還私有英國則雖經鑛工屢次大罷工要求煤鑛國有至今還是一個極大問題如果像彭先生說的這樣容易這樣也各國早已實行那樣也全爲資產階級所願意那麼孫先生致力於國民革命四十年豈不是無事忙嗎我希望彭先生此後多注意點事實

他於原文第四段說

『(丁)至於廣州聯席會議的決議案(原書第十四頁)也不過是要減輕田租荒地歸省有禁止重利農民得設立農民協會制定勞工工會法勞工保險法等那都是各資本主義國家早已實行的只有「農民協會有組織農民自衛軍之自由」一條確是特別但是那辦法在國民黨政綱裏並沒有根據』

但是『那都是各資本主義國家早已實行的』中國就沒有行已經試行的『減租』還是『早已』撤廢至於『農民協會有組織農民自衛軍之自由』并不特別雖沒有規定於政綱卻在孫先生生時規定於農民協會章程之內又且規定於第二次全國代表大會關於農民決議案『明定農民以自力防禦侵害之原則』一條不過所痛心的就因爲中間受了共產黨的操縱和把

持假使農民武力全爲本黨所支配不能不算爲人民武力之一種農民協會有組織農民自衛軍之自由確是特別紳士有組織保衛團之自由彭先生就不以爲特別麼

他於原文第五段說

『(戊)陳先生所引的十六年三月第二屆執行委員會第三次全體會議的「嚴重的決議案」第三四五六條雖然有些不很平常但是我們大家都知道那次會議是不是受了別一黨的很大的影響我們也不願意多說了我們不能不說的就是那次會議宣言裏「本黨始終站在農民利益方面代表農民而奮鬥」這句話(原書第十八頁)讀來好像是說本黨完全是一個農民黨這句很有語病想必主張國民黨應代表農工小資產階級的陳先生也是承認的』

但是我們翻開第一次大會宣言會說『於此尤有當爲農民告者中國以農立國而全國各階級所受痛苦以農民爲尤甚』又第二次代表大會農民運動決議案說『中國尙在農業經濟時代農民生產占全國生產百分之九十其人數占全國人口百分之八十以上故中國之國民革命質言之卽是農民革命……』如果特別則特別當在第一和第二次代表大會而不當在三屆

議老實說除了湖南省民大會的決議以外三中全會的決議我不承認有多大誤謬農民問題

在三月時國民黨已在那裏熱烈討論而共產黨在五月才開始研究呢

第五彭先生說

「陳先生斷定國民黨是代表農工小資產階級不能同時代表資產階級不能代表全體國民這種論斷似乎也含了階級鬥爭的意義陳先生雖然在他的結論裏（一三四頁）很透澈地反覆證明中國現在「不能用階級鬥爭來消滅不平等階級」但是他方面他又主張國民黨是代表農工小資產階級而把資產階級除外爲什麼國民黨只能代表農工和小資產階級爲什麼一定要把資產階級除外呢這其中的用意歸結說起來當然還是要國民黨領導農工小資產階級去和資產階級鬥爭無論陳先生的說法是怎樣地曲折委婉那絃外之音是很清晰的

廣義的階級鬥爭是隨時隨地多少總存在的中國國民對軍閥鬥爭也可說是一種階級鬥爭馬克思的『歷史的唯物論』主張人類的歷史都是階級鬥爭的歷史也不是說人類自有史以來便有『波淇窪』和『普洛列達利亞』在那裏鬥爭也只是說自古以來有奴隸對自由人的鬥爭有平民對貴族的鬥爭有農奴對地主的鬥爭到資本主義發生以後才有所謂『資產階級』和『無產階級』的鬥爭所以縱令依照馬克思的理論來說中國的社會也還大半是資本主義以前

的社會所以在現今的中國資產階級和無產階級的鬥爭縱令存在也不是最主要的事實不是中國社會裏主要的癥結中國若用階級爭鬥的方法去實行了社會革命只能夠使得中國沒有富人不能夠使得中國沒有窮人（關於這一點陳先生在他的序文和結論裏也表示了大體同樣的意見）

中國國民黨認清了中國當面的問題不是那個階級對那個階級的問題中國當面的問題是怎樣使中國「國民」怎樣打破帝國主義的束縛怎樣脫離軍閥的壓迫怎樣使中國國民在人類裏能夠站在和其他人類平等的地位怎樣使中國國民的低劣的知識可以增高怎樣使中國國民的原始的生活程度可以改善在這時候縱使中國的農工打倒了中國的極有限的資產階級但是帝國主義的束縛還是仍舊軍閥的壓迫還是仍舊國民知識的低劣國民生活的窮困還是仍舊

所以現今中國的問題是國民整個的問題是中國國民整個的利益或禍害的問題中國國民黨儘可以代表中國國民不必代表一兩個階級不一定要像陳先生所說的「一個政黨不能同時代表幾個階級」因為幾個階級現今的利害關係是共同的所以不妨有一個黨來代表那

共同的利益關係國民黨對於資產階級的過度發展是要去節制的但是這種節制是爲着整個國民的利益而去節制不是代表農工小資產階級去鬥爭國民黨對於農工的過度要求是要去防阻的但是去防阻不是代表資產階級去壓迫

馬克思對於資本主義已經發達的歐洲社會認定唯一的補救只有由無產階級去消滅資產階級所以他們的理論一切都是從階級出發國民黨認清中國現今唯一的出路是整個國民的解放所以一切政策的決定都是站在國民的立場用不着去區別這個階級那個階級比方一個美國留學生初跑到法國來的時候總是把美金做標準不懂得把法郎做標準你領他去住十法郎一天的房間他便說到不貴只合半塊美金你領他去吃五十法郎一頓的午餐他又說那也不便宜因爲要合美金兩三元其實他們多的換算極沒有益處而極不正確的陳公博先生是對共產黨奮鬥過多年受過階級鬥爭的共產黨的包圍受過階級鬥爭的共產黨的推舉受過階級鬥爭的共產黨的攻擊所以雖然知道不能依階級鬥爭去解決中國問題然而其爲環境也朝朝與暮暮階級復階級所以耳濡目染成爲習慣說到「國民」便不由得要把國民換算成幾個「階級」談到「國民黨」便忍不住首先要問「國民黨所代表的究竟是什麼階級」

彭先生這節的文字很長但概括起來不外三點第一國民黨是代表整個國民而不是代表幾個階級第二我主張國民黨代表農工和小資產階級即是領導農工小資產階級向資產階級鬥爭第三我的理論還是共產黨階級爭鬥的理論但是我要和彭先生商榷的

第一我們要的是事實而不是美名這幾年來不獨理論的歧異使我們總鬧不清就是名詞的爭執也足使人頭痛有許多人問我「國民革命」和「全民革命」的分別何在又我曾見許多人在報紙上爭論過「國民革命」和「全民革命」的異同我對於這些問題都無從答起我翻起詞書和歷史只有一個 National Revolution 再找不出別一個特異的術語譬如我說我們中國是國民革命而不是全民革命他說中國的革命是全民革命而不是國民革命即無異乎說

Our revolution is the national revolution, and not the national revolution

或者更滑稽點

Our evolution is what we call our national revolution, and not what you call your national revolution.

在中國文字儘可打成不可開交的筆墨官司但譁起外國文字真足令人笑死以上的爭辯

的確是目前最流行而最無聊的爭論吳稚暉先生也不知不覺落在這個窠臼好了我暫且擱下不談單談彭先生的理論如果中國國民黨的確是代表全民我何必生硬的要牠代表階級不過事實擺在面前就是談到國民不換算成幾個階級那既成階級還依然存在譬如一個農民跑到黨內要求利益國民黨代表全民的必會答他『對不起我們是代表全民而不是代表你的』甚至一個工人一個商人跑到黨裏黨也這樣答那麼黨便變了空虛國民黨真是變了彭先生所說的德國中央舊教黨了國民黨變了德國的中央舊教黨還不要緊那右於中央黨的農民黨左於中央黨的社會黨再進一步什麼斯巴達團都會一齊出來國民黨到了那時只好取消了以黨治國回復到民國元年與進步黨競爭議席的狀況真個到了那時彭先生還是站在國民黨高談專政呢還是徘徊於數黨之間講自由主義呢

我素來都把我們工作分作兩個階級一個階段是要求國家的自由平等一個階段是建設三民主義國家在頭一個階段國民黨是代表勞苦民衆向帝國主義和軍閥鬥爭第二個階段是泯除各階級而使各階級皆成爲社會生產的一員安全地達到總理所說的大同世界所以在第一個階段還可以代表農工和小資產階級在第二個階段非着眼於泯除不平階級三民主義即

成空談今看彭先生的文章自國民革命之始以至建設三民主義國民黨都可代表全民我不獨從過去歷史和現存事實找不出一個顯例并且也無從想起怎樣建設三民主義

第二彭先生以爲我主張國民黨代表農工和小資產階級即是向資產階級鬥爭不但誤會我的意思還似乎對我原書沒有經過深刻的研討我在「再版卷頭語」曾說

『爲什麼同志中說我的理論接近共產黨的理論我總合有幾點……第二我還襲用小資產階級的名詞但我想小資產階級是現存一件事實我們不用小資產階級的名詞這件事實依然存在我們易以「工商業者」的名詞罷這件事實也依然存在我并不是以小資產階級的名詞來分化大資產階級可憐中國至今還產不出大資產階級來待我分化』據我個人觀察中國的資產階級我在原書二十五頁至二十七頁說得很明白

『農村的資產階級既是封建社會的遺物不會參加國民革命而城市的資產階級又爲帝國主義的副產品不能努力於國民革命所以中國的資產階級在政治方面可以說絕沒有位置再其次到經濟方面罷鄉村的資產階級……完全是一種零碎生產至說到城市的資產階級……經濟組織也是具體而微……各地的入口貨品完全爲外人操縱固不待

說就是出口貨品由最大宗的絲茶以至不重要的骨董也完全受外國人的支配中國的最
大商人也不過爲外人之零販者』

彭先生因爲要資產階級在三民主義之下活動存在所以不願我們向資產階級鬭爭但是
我請彭先生放心中國至今還沒有值得我們鬭爭的資產階級不過今日有件最顯著的滑稽事
實無論最窮的人都自待不薄一聞小資產階級幾個字便以爲要把他們除外不由得心裏不自
在其實這班自以爲資產階級的人們在稍研究現代經濟組織的眼裏真是渺乎其小

第三我對於階級鬥爭之說不憚言之而再三言之我會集中全力於原書『以黨治國問題』
(一一九頁以後)曾說

『不平等階級不消滅決不能建設一個真正民主主義的國家尤其不能着手建設民
生主義的國家這是每一個同志所確認的事實我們要消滅不平等階級目前能够可以實
現的有兩個方法一個是無產階級消滅有產階級以至於無產階級一個是以黨的專政方
法消滅龐雜的階級以至於無階級頭一個方法是馬克思的理論第二個方法是國民黨的
理論……所以今日的我們依然想應用階級鬥爭的方法只有兩條路第一條是依舊形成

多階級的混鬥第二條是先做成資本主義的有產階級……我們在事實上既不能以階級鬥爭來消滅不平等階級則唯有以黨的專政來消滅龐雜的階級」

我的見解如此自問孫先生的民生主義和共產主義不同的方法也不外如此如果還說是馬克思的理論不是批評我的朋友沒有讀過馬克思的原書就是馬克思變了陳公博的玄孫了（因為『再造』的先生們譏評我是馬克思的玄孫敬借以爲喻）

彭先生笑我說我談到國民便要換算階級但我以爲彭先生談到國民也忍不住要換算全民猶之乎我上述的舉例彭先生不難說我們革命是全民的 *National Revolution* 不是國民的 *National revolution* 如果這樣必會令人不解我固然受了社會主義的影響我看彭先生也太受了資本主義的影響在歷史上的國民革命是資產階級領導的現在各國也是資產階級支配的朝朝與暮暮資產復資產談到國民黨便忍不住首先要問「資產階級爲什麼要除外」

彭先生在結論說

「最後陳先生主張國民黨不是代表全體國民只是代表農工和小資產階級主要的原因大概是因爲他切望中國不要經過資本主義的階級要直接實現陳先生心目中的「民生主義

「要廢止私有財產制度陳先生的辦法是

「我們所最感困苦的我們要以產業工人作革命的中心因人數過少利益又非普遍事實決不可能我們再要以手工業工人和農民爲中心而手工業者和農民又決不能全去其私有性整個可以作民生主義的基幹其唯一的方法仍在以黨的力量建設國家資本一面使原有的工業變成社會化一面更要農業變成工業化」(一〇五頁)

陳先生這段理論是純粹的馬克思理論那是沒有疑義的因爲陳先生本來希望「要以產業工人作革命的中心」又怕「手工業工人和農民不能全去其私有性整個作民生主義的基幹」可見陳先生思想中的革命是要以「產業工人」(即普洛列達利亞)作中心是要廢止私有財產制度陳先生所說的「一面使原有的工業變成社會化一面更要農業變成工業化」也是馬克思派最得意的辦法他們高唱這種辦法一方面固然是想發達大生產增高生產率一方面尤其是要把一切工業工人和農民通統變成無產工人即普洛列達利亞使一切農工都「全去其私有性」而後能够廢止私有財產制度

本來私有財產制度的廢止「各盡所能各取所需」的社會的實現假若能辦得到大概沒

有人會反對所以中山先生也說「共產主義是民生的理想民生主義是共產的實行所以兩種主義沒有什麼分別要分別的還是在方法」（民生主義第二講）

可是那種沒有私有財產的社會縱令能夠實現也恐怕幾百年幾千年以後的事情在這幾千年最少是幾百年之內我們還是不能不保存私有財產制度不能不容忍資本家的存在我們還只好依照平均地權節制私人資本發達國家資本的辦法去着手

陳先生在他的書裏注了全力在『發達國家資本』一點之上其實國家資本也決不是短期內可以發達起來的國家資本是什麼國家資本是一切交通機關大小工場大小農場一切電氣設備礦山採掘住宅建築等等的總和而這些種種都是幾十年幾百年的勞力品的結晶縱使能夠向外國突然借得一批大款那些東西仍然不是在幾天幾年之內可以買得到的偉大的國家資本決定不是幾年幾十年可以發達得起來的在這偉大的國家資本還沒有發達成就以前我們還只好容認私人資本的活動在這民窮財盡大多數國民失業的中國裏我們絕對不能拱手靜候國家資本的發達並且在這中飽偷漏成爲習慣的中國裏我們也不敢希望一切事業都即刻由國家經營在布爾雪維克的蘇聯不是也容認本國大小資本家的活動而且加以充分的

保護嗎？只要關稅不受外國的拘束，只要安甯秩序不受軍閥土匪的擾亂，只要勞資雙方都有法律來規定雙方的範圍，用不着國家的多大的補助，企業便可活潑，產事便可發達，人民的充裕才是發達國家資本的第一件（比較原書二二三頁後五行）。

陳先生大概是要仿照蘇聯的無產階級獨裁的辦法來創出一種農工及小資產階級獨裁的政治，這種獨裁政治的目的是什麼呢？是要廢止私有財產制度嗎？農民和小資產階級的私有慾是決不亞於資產階級的是要發達國家資本嗎？國家資本不是一定要在農工小資產階級獨裁政治之下才發達得最快的。

我們體察三民主義的理論和精神實在採了一種和馬克思主義不同的途徑。「各盡所能，各取所需」的社會的實現是沒有人來反對的，但是那種極樂社會的實現頂少要以「生產品的極端豐富」和「一般人的社會連帶責任的極高發達」做條件而得到這些條件的。法馬克思在資本主義發達的國家主張走階級鬥爭的途徑，中山先生在資本主義沒有發達的中國便主張走階級調和的途徑，所以中山先生說：「資本家改良工人的生活，增加工人的生產力，工人有了大生產力，便為資本家多生產，在資本家方面可以多得生產，在工人方面也可以多

得工錢這是資本家和工人的利益相調和不是相衝突社會之所以有進化是由於社會上大多數的經濟利益相調和不是由於社會上大多數的經濟利益和衝突』（民生主義第一講）所以對於資本主義沒有發達階級分劃還不明顯的中國三民主義的國民黨是要預防階級的分劃預防資本主義的弊害從全體國民的立場來對無功受賞的執袴子弟抽遺產稅對不勞而獲的地主徵地價稅從全體國民的立場來防止資本的不正當的發展從全體國民的立場來限制農工的過度要求國民黨雖然不代表資產階級但是也不能不容認資產階級的存在和活動雖然不「用國家全力去築建私人資本」（二十七頁）但是也承認私人資本就是國家資本的基礎依國民的利益來決定黨的政策用黨的力量來實現國民的利益靠企業的活潑和生產的增高來打破現今的資本主義以前的原始經濟狀態靠國家的立法和農工商的相互監督來防止資本主義的過度發展不是資本主義也不是馬克思主義要用漸進和平而確實的方法去實現三民主義的『第三王國』

歸納彭先生的結論（一）不滿意於我以產業工人爲革命的中心目我仍是馬克思的理論（二）不反對私有財產制度廢止但懷疑是幾千幾百年後的事情（三）偷漏中飽成爲中國習慣

不敢希望國家經營一切事業(四)國家資本不一定在農工和小資產階級獨裁之下才發達承認私人資本就是國家資本的基礎彭先生的原文很長我爲節省時間只好歸納如右如果這個歸納沒有多大謬誤我就照此和彭先生商榷

(一)大凡不談革命則已一談革命而要行動時首先必選擇最革命的分分子這個并不單是馬克思的理論我們看孫先生自傳他說

『乙酉以後予所持革命主義能相喻者不過親友數人而已士大夫方醉心功名利祿惟所稱下流社會反有三合會之組織寓反清復明之思想於其中雖時代湮遠幾於數典忘祖然苟與之言猶較縉紳爲易入故予先從聯絡會黨入手……迄於庚子以同志之努力長江會黨及兩廣福建會黨始併合於興中會會員稍稍衆然士林中人爲數猶寥寥焉』

彭先生對於這段說話不知還要當是馬克思的理論不是如果我們要說『革命軍起革命黨消』那麼成功以後總可把這些革命分子一脚踢開如其不然我們還要以民生主義爲最終之鵠的那麼未見得我的理論百分之百是馬克思的理論現在我要請問彭先生民生主義是什麼農工做不得基幹難道以大資本家做基幹嗎如果這樣英美早已實行民生主義何用孫中山

先生提倡呢

(二)我明白的告訴彭先生三民主義最終就是要廢止私有制度如其不然何必多此一番演譯『一面使原有的工業變成社會化一面更要農業變成工業化』也未見得是馬克思派得意的辦法資本主義的學者也想在那裏實行我們看看 *Commons of Legal Foundation of Capitalism* 幾乎以為資本主義的自然終極就是社會主義工業的電氣化不止社會主義國家要幹資本主義國家也要幹幹不幹只有觀我們的決心我總不以為『決不是幾年幾十年可以發達得起來的』美國的工業化是不是幾百年俄國一部分電氣化又是不是幾百年我只希望彭先生不要只懷疑還須要努力和自信孫先生曾說過

『乃於民國建元之初予則極力主張施行革命方略以達革命建設之目的實行三民主義而吾黨之士多期期以為不可經予曉諭再三辯論再四卒無成效莫不以為予之理想太高知之非艱行之唯艱也……縱能以革命黨而統一中國亦不能行革命之建設其效果不過以新官僚而代舊官僚而已其於國家治化之源生民根本之計毫無所補是亦以暴易

暴而已』

今日又到了『吾黨之士多期期以爲不可』時期又安得起孫先生於地下曉諭再三辯論再四彭先生勉乎哉

(三)今日偷漏和中飽的確成國營事業一個極大問題但我以爲這是社會制度問題并不是人的問題漢冶萍公司不是私營嗎招商局不是私營嗎粵漢南潯川漢等鐵路不是私營嗎我不見得私營比較國營妥善罷所以我於『黨的改組原則』一文中反覆申明黨員和經濟組織的主張就想以黨的力量變更社會的制度假使社會組織完整人無生活突變之憂總不敢說完全可以盡剔偷漏和中飽但至少可以補今日社會的渙散防止這種弊害目前歐陸國營事業已有增加的趨勢我總不敢信中國民族性低下於撒遜和拉丁罷

(四)至於私人資本就是國家資本的基礎是彭先生主要的主張但我以爲這種主張亞丹斯密已在 *Wealth of Nation* 早已言之英國奉爲圭臬成爲今日資本主義的聖典似乎我們不必引以補充三民主義我姑退一步說建設國家資本不必在農工和小資產階級之下才可實行但像彭先生所說『只要關稅不受外國的拘束只要安甯秩序不受軍閥土匪的擾亂只要勞資雙方都有法律來規定雙方的範圍』就可以『不是資本主義也不是馬克思主義』而是彭先

生的『三民主義的第三王國』因爲這一切的一切都是純粹資本主義的理論都是純粹資本主義國家已在實行何以在別國行起來是資本主義在我國行起來就是三民主義若照彭先生所說要容認資產階級的活動和存在承認私人資本就是國家資本基礎只是一種 *Lessen Form*，恐怕也不是三民主義也不是馬克思主義只是修正的資本這并不是三民主義第三王國僅是國際資本主義的附庸國罷了

末了我還感謝彭先生費了許多時間對我批評我還希望彭先生既從消極方面指示我更請從積極方面建設起另一理論

小組織問題

『黨外無黨黨內黨派』一句話目前雖有許多人懷疑和反對但我是一個主張『黨的專政』者基於黨的專政原則我毫不猶疑的贊同『黨外無黨黨內無派』這一個主張黨外有黨如果這個黨非三民主義的那末三民主義無法實行如果這個黨是三民主義的用不着鋪牀架多一個無作用的組織黨內有派如果這個派非三民主義的根本使『黨』不能生存如果是三民主義的也至少使黨不能統一生出許多無謂和無目的的紛擾

但以上的話是原則上的主張但就實際上攷察歷史上攷察我總沒有見「黨外無黨黨內無派」實現過黨外無黨與本題無涉我且不談至黨內無派彷彿自有國民黨史以來都有各種的分野民國元年有黃克強和宋遜初的派別民國九年有陳炯明的叛變至民國十三年改組更顯明的有共產分子的參加同時更有反共醞釀末後形成西山會議派的組織（雖然其中尚有種種原因）十三年至十五年在廣州鬥爭最烈的要算共產黨的青年軍人聯合會和國民黨的孫文主義學會清共之時在廣州突起的還有LYKYTSY至於各地的小組織雖因他們本身祕密和名目太多語焉不詳但清共以後的小組織比較容共之時的小組織多上十幾倍這是實事不必故諱的

對於小組織的禁止中央何嘗三令十申但小組織之組織如故而小組織之多更不止如故而且有增無減中央只管說不許黨內有派而西山會議派諸先生不憚猶公然說『我們的西山會議派』和『我們的黨部』等而小之的小團體不過表面尚不敢反對中央其實心目中又何嘗有中央的命令存在或者更滑稽點說下命令的人本身即有小組不過以為自己的小組是合法的別人的小組是違法的罷了

我推攷小組織之多的原因大概基於(1)中央幹部的破裂(2)不滿意於黨的腐化(3)黨員既不互信也不信黨(4)各求自己的出路所以目前據我個人的觀察已不是小組織禁止和不禁止的問題而是怎樣子可統一小組織的問題這是中央組織訓練宣傳三部的任務我且不去越俎不過眼前各小組織的最大缺點實犯着以下的兩大危險

〔一〕利害結合多於主義結合

〔二〕上衝行動多於下衝行動

所以我只見小組織的同志們設法找會員設法抓羣衆而不肯設法闡明本黨的主義和討論本黨的政策我只見小組織的同志們設法結要人設法捧領袖而不肯設法去做下層工作實際地領導農工和建築本黨最下層的基礎有了這兩層危險無論小組織怎樣增多於本身一遇利害衝突時候馬上解體於本黨還是『上不在天下不在田』在半天裏飄搖自然小組織裏也許有許多努力同志們但大體上的確犯了這兩點危險

成功後的革命黨人

『成功後的革命黨人容易腐化』這不是一個原則只是一件很尋常的事實我往常考察

這件事實的內因和外因成功後的革命黨人因要維持政權所以怕失敗因爲怕失敗所以要妥洽因爲要妥洽於是下了鐵板註脚的失敗這種成功和失敗的事實是不是一種因果呢我是一個因果論者不承認是因果只承認是一種關係不過這種關係確是在每頁革命史都占一個極重要的位置目前中國革命史更表現這個關係的重要

今日我爲不願多談理論因談理論總要找出幾個科學上的專門名詞反而使到許多事實限於專門名詞不能盡量歸納現在我且把幾件事實臚列於下雖然列舉終不免遺漏不過可以使大家容易反省

〔一〕對於黨的問題 要革命不能不要組織要組織就是要有所謂一個黨然而黨不是幾個人所能組成最低限度必須有幾百人幾千人幾萬人以至幾十萬人人數少革命不能成功人數多個人意志便難行使在未成功以前個人的意思委屈些不要緊——橫豎成功與不成功還不可期——但在成功以後個人的意志就要充量發洩一下黨既然不是少數人組成個人意志當然要受限制至是黨已是有力量者討厭之物就是不取消也應該以個人意志限制多數人的意志而且執政的黨當然有許多施行政策困難情形可是個人儘管要妥洽黨當然不願妥洽——

因妥洽便失了黨的基礎至是黨又變了有力者累贅之物縱使不至相衝突最低限在有力者的心目中成了『無用』的東西這是爲什麼『黨』變成了今日附庸於軍事的現象

（二）對於民衆的問題 不論是黨就是個人平日無不想取得民衆的同情尤其是革命無不想取得民衆的援助但怎樣才能取得民衆的同情與援助只有一個方法就是給民衆以希望的利益在革命未成功以前給民衆以利益是沒有問題因爲大家都在希望中尤其『革命者』是希望中的一個然在革命以後事實的利益和口惠的利益迥不相同苛捐雜稅是要免除的但軍事這樣大怎麼能減除呢各種建設是要實行的但錢怎樣來呢在這沒有辦法時期而民衆之要求不因政府困難而把要求停止下去於是有力者第一步便想『民衆討厭極了』久而久之依舊沒有辦法民衆便由失望而至不滿而至露出反抗的痕迹有力者爲維持政權當然要鎮壓一下民衆在革命後雖然對黨是失望然也想在兵戰之後相安一時因不願多反抗當然反抗的力量因鎮壓而沉下去於是有力者第二步便想『民衆原來是這樣沒有東西的從前相信民衆力量也太蠢了』然而鎮壓自鎮壓不滿的騷動還是要起來政府艱於應付於是更由鎮壓一時的手段變爲鎮壓永久的手段有力者便第三步想『那裏有民衆這班騷擾東西只是流氓土匪罷

了』而且因個人地位的提高漸漸忘了昔日的『自我』忘了昔日的『自我』當然忘了民衆的要求於是不但忘記了民衆并且討厭『革命』的名詞以爲革命不是成功了嗎爲什麼又要革命這是爲什麼今日民衆變了惹人討厭的原故

〔三〕對帝國主義問題 在革命未成功以前帝國主義是必須打倒的因你不打倒帝國主義帝國主義也要打倒你香港固用不着說上海租界也要偷偷摸摸住但成功以後情勢便大不相同香港固要歡迎所謂革命黨人即上海租界也時時會派外國警察保護個人的身體到了此時成功的革命黨人看了帝國主義也并不大討厭雖然許多下等中國人受外國人的擺打踐踏本身現在已在受外國人的敬仰并且帝國主義提出許多條件了你要廢除不平等條約嗎我們準備着兵力對抗你要根據舊約而想修改嗎我們等着樽俎週旋廢約自是麻煩修約自然是順利兩件事實擺在面前當然揀容易一點的幹以上只是一個例其餘類似者尙多從前外國人心目中并看不上革命黨現在則今日公使某日南來領事某日晉謁算了吧不能不給他們一點面子否則更麻煩這是爲什麼今日對於帝國主義的妥洽

〔四〕對於資產階級和劣紳土豪問題 不錯這班資產階級和劣紳土豪可惡極了然在革

命成功以後每次開會他們已經大談其三民主義并且恭讀遺囑對於國民革命極端贊成要籌款嗎他們當然可以擔任一部分要推銷公債也非他們答應不行心內雖覺可惡而面子總要敷衍一下不講如此這班資產階級和土劣誰話要比農工漂亮些行爲要比農工文雅些他們對於革命并不像農工天天麻煩求利益并且還要捐款籌餉犧牲利益久而久之資產階級和土劣不見得可惡而且可愛革命黨人到了一個地方旅館太湫隘土劣便請他們住自己的舒服房子并且還供給許多消遣的頑意兒進一步異姓的便可扳上姻親同姓的便認上兄弟不要緊土劣并不是從前心目中所覺的可惡妥洽一下罷我可以介紹進國民黨也可以給點小差事這所謂爲政有本本在有容這是今日爲什麼資產階級和土劣充塞了黨內

其餘一切的一切都和上述幾點差不多大概用不着多寫我只慨嘆於黨之不健全革命力量的淺薄

最應注意兩種衝突的心理

北平雖然到了革命雖尙未算成功但軍事不能不說已告一段落在此暫時安定的時期最湧現於我們目前的有兩種衝突的心理而最值得我們注意的也是這兩種衝突的心理這兩種

衝突的心理是什麼就是破壞的心理和復古的心理

(一)破壞的心理 革命雖然不是單純建築在武力上面但武力最少是一個革命的力量

不過純用武力終不免有點投機性——例如要增加自己力量和減少敵人力量時不惜收編許多非黨的軍隊及至安定之時此種武力不得不力求縮減縮減武力爲安定時所必須但縮減武力即爲一時過渡上他方面生出不安定的影響然而這還單指武力一方面若就政治上觀察許多人忍痛踰險不過欲在革命的終結得一個相當的報酬——個人的慾望和社會的建設但當暫時安定之時個人慾望不但不能得滿足的報酬還要爲限度內的減少社會建設更因時間的短促計畫的預設資力的彙集一時不容易着手或者至於停頓在這種時期軍事投機的心還很是緊張而個人慾望和社會建設一時不能滿足於是對於黨和政府漸由觀望而至失望再由失望而至怨望再由怨望而至絕望破壞心理遂澎起而不能收縮這是暫時安定險象之一

(二)復古心理 革命在歷史上本來是走曲斜線而不是走直斜線在物理上動力與反動力本來是平衡每一次革命力量澎漲之時復古的思想已在低壓底下而潛有反抗性以故以至安定復古的思潮必蓬勃而興然這不過就思想方面而言若就政治觀察革命本是解除痛苦然

在革命期間生產停頓和生活變化是革命上的損失此種損失能够在最短期間恢復反動即可不生此種損失若不能在最短期間恢復反動即蹈隙而起現在我們再仔細觀察中國革命的擁護還只是民衆的熱情而不是民衆的生產力這種熱情常因爲要解除痛苦而驟增也常因爲不能急切解除痛苦而驟減時局不安定還希望安定之後補償革命期間的損失若時局安定而仍不能補償損失那麼必退而思及未革命前之苟且安全法國大革命後的神聖同盟以至辛亥革命後袁世凱的稱帝都是這些復古事實的表現這又是暫時安定險象之一

這兩種心理雖是衝突然而都由於暫時安定所反射則相同都不利於暫時安定的局面則相同何況中國革命過程中有種種的矛盾事實中國國民黨又有種種的內裂和外迫事實今日這兩種衝突心理因於種種矛盾愈益顯明浸且由心理的顯明而形之於行動的分化我更平靜氣默察似乎這種行動已經蘊釀而至爆發時期那些破壞的固然更要破壞而不願建設那些復古的也是盡量開倒車而輕視建設一切勾心鬥角和縱橫捭闔都向破壞和復古兩條路走『相安』真是『一時』不過信個『一時』很是短促而至令人根本懷疑到革命本身的存在罷了

執政的當局在此千鈞一髮之時最應注意的

(一)團結革命幹部的力量促成黨部的改組

(二)肅清政治腐傾和惡傾集中精神於建設

(三)樹立革命外交的基礎拒絕威迫和利誘

否則應了時人所謂『軍事北伐政治南伐』其結果破壞者破壞復古者復古兩相衝突兩俱搖動革命的根基所謂安定之局不一俄傾又復歸於混戰所以今日安定之局是否能夠穩定就視乎執政者懂不懂這兩種衝突的心理和能不能拿穩這個時代急劇轉變之環

答繆斌先生論國民黨的共產主義者

我讀了繆斌先生的『我們要認清國民黨的共產主義者』以後不覺笑了一笑心裏想怎麼繆不成先生忽然很緊張起來要大罵特罵陳公博呢我還記得在民國十四年和十五年春的時期繆先生在廣州時和我談話不少一見了面大家都慨嘆於當時共產黨把持操縱的情形和國民黨今後應該怎樣我當時曾告訴繆斌先生兩件事

一件事是共產主義的理論在中國不能成立尤其不能實行因為共產黨主義最主要的是資本主義發達的國家有了所謂剩餘價值有了壟斷全國生產消費和交通的私人到了某種時

期不能不要求產業社會化共產主義的學統便勃然興起中國是怎樣鐵路只是八千里比不上美國的一洲工廠只有在天津漢口上海見了幾家外國工廠屬於中國人所爲的竟直够不上討論的資格森林是絕無僅有所見的只是遍地荒山水利則我們僅見水害而未見水利河流是有的然而聽其決口流到那裏便是那裏所以我當時常說如果有人今日在中國以爲可以實行共產主義不是他們盲目否認一切歷史和經濟便是天下第一等的蠢人而且蘇俄是共產黨專政的國家我們還找不出共產主義難道中國是國民黨專政的國家倒弄出列當式的共產主義麼所以中國除了孫先生的三民主義以外我們萬不能有別的主義而且足以實行的也唯有孫先生的民生主義且因當時『共產』『共產』的聲浪很高我又造出一個『造產』口號和他們抵抗

一件事是國內階級是有的但中國決不會階級鬥爭既然沒有這回事提倡固是搗亂攻擊也未免自擾什麼是階級鬥爭照着自稱科學社會主義者的解釋簡單點說就是資本主義發達之後中等階級給資產階級消滅都變成無產階級然後無產階級的壁壘才森嚴勢力才加大階級鬥爭也緊張無產階級才拿他的力量消滅有產階級也就我們中國觀察有這種能夠消滅中

等階級的資產階級麼有這種能够壟斷生產消費和交通的資產階級麼又在反對一方面能够找得出這羣科學社會主義的無產階級麼既然兩方面都無有那末所謂階級鬥爭只是混鬥結果是無的放矢是危害國民革命卽就外國的資本主義國家來觀察這二十年內中等階級只有天天增加並沒有天天減少而且農民數量都較工人爲多將來所謂階級鬥爭怎麼鬥法也值得我們注意所以我常說馬克思的學說固然到列寧會變了形就是流到法國英國美國也無不變了形尤其到了中國更變了瞿秋白等暴動的形所以在外國的階級鬥爭已不是高唱原料科學社會主義那回事在中國尤其不能有這回事我的希望是三民主義能够實現卽以黨的力量和主義來泯除不平等階級以免重演什麼流血的社會革命

以上兩件事是我告訴過繆斌先生的繆先生不獨不反對而且大贊成說我們只有這樣才可反抗共產黨的宣傳但我現在讀繆先生的文章居然把我認作一個國民黨的共產主義者難道當共產黨全盛時代陳公博不是共產主義者到了共產黨倒臺時代陳公博反是共產主義者麼又難道在第二師政治部主任時代的繆先生眼中陳公博才搖身一變而爲共產主義者嗎有人告訴我這篇文章是繆先生給人迫着表明態度的文章我雖然不敢肯定但繆先生忘記了他

前兩年和我的談話與及他因政務多煩沒有細看我所著的『國民黨所代表的是什麼』和『國民革命的危機和錯誤』是的確的事實

我對於繆先生神氣十足的說話不願批評同我素來認清繆先生是溫文儒雅一個人這次雖有爲而發但當着筆時心裏很是難過亦未可知我也不管繆先生是不是替主張繼續清黨的人打先鋒只把繆先生文章裏我認應討論的略略解答

〔一〕繆先生有點不問事實專發揮個人的邏輯例如說『陳先生以爲民生主義是社會主義社會主義是社會革命社會革命便是俄國式的革命』其意若曰階級鬥爭是不可避免的啊孫中山先生的民生主義要夢想階級調和這是不知道事實』都是向壁虛造故意周內我固然有作了文章不再看原稿的毛病但是我翻了幾年來的舊稿我都沒有說過像繆先生所舉出的這樣幼稚話所以我想請繆先生再著一本『繆斌名學』來推理我的文字

〔二〕繆先生以爲提倡國民黨代表農工小資產階級就是共產主義者但我沒有聽道共產黨要代表農工小資產階級當日在廣東以至兩湖共產黨都要打擊小資產階級尤其在今日暴動專屠戮小資產階級繆先生說我是共產主義者到底是正宗派修正派還是列富派抑或是近

來提倡的陳公博主義派所以我很誠懇地奉勸繆先生多研究些學問多注意些事實

〔三〕繆先生說『國民黨的民生主義是以民生作背景並不是以經濟作背景……不似共產黨的只有以經濟來做背景』我們主張以民生史觀解釋三民主義已明白地載在革命評論第十期『黨的改組原則』但不客氣的我承認民生最大問題就是經濟衣食住行是民生的大要素然而衣食住行就是經濟如果繆先生說『我們只說民生不說經濟』無異乎叫人民『只許你們生存不許你們食飯穿衣住屋行路』繆先生要這樣辦除非像神話的描繪聲喊急急如律令把四萬萬人都變了神仙繆先生這樣滑稽突梯真叫我夢想不到繆先生這樣解釋三民主義真要另著一本『繆解三民主義』了

〔四〕繆先生反對以黨專政另創出一個『以黨攝政的新名詞』我不懂得攝政比專政好得多少我歷次在文章裏說以黨專政是以黨義來治國并不以專以黨員來治國繆先生大概沒有工夫看我的文章罷然而繆先生一方面主張到了相當時候以政把還諸人民而一方面又罵我想在黨外造民主的勢力這真是無異說的朝三暮四便嗷然不平而四朝三暮便怡然滿意而且我所主張民主運動是不是拿幾個總會作基礎繆先生也沒有認清便大放厥詞如果繆先生

以爲一談民衆運動便是共產黨的專開大會叫口號拉着人戴高帽遊大街這樣的老把戲那未免太淺薄了在繆先生的意見以爲談階級便是共產黨右派然而繆先生說『我並不否認階級的存在也并不否認沒有階級鬥爭』這又是共產黨的什麼派了或者繆先生是共產黨的『新右派』罷繆先生的文章雖長但歸納起來不外是（一）替有了地盤的武裝同志辯護（二）表明國民黨不要消滅資產階級（三）希望統一局面不至再破裂（四）坐實陳公博是共產主義者

對於第一點我沒有方法和繆先生說明因我所要的是統一而不是分據繆先生要的是分據而不是統一這所謂有了成見辨亦無益對於第二點繆先生誤認中國有資產階級不必會輪到繆先生當中央委員中國革命也不是這樣形式無而爲有虛而爲盈約而爲泰怪不得繆先生理論這樣奇妙對於第三點我在革命評論也說過希望相安一時但我這時是要長久些的繆先生似以爲有了陳公博天下即會大亂我告訴繆先生就是沒有革命評論以前一時小冊子何嘗不風起水湧如繆先生不願意再破裂只有擁護真統一的局面不可更頌揚分據的武人如果這樣搗亂一是替共產黨造機會二是給國民黨致命傷這才真是國民黨的共產主義者這才真是

反革命

〔五〕陳公博是不是共產主義者用不着繆先生恭維陳公博的頭銜太多了共產黨罵我反革命第三黨罵我是官僚買辦化的留美學生代表西山會議派罵我是共產黨准共產黨陳秘書罵我是準第三黨現在繆先生更罵我是國民黨的共產主義者這樣一大堆的頭銜真非蓋棺不能定論從前有個朋友對我喊冤他說『我在湖南他們說我是劣紳土豪要捉我我逃到上海他們又說我是共產黨也要捉我怎麼好』以今日的陳公博況之將毋相同可爲失笑

末了我告訴繆先生我始終并沒自認是左派更用不着打倒我辦學是一種職業難道也犯法奪取政權是搗亂不問政治也是搗亂那末在一切茶館上豈不是東邊應該貼一張『不許高談政治』西邊應該貼一張『不許高談政治』嗎雖然官字兩個口不過難乎其爲茶客了

我對於繆先生還有極大的希望所以不願說許多話不過在極大的希望當中希望繆先生除了開會見客以外省多少時間多讀些書因爲這個苦頭我吃過的

—
完
—

黨人汪精衛最近演說集

『平和』『奮鬥』『救中國』

孫先生於三月十一日下午還能和侍疾的人談話入夜以後體氣越弱了聲息越微了一間靜悄悄的病室裏一個垂死的病人睡在牀上面色漸漸的淡了眼光漸漸的溷了一種微微弱弱的聲息斷斷續續的從唇吻間勉強的發出來不知是呻吟還是呼叫『平和』『奮鬥』『救中國』一聲復一聲的約莫至少也有四十餘聲漸漸的連聲息也發不出來了所能看見的只唇吻間的微動了噫充滿了這病室的空氣還是極悲涼啊還是極熱烈啊

『平和』『奮鬥』『救中國』孫先生說時是不連屬的這三句話各自的意味和連屬起來的意味應該讓各人自己去尋繹沒有一個人敢說他自己的解釋是適合於孫先生的原意的如今我只能將我自己所尋繹的說出來與大家相印證

『救中國』是孫先生一生的事業他對於『救中國』不但有志願而且有方法與條理所謂方法與條理便是他遺囑上所列舉的建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會

宣言和最近主張開國民會議及廢除不平等條約中國得救與否全視以上主張能貫徹與否以爲斷他用盡四十年的心力以上主張還未能達到至於垂死之日連開國民會議及廢除不平等條約兩件事明明是可以做到的卻還被人阻礙着不能做到眞眞是他一件傷心的事情他口口聲聲的說『救中國』『救中國』他不止含着無窮的希望他還含着無窮的痛苦

『平和』與『奮鬥』兩句話表面看來是矛盾的細按下去卻正是一貫的孫先生所希望的是什麼呢是『平和』孫先生的畢生『奮鬥』爲什麼呢是爲『平和』而『奮鬥』孫先生平日爲人揮毫常常用『博愛』兩字或常常用『天下爲公』四字這便是和平的眞諦孫先生心目中的和平是如此的蘄求和平的心事愈切則對於人世間不平的現象愈不能放過去因此便要打破一切不平的現象使歸於平因此便有四十年不斷的奮鬥三民主義賅括一句話不過使不平者歸於平而已和平是仁者的心事奮鬥是勇者的心事惟其大仁所以大勇孔子說『仁者必有勇』老子說『慈故能勇』都是這個道理爲平和而奮鬥以奮鬥求平和是中國唯一的一的希望奮鬥是救中國唯一的方法

去年十二月四日以來孫先生病了病何足以困孫先生呢三月十二日孫先生死了死何足

以困先生呢『平和』『奮鬥』『救中國』從垂死的病人極微弱的聲息中傳入四萬萬人的耳鼓顫動四萬萬人的心弦一齊起來往『平和』『奮鬥』『救中國』做去

「國民革命」之意義

在黃埔軍官學校演辭

本校自從蔣校長廖黨代表奉總理命創立以來爲時不過年餘第一期的畢業學生已經隨着蔣校長廖黨代表成立黨軍於今年東江之戰廣州附近之戰掃除反革命的勢力最近又在廣州市鎮壓反革命派解除反革命派軍隊武裝成績燦然第二期的學生在未畢業的時候已經參加上述各項工作於今已告畢業此後研究時代告一段落擔負責任時代於焉開始且日以加重必能繼續上述各項工作而使之擴大兄弟對於第二期畢業學生諸君的前途實在馨香以祝

目前應該繼續的工作第一是統一廣東黨軍的目的在全國而不在一省但依工作的次序非先將廣東統一決不能著手於統一全國證之民國十一年六月北伐軍深入江西連戰皆捷而反革命派在廣州蠢動爲北伐軍後顧之憂以致功敗垂成可見廣東若不統一是不能輕易進取的以黨軍前此的成績而論深信統一廣東的事業必能由黨軍做成而第二期畢業學生諸君參

加此項事業也必能和第一期畢業學生諸君一樣的勝任愉快此可爲諸君預賀的

剛纔我們同在一起恭聽總理的遺囑遺囑的頭一句話是國民革命現在軍事委員會定各軍統一的名稱也是國民革命兄弟想今日如果說些泛常的話不如將國民革命四字提出來討論一下作爲贈言較爲有益

國民革命是整個的名詞他的定義總理在遺囑中已解釋明白了所謂國民革命是求國家之自由平等所謂中國國民革命是求中國之自由平等中國何以不自由不平等呢因爲受不平等條約之束縛誰將不平等條約之束縛加於中國呢是帝國主義所以國民革命的唯一目標便是帝國主義明明白白無有疑議帝國主義不倒中國的平等自由無從恢復一切政治上經濟上的建設都無從說起所以中國目前最要的工作是國民革命

國民革命實在是卑無高論凡是有覺悟的國民都能做到的然而以前國民革命的時候往往於一二重要條件有所忽略以致留爲後日的大患例如十八世紀時候歐洲各國紛起革命而其結果將革命所得的幸福歸於少數資產階級之手甚至取帝國主義而代之這樣的國民革命不止於世界無益有損卽於自己的國家也未見有益試看歐洲各國最近社會革命的現象及歐

洲大戰時代的殺戮破壞便可以明白所以今日的國民革命應該應於今日時代之趨勢有一種特性和以前所謂國民革命不同

本黨所倡導的國民革命是以三民主義爲根據的因爲有三民主義爲根據所以國民革命的責任要各階級的民衆共同擔負而國民革命所得的利益也要各階級的民衆共同享受這是第一特色中國的國民革命是打倒帝國主義這個帝國主義不只是中國的敵人而且是全世界一切被壓迫民族的敵人所以打倒帝國主義的工作就部份來說是中國的就全體來說是世界的所以中國的國民革命是求中國的自由平等同時是求全世界一切被壓迫民族的自由平等這是第二特色有此二特色所以本黨所倡導的國民革命是應於今日時代之趨勢和以前所謂國民革命不同

以上二特色凡讀過總理三民主義的都可以領略得到而總理在遺囑上更有簡單明瞭的說明所謂「喚起民衆」便是第一特色之存在所謂「聯合世界上以平等待我之民族」便是第二特色之存在在國民革命之目的在求中國之自由平等而達到此目的之方法在喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥

什麼叫做喚起民衆呢民衆的最大部分是農民工人在未喚起的時候農民工人絕不知道國民革命之必要及至喚起以後則農民工人必成爲國民革命之最大勢力因爲農民工人的本身利益與帝國主義是絕對衝突的絕對不能妥協的帝國主義之要殖民地其最大目的無非掠奪農民血汗得來的農產物以爲原料掠奪工人血汗得來的製造品以爲商品所以有了農民工人的利益便沒有帝國主義的利益至於商人普通看來似乎與農民工人利益相反其實在殖民地次殖民地的商人除買辦階級外其本身利益也和農民工人一樣與帝國主義絕對衝突絕對不能妥協因爲不平等條約之束縛是全國人民所同受非商人獨能除解而且商人所受不平等條約束縛之痛苦較一般人民更爲深切帝國主義資本之壓迫如金融操縱等等政治勢力之壓迫如關稅協定等等皆是使商人永無獨立發展之希望故商人於喚起以後必能和農民工人一樣參加國民革命運動至於知識階級他所受的經濟之壓迫沒有農民工人商人這樣痛切那就全仗他良心的壓迫了國民革命時代最要緊的是集合全民衆的勢力向於一個目的而進行決不可使之分散這個本是自然的因爲他們所處的地位相同所以他們的需要也相同不過不經喚起便不能集合所以喚起民衆共同奮鬥是國民革命的最要方法俄國大革命的當初托爾茲

基一派專注意工人運動而輕視農民運動列寧則不然他知道若不注意農民運動則農民必與工人階級分離使革命的勢力爲之薄弱所以他注意農民運動引他們參加革命遂做成俄國大革命絕對大多數的勢力使革命的基礎堅固不可動搖這樣的革命辦法是我們所當以爲法的以上理論可歸著爲三點（一）革命本是爲民衆的（二）喚起民衆爲民衆自己利益而革命（三）革命得到民衆的利益

什麼叫做聯合世界上以平等待我之民族呢現在世界上以平等待我之民族只有兩種（一）是和我們一樣處於帝國主義壓迫之下的近如安南高麗遠如印度他們求自由求平等的需要迫切和我們相同他們的敵人也和我們相同所以在打倒帝國主義的國民革命工作我們和他們的聯合是自然的同時也是必要的（二）是從前也和我們一樣受帝國主義之壓迫而現在已能以國民的勞力打倒帝國主義的例如蘇俄他已使本國脫離了帝國主義的壓迫更進一步要使世界上一切被壓迫的民族都脫離了帝國主義的壓迫如列寧所說世界上有兩種人一種是被壓迫的十二萬萬五千萬人一種是壓迫人的二萬萬五千萬人革命的目的是爲求人類大多數的利益故此革命的義務是要爲人類大多數的利益而奮鬥於這一個目的之下聯合

起來同盡義務是自然的同時也是必要的世界上所有的人數大概是十五萬萬中國人數四萬萬在全世界人數中占了四分之一中國的國民革命成功是使全世界四分之一的人類得到平等自由更進一步使全世界人類都得到平等自由所以中國的國民革命不是狹隘的國家主義正是普遍的人道主義

總理的遺囑如日中天應該讓人人去體認不應該由一個人去解釋兄弟如今將自己一個人的體認敘述出來與諸君的體認互相印證可以曉得國民革命的意義如此緊要如此偉大總理所付託於我們的責任如此重大我們得了總理的指示的一條光明的大路使我們生出無窮的興會我們想着我們所負的責任使我們生出無窮的勇氣

諸君啊諸君於今開始負着這責任了向着那一條光明的大路開始前進了世界終是光明的中國的國民革命終是成功的只看我們的努力

一個人的理想是無窮的而生命是有限的兄弟前天在廖黨代表追悼大會曾經稱述陳英士先生以至廖仲愷先生爲黨犧牲的事實以陳英士先生之精明強幹只看到帝制洪憲摧敗便一瞑不視以廖仲愷先生之至誠無息只做到楊劉掃滅便一瞑不視兩位先生的思想至少也周

於全世界而其生命只限於一部分事業的成就我們此後的生命最多不過幾十年少者幾年最
少者幾月皆未可定只要在世的時候爲國民革命盡心盡力做過一些工作那麼到生命盡頭
時候正如孔子所說「朝聞道夕死可矣」亦不枉爲人一世也諸君啊在諸君今日畢業的時候
兄弟敢以至誠爲諸君祝

繼續總理遺志

繼續廖黨代表工作

打倒帝國主義

完成中國國民革命

中國自由平等萬歲

世界上一切民族自由平等萬歲

怎樣纔能實行民生主義

中國國民黨的民生主義自立黨以來至於今日始終一致中國同盟會成立之始孫中山先
生率領黨員共同發誓誓詞是「驅除韃虜恢復中華創立民國平均地權」所謂平均地權便是

民生主義之重要條件後來發行民報宣傳主義登有一篇中山先生關於民生主義之演說那時中國人注意民生主義的很少所以新民叢報譏誚我們說是「希冀乞丐流氓大盜小偷之爲我用」我們因他說了「一大推卻沒得一句道著民生主義便和他筆戰了幾回後來他也沒有再說什麼了

從那時候以至於去年冬間——國民黨改組以前國民黨自己的出版和言論無論是雜誌是日報是單行本是公開的演說是同志間的商榷對於民生主義沒有走過第二條路上去也沒有人說道國民黨的民生主義已經走過第二條路上去

卻是自從國民黨改組以後漸漸的有人說道「國民黨的民生主義已經赤化了已經主張共產了」我們很明白「改組」兩字明明說是「改變組織」並沒有說「改變宗旨」何以會引出這些誤會來這些誤會無論是恭維是譏笑我們都不能承受關於誤會的解释有廣州中央執行委員會的「闢謠」以及民國日報特刊所載漢民實庵兩位先生的文字一般誤會的人看了以後總可以消釋了

我如今所要說的不是說國民黨之民生主義和其他之民生主義有什麼分別我只要說國

民黨怎樣纔能實行民生主義就是把國民黨實行民生主義的步驟顯著出來我以為如此則一般的人對於國民黨民生主義之誤會更可以消釋

要知道國民黨怎樣纔能實行民生主義先要知道國民黨之民生主義是怎樣的國民黨之民生主義在第一次全國代表大會宣言中說得清清楚楚不用我來複說凡是看了這宣言之後總可以知道國民黨之民生主義是近於所謂國家社會主義既然如此那國家必須是人民的國家替國家辦事的政府必定要是人民的政府纔可以付託他實行民生主義方纔可以使人民得著民生主義的利益和幸福如果那國家和政府不是人民的卻是什麼軍閥的國際帝國主義的這都是人民的對頭如何可以託付他實行民生主義還只怕被他假借了去將也民的利益和幸福剝削乾淨了呢所以國民黨要實行民生主義必須先組織成人民的國家人民的政府而欲組織成人民的國家人民的政府必須先將和人民作對頭把持着國家和政府的如軍閥如國際帝國主義者驅除了去

有人說道「中國現在並沒有貧富不平等的現象用不着你們瞎操心的講什麼民生主義」哼可知道貧富不平等的現象是從有人類以來便存在的只不過階級的懸絕還沒有十分顯

著自從機器發明以後那階級的懸絕纔漸漸的顯著起來所以民生主義纔成爲當務之急呢於是又有人說道「中國現在機器並沒有盛行多數的人民還滯留在手工業的境遇大資本家壟斷利益的事實還沒有發生這正是「天相中國」使我們中國的人民沒有發達機器工業的機會所以我們用不着什麼民生主義」哼這些話頭還是真聾真瞎還是妝聾妝瞎自然因爲國內軍閥橫行隨意將人民的生命自由財產來做魚肉人民的生命自由財產沒得保障自然沒得發展實業的能力然而軍閥的力量祇能制止國人實業的發展卻不能制止國際帝國主義經濟的侵略講起那國際帝國主義的來源便是因他的國內自從機器盛行之後工業發達生產過剩所以要在國外找些殖民地來發洩他的有餘的力量「天相中國」中國人民自己不能發展實業正好讓他來發展了中國人民被軍閥壓在頭上掙扎不得他卻壓在軍閥頭上不但使軍閥掙扎不得而且還讓他操縱自如可憐的中國人民頭上被軍閥壓住了卻想和壓在軍閥頭上的人來競爭真真是不知自量所以第一步是中國的實業不能與各國在世界上競爭第二步是中國的實業不能與各國在中國以內競爭這樣一步一步的消沈下去那些國際帝國主義的國家對中國便成了資本國了中國對他便成了勞動國了那些由國際帝國主義的國家出來的人對中

國人便成了資本家了中國人民對他便成了勞動者了四萬萬人啊你的將來只有做「世界的苦力」的地位這便是今日極顯著的現象觸目皆是卻還要說「天相中國」沒有發達機器工業的機會哼還是真聾真瞎還是假聾假瞎

我也知道到那時候一般「苦力」裏頭少不得有些「苦力頭」所以荷蘭殖民地裏一般中國人裏頭居然也有什麼「馬腰」「甲必丹」「雷珍蘭」之類他們一方將頭伏在荷蘭人腳下一方卻將腳踏在中國人頭上將中國人血汗得來的利益雙手捧與荷蘭人趁便從中賺些放在荷包子裏幾萬萬的也有幾千萬的也有幾百萬幾十萬的也有這些好差使將來只好讓那些巡閱使督軍去當了有人說道「資本家將絕跡於中國」自然是的中國的將來大資本家只是外國人小資本家只是軍閥一般人民哪裏有這些指望呢

只是「苦力頭」的命運也是不能長久的因為有了「苦力」纔有「苦力頭」可憐的中國人到了今日連「世界的苦力」看看也做不成了從前美洲澳洲等處不是都有中國工人的足迹麼那時候礦山要中國工人去挖森林要中國工人去種道路要中國工人去闢中國工人因為能在無限制工作時間裏過活能在極廉價工錢裏過活所以便博得「勤」「儉」「耐勞」

等等榮名漸漸的白種工人越來越多了中國工人便漸漸的受了排斥了索性連入口的自由也禁止了登時的便換了「污穢」「奸詐」「墮落」等等罪名了我們試把世界地圖展來一看除了小小的幾點南洋羣島之外哪裏還有中國工人站脚的所在以彼例此中國工人在南洋羣島的前途也就可想而知然則連「世界的苦力」也做不成決不是在極遠的將來的只不過那些「苦力頭」還是在那裏做夢罷了

說到這裏我不再講幾句關謠的話國民黨因為全國裏頭農人工人占大多數要完成中國革命的事業不能不盼望大多數的人民出來擔任故此對於農人工人的運動與組織十分注重對於農人工人所主張應得之權利也十分注重這本是全民革命所必要做的事情誰知一般造謠的人看見這樣便嘈嘈的說道「國民黨是否認商業的是摧殘商家的」我問他道「凡是生息於軍閥與國際帝國主義互相勾結的現象之下而不知道反抗的纔真是否認商業摧殘商家因為他明明看見中國人要走到「世界的苦力」那條路上去而漠然無所動心請他承受這個罪名也不為枉至於國民黨是要反抗軍閥的是要反抗國際帝國主義的這裏頭的是非利害惟有商家更容易明白因為那些商家正在那裏受着中國實業不能與各國在世界上競爭的

苦受着中國實業不能與各國在中國以內競爭的苦所以對於軍閥和國際帝國主義的壓迫容易感覺同時對於反抗的運動政治革命也容易同情結合起來將軍閥和國際帝國主義一齊打破實現人民的國家和人民的政府來實行國民黨的民生主義以謀全民的幸福不用說商家當然是裏頭的在政治革命未完成以前一般商家要將「提倡國貨」「挽回利權」等等標語來振起商業國民黨不但認為必要而且極願意的加以助力因為我們今日在這樣壓迫的環境裏頭一方面固然要做治本的工夫以謀澈底的解決一方面也要做治標的工夫以謀銖積寸累的成就那「提倡國貨」「挽回利權」等等標語對於團結自力抵抗外侮是極有效用的當然認為治標的最要方法至於治本的方法還是打倒軍閥打倒國際帝國主義因為必須打倒軍閥我們的生命自由財產纔不致動輒被人魚肉我們纔能自己保障自己的生命自由財產我們纔能將自己的生命自由財產來發達我們所要做的實業因為必須打倒國際帝國主義我們纔能拒絕領事裁判權收回關稅管理權我們纔能脫離了半主權國半殖民地的地位我們纔能在法律上與各國人民平等我們纔能利用稅權來實行保護政策以上等等意義皆是非常重大關係皆是非常密切斷不容我們輕輕放過也斷斷沒有第二個方法所以政治革命的澈底成功是一

椿不可少的事情我們值得爲此而犧牲的不然也只有眼睜睜的看着舉國人民陷於「世界的苦力」的命運還有什麼意味呢

以上所說我們怎樣纔能實行民生主義已經約略可以明白賅括起來第一步是聯合全民實行政治革命以打破軍閥及國際帝國主義第二步是聯合全民鎮壓反革命者以實現人民的國家人民的政府第三步是以人民的國家人民的政府爲根據以實行民生主義

我們既明白這當然的步驟便當以不斷的努力從事進行不可半途而廢也不可躐等我們的理想中縱然有極高尚極完美的主義但都是第四步以後的事到那時候水到渠成用不着豫先去想像若要將豫先的想像來做良心的安慰也未嘗不可只是不要亂了步驟尤其要注意的不可想入非非以致走入歧途裏去

我們怎樣實行中山主義

三月十日至十五日各界開紀念總理週年的會我曾有演說原想將迭次演說都筆記出來不幸病了如今還在病中只得將緊要的話綜合起來做這一篇民國十五年四月二十一日
總理的病去年一月二十六日始告絕望二月二十四日定了遺囑的稿三月十一日既簽字十

二日便去世了。在二十四日我們請求總理給我們幾句遺囑的時候總理說道：『我死之後敵人便要來軟化你們了，你們如此強硬是有危險的。』這幾句話也由兄弟筆記下來，在場諸人都有簽字，因為不是遺囑的正文，所以沒有請總理簽字在上頭。

各位同志想想總理爲什麼說這些話呢？

總理遺囑上說：『余致力國民革命凡四十年』總理是於乙酉中法戰敗之年決心要『顛覆清廷創建民國』的。至乙丑年而去世，整整是四十年。顛覆清廷是民族主義，創建民國是民權主義。乙未第一次革命失敗之後，亡命海外，看見歐美經了民族民權的革命，一般人民依然得不到真正幸福，逼着還要做一回民生的革命。由此便研究民生主義。乙巳中國同盟會成立，誓詞是『驅除韃虜恢復中華，創立民國，平均地權』。『驅除韃虜恢復中華』同顛覆清廷一樣是民族主義，『創立民國』同創建民國一樣是民權主義，至於『平均地權』卻是民生主義。總理的三民主義至此方纔明明白白宣布出來，而中國革命亦至此方纔有明明白白根據着三民主義而成立的革命黨。

辛亥之役總理在南京就職臨時大總統當時便有些同志對總理說：『如今民族民權主義』

都達到了民生主義外招列強之嫉視內惹社會之疑忌還是慢些說的好』總理聽了怫然說道『我如果不講民生主義我便不必革命了』然而這些同志終於不聽總理的話民國元年公然在北京牽扯了無數野鷄政客硬將中國同盟會改做國民黨哼這是何等勾當呢表面說來一是如今革命已成功了我們不用做革命黨了去做政黨罷二是我們從前的夥計裏頭達官不多大紳不多是一件沒面子的事情如今趁着機會將達官大紳一把拉來以張聲勢因為這樣纔不恤把一個有二十餘年歷史的黨硬拆了臺去同吳大頭一班人合夥另掛招牌開張生意哼這已足够肉麻的了然而這還是表面的話骨子裏頭依然語不離宗是取消民生主義只看國民黨的政綱裏輕描淡寫的將平均地權抹去便是一個絕大的表徵

他們在北京做這勾當總理卻也沒奈他們何然而總理實行民生主義的意思不但不因此挫折反而益加堅強在這時候總理的民生主義除了以平均地權爲骨幹之外還加上以節制資本爲骨幹這是總理的民生主義之形成看當時總理所發的言論便可明白

民國二年以後國民黨被袁世凱解散了總理卻於此時成立中華革命黨須知道中華革命黨不是國民黨之後繼卻是中國同盟會之復活他的最大表現一是回復革命黨的性質二是確

確實實將實行三民主義著於誓約

中華革命黨到了民國九年改爲中國國民黨名稱雖改實質還是一樣及至民國十三年總理在第一次全國代表大會裏提出宣言對於三民主義與以極詳明極嚴正的解釋同時還根據三民主義定出最少限度的政綱又於建國大綱中詳細規定革命進行的順序從此之後三民主義自然大放光明了然而道高魔高第一次代表大會裏已發見了不少反動分子的形跡閉會之後反動的形跡更一日一日的擴大起來總理所著的民族主義民生主義誨之諄諄他們終於聽之藐藐十三年冬間總理在天津臥病在床他們已憑着安福系做媒灼賣身給段祺瑞做了走狗去組織什麼國民黨同志俱樂部了總理臨去世的時候慘淡的顏色動不了他們的惻隱微弱的聲音喚不起他們的良心總理死了不過幾日他們已一心一意的去做段祺瑞的偵探來破壞中國國民黨及至十四年冬間公然有所謂西山會議他們這般營營擾擾的爲什麼呢原來他們和民國元年那班人一樣是要取消民生主義

綜觀前前後後所舉出來的事實便可明白總理那一句話『敵人要來軟化你們』的用意了總理所不放心的不是敵人來打擊我們卻是敵人來軟化我們誠然誠然軟化比打擊利害何

止十倍敵人的打擊不但不能使我們離散反而令我們團結我們有時或者會被敵人打敗然而這般的失敗在我們不過偶然蹉跌再接再厲我們仍然可得着勝利我再強破說一句敵人的打擊是不能離散我們的敵人如果聰明也決不用打擊的方法而用軟化的方法古人說過攻心爲上我們如被軟化我們方纔可以稱得起無疾而終我們方纔可以配饗籌安會六君子呢敵人也
不望軟化我們全部只要能軟化我們一部敵人便可袖著手冷著眼看我們自相殘殺了這軟化的方法亡我們的國滅我們的種也都容易總理所不放心的便在於此

只是我們何以會被敵人軟化呢我們如今所要追求的便是會被敵人軟化病根在那裏上頭說過民國元年已經有些同志顧慮着民生主義會招列強之嫉視惹社會之疑忌的了噫可見得民生主義已會招惹出事來不必待什麼「赤化」了這些顧慮似乎可以說是軟化的病根然而這還是公的意見不是私的意見我們可以慢慢的解釋明白解釋的方法可以分做兩面其一我們祇是民族民權主義已經足夠招列強之嫉視惹社會之疑忌的了民族主義之目的在造成自由獨立的國家那不和帝國主義要將中國來做他的殖民地是正對頭壓民權主義之目的是要保障全國人民之生命自由等等那不和軍閥官僚買辦土豪要魚肉人民以自肥是正對頭壓

我們要他們不嫉視不疑忌除非馴馴伏伏的永遠做他們的奴隸不然他們總是放不過我們的。又何在乎民生主義呢？其二我們如果不要民生主義那麼民族民權主義都成爲無意義人類因爲要生存纔要有經濟權來養活因爲要有經濟權纔要有政權來做保障所以民權主義是要來做民生主義之保障的而民生主義是要來達民族主義目的不要民生主義要政治權做什麼民權主義可是白講了不要民生主義民族主義也是白講了所以三民主義看起來是三個的其實只是整個的如何可以拆開呢？以上兩面的解釋如果出於公的意見的人必然可以明白的所以這一層還不是會被敵人軟化的病根。

近日西山會議的人比較民國元年那班人似聰明些他們說他們並不反對民生主義他們要孫文的民生主義他們不要馬克思的民生主義他們如此說法自以爲聰明而不知他們的糊塗比較起來還要利害人人知道民權主義至盧梭孟德斯鳩而大成民生主義至馬克斯而大成總理生於盧梭孟德斯鳩馬克斯之後對於他們的學說自然有所斟酌取舍在民生主義裏分別孫文主義與馬克斯主義如臨大敵和在民權主義裏分別孫文主義與盧梭孟德斯鳩主義如臨大敵同一無聊最奇怪的他們口口聲聲的說道『孫文的民生主義是全民革命馬克斯的民生

主義是階級鬥爭』他們又在民生主義裏尋出一個證據說道『總理說馬克斯是社會病理學家不是生理學家』噲達爾文說明生存競爭的現象而人以爲達爾文出然後生物始會生存競爭馬克斯說明階級鬥爭的現象而人以爲馬克斯出然後人類始會階級鬥爭這是何等的顛倒總理說馬克斯是社會病理學家正因爲馬克斯看得出社會階級鬥爭的病理如今照他們所說社會階級鬥爭是馬克斯製造出來的那麼馬克斯不是病理學家竟是病的微生物了這是何等可氣可笑的見解呢總理憑着馬克斯學說看出今日的社會經濟狀況階級鬥爭之現象必日趨於劇烈苦心孤詣想出種種防微杜漸的方法如節制資本平均地權等等綜其要旨無非以革命的手段所得政權以平和的方法處理經濟以除去階級鬥爭之病根而謀社會經濟狀況之安全發展這正是對於中國今日的社會經濟狀況而下對症的藥并不是說中國今日社會經濟狀況是好好的原沒有階級鬥爭的影子不須理會他然則總理的民生主義和馬克斯的民生主義有何衝突呢照他們所說豈不是衛生學家和醫學家要勢不兩立麼以上所說雖然覺得他們無理取鬧然而仍是出於公的意見可以解釋明白的所以這一層也不是會被敵人軟化的病根

然則會被敵人軟化的病根在什麼地方呢我以爲不是出於公的意思方面而出於私心方

面簡單一句話便是他們的特殊地位思想這種思想說來話長絕非一朝一夕之故遠從人類未有歷史以前沿襲下來的本是人類有兩種欲望一是生存欲一是支配欲所謂生存欲是要滿足自己生存之欲望如衣食住行之安樂自由等皆是所謂支配欲是超於生存欲之上的如以強凌弱以貴凌賤以富凌貧等皆是生存欲是人人所當滿足的一切的民生主義無非想出種種方法來解決怎樣滿足人人的生存欲所以總理的民生主義講義裏於人生之衣食住行極爲注意至於支配欲呢卻是人類相斫之原因古話說『以天下奉一人』試想一個人的生存何至要以天下來奉呢如今所謂大資本家若將他所擁的金錢鎔化爲水讓他和他妻子一口一口的飲下去一生也飲不盡可見這都不是他們生存上的必要品了然而他們卻偏要千方百計的弄來死死的不肯放去這全是由於他們要施逞其支配欲的緣故因爲這樣大多數人生存上的必要品都做了他們奢侈品的犧牲甚至於連奢侈品也說不上正所謂『朱門酒肉臭路有凍死骨』說起來真有傷心一切的民生主義便是要對於這般人的支配欲加以抑制不但民生主義如此不過自有民生主義方纔更爲徹底普通便了人類的支配欲從前發揮在貴字上頭所謂貴然後富自從十七八世紀歐洲幾番革命將君主貴族剷除了不少卻是同時將私人資本制度培植起來革

命的結果民權落在大資本家手裏大多數人還是落空於是大資本家做了君主貴族的繼承者人類有支配欲發揮在富字上頭和從前恰恰相反所謂富然後貴中國革命的時候有些守舊派還抱著貴然後富的思想所以聽見人將『老爺』稱呼改做『先生』就把鬍子豎得壁直寧可還辯子做遺老躲在家裏仍然要人叫他做老爺至於那些維新派呢卻時髦得很看破了而今已是富然後貴的世界任憑將老爺改做先生全沒要緊橫豎是一樣的值錢東西這種道理惟有留學生看得最清楚而今中國以內第一是帝國主義者其次是軍閥其次是官僚買辦土豪這些都是富而後貴的出色人物一般時髦人一方面要討這些特殊地位者歡喜一方面要鑽入特殊地位者的裏頭去一聽見民生主義是要將私人資本制度根本打破要將民權普及一般民衆不容少數資本家獨享其利要抑制的支配欲要滿足人人的生存欲那可是絕了他們的希望了不必帝國主義者發怒不必軍閥等等動氣他們自己就要磨拳擦掌和民生主義拚箇你死我活何況有帝國主義者在後頭慫恿着有軍閥等等在前頭領導着呢不幸我們號稱同志裏頭也有這些人在內民族主義呢排去滿洲人正好讓我們漢人來享福當然沒有反對民權主義呢祇有最看不破籌安會六君子還做了一回老爺夢民生主義呢早已說「外招列強之嫉視內惹社會之疑

忌』如今索性高高興興的加入什無『反赤』『討赤』裏去了這一點點私心存在各人隱微的地方永遠不說出來孟子說得好『諛辭知其所蔽淫辭知其所陷邪辭知其所離遁辭知其所窮生於其心害於其政發於其政害於其事』民國十五年來之所以亂至不可收拾革命黨人之所以變節所以會被敵人軟化簡單一句說是原因於各人藏在隱微的特殊地位思想

中國國民黨是聯合民衆來做國民革命的黨不是無產階級的黨中國今日所需要的是國民革命中國國民黨所致力的是國民革命中國國民黨的政綱裏固然注重保障大多數農工民衆的利益同時也注重保障其他民衆的利益我並沒有說我們同志個個都要變成無產階級我所要說的我們同志最少要有以下的幾個觀念

第一爲什麼我們要革命我們爲求民衆的生存而革命

第二民衆如何纔能生存要滿足人人的生存欲同時抑制人人的支配欲

第三如何纔能做到呢要人人有政治上經濟上之自由平等

第四辦法和次序是怎樣的總理所留給我們的著作已說得明白

我們必須知道中國今日誠然還不是能够實行民生主義時候然而我們對於民生主義之

根本思想必須澈底明白不然我們自己心中先已藏著帝國主義如何還能打倒帝國主義我們自己心中先已藏著軍閥如何還能打倒軍閥一旦眼中見著的帝國主義和軍閥與心中藏著帝國主義和軍閥邂逅著了便融合起來那時候便軟化了

我們同志於澈底的了解之後要以不斷的勇氣猛向前進則不但不會被敵人軟化還能打倒一切的敵人

所謂小資產階級

今年六月間政治委員會於制定保護工商業者的條例時討論「小資產階級」的名詞其結果決定不用「工商業者」的名詞期於給一般人以正確的觀念政治委員會如此決定是根據於建國方略的試舉原文於左

中國實業之開發應分兩路進行（一）個人企業（二）國家經營是也凡事物之可委諸個人或較國家經營為適宜者應任個人為之由國家獎勵而以法律保護之今欲利便個人企業之發達於中國則中國從來所行之自殺的稅制應即行廢止紊亂之貨幣立須改良而各種官吏的障礙必當排去尤須輔之以利便之交通至其不能委諸個人及有獨占性質者應由國家

經營之

所謂不能委諸個人及有獨占性質者第一次全國代表大會宣言中已經列舉出來試驗對內政策第十五條原文如左

企業之有獨占性質者及爲私人之力所不能辦者如鐵道航路等當由國家經營管理之

再檢宣言中關於民生主義之解釋其中原文一段如左

凡本國人及外國人之企業或有獨占的性質或規模過大爲私人之力所不能辦者如銀行鐵道航路之屬由國家經營管理之使私有資本制度不能操縱國民之生計此則節制資本之要旨也

以上解釋何等明白所以本黨節制資本之要旨除（一）有獨占的性質（二）私人之力所不能辦者外一切工商業都可委諸個人爲之由國家加以獎勵與以保護給以種種便利以謀其發達何嘗祇有其容許「小資產階級」之說

「小資產階級」這個名詞普通講起來並不和其他資產階級有截然對壘的意味自從共產黨在中國宣傳說國民什麼革命是農民工人小資產階級的聯盟又說什麼大資產階級背叛

了國民革命於是「小資產階級」的聲浪始甚囂塵上其實所謂大資產階級小資產階級大地主中地主小地主大商人小商人在學理上雖然可以區別在實際上則界限難定只是共產黨欲利用這些名詞搗鬼其所欲打倒的加上一個「大」字或「中」字便有戴綠帽子遊街的資格其敲詐勒索已遂的便還他一個「小」字留未榨盡的牛乳以便將來再榨

我在五月杪的時候據第四軍政治部的報告說「咸甯縣黨部的宣傳一有五十塊錢以上的便是大資產階級應該打倒」我那時候問他道「鄉間所養的耕牛儘有值五十塊錢以上的然則應該將耕牛打倒了」我那時候切齒痛恨已下了裁制共產黨徒宣傳的決心

這一回到南昌去卻有一件極相映成趣的事情聽得說先前曾捉到一個當舖老板是共產黨我想一個當舖老板是共產黨和一隻耕牛是大資產階級同樣新奇

如今聽得說兩湖的情形翻過來了流氓地痞作地主富家翁的風頭已過輪到地主富翁去壓迫窮人動不動說他是共產黨了那麼凡是壓迫窮人的地主富家翁都應該打倒不管他是大資產階級抑是小資產階級

總而言之我們要依據節制資本之要旨建設國家資本同時保護私人資本使之於一定範

圍內發達存在此於國家興盛社會繁榮以及個人間的家給人足都有關係不容忽視的至於恃其有錢有勢交結貪官污吏驕兵悍將以魚肉平民的應該打倒應該打倒使之不能復起不然便不必說革命了

什麼是反革命

有人問我道近來「反革命」三字與滿州末造「保皇黨」三字成爲一樣惡劣的名詞「究竟什麼是反革命」

我答他道「凡是不肯反對帝國主義的和不肯提倡農工運動的都是反革命」我這句話理論的根據全在總理遺囑總理遺囑說「國民革命的目的在求中國之自由平等欲達到此目的必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」這幾句將革命之目的及其方法說得周密無遺

什麼是民衆固然是全民然而民衆之大多數的是不是農民是不是工人除卻農民工人便是除卻大多數民衆「全」字從何說起由此可見所謂「喚起民衆」有十之七八是提倡農工

運動的意義

有人說道「我並不是忘卻提倡農工運動我只是勸資本家對於工人要仁愛勸地主對於農民要仁愛」哼恕我說一句刻薄話這和封建時代盼望「真命天子」「天王聖明」的思想有什麼分別何不把大學的「爲人君止於仁」改作爲資本家止於仁爲地主止於仁呢

然則所謂提倡農工運動是不是只知道農工忘卻了其他民衆呢我可以明白的答覆道我並沒有忘卻只是我對於大多數可憐的農民工人不提倡他求人仁愛恃人仁愛卻提倡他能使我不敢以不仁愛待他換一句話說便是他有權力來維持道德

說到這裏我可以下一句斷語道凡是看見大多數可憐的農民工人受人壓迫的形景而不起來助他解除壓迫的便是不仁愛便是反革命

有人說道「農工運動我本來是贊成的只是現在的農工運動太過幼稚有許多不良分子夾雜在裏頭所以我不能贊成」這些話只可算是廢話農工運動裏頭如何能說沒有不良分子只要日加努力組織工夫做得好宣傳工夫做得好那些不良分子自然漸漸淘汰這有什麼值得搖頭歎氣的呢而且人類一切運動中有誰能說沒有不良分子夾雜在裏頭何獨農工爲然以此

藉口來反對農工運動我沒有別的說話只說他是反革命

以上把民衆二字解釋清楚了至於帝國主義四字可以不用詳細解釋簡括一句話凡是以不平等待我的國家便是帝國主義所以反對帝國主義的方法是廢除不平等條約一切帝國主義者如政客軍人商家等等不用說至於傳教士教育家向着我們往往開口便說「博愛」我們可以問他道「既不平等何云博愛」向來祇是兄弟朋友間有所謂博愛因爲他是平等至於主人之於奴隸便祇有所謂恩惠無所謂博愛了

說到這裏我又可以下一句斷語道凡是看見不以平等待我的國家而猶以爲不必抵抗者便是不仁愛便是反革命

反對帝國主義與提倡農工運動雖是兩件事實是一件事凡是反對帝國主義的人必然與農工運動結合一致謀農工的解放卽以謀國家及民族的解放謀國家及民族的解放卽以謀農工的解放反之凡獻媚於帝國主義的人必然壓惡農工運動甚至藉帝國主義的勢力以殘踏農工他的目的無非欲將農工有限的脂膏血汗恣意揮霍以縱他無限的奢侈欲望所以中國國民今日祇有兩條路一是革命一是反革命

政治與羣衆

這幾日內「南洋」「同文」「文治」幾間大學邀我去演講我的演題是「政治與羣衆」內容分爲幾個問題第一問「今日羣衆最缺乏而又最需要的是什麼」答的是「好政治」第二問「如何能得好政治」答的是「祇有革命」第三問「革命如何能得成功」答的是「祇有得羣衆的協力」第四問「如何能得羣衆的協力」答的是「祇有結合一個以羣衆利益爲基礎而有組織有紀律的政黨」這幾日就這幾個問題逐一討論有各異的所在因爲特別注意之點有時不同有相同的所在因爲講者雖然重複聽者卻不是重複如今將他湊合起來做成這一篇演說辭

最近幾十年來尤其是十三年來全國人民對於國家都抱着精神上的無窮痛苦在全國人民裏面越是有思想有知識的人那些痛苦越是加甚難道那些痛苦便永遠不能解除的麼便永遠不想解除的麼譬如父母有病爲人子的越是憂心越是着急的延醫診治對於國事也是如此我們不但抱着苦痛還要着急的想出能解除苦痛的方法

一個人若沒有缺乏的時候往往不知道需要不知道需要的時候往往不知道承受如今既

已感着痛苦了便已是知道缺乏和需要了便已是知道承受了然而對於簡單的現象或是如此若是複雜些的現象他的知道便不能如此貫澈例如一個人饑而思食可以說是因缺乏而知道需要及其得食可以說是因需要而知道承受而那些食料裏頭是否適宜於衛生是否適宜於這個人的體質也許這個人體質上所必須補益的質料這裏頭剛剛沒有也許這個人體質上所必須避忌的質料這裏頭剛剛存在如此則食了下去往往非徒無益而且生病他所承受的未必是他所需要他所需要的未必是他所缺乏換一句話說他所缺乏的他不知道需要他所需要的他不知道承受吃飯是一件最容易的事尚且不容易知道蘇格拉底每舉一事問人「你知道了沒有」那人答道「知道」及至蘇格拉底逐一的問下去那人畢竟是不知道如今我舉吃飯這一件事來做個例已是如此國事比較吃飯複雜何止幾倍所以我們對於國事要想救治不能不先問一句道「他所缺乏的是什麼他所需要的是什麼」

好逸而惡勞是人類的天性好生而惡死尤其是人類的天性如果告訴他道「這件事情你是必須去做的」他根據了好逸惡勞的天性搖搖頭不肯去做如果告訴他道「這件事情你如果懶着不去做你便要死在眼前了」他根據了好生惡死的天性沒了法也只得搖搖頭嘆口氣

終於去做了從前進化學者說「進化是人生幸福所必須的」有許多人搖搖頭不答應你說是「有飛機有汽車有汽船交通便利是人生的幸福」他卻說是「鄰國相望雞犬之聲相聞民至老死不相往來纔是人生的幸福」你拿他怎麼樣呢如今進化學者卻說「進化是人生所必須的」這句話無異告訴他道「人家已經用着飛機用着汽車用着汽船一直闖進了你家裏來了你若還是用獨木輪的手車用大眼雞的帆船來抵禦他你如何逃得命過人家已經用着機關砲用着機關槍來攻殺你了你若還是用馬步弓箭用大鳥槍來抵禦他你如何逃得命過還怕你不隨着美洲的紅人非洲的黑人澳洲的棕色人一齊的等着滅種嗎」這樣一說進化雖然是極討厭的極可惡的使我們不能舒着懶筋吃太平無事的飯睡太平無事的覺然而性命要緊沒奈何只得硬着頭皮向着進化那條路走口裏頭雖然喃喃的怨恨不絕脚步卻已是不能不挪動了除非我們充什麼佛和菩薩念念有詞的道「涅槃」「滅度」「懶得極了索性連生也不要那麼我們只好離了這有生物的活星球搬到無生物的死星球裏去住如其不然那就不能偷懶一定的要向着進化那條路走物質方面是如此精神方面也是如此精神方面的進化和物質方面的進化原沒有兩樣的形式人家已經解決了貴族和平民之爭君主和人民之爭如今要進而解決富

人和貧民之爭了我們如果還是在這裏做什麼帝制的夢復辟的夢以至於什麼托辣斯的夢那麼我們的前途只有兩步第一步是亡國第二步是滅種我們如果說不怕那便沒奈何我們如果還有三分的不忍人之心我們惟有硬着頭皮大踏步的向着國內和世界上那些對於貴族的平民對於君主的人民對於富人的貧民大聲吶喊道「我來參加戰綫」除了這樣再也沒有第二條生路可走以上這兩樣是明明白白的無可疑的我們今日最缺乏的是什麼和最需要的是什麼似乎也可以知道了

然而今日羣衆的情形似乎還不大知道辛亥革命的時候有許多人歡歡喜喜的說道「唉如今好了從此大家可以食便宜的米了」似乎羣衆的缺乏和需要是「食便宜的米」這誠然是不錯的可惜的是剛纔下種便想吃飯把中間一大段耕耘收穫等等辛苦的工作全忘卻了不到一年大家都覺得革命太費力了有一位老先生撇着鬍子的說道「吾儕小民有幾許的命來禁得你二革三革四革五革六革七革哉」這幾年來大家不但是革命二字不用提索性連政治二字也不用提了提起革命說是「搗亂」而且唉聲歎氣的說「今日的人心已經厭亂到極點了」提起政治說是「齷齪」似乎這只是那些軍閥和政客專制的名詞和一般人民沒有關係

的那麼我要問問他今日羣衆所最缺乏最需要的是什麼到底是什麼

教育麼實業麼這誠然是羣衆所缺乏和需要的教育實業如果進步國內物質方面和精神方面自然也便進步了却不知道教育實業能有進步正和方纔所說『食便宜的米』是一樣的話因爲這已是結果不是原因啊沒有政治進步而教育實業不進步的也沒有政治不進步而教育實業進步的自消極方面說教育家實業家苦心孤詣日積月累得來的成績壞政治一刻的工夫可以將他掃蕩得乾乾淨淨自積極的方面說壞政治如果存在斷不容教育實業得有進步的機會我說句這話並不是灰教育家實業家的心也並不是不將教育實業放在眼裏我只要證明政治及於教育實業的影響使一般從事教育實業者不要忘了政治我們先最要明白的政治是什麼東西政治二字經了學者不少的解釋我以爲最顯明最切要的只有一句便是政治所以爲人民生命自由等等之保障在君主專制時代人民的生命自由等等是自己不能保障而靠君主爲之保障的所以君主賢明的時候人民使靠泰山一般安然無事君主昏暴的時候人民使受君主主的蹂躪叫苦連天無所逃命了人民上了這種老當知道把自己的生命自由等等交給人去保障是危險的所以把保障之權收了回來自己來做自己的生命自由等等的保障這便是民主政

治若是國體雖號爲民主而實際上政治權力全操在腐敗的官僚和暴橫的軍閥手裏頭那民主便空有其名了實際上人民的生命自由等等已經不由自主而操在那些官僚軍閥手裏頭了不向他們手裏頭一把的奪了回來生命自由等等尚且不由自主還有什麼教育什麼實業可以講呢不嫌瑣細的說一國的收入人民滴滴汗滴滴血所匯合而成的一國的收入全放在官僚軍閥的荷包裏試問教育家拿什麼做科學的設備呢自然只好拿粉條黑板講科學了物質進化的方面還有指望麼至於精神方面只怕集會出版的自由也不能得着更不用說實行了精神進化的方面也只好和東晉人清談似的過這一生一世了教育如此實業可知算來算去除了掛外國的旗來保護自己的財產竟沒有第二個方法這也不忍多說了我們如果知道教育和實業是羣衆所缺乏的所需要的便更要知道教育和實業所缺乏的所需要的是什麼東西所以凡是熱心於教育和實業的人同時不可不熱心於政治使眼前的壞政治變成好政治好政治的最少限度是人民能自己保障自己的生命自由等等到那時候人民纔能將他的生命自由等等去發展教育和實業故此教育實業的發展是在好政治實現以後的

如今要問我們如何能得到好政治呢在民國以前國人對於這問題的解答已不一致有些

主張用革命手段的有些主張用非革命手段的這非革命手段便是所謂立憲派的口頭禪我們問他道「你的「憲」是要誰去「立」呢自然是要人民去立的那麼人民在沒有解除壓迫以前如何能得到立的機會所謂解除壓迫便是革命了你一面要人民立憲一面又要人民不革命是什麼意思」這些問題他始終沒有解答所以到底要革一回命纔得到中華民國的臨時約法然而國人裏頭用非革命手段可以得到好政治的夢想始終沒有拋卻所以民國六年夏間督軍團作反毀棄約法西南起了護法軍的時候北京有一部分政客便曼聲的說道「我們是立憲的國民黨不是革命的國民黨」他們說了這話便躲開了護法軍的關係安心樂意的在北京腐敗官僚裏頭成功了蛆蟲化他們的用心如何此時不去說他只是他們看得憲法是一件事革命又是一件事絕對沒有因果連帶的關係那真未免過於穩健了對於國憲是如此對於省憲也是如此所以什麼國憲咧省憲咧在人民看來是一張絕無意義的具文卻是在人民之敵看來卻是一種極有興味的裝飾品可以隨時拿來遮掩他無量數的罪惡的若要想憑藉這麼樣的立憲來得到好政治真真是風馬牛不相及了老實一句話憲法是革命得來的結果不是革命的替代品以爲立憲可以替代革命是絕對的虛偽不但是錯誤而且是罪惡

非革命的手段除了立憲說而外還有好人政府說我在此表明一句主張好人政府說的有些是我的朋友我如今批評這一說並沒有鄙薄他們的意思不過我不能不照我良心的判斷直說出來我以爲這一說比較立憲說是進一步的立憲說是祇要有「憲」不管什麼人去「立」人民不能立那麼滿洲政府去立也好把持中央的大軍閥去立也好把持一省的小軍閥去立也好所以他的結果是喚起假立憲的罪惡好人政府卻能注意於在政府裏的是什麼人能標明在政府裏的必須是好人這不是已進一步麼只是他所短的是沒有估量他所謂政府的價值可憐得很他意中的政府不是以人民爲基礎的却是以一種特殊勢力爲靠山的這一種特殊勢力混名是太上政府他意中的政府對於這太上政府國務總理不過是一個紀綱之僕國務總長不過是一羣管賬的或是跑腿的只怕還跟不上呢這樣的政府還有什麼價值卻要大把的將些好人塞在裏頭可憐得很那些好人塞在裏頭之後都變成壞人了至少也變成無用之人了好人政府的作用在哪里呢須知這太上政府除了人民革命的力量沒有第二種力量可以將他打破生息於太上政府之下以太上政府爲靠山的卻想要矯正太上政府真真是螳臂當車的故事了而且這太上政府還有個太上政府在他的上頭太上政府對於他已是一重奴隸政府對於他便是二

重奴隸不用說矯正連趨奉還來不及呢老實一句話政府屈服於軍閥之下軍閥屈服於國際帝國主義之下在這屈服復屈服的狀況中要想發生好政治出來比緣木求魚豈不更難十倍所以好人政府終於是壞人政府或是無用人政府的命運了

這樣說來我們欲得到好政治至少要經過兩番工作一是打破軍閥的工作一是打破國際帝國主義的工作這兩種工作更是革命在革命未成功以前好政治是不會實現的

如今要問革命如何能得到成功呢上頭所述羣衆所最缺乏的最需要的是好政治欲得到好政治惟有革命然則革命兩個字真是今日羣衆求生存的不二法門全國人民無論是教育界實業界以至等等界都應該同心一德向革命那條路大踏步的走去如果這樣我敢信革命早已成功了只是這不過是一個理想自有人類以來自有人類歷史以來從沒有一次是全國人民一齊奮起去做革命的起頭的時候總是止有少數的人看準了羣衆的缺乏和需要奮不顧身的爲革命的提倡者其始不惟不能博得羣衆的同情而且反博得羣衆的怨恨和詛咒爲什麼呢就是剛纔所說羣衆的缺乏和需要羣衆自己還不知道既然不知道那同情何自而來呢一直到羣衆漸漸的知道了也就漸漸的有些同情於革命的了只是在羣衆裏頭還是極少數的在那時候如

果革命的敵人力量雄厚立刻將他擊破他於擊破之後再團結起來數量必然加增這還不必就心倒是革命的敵人力量如果脆弱一時就被他推倒他推倒敵人之後反而自己有些站不住了何以故呢那時候的羣衆知道革命爲羣衆所缺乏所需要的還是很少同情於革命者還是很少爲羣衆而革命的人得不到羣衆的同情如何能得到羣衆的協力於是反革命者乘間而起羣衆對於革命者與反革命者及於羣衆之利害如何還沒有弄得清楚自然便等量而齊觀再加以反革命者對於羣衆用些迷惑的工夫羣衆的同情反而傾向於反革命者了在那時候革命者宛如孤軍突入重圍一樣敵人的包圍一步緊似一步而自己的後繼竟至於踪跡全無於是灰心者便成了潰卒變節者便成了降兵了一場革命的失敗史也就於此結束了所以革命的時候所怕者不是敵人卻是大多數不了解的羣衆革命的挫折和失敗不是原因於敵人之打擊卻是原因於羣衆之不了解我如今將試十三年來中國革命之經過來證明一下中國的革命倡始於孫中山先生經二十餘年之奮鬥方纔得到辛亥的結果只是辛亥的結果是什麼呢三民主義在辛亥之役成就了沒有呢民族主義所要求的一是國內諸民族之平等二是對於世界中國民族之獨立自從清帝退位五族共和民族主義之第一目的可以說是達到第二目的還卻沒有開展呢至於

民權主義僅僅掛起了一塊中華民國的招牌民生主義便連萌芽卻還沒有這樣的結果總算是微乎其微了然而這微乎其微的結果已經是極不容易的辛亥革命的時候社會上流行一種標語就是「不要爲異族殺同胞」這種標語不但革命黨人極力宣傳便是各種社會也同聲肯定在當時成爲一種不可抗的勢力根據於這勢力所以有民族主義的一部分成就滿洲末造傾注全力於練新軍防家賊然而他所練的新軍在南方的都受了「不要爲異族殺同胞」的感化成爲反正的軍隊便是在北方的也不免多少受了這樣的暗示以致搖動了軍心於是練新軍防家賊的政策結果是適得其反簡直可以說是練新軍以自殺了革命黨所怕的不是敵人的勢力於此可以得一證明然而「不要爲異族殺同胞」的標語不是倉猝之間製造得出來的歷史的留遺和環境的壓迫使革命黨人的宣傳能鑽入羣衆的耳裏喚起了他的自覺真不知經過了多少浸漬醞釀的工夫呢其他民權主義民生主義的宣傳在那時候比較起來是沒有同等的質量的所以也不能有同等的效力了試看元二年間革命黨人要求民權主義民生主義的實現有所動作不但不能得羣衆的協力反而惹得羣衆的嗔厭被袁世凱看出破綻便利用羣衆的嗔厭將革命黨人打得一敗塗地辛亥之役革命黨人驅逐滿洲非常之快癸丑之役袁世凱驅逐革命黨人

也是非常之快可見得革命黨不是失敗於袁世凱還是失敗於不了解的羣衆呢革命黨所怕的不是敵人卻是大多數不了解的羣衆於此又得一證明了癸丑之役革命黨人看出袁世凱是要背叛民國的所以有討袁之舉因爲羣衆的不了解以至於失敗三四年間繼續討袁都是繼續失敗直至四五年間袁世凱顯然的背叛民國做皇帝了於是羣衆裏頭漸漸的知道革命黨人的標榜討袁不但是是一種先見而且是一種萬不得已之所爲了辛亥之役社會上流行的標語是「不要爲異族殺同胞」丙辰之役社會上流行的標語是「已經是民國了如何又要做皇帝」這兩種標語有同等的效力前一種標語能使清帝退位後一種標語能使洪憲帝制取消後一種標語也不是倉猝之間製造得出來至少也可說是由二年至五年間無數革命人的心血頸血浸漬醞釀而成的丙辰之役袁世凱所有的兵力較之癸丑之役更爲雄厚癸丑之後他能將革命黨人打得一敗塗地丙辰之役革命黨人和向來非革命黨人一齊的立於反對袁世凱的戰線上袁世凱不但不能打破他反而自己衆畔親離終於做了塚中枯骨和他的祖宗袁術地下相逢做個愁人說與愁人道了革命黨所怕的不是敵人的勢力於此又可以得一證明辛亥之役社會上以爲清帝退位便完了事丙辰之役社會上以爲袁世凱取消帝制便完了事一切民權主義民生主義所

必須的工作都撇在腦後有人要求民權主義民生主義的實現羣衆對於他表示冷淡和嗔厭和元二年間竟差不多因爲這樣所以一個袁世凱死了無數的小袁世凱依然存在宛如董卓死了李催郭汜樊稠張濟一齊出來他們的撒潑比董卓還要兇些他們以爲袁世凱的一生都沒有錯所錯的只是做皇帝一樁事他們祇要不犯此着便做什麼都不要緊的於是亂糟糟的一直糟到今日還沒有個收拾我們試想他們的力量能比袁世凱大嗎他們的手段能比袁世凱高嗎何以袁世凱不能生存於丙辰之役他們卻居然能生存至於今日呢若不是社會故意縱容他們他們何至於此革命黨所怕的不是敵人卻是大多數不了解的羣衆於此又得一證明了經過了元年和五年的覆轍國裏頭有知識有思想的人都向革命黨人嚴重的責備說元年之役不應該與袁世凱調和妥協五年之役不應該與一班小袁世凱調和妥協以致革命事業不能貫徹而內亂反致延長這樣嚴重的責備可以證明國人知識思想之進步和證明國人對於革命關係之親密革命黨人當然是甘心承認的也當然是勉力改過的只是六年以後護法之役其結果又如何呢護法之役起於六年夏間迄於十一年夏間時間的經過比起辛亥之役延長得多用兵的區域比起前兩役也擴大得多似乎那及於羣衆的影響自然比較的更爲深切著明了十一年六月初吳

佩孚襲用袁世凱以來傳統的政策贊成護法黎元洪入京取消六年解散國會之非法命令表面上似乎是全然服從革命黨的主張了裏頭卻是和袁世凱的贊成共和一樣用意那時候革命黨的態度該怎麼樣呢諸君總還記得六月六日孫中山先生有一篇宣言這宣言的內容先是對於直軍將士之贊成護法表示欣慰隨後便主張把現有兵士之一半改爲工人作爲停戰條件把全數兵士改爲工人另編國防軍作爲和平統一的條件這宣言的意義非常嚴重可以算是民國以來第一篇吃緊的文字也可以算是民國十一年以後安危治亂的關鍵何以故呢剛纔不是說過國人歸咎元年五年兩役之調和妥協麼元年的時候革命黨人和袁世凱有對抗的兵力的講和之後歸於統一南京留守將所轄的各軍大裁特裁的裁贖了第八師的一師廣東都督將十餘萬民軍裁贖了二師一旅而袁世凱呢卻在北方招兵不已還恃着大借款來擴充軍實所以未講和的時候革命黨手裏拿着一把刀袁世凱手裏也拿着一把刀講和以後革命黨將手裏的刀交給袁世凱了袁世凱卻將兩把刀都拿起來把革命黨殺了下去五年的時候也是如此平和咧統一咧無非哄革命黨人將手裏拿着的刀交給北京政府北京政府就拿着這刀來殺革命黨人這樣的結果不是革命黨的倒霉卻是國民的倒霉因爲第一次革命黨失敗之後洪憲帝制便跟着出

來第二次革命黨失敗之後督軍團造反便又跟着出來了如今孫中山先生宣言的用意便是對於前兩次的覆轍謀一個矯正的方法他注意於和玉佩孚商量我的刀如何安放你的刀如何安放安放之後彼此都不能隨意的便拿出來這纔真真是和平真真是統一國人如果想起了元年及五年的往事念及六年以來的創鉅痛深料得定是一致贊成這宣言的辦法而且是一致督促其實行的誰知不然一萬個不然那時候的輿論對於這宣言不是全不理會便是冷嘲熱諷的說道「你護法的目的已經達到了還鬧些什麼呢是不是還戀着些什麼呀」代表全國知識界的是學界代表全國學界的是北京大學北京大學一班教授便致電孫先生說的是「護法成功應卽下野」全國最高的學府還這麼說其他可想於是潛伏在北伐軍背後的一班驕兵悍將平日還是有所憚而不敢發的至此得了題自便一哄而起的「請孫下野」了六年以來護法軍的根據地便摧毀無餘了曹錕的賄選運動便從此開始了一班目稱國民代表的國會議員便戢戢然的趕入豬圈子裏了到底這一次革命黨的失敗其原因在哪裏呢從前兩次說是失敗於調和妥協這一次是不調和不妥協了何以仍是失敗而且失敗得比前兩次還迅速還凶慘其原因到底在哪裏呢是失敗於吳佩孚麼不是那時候北伐軍還沒有和吳佩孚接仗呢是失敗於一班造反

的驕兵悍將麼也不是那時候一班驕兵悍將分明是還有所憚而不敢發呢算來算去除了失敗於羣衆的不了解沒有第二樣說法革命黨所怕的不是敵人卻是大多數不了解的羣衆於此又得一證明了以上種種都是十三年來中國革命經過的事實革命和羣衆的關係於此已可以完全顯出待羣衆了解然後革命不過是一個理想而羣衆不了解革命不能成功又有許多經過的事實來證明其不謬然則革命黨惟有一面自己努力於革命一面努力於求羣衆的了解革命運動不必待羣衆了解而後開始卻不能不待羣衆了解而後成功

如今要問如何纔能得到羣衆呢國內的軍閥和國際的帝國主義如此勾結如此壓迫眞眞是存亡危急間不容髮若待到羣衆慢慢的了解過來然後革命成功那眞眞是遠水救不得近火了所以我們今日不能不想出一種催促羣衆了解的方法也就是縮短革命期間的方法這方法第一要問的我們是不是要爲羣衆利益而奮鬥如果不是那就與羣衆毫無關係或者竟是羣衆的敵人什麼也不用說了如其是的我們終可以得到羣衆的了解於是第二要問的我們如何能使羣衆快快了解須知羣衆的意思是散漫的是暗昧的這是進步遲慢的總因我們如果要催促他進步須要將他的意思整理起來顯著出來我們能够集中羣衆的意思纔能够集中羣衆的力

量於是第三要問的我們如何能集中羣衆的意思和力量我們可以答道除了結合一個有組織有紀律的黨沒有第二個方法關於這一層一時也解釋不盡中國國民黨已有了宣言和章程民國日報因此發行了一種特刊將宣言和章程載在上面還有幾篇論文附在後頭都是對於這一層加以解釋的我也不用複說了

我所講的大意是如此至于如何去解除這幾十年來尤其是十三年來對於國事之痛苦呢在於全國人民尤其在於全國人民裏頭有思想有知識的人了

分共以後

上回說的是武漢分共之經過黨內分共武漢爲最難亦爲最遲及至最難的部分已得到最後的解決分共便成爲黨內一致的主張了如今所要說的是分共以後要怎麼樣兄弟於此想提出幾個要點

第一我們要繼續肅清中國共產黨所謂分共是將共產黨員從國民黨裏分了出去只是分出去之後便怎麼樣呢七月十三日中國共產黨中央委員會的宣言和七月廿九日中國共產黨主義青年團中央委員會的宣言都有同樣的語調卽是一面攻擊國民黨中央執行委員會和國

民政府一面仍主張不要退出國民黨這顯然是藉着國民黨的掩護以破壞國民黨恰如要將國民黨做雞蛋殼而他却要做雞蛋殼裏頭未孵化出來的鷄雛平時借着鷄蛋殼的掩護時候到了即破蛋殼而出這種一相情願的事只好就是妄想他爲要實現這妄想已經定下種種計畫綜合幾個月來莫斯科所發表的議論以及中國以內所得到的報告材料他的計畫大概是以蒙古爲根據向北方各省逐步進取他以爲國民黨在北方各省的勢力比較微弱些可以爲所欲爲至於南方各省無論什麼運動都有國民黨做他的對頭所以他必以破壞國民黨爲第一着其破壞方法除在國民黨外實行種種擾亂最很毒的莫如混入國民黨內做種種挑撥離間的工作他以爲國民黨分裂之後創痕是一時不能即合的借此機會使國民黨自相殘殺不難使之同歸於盡如此說來現時所謂分共只能說是國民黨已經確定的主張而不能說此主張已經完備做到如今擔負國民革命之責任的是國民黨共產黨破壞國民黨便是破壞國民革命不但國民黨要一致起來將他打倒中國國民也要一致起來將他打倒

第二我們要重新整理國民革命的理論我們所謂分共不但要將共產黨分子從國民黨裏分出去尤其要將共產黨理論從國民黨裏分出去國民黨自施行容共政策以後共產黨分子在

國民黨名義之下向農工商學各團體宣傳了不少共產黨的理論如今共產黨分子雖然分了出去而其所留下的理論仍然存在於農工商學各團體裏農工商學各團體倉卒之間不能分別出那些是國民黨的理論那些是共產黨的理論這已是極大的危險而尤其危險的是農工商學各團體裏頭有些熱心的人本來是國民黨不是共產黨而誤認共產黨的理論是國民黨的理論且以爲是國民黨裏頭最革命的理論這種的人說他是共產黨他必不服然他的理論卻與共產黨一般無異這種的人在農工商學各團體裏遇見了不少所以國民黨當前最急的工作是將數年以來國民革命的理論重新整理一遍將共產黨的理論夾雜在國民黨的理論中的一一剔了出來明明白白指示給農工商學各團體這些是共產黨的理論必須拋棄這些是國民黨的理論合於國民革命之需要然後農工商學各團體方不致迷了方向這不但是國民黨當採的手段而且是國民黨當盡的義務不然只將共產黨分子分出去而共產黨理論仍然存在分共之目的是不能達到的

至於整理的方法當如何呢自然是以三民主義爲度量衡凡理論之合於三民主義者則留不合於三民主義者則去不能有絲毫苟且假借舉例來說階級鬥爭是共產黨的信條而民生主

義裏卻已將階級鬥爭的理論批評得清楚人類因有階級纔有鬥爭這是事實無論何人不能否認的如其要消滅鬥爭必先要消滅階級階級消滅則人類致於平等進於大同自然用不着鬥爭了這一點民生主義與共產主義之目的是相同的所以總理說『民生主義即是共產主義』然共產主義是要無產階級用鬥爭的力量打倒其他一切階級即有時貪圖聯合戰線的便利與農民同盟甚至與小資產階級同盟都不過一時的便利不是永久的結合所以各階級間之互相殘殺是必然的現象而且這些現象是有意做成並非是出於意料所不及的民生主義則是用思慮豫防的方法使階級之未發生的從此停止已發生的也逐漸消融以引而致之於自由平等之域所謂事半功倍所以總理說『共產主義是民生的理想民生主義是共產的實行兩種主義沒有什麼分別要分別的還是在方法』中國現在的情形是處於次殖民地的地位凡是次殖民地的國家因為經濟落後大工業沒有發達沒有什麼大資本沒有什麼大商業所以社會階級是不甚懸絕的而且就全社會看來最大的壓迫階級是帝國主義而全社會皆處於被壓迫階級的地位所以中國今日所需要的祇是國民革命而國民革命所需要的是民族聯合反抗帝國主義社會間各種力量應該分功合作以達此目的提出階級鬥爭使社會間自相殘殺於民族聯合不但

無利而且有害的照中國現在的情形來說已是如此照民生主義之最終目的來說「社會之所有進化是由於社會上大多數的經濟利益相調和不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突」所以要達到民生主義之最終目的也不當採用階級鬥爭之方法而當採用聯合社會間各種力量的方法如今舉幾件實事來做證明

先就農民運動來說自去年北伐以來共產黨在兩湖做農民運動其唯一口號是沒收土地所以創出『打倒地主』以及『有土必豪無紳不劣』種種名詞其結果大中小地主一齊打倒農民一無所得徒便宜了一般地痞流氓最可恨的他們還要用『耕者有其田』的主張來做護符須知道總理耕者有其田的主張在民生主義第三講裏說得明白是要用政治和法律來解決的並且在十三年八月二十三日廣東農民運動講習所裏把耕者有其田的意義更解說得詳細共產黨借用耕者有其田的口號來沒收土地並且由下級機關自行沒收不經過政府這種辦法正是民生主義所痛恨的我們分共之後必須向農民解釋明白共產黨的農民運動之理論與方和國民黨的全然不同共產黨之農民政策所謂沒收土地不過說得好聽其實農民不但沒受其益反受其害因爲他只圖陵使農民打倒鄉村間其他一切階級其結果社會聯鎖爲之打破農

民亦無以自全他卻正好利用這些失耕農民的騷動以爲其獲取政權的憑藉這真是農民之誦賊至於國民黨之農民政策載在第一次全國代表大會宣言的雖似乎卑無高論卻適合於農民目前之需要而其指示農民與國民革命之關係更爲非常密切我們可以對每一個農民說農民所患的不是沒有土地麼然而中國有些地方土曠人稀農民不愁沒有土地却愁有地不能種近年以來所謂華北旱災深知原因的知道不僅是由於天旱卻是由於有地而不能種因爲農民比工人更苦工人有了身體手足便可勞動以得工錢農民單是勞動還不夠的勞動之外還要本錢買牛買耕具買種子都是非有本錢不行的農民何處得本錢呢是由於借貸鄉村間的高利貸說起來駭人聽聞的農民從高利貸得到本錢幸而那年無水旱之災得以豐收租稅之外得以還債及供衣食不幸而那年有水旱之災賠了本錢不算還要賣兒賣女以納租稅及還債呢這便是有田而不能種之一原因了所以農民問題不是有了土地便得還須計及本錢各處設農民銀行以輕微利息借給農民資其耕作纔可以能解除有地不能耕之苦痛然而農民銀行談何容易不是國家財政充裕社會經濟舒展何能辦到可見得解決農民問題不當但着眼於農民本身而當兼着眼於社會聯鎖關係了有了土地有了本錢似乎可以耕作無憂了然而還是不夠的如果地方

不能太平有土匪打劫不但禾稼被其蹂躪鷄狗被其殺戮田廬被其焚掠有時連兒女也被其擄去勒贖再遇着不良軍隊真所謂賊過如梳兵過如篦其痛苦更不堪言可見得解決農民問題不當但着眼於社會相互經濟關係而當兼著眼於政治了政治清明地方太平農民似乎可以安居樂業了然而還是不够的出口的是農產品入口的是工業製品農民辛苦種出來的豆子被外國人用低廉的價買了出口再用機器榨成豆油等運之入口農民辛苦種出來的棉花被外國人用低廉的價買了出口再用機器織成棉布運之入口其價值相去何止倍蓰諸如此類數之不盡農民將一滴滴的汗換得來的金錢以為可以放在手裏不知其結果是加倍蕪賠了出去幾十處通商口岸好比人身上幾十個創口有限的膏血從幾十個創口裏日夜流出無論如何強壯的人也要病倒的何況是著名的遠東病夫呢不平等條約片而義務的關稅制度如果不能廢除全國勢必淪於破產農民自然不能倖免的可見得解決農民問題不當但著眼於政治關係而當兼著眼於國際現狀了以上所說社會關係政治關係外交關係和農民本身密切連帶如此可見得國民革命的三個口號（一）農工商學聯合起來（二）打倒軍閥（三）打倒帝國主義正是農民運動所必需的這三個口號為國民革命計亦即為農民計國民黨的農民政策實實在在是為

農民謀利益的經此一番解釋農民定必恍然無疑再不去上共產黨階級鬥爭的老當而明白承認民族聯合共同致力國民革命爲農民解放運動之唯一方法了

再就工人運動來說共產黨叫得最響的無非說共產黨是無產階級的黨以無產階級獨裁爲目的要做成無產階級的國家但考之國際何嘗是無產階級的國家不過是幾個無產階級領袖的國家便了幾個領袖各自以一般無產階級做背景來奪取政權一般無產階級不過做他奪取政權之犧牲其他階級更不用說今年五月間漢陽縣黨部爲共產黨所把持擅自議決沒收漢陽十五間工廠組織工人管理委員會須知道工人管理工廠是共產黨已經試驗過失敗的事情俄國十月革命之初曾經幹過工人管理工廠不多幾時原料缺乏了工資缺乏了燃料缺乏了情見勢絀不能維持下去趕快由國家收回管理意大利當大戰以後曾有一兩處演過工人管理工廠的戲劇當其佔領工廠之始豎起紅旗唱國際歌十分高興不多幾時原料工資燃料都無著落無可奈何反去請求政府替他向資本家調停於是慕索里尼窺見弱點乘之而起以棒喝團把共產黨打得落花流水這兩件失敗的經驗中國共產黨豈有不知道的何以還想在湖北從新扮演哼你以爲這是他的愚昧麼其實正是他的狠毒他明知道工人管理工廠其勢不能維持一面以

要求國家管理挾制國民政府暴露其弱點一面利用工人失業之衆多做成社會的恐怖經濟的混亂得所憑藉以奪取政權他只圖以共產黨替代國民黨操縱國民革命工人的死活那裏放在他的心裏所以與其說共產黨是工人階級之友不如說共產黨是工人階級之敵至於國民黨之工人政策載在第一次全國代表大會宣言產雖也似乎卑無高論卻適合於工人目前之需要而且工人之解放與國民革命息息相關也和農民一樣國民革命不專爲工人謀利益而工人之利益必於國民革命成功之後纔得到真正之保障國民黨戮力於國民革命卽是戮力於工人之解放工人如果明白了國民黨主義與政策必不再信共產黨什麼無產階級獨裁騙人的話而誠心誠意加入國民黨以努力於國民革命

再就商民運動來說共產黨的口號是『打倒資本』國民黨的口號是『節制資本』兩個口號截然不同共產黨還利用大資產階級小資產階級等名詞今日說打倒這個明日說聯合那個九月中旬我到上海聞得人說南京清黨的時候捉着一個當舖的老板說是共產黨這固然是奇聞五月中旬我在漢口聞得咸寧縣黨部的宣傳有五十塊錢以上的便是小資產階級我想田舍間養一只耕牛價值往往在五十元以上然則一只耕牛也是一個小資產階級了我因此聯想

到布哈林說過「我們對於聯合富農其意味等於養取肥牛榨取牛奶」所以共產黨說聯合小資產階級其意味也不外如是什麼聯合不過打倒的代名詞便了至於國民黨之節制資本政策在建國方略裏說得最爲明白「中國實業之開發應分兩路進行（一）個人企業（二）國家經營是也凡夫事物之可以委諸個人或其較國家經營爲適宜者應任個人爲之由國家獎勵而以法律保護之今欲利便個人企業之發達於中國則從來所行之自殺的稅則應即廢止紊亂之貨幣立需改良而各種官吏的障礙必當排去尤須輔之以利便之交通至其不能委諸個人及有獨占性質者應由國家經營之」所以打倒資本的口號實與國民黨政策大相違背容共時代有些黨員隨着共產黨的口吻高叫打倒資本實是大上其當分共以後按照民生主義和實業計畫切實宣傳並時注意於改善店員與店東之關係工人與廠主之關係調和適當則一般商民和實業家沒有不歡迎國民黨的

再就學生運動來說五六月間我聞得湖北省黨部青年部的宣傳有所謂「讀書卽是不革命不革命卽是反革命」我初時不信以爲斷沒有如此荒謬的人說如此荒謬的話後來問顧孟餘同志始知確有其事真是可惡之極了不讀書的仍然好叫做學生猶之不做工的仍然好叫做

工人不耕作的仍然好叫做農民不做買賣的仍然好叫做商人真是名實不符之至他還說道『打倒智識階級』社會譬如人身勞働階級要打倒智識階級譬如兩隻勞動的手要打倒一個蓄智識的腦何愁不打倒只怕同歸於盡便了如果想中國成爲一個自由平等獨立的國家必須有自由平等獨立之文化這個責任全在學生身上學生不去求智識是自暴自棄其責任而所謂打倒智識階級是逼人自暴自棄其責任這真真是亡國滅種之罪人了孫文學說諄諄告人以知難行易一方勉人以力行一方正是勉人以求知決沒有如此滅裂魯莽的理論的

以上嚕嚕囁囁的說了一大段是證明對於民衆運動之理論及方法共產黨的與國民黨的截然不同分共以後第一要義是將共產黨的理論從國民黨理論中分了出去如今一般腐化分子口口聲聲不要民衆凡有接近民衆的幾乎就要疑心他是共產黨這種荒謬心理固然可恨可憐但是接近民衆的時候如果不將國民黨的理論認識清楚隨手檢起一些時髦書籍便根據宣傳也是莫大的危險啊

第三中國國民黨第一緊要的口號「是建設起來」我們的口號打倒軍閥打倒帝國主義如今又添了打倒中國共產黨這些誠然是要打倒的但是打倒以後可怎樣呢自從北伐以來我

們已打倒了吳佩孚孫傳芳張宗昌不久便要打倒了張作霖我們已收回了漢口九江美國的租界我們已將共產黨驅逐出國民黨以外這些工作在國民革命史上誠然有相當價值的但這些都是消極的工作不是積極的工作只能在國民革命的大路上排除障礙還沒有將國民革命的目的實現出來所以今日我們第一緊要的任务是將國民黨的主義及政策實現出來即使一勢力不從心而最低限度之政綱不可不求其實現今日國民之望治真如饑者之望食渴者之望飲了孟子說得好『饑者甘食渴者甘飲』又說『饑者易爲食渴者易爲飲』這真能描出一般人民久亂思治的心理我們不要性的去做國民革命如能爲人民解除一些些的痛苦獲得一點點的幸福我們的良心也得到安慰我們如其能建設起來則打倒軍閥打倒帝國主義打倒中國共產黨的工作以前做過的不爲徒勞以後繼續做去當更有把握不然不但不能打倒軍閥帝國主義中國共產黨反爲軍閥帝國主義中國共產黨做機會了以上所說三點都是分共以後必要的工作隨便說來期與諸同志努力做去

在南京歡迎席上的幾句話

主席各位同志今日得與各位同志相聚一堂又聽得主席一番誠摯而懇切的訓話實在令

兄弟們非常感動迴想十四年三月十二日總理逝世以後一般忠實同志誓以至誠接受遺囑努力實行以期完成國民革命工作但爲時不久一般忠實同志間便發生了裂痕這是極可痛心的事此裂痕之由來是發生于工作上的關係一般忠實同志在三四月間方纔破敵東江便要回師廣州六月十一日方纔將廣州楊希閔劉震寰的惡勢力掃除而六月二十三日帝國主義者已將機關槍大砲把巡行民衆殺得尸橫滿地八月二十日一班反革命分子更將最忠實的同志廖仲愷亂槍打死在中央黨部門口我們一部分同志悲痛憤恨達於極點拚命的去抵抗帝國主義掃除反革命派以鞏固廣州革命根據地而統一廣東在那時候精神氣力專注於此點其他一切皆不暇顧及恰如駕車的馬有眼罩罩住眼的兩旁只顧沒命的向前一直跑去說到這裏不能不想起蔣介石同志和今日席上當時同過患難的同志來了我們一部分同志正在埋頭做這工作而有一部分同志卻已看出本黨的危機和國民革命的危機認爲除了反革命派之外還有共產黨其危險程度並不亞於反革命派很怪我們一部分同志不能兼顧因此便發生了裂痕這道裂痕不但在中央黨部裏看見便在黨軍的基礎黃埔學校裏也可以看見這道裂痕之發生不是由於同志間有什麼意氣之爭有什麼自利自私之存心乃是由於同志間工作上之注意點有所分歧

這是當時實在情形無可飾非文過的

去年三月二十日以後兄弟離國暫停工作其間事實變遷如何不能臆斷今年四月一日回到上海四月十日行抵武漢兩方同志間的裂痕較之在廣州時更爲嚴重一方注意於清黨一方注意於提高黨權因注意點之分歧而致言論行動之衝突兩方同志間雖幸而不致以兵戎相見然撫著這道裂痕其痛心之處是無可以言語形容的

武漢同志雖然專心致志於提高黨權然因共產黨破壞本黨破壞國民革命的陰謀日益恣肆日益顯著也不能不逐漸覺察逐漸防制了始而在各種民衆運動上矯正共產黨的錯誤繼而知道共產黨這些錯誤不是無心之失乃是有意做成的至六月初旬發現了共產黨的秘密議決案遂決心清黨因爲要有種種的布置所以至七月十五日始能在中央提議宣布實行較之南京同志的清黨運動已遲了三月雖然將湘鄂贛三省共產黨的勢力次第削除然還免不了七月三十一日賀龍葉挺南昌的叛變武漢同志因爲布置未周釀成變亂對於黨國實抱有無限疚心的

我們正在萬分疚心的時候忽然於八月九日接到南京李宗仁同志等聯名的齊電電文的周詳懇摯不但不責備我們對於共產黨裁判過遲並且勗勉我們惟恐不力還邀約我們同到京

京商量根本解決的辦法這真令我們非常感動的我們便回覆了蒸電將我們的抱歉和對於黨國前途的希望盡情傾吐今日甯漢兩方同志相聚一堂可說是齊電之賜聞得南京有些同志對於武漢皓電有些誤會以我們所知皓電的前數行是撮錄齊蒸兩電的因過於簡略以致引起誤會我們深抱不安然而蒸電裏頭已明白說出武漢同志對於南京同志當日權宜措置之苦心十分諒解了這樣一時間的誤會總可渙然冰釋不致妨礙合作之進行的

我們今日必須團結這團結是絕對必要的也絕對可能的在中國歷史上已有廉藺的故事來做榜樣在近世各國革命歷史上革命黨人以信念之不同而分歧復以信念之一致而歸於結合更不勝枚舉誠以革命的事是無前例的而人的知識是有限的以有限的知識而幹無前例的事如何能不有錯誤祇要此心為黨為國無絲毫個人觀念夾雜其間則錯誤是可以滌除的我們要以十二分的誠意和十二分的勇氣來糾正既往補救現在開濟將來我們有了此次分裂的痛苦我們永遠不要有第二次的苦痛

我們的團結為什麼呢一班同志忽然分離忽然復歸於好與民衆有什麼關係與革命有什麼關係我們的團結不是要我們復歸於好便作爲了事我們的團結是要集中力量來打倒帝國

主義打倒軍閥打倒共產黨打倒一切腐化份子完成北伐完成國民革命實現總理遺囑做成三民主義的國家這樣纔可以慰總理在天之靈纔可以解除一般民衆的痛苦纔可以減輕我們的責任

在武漢政治分會之演說（一）

主席各位同志兄弟今天想把此次來漢口的原故向各位報告

九月二十一日兄弟在這裏和各位相見二十七日回到廬山舊寓十月一日接朱培德同志南京來電二日接許崇智同志上海來電說要求相見四日朱培德同志到了許崇智張繼居正孫科伍朝樞吳鐵城張成禹麥煥章陳策陳翰譽江和風諸同志也到了還有由廣州來的劉裁甫李朗如麥朝樞諸同志是於前幾日已到的一共十餘位同志連日所討論的都是關於黨務軍事等等問題武漢政治分會諸同志聞此消息電囑兄弟代邀各位同志前來漢口並派葉琪趙祉威同志前往歡迎當時除了朱培德同志因爲初到關於江西事務須要料理麥煥章同志因還有別項事務以致不能分身前來之外各位同志都於雙十節日到了漢口連日和在漢口中央各委員及武漢政治分會諸同志晤商除了關於完成北伐問題有關軍事秘密者外兄弟如今將關於黨

務討論的經過提出報告

自從九月中旬以來各處黨部及各方同志曾發表了不少的意見綜合這些意見約可分爲兩端其一是黨的人才問題其二是黨的組織問題

關於人才問題「一切忠實同志聯合起來」實爲日前最緊要的一個口號人人知道本黨同志之分裂不僅是本黨之不幸實是國民革命之不幸本黨同志於分裂之餘重複結合所謂痛定思痛必當本『親愛精誠』之旨一致結合加倍努力使國民革命早日完成國民的痛苦得以解除本黨同志的責任纔得以減輕斷沒有人於這時候還去抉起從前的裂痕以引起現在及將來無窮之不幸的卽如來漢口的各同志從前分散四方如今聚首一堂其中如許崇智張繼各同志在本黨奮鬥之歷史與人格凡是同志沒有不佩仰的集中人才以共同負責是今日本黨的一件大事兄弟敢信斷沒有人於此忽持異議的了

至於黨的組織問題從前曾有兩個提議第一個提議是主張於第四次中央全體會議以前先開一個預備會議將非中央委員之重要同志也邀請參加關於一切重要事件經過共同討論之後纔開正式會議如此則以預備會議集中黨的人才以正式會議鞏固黨的組織庶幾幾法理事

實雙方兼顧舉一個例來說本黨有二三忠實同志在第二次全體代表大會曾被處分的如今由第四次中央全體會議負責免除以請求全國代表大會之追認此於黨的紀律與精神並無違忤再舉一個例來說第三次中央全體會議是主張繼續總理容共政策的所以有統一革命勢力的決議案但是自七月十五日以來共產黨既決議退出國民政府並陰謀破壞國民政府及國民革命軍甚至破壞中央執行委員會自七月三十一日以來索性實行叛亂容共政策已被共產黨破壞無餘了則第四次中央全體會議變更爲第三次中央全體會議之決議案不但於事實上已爲必要即於法理上所謂『同一機關得以新決議變更舊決議』之原則亦爲至當舉此兩例其他可以類推這個提議兄弟曾於八月間致許崇智同志一封信詳細說過九月間在南京上海亦曾說過但被擯棄不蒙採用於是第二個提議見諸實行即是特別委員會之產生其產生理由具見於九月十五日南京所頒布的宣言中不須複述自從特別委員會產生之後各黨部及各方同志對之是於事實方面委曲求全的苦心十分體諒而於法理方面謀有以補救簡括來說不是否認特別委員會不過謀有以補救而已此次上海南京各同志來漢口共同討論的結果也承認補救之必要並想出補救的方法即是開第四次中央全體會議恢復中央執行委員會至於特別委員

會仍然存在並規定常務特別兩委員會之權限恢復中央監察委員會如此則黨的組織不致破壞而集中黨的人才之主張亦得貫徹本月十一日在漢口的中央執行委員顧孟餘王法勤朱霽青暨兄弟等與由南京來的中央執行委員孫科伍朝樞等擬成草案即夜由孫伍兩同志攜赴南京徵求各同志之同意總理建國大綱裏規定國民革命的進程序由軍政訓政以至憲政在軍政時代是以黨治軍以黨治國的所以軍政訓政時代黨的重要等於憲政時代的國民大會因而黨章的重要也等於憲政時代的憲法不集中黨的人才不能負荷國民革命之大任不鞏固黨的組織不能建立國民革命之中樞凡此皆純爲黨着想決沒有派別觀念及對人問題夾雜其間想爲一般同志所諒解的以上關於黨務討論的經退報告已完於此還有幾句附帶的話想對各位

同志說

各位同志當努力工作的時候不可忘記了四十餘年以來本黨艱難締造的歷史尤其不可忘記了民國十三年以來本黨改組的歷史總理於改組本黨時候的種種訓話以及改組以後本黨所表現的種種精神實爲今日國民革命積極發達之根源兄弟敢說本黨改組以後的精神雖然有些因共產黨之搗亂而混淆但決不因共產黨之搗亂而埋沒本黨改組以後的精神不是兩

三句話所說得完的兄弟僅能提出兩三點來與各位同志討論

(一) 組織與紀律 兄弟聽得有人說道「組織與紀律是共產黨用以破壞本黨的一種工具如今共產黨既驅逐了則組織與紀律可以隨便不宜以之束縛同志間的自由與感情」這種說法可謂錯誤達於極點了共產黨誠然有利用組織與紀律以破壞本黨的事實但其罪在共產黨不在組織與紀律不但此也本黨正因有組織有紀律纔能將共產黨驅逐出去如果本黨沒有組織與紀律則本黨自己破壞自己而有餘不必待共產黨來破壞了凡是人類便有團體凡是團體便有組織與紀律其在秘密團體則組織與紀律尤為存在之要素本黨自成立以來即有組織與紀律其後勢力愈發展則組織與紀律亦愈嚴密組織與紀律愈嚴密則勢力亦愈發展舉例來說中國同盟會時代誓約是「失信矢忠有始有卒如或渝此任衆處罰」其紀律何等森嚴其後中華革命黨時代誓約的規定則更森嚴了及至第一次全國代表大會所制定的黨章關於紀律的規定則不但森嚴而且精密本黨要集合革命同志領導革命民衆和帝國主義軍閥及一切反革命者作殊死戰沒有這些森嚴精密的紀律如何能統一活動至於組織更不待言每一個革命同志因為富於情感纔能勇於犧牲既然有舍己救人的決心定然有屈己從衆的定力熱烈的

情感與嚴密的組織與紀律正是合一不可分的共產黨常說道『國民黨自容共以後方纔有組織與紀律』這是替自己瞎吹而厚誣本黨的話本黨同志不可上此老當更不可因噎廢食以爲驅共以後則組織與紀律可以放鬆須知如今本黨的組織與紀律已嫌太放鬆了老同志的浪漫態度新同志的放縱態度已足夠使本黨分崩離析了還禁得再浪漫放縱下去使本黨的組織與紀律失其效力麼

(二) 反對帝國主義 本黨之反對帝國主義與共產黨之反對帝國主義其精神面目完全不同本黨之反對帝國主義其理由在總理所著的民族主義裏說得最爲詳盡民族主義之目的第一步在求中國之自由平等第二步在求世界一切被壓迫民族之解放帝國主義是中國之自由平等的對頭是世界一切被壓迫民族之對頭所以要反對他而共產黨之反對帝國主義是爲第三國際著想不是爲中國著想他的心目中視第三國際爲作戰的大本營視中國爲作戰的一支隊如果於全盤戰局有利雖犧牲一支隊而不惜所以如果於第三國際有利則犧牲中國以爲第二次國際戰爭之導火線亦所不惜此與本黨民族主義之目的步驟大是相反的至於反對帝國主義之方法本黨主張用文化軍事政治經濟種種力量以對於帝國主義爲積極之抵抗而

最低限度則在廢除不平等條約以斷絕中國自由平等之鎖鍊與共產黨之濫用耕外手段更大是相反從前本黨容共時代宣傳裏頭不免往來雜些共產黨的調頭這應該注意矯正的至於癡想到本黨驅共以後便不妨拋棄了反帝國主義的主張這是說夢若更癡想到本黨驅共以後帝國主義者便會來修好那更不知夢到那裏去

(三)喚起民衆 本黨喚起民衆之目的其方法也與共產黨完全不同本黨爲民衆而革命並非爲革命而求民衆的其所以喚起民衆乃要使民衆知道革命與民衆本身有切膚之關係使民衆起來參加革命使革命的利益歸於民衆同時還慮到民衆的能力須以漸養成故定出軍政訓政憲政的計劃步驟使民衆的幸福與民衆的能力同時增進至於各民衆之間則務引導之使向於共同的利益而進行而務引避其相互間之利益衝突此於三民主義建國大綱建國方略及其他重要宣言訓令決議案裏已不憚反覆說明至於共產黨呢口裏說爲民衆而革命其實是爲革命而求民衆口口聲聲無非說怎樣『抓住民衆』抓住二字何等兇狠恰如鷹抓住兔一樣而其所謂民衆又不過祇是無產階級民衆在無產階級未發達的地方則無業游民也算在內抓住了這些無產階級——其實無業游民之後對於其他各階級民衆一味打倒有的說些『聯合

農民』有的說些『聯合小地主小商人中地主中商人』有的說些『聯合小資產階級』其實所謂聯合不過一時抓住了作工具以後仍然要打倒的這樣東打倒西打倒各階級民衆固然被打得七零八落而所謂無產階級也因經濟衰落的連帶關係成了失業工人於是無業游民的集團勢力愈見浩大而共產黨即利用之操縱之以爲奪取政權之憑藉了一般民衆所懼怕的是經濟衰落而共產黨所要求的正是經濟衰落一般民衆所憂慮的是社會恐怖而共產黨所要求的正是社會恐怖他要將一般民衆因階級鬥爭而死亡的尸骨做他跳上政治舞臺的墊脚此是共產黨與本黨極端矛盾的所在也是本黨驅共的最大理由如今驅共以後共產黨說本黨不要民衆了本黨所不要的是矯揉造作出來的假民衆花四角錢僱一個人手持一面小紅旗口裏大喊這樣的老把戲實在看慣了也看厭了本黨決不要這樣的假民衆本黨所要的是一般爲民衆而革命的人有目的有方法有步驟的來領導民衆參加革命固然要使民衆知道革命的成功才是可能的範圍內將民衆的利益一點一滴的積累起來使民衆知道革命勢力所到便是民衆利益所在即使有時不得已而使民衆犧牲利益也必要使民衆知道少之犧牲在目前而巨大之收穫在將來於是民衆對於革命纔能漸漸發生與會發生信仰纔能漸漸起來參加革命革命與民衆

利益之關係日益密切則民衆與革命之關係也日益密切這樣纔是真民衆纔是真的革命民衆我們不但不能如軍閥官僚之不要民衆而且不能如共產黨之矯柔造作假民衆我們所要的是真民衆是真的革命的民衆

各位同志四十餘年以來艱難締造的中國國民黨民國十三年以來改組過的中國國民黨荷在各位同志肩上兄弟望各位同志努力祝各位同志健康

在武漢政治分會之演說（二）

主席各位同志自今年七月三十一日共產黨徒賀龍葉挺在南昌叛變後兄弟深疚對於共賊裁制過遲致釀成此變曾於八月五日在中央會議席上報告事變經過並謂俟事變平定當請求中央加以處分如今正謀補過未敢即引咎而去此次兄弟向中央提出自劾聽候處分便是基于這個原因的在這時候兄弟本打算閉門讀書聽候處分惟燕接武漢同志函電以中央遷寧經過情形相詢問對於南京特別委員會之產生尤深致疑慮囑詳爲說明是以兄弟不得不來武漢一行報告梗概預料不久譚組安孫哲生諸同志必更會派人前來報告一切的

迴想八月二十日兄弟偕譚組安于右任孫哲生顧孟餘唐孟藩諸同志由武漢出發前赴九

江二十一日到了九江會見了朱益之陳公博諸同志程頌雲同志亦由武漢來到二十二日李宗仁同志由南京來到具言自胡吳張蔡李諸委員去後南京方面黨務政務均無人負責孫傳芳正謀渡江來攻希望武漢同志迅速前往南京並希望上下游諸軍迅速訂定軍事上共同行動的計劃所以當時決議由譚組安孫哲生兩同志偕李宗仁同志先赴南京其餘各同志仍留九江處理各種應辦之事譚孫兩同志到南京後正值孫傳芳渡江部隊拚命來攻情勢危急李宗仁同志等均往督戰譚孫兩同志本急難之誼迭次來電催促武漢同志迅速前往並催促武漢諸軍迅速前進以期夾擊敵人李宗仁何應欽白崇禧諸同志迭次來電亦是同樣說法並派楚振兵艦前來九江武漢迎接中央諸委員所以兄弟和顧孟餘徐季龍陳公博何香凝朱益之陳護芳諸同志即乘楚振於八月五日抵南京于右任王法勤潘雲超諸同志亦陸續來到只唐孟瀟程頌雲兩同志因為指揮部隊關係暫緩起程兄弟等到了南京之後譚孫兩同志在上海訪問各同志未回及至回來先後會合在南京的同志開談話會又同往上海會合在上海的同志開談話會討論結果多數同志都主張本黨分裂之後應速謀團結而團結之方法必須各方面負責任的同志都同心協力共策進行所以纔有特別委員會之提議論特別委員會之產生在本黨原已有不少的例子如十

四年八月二十日廣州發生廖案中央決議組織特別委員會授以特權使得以臨時緊急處分一切特派兄弟及許汝爲蔣介石兩同志爲特別委員會委員當時兄弟是中央執行委員汝爲是中央監察委員介石不是中央委員可見特別委員爲非常事件而設原沒有一定之資格又如最近中央特派孫哲生潘雲超孔庚三同志爲湖北特別委員會委員孔庚同志亦不是中央委員由此點而論則此次南京特別委員會委員有一部分不是中央委員徵之往例不足爲異且此次特別委員會之產生係由中央會議所決定其委員亦係由中央會議所推舉亦於往例無所抵觸惟有一點是大有不同的十四年八月二十日中央決議組織特別委員會之後中央在特別委員會存在期間雖不常開會然中央黨部仍然存在不過授權特別委員會使之措置時局如今南京特別委員會卻是代行中央執權還有一點中央原已決議於九月十五日開第四次中央全體會議關於以上兩點在談話會裏曾有激烈之辯論本因遷就事實不能不爲此權宜措置自九月十二日談話會大體決定之後兄弟便向中央提出自劾離了上海十三日以後的事當讓別位同志前來報告了

此外還有應當報告的便是武漢政治分會之經過此是八月二十二日政治委員會主席團

之決議中央黨部及國民政府遷寧以後武漢不可無政治分會以指導黨務政治軍事故決議設立並特派唐孟瀟顧孟餘諸同志爲武漢政治分會委員去年中央黨部及國民政府自廣州遷至武漢卽於廣州有政治分會之設立今日武漢設立政治分會正事同一律政治委員會主席團負責爲此決議亦正與今年六月政治委員會主席團在鄭州決議設立開封政治分會事同一律如今中央黨部及國民政府旣已遷寧唐孟瀟顧孟餘諸同志又先後由九江上海歸來雖還有些同志尙未到齊武漢政治分會已可依法成立此爲武漢革命根據地前途極有希望的事

以上報告已完還有幾句話想對各位同志說的如今長江上下游所流行的口號是國民黨同志團結起來而國民黨同志團結起來之後其所要做的工作提出的口號是北除奉魯軍閥南除共賊這些口號都是必要的如今國民黨同志已經團結起來了團結之有無效力要看北除奉魯軍閥南除共賊之工作如何所謂北除奉魯軍閥南除共賊其工作都有積極消極兩方面先以北除奉魯軍閥而論所謂消極方面的工作便在武裝同志一致團結製定軍事計劃共同行動於最短期間將奉魯軍閥完全消滅這些工作誠然必要只是還有積極方面的工作也要同時注意所謂積極方面的工作是要認清楚怎樣便是軍閥怎樣纔不是軍閥我們和軍閥的分別在什麼

地方我們是服從黨的決議爲黨的主義及政策而奮鬥以求實現民衆之幸福的而軍閥則不知有黨不知有主義及政策不知有民衆只知有地盤只知有個人掠奪得來之權利這便是我們和軍閥的分別我們應該認定奮鬥之目標努力做去這便是積極方面的工作此項工作如能做得透澈則軍閥必倒且永不會再起不然則日日說打倒軍閥其結果軍閥不能打倒而自己反變成軍閥再以南除共賊而論所謂消極方面的工作便是於最短期間將竄擾粵閩之賀龍葉挺殘部一律肅清再將各處潛伏着的共產黨徒之惡勢力一律掃滅這些工作誠然必要只是還有積。方面的工作也要同時注意所謂積極方面的工作是要不斷的訓練出一大部幹部人才務須明瞭本黨的主義及政策且能誠實勇敢的去實行分布在工商學裏頭從事宣傳及組織並須使人人了解共產黨徒在世界各地運動失敗之原因結果其在英法美各國家內何以氣息奄奄不能活動其在德國戰敗之後何以一度活躍而終於一蹶不振其在匈牙利何以一經試驗而爲即羅馬利思所屈服其在意大利何以一經試驗而即有法西斯蒂之反動其在俄國何以一經試驗而即以新經濟政策爲有計劃之退卻其在土耳其何以俄國會極之於垂危而基爾爾仍然驅逐共產黨乃至環繞俄國之諸弱小國如波蘭芬蘭立陶宛等何以畏聞共產黨東方諸弱小國和波

斯等何以一及嘗共產黨之滋味都相與昨舌不敢領教凡此種種一經研究不難洞見共產黨之癥結卽以中國共產黨與中國國民黨之關係而論何以共產黨徒於加入國民黨之始口口聲聲說只爲國民革命而來不是爲宣傳共產主義而來而其後一年變更一度政策愈變愈兇竟欲將國民黨收歸掌握爲其宣傳共產主義之工具何以國民黨因容共之故鬧得黨內四分五裂何以共產黨憑藉國民黨的勢力在國民黨勢力所及之地小試其端卽弄得四民失業連天叫苦凡此種種一經研究卽不難洞見中國共產黨危害中國國民革命之真實經過情形如此則中國以內一般民衆必不致爲共產黨所誘惑而國民黨內亦再無人將共產黨的理論來做國民黨左派的理論這樣方纔能使共產黨的惡勢力根本消滅同時本黨的主義及政策纔能得一般民衆之了解及擁護而日卽於實現能沒有這些工作則雖日日說反共也於事無濟的如今長江上下游似更有一種風氣以爲能反共的便是忠實的國民黨員殊不知謂忠實國民黨員必反共則可謂反共則必是忠實國民黨員則尙難斷定我們固然要從消極的工作方面看其是否反共我們還要從積極工作方面看其是否真能爲國民黨做工作因爲必須真能爲國民黨做工作纔是反共的最大努力啊

以上是兄弟由寧滬歸來一種感想隨便說出來以求各位同志指教

兩件大事

反共是一件大事恢復中央黨部也是一件大事兩件大事都應該鄭重的做去我和吳稚暉先生見解不同的地方就是他把反共一件大事看得重而把反特委一件大事看得輕須知道如果祇是反共便算了事那麼張作霖也是反共的陳廉伯也是反共的我們和他們有什麼分別因為我們是爲要實行三民主義而反共我們是爲要擁護國民政府而反共我們所以擁護國民黨因爲國民黨要實行三民主義的我們所以要實行三民主義因爲三民主義是適合於中國國民之需要能解放中國國民之痛苦的我們既然要擁護國民黨則不能不主張恢復國民黨的中央機關這如何不是件大事

這幾日來廣州消息令我十分痛憤雖然今日得着張發奎李福林等驅除共賊克復廣州的電報但廣州人民經此一番殺人放火姦淫搶劫的慘禍是我刻心刻骨一世也不能忘的我除了殺盡共產黨之外還有什麼希望只是今日看見吳稚暉先生相當時期的一席話說我『不應聽憑爲着特別委員會唾手可改的小事弄兵予共黨以機會』真使我氣極了我不能不說幾句話

特別委員會是『小事』麼是『唾手可改的』麼如果這是小事則民國二年袁世凱解散國會以什麼參政院代行國各職權也是小事了如果這是唾手可改的則何以直至今日特別委員會還沒有取消第四次中央全體會議還沒有開特別委員會之發生昨日我們宣言中已說過了。我如今索性再說幾句爲什麼十二月三四兩日纔開了兩次的預備會議使一連的停會三日呢停會三日的結果提出什麼粵方委員不得出席案又什麼粵方委員通緝令又什麼汪顧陳三委員不得出席案這是什麼意思這除了要破壞第四次會議使會議不足法定人數開會不成以便又來組織什麼臨時會議還有什麼意思我敢堅決的說一句話我們要取消特別委員會即開第四次中央全體會議恢復中央執行監察兩委員會這些主張不是我們三幾個人的是大多數忠實同志所一致主張的你們可以打敗卞生智但是你們不能打敗我們的主張所以我們於你們打唐生智的時候由漢口一跳跳到上海再由上海一跳跳至廣州你們以爲我們必不敢再來上海了所以不住招手的叫我們來上海開預備會議了不提防我們一跳又跳至上海我們在漢口反共的時候你們說我們是奉了第三國際的命令來反共倒蔣的如今我們卻提議蔣介石同志繼續執行國民革命軍總司令職權了難道這也是奉了第三國際的命令來反共擁蔣麼你們沒

得說了卻又說『提防蔣同志上當』我索性的再一跳跳離了蔣同志祇做消極的幫助不做積極的幫助那你們還有什麼說呢不湊巧的廣州事變出來了你們可以借題發揮了於是通緝啊引渡啊要使我們連租界也立不住啊慢說到南京去誰知接二連三的電報張發奎等不止不是共產黨還正和共產黨作殊死戰還得了勝仗打敗共產黨恢復廣州省城你們還有什麼說呢於是說『不應聽憑爲着特別委員會唾手可改的小事弄兵予共黨以機會』哼這幾個月來我的跳來跳去也跳得太苦了你係仗着幾個總指揮的勢力趕着我不住的打定他將我打入共產黨隊裏去也打得太苦了只是我一個人雖會病會死但我的主張並沒有病並不會死大多數忠實同志並沒有病並不會死你又說『不應把一個有力反共的李同志反騙走了』這『騙走』兩字奇怪得很李任潮不是已說明來上海的緣故麼如何說我騙而且李任潮如果不和我一起來上海則十一月十七日那一夜至少和黃季寬同一狼狽逃命不走又怎麼樣李任潮因爲受了一月十七日事變的激刺失了常度我原諒他只是你如何也說這樣的話

吳稚暉先生你不是說過無論怎樣粵方委員都應該來此地開會此地對於這些粵方委員的生命自由應該絕對保護即使主張不合寧可散會各自回去再各自去打不可趁人家來開會

的時候來難爲人家你在李石曾家中是如此說在拉都路會議席上也是如此說如今怎麼樣

唉大事要緊軍閥利用國民黨內爭來牽制共產黨利用國民黨的內爭來搗亂國民黨的同志還是團結起來擔負國民革命的責任罷

一個根本觀念

吳先生的書後是對於我復駐法總支部的信而發我復駐法總支部的信有一個根本觀念如下

總理于十三年春間改組本黨容共政策亦於比時確定惟容共僅屬一時政策決不能謂容共卽爲本黨改組精神所在本黨改組之精神在於認定三民主義爲救國不二法門欲求三民主義能實現於中國則不能不使三民主義普及於民衆欲求三民主義普及於民衆則不能不使黨員真能爲主義而奮鬥欲求黨員真能爲主義而奮鬥則不能不鞏固黨之組織森嚴黨之紀律使黨員之行動趨於一鵠此實爲本黨改組之精神有此精神然後本黨乃得一新生命此與容共無關謂容共爲改組精神所在固謬因反對容共並改組之精神亦拋棄無恤尤謬此爲弟始終一貫之見解當先爲諸同志告者也

以上關於一個根本觀念用抽象的說明如今更可以用具體的說明如下

十三年春間改組本黨以後有幾件重要工作

第一總理所著的民族主義民權主義民生主義以次出版關於本黨主義的內容至此已充實而明瞭

第二總理所著的建國大綱已經公布關於主義實行之方法及程序至此已有切實詳細的規定

第三第一次全國代表大會宣言指出國民革命之需要及最低限度之政綱

第四重新製定中國國民黨總章使本黨組織趨於鞏固紀律趨於森嚴

第五注重於喚起民衆『農工商學聯合起來』及『扶助農工』兩個口號同時並行

第六極明顯的指出帝國主義及軍閥爲國民革命之對象使民衆認識誰是他的敵人如何纔能得到民衆之解放

改組以後重要工作很多以上所舉僅其瑩瑩大者由這幾件重要工作生出以下幾樣重要效果

第一本黨的主義政綱切實宣傳得到了民衆的了解因而得到民衆的擁護

第二本黨的組織趨於鞏固紀律趨於森嚴於是革命分子得以認定方向共同致力而不革命假革命反革命分子漸漸的在黨內無所容足終於排除出去

第三黨的力量及於政治軍事各方面從事政治的有一種廉潔勇敢的精神來擔當責任破除困難尤其是從事軍事的武裝同志能奮不顧身爲黨犧牲所以能於數年之間由統一廣東而完成北伐

以上是改組以來彰明較著的效果無論何人不能否認雖然改組以來有一段容共的事實因此惹起黨內許多糾紛但是黨的基本精神並不因此搖動分共以後對於上述改組以後的幾件重要工作應該照常進行而且應該加倍努力使國民革命得以完成方纔說得是圓滿效果方纔不辜負總理改組本黨一番苦心及無數已死未死的同志之努力

這便是我所說的一個根本觀念

據五月廿三日民國日報所登載的吳先生的書後所說的關於一些個人零碎的事我只可在附錄裏來答復不入正文廿四日所說的總括起來不外以下的幾個論點

第一總理被迫於共產黨纔改組國民黨

第二總理受俄國越飛等甘言媚語的奉承且樂得接受點物質的接濟

第三總理覺得共產黨那種水滴不漏的搗亂紀律恐怕我們寬大的國民黨吃他不住決意引入他們來幫同改組

吳先生並且堅決的說道「這是當時容共的真相也是改組國民黨的動機誰也不能否認

關於第一第二的兩點吳先生所說完全和十三年間改組當時黨外的陳廉伯黨內的馮自由所說的一樣對於總理之污衊侮辱可謂達於極點總理在十三年間曾痛懲陳廉伯削除馮自由黨籍以此例彼我們當作何感想至於第三點更是離奇既然「覺得共產黨水滴不漏的搗亂紀律恐怕我們寬大的國民黨吃他不住」如何卻又「決意引入他們來幫同改組」這豈不是引狼入室這種說法看似離奇實則仍然肆其污衊侮辱的技倆而已總理改組本黨之用意有蔣介石同志所影印的手札說得明明白白還有十三年一月二十日對中國國民黨第一次全國代表大會開會的訓詞及二十日以後在大會裏歷次的訓詞也說得明明白白這些訓詞都是總理

口說同志筆記經過總理訂定方纔刊行的我們要知道總理改組本黨之苦心只要細細看那手札和訓詞便可明明白白沒有什麼疑義總理很沈痛的說『從前本黨不能鞏固的地方不是有什麼敵人用大力量來打破我們完全是由於我們自己破壞自己』又說『自民國成立以至於今日還沒有完全達到這主義的目的原因是在什麼地方呢一是由於我們的辦法不完全二是由於各位同志不能同心協力一致行動』到了閉會的訓詞更是鄭重的說『政綱和主義的性質本來是不同的主義是永遠不能更改的政綱是隨時可以修正的但是修改的時期至少都要一年除非遇了很重大事情對於政綱是發生根本變動的我們臨時才可以召集特別大會去修改由此便知政綱的修改是有一定時間因為預定了一定時間大家進行的步驟才有秩序不至紛亂本黨黨員從前看見政綱有不對的地方做事就立刻和政綱相矛盾這是本黨致亂之大毛病』又說『各位同志以後縱然看見政綱有不對的地方或者中途得了新見解或者若有特別聰明的人一時發見了政綱中有不合理的地方都不可自作自爲如果一二人自作自爲便是亂了全黨的一致行動』我們看了這些又沈痛又鄭重的訓詞可以看出總理之痛心莫過於黨員之腐化所謂腐化之最大特徵便是黨員遇事隨便自作自爲以致團體渙散紀律廢弛使主義政策

都無從實行革命遂無成功之日所以才決心改組我們並可以看出總理當時已經洞見改組以後的糾紛所以不惜苦心苦口的預先諄諄告戒我於今日重溫總理的遺訓只覺得總理的精神面目如在目前從無窮的悲痛之中生出無窮的勇敢我深信全黨的同志全黨忠實的同志必能仰體總理的遺訓繼續努力決不致因一二人之污蔑侮辱而搖動了信仰的

吳先生的第一個誤謬在以後改組與容共併爲一談以爲容共卽是改組改組卽是容共遂將總理改組的苦心完全埋沒其第二個誤謬在不知什麼叫做黨紀須知道黨的主義是規定黨的行動的內容黨的紀律是規定黨的行動的法則凡是一個黨要有好主義還要有好紀律有了好主義而沒有好紀律不能說是健全的黨有了好紀律而沒有好主義也是徒然黨之有紀律和軍之有紀律是一樣的帝國主義的軍隊主義是壞透了而紀律卻是好的所以也能以無道行於一時他將來的失敗失敗在主義不是失敗在紀律反之本黨的主義是極好的卻因爲沒有好紀律所以民國以來流離顛沛得不到成功總理改組本黨就是以好主義爲中心而以好紀律爲維繫吳先生連紀律二字也沒有認識清楚自然不能知道紀律的用處自然將總理改組的苦心完

全埋沒

在第一次全國代表大會以後總理的精神貫注於全黨黨義的闡揚和組織紀律之鞏固森嚴使全黨頓呈活潑嚴整的氣象所以國民革命能够積極進行中間雖然因容共政策惹起許多糾紛卻靠了本黨的組織紀律已經比較健全所以卒能將共產黨驅除出去吳先生說國民黨自總理逝世後黨紀自喪喪失以至於無又說廣州中央黨部同國民政府搬往武漢以後被共產黨把持所以那時的黨紀祇是共產黨的黨紀不是國民黨的黨紀我可以事實證明其不確當去年七月間中央黨部在武漢能決議將共產黨實行驅除出去可見得國民黨能執持黨權以施行黨紀不錯本黨驅除共產黨出去至少可以譬喻做在病人身上割去了一個惡瘤但是割治之後更應培養元氣以抵禦本來的疾病恢復以前的健康不應自暴自棄以自取其死這就是說本黨自驅除共產黨出去以後更應鞏固其組織森嚴其紀律使日益健全不應還於改組以前的舊觀使一般黨員遇事隨便自作自爲再墮於渙散廢弛之惡習以致「自己破壞自己」

不能明白總理改組本黨的苦心不能明白改組以後的幾件重要工作和由這幾件重要工作所生出來的效果則決不能明白爲什麼改組以後幾年之間本黨就能由統一廣東而完成北伐如吳先生所說改組的動機不過如此而其禍害又已如彼則試問本黨何以能有今日之進展

天下事沒有無原因的結果吳先生當然歸著於黨軍之善戰了唉忠勇時黨軍能奮不顧身爲黨犧牲將吳佩孚孫傳芳張作霖等等軍閥以次打倒這自然是本黨進展之一個重要原因只是吳先生若舉以爲本黨進展之唯一原因那就無怪其然謂『黨軍可愛黨人可殺』了吳先生的論據以爲本黨今日之進展是黨軍打出來的而改組以來本黨之一切糾紛都是改組以來黨人所幹出來的這種證據就是爲『黨軍可愛黨人可殺』下一注脚也就是去年十二月間主張『把黨也交給武裝同志』主張『三揖三讓做個形式的開會止是醜醜醜的辦法』的根本觀念了吳先生絕不想想分共以來黨人裏頭固然夾雜著共產黨黨軍裏頭何嘗也不夾雜著共產黨何以共產黨夾雜在黨人裏頭便累到了『黨人可殺』而共產黨夾雜在黨軍裏頭便依要『黨軍可愛』這兩句話已是不通而這樣一來黨軍也就以爲黨即是軍軍即是黨黨軍以外更沒有黨凡在黨軍以外的黨人隨時隨地都是可殺的這樣一來連黨人也沒有了還說什麼組織什麼紀律宜乎可以一齊拉倒吳先生還要扭扭捏捏的說『這是當時東南的流行語』就算我讓一百二十步當是當時東南的流行語吳先生你何以對於這樣流行語不去矯正他卻去稱引他你就算是個『述而不作』也就對於這兩句話拋不了責任何況你一路的主張都是以這兩句話爲

出發點呢吳先生你已是六十多歲的人了，你應該記得民國以來軍閥不專是產在北洋，便是本黨裏頭也產過不少，你只看看你前幾個月裏頭所稱道爲『豐功偉烈百世之下猶令人思慕的』，如今不已是在武漢自相殘殺了麼？你所謂『相安一時』其效安在？照今日這樣情形，如果裁兵與建設不能同時並行，每一個軍人擁着一枝大兵，據着一個大地盤，還怕不製造出無數軍閥，重爲地方人民之禍。吳先生你須知道，在好的環境裏，壞人也會變成好人在壞的環境裏，好也會變成壞人。你那些『相安一時』的主張和聯省自治名異實同的『分治合作』的主張，都是引誘軍人入於壞的環境裏。吳先生你切莫以爲我有幸災樂禍的念頭。如果他們能治定功成，他們只管恨我，我只管在海外舉起手來祝他們的健康。我只望他們好，並沒有望他們壞。吳先生你如果將我這些年來和血和淚寫出來的文字都當作個人的憤憤不平，那麼你至少從前也白認識了我了。

附錄

以上正文已完，還有幾句話附錄於後

五月廿三日民國日報所登載吳先生的書後有幾句話不能不辯正

第一吳先生說『七月裏正由馮煥章先生調停寧漢汪先生不應於其時反寓書許汝爲先生要滬漢合作共同制寧造出特委會的惡因這種密函也可以發表麼』我寓書許汝爲先生是有的但並沒有說『共同制寧』尤其並不是『密函』我於十月十六日在武漢政治分會會公開的提出報告茲括其大意如左

關於黨的人才問題『一切很實同志聯合起來』實爲目前最緊要的一個口號關於黨的組織問題從前會有兩個提議第一個提議是主張於第四次中央全體會議以前先開一個預備會議將非中央委員之重要同志也邀請參加關於一切重要事件經過共同討論之後纔開正式會議如此則以預備會議集中黨的人才以正式會議鞏固黨的組織庶幾法理事實雙方兼顧這個提議兄弟曾於八月間致許崇智同志一封信詳細說過九月間在南京上海亦曾說過但被擯棄不蒙採用於是第二個提議見諸實行即是特別委員會之產生

以上大意如此要看全文可檢我最近演說集第七十九頁至九十一頁我如此公開報告如何說是『密函』更和『共同制寧』渺不相涉我如今反問吳先生我何以不應致書許汝爲先生我心中並沒有如吳先生當分共是專利品更沒有如吳先生以爲『分共祇此一家並無別出

『我以為分共以後一切忠實同志聯合起來是心要的我致書許汝為先生有什麼『不應』我真不懂吳先生不是自己承認是西山會議派麼我致書許汝為先生而吳先生說是不應我真尤其不懂我當時所望於西山會議派的是他們能矯正過去補救將來我後來和他們決裂是因為他們所定的主張和計畫（一）特別委員會推翻第四次中央全會及推翻第二次代表大會（二）促成寧漢戰爭以擴張特委會之威權及延長其生命（三）造成一一二二的南京慘案以致不能不和他們決裂如果他們將來有深切的覺悟拋棄從前這般誤謬的主張和計畫我對於他們任何個人絕不仇視的我這種見解至今無變

第二吳先生說『八月初寧漢正謀合作何以汪先生又送密書與李白一面八月八日又讓唐生智本了反共倒蔣的大政策把蔣同志罵得狗血噴頭李白諸位就因之而請蔣先生歇歇這種密函也可以發表麼』這更容易分明了李白諸位如今正是欲得我而甘心的吳先生何不請他們蔣當日密書發表出來看看裏頭有什麼不可告人的說話八月八日寧方齊電十日漢方蒸電是寧漢合作的始基在這些日子以前兩方豈但相罵如吳先生等寒電所說『寧方尙留倒汪的殘帖漢方又有罵蔣的新電』並且一個西征一個東征幾乎相打我和蔣先生當時各成了一

方攻擊的目標推罵簡直不算什麼事只是寧漢合作以後漢方同志對於寧方已不罵了而寧方同志對於漢方卻還今日要罵這個明日要打這個這便是可詫異的啊

我請吳先生發表所謂密書的時候不能不預先說幾句話便是最好將密書原本影印出來一不要捏造二不要割裂我何以說這幾句話呢因為我有些寒心去年看見吳先生所作什麼『贅言』硬生生的捏造我的說話被我舉發只得道歉又硬生生的捏造何香凝同志的說話被何同志舉發並且提出這是張靜江先生的說話於是吳先生又只得道歉卻還支支吾吾的道是靜江先生說而香凝先生自言自語的複說的及至何同志確實指出連自言自語也沒有於是吳先生頓口無言了以此之故我不能不有些寒心吳先生是六十多歲的人我不忍說壞他只是他一種成見以爲政治是醜態的東西既然從事政治則一切醜態手段都可使用以能打倒敵人爲止他這一種成見是他一切造謠惑衆之根源

第三吳先生舉出十三年秋間來往東江及廣州省城一段故事這段故事與我所謂『吳先生倡爲孫文沒有陳炯明便成爲草頭革命黨之怪論』何干當十三年秋間總理率師北伐之際曾有明明白白的命令許陳炯明悔過自新並且將惠州圍城的駐軍撤退以使其覺悟吳先生於

此際往來奔走何礙於事而且這事是人人所知的我所說的是吳先生不應發什麼『草頭革命黨』的怪論這種怪論無非重軍而輕人是吳先生一路的病根所在吳先生所以自解的是『至於說到無軍便算草頭乃是吳稚暉的粗俗文調要說得生辣可喜就故弄此狡獪語雖不敬意實平常素來自中山先生以次的朋友無不原諒的』不錯吳先生平日對人開口『精蟲』『尿壺』閉口『狐狸尾巴』的亂罵落得個『語雖不敬意實平常』只是我忽然想起在報上看見吳先生陪什麼李將軍陳將軍遊西湖自比劉老老那一副足恭面諛的神情說話來我替吳先生難過以上我的話完了吳先生的書後還未完可是五月廿四日以後的民國日報我至今還沒有看見無從作答只是如果也是這一類的話我就恕不作答了

中國實業之救濟方法

諸君今日是實業部演講會第三日亦即是最後之三日演題是『中國實業之救濟方法』第一日邵元冲先生的演講將歐美實業發達之歷史及大戰前後歐美各國之實業狀況詳細說明第二日廖仲愷先生的演講將中國實業狀況及產業落後之原因詳細說明聽了邵先生的演講可知歐美因為實業發達之故在國內釀成貧富不均的現象在國外釀成掠奪殖民地的趨

勢這種趨勢直使地球上五大洲有三大洲半改變了顏色地球上五大人種有三大人種半陷於滅亡或奴隸的境遇其意義可謂非常危險非常重大聽了廖先生的演講可知道歐美的帝國主義已侵入中國要使中國變成他們的殖民地地圖跟着變色人種跟着滅亡或做奴隸其意義可謂非常重大非常急迫邵先生的演講好像說明一種流行病正在世界上猖獗廖先生演講好像此一種流行病已流到中國來了然則今日的演講便好像說明對於這一種流行病應該如何醫治只是兄弟才力薄弱恐怕不能勝演講之任只不過略述一些愚見來引起諸君的討論便了

所謂救濟方法說來本有種種好像對於疾病有種種藥劑只要他能對症能有效便是好不然便是壞如今試將中國過去及現在所用方法略加敘述並附以批評

帝國主義之侵入中國第一幕悲劇便是鴉片戰爭那時候英國對於中國和對於其他各處的殖民地一樣照例的要達到他掠奪原料消售商品種種實業上的願望爲達到這些願望不惜以武力來壓迫中國那時候中國雖然沒有十分明瞭他的用意卻還知道抵抗只是抵抗的方法太不高明我們廣州人總還記得那時候有一段很可笑的故事是「楊侯爺擺屎桶陣」以一個身經百戰的楊芳看見英國軍隊的槍砲利害卻認爲是一種妖法便去徵發滿城裏的尿桶擺在

城上要將污穢之氣來壓治他試問這些方法如何能有效驗呢從那時候一直鬧到庚子中國依然想不出別樣抵抗的方法只不過把擺屎桶陣改做練拳頭舞大刀其沒有有效驗可不是和屎桶陣一樣如今批評起來不能不說這些方法是至愚極蠢然而帝國主義爲達到他的願望不惜以武力來壓迫中國爲阻止他達到願望不惜以武力來抵抗卻還是針鋒相對

庚子以後中國因爲抵抗的方法沒有有效驗便索性不去抵抗了大家抱着一種逆來順受的態度來歡迎帝國主義歡迎他到中國來掠奪原料消售商品歡迎他來制中國實業的致命歡迎他來制中國社會經濟國家財政的致命一般人民漸漸的以洋貨爲時髦以國貨爲背時的東西這種見解漸漸的成爲風氣更有少數的敗類依附帝國主義的勢力爲虎作倀於是一種『買辦式』始而流行於實業界終至流行於政治界及至買辦式有了左右中國政治的勢力中國之離去亡國滅種便不遠了他們提起了從前擺屎桶陣練拳頭舞大刀的人都大笑的說是野蠻其實他們的愛國心和人格比起從前那些人真真是有雲泥之隔如果照着他們這樣的做去殷鑒不遠美洲的紅人非洲的黑人澳洲及南洋羣島的棕色種人以及印度緬甸安南便是榜樣

如上所說抵抗是不可少的如今所要研究的祇是抵抗的方法舊的抵抗方法我等已知道

不適用了則不能不更求新的抵抗方法好像我們對於一種流行病舊的藥劑不能治愈則不能不更求新的藥劑剛纔說過這種流行病是由世界傳到中國來的因此我們研究新的藥劑便不能不求之於世界如今世界的現狀就一方面說歐美是帝國主義的發源地其他三大洲有半是帝國主義的對像便是所謂殖民地所以全世界裏頭顯然分出兩個階級然而就他一方面說便是歐美的國家裏頭也顯然分出兩個階級剛纔說過歐美各國實業雖然發達可是土地資本都操於極少數人之手以致釀成國內貧富不均的現象同時因為掠奪殖民地的緣故這一國也來掠奪那一國也來掠奪互相掠奪的結果變成這一國和那一國的戰爭因之便有所謂戰勝國和戰敗國而所謂勝敗不過暫時的現象不是恆久的現象所以戰爭便無終止惟此之故歐美的人民大多數的人民都痛心疾首的要解決這些問題爲解決這些問題便有了許多答案這些答案便是剛纔所說的藥劑也便是剛纔所說的方法了如今試將這些答案略述一下

一是社會政策他的內容對於社會經濟組織如土地制度資本制度等並沒有設法改造只不過想做些彌縫補苴的功夫例如調劑資本家改良勞働者待遇等等一些溫情的政策這些政策雖然有時曾出風頭只不過揚湯止沸似的並沒有根本解決的效用有些人還痛恨這些政策

足以淆亂根本解決的目標以爲有不如無這些政策都是偏於國內貧富不均一方面的卻是對於國際戰爭一方面也有些類似的政策如國際聯盟等等這些已成爲空想甚至已成爲笑話

一是社會主義他的內容對於社會經濟組織如土地制度資本制度等等主張根本改造要將私有制度改爲公有制度以解決貧富不均的問題他並且知道這樣的根本改造單行於一國以內是不能有效的必須普行於各國然後可以成功故他主張聯合各國被壓迫的階級一致努力以求實現這樣各國戰爭的原因便根本取消了世界上帝國主義與殖民地兩階級便也根本打破了

從前倡導社會主義的不過根據於人類的同情心和道德心祇是一種理想沒有實行的條件所以被稱爲理想的社會主義又被稱爲烏託邦社會主義自從馬克思發明了唯物史觀然後社會主義有了實行的方法和步驟所以被稱爲科學的社會主義以別於理想的社會主義

科學的社會主義後來又有許多派別然至他的究竟目的是沒有不同的簡單說來便是剛纔所說將土地資本等等私有制度變爲公有制度只不過達到目的之方法有許多不同便了例如主張以和平漸進的手段來達到目的者謂之改良的社會主義如基爾特社會主義等便是主

張以革命破壞的手段來達到目的者謂之革命的社會主義其中更可別爲兩大派一是馬克思所倡導的社會主義亦可名爲集產主義或國家共產主義一是蒲魯東所倡導的社會主義亦可名爲無政府共產主義這兩大派的理想最顯著的分別一個是取得政權一個是要否認政治一個主張由無產階級專政來實現主義的理想一個主張由工團直接行動以工團替代國家組織來實現主義的理想

以上所說不過是一種舉例的方法關於社會主義流派繁衍學說深富斷不是這短時間的演講可以說明的如今所以用這一舉例的方法無非借來說明世界上對於實業問題已有了這些答案可以作爲解決的方法至於那一種方法最爲適宜不外剛纔所說的只要能對症能有效便是適宜世界的流行病雖祇是一種而各國家各民族感受的程度卻不必盡同因而所採療治的方法也就不能一律只不過對於大原則卻都是逃不了的說到這裏似乎應該將各國療治的方法略述一下以作參考然而因爲時間的限制只能把一個最舊的和一個最新的來做舉例

那一個是最舊的呢便是維新五十餘年來之日本當歐美帝國主義的風潮捲到東亞日本與中國是陷於同一境遇的而日本因國小民寡之故較之中國尤爲岌岌可危差不多要和安南

緬甸一樣的失敗了去然而日本何以能至今存在且有獨立進步的現象呢當美國兵艦初到日本停泊海口的時候在美國是藉以示威在日本果然舉國震驚一般人民看見小鳥似的兵艦泊在海面都覺得莫知其然有些志士見了這樣又怕又恨便提議約一班同志各帶斧頭鑿子泗至兵艦旁邊將他鑿沉誰知作了半刻童和螻蟻咬鯨魚似的分毫沒損那時候日本志士的知識也和楊侯爺擺屎桶陣義和團練拳頭舞大刀差不多卻是日本志士自此以後對於歐美科學文明得了深刻的印象刺激起比較的觀念和模仿的興味來了維新的思想便從此發軔那時候日本的天皇是主張攘夷的大將軍卻是主張開港的判斷起來自然是大將軍的識力優於天皇日本志士既然知道維新自然是贊助大將軍以反對天皇的誰知不然日本志士沒有不擁戴天皇的因而發起『廢藩覆幕』的運動這是什麼緣故呢從來要維新必先要改造政治要改造政治必先要革命這是一定不可易的日本那時候政治上的大權在大將軍不在天皇所謂天皇不過是個虛器而大將軍的基礎卻是建築於封建制度之上幕府與諸藩聯成一氣把持政權日本志士看清題目知道革命的目標在打破封建制度故以『廢藩覆幕』爲革命運動的標語所謂擁戴天皇不過爲一種手段罷了日本志士因爲看清題目所以政治改造便告成功可憐的中國自曾

國藩以至張之洞一班人都沒有這樣的眼光，一直的糊塗下去，康有爲一班人便更走入邪路了。日本政治改造成功以後，一班志士現出本來面目，再也不說什麼攘夷了，一面開港，一面舉國一致的努力於維新事業，將歐美新發明的精神文明和物質文明盡量的輸入，盡量的模仿。幾十年間造成今日強大的地位，不但是歐美的帝國主義不能侵入，不平等條約老早消滅，領事裁判權等等老早消滅，政治外交完全獨立，便是實業經濟也有一日千里之進步。日本人民至今舉行什麼開港祭來紀念開港的好處，一樣的黃面皮人安南緬甸等因帝國主義之侵入而至於滅亡，日本卻因帝國主義之侵入而刺激其發榮滋長，這祇由於知道抵抗與不知道抵抗之一念啊！日本從前用斧頭鑿子希冀鑿沉美國兵艦抵抗的方法，是何等笨拙，至於今日已以艦隊與美國爭衡於太平洋上抵抗的方法，是何等進步，我們中國擺了屎桶陣練了拳頭舞了大刀，至於今日索性連抵抗的念頭也撇掉了，茫茫世界只讓日本替黃面人爭氣，這是怎麼說呢？

日本的維新光明的一方面如上所述，至於黑暗的一方面又如何呢？剛纔說過日本對於歐美盡量的模仿，自然連歐美的實業制度也模仿了去。如邵先生所說的歐美實業狀況，一樁樁的都移植到日本去了。國內貧富兩階級登時便顯著出來。歐洲大戰時候正是日本對外貿易最得

意的時候民國七年的約略統計日本實業界每年獲利至十三萬萬元一般實業家暴發戶的形象無處安放在旅館裏住一日數元或十數元的結賬卻賞給了幾百元幾千元的茶錢弄得非暴發戶不敢去住旅館這也可說是窮奢極侈了卻是米風潮便也暴發於那時候據一個中學教員的自述誰全家妻子已經有三個月不能拿魚來下飯了中學教員的境遇尙且如此其他可想而知極少數的人民雖然因中日戰役日俄戰役日德戰役得了不少的歡笑然而大多數的人民一片呻吟痛哭之聲已從那些歡笑裏直透了出來了

日本國內貧富階級的軋轢已經和歐美一樣歐美所不能解除的痛苦日本一樣不能解除至於國際呢日本從前恐怕受歐美的侵略把自己變成殖民地如今卻已和歐美競爭要將他人來做自己的殖民地了滅了琉球搶了臺灣及澎湖列島滅了高麗搶了滿蒙一帶種種特權榨取他人的脂膏和血汗以滿足自己掠奪原料消費商品的欲望比之歐美更覺無微不至所差的歐美是取之於異種人日本卻取之於同種人罷了這種現象所生出來的結果不外被壓迫者之反抗與掠奪者之競爭所以日本一面很高興的做壓迫同種人的事業一面戰戰兢兢的做日美戰爭的準備這兩者有一不如意便該倒運馬克思說得好『資本家自己掘墳墓來埋葬自己』帝

國主義者又何嘗不是這樣呢

我我看清了日本光明和黑暗兩方面便知道日本光明的原因在於早自覺悟能抵抗得住歐美帝國主義之侵入這一方面是我們所贊歎羨慕的其黑暗的方面在於惟知盡量的模仿歐美亦步亦趨歐美步趨的時候猛跌一交他以為這猛跌一交是必要的也就撲冬的跌了下去換句話說便是不知採用社會主義我們中國一班時髦學者見了這樣便以為步趨日本是必要的猛跌一交自然也是必要換句話說便是將實業發達了再算社會主義且勿談起這種謬誤真不可想須知日本維新在五十餘年以前那時候歐美貧富階級還沒有現時這般懸絕社會主義研究還沒有現時這般精密日本的猛跌一交在情理上還可原諒到了現時日本已和歐美一樣積重難返欲求將社會經濟組織根本改造不是一朝一夕所能成功所以日本大多數人民已經焦頭爛額的不知所措我們中國維新已較日本落後了五十餘年眼睜睜的看着全世界為社會問題徬徨歧路而社會主義又清清楚楚的已指引了我們一條大路我們一定還要學他人從前猛跌一交的玩意兒跌入深坑裏或火坑裏去那可說是毫無人心了

以上把最舊的說過何以說他是最舊呢因為這是五十餘年前的事如今該把最新的說一

下了何以說他是最新呢因爲這是六七年來的事人人知道十八世紀驚天動地的事是法國的大革命這場大革命是世界政治革命的導師二十世紀驚天動地的事是俄國的大革命這場大革命是世界經濟革命的導師民國六年之冬俄國多數黨推倒克倫斯基政府實行他們的主義和理想他們的領袖和黨徒都是相信馬克思的社會主義的起初的時候似乎要即刻實現國家共產制度然而不久便行新經濟政策將國家共產主義的目標移到遠些此中原因有些人說這是豫定的計畫當然的步驟起初是以軍事便利爲目的後來是以推行政策的次序爲目的並非矛盾有些人說這是因時制宜的手段起初原欲即刻實現國家共產制度的後來感覺環境的困難纔採用新經濟政策以對付一切這正是俄國領袖之善於適應這正是他們成功的原因如今要詳細說明這些事實一來材料不多二來兄弟的知識有限三來時間不夠只得舉一個重要的例來說明了我們聽了邵先生所說已經知道十九世紀之後半期俄國的經濟基礎已由農業移於工業工業的革新次第舉行政府之極端保護政策更促進這般趨勢產業之集中幾幾乎和西歐諸國匹敵於是勞動問題之發生社會主義之運動隨之而起俄國多數黨得志之後便要實行勞働者管理工場的計畫於一九一七年（民國六年）十一月十四日發布命令各工場受僱之工

人選舉代表組織工場委員會以管理工場諸般事業不消說得一般資本家便逃得無影無蹤了工人得了管理工場的權利固然高興可是資本問題怎樣解決呢漸漸的資本缺乏迫於眉睫了一來沒有本錢來經營調度二來望有本錢收買原料和燃料等件三來沒有本錢來支付工錢這三樣一來工場的經營便有不得不停止之勢了所以一九一八年（民國七年）五月全俄經濟會議便生出『工人管理工場制度』和『國有工場制度』兩派之爭議因為鑒於情勢『國有工場制度』便占了優勝於六月二十八日發布命令將工場收歸國有這就較之工人管理工場制度容易辦些了只是那時候的國家和政府也是缺乏資本的弄來弄去不得不實行新經濟政策一九二〇年（民國九年）五月俄國國民經濟會議便決定全國之中小工業得由國家貸與私人辦理一九二一年（民國十年）七月五日發布命令規定貸與之程序及方法其命令之內容極為重要今述其大概

一 高等經濟會議以一定之期間為限對於個人或團體以國有工業貸與之

二 貸與人僱使勞動者要依從所有關於勞動法規之標準

三 貸與人就於其工場之製品於法令之範圍內得自由處分或販賣之

四除裁判判決之外政府對於貸與人不得爲事業之收回或特許條件之變更

自此之後中小工業便漸漸的移於民業有些人說道『俄國放棄了共產主義了』其實照第一二三項看來便可恍然如此設施和現時資本制度之社會大有不同了至於大工業因爲需要大資本的緣故竟將來貸與外國人一九二〇年十一月二十三日發布命令其內容大概如下

一政府以一定之年限得貸與國有工業

二貸與人僱使勞動者於關於勞動法規之範圍內得爲任意之處分

三貸與人於法令之範圍內得自由處分其生產品且輸出其幾部

四在特許年限中不有沒收放下於事業之財產以歸國有

五特許年限完滿之際政府得以相當之代價收回之

六特許條件無貸與人之同意不得變更之

七貸與人關於生產之方法行顯著之技術之改良進步政府與以特別之保護

此命令不止以工業爲限耕地森林礦山等亦在其內在發布此命令之時俄國政府豫定計劃要將森林三十八處礦山十九處貸與外國人有些人說道「這不止是放棄了共產主義檢直

是歡迎外國資本主義之侵入了』殊不知他有了第二第三兩項外資儘管輸入也無妨害這正是能駕馭外資而不爲外資所駕馭啊俄國的新經濟政策千頭萬緒以上所述不過舉工業一端來做個例證其餘各端也就可以類推了俄國的新經濟政策以後還有變更沒有此時不能豫言但專就新經濟政策而論俄國的決心勇氣要將社會主義逐步實現已非其餘的國家所可企及了

以上所述還只是就俄國內社會經濟組織來講至於國際又何如呢俄國君主專制時代是以帝國主義加入的及勞農政府時代帝國主義早已放棄卻不能不防備他國以帝國主義相加了如今舉一兩個例來說在工人管理工場的時候俄國政府還沒有決定改歸國有卻因爲對德講和派遣拉甯到德國做代表那時候德國政府有些意思希望俄國將德國資本家在俄投資及經營之事業於政府保護之下依然作爲民業繼續存在德國政府這種希望於俄國前途關係極爲重大如果俄國答應這種要求不但各國一定援例照樣便是俄國的資本家也自然會和德國資本家結合起來躲在德國資本家的背後指揮操縱新建設的社會制度被他破壞無餘了拉甯探得這些消息急忙致電俄國政府請其從速發布工場國有命令以杜絕德國政府此項要

求並且使德國政府於和約上承認俄國之國有工業制度俄國政府接了拉雷來電便毅然決定發布國有工業政策這一場糾紛纔得消弭於無形及至俄國政府發布大工業貸與外國人之辦法以後法國政府認爲機會來到教唆波蘭資本家利用這個機會將俄國軍略上之主要點設法貸得以便擺布陰謀幸而俄國政府偶然發覺急忙將特許取消纔算了事看這一兩個例便可知俄國防禦帝國主義之情形至於練赤衛軍以抵抗列強聯軍的干涉事實顯著更無容贅說了

說到這裏兄弟忽然想起一件事情照俄國現在情狀如果有人恭維他道『已經實現國家共產主義』俄國政府的領袖必然拱手的說『不敢當不敢當』誰知中國國民黨改組以後有人說是『已經主張共產』並且說是『廣州政府已決定於本年四月一日實行共產』究竟這些話是恭維呢還是刻薄呢中國國民黨也只好說『不敢當不敢當』罷了

俄國的經濟革命還沒有完全成功聽了以上所講可以明白然而俄國這一場革命不但於俄國有極大的影響並且於世界也有極大的影響可以說是促進了先進各國的經濟革命運動和喚起了世界上殖民地及弱小民族的反帝國主義運動這是無可疑的

以上所說一個最舊的例和一個最新的例我們可以明白實業之救濟方法既須明瞭目前

的環境又須明瞭將來的趨勢明瞭目前的環境方纔能定出步驟明瞭將來的趨勢方纔不至於一交跌入坑子裏不然縱有藥方而既不對症又沒效用還是等於無藥方啊

如此我們便要研究中國實業的救濟應該用何方法廖先生已將中國實業之狀況及產業落後之原因詳細說明對於產業落後之狀況而來救濟無疑無貳的是發達產業了說到這裏我們可以明白中國今日共產二字實在說不到因為中國今日實在是無產可共啊然而有一問題於此產業要怎樣纔能發達呢換句話說產業是靠誰去發達呢如果照現時這樣的土地制度和資本制度則發達產業的權柄必操於極少數人之手因之產業發達所得的利益也必歸於極少數人之手大多數人民不但不能因產業發達而得着利益反因產業發達而受着痛苦正和歐美日本覆轍一般無二則中國又何貴有產業發達呢所以企圖發達產業的時候不但當注意生產的方面同時還要注意分配的方面孔子說得好不患寡而患不均寡是指生產缺乏不均是指分配不均春秋戰國時代不患寡而患不均是不不要緊的如今是世界交通時代生產缺乏的結果便會受帝國主義者所宰割故此我們不能不患寡但只患寡是不够的歐美日本的覆轍具在故同時不能不患不均既然如此便須將社會經濟組織置於公平的基礎之上全國人民在這公平的

基礎之上共同生產他的生產力量自然來得又普遍又偉大而且生產共同享受也共同寡的問題從此解決不均的問題也從此解決了孔子復生定然也點點頭兒說是不錯的

如此說來我們可以明白要對於中國實業之狀況而施以救濟惟有發達產業要發達產業惟有將社會經濟組織置於公平的基礎之上這是不生異議的如今要問的是如何而將社會經濟組織置於公平的基礎之上了

要答這一問至少要略知道本黨孫先生的民生主義民生主義的內容不外兩樣一是平均地權一是節制資本這兩樣便是「將社會經濟組織置於公平的基礎之上」之最適當方法而且對於中國現狀是極對症而又極有效的藥劑

如今要問的是怎樣平均地權了要明白平均地權的意義先要明白地權的意義經濟學家眼光中的土地有三種要質（一）是面積我們所行着的站着的住着的都離不了土地那塊土地橫有多少縱有多少便叫做面積（二）是肥富一粒種子種在地下靠着地土的滋養長成穀米或長成樹林所以叫做肥富（三）是位置一樣的土地在交通阻塞之處和在交通便利之處地的價值便有大大的分別在工業寥落之處和在工業繁盛之處他的價值也有大大的分別所

以叫做位置我們要知道土地之於人類生活有重大關係差不多除了空氣便算他了人無空氣不過五分鐘便不能生存空氣是人人可以呼吸的真正算得是共產然而這話也不免於樂觀試想沒錢的人住在又逼窄又污穢的屋子裏和有錢的人住在又高闊又通爽的屋子裏他們所呼吸的空氣其實的清濁或量的豐歉同不同呢空氣尚且如此何況土地古人形容貧窮的人說他貧無立錐就是說他連立錐的土地面積都沒有所立着的都是別人的土地住着的更不用說了講到肥富地主安坐而食油粘白米佃農終歲勞動利用肥富種出穀子舂成白米供給地主自己卻要靠落花生和白薯芋頭來充饑爲什麼這樣無非因爲土地屬於地主故此肥富也屬於地主單拿面積和肥富來講已經知道土地影響於人類生活之重大真個是一有百有一無百無至於位置比起以上兩者更是緊要我們知道全國土地都是以位置之不同而定價值之不同的通都大邑的土地俗語叫做寸土寸金比起荒村僻壤的土地價值相差自幾十倍以至幾萬倍不等拿一個例來說廣州市長堤西濠口附近的土地每一畝的價值十八萬元比起他處相差何止百倍比起廣州市以外各處相差何止千近萬倍上海黃浦灘的土地價值卻比廣州市長堤西濠口的又更貴了同是一塊的土地因爲旁邊開了馬路或築了鐵路價值登時就飛漲起來因爲附近闢

了商場立了工廠價值登時也飛漲起來所以有土地的便不愁窮沒土地的無論有如何本事不能不受有土地的種種的敲詐勒索古人說有土斯有財真真是不錯的只是論起來那些馬路鐵路商場工廠和那地主本沒相干的然則因為開了馬路築了鐵路開了商場立了工廠而使土地增加價值這些價值也和那地主是沒相干的了然而地主卻安安穩穩的享受那沒相干的利益那地主是何等的僥倖社會卻是何等的冤枉呢所以許多社會主義者主張土地不應歸私人所有這實在是正當的道理鑑先生的平均地權卻是準於道理而定出一種不偏不激的辦法他的主張是「由國家規定土地法土地使用法土地徵收法及地價稅法在一定時期以後私人之土地所有權不得超過法定限度」這樣一來一班地皮友收買土地安坐而收社會生產之利益並且藉以操縱社會生產之野心便不得不消滅了「私人所有土地由地主定價呈報政府國家就價征稅並於必要時依報價收買之」這樣一來原有的地主將價報實政府便照價征稅將價報低政府便照價收買日後那塊土地因為交通工業的影響增加價值無論增加至幾十倍幾萬倍他所能坐享的還是固有的價值至於其餘的價值既然是社會使之增加的也還是社會來享受他種種公益的事業便不至經營無着了一方面不剝削地主固有的利益一方面維護社會生產

的利益這便是平均地權的概略

如今要問的是節制資本了所謂節制資本不是節制資本的數量是節制資本的用途孫先生建國方略中實業計畫說得最爲詳細他將實業分爲國家經營與私人企業兩種「凡事業之可以委諸個人或其較國家經營爲適宜者應任個人爲之由國家獎勵之兼以法律保護之」這是規定私人企業的範圍「凡事業之有獨占的性質或規模過大爲私人之力所不能辦者如銀行鐵路航路之屬由國家經營管理之」這是規定國家經營的範圍這樣一來一方面不束縛私人之活動能力一方面不使私有資本制度得以操縱國民之生計這正和俄國的新經濟政策髣髴相似俄國將中小工業貸與私人將大工業貸與外國人其目的一在使私人資本得以供活動社會經濟之用而不能爲社會經濟之害一在駕馭外資以開發大工業而不爲外資所駕馭俄國是由失敗的經驗得來的知識孫先生卻是在於俄國革命以前運用自己的思想豫先替中國革命以後想定種種計畫他的機器借款論便是駕馭外資之絕好方法爲中國之產業發達計所不可不採用的可是國人對於孫先生的實業計畫還沒有十分認識這真是一件缺憾的事啊

明白了平均地權與節制資本的概略便可以知道這都是「將社會經濟組織置於公平的

基礎之上」之最穩當最適宜的方法若將這兩樣做到一面可引中國到產業發達的路上去一面可使中國不蹈歐美日本分配不均的覆轍釀成社會革命的慘禍中國實業之救濟方法除了這樣再沒別的方法了

有些人說「平均地權節制資本使中國人人得共同生產共同享受因然是好只是一般實業家聽了這話未免失望因為實業家辛辛苦苦無非想享些豐亨豫大的幸福如果地權平均資本節制那裏還有這些指望呢」這些說話未免過於誤會如今一般社會主義者因為看見社會貧富不齊既覺得爲富不仁者帶着無量數罪過又覺得一般人民都在那裏受着苦痛所以本身提倡儉樸來表示自己的理解安慰自己的良心一班沒有見識的人看見他們這樣便以爲社會主義者惡富好貧他的主義實行之後定然人人都變成乞丐模樣殊不知社會主義者的究竟目的正是要人人皆富吳稚暉先生說得好「我們的無政府主義者是要將來人人都街道上鋪着地氈行走坐在游廊下看着街上風景一面吃飯」試閉目想想這是何等豐亨豫大的氣象呢比之自己坐在一間鐵網似的房子裏黑暗而美麗吃着飯聽着街上窮民啼飢號寒的聲浪心中的苦樂總不同罷須知人類的欲望原有兩種一是使用欲一是支配欲飢而思食渴而思飲寒而

思衣等等都是使用欲日常生活由簡樸以至於奢侈程度雖有等等不同都是在使用欲的範圍內不惟不應該令他缺乏且應該令他適當而充滿如果不能適當而充滿便是社會的缺乏應該想法子來補救的至於支配欲呢卻是超出於使用欲之上的專想以自己的權力支配他人這種支配欲卻是人類衝突之根源不可以不限制的例如古人往往說「富有四海」或「富有天下」試想想合四海天下之富以為己有自己那裏用得這許多可見不由於使用之需要而由於支配之野心了邵先生說過美國的汽車大王科特每年應納政府所得稅五百萬元他每年的收入其數可以類推他要這些錢作何用呢他一個人連他一家子終身使用也使用不了這些錢然則他所以要這些錢不是為他的需要不過為博得一個大王的頭銜罷了這和古代帝王思想的人殺了無數的人命做成皇帝然後說一句「吾今然後知皇帝之貴」有什麼分別呢我們明白了支配欲與人生幸福無關其與人生幸福有關的惟有使用欲社會主義的實行正所以供給人類使用欲之需要使其得以適當而充滿至於支配欲卻是社會主義所限制的大約稍有良心的人也決不至於有這些野心罷然則實業家又何所失望於社會主義呢況且民生主義與所謂社會主義系統條理還有許多的不同如剛纔所說過的民生主義實行我們中國人一方面能抵抗外國

帝國主義不容其侵入一方面能使國內人民共同生產共同享受使用欲各得適當而充滿這真是太平世界人人得所無論誰人必然都歡欣鼓舞以求其實現的

以上所述中國實業之救濟方法除了孫先生的民生主義沒有第二樣我們總可以相信如今所要討論的是怎樣的來實行這些救濟方法

我們第一要知道的這些救濟方法必須是人民的國家人民的政府方纔能當起實行的責任如果國家和政府不是人民的如何能爲全民的利益着想全民的利益又如何能寄託於他的手裏呢所以人民如果要握着經濟權先要握着政治權二十世紀之政治運動無非藉以取得經濟權從而保障已取得之經濟權便了這可說是天經地義不消多說了

於是我們第二要知道的人民如何纔能取得政治權呢辛亥之役推倒四千餘年之君主專制政體和二百六十餘年之滿洲壓制人民總可以取得政治權了誰知卻被一班北洋軍閥一把奪了過去於是人民不得不向北洋軍閥來收回論起北洋軍閥他的地位和力量如何比得上有四千餘年歷史之專制君主和有二百六十餘年歷史之滿洲呢只是他的背後卻有外國帝國主義存在人民要將他推倒外國帝國主義卻要將他扶住人民一連將他推倒了幾次外國帝國主

義一連將他扶起了幾次有癸丑的討袁便有各國大借款來扶住袁世凱有了己的護法便有日本大借款來扶住北洋派有癸亥的反直運動便有各種巧立名目的借款來扶住曹吳這些都是公然的事實無論怎樣不能掩飾的這般軍閥恃着有外國帝國主義在他背後就把什麼公理和民意都不放在眼裏一味的賣國殃民無所不至鬧了十三年人民還沒奈何他究竟那些外國帝國主義以何原因和這班軍閥如此的要好呢是不是這班軍閥的外交方法好呢是不是這班軍閥的內政方法好呢哈哈這些話只怕軍閥自己也不好意思承受然則原因究竟在那裏呢如果不把最近百數十年來世界歷史看得清楚再也不得明白如今邵先生廖先生已經清清楚楚講了出來外國帝國主義既然要將中國來做他的殖民地以便掠奪原料消售商品假使一旦中國把政治現狀改造一番跟着經濟現狀也改造一番那麼中國便有抵抗外國帝國主義侵入的力量他們意中的殖民地便憑空的翻了過去和他做對等的強國了你想他們願意不願意着急不着急呢所以他們逼住想出了一條毒計在中國抓些軍閥來做傀儡利用他去對付民黨壓迫國民使中國革命事業中途停頓政治問題沒得解決經濟問題沒得解決然後他們方纔可以把心放下一面扭扭捏捏的說「中國的內亂使各國商務受其影響損失不少」他們誠然不願中國

內亂因爲內亂是反抗軍閥的運動他們最希望的是連這些運動都沒有全國人民一味的昏昏沉沉由他擺布這纔是他們惟一情願呵舉一件最近的事來說舊年曹錕想做總統便將金錢收買議員來做豬仔一時烏煙瘴氣的惹得人人笑罵有人說道「曹錕這樣胡鬧恐怕各國不能認罷」我們聽見幾乎忍笑不住說道「越發胡鬧各國越承認得快」果然曹錕就職各國便一致的承認了有有些人還莫名其妙只有顧維鈞最爲伶俐人只道「顧維鈞做了外交總長替曹錕幫忙所以各國承認得快」卻不知道「顧維鈞善窺風色知道各國承認所以趕快幫忙」這樣顛倒的見解不知阻遲了中國幾多進步真是可歎我們綜合了種種事實敢決然說道不抵抗外國帝國主義是不能推倒軍閥的一個軍閥推倒了去又一個軍閥扶起了來還如沒有推倒一樣有人說道「抵抗外國帝國主義談何容易呢」說易不易說難不難這只看我們國民的決心和團結力至怎樣的程度便了

以上所說頭緒雖繁概括起來不過幾句第一步是推倒軍閥抵抗外國帝國主義第二步是建設人民的國家人民的政府第三步是實行民生主義平均地權節制資本這便是中國實業之救濟方法

