

٥٠٠
٥٠٠
٥٠٠

(بناء الجملة الفعلية في ضوء علم اللغة المعاصر)

اسم

عبد الرحيم رضوان

(بكالوريوس في اللغة العربية / جامعة اليرموك ١٩٨٠)

(دبلوم تربية / جامعة اليرموك ١٩٨١)

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في

جامعة اليرموك ، تخصص

لغة عربية - لغة

ونحو

لجنة المناقشة

- ١ - الدكتور علي الحميد "المشرف"
 - ٢ - أ. الدكتور ابراهيم السامراشي
 - ٣ - الدكتور خليل عمايرة
- رئيساً
عضواً
عضواً

جامعة اليرموك

كلية الاداب والعلوم الانسانية والاجتماعية

دايرة اللغة العربية وآدابها

-بناء الجملة الفعلية في ضوء علم اللغة المعاصر-

رسالة ماجستير

امسداد

عبدالرحيم رضوان
١٩٨٧

اشرف الودكود

علي الحممد



١٩٨٧

تمهيد

لَيْسَ بَيْنَ أَيْدِينَا مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ النَّحْوِيَّةِ السَّابِقَةِ عَلَى كِتَابِ سَيْبَوِيهِ مَا يُوَضِّحُ طَبِيعَةَ الْمَنْهَجِ الَّذِي سَلَكَ النَّحَاةَ قَبْلَهُ سِوَى إِشَارَاتٍ يَسِيرَةٍ ، نُقِلَتْ لَنَا مِنْ كِتَابِي (الاکمال) و (الجامع) لعيسى بن عمر الشُّقْفِيِّ (١٤٩هـ - ١٤٩هـ) تُشِيرُ إِلَى يُسْرٍ مِنْهُمْ فِي الْكِتَابِينَ وَسَهولَةٍ اسْلُوبِيهِمَا وَخُلُوهُمَا مِنْ كُسْلٍ تَعْقِيْدٍ ، يَقُولُ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ - رَحِمَهُ اللهُ - مُشِيرًا إِلَى ذَلِكَ : (١)

بَطَّلَ النَّحْوُ جَمِيعًا كُلَّهُ غَيْرَ مَا أَحَدَثَ عَيْسَى بْنُ عَمْرِ
هَمَا بَاهَانِ صَارَا حِكْمَةً وَأَرَاخَا مِنْ قِيَّاسٍ وَنَظَرٍ

وبإِْنْعَامِ النَّظَرِ فِي هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ يُمَكِّنُ أَنْ يُسْتَشْفَى مِنْهُمَا أَنَّ مَا أَصَابَ الدِّرَاسَةَ النَّحْوِيَّةَ مِنْ تَأَثُّرٍ بِالْفَلْسَفَةِ وَالْمَنْطِقِ قَدْ وَقَعَ فِي الْفِتْرَةِ الَّتِي تَلَتْ الْكِتَابِيْنَ ، الْأَمْرَ الَّذِي يُمَكِّنُنَا مَعَهُ أَنْ نَعُدَّ كِتَابَ سَيْبَوِيهِ - عَلَى الرَّغْمِ مِمَّا لِلْمَنْطِقِ مِنْ أَثَرٍ فِيهِ - مَرَحَلَةً وَسَطَى بَيْنَ بَدَايَةِ التَّأَثُّرِ وَتَغْلُظِهِ فِي الدِّرَاسَةِ النَّحْوِيَّةِ .

وَقَدْ بَدَأَ الدَّرْسُ النَّحْوِيُّ بِالنُّضْجِ مِنْذُ نِهَآيَةِ الْقَرْنِ الثَّانِي الْهَجْرِيِّ وَمُظْلَمِ الْقَرْنِ الثَّلَاثِ فِي الْبَصْرَةِ الَّتِي كَانَتْ مَنشَأَ عَدَدٍ مِنَ الْعُلُومِ يَتَّصِلُ مَعْظَمُهَا بِالدِّينِ كَالْفَهْمِ وَعِلْمِ الْكَلَامِ وَالْحَدِيثِ (٢) . وَرَافَقَ هَذِهِ الْعُلُومَ نَهْضَةٌ فِكْرِيَّةٌ قَادَتْ الْمَشْتَغَلِينَ بِهَا إِلَى تَحْكِيمِ الْعَقْلِ وَالْمَنْطِقِ وَالْإِحْتِجَاجِ بِهِ فِي شَرْحِ الْقَضَايَا وَتَوْضِيحِ الْأَسْبَابِ ، بَلْ إِنَّهَا جَعَلَتْ

١ - أبو بكر الزبيدي / طبقات النحويين واللفويين ، ص ٤٢ ؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٣ م ، وانظر : أبو الطيب اللغوي / مراتب النحويين ، ص ٤٦ ، ٤٧ ؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . - ط ٢ ، القاهرة : دار النهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٤ م ، القفطي / انباء الرواة ، ج ٢/ ٣٧٥ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . - القاهرة : مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٥٢ م .

٢ - عفيف دمشقية / تجديد النحو العربي ، ص ١٥٨ - ١٥٩ - بيروت : معهد الانماء العربي ١٩٧٦ م .

العقل وأحكامه فوق جميع الاعتبارات . (١)

وكان لنشوء النحو في كنف هذه العلوم جميعاً أثرٌ في فقدته عنصر الوحدة وهو أهم العناصر التي يتحقق بها اتساق نتائج أي بحث علمي ، لأن المنهج الذي اتبعه النحاة كان (٢) مزيجاً غريباً من مناهج شتى ، أو لنقل إنه ركّام هائل من الثقافات المختلفة التي لم يجمع بينها غير عقول خصبة وعت معارف عصورها ، وتأثرت بالعديد من ألوانها مما ساعد على تنمية شخصية الباحث بدلاً من بلورة مادة البحث .

وكان لانتشار المعارف الفلسفية ، أيضاً ، وغرام الناس بها ومحاولة الباحثين أن يظهرها بمظهر المعارف الفلسفية الأفريقية وتطبيق حدودها كان لهذا كله أثرٌ في تعميق تلك الدراسات .

وربما كان عجز النحاة عن مجازاة كتاب سيويه ، واليأس من الأتيان بجديد في النحو عاملاً آخر في ذلك (٣) . ويكفي دليلاً على ما كان لعمل سيويه من سحر وإعجاز اطلاقهم عليه اسم (قرآن النحو) وقول المازني في تمجيده : (من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً في النحو بعد سيويه فليستحي) . وقول السيرافي : (وعمل كتابه الذي لم يسبقه إلى مثله أحد قبله ، ولم يلحق به من بعده) . وكان المبرّد يقول لمن أراد أن يقرأ عليه كتاب سيويه : (هل ركب البحر ؟) تعظيماً له واستصعاباً (٤) .

١ - مهدي المخزومي / الدرس النحوي في بغداد ، ص ٧٧ - بغداد - وزارة الاعلام .

١٩٧٤م .

٢ - علي ابوالمكارم / تقويم الفكر النحوي ، ص ٢١٣ - بيروت - دار الثقافة .

- د ت -

٣ - حسن عون ، تطور الدرس النحوي ، ص ٦٠ - القاهرة : معهد البحوث والدراسات

العربية ١٩٧٠م .

٤ - خديجه الحديثي / انظر سيويه حياته وكتابه ، ص ٦٦ - ٧٤ - بغداد : وزارة

الاعلام ، ١٩٧٥ م .

وَقَدْ تَحَوَّلَتِ الدَّرَاسَاتُ النَّحْوِيَّةُ بَعْدَ كِتَابِ سَيْبَوِيهِ ، فِي غَالِبِهَا ، إِلَى مُجَرَّدِ شُرُوحٍ وَتَفَاسِيرٍ وَأَخْتَصَارَاتٍ لَهُ وَتَعْلِيقَاتٍ عَلَيْهِ وَجَمَعَ لِشَوَاهِدِهِ وَشَرَحَهَا (١) ، وَأَخْكَدَ النُّحَاةَ يَبْدُلُونَ مَجْهُوداً ذَهْنِيّاً جِبَاراً فِي الْاِسْتِنْبَاطِ وَالتَّفْرِيعِ وَالتَّقْسِيمِ ، وَتَوَلَّى سِدِّ الْفِكْرَةَ ، وَتَحْلِيلَهَا ، يَجْدُونَ فِي ذَلِكَ مُتَنَفِّساً وَتَرْوِيضاً لِأَذْهَانِهِمْ بَعْدَ أَنْ فُيِّقَ عَلَيْهِمْ أَمَامَ الْمَادَةِ النَّحْوِيَّةِ ، فَصَارَ الدَّرْسُ النَّحْوِيُّ عَسيراً عَلَى الْمُتَعَلِّمِينَ ، وَعَلَى آبْنَسَاءِ آلِ لُفَّةٍ أَنْفُسِهِمْ . وَمَنْ أَوْضَحَ الْأَمْثَلَةَ عَلَى مَا نَذَهَبُ إِلَيْهِ هَذَا الْمَثَالُ الَّذِي يَأْتِيهِ أَنْمُودِجاً صَارِخاً لِلتَّعْقِيدِ وَالتَّكْلِيفِ الَّذِينَ لَا يَحْمِلَانِ غَرَضاً تَعْلِيمِيّاً مِنْ وَرَائِهِمَا وَهُوَ قَوْلُهُ (٢) : (ضَرْبُ الضَّارِبِ الشَّامِ الْقَاتِلُ مُحِبٌّ وَأَدُّكَ قَاصِدُكَ مُعْجِبٌ خَالِدٌ فِي دَارِهِ يَوْمَ عِيدٍ) .

وَرَوَى أَنْ إِعْرَابِيّاً وَقَفَ عَلَى مَجْلِسِ الْأَخْفَشِ ، فَسَمِعَ كَلَاماً فِي النَّحْوِ ، فَحَارَ وَعَجِبَ وَأَطْرَقَ وَوَسَّسَ فَقَالَ لَهُ الْأَخْفَشُ : (مَا تَسْمَعُ يَا أَخَا الْعَرَبِ ؟) فَقَالَ : أَرَاكُمْ تَتَكَلَّمُونَ بِكَلَامِنَا فِي كَلَامِنَا بِمَا لَيْسَ مِنْ كَلَامِنَا (٣) .

وَأَنشَدَ الْأَخْفَشُ لِبَعْضِ الْعَرَبِ : (٤)

مَادَا لَبَقِيْتُ مِنَ الْمُسْتَعْرَبِينَ وَمَنْ	تَأْسِيسِ نَحْوِهِمْ هَذَا الَّذِي آبْتَدَعُوا
إِنْ قُلْتُ قَافِيَةً فِي مَا يَكُونُ لَهَا	مَعْنَى يَخَالِفُ مَا قَاسُوا وَمَا صَنَعُوا
قَالُوا لَحَنَتْ وَهَذَا الْحَرْفُ مَنْخَفَسٌ	وَذَاكَ نَصَبٌ وَهَذَا لَيْسَ بِرْتَفِيعٌ

وَقَالَ آخِرُ (٥) :

تَفَكَّرْتُ فِي النَّحْوِ حَتَّى مَلَلْتُ	وَأَتَعَبْتُ نَفْسِي بِهِ وَالْبَهْسُودُنُ
وَأَتَعَبْتُ بِكَرّاً وَأَصْحَابَ كَلِمَتِهِ	بَطُولِ الصَّائِلِ مِنْ كُلِّ فَنٍّ
فَمَنْ عِلْمِهِ ظَاهِرٌ بَيْتُهُ	وَمَنْ عِلْمِهِ غَامِضٌ قَدْ بَطُنُ

١ - احمد مختار عمر/ البحث اللغوي عند العرب ، ص ٩٥ - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧١ م .
٢ - السيوطي/ الاشباه والنظائر ، ج ٣ / ١٣٥ وما بعدها ، تحقيق طه عبدالرؤوف سعد - القاهرة : مكتبة الكليات الازهرية ، ١٩٧٥ م .

٣ - القفطي / انباه الرواة ، ج ٢ / ٤٢

٤ - المصدر السابق ، الموضع نفسه

٥ - المصدر نفسه ، ج ٣ / ٥٥

ويعود ذلك غالباً ، في رأيي ، لعاملين آثنين ، تندرج تحتهما عوامل أخرى كثيرة ، هما ظاهرة التعليل ، ونظرية العامل النحوي ، وسناقشهما هنا ، فسي شيء من الإيجاز .

١ - التعليل :

العلّة ، لغةً ، السببُ ، وفي المعجم (١) (هذه ملته أي سببه ، وفي المحكم ، وهذا علّةٌ هذا أي سببٌ له . وفي حديث عائشة ، فكان عبد الرحمن يضربني بعلة الراحلة أي بسببها) . وهي اسمٌ لما يتغيّر الشيء بحصوله ، مأخوذة من العلة وهي المرض ، لأنّ ذات المريض تتأثر به . وقيل مأخوذة من العلل بعد النهل ، وهو معاودة الماء للشرب مرةً بعد مرة ، وسُمّي المعنى الذي شرع الحكم له بالعلّة ، إمّا لأنه يؤثّر في الحكم فينقله من الأصل إلى الفرع الذي يوجد فيه ، وإمّا لأنّ المجتهد يعاود في إخراجها النظر بعد النظر (٢) .

ويُفرّق أصحاب المذهب الظاهري بين العلة والسبب ، فالعلّة مندهم (٣) (اسمٌ لكل صفةٍ توجب أمراً ما إيجاباً ضرورياً ، وهي لا تفارق المعلول البتة ، ككون النار علّة الاحتراق أمّا السبب فهو كل أمر فعل المختار فعلاً لو شاء لم يفعله كغضب أدى إلى انتصار) .

أمّا العلة اصطلاحاً فيرادُ بها تفسير الظاهرة اللغوية والنفوذ إلى ما وراءها وشرح الأسباب التي جعلتها على ما هي عليه . ولا يقف الأمر عند الحقائق اللغوية فحسب ، بل يتجاوزها إلى المحاكمة الذهنية للمسائل اللغوية .

ويُعزو كثيرٌ من الدارسين ظهور مبدأ التعليل في النحو العربي إلى تأثر

- ١ - تاج العروس ، مادة (علل) ، ج٢ / ٢٢ وما بعدها .
- ٢ - محمد مصطفى شلبي / أصول الفقه الاسلامي ، ص ٢٢٠ - بيروت - دار النهضة العربية ، ١٩٧٨ م .
- ٣ - محمد عبيد / أصول النحو العربي ، ص ٥٨ - القاهرة - عالم الكتب ، ١٩٧٢ م .

Abstract

This thesis aims at studying the Construction of the Verbal Sentence in Arabic Language , it has been Put in an acknowledgment and four Chapters .

Throughout the acknowledgment, I tried to study the methods on which Arab Grammarians had based their Studies. and Compare it with the methods of the modern Linguistics theories trying to find out the defects that Linguists place on The Arab Studies .

I have taken two main Concepts which are the Justification and Regent . I explained that grammarians were interested in these Concepts to Justify the Case ending, So they ignored the meaning.

In the 1st Chapter , I have Studied the sentence its meaning , and the difference between it the spoken Language, and also explaining its parts according to the Arab grammarians , Pointing out that some grammarians have divided the sentence into four parts, and studied the foundations on which the division was based on , Comparing it with the modern Linguistics.

I have also discussed the two main parts of the Arabic sentence, nomenal and verbal , Pointing out the form was the main feature in Arabic and the meaning was the main feature to the modern Linguistic , So I Considered the form and the meaning in the Classification .

In the 4th Chapter , I have Studied Verb, Its definition , its importance , and its spiritual and formal Controllers applying these Controllers to some of the words, about which Arab grammarians disagreed in their application, Such as praise, and blame , admiration , acceptance, and I classified them with Al-Kalifah.

In the third chapter I studied the Agent in Arabic grammar, its definition, and the difference between agent Subject, showing the basic differences between them I have also studied the cases in which the subject precedes the verb making a difference in the type of the sentence the most important cases are emphasis and contrastive.

In the fourth chapter I studied the object in terms of definition and importance, word-order (hysteron, proteron) and the purpose of that arrangement.

I also studied the concept of the attributive compound expressions in Arabic as in particularization, warning, instigation, vocceton, praise and blame.