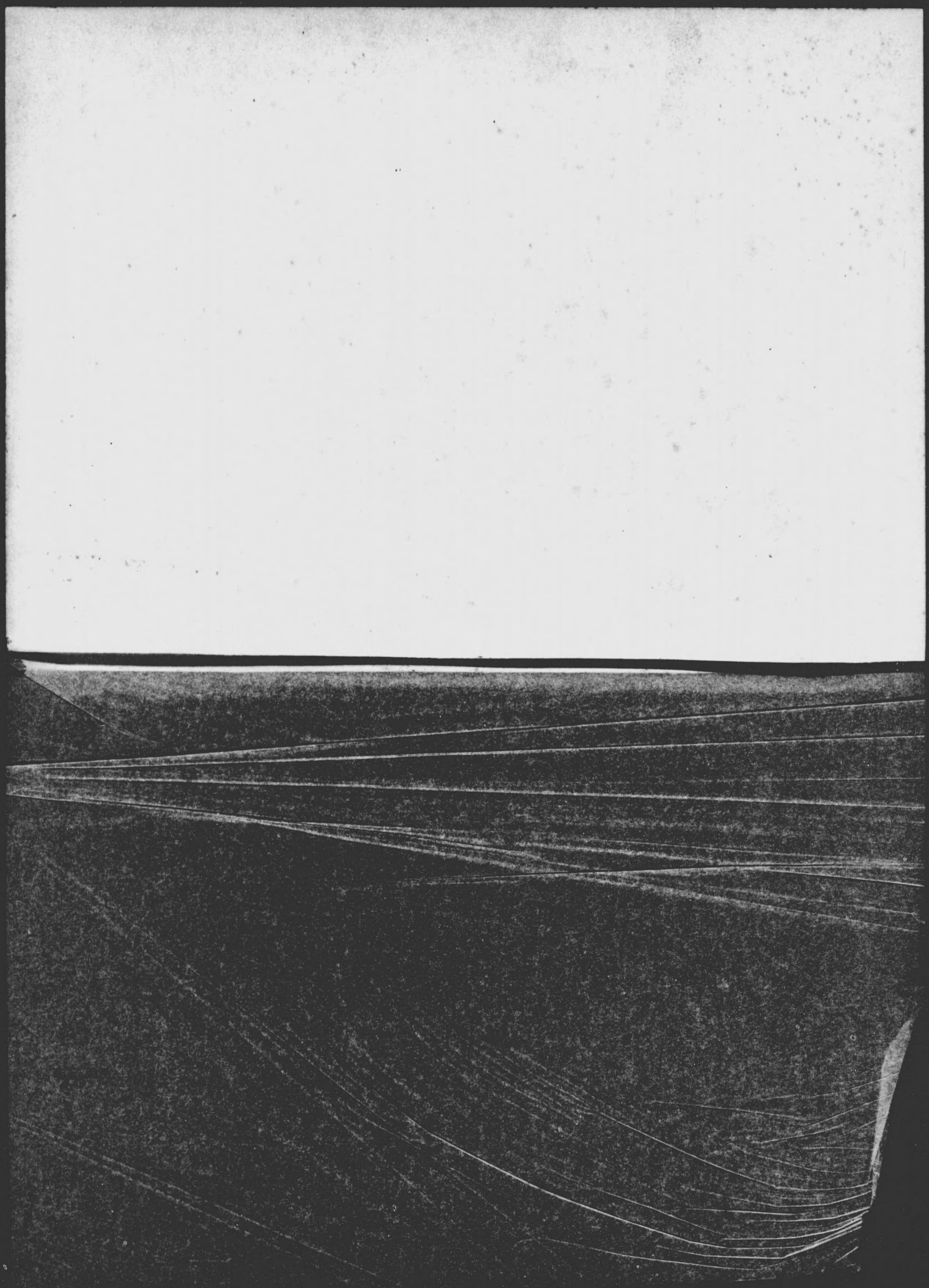
567
127

567-127

170



東京市會史

第八卷

發行ニ[illegible]指本

567
127

凡例

一、本史編纂ノ目的ハ、明治二十二年東京市會開設以來市會ニ於テ取扱ヒタル市政上ノ重要問題ニ關スル議事ノ經過ヲ記述シテ、事實ノ考證ニ資セントスルニ在ルヲ以テ、議事ニ關スル編者ノ論評又ハ批判的記述ハ、嚴ニ之ヲ避ケタリ。

一、本史ノ收錄ヲ重要問題ニ限リタルハ、明治二十二年以降五十年ノ長キニ亙リ、東京市會ニ於テ取扱ヒタル市政上ノ大小案件ヲ悉ク收錄センカ、徒ニ浩瀚ノモノトナリ、而モ閱讀上却テ煩雜ト不便トノアルヲ慮リシ也。而シテ案件ハ市政上ノ大小ニ關ハラズ、本史ハ專ラ市會ニ於テ重要視シテ取扱ヒタルモノヽミニ限レリ。但シ市政施行

後本市ノ創始ニ係ルモノ等ハ、能フ限リ之ヲ收錄シタリ。

一、本史ノ編纂ハ編年體ヲ用ヒタルガ、一箇年ノ議事ヲ一章ニ收メ、各議事ハ之ヲ節ニ分チ、而シテ一章ニ收ムベキ一箇年間ノ議事ヲ事業別ニ綜合セリ。又一議事ニシテ翌年ニ跨リテ決定シタルモノハ、議題ニ上程サレタル其年ニ於テ綜合記述シ、數年ニ亙リテ後決定シタルモノハ、各年其議事ノ末尾ニ附記ヲ爲セリ。但シ問題ノ歸趨ヲ明瞭ナラシムル必要上、例外ノ場合ナキニシモアラズ。

一、本史ニ收錄シタル事項中、議員及ビ理事者ノ辯論又ハ說明等ニシテ、要點ノ摘錄ニテ前後ノ關係ヲ知リ得ルモノハ、要點ノ摘錄ニ止メ、辯論說明等ノ重複セルモノ又ハ論旨ノ大同小異ノモノ等ハ、之ヲ割愛シテ簡潔ナラシメムコトヲ計レリ。但シ其要點ノ摘錄ノミニテハ

事件ノ推移、前後ノ聯絡等ヲ知ル能ハザルモノハ、行ヲ更メテ之ヲ記述セリ。速記錄ノ口語ヲ文章ニ爲シタルハ、記述ヲ簡潔ナラシメムガ爲メ也。而シテ議案其他ニ添附シタル圖面、諸表竝ニ參考書等ノ類ニシテ重要ナラズト認メタルモノ、又ハ之ヲ略スルモ前後ノ關係ヲ知リ得ルモノハ、之ヲ省略シタリ。

一、議場ニ於テハ舊慣ニ遵ヒ氏名ヲ呼バズ、主ニ議席番號ヲ稱フルモ、本史ハ閱讀ノ便宜上、議席番號ハ之ヲ省略シテ氏名ノミヲ記セリ。尙ホ同氏名反覆連載ノ煩ヲ避クル爲メ、姓ノミヲ記シテ名ヲ省略シタル箇所アリ、又理事者ノ議席番號モ之ヲ省略シ、且ツ氏名反覆連載ノ煩ヲ避ケ、名ヲ省略シテ職名ヲ記述セリ。

一、本史ノ資料ハ、主トシテ東京市會議事錄及ビ速記錄ニ據リ、必要ニ應

ジテ公文彙輯、報告類集、委員會記事、決議錄其他ノ關係文書ヲ參照セリ。即チ誤謬又ハ遺漏ノ點ハ、關係書類ヲ參照シテ補輯シ、前後ノ關係ヲ知ル上ニ於テ必要ニ應ジテハ、註又ハ備考ヲ加ヘタリ。

一、市會ト市役所竝ニ監督官廳トノ間ニ往復シタル公文書ノ類ハ勿論、議員ヨリ提出ノ建議、意見書竝ニ市理事者ノ答辯書等、文書ヲ以テシタルモノニシテ本史ニ收錄シタルモノハ、原文ヲ尊重シ、總テ原文ノ儘トセリ。

東京市會史第八卷目次

昭和年間（自昭和六年至昭和九年）

第壹章 昭和六年

第壹節 水道事業……一

水道事業視察旅行ニ關スル問題＝市ノ綱紀ニ關スル質疑應答＝第二期水道擴張費更正繼續年期及支出方法＝水道事業公債條例中改正ノ件＝上下水道公債條例中改正ノ件＝市稅及水道料納入方法變更ニ關スル質疑應答＝水道鐵管移轉竝增設費繼續年期及支出方法＝東京市導水路改築費繼續年期及支出方法＝東京市水道鐵管工事竝導水路改築事業費起債ニ關スル件

第貳節 電氣事業……一六

東京市ト鬼怒電トノ秘密契約ニ關スル質疑應答＝市電共濟組合其他ニ關スル質疑應答＝電氣事業減債基金受入額竝同基金支出ノ件＝第六回電氣事業公債條例中改正ノ件＝物品購入及電燈引込線工事請負ニ關スル質疑應答＝東京市對鬼怒川水電會社動力使用契約ニ關シ追加契約締結ノ件＝電燈電力料金値下ニ關スル質疑應答＝第三回電氣事業公債條例中改正ノ件＝第三回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件＝第六回ノ二

電氣事業公債條例中改正ノ件＝第八回電氣事業公債條例中改正ノ件＝
電氣局失火報告ノ件＝電氣供給條例中改正ノ件
第參節　保健衞生……四七
市立病院使用料條例中改正ノ件＝衞生常設委員規程中改正ノ件＝虚弱
者收容所設置ニ關スル建議＝屎尿投棄所撤廢ニ關スル質疑應答
第四節　乘合自動車買收ニ關スル質疑應答……五一
第五節　公園ト墓地……五四
公園使用料條例改正外二件＝公園常設委員條例中改正ノ件
第六節　市設冷藏庫使用條例改正ノ件……六〇
第七節　育英事業……六五
實業學校費補助規程設定ノ件＝市立小學校授業料繼續徵收ニ關スル件
＝學務委員條例中改正ノ件＝小學校建設位置ニ關スル建議＝實業教育
振興ニ關スル建議＝小學校建設費繼續年期及支出方法＝小學校建設費
起債ニ關スル件＝小學校教員ノ思想ニ關スル質疑應答
第八節　課稅率決定ノ件……七三
第九節　昭和六年度東京市歲入出總豫算……八二
普通會計ニ屬スル豫算
昭和六年度東京市歲入出豫算
特別會計ニ屬スル豫算

水道、同追加＝公債償還基金＝火災共濟金＝土地區劃整理清算金＝業
育院＝電氣軌道事業費＝電氣供給事業費＝乘合自動車事業費＝電氣
事業減債金歲入出豫算＝電氣研究所費各歲入出豫算
第拾節　復興事業……一二四
土地區劃整理清算金立替資金借替起債ニ關スル件＝復興事業公債外債
利子相當金起債ニ關スル件＝復興事業公債外債利子相當金起債ニ關ス
ル件中更正ノ件＝復興事業公債條例中改正ノ件
第拾壹節　賀表議定竝奉呈ニ關スル件……一二八
第拾貳節　名譽職市參事會員選舉……一三〇
名譽職市參事會員十五名選舉ノ件＝名譽職市參事會員一名補缺選舉ノ件
第拾參節　名譽職員費用辨償規程中改正ノ件……一三一
第拾四節　河港改良事業……一三三
河港改良事業公債條例中改正ノ件(其一)＝江戸川改修工事ニ關スル質疑
應答＝河港改良事業公債條例中改正ノ件(其二)＝都市計畫事業江戸川改
修費繼續年期及支出方法＝都市計畫事業江戸川改修費起債ニ關スル件
第拾五節　受益者負擔金問題……一三七
都市計畫事業道路竝古川千川改修受益者負擔金輕減ニ關スル建議＝土
地評價委員囑託ニ關スル質疑應答
第拾六節　萬國博覽會開催ニ關スル建議……一四一

第拾七節　無軌道電車敷設ニ關スル建議……一四四
第拾八節　救育事業……一四六
第拾九節　市廳舍建設問題……一四七
第貳拾節　區役所建設費繼續年期及支出方法……一五〇
第貳拾壹節　佛貨公債訴訟事件ニ關スル質疑應答……一五一
第貳拾貳節　清和寮使用條例中改正ノ件……一五七
第貳拾參節　觀光客誘致ニ關スル建議……一五八
第貳拾四節　道路事業……一六〇
道路新設促進ニ關スル建議＝道路費昭和六年度歲入出追加豫算＝道路簡易鋪裝事業費起債ニ關スル件＝道路改良費繼續年期及支出方法＝都市計畫事業街路用地更正繼續年期及支出方法＝都市計畫事業第二街路修築費更正繼續年期及支出方法＝東京市歲入出追加豫算(道路費外)＝道路改良竝河川改修費起債ニ關スル件＝都市計畫事業第二街路修築費起債ニ關スル件
第貳拾五節　橋梁架設促進ニ關スル建議……一七三
第貳拾六節　隣接町村合併問題……一七三
隣接町村合併ニ關スル建議＝隣接町村合併促進ニ關スル建議＝隣接町村合併ニ關スル費用議決方ノ件＝市域擴張問題ニ付都制ニ關スル實行委員ノ意見報告

第貳拾七節　助役退職及推薦ノ件……一七九
白上助役退職ノ件＝助役推薦承認ノ件
第貳拾八節　議長選擧ノ件……一八〇
第貳拾九節　築港事業……一八三
公有水面埋立ノ件＝築港事業公債條例中改正ノ件
第參拾節　社會事業……一九六
中小商工業者運轉資金借入ニ對スル保證ノ件中議決更正ノ件＝町會ニ方面事業移管ニ關スル建議＝失業救濟事業ニ關スル質疑應答
第參拾壹節　國際オリンピック開催ニ關スル建議……一九九
第參拾貳節　震災記念堂寄附受領ノ件……二〇〇
第參拾參節　瓦斯會社增資問題……二〇一
第參拾四節　下水道事業……二〇五
第二改良下水道速成費更正繼續年期及支出方法＝第二改良下水速成費起債ニ關スル件中更正ノ件
第參拾五節　澁澤市參與薨去ニ付弔詞議定ノ件……二一一
澁澤市參與薨去ニ付弔詞議定ノ件＝澁澤市參與薨去ニ付弔慰金贈呈ノ件
第參拾六節　市政運用ニ關スル質疑應答……二一三
第參拾七節　保管金經濟規程設定ノ件……二一六

第參拾八節　滿洲派遣軍ニ對スル慰問ノ件……二一七
第參拾九節　市谷刑務所移轉ニ關スル意見書提出ノ建議……二三一
第四拾節　東北、北海道凶作地方民救濟ニ關スル建議……二三三
第四拾壹節　市會議員異動……二三四

第貳章　昭和七年

第壹節　社會及保健事業……二三五
東京市療養所使用條例設定ノ件＝社會事業基本財産ニ編入竝管理ニ關スル件＝歲入出追加豫算＝不良住宅改善竝社會住宅建設ニ關スル建議＝市立診療所使用條例設定ノ件＝市營住宅使用條例改正ノ件＝分讓住宅規定設定ノ件＝中小商工業資金融通損失補償ニ關スル件＝市營火葬場設置ニ關スル建議
第貳節　公園及墓地……二五四
公園使用料條例中改正ノ件＝公園特殊施設使用條例中改正ノ件＝寄附受領ノ件＝公園地使用許可ノ件＝公園地使用料減額ノ件＝墓地積立金ニ編入竝管理ニ關スル件＝青山墓地移轉ニ關スル質疑應答＝後樂園竝植物園公開ニ關スル建議＝青山墓地移轉ニ關スル建議
第參節　港灣問題……二七四
第二回築港事業公債條例設定ノ件＝東京港築港ニ關スル質疑應答＝棧橋繫船浮標上屋使用條例中改正ノ件
第四節　青英事業……二八七
實業學校費補助規程中改正ノ件＝小學校建設費起債償還年次表更正ノ件＝市立扶養學校設置ノ件＝市立小學校敷地土地區劃整理清算金補助金起債ニ關スル件中改正ノ件＝圖書館基金ニ編入竝管理ニ關スル件＝麻布區內尋常小學校々數減少指定ニ關スル東京府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝市立小學校授業料繼續徵收ニ關スル件＝忍岡高等女學校學級增加ニ關スル建議＝淺草區內尋常小學校々數增加竝位置指定ニ關スル東京府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝學區設置等ニ關スル東京府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝本市立中學校ニ文部大臣ノ資格認定ニ該當スル夜間中學設置ニ關スル意見書提出ノ建議＝京橋區月島ニ小學校一校新設竝京橋商業學校改築ニ關スル建議＝市立小學校建設費補給規程改正ノ件＝市立高等小學校廢置ニ關スル議決廢止ノ件＝市立尋常小學校位置變更ニ關スル件＝本市小學校、中等學校、圖書館改築竝小學校新設ニ關スル建議＝兒童ノ特殊教育ニ關スル質問竝答辯＝第二次小學校建設費繼續年期及支出方法＝東京市第三市立小學校建設費補助金起債ニ關スル件＝東京市第四市立小學校建設費補助金起債ニ關スル件
第五節　市稅課率課額決定ノ件……三一四
第六節　昭和七年度東京市歲入出總豫算……三一八
普通會計ニ屬スル豫算
特別會計ニ屬スル豫算

水道＝公債償還金＝火災共済金＝土地區劃整理清算金＝養育院＝電氣軌道事業費＝電氣供給事業費＝乘合自動車事業費＝電氣事業減債金＝同基金受入額竝支出ノ件＝同基金處分ノ件＝電氣事業工場勘定及貯藏物品費＝電氣研究所費各歳入出豫算

第七節　水道事業……三三九

水道使用條例中改正ノ件＝水道鐵管工事竝導水路改築事業費起債ニ關スル件＝水道鐵管工事竝導水路改築費起債償還年次表更正ノ件＝第二水道擴張費繼續年期及支出方法＝水道歳入出追加豫算＝第二回水道事業公債條例設定ノ件＝豫算流用ノ件

第八節　市參與條例改正ノ件……三五三

第九節　電氣事業……三五四

繼續費打切ノ件＝電氣供給設備費繼續年期及支出方法＝第九回電氣事業公債條例設定ノ件＝無軌道電車開設ニ關シ特許申請ノ件＝昭和六年度電氣軌道事業費追加豫算＝昭和六年度電氣供給事業費追加豫算＝昭和六年度乘合自動車事業費追加豫算＝電氣軌道敷設特許申請ノ件＝線路共用契約解約竝連帶運輸契約締結ニ關スル件＝電氣供給事業費歳入出追加豫算＝東京電燈株式會社報償契約締結ノ件＝電氣研究所費歳入出追加豫算＝電氣事業用電力需給方針決定ノ件

第拾節　復興事業……三八九

復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件＝昭和六年度公債償還金歳入出追加更正豫算＝復興委員規程廢止ノ件＝復興建築貸付資金ニ關スル議決更正ノ件

第拾壹節　市歳入出追加豫算……三九三

市役所費其他追加豫算＝會議費市役所費其他同上＝國庫補助金其他同上＝市役所費授職事業費其他同上＝新設區役所營繕費同上

第拾貳節　都市計畫事業……三九九

第二回都市計畫事業公債條例中改正ノ件＝道路擴張促進ニ關スル建議＝江戸川改修費起債ニ關スル件＝第二街路修築費起債ニ關スル件＝第二改良下水道速成費起債ニ關スル件＝都市計畫事業第三街路修築費繼續年期及支出方法＝都市計畫事業改良下水道完成費繼續年期及支出方法＝第三回都市計畫事業公債條例設定ノ件＝都市計畫事業改良下水道完成費起債ニ關スル件

第拾參節　高速鐵道事業……四二三

高速鐵道事業費歳入出豫算＝高速鐵道免許權一部讓渡ニ關スル契約締結ノ件

第拾四節　市廳舍建設問題……四三四

市廳舍建設速成ニ關スル委員長ノ報告竝ニ之ニ對スル質疑應答＝市廳舍建設費繼續年期及支出方法竝之ニ伴フ追加豫算

第拾五節　名譽職參事會員補闕選擧……四四八

其一＝其二＝其三＝其四

第拾六節　市域擴張ニ關スル東京府知事ノ諮問……四五三

第拾七節　道路問題……四五九

道路改良費起債ニ關スル件＝道路改修促進ニ關スル建議

第拾八節　中央卸賣市場問題……四八三

中央卸賣市場第二次分場建設費起債ニ關スル件＝中央卸賣市場第二次分場建設費繼續年期及支出方法＝中央卸賣市場

第拾九節　基本財産ニ編入竝管理ニ關スル件……四八九

用品及工場特別會計規程中改正ノ件……四九〇

第貳拾壹節　市名譽職員勤勞表彰規程ノ適用ニ關スル件……四九二

第貳拾貳節　新市域ニ於ケル國府道管理權ニ關スル意見書提出ノ建議……四九四

第貳拾參節　國際オリンピック競技大會ニ關スル件……四九七

第貳拾四節　議員失格ノ件……五〇一

第貳拾五節　瓦斯問題……五〇三

瓦斯問題ニ關スル調査委員長ノ中間報告＝東京瓦斯株式會社メートル制變更ニ關スル質問

第貳拾六節　市有地問題……五一一

市有地評價常設委員條例設定ノ件＝市有地貸付規程中改正ノ件＝共同物揚場使用條例中改正ノ件

第貳拾七節　市設野方屠場使用條例設定ノ件……五一四

第貳拾八節　市域擴張關係議案……五一六

市特別條例中改正ノ件＝市稅課率課額追加更正ノ件＝郊外道路改良費繼續年期及支出方法＝郊外下水道改良費繼續年期及支出方法＝郊外道路改良費起債ニ關スル件＝郊外下水道改良費起債ニ關スル件＝塵芥燒却場建設竝改築費起債ニ關スル件＝第二市立小學校建設費補助金起債ニ關スル件＝昭和七年度市歲入出追加豫算＝給水栓增設費繼續年期及支出方法＝江戶川水道擴張費繼續年期及支出方法＝給水栓增設費起債ニ關スル件＝江戶川水道擴張費起債ニ關スル件＝水道使用條例中改正ノ件＝水道事務費、作業費其他追加豫算＝公債償還金追加豫算＝編入町村吏員退隱料及遺族扶助料ニ關スル條例設定ノ件其他＝編入町村吏員退職死亡給與金ニ關スル條例設定ノ件＝市雇傭員退職死亡給與金規程特例ニ關スル件＝市雇傭員扶助規程特例ニ關スル件＝葛西臨區ニ於ケル入漁承認料ニ關スル條例設定ノ件＝新區內町界町名整理ニ關スル件＝淀橋區役所假廳舍位置決定ノ件＝上表文議定ニ關スル件

第貳拾九節　東京市會議員各選擧區選出數條例改正ノ件……五五八

第參拾節　東京市會會議規則竝傍聽人取締規則中改正ノ件……五六一

第參拾壹節　新市域選出ノ市會議員當選報告ト議長及市長ノ挨拶……五六五
第參拾貳節　都制ニ關スル實行委員意見報告……五六九
第參拾參節　市會議員異動……五七一

第參章　昭和八年

第壹節　各種常設委員竝ニ臨時委員條例設定及改正ノ件……五七三
東京市常設委員增加條例設定ノ件＝市學務委員條例中改正ノ件＝市財政、水道、電氣、土木各事業常設委員及ビ佛貨公債訴訟竝ニ築港兩臨時委員ニ關スル條例設定ノ件＝市産業常設委員條例設定ノ件
第貳節　社會事業……五八四
生業資金貸付及ビ職業紹介所ニ關スル質疑應答＝公衆食堂資金規程廢止ノ件＝市設食堂條例設定ノ件＝結婚相談條例設定ノ件＝震災罹災者救援ニ關スル件＝失業救濟ノ對策トシテ授産場ノ擴張竝ニ增設ニ關スル建議＝職業輔導ト家庭副業奬勵ヲ目的トスル授産場設置及ビ失業者救濟竝ニ市營火葬場設置ニ關スル質疑應答＝分讓住宅規程中改正及ビ分讓住宅管理方法變更ニ關スル件＝農村振興土木事業費起債ニ關スル件＝旱魃被害農民救濟事業費起債ニ關スル建議＝市設浴場條例設定ノ件＝畑作旱害地農民救濟事業費起債ニ關スル件
第參節　市政一般ニ關スル質疑應答……六〇三
第四節　市政刷新淨化ニ關スル質疑應答……六二八

第五節　電氣軌道事業……六三七
市電從業員ニ關スル質疑應答＝京濱國道下軌道敷設特許申請ニ關スル件＝市電更生ニ關スル建議＝市營電車特別料金廢止ニ關スル建議
第六節　公園ト墓地……六四七
市公園特殊施設使用條例中改正ノ件＝市公園地無償使用承認ノ件＝公園地使用料減免ノ件＝公園工作物使用料減額ノ件＝市墓地改葬規則中改正ノ件＝多磨墓地附屬設備使用條例中改正ノ件
第七節　稅關係議案……六五九
區ニ屬スル市稅賦課制限ニ關スル議決更正ノ件＝特別稅條例中改正ノ件
第八節　區公會堂使用條例中改正ノ件……六六四
第九節　復興事業公債外債償還資金竝ニ利子相當金起債ニ關スル件……六六六
復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件＝復興事業公債外債償還資金起債ニ關スル件
第拾節　整理公債條例設定及改正……六六九
第四回整理公債條例設定ノ件＝第五回整理公債條例設定ノ件＝第六回整理公債條例中改正ノ件
第拾壹節　上水道事業……六七八
井荻水道敷設費起債ニ關スル件中更正ノ件＝第二回水道整理公債條例

設定ノ件＝東京都市計畫細道路網竝上水道擴張促進ニ關スル建議＝水道鐵管敷設費繼續年期及支出方法＝水道鐵管敷設費起債ニ關スル件＝上水道擴張促進ニ關スル建議＝第三回水道整理公債條例設定ノ件＝起債額更正ノ件＝江戸川水道擴張費起債ニ關スル件＝導水路改築事業費起債ニ關スル件＝水道使用條例中改正ノ件＝玉川水道株式會社ニ關スル建議＝本市水道事業ノ統制及ビ小河内貯水池堰堤地質調査ニ關スル質疑應答＝水道鐵管移轉竝增設費繼續年期及支出方法＝江戸川水道取水設備費繼續年期及支出方法＝水道鐵管移轉竝增設費及ビ江戸川水道取水設備費起債ニ關スル件

第拾貳節　市場及產業問題……七二

家畜市場竝ニ屠場建設費起債ニ關スル件中更正ノ件＝家畜市場竝ニ屠場建設費更正繼續年期及支出方法＝中央卸賣市場業務規程設定ノ件＝產業統制ニ關スル質疑應答＝中央卸賣市場及屠殺場統制ニ關スル質疑應答＝產業ニ關スル物價統制機關設置ノ建議

第拾參節　電氣事業……七四五

電氣事業整理費起債ニ關スル件＝第二回電氣事業整理費起債ニ關スル件＝第八回電氣事業公債條例中改正ノ件＝第九回電氣事業公債條例中改正ノ件＝第九回ノ二電氣事業公債條例設定ノ件＝電氣事業ニ關スル質疑應答＝電氣事業更生ニ關スル調査委員設置ノ決議案

第拾四節　育英事業……七六三

市立尋常夜學校移管ニ關スル件＝尋常夜學校費補助規程設定ノ件＝中

野區向臺ニ小學校建設ニ關スル建議＝日本橋區所在市立商業學校擴張ニ關スル建議＝尋常小學校々數減少、增加、分教場設置竝ニ位置指定ニ關スル東京府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝尋常高等小學校高等科廢止ノ件＝高等小學校設置ノ件＝尋常小學校位置變更ニ關スル東京府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝市立小學校授業料徵收ニ關スル件＝市立小學校建設費補給規程中改正ノ件＝小學校建設費更正繼續年期及支出方法＝小學校建設費追加豫算＝小學校建設費追加起債ニ關スル件＝市立小學校建設費補助金起債減額更正ノ件＝光明學校改築竝擴張ニ關スル建議＝小學教育ニ關スル質疑應答

第拾五節　下水道事業……八一三

郊外下水道改良費更正繼續年期及支出方法＝郊外下水道改良費起債ニ關スル件中更正ノ件＝郊外下水道改良費起債ニ關スル件＝都市計畫事業第二改良下水道速成費起債利率更正ノ件＝中井堀及曳舟川ニ暗渠工事施行竝ニ道路幅員擴張ニ關スル建議

第拾六節　道路事業……八二三

土木事業費起債ニ關スル件＝東京都市計畫細道路網速進ニ關スル意見書提出ノ建議＝中井堀及曳舟川ニ暗渠工事施行竝ニ道路幅員擴張ニ關スル建議＝都市計畫細道路網速進其他道路擴張改修等ニ關スル建議＝街路修築費繼續年期及支出方法＝道路改良費起債ニ關スル件＝街路修築費起債ニ關スル件＝國道改良費分擔金起債ニ關スル件＝道路新設ニ

關スル建議

第拾七節　課率課額決定ノ件……八四六
昭和八年度市稅課率課額決定ノ件＝昭和八年度市稅課率課額更正ノ件

第拾八節　昭和八年度東京市歳入出總豫算……八五一
普通會計ニ屬スル豫算＝同追加豫算八件＝同追加更正豫算二件
特別會計ニ屬スル豫算
水道＝同追加四件＝公債償還金＝同追加一件＝火災共濟金＝土地區劃清算金＝同追加二件＝養育院＝電氣軌道事業費＝同追加二件＝電氣供給事業費＝同追加更正一件＝乘合自動車事業費＝同追加二件＝電電氣事業減償金＝同追加二件＝同追加更正二件＝電氣研究所費＝電氣事業工場勘定及貯藏物品費＝同追加一件＝部落有財産五件各歳入出豫算

第拾九節　養育院入院條例設定ノ件……九〇〇

第貳拾節　高速鐵道事業……九〇四
高速鐵道事業費經濟廢止ノ件＝高速鐵道建設繼續費打切ノ件＝高速鐵道免許權一部讓渡契約改訂ノ件

第貳拾壹節　市會議員各選擧區選出數條例制定ノ件……九一三

第貳拾貳節　市長及助役退職承認ノ件……九一七

第貳拾參節　保健ト衞生……九二二
市立病院設備擴張ニ關スル建議＝塵芥燒却煤煙被害其他ニ關スル質疑

應答＝新市域ニ於ケル塵芥掃除施行ニ關スル建議＝結核療養施設ニ關スル建議＝結核療養所增設ニ關スル建議

第貳拾四節　河川改修事業……九三三
立會川上流改修工事促進ニ關スル建議＝呑川改修工事促進ニ關スル建議＝江戸川改修費起債ニ關スル件＝立會川、品川及ビ內堀用水氾濫ニ伴フ保健衞生上ニ關スル質疑應答

第貳拾五節　新市域ニ於ケル帝國在鄉軍人會各區分會ニ對シ交付金增額ニ關スル建議……九三七

第貳拾六節　市長選擧……九三九

第貳拾七節　監査局設置ニ關スル建議……九三九

第貳拾八節　區役所廳舍改築及新築ニ關スル件……九四〇
區役所建設費更正繼續年期及支出方法＝蒲田區役所廳舍建築促進ニ關スル建議

第貳拾九節　新宿廣場築設ニ關スル件……九四三

第參拾節　乘合自動車事業……九四五
乘合自動車事業建設費繼續年期及支出方法＝乘合自動車事業公債條例設定ノ件＝乘合自動車事業整理費起債ニ關スル件

第參拾壹節　世田谷區ノ都市施設速進ニ關スル建議……九五〇

第參拾貳節　市會議員總改選……九五六
第參拾參節　議長副議長選舉……九六〇
第參拾四節　名譽職市參事會員選舉……九六〇
第參拾五節　市會議員選舉竝ニ當選ノ效力ニ關スル異議申立……九六一
第參拾六節　議員提出案審査委員設置……九六三
第參拾七節　國際「オリンピック」大會ニ關スル實行委員設置……九六四
第參拾八節　市廳舍建設問題……九六四
　市廳舍建設ニ關スル實行委員設置＝委員長ノ中間報告＝市廳舍建設敷地位置決定ノ件＝市役所ノ位置ニ關スル決議案＝市廳舍建設ニ關スル質疑應答＝市廳舍建設繼續費打切ノ件
第參拾九節　都制ニ關スル問題……九八一
　都制ニ關スル實行委員設置＝帝都自治制ノ根本義ヲ解消スル都制案ニ就テノ質疑應答
第四拾節　助役決定ノ件……九八三
第四拾壹節　土地區劃整理清算金立替資金借替起債ニ關スル件……九八九
第四拾貳節　工事施行方法ニ關スル建議……九九二
第四拾參節　埋立地開發利用等ニ關スル建議……九九八
第四拾四節　人事行政ニ關スル質疑應答……一〇〇一
第四拾五節　市ノ財政竝ニ市債其他金融機關等ニ關スル質疑應答……一〇〇七
第四拾六節　皇居內濠淨水ニ關スル建議……一〇一二
第四拾七節　新市域ニ於ケル方面委員配置整備ニ關スル建議……一〇一五
第四拾八節　町區域變更町名改稱竝地番整理促進ニ關スル建議……一〇一七
第四拾九節　瓦斯料金統制ニ關スル建議……一〇一九
第五拾節　水神社奉祀ニ關スル建議……一〇三〇
第五拾壹節　皇太子殿下御誕生奉祝ニ關スル件……一〇三三
　奉祝費豫算＝賀表議定竝奉呈ニ關スル件
第五拾貳節　震災豫防標語碑寄附受領ノ件……一〇三五
第五拾參節　市會議員異動……一〇三六

第四章　昭和九年

第壹節　謝表奉呈ノ件……一〇三七
第貳節　淀橋區繁榮策ニ關スル建議……一〇三〇
第參節　道路事業……一〇三三
　道路改修竝改修促進ニ關スル建議＝土木事業新規計畫ニ關スル建議＝道路改良費起債ニ關スル件＝道路新設竝改修ニ關スル建議＝都市計畫事業幹線補助線街路修築費繼續年期及支出方法＝區劃整理地區內都市

計畫街路修築費繼續年期及支出方法＝道路修築費繼續年期及支出方法
＝道路改良費繼續年期及支出方法＝第四回、第五回都市計畫事業公債及
第二回、第三回道路公債條例設定ノ件＝土木事業常設委員條例中改正ノ
件＝第三回ノ二都市計畫事業公債條例設定ノ件＝道路改良費起債ニ關
スル件＝國道改良費分擔金起債ニ關スル件＝道路改良費借入金償還年
次表更正ノ件＝郊外道路改良費借入金償還年次表更正ノ件＝道路新設
竝架橋ニ關スル建議

第四節　埋立地利用開發問題……一〇九

臨時埋立地開發調査會設置ニ關スル建議＝深川埋立地ニ大競技場建設
ニ關スル建議＝埋立地賣却手數料支給ノ件＝本市埋立地交通機關ニ關
スル質疑應答

第五節　電氣軌道事業……一一七

市營電車特別料金廢止ニ關スル建議＝第三回電氣事業整理費起債ニ關
スル件＝本市ト城東電氣軌道株式會社トノ間ノ軌道協定ニ關スル議決
更正ノ件＝第四回電氣事業整理費起債ニ關スル件＝電氣事業常設委員
條例中改正ノ件＝電氣軌道料金條例改正ノ件＝第五回電氣事業整理費
起債ニ關スル件＝電氣事業整理費起債ニ關スル件竝第二回及第四回電
氣事業整理費起債ニ關スル件中更正ノ件＝第五回電氣事業整理費起債
ニ關スル件中更正ノ件＝市電爭議費用及之レニ伴フ交際費ニ關スル檢
査委員設置ノ動議＝檢査委員意見報告

第六節　東京都制ニ關スル意見書提出ノ建議……一二七

第七節　保健ト衞生……一二一

城東病院擴張ニ關スル建議＝本市衞生事務ニ關スル建議＝市立病院使
用條例中改正ノ件＝診療所使用條例中改正ノ件＝傳染病院使用料條例
中改正ノ件＝市立傳染病院使用條例設定ノ件＝消毒所使用料條例中改
正ノ件＝屎尿處分施設費起債ニ關スル件＝市立病院竝隔離所改築費起
債ニ關スル件＝屎尿供給契約締結ニ關スル件＝屎尿取扱手數料條例設
定ノ件＝市立大久保病院擴張ニ關スル建議

第八節　河川改修事業……一二四

立會川上流改修工事促進ニ關スル建議＝土木事業新規計畫ニ關スル建
議＝都市計畫事業江戸川改修費更正繼續年期及支出方法＝河港改良事
業公債條例中改正ノ件＝河川改修費繼續年期及支出方法＝河川改修費
起債ニ關スル件＝土木事業常設委員條例中改正ノ件＝都市計畫事業江
戸川改修費起債ニ關スル件

第九節　瓦斯料金値下其他報償契約ニ關スル問題……一二八

新市域ニ於ケル瓦斯料金値下ニ關スル建議＝本市歲入增加ニ關スル建
議

第拾節　復興事業公債外債償還資金起債ニ關スル件……一二六四

復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件＝復興事業公債外債償還
資金起債ニ關スル件＝復興事業公債外債償還資金起債償還年次表更正
ノ件

第拾壹節　育英事業……一二六八
市立小學校建設費補給規程中改正ノ件＝第三次小學校建設費繼續年期及支出方法＝中等學校建設費補助金起債ニ關スル件＝本市中等學校建設費繼續年期及支出方法＝第三次小學校建設費補助金起債ニ關スル件＝第三市立小學校建設費補助金起債ニ關スル件＝尋常小學校分教場增加竝位置指定ニ關スル府知事ノ諮問ニ對スル答申ノ件＝尋常小學校校數減少ニ伴フ分教場設置竝位置指定ニ關スル府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝高等小學校設置ノ件＝高等小學校廢止ノ件＝市立小學校分教場廢止ノ件＝市立小學校授業料徵收ニ關スル件＝尋常小學校校數增加竝位置指定ニ關スル府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件＝尋常小學校位置變更ニ關スル府知事ノ諮問ニ對シ答申ノ件

第拾貳節　特別稅條例改正ノ件……一二八九

第拾參節　社會事業……一二〇七
火葬場新設費起債ニ關スル件＝觀光課設置ニ關スル建議＝小額給料生活者失業應急事業費起債ニ關スル件＝市營火葬場建設數增加ニ關スル建議＝社會事業常設委員條例中改正ノ件＝市質屋條例中改正ノ件＝中央卸賣市場分場建設費起債ニ關スル件中更正ノ件＝水害罹災者救援ニ關スル件＝關西地方水害慰問ニ關スル件＝火災共濟事業ニ關スル建議＝受託事業區公會堂建設費繼續年期及支出方法

第拾四節　市稅課率課額決定ノ件……一二三三

二二

第拾五節　昭和九年度東京市歲入出總豫算……一三三〇
普通會計ニ屬スル豫算＝同追加(五件)追加更正(一件)
特別會計ニ屬スル豫算
水道＝同追加(四件)＝養育院＝公債償還金＝同追加(一件)＝火災共濟金＝區劃整理清算金＝電氣軌道事業費＝同追加(二件)同追加更正(一件)＝電氣供給事業費＝同追加更正(一件)＝乘合自動車事業費＝同追加(二件)同追加更正(一件)＝電氣事業工場勘定及貯藏物品費＝電氣研究所費各歲入出豫算

第拾六節　公園ト墓地……一三一四
公園特殊施設使用條例中改正ノ件＝昭和九年度公園費追加豫算＝公園常設委員條例中改正ノ件＝公園開設竝地上權設定契約締結ノ件(三件)＝公園使用條例中改正ノ件＝寄附受領ノ件＝墓地使用條例中改正ノ件

第拾七節　築港事業……一三三八
第三回築港事業公債條例設定ノ件＝第三回築港事業公債條例中改正ノ件＝築港臨時委員條例中改正ノ件＝築港臨時委員補缺選定ノ件＝越中島貨物驛建設計畫促進ニ關スル意見書提出ノ建議＝東京港ノ臨港鐵道國庫補助ニ關スル意見書提出ノ建議＝東京港ノ臨港地域ノ管理ニ關スル建議

第拾八節　市有地問題……一三四一
市有地貸付料改定ノ件＝市有地評價常設委員條例中改正ノ件＝市有地

二三

ノ開發竝用地買收等ノ事業促進ノ爲本市職制ノ一部改正ニ關スル建議
第貳拾九節　木造建築資金貸付條例中改正ノ件……一三八一
第貳拾節　佛貨公債問題……一三八一
佛貨公債訴訟臨時委員補缺選定ノ件＝佛貨公債臨時委員條例中改正ノ件
第貳拾壹節　中野區役所改築促進ニ關スル建議……一三八二
第貳拾貳節　乘合自動車事業……一三八三
市營「バス」運轉系統新設ニ關スル建議＝第二回乘合自動車事業整理費起債ニ關スル件＝第三回乘合自動車整理費起債ニ關スル件
第貳拾參節　市政一般ニ關スル質疑應答……一三九〇
第貳拾四節　下水道事業……一四三八
土木事業新規計畫ニ關スル建議＝都市計畫事業改良下水道完成費更正繼續年期及支出方法＝郊外下水道改良費更正繼續年期及支出方法＝在來下水整理費繼續年期及支出方法＝在來下水整理費起債ニ關スル件＝外下水道改良費起債ニ關スル件＝都市計畫事業改良下水道完成費借入金償還年次表更正ノ件＝郊外下水道改良費借入金償還年次表更正ノ件＝下水道築造費國庫補助ニ關スル意見書提出ノ建議
第貳拾五節　橋梁新設及改築……一四五八
土木事業新規計畫ニ關スル建議＝橋梁新設竝改築費繼續年期及支出方法＝橋梁新設竝改築費起債ニ關スル件＝土木事業常設委員條例中改正ノ件

第貳拾六節　濠池淨化施設……一四六二
濠池淨化施設費繼續年期及支出方法＝濠池淨化施設費起債ニ關スル件
第貳拾七節　土地區劃整理助成金規程設定ノ件……一四六五
第貳拾八節　萬國博覽會ニ關スル件……一四六七
萬國博覽會開催ニ關スル建議＝日本萬國博覽會協會加入ニ關スル件
第貳拾九節　本市區營造物ニ國旗揭揚塔設置ニ關スル建議……一四七〇
第參拾節　名譽職市參事會員補缺選擧……一四七四
第參拾壹節　上水道事業……一四七五
第三回水道整理公債條例中改正ノ件＝玉川水道株式會社水道布設許可更新ニ關シ答申ノ件＝玉川水道株式會社ニ對シ上水分讓ノ件＝水道鐵管敷設費起債ニ關スル件＝導水路改築事業費起債ニ關スル件＝水道鐵管敷設費借入金償還年次表更正ノ件＝江戶川水道擴張費借入金償還年次表更正ノ件＝導水路改築事業費借入金償還年次表更正ノ件＝水道鐵管移轉竝增設費借入金償還年次表更正ノ件＝玉川水道株式會社水道買收ニ關スル件外二件
第參拾貳節　綱紀肅正ニ關スル質疑應答……一四九一
第參拾參節　東鄕元帥薨去ニ付弔詞議定ノ件……一四九三
第參拾四節　傍聽券ニ關スル調査委員設置問題……一四九六
第參拾五節　災害復舊費起債ニ關スル件……一五〇三

東京市會史第八卷目錄

畢

第參拾六節　電氣供給事業……一五〇四
電氣事業常設委員條例中改正ノ件＝第九回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件＝第九回ノ三電氣事業公債條例設定ノ件＝電氣供給事業整理費起債ニ關スル件中更正ノ件

第參拾七節　自治制度ノ根本的改善ニ關スル意見書提出ノ建議……一五〇九

第參拾八節　臨時行財政審議會設置ニ關スル建議……一五一二

第參拾九節　皇太子殿下御降誕記念事業ニ關スル建議……一五一四

第四拾節　國際オリンピック大會補助ニ關スル建議……一五一六

第四拾壹節　市會議員異動……一五一八

東京市會史　第八卷

第壹章　昭和六年　昭和年間（自昭和六年至昭和九年）

第壹節　水道事業

水道事業視察旅行ニ關スル問題　二月三日ノ會議劈頭、**中西敏二君**ハ、此機會ニ於テ一身上ノ辯明ヲ爲スベシト前提シテ述ベテ曰ク、同僚詫摩、本田ノ兩君ハ一月二十八日ノ市參事會席上ニ於テ、舊臘余ガ水道視察旅行ノ途ニ上リタル事ニ關シ、一場ノ質問ヲ試ミタル由傳聞セリ、當時余ハ親シク其內容ヲ聞知シタルモ、重キヲ措クノ要ナシトシテ之ヲ默殺シタリ、然ルニ翌二十九日ニ至リ、市內二三ノ日刊新聞紙上、余ガ市吏員ニ詐稱シテ視察旅行費ヲ受取リナガラ、遂ニ旅行ヲ爲サヾリシガ如キ記事アルヲ散見セリ。其中ノ某紙ノ如キハ、低級ナル批評的言辭ヲ弄スル常習トスルモノナルヲ以テ、深ク意ニ介スルノ要ナキモ、見方ニ依リテハ故意ニ余ノ名譽信用ヲ傷ケントスルモノナ

キニアラズ。成程余ハ先般ノ水道視察旅行ニ當リ、他ノ委員諸君ト行ヲ共ニセザリシハ事實ナレドモ、右ハ單ニ余一個ノ都合ニ非ズシテ公務上ノ支障ニ依ルコトハ少クモ赤坂區内ノ事情ニ通ズルモノヽ、首肯シ得ベキトコロニシテ、同一區内ニ居住スル詫摩君ノ如キ、最モ能ク這般ノ實情ヲ詳知セリト信ズ、斯クノ如キ事情ニ因リ一行ニ遲レテ出發シタルハ事實ニシテ、上野驛發、北陸線ヨリ米原經由京都、大阪、神戸ニ向ヒタル次第ナルガ、當時水道局小野擴張課長、武藤庶務課長ハ上野驛ニ余ヲ見送リ、小野課長ノ如キハ余ノ爲ニ右路線ノ鐵道切符ヲ買求メテ待チ居タリシヲ以テ、余ハ其場ニ於テ立替金ヲ返却シ、切符ヲ受領シテ出發セリ、且又中西如何ニ窮セリト雖モ、一旦切符ヲ購入乘車シナガラ、途中下車ノ上、鐵道省ニ精算金ヲ請求シテ着服スル程窮シ居ラズ、此點ハ獨リ余一個人ノ問題ニ止マラズ、市會ノ名譽ノ爲、特ニ諒解アランコトヲ望ム、尚余ノ視察シタル庄川發電所、同小牧堰堤、福井、金澤、京都、大阪、神戸、尼ケ崎等ノ各水道當局ト面會シタル際交換セル名刺ハ、玆ニ之ヲ持參シ居レルノミナラズ、余ガ自費ヲ投ジテ迄蒐集セル調査材料ハ、今尚「トランク」ニ充滿セリ、然ルニ其眞相ヲモ調査セズ、徒ニ市民ニ疑惑ヲ起サシムルガ如キ言動ハ互ニ之ヲ愼マザルベカラザルハ勿論、市民モ亦特ニ此點ヲ諒解センコトヲ望ムト述ブルヤ、**詫摩武彦君**ハ、中西君ハ一身上ノ辯明ニ名ヲ藉リ、余ガ故意ニ同僚ノ名譽ヲ傷ケタルガ如キ口吻ヲ漏ラセルモ、余ニ關スル限リ、斷ジテ中西君ヲ指名シテ質問シタル事實ナシ、從來新聞紙上ノ報道又ハ道聽途說ヲ取擧ゲ、斯ル事實アリシヤ否ヤ等ノ質問ガ、市參事會席上ニ於テ行ハレタルハ枚擧ニ遑ナク、右ハ何レモ眞否ヲ糺サントスルノ意ニ外ナラザルナリ、昨日ノ市參事會ニ於テモ、余ハ理事者ニ對シ、斯ル事實アリシヤ否ヤヲ質シタルコトアルモ、未ダ嘗テ中西君ヲ指名シタル覺エナシト述ベ。**本田義成君**モ亦續イテ述ベテ曰ク、本市ニ於テハ、委員トシテノ團體ガ視察旅行ヲ爲シタル前例アルモ、一人ノ市會議員ニ對シ視察旅行ヲ爲サシメタル前例アルヲ聞カズ、理事者ハ單獨ニ一議員ニ對シテ視察旅行ヲ爲サシメタルモ單獨視察ヲ爲サシメントスル意思アリヤ如何ヲ質シタルニ過ギズ、然ルニ委員長ナルノ故ヲ以テ、委員一行ノ出發シタル後、單獨ニテ理事者ヨリ旅費ヲ受取リ、某々方面ヲ視察シ來レリト辯明スルガ如キハ何事ゾ。昨日ノ市參事會ニ於テハ、詫摩君ト余ガ、理事者ニ對シテ、斯ル事實ノ有無ヲ質シタルニ、理事者ハ其事實ヲ認メ、大ニ困惑ノ色アリタリ、由ツテ更ニ右ハ何人ナリヤト質シタルニ、水道委員中西敏二君ナリト言明セルモノニシテ、余自身ノ口ヨリ中西君ヲ指名シタル事實ナシ、此點特ニ諒承アランコトヲ望ムト。

▽市ノ綱紀ニ關スル質疑應答　五月十八日ノ會議ニ於テ、**詫摩武彦君**ハ、市ノ綱紀弛緩問題ニ關シ、默視スル能ハザルモノアリト前提シテ曰ク、去ル二月三日ノ會議ニ於テ、水道擴張委員タル中西敏二君ハ、一月二十八日ノ市參事會席上、本田君ト余トガ、水道擴張委員ノ單獨視察旅行ニ關シテ質問シタル事實ヲ取リ擧ゲ、故意ニ中西君ノ名譽信用ヲ傷ケタルガ如キ口吻ヲ弄シ、以テ自己一身ノ辯明ノ辭トシ、無ヲ質シタルコトアルモ、未ダ中西君ヲ指名シタル一身上ノ辯明ヲ爲シタルハ事實ナシト答辯セリ、苟モ公人タル中西君ガ、市會ノ席上ニ於テ、殊更ニ本田君ト余トヲ指名シテ一身上ノ辯明ヲ爲シタルノ事實ナキニ拘ラズ、所屬スル團體ヨリ選出サレタル市參事會員ヨリ、直接内容ヲ聽取スルカ、何レニセヨ市參事會ニ於ケル實情ヲ調査シタル結果ナルベク、果シテ然ラバ、本田君ト余トガ中西君ヲ指名セザリシ事實ハ自ラ明瞭ナルベキ筈ナリ、其結果ハ當然二月三日ノ會議席上ニ於ケル中西君ノ言動ハ、全ク其誤解ニ基クモノナルコト明白ナルヲ以テ、本田君ト余トニ對シテハ、中西君ヨリ何等カノ挨拶アリテ然ルベシト信ジタルニ拘ラズ、其後ノ中西君ハ傲然トシテ吾々ヲ睥睨スルガ如キ態度ヲ持シツヽアルハ心外ナリ、元來市參事會ニ於ケル本田君ト余トノ質問ハ、當局ニ警告ヲ發スル趣旨ヨリ

出デタルモノニシテ、他意アルニアラザルコト勿論ナルモ、中西君ノ所謂辯明ナルモノヲ聞クニ及ビ、深ク其表裏ヲ調査スルノ必要ヲ認メ、水道局ニ就キ具サニ關係書類ヲ調査シタリ、然ルニ偶然ニモ驚クベキ綱紀弛廢ノ事實アルヲ發見セルヲ以テ、之レヨリ具體的事實ヲ列擧シテ質問スベシ。中西君ガ、昨年十二月九日、水道局ノ小野擴張課長、武藤庶務課長ノ見送リヲ受ケ上野驛ヲ出發シテ、視察旅行ノ途ニ上リタルハ、本人ノ言フガ如ク事實ナルベク、又出發前前渡旅費金四百五拾圓ヲ庶務課長ヨリ受取リタル事モ、恐ラクハ事實ナルベシ。然ルニ中西君ガ自己ノ代理トシテ水道局ノ一吏員清水糺ノ名義ヲ以テ、本年一月二十八日附、翌二十九日水道局受附市長宛提出サレタル旅費精算書ナルモノヲ一見スルニ、昨年十二月四日上野驛出發、十三日間ニ亘リ、馬關海峽ヲ經テ遠ク佐賀市迄視察シ、十二月十六日ニ歸京シ、精算請求金四百五拾圓ノ旅費ヲ以テ不足ナリトシ、更ニ八圓九拾錢ノ追加請求ヲ爲セリ、然レ共中西君ノ上野驛出發ハ、十二月四日ニアラズシテ九日ナルコト疑フノ餘地ナク、旅程モ亦佐賀市ニハ赴カズ、神戸ヨリ引返セリ、右ノ事實ニシテ誤ナシトセバ、所謂二十九日附ノ精算書ハ、全然虚僞ノ文書トナル譯ナリ、果シテ然ラバ、虚僞ノ文書ノ作製者ハ抑〻何人ナリヤ、同時ニ此虚僞ノ文書ヲ受領セル者ハ何人ナリシゾ、今中西君提出ノ精算書ヲ披見スルニ、一月二十九日受附ノ「スタンプ」ノ外、更ニ査閲濟、差引濟、査了等ノ三箇ノ「スタンプ」ヲ押捺シ、其上清水、田中、宮井、左奈田外一名、合計五名ノ吏員ノ認印ヲ押捺シ、啻ニ具體的公文書ノ態樣ヲ具備セルニ止マラズ二名ノ課長迄ガ見送リタル事實ニ照シ、其出發期日ガ四日ニアラズシテ九日ナリシ事ハ蔽フ可ラザル事實ナリトス、斯クノ如ク明白ナル九日出發ノ事實ヲ歪曲シテ、殊更ニ四日ナリトノ虚僞ノ文書ヲ作製シタルハ、是レ全ク過失ニ非ズシテ、計畫的作爲ト斷スベキナリ、果シテ然ラバ、吏員ハ市會議員ノ强制又ハ强要ニ依リテ此擧ニ出デタルモノナリヤ、或ハ吏員自身ガ市會議員ニ阿諛スルガ爲ニ試ミタルモノナリヤ、何レニセヨ、虚僞ノ文書ヲ作製シタル事夫レ自體ハ、不純ナル動機ヨリ出發セル不正ノ行爲ナルコト明白ナリトス。更ニ奇怪ナルハ、一月二十八日ノ市參事會ニ於テ、本田義成君ガ、「余ハ衆議院議員ノパスヲ有スルヲ以テ、一々水道視察委員ノ足跡ヲ調査スベシ」ト發言シタルガ、右ハ彼等關係者ニ多大ノ衝動ヲ與ヘタルガ如シ、斯クテ中西君ハ、一月二十九日水道局受附ニテ旅費請求精算書ヲ提出シナガラ、其翌三十日附ニテ市長宛旅費返納精算書ナルモノヲ提出シ居レリ、而シテ該返納精算書ヲ見ルニ、二十九日ニハ佐賀市ニ赴キタル旨記載シ居ルニ拘ラズ、翌三十日ノ返納精算書ニハ神戸ニテ引返シタル旨ヲ記載シ、前日附ノ精算書ニ於テハ、旅費四百五拾圓ニテハ不足ナリトテ、更ニ八圓九拾錢ノ追加要求ヲ爲シナガラ、翌日ノ返納精算書ニハ九拾壹圓四拾錢ノ剩餘ヲ生ジタル旨記載セリ、而モ水道局吏員田中、保科ナル者ハ、一日ノ差ニテ俱ニ相異リタル二樣ノ書類ニ對シ、何レモ之ヲ認メタル證據トシテ同一ノ自己ノ認印ヲ押捺シ、同時ニ押捺シタル水道局ノ領收「スタンプ」ハ、六年一月十日受附トナリ居レリ、萬一右水道局押捺ニ係ル一月十日附「スタンプ」ガ事實ナリトセバ、中西君ハ、市參事會ニ於テ問題ノ發生シタル一月二十八日ヨリモ更ニ約二十日以前ニ於テ、剩餘金ヲ返納シ居タル筈ナルヲ以テ、二月三日ノ本會議席上、意氣揚々トシテ本田君及余ヲ誹謗スルハ當然ナリト言ヒ得ベシ、去レド事實ハ必ズシモ然ラズ、則チ旅費ノ不足額ヲ請求シタル一月二十九日ノ翌日、偶〻市參事會ニ於テ該問題ガ俎上ニ上リタル事實ヲ聞知シ、周章狼狽ノ極、急遽文書ヲ僞造シテ自己ノ體面ヲ粉飾セント企テタルコト、蔽フ可ラザル事實ナリトス、然ルニ中西君ハ、該文書ノ作製ニ就テハ、何等關知スルトコロナシト言明シ居ル由ナルヲ以テ、右公文書ノ直接僞造者ハ、書類ニ認印ヲ押捺シタル吏員ナルコト疑フノ餘地ナキトコロナルモ、是等吏員ガ、互ニ申合セテ僞造變造ノ行爲ニ出ヅルガ如キハ、恐ラク有リ得ベカラザルコトナルヲ以テ、問題發生當時、市參事會ニ出席シツヽアリシ水道局ノ局課長等ガ、實情ヲ憂慮スルノ餘リ、下僚ニ命ジテ作製セシメタルモノナルコト明白ナリ、而

モ命令シタル局課長ガ自ラ其責ヲ負ハズシテ直接事ニ當リタル吏員ニ責任ヲ轉嫁スルガ如キハ奇怪至極ナリト謂フ可ク、更ニ彼等吏員ガ市會議員ノ强制强要ニ依リ、已ムヲ得ズ不正文書ヲ作製シタリトセバ同情ニ値スルモ、爲ニスル所アリテ、市會議員ト共謀シ、以テ斯ル文書ヲ作製セルモノナラバ、事小ナリト雖モ斷ジテ默過スル能ハザル由々敷事件ナリト云ハザル可ラズ、何トナレバ、從來屢〻繰返サレタル東京市ノ綱紀頽廢問題、疑獄事件ノ如キハ、斯ル萠芽ヨリ成長セルモノ多キヲ以テナリ、從ツテ吾々市會議員ハ、常ニ苟モ人ノ疑義ヲ被ルガ如キ事ナキ樣、自肅自戒、以テ市民ニ範ヲ垂ルヽノ覺悟ナカル可ラザルコト勿論ナルモ、市長ハソノ職分ニ於テ、市吏員ニ對シ、相當戒飭ヲ加フルニ非ザレバ、綱紀ノ頽廢、停止スルトコロナカルベキナリ、本件ハ事件發生以來、既ニ數箇月ヲ經過セルヲ以テ、略〻調査ヲ了リタルナラン、果シテ然ラバ、吏員ノ綱紀肅正ニ關シ、如何ナル對策ヲ有シ、如何ナル措置ニ出デントスルカ、市長代理タル主管助役ヨリ明答アランコトヲ望ムト述ブルヤ、**白上助役**ハ、質問ノ件ニ關シテハ、余トシテ事ノ是非ヲ明言スルコト能ハズ、唯書類上ニ不備ノ點アリ、且手續上疑ヲ挾ムベキ缺點アリシハ事實ナルモ、問題ハ微妙ニシテ又重大ナル結果ヲ包藏シ居ルガ故ニ、尙充分ナル調査ヲ遂グベク、殊ニ本日ハ市長モ缺席シ居ルヲ以テ、此程度ニテ諒承アランコトヲ請フト答辯セリ。此時**小澤佐重喜君**ヨリ、質問ハ此程度ヲ以テ打切リ、直ニ本日ノ日程ニ入ランコトヲ望ムト述ベタルガ、**鹽月學君**ハ、本件ハ啻ニ一吏員ノ問題タルニ止マラズ、事ハ市會議員ノ行爲ニ關シ、而モ第三者ニ對シテ疑惑ヲ抱カシムベキ重要性ヲ有スルガ故ニ、議員ト理事者トヲ一丸トスル調査委員會ヲ設置シ、是非曲直ヲ闡明センコトヲ望ムト提議シタリ。茲ニ於テ**高橋義次君**ハ、詫摩君ノ質問ノ如ク、眞ニ綱紀肅正ヲ要スル事實アリトセバ、敢テ鹽月君ニ反對スルモノニアラズ、然レドモ吾々ノ行動ハ、常ニ合理的、合法的ナルヲ要ス、鹽月君ノ調査委員ハ、法規上、如何ナル根據ニ據ラントスルカト質シタルガ、**議長**（溝口副議長）ハ、本件ハ、尙充分調査スベシトノ理事者ノ言ニ信賴シテ、此程度ニ止メテハ如何ト諮リ、異議ナク之ヲ打切ルコトニ決シタリ。

△**第二期水道擴張費更正繼續年期支出方法**　左案ハ二月四日ノ會議ニ上程シタリ。

第十六號

自昭和二年度
至昭和七年度　東京市第二期水道擴張費更正繼續年期及支出方法

一金貳千參百四拾九萬圓　既定第二期水道擴張費
一金貳千參百壹萬九千圓　更正第二期水道擴張費

內譯

金拾四萬五千四百八拾六圓八拾貳錢	昭和二年度既支出額
金四百九拾五萬五千七百貳拾貳圓九錢	昭和三年度既支出額
金七百六拾八萬八千七百九拾壹圓九錢	昭和四年度既定支出額
金五百六拾貳萬九千參百四拾九圓六拾七錢	同　年度既支出額
金六百貳拾七萬圓	昭和五年度既定支出額
金五百九拾八萬九千四百四拾壹圓四拾貳錢	同　年度更正支出額
金四百四拾參萬圓	昭和六年度既定支出額
金四百貳拾貳萬參千圓	同　年度更正支出額
金貳百七萬六千圓	昭和七年度更正支出額

說明　本事業ハ自昭和二年度至昭和六年度五箇年計畫ヲ以テ水道擴張施設トシテ境和田堀間暗渠築造配水管ノ敷設竝和田堀淨水池及山口貯水池築造工事ヲ鋭意遂行中ノ處給水ノ現況ニ鑑ミ境淨水場ニ於ケル未施了濾池五面ヲ緊急追加施行スルノ必要ヲ認メタルト他面過去ノ實績竝諸物價勞銀ノ低落其ノ他ニ伴ヒ費額ヲ緊縮減額シ且事業進捗ノ狀況ニ照シ繼續年期ヲ一箇年延長スルモノトシ各年度支出額ノ更正ヲ爲スモノトス。

（更正支出計算表及計算說明表略）

（參考）

第二期水道擴張費更正計畫

一、事業計畫變更ノ概要

(イ)　境和田堀線費

既設暗渠補修千二百八十六間五分下水排除施設千五百九十八間築造竝跡整理工事ヲ追加ス

(ロ)　配水管費

既定設計ニ依ル各口徑前延長ニ於テ增減シ且總延長ニ於テ千六百三十五間減少ス

(ハ)　山口貯水池費

既定設計ニ於ケル堰堤ノ背面傾斜三割ヲ二割乃至二割五分ニ、堤心壁混凝土工六千六百四十立坪ヲ四千五百七十二立坪ニ變更ス

(ニ)　境淨水場費

未施行ニ屬スル濾池五箇ヲ此際追加施行ス

(ホ)　用地費

配水本管施設箇所變更ニ伴ヒ新ニ用地取得ヲ要スルモノアル爲增額ス

(ヘ)　其ノ他ハ大體原計畫通リ

本案ハ前記設計變更ニ伴ヒ竝諸物價勞銀ノ低落等ニ依リ各費目金額更正ノ必要アルト事業進捗ノ狀況ニ鑑ミ繼續年期ヲ一箇年延長スルノ心要アルトニ依ル

二、經理方法　本費ノ財源ハ國庫補助金、一般收入、準備積立金及市債ヲ充當スル計畫ナリシモ國庫補助金ハ到底受入レ得サル情勢ニ在ルヲ以テ之ヲ除クモノトシ且事業費總額ノ減額ニ伴ヒ彼是變更スルモノトス

本案ハ**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スルコトニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

伊東美代松　增田知治雄　高橋義次　糟谷磯平　小林半三郎
高橋秀臣　田代義德　松永東　嶋名建　島本龍太郎
橋本祐幸　和久利幾之助　小久保時之助　川手忠義　鈴木慶四郎

委員ハ**川手忠義君**ヲ委員長ニ、**伊東美代松、糟谷磯平、小林半三郎、和久利幾之助、鈴木慶四郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ左記希望ヲ附シ、原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

記

一、本案中工事費各項ノ雜費ハ何レモ相當巨額ナルニ拘ラス其內容一見明瞭ヲ缺クノ嫌ヒアリ理事者ハ本年度豫算編成ニ方リテハ深ク此ノ點ニ鑑ミ適當ノ措置ヲ講セラレタシ

▽水道事業公債條例中改正ノ件　左案ハ二月四日ノ會議ニ上程、前項ト同一ノ委員ニ併託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可トスルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

第十九號

東京市水道事業公債條例中改正ノ件

東京市水道事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第二條中「券面三千百七十三萬五千圓以内」ヲ「券面二千九百三十五萬四千八百圓以内」ニ改ム

第五條中「昭和二年度以降五年内」ヲ「昭和二年度以降六年内」ニ改ム

說明　第十六號議案ニ依ル第二期水道擴張費ノ更正ニ伴ヒ募債年度ヲ延長スルノ要アルト一面募債ノ實績ニ徵シ募債券面額ヲ減スルノ要アルトニ依リ本案ヲ提出ス。

（參照）

東京市水道事業公債條例抄（昭和三年三月三十一日）（昭和三年九月十三日市條例第五號）（市條例第十五號改正）

第二條　本公債ハ券面三千百七十三萬五千圓以内手取額二千七百九十二萬六千八百圓以内トス

外國公債ヲ發行スル場合ニ於テハ本位貨幣ノ純分比價ニ依リ前項券面金額ヲ外貨金額ニ換算シタルモノヲ以テ券面總額ノ最高限度トス

第五條　本公債ハ昭和二年度以降五年内ニ必要ニ應シ之ヲ募集ス但シ第八條又ハ第九條ノ規定ニ依リ短期債ヲ起シタルトキハ短期債ノ償還終期迄之ヲ延長ス

▽上下水道公債條例中改正ノ件　左案ハ、五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（第五卷第參章第七節參照）

第七十七號

東京市上下水道公債條例中改正ノ件

東京市上下水道公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

第八條ノ七　前條ノ短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認ムルトキハ前條ノ規定ヲ準用シ更ニ短期債ヲ起スコトヲ得

第十條　第二項中「第八條ノ六」ノ次ニ「第八條ノ七」ヲ加フ

說明　第八條ノ六ニ依ル短期債償還ノ爲本公債ヲ發行スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認メタルトキハ更ニ短期債ヲ起シ得ルノ途ヲ拓クノ必要アルヲ以テ本案ヲ提出ス。

▽市稅水道料納入方法變更ニ關スル質疑應答　六月二十九日ノ會議ニ於テ、**糟谷磯平君**ハ、水道料又ハ一般市稅徵收及納入ニ關シ問ウテ曰ク、一般市稅及水道使用料滯納者ニ對スル徵收方法ハ、其執行ニ當リ往々ニシテ市民ニ迷惑ヲ及スノ事例少シトセズ、一例ヲ云ヘバ、一臺百貳拾圓ノ「ミシン」ヲ五圓程度ニテ競賣ニ附シ、市民ガ再ビ之ヲ買戻サントセバ、百貳拾圓ヲ要求スルガ如キ是レナリ、僅々五圓乃至拾圓ノ稅金ヲ徵收スルニ當リテハ、斯クノ如ク苛酷ナル滯納處分ノ擧ニ出デズ、大阪、名古屋兩市等ニ於テ行ヒツヽアル月賦又ハ三箇月拂等ノ方法ニテ割賦辨濟ヲ爲サシムルノ意思ナキカト。右ニ關シ**菊池助役**ハ、滯納處分、差押處分ハ、萬止ムヲ得ザル者ニノミ之ヲ執行シ、成ルベク之ヲ避ケシムルノ方針ナルモ、多數ニ上ル滯納整理上、眞ニ已ムヲ得ザル場合アリ、分納ヲ認メテハ如何トノ御意見ニ關シテハ、國稅及府縣稅徵收ニモ其例ナキヲ以テ、今後ノ研究ニ待タントスト答辯セリ。

▽水道鐵管移轉竝增設費繼續年期及支出方法　左案ハ六月三十日ノ會議ニ提案サレタリ。（註、本章第九節參照）

第百二號

自昭和六年度至昭和七年度東京市水道事業鐵管移轉竝增設費繼續年期及支出方法

一金百八拾五萬五千圓

內譯

金九拾貳萬七千五百圓　昭和六年度支出額

金九拾貳萬七千五百圓　昭和七年度支出額

說明　水道鐵管未設道路ニ對シ其ノ敷設ヲ爲ス必要アルト都市計畫街路工事ニ伴ヒ鐵管ノ移轉增設ノ要アルトニ依リ之ヲ失業救濟事業トシテ施行スルヲ適當ト認メ二箇年繼續事業トシテ本費ノ計上ヲ爲スモノトス。

（支出計算表及說明表略）

（參考）

水道鐵管移轉竝增設計畫

一、事業計畫概要

（イ）水道鐵管增設工事

市內道路中水道鐵管未設部分ニ配水小管ヲ敷設スルモノニシテ其ノ延長一四四、四六八米ナリ

（ロ）街路工事ニ伴フ水道鐵管移轉增設工事

本市施行ノ東京都市計畫街路工事ニ順應シ既設水道鐵管ヲ正規ノ位置ニ移轉スルト共ニ本計畫街路副員十一米以上ニシテ歩車道ヲ區劃セラルヽモノニ在リテハ對側ニ一條ヲ增設スルモノニシテ其ノ延長三、一六八米ナリ

二、經理方法

本費ノ財源ハ國庫補助金及借入金ヲ以テ之ニ充當ス

種別	昭和六年度	昭和七年度	計
事業費	九二七、五〇〇円	九二七、五〇〇円	一、八五五、〇〇〇円
支辨財源 國庫補助金	一五四、〇〇〇	一五三、七〇〇	三〇七、七〇〇
支辨財源 借入金	七七三、五〇〇	七七三、八〇〇	一、五四七、三〇〇
支辨財源 計	九二七、五〇〇	九二七、五〇〇	一、八五五、〇〇〇

本案ハ寺部賴助君ノ動議ニ據リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

增田知治雄　富田富治郎　富岡袖吉　倉持忠助　山田種三郎
柳田宗一郎　蓮江啓藏　新甫寬實　松永東盥月學
小野養治　中西敏二　阿部溫知　岡田和一郎　加藤正信

委員ハ蓮江啓藏君ヲ委員長ニ推シ、審議ノ末、七月二十五日ノ會議ニ於テ、左記希望ヲ附シ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、異議ナク委員會報告通可決セリ。

希望

一、本豫算執行ニ當リ理事者ハ特ニ經濟界ノ現況ニ鑑ミ可及的經費ノ節約ヲ計ラレタシ

▽**東京市導水路改築費繼續年期及支出方法**　左案ハ、六月三十日ノ會議ニ提出サレタリ。

第百三號

自昭和六年度至昭和八年度　東京市導水路改築費繼續年期及支出方法

一金百九拾參萬圓　導水路改築費

內譯

金四拾五萬圓　昭和六年度支出額
金六拾參萬圓　昭和七年度支出額
金八拾五萬圓　昭和八年度支出額

說明　和田堀地先ヨリ淀橋淨水場ニ至ル導水路開渠ヲ耐震構造暗渠ニ改築スルノ要アルヲ以テ之ヲ失業救濟事業トシテ施行スルヲ適當ト認メ三箇年繼續事業トシテ本費ノ計上ヲ爲スモノトス。

（支出計算表及說明表略）

（參考）

導水路改築計畫

一、事業計畫ノ概要

自和田堀地先至淀橋淨水場導水路ハ開渠ニシテ其ノ大部分ハ築堤上ニ構築セラレ耐震上不安ナルヲ以テ之ニ代フルニ混凝土卷鋼管一條ヲ現在ノ導水路ニ殆ント併行スル國道第五號（甲州街道）ニ敷設スルモノニシテ工事概要左ノ如シ

（イ）導水暗渠築造工事

和田堀町和泉ニ取入口竝沈砂池ヲ新設シ之ヨリ舊水路ニ沿ヒ代田橋附近ニ於テ國道第五號線ニ出テ之カ擴築部分ヲ利用シ淀橋町新町一四七番地ヲ左折シ淀橋淨水場ニ至ル延長五、〇三三米四內徑約二米ノ暗渠築造及附帶雜工事ヲ施行ス

（ロ）在來水路敷整理工事

前記工事ノ竣功ニ依リ不用トナル在來水路敷ニ對シ和田堀町和泉、淀橋淨水場間ノ築提ハ可及的自然地盤迄ノ撤去ヲ原則トシ幅員九米ノ砂利敷道ノ新設及附帶雜工事ヲ施行ス

二、經理方法

本費ノ財源ハ國庫補助金及借入金ヲ以テ之ニ充當ス

種別	昭和六年度	昭和七年度	昭和八年度	計
事業費	四五〇、〇〇〇円	六三〇、〇〇〇円	八五〇、〇〇〇円	一、九三〇、〇〇〇円
支辨財源 國庫補助金	六八、六〇〇	九五、四〇〇	二三七、五〇〇	四〇一、五〇〇
支辨財源 借入金	三八一、四〇〇	五三四、六〇〇	六一二、五〇〇	一、五二八、五〇〇
計	四五〇、〇〇〇	六三〇、〇〇〇	八五〇、〇〇〇	一、九三〇、〇〇〇

本案モ、寺部貊助君ノ動議ニ據リ、前項ト同一ノ委員ニ併託セラレ、審議ノ末、七月二十五日左記希望ヲ附シ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

希望

一、導水路改築工事ハ將來大都市計畫實現ノ曉ニ於テモ有效ニ其機能ヲ發揮シ得ル樣施行セラレンコトヲ望ム

一、工事施工ニ當リテハ可及的諸經費ノ節減ヲ期セラレタシ

▽**東京市水道鐵管工事竝導水路改築事業費起債ニ關スル件**　左案ハ六月三十日ノ會議ニ上提サレタリ。

第百六號

東京市水道鐵管工事竝導水路改築事業費起債ニ關スル件

一　起債ノ時期及金額　昭和六年度　百十五萬四千九百圓

昭和七年度　百三十萬八千四百圓

昭和八年度　六十一萬二千五百圓

計　三百七萬五千八百圓

二　起債ノ目的　失業救濟事業トシテ施行スル水道鐵管移轉竝增設及導水路改築事業費ニ充當

三　利率　年四分二厘

四　借入先　大藏省預金部其ノ他

五　償還ノ方法　昭和十年度迄据置昭和十一年度ヨリ昭和二十五年度ニ至ル十五年間ニ別紙償還年次表ノ如ク償還ス但シ市財政ノ都合ニ依リ繰上償還ヲ爲シ又ハ低利債ニ借替ヲ爲スコトヲ得

六　元利支拂資源　土地賣拂代竝水道事業一般收入

七　借入ノ爲ニ發行スル債券　借入ノ爲ニ證券交付ノ要アルトキハ適宜券面額ヲ定メ一種若ハ數種ノ市債券ヲ發行スルモノトス

說明　第百二號及第百三號議案ニ伴ヒ事業費起債ノ爲本案ヲ提出ス。

（償還年次表略）

本案モ**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、前項ト同一ノ委員ニ付託スルコトニ決シ、七月二十五日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

第貳節　電氣事業

▽**東京市ト鬼怒電トノ秘密契約ニ關スル質疑應答**　二月三日ノ會議席上、**森兼道君**ハ、本市ハ今ヤ多大ノ財源難ニ苦ミ、爲ニ吏員ノ整理、電車從業員ノ手當削減等ヲ行ヒ、極力財源捻出ニ努力シツヽアリ、然ルニ今ヤ電力洪水ノ時代ヲ現出シ、一「キロ」壹錢七厘乃至貳錢ニテ相當多量ノ電力ヲ供給セントスル民間會社所在甚ダ勘カラザルノ時、本市ハ鬼怒川電力會社ヨリ貳錢七厘ト云フガ如キ高價ナル電力ヲ購入シ、年額四百六拾萬圓ヲ支拂ヒ居レリ、今之ヲ壹厘丈値下ストセバ年額九拾萬圓ヲ捻出シ得ルニ拘ラズ、理事者ハ何故ニ世間並ノ料金ニテ購入スルノ交涉ヲ爲サヾルヤ。昨年末、市長、助役、電氣局長等ノ理事者ハ、鬼怒電側重役ト會合シテ、會社ガ電力料金ヲ壹厘値下スル代リニ、東京市ガ鬼怒電ニ對シテ提起シタル貳百七萬圓ノ請求訴訟ハ之ヲ取下グベシトノ秘密契約ヲ交換セリ、此點ニ就テハ一先ヅ之ヲ諒トスルモ、該契約中ニハ、昭和八年三月三十一日、市對會社ノ契約滿期トナルモ、相當ノ相場ナラバ尙今後其契約ヲ繼續購入スルコト、及本契約ハ市會ノ議決ヲ經テ始メテ效力ヲ生ズ云々ノ條文アリト云フガ、右ハ果シテ如何ナル程度ニ折合ヒツヽアリヤ、鬼怒電ハ、僅ニ壹厘ノ値下ヲ承諾スルニモ訴訟ノ取下ヲ條件トスル程ナレバ、壹錢七八厘乃至貳錢ノ値下ヲ爲スガ如キハ想像ダニ及バザルトコロナリ、嘗テ前電氣局長時代ニハ、鬼怒川電力ガ其料金ヲ引下ゲザレバ、從來ノ契約ヲ破棄スベシト公言シタリ、然ルニ今回突如トシテ以上ノ秘密契約ヲ交換セリ、仍テ余ハ第一、契約文書ヲ交換セル事實ノ眞相、第二、如何ナル理由ニ依リテ契約スルニ至リタリヤ、第三、如何ナル點ガ本市ノ不利トナルモノナリヤ、即チ本市對鬼怒電トノ訴訟ノ取下ニ應ゼザル可ラザリシ理由、第四、相當ノ値段トハ如何ナル程度ノ金額ヲ意味スルモノナリヤ、第五、市會ノ決議ヲ經ルニ非ザレバ效力ヲ生ゼズトノ意義如何、第六、斯ル文書ヲ交換スルニ至リタルハ、理事者ガ尙高價ナリト知リツヽ、電力ノ購入ヲ繼續セントスル意思アリト見テ支障ナキヤ、第七、若シ果シテ然ラズトセバ、鬼怒電ヲ瞞着セントスル考ナリヤ、第八、理事者ハ飽迄公明ナル態度ヲ以テ、本市ノ利益ノ爲ニ、ヨリ低廉ナル電力ヲ購入スルヲ至當ナリト信ズルカ、理事者ノ所見果シテ如何、余ハ以上八項ノ全部ニ渉リ、漏レナク答辯アランコトヲ望ム、尙此際一言附加スベキ事アリ、今日ノ狀勢ハ電力ニ多大ノ餘剩アリテ、所謂電力洪水時代ヲ現出シ、東京市ニ對シテモ、低廉ナル電力ヲ賣込マントスル會社少カラズ、然ルニ本市ガ何時マデモ鬼怒電及東電等ヨリ、高價ナル電力ノ購入ヲ繼續シツヽアルハ、理事者ト鬼怒電及東電間ニ何等カ惡因緣ノ存スルガ爲ニハ非ザルカトノ疑念ヲ起サシムルモノアルノミナラズ、新聞紙上ニ於テハ、裏面ニ市會議員ノ策動アリトカ、種々ナル風說ヲ傳ヘ、市政ハ常ニ公明ナラズトノ感ヲ與ヘツヽアリ、依テ電力購入ニ際リテハ、秘密契約ト云フガ如キ方法ヲ執ラズ、市長、助役、電氣局長等少數ノ理事者ニテ解決困難ナル事實アラバ、公明正大ニ市民ノ代表者タル東京市會ニ諮リ、假令壹厘ニテモ低廉ナル電力ノ購入ニ努力スベキナリ。昨年十二月十八日ノ事ナリキ、余ハ當日ノ市會ニ於テ電力購入ニ關シ

緊急質問ヲ試ミントシタルニ、當時白上助役ハ、余ニ對シ、貴下ガ本日ノ市會ニ於テ緊急質問ヲ試ミナバ、必ズヤ市會ハ紛糾スベク、若シモ其結果ガ鬼怒電ノ聞知スルトコロトナラバ、會社ノ總會ハ流會ニ終リ、電力値下ノ目的ヲ達スル能ハザルベシト言明セリ、故ニ余ハ壹厘ニテモ電力値下ノ實現ヲ翹望スルノ餘リ、折角準備シタル質問ヲ斷念シテ今日ニ至レリ。然ルニ今回ハ自ラ發表セルヤ否ヤハ余ノ知ルトコロニ非ザレドモ、內密ニ契約ヲ交換セル旨明ニ新聞紙上ノ記事ハ、理事者自身ヨリ漏ラシタルモノナリヤヽ、將タ又會社側ヨリ漏洩シタルモノナリヤヽ、其出所ニ就キ特ニ答辯アランコトヲ望ムト述ベ。**白上助役**ハ、本市ト鬼怒電トガ祕密契約ヲ締結シタル事實アリヤトノ質問ナルモ、祕密契約等ノ名稱ハ、外部ニ於テ附シタルモノナルベク、吾々當事者トシテハ、與ヘラレタル權限內ニ於テ、法規ニ遵據シ、事務ヲ處理スルモノニシテ決シテ市會ノ權限ヲ冒スガ如キコトナシ、殊ニ電氣事業ハ、一種ノ企業ニシテ、通俗ナル言葉ヲ以テスレバ、所謂商賣ニ屬スルモノナルガ故ニ、巧ニ機會ヲ捉フルノ要アリ、其結果ハ自然懸引ヲ必要トスルヲ以テ、是等ノ行爲ニ對シテハ、常ニ寬大ナル態度ヲ以テ臨マレンコトヲ望ム、即チ會社ニ對シテハ、夫々相談ヲ必要トスルノミナラズ、複雜ナル數字上ノ取極メ等ニ當リテハ一種ノ書付又ハ覺書ト稱スルモノヲ交換シ、兩者ガ將來取運ブベキ仕事ノ順序ヲ定ムルノ要アリ、此意味ニ於ケル書類ノ交換ヲ爲シタル事實ハ是レアレドモ、所謂祕密契約ナルモノハ交換シタルコトナシ。次ニ壹厘値下ハ不足ナリ、更ニ參厘乃至五厘ノ値下ヲ要求スベシトノ貴說ナルガ、鬼怒電トノ間ニハ十箇年ノ契約期間存在スルヲ以テ、其期間中ニ電力料金ノ引下ゲヲ要求スルモ、會社トシテハ契約ヲ盾ニ容易ニ之ニ應ゼザルナリ、又値下ノ條件トシテ訴訟ヲ取下グルニ至リタルハ、本市ニ弱味アルニアラズヤトノ質問ナルモ、訴訟關係者双互間ニ弱味或ハ強味等アル場合ニハ示談ハ容易ニ整フモノニアラズ、双方共ニ強味ヲ有スレバコソ示談ノ餘地モ存スルナリ、故ニ本市側ニハ弱味若クハ弱點等毫頭之レアルコトナシ。最後ニ新聞紙上ニハ種々ノ內容ヲ流布シツヽアルモ、右ノ出所ガ何レニ在リヤハ知ル所ニアラズ、同時ニ事實ナリヤ否ヤモ亦、事商機ニ關スル限リ此席上ニ於テ明言スル能ハザルモ、市會ニ諮ルベキハ之ヲ諮リ、承認ヲ得ベキハ承認ヲ得ル樣、夫々內容ヲ吟味シテ提出スル考ヘナリト答辯シタルニ、**森君**ハ、唯今ノ白上助役ノ答辯ハ、內容頗ル挑戰的ニシテ市民ニ對シテ毫モ誠意ノ認ムベキモノナシ、市長ハ其就任ノ當初ニ於テ、市政ハ常ニ正シク明ク、市民ニハ親切ヲ旨トシテ接スベシト豪語シタルニ拘ラズ、唯今ノ如キ不親切極マル答辯ヲ聞クハ遺憾ナリ、仍ツテ余ハ是以上追究スルコトヲ爲サヾルベシ、然レドモ理事者ハ將來ニ亘リ、電力購入ニ關シテハ公明正大ナル態度ヲ以テ臨ミ、低廉ナル電力ナラバ何レノ會社タルヲ問ハズ購入シテ、市民ノ利益ノ爲ニ努力スルノ要アリト信ズ、右ニ對スル理事者ノ所見如何ト質シ。**馬渡俊雄君**(電氣局長)ハ、電氣局經濟上、電力購入ニハ特別ノ注意ヲ拂ヒ、六年度豫算ノ如キモ、此心構ヘヲ以テ相當減額シテ之ヲ編製セリ、然レドモ獨リ鬼怒電ニ對シテハ、今尙契約期間中ニ屬スルヲ以テ、如何トモスル能ハザルヲ遺憾トス、併シ其他ノ會社ニシテ若シ安全ナル送電線ヲ有シ、而シテ低廉ナル電力ヲ供給スルモノアラバ、其方面ニ對シテモ、購入上充分注意スルトコロアルベシト答辯シテ、質疑應答ヲ打切リタリ。

▽市電共濟組合其他ニ關スル質疑應答　二月三日ノ會議ニ於テ、**島中雄三君**ハ、第一ニ電氣局共濟組合ノ綱紀肅正問題、第二ニ鬼怒川電力購入問題ヲ質問セント欲シタルヲ以テ、余ハ方面ヲ變ヘテ質問セン、財政的窮乏ヲ訴フルコト甚シキ電氣局ガ、一般市場ニ於ケルヨリモ、更ニ高價ナル電力ヲ購入シツヽアルハ、市民ノ利益上一日モ放任スル能ハザル問題ナリト信ズ。一般電力市場ニ於テハ、今ヤ一「キロワット」時壹錢六厘前後ヲ相場トナスニ拘ラズ、鬼怒電ニ在リテハ契約ヲ盾トシ、依然トシテ貳錢五厘ノ

高價ナル電力料ヲ維持シテ下ラズ、是レ寔ニ市政上ノ一大問題タリ、本市ハ更ニ一層强硬ナル態度ヲ以テ臨ミ、會社ニ如何ニ好條件ヲ提出スルモ、料金ノ引下ニ應ゼザル以上、昭和八年度以降ノ契約繼續ヲ斷然打切ルベシトノ決意ヲ以テスルナラバ、必ズ或程度ノ目的ヲ達成シ得ベシト信ズ、然ルニ理事者ハ僅ニ壹厘ノ値下ニ滿足シテ、昭和八年度以降ニ於テモ尙契約ヲ繼續スベシトノ密約ヲ締結シタリト云フニアラズヤ、是レ誠ニ驚クベキ事實ナリトス、併シナガラ本問題ハ本日此程度ニ止メ、是レヨリ共濟組合ノ綱紀問題ニ關シテ質問スベシ。電氣局ノ監督下ニ屬スル共濟組合內部ニ於テ、豫テ醜怪ナル事實ノ伏在スル由ハ、久シク聞知スル所ナルガ、今回新聞紙上ニ暴露サレタル事實ヲ見ルニ、其醜狀誠ニ言語ニ絕スルモノアリ、即チ貸付掛長伊集院某ナル者ガ中心トナリ、現組合事務長大內某、直營掛長海老原某、事務部長山口某等ガ、或ハ不正貸付ヲ爲シ、或ハ收賄ヲ爲シ、或ハ橫領ヲ爲シ、又或ハ公金費消ヲ爲ス等、惡事ノ競爭ヲ試ミツヽアルガ如シ、而モ本事件中ニハ前組合長ニシテ現電氣局理事タル山下又三郎君モ密接ナル關係ヲ有スルモノヽ如ク、今ヤ綱紀ノ紊亂ヲ如實ニ立證シツヽアリ、而シテ以上ノ事實ハ、先月二十二日ノ給料日ニ當リ、電氣局從業員八十四名ガ、自己ノ知ラザル間ニ八百四拾圓ノ負債ヲ生ジ、何レモ其俸給ヨリ之ヲ差引カレタル事ニヨリ發覺シタリトノコトナルモ、斯ル醜狀ハ決シテ最近ニ屬スル事柄ニ非ズシテ、數年以來不當ニ費消サレタル金額ハ既ニ六萬八千圓ノ巨額ニ上レリト云フ、殊ニ一昨年ノ暮、電氣局從業員ノ爭議中、山下理事ハ從業員ニ餅ヲ配付スルト稱シ、六百石ノ糯米ヲ購入シタルガ、當時糯米ノ相場ハ、一石參拾六圓ナリシニ拘ラズ、山下理事ハ、理事會ニモ諮ラズ、全ク獨斷ヲ以テ一石四拾六圓ニテ購入セリ、余ハ賣方ノ氏名ヲモ承知シ居レド、今玆ニ之ヲ言ハズ、然レドモ山下理事トノ間ニ何事カ伏在シ居ルコトハ、余ノ斷言シテ憚ラザルトコロナリ、斯クノ如ク相踵デ醜惡ナル事實ノ發覺セル結果、貯金ノ取付ガ行ハレ、又貸付中止ヲ爲サヾル可ラザルニ至リタルハ、重ネ〳〵電氣局ノ一大

失態ト謂フ可ク、電氣局ノ對社會的信用ヲ失墜スルコト甚シト謂フ可キナリ、今ニシテ是ガ徹底的整理ト廓淸トヲ期スルニ非ザレバ、電氣局ハ東京市ノ伏魔殿ナリトノ市民ノ疑惑ヲ裏書スル結果トナルコト必セリ、理事者ノ對策如何、尙序ナガラ一言セン、東京市ニ於テハ、前記電氣局ノ外、本廳ニ在リテモ屢ミ綱紀紊亂ノ事實アルヲ耳ニス、例ヘバ某局某課ノ主事某ハ、監督、主任等ノ地位ヲ與フベシトテ、部下ノ吏員ヨリ運動費ト稱シテ參百圓乃至五百圓ヲ强要シ、萬一之ニ應ゼサレバ、極力之ヲ排斥冷遇シ、時トシテ馘首スルノ手段ニ出ヅルコトアリトテ、部下吏員ハ何レモ著シキ苦痛ヲ訴ヘツヽアル旨、余ニ宛テ、內通シ來レルモノアリ、而モ是レ一々事實ヲ列擧シテ具體的ニ實例ヲ擧ゲタルモノナルガ故ニ、全ク無根ノ事實トシテ排斥スル能ハザルナリ、理事者ニシテ若シ是等ノ事實ヲ默認ストセバ、斯ル行爲ヲ奬勵スルニモ等シキ結果ヲ招徠スベキガ故ニ、敢然トシテ是ガ弊風一掃ノ擧ニ出ヅルノ要アリト信ズ、理事者ノ所見如何ト質スヤ、**馬渡電氣局長**ハ、共濟組合ノ不始末事件ニ對シ、玆ニ之ガ答辯ヲ爲サヾルベカラザルハ余ノ頗ル遺憾トスルトコロナリ、既ニ新聞紙上ニモ散見スルガ如ク、其內容ハ頗ル複雜ヲ極メ、而モ昭和二年以降相當長期ニ亘リテ行ハレ居リシモノヽ如ク、之ヲ發見スルニ至リタルハ、漸ク昨年末ノ事ニ屬ス。組合トシテハ貯金額約九拾萬圓、貸付總額約八拾五萬圓ナルモ、右ハ現在果シテ如何ナル狀態ニ在リヤヲ調査スルノ要アルヲ以テ、一々原簿ノ「カード」ニ就キ點檢シツヽアルガ、結局其帳尻ニ幾許ノ差額ヲ生ズルヤハ、今日此席上ニ於テ言明スル能ハズ、唯併シナガラ事ハ頗ル重大ナルモノアルニ因リ、電氣局トシテ組合ヲ離レテ別箇ニ委員ヲ設ケ、其手ニ依リテ晝夜兼行、折角調査ヲ急ギツヽアリ、ソノ結果積弊ノ認ムベキモノアラバ、此機會ニ於テ根本的解決ヲ期スル所存ナリト答辯セリ。越テ二月四日ノ會議ニ於テ**白上助役**ハ、本廳吏員中ニ綱紀ヲ紊スモノアリトテ具體的事例ヲ擧ゲテ質問アリタルモ、右ハ由々敷大事ナリト認ムルヲ以テ嚴重調査ノ上、萬一事實ナリトセバ、相當ノ措置ヲ講ズベシト答辯

シテ本質問ヲ打切リタリ。

▽電氣事業減債基金受入額竝同基金支出ノ件　本案ハ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十七號議案（註、本章第九節電氣軌道事業費歲入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ付託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

第三十號

電氣事業減債基金受入額竝同基金支出ノ件

電氣事業減債基金規程第二條ニ依ル受入額ハ昭和六年度ニ限リ左記ニ依ルモノトシ受入額ト支出所要額トノ差額ハ本基金ヨリ支出シ得ルモノトス

記

第二條第一項第一號竝第二號ニ付テハ各償還年次表所定額ニ拘ラス買入銷却爲替相場ノ變動等ニ依リ本基金支出額カ豫定受入額ニ對シ增減ヲ生シタル場合ハ其ノ支出額ニ依リ受入レ同第四號ニ付テハ受入ヲ爲ササルコトヲ得但シ前段ニ付テハ關係事業費經濟ノ現況ニ鑑ミ豫算計上額ニ止ムルコトヲ得

說明　電氣事業關係公債元利金ハ償還年次表所定額又ハ豫算計上額ヲ減債基金ニ繰入ルヘキ規定ノ處電氣事業費經濟ノ現況ニ鑑ミ本案ヲ提出ス。

（參照）

電氣事業減債基金規程抄（大正三年五月二十二日第五十號市會議決）

第二條　電氣事業減債基金ハ左ノ受入ヲ爲スモノトス

一　明治四十五年市條例第二號電氣事業公債條例附屬償還年次表所定ノ減債基金支出額

二　大正三年市條例第一號第二回電氣事業公債條例附屬償還年次表所定ノ公債元利金相當額

四　前各號ノ外豫算所定ノ繰入額（大正四年四月六日市告示第三十九號ヲ以テ本號追加）

▽第六回電氣事業公債條例中改正ノ件　左案ハ、五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、第七卷第貳章第拾八節參照）

第七十九號

東京市第六回電氣事業公債條例中改正ノ件

東京市第六回電氣事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第五條中「第九條ノ四」ノ次ニ「第九條ノ五」ヲ加フ

第九條ノ五　前條ノ短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認ムルトキハ前條ノ規定ヲ準用シ更ニ短期債ヲ募集スルコトヲ得

第二十條第二項中「第九條ノ四」ノ次ニ「第九條ノ五」ヲ加フ

說明　第九條ノ四ニ依ル短期債償還ノ爲本公債ヲ發行スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認メタルトキハ更ニ短期債ヲ起シ得ルノ途ヲ拓クノ必要アルヲ以テ本案ヲ提出ス。

▽物品購入及電燈引込線工事請負ニ關スル質疑應答　六月二十九日ノ會議ニ於テ、**精谷磯平君**ハ、向島方面ニ使用セル電車ノ敷石ハ、東京附近到ル處ニ見受ケツヽアル種類ナルモ、當局ニ於テハ甚シキ遠方ヨリ購入シ來リタルガ如シ、而モ電車ノ敷石トシテハ、全然新規ノ試用ニ屬スルモノヽ如ク、赤色ト白色ノ二種類アリ、其中赤色ノ敷石ハ吾々ノ知ル範圍ニ於テハ脆弱ナリト認ム、右ハ何處ヨリ幾許ノ數量ヲ如何ナル方法ニ依リ購入シ、如何ナル試驗ニ依リ幾許ノ金額ニテ何人ガ納入シ、何人ガ立會ヒタリヤヲ聽カント欲ス、殊ニ數量ニ於テハ大ニ不足シツヽアルガ如クナ

ルモ事實果シテ如何、物品購入ニ當リテハ、必ズ吏員ノ檢査ヲ經ルノ規程ナルモ、該物品ヲ運搬スルニ當リテハ、何等ノ印章ヲモ用キザルガ故ニ、何人ガ何處ヨリ何處ヘ搬出セルモノナリヤヲ知ル能ハズ、從ツテ途中ニ於テ數量ノ減ズルコトアルモ之ガ調査ノ便宜ナキガ如シ、仍テ運搬人乃至運搬車等ニ明瞭ナル市ノ印章ヲ標識シテ、檢査ニ便ナラシムルノ方法ヲ執ルノ要アリト信ズルガ、理事者ノ見解如何、次ニ市電ノ引込線工事ハ著シク高價ニ失スト思惟ス、現ニ一燈ノ工事費ハ參圓ナルガ、假リニ百萬燈トスレバ參百萬圓ノ巨額ニ達ス、即チ他ノ同業者ニ比シ、二割高價ナリトスレバ、市民ハ六拾萬圓ノ損害ヲ被ル結果トナル、而モ市民ハ右引込料ノ外ニ一燈ニ付五錢ノ損料ヲ支拂ヒ、器具買取料モ亦二割方高價ナリ、東京市民ガ市電ノ電燈部ヘ點燈ノ申込ヲナシ、而シテ市價ヨリモ高價ナル引込料、使用料損料ヲ支拂フハ不合理ノ甚シキモノナリ、仍テ余ハ玆ニ何故ニ斯ル高率ヲ市民ニ課スルヤノ理由ト、之ヲ改革シテ直營トスル意思ナキヤ如何ヲ問ハントスト質シ。**齋藤守圀君**（電氣局長）ハ、追テ書面ニテ答辯スベシト答ヘ、七月二十八日ノ會議ニ於テ、左記答辯書ヲ提出セリ。

市會議員糟谷礒平君ノ質問ニ對スル答辯書

一、向島線電車軌道敷石購入ニ關スル件

(一) 向島線ニ使用シタル敷石ハ各地産ノモノヲ混交シ施工シタルモノナルモ同線ニ主トシテ使用シタルモノハ中華民國山東省青島産ノモノニシテ購入數量、金額、納入者及契約締結日左記ノ如シ

記

購入數量　二九、九五〇枚

金額　一五、九八三圓四六錢

納入者　山田三平

契約締結日　昭和五年十一月十五日

(二) 本品ハ多クハ赤色ノモノニシテ白色ノモノモ混入シ居レリ、本品購入ノ當初ニ於テ見本品ヲ提出セシメ關係課ニ於テ電氣局仕樣書ニ基キ檢査ノ上耐壓試驗ヲ東京工業試驗所ニ依賴シタルニ其ノ成績ハ內地產石材ト同等以上ト認メタリ

(三) 檢收ハ電氣局會計課芝浦倉庫及深川倉庫構內ニ於テ納入ノ都度電氣局仕樣書ニ據リ嚴密ニ之ヲ行フ檢查員ハ倉庫掛員之ニ當ルモ本品購入ノ當初ニ於テハ特ニ軌道掛員ノ立會ヲ求メタリ

(四) 敷石其他物件ノ運搬ニ就テ

敷石ニハ側面ニ電氣局紋ヲ黑色ニテ押捺シアリ軌條ニハT・M・Tナル印ヲ附シアリ、諸材料運搬用自動車ニ付テハ電氣局備付ノモノニハ同局紋アレトモ請負供給ノモノニハ紋章ヲ附セス運搬ノ際ニハ其ノ都度電氣局技工此ニ同乘セリ

二、本市電氣局電燈課工事ニ關スル件

(一) 內線工事費ニ就テ

本市ニ於ケル內線工事ハ普通ノ家屋ニシテ普通ノ器具材料ヲ使用シテ施行スル電氣局所定ノ普通工事標準ニ依ル程度ノモノニ限ルモノニシテ其ノ工事費ハ現在新設增設ヲ問ハス平均一燈ニ付三圓十錢ノ均一單價ヲ以テ其ノ大部分ヲ委託店ニ請負ハセ居レリ

此均一單價ノ制定方法ハ一燈ノ新設又ハ增設ヨリ三燈、五燈、十燈等及平家建二階建等ノ建物ノ種別ニ

依リ種々ノ場合ニ就キ實際設計ヲナシ之等ノ平均單價ヲ以テ決定セルモノニシテ且箇々ノ場合ニ於テ一燈當リノ工事費ニ甚シク高低アル場合ハ實際ニ就キ設計ヲナシ之カ均一單價ニ依テ求メタル工事費ヨリ二割以上ノ高低アル場合ハ均一單價ニ依ラス實費工事トシテ請負ハシムルコトトナシ居ルヲ以テ即チ一燈當リ三圓七十二錢ヨリ二圓四十八錢迄ノ工事ヲ三圓十錢ニテ請負ハスモノナルヲ以テ電氣局ノ指定セル普通工事標準材料ヲ以テ內線工事規程ニ依ル規格ニ依リ施工スル工事費トシテハ其ノ平均單價ハ市價ニ比シ高價ナリトハ考ヘ居ラサルナリ

尤モ此單價ハ恒久不變ノモノニアラス材料工賃等ノ高低ニ準シ其ノ都度變更スルモノニシテ其ノ變遷左ノ如シ

大正十三年十二月十五日	三圓六十錢	
昭和二年六月一日	三圓五十錢	
昭和三年四月一日	三圓四十錢	
昭和六年一月一日	三圓十錢	

尙使用者持ノ工事ニシテ本市カ委託ヲ受クルモノハ官公署其ノ他極メテ僅少ニシテ大部分ハ使用者自ラ直接電氣工事店ヘ見積ラシムル等ノ方法ニ依リ決定セラルルモノニシテ電氣局ハ之カ價格ニ就テハ干渉スルコトヲ得ス同局ニテ干渉スル範圍ハ其ノ電氣工事ノ設計及檢査ノ事項ノミナリ尤モ同局ノ委託ヲ受ケタル工事ニ對シテハ嚴重ナル査定ヲナス事勿論ニシテ其ノ工事費三百圓以上ノモノハ入札ニ附スルコトトナリ居レリ

又委託店カ直接使用者ヨリ請負ヒタル場合ハ其ノ工事費ニ就テモ嚴重監査シ之ニ干渉スルコトニナシ居ルヲ以テ是亦電氣局ノ規格ニ依リ施行スル限リハ市價ヨリ高價ナリトハ考ヘス

(二)　直營工事トナス點ニ就テ

內線工事ノ全部ヲ直營トナストキハ反ッテ工事費ハ現在ヨリ高價ニナルモノト思考ス其ノ理由ハ廣汎ナル本市供給區域全部ニ渉リ使用者ノ申込ニ對シ現在ト同樣ノ速度ヲ以テ其ノ工事ヲ完成シ行ク爲ニハ可ナリ多數ノ從業員ト各種ノ器具材料等ノ常備ヲ要シ且其ノ工事數ハ極メテ不平均ナル上建築工事トノ關係上居殘リ早出等ノ作業多ク加フルニ建築請負者トノ間ニ足場等ノ使用其ノ他種々ナル經費ノ支出ヲ要シ能率甚タ惡シク人件費ノミヨリ觀察スルモ委託店ニ比シ遙カニ多額ヲ要スヘシ之等ヲ綜合考察スルトキハ現在ノ如ク供給區域內ノ各所ニ散在スル委託店ニ請負ハシムル方經費ニ於テモ能率ニ於テモ直營ヨリ勝レリト信ス

尙現在電氣局ニ十數名ノ直營班ヲ設置シ居レルモ主タル目的ハ特急工事ノ場合或ハ電工(技工)ノ養成及委託店ノ牽制ノ爲ナリ

▽東京市對鬼怒川水電會社動力使用契約ニ關シ追加契約締結ノ件

(第五卷第四章第拾九節參照)

左案ハ六月三十日ノ會議ニ上程サレタリ。(註、第九十五號

東京市對鬼怒川水力電氣株式會社間動力使用契約ニ關シ追加契約締結ノ件

本市ハ大正十一年二月二十四日鬼怒川水力電氣株式會社トノ間ニ締結シタル動力使用契約ニ關シ左記條項ニ依リ

追加契約ヲ締結スルモノトス

記

一　東京市及鬼怒川水力電氣株式會社ハ大正十一年二月二十四日兩者ノ間ニ締結シタル動力使用契約書第十三條、第十四條及第十八條中「二錢五厘」トアルヲ「二錢三厘八毛」ニ改ムルモノトス

二　本契約ハ昭和六年六月一日ニ遡リ其ノ效力ヲ發生スルモノトス

說明　目下東京控訴院ニ繫屬中ノ本市ヨリ鬼怒川水力電氣株式會社ニ對スル損害賠償請求及不當利得金返還請求訴訟竝同社ヨリ本市ニ對スル補償金返還請求訴訟ハ之ヲ兩者ニ於テ取下ケ示談スルコトヲ條件トシテ大正十一年二月二十四日本市ト同社トノ間ニ締結シタル動力使用契約所定ノ電力料金ヲ値下ケスヘキ旨申出アリタルヲ以テ本案ヲ提出ス。

本案ニ關シ、**寺部賴助君**ハ、左記希望條件ヲ附シ即決可決センコトヲ望ムトノ動議ヲ提出セリ。

記

一　電力料金ハ過少ナルヲ以テ理事者ハ契約期間中ト雖モ引續キ値下セシムベク最善ノ努力ヲ爲スベシ、尙ホ契約期間滿了後ニ於テハ本市ハ何等ノ拘束ヲ受クルコトナク理事者ハ一ニ市民ノ利益ノ爲メ最低ノ値段ニ依ル電力ノ供給ヲ受クベク善處スベシ

一　受電設備ノ完成ヲ促進スベシ　以上

然ルニ**稙谷礒平君**ハ、理事者ガ本案ヲ提出シタル其事自體ガ不愉快ナリト前提シテ質問シテ曰ク、現在ノ電力料ノ市價ハ、一般ニ一「キロ」壹錢七八厘ヲ通例トスルモノナルガ故ニ、鬼怒電トノ契約滿了後ノ昭和八年三月以降ニ至レバ、少クモ一「キロ」五厘ノ値下ハ可能ナルベク、從ツテ一箇年ニ於ケル本市ノ利益ハ五拾萬圓ヲ下ラザルベシ。然ルニ二箇年間ニ僅カニ四拾萬圓程度ノ利益ヲ得ンガ爲ニ、尙契約期間中ニ屬スル今日、既ニ拾萬餘圓ノ訴訟費用ヲ投ジ、八千餘圓ノ印紙代ヲ支拂ウテ提出シタル貳百餘萬圓ノ請求訴訟ヲ犧牲トシテ僅カニ一「キロ」壹厘貳毛ノ値下ヲ爲サシムベシトノ本案ヲ提出スルガ如キハ、如何ナル方面ヨリ見ルモ面白カラズ、即チ本案ニ依リテ利益ヲ享受スルモノハ、吾東京市ニ非ラズシテ、鬼怒川電力會社ト、一回ノ辯論ヲモ爲サズシテ拾餘萬圓ノ辯護料ヲ受ケントスル辯護士其人ナリト云ハザル可ラズ、殊ニ本會ヨリ提出セントスル希望條件ノ如キハ、一方ノ相手ハ商人ニシテ、當方ハ市吏員ナルガ故ニ、愈〻希望條件ヲ履行スル場合ニ於テ、當時親シク其局ニ當リタル吏員ハ、大半轉任又ハ辭職シテ本市ニ在ラザルヲ常トス、其結果ハ果シテ本會ノ希望條件ガ實行セラルヽヤ否ヤ不安ナキ能ハザルナリ、故ヲ以テ本問題ノ如キハ、契約期間中ニ屬スル今日、彼是更改スルガ如キ方法ニ依ラズシテ、將來期間滿了後ニ於テ、容易ニ處理シ得ルノ途ヲ拓キ置クヲ得策ナリトセン、本案ハ既ニ常設電氣委員會ヲ通過シタリトスルモ、壹厘貳毛ノ値下ハ餘リニモ少額ニ失ス、仍テ理事者ヨリ改メテ詳細ナル說明ヲ請フト。玆ニ於テ**齋藤電氣局長**ハ、昭和八年三月三十日以後ニ於テ、契約ヲ更改スル場合、本市トシテハ其時ノ時價ノ最低價格ヲ以テ契約ヲ爲スノミナラズ、其購入スル電力モ獨リ鬼怒電ニ限ラズ、他ノ會社ヨリモ購入スル考ナリ、而シテ今壹厘貳毛ノ値下ヲ爲サシムルノミニテモ、現在ノ豫算ヲ減額セシムル結果トナルヲ以テ、本市トシテハ利益コソアレ、何等ノ損害ヲ被ラザル譯ナリト答辯シ、斯クテ寺部君ノ動議ハ可決セラレタリ。

▽電燈電力料金値下ニ關スル質疑應答

六月三十日ノ會議ニ於テ、**松浦清三郎君**ハ質問シテ曰ク、本年三月余ハ電氣局豫算委員トシテ、該豫算ヲ審議スルニ當リ、馬渡電氣局長ハ、十六燭以下ノ電燈料ハ一燈ニ付金五錢、電力料

ハ二分、「メートル」ニ對シテハ一割ノ値下ヲ決行スル結果、歳入ニ於テ約拾五萬壹千圓ノ減收トナル旨說明セリ、仍テ余ハ局長ニ對シ、本案ガ委員會及市會本會議ニ於テ可決確定サレタル場合ハ、當然理事者ガ之ヲ實行スル責任ト義務トヲ生ズル結果トナル、然ルニ一方ニ於テハ電氣局ト東京電燈會社トノ間ニ二電協定ナルモノアリ、故ニ一方ニ値上ノ事アリ、他方ニ値下ノ事アリトセバ、勢ヒ紳士協約ヲ破棄スルコト、ナル筈ナルガ、本市トシテハ既ニ市會ノ決議ヲ經タル以上、今更如何トモスル能ハザルニ至ルベシト質問シタルニ、局長ハ本市ニ於テ値下ヲ實行スルト同時ニ、東電ニモ値下ゲヲ爲サシムベク、目下折角交涉中ナリト答辯セリ、玆ニ於テ余ハ再ビ然ラバ電氣局トシテハ東電ノ諒解ヲ得タル後ニ非ラザレバ、假令市會ノ決議ヲ經タル後ニ於テモ實行スル能ハザルニアラズヤト質シタルニ、局長ハ重ネテ答辯シテ曰ク、成ルベク協定ヲ破ラズシテ兩者何レモ時ヲ同ウシテ同一程度ノ料率ニ値下ゲスベク交涉中ナリト答辯セリ、電氣局ノ値下ニ因ル缺損ハ、豫算面ニハ於テ五萬壹千圓トアルモ、其實際額ハ拾六萬貳千四百五拾圓ナリ、而モ其値下ニ依リテ負擔ノ輕減ニ霑フ所ノ市民ハ、其數極メテ微々タルモノナルニ拘ラズ、協定ノ相手方タル東電ニ在リテハ、其供給ノ範圍頗ル廣ク、市ノ大部分ト市外郡部トヲ合計スルトキハ、其數量ニ於テ恐クハ電氣局ノ十倍强ニ達スベク、從ツテ電氣局ト同一率ノ値下ヲ爲ストセバ、東電ニ於テハ尠クモ百六拾萬圓ニ達シ、其缺損タルヤ誠ニ大ナルモノアリト謂フ可シ、是等ノ事情ヨリ推斷シテ、東電ガ果シテ電氣局ノ交涉ニ應ズベキヤ否ヤ、余ノ大ニ疑問トスル所ナリシガ、果セル哉電氣局豫算ヲ決議シテ、既ニ三箇月ヲ經過スルニ拘ラズ、電氣局自身ガ値下ノ斷行ヲ爲サバルノミナラズ、相手方ノ東電ニ於テモ亦、値下ノ氣配スラ發見スル能ハズ、最近偶ミ某新聞社主催ノ演說會アリシヲ以テ、余ハ參考ノ爲之ヲ傍聽シタルニ、或辯士ハ、東電ガ市電ト同一率ノ値下ヲ爲ストセバ、百五六拾萬圓ノ缺損ヲ生ズルガ爲、營業上大ナル脅威ヲ感ジ、今尙之ヲ躊躇シツヽアルガ、右ニ關シテハ電氣局トノ間ニ何事カ伏在スルモノアルニアラズヤト述ベタリ、余ハ輕々ニ之等ノ道聽途說ヲ信ズルモノニハ非ザルモ、市民ノ間ニ公然斯ル流說ノ行ハレツヽアルヲ見テ、市會議員トシテ默視スル能ハザルヲ以テ、理事者ヨリ値下交涉ノ經過ト値下ノ口約不實行ノ理由トヲ承リタシ。該豫算編製當時ノ責任者ニシテ、値下ノ實行ヲ口約シタル馬渡電氣局長其職ヲ辭シ、今ハ齋藤氏ガ其後任者トナリタルハ遺憾ナレドモ、本會決議ノ豫算其モノニハ何等ノ變更ヲ見ザル以上、特ニ後任局長ヨリ責任アル答辯ヲ望ムト。此質問ニ對シ、**齋藤電氣局長**ハ、電燈料値下ヲ實行スル機會ニ到達セザルハ、余モ亦頗ル遺憾トスルトコロナルモ、當局トシテハ東電ニ對シテ今尙交涉ヲ進メツヽアルノミナラズ、東電トシテモ、値下ノ意思ヲ以テ交涉ニ應ジツヽアルヲ以テ、藉スニ多少ノ時日ヲ以テセンコトヲ望ム、又二電協定ヲ破棄スルノ意思ナキカトノ質問ナルモ、該協定ヲ破棄スルコトハ、重大ナル結果ヲ生ズベキガ故ニ、今日ノ場合、協定ヲ破棄シテ迄、値下スベキカ、協定存續ノ儘交涉ヲ重ヌベキカニ付テハ、暫ク熟慮ノ餘地ヲ與ヘラレンコトヲ望ムト答辯シタリ。

▽第三回電氣事業公債條例中改正ノ件　左案ハ七月二十五日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、第四卷第七章第拾八節第五卷第四章第拾九節第六卷第參章第六節參照）

第百二十號

東京市第三回電氣事業公債條例中改正ノ件

東京市第三回電氣事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第八條ノ六　前條ノ公債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサル場合ニ於テハ第八條竝前條ノ規定ヲ準用シ償還期限二十年以內ノ公債ヲ發行スルコトヲ得

第十條中「第八條ノ五、」ノ次ニ「第八條ノ六」ヲ加フ

昭和年間　第壹章　昭和六年　第貳節　電氣事業

說明　條例第八條ノ四ニ依ル短期債償還ノ爲昭和五年三月三十一日市會第五十六號議決ニ依リ第八條ノ五ノ設定益第八條ノ六ヲ改正セラレタル所右短期債ハ昭和五年四月ニ於テ七年債トシテ發行スルコトヲ得タル爲施行ノ要ナキニ至レリ然ルニ金融界ノ狀勢ハ低利債發行可能ノ機運ニ向ヒツツアルヲ以テ有利ニ之カ借替償還ヲ爲シ得ルノ途ヲ拓クヲ適當ナリト認メ本案ヲ提出ス。

▽第三回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件　左案ハ七月二十五日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、前項ノ註參照）

第百二十一號

東京市第三回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件

東京市第三回ノ二電氣事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第五條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三」ヲ加フ

第八條ノ三　短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサル場合ニ於テハ前條ノ規定ヲ準用シ償還期限二十年以內ノ公債ヲ發行スルコトヲ得

第十九條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三、」ヲ加フ

說明　金融界ノ狀勢ハ低利債ノ發行可能ノ機運ニ向ヒツツアルヲ以テ條例第八條及第八條ノ二ニ依ル短期債ノ借替償還ヲ有利ナラシムルノ途ヲ拓クヲ適當ナリト認メ本案ヲ提出ス。

▽第六回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件　左案ハ七月二十五日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百二十二號

東京市第六回ノ二電氣事業公債條例中改正ノ件

東京市第六回ノ二電氣事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第五條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三」ヲ加フ

第八條ノ三　短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサル場合ニ於テハ前條ノ規定ヲ準用シ償還期限二十年以內ノ公債ヲ發行スルコトヲ得

第十九條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三、」ヲ加フ

說明　金融界ノ狀勢ハ低利債ノ發行可能ノ機運ニ向ヒツツアルヲ以テ條例第八條及第八條ノ二ニ依ル短期債ノ借替償還ヲ有利ナラシムルノ途ヲ拓クヲ適當ナリト認メ本案ヲ提出ス。

（參照）

東京市第六回ノ二電氣事業公債條例（昭和四年六月十九日市條例第八號）

第一章　總則

第一條　本公債ハ電氣軌道事業第二次復興建設ノ經費ニ充ツル爲之ヲ發行ス

第二條　本公債ハ券面貳千參百九拾貳萬五千圓以內、手取額貳千貳百貳拾五萬圓以內トス

外國公債ヲ發行スル場合ニ於テハ本位貨幣ノ純分比價ニ依リ前項券面金額ヲ外貨金額ニ換算シタルモノヲ以テ券面總額ノ最高限度トス

第三條　本公債ノ利率ハ一年百分ノ六以內トス

第四條　本公債各年度發行額、其ノ手取額、利率及償還ノ方法竝本公債取扱ニ關スル手續其ノ他必要ナル事項ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

第二章　募集

第五條　本公債ハ昭和四年度以降四年內ニ必要ニ應シ之ヲ募集ス但シ第八條、第八條ノ二ノ規定ニ依リ短期債ヲ起シタルトキハ短期債ノ償還終期迄之ヲ延長ス

第六條　本公債發行價格ハ券面百圓ニ付九十三圓以上トス

第七條　本公債ハ銀行又ハ信託業者ヲシテ引受發行セシムルコトヲ得

第八條　本公債發行ノ時期適當ナラス事業資金ニ不足ヲ生スルトキハ當該年度豫定手取額ヲ限度トシ利子年率百分ノ九以內償還期限五年以內ノ短期

債ヲ起スコトヲ得

前項ノ短期債ハ本公債募集金ヲ以テ之ヲ償還ス

第一項ノ短期債ヲ起スニ付必要ナル事項ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

第八條ノ二　前條ノ短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認ムルトキハ前條ノ規定ヲ準用シ更ニ償還期限五年以内ノ短期債ヲ募集スルコトヲ得

第三章　證券

第九條　本公債ニ對シテ發行スル證券ハ無記名利札附トス

第十條　本公債ノ證券又ハ利札ヲ紛失若ハ滅失シタル者ハ其ノ種類、記號及番號等ヲ明示シテ新證券又ハ新利札ノ交付ヲ請求スルコトヲ得

第十一條　證券又ハ利札滅失ノ證跡明確ナルトキ及汚損シタルモノニ對シテハ直ニ其ノ證券又ハ利札ニ相當スル新證券又ハ新利札ヲ交付ス

證券又ハ利札滅失ノ證跡明確ナラサルトキ及紛失ノ場合ニ於テハ公示催告手續ニ依リ除權判決アリタルトキニ限リ新證券又ハ新利札ヲ交付ス

前項ノ場合ニ於テハ新證券又ハ新利札交付ニ至ル迄ノ間其ノ元利金ノ支拂ヲ停止シ新證券又ハ新利札ヲ發行シタルトキハ前ノ證券又ハ利札ハ之ヲ無效トス

第十二條　新證券又ハ新利札ノ請求及交付ニ要スル費用ハ請求者ノ負擔トス

第十一條第二項ニ依リ新證券又ハ新利札交付ノ場合ニ於テハ請求者ヲシテ其ノ交付ニ因リ生スルコトアルヘキ損害ヲ負擔スル旨ヲ約シ市長ノ相當ト認ムル擔保ヲ提供セシメ又ハ保證人ヲ立テシムルコトヲ得

第十三條　外國公債ヲ發行スル場合ニ於テハ市參事會ノ議決ヲ經テ前三條及第十七條ニ異ル定ヲ爲スコトヲ得

第四章　償還及支拂

第十四條　本公債ノ元金及利子ハ電氣軌道事業收入其ノ他市一般歲入ヲ以テ之ヲ支拂フ

第十五條　本公債ノ元金ハ昭和八年度以降昭和四十一年度迄ノ間ニ券面額ヲ以テ償還スルモノトシ各年度發行ノモノノ據置期間及償還終期ハ募集ノ際之ヲ定ム

一部償還ハ抽籤ノ方法ニ依ル但シ買入銷却ヲ爲スコトアルヘシ

第十六條　本公債ノ利子支拂ハ每年二回ニ分チ其ノ前六月分ヲ支拂フ但シ發行ノトキハ拂込ノ日ヨリ償還ノトキハ償還ノ前日迄日割ヲ以テ計算ス

第十七條　償還ノ期日ヲ定メテ公告シタル公債ノ元金ニハ該期日以後利子ヲ附セス

第十八條　本條例ニ依リテ發行スル公債ノ元金ハ其ノ償還期日以後十年、割引ノ方法ヲ以テ發行シタルモノハ五年、利子ハ其ノ支拂日以後五年ヲ經過シタルトキハ之ヲ請求スルコトヲ得ス

第十九條　本公債又ハ短期債ハ市長ニ於テ必要ト認ムルトキハ銀行其ノ他ヨリノ借入金ニ依ルコトヲ得

第三條、第八條ノ二、第十四條乃至第十六條ノ規定ハ前項ノ借入金ニ之ヲ準用ス

附則

本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

▽第八回電氣事業公債條例中改正ノ件　左案ハ七月二十七日ノ會議ニ上程異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百二十三號

東京市第八回電氣事業公債條例中改正ノ件

東京市第八回電氣事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

第五條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三」ヲ加フ

第八條ノ三　短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサル場合ニ於テハ前條ノ規定ヲ準用シ償還期限二十年以内ノ公債ヲ發行スルコトヲ得

第十九條中「第八條ノ二、」ノ次ニ「第八條ノ三、」ヲ加フ

說明　金融界ノ狀勢ハ低利債ノ發行可能ノ機運ニ向ヒツツアルヲ以テ條例第八條、第八條ノ二ニ依ル短期債ノ借替償還ヲ有利ナラシムルノ途ヲ拓クヲ適當ナリト認メ本案ヲ提出ス

（參照）

東京市第八回電氣事業公債條例（昭和四年三月三十日市條例第七號）

昭和年間　第壹章　昭和六年　第貳節　電氣事業

第一章　總則

第一條　本公債ハ電氣供給事業擴張ノ經費ニ充ツル爲之ヲ發行ス

第二條　本公債ハ券面七百八十萬圓以內、手取額七百二十五萬四千圓以內トス

外國公債ヲ發行スル場合ニ於テハ本位貨幣ノ純分比價ニ依リ前項券面金額ヲ外貨金額ニ換算シタルモノヲ以テ券面總額ノ最高限度トス

第三條　本公債ノ利率ハ一年百分ノ六以內トス

第四條　本公債各年度發行額、手取額、利率及償還方法竝本公債取扱ニ關スル手續其ノ他必要ナル事項ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

第二章　募集

第五條　本公債ハ昭和三年度以降三年內ニ必要ニ應シ之ヲ募集ス但シ第八條、第八條ノ二ノ規定ニ依リ短期債ヲ起シタルトキハ短期債ノ償還終期迄之ヲ延長ス

第六條　本公債發行價格ハ券面百圓ニ付九十三圓以上トス

第七條　本公債ハ銀行又ハ信託業者ヲシテ引受發行セシムルコトヲ得

第八條　本公債發行ノ時期適當ナラス事業資金ニ不足ヲ生スルトキハ當該年度豫定手取額ヲ限度トシテ利子年率百分ノ九以內償還期限五年以內ノ短期債ヲ起スコトヲ得

前項ノ短期債ハ本公債募集金ヲ以テ之ヲ償還ス

第一項ノ短期債ヲ起スニ付必要ナル事項ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

第八條ノ二　前條ノ短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラス若ハ財政上必要ト認ムルトキハ前條ノ規定ヲ準用シ更ニ償還期限五年以內ノ短期債ヲ起スコトヲ得

第三章　證券

第九條　本公債ニ對シテ發行スル證券ハ無記名利札附トス

第十條　本公債ノ證券又ハ利札ヲ紛失若ハ滅失シタル者ハ其ノ種類、記號及番號等ヲ明示シテ新證券又ハ新利札ノ交付ヲ請求スルコトヲ得

第十一條　證券又ハ利札滅失ノ證跡明確ナルトキ及汚損シタルモノニ對シテハ直ニ其ノ證券又ハ利札ニ相當スル新證券又ハ新利札ヲ交付ス

證券又ハ利札滅失ノ證跡明確ナラサルトキ及紛失ノ場合ニ於テハ公示催告手續ニ依リ除權判決アリタルトキニ限リ新證券又ハ新利札ヲ交付ス

前項ノ場合ニ於テハ新證券又ハ新利札ノ交付ニ至ル迄ノ間其ノ元利金ノ支拂ヲ停止シ新證券又ハ新利札ヲ發行シタルトキハ前ノ證券又ハ利札ハ之ヲ無效トス

第十二條　新證券又ハ新利札ノ請求及交付ニ要スル費用ハ請求者ノ負擔トス

第十一條第二項ニ依リ新證券又ハ新利札交付ノ場合ニ於テハ請求者ヲシテ其ノ交付ニ因リ生スルコトアルヘキ損害ヲ負擔スル旨ヲ約シ市長ノ相當ト認ムル擔保ヲ提供セシメ又ハ保證人ヲ立テシムルコトヲ得

第十三條　外國公債ヲ發行スル場合ニ於テハ市參事會ノ議決ヲ經テ前三條及第十七條ニ異ル定ヲ爲スコトヲ得

第四章　償還及支拂

第十四條　本公債ノ元金及利子ハ電氣供給事業收入及市一般歲入ヲ以テ之ヲ支拂フ

第十五條　本公債ノ元金ハ昭和八年度以後昭和三十九年度迄ノ間ニ券面額ヲ以テ償還スルモノトシ各年度發行ノモノノ据置期間及償還終期ハ募集ノ際之ヲ定ム

一部償還ハ抽籤ノ方法ニ依ル但シ買入鎖却ヲ爲スコトアルヘシ

第十六條　本公債ノ利子支拂ハ每年二回ニ分チ其ノ前六月分ヲ支拂フ但シ發行ノトキハ拂込ノ日ヨリ償還ノトキハ償還ノ前日迄日割ヲ以テ計算ス

第十七條　償還ノ期日ヲ定メテ公告シタル公債ノ元金ニハ該期日以後利子ヲ附セス

第十八條　本條例ニ依リテ發行セル公債ノ元金ハ其ノ償還期日以後十年、割引ノ方法ヲ以テ發行シタルモノハ五年、利子ハ其ノ支拂日以後五年ヲ經過シタルトキ之ヲ請求スルコトヲ得ス

第十九條　本公債又ハ短期債ハ市長ニ於テ必要ト認ムルトキハ銀行其ノ他ヨリノ借入金ニ依ルコトヲ得

第三條　第八條、第八條ノ二、第十四條乃至第十六條ノ規定ハ前項ノ借入金ニ之ヲ準用ス

附則

本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

▽電氣局失火報告ノ件

十月二十八日ノ會議ニ於テ、**永田市長**ハ、此際報告ヲ兼ネ御詫ヲ申述ブベシト前提シ、一昨二十六日夜電氣局舍火災ニ罹リ、其善後處置トシテ拾參萬餘圓ニ上ル巨額ナル復舊費ノ協贊ヲ求ムルノ餘儀ナキニ

昭和年間　第壹章　昭和六年　第貳節　電氣事業

至レリ、今ヤ電氣局ノ事業多事多難ノ際、斯クノ如キ不祥事ヲ惹起スルニ至リタルハ、理事者ノ不行屆トシテ、深ク陳謝ノ意ヲ表スト述ベ。更ニ**齋藤電氣局長**ハ、唯今市長ヨリ述ベラレタル如ク、一昨二十六日午後十一時二十五分頃電氣局電燈課收納掛ノ南ノ一隅ヨリ出火、有樂橋際濠沿ヘノ一棟ヲ全燒シ、之ニ隣接セル建物ヲ半燒シ、約二時間ノ後、翌二十七日午前一時半ニ至リテ鎭火セリ。發火ノ原因ニ就テハ、全然火氣ナキ場所ニシテ、電燈線等ニモ故障ナキ所ナリシヲ以テ、詳ニ知ルヲ得ザルモ、右ニ關シテハ警察當局ニ於テ取調中ナレバ、追テ判明次第報告スルノ機會アルベシ、而シテ損害ノ程度ハ全燒ノ分三百坪、半燒ノ分千六百五十五坪ニシテ、主ニ天井、障壁等ヲ燒失シタルガ、全燒ノ部分ニ於テハ大部分之ヲ損傷セリ、然レドモ重要書類ハ金庫中ニ保存シ置キタルト、搬出シタルトニ依リ幸ニ全キヲ得タリ、尙損害額ハ全半燒ヲ合セ約拾貳萬圓ニ達シタルガ、電車、自動車ノ運營及電燈電力ノ供給ニハ何等ノ支障ナク、事務モ亦平常通リ執行シツヽアルモ、燒ケ殘リノ建物ニ收容スル能ハザル電車課及自動車課ハ丸ノ內食堂ノ三四階ニ、其他ノ二三課ハ芝區濱松町ノ被服工場及靑山ノ巡査敎習所跡ニ移轉、執務シ居レリ、事務多端ノ際斯ル事態ヲ惹起シタルハ重々申譯ナキ所ニシテ、今後ハ廳內ノ取締ニ關シ特ニ全力ヲ擧ゲテ注意ヲ拂ヒ、再ビ不行屆ヲ繰返サヾル樣戒心スル所アルベシト述ベタルガ、右ニ關スル應急竝復舊施設費拾參萬四千九百六拾圓ハ、同日ノ會議ニ於テ異議ナク原案ヲ可決セリ。

▽**電氣供給條例中改正ノ件**　左記兩案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程サレタリ。（註、第四卷第六章第拾節參照）

第百三十五號

東京市電氣供給條例中改正ノ件

東京市電氣供給條例中左ノ通改正シ昭和六年十二月一日ヨリ之ヲ施行スルモノトス但シ第四十六條ノ規定ハ昭和七年四月一日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第四條中「全部又ハ」ヲ削ル

第二十一條第一項第七號中「第十七條又ハ」ヲ削リ第八號中「第二十六條」ノ次ニ「、第二十七條」ヲ加フ

第二十六條第二項　削除

第二十七條　普通定額供給又ハ特別定額供給ニ依ル白熱電燈ニ取附クル電燈球ハ金屬纖條電燈球ニ限ル

第三十二條　第一項第二表中「炭素纖條電燈球使用」ノ欄ヲ削ル

第三十三條　第三項中「五十」ヲ「百」ニ改ム

第三十四條中第一項及第二項ヲ左ノ如ク改ム

特別從量供給ニ依ル電燈ノ使用者ハ左表ノ電氣使用料ヲ支拂フコトヲ要ス

最大使用電力（一「キロワット」當平均一箇月間使用電力量	料金
六十「キロワット」時マテ	使用電力量一「キロワット」時ニ付十錢
六十「キロワット」時超過	超過分使用電力量同上八錢

一箇月間ノ電氣使用料カ左表ノ區別ニ依ル料金ニ滿タサル場合ト雖之ニ相當スル責任最低料金ヲ支拂ハシムルモノトス

最大使用電力ノ區別	一箇月間責任最低料金
五「キロワット」マテ	三十圓
五「キロワット」超過	超過分ニ對シ其最大使用電力一「キロワット」マテヲ增ス毎ニ五圓ヲ加フ

第三十七條第一項第二表中「炭素纖條電燈球使用」ノ欄ヲ削ル

昭和年間　第壹章　昭和六年　第貳節　電氣事業

第四十條第一項附表ヲ「第一表」トシ第一表中「積算電力計」ノ項ヲ削リ第一表ノ次ニ左ノ一表ヲ加フ

第二表

種別	供給容量	月額料金（取附一箇ニ付）
單相積算電力計	電燈三箇以下	十錢
	同四箇五箇	二十錢
	同六箇以上十箇マテ	二十七錢
	同十一箇以上	三十五錢
	五百「ワット」超過一「キロワット」マテ	四十錢
	一「キロワット」超過二「キロワット」マテ	五十錢
	二「キロワット」超過三「キロワット」マテ	六十錢
	三「キロワット」超過五「キロワット」マテ	六十五錢
	五「キロワット」超過十「キロワット」マテ	一圓
	十「キロワット」超過二十「キロワット」マテ	一圓四十錢
	二十「キロワット」超過三十「キロワット」マテ	一圓九十錢
	三十「キロワット」超過	超過分十「キロワット」マテヲ增ス每ニ四十錢ヲ加フ

第四十五條第一項中「從量供給ニ依ル」ヲ削リ附表ヲ左ノ如ク改ム

最大使用電力一「キロワット」當平均一箇月間使用電力量	料金
百「キロワット」時マテ	使用電力量一「キロワット」時ニ付六錢
百「キロワット」時超過	超過分使用電力量同上四錢

同　條第五項中『二分ノ一「キロワット」未滿』ヲ『二分ノ一「キロワット」以下』ニ、『二分ノ一「キロワット」超過』ヲ『二分ノ一「キロワット」以上』ニ改ム

第四十五條ノ二　本文中「電熱器」ヲ「其他ノ電力裝置」ニ「第二表電熱器」ヲ「第二表其他ノ電力裝置」ニ改ム

第四十六條　銀行、會社、百貨店、劇場、病院、貸事務所其他之ニ類スルモノニシテ最大使用電力二十「キロワット」以上ノ電力ヲ電燈ト其他トニ共用スル者ハ左表ノ電氣使用料ヲ支拂フコトヲ要ス

最大使用電力一「キロワット」當平均一箇月間使用電力量			
最大使用電力ノ區別	百「キロワット」時マテ	百「キロワット」時超過	
二十「キロワット」以上五十「キロワット」未滿	六錢八厘	五錢八厘	
五十「キロワット」以上百「キロワット」未滿	六錢五厘	五錢六厘	
百「キロワット」以上五百「キロワット」未滿	六錢二厘	五錢五厘	
五百「キロワット」以上	六錢	五錢三厘	

最大使用電力一「キロワット」當平均一箇月間ノ電氣使用料カ六圓ニ滿タサル場合ト雖責任最低使用料トシテ六圓ヲ支拂ハシムルモノトス

特別高壓又ハ高壓ニテ供給スル場合ニ於ケル料金ハ前二項ニ定ムル料金ノ九割五分トス

本條適用ノ範圍其他必要ナル事項ハ市長別ニ之ヲ定ム

第四十八條　第一項附表ヲ左表ノ如ク改ム

種別	供給容量	月額料金（取附一箇ニ付）
單相積算電力計	五百「ワット」マテ	三十五錢
	五百「ワット」超過一「キロワット」マテ	四十錢

單相積算電力計	一「キロワット」超過二「キロワット」マテ	五十錢
	二「キロワット」超過三「キロワット」マテ	六十錢
	三「キロワット」超過五「キロワット」マテ	六十五錢
	五「キロワット」超過十「キロワット」マテ	一圓
	十「キロワット」超過二十「キロワット」マテ	一圓四十錢
	二十「キロワット」超過三十「キロワット」マテ	一圓九十錢
	三十「キロワット」超過	超過分十「キロワット」マテヲ增ス毎ニ四十錢ヲ加フ
三相積算電力計	一「キロワット」マテ	四十五錢
	一「キロワット」超過二「キロワット」マテ	五十五錢
	二「キロワット」超過三「キロワット」マテ	六十五錢
	三「キロワット」超過五「キロワット」マテ	七十五錢
	五「キロワット」超過十「キロワット」マテ	一圓
	十「キロワット」超過十五「キロワット」マテ	一圓五十錢
	十五「キロワット」超過二十「キロワット」マテ	二圓
	二十「キロワット」超過五十「キロワット」マテ	二圓五十錢
	五十「キロワット」超過百「キロワット」マテ	三圓
	百「キロワット」超過二百「キロワット」マテ	三圓五十錢
	二百「キロワット」超過三百「キロワット」マテ	四圓
	三百「キロワット」超過五百「キロワット」マテ	四圓五十錢
	五百「キロワット」超過	超過分二百五十「キロワット」マテヲ增ス毎ニ五十錢ヲ加フ

第五十二條　第五號ヲ左ノ如ク改ム

五　電動機ノ馬力數又ハ電力裝置ノ「キロワット」數ヲ變更シテ料金率ヲ異ニシタルトキ

第五十六條　第一項中「及第四十五條」ヲ「、第四十五條及第四十六條」ニ改ム

第五十七條第一項ヲ左ノ如ク改ム

第三十三條、第三十四條、第四十五條及第四十六條ノ規定ニ依リ支拂フヘキ電氣使用料ハ前條第二項ノ規定ニ依リ檢針ノ例日ヲ變更シタル場合ニ於テハ左ノ例ニ依リ之ヲ計算ス

一　第三十三條ノ場合ニ於テハ當該計算期一箇月間ノ使用日數ニ對スル延燈數ヲ三十ヲ以テ除シタルモノヲ同條第三項ニ規定スル取附總燈數ト看做ス

二　第三十四條第一項ノ場合ニ於テハ當該計算期一箇月間ノ使用日數ニ對スル最大使用電力ノ延「キロワット」數ヲ三十ヲ以テ除シタルモノヲ同條第三項ニ規定スル最大使用電力ノ「キロワット」數ト看做ス又同條第二項ノ場合ニ於テハ最大使用電力ノ區別ニ從ヒ一箇月間責任最低料金ニ當該計算期一箇月間ノ使用日數ヲ乘シ三十ヲ以テ除シタルモノヲ當該一箇月間ノ責任最低料金ト看做ス

三　第四十五條ノ場合ニ於テハ當該計算期一箇月間ノ使用日數ニ對スル最大使用電力ノ延「キロワット」數ヲ三十ヲ以テ除シタルモノヲ同條第六項ニ規定スル最大使用電力ノ「キロワット」數ト看做ス

四　第四十六條ノ場合ニ於テハ前號ノ規定ヲ準用ス

第五十九條中「電燈球ノ種類又ハ」ヲ「電燈ノ」ニ改ム

第六十條第一項中「第三十四條及第四十五條」ヲ「第三十四條、第四十五條及第四十六條」ニ改ム

第六十三條第一項第三號中「又ハ第四十五條」ヲ「、第四十五條又ハ第四十六條」ニ改ム

第六十四條中「第四十五條ノ二」ノ次ニ「、第四十六條」ヲ加フ

第六十六條ノ二　普通定額供給ニ依ル屋内電燈一箇ノミヲ使用スル者ニシテ家計困難ト認メタル者ニ對シテハ市長ノ定ムル所ニ依リ電氣使用料及布線使用料ヲ減額スルコトヲ得

說明　一般財界不況ノ現狀ニ鑑ミ本市電氣供給事業經濟ノ許ス範圍ニ於テ可及的ニ諸料金ヲ低下スルト共ニ之カ合理化ヲ圖ル爲條例ノ改正ヲ爲スモノトシ本案ヲ提出ス。

第百三十六條

本市對東京電燈株式會社間電氣供給區域及料金其ノ他ノ供給條件ニ關スル契約中改定ノ件

本市對東京電燈株式會社間電氣供給區域及料金其ノ他ノ供給條件ニ關スル契約附錄準則ハ議案第百三十五號東京市電氣供給條例改正條項ニ依リ市長ニ於テ之カ改定ヲ爲スモノトス

說明　本市電氣供給條例改正ニ伴ヒ本市對東京電燈株式會社間當該契約ヲ之ト同一趣旨ニ改定スル必要アルニ付市長ニ於テ之ヲ爲スモノトシ本案ヲ提出ス。

右二案ヲ一括上程スルヤ、**森兼道君**ハ、當市會ハ大正十五年以來、本年ニ至ル迄前後實ニ五回ニ亘リテ、電燈電力料金値下及計量器使用料低減撤廢ニ關スル建議案ヲ提出、何レモ滿場一致ヲ以テ之ヲ通過シタリ、從ツテ一般市民ハ市會ヲ通ジテ輿論トナリツヽアル本問題ニ對シ、理事者ハ相當ノ熱意ヲ以テ東電ト折衝セルモノナリト信ジ居レリ、然ルニ本日提案サレタル供給條例ノ改正及東電トノ契約改正ナルモノヲ見ルニ、所謂方面委員ノ認ムル所ノ「カード」階級ニシテ、一戸一燈ヲ使用スル者ニ對シテハ、半額ニ値下スルコトヽナリ居ルモ、一般從量制竝定額制ニ依ル需要者ニ對シテハ、本年度ノ豫算委員會ニ於テ、四萬圓ノ財源迄モ提供シテ、尠クトモ一燈ニ付五錢程度ノ値下ヲ斷行スベシト要望シタル事實ガ、終ニ實現セザル結果トナル次第ナルモ、理事者ノ所見如何、一般財界不況ノ現狀ニ在リテハ、本市電氣事業經濟ノ許ス範圍ニ於テ、可及的諸料金ノ値下ヲ斷行スルノ要アリ、即チ本年度ニ於テハ電力料金ノ値下ヲ見越シテ、拾貳萬圓ノ財源ヲ捻出シアル筈ナレバ、「カード」階級ノ人々ニ對スル値下ト共ニ、計量器ノ使用料撤廢ヲモ含ンデ一般料金ノ値下ヲナスノ餘地充分ナリト信ズ今回提出サレタル案文ノ第四十六條ニ據レバ、新設ノ百貨店、劇場、病院等ニ對シテハ、六萬六千四百圓ノ增收ヲ圖ルベク計畫シナガラ、一般十六燭光以下ノ需要者ニ對シテハ、「カード」階級ヲ除クノ外、五錢ノ値下ヲスラ斷行スルノ意思ナキガ如シ。斯クテハ多年電力電燈ノ値下運動ニ沒頭シ、且其運動ニ對シテ緊密ナル連絡ヲ執リツヽアリタル各區聯合會ノ諸君及一般市民ニ對シ、面目ヲ失スルコト頗ル大ナリ、殊ニ吾々ハ昭和六年度ノ豫算案ヲ審議スルニ當リ、鬼怒電及東電ヨリ購入スル電力料ノ値下ニ依ツテ得タル財源ハ、擧ゲテ之ヲ庶民階級ヲ需要者トスル電力及電燈料値下ニ依ツテ生ズル缺損補塡ノ資ニ供スベシトシテ、委員會及本會議ヲ通過シタル旨、既ニ夫々市民ニ對シテ報告シタル次第ナルガ、今回ノ提案ニ依リ遂ニ其實現ヲ見ル能ハズ、全ク市民ヲ欺キタル結果トナレリ、而モ此責任ハ何人ノ負フベキモノナリヤ、親シク理事者ノ答辯ヲ請フ。尙序ナガラ一言セン、鬼怒電及東電ニ對スル電力値下ノ問題モ、實ハ未ダニ市民ノ期待ニ副フコト能ハズ、徒ニ市民ニ不滿ノ念ヲ抱カシメツヽアリ、一體東電ハ誠意アル本市ノ交涉ニ對シ、飽迄モ値下ニ應ズルノ意思ナキモノナリヤ否ヤ、萬一東電ガ本市ノ要求ニ應ズルノ意思ナシトセバ、理事者ハ東電トノ間ニ締結サレタル所謂二電協定ヲ破棄シテ迄モ、値下斷行ノ擧ニ出ヅベキモノナリト信ズルガ如何、最後ニ東電ハ他區ノ市立小學校使用ニ係ル電燈ニ對シテハ、等シク五割ノ値下ヲ實行シツヽアルニ拘ラズ、江東本所、深川兩

區ノ市立小學校ニ對シテハ、從來二割ノ値下ヲ三割トシタルニ止マリ、五割ノ恩惠ニ浴スル能ハズ、各區經濟ハ今ヤ極度ノ緊迫ヲ告ゲツヽアルノ時、理事者ハ東電ニ對シテ、五割値下ヲ實行セシムルノ處置ヲ執ルカ、然ラズンバ市電自ラ供給スルノ方法ニ據ルカ、特ニ誠意アル配慮ヲ請ハントスト述ブルヤ。**齋藤電氣局長**ハ、定額燈ノ値下問題ニ就テハ、豫テ市會ノ要望モアリ、旁〻東電ニ對シテ再三交涉ヲ重ネタルモ、微力ノ爲未ダ之ガ成立ヲ見ルニ至ラズ、値下ノ目的ヲ達成セントセバ、是非トモ二電協定ノ成立ヲ必要トシ、之ヲ破棄スルコトハ、却ツテ事態ヲ紛糾セシメ、重大ナル結果ヲ招來スルノ虞アルニ依リ、已ヲ得ズ定額燈値下問題ハ之ヲ他日ノ交涉ニ讓ルコト、爲セリ、而シテ定額燈ノ値下ヲ實行スルトセバ、其値下ニ依ル總額ハ、壹萬七千圓程度ニ上ル筈ナルガ、今回ハ之ヲ見合ハス事トナリタル結果、右ニ相當スル金額ヲ「カード」階級ノ五割値下ニ充當スルコトヽシテ本案ヲ提出セリ、事情斯ノ如クナルヲ以テ、決シテ定額燈値下ヲ閑却セルモノニアラズ、今後モ引續キ會社側ニ交涉シテ之ガ實現ニ努力スル考ナリ。次ニ鬼怒電ノ電力値下問題ハ、契約期間タル昭和八年三月三十一日迄ハ、如何トモスル能ハザル實情ナルモ、同年四月一日以後ニ於テハ現在ノ電力料貳錢參厘八毛ヨリ相當ノ値下ヲ爲サシムベク交涉シ、又本所、深川兩區ノ小學校ニ於ケル電燈料ハ、本市電氣局ト同ジク五割引ヲナス樣交涉中ノ處、昨日應諾セル旨ノ回答アリタリト答辯セリ。

此時**寺部頼助君**ヨリ、本案ニ對シテハ、左記ノ條件ヲ附シ可決セラレンコトヲ望ムトノ動議提出アリ滿場異議ナク之ヲ可決セリ。

條　件

一、本案ノ內容ハ未タ市民ノ期待ニ副ハサルノ憾ミアリ、仍テ電燈料金ノ値下ヲ尙一般庶民階級ニ及ホスヘク理事者ハ引續キ一層ノ努力ヲ拂ヒ市民ノ輿望ニ副ハンコトヲ望ム

第參節　保健衞生

▽市立病院使用料條例中改正ノ件　左案ハ二月三日ノ會議ニ上程サレタリ。

第七號

東京市立病院使用條例中改正ノ件

東京市立病院使用條例中左ノ通改正シ昭和六年度ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第一條中「本市住民」ノ次ニ「竝本市職員」ヲ加フ

第二條第一項但書中「本市住民」ノ次ニ「竝本市職員」ヲ加ヘ同第二項ヲ左ノ如ク改ム

前項但書ノ使用料ハ左記ニ依リ市長之ヲ定ム

一　入院診療

イ　入院料　一日金二圓五十錢以內

ロ　手術料　一回金三十圓以內

一　外來診療

イ　藥價　一劑一日　金十錢以內

ロ　處置料　一回　金五十錢以內

第二條ノ二　診斷書、檢案書、證明書又ハ處方箋ノ交付ヲ請求スル者ニシテ前條第一項但書ニ該當スル者ニ對シテハ金一圓以內ニ於テ市長ノ定ムル手數料ヲ徵收ス

第三條中「使用料」ノ次ニ「及手數料」ヲ「但シ」ノ次ニ「使用料ハ」ヲ「分納」ノ前ニ之ヲ加フ

說明　市立病院ニ於ケル受療資格者ノ範圍ヲ擴張シ且事業遂行上使用料竝手數料ノ徵收方法ヲ改ムルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス

（參照）

東京市立病院使用條例抄

第一條　東京市立病院ハ本市住民ニシテ市長ノ承認ヲ受ケタル傷病者ヲ診療ス但シ本市住民ニシテ市長ニ於テ特別ノ事情アリト認ムルトキハ之カ診療ヲ爲スコトアルヘシ

第二條　診療ハ無料トス但シ本市住民ニシテ市長ニ於テ相當ノ資力アリト認ムル者及本市住民ニ非サル者ニ對シテハ使用料ヲ徵收ス

前項ノ使用料ハ一日二圓五十錢以內ニ於テ市長之ヲ定ム

第三條　使用料ハ之ヲ前納セシム但シ市長ニ於テ特別ノ事由アリト認ムルトキハ分納又ハ後納セシムルコトヲ得

本案ニ對シ、**倉持忠助君**ハ、第一條及第二條中「本市住民」ノ次ニ「竝本市職員」ヲ加フトアリ、余ハ本市吏員ニ對シ、安價ナル入院料ニ依リテ疾病ヲ治療スルノ機會ヲ與フルコトヲ喜ブモノナリ、嘗テ野方病院ヲ視察シタル際、其看護婦ノ一人ガ、患者ノ肺病ニ感染シタルガ、本市トシテハ之ヲ市立病院ニ收容治療スルノ便宜ナキモ、何等カノ方法ヲ以テ援助スルノ途ナキヤト問ハレタルコトアリ、看護婦ノ如キ薄給者ガ、公務上疾病ニ罹リテスラ、公費ヲ給シ又ハ安價ナル方法ニ依リ治療スルノ途ナキコトハ、誠ニ同情ニ堪ヘザルトコロナルヲ以テ、此條項ニ對シテハ毫モ反對スベキ理由ナシ。然レドモ「竝本市職員」ノ文字ハ、斯ル薄給者ヲノミ指稱スルニアラズシテ、年俸五千圓乃至壹萬五千圓ト云フガ如キ本市職員モ亦、等シク其恩惠ニ浴スルモノナリトセバ、不合理ノ甚シキモノナリ、最モ是等ノ人々ニ對シテハ、別ニ何等カノ規程アル由ナルモ、假リニ外ニ別箇ノ規程アリトスルモ、瓦斯報償契約ノ存スルニ拘ラズ、瓦斯事業法ノ發動ニ依リテ、其效力ヲ薄弱ナラシムナルガ如キ實例アルニ鑑ミ、本案ノ條文モ、愼重ニ取扱フノ必要アリト信ズ、此意味ニ於テ所謂「本市職員」ノ限界ヲ明ニスルコトハ、最モ緊切ナル措置ナリト信ズルガ如何ト質スヤ。**白上助役**ハ、市ノ吏員中ニモ生活苦ヲ訴ヘツヽアルモノ少カラズ、仍ツテ市立病院設立ノ趣意ヲ沒却スルコトナク、充分本人ニ付其事情ヲ調査シ、單ニ俸給ノ多寡ニ依リテ入院資格ヲ決定スル等ノ方法ニ據ラズ、家族ノ多少、生計ノ如何等事ラ實際ノ狀況ヲ基礎トシテ調査ヲ遂ゲ、萬遺算ナカランコトヲ期スベシト答辯セリ、斯テ本案ハ即決可決セラレタリ。

▽**衞生常設委員規程中改正ノ件**　左案ハ四月十三日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、第五卷第貳章第拾貳節參照）

第七十一號

東京市衞生常設委員規程中改正ノ件

東京市衞生常設委員規程中左ノ通改正シ其ノ施行期日ハ市長之ヲ定ムルモノトス

第一條第一項中「市會議員八名」ヲ「市會議員九名」ニ、「名譽職參事會員二名」ヲ「名譽職參事會員一名」ニ改ム

同條第二項中「ノ爲選擧セラレタル」ヲ削ル

第三條第一項ニ左ノ但書ヲ加フ

但シ其ノ任期ハ前條第二項ノ規定ヲ準用ス

附　則

本規程施行ノ際現ニ在任スル特別委員ノ任期ハ本規程施行ノ日ヨリ二年トス

說明　本規程ハ前記ノ通改正スルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス

▽虛弱者收容所設置ニ關スル建議　左案ハ六月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

虛弱者收容所設置ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年六月二十九日

提出者

岡田和一郎　高橋俊太　蓮江啓藏

加藤正信　茂木太市

賛成者　倉持忠助　外六十五名

虛弱者收容所設置ニ關スル建議

本市內ニ於ケル結核患者增加ノ狀態ハ近時愈甚タシク之等全ク療養ノ途ナキ患者ハ不衞生ナル陋巷ニ放置セラレ人道上竝衞生上洵ニ憂慮ニ堪ヘサルモノアリ公私各種ノ施設之カ救療ニ當リ本市亦療養所ヲ設置シテ鋭意之カ診療養護ニ從事シツヽアリト雖モ所期ノ目的ヲ達スルコト能ハサルヲ遺憾トス之畢竟虛弱者ヲ收容スルノ施設ナク爲ニ充分豫防ノ實ヲ擧クルコト難キニ因ルモノト信ス

仍テ理事者ハ速ニ適當ノ地ヲ選定シ之等虛弱者ノ收容所ヲ設置スルノ擧ニ出テラレムコトヲ望ム

右建議ス

▽屎尿投棄所撤廢ニ關スル質疑應答　十二月十八日ノ會議ニ於テ**小野養治君**ハ、永田現市長ガ後藤市長ノ下ニ第一助役タリシ當時、淺草ノ中心地帶ニ屎尿投棄所ヲ設置シタルハ、頗ル遺憾ニ堪ヘザルトコロナリキ、本問題ハ保健衞生上甚ダ有害ニシテ、永ク放置スベカラザルモノアルヲ以テ、之ガ撤廢ヲ歎願スルコト數次ニ及ビタルモ、當局ノ顧ルトコロトナラズ、然ルニ震災後區劃整理ノ實施セラルヽヤ、投棄所ノ存在スル新堀川ハ暗渠トナリタル結果、投棄所ハ宛モ道路ノ中央ニ設ケタルガ如キ奇觀ヲ呈シ、他ノ二箇所ハ事實上使用スル能ハザル狀態トナルニ至レリ、玆ニ於テ本市會ハ一昨年之ガ撤廢ニ關スル建議案ヲ通過シ、別ニ新ニ府下南綾瀨村ニ投棄所ヲ設クルコトヽナリ、本年八月以來、既ニ之ガ工事ニ着手シタリ。斯クノ如ク事實上全ク不用トナリタル投棄所ハ、一日モ早ク撤廢スベキニ拘ラズ三年ノ永キニ亘リテ未ダニ之ガ實現ヲ見ルニ至ラザルハ、抑モ如何ナル理由ナリヤ、而モ右投棄所ハ今ヤ交通上ニ於テモ多大ノ危險ヲ感ジツヽアルノミナラズ、町ノ發展ヲ阻害スルコト亦甚ダ大ナリトス。一昨年ノコトナリキ、柳澤前市會議長ガ內務省保健衞生調査委員長トシテ、淺草ノ現場ヲ視察シタル歸途、偶ミ區吏員慰安會ノ席ニ臨ミ、區ノ中心ニ斯ル不衞生ナル投棄所ヲ設置スルハ遺憾ナリ、速ニ撤廢スルノ要アリト述ベタルヲ聞キ、折柄居合セタル區ノ名譽職ハ甚シク之ヲ遺憾ナリトシ、體面上放任スル能ハズトテ區會ニ於テ之ガ撤廢ヲ決議シ、市長及市會議長ニ決議文ヲ提出シタリ、爾來實ニ二年有半ヲ閱スルニ拘ラズ、依然トシテ之ヲ撤廢セサル理由如何、又萬一撤廢ストセバ凡ソ何時頃ナリヤ、其時期ニ關シ明答ヲ請フト述ブルヤ。**石橋政治君**(保健局長)ハ、淺草ニ於ケル屎尿投棄所ハ、大正十年財界ノ好況ニ惠マレ、郊外町村ノ發展目覺シク、從來市內ノ屎尿ヲ必要トセル農家ニ於テ、之ガ使用ヲ必要トセザルニ至リタル爲、已ムヲ得ズ、一時ノ應急措置トシテ、大正十一年南元町、榮久町及松清町ノ三箇所ニ之ヲ設置シタリ、然ルニ市會ヨリ成ル可ク速ニ撤廢スル樣、建議案ヲ提出セラレタルニ依リ、是ガ代用設備トシテ府下南綾瀨村河岸ニ候補地ヲ相定シ、是ガ完成次第撤廢スベク、折角工事ヲ進メツヽアルモ、地元ノ苦情頗ル熾烈ニシテ、工

事意ノ如ク進捗セズ、因ッテ地元民反對ノ情勢如何ニ依リテハ、或ハ淺草三箇所ノ中、一時之ヲ使用スルノ已ムナキ事態ニ立到ルヤモ保シ難キヲ以テ、現在使用セザルニ拘ラズ、今尙存置シッ、アル次第ナルガ、南元町、榮久町ノ二箇所中、一箇所ハ本年度內ニ之ヲ撤廢シ、他ノ一箇所ハ來年度適當ノ時期ヲ待ッテ同樣撤廢スベク、松清町ノ分ハ、代用設備ノ完成ヲ待ッテ後撤廢スル豫定ナリト答辯セリ。

第四節　乘合自動車買收ニ關スル質疑應答

二月三日ノ會議ニ於テ、**松浦清三郎君**ハ、本市ハ東京乘合自動車會社ヲ買收スベク、電氣局長ヨリ夫々會社ニ交涉ヲ開始シ、會社ハ壹千參百萬圓ナラバ買收ニ應ズベシト稱シッ、アリト仄聞ス、余ハ同會社株主ノ一人ナルガ故ニ、高價ニ買收サルヽ結果ハ、個人トシテハ相當ノ利益ヲ享受シ得ベキモ、市民トシテハ大ナル損害ナリト云ハザルベカラズ、今同會社ノ考課狀ヲ見ルニ、資本金ハ九百六拾萬圓ニシテ、其所有スル自動車ハ四百七臺ナルモ、修繕ノ爲工場ニ回付シッ、アルモノ常ニ五六十臺ヲ下ラズ、而シテ現ニ使用シッ、アルモノモ、大半ハ「オーバー」、ホール」スルニ非ラザレバ、使用スル能ハザルヲ以テ、實際使用ニ堪フル車臺ハ、三百臺內外ニ過ギズ、然ルニ會社ハ此三百臺內外ノ車輛ヲ四百六拾萬圓ト評價シ居ルヲ以テ、一臺ノ價格ハ壹萬圓以上ニ達ス、又會社ノ財產ト稱スル主ナルモノヲ擧グレバ、新宿及堀ノ內ノ兩車庫竝下谷稻荷町營業所ニシテ、他ニ小規模ノ新橋營業所アリ、是等ノ地所ニハ何レモ「バラック」式建物ヲ有スルガ、其一坪當リヲ九百圓ト評價シ居レリ、加之先般市當局トノ會見ニ於テ、會社ハ乘合自動車運轉路線ノ營業權ヲ過大ニ見積リ、六七百萬圓ト稱シッ、アリト聞ク、然ルニ過日ノ市政調査會ニ於テ、委員ノ一人ガ、同會社ノ買收價格如何ト質問スルヤ、市長ハ同會社ノ價値ニ關シ、値打アリテ値打ナシ、即チ千四五百萬圓ノ價値アリト云ヘバ價値アリ、價値ナシト云ヘバ價値ナシト答辯シタリト云フ、成程營業權ノ如キハ見方如何ニ依リテハ、高低何レニモ評價シ得ベキ性質ヲ有スルモ、會社ノ占有シッ、アル營業路線中、乘客最モ多キ競爭線ニハ市電「バス」ノ路線アリ、競爭ナクシテ會社ノ獨占ニ係ル路線ハ概ネ收支償ハザル偏阪ノ郡部線ナリトス、故ニ運轉路線ノ營業權ノ如キハ、何時如何ナル場合ニ競爭會社ノ實現ヲ見ルヤヲ保スベカラザルヲ以テ、高價ニ見積ルノ必要ハ之ヲ認メズ、殊ニ同會社ハ參百貳拾萬圓ノ社債ヲ有スルノ外、參拾五萬圓、四拾萬圓等ノ借入金ト、外ニ手形割引ニ依リテ使用スル百萬圓ヲ有ス、更ニ調査スルトコニ據レバ、別ニ怪シムベキ四百萬圓ノ負債アリ、而モ該負債四百萬圓ハ、渡邊前社長ノ名儀ヲ以テ振出シタル手形ニシテ、其決濟方法ハ、相殺勘定即チ貸借勘定トシテ「プラス」「マイナス」トナシッ、アルモ、實際ニ於テハ會社ノ負債ニシテ、同時ニ會社ノ負擔タリ、併ナガラ渡邊個人會社ニ對スル代辨ノ方法トシテ提供シタル物資債權ナルモノハ、僅ニ貳百萬圓程度ノ土地ニ過ギズ、而モ地價及物價低落ノ今日ノ價格ヲ以テ評價スレバ、漸ク百萬圓ヲ算スルニ過ギザル物件ナリトス、果シテ然ラバ、其差ハ實ニ參百萬圓ノ大穴トナル、夫レ斯クノ如ク九百六拾萬圓ノ資本金ヲ公稱スル會社ガ、合計九百萬圓ニ垂ントスル負債ヲ有スル次第ナルヲ以テ、自動車ノ車臺モ、營業路線モ、實ハ無價値同然トナルベキ筈ナリ、本市ハ斯ル實情ヲ前ニシテ果シテ幾許ノ費用ヲ以テ買收セントスルカ、計數ニ根據アリ、調査ニ信念アリトセバ、翼クハ其內容ヲ承リタシ、次ニ白上助役ハ、電氣局ノ仕事ハ商買ニ類似スト云ハレタルガ、果シテ然ラバ同會社買收ニ於ケル經營方法ニ關シ、如何ナル計畫ヲ有セリヤ、今ヤ交通界ノ變遷著シク、壹圓ニテ乘車シ得タル所謂「圓タク」ニ在リ、斯ル場合ニ於テ、高價ナル自動車會社ヲ買收シ、如何ナル經營ニ依リ市民ヲ滿足セシメントスルカハ、後日ノ爲是非トモ質シ置クノ必要アリト信ズルモノナリト述ブレバ。**馬渡電氣局長**ハ、自動車會社買收ニ就テハ、未ダ新

聞紙上ニ報道セラレツヽアルガ如キ程度ニ進ミ居ラズ、御承知ノ如ク、四年度ト五年度ノ自動車經濟ヲ比較スルニ、五年度ハ前年度ニ比シ、二割ノ減收トナリツヽアル次第ニテ、云ハヾ不況ノ數字ヲ現ハシ居レリ、唯現在ノ混亂セル交通機關ヲ統制スル必要上、同會社ノ內容ニ就キ調査ノ歩ヲ進メ居ルニ過ギズシテ、買收價格等ノ問題ニ觸ルヽ程度ニハ至ラズ、然レドモ會社側ニ於テモ同樣經營難ニ陷リツヽアルヲ以テ、或程度ノ相談ニハ應ズベシトノ交涉ヲ受ケタル事實アリ、其結果局長タル余ト會社側代表者トガ、數次ニ及ンデ會見シタルハ事實ナルモ、其席上ニ於テモ、未ダ買收價格等ニ觸レタルコトナシ、即チ現在ノ狀態ハ、交通統制上ノ見地ヨリ、幾許ニテ買收セバ、如何ナル結果ヲ生ズルヤ等ノ經營上ニ關スル數字ヲ檢討シツヽアルニ過ギズト答辯セリ。

第五節　公園ト墓地

▽公園使用料條例中改正外二件　左案ハ二月三日ノ會議ニ上程サレタリ。（註、第七卷第壹章第拾九節、同第參章第貳拾節、同第四章第拾節參照）

第八號

東京市公園使用料條例中改正ノ件

東京市公園使用料條例中左ノ通改正シ其ノ施行期日ハ市長之ヲ定ムルモノトス

第二條中常時使用料別表深川公園ノ次ニ左ノ通加フ

隅田公園（淺草區本所區）	第一種	一戶一月　金　十　圓
	第二種	同　金　百　圓

前項第二號ノ場合ニ於テハ東京市公園使用條例第五條第一項及第二十四條ノ規定ニ拘ラス最高入札ヲ爲シタルモノニ對シ市長使用許可ヲ爲スコトヲ得

說明　國ヨリ近ク隅田公園ノ引繼アルヲ以テ之カ管理上必要ト認メ本案ヲ提出ス

（圖面省略）

第一號地

第二號地

第九號

東京市公園特殊施設使用條例中改正ノ件

東京市公園特殊施設使用條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第四條第一項別表使用料中競技場、短艇、水泳場、庭園竝集會場ヲ左ノ通改ム

名稱	種別	日	付ニ
競芝公園陸上競技場	小學校青少年團及之ニ準スル團體	入場料會費ノ類ヲ徵收セサルモノ　二十圓	入場料會費ノ類ヲ徵收スルモノ　四十圓
	其ノ他一般	三十圓	六十圓
		四十圓	八十圓

名稱	種別	一箇所	一箇所
技場	小學校	一箇所十圓	一箇所二十圓
技場	學校青少年團及之ニ準スル團體	一箇所十五圓	一箇所三十圓
技場	其ノ他一般	一箇所二十圓	一箇所四十圓
技場	二時間以内使用ノ場合ハ種別ヲ問ハス一箇所一回二圓		
短艇	井ノ頭及上野恩賜公園	二人乘	三十錢
短艇	隅田公園	四人乘	五十錢
短艇	隅田公園	二人乘大	三十錢
短艇	隅田公園	二人乘小	二十錢
名稱	一日ニ付	入場料會費ノ類ヲ徴收セサルモノ	入場料會費ノ類ヲ徴收スルモノ
水泳場	芝公園水泳場	第一號 百圓	二百圓
水泳場	芝公園水泳場	第二號 五十圓	百圓
水泳場	隅田公園水泳場	百圓	二百圓
水泳場	濱町公園水泳場	七十圓	百四十圓
庭園	舊芝離宮恩賜庭園	一日ニ付 百二十圓	
庭園	清澄庭園	一日ニ付 百八十圓	
庭園	舊安田庭園	一日ニ付 六十圓	
庭園	隅田公園庭園	一日ニ付 五十圓	
庭園	摘要	活動寫眞撮影等ノ爲庭園ノ一部ヲ使用スルモノノ使用料ニ付テハ右使用料ノ範圍内ニ於テ市長別ニ之ヲ定ム	
集	大正記念館	一回(五時間以内以下同シ) 三十圓	
集	同豫備室	一回 一室 三圓	
集	同別館	一回 六圓	
會場	涼亭	一回 十五圓	
會場	日比谷公園舊音樂堂	一回 二十圓	
會場	舊芝離宮恩賜庭園馬見場	一回 八圓	
會場	隅田公園小集會室	一回 六圓	

第四條第一項別表入場料中水泳場ヲ左ノ通改ム

名稱	種別	一人	一回	二十錢
水泳場	隅田公園水泳場	十二歳以上ノ者	一人一回	二十錢
水泳場	隅田公園水泳場	六歳以上十二歳未滿ノ者	一人一回	十錢
水泳場	芝及濱町公園水泳場	十二歳以上ノ者	一人一回	十錢
水泳場	芝及濱町公園水泳場	六歳以上十二歳未滿ノ者	一人一回	五錢
水泳場	月島公園水泳場		一人一回	五錢

說明　國ヨリ近ク隅田公園ノ引繼アルト上野恩賜公園其ノ他公園ノ改良工事竣工ニ伴ヒ新ニ特殊施設增加スルモノアル等ニ依リ本條例改正ノ必要ヲ認メ本案ヲ提出ス。

第十號

東京市復興記念館使用條例設定ノ件

東京市復興記念館使用條例左ノ通設定スルモノトス

東京市復興記念館使用條例

第一條　復興記念館ニ入場セムトスル者ハ入場料ヲ納付スヘシ但シ市長特別ノ事情アリト認ムルトキハ之ヲ減免スルコトアルヘシ

昭和年間　第壹章　昭和六年　第五節　公園ト墓地

第二條　入場料ハ左ノ區分ニ依リ之ヲ徴收ス

十二歳以上ノ者　一人ニ付金十錢

六歳以上十二歳未滿ノ者　一人ニ付金五錢

第三條　既納ノ入場料ハ之ヲ還付セス但シ入場セムトスル者ノ責ニ歸スヘカラサル事由ニ依リ入場スルコト能ハサルトキハ此ノ限ニ在ラス

第四條　管理上必要アルトキハ入場ヲ拒絶シ又ハ退場ヲ求ムルコトアルヘシ

第五條　入場者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リ陳列品、備品其ノ他ノ物ヲ滅失又ハ毀損シタルトキハ損害賠償ノ責ニ任ス

第六條　本條例施行ニ關シ必要ナル事項ハ市長之ヲ定ム

附　則

本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

說明　財團法人東京震災記念事業協會ニ於テ本所區横網町公園内ニ建設中ニ係ル記念館ハ近ク竣成ト共ニ本市ニ引繼アルヘキ豫定ニ付之カ使用ニ關シ條例設定ノ必要ヲ認メ本案ヲ提出ス。

右三案ハ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十九名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

伊東美代松　北條彦四郎　高橋俊太　島中雄三　柳田宗一郎

蓮江啓藏　古島宮次郎　岡田四郎　山口久吉　寺部賴助

新甫寛實　鹽月學　本多市郎　河村慶治郎　小野養治

國枝捨次郎　卯木國三郎　八太茂　加藤正信

斯クテ委員ハ**柳田宗一郎君**ヲ委員長ニ、**北條彦四郎、島中雄三、蓮江啓藏、岡田四郎、卯木國三郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ原案ヲ可決シタル旨報告、異議ナク委員會報告通可決セリ。

越エテ十月二十八日ノ會議ニ於テ、左案ヲ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百六十七號

東京市公園使用料條例中改正ノ件

東京市公園使用料條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第四條第一項第二號中「第一種」ノ下ニ「賣店」、「第二種」ノ下ニ「同」ヲ加フ

同條同項同號中第二種ノ行ノ次ニ左ノ一行ヲ加フ

第三種　棧橋　一箇所一月　金三十圓

說明　隅田公園棧橋新設ニ伴ヒ之カ管理上使用料設定ノ必要アルニ依リ本案ヲ提出ス。

▽公園常設委員條例中改正ノ件　左案ハ四月十三日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第七十二號

東京市公園常設委員條例中改正ノ件

東京市公園常設委員條例中左ノ通改正シ其ノ施行期日ハ市長之ヲ定ムルモノトス

第二條　委員ハ左ニ揭クル者ヲ以テ之ニ充ツ

一　市會議員　二十人
二　名譽職參事會員　一人
三　關係官廳職員、學識經驗アル者　十三人以内

委員ノ任期ハ二年トス但シ補闕委員ノ任期ハ其ノ前任期間トス

附　則

本條例施行ノ際現ニ在任スル委員ノ任期ハ第二條第一項第一號及第二號ニ在リテハ仍從前ノ例ニ依リ同第三號ニ在リテハ本條例施行ノ日ヨリ二年トス

說明　本條例ハ前記ノ通改正スルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス。

（參照）

東京市公園常設委員條例（大正十三年四月五日市條例第六號）

第一條　本市公園ニ關スル重要事項ヲ調査審議スル爲公園常設委員ヲ置ク

第二條　委員ハ左ニ揭クル者ヲ以テ之ニ充ツ

一　市會議員　十七人
二　名譽職參事會員　四人
三　關係官廳職員、學識經驗アル者　十三人以内

第三條　前條第三號ノ委員ハ市長之ヲ定ム

第四條　委員ノ職務執行ニ關スル必要ナル事項ハ市長別ニ之ヲ定ム

第六節　市設冷藏庫使用條例改正ノ件

左案ハ二月三日ノ會議ニ上程サレタリ。

第十一號

東京市設冷藏庫使用條例改正ノ件

東京市設冷藏庫使用條例左ノ通改正シ昭和六年度ヨリ之ヲ施行スルモノトス

東京市設冷藏庫使用條例

第一條　冷藏庫ニ魚類、肉類、鳥類、蔬菜、果實、卵及其ノ製品ヲ寄託セムトスル者ハ本條例ニ依ルヘシ

第二條　寄託物品ノ保管期間ハ六月以内トス但シ相當ノ事由アルトキハ期間ノ更新ヲ承認スルコトアルヘシ

第三條　寄託物品ノ保管ニ付テハ左ノ範圍内ニ於テ市長ノ定ムル所ニ依リ保管料ヲ徵收ス

一　魚類、肉類、鳥類及其ノ製品

大	長箱	一日一箇ニ付一圓以上一圓五十錢以下
其ノ他ノ長箱類		六十錢以上八十錢以下
角箱		三十錢以上五十錢以下
樽類		十五錢以上三十錢以下
盤臺類		十五錢以上三十錢以下
トロール箱其ノ他類似ノ箱類		十二錢以上二十五錢以下
小箱其ノ他類似ノ箱類		五錢以上十五錢以下
テレン籠其ノ他類似ノモノ		五錢以上十五錢以下

其ノ他容積物品　一日一才ニ付　十錢以上十二錢以下
其ノ他ノ物品　一日一貫目ニ付　一錢五厘以上二錢以下

二　蔬菜、果實、卵及其ノ製品

叺類	一月一箇ニ付	三十五錢以上五十五錢以下	
俵類	同	三十錢以上四十五錢以下	
舶來柑橘箱及スキ箱	同	二十五錢以上四十錢以下	
苹果箱及石油箱	同	十五錢以上三十錢以下	
葡萄籠及蜜柑箱	同	十二錢以上二十五錢以下	
其ノ他ノ物品	一月一才ニ付	七錢以上二十錢以下	

前項第二號ノ寄託物品ノ保管料ニ付テハ次ニ從フ

一　一月未滿ノ寄託申込（短期扱）ニ對シテハ月額保管料ニ付テハ爾後ノ五日又ハ其ノ端數毎ヲ一日トシテ計算ス於テ在庫期間十五日ヲ超ユルモノニ付テハ次ニ從フ

二　一月以上ノ寄託申込長期扱ニシテ一月以内ニ出庫スル場合ハ前號ノ例ニ依ル

三　一月以上ノ寄託申込ニシテ月ヲ超ユル端日數ニ付テハ月額保管料ノ日割計算ニ依ル一回ノ保管料五錢ニ充タサルトキハ之ヲ五錢トス

第四條　二月以上ノ寄託申込ニ對シテハ之ヲ坪扱ト爲シ冷藏室ヲ使用セシムルコトヲ得前項ノ場合ハ一月一坪ニ付十五圓以上二十五圓以下ニ於テ市長ノ定ムル所ニ依リ使用料ヲ徵收ス

第二項ノ使用料ニ付テハ次ニ從フ

一　二月以内ニ出庫スル場合ト雖二月分ヲ徵收ス

二　二月ヲ超ユル端日數ニ付テハ月額保管料ノ日割計算ニ依ル

受寄物保管ニ關スル規定ハ坪扱ニ之ヲ準用ス但シ第十一條第二項ヲ除ク

第五條　保管料ハ寄託物品出庫ノ際之ヲ徵收ス但シ保管期間一月ヲ超ユルモノニシテ倉荷證券ヲ交附セサルモノニ付テハ毎月二十五日迄ニ其ノ前月分ノ保管料ヲ徵收ス

期間更新ノ場合ニ於テハ其ノ承認ノ際當日迄ノ保管料ヲ徵收ス

第六條　市長ハ寄託者ノ請求アリタルトキハ倉荷證券ノ發行ヲ爲スコトヲ得

倉荷證券ノ發行ヲ請求スル者ハ其ノ都度手數料三十錢ヲ納付スヘシ

第七條　寄託者若ハ寄託物權利者ハ取扱時間内何時ニテモ當該吏員ノ許可ヲ得テ寄託物ノ點檢若ハ其ノ見本ノ摘出ヲ求メ又ハ其ノ保存ニ必要ナル處分ヲ爲スコトヲ得

寄託物ノ點檢、見本摘出又ハ處分ニ要スル費用ハ市長之ヲ定メ其ノ都度手數料トシテ請求者ヨリ徵收スルコトアルヘシ

第八條　寄託物品ノ腐敗又ハ寄託物權利者ノ責ニ歸スヘキ事由ニ因リ他ノ在庫品ニ損害ヲ及ホシタルトキハ寄託者若ハ寄託物權利者之ヲ賠償スヘシ

第九條　左ノ各號ノ一ニ該當スル場合ニ於テハ市長寄託物品ノ出庫ヲ命スルコトアルヘシ

一　本條例ノ規定ニ違反シタルトキ

二　正當ノ事由ナクシテ當該吏員ノ指揮ニ從ハス又ハ寄託物品ノ檢査ヲ拒ミタルトキ

三　寄託物品カ他ニ損害ヲ及ホシ又ハ及ホスノ虞アリト認ムルトキ

四　保管上又ハ公益上市長必要ト認ムルトキ

寄託者若ハ寄託物權利者前項ノ命令ヲ受ケタルトキハ二日以内ニ物品ヲ引取ルヘシ

第十條　左ノ各號ノ一ニ該當スル場合ニ於テハ市長寄託物品ヲ適宜ニ處分スルコトアルヘシ

一　前條ノ義務ヲ履行セサルトキ又ハ住所不明等ノ事由ニ因リ寄託者若ハ寄託物權利者ニ前條ノ命令ヲ通告スルコト能ハサルトキ

二　天災事變其ノ他ノ事由ニ因リ前條ノ命令ヲ通告スルノ暇ナク臨機ノ處置ヲ爲ス必要アリト認ムルトキ

前項ノ場合ニ於テ保管料及處分ニ要シタル諸費用ハ處分シテ得タル金額ヨリ之ヲ控除シ不足アル場合ハ之ヲ寄託者若ハ寄託物權利者ヨリ追徴ス

第十一條　前三條ノ事由ニ因リ寄託者若ハ寄託物權利者損害ヲ蒙ルコトアルモ本市ハ賠償ノ責ニ任セス

在庫品ニ付生シタル損害ハ盜難又ハ紛失ニ基クモノニ限リ本市之カ賠償ノ責ニ任ス

附　則

本條例施行ノ際現ニ冷藏庫ニ物品ヲ寄託セル者ハ本條例ニ依リ寄託セル者ト看做ス

說明　目下神田竝江東青果市場內ニ建設中ニ係ル冷藏庫ハ近ク竣成スルヲ以テ之カ使用ニ關シ本條例改正ノ必要ヲ認メ本案ヲ提出ス。

本案ハ、**寺部類助君**ノ動議ニ據リ前節第一項ト同一ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

第七節　育英事業

▽**實業學校費補助規程設定ノ件**　左案ハ二月三日ノ會議ニ上程サレタリ。

第十三號

東京市實業學校費補助規程左ノ通設定シ昭和六年度ヨリ之ヲ施行スルモノトス

東京市實業學校費補助規程

第一條　本市ハ區ニ對シ本規程ノ定ムル所ニ依リ區ノ負擔ニ屬スル市立實業學校ノ經費ニ付補助金ヲ交付ス

第二條　補助金ハ左ノ標準ニ依リ豫算ノ範圍內ニ於テ其ノ區當該事業費ノ前年度精算額ニ基キ市長之ヲ決定ス但シ前年度精算額ニ依リ難キトキハ當該年度ノ豫算額ニ依ル

一　專任教員ノ俸給又ハ手當ニ對シ其ノ三分ノ二以內

二　前號以外ノ教員ノ俸給又ハ手當ニ對シ其ノ五分ノ一以內但シ校長ヲ兼ヌル者ヲ除ク

三　高等小學校ニ於ケル學級ノ減少ヲ行ヒ又ハ之ヲ廢止シテ實業學校ヲ新設若ハ擴張シタルモノニ付テハ前二號ニ拘ラス其ノ實業學校ニ於ケル同數ノ教員ノ俸給又ハ手當ニ對シ其ノ多キニ從ヒ當該小學校教員ノ俸給其ノ他諸給與金ノ限度ニ依リ、其ノ數ヲ超ヘタル教員ノ俸給又ハ手當ニ對シテハ前二號ニ依ル但シ前段ニ依リ算出シタル金額カ前二號ニ依リ算出シタル金額ヨリ少キトキハ其ノ多キニ從フコトヲ得

區ニ於テ當該事業ニ付府其ノ他ヨリ補助金ヲ受ケ又ハ特別ノ收入アリタル場合ニ於テハ之ヲ控除スルコトアルヘシ

第三條　補助金ノ交付ヲ受ケムトスル區ハ毎年七月一日迄ニ左ノ事項ヲ具シ申請スヘシ

一　前年度實業學校費精算書及補助ヲ受クヘキ年度ノ同豫算書
二　教員俸給明細書
三　學級竝生徒表

前條第一項第三號ニ依リ補助金ノ交付ヲ受ケムトスル場合ハ前項ノ外特ニ當該學校ニ關スル本文所定ノ關係事項ヲ詳記スヘシ

第四條　補助金ノ交付ヲ受ケタル區ニシテ豫定ノ事業ヲ實施セサルトキ其ノ他市長ニ於テ必要ト認メタルトキハ補助金ノ全部又ハ一部ヲ返還セシムルコトアルヘシ

第五條　市長必要アルトキハ區ニ於ケル補助金ノ出納ニ關シ檢査ヲ爲スコトアルヘシ

附　則

東京市實業補習學校費補助規程ハ之ヲ廢止ス

說明　本市實業教育擴充ノ爲區ノ負擔ニ屬スル實業補習學校以外ノ實業學校ノ經費ニ對シテモ補助金ヲ交付スルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス。

本案ハ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、前節ト同一ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ原案ヲ可トスルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

▽市立小學校授業料繼續徵收ニ關スル件　左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第六十七號

市立小學校授業料繼續徵收ニ關スル件

市立小學校ノ授業料ハ昭和六年度ニ限リ左ノ通徵收スルモノトス

尋常小學校　月額　二十錢　（麹町區、日本橋區、京橋區、芝區、淺草區、本所區ヲ除ク、尙下谷區ニ於テハ第一學年ハ授業料ヲ徵收セス及同一家庭內ニ於テ三人以上就學スル兒童ニ對シテハ內二人ニ限リ授業料ヲ徵收スルモノトス）

高等小學校　月額　六十錢　（麹町區）
月額　五十錢　（京橋區）
月額　一圓　（麹町區、京橋區ヲ除ク十三區）

說明　市立小學校授業料ハ區財政ノ現狀ニ鑑ミ繼續徵收スルノ必要ヲ認メ本案ヲ提出ス。

▽學務委員條例中改正ノ件　左案ハ四月十三日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第六十九號

東京市學務委員條例中改正ノ件

東京市學務委員條例中左ノ通改正シ其ノ施行期日ハ市長之ヲ定ムルモノトス

第一條中「市會議員六人」ヲ「市會議員八人」ニ、「名譽職參事會員三人」ヲ「名譽職參事會員一人」ニ改ム

第二條中「委員中」ノ次ニ「市會議員又ハ」ヲ加フ

說明　本條例ハ前記ノ通改正スルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス。

（參　照）

東京市學務委員條例（大正元年十一月十八日市條例第三號）

第一條　學務委員ハ市會議員六人名譽職參事會員三人市公民中選擧權ヲ有スル者四人及市立小學校男敎員二人ヲ以テ組織ス

第二條　委員長ハ委員中名譽職參事會員ヨリ出ツル者ニ就キ市長之ヲ選定ス

附　則

第三條　東京市學務委員定員ニ關スル規定ハ之ヲ廢止ス

第四條　本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

▽小學校建設位置ニ關スル建議　左案ハ五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

小學校建設位置ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年五月十八日

提出者

川手忠義　岡田和一郎　岸邊福雄

田代義徳　森　健二　鹽月學

賛成者

増田知治雄　外三十八名

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

小學校建設位置ニ關スル建議

市立小學校ノ改廢變更ヲ行ハントスルニ方リテハ理事者ハ經濟關係及就學兒童ノ分配等ニ最善ノ注意ヲ拂ヒ萬遺憾ナカランコトヲ望ム

理　由

敎育事業ノ興廢如何ハ懸ツテ國ノ隆替興亡ニ非常ノ關係ヲ有ス從ツテ其ノ基礎ヲナスヘキ普通敎育ニ關スル措置ノ適不適ハ洵ニ其ノ衝ニ當ル者ノ最モ戒心留意スヘキ事ナルハ玆ニ多言ヲ要セサルヘシ

然レ共敎育方針ノ如何ハ國ノ事務ニ屬スルヲ以テ吾人ノ關與スヘキ限リニ非ラサルモ其ノ施設ハ專ラ自治體ノ掌ル所ナリ顧フニ本市ニ於テハ從來小學校ノ位置變更等ニ關シ往々紛糾ヲ釀シ遺憾ナル事體ヲ生シタルノ實例アリ由來假校舍存在場所ノ適不適如何ハ之ヲ經濟的ニ見ルモ亦就學兒童ノ分配上ヨリスルモ敎育上甚大ノ關係アリ是レ豫メ本建議ヲナシ理事者ノ戒心ヲ要ムル所以ナリ

▽實業敎育振興ニ關スル建議　左案ハ十月二十八ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

實業敎育振興ニ關スル建議

提出者

寺部賴助　池田清秋

中川重政　桑原信助

安部利七　精谷磯平

賛成者

渡　龜造　外五十名

實業敎育振興ニ關スル建議

本市ハ去ル大正十二年大震火災ノ爲メ前古未曾有ノ傷痍ヲ受ケタルモ二百萬市民ノ協力一致ノ努力ニ依リテ漸ク

外形的復興ヲ見ルニ至レリト雖經濟的打撃ハ益々深刻ノ度ヲ加ヘツヽアリテ之カ回復ハ前途尚遼遠ナリト言ハサルヘカラス

此ノ時ニ方リ實業教育ヲ振興スルハ人心ヲ振作シ產業ヲ振興スル所以ニシテ都民教育上極メテ劃切ナル喫緊事ナリト信ス仍テ理事者ハ速ニ案ヲ具シ之カ實現ヲ期セラレムコトヲ望ム

▽小學校建設費繼續年期及支出方法（四節第七項參照）　左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、本章第貳拾

第百五十七號

自昭和六年度
至昭和八年度　東京市小學校建設費繼續年期及支出方法

一金參百參萬六千圓

內譯

小學校建設費	
昭和六年度支出額	金貳拾壹萬貳千七拾貳圓
昭和七年度支出額	金百五拾四萬九千八百六拾四圓
昭和八年度支出額	金百貳拾七萬四千六拾四圓

說明　現存木造小學校校舍中建築後相當年月ヲ閱シ腐朽ノ度甚シキモノアルヲ以テ此際緊要ノ度ニ應シ之カ改築工事ヲ施行スルヲ最モ適當ト認メ三箇年繼續事業トシテ本費ノ計上ヲ爲スモノトス。

（支出計算表同說明表略）

▽小學校建設費起債ニ關スル件　左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百六十三號

東京市小學校建設費起債ニ關スル件

一　起債ノ時期及金額

昭和六年度	二十一萬二千七十二圓
昭和七年度	百五十四萬九千八百六十四圓
昭和八年度	百二十七萬四千六十四圓
計	三百三萬六千圓

但シ昭和六、七各年度起債未濟額ハ翌年度ニ繰越起債スルコトヲ得

二　起債ノ目的　小學校建設費ニ充當

三　借入金利率　年六分以內

四　借入ノ方法　簡易生命保險積立金其ノ他ヨリ借入

五　償還ノ期間及方法　別紙償還年次表ノ如ク一年据置爾後九年間ニ償還ス但シ市財政ノ都合ニ依リ繰上償還ヲ爲シ償還年限ヲ短縮シ又ハ低利債ニ借替ヲ爲スコトヲ得

六　元利支拂資源　一般歲入

說明　第百五十七號議案ニ伴ヒ事業資金借入ノ爲本案ヲ提出ス。

（償還年次表略）

▽小學校教員ノ思想ニ關スル質疑應答　十二月十日ノ會議ニ於テ、**小野養治君**ハ質問シテ曰ク、昨年三月帝都復興ノ狀況御視察トシテ　今上陛下ノ御巡幸ヲ仰ギ奉リタル際　陛下ニハ畏クモ日本橋千代田小學校ニ御立寄遊ハサ

レ、親シク帝都教育狀態ヲ觀ハセラレタルコトハ、今尚吾人ノ記憶ニ新ナルトコロナルガ　陛下ニハ其際市長ニ對シテ種々御下問ヲ賜ハリ、學校ハ綺麗ニナリツヽアレドモ、教育ノ素質ハ如何ト仰セラレ、市長ハ恐懼措クトコロヲ知ラザリシ由仄聞セリ、理事者ハ教員ノ監督及教養ニ對シ、常ニ深甚ノ考慮ヲ拂ヒツヽアルモノト信ジ居タルニ、何ゾ圖ラン、今年ニ至リ、本市小學校教員ニシテ、而モ日本橋所在ノ小學校ニ奉職スル教員中、赤化ノ嫌疑者ヲ出シタル由新聞紙上ニ報道セラレタリ、理事者ハ是等ノ教員ニ對シ、如何ナル措置ニ出デタリヤ、又今後斯ル不祥事ヲ未然ニ防止スル方法及方策果シテ如何ト。**永田市長**ハ、教育者ノ思想問題ニ就テハ、余ノ頗ル心痛シツヽアルトコロニシテ、唯今　陛下ノ御言葉ヲ引證シテ質問セラレタルコトハ、市長トシテ洵ニ恐懼ニ堪ヘザルトコロナリ、去ル十月三十日東京高等師範學校ニ於テ文部大臣ニ勅語ヲ賜リ「健全ナル國民ノ養成ハ、一ニ師表タルモノノ德化ニ待ツ」ト仰セラレタリ、此一事ハ職ニ教育ニ從事スル者及ビ之ガ監督ニ從事スル者ノ慚汗背ヲ霑スノ思ヒアル、誠ニ貴キ御言葉ニシテ、常ニ拳々服膺スベキ金玉ノ文字タリ、依テ先般日比谷公會堂ニ本市教育會員五千餘名ヲ招集シ、更メテ勅語捧讀式ヲ擧行シタル際、余ハ教育ノ源泉タル國民ノ養成ハ、師表タルモノノ德化ニ待ツト云フコトハ勿論ナルガ、師表タル者自身ガ、果シテ師表タル資格アリヤ否ヤヲ考フルトキ、何人モ自ラ顧ミテ恥ヂザル者ナカルベシ。然レドモ多數ノ子弟教育ノ任ニ在ル者ガ、自ラ師表タル資格ナシトテ後退スルガ如キコトアラバ、終ニ自ラ教育者タラントスル者ナキニ至ルベシ、故ニ苟モ教育者タル者ハ、自ラ進ンデ出來得ル限リノ努力ヲ傾到スルノ覺悟ナカルベカラズ、而シテ此勅語ニ奉答スル第一義ハ、云フ迄モナク自ラ反省スルニ在リト說キタリ、由來教育ノ振興、教員ノ健全ナル思想ノ發達ハ唯リ教育者ヲノミ責ムベキモノニ非ラズシテ、一般社會モ亦、倶ニ其責ヲ頒ツノ覺悟ヲ以テ協力スルノ要アリト認ムルヲ以テ、此點ニ就テモ深甚ナル考慮ヲ拂ヒツヽアリト答辯シ。**藤井教育局長**ハ、小學校教員ノ監督ニ就テハ、唯今市長ノ述ベラレタル如クナルガ、小學校教員中、所謂不健全ナル思想ヲ抱懷セリトノ理由ニ依リ、其筋ノ取調ヲ受ケタル者、若干名ニ達シタルハ事實ナリトス、而シテ其程度及員數ガ他ノ方面ニ比シ、頗ル微々タルモノナリシコトモ亦事實ナレドモ、身苟モ教育者タル重大ナル責任ヲ有スル者ガ、斯ル嫌疑ヲ被ルニ至リタルハ、甚ダ不穩當ナリト認メタルヲ以テ、監督官廳ト協議ノ上、許スベカラザル者ハ即日悉ク之ヲ處分シタリ、尚將來ノ對策ニ就テハ、唯今市長ノ述ベラレタル趣旨ヲ奉遵シテ、再ビ不祥事ヲ惹起セザル樣努力スベシト答辯セリ。

第八節　課稅率決定ノ件

左案ハ二月三日ノ會議ニ上提シタルモ、時間切迫シ審議ノ遑ナカリシヲ以テ、翌四日ノ會議ニ改メテ上程シタリ。

第十四號

昭和六年度市稅課率課額決定ノ件

昭和六年度市稅課率課額ヲ左ノ通決定スルモノトス

附加稅			
地租附加稅	宅地	本稅百分ノ八十四・三	普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ七十一・八 百分ノ十二・五
	其ノ他	本稅百分ノ百八十一・七	普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ百六十九・二 百分ノ十二・五
營業收益稅附加稅		本稅百分ノ七十六	
所得稅附加稅		本稅百分ノ二十一	
鑛業稅附加稅		本稅百分ノ十	
普通市稅			

取引所營業稅附加稅　　本稅百分ノ十

家屋稅附加稅　　本稅百分ノ三百九　　普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ二百九十三　百分ノ十六

一構ノ建物ノ賃貸價格三千圓（住宅專用ニ非サルモノハ七千圓）ヲ超ユルモノニ付テハ賃貸價格三千圓ヲ超ユル部分ヲ左ノ各級ニ區分シ遞次ニ各稅率ヲ適用シテ之ヲ增課ス但シ專ラ學藝慈善及公共ノ用ニ供スル建物ニシテ營利ノ目的ニ非サルモノ又ハ新聞紙法ニ依ル出版業者ノ業務專用建物ニ付テハ此ノ限ニ在ラス

一構ノ建物賃貸價格三千圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ百

同　五千圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ百四十

同　七千圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ百八十

同　一萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ二百二十

同　一萬五千圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ二百六十

同　二萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ三百二十

同　三萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ三百八十

同　五萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ四百四十

同　七萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ五百

同　十萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ五百六十

同　二十萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ六百二十

同　三十萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ六百八十

同　五十萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ七百四十

同　七十萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ八百二十

同　百萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ九百

同　二百萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ九百八十

同　三百萬圓ヲ超ユル金額　本稅百分ノ千六十

營業稅附加稅　本稅百分ノ百三十五　普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ百十九　百分ノ十六

雜種稅附加稅

不動產取得　本稅百分ノ二百十四　普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ百九十八　百分ノ十六

荷積車及自轉車　本稅百分ノ百三十八　普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ百二十二　百分ノ十六

其ノ他　本稅百分ノ百五十　普通市稅都市計畫特別稅　百分ノ百三十四　百分ノ十六

特別稅

遊興稅　娼妓ノ場合　花代百分ノ五

其ノ他ノ場合　花代百分ノ十四

商品切手發行稅　商品切手發行高ノ百分ノ一

金庫稅　外法高サ一・三九メートル以上ノモノ　一個ニ付　年稅三十圓

外法高サ一・一二メートル以上ノモノ　一個ニ付　年稅二十圓

軌道稅　軌條一碼ノ重量六十封度以下ノモノ軌道延長一メートルニ付　年稅三十錢

同上六十封度ヲ超ユルモノハ十封度ヲ增ス每ニ一メートルニ付五錢ヲ增加ス

戸別割

新開免租地段別割

神田區錦町三丁目	一坪ニ付	年税七十錢
芝區南濱町、金杉新濱町、日之出町	一坪ニ付	年税二十六錢
芝區車町、芝浦二丁目、同三丁目	一坪ニ付	年税十六錢
芝區芝浦一丁目、月見町一丁目、同二丁目	一坪ニ付	年税十四錢
深川區平久町一丁目、同二丁目、鹽濱町	一坪ニ付	年税十二錢
	一坪ニ付	年税八錢

本案ニ關シ、左ノ如キ質疑應答アリタリ。

嶋名建君　余ハ本案中地租附加税ニ就キ質サントス、地租條例ノ改正ハ、目下帝國議會ニ於テ審議中ニ屬スルガ、其改正ノ結果ハ、吾東京市ニ於テ約百八拾萬圓ノ增税トナルヤニ聞及ベリ、而シテ政府今回ノ地租條例改正ハ、總額約九百萬圓ノ增收ヲ見込ミ居ル由ナルモ、吾東京市ニ於ケル地租ノ本税ハ其内百八拾萬圓ニ達スル次第ナルガ、吾々ノ重大關心事ハ、該本税ニ對スル附加税ガ參百六拾萬圓ニ達セントスル一事ナリトス、即チ今回ノ條例改正實施ノ曉ニ於テ、吾々市民ハ、本税及附加税ヲ合計シテ五百四拾萬圓程度ノ負擔增加トナル譯ナリ、改メテ云フ迄モナク、一昨年堀切市長ハ、本市ノ財政計畫ヲ樹立シタル際、有ユル方法ニ依リ、有ユル方面ニ諒解ヲ求メタル結果、遂ニ五百餘萬圓ノ新增税ヲ爲セリ、當時市民ハ震災後ノ創痍未ダ癒エズ、非常ナル不況裡ニ喘ギナガラ、尙其新增税ヲ忍ビタル次第ナルガ、今復地租條例ノ改正ニ依リ、五百四拾萬圓ノ增税ヲ餘儀ナクセラルヽハ、市民ニ取リテ由々敷問題ナリト云ハザルベカラズ、聞クトコロニ據レバ、東京市ニ對シテハ、何等カノ特別制限ヲ設クルコトヽナルベシトノコトナルモ、理事者ハ右ニ關シ政府トノ間ニ諒解ヲ求メタル事實アリヤ、或ハ又運動等ノ方法ニ依リ之ガ緩和策ヲ講ジタル事實アリヤ否ヤ、尙最後ニ一言セン、地租ノ增徵ハ、單ニ土地ヲ所有スル地主間ノ問題タルニ止マラズ、借家、借地契約等ニ於テハ、何レモ地代、租税ノ上リタル場合ヲ想定スル條項アルヲ以テ、地租增徵ノ結果ハ、延テ市民全般ノ生活ニ影響スルトコロ甚大ナリ、故ニ理事者トシテハ、自然ノ成行ニ一任スル能ハザル事情アリ、對策果シテ如何。

菊池助役　現在帝國議會ニ提案、審議中ノ地租條例改正法案ハ、地價ヲ標準トシテ課税シタル從來ノ方法ヲ改メ、賃貸價格ヲ標準トシテ課税セントスルモノナルヲ以テ、農村ノ地租ハ減ジテ、市街地ノ地租ハ增加スル結果ヲ生ズ、唯今增額ヲ見込ミタル數字ヲ示サレタルモ、右ニ就テハ多少ノ相違ナキニシモアラザレドモ、增徵トナルノ一事ハ疑フノ餘地ナキトコロナリ、併シナガラ附加税ニ對シテ如何ナル影響ヲ及ボスヤノ點ハ尙不明ナルモ、地方税制限法ノ改正案ニ據レバ、東京市ノ如ク本税ノ增加スル市街地ニ對シテハ、其儘之ヲ放任セズ、勅令ヲ以テ制限スルノ建前ヲ執リ居レリ、而シテ其勅令ガ未ダ公布セラレザル今日、詳カニ内容ヲ窺知スルコト不可能ナルモ、本省ニ就キ其内容ヲ聞知スルトコロニ據レバ、現在ヨリモ餘分ノ徵收ヲ許サヾル方針ナルガ如シ、從ツテ地租條例改正ノ實施ニ當リテモ、本市トシテハ俄ニ附加税ヲ增徵スルガ如キ方法ヲ執ラザル考ナリ、但勅令ノ發布ニ依リ特別ノ事情發生シタル場合ハ、改メテ市會ニ諮ルコトアランモ、現在ニ於テハ今回提案セル課税額ニハ何等ノ變動ヲモ生ゼザル見込ナリ。

阿部溫知君　豫算面ヲ見ルニ今回減税トナリタルモノハ二種類ニ及ブガ如シ、即チ一ハ軌道税ニシテ、二ハ新開免租地段別割ナリトス、昨年ノ豫算ニ據レバ、軌道税ハ六十「ポンド」以下ノモノハ延長一「メートル」ニ對シテ六拾錢ナリシニ、本年度ニ於テハ、之ヲ參拾錢ニ減額セリ、更ニ六十「ポンド」以上、十「ポンド」毎ニ拾錢ヲ增シタ

ルニ拘ラズ、本年度ニ於テハ之ヲ五錢增シト爲セリ。次ニ新開免租地段別割ニ於テハ昨年度最高四拾錢、最低拾參錢ナリシモノガ、本年度ニ於テハ最高貳拾六錢、最低八錢ニ減額サレタリ、軌道稅ノ如キ相當ノ資本性ト擔稅力トヲ有スル者ニ對シテ減稅スルハ、其根據果シテ何レニ在リヤ、又新開免租地段別割ハ、多數中ニハ無產者モアルコトナランガ、新開地ニハ國稅及府縣稅ヲ課セラレザルヲ以テ、他ノ宅地ニ比シ、決シテ重稅ナリト云フベカラズ、然ルニ本年ハ之レヲモ尙減稅シタリ、依ツテ軌道稅ト共ニ減稅スルニ至リタル理由ヲ承リタシ。更ニ地租ノ稅率問題ナルガ、本市ニ於ケル現在ノ宅地面積ハ、約四千百町步ニシテ、之ニ對スル市稅負擔額ハ、百五拾貳萬圓ナリ、今之ヲ平均スレバ、一坪當リノ附加稅負擔額ハ、拾貳錢ニ相當シ、極メテ低率ナル負擔トナル。然ルニ多年ノ問題タル自轉車稅ハ、一臺ニ付附加稅ノミニテモ貳圓七拾六錢トナリ、小賣商人及小市民ノ脚ニモ比スベキ自轉車ノ附加稅ハ、地主ニ課セラレツヽアル地租附加稅一坪當リ拾貳錢ニ比シ、夥シキ高率ナリト謂フ可シ。飜ツテ他ノ大都市ニ於ケル地租附加稅ト、本市ノ夫レトヲ比較スルニ、神戶市ニ於テハ本稅一圓ニ付壹圓拾六錢ナルニ、本市ハ僅カニ八拾四錢參厘ヲ課スルニ過ギズ、而モ尙自轉車ニ對シ、斯クノ如キ高率ヲ附加スル理由果シテ如何、次ギハ、昨年財政調查會ニテ問題トナリタル土地增加稅ナルガ、右ハ嘗テ田中助役ノ說明ニ據レバ、國稅ノ性質ヲ有スルモノナルガ故ニ、地方稅トシテハ、恐ラク課稅不可能ナルベシト云フニ在リシガ、其後余ノ調查シタルトコロニ據レバ、神戶市ニ在リテハ既ニ土地增加稅ヲ課シツヽアルヲ以テ、本市ニ於テモ之ヲ課稅ストセバ、恐ラクハ年額百萬圓ヲ徵收シ得ベシ、右ニ對スル理事者ノ所見如何。又本市ノ營業收益稅附加稅ハ本稅壹圓ニ付七拾六錢ナルニ、營業稅附加稅ハ壹圓ニ付壹圓參拾五錢ナリトス、云フ迄モナク營業收益稅納稅者ハ有產階級ニシテ、營業稅納稅者ハ殆ド無產階級ナリ、然ルニ今附加稅率ヲ見ルニ富者ニ輕ク貧者ニ重キハ如何ナル根據ニ依ルモノナリヤ。次ギニ、一月二十六日政府ヨリ帝國議會ニ提出サレタル新地租法ハ、菊地助役ノ嶋名君ニ答辯サレタルトコロニ據レバ、地租ノ課稅標準ハ、從來ノ地價ヨリ賃貸價格ニ變更セラルヽ由ナルガ、大藏省ノ發表ニ據レバ、東京府全體ノ地租ハ、從來ノ地價ヲ標準トスレバ貳百九拾九萬圓トナリ、賃貸價格ヲ標準トスレバ五百九拾九萬圓トナル、而シテ右ノ中本市ノ分ノミヲ計算スレバ、本稅ニ於テ百萬圓ノ增額トナル譯ナルガ、右ノ增額ニ對シ、本市現在ノ附加稅率八拾四錢參厘ヲ課スルトセバ、玆ニ新ニ八拾九萬參千圓ノ新財源ヲ得ル勘定ナリ、而モ政府提案ノ新地租法ハ、民政黨ノ支持スル以上、之レガ通過ハ疑ヒナキトコロナルヲ以テ、本市トシテハ今ヨリ其見透シヲ以テ善處スルノ要アリト信ズルモノナルガ、事實八拾九萬參千圓ノ新財源ヲ得タランニハ、之ヲ如何ナル使途ニ充テントスルカ、現ニ社會局ノ如キハ爲スベキ事業山積セルモ、資金ナクシテ着手スル能ハザル實情ニ在リト聞ク、理事者ハ斯ル新財源ヲ社會事業ニ充當スルノ意思ナキカ。最後ニ本年度豫算ニ據レバ、過年度收入參百四拾參萬八千圓ニ上ルガ如シ、右ハ財界不況ノ折柄、相當ノ滯納者モアルコトナランガ、聞クトコロニ據レバ、多額納稅者ノ如キハ、金利關係ヨリスレバ、滯納ニ依ル督促手數料ヲ支拂フテモ尙納稅ヲ遲延セシムル方得策ナリトテ、殊更ニ延納スル者アリト云フガ、右ハ果シテ事實ナリヤ否ヤ、滯納者ノ階級ニ就キ詳細答辯アランコトヲ望ム。

菊地助役　軌道稅及新開免租地段別割ノ減稅ハ、其筋ヨリ更正許可ヲ得タル結果ニ外ナラザルモ、更ニ實質的ニ然ラバ何故此兩稅ニ限リ更正許可トナリタルヤヲ本省ニ就キ質シタルニ、斯種ノ課稅ハ東京府稅トシテ徵收スベキモノナルモ、現在東京府ニ於テハ之ヲ徵收セズ、然ルニ今東京市ニ於テ之ヲ徵收スルトセバ、其稅質ガ府稅ニ相當スルモノナルヲ以テ、特ニ低減スルノ要アリトノコトナリシヲ以テ、他府縣ノ稅額ヲ根據トシテ稅率ヲ決定

セリ。次ニ地租ノ附加稅ハ、輕キニ失セズヤトノ質問ナルモ、右ハ余モ亦同感ナリ、併シナガラ從來ノ地租條例及地方稅制限法ニ於テハ、市町村稅トシテ徵收スベキ稅額ニ自ラ限度アリ、同時ニ制限外課稅ニ就テモ亦法律ノ明文ニ依リ自ラ其限度ヲ定メ居レリ、然レドモ本市ニ於テハ臨時財政調査會ニテ審議ノ末、市會ノ協贊ヲ經テ、制限外課稅ヲ徵收シツヽアリ、此時偶〻政府ニ地租條例改正ノ擧アリ、依ツテ改正法實施後ニ於テハ、果シテ如何ナル程度ノ制限外課稅ヲ認ムルヤハ不明ナルモ、政府トシテハ勅令ヲ以テ、公共團體ニ對シテハ特別ノ制限ヲ設ケ、大體次ギノ貸貸價格改訂期マデ、現在ノ制限率ノ稅額ト略〻同程度ノ制限ヲ爲ス方針ナリト傳聞スルヲ以テ、今直チニ之ガ增徵ヲ見越シテ社會事業上ノ施設ヲ考慮スルハ、時期尙早ナリト思惟ス、次ニ土地增加稅問題ニ就テハ、現ニ神戶市ガ實施中ナリトノ事實アルヲ聞カズ（此時阿部溫知君ハ、神戶ニアラズ大阪市ナリト訂正ス）大阪市ハ土地增加稅ヲ施行スル意味ニ於テ、數年以來其稅額ヲ豫算ニ計上シツヽアレドモ、現行法ニ於テハ、土地增加稅ナル新稅ハ、政府ニ於テ許可セザルヲ以テ、實施スル能ハザル狀態ニ在リ、又營業收益稅ト營業稅トノ附加稅ガ、均衡ヲ失ストノ說ナルモ、營業收益稅ハ國稅ナルガ故ニ市ノ附加稅ノ外ニ別ニ府ノ附加稅アルモ、營業稅ハ府稅ナルヲ以テ市ノ附加稅アルニ過ギズ、故ニ營業收益稅ハ府ト市ノ附加稅ヲ加算スレバ均衡ヲ得ル結果トナル次第ナリ。最後ニ過年度收入ノ全部ヲ滯納ト見做スハ妥當ニ非ラズ、即チ大會社等ニ在リテハ、全國ニ支店等ヲ有スルニ依リ、營業收益稅ニ於テモ、所得稅ニ於テモ關係府縣ノ間ニ賦課歩合ヲ定メザル可ラザル必要上、營業年度ノ終リタル後徵收スルヲ常トスルヲ以テ、自然過年度市稅トシテ收入スル結果トナルモノナリ、右ハ大會社、大工場等ニ於テ滯納センガ爲ニ遲延セシムルモノニアラズシテ、現行ノ稅制ニ於ケル自然ノ運用タルニ外ナラズ、又大資本家ガ自ラ滯納ヲ企ツルコトニ依ツテ、金利ノ增殖ヲ圖ルノ弊ナキカトノ質問ナルモ、滯納ノ場合ニ於テハ、督促手數料ヲ徵スルガ故ニ、延滯金トシテ相當ノ利子ヲ附スル結果トナルヲ以テ、延滯金ト併セ徵收スルトセバ、金利關係ヲ以テ滯納ヲ企ツルコトハ、却ツテ自ラ損害ヲ招グニ至ルヲ常トス。斯クテ本案ハ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十九名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

伊東美代松　北條彥四郎　島中雄三　倉持忠助
高橋俊太　柳田宗一郎　蓮江啓藏　古島宮次郎
岡田四郎　山口久吉　寺部賴助　新市寬實
本多市郎　河村慶治郎　小野養治　國枝捨次郎
卯木國三郎　八太茂　加藤正信

委員ハ**柳田宗一郎君**ヲ委員長ニ、**北條彥四郎、島中雄三、蓮江啓藏、岡田四郎、卯木國三郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、左記ノ通修正スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通議決セリ。

第十四號議案中

特別稅

遊興稅　娼妓ノ場合　花代百分ノ五ヲ百分ノ四・五ト修正
其他ノ場合　花代百分ノ十四ヲ百分ノ十二ト修正

第九節　昭和六年度東京市歳入出總豫算

▽普通會計ニ屬スル豫算　左案ハ二月三日ノ會議ニ上程サレタリ。

昭和六年度東京市歳入出總豫算

歳入出		原案額	委員會修正額	市會決定額
歳入		五五、四〇一、八八二・〇〇〇円	五五、四五九、四五八・〇〇〇円	委員會報告通
歳出	經常部	二六、九七七、三三二・〇〇〇	二七、〇二五、九四八・〇〇〇	委員會報告通
	臨時部	二八、四二四、五五〇・〇〇〇	二八、四三三、五一〇・〇〇〇	委員會報告通
	合計	五五、四〇一、八八二・〇〇〇	五五、四五九、四五八・〇〇〇	委員會報告通

劈頭**永田市長**ハ昭和六年度ノ豫算審議ヲ請フニ際リ、先ヅ其概要ヲ說明スベシト前提シテ左ノ如ク述ブルトコロアリタリ。

昭和六年度ノ豫算ハ、普通經濟、特別經濟ヲ合計シテ貳億貳千參百五拾五萬圓ニ達ス、今之ヲ前年度當初豫算貳億九千七百參拾八萬圓ニ比スレバ、其差額ニ於テ七千參百八拾貳萬圓ノ減額トナル、而シテ普通經濟豫算ノ編製ニ當リテハ財界ノ不況、市財政ノ現狀ニ鑑ミ、出來得ル限リ緊縮節約ノ方針ヲ以テ之ニ當リ、其總額ハ歳入出共ニ五千五百四拾萬圓餘トナリ、前年度ノ同豫算額六千百六拾餘萬圓ニ比スレバ、六百貳拾參萬圓ヲ減ジタリ、即チ前年度ニ於テハ本市財政建直シノ爲、市民經濟ノ困難ナリシ際ナルニ拘ラズ、特ニ諸君ノ協賛ヲ得、忍ンデ五百餘萬圓ノ新增稅ヲ爲シタル結果、市稅總額ハ貳千參百六拾萬圓ニ上リタルガ、本年度ニ於テハ財界不況ノ影響ヲ受ケ到底前年度ノ如キ收入ヲ計上スル能ハザルヲ以テ、之ヲ貳千四拾參萬圓ニ止メタリ、從テ市稅減收見込額ハ前年度ニ比シ、約一割五分減即チ參百拾七萬圓ヲ減ジタリ、右ハ成ルベク歳入見積ノ過大ニ失セザランコトヲ慮リシガ爲ニ外ナラズ。尙過年度市稅ハ財政計畫上毎年參百萬圓ヲ計上シツヽアリシガ、其後失業救濟事業等ノ追加アリテ市債費ノ增加ヲ見タル關係上、六年度ニ在リテハ參百四拾萬圓ヲ過年度市稅トシテ計上シタリ。次ニ市債發行ノ豫定ハ、全體ニ於テ千貳百參拾九萬圓餘ナルガ、右ハ前年度ニ比シ百五拾四萬圓程度ヲ增加セリ、而シテ市債ハ一方ニ於テ復興復舊事業費ヲ減ジタルモ、又他方昨年末ノ市會ニ於テ決定ヲ見タル失業救濟事業トシテ施行スベキ東京築港、屠場、屎尿處分場、改良下水事業費、其他市債ヲ財源トスル既定繼續費ノ六年度年割額等ノ增加ニ伴フ結果百五拾萬圓程度ノ增加ヲ見タリ。大體ニ於テ特ニ六年度豫算ハ、市債ヲ財源トスル新規事業ハ之ヲ計上セズ、又從來一般市費負擔ノ事業ヲ中途ヨリ市債財源ニ變更スルコトアリタルモ、斯ノ如キ經理方法ハ努メテ之ヲ避ケ、成ルベク公債發行額ヲ增加セシメザル樣計畫セリ。次ニ歳出豫算ハ、經常部貳千六百九拾七萬圓、普通臨時部千參百八拾參萬圓、繼續費千四百五拾八萬圓、合計五千五百四拾萬圓ナルガ、今之ヲ前年度當初豫算ニ比較スレバ、經常部ニ於テ貳百八拾六萬圓、繼續費ニ於テ百四拾五萬圓、合計六百貳拾參萬圓ヲ減額セリ、而シテ經常部ニ於ケル增減ノ重ナルモノヲ擧グレバ、當然ノ增加ニ屬スル金額七拾四萬圓、新規增加ニ屬スル金額七拾五萬圓、當然ノ減少ニ屬スル金額百貳拾九萬圓、緊縮ニ屬スル金額貳百七拾八萬圓ニ達ス、又普通臨時部及繼續費ニ於テ減少セルハ、主トシテ復興復舊其他臨時事業等ノ自然減ニ因ルモノナリトス、而シテ今回ノ六年度豫算中新規要求ニ屬スルモノハ、敎育ノ施設ニ於テ深川工業實科學校ガ工業學校ニ昇格シ、其經費ハ經常部臨時部ヲ通ジテ五萬貳千圓ナルモ、一面實業補習學校ニ於テ減少セル從來ノ經常費壹萬四千圓、

他面工業實科學校ニ於テ當然增加ニ屬スル經費壹萬參千圓ナルヲ以テ、之ヲ差引クトキハ實際ノ新規增加額ハ貳萬五千圓ニ過ギズ、次ニ從來初等科ノミヲ收容セル聾啞學校ニ對シ、中等科ヲ設置シテ聾啞教育ノ改善ヲ圖ルノ必要ヲ認メ、之ニ要スル經費トシテ壹萬七千圓ヲ計上シタルガ、此學校ハ今回法律發布ノ結果、六年度ヨリ府ノ義務トナリタルヲ以テ、市ノ經營ニ屬スル聾學校トナリ、之ガ爲府ヨリ交付サルベキ補助金ハ壹萬圓トナルガ故ニ、差引本市ノ負擔ハ七千圓トナル勘定ナリ、又四谷第一小學校ノ改築ニ伴ヒ、現在四谷第二小學校ニ附設シアリシ圖書館ヲ第二校ニ移轉スル爲、壹萬參千圓ヲ計上シ、全市教員ノ保健更生施設トシテ教員ノ病院ヲ建設スル計畫アリ、右ニ對シ東京府及東京市ヨリ各五萬圓宛ヲ補助スルコトトナリタルヲ以テ、本市ニ於テモ新ニ五萬圓ヲ計上セリ、又土木事業ニ於テハ、昨年末市會ノ議ヲ經タル東京築港都市計畫街路ノ修築、下水道改良工事等ノ施工ニ對シ、漸次本市ガ帝都トシテノ施設經營ヲ要スル事業トシテ完成スルコトトナリ居ルヲ以テ、六年度豫算トシテハ新規繼續事業トシテ特ニ說明スベキモノナシ、唯市內交通ノ現狀ニ鑑ミ、道路ノ局部的改修ニ要スル費用トシテ貳拾九萬圓ヲ計上シタリ、更ニ保健衞生ニ關スル施設トシテハ、駒込病院ノ開設及各市立病院ノ入院患者ノ定員ヲ增加シ、且診察ノ科目ヲ增加シテ市民ノ便益ヲ圖ルヲ必要ト認メ、此經費トシテ約拾萬圓ヲ計上シ、又結核患者收容力ノ現況ニ鑑ミ、療養所委託患者ヲ增加スルノ必要ヲ認メ、之ニ要スル經費壹萬貳千圓ヲ計上シ、且結核ノ早期診療ニ就キ尙改善ヲ圖ルノ必要アリテ、健康相談所ヲ新設スル爲參萬圓ヲ計上セリ。而シテ塵芥ノ收集ニ就テハ、雜芥ト厨芥トヲ分類收集スルコトガ、衞生上最モ適當ナル方法ナリト認メ、先ヅ手始トシテ市內ノ一部ニ之ヲ實施スル費用トシテ四萬五千圓ヲ計上シ、又汚物掃除法ノ改正ニ伴ヒ、將來市ノ義務トナルベキ屎尿處分ニ關スル基本調查費四萬六千圓ヲ計上シタルガ、右ハ別ニ屎尿汲取ニ對スル受託

事業納付金トシテ略ゝ同額ノ收入アルヲ以テ、實際ノ市費負擔ハ極メテ僅少ナリトス。此他公園ノ新設改良、隅田公園及小公園ノ竣功ニ伴フ經費約貳拾六萬圓ヲ計上シタルモ、是等ノ財源ハ悉ク公園收入、公園積立金處分繰入等ノ經費ヲ以テ支辨スル特別ノ經理方法ヲ講ジタリ。次ニ神田江東兩青物市場ニ於ケル冷藏庫ノ竣成ニ伴ヒ、之ガ經費トシテ四萬六千圓ヲ要スルモ、歲入ニ於テ冷藏庫收入八萬貳千圓ニ達スルヲ以テ別ニ市費ノ負擔ヲ要セズシテ、自足自給ノ經營方法ヲ爲シ得ル譯ナリ、更ニ社會事業ニ關スル施設トシテハ先ヅ社會事業施設ノ基本トナルベキ社會事業調查ノ完成ヲ期スルト共ニ、將來ニ於ケル本市社會事業ノ基礎的資料ヲ得ルノ目的ヲ以テ、既定經費ノ外、更ニ是等ノ調查ニ要スル費用壹萬圓ヲ計上シ、尙現下ノ社會狀態ニ鑑ミ方面委員設置地區增設ノ必要ヲ認メ、新ニ三方面ヲ擴張シ、此經費トシテ壹萬壹千圓ヲ計上セリ。次ニ淺草產院乳兒院等ハ從來假設ノ建物ヲ使用シタルモ、右ハ此際改築ノ必要アルヲ認メ、拾貳萬圓ノ改築費ヲ計上シ、又市民館二箇所增設費トシテ同ク拾貳萬圓ヲ計上シタルモ、右ノ財源ハ先年大阪府ヨリ寄附サレタル四拾貳萬圓中ヨリ充當スル筈ナリ、尙現下ノ失業狀態ニ鑑ミ勞働紹介所一箇所ヲ增設スル爲參萬七千圓ヲ計上シタルモ、內六千圓ハ國庫補助金ナルヲ以テ、實際ニ市ノ負擔トナルベキモノハ參萬壹千圓ニ過ギズ、又現在ノ授產場ニ於ケル作業科目ヲ增加スルノ必要アリテ六萬貳千圓ヲ計上シタルモ、右ハ增額以上ノ作業收入アルヲ以テ、實際ニ於テハ市費ノ負擔ヲ要セズシテ實施シ得ル見込ナリ、以上ハ普通豫算ニ於ケル新規事業ノ大要ナルガ、尙此機會ニ於テ、本日ノ日程ニハ上程シ居ラザルモ便宜上特別會計豫算ニ就キ一言スベシ、先ヅ水道經濟ハ頗ル順調ニシテ水道使用料金ハ增加ノ一途ヲ辿リツヽアリシガ、本年度ハ財界不況ノ影響ヲ被リ、七萬貳千圓ノ減收ヲ見込マザルヲ得ザルニ至レリ、右ノ事情ニ鑑ミ、將來ノ擴張事業費ノ財源ヲ涵養スル趣意ヨリシテ、極力水道經常費節約ノ要ニ迫ラレ、普通經濟ト等

シク緊縮方針ヲ以テ之ニ臨メリ、唯從來ノ既定計畫中、增淨水場ノ濾過池ヲ增設スルノ必要アリ、之ガ經費トシテ九拾萬圓ヲ計上シタリ、而シテ右財源ハ目下施行中ナル第二期水道擴張事業費繼續費中ヨリ捻出スル考ナリ、尙既定繼續年度ヲ一箇年延長シテ、昭和七年度ニ完成スル豫定ノ繼續費ヲ更正スル結果トシテ、既定ノ水道經濟貳千參百四拾九萬圓ニ對シ、四拾七萬圓ヲ減額シテ、貳千參百壹萬圓ト更正スルコト、ナリ居レリ。其他村山ノ貯水池ヲ視察スル市民ノ便宜ヲ圖ル爲、貳萬五千圓ヲ投ジテ貯水池用船ヲ造ル考ナルガ、右ノ經費ハ乘船料收入ヲ以テ支辨シ得ル筈ナリ、斯クノ如クニシテ編製シタル六年度水道經濟豫算ハ、壹千參百四拾參萬圓ナルガ、之ヲ前年度ノ當初豫算壹千八百七拾七萬圓ニ比スレバ、五百參拾四萬圓ノ減額トナル勘定ナリ、尙此機會ニ附言センニ本市水道事業ハ目下施行中ノ第二期擴張事業ノ完成ヲ告ゲタリトスルモ、將來市民ノ需要ニ應ズルガ爲ニハ、尙不十分ノ點尠カラザルモノアルニ因リ、先年來臨時水道調査會ヲ設ケ、之ガ對策ヲ研究シツヽアルヲ以テ、成案ヲ得次第提案審議ヲ請フ考ナリ。

次ニ電氣軌道經濟ハ、御承知ノ如ク、近年全ク行詰リノ窮況ニ沈淪シテ、策ノ施スベキナキ狀態ニ在リ、即チ昭和六年度ニ於ケル乘車賃銀收入ハ、五年度ノ豫算ニ比シ、更ニ貳百八拾五萬圓程度ノ減收ヲ見ルノ餘儀ナキ窮狀ニ立ツニ至レリ、仍テ歲出方面ニ於テハ極度ノ節約ヲ加フルノ要アルヲ以テ、經營費ニ於テ緊縮節約ヲ圖リ、總收入ニ對スル經營費ノ割合ハ前年度通リ六割五分ヲ維持スルコトニ努メ、同時ニ一面ニ於テ市ノ公債償還繰延ベト云フガ如キ苦シキ計畫ヲ樹テ、漸クニシテ電氣局豫算ヲ編製スルヲ得タリ、斯ノ如キ財政狀態ナルニ依リ、新規事業ハ勉メテ之ヲ避ケ、唯僅カニ本年ハ電氣局ノ開廳二十周年ニ相當スルヲ以テ、五萬圓程度ノ經費ヲ計上シ、其他乘客調査、交通整理塔建設ト云フガ如キ、極メテ小規模ナル事業ノ新設ヲ認メタル外、新規事業ノ全部ヲ見

合ハスコト、爲セリ、而シテ軌道經濟ノ豫算總額ハ、歲入出共ニ參千五百八拾參萬圓ニシテ、之ヲ本年度ノ當初豫算四千貳百貳拾九萬圓ニ比較スレバ六百四拾五萬圓ヲ減ズル結果トナル、又電氣供給經濟ハ比較的順調ナルモ、刻下經濟界ノ不況ニ伴ヒ、收入減ヲ見込ムノ要アリ、仍テ是亦充分緊縮ヲ加ヘタリ、收入ニ對スル經營費ノ割合ハ、從來通リ七割壹分ヲ維持スルコト、爲セリ、從テ昭和三年度ヨリ五年度ニ至ル三箇年繼續事業トシテ、總額八百七萬圓ヲ以テ電燈十五萬燭、動力壹萬四千七百「キロ」ノ擴張計畫實施中ナルガ、右ハ五年度ヲ以テ繼續年度ヲ終了スル考ナリ、尙序ナガラ擴張計畫ノ成績ハ、電燈ニ於テ拾七萬貳百貳燭、電力ニ於テハ千參百七拾壹「キロ」ニ上リツヽアルコトヲ附言スベシ。更ニ事業費ノ殘額百四萬圓ヲ六年度ニ繰越シ、準備積立金及事業收益ヲ財源トシテ明年度ニ於テ四萬燭光ヲ增設セントス。次ニ中央卸賣市場ノ送電ノ爲ニ容量二千「キロ」ノ變電所ヲ造リ、且既定計畫ノ殘工事ヲ施工スル目論見ヲ以テ、供給設備費ニ約貳百壹萬圓ヲ計上セリ。尙數年來ノ懸案タル電燈電力料金ノ値下ニ就テハ、電力購入料金ヲ引下ゲ、其引下ノ程度ニ於テ電燈電力料金ノ値下ヲ爲サントスル考ナルガ、右ハ電力購入料金ノ引下ニ依リ生ズル約拾壹萬九千圓ヲ以テ、料金引下ノ財源ト爲シ、之ヲ以テ定額電燈料ハ約六分、積算電力料ハ二分ノ値下ヲ行フコトヲ會社ト協定シ、速カニ之ガ實現ヲ圖ルベク目下折角努力中ナリ、以上ノ趣旨ヲ以テ編製セル電氣局ノ電氣供給經濟豫算ハ壹千百五拾壹萬圓ニシテ、本年度ノ當初豫算額千貳百八拾萬圓ニ比スレバ百貳拾八萬圓ヲ減額セリ、次ニ乘合自動車經濟ハ、開設當時非常ノ好成績ヲ示シタルニ拘ラズ、昭和四年ヨリ五年ニ亘リテ著シク乘車人員ノ減少ヲ來シ、其結果ハ延テ昭和六年度ニ影響ヲ及ボシ、同年度ニ於テハ乘車料收入ニ於テ、貳拾九萬圓ノ減少ヲ見込ムノ止ムナキニ至レリ、仍テ經營費ニモ節約ヲ加フルノ必要ヲ生ジ、總收入ニ對スル經營費ノ割合ハ前年度通リ八割貳分ヲ維持スルコト、ナセリ、併シナガラ昨年

市會ノ決議ヲ經タル改訂料金制度ト、營業路線ノ改廢、新造車ノ購入其他設備ノ改善ニ依リ、相當ノ收益ヲ擧グベク努力スル考ナリ、斯クノ如キ方針ニ依リ編製シタル豫算總額ハ四百九拾六萬圓ニシテ、之ヲ五年度ノ當初豫算五百六拾壹萬圓ニ比スレバ、六拾餘萬圓ノ減額トナル譯ナリ、更ニ高速度鐵道問題ニ就キ一言スベシ、本市ニ於テハ所謂地下鐵道經營問題ハ多年ノ懸案ニシテ、現在ノ交通狀態ヨリシテ、一日モ早ク之ガ實現ヲ希望スルハ何人モ異議ナキトコロナルガ、從來政府ノ地方債許可ニ關スル方針ノ影響及其他ノ事情ニ依リ、遺憾ナガラ今日尚着手スル能ザル狀態ナルモ、之ヲ實行ニ移ス方法ニ就テハ、常ニ研究ヲ怠ラズ、即チ其計畫ニ據レバ、十三年ノ繼續事業トシテ、六年度ニハ千六百萬圓ヲ計上セザルベカラザル順序ナルガ、右ハ實際ニ適切ナル方法ヲ研究シタル上、改メテ市會ニ諮ルコトヽシ、本年度ニ於テハ其經費ヲ豫算ノ表面ヨリ取除クコトヽナセリ。最後ニ外債利子國庫補給ニ就テハ、政府ニ對シテ極力其實現ヲ懇請シ來リタル次第ナルガ、當初現藏相モ豫算ニ計上シ、充分本市ニ對シテ好意ヲ示サレタルモ、如何セン國家財政ノ都合上、五年度ニ於テハ不幸ニシテ其補給ヲ受クル能ハザリシガ、其善後措置トシテ、本市ニ在リテハ飽迄政府ニ對シ、財政援助運動ヲ繼續シ、是非トモ當初ノ目的ヲ達成スベク努力セント欲ス、之ガ爲六年度豫算ニ於テハ、從來ノ通リ、外債利子ハ政府ノ補給ヲ受クルモノナリトノ前提ノ下ニ豫算ヲ編製シタリ、而シテ昭和四年度及五年度ニ於テ國庫ヨリ補給ヲ受クベクシテ、遂ニ其目的ヲ達セザリシ外債利子ノ相當額ニ就テハ、其ノ補塡方法トシテ市財政ノ現狀ニ鑑ミ、已ムヲ得ズ之ヲ長期市債トシテ、其償還年限ヲ昭和三十六年度迄トシ、別途ノ追加豫算トシテ提出セリ。以上ハ豫算ノ大要ヲ陳述シタルニ過ギザルモ、何分ニモ非常ニ苦シキ豫算ヲ編製シタル次第ナルヲ以テ、大ナル努力ヲ爲スニアラザレバ、充分ナル效果ヲ擧グル能ハザルヲ恐ルヽモノナリ、何卒愼重審議ノ上、御協賛アランコトヲ請フ。

斯クテ**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、翌四日引續キ會議ヲ開クコトヽシテ散會シ、四日改メテ開會、古島、森(富)、杉ノ原、糟谷ノ諸君ト永田市長トノ間ニ左ノ質疑應答アリタリ。

古島宮次郎君　昨三日永田市長ノ豫算說明ニ據レバ、昭和六年度豫算ハ、同五年度ニ比シ、六百餘萬圓ヲ減額シタル由ナルモ、今仔細ニ內容ヲ檢討スルニ、右ハ收入減ニ依ル參百拾餘萬圓ト、國庫ヨリ補助サルベクシテ其補給ヲ受クル能ハザル參百五拾萬圓等ガ減額トナリタル重ナルモノナルガ如シ、故ニ此點ニ就テハ何等語ルベキモノナシ、唯余ノ問ハントスルトコロハ、一昨年末財政整理ヲ爲シタル際、五百貳萬圓ノ增稅ヲ斷行セル一事ナリトス、當時堀切前市長ハ政府ヨリ參百五拾萬圓ノ外債利子補給ヲ受クル爲ニハ、市民ハ萬事ヲ忍ンデ增稅ニ應ズルノ覺悟ヲ要スト說カレタリ、仍テ吾々ハ財界不況ノ折柄ナルニ拘ラズ、苦キヲ忍ンデ增稅ノ斷行ヲ承認シタリ、然ルニ政府ハ種々ノ口實ヲ設ケテ、終ニ參百五拾萬圓ノ利子補給ヲ中止スルニ至レリ、斯クノ如クンバ五百貳萬圓ノ增稅ハ、何等ノ理由ヲ爲サヾルノミナラズ、事實ニ於テハ市民ヲ欺ク結果トナルニアラズヤ、即チ徵稅其モノハ何等違法ニアラズトスルモ、斯ノ如キハ市民ニ對スル德義上、斷ジテ默過スル能ハザルナリ、故ニ理事者トシテハ、外債利子補給ノ途ナシトノ見透シ確實ナルニ至レバ、當然豫算面ヨリ五百貳萬圓ノ增稅額ヲ削除シ、以テ市民ノ負擔ヲ輕カラシムベキ責任アリト思惟スルガ如何、余ハ本問題ノ措置ニ關シ、是非トモ市長ヨリ責任アル答辯ヲ得ルノ要アリ、即チ余ハ臨時財政調査會ノ委員トシテ、該增稅問題決定ノ協議ニ參加シ、同時ニ本年度豫算編製ニ對シテモ內々相談ヲ受ケ、外債利子補給參百五拾萬圓問題ニ關スル件ヲモ審議シタル責任上、五百貳萬圓ノ增稅ト外債利子補給額參百五拾萬圓交付中止問題トノ相關々係ヲ無視スル能ハザル立場ニ在リ、仍ツテ本問題ニ關スル徹底的意見ノ開陳ヲ望ンデ止マズ。又水道事業經濟ヲ見ルニ、市長ノ說明ニ於テハ、前年度

ヨリ五百貳參拾萬圓ヲ減ジタリト云フモ、其實相當不急ノ事業ニ着手セントスルモノヽ如シ、余ハ稀ニ見ル今日ノ財界不況ニ鑑ミ、事業ハ成ルベク之ヲ手控ヘ、剩餘金アラバ普通經濟ニ繰入ルヽカ、萬一繰入ヲ不可能ナリトセバ、水道使用者ノ負擔輕減ニ充當スル等ノ擧ニ出ヅルヲ本則ナリト考フルモノナリ、今回提案サレタル豫算ノ內容ヲ點檢スルニ、大體ニ於テ一割一分二厘强ノ減額トナレルガ、財界不況ニ因ル物價下落ノ趨勢ハ一割ヤ二割ノ差ニアラズシテ、三割以上ニ及ブノ事實ハ、何人モ肯定スル所タリ、然ラバ則チ東京市ノ支拂ヒモ亦物價ノ現勢ニ應ズルヲ至當トスベシ、市長ノ見解果シテ如何。次ニ東京市吏員ノ生活ヲ一瞥スルニ、給料ノ支給ヲ東京市ニ受ケナガラ、其住居ハ概ネ郡部ニシテ、隨所ニ楠比スル市內ノ空家ニ居住セントスルモノナシ、然ラバ市內ノ家賃ハ、郡部ニ比シ高價ナリヤト云フニ決シテ然ラズ、假リニ高價ナルモノアリトセバ、市長ハ宜シク之ヲ斡旋シテ家賃引下ニ努力スルモ亦可ナラズヤ、斯ノ如クニシテ東京市ノ祿ヲ食ム吏員ハ、成ルベク市內ニ居住セシムベク、市長ハ常ニ親心ヲ以テ之ニ臨ムベキナリ、然ルニ現在ニ於テハ市稅ヲ負擔スル多數ノ市民ガ、空氣惡シキ不健康地タル市內ニ居住シ、其稅金ニ依リテ衣食スル市吏員ノ多クガ、空氣ノ淸澄ナル健康地ノ郡部ニ居住スルノ矛盾ヲ生ジツヽアリ、之ニ對スル市長ノ所見如何。最後ニ電氣局ノ問題ナルガ、電車ニ就テハ今日迄屢ミ勞働爭議ヲ惹起シ、其都度警視廳ノ手ヲ煩ハシテ解決シ來レリ、然ルニ電氣局ニハ年俸參千圓乃至五千圓等ノ高祿ヲ喰ム者尠カラズ、是等ノ人々ハ常ニ公用自動車ニテ自宅ト役所トノ間ヲ往復シ、自ラ電車ニ乘車シテ、親シク市電從業員等ノ勞働實情ヲ知ルコトヲ努メズ、然ルニ一方今日ノ勞働者ハ相當ノ知識ト學力トヲ有シ、且社會問題ニモ深キ造詣ヲ有スルガ故ニ、一朝爭議等ノ起ル場合、簡單ニ之ヲ解決スルコト頗ル至難ナルハ事實ナリ、然レドモ常ニ高祿ヲ喰ンデ從業員ノ上位ニ坐スル吏員ガ、自ラノ手腕力量ニ依リテ之ヲ解決スルコト能ハズ、警視廳ニ日參シテ其助力ヲ仰ギ、以テ辛ウジテ事ヲ解決スルガ如キハ、其無力ト無能トニ唖然タラザルヲ得ズ、之ニ對スル理事者ノ見解ヲ承リタシ。

永田市長　外債利子補給ヲ前提トシテ、昨年ヨリ新稅五百萬圓ヲ徵收シツヽアルモ、外債利子ノ補給ヲ打切ラレタル以上、新稅ハ當然撤廢スベキニアラズヤトノ質問ニ對シテハ余モ亦同感ナリ、當時余ガ前市長ヨリ聞ク所ニ據レバ、外債利子ノ補給ヲ政府ニ懇願シタルトコロ、市ガ眞ニ外債利子ノ補給ヲ受ケントスレバ、市ノ豫算ニ充分ノ節約緊縮ヲ加ヘ、更ニ行政方面ニモ同樣ノ態度ヲ以テ臨ミ、市民ニ於テモ出來ル丈ノ負擔ヲ爲シ、以テ充分其誠意ヲ示スニ非ラザレバ考慮ノ餘地ナシト說カレタルニ依リ、前市長ハ此間ニ處シ、政府ノ指示ニ從ヒ、節約緊縮ヲ計ルト共ニ、別ニ新稅五百萬圓ヲ起シ、以テ市民ノ誠意ヲ披攄シ、國ノ豫算ヲ編製スルニ當リ、外債利子補給ヲ計上セントシタルモ、當時國家經濟モ亦窮況ニ在リタルガ爲之ヲ果サズ、遂ニ今日ニ至リタル次第ナリト云フ。事新シク言フ迄モナク、彼ノ外債ナルモノハ、大震災ノ窮境ヲ凌ガンガ爲、何年後ニ於テモナク、兎モ角モ速カニ之ガ借入ヲ爲シ、以テ空前ノ慘害ヲ救匡スルノ資ニ充ツベク、政府ノ保證ニ依リ外國ヨリ借入レタルモノニシテ、其性質ハ一般外債ト同日ニ論ズベキニアラザルナリ、仍テ其利子ノ補給ハ本年其目的ヲ達スル能ハザレバ、翌年ニ於テ、翌々年ニ於テ、其全部ノ補給ヲ受クルノ覺悟ヲ以テ、東京市及東京市民トシテハ、飽迄モ豫算ノ節約緊縮ト、新稅ノ負擔トヲ繼續シテ政府ニ誠意ヲ示スノ要アリト信ジタルガ故ニ、難キヲ忍ンデ今回提出セル豫算ヲ編製シタル次第ナリトス。次ニ財政調査會ハ、ソノ性質上頗ル廣汎ニ亘ルヲ以テ、一々相談スル場合ニ於テモ、其順序ト範圍ニ就キ多大ノ苦心ヲ重ネツヽアリ譬

ヘバ地下鐵ニ就テハ順序トシテ先ヅ電氣事業調査委員會ニ、水道擴張ニ就テハ水道委員會ニ之ヲ諮リ、然ル後財政調査會ニ提案スル次第ニテ、其順序等ニハ、容易ナラザル苦心ヲ拂ヒ、未ダ嘗テ之ヲ無視スルガ如キ態度ニ出デタルコトナシ、現ニ本豫算ノ如キモ、眞先ニ財政調査會ニ對シテ其大要ヲ說明シタル次第ナレバ、此點特ニ諒恕ヲ請フ。更ニ水道料金ノ引下ニ就テハ、今日ノ場合貴說ハ一應最モナレドモ、現ニ擴張工事施工中ノ山口貯水池完成後ニ於テモ、供給水量ニハ尙多大ノ不足ヲ感ズル現狀ニ在リ、又境ノ濾過池ノ如キモ此際大ニ設備ヲ急グノ要アルニ因リ、使用料金ノ引下ヲ行ハザル代リ、當然爲サヾルベカラザル方面ニ費用ヲ振リ向クル方針ニテ進ミツヽアリ、而モ是レ聽テ市民ニ直接ノ利益ヲ與フル結果トナルコトヲ承知アリタシ、最後ニ市吏員ノ郡部移住ノ件ナルガ、右ハ頗ル至難ノ問題ニシテ、本市勤務ノ吏員ニ對シ、其全部ガ市內ニ住居スベシト命ズルコトハ、實際問題トシテ、如何ナル程度ノ苦痛ヲ彼等ニ與ヘ、又其影響スルトコロ那邊ニ及ブベキヤハ、愼重ニ考慮セザルベカラザル重大問題ナルヲ以テ、借スニ多少ノ時日ヲ以テセラレンコトヲ望ム。

古島君　財政調査會ノ委員タル吾々ハ、昨年モ一昨年モ、委員會ヲ開クコト三十二回、市內ノ施設ヲ視察スルコト十日間ニ及ビ、其間相當ノ材料ヲ握リタルノミナラズ、遠ク京阪地方ノ視察調査ニ出張シ、得ルトコロ又少カラズ、而モ以上ノ行動ハ、何レモ市民ニ對スル奉公ノ一念ヨリ出デタルモノニシテ、斷ジテ物見遊山ニアラザルナリ、即チ關西諸市ノ各種施設ト本市ノ夫レトヲ比較對照シテ本市ノ利益ヲ圖ラントスルモノナルガ、理事者ハ吾々委員ノ衷情ヲ察スルコトナク、今回提案セル豫算ノ編製ニ當リテモ、財政調査會ニ對シテハ何等ノ相談モナカリシニアラズヤ、理事者ハ今回ノ豫算編製ニ際シテハ、多大ノ苦心ト努力トヲ傾注セリト云フモ、余ハ不幸ニシテ其所謂苦心ト努力ナルモノヽ、片影ヲスラ豫算中ニ發見スル能ハザルナリ。又水道擴張ニ關スル市長ノ說ニ從ヘバ、將來ノ必要ヲ見越シテ、工事ヲ進メツヽアリトノコトナルモ、市內ニハ今ヤ二萬餘戶ニ上ル夥シキ空家ヲ有ス、水道ノ如キモ、多クノ人間ガ住メバコソ必要モ生ズル次第ナルガ、市內到ルトコロ空家ヲ有シ、市吏員迄ガ好ンデ郡部ニ居住スル狀態ニテハ、水道擴張ノ必要何レニ在リヤヲ疑ハザルヲ得ズ、市長ハ市吏員ノ郡部移住ハ都市生活上ノ大問題ナリト云フモ、大問題ナリトテ放任スル結果ハ、益ミ重大問題トナルノ虞アルベシ、市長ノ對策果シテ如何。

永田市長　豫算ノ編製ニ當リ、財政調査會ニ相談スルヲ適當ナリトスルヤ否ヤノ問題ハ、唯リ余ノ考ニ待タンヨリモ、全市會議員諸君ニ於テモ、充分考慮セラレンコトヲ望ム。

森富太君　今回ハ果シテハ何人ガ豫算委員トナルヤ尙未ダ明ナラザルモ、余ハ昨年豫算委員ニ選任セラレ、苦キ失敗ノ經驗ヲ有セリ、故ニ今回ノ委員ハ、充分此點ニ留意セラルヽト共ニ、理事者ニ於テモ豫算委員會ノ決議ヲ尊重センコトヲ望ム、即チ昨年ノ豫算委員會ニ於テハ、百五拾萬圓ヲ削除スベク十對四ノ多數ヲ以テ決議シタルニ拘ラズ、本會議ニ於テハ反對ノ現象ヲ生ジ、百五拾萬圓ハ遂ニ復活セラレタリ、斯クノ如キハ余ノ甚ダ遺憾トスル所ナレドモ、余ハ忍ブベカラザルヲ忍ンデ之ニ贊成シタリ、這ハ云フ迄モナク先刻財政調査會長古島宮次郎君ノ質問セル、所謂參百五拾萬圓ノ外債利子補給ヲ前提トシテ、五百貳萬圓ノ增稅ヲモ忍バザルベカラズトノ建前ニ於テ、此百五拾萬圓ノ削減ヲモ見合ハスヲ至當トストノ見解ニ基キタルニ外ナラズ、右ニ就テハ古島宮次郎會長ヨリ先刻夫々質問モアリタル次第ナルガ、當時財界不況ノ爲全國各地ニ於テ減稅ノ行ハレツヽアリタル際、東京市ノミ變則的ニ五百貳萬圓ノ增稅ヲ承認シタルハ、全ク外債利子參百五拾萬圓ノ補給ヲ得ンガ爲ナリキ、然ルニ終ニ其目的ヲ達スルニ至ラズシテ、增稅ノミガ重キ負擔トシテ市民ヲ苦ムルニ至リタルハ遺憾ナリ、併シナ

ガラ右ニ關シテハ市長ヨリ更ニ大ニ努力スルトコロアルベシトノ答辯アリシニ依リ、余ハ是レ以上追及スルコトヲ爲サヾルベシ、唯最近配付サレタル本年度豫算ヲ見ルニ、吾々財政調査會委員トシテ、屢ミ調査ノ結果ヲ論議シタル道路費及病院費ニ就テ、昨年度ノ四百九拾萬圓ニ對シ、百參拾萬圓ヲ削減シタル等、相當苦心ノ跡アルヲ發見シ、財政調査會ノ努力ノ空シカラザリシヲ喜ブモノナリ。

却說來年度豫算審議ニ當リ、先ヅ質問セントスルハ公用地ノ合理化ナリトス、公用地ニ對シテハ、現ニ河岸地ノ一部ヲ材木置場ト爲シツヽアルガ如キモ、是等ノ地ニハ二階建及三階建ノ建築物ヲ造營シ、材木置場ノ如キハ、其階下ニ之ヲ收容スル等ノ方法ヲ講ジナバ、現在ノ片側町モ繁榮スルト共ニ、是ヲ公入札ニ附スル結果ハ、權利金若クハ敷地ノ損料等ヲ擧グルヲ得ベシト考フルガ、理事者ノ方策果シテ如何、次ニ所謂市有地貸付規程ノ改正ナリ、現在市有地ハ少數ノ富豪階級ガ、坪當リ貳拾錢程度ニテ市ヨリ借受ケ、更ニ之ヲ參圓五拾錢ト云フガ如キ高價ナル地代ヲ取リテ第三者ニ轉貸シ、多年ニ亙リテ不當ノ利得ヲ貪リツヽアリ、玆ニ於テ余ハ其不合理ヲ難詰シタルニ理事者ハ之ヲ認メナガラ、直チニ實行ニ移ス能ハザルヤヲ怪シマザルヲ得ズ、今假リニ市ヨリ坪當リ貳拾錢ニテ借リタル者ガ、第三者ニ參圓五拾錢ニテ轉貸シ居レリトセバ、市ハ其半額ノ壹圓七拾五錢ノ地代ヲ徵收シ得ベク、左スレバ差引壹圓五拾五錢ト云フ七倍ノ利益ヲ擧グルヲ得ベシ、斯ル明白ナル計算ヲ度外シテ、何故ニ自ラ不利ヲ招カントスルカ、第百十七號議案ノ貸付規程改正ニ當リテハ、大ニ此點ニ重キヲ措クノ要アリト認ムルガ、理事者ノ見解果シテ如何、彼ノ公園內ノ借地人ハ、他人ニ轉貸セザル限リ店舖ヲ建築スルモ差支ナシトノ建前トナリツヽアルガ、現ニ淺草公園ニハ、借地人ニアラザル第三者ガ、借地人ノ名儀ヲ以テ、建物ヲ建築シ、借地人自身ハ僅々貳百五拾圓ノ地代ヲ市ニ支拂ヒナガラ、

建築物ノ實際ノ建築者ヨリ四千圓ヲ支拂ハシメ、一ケ年數萬圓ノ巨利ヲ貪リツヽアル者アリ、然ルニ公園條例ニ於テハ建築物ガ借地人ノ所有ナル以上、所謂轉貸ニ非ラザルヲ以テ如何トモスルコト能ハズト解シ居レドモ、右ハ實情ニ副ハザル規程ナルヲ以テ、直チニ之ヲ改正スレバ、東京市ハ相當ノ利益ヲ得ルノミナラズ、實際ノ建築者ニシテ四千圓宛支拂フ者モ救ハル、結果トナラン、此點ニ對スル理事者ノ考ヘヲモ併セテ問ハントスルモノナリ。次ニ市ノ直營シツヽアル製管工場ニ於テハ、道路舖裝用ノ九寸九分即チ尺角「コンクリート」ノ自足自給ヲ爲ス能ハズシテ、外部ヨリ一箇貳拾四錢ニテ受入レ居レリ、然ルニ右ハ一般市場ニ於テ拾五錢ニ過ギザル代物ナリトス、仍テ余ハ理事者ニ之ヲ質シタルニ、言下ニ「品物ガ違フ」ト答辯セリ、併シナガラ如何ニ品質ニ相違アリトスルモ、同ジ「セメント」製品ナル以上、金ト銀ホドノ相違アル筈ナカルベキナリ、理事者ハ尙モ品質ノ相違ヲ固執セントスルカ。更ニ電氣局所管ニ屬スル被服工場ニ就キ、吾々財政調査會委員一同ノ調査シタルトコロニ據レバ、同工場ノ製作ニ係ル洋服ノ價格ハ、「デパート」ノ夫レニ比シ、二割ノ高價ナルヲ發見セリ、而モ斯ル高價ナル洋服ヲ製作シツヽアルニ拘ラズ、同工場ハ高價ナル地代ヲ支拂ハズ、建物ヲ無償ニテ使用シナガラ、尙ホ補助金ニ依ツテ經營シ居レリ、理事者ノ右ニ關スル對策如何。又先般京都視察ノ砌、塵芥燒却場ノ調査ヲ試ミタルガ、東京市ニ於テハ、鹼力、藥罐ノ如キハ、別箇ニ之ヲ選別シテ金物ト爲シ、目方ヲ以テ販賣シツヽアルガ如キモ、京都市ニ在リテハ道路ニ使用スル尺角「ブロック」ノ如キモノヲ是等ノ鹼力ニテ製造シ、最初ハ一箇七錢ニテ販賣シ居タルモ、今日ニ於テハ加工セザルモノヲ其儘賣却シテ相當ノ成績ヲ擧ゲツヽアリト云フ、吾東京市ニ於テモ日々二十三萬貫餘ノ塵芥ヲ排出シツヽアル現狀ニ鑑ミ、何等カ最モ有效ニシテ且有利ナル方法ヲ研究スルノ要アリト信ズルガ如何。

菊池助役　森君ハ昨年度ノ豫算委員トシテ苦キ失敗ヲ經驗セルガ如ク述ベラレタルモ、余ヲ以テ之レヲ見レバ、毫モ失敗ニハアラズト思考セラル、即チ貴說ノ如ク市會ノ決議ニ依リ百五拾萬圓ノ節約ニ努メヨトノ希望アリシヲ以テ、其事柄ニ就テハ、今日ノ市ノ財政上最モ意義アルモノトシテ豫算編製上大ニ之ヲ考慮シタル筈ナリ、財界ノ不況打續キ、歲入ノ減少夥シキ額ニ上ル現在ニ於テ、收支ノ均衡ヲ維持スルコトハ極メテ困難ノ事ニ屬ス、最モ收入ノ減ジツツアル場合ニ於テ、歲出ヲ減ズルコトハ當然ナレドモ、收入減ノ割合ニ應ジテ歲出ヲ減ズルコトハ多大ノ困難ヲ伴フモノナルニ由リ、財政經理ノ點ニ就テハ深甚ノ注意ヲ拂ツテ善處スルノ要アリト認メ、極力歲出ノ節約ニ努メ、實行豫算ニ於テ參百六拾五萬圓ノ節約ヲ爲シ、以テ市會決議ノ精神ニ副フコトトナセリ。尙其後ニ於テ道路費ニ就キ拾五萬圓ヲ節約シ、其他ノ物價ノ下落ニ依ル物件費ノ節約ニ依リ百五拾萬圓以上ノ餘裕ヲ作ルノ計畫ヲ樹テタル次第ナルガ、大體ニ於テ本年度ハ參百萬圓程度ノ歲入減ニ上ル見込ヲ以テ收支ノ均衡ヲ維持シ、決算ニ至リテ赤字ヲ出サヾル樣考慮スルトコロアリタリ、故ニ豫算委員ノ意見ハ、充分豫算ノ上ニ反映セシメタル筈ナリト思料ス。次ニ財政調査會ノ各位ガ、關西各地視察ノ結果、道路、病院等ニ就キ、夫々意見ヲ述ベラレタルモ、昭和六年度豫算ニ於テハ、右兩者ニ就キ充分意ヲ用キタル筈ナレバ、所謂調査會ノ意見ハ、豫算ノ上ニ充分發揮シ居レリト信ズルモノナリ、又森君ハ本市ノ苦シキ財政狀態ヲ緩和スル方法トシテ、收入增加ノ方策ヲ講ズベク各種ノ意見ヲ述ベラレタルガ、右ハ余モ至極同感ナリトス、先ヅ土地ノ利用方法ニ就テモ、本市內ノ如ク坪百圓乃至貳百圓ト云フガ如キ貴重ニシテ高價ナル所ニ在リテハ、土地其物ヲ平面的ニ利用スル丈ニテハ充分ナラズ、宜シク立體的ニモ之ヲ活用スルノ方法ヲ講ズベシトハ、理事者ノ一致スル持論ナルヲ以テ、將來市ガ建築物其他ヲ造營スル場合若クハ民間方面ヨリ土地使用ノ出願アリタル場合ハ、斯ル意味ニ於テ充分ノ

考慮ヲ拂フ考ナリ、更ニ市有地又ハ公園地ノ貸借關係ニ就テハ、從來ノ關係ヲ整理シ、清算シテ、市ニ有利ナル方法ヲ講ズルノ要アルコトハ、理事者トシテモ希望スルトコロナレドモ、土地ノ貸借關係ハ茍ニ永キ期間ニ跨ル傳統ヲ有スルノミナラズ、其後複雜ナル權利關係ヲ生ジツツアルヲ以テ、遽ニ之ヲ一刀兩斷スルコト頗ル困難ナル狀態ニ在リ、併シナガラ貸付規程ノ改正等ニ當リテハ、充分高見ヲ參酌シテ、夫々善處スルトコロアルベシ。最後ニ本市直營工場ノ問題ナルガ、其經營ハ時ニ不手際モアルベク、又不經濟ノ點モ之レナキニアラズ、殊ニ最近ノ不景氣ニ際シテハ、民間工場ノ經營難ト同樣、市ノ直營工場モ亦困難ニ陷リ、從來自給策ヲ實行シツツアリタルモノモ、今日ニ至リテハ、經費ハ之ヲ減ズル能ハズシテ、收入其物ハ自然減ヲ防止スル能ハザル狀態ニ在リ、仍テ此際或ハ從業員ノ數ヲ減ジ、或ハ生產費ヲ節約スル等ノ方法ヲ講ジ、努メテ工場經營ノ合理化及生產費低下ニ努力シ居レリ。

杉ノ原英太郎君　白上助役ハ曾テ議員ノ質問ニ對シ、電氣事業モ見方ニ依リテハ商賣ナリト答辯シタルガ、余ハ公營事業ニ對スル東京市ノ所謂商賣振ニ就キ質問セントス、今回配付サレタル豫算案中、小賣市場、青果市場、魚市場、公會堂等ノ營造物ヨリ收入スル使用料ト、其收入ヲ得ル爲ニ必要ナル經費ノ割合トヲ計數的ニ比較スルニ、公營主義ノ原則ガ、常ニ那邊ニ在リヤヲ疑ハザルヲ得ザルモノアリ、即チ小賣市場ノ使用料ハ八萬七千圓ニシテ、之ガ經費ハ五萬四千餘圓ナルヲ以テ、其割合ハ六割貳分餘トナリ、青果市場ノ使用料收入ハ參拾參萬圓ニシテ、之ニ要スル經費ハ拾五萬五千圓ナルヲ以テ、其割合ハ四割七分餘トナリ、魚市場使用料收入ハ貳拾貳萬五千圓ニシテ、之ガ經費ハ拾參萬八千圓ナルヲ以テ、其割合ハ六割貳分トナル、古ヨリ士族ノ商法ト云フコトアルモ、余ハ玆ニ新ニ市役所ノ商賣ナルモノアルヲ發見セリ、現ニ以上ノ外公會堂ニ就テ云ハンニ、公會堂ノ使用收

益高ハ、入場料ヲ合セテ六萬壹千八百餘圓ナルニ、之ニ對スル支出ハ四萬五千圓ニシテ、收入ト經費ノ割合ハ七割三分餘トナル、而シテ右ハ公會堂ニ對スル直接ノ經費ニシテ、是等ノ人々ヲ統轄スル所ノ高級吏員ノ俸給乃至報酬等ヲ加算スレバ、更ニ多額ニ上ルベシ、玆ニ於テ余ハ問ハント欲ス、先ヅ本市ノ公益主義及公益事業ハ、原則トシテ、支出ハ收入ノ何割程度ヲ標準ト爲シツヽアリヤ、更ニ經費ハ極力之ヲ切詰メ、所謂商賣振リヲ發揮シテ、一層利益ヲ擧グルノ方法ナキカ、最後ニ公益事業ハ、其本質上更ニ冗費ヲ節約シ、其節約ニ依リ得タル金額ヲ使用料低減ノ資ニ振向ケ、以テ市民ノ利便增大ヲ圖ルノ意思ナキヤ如何。

菊池助役　公益事業ニハ悉ク同一方針ヲ以テ臨ム能ハザルモノアリ、譬ヘバ日比谷公會堂ノ如キハ、市政調査會ノ寄附ニ係ルモノナルガ故ニ、其經費ハ收入ノ何割カニ相當スル管理費ヲ以テ足レリトスルガ如シ。次ニ小賣市場、靑果市場、魚市場、中央卸賣市場ノ使用料ニ至リテハ、之ヲ經營スル本市ニ於テモ、本市ヲ監督スル商工省ニ於テモ、一定ノ方針ニ依リテ之ヲ定ムルノ要アリ、即チ右ノ市場ハ市民ノ生活必需品ノ配給ヲ圓滑ニシ而モ合理的ニ、低廉ニ、迅速ニ供給スル建前ナルヲ以テ、其經費ハ單ニ使用料ヲ徵收スルトカ、差配人ガ家賃ノ取立テヲ爲スト云フガ如キ意味トハ大ニ異リ、寧ロ市場其モノヲ合理的ニ經營スルコトヲ骨子トスベキモノニシテ、收入割ヲ經費トスベシ等ノ意味ヲ以テ計算スベキモノニハ非ラズト思考ス、併シナガラ小賣市場ニセヨ、中央卸賣市場ニセヨ、其施設ニ就テハ莫大ナル費用ヲ投ジ、而モ其費用ハ市債トナリテ市民ノ負擔ニ歸スルモノナルガ故ニ、其使用料ハ、勢ヒ元利償還ト經費トヲ支辨スルニ足ルモノナラザル可ラズ、最モ中央卸賣市場ハ未ダ開設ノ運ビニ至ラザルモ、愈々開設ノ曉ニハ、其取引ノ賣上高ニ對シ、一定ノ割合ノ金額ヲ徵收スル計畫ナリ、唯現在ニ於テハ尙建設ノ途上ニ在ルヲ以テ收支關係ヲ合理的ナラシムル能ハザルモ、完成後愈々中央卸賣市場ノ機能ヲ發揮スルニ至ラバ、既ニ投下セル資本ノ元利償還ノ費用、經營ニ要スル費用、之ヲ支辨スルニ足ル使用料、其他冷藏庫ノ使用料等ヲ合理化スル考ナリ、唯此場合元利償還期限ハ短期トスルヨリモ長期ニ計算スルヲ可トセズヤ等ノ議論ナキニアラザルモ、何レニセヨ市民ノ負擔ニ依ツテ生活必需品ノ配給ヲ合理化スルハ妥當ナラズ、飽迄モ一般市民ノ負擔ニ依ラズ、合理的統制機關ノ下ニ收支關係一切ヲ處理セザル可ラズトノ建前ニテ進マンコトヲ期シ居レリ。而シテ小賣市場問題モ、以上ト同樣ノ考ヲ以テ進ムヲ至當ナリト思考スルガ、小賣市場ニ在リテハ最近ニ於テ略ゞ其市債ノ元利ヲ償還シ得ベキ時期ニ達シタルニ因リ、其收支關係ハ合理的トナリツヽアリ、故ニ今後新ニ小賣市場ノ使用料ヲ決定スル場合ハ、右ノ方針ヲ基礎トシテ立案スル考ナリ。

穗谷礒平君　先刻來外債利子補給問題ト增稅問題トガ、關聯シテ論議ノ焦點ト爲リツヽアルモ、余ハ利子ノ補給サルヽト否トヲ別トシテ、多數ノ富豪階級ニ增稅ヲ課シタル當局ノ態度ニ敬意ヲ表スルモノナリ、今本年度豫算ニ就テ見ルニ、昨年引上ゲタル稅額ト、本年引下ゲタル稅額トハ、其間稅法及條例等ノ改正ニ依リ、素ヨリ一率ニハ論ズル能ハザルモ、結局市民ノ負擔スル營業收益稅ハ昨年度ヨリモ九拾萬圓ヲ減ジ、所得稅附加稅モ亦六拾萬圓ヲ減ジ、俱ニ其切下ニ依リ細民階級ノ負擔ハ輕減シテ、富豪階級ノ負擔ノ增加スル結果トナリタルハ痛快ニ堪ヘズ、然レドモ家屋稅ノ參拾萬圓ハ、稅法ノ改正ニ依リ一割ヲ減ジタル爲ナリトノ理事者ノ見解ニ對シテハ、遺憾ナガラ反對セザルヲ得ズ、家屋稅ノ如キハ、現ニ二三割ノ無屆者アリト云フニアラズヤ、深川ノ或富豪ノ如キハ、大震災當時五十餘戶ノ住宅ヲ建築シナガラ、現在ニ至ルモ迄壹錢ノ家屋稅ヲモ納付セザル事實ガ、今回ノ調査ニ依リテ判明セリ、而モ該家主ハ名譽職ヲ動メ、相當ノ社會的地位ニ坐スル者ナリト云フニ至リテハ驚カザルヲ得ズ、是等ノ事實ヲ無視シテ、參拾萬圓ノ稅額ヲ減ジタリト稱スル理事者ノ態度ニハ、遺憾ナガラ同意スル能

ハザルナリ。更ニ遊興稅課稅ノ改正ニ就テハ、吾々少數派ノ中心會ガ反對シタルニ拘ラズ、遂ニ多數派ノ賛成ニ因リ、本年度ニ於テ六拾萬圓ヲ減額シタリ、然レドモ遊興稅ノ如ク、其性質上遊里ニ脚ヲ運ブ富豪階級ヨリ徵收スルモノハ、斷ジテ減額スベキモノニアラズト信ズルニ依リ、右ハ從前通復活センコトヲ望ム。次ニ明ク正シキ市政ヲ行ハント稱シツヽアル市長ノ交際費ガ、假令八千七百圓ノ少額ニモセヨ、增額シテ計上サレ居ルハ何故ゾヤ、該費目ハ其性質上渡シ切ニ屬スル分ハ支障ナキモ、夫レ以外ノ分ハ、一年間ニ三人ノ市長更迭アリテ、其內ノ何人ガ幾許ヲ費消シ、殘金幾許ヲ現市長ニ引繼ギタルヤヲ明瞭ニ說明アランコトヲ望ム、又道路修繕費ヲ見ルニ、瓦斯會社ヨリ受入ルベキ金額ガ七拾五萬圓ニ減ジ、東京電燈會社ヨリ受入ルベキ分ガ貳拾萬圓ヲ減ジタリ、然ルニ實際ノ情況ヨリ見テ、道路發掘ノ割合ハ、震災前ヨリ、兩會社トモ激增シツヽアル筈ナルニ、其金額ヲ減ジタル理由如何。最後ニ新市長ニ要望シタキ一事アリ、幷ハ人事行政ノ不當ニ關スル事ナルガ、東京市ハ今ヤ年額百萬圓ニ近キ退職手當ヲ支出シツヽアリ、而モ他ノ方面ニ於テハ、時ニ事業ノ繰延ヲ行ヒ、時ニ經費ノ減額ヲ行フコトヲ得ベキモ、恩給ニ關スル限リ、年々增加スル一方ニシテ、減額ハ到底望ミ得ベカラザル實情ナルヲ以テ、本市ノ財政ハ恩給ト退職手當トニ因リ、終ニ行詰リヲ生ズルニ至ルベシ、余ノ調査シタルトコロニ據レバ、要領ヨキ或人物ハ一代ニ三度東京市吏員トナリシ者アリ、又入市二箇月ニシテ恩給トナリ、同ジク一箇年ニシテ恩給トナリタル者アリ、市長ハ斯ル人事行政ヲ打切ル考ナキヤ如何。

菊池助役　家屋稅賦課漏レニ就テハ、當局トシテハ、今後充分ニ留意シ、之ガ絕滅ヲ期スベキ也。次ニ遊興稅ハ減額スルノ要ナシトノ說ナルモ、右ハ財界不況ノ影響等ニ由リ、自然減少ヲ來セシモノニシテ、斯ル時機ニ於テハ、稅率ノ引上ハ行ハザルヲ妥當ナリト信ズ。又道路掘鑿費ノ減額セルハ、瓦斯會社ニ於テ道路改修工事ノ件數減少ニ因ルモノナルガ、昨今ノ如ク不景氣ノ影響甚シキ場合ニ在リテハ已ムヲ得ズト認メザルヲ得ズ、又東京電燈會社ノ場合ニ於テモ、之ガ算定ハ報償契約ニ據ルモノナレバ、東電ノ收益減少ノ結果ハ、自然減額ヲ來スコト、是又已ムヲ得ザルモノト信ズルノ外ナシ、最後ニ恩給年限ニ達シタル者又ハ達セントスル者ニ對シ、恩給ノ增加ハ、余モ亦本市經濟上懸念ニ堪ヘザルトコロナルモ、恩給年限ニ達シタル者ニ對シ、恩給ヲ支給スベカラズトテ馘首スルガ如キ殘酷ナルコトハ、嚴ニ之ヲ愼マザル可ラズト考フ。

糟谷君　菊池助役ノ答辯ハ、余ノ質問ノ的ヲ外レタリ、余ハ遊興稅ハ從來料理全體ニ課稅シツヽアリシモノヲ今回課稅標準ヲ變ヘ、單ニ玉代ニ對シテノミ課稅スルコトヽナリタル結果減額シタルモノナレバ、從來通リ料理全體ニ課稅スベシト云ヘル筈ナリ。又道路掘鑿費ハ、瓦斯會社ガ一尺ノ道路ヲ掘鑿シタルニ依リ一尺分ノ費用ヲ負擔スベシト云フハ不可ナリ、宜シク一尺ヲ掘鑿シタルガ爲其周圍ヲ損傷シタル費用ヲモ併セ徵收スベシト云フノ意ニ外ナラズ、次ニ市長交際費ノ內譯ハ如何。

菊池助役　遊興稅ノ減額ハ課稅方法ヲ變更シタル爲ニアラズシテ、財界不況ノ影響ニ由ルモノナリト承知アリタシ。又道路掘鑿ノ件ニ就テハ、土木局ヲシテ充分調査セシムルトコロアルベキモ、貴說ノ如ク多額ノ收入ヲ見込ムコト困難ナルベシ。尙市長交際費ハ、唯今手許ニ調査セルモノナキガ故ニ、他日ノ機會ニ讓ラレンコトヲ望ム。

糟谷君　交際費ノ內譯ヲ知ラズシテ追加豫算ヲ提出スルハ其意ヲ得ズ、萬一手許ニ調査セルモノナシトセバ、直ニ取寄セルノ方法ヲ講ズベキニアラズヤ、昨年十二月、既ニ交際費ヲ費消シ盡シタルガ爲ニ、今回追加豫算ヲ提出セルモノナルベキヲ以テ、其內譯ハ判明セザル筈ナシト考フ、常ニ明キ政治ヲ行フコトヲ口ニシツヽアル者ハ、飽迄モ公明ナランコトヲ要ス、交際費ノ內譯ハ議長ノ手許迄、書面ニテ提出アランコトヲ望ム。

白上助役　交際費ハ余ノ主管ナルヲ以テ、書類ニテ可ナリトスレバ、近日詳細ナル調査ヲ遂ゲタル上提出スベシ。

斯クテ本案ハ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十九名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

伊東美代松　北條彦四郎　高橋俊太　島中雄三　倉持忠助
柳田宗一郎　蓮江啓藏　古島宮次郎　岡田四郎　山口久吉
寺部賴助　新甫寛實　本多市郎　河村慶治郎　小野養治
國枝捨次郎　卯木國三郎　八太茂　加藤正信

委員ハ**柳田宗一郎君**ヲ委員長ニ、**北條彦四郎、島中雄三、蓮江啓藏、岡田四郎、卯木國三郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、慎重審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、左記ノ希望ヲ附シ、且歳入出ヲ前表記載ノ如ク修正スルコトニ議決シタル旨報告セリ。

希望條件

一　本豫算中慰勞手當ニ關シテハ其實行ニ當リ高級者ニ對シテ可及的減額ノ方針ヲ採リ以テ經費ノ節約ヲ圖ラレタシ

一　理事者ハ豫算金額ノ範圍内ニ於テ將來區役所勤務ノ課長及市役所勤務ノ掛長ヲ主事若クハ技師ニ昇格セシムルノ方針ヲ採リ以テ吏員ニ對シ精神的優遇ノ途ヲ講スルト共ニ之カ實施ニ當リ併セテ局、課、掛ノ廢合整理ヲ行ハレムコトヲ望ム

一　本市現在ノ囑託ハ其數多キニ過クルノ嫌ヒアリ理事者ハ市財政窮迫ノ實情ニ鑑ミ此際之カ整理ヲ斷行シ以テ冗費ヲ省クノ措置ニ出テラレタシ

一　本市吏員退隱料ニ關スル規定ハ其年限短キニ過クルノ嫌ヒアリト認ム理事者ハ速ニ之カ改正ヲ企圖セラレタシ

一　公園、衞生及社會事業ノ諸常設委員會ハ其開會度數尠キニ過クルノ慨アリ理事者ハ委員會設置ノ趣旨ニ鑑ミ可成開會ノ度數ヲ多クシテ之ヲ活用スルノ方針ヲ採ラレタシ

一　小學校教員ノ住宅料ハ其性質ニ鑑ミ原則トシテ市内ニ居住スル者ニ對シテハ當分ノ内之ヲ支給シ得ルコトヲ望ム

但シ已ムヲ得サル事情ノ爲市外ニ居住スル者ニ對シテハ當分ノ内之ヲ支給シ得ルコト

一　小學校ニ於ケル衞生事務ヲ擔當スル區技師ハ私業ニ專ラニシテ其職務ヲ忽諸ニ附スト云フノ批難アルヲ遺憾トス理事者ハ今後之カ監督ヲ嚴ニシ市吏員服務規程ヲ恪守セシメ以テ勤務上些ノ遺憾ナカラシメムコトヲ期セラレタシ

一　市内ニ於ケル塵芥ノ處分ニ關シ厨芥雜芥ノ分別處理實施ニ當リテハ特ニ其實績ニ注意シ遺憾ナキヲ期セラレタシ

一　豫算ノ範圍内ニ於テ日本橋區内ニモ方面委員竝方面事務所ヲ設置セラレムコトヲ望ム

一　市民館ハ社會事業施設中最モ須要ノ地位ヲ占ムルモノナルニ拘ラス其事業成績擧ラサル慨アリ理事者ハ深ク此點ニ鑑ミ速ニ内容ノ改善ト充實ヲ企圖シ以テ其機能ヲ發揮セシムル樣最善ノ努力ヲ拂ハレムコトヲ望ム

一　本年度新設スヘキ職業紹介所ハ實情ニ徵シ之ヲ深川區ニ設置セラレンコトヲ望ム

一　都市計畫事業街路修築費及同古川筋改修費ニ對スル受益者負擔金ハ其徵收ニ當リ土地ノ狀況其他ノ事情ヲ考慮シ負擔ノ均衡ト輕減ニ關シ萬全ノ努力ヲ拂ハレタシ

一　遊興稅ノ賦課徵收方法ニ關シテハ改善ノ要アリト認ム理事者ハ速ニ相當ノ措置ヲ講セラレムコトヲ望ム

委員長**柳田宗一郎君**、先ヅ委員會ノ經過ヲ述ベテ曰ク、委員會ハ會ヲ重ヌルコト十六回、其間他ノ有力ナル都市ノ實情等ヲ仔細ニ調査シ、充分比較研究シテ成案ヲ得タルガ、委員會ニ於テ修正ヲ爲シタル主ナルモノハ、先ヅ第一ニ公民ヨリ選出サレタル學務委員ノ費用辨償ハ、從來年額七百圓ヲ支給シツヽアリシヲ、參百圓ニ減額シタリ、其理由ハ、他ノ學務委員ニ比シ、權衡ヲ失スルモノアルニ因リ、同額トスルヲ妥當トスト云フニ在リ。第二ハ救助費ナルガ、其中救護費ニ對シテ五萬六千七百拾六圓ヲ增額セリ。右ハ非監督精神病者救護ノ必要上計上シタル次第ナルガ、其根據ハ市內三十五方面ニ對シ、一人一日一圓ヲ必要ト認メタルニ因ル、實ハ是トテモ滿足ニハアラザルモ、市財政ノ現狀ニ鑑ミ、最少限度ニ見積ルノ餘儀ナキ次第ナリトス。第三ハ臨時部ニ於テ外來診療費ヲ貳萬圓ニ減額シ居リタルモ、前年ハ貳萬八千九百六拾圓ナリシヲ以テ、今日ノ社會ノ實情ニ照ラシ、前年通リト爲スヲ適當ト認メテ增額シタリ。以上ハ歲出ニ關スル部分ナルモ、歲入ニ於テハ、河岸地貸付料ハ二割以上ヲ增額シテ、拾九萬百拾貳圓トナリ居ルモ、實際ニ於テハ地代ハ寧ロ値下ヲ適當トナス情勢ニ在ルノミナラズ、昨年市有地貸付規程ヲ改正シテ、一箇年地價ノ千分ノ二半ト決シ居レリ、而シテ右ハ既ニ市會ノ決議ヲ經タル案件ナルモ、地價決定ニ關スル提案ナキヲ以テ、增加スベキヤ否ヤハ、提案後ニ決定スルコトヽシテ、前年通リヲ適當ト認メ、增額ハ之ヲ削除シタリ。次ニ東京市ノ市營住宅料ハ、他ノ都市ニ比較シテ高率ニ過グルノ事實アルニ鑑ミ、二割ヲ減額スルコトヽシ、淸澄園店舖向住宅モ、相當ノ費用ヲ投ジツヽアルニ拘ラズ、利用價値少ク、本年度豫算ニ於テモ減額シ居ル次第ナルガ、住宅料ハ今ヤ月給化サレタル今日、市外ニ居住スル者ニ限リテ支給スル定メナルガ故ヲ以テ直チニ之ガ支給ヲ停止スルハ氣ノ毒ナルガ故ニ、成ルベク空家ノ多キ市內ニ移住セシムルコトヲ條件トシ、特ニ但書ヲ以テ例外ヲ認ムルコト、爲セリ。小學校ニ於テ衞生事務ヲ擔當スル技師ノ多クハ、自宅ニ於テ開業シ、或ハ研究ヲ續ケ、職務ニ熱心ナラザル者多シトノ非難アリ、仍テ右ハ極力市吏員服務規程ヲ遵守セシムベク萬遺算ナキヲ期セシムルコトヽシ、方面事務所ハ、今回特ニ增設スルノ計畫アルニ拘ラズ、獨リ日本橋區ヲ除外シ居レルヲ以テ、同區ニモ等シク方面委員ト方面事務所ヲ設置センコトヲ望ミ、次ニ都市計畫事業街路修築費及同古川筋改良費ニ就テハ、受益者負擔金ノ課率ニ就キ各方面ニ苦情續出シツヽアリ、右ハ內務省令ニ則ルベキ性質ヲ有シ、市會ニ於

テハ、直接如何トモスル能ハザル問題ナレドモ、財界不況ノ實情ニ鑑ミ、極力内務省ト折衝ヲ重ネ、苛斂誅求ニ流レザル樣考慮アランコトヲ希望シタリ。尙本年度提出ノ豫算ヲ見ルニ、局長一名ヲ增員スルコトトシテ其費用ヲ計上シ居レリ、元來職制ニハ局長五名トアルモ、之ガ經費ハ四人分ヲ計上シ、實際ハ三人ヲ置ケルニ過ギズ、市政ノ機能ヲ發揮スル爲增員必ズシモ不可ナラザルモ、本市財政ノ現狀ニ照ラシ、特ニ愼重考慮アランコトヲ書面以外ノ報告トシテ希望スルニ決シタリト。右報告終ルヤ、**加藤正信君**ハ、希望條件ノ中「本年度新設スベキ職業紹介所ハ實情ニ徵シ之ヲ深川區ニ設置セラレンコトヲ望ム」トアル深川區ノ下ニ「竝本所區」トノ四字ヲ增補センコトヲ望ムト述ベ續イテ**森富太君**ハ、本豫算中臨時部第六款道路費第一目中、下谷區上根岸ヨリ鶯谷停車場ニ通ズル道路ハ、多年ノ懸案ナリシニ拘ラズ、漸ク本年度豫算ニ於テ施工ノ緒ニ就カントスルニ至リタルハ、吾々區民ノ歡喜ニ堪ヘザルトコロナリ、併シナガラ上根岸ノ道路ハ大體幅員六間ニ過ギザルニ、二種ノ乘合自動車運轉セラレ、負傷者相踵グノ危險ニ曝サレツツアリ、現ニ第百四十五號、第百四十六號路線ヲ視察シタル委員諸君モ、痛切ニ危險ヲ感ジタル程ノ道路ナルガ、下谷ヨリ本郷ニ通ズル最モ必要ナル道路ガ、何レノ日ニ擴築セラルルヤヲスラ知ラザル間ニ、右ノ道路ノミヲ擴築スル結果ハ、勢ヒ壜ノ口ノ如キ形狀ヲ呈シ、不便云フ可ラザルモノアリ、依テ其最モ狹キ部分ヲ、約二十五坪程買收擴築セバ、一層有效ナル結果トナルヲ以テ、理事者ハ特ニ豫メ此點ニ充分ノ注意ヲ拂ヒ、折角ノ擴築工事ヲ意義アラシムル樣努力セラレタシト希望シ。**本多市郎君**ハ、余ハ昭和六年度本市豫算案委員會修正意見ニ就キ少數意見ヲ保留センコトヲ企圖シタルモ、贊成者不足ノ爲果サヾリシヲ以テ、本議場ニ於テ之ヲ述ベ、諸君ノ贊助ヲ得ント欲ス、豫算中歲出ニ於テハ何等ノ異議ヲ有セザルモ、歲入ニ於テハ委員長ノ修正意見ト異ナル意見ヲ有スル者ナリ、即チ第一款第三項第四目基本財產河岸地貸付料ハ原案ヲ可トシ、第十五款第七項第一目營業稅附加稅中普通市稅ノ單位百分ノ百十九ヲ百分ノ百ニ修正シ、本年度豫算額百拾五萬參千四百拾五圓ヨリ拾六萬貳千參百參拾參圓ヲ減ジ、九拾九萬八拾貳圓ニ修正セントス、次ニ第八項第一目雜種稅附加稅中荷車稅、自轉車稅ハ原則トシテ撤廢ヲ希望スルモノナルモ、此場合諸種ノ事情ニ鑑ミ、之ヲ半減シテ其單位百分ノ百二十二ヲ百分ノ六十一トシテ參拾貳萬四千四圓ヲ減ジ、雜種稅ノ附加稅ノ豫算總額參百八拾壹萬五千九百貳拾壹圓ヲ、參百四拾九萬千九百貳拾四圓ニ修正シ、第九項第一目ノ遊興稅ハ修正意見ニ反對シテ原案ヲ維持セントスルモノナリ、以上ノ修正ニ依レバ委員長ノ修正案ヨリ五千六百四拾九萬圓ノ歲入增加トナルモ、右ハ過年度收入市稅ノ修正意見四百參萬五千九百貳拾圓ヨリ減額シテ、歲入歲出ノ均衡ヲ取ルコトトセバ、結果ニ於テハ委員長ノ修正意見ト何等異ルトコロナシ、以上ノ修正意見ニ就キ、簡單ニ其理由ヲ陳述スベシ、河岸地貸付料ガ前年ヨリモ增加サレタルハ、本年七月河岸地地代ノ改訂期ニ際シ、區劃整理後ノ土地狀況ノ激變ニ順應スル必要アルト、曩ニ値上セル市有地、公園地ノ使用料トノ權衡上已ムヲ得ザル次第ニシテ、吾々ガ平素不斷ニ主張シツツアル地代値下運動ト矛盾シ、時代逆行ノ觀ナキニアラザルモ、現在安價ナル地代ヲ引上ゲ、以テ本市ノ增收ヲ圖ルハ毫モ差支ナキトコロナリ、殊ニ況ンヤ市有地ノ借地人ハ、概ネ富裕階級ニ屬スル人々ニシテ、中ニハ轉貸シテ、中間搾取ヲ爲ス者アリト云フ點ヨリ見テ一層切實ニ値上ノ必要ヲ痛感スルモノナリ、尙議員中ニハ曩ニ市會ニ於テ決議サレタル市有地貸付規程ノ實施ヲ延期スベシト主張スルモノナキニアラザルモ、市有地ノ地代ハ五年毎ニ改訂セラレ、而モ其値上ニハ自ラ制限ノ存スルアリ、仍ツテ該規程ガ直チニ實施サレタリトスルモ、右ハ單ニ標準ト制限トヲ規程スルモノナル以上、改訂期ヲ機トシテノ地代ノ引直シヲ實行スルコトハ、何等ノ支障ナシト考フ。次ニ府稅營業稅ハ、一箇年ノ純益四百圓以下ノ小營業者ニ賦課スルモノナルガ故ニ、其納稅者ニハ擔稅力ナキモノ多シ、故ニ斯ル人々ニ對シテハ、財界不況ノ今日、事情ノ許ス範圍ニ於テ之ガ減稅策ヲ執

ルベキモノト思料ス、又荷車稅、自轉車稅ノ附加稅ハ車體夫レ自體ガ既ニ無產階級ノ手足ニシテ、就中自轉車ノ如キハ、東京府下ニ五十萬臺ヲ數ヘ、勞働者、失業者等ノ自家用ニ供セラル、然ルニ之ニ對シテ一箇年一臺ニ付五圓ニ垂ントスル重稅ヲ課スルハ當ヲ得ズ、是等ハ進ンデ全廢スルヲ至當トスルモ、差詰余ハ之ヲ半減センコトヲ主張スルモノナリ、更ニ遊興稅ニ就テハ、屢〻當業者ヨリ陳情ノ次第モアリ、旁〻同情ヲ表セザルニハアラザルモ、元來遊興稅ハ遊客ヨリ徵收スルモノナルガ、今日ノ如キ財界不況ノ折柄、遊興ニ耽ルガ如キ人々ハ、相當ノ擔稅力アリト見做サヾル可ラズシテ、彼ノ失業者ガ其職ヲ求ムル爲ニ使用スル自轉車ニ課稅スル稅金トハ、同日ノ談ニアラズ、成程飮食店等ノ營業者ヨリハ、遊興稅アルガ爲ニ、遊客ノ減少ヲ來シ、終ニ營業不振ニ陷ルトノ苦情ヲ耳ニスルモ、果シテ然ラバ、營業者自身ニ於テ花代ノ値下ヲ實行スルヲ捷徑トスベキニアラズヤ、故ニ本市トシテハ、遊客ヲ增加セシムル目的ヲ以テ稅率ヲ減ズルノ必要ナシト信ズルモノナリ。之ヲ要スルニ府稅營業稅附加稅、荷車稅、自轉車稅ノ如キ、無產階級ノ負擔トナルベキ稅金ノ減額ニハ觸レントセズ、却ッテ擔稅力アル富裕者階級ニ賦課スベキ遊興稅ノ減額ヲ企圖スルガ如キハ、他迄モ反對セザルヲ得ズ、仍テ玆ニ改メテ少數意見ヲ開陳シタル次第ナルガ、從ッテ第十四號議案ノ市稅課率モ亦、是ニ適合スル樣修正アランコトヲ望ムト述ブルトコロアリタリ。

續テ**島中雄三君**ハ、余モ亦委員ノ一人トシテ豫算委員會ニ列席シタル次第ナルガ、委員會ニ於ケル修正ニ對シテハ、遺憾ナガラ反對意見ヲ有スルモノナリ、唯委員會ニ於テハ本多君以外、余ノ反對意見ニ同意スルモノナカリシ爲、少數意見ノ成立ヲ見ルニ至ラズシテ止ミタルガ、本會議ニ於テ、委員會ノ修正ヲ其儘通過セシムルコトハ、東京市會ノ不名譽ナリト信ズ。即チ余ハ委員會ニ於テ、府稅營業稅附加稅百分ノ百十九トアルヲ、百分ノ百トシテ拾六萬貳千參

百參拾參圓ニ減ジ、雜種稅附加稅中ノ荷車稅、自轉車稅ヲ撤廢シテ、六拾四萬八千七圓ヲ減ズルコトヲ主張シ、特別遊興稅百分ノ十四ヲ百分ノ十二ニ減額スルコトニハ絕對反對ノ意思ヲ表示セリ。彼ノ特別遊興稅ノ減額ニ就テハ、當業者ヨリ猛烈ナル運動アリシハ事實ナリ、其結果同僚ノ議員諸君ガ動クニ至リタルナリトハ斷言セザルモ、現ニ今晩右稅率ヲ百分ノ十二ニ減ジタルサヘ不滿ナリトテ、同僚中西敏二君ヲ毆打シタル者アル事實ヲ聞キ、其減稅運動ガ如何ニ猛烈ナリシヤニ想到シテ、委員諸君ノ中ニハ、或ハ該運動ニ動カサレタル者ナキニシモアラズヤト考フ、（「ノーノー」ト呼ブ者アリ）余ハ以上ノ建前ニ於テ減額スベカラザルモノヲ減ジ、減額スベキヲ減ゼザル不當ヲ鳴ラシタル次第ナルガ、其減額ニ因リテ生ジタル缺陷ヲ補フベキ財源ハ、所得稅附加稅百分ノ二十一ヲ百分ノ二十五ト、是ニ依リテ百分ノ四ヲ增シ、九拾四萬七千四百拾六圓ニ增額スベシト主張シタリ、理事者ハ昭和六年度豫算ニ對スル說明ニ於テ、口ヲ極メテ緊縮節約ヲ斷行セリト明言セルモ、仔細ニ之ヲ檢討スルニ、毫モ緊縮節約ノ跡ヲ認メズ、偶〻人件費ヲ削減スルカト思ヘバ、上ニ厚ク下ニ薄キ不公平ナル事實ヲ發見ス、現ニ市役所費ヲ見ルニ下級吏員、雇員、傭員等ノ手當及賃銀ニ削減ヲ加ヘタルニ拘ラズ、高級者ニ對シテハ却ッテ增額シタル傾向アリ、即チ市役所費中ノ總緊縮額ハ拾四萬貳千貳百七拾圓ニシテ是等ハ何レモ下級吏員及雇傭員ノ犧牲ニ俟ツモノナルガ、市長以下助役、收入役ニ於テハ却ッテ五千五百圓ノ增額トナリ、局長給ニ於テハ六千圓、主事以下年俸者給ニ於テハ六千四百四拾圓、合計壹萬七千九百四拾圓ノ增額トナレリ、斯クノ如ク寧ロ減額ヲ必要トスル高級者ニ增額シ、增額ヲ要スル下級吏員費ニ削減ヲ加ヘタル事實ヲ見テ、緊縮節約ノ實何レニ在リヤヲ疑ハザルヲ得ズ、余ハ素ヨリ市長モ助役モ溝淺ヒノ人夫モ、同一給料ニテ雇フベシトハ言ハズ、然レドモ每日十數時間ノ勞働ニ依テ壹圓內外ノ賃銀ヲ得ルニ過ギザル人々ト、年額貳萬圓ノ俸給ヲ貪ル市長トノ間ニハ、待遇上餘リニモ甚シキ差別アリト信ズルモノナリ。聞クトコ

ロニ據レバ、今般豫算實行ノ結果、土木關係ノ從業員四百九十九人ガ馘首サルヽノ運命ニ逢着セリトテ、市會ニ陳情スベク門前迄來リシニ、請願巡査ノ阻止スルトコロナリテ、捨闘ヲ演ジ、終ニ五六十名ガ流血ノ慘事ヲ見ルニ至リタル事實アリ、余ハ斯ノ如キ成行ニ對シ、其責任悉ク理事者ニ在リトハ斷ゼザルモ、彼等ハ今日馘首セラルレバ、明日ハ街頭ノ失業者トナルモノニシテ、眞ニ生死ノ巖頭ヲ彷徨スル憐ムベキ存在ナリトス、然ルニ本市ノ最高理事者ガ年俸貳萬圓、壹萬五千圓ト云フガ如キ高祿ヲ食ミツヽアルハ、決シテ賢明ナル態度ニアラズト信ズ、併シナガラ余ハ漫然豫算其モノニ反對スルニアラズ、唯豫算編製ニ當リ、緊縮節約ノ精神ガ斯ル事實ヲ前ニシテ、毫モ公正ヲ期スルノ誠意ナシト認ムル點ニ就キ反對セントスルモノナリ。余ハ今本市ノ下級從業員ガ持參セル決議ヲ朗讀シ市會ノ記錄ニ殘サントス、曰ク「去ル三月二十三日昭和六年度市豫算委員會カ假決定セシ豫算案土木費其他ノ費目中、人件費ノ二大削減ハ吾等市從業員カ永年勞務ニヨッテ築キシ最少限度ノ生活權ヲ奪ヒ、失業即餓死ヲ强要スルモノデアル、依テ市會ハ此點諒トセラレ之カ再審議ニ當リ馘首者ノ限度ヲ退職應募者ノ程度ニ止メ、現在與ヘラレツヽアル生活不安ヲ一掃ナシ、明日カラノ吾等ノ生活權ノ保證ヲ要求スルモノデアル、右要求ス、」而シテ右要求書ヲ携帶セル者ハ、現ニ市會ヲ傍聽シツヽアリ、何卒本市ニ於ケル重大ナル豫算ノ審議ニ當リ、諸君ニ於テモ充分考慮ノ上御審議アランコトヲ望ム。尙余ノ詳細ナル修正意見ハ、先刻本多市郎君ノ述ベタルトコロト同樣ナルヲ以テ重ネテ玆ニ之ヲ述ベザルモ、昭和六年度ノ本豫算全體ニ亘ル精神ガ、傳統的ナル「ブルジョア、イデオロギー」ノ下ニ編製サレタルモノニシテ、無產階級、殊ニ餓死線上ニ彷徨スル多數市民ノ立場ヨリ見テ、極メテ不滿足ナルモノナルコトヲ附言シ置クモノナリト述ブ、玆ニ於テ**柳田委員長**ハ、唯今島中君ハ、遊興稅輕減ニ關シ、一部議員ガ當業者ノ請願運動ニ動カサレタル如キ口吻ヲ漏ラサレタルガ、余ハ頗ル之ヲ遺憾トスルモノナリ、成程豫算委員ハ數々陳情團ニ面接シタリ、然レドモ是等ノ運動ニ依リテ自己ノ意思ヲ枉ゲタルモノナシト信ズ。又土木費ノ輕減ニ就テモ三百餘人ノ陳情團ノ來訪ヲ受ケタルモ、該費目ハ物價ノ低落或ハ勞銀等ノ低下ニ因リ、物件費ハ此際寧ロ之ヲ削減スルノ要アルニアラズヤトノ議論アリタルニ係ラズ、先以テ原案通リ之ヲ承認スルニ決シタリ、之レトテモ陳情團ノ運動ニ動カサレタルニアラズシテ、吾々ノ信ズルトコロニ因リ決定シタルニ過ギズト答ヘタリ。斯テ議長ハ先ヅ島中君ノ修正意見ニ對スル贊否ヲ議場ニ諮リタルニ、贊成者少數ニテ消滅ニ歸シ、次デ本多君ノ原案復活及修正ヲ起立ニ諮ヒタルモ是亦少數ニテ敗レ、最後ニ加藤君ノ希望條件ニ對スル文字ノ追加ト森(富)君ノ希望ヲ認メテ委員長ノ報告ヲ承認スベキヤ否ヤヲ諮リタルニ、多數ヲ以テ委員會報告通リ可決確定シタリ。

▽特別會計ニ屬スル豫算

水道歲入出豫算

		原案	委員會修正額	市會決定額
歲入		一三、四三〇、〇九〇・〇〇〇円	一三、四二一、六六六・〇〇〇円	委員會報告通
歲出	經常部	三、七二八、六四五・〇〇〇	三、七四五、二二一・〇〇〇	委員會報告通
	臨時部	九、七〇一、四四五・〇〇〇	九、六七六、四四五・〇〇〇	委員會報告通
	合計	一三、四三〇、〇九〇・〇〇〇	一三、四二一、六六六・〇〇〇	委員會報告通

本案ハ二月四日ノ會議ニ於テ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

伊東美代松　增田知治雄　高橋義次　糟谷磯平　小林半三郎

高橋秀臣　田代義徳
橋本祐幸　和久利幾之助
松永東　嶋名建　島本龍太郎
小久保時之助　川手忠義　鈴木慶四郎

委員ハ**川手忠義君**ヲ委員長ニ、**伊東美代松**、**檜谷磯平**、**小林半三郎**、**和久利幾之助**、**鈴木慶四郎**ノ五君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、委員長ヨリ左記條件竝ニ希望ヲ附シ、前掲ノ如ク修正スルコトニ決シタル旨報告シテ左ノ說明ヲ爲セリ。

條件

一、本歳出豫算執行ニ當リテハ營繕費ニ於テ二割程度、物件費ニ於テ五分程度ノ節約ヲ期セラルヘシ

希望

一、理事者ハ市民生活ノ實情竝物價下落ノ現況ニ鑑ミ近キ將來ニ水道使用條例ヲ改正シ可成水道使用料ノ低減ヲ圖ラレンコトヲ望ム尙條例ノ改正ニ方リテハ、少量需要者ニ厚カランコトヲ期セラレタシ

川手委員長　修正ノ大要ハ、歳出經常部ニ於テ、貯水池ノ渡船費六千參百八拾貳圓ト、同臨時部中渡船費施設費ノ貳萬五千圓トヲ削除シ、從ツテ歳入ニ於テ水道附帶事業收入八千四百貳拾四圓ヲ削除シ、其差額ヲ豫備費中ニ編入シタルニアリ。而シテ委員會ガ何故ニ渡船計畫ニ反對シタルヤノ理由ニ就テハ、云フ迄モナク所謂渡船施設ナルモノハ其實渡船遊覽ヲ意味スルモノナルガ故ニ、寧ロ公園課ノ仕事ニ屬シ、斷ジテ水道局等ニ於テ計畫スベキ事柄ニアラズ、而モ水道局ノ任務トシテハ、如何ニシテ市民ニ純良ナル飮料水ヲ供給スベキカニ留意スルヲ當然トスベキニ拘ラズ、水道ノ源泉タル貯水池ニ、清水ヲ汚濁スルノ虞アル遊船計畫ヲ爲スガ如キハ、二百萬市民ニ與フル威情上、頗ル面白カラザル結果ヲ招徠スベシ、萬一傳染病患者ガ、渡船ニ乘リテ清水ヲ汚染シタル場合アリトセバ、其善後措置ヲ如何ニスベキヤ等ニ想到スレバ、市民ニ對シ憂フベキ印象ヲ與フルノ虞アルニ依リ、終ニ之ヲ削除スルニ決シタルモノナルガ、委員中田代義德君外三名ヨリ反對意見アリタルヲ以テ、多分少數意見ノ開陳アルベキモ、委員會トシテハ終ニ之ヲ削除スルニ決定シタリ。

田代義德君　余ハ少數意見ヲ陳述スベシ、唯今委員長ノ報告ニ據レバ、貯水池ニ渡船ヲ浮ブル結果ハ、上水ヲ汚濁スベシトノコトナルモ、水道當局ノ說明ニ據レバ、該渡船ハ甲地點ヨリ乙地點ニ渡船スルモノニシテ、之ニ要スル時間ハ十分間ニ過ギズト云フ、果シテ然ラバ、上水ヲ汚染スルノ憂ナキノミナラズ、假リニ汚染スルコトアリトスルモ、飮料水ハ貯水ヲ濾過シ、殺菌シ、更ニ其水質ヲ學術的ニ檢査シテ、而シテ後供給スルモノナルガ故ニ、市民ニ對シテ危險ヲ與フルコト無カルベシ、而モ右ハ醫學者間ニ於テ、既ニ動カス可ラザル定說トナリツヽアルノミナラズ、現ニ水道擴張委員ガ江戸川ヲ視察シタル際ノ如キ、甚ダシク汚染サレタル上水ヲ濾過シテ供給シ居ルノ事實ヲ發見シタルコトアリ、又村山貯水池ニ注入スル水源ノ水ハ、數里ノ長キニ亙リテ流レ、其間ハ何レモ開渠ニシテ如何ナル汚物ノ流入スルヤハ何人モ保證スル能ハザルトコロナリ。更ニ委員中ニハ貯水池ニ斯ル設備ヲ爲スコトハ、不快ノ氣持ヲ起サシムト云フガ如キ說ヲ爲スモノアリシガ、單ナル氣持ヲ以テ斯ル問題ヲ判斷スベキニアラズト考フ、由來保健衞生的設備ニシテ、所謂氣持ノ惡カラザルモノアルヲ聞カズ、屠牛場然リ、塵芥燒却場然リ、傳染病院又然リ、而モ是等ノ施設ハ、何レモ氣持ヨキモノニハアラザルモ、保健上ノ施設トシテハ、絕對ニ缺如スル能ハザルモノナリトス、故ニ斯ル考ヲ以テ是非ヲ判斷スルハ早計ナリト信ズルヲ以テ、何卒原案ニ贊成アランコトヲ希望シテ止マズ、尙渡船設備ノ如キハ公園課ノ主管ナラズヤ等ノ說アレドモ、水道局ニ於テハ既ニ村山貯水池ニ九艘ノ船ヲ有シ、右ニ對シテハ夫々水面監視人ヲ置キ充分ノ監督ヲ爲シツヽア

リ、然ルニ此際一二艘ノ渡船ヲ設備シタリトテ主管問題ヲ云々スルニハ當ラザルベシ、今ヤ市民ハ郊外ニ慰安ヲ求メ、去ル春季皇靈祭當日ノ如キ、同方面ニ於ケル一日ノ遊歩者二千五百人ニ上リ、又市ノ施設ヲ開放シテ市民ノ來訪ヲ待チタル當日ニハ七百餘人ノ來會者アリ、旁々一年ヲ通ジテ三十餘萬ニ上ル市民ノ遊歩者ニ便宜ヲ與フベキ渡船設備ノ如キハ、最モ機宜ヲ得タル計畫トシテ贊成スベキニアラズヤ、仍テ余ハ飽迄モ原案維持ヲ主張セントス。

禧谷磯平君　唯今田代君ヨリ渡船贊成意見ノ開陳アリシモ、余ハ遺憾ナガラ反對セザルヲ得ズ、成程水道ニ依ル飲料水ハ、幾多ノ藥品ヲ使用シテ、濾過シ、殺菌シ、淨化シタル後、一般市民ニ供給スルモノナルガ故ニ危險ノ虞ハ之レナカランモ、赤痢ニセヨ、「チブス」ニセヨ、其保菌者ナルモノガ乘船シタル疑アリトテ、之ガ豫防ノ爲、或ハ注射ヲ行ヒ、或ハ消毒ヲ行フコトニ依リ、多額ノ藥品ヲ使用ストセバ、極メテ少數ノ遊覽者ノ爲ニ被ル損害ハ僅少ニアラズ、今之ヲ計數ニ照ラセバ八千圓ノ收入ヲ得ンガ爲ニ六千餘圓ノ經費ヲ要スルガ如キ、吾人ノ到底贊成スル能ハザルトコロナリ、仍テ原案ニ反對シ、修正案ニ贊成ス。

伊東美代松君　唯今田代君ハ、渡船計畫ニ反對セル諸君ハ單ニ氣持惡シト云フガ如キ感情ニ依ルモノヽ、如ク斷ゼラレタルモ、吾々ハ決シテ斯ル偏見ニ依リテ反對スルモノニアラズ、余ノ同僚ノ一人ガ現ニ警視廳ノ衞生課長及內務省ノ技師ニ就キ調査シタル際モ、何レモ其有害ナルヲ認メテ反對シタル事實アリ、加之本市ノ水道ハ畏多クモ宮城ニモ給水シツヽアルヲ以テ、多少ニテモ危險アリト認ムル場合ハ、斷乎トシテ之ニ反對スベキヲ至當トス、故ニ諸君ハ何卒委員會ノ決定案ニ贊成アランコトヲ望ム。

斯クテ議長ハ委員會修正案ニ就キ採決シタルニ多數ヲ以テ之ヲ承認シ、田代君ノ原案維持說ハ消滅ニ歸セリ。

越エテ六月三十日ノ會議ニ於テ、左記ノ追加豫算案提出サレタリ。（註、本章第壹節第六項及第七項參照）

昭和六年度水道歲入出追加豫算

歲　入

歲出臨時部　一、四〇一、七五三・〇〇〇圓

一、四〇一、七五三・〇〇〇圓

說明　第百二號及第百三號議案ニ伴ヒ本案ヲ提出ス

本案ハ**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、本章第壹節第百二號第六項及第百三號第七項記載ノ議案ト同一ノ委員ニ付託スルニ決シ、審査ノ末、七月二十五日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通可決シタリ。

公債償還金歲入出豫算

歲　入　三六、四八七、一一九・〇〇〇圓

歲　出　三六、四八七、一一九・〇〇〇

右ハ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十號議案（水道歲入出豫算）ト同一ノ委員ニ付託スルニ決シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決シタリ。

火災共濟金歲入出豫算

歲　入　一、一八三、九二三・〇〇〇圓

歲　出　一、一八三、九二三・〇〇〇

本案モ二月四日ノ會議ニ於テ、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十號議案（水道歲入出豫算）ト同一ノ委員ニ付託シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、**川手委員長**ヨリ、左記ノ希望ヲ附シ、多數ヲ以テ原案ヲ可決スルコトニ決シタルモ、淺草

ノ交付金利子延期問題ニ就テハ、嶋名建君外四名ノ反對アリタルヲ以テ、後刻反對意見ノ陳述アルベシト報告セリ。

希　望

一、本案中第一款第二項第二目交付金利子收入ハ淺草區財政ノ現況ニ鑑ミ豫算ノ執行上支障ナキ限リ一年延期セラレンコトヲ望ム

茲ニ於テ、**嶋名君**ハ、余ハ本案ニ對スル希望意見ニ反對セントスルモノニアラズ、昨年參拾餘萬圓ノ財政上ノ缺陷ヲ生ジタルガ爲、其補塡策トシテ東京市ヨリ參拾貳萬圓ヲ補給スルノ止ムナキニ至リタルハ、余ノ頗ル遺憾トスルトコロナリ、而モ右ノ補給金ヲ融通スルニ當リテハ、委員ニ付託シテ愼重審議スルノ方法ニ依ルコトナク、即決可決ノ大特典ヲ與ヘタリ、斯クノ如クニシテ貸付ケタル金額ニ對シ、今日ニ至リテ僅ニ五分ノ利子ニ相當スル壹萬六千圓ノ融通困難ナリトノ陳情ヲ容レ、更ニ一年ノ猶豫ヲ與ヘントスルハ何事ゾヤ、成程淺草區ハ小學校ノ授業料ヲ撤廢シ、壹圓五拾五錢ノ區稅ヲ以テ區政ヲ處理シツヽアリシモ、參拾貳萬圓ノ利子ヲ支拂ハザル可ラザル爲、遂ニ增稅スルニ至リタル由ヲ確聞シ、衷心同情ヲ表スルモノナレドモ、增稅ノ結果ハ貳圓四拾錢ナリト云フニアラズヤ。然ルニ我ガ小石川區ノ如キハ昨昭和五年前期ニ於テハ參圓八拾四錢、後期ニ於テハ四圓六拾貳錢ナリ、而モ斯ノ如ク多額ノ區稅ヲ賦課シツヽアルニ拘ラズ、未ダニ淺草區ノ如ク小學校授業料撤廢ノ財源ヲ發見スル能ハザルナリ。右ノ如ク比較シ來レバ十五區中六區ハ授業料ヲ撤廢シタルモ、殘餘ノ九區ハ今尙之ヲ撤廢スル能ハザル狀態ニ在リ、而シテ今十五區ノ區稅標準ヲ見ルニ、平均貳圓七拾錢トナリ居レリ、然ルニ淺草區ガ利子ノ支拂不能ナリトテ增稅シタル其稅率ハ僅ニ貳圓四拾錢ニシテ、十五區ノ標準額ニ達セザルコト遠シ、余ハ此意味ヨリシテ斷ジテ一年延期ニ反對ヲ表明セントスルモノナリヤ、全然無利子ノ狀態ニ繰延ベントスルモノナラバ、該希望意見ナルモノハ全ク意義ナキモノト化スベキナリト述ベ。**糟谷磯平君**ハ、余モ亦希望意見ニ反對セントス、成程淺草區民ニハ同情ニ堪ヘザルモ、本市ノ立場ヨリ見テ斷ジテ延期スベキモノニアラズト考フ、參拾貳萬圓ノ大金ヲ借リ入ルヽ時ニハ、所謂拜ミ倒シテ無條件ニ通過セシメ、其ノ借入レ後ニ於テ一回ニセヨ二回ニセヨ利子支拂ノ義務ヲ果シタル事實アラバ格別、借入レタル元金ハ之ヲ他ニ運用シナガラ、利子ハ支拂ハズ、而シテ利子支拂不能ヲ口實トシテ延期ニ次グニ延期ヲ以テセバ遂ニ果ツルトコロヲ知ザルベシ、現ニ一年間ノ利子ヲ延期セバ、來年ニハ倍額ノ參萬貳千圓トナル譯ナルガ、昭和七年度ニ至ラバ、復興資金トシテ更ニ何萬圓カノ元利辨濟期ニ達スル筈ナリ、然ルニ淺草區ノ家屋ハ、昨年前期迄、恐ラク全市ヲ通ジテ最モ低率ナリシヲ以テ、更ニ大ニ增徵スルノ餘地アルノミナラズ、增徵シテ迄モ利子支拂ヲ爲サントスルノ誠意ヲ示シテ可ナリト信ズ。借入金利子ハ支拂ハザルモ可ナリト云フガ如キ希望條件ヲ附スルコトハ、宛モ市稅モ區稅モ猶豫サレタルガ如ク、小學校ノ授業料ハ撤廢シ、家屋稅ハ低率ニシ、剩ヘ借入金利子ハ六分一厘ナルニ拘ラズ、五分ノ低利ヲ以テ借入レタルガ故ニ、償還期マデニ、四五萬圓ノ利鞘ヲ取得スル勘定ナリ、斯クノ如キ事實ヲ前ニシテ利子一年延期ノ希望條件ヲ附スルコトハ、當ニ違法タルノミナラズ、貸付ノ本旨ニ悖ルモノナリ、强ヒテ延期ヲ爲サント欲セバ、先ヅ條例ヲ改正シテ後之ヲ實行スベキモノニシテ、其手續ヲ經由セズ、直チニ延期ヲ認ムルコトハ、決議機關ヲ無視スルモノナリ、假リニ希望條件ヲ決議シタリトスルモ、償還期限ヲ確定シテ流用シタル特別會計ニ屬スル金圓ハ、理事者ニ於テ勝手ニ徵收延期ヲ爲ス能ハザルモノト認ム、而モ尙之ガ延期ヲ認ムルトセバ、同樣ノ延期請願ハ各方面ヨ

リ殺到スルニ至ルベク、斯クテハ市政運用上、由々敷大事ニ至ルベシ、仍テ余ハ飽迄モ一年延期ノ希望條件ニ反對セントスルモノナリト述ブ。斯クテ採決ニ入ラントスルヤ、**嶋名君**ハ、第二十二號議案ニ對スル希望條件ノ議決ハ無記名投票ニ依ランコトヲ望ムト述ベ、**加藤正信君**ハ、採決ハ起立ニ依ルベシト主張シタルガ、議長ハ先ヅ無記名投票ニ贊成スル者ノ起立ヲ促シタルニ、贊成者少數ナリシモ、異議アリトテ降ラズ、仍テ議長ハ無記名投票ノ贊否ヲ氏名點呼ニ依ルコトトシタルニ、出席總數七十名中、無記名投票贊成者二十五名、反對者四十五名ニテ無記名投票說ハ少數ニテ敗レタリ、茲ニ於テ議長ハ希望條件ノ可否ヲ起立ニ諸ヒタル結果、反對者少數ニテ、委員會報告通可決シタリ。

土地區劃整理清算金歲入出豫算

歲入			五、七七九、一七一・〇〇〇円
歲出			五、七七九、一七一・〇〇〇
歲出	經常部		本案モ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十二號議案（註、火災共救金歲入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ
歲出	臨時部		付託シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。
歲出	合計		

養育院歲入出豫算

歲入			六四九、六〇五・〇〇〇円
歲出	經常部		六三五、九三〇・〇〇〇
歲出	臨時部		一三、六七五・〇〇〇
歲出	合計		六四九、六〇五・〇〇〇

本案モ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十四號議案（註、土地區劃整理清算金歲入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ付託スルニ決シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

電氣軌道事業費歲入出豫算

歲入出		原案	委員會修正額	市會決定額
歲入		三五、八三一、九九六・〇〇〇円	三五、八一二、九一九・〇〇〇円	委員會報告通
歲出	經常部	一七、四一六、〇一〇・〇〇〇	一七、三九六、九三三・〇〇〇	委員會報告通
歲出	臨時部	一八、四一五、九八六・〇〇〇	原案	委員會報告通
歲出	合計	三五、八三一、九九六・〇〇〇	三五、八一二、九一九・〇〇〇	委員會報告通

本案ハ二月四日ノ會議ニ上程サレタルガ、是ヨリ先**永田市長**ハ、二月三日ノ會議ニ於テ普通會計ニ屬スル昭和六年度東京市歲入出豫算案ニ就キ說明シタル際、同時ニ本案ニ對スル說明ヲ試ミタルガ、右ニ關シ**小澤佐重喜君**ハ、理事者ノ說明ニ據レバ、年々不況ノ結果、乘客人員ノ激減ヲ來シ、今年度ニ在リテハ、收入ニ於テ參百萬圓減少ノ見込ナル由ナルガ、右ハ一般的財界不況ノ致ストコロナリトセバ、蓋シ止ムヲ得ザル次第ナレドモ、唯問題ハ、收入減ノ見透シ明瞭ナル場合ニ於テハ、支出ニ於テモ亦、當然之ニ即應スルノ方策ヲ講ズベキ點ナリトス、而シテ右ハ獨リ東京市經濟ニ在リテノミ然ルニアラズシテ、個人ノ一家經濟ニ於テモ然ラザルヲ得ザルナリ、今電氣局經濟ヲ一瞥スルニ、人件費ノ如キハ主事、技師其他年俸者ノ給料ニ於テハ、前年度ヨリモ遙カニ增加シ、反對ニ下級吏員タル傭員給料ノ如キハ著シキ減額トナレリ、右豫算編製ノ根據如何、更ニ臨時部ヲ通覽スルニ、市債費ニ在リテハ百餘萬圓ヲ減額シ、補修費ニ在リテハ參拾萬圓ヲ減額セリ、茲ニ於テ余ハ多大ノ疑惑ヲ抱カザルヲ得ズ、即チ減額ソノモノヨリ見

レバ、緊縮ノ事實ハ之ヲ認ムルノ外ナキモ、市債費ハ、云フ迄モナク借金ヲ返濟スル費用ナリ、故ニ借金返濟ノ金額ヲ減ジタルコトハ、決シテ豫算ヲ緊縮シタル結果トハナラザルナリ、而モ市債費ハ昨年度ニ於テモ之ヲ減ジ、本年度ニ於テハ更ニ大ニ之ヲ減ジタルヲ以テ、來年度ニ於テモ亦、相當額ヲ減ズルナラン、斯クノ如ク年々借金返濟ノ金額ヲ減ジタル結果ハ、將來ノ本市財政ハ如何ナル事態ヲ生ズルヤ、之レ市民ノ代表トシテ斷ジテ承服スル能ハザルトコロナリトス。又補修費ニ於テハ、僅々百萬圓程度ノ豫算ニ於テ、貳拾萬圓ヲ削減シ居レルガ、補修費トハ云フ迄モナク、軌道ニセヨ、電線、枕木ニセヨ、甚シク損傷セザル間ニ修繕シテ將來ノ持續性ヲ强化スルト共ニ、運轉ノ安全ヲ期スル爲ノ費用ナルガ、人件費ニ多額ヲ要シ、收入ハ減少ノ一途ヲ辿リツヽアルヲ以テ、補修費ハ之ヲ減ジ、修繕ヲ要スベキモノヲモ之ヲ修繕セズトスル結果ハ、將來之ヲ如何ナル事態ニ立至ルモノナリヤ、假リニ運轉哩數三百哩ヲ二百哩ニ減ジタルニ依リ、補修費ヲ減額シタリト云フナラバ、理路自ラ井然タルモノアレドモ、運轉哩數ヲ增加シツヽアル今日ニ於テ、補修費ヲ減ズルハ、啻ニ運轉事故ノ續出ヲ容認スル結果トナルノミナラズ、今日拾萬圓ノ修繕費ニテ充分ナルモノガ、後日ニ於テ數百萬圓ヲ要スル結果トナルベキヲ保セズ、故ヲ以テ理事者ハ補修費減額ノ理由トシテ、前年度ニ於テ充分ナル修繕ヲ實行セリトカ、又ハ當然行フベキ修繕ヲモ怠ランガ爲ニ編製セル豫算ナリトカ斷言セザル可カラザル筈ナリ、斯クノ如キハ、所謂一時ノ造リ繰リ豫算ニシテ、決シテ本市百年ノ計ヲ樹ツル所以ニアラズト信ズ、理事者ノ明答ヲ乞フト述ブレバ。**馬渡俊雄君**(電氣局長)ハ、今日迄機會アル毎ニ屢〻縷陳シタルガ如ク、電氣局經濟ハ事業經濟ナルガ故ニ、減收ニ處スル對策ハ、事業收入ヲ以テスル外途ナキガ故ニ、經營上少カラザル苦心ヲ重ネツヽアリ、殊ニ六年度ニ於テハ、未曾有ノ悲境ニ直面シ、豫算編製ニ當リテハ充分注意スルトコロアリタルモ、尙不充分、不滿足ノ謗ヲ免レザル次第ナルガ、補修費ノ如キモ、出來得ル限リ之ヲ切詰メ、不滿足ナガラモ、交通不安ヲ來スノ虞ナク、最低限度ニ於テ滿足シ得ル樣留意シ、以テ此減額ヲ敢テシタル次第ナリトス、但此結果或年度ニ於テハ、多少臨時的ニ膨脹ヲ來シ、之ガ補塡ヲ爲サヾル可ラザル機會ニ到達スルコトアランモ、此場合事情誠ニ已ムヲ得ズシテ、該豫算ヲ編製スルニ至リタル次第ナルヲ以テ、此點特ニ諒解ヲ乞フ、尙人件費ニ就テハ、余ノ就任前既ニ相當ノ整理ヲ行ヒ、人件費モ亦之ヲ減ジツヽアリシガ、一方事業方面ニ於テハ縮少スル能ハザル事情ニ在リ、故ニ經營上人件費ニ削減ヲ加フルヲ得ズ、多少ノ增額ヲ爲スノ止ムナキニ至リタル次第ナルガ、時節柄失業者等ヲ出サヾル樣、高級者、下級者ヲ通ジテ相當考慮スベキヲ以テ、此點モ特ニ諒恕アランコトヲ請フト述ブルトコロアリ、斯クテ**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、議長指名十五名ノ委員ニ調査ヲ付託スルニ決シ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

森　兼道　大野傳吉　倉持忠助　川村正夫　松浦清三郎
中塚榮次郎　渡龜造　詫摩武彥　中西敏二　阿部溫知
橋本信次郎　小久保時之助　岡田和一郎　佐藤庄吾　小澤佐重喜

委員ハ**渡龜造君**ヲ委員長ニ、**大野傳吉**、**川村正夫**、**中塚榮次郎**、**橋本信次郎**ノ四君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、左記ノ希望ヲ附シ、前揭ノ如ク修正スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

希望

一、本市電氣軌道事業ハ現下未曾有ノ減收ヲ持續シ其ノ經營益々困難ヲ極メツツアルノ實狀ニアリ依テ理事者ハ本歲入出豫算ヲ執行スルニ當リ極力整理節約ヲ計リ特ニ左ノ諸點ニ對シ善處セラレムコトヲ望ム

一、被服費(電氣供給、乘合自動車各事業費共)ニ付テハ二割程度ノ減額ヲ爲スト共ニ服制規程中ノ貸與制ヲ

貸付制ニ改ムルコト

一、備品費、消耗品費(電氣供給、乘合自動車各事業費共)ニ付テハ相當減額ヲ爲スコト

二、如上ノ通理事者ハ本歳入出豫算ノ執行ニ當リ緊縮ヲ計ラルルハ勿論ナリト雖特ニ左ノ諸點ヲ深ク考慮シ速カニ恒久的根本對策ヲ樹立シ以テ將來事業經營上ノ安定ヲ期セラレムコトヲ望ム

一、工場、被服工場、印刷工場、病院竝火力發電所等ノ直營施設ニ對シテハ極力之ヲ整理改善スルコト

一、交通機關ノ統制ヲ計ルコト

一、運轉系統ヲ改善スルコト

一、減債基金制ノ基礎ヲ確立スルコト

一、鬼怒川水力電氣株式會社ニ對スル購入電力料金引下ニ關シ極力其ノ實現ヲ期スルト共ニ其ノ餘剩ニ依リ市營電燈、電力使用料竝市公用ニ關スル料金ハ可及的減額シ併セテ計量器使用料ニ對シテハ二割程度ノ減額ヲ期セラルルコト

一、政府經營ノ鐵道路線ト並行スル地方鐵道ニ對シテハ政府ニ於テ其ノ打擊ニ依ル損害ヲ補償スルハ地方鐵道法ニ明定スル所ニシテ之ト同一態容ヲ爲ス省線電車對本市電車ニ付テモ政府ハ本市ニ於ケル損害ニ付同樣ノ補償ヲ爲スヘキハ極メテ當然ノコトナルヲ以テ現行軌道法ヲ改正シ地方鐵道法ト同樣ノ明文ヲ制定セシムル樣努力セラルルコト

一、市債發行ノ場合ニ於テ從來其ノ手取金額、利率等ニ付不利ノ點アリト認メラルルヲ以テ將來之カ發行ノ場合ニ於テハ其ノ市債引受銀行團ト充分折衝シ極力有利ナラシムル樣企圖スルコト

電氣供給事業費歳入出豫算

歳入出	原案額	委員會修正額	市會決定額
歳入	一一、五一五、三六六・〇〇〇円	一一、四七二、三二一・〇〇〇円	委員會報告通
歳出 經常部	六、五三六、五二二・〇〇〇	六、四九三、四七七・〇〇〇	委員會報告通
歳出 臨時部	四、九七八、八四四・〇〇〇	原案通	委員會報告通
歳出 合計	一一、五一五、三六六・〇〇〇	一一、四七二、三二一・〇〇〇	委員會報告通

本案ハ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ第二十七號議案(註、電氣軌道事業費歳入出豫算參照)ト同一ノ委員ニ付託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、前掲ノ如ク修正スルニ決シタル旨報告、異議ナク委員會報告通可決セリ。

乘合自動車事業費歳入出豫算

歳入	四、九六七、〇一一・〇〇〇円
歳出 經常部	四、三二四、〇九八・〇〇〇
歳出 臨時部	六四二、九一三・〇〇〇
歳出 合計	四、九六七、〇一一・〇〇〇

本案モ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十八號議案(註、電氣供給事業費歳入出豫算參照)ト同一ノ委員ニ付託セラレ、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

電氣事業減債金歳入出豫算

歳入	三四、五三〇、二五四・〇〇〇円

歳　出　三四、五三〇、二五四・〇〇〇

本案モ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第二十九號議案（註、乘合自動車事業費歳入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ付託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

電氣研究所費歳入出豫算

歳　入　二八二、四九七・〇〇〇円

歳　出　二八二、四九七・〇〇〇

本案モ二月四日ノ會議ニ上程、**寺部賴助君**ノ動議ニ據リ、第三十一號議案（註、電氣事業減價金歳入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ付託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルコトニ決シタル旨報告、委員會報告通可決セリ。

第拾節　復興事業

▽土地區劃整理清算金立替資金借替起債ニ關スル件　左案ハ二月四日ノ會議ニ上程サレタリ。

第二十三號

東京市土地區劃整理清算金立替資金借替起債ニ關スル件

一　起債金額　百八十四萬圓

二　起債ノ目的　借入金償還資金ニ充當

三　借入金利率　年六分以內

四　借入ノ方法　大藏省預金部其ノ他ヨリ借入

五　借入ノ時期　昭和六年度

六　償還期限及方法　昭和七年度以降昭和十年度迄ニ之ヲ償還ス但シ市財政ノ都合ニ依リ繰上償還ヲ爲シ又ハ低利債ニ借替ヲ爲スコトヲ得

七　元利支拂資源　區劃整理徵收清算金及市一般歳入

說明　土地區劃整理清算金立替資金ニ充當スル爲昭和四年度ニ於テ大藏省預金部ヨリ借入レタル市債ヲ償還スルノ必要アルニ依リ之カ資金ノ一部ヲ借替ニ依ルモノトシ本案ヲ提出ス。

（償還年次表略）

本案ハ、**寺部賴助君**ノ動議ニ依リ、第二十二號議案（註、第九節土地區劃整理清算金歳入出豫算參照）ト同一ノ委員ニ付託、審議ノ末、三月三十日ノ會議ニ於テ、原案ヲ可決スルニ決シタル旨報告、異議ナク委員會報告通可決セリ。

▽復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件　左案ハ二月四日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第三十八號

東京市復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件

一　起債金額　五百九拾八萬八千圓（昭和四年度分相當金　金貳百四拾萬參千圓　昭和五年度分相當金　金參百五拾八萬五千圓）

二　起債目的　昭和四、五年度ニ於テ國庫ヨリ補給ヲ受クル豫定ナリシ復興事業公債外債利子額ハ當該年度ニ於テ補給ヲ受ケ得ラレサルニ付之カ支拂資金ニ充當

但シ公募ノ場合ハ券面六百參拾七萬貳百圓以內トス

三　利　率　年六分五厘以內但シ公募ノ場合ハ年六分以內トス

四　起債方法　借入又ハ公募但シ公募ノ場合ハ銀行又ハ信託業者ヲシテ引受發行セシムルコトヲ得

本起債ノ時期適當ナラサルトキハ利子年率六分五厘以內償還期限五年以內ノ短期債ヲ起スコトヲ得

五　起債ノ時期　昭和五年度

六　償還方法　昭和六年度以降昭和三十六年度迄ニ隨時之ヲ償還ス

債券發行ノモノニ付テハ一部償還ハ抽籤ノ方法ニ依リ若ハ買入銷却ヲ爲スコトヲ得

市財政ノ都合ニ依リ繰上償還ヲ爲シ又ハ償還年限ヲ短縮シ若ハ低利債ニ借替ヲ爲スコトヲ得

國庫ヨリ本利子額ノ全部又ハ一部ノ補給ヲ受ケタルトキハ前各項ニ拘ラス同額ノ繰上償還ヲ爲スモノトス

七　元利支拂資源　國庫補給金又ハ一般歲入

八　借入又ハ公募ニ關シ必要ナル事項ハ市參事會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

說明　昭和四、五年度ニ於テ國庫ヨリ補給ヲ受クル豫定ナリシ復興事業公債外債利子額ハ當該年度ニ於テ補給ヲ受ケ得ラレサルニ付四年度分ハ普通經濟ニ於テ翌年度債ニ五年度分ハ公債償還金經濟ニ於テ一時借入金ニ依リ處辨シ來レルモ目下ノ處補給ヲ受クヘキ時期確定シ能ハサルニ付其ノ償還資源ヲ起債ニ需ムルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス。

（償還年次表略）

▽復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件中更正ノ件　左案ハ五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第七十八號

東京市復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件中更正ノ件

昭和六年二月四日市會第三十八號議決ニ依ル本市復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件中

第四　起債ノ方法第二項ノ次ニ左ノ二項ヲ加フ

前項ノ短期債ハ本公債募集金及其他收入ヲ以テ之ヲ償還ス

短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサルトキハ前二項ノ規定ヲ準用シ更ニ短期債ヲ起スコトヲ得

第五　起債ノ時期ニ左ノ但書ヲ加フ

但シ短期債ヲ起シタルトキハ短期債ノ償還終期迄之ヲ延長ス

說明　本市復興事業公債外債利子相當金起債ニ關スル件中起債方法第二項ニ依ル短期債ノ償還資源ヲ明ニシ且短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサルトキハ更ニ短期債ヲ起シ得ルノ途ヲ拓ク必要アルヲ以テ本案ヲ提出ス。

▽復興事業公債條例中改正ノ件　左案ハ七月二十五日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註、第六卷第四章第拾壹節、第七卷第貳章第貳拾參節及同第四章第六節參照）

第百十九號

東京市復興事業公債條例中改正ノ件

東京市復興事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第六條中「第九條ノ二、」ノ次ニ「第九條ノ三」ヲ加フ

昭和年間　第壹章　昭和六年　第拾節　復興事業

第九條ノ三　短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサル場合ニ於テハ前條ノ規定ヲ準用シ償還期限二十年以内ノ公債ヲ發行スルコトヲ得

第二十條中「第九條ノ二」ノ次ニ「第九條ノ三」ヲ加フ

說明　條例第九條ノ二及第二十條ノ短期債償還ノ爲昭和五年三月三十一日市會第五十二號議決ニ依リ第九條ノ三ヲ設定セラレタル所右ハ簡易生命保險積立金引受ニ依リ本公債ヲ發行シタル爲施行ノ要ナキニ至レリ、然ルニ昭和五年六月發行ノ第九條ノ二ニ依ル短期債ニ付テハ輓近金融界ノ狀勢ハ低利債ノ發行可能ノ機運ニ向ヒツツアルヲ以テ有利ニ之カ借替償還ヲ爲シ得ルノ途ヲ拓クヲ適當ナリト認メ本案ヲ提出ス。

第拾壹節　賀表議定竝奉呈ニ關スル件

内親王御誕生アラセラレタルニ付、賀表議定ノ爲、三月十三日特ニ會議ヲ開ク。劈頭**永田市長**ハ、國母陛下ニ於カセラレテハ、去ル七日御無事　内親王殿下御安産ノ由拜承、國民一同衷心ヨリ慶賀ニ堪ヘズ、殊ニ其後引續キ御二方トモ御健勝ニ渡セラルル由承リ、御慶ビノ情一層切ナルモノアリシ、吾々市民ガ當時歡天喜地ノ裡ニ宮城前ニ於テ、盛大ナル御成婚奉祝會ヲ開キタルコトハ、今尙市民ノ記憶ニ新ナルトコロナルガ、爾來慶雲常ニ大内山ニ靄キ我ガ皇室ノ愈々御繁榮ニ渡ラセラルルヲ拜シ、帝都ノ市民トシテ誠ニ慶祝ニ堪ヘズ。更ニ今回　第四皇女殿下御降誕ノ由ヲ拜シ、屢次ノ御慶事ニ對シテハ、歡喜措クトコロヲ知ラザルナリ、本日ハ宮中ニ於テ、御命名式ヲ行ハセラルルニ付、此機會ニ於テ、吾々市民ヲ代表シテ　兩陛下ニ賀表ヲ奉呈セント欲シ、玆ニ市會ヲ招集シタル次第ナルヲ以テ、愼重御審議アランコトヲ望ムト述ベ、次デ左ノ議案ヲ議題ニ供セリ。

賀表議定竝奉呈ニ關スル件

斯テ議長ハ、前例ニ從ヒ起草委員七名ヲ指名シテ異議ナキヤヲ諮リシニ、滿場異議ナカリシヲ以テ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

北條彦四郎　島中雄三　中塚榮次郎
富田富治郎　鈴木慶四郎　岡田四郎　高崎高次郎

一時休憩ノ後、委員ハ議長室ニ參集、**鈴木慶四郎君**ヲ起草委員長ニ推シ、愼重審議ノ末、再ビ會議ヲ開キ、**鈴木委員長**ハ左記成案ヲ報告朗讀セリ。

東京市長 臣永田秀次郎 言フス本月七日
内親王殿下御誕生アラセラレ本日ヲ以テ
御命名ノ式ヲ擧ケサセ給フ 臣秀次郎誠歡誠喜頓首頓首恭シク惟ミルニ
天皇陛下乾德天ノ彊健ニシテ運行息マサルカ如ク
皇后陛下坤體和厚ニシテ地ノ生養甚タ盛ナルニ配シ給フ是ニ於テカ
上天休ヲ降シテ爰ニ大喜ノ慶アリ
聖意初ニ揆リテ乃チ嘉名ノ錫ヲ以テシ給フ
内親王殿下雍肅ノ美已ニ此時ニ開ケテ
婉娩ノ德將ニ他日ニ盛ナラントス今日吉辰
御苑春暖カニシテ桃李淺淡ノ花ヲ發シ
重橋風輕クシテ彩霞紅絹ノ色ヲ拽キ皆
金枝玉葉ノ繁榮ヲ祝スルニ似タリ吾等市民ハ常ニ都下ニ住シテ

皇室ノ慶事ヲ瞻仰シ歡喜抃舞ノ至リニ堪ヘス茲ニ市會ノ議ヲ經謹ミテ賀辭ヲ上リ以テ
聞ス　臣秀次郎誠歡誠喜頓首頓首謹ミテ言フス
昭和六年三月十三日
東京市長從四位勳三等　臣永田秀次郎　上表

議長ハ、特ニ敬意ヲ表スル爲委員長ノ報告ニ對シ、起立ニ依リ採決スベシト告ゲ、總員起立裡ニ之ヲ可決シ、賀表ハ直チニ奉呈ノ手續ヲ執ルベキ旨ヲ宣シテ散會セリ。

第拾貳節　名譽職市參事會員選擧

▽**名譽職市參事會員十五名選擧ノ件**　名譽職市參事會員ノ選擧ハ三月三十日ノ會議ニ上程セラレタルガ、**加藤正信君**ノ動議ニ據リ延期トナリ、四月十三日ノ會議ニ於テ、選擧ヲ行ヒタル結果、左ノ如ク當選セリ。

出席總數　八十名　投票總數　七十九票　有效投票　七十九票　棄權　一票

六票　島中雄三
六票　森富太
六票　長島武治
六票　伊東美代松
五票　國枝捨次郎
五票　小久保時之助
五票　河村慶治郎
五票　卯木國三郎
五票　森健二
五票　村田忠三郎
五票　松浦清三郎
五票　笠井重治
五票　橋本祐幸
五票　佐藤庄吾
五票　橋本信次郎

▽**名譽職市參事會員一名補缺選擧ノ件**　十二月十八日ノ會議ニ於テ、同日名譽職參事會員ヲ辭任シタル笠井重治君ノ補缺選擧ノ件ヲ上程、森豊道君ノ動議ニ據リ、議長ノ指名推薦ニ依ルコト、ナリ、議長ハ新市寛實君ヲ指名セリ。

第拾參節　名譽職員費用辨償規程中改正ノ件

左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第六十五號

東京市名譽職員費用辨償規程中改正ノ件

東京市名譽職員費用辨償規程中左ノ通改正シ昭和六年度ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第三條中「七百圓」ヲ「三百圓」ニ改ム

說明　本件ハ最近ニ於ケル委員會開會ノ狀況竝他トノ權衡等ニ鑑ミ減額スルヲ適當ト認メ提出ス。

（參照）　東京市名譽職員費用辨償規程抄（大正十四年二月二十日市會議決第十四號）

第三條　市公民ヨリ出ツル學務委員ノ費用辨償ハ年額七百圓トス

第拾四節　河港改良事業

▽**河港改良事業公債條例中改正ノ件**（其一）　左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註　第七卷第壹章第六節參照）

第六十一號

東京市河港改良事業公債條例中改正ノ件

東京市河港改良事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第八條第一項中「ノ借入金ヲ爲ス」ヲ「償還期限五年以內ノ短期債ヲ起ス」ニ改ム

同條第二項ヲ左ノ如ク改ム

前項ノ短期債ハ本公債募集金及第十三條ノ資源ヲ以テ之ヲ償還ス

同條第三項中「借入ヲ爲ス」ヲ「短期債ヲ起ス」ニ改ム

第八條ノ次ニ左ノ一條ヲ加フ

第八條ノ二　前條ノ短期債償還ノ爲本公債ヲ募集スルニ當リ其ノ時期適當ナラサルトキハ前條ノ規定ヲ準用シ更

ニ償還期限五年以內ノ短期債ヲ起スコトヲ得

第十八條　本公債又ハ短期債ハ市長ニ於テ必要ト認ムルトキハ簡易生命保險積立金、郵便年金ヨリノ借入又ハ大藏省預金部資金ノ引受ヲ請フコトヲ得此ノ場合ニ於テハ該資金ノ融通條件ニ從フ

說明　短期債償還ノ爲本公債募集ニ當リ其ノ時期適當ナラス之カ借替不能ノ場合更ニ短期債ニ依ルノ要アルト大藏省預金部引受等ノ場合該融通條件ニ從フヘキ規定ヲ設クルノ要アルトニ依リ本案ヲ提出ス。

▽**江戸川改修工事ニ關スル質疑應答**　五月十八日ノ會議ニ於テ、**土倉宗明君**ハ質問シテ曰ク、曾テ余ハ本議場ニ於テ河川改修ニ對スル原則ヲ教ヘラレタルコトアリ、即チ河川ノ改修工事ハ、上流ヨリ施工スルヲ原則トスト云フニアリシガ、其後ニ至リ理事者ハ下流ヨリスルヲ原則トスト言明セリ、然ルニ最近東京府ハ失業救濟ノ名目ノ下ニ江戸川ノ上流ヨリ改修ノ工ヲ起スニ至レリ。一方東京市ハ多年ノ懸案トシテ之ガ改修ノ急ヲ認メナガラ、未ダ之ガ實行ニ着手スルニ至ラズ、斯クノ如クニシテ放任セシカ、其下流ガ被害ヲ受クル結果トナルコト明白ナルガ、理事者ハ尙此眼前ノ事實ヲ見テ、速カニ江戸川改修ニ着手スルノ意思ナキヤ否ヤト。**十時尊君**（助役）ハ、江戸川改修工事ハ、本市トシテモ其必要ヲ痛感シ、種々心膽ヲ碎キツヽアリ、而シテ河川ノ改修工事ハ、下流ヨリ施工スルヲ原則ト考ヘ居ルモ、同河川ハ府ト市ト關聯スル問題ナルヲ以テ一方的ニ着手スル能ハザル事情存スルモ、既ニ府ニ於テ上流ニ着手シタリトセバ、下流ガ被害ヲ受クルコト明白ナルヲ以テ、此際速カニ着工スベク、目下折角準備ヲ進メツヽアリト答辯セリ。

▽**河港改良事業公債條例中改正ノ件**（其二）　左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。（註　第七卷第壹章第六節及前項其一參照）

昭和年間　第壹章　昭和六年　第拾四節　河港改良事業

第百二十五號

東京市河港改良事業公債條例中改正ノ件

東京市河港改良事業公債條例中左ノ通改正シ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

第八條第一項中「ノ借入金ヲ爲スコトヲ得」ヲ「償還期限五年以内ノ短期債ヲ起スコトヲ得但シ此ノ場合ニ於テ第五條ノ募集年度ハ短期債ノ償還終期迄之ヲ延長ス」ニ改ム

同條第二項ヲ左ノ如ク改ム

前項ノ短期債ハ本公債募集金及第十三條ノ資源ヲ以テ之ヲ償還ス但シ各年度ノ償還額ハ第十四條ノ規定ヲ準用ス

說明　昭和六年三月三十日第六十一號議決ニ基キ河港改良事業公債起債竝償還方法變更ニ關シ同年四月十一日内務大藏兩大臣ニ許可申請ノ處同年九月十一日更正許可セラレタルヲ以テ之カ條例ノ改正ヲ爲スモノトシ本案ヲ提出ス。

▽**都市計畫事業江戸川改修費繼續年期及支出方法**　左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百五十二號

自昭和六年度
至昭和八年度　東京市都市計畫事業江戸川改修費繼續年期及支出方法

一金四百萬圓

内譯

金五拾萬圓　昭和六年度支出額

金貳百萬圓　昭和七年度支出額

金百五拾萬圓　昭和八年度支出額

說明　輓近江戸川上流流域ノ開發著シキト下流流域ニ屬スル下水道改良工事ノ進展ニ伴ヒ降雨ノ際一時ニ流下スルモノ頓ニ增大セル爲洪水頻發シ沿岸住民ノ被害ヲ蒙ムルコト屢々ナル所一面東京府ハ昭和五年度ヨリ都市計畫事業トシテ本川上流郡部ニ屬スル部分ノ改修工事ヲ實施セルヲ以テ本市ニ於テモ之ト對應シ改修工事ヲ施行シ右ノ被害ヲ除却スルハ最モ緊切ナルノミナラス現今ノ狀況ニ照シ之ヲ失業救濟事業トシテ施行スルヲ適當ト認メ三箇年繼續事業トシテ本費ノ計上ヲ爲スモノトス。

（支出計算表及說明表略）

（參考）

本繼續費ニ依ル事業計畫概要左ノ如シ

(一)　改修延長

本改修延長ハ自船河原橋下流神田川吐口至駒塚橋上流郡市界間千四百六十三間トス

(二)　幅員

現在ノ本川幅員ハ最大十三間最小八間ナル所自船河原橋下流神田川吐口至白鳥橋間ヲ大體在來幅員ニ從ヒ十三間乃至十二間トシ自白鳥橋至江戸川橋ヲ十一間自江戸川橋至大洗堰間ヲ十間、自大洗堰至郡市界間ヲ九間トシ且ツ幅員ハ計畫河底上十八尺ノ箇所ニ於テ定ムルモ自大洗堰至郡市界間ハ十七尺ノ箇所ニ於テ定ムルモノトス

(三)　河底勾配

改修河底ノ勾配ハ川口ニ於ケル起點ヲ零點(A.P.)下三尺トシ自起點至白鳥橋間ヲ千八百分ノ一、自白鳥橋至江戸川橋間ヲ千五百分ノ一、自江戸川橋至大洗堰間ヲ千二百分ノ一トシ大洗堰ニ高サ六尺ノ堰堤ヲ設ケ自同所至郡市界間ヲ八百分ノ一ノ勾配ト爲スモノトス

(四)　浚渫竝切擴ケ

本改修ニ於ケル河床浚渫ノ深サハ川口ニ於テ七尺七寸白鳥橋及江戸川橋附近ニ於テ七尺六寸大洗堰下流ニ於テ七尺三寸同所上

流ヨリ郡市界迄ヲ八尺（以上ノ平均深サ約七尺七寸）トシ現幅員狹小部ハ前示各所定幅員ニ切擴クルモノトス

(五) 舟運及物揚場

從來本川ハ全ク舟運ノ便ヲ缺ケルモ本改修ニ依リ江戸川橋附近迄之カ便ヲ得ラルヽニ至ル依テ大曲附近左岸ノ在來河川敷ヲ埋立セシ箇所及江戸川橋際右岸ノ二箇所ニ共同物揚場ヲ設置シ一般市民ノ荷役ニ共用セシムルモノトス

(六) 護岸

兩岸ニハ全部護岸石垣ヲ築造スルモノトシ之カ構造ハ上部主體ヲ練積石垣トシ下部ハ混凝土基礎トス但シ地盤ノ强弱ニ應シ杭打ヲ行フモノトス尙護岸基礎上端ハ改修河底ト同高トシ護岸ノ高サハ沿岸ノ地盤高ニ應シ十八尺乃至二十五尺ト爲スモノトス

(七) 橋梁

本川ニ架設セル橋梁十三橋ノ內船河原橋及江戸川橋ハ之ヲ補强シ他ノ十一橋ハ全部架換ヲ爲スモノトス

(八) 道路及軌道

大曲附近ノ河川屈曲部ノ右岸道路ハ本改修ニ伴ヒ改造ヲ要スルヲ以テ改修法線ニ併行セシメ軌道ヲ其ノ上ニ移轉シ又自白鳥橋附近至石切橋間ノ左岸川沿道路敷ノ一部ハ河川敷ニ充當セラルルヲ以テ之ヲ移轉改造シ其ノ他ノ沿道ハ在來ニ倣ヒ復舊スルモノトス

(九) 水道鐵管

船河原橋ノ直下流河底ニ沈設セル水道鐵管ハ之ヲ零點（A.P.）下五尺（水道鐵管上端）ノ深サニ底下沈設セシムルモノトス、

▽都市計畫事業江戸川改修費起債ニ關スル件

左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百六十號

東京市都市計畫事業江戸川改修費起債ニ關スル件

一　起債ノ時期及金額　昭和六年度　三十九萬三千五百圓
　　昭和七年度　百六十七萬六千圓
　　昭和八年度　百十二萬二千五百圓
　　計　三百十九萬二千圓
　　但シ昭和六、七各年度起債未濟額ハ翌年度ニ繰越起債スルコトヲ得

二　起債ノ目的　都市計畫事業江戸川改修費ニ充當

三　借入金利率　年四分二厘

四　借入ノ方法　大藏省預金部ヨリ借入

五　償還ノ期間及方法　別紙償還年次表ノ如ク五年据置爾後十五年間ニ償還ス但シ市財政ノ都合ニ依リ繰上償還ヲ爲シ償還年限ヲ短縮シ又ハ低利債ニ借替ヲ爲スコトヲ得

六　元利支拂資源　一般歲入

七　借入ノ爲ニ發行スル債券　借入ノ爲ニ證券交付ノ要アルトキハ適宜券面額ヲ定メ一種若ハ數種ノ市債券ヲ發行スルモノトス

說明　第百五十二號議案ニ伴ヒ事業資金借入ノ爲本案ヲ提出ス。

（償還年次表省略）

第拾五節　受益者負擔金問題

▽都市計畫事業道路竝古川、千川改修受益者負擔輕減ニ關スル建議

左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

東京都市計畫事業道路竝古川、千川改修受益者負擔輕減ニ關スル建議
右提出候也
昭和六年三月三十日

提出者

鹽月學　高木謙　岡田和一郎
村田忠三郎　嶋名建　八太茂
蓮江啓藏　中塚榮次郎　羽田如雲
結城禮一郎　山口久吉　川手忠義
小久保時之助　杉ノ原英太郎　友成四郎
安部利七　高橋義次　長島武治
大神田軍治　高崎高次郎　笠井重治
大崎清作　土倉宗明　池田清秋
中西敏二　橋本祐幸　大野傳吉
詫摩武彥　本田義成　和久利幾之助
和田操

贊成者

松浦清三郎　外三十七名

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

東京都市計畫道路竝ニ古川、千川改修受益者負擔輕減ニ關スル建議

曩ニ本市會ハ受益者負擔金ノ輕減ニ關シ滿場一致ヲ以テ之カ實現ノ速カナラムコトヲ理事者ニ建議シタリ爾來理事者ニ於テモ適當ノ措置ヲ講セラレツツアルモノト推察スルモ財界不況ニ因スル市民ノ疲弊困憊ハ益々深刻ヲ極メ東京都市計畫事業道路受益者負擔ニ關スル現行內務省令ハ愈市民生活ノ實情ニ適セサルモノアルニ至レリ從テ之カ改正ハ一日ヲ緩フスヘカラサルアリト信ス

即チ昭和四年八月內務省令第三十四號規程中

一、第四條ニ定ムル受益者ノ負擔スヘキ金額ハ高キニ過クルヲ以テ「三分ノ一」トアルヲ「五分ノ一」トシ「四分ノ一」トアルヲ「六分ノ一」ニ改ム

二、舊道路平均幅員ノ三倍以上ノ擴築ノ場合ニ於テ之ヲ道路ノ新設ト看做シテ負擔セシムルハ適當ナラサルヲ以テ之ヲ削除スルコト

三、第七條ノ定ムル負擔金分納ニ付テハ之ヲ「十四分」シテ納付セシムトアルモ斯クテハ其ノ分納期間甚タ短カク從テ分納額苛重ナルヲ以テ之ヲ長期寡額分納セシムルコトトシ「四十分ノ一」ニ改ム

四、事業着手後十年ヨリ長キ期間ノ存スル地上權永小作權及賃借權ノ設定セラルル有租地ニ對シテハ其ノ權利者ニ全額ヲ負擔セシメ土地所有者ニ毫モ負擔セシメサルハ偏重ニ失シ取引ノ實際ニ合致セサルヲ以テ之ヲ兩分シ「十分ノ六」ヲ土地所有者ニ他ノ「十分ノ四」ヲ地上權、永小作權及賃借權者ニ負擔セシムルコト

五、第九條第二號ノ定ムル負擔金ノ減免ニ付テハ地形ノミニ依リ之ヲ斟酌スルハ妥當ナラサルヲ以テ周圍ニ於ケル土地ノ狀況等ニ付テモ之ヲ酌量減免スルヲ相當ト認ムルヲ以テ同條第二號ヲ「地勢又ハ地形ニ依リ斟酌ス

ヘキ必要アルトキ」ト改ムルコト

六、古川及千川改修ノ工費ニ付テモ現負擔率ヲ半減シ納付期間ヲ二十箇年ニ改ムルコト

以上ノ如ク之ヲ改正シ依テ以テ借地人其ノ他ノ負擔ヲ衡平ナラシメ之カ輕減ヲ計ルハ切實ナル市民ノ要望タリ理事者ハ本趣旨ノ目的達成ノ爲現行省令改正其他ニ關シ最善ノ方途ヲ講シ速カニ其ノ實現ヲ期セラレムコトヲ望ム

右建議ス

▽土地評價委員囑託ニ關スル質疑應答　十二月十八日ノ會議ニ於テ、**糟谷磯平君**ハ問ウテ曰ク、復興局及本市ノ囑託ニシテ、同時ニ本市ノ土地評價委員タル伊藤某ガ、東京地方裁判所及同區裁判所ニ於テ、鑑定人トシテ宣誓ノ上法廷ニ起チナガラ、虚僞ノ鑑定ヲ爲シタル事實アリ、即チ東京市ノ土地ヲ賣却スル場合又ハ貸付クル場合ニ於テ、手付金又ハ内金、若クハ保證金等ノ名目ニ依ラズ、單ニ預リ置キタル金ヲ、手付金又ハ保證金トシテ沒收シタルコトアリヤ否ヤニ就キ東京地方裁判所民事部ヨリノ依頼ニ依リ鑑定シタル際、伊藤某ハ、東京市ニ於テハ斯クノ如キ實例多々アリト鑑定シタリ、而シテ右ノ事實ニ對シ、大藏省ニ於テハ斷ジテ斯ル事實アルベキ筈ナシト主張シ居レリ、玆ニ於テ余ハ斯ル金ガ存在スルトセバ、必ズ豫算面ニ於テ過年度收入又ハ特別ノ歳入中ニアル筈ナルヲ以テ、篤ト調査ヲ遂ゲタルニ、復興以外ノ東京市ノ歳入決算中ニハ、壹錢壹厘モ之レナキコト判明セリ、然ルニ伊藤某ノ鑑定セルガ如ク果シテ事實ナリトセバ、其金圓ハ關係者ニ於テ如何ニ處分シタリヤトノ疑問ヲ生ズ、若シ夫レ苟モ東京市ノ公人タル土地評價委員ガ、神聖ナル法廷ニ於テ虚僞ノ鑑定ヲ爲シタリトセバ、市會トシテハ斷ジテ之ヲ默過スル能ハザルナリ。此場合理事者ハ之ヲ如何ニ措置セントスルカ、今ヤ本市ニ在リテハ、佛貨公債等訴訟事件モ尠カラズ、東京市ノ信用上ニモ充分ナル注意ヲ拂フノ要アル時、斯ル事實ヲ等閑視スルコトハ、由々敷大事ナリト信ズルガ、理事者ハ斯ル人物ニ對シ、果シテ如何ナル方法ニ依リ之ヲ措置セントスルカト。玆ニ於テ**十時助役**ハ、糟谷氏質問ノ事實ハ、裁判所ニ就キ篤ト取調ノ上ナラデハ明答スル能ハザルモ、右ハ恐ラク東京市ノ囑託タル資格以外、鑑定人トシテ一般ノ慣例ニ依ル事實ヲ答辯シタルモノナラント想像ス、本市トシテハ從來土地ノ買收其他ニ關シ手付金等ヲ取リタル前例ナシ、唯最近芝浦方面ノ埋立地分割賣却ニ當リ素見等ノコトアルニ依リ、之ヲ防グノ方法トシテ保證金ヲ徴收シタル事實アルヲ以テ、萬一裁判所ニ於テ斯ル證言ヲ爲シタリトセバ、此ノ保證金ヲ稱シタルモノニハアラザルカ、尚能ク其實際ヲ調査シタル上、本市囑託トシテ不都合ノ言動アラバ、啻ニ嚴重注意ヲ爲スニ止ラズ、充分訓誡ヲ加ヘタル上、考慮スルトコロアルベシト答辯シタルガ、右ニ對シ**糟谷君**ハ、伊藤某ノ申立中ニハ、物件ヲ賣却スル場合ハ、如何ナル名目ニテモ、全額ニ達セザル以上之ヲ沒收スト鑑定書ニ明記シ居レリ、仍テ實際ニ就キ詳細取調ヲ爲シ、善處サレンコトヲ望ムト述ベタリ。

第拾六節　萬國博覽會開催ニ關スル建議

左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

萬國博覽會開催ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年三月三十日

提出者

國枝捨次郎　大神田軍治　橋本信次郎
岡田和一郎　鈴木慶四郎　村田忠三郎
柳田宗一郎　山口久吉　新甫寛實
川手忠義　結城禮一郎　富田富治郎
森富太　小野養治　高橋秀臣
長島武治　鹽月學　山田種三郎
嶋名建　中南定太郎　高木謙
岸邊福雄　増田知治雄　高橋庄之助
卯木國三郎　河村慶治郎　島本龍太郎
笠井重治　伊東美代松　精谷磯平
茂木太市

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

萬國博覽會開催ニ關スル建議

主文

我國ノ文化竝産業ヲ世界ニ紹介シ併セテ我帝都ノ産業興隆ニ資セン爲メ近キ將來ニ於テ東京市主催ノ下ニ萬國博覽會開催方ニ關シ理事者ハ最善ノ措置ヲ採ラレムコトヲ望ム

理由

我國明治維新以來鋭意文化ノ普及産業ノ振興ヲ圖リ擧國一致能ク世界列强ニ伍シタリト雖モ國際的進出ノ遲レタルト地理的位置ノ偏倚ニ依リ國勢ノ海外ニ知ラルヽコト容易ナラサルモノアリ我國産業關係者ハ之ヲ憂ヒ海外諸博覽會ニ賛同出品スルコトニ努メタリト雖モ常ニ部分的展示ニ止マリ我文化産業ノ精髓ノ未タ充分ニ紹介サレサルハ誠ニ遺憾ニ堪ヘス

今ヤ列國互ニ文化ノ精、産業ノ秀ヲ競ヒテ一國ノ繁榮ヲ計リ人類ノ福祉増進ニ寄與シツヽアリ此ノ秋ニ當リ我國亦産業的國際競爭場裡ニ進出シ産業ノ振興ヲ圖リ外國貿易ヲ伸展セシメ以テ世界經濟ノ發達、東西文化ノ融合ニ資セサルヘカラス

飜テ我國現下ノ經濟界ヲ觀ルニ世界的不況ノ影響ニ因ルト雖モ商工業ノ不振甚シク對外貿易亦著減シ失業者激増ノ趨勢ト相俟テ一般産業界ノ萎微沈滯ハ眞ニ憂フヘキ狀態ヲ現出シ、今ニシテ之カ轉換ヲ講スルニ非サレハ遂ニ收拾スヘカラサルニ至ルヤモ計リ難キモノアリ、即チ經濟界好轉、貿易振作、失業救濟ノ策トシテ萬國博覽會開催ハ實ニ喫緊事ト謂フヘシ、又多數外客ノ來遊ハ其ノ巨額ナル消費ニ依リ國際貸借ノ決濟ヲ有利ナラシムヘク、更ニ開催中ノ施設宜シキヲ得ハ將來ノ外客誘致ニ資スル所多大ナルモノアルヲ信ス

而シテ萬國博覽會ヲ始メテ我國ニ開催スルニ當テハ其ノ開催地ヲ新日本ノ象徴タル復興帝都東京市ト爲スノ最モ適當ナルハ論ヲ俟タサル所ナルヲ以テ可及的早キ時機ニ於テ第一回ノ日本萬國博覽會ヲ本市ニ於テ開催シ一ハ以テ我國文化竝ニ産業ヲ世界ニ紹介シ一ハ以テ我帝都ノ産業興隆ニ資スル所アルハ我國現下ノ情勢ヨリ見テ最緊切且時宜ニ適スル方策ナリト認ム

右建議ス

第拾七節　無軌道電車敷設ニ關スル建議

左案ハ三月三十日ノ會議ニ上程、原案ヲ可決セリ。

無軌條電車敷設ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年三月三十日

提出者

國枝捨次郎　高橋庄之助　森　兼　道
増田知治雄　高橋俊太　新甫寛實
古島宮次郎　小俣政一　本多市郎
北條彦四郎　藤正信　笠井重治
卯木國三郎　糟谷磯平　橋本祐幸
茂木太市　大野傳吉　小澤佐重喜
佐藤庄吉　倉持忠助　嶋名建
村田忠三郎　小林半三郎　渡亀造
山田種三郎　山口久吉
大崎清作　本田義成

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

無軌條電車敷設ニ關スル建議

輓近歐米諸都市ニ於テ開設セラレツヽアル無軌條電車ハ路面電車若クハ乘合自動車ニ比シテ經費ハ比較的僅少且ツ便利ニシテ善ク繁瑣ナル都市交通ノ現狀ニ適スル性能ヲ有スルコトハ贅言ヲ要セサル所ナリ之ヲ上海ノ實狀ニ徵スルニ其ノ動作ハ安全且ツ自由ナルノミナラス躁音殆ント絶無ニシテ故障ヲ生シタル場合ノ如キハ單ニ一ツノ「ポール」ヲ取リ外スコトニ依リ直ニ後車ノ通過ヲ自由ナラシムルカ如キハ路面電車ノ短所ヲ遺憾ナク補ヒテ餘リアリト言フヘシ

更ニ軌道修築ノ爲市民カ蒙リツヽアル交通上ノ不便ト苦痛トハ一掃セラレ交通、經濟、衞生、保健上多大ノ利益アリト認ム

如上ノ實狀ニ鑑ミ之ヲ本市ノ交通狀態ヨリ見テ試驗的ニ江東方面即チ本所區中ノ鄕ヨリ三ツ目通ヲ經テ深川區洲崎埋立地ニ至ル路線ニ利用スルハ最モ恰當ノ策ナリト信ス

幸ニ之カ實現セラレタル曉ハ交通ノ至便ハ言フ迄モナク本市財源ノ一タル埋立地ヲ開發シ所謂一擧兩得ノ業績ヲ見ルヘキ事明ナリ加之ヽ市民日常生活ノ改善ヲ期シ得ルノミナラス又本市軌道事業カ直面セル難局打開策ノ一端ニ資スルコトヽナラム

理事者ハ本案ノ趣旨ニ鑑ミ案ヲ具シ速ニ其ノ實現ヲ期セラレムコトヲ望ム

右建議ス

第拾八節　敎育事業

左案ハ四月十三日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第七十號

東京市養育院常設委員條例中改正ノ件

東京市養育院常設委員條例中左ノ通改正シ其ノ施行期日ハ市長之ヲ定ムルモノトス

第二條中「市會議員二人」ヲ「市會議員三人」ニ、「名譽職參事會員二人」ヲ「名譽職參事會員一人」ニ改ム

第三條中「委員中」ノ次ニ「市會議員又ハ」ヲ加フ

第四條　委員ノ任期ハ二年トス但シ補闕委員ノ任期ハ其ノ前任者ノ殘任期間トス

附　則

本條例施行ノ際現ニ在任スル委員ノ任期ハ仍從前ノ例ニ依ル

說明　本條例ハ前記ノ通改正スルヲ適當ト認メ本案ヲ提出ス。

（參照）

東京市養育院常設委員條例（大正元年十二月十八日市條例第二號）

第一條　東京市養育院ニ關スル重要ナル事務ヲ調査セシムル爲常設委員ヲ置ク

第二條　常設委員ハ市會議員二人名譽職參事會員二人及市公民中選擧權ヲ有スル者三人ヲ以テ組織ス

第三條　委員長ハ委員中名譽職參事會員ヨリ出ツル者ニ就キ市長之ヲ選定ス

第四條　市公民中選擧權ヲ有スル者ヨリ出ツル委員ハ其ノ任期ヲ四年トシ補闕ノ爲選擧セラレタル委員ノ任期ハ前任者ノ殘任期間トス

附　則

第五條　東京市養育院常設委員設置ニ關スル規定ハ之ヲ廢止ス

第六條　本條例ハ發布ノ日ヨリ之ヲ施行ス

第拾九節　市廳舍建設問題

左ノ二案ハ四月十三日ノ會議ニ上程サレタリ。

市廳舍建設速成ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年四月十三日

提出者

本田義成　大神田軍治　田代義德

贊成者

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿　國枝捨次郎　外五十一名

市廳舍建設速成ニ關スル建議

首都ノ面目ト市民ノ利便增進ノ上ヨリ見テ市廳舍ノ新築ハ刻下ノ急務ナリト認ム理事者ハ速ニ之カ計畫ヲ樹テ本會ニ提案セラレムコトヲ望ム

理由

首都ハ一國ノ代表的位置ニ在リ從テ首都ノ市廳舍ノ如キモ一面國ノ代表トシテ一面自治體ノ象徵トシテ市民ノ各

自カ共同ノ所有物トシテ誇リヲ感スル程度ノ代表的建築タルコトヲ要スルハ當然ナリトス
之ヲ海外諸國ノ例ニ見ルモ首都ノ市廳舍ハ何レモ其ノ市ニ於ケル代表的建築ノ位置ヲ占メ規模雄大結構莊麗而カモ市民ノ利便ト執務能率ノ萬全ヲ眼目トシ設備ノ完璧ヲ期シツヽアリ
然ルニ本市廳ハ其一部ハ東京府廳ト共同ニシテ其他ノ各局課ハ雜然トシテ各所ニ分立散在シ其亂雜不統一ナル之ヲ帝都ノ市廳舍トシテ見ルヘク餘リニ遺憾ノ點多シ斯ノ如キハ單リ事務ノ能率增進上一大缺陷タルノミナラス市民ノ利益ヲ阻害スルコト大ナルモノアリ
此際理事者ハ深ク市廳舍現在ノ狀態ト海外諸都市ノ類例トニ鑑ミ速ニ完全ナル市廳舍建設ノ具體的計畫ヲ樹テ以テ事務能率ノ增進ヲ期スルト共ニ市民ノ利便ヲ企圖シ併セテ現在分立スルカ爲ニ要スル冗費ヲ節約スルノ擧ニ出テラレンコトヲ望ム是レ本建議ヲ爲ス所以ナリ

右建議ス

一　市廳舍建設速成ニ關スル調査委員設置ノ建議

右提出候也

昭和六年四月十三日

提出者

本田義成　大神田軍治　田代義德

賛成者

國枝拾次郎　外四十九名

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

市廳舍建設速成ニ關スル調査委員設置ノ建議

市廳舍建設ノ目的ヲ達成スル爲メ本會ニ議長指名十九名ノ調査委員ヲ設置セラレムコトヲ望ム

右建議ス

右ニ關シ**本田義成君**ハ、市廳舍建設問題ハ從來屢ゝ議員間ニ唱道セラレ、又屢ゝ本議場ニ於テ問題トナリタルニ拘ラズ、未ダ實現スルニ至ラザルハ遺憾ナリ、或論者中ニハ、本市ノ財政窮乏ヲ告ゲツヽアルノ時、市廳舍ヲ建設スルコトハ、躊躇セザルヲ得ズト爲ス者ナキニアラザルモ、余ハ反對ニ財政窮乏ヲ告ゲツヽアルガ故ニ、一日モ速カニ市廳舍建設ノ要アリト認ムルモノナリ、即チ現在本市ノ實情ヲ見ルニ、局課ハ到ルトコロニ散在シ、能率上ノ不便不利言フ可ラザルモノアリ、其結果ハ自然事務ノ遲滯ヲ來シ、市民ニ迷惑ヲ及ボス結果トナル、今若シ是等ヲ一廳舍內ニ綜合統一スルトセバ、少クトモ一割ノ能率ヲ增進シ得ルコト火ヲ睹ルヨリモ明ナリ、假リニ一割ノ能率ヲ增進スルトセバ、現在使用シツヽアル市吏員八千人、此俸給年額七百萬圓ナルヲ以テ、其一割ニ相當スル七拾萬圓ノ利益トナル、而シテ此七拾萬圓ノ利益ヲ基礎トシテ計算スレバ、十五年間ニハ壹千萬圓ノ市廳舍ヲ完成スル勘定ナリ、而モ市廳舍ノ完成ニ依リテ市民ノ被ル利益ノ甚大ナルハ言フヲ俟タズ、次ニ苟モ帝都ノ市廳舍ガ借家同樣ノ狀態ニ置カルヽコトハ日本ノ一大不名譽ナリト信ズルモノナリ、外國ノ賓客ガ市長ヲ訪問スルニ當リ、其面會室ヲスラ有セザルハ、世界五大都市中他ニソノ類例ヲ見ザルトコロナリ、此點ヨリ見ルモ、壯麗ナル市廳舍ノ建設ヲ望ムコトハ、豈獨リ吾々個人ノミナランヤ、更ニ一言シタキハ、現在ノ市廳舍ハ江戶ノ昔、市民ノ七分金ヲ以テ建造シタルモノナリト云フ、果シテ然ラバ、本市ガ本廳舍ヲ明渡シテ立退ク場合、東京府ヨリ相當額ノ建設補助金ノ交付ヲ受クルヲ當然トスルヲ以テ、委員會成立ノ上ハ、市長ヲ督勵シテ是非トモ之ガ速成ヲ圖ルノ要アリ、最後ニ帝都ニハ有力ナル富豪少カラザル

ヲ以テ、是等ノ人々ニ應分ノ寄附ヲ仰グモ亦一策ナリト信ズルニ由リ、結局市廳舍ノ建設ハ極メテ容易ノ業ナリト認ム、何卒贊成アランコトヲ乞フト述ベ、異議ナク之ヲ可決シタルヲ以テ、議長ハ委員ヲ左ノ如ク選定セリ。

池田清秋　富岡袖吉　大野傳吉　山田種三郎　糟谷磯平
川村正夫　小林半三郎　中塚榮次郎　田代義德　高本謙
本田義成　松永東　杉ノ原英太郎　岸邊福雄　茂木太市
河村慶治郎　深澤豐太郎　阿部溫知　加藤正信

斯クテ委員ハ**本田義成君**ヲ委員長ニ、**松永東、高木謙、杉ノ原英太郎、高橋庄之助**ノ四君ヲ理事ニ推シ、審議ノ末、十二月十八日ノ會議ニ於テ、**本田委員長**ハ、中間報告トシテ委員會ハ市廳舍建設敷地ハ丸ノ內ヲ適當トスト決定セリ、委員中ニハ丸ノ內其モノニハ反對セザルモ、四五千坪程度ノ敷地ハ狹小ニ過ギ、本市事業ノ計トシテ滿足スル能ハズト主張スルモノアリシモ、多數ヲ以テ丸ノ內ト決定シタリト報告セリ。

附記　本問題其後ノ經過ニ就テハ第貳章第拾四節ニ詳ナリ。

第貳拾節　區役所建設費繼續年期及支出方法

左案ハ十月二十八日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百五十六號

自昭和六年度
至昭和八年度　東京市區役所建設費繼續年期及支出方法

一金百萬圓也

內譯

區役所建設費

金五千圓　昭和六年度支出額
金五拾萬圓　昭和七年度支出額
金四拾九萬五千圓　昭和八年度支出額

說明　現存小石川、四谷、麻布ノ三區役所ハ建築後相當年月ヲ閱シ腐朽ノ度甚シキヲ以テ此際之カ改築工事ヲ施行スルヲ最モ適當ト認メ三箇年繼續事業トシテ本費ノ計上ヲ爲スモノトス

（支出計算表及說明表略）

第貳拾壹節　佛貨公債訴訟事件ニ關スル質疑應答

五月十九日ノ會議ニ於テ、佛貨公債訴訟事件ニ關シ、左ノ質疑應答アリタリ。

山口久吉君　昭和四年四月十日同僚嶋名建君ガ佛貨公債訴訟問題ニ關シテ質問シタル際、理事者ヨリ該事件ハ目下上告中ナルガ、佛國內有識者間ニ於テハ公正ナル論議ヲ爲スモノアリテ、本件ヲ依賴セル「ルッセ」氏ノ如キハ、「パリ」ニ於ケル有名ナル辯護士ノ一人ナルガ、必ズ東京市ノ勝利トナルベキ確信ヲ以テ本件ノ處理ニ當リ居レリ、然レドモ今後訴訟ノ進行程度如何ニ依リテハ、同氏ノ意見ニ從ヒ應急臨機ノ處置ヲ講ズルトコロアルベシト答辯シ、又同年五月二十三日同僚中塚榮次郎君ノ質問ニ對シテハ、時ノ堀切市長ヨリ本訴訟事件ニ就テハ、飽迄正義ノ觀念ニ合致スルモノト信ジツヽアルガ、將來モ亦其方針ヲ以テ進マントスル旨答辯シ居レリ。然ルニ最

近外電ノ報ズルトコロニ據レバ、本年一月十七日頃、該訴訟ハ佛國大審院ニ於テ東京市ノ敗訴トナリ、今ヤ控訴院ニ回附セラレ、最後ノ決定ヲ見ルベキ危機ニ臨メリト云フニアラズヤ、玆ニ於テ余ハ本件ニ關シ、三度理事者ニ質問セザル可ラザルニ至リタルコトヲ悲ムモノナリ、而モ本件ニ關シテハ全東京市民ハ總テ余ト同樣ノ感ヲ抱クニアラズヤト信ゼラル。余ヲシテ率直ニ云ハシムレバ、理事者ハ今日迄果シテ何ヲ爲シツヽアリヤヲ疑ハザルヲ得ズ、先般嶋名君ノ質問ニ對シ、大河内電氣局長ノ責任アル答辯ニ據レバ、現在元金ノ未拂額ガ、邦貨參千百六拾七萬圓ニ達スルヲ以テ、之ヲ今日ノ爲替相場ニ換算スレバ、勝訴トナリタル場合ハ、邦貨七百參拾參萬圓ニテ事足ルニ拘ラズ、敗訴トナリタル場合ハ、貳千四百參拾四萬圓ノ大金ヲ支拂ハザル可ラズト云フニアラズヤ、果シテ然ラバ、萬一敗訴トナリタル場合、東京市ノ被害ハ甚大ナリト謂フ可キナリ、然ルニ最近ノ外電ニ據レバ、前述ノ如ク「フランス」ノ大審院ニ於テ敗訴トナリ、目下其判決ガ妥當ナリヤ否ヤヲ決定スル爲控訴院ニ回附セラレ、最後ノ裁定ヲ待チツヽアリト云フガ、若シモ敗訴ト決定シタル場合、該訴訟ノ債券タル「フラン」公債ガ、「ポンド」公債トシテ認メラルヽコトニ確定シ、同時ニ强制執行ヲ受クルニ至ラバ、東京市トシテハ直ニ之ヲ支拂フノ準備アリヤ否ヤ、殊ニ余ノ最モ恐ルヽトコロハ從來「フラン」公債トシテ償還ヲ受ケツヽアリシ佛國ノ東京市債所有者達ガ、「ポンド」公債トシテ認メラレタルヲ幸ヒ、從來東京市ガ爲替相場ノ差額ニ依リテ不當利得ヲ受ケ居レリトノ理由ヲ楯ニ、東京市ヲ相手取リテ、其差額ニ因ル利得返還ノ請求訴訟ヲ提起シ來ルニアラズヤトノ懸念ナリトス、萬一斯ル事態ニ立到レバ、問題ハ一層複雜ニシテ重大化スルノ虞アリ、先般永田市長ノ昭和六年度普通經濟豫算ニ對スル說明ニ據レバ、總體ニ於テ五千五百四拾萬圓ヲ切詰メ、前年度豫算ニ比シ六百貳拾萬圓ヲ削減シ、更ニ市稅收入ハ財界不況ノ爲參百拾餘萬圓ノ減收ヲ來シ、又電氣局經濟ハ極度ノ窮乏ヲ告ゲ

ツヽアリテ、軌道收入ニ於テ參百萬圓ヲ減ジタリトテ、有ユル方面ヨリ市經濟窮迫ノ事實ヲ立證セラレタルガ、一方眼ヲ轉ジテ他方面ヲ檢討スルニ、電氣局ニ於テハ、二十周年ノ祝賀祭ヲ擧行シ居ルニアラズヤ、然ルニ佛貨公債ナルモノハ、皮肉ニモ右祝賀祭ヲ擧行シタル電氣局ガ、今ヨリ十九年以前、電燈電車ノ企業ヲ市營トナスニ當リ、其費用ニ充當センガ爲ニ借入レタルモノニシテ、時ニ西曆千九百十二年、我ガ明治四十五年ニ相當ス。而シテ千九百十二年ニ募集シタル市債ハ、金額九百拾七萬五千「ポンド」ニシテ、募集市場ハ「ロンドン」「ニューヨーク」「パリ」ノ三箇所ナルガ、內「パリ」ニ於テハ四百萬「ポンド」、即チ佛貨ニ換算スレバ壹億八拾八萬「フラン」ニ達ス、而モ「パリ」ニ於テ契約シタル時ハ明白ニ「フラン」公債トシテ成立シ居レリ、而シテ該契約ノ成立後四年ヲ經タル千九百十六年ヨリハ、半年毎ニ元利金ノ償還ヲ開始シ、千九百五十一年迄ニハ、其全部ヲ辨濟スベキ契約トナリ居レリ、然ルニ千九百十六年ヨリ「フラン」ハ著シク暴落シタルモ、約十年間ハ依然「フラン」公債トシテ一人ノ異議ヲ挾ムモノナク、極メテ平和裡ニ市債償還ノ履行ヲ見ツヽアリシナリ、其後千九百二十四年ニ於テ、更ニ「フラン」ノ大暴落ヲ來シタル際モ、矢張リ「フラン」公債トシテ圓滿ニ償還ノ實ヲ擧ゲツヽアリシモ、當時取引市場ニ於テハ、「フラン」ノ慘落ニ伴ヒ東京市債モ亦大暴落ヲ見ルニ至レリ、然ルニ佛國ノ東京市債所有者ガ、右ノ「フラン」公債ハ、「ポンド」公債ナリトテ訴訟ヲ提起シタル時ハ、反對ニ「フラン」公債ノ暴騰ヲ來セルニアラズヤ、是等ノ事實ヲ照合スレバ、右公債ガ明白ニ「フラン」公債ナルコト毫末モ疑フノ餘地ナキニ拘ラズ、一朝「フラン」ノ暴落ニ逢フヤ、ソノ暴落ニ依ル經濟的打擊ヲ防止センガ爲、佛國ノ債權者達ハ、公債面ニ便宜記入シアルトコロノ「ポンド」價格ヲ楯トシ、右ハ「フラン」公債ニアラズシテ「ポンド」公債ナリトテ、自國ノ裁判所ニ訴訟ヲ提起シ、該契約成立後十六年目ノ千九百二十八年、即チ我昭和三年二月、佛國ノ「セーヌ」裁判所ハ審理ノ

末、東京市ノ敗訴トナセリ、右ハ佛國ノ裁判所ガ、同國民ノ經濟的打撃ヲ擁護センガ爲、露骨ナル高等政策的判決ヲ下セルモノニテ、我方ヨリ之ヲ見レバ、誠ニ言語道斷ノ措置ナリト謂フ可シ。東京市ガ該訴訟ニ應ジテ以來、理事者ハ數次ニ亘リテ交迭セリ、然レドモ理事者ガ幾度交迭スルモ、本市ノ重大問題タル本件ノ如キハ、其都度必ズ引繼アルコト勿論ナルガ故ニ、當面ノ責任者ハ依然時ノ理事者タルコト明白ナリ、果シテ然ラバ從來ノ理事者ハ本件ニ關シ、如何ナル措置ニ出デツヽアリシヤ、是レ余ノ最モ詳細ニ聞カント欲スルトコロナリ、應訴當時ノ事情ニ就キ、大河內電氣局長ヨリ聞クトコロニ據レバ、大藏省ト外務省ト駐佛日本大使館ト連絡シテ、佛國ノ有爲ナル一流辯護士ニ依賴シ居リ、同氏ハ勝訴ノ確信アリト言明シ居レリトノコトナルガ、私カニ該訴訟ノ成行ヲ監視スルニ、佛國ノ辯護士ハ云フ迄モナク佛國人トシテ、佛國人民ノ社會的輿論ノ威壓ヲ受ケツヽアルコト疑フノ餘地ナク、又我國ノ遣外使臣ハ、佛國民ノ反感ヲ恐ルヽノ餘リ、强硬ナル本市ノ主張ト、正義公平ナル本市ノ權利トヲ貫徹スベク不充分ナル憾ナキニアラズ、斯クノ如ク觀ジ來レバ、本訴訟ノ目的ヲ貫徹スル可能性ハ、極メテ薄弱ナリト云ハザル可ラズ、殊ニ本件ニ對シテハ大藏省ト外務省トノ間ニ著シキ意見ノ相違アリト云フニアラズヤ、玆ニ於テ余ハ市長ニ質問セザルベカラザルヲ痛感スルモノナリ。永田市長ハ就任ノ挨拶ニ就テ、市政ノ運用ハ、市民諸君ノ諒解ニ待ツト言明セリ、然ルニ今、本件敗訴ノ結果ハ、本市ガ貳千四百參拾四萬圓ト云フ、鉅額ノ損害ヲ被ルコトヽナル譯ナルモ、市長ハ果シテ普ク市民ノ諒解ヲ得ルノ方策ヲ講ジタルコトアリヤ否ヤ、惟フニ市民ハ、本件ニ就テ何等諒解シツヽアル事實ナク、斯ル大問題ノアル事ヲ無頓着ナルモノヽ如シ、知ラザルガ是カ、知ラシメザルガ非カ、是レ余ノ關知セザルトコロナレドモ、嶋名君及中塚君ト市長トノ質疑應答ニ見ルモ、如何ニ理事者ガ、一片ノ遁辭ヲ以テ當面ヲ糊塗シ、本件ノ前途ニ關シ、何等ノ確信ヲモ、亦

何等ノ信念ヲモ有セズ、成行ニ一任ストノ常習的心理ヲ有スルニ過ギザルコトヲ知ルベキナリ、併シ何レニセヨ佛國大審院ニ於テ敗訴ニ歸シタルハ事實ナリトス、然ルニ東京市民ハ其眞相ヲ知ラズ、東京市會モ亦等シク事實ヲ知ラズ、而シテ本市ノ理事者ハ、眼ヲ閉ヂ、耳ヲ蔽ヒ、口ヲ塞イデ知ラシメザルコトニ努メツヽアルモノヽ如シ、理事者ニシテ一片ノ誠意アラバ、大審院ノ判決ガ最後ノ決定審ニ至ル迄ハ、尙多少ノ時日アル筈ナルヲ以テ、本件ニ對スル緊急措置トシテ、特別調査委員會ノ如キモノヲ設置シ、理事者ト市會トガ一團トナリテ對策ヲ講ズルノ要アリト信ズ、又一方ニ於テハ、外務省ヲ離レ、東京市獨自ノ立場ニ於テ、佛國ノ裁判所ト、日本ノ裁判所トニ「フラン」公債確認ノ訴訟ヲ提起シ、飽迄モ「ポンド」公債ニアラズトノ主張ヲ爲スノ要アリ、之ヲ要スルニ余ハ永田市長ニ對シ、第一本件訴訟ノ現在ノ狀況如何、第二敗訴確定後過去ノ償還市債ニ對スル「ポンド」ト「フラン」トノ差額ノ返還訴訟ヲ、佛人側ヨリ提出サレタル場合ニ於ケル研究ノ結果如何、第三、示談說ニ對シ、理事者ハ「フラン」公債トシテ示談セントスルカ、或ハ又「ポンド」公債トシテ示談セントスルカ、其方針如何、第四、理事者ハ「フラン」公債確認ノ訴訟ヲ日佛兩國ノ裁判所ニ提起スル意思ナキカ如何、第五、理事者ハ外務省及佛國辯護士ノ軟弱ナル態度ノ爲十分ナル活動ヲ爲ス能ハザルモノト認ムルガ如何、第六、東京市ハ佛國ノ强制執行ヲ拒否シ、國際紛爭ニ迄轉換セシムルノ意思ナキカ、即チ佛國ガ强制執行ヲ爲サントスル場合、之ヲ拒否シテ、「ヘーグ」國際司法裁判所ニ訴訟ヲ提起スルノ勇氣アリヤ否ヤ、第七、今後此對策ヲ講ズル爲、調査委員會ヲ設ケ、或ハ佛國ニ專門機關ヲ設置スルノ意思ナキ否ヤ、右ニ關シ萬一公開ノ席上ニ於テ答辯スル能ハザル事情アラバ、書面ニ依ル答辯ニテモ苦シカラズ、併シナガラ答辯ハ飽迄モ永田市長ノ本領タル親切ニシテ强ク正シキ信念ヲ披瀝セラレタシ、斷ジテ曖昧模糊タル答辯ナラザルコトヲ望ムヤ切ナリ。

永田市長　佛貨公債ニ對スル山口君ノ質問ハ、頗ル重要ナル案件ナルガ、右ニ就テハ、從來理事者ヨリ答辯セルガ如ク、相當ノ努力ヲ傾注シ居ルモ、今日ノ情勢ハ洵ニ悲觀スベキ事態ニ在リ、今山口君ヨリ質問サレタル七項目中ニハ、相當重大ナル事項ヲ包含シ居ルヲ以テ、祕密會トシテ答辯スルカ、又ハ書面ヲ以テ答辯スベシ、唯最近我國ノ「フランス」大使館書記官ガ、二度迄モ余ヲ市役所ニ訪問シ、速カニ「フランス」ノ訴訟ニ從フコトヲ忠告サレタル事實アルヲ以テ、此機會ニ於テ其經過ヲ一言スベシ、該書記官ハ「フランス」トノ國交關係ノ將來ヲ考ヘ、速カニ「フランス」ノ訴訟ニ從フベシト云フニ在リテ、萬一時日ヲ遷延スレバ、交際上種々ノ支障ヲ伴フガ故ニ、一日モ早ク屈服スルヲ有利ナリト認ムトノ忠告ナルガ、右ニ對シ余ハ、「フランス」ノ裁判ニ屈服スルヤ否ヤハ市長トシテハ明言スル能ハズ、併シ該訴訟ガ、若シモ國際裁判ナリトセバ、東京市民ハ、市民ノ正義觀念ヨリシテ、一モ二モナク屈服スベシ、然ルニ該裁判ハ、國際裁判ニアラズシテ、「フランス」ノ裁判ナルガ故ニ、其判決ガ正義ノ上ヨリ見テ、適當ナリトノ市民ノ諒解ヲ得タル後ニアラザレバ、市長トシテハ其裁判ニ服スル能ハズト答辯セリ、而シテ唯今ノ質問ニ係ル七項目ニ就テハ、市長トシテモ相當考慮シツヽアル點ナキニアラザルモ、此席上ニ就テハ差控フルヲ適當ト認ムルヲ以テ、他日ノ機會ニ於テ、書面ヲ以テ答辯スベシ。

山口君　市長ノ意思ノ存スルトコロハ、充分ニ之ヲ諒解セリ、併シナガラ右七項目ニ對シ、特別調査委員會ヲ設置スルノ意思アリヤ、否ヤノ點ニ關シテハ、此席上ニテ承リタシ。

永田市長　質問事項中、「フランス」ニ專門機關ヲ設置スベシトノ意見アルモ、右ハ事頗ル機微ニ屬スルヲ以テ、充分考慮シタル後ニアラザレバ即答スル能ハズ、亦特別調査委員會設置ノ儀ハ、本日始メテ之ヲ耳ニシタルガ事柄ソノモノハ至極尤モナリト考フルモ、尙篤ト熟慮ノ上、適當ナリト信ズレバ、設置ノ方法ニ就キ、充分研究スルトコロアルベシ。

第貳拾貳節　清和寮使用條例中改正ノ件

左案ハ五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第七十五號

東京市清和寮使用條例中改正ノ件

東京市清和寮使用條例中左ノ通改正シ昭和六年七月一日ヨリ之ヲ施行スルモノトス

第五條　使用料ハ左ノ區分ニ依リ許可ノ翌日ヨリ之ヲ徵收ス但シ一月ニ滿タサル期間ノ使用料ハ其ノ月ノ日數ニ依リ日割ヲ以テ計算ス

第一種	一月一室ニ付	十四	圓
第二種	同	十三	圓
第三種	同	十二	圓

第六條ノ二　市長ニ於テ特別ノ事由アリト認ムルトキハ使用料ヲ減額スルコトアルヘシ

說明　清和寮內貸室ノ現狀ニ鑑ミ其ノ使用料ヲ相當値下スルヲ適當ト認メ前記ノ通改正スルモノトシ本案ヲ提出ス。

（參照）

東京市清和寮使用條例抄錄

第五條　使用料ハ一室一月金十四圓トシ許可ノ翌日ヨリ之ヲ徵收ス但シ一月ニ滿タサル期間ノ使用料ハ其ノ月ノ日數ニ依リ日割ヲ以テ計算ス

昭和年間　第壹章　昭和六年　第貳拾貳節　清和寮使用條例中改正ノ件

第貳拾參節　觀光客誘致ニ關スル建議

左案ハ五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

觀光客誘致其ノ他ニ關スル建議

右提出候也

昭和六年五月十八日

提出者

川村正夫　富田富治郎　卯木國三郎
羽田如雲　高橋庄之助　安部利七
笠井重治　島本龍太郎　佐藤庄吾
中西敏二　茂木太市　加藤正信
森富太　柳田宗一郎　小澤佐重喜
本多市郎　桑原信助　杉ノ原英太郎
中南定太郎　山田種三郎　松浦清三郎
大神田軍治　山口久吉　村田忠三郎
高橋義次　橋本信次郎　嶋名建
鹽月學　北條彦四郎　國枝捨次郎

小久保時之助　小林半三郎　伊東美代松
森彙道　岡田四郎　新甫寛實
增田知治雄　詫摩武彦　田代義德
岡田和一郎　川手忠義　寺部賴助
森健二

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

觀光客誘致其ノ他ニ關スル建議

觀光或ハ用務ヲ以テ海外ヨリ又ハ國內各地方ヨリ來京スル者ノ便益ヲ圖リ併セテ東京市ニ於ケル商工業其他ノ內容ヲ國ノ內外ニ紹介シ以テ市民ノ利益ヲ增進スルノ方策ヲ講スルハ刻下ノ急務ナリト認ム仍テ理事者ハ速ニ適當ノ機關ヲ設クルノ案ヲ立テ市會ニ提案セラレムコトヲ望ム

右建議ス

理由

世界ニ冠タル本邦ノ勝景ニ憧憬レ其ノ明媚ナル風光ニ接センガ爲ニ來朝シ併セテ異常ノ速度ヲ以テ帝都タルノ形體面目ヲ復興シタル東京市ニ足ヲ留ムル外客相踵キ所謂東京見物トシテ出京スル地方民モ亦近來漸ク其ノ數ヲ增シツツアルハ市民トシテ洵ニ慶賀スヘキコトニ屬ス今ヤ國ニ觀光局アリ民間ニ「ジヤパンツーリストビユーロー」アリテ一面東京市ハ紹介セラレツツアルモ專ラ本市ノ爲ニスルニ非サルヲ以テ本市トシテハ隔靴搔痒ノ感ナキヲ得ス

既ニ京都市ノ觀光課ヲ設ケ別府市ニ溫泉課ヲ置キ以テ極力外客誘致策ヲ講セルハ洵ニ賢明ノ方法ナリト謂フヘシ仍テ本市ニ於テハ更ニ此方法ニ數歩ヲ進メ單リ觀光ノ途次本市ヲ來訪スル外客竝ニ帝都ヲ見ンカ爲ニ上京スル地方民ノ便益ヲ圖ルニ止ラス商工業其他一般ニ渉リ本市ノ實質ヲ常ニ國ノ內外ニ紹介シ以テ大ニ本市民ノ利福ヲ增進スヘク之ニ必要ナル機關ヲ設クルハ極メテ緊要ナリト信ス是レ本建議ヲナス所以ナリ

越テ十二月十八日ノ會議ニ於テ、提出者川村正夫、高橋庄之助、森富太ノ三君、贊成者小野養治君外三十三名ニ依ル同一ノ建議案ヲ上程、異議ナク原案ヲ可決シタルガ、建議案及理由トモ前揭ト同一ニ付之ヲ省略ス。

第貳拾四節　道路事業

▽道路新設促進ニ關スル建議　左案ハ五月十九日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

道路新設促進ニ關スル建議

昭和六年五月十八日

提出者　加藤正信　小俣政一　古島宮次郎

茂木太市　大野傳吉　外三十六名

贊成者

東京市會議長伯爵柳澤保惠殿

道路新設促進ニ關スル建議

近時江東方面ノ發展ニ伴ヒ向島請地町竝向島押上町ノ發展著シキモノアルニ拘ラス三米以上ノ道路ヲ有セス交通頗ル不便ニシテ僅カニ補助線第四十三號線(十五米道路)アルモ本線ハ請地町ノ一部ニ通シタルノミニ止マリ全ク路線能力ヲ發揮シ得サル現況ニアリ

加之前記二町ノ住民ハ急激ナル增加ヲ示シ約五千ヲ算スルニ一朝事ニ際シテハ其活路サヘ有セサル爲メ住民ノ不安ト交通ノ不便尠ナカラサルハ甚タ遺憾ニ堪ヘサルナリ

理事者ハ如上ノ點ヲ考察セラレ速ニ第四十三號線ノ東端ヲ延長シ西十間橋ニ至ル間ヲ新設セラレムコトヲ望ム

▽道路費昭和六年度歲入出追加豫算　左案ハ六月三十日ノ會議ニ上程、異議ナク原案ヲ可決セリ。

第百一號

昭和六年度歲入出追加豫算

歲入		五〇〇、〇〇〇・〇〇〇円
歲出		五〇〇、〇〇〇・〇〇〇

歲入出內譯

歲入　第七款受益者負擔金二〇、〇〇〇圓、第八款國庫補助金一〇〇、〇〇〇圓、第十六款市債三八〇、〇〇〇圓、合計五〇〇、〇〇〇圓

歲出　第六款道路費(失業救濟事業費)五〇〇、〇〇〇圓

說明　現下ノ情勢ニ鑑ミ尙日傭勞働者ノ失業救濟事業ヲ起興スルノ必要ヲ認メ之カ所要經費追加ノ爲資源ヲ受益者負擔金、國庫補