

書叢題問會社

義精的義主會社

演講山中孫

版出店書洋平太海上



MG  
D091.6  
72

社會問題叢書

社會主義的精義

孫中山講演

上海太平洋書店出版



3 2167 5404 8

# 社會主義的精義

「社會主義」一名詞，發現於十九世紀之初，其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本吾人類腦中應具之思想，不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良，於是乎社會主義之潮流，得應時順勢而趨向於吾人之腦海，種種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供吾人之研究討論。嘗考歐西最初社會主義之學說，即爲「均產派」主義，張合貧富各有之資財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政

府取締之手續亦嚴；政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。「無政府主義」之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，縹緲而不可以跡。

厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲「資本論」一書，發闡真理，不遺餘力。無條理之學說，遂成爲有統系之學理。研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般羸淺激烈之言論矣。——惟現在社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學；故現在進行，尙無一定標準。將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易

着手。

「社會」係對待「個人」而言；「社會主義」亦係對待「個人主義」而言。英國尊重個人，主張極端的自由；德國以國家爲本位，個人爲國家分子寧犧牲而不惜；此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義；主張社會主義者，亦莫不反對個人主義；聚訟紛紛，莫衷一是——然而個人、社會、本「大我」、「小我」之不同，其理可互相發明，而未可以是非之。

「社會學」與社會主義，固自有別。其研究社會之起

原及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，概括的說：「社會生計」耳。其主張激烈，均分富人之資財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。

考諸歷史，吾國固素主張社會主義者。「井田」之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見吾國民衆之腦際，久蘊蓄社會主義之真精神，宜其進行之速，有一日千里之勢。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤占政治上之勢力。若法，若德，若比；其政府議院中人，社會黨員居其多數。英則四五年前，社會黨人始占議席。然而同時被選，即有數十人之衆。且有位至財政大臣者。

歐洲社會黨雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒。中國社會黨，發生於民主政體之下。——民主政體之政治，即「人民政治」——社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上之活動。今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策；此

### 實我所深望者

社會主義不獨爲國家政策之一種；其影響於人類世界，既重且大。循進化之理由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學<sup>※</sup>，遂舉此例以例人類國家，凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂「世界僅有強權而無公理。」後起學者，隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。吾人訴諸良知，自覺未敢贊同。誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦。



之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力尙可及。社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾。其所主張，原欲推翻弱肉強食，優勝劣敗之學說；而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之資財，表面以合於「均產」之旨，實則一時之均，而非永久之均。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖。

社會主義學說，近日發明者，至賾且夥。法德比各政府

多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，爲法律所不許耳。吾國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府聯絡，共圖進行。緣社會主義本與專制政體極端相反，故不能存於專制政體之下。而中國社會黨發生於民主政體成立之時，實爲不易得之機會。得此良好的機會，而不循序漸進，造福前途，豈不大可惜？此鼓吹運動者，不可不注意也。

嘗考社會主義之派別，爲——

一 共產社會主義

二 集產社會主義

三 國家社會主義

四 無政府社會主義

在英、德，又有所謂「宗教社會主義」；「世界社會主義」；其以宗教世界而範圍社會主義，皆未適當。

自予觀之，社會主義，僅可區爲二派：

一 集產社會主義

一 共產社會主義

蓋國家社會主義，本附隨於集產社會主義之中；無政府社會主義，又屬於共產社會主義也。

所謂「集產」者，凡生利各事業，——如土地，鐵路，郵政，電氣，鑛產，森林，——皆爲國有。「共產」者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需；如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭；郅治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義實爲社會主義之上乘！——然今日一般國民道德之程度，未能達於極點。盡其所能，以求所需者，尙居少數；任取所需，

而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必爲充分之能；而取所需者，其所取恐又爲過量之需。狡猾誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同；與真正之社會主義，  
反相抵觸。

說者謂可行於道德智識完美之後。然斯時人民，道德智識，既較吾人爲高，自有實行之力。何必吾人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前？吾人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任。似未可放棄今日吾人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任。故吾人處今日之社會，即應改良今日

社會的組織，以盡吾人之本分。則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地，鐵路，收歸國有，不使一二資本家得壟斷漁利；而失業小民，務使各得其所，自食其力；既可補救天演之缺憾，又深合於平允之理論。此爲社會主義之真精神，而和平的解決貧富之激戰。

吾人所抱之唯一宗旨，爲『平其不平，使不平者底於平。』滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起；專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大資本家之壓制多數平民。在各國貧

富階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國則大資本家尙未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時；將來大資本家之富，必有過於「煤油大王」、「鋼鐵大王」者。與其至於已成之勢，而後思及社會革命；何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑。我國則尙未染疾，尤宜注意於衛生之道；社會主義即療疾之藥石，衛生之良法。——惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義施展之政策，遂亦因之而有激烈與和平之別。各國尙

多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇？

社會主義者，「人道主義」也。人道主義，主張「博愛」、「平等」、「自由」社會主義之真髓，亦不外此三者。實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆；孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛者。然皆狹義的博愛，其愛不能普及於全人類。社會主義之博愛，爲廣義的博愛。社會主義爲人類謀幸福，普徧普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。



所以社會主義之博愛，爲得博愛之真精神。

然爲人類謀幸福，其着手之方法，將何自乎？是則不得溯人類致苦之原因。人類之在社會，其疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力。即人類之生活，亦莫不爲生計所限制。是故生計完備，始可以存；生計斷絕，終歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類之生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟。故社會主義者，「人類經濟主義」也。經濟學者專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學。社會主義則從社會經濟方面着想，欲從經濟學的根本

解決，以補救社會上之疾苦。

經濟學本濫觴於我國。管仲，經濟家也；興鹽魚之利，致齊國於富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟學之原理，成爲有統系之學說，或名之爲「富國學」，「理財學」，皆不足以賅其義；惟「經濟」二字，較爲確切。

經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，而其要義不外乎「生產」，「分配」二事。「生產」即物產及人工製品。「分配」即以所產之物，支配而供人之需。驟視之，其理似不高。

深；熟審之，則社會之萬象，莫不概括包容於其中。

共產之原素爲：——

一 土地

二 人工

三 資本

土地爲人類所依附而生存者，故無土地即無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言；凡海洋空氣，占有空間面積者，莫不爲土地。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成。故經濟學者，累千萬言，猶未畢其說。

我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭；惟資本與人工之界說，最難區別。此卽社會主義家與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義；其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，皆爲資本——但所餘之物產，不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本。例如以屋租與他人，而收其租金；以車雇與他人，而受其雇值；則此屋，此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本，以其自居自乘不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多，凡物產或金錢，以之生產者，可皆名之曰資本。蓋資本既所以生產，而人工又所以生資本者也。吾人既知資本爲人工所產出，則有人工已足，又何需乎資本？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，則其生產終無由出。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其斫薪建室，無糧以供其果腹充饑；我知其不數日已爲荒島之餓殍，尙何能待植穀之熟，荒地之闢？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本相同，謂之爲資本，固未嘗不可。嘗考

資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產。欲窮其始，則未易知。綜上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸。而土地，人工，資本，之同爲生產要素，實缺一而不可。

『分配』卽以土地，人工，資本，所生之物產，按土地，人工，資本，之分量，配成定例。此定例之原理，爲人類所固有，得經濟學者昌明之，遂成鐵案。而各種科學，均根據經濟學之原則而確定。英國斯密亞丹（Adam Smith）氏出，始著經濟學文，極有條理。其主腦以自由競爭爲前提，英人之功利派，遂根據此而倡個人主義，求合於達爾文進化之理。

百年前英國社會曾經一變更——即實業革命。昔日工業，皆爲人工製造，自科學發明，機械勃興，實業革命，即以機械代人工也。以前個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力。於是工人遂受一種極大痛苦。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達。物產之多，甲於環球。幾爲全世界物品出產所，因而致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以供給，故機器得起而代人工。於是生產既多，則國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二一。倍乃至十倍。機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百

倍者。機器之生產力，既較人工之生產力爲大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產者爲多；於是工人失業者驟多。蓋機器生產所需之人工，寥寥無幾，而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比；不特所得之工資與所造之物產，不能成正比例；而殷殷求雇，乃不得不自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演的淘汰，卽有業者亦因工價之低貶，幾乎不能生存於社會。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享豐厚之利益，對於工人饑寒死亡之痛楚，漠然視之；以爲天演淘汰之公例，固應如此。



斯密亞丹經濟學，生產之分配：地主占一部分，資本家占一部分，工人占一部分；遂謂其深合於經濟學之原理。殊不知此全額之生產，皆爲人工血汗所成。地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享僅三分之一，且分散與多數之工人；則每一工人所得，較資本家所得者，其相去之遠，實不可以數計。宜乎富者愈富，貧者愈貧，經濟階級，愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。

慈善家目擊心傷，而思有以救濟，於是社會主義遂放  
大光明於世界！英國社會主義家阿渾（Owen），深痛工人

之困苦，遂出己資，創設一極大之工廠，優待工人，爲社會主義之實行試驗場。旋以編制未善，歸於失敗，去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有法國社會主義家佛利耳 (Fourier) 卜南克 (Blanc)，亦曾開社會主義之工廠。以受當時社會環境習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率從之，詬病社會主義。

是時英格物家馬耳德，著有「人類物產統計」一書，其主腦謂：物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級

數之增加。據二十五年一倍之說推之，將來必有人多地少之患。致生衆食寡，天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止孳生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生。弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多，其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者，又比比皆是。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟學者，莫不目之爲顛狂。唯所謂下流社會中之工人貧民，因社會主義能救其己身之疾苦，遂崇之信之。而就社會黨之範圍，特壓制究不能敵反抗，僞說終不能勝真。

理。曩之經濟學，統計學，天演論……亦逐漸發現其不合公理之破綻。社會主義之學說，遂得排經濟學，統計學，天演論……種種之科學，巍然獨標一幟，而備受社會之歡迎。

社會主義雖爲救拯社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究。美人卓爾基亨利 (Henry George)，商輪水手也。赴舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義。曾著一書，名『進步與貧困』。其意以爲世界愈文明，人類愈貧困。蓋於經濟學均分之不當，主張土地公有。其說風行一時，爲各國學者所贊同。其闡

發地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。

『土地公有』實爲精確不磨之論！人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留。可見土地實爲社會所有，人於其間何得而私之？——或謂地主之有土地，本以資本購來。然試叩其第一占有土地之人，又何自而購之？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張。欲求生產分配之平勻，亦必先將土地收回公有。而後始可謀社會永遠之幸福。

土地公有之說，漸被於英國之時，正英人恐慌之日。英

國土地本爲貴族及大資本家所占有。因工商發達，業農者少，致所出穀食，不敷供給其人民之食料。外糧之輸入，價值反較本國爲賤。英國之土地生產力失其效用，其地主乃不事耕耘而事畜牧。其個人顛沛流離，被逐而謀生於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公有之說，遂祝爲救世之福音，而歡迎贊同。遂成單稅之一派。主張土地之分配歸公，國家由地價中抽什一之稅，其他苛稅皆可減輕，而資本案於是乃不能肆惡。

亨氏與麥氏二家之說，表面上似稍有不同之點，實則

互相發明，當竝存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益，不平之事，孰過於此！人工一分，既勞心力，自應得其報酬。土地本爲天造，並非人工所造，故其分配不應如斯。密亞丹之說，故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑義。亨氏之說如是。麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福則一也。

麥克司之資本論，主張資本公有。將來之資本爲機器，

遂有機器公有之說。發明鐵路者爲司的文生 (Stephens)；發明機器者爲華特。經濟學者謂鐵道機器既爲二氏所發明，則鐵路機器二者之益，應歸二氏所專有。殊不知機器鐵路雖爲個人所發明，然所以能發明者，其知識豈盡出於天賦？以受社會種種之教養，始爲發明機器鐵路之知力，及發明機器鐵路之機會。使生司的文生及華特在荒島僻地，其智慧將何由自啟？即其天資極頂聰明，則耕而食，織而衣，已足供其一生之工作，尙何暇從事於機器鐵路之發明？由此可知鐵路機器雖二氏所發明，實二氏代社會發明也。



社會之教養，原爲社會謀幸福之代價。二氏既藉社會之力而發明機器鐵路，則不能私有鐵路機器之利益，其利益即應公之於社會。社會對於發明機器鐵路之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，可予以相當之報酬。即發明無線電之莫科里 (Maconi) 亦不過得勞心之報酬而已，而無綫電之生利資本，應歸公有，此麥克司學說之所由來也。

綜二氏之學說：一則土地歸爲公有；一則資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人瞻養之需。而土地資本所得一分之利，是供公共之用。

費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利，此即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上解決之方法。

現在所謂經濟學者，分爲二派：一舊經濟學派（如斯密亞丹派是），一新經濟學派（如麥克司派是），各國學校教育多應用舊經濟學。故一般學者深受舊經濟學之影響，而反對社會主義；主張斯密亞丹之分配法，縱容資本家之壟斷，壓迫工人。實則誤信舊經濟學說之過當，其對於新經濟之真理，蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨麥

二氏之學說，而爲多數工人謀其生存之幸福。

吾人既略知經濟學之綱領，與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所爲生產三種之分配，似未得其平允。緣機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本，不過工人之生活資料而已。進經濟學三種之分配，其未平允之處，尙不易發見。實業革命以後，工作所需人工，既逐漸減少，而生產力又較前加增，資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享，不平之跡，遂爲一般學者矚及。於是昌言經濟學分配之法，未盡合於

經濟學之學理。

我國古代學說，謂：「生之者衆，食之者寡，則財恆足。」又謂：「工之家一，用器之家六；農之家一，食粟之家六。」則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者多，則所生之產，有不足供給之勢；財貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說。此在實業未革命以前則然耳。社會既經實業革命，機器起以代人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍。所生產之物品，銷路不廣，反有停積之憂。處今日而言社會經濟，不患生之

者不衆，而患食之者不衆。曩之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例。此皆舊學說不適用於現社會之明證。

我國未經實業革命，向主張閉關主義。後受外人之壓迫，不得已而開海禁。惴惴自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之；遂有輕入口稅，重出口稅之一法。殊不知外人之意，在暢銷該國溢貨，而不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用。外貨充塞，土貨停滯，經濟上受其莫大之影響。此皆由於我國人民不知經濟學之原理所致。

吾人知社會貧困，當求生產發達。何以生產既多，而社會反致貧困？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工人之所得，不過其一小部分，地主與資本家所得，反居多數。彼輩復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞，競銷奪利，社會經濟乃受其莫大影響。故根本解決，不能不從分配上着手。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地，人工，資本，各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。勞動者多，而機器廠雇用之工人少；生產物多，而工人所得之酬報少；人工賤，而土地

資本加貴，貧富階級，遂日益懸遠。社會主義學者遂欲研究分配平均之善法，以救其弊害。以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安寧之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位。富則同富，樂則同樂；不宜與貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當；主張人工宜得多數生產之餘利。地主資本家則得其按土地資本生產應得之利息。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡以爲標準。其勞動大，則報

酬多；其勞動小，則報酬小。餘利則歸社會公有，以與各種社會事業。一切社會分子，莫不享其餘利——一分子之利益。斯即分配最平允之方法，而為社會主義學者最深切之主張。

歐美近日仍據舊經濟學以分配。地主資本家既占優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權；而多數之工人雖盡其勞動之能力，反不能生存於社會階級懸殊，因而激起不平等之主張——均產主義。



英國倫敦，爲最富之區。人口之衆，約六七百萬。每年冬季因工廠停歇，致失業饑民，嘗達百萬之數。以庶富之區，人民尙不免於饑寒，此非生產不足供應，實分配未能平允之故。

按英國人口總數四千四百萬。統男女老幼平均計之：每年每人所入息，應約三千餘圓。如五口之家，卽應得一萬五千餘圓。——但實際上大不然：以英國普通傭值計之，每年每人不過五六百圓。工人五口之家，全賴此數以爲活。若在中國經濟程度未高之時，尙足贍養；在經濟程度既高之

英國實有不能生活之勢。

又以全國英國入息通算，每人均分，年中應有三千餘圓計之。除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一，而每人年中生產，實四倍於三千餘圓——即萬餘圓。而所得報酬之傭值，不過五六百圓。是人工所得不及百分之十，而地租利息則占百分之九十餘。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配亦不符甚遠。故生利之工人，恆受飢寒，而分利之大地主及資本家，反優游自在，享社會無上之幸福，豈非不平之甚！

社會主義學者，睹此不平的現象，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。厥後學說精進，方法穩健，咸知根本的解決，當在經濟問題。於是亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說乃得社會主義之真髓。

今日中國地主資本家眼光尙淺，知保守而不知進取。野山荒地，尙多無主之物。一般平民，間亦有自由使用之權。——如樵採，遊牧，並無禁止之例。若在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所占有，他人不能樵採遊牧於其間。社會黨因地

主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗。資本家地主屹然不稍搖動，以受國家法律之保護。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵路，破壞其營業之資本，使無利之可生。然卒受法律之干涉，終不得根本解決。

資本家與社會黨愈接愈厲，首蒙其害者，爲一般之工人。一般工人莫不贊同社會主義，而爲社會黨人同心設法抵制資本家之專制。吾人從客觀方面說，亦能知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成。故工人不特爲發達資本之功臣，亦卽人類世界之功臣。以世界人類之功臣，而受強

有力者之蹂躪虐待，吾人已爲不平。况有功於資本家而反受資本家之戕賊壓迫乎？故工人受資本家之苛遇而思反抗，萬不能爲工人咎。

乃至工人有工黨之組織，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。罷工之事，工人不得已之舉，世界上最慘最苦之事也！工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不得不犧牲者。工人非富於資者，其衣食全恃每日之工值。一旦罷工，有甚至日不一餐，其苦狀爲何如？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之，不稍爲動。工人至饑寒交

迫之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一時罷工，稍受損失，然有資本以供養生活之需，究不至若工人之困苦，而所損失者，又終有補救之一日。

社會主義學者知罷工要挾，決非根本的解決。當於經濟學上求分配平均之法。而分配平均之法，又須先解決資本問題。顧資本之消長，有種種之原因。若美國鐵路公司，對於人民輸運農產，取費極廉。另設轉運公司以賤價就地收買。人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生，輸運之費，自較他人為輕。運費既廉，資本亦

少，再以賤售與人，以奪商人之業。於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價。小商以價高，有利可圖，於是復振舊業。公司見小商之又起，再賤其價。小商以資本低微，不能持久，復歸消滅。公司遂獨享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併。小商知力之不敵，惟有拱手退讓。所有生產厚利，皆爲大資本家所壟斷。於是此種托拉斯崛起，幾幾有左右全世界經濟之勢力。而煤油鋼鐵……咸有「大王」之稱。兼併多數人民之資財，而成其一己之富。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說爲圭臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶依舊法演進。其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富。自機器發明，利源盡爲資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡爲資本家所享有。在一己所得之工值，瞻養尙不能敷，何能有餘儲蓄？目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理。在中國今日機器工廠尙未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再因循演進，勢將與歐美同轍。



社會主義學者嘗謂物極必反。專制若達於極點，推翻即易如反掌。將來社會革命，首在美。緣美國大資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販，專制既甚，反抗必力，伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本家之專制，與政府之專制一也。專制之政府有推翻之日，專制之資本家亦必有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之禍，岌岌提倡麥克司之學說。主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍。故「收回土

地，「公有資本」之二說，爲謀國是者所贊許。而勞動應得相當報酬之說，又爲全世界學者所贊同。

我國提倡社會主義，人皆斥爲無病之呻吟。此未知社會主義之作用耳。處今日之中國而言社會主義，卽預防大資本家之發生，此非無病之呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待。而應爲根本上學理上和平的防止。

歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家，有資財數千

萬者，國內實鮮其人。即稍有資本，又大半窖金而守之，變亂之際，甚有存儲外國銀行而納保險費者，可知我國資本家，固不善用資本以經營生產。至經濟極高之時代，我國資本家，其至富者，亦不過中人之產，又何必其退讓？

資本原非專指金錢而言，機器土地莫不皆是。就今日世界現狀觀之，其資本生利最巨者，莫如鐵路。美國鐵路資本金約一百八十萬萬，每年全國收入總數約十五萬萬，十二年之收入，即可收回成本，十二年後之收入，盡爲贏餘，其利之厚，鮮有過於此者。

鄙人對於鐵路政策，研究有年。今擬籌集資本金六十六萬萬，建築鐵路二十萬里。其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久，每年可獲利六萬萬。美國鐵路全爲公司所有，卽爲少數資本家所有，故利皆爲私人壟斷。我國鐵路應提倡歸爲公有，則公家於鐵路一項，每年頓增六萬萬之收入，再以之興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡爲公有之社會事業，可免爲少數資本家所壟斷專制。

準國家社會主義，公有卽爲國有。國爲民國，國有何異於民有？國家以所生之利，舉便民之事，我民卽共享其利。換

言之：國家之行政經費，地方經費，皆出自我民之擔負，公共之利興，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之擔負矣。

鐵路以及各種生產事業，其利既大，工人之傭值即可按照社會生活程度，漸次增加；務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作，不至再演同盟罷工之苦劇。

以上所言，即為資本問題之解決。進而解決土地問題，尤屬易事，茲論之如下：

欲解決土地問題，我國今日實一最良好之時期。趁此資本未發達，地價未加增之時，先行解決，較之歐美其難易

實未可同日以語。

然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩。今則有至三四十萬者。反觀內地，則滿蒙、陝甘、西藏、新疆；其土地之價值，與昔日之上海正相等。上海英大馬路——自黃浦灘至靜安寺——一路之地價，與貴州全省地價已相頡頏。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值。即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同其價值。其價值之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有

以影響之耳。上海地價之貴，此已成之勢也。將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其值可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人？——地主是矣。外人皆知此理，其出資託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必爲外人所乘，而奪此土地生產之權。吾人研究土地支配方法，即可得社會主義之精髓。

土地價值之增加，咸知受社會進化之影響。試問社會

之進化果爲彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會進化及增加之地價，又豈應爲地主所享有？可知將來增加之地價，應歸社會公有，方合於社會經濟之真理。倘不收爲社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必爲大資本家。三十年後，又將釀成如歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實爲造福子孫計。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則「規定地價」及「徵收地價稅」二法，實爲社會主義之政策。即調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報，國家按其地價，徵



收地價百一之稅。地主報價欲昂，則納稅不得不重；納稅欲輕，則報價不得不賤；兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，載在戶籍，所報之價，即爲規定之價。此後地價之增加，咸爲公家所有，私人不能享有其利。地主雖欲壟斷而無由。（此法廣東已提出議案，交省議會議決。）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨。——惜均爲地主所私有。若歸公有，則社會經濟上必蒙其益。此不過紐約一郡之地，我國土地之大，物產之富，甲於全球。將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍。則

國家之富，可以立致。詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖！社會之真理，集種種生產之物產，歸爲公有，而收其利。實行社會主義之日，卽我民衆幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所。我中華民國之國家一變而爲社會主義之國家矣！

予言至此，極抱樂觀理想！社會主義之國家，而以其種種設施，再畧言之：

社會主義之國家，一眞自由，平等博愛之境域也。國家

有鐵路，鑛業，森林，航業之收入，及人民地租，地稅之完納；府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者遂可進爲經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

一：教育 一切民衆，同爲社會之人。生之富貴之家，卽能受教育；生於貧賤之家，卽不能受教育；此不平之甚者。社會主義學者，主張教育平等。務使人人有受國家均等教育之機會。凡爲社會之人，無論貧賤，男女，皆可入公共學校。不特不取學膳等費，卽衣履書籍，亦由公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科。卽資質不能受當等教育者，亦按其性之

所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之能。卒業以後，分送各處服務，以盡所能。庶幾教育之惠，不偏爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其缺憾。

二：養老 社會之人，爲社會勞心勞力，辛苦數十年，而至衰老，筋力殘弱，不能事事。社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責。遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快，而終其天年，補貧窮者之缺憾。

三：病院 人類之盡忠社會，不慎而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘資，終不免呻吟坐斃，此亦最不平

之事。社會主義學者，遂主張設公共病院，以醫治之。不收醫藥費，而待遇與富人納資者等。則社會可少屈死之人。

其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮；如公共花園，以供暇時之戲。

人民平等，雖有勞心勞力之不同，然其爲勞動則一。卽官吏與工人，不過以分業之關係，各執一業，並無尊卑貴賤之差。社會主義之國家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於銷滅。農以生之，工以成之，商以通之，士以理之；各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利

不等而自等。自此演進，不難致大同之世。

鄙人演講三日，發揮社會主義，尙未詳盡，望諸君共相研究，一致進行，是卽鄙人區區之意也。

右『社會主義的精義』，總理民元時對中國社會黨之演說辭也。惜當時該黨以文言記錄，未免簡略辭句。後該黨卽以記錄稿刊印，以爲訓練黨員之用。

十三年，總理見刊本於廣州隨員之行篋中，偶爲披閱，訂正誤處甚夥，直乃什襲珍藏之。

茲逢 總理祭日，興念所及，啟牘恭誦，彌仰 總理學理之湛深，與思想之精邃；爰句讀一過，付之鉛槧，以公諸世。

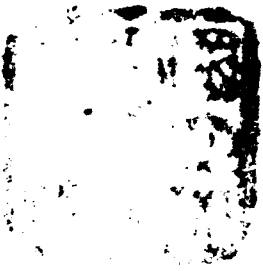
嗚呼！總理棄吾人而去，又兩週矣！前之耳提面命，既已不可復聞，則惟有尋之於字裏行間耳，能不悲乎！

中山逝世二週紀念日

文公直謹識

新加坡南洋兄弟烟草公司

第 11 号





醴陵劉彥著

# 帝國主義壓迫中國史

精裝三元八角  
平裝三元二角

本書卽六十萬言，歷述我國自與外國交通以來，外國帝國主義所加諸我國之酷毒手段，窺我國家人民所受之種種痛苦情狀，窮形盡相，纖細靡遺。凡我國人若能熟讀此書而憤謀對付之方，則帝國主義之打倒，不平等條約之取消，中華民族之重見青天，與東方文化之豁然復興，真有一鼓可致之效。

上海太平洋書店出版

解 放 運 動 之 中  
對 外 問 題

周 鯁 生 著 平 裝 一 冊 一 元 二 角

我中國是國際地位落後的國家，從來與外國交涉，沒有不是失敗的；直到現在，我們國家還是獨身束縛不得自由。好在我們國民革命運動興起了，民族解放運動出發了，我們國民在這個當兒，切不可再事因循，都當振起精神，把對外問題詳細策畫，法同那帝國主義者作一最後殊死戰。因此，本書出世，實我國民不可不人手一編的。

上海太平洋書店謹啟

上海太平洋洋書店出版

# 蘇俄的東方政策

布施勝治著  
半 粟釋

平裝一冊  
定價一元二角

著者對於本書，自謂：「莫把他當作一種『學術的議論』，要把他當作一種『目擊事變的新聞記者體驗記』便得了。」

本書第十七第十八兩篇，最宜注意：從第十七篇可以知道蘇俄與聯共可以分作兩件事，反共聯俄未必不與俄國的東方政策有共運之點；從第十八篇，可以看見日本人的野心。凡留心國際情形者不可不讀此書。

李待琛劉寶書編合

## 革命之後之俄羅斯

本書以介紹新俄羅斯的真相爲主旨。第一編列舉其政治情形，如：蘇維埃社會主義共和國聯盟之組成，聯盟之統治組織，俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國組織大綱，以及其外交，軍事，教育，等等。第二編則列舉其經濟狀況，如：新經濟政策，農業，工業之組織，對外經濟政策，財政，勞動，等等。凡留心國際情形者，與掌理外交之政治當局，皆不可不手此一編。

精裝一冊三元四角

平裝二冊二元八角

上海白克路河北路八號

太平洋書店出版

# 經濟學新論

安部磯雄著 曾毅譯

安部磯雄氏，爲日本新思潮中有名之經濟學者。而此書又極明白透徹，能舉至深之經濟條理而淺顯出之。此書大旨所歸，與吾總理標示之平均地權節制資本政策，若合符節，實足爲我三民主義之宣傳品也。凡關心社會經濟者不可不手此一編。

上海太平洋書局出版

平民文學叢書

〔北〕〔京〕〔俚〕〔曲〕

元一價定冊一裝平 輯編凱殷

這是民間的平民文學，是民衆  
心情流露出來的音樂。有的是  
越曲，有的是悲哀的慘調。我  
們讀了一句，有一句的感觸；  
讀了一曲，有一曲的情趣。一  
讀此書，真要使人喜怒哀樂酸  
辛甜苦的鬧得心絃緊張哩！

上海太平洋書局出版

# 社會問

社會主義的精華

二角

土地國有論

二角

世界農民運動之現勢

二角

共同社會與利益社會

二角

世界資本主義經濟之現勢

二角五分

社會統計論

三角

國旗的歷史及其意義

二角

國際勞工運動之現勢

三角

產業革命史

二角

農民與政治運動

三角

資本主義文化與社會主義文化

二角五分

失業問題

二角

無產階級國際團結發達史

三角

普通選舉與無產政黨

二角五分

# 題叢書

無產政黨與勞動組合

人類行動之社會學

馬爾莎斯人口論

馬克思國家論

國際勞工問題

馬克思主義概說

馬克思與列寧之農業政策

文學之社會學的研究方法及其適用

階級鬥爭史

基爾特社會主義

婦女問題的研究

英國費邊協會發達史

基督教社會主義論

尚有多種陸續出版

二角

三角

二角

三角

二角

四角

二角

二角

四角

三角

三角

二角五分

二角



中華民國十七年三月出版

社會問題叢書  
社會主義的精義

孫中山講演

.....  
：印翻許不 有所權版：  
.....

出版者

太平洋書店

印刷者

上海牯嶺路餘慶里一弄  
太平洋印刷公司

總發行所

上海白克路北河路八號  
太平洋書店  
電話中央九六七五

分售處

武昌	太平洋書店	鄭州	新華書店
南昌	太平洋書店	長沙	泰東書局
成都	介文社	廣州	大東書局
漢口	東壁圖書社	瓊州	中華書局
南京	中華書局	開封	豫都文書莊
廈門	新民書局	雲南	新民公司

定價二角 郵費六分



BC  
91.6