

整風文獻

—本正訂—

編社放解
印類社報日其察晉

整風文獻

(訂正本)

解放社編

一九四三年六月出版

目錄

中共中央宣傳部關於在延安討論中央決定及

毛澤東同志整頓三風報告的決定

整頓學風黨風文風

反對黨八股

農村調查

改進我們的學習

中央關於調查研究的決定

中共中央關於延安幹部學校的決定

中共中央關於在幹部部教育的決定

怎樣做一個共產黨員

論共產黨員的修養

關於增強黨性的決定

關於統一抗日根據地黨的領導及調整各組織間關係的決定

斯大林論領導與檢查

三二
三三
三四
三五
三六
三九
四六
四九
五三
五八
七一
七二
七三
七四
七五
七六
七八

季米特洛夫論幹部政策與幹部教育政策	一三二
反對自由主義	一三九
論黨內鬥爭	一三一
斯大林論自我批評	一六七
列寧。斯大林等論黨的紀律與黨的民主	一七四
反對黨內發掘不正確的傾向	一八二
斯大林論平均主義	一八六
毛澤東同志在總區參議會的演說	一九一
宣傳指南	一九八
斯大林論黨內布爾喬亞化	二〇〇
有聯共黨史「結束語	二〇〇
中共中央關於領導方法的決定	二一三

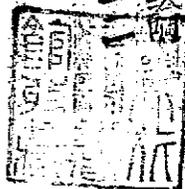
MG
D264
2



3 1772 9198 0

中共中央宣傳部關於在延安討論 中央決定及毛澤東同志整頓 黨報告的決定

一九四二年四月三日



一九四一年七月以來，中央關於黨性的決定，調查研究決定及其他決定，最近毛澤東同志關於整頓黨的主張，反宗派主義及反黨八股的報告，是黨在思想上、革命上、改正幹部及黨員思想、轉變工作作風的銳利武器。為了使幹部充分掌握中央決定與毛澤東同志報告的精神和實質，並在工作中進一步提高認識，必須認識這是一個長時期的思想上教育與行動上實踐的問題，如果以為討論一次就解決了問題，是沒有那樣容易的事實的。

關於前次討論中央關於增強黨性決定和調查研究決定的經驗，其缺點是黨的各級領導機關及行政機關機關很少準備的有計劃的組織這一討論，而讓一般支部自行討論。其結果，多數支部只做到就文件討論文件，沒有對文件的精確和實質，更沒有進一步整理這些文件，即是根據文件的精確實質，來檢討本部門的工作及每個同志的工作與思想，發揚其成績，糾正其錯誤，鞏固黨內團結，糾正歪曲作風。但更應注意，單靠一般支部進行討論是不可能的，單靠支部也是不可以的，首先必須黨的各部門領導機關的負責人把這些責任擔負起來。又鑑於個別機關雖是由行政方面領導討論整頓黨的工作，但沒有在幹部中預先研究清楚，照搬成規，及腐習考慮各方面情況，以致發生某些

不適宜現象，今後亦應避免這種情形。因此，本部對於研究及討論中央決定與毛澤東同志報告的方法，特有如下的決定。

(一) 各機關各學校對於中央決定，毛澤東同志報告及其他中央指定的文件，要深入的研究，激烈的討論，先把這些文件的精神與實質領會貫通，作為自己的武器。為此目的，各同志必須逐件精讀，逐件寫筆記，然後逐件或幾件合併開小組會討論，必要時由中央及本部派人作報告。在閱讀與討論中，每個人都要深思熟慮，反省自己的工作及思想，反省自己的全部歷史。在考察別人亦是如此，必須作歷史的全面的考察，避免有害的片面性。明哲保身，有話不說的態度是不對的；避開自己，專攻別人的態度也是不對的。

(二) 各部門的（包括黨的和行政的）負責人，在研究及討論中央文件時，應有準備有計劃的來領導這一研究討論過程。請後好好的想一想本部門及本人的工作，並與他人交換意見，擬定檢查工作的計劃。然後着手檢查本部門及每個幹部的工作。然後做出改進工作的結論。這是由研究到檢查到結論的不可缺少的程序。在檢查工作時，不要泛泛的檢查，而要切實的檢查。不僅只檢查領導方面的，而且要檢查下面的與各個側面的。不只是揭發糾正缺點及錯誤方面，而且要發揚與鞏固成績和正確方面，並要估計到那一方面是主要的，那一方面是次要的。如此，方能運用中央文件的精神和實質，澈底改造本部門的工作，澈底改造每個同志的工作作風與思想作風。

(三) 討論及檢查的方式，應以上面領導和發揚民主同時並重，不可偏廢。只有上面領導，而不發揚下面的積極性，是不能澈底討論文件與檢查工作的。只有下面的積極性，而沒有上面的領導，會使討論與檢查脫離正確方向。發揚民主的程度又要根據各機關不同性質的情況有所伸縮。在某些機關內應組織檢查委員會，此委員會內包括該機關領導同志及從工作中吸收的人員。在某些

學校中，除領導人當然參加並負領導責任外，可以用選舉方式，從學生中選出若干人參加委員會。在討論中要發展爭論，在規定檢查期間內，不管是正確的或錯誤的意見，都得自由發表，不得加以抑制。但領導方面應當注意把錯誤意見引導到正確的方向上去，不得將錯誤意見壓成結論。

(四) 研究、討論與檢查的目標是為着徹底了解中央文件的內容，認真的切實的整頓學風、黨風、文風，改造工作，團結幹部，團結全黨。一切與此目的相違反的言論及行動，都是不正確的。因此，討論與批評的態度，應該是嚴正的、澈底的、尖銳的，但又應該是誠懇坦白的、實事求是的、與人為善的。而一切冷嘲暗箭、誣毀惡罵、抽風捉影、誇誇其談，都是不正確的。在討論中，應當把這毛澤東同志「懲前毖後，治病救人」的箴語，對於犯錯誤的同志，只要他想改正，起求進步，即便是在進步中尚不免有錯誤，也應該幫助他，幫助他。要歡迎每一同志的微小進步，從此去爭他的完全進步。要使同志們懂得：我們是為此目的而去使用批評武器的。

(五) 研究中央指定文件的時間，各機關規定為三個月，學校規定為兩個月。然後開始檢查工作。其檢查工作時間，由各機關學校自行規定，取得上級同意。個別機關學校已經實行檢查並得中央同意的，不在此例。

(六) 在討論與檢查期間內可以出增報，並設增報委員會領導之。

(七) 有非黨人員共同工作的機關，應與非黨人員一道進行討論與檢查。

(八) 各機關學校討論及檢查工作的最後結論，須由上級機關批准，其重要者須得中央批准。各機關學校自己做結論後，在上級或中央尚未批准之前，對結論有不同意見者，允許向上級或中央申述其意見。但一經批准，便須服從。

(九) 政府中軍隊中的黨組織研究及討論中央文件的辦法，完全適用本決定，但檢查工作的民

主範圍，須依律規有所增設。其辦法由西北局及總政治部規定之。

(十) 參加討論文件與檢查工作者以幹部及能閱讀中央文件者為限，學校中包括學生在內。
(十一) 為了考察幹部及學生是否確實了解了中央文件及本決定的內容與意義，本辦法定舉行普通考試一次，其辦法另定。

(十二) 規定以下列十八個文件為學部（學生在內）考試的範圍：(1) 毛澤東二月一日在黨校的報告；(2) 毛澤東二月八日在延安幹部會上的報告；(3) 盧生兩次報告；(4) 中央關於增強黨性決定；(5) 中央關於調查研究決定；(6) 中央關於延安幹部學校決定；(7) 中央關於在聯聯部教育決定；(8) 毛澤東在邊區參議會的演說；(9) 毛澤東關於改造學習的報告；(10) 毛澤東論反對自由主義；(11) 毛澤東對胡宗南的序言；(12) 聯共黨史結束語六條；(13) 斯大林論黨的布爾塞維克化十二條；(14) 鄧少奇論托派黨員的修養第二、第三、第四、第五節；(15) 陳雲論怎樣做一個共產黨員；(16) 四軍九次代表大會論黨內不正確傾向；(17) 宣傳指點小時；(18) 中央宣傳部關於在延安討論中央決定及毛澤東同志逐日三風報告的決定。

中央宣傳部通知

(一) 增加下列四個文件，作為在延安討論整頓三風材料的第十九至第二十二件。

斯大林論領導與調查；

列寧勸大林等論黨的紀律與黨的民主；

斯大林論平均主義；

季米特洛夫論蘇聯政策與幹部教育政策。

(二) 延安研究及討論中央指定材料的時間，規定學校自四月二十日起至六月二十日止，機關自四月二十日起至七月二十日止。

四月廿六日

整頓學風黨風文風

毛澤東

（一九四二年二月一日在整頓開學典禮大會上的演說）

學校今天開學，我慶祝這個學校的成功。

今天我想講一點關於我們黨的作風的問題。

為什麼要有革命黨？因為世界上有敵人存在，所以要有革命黨。並且不但是普通的革命黨，而是共產黨這樣性質的革命黨。因為如果沒有共產黨這樣性質的革命黨，敵人的瀕臨打倒是不可能。我們要打倒敵人，我們的隊伍就要整齊，我們的腳步就要一致，兵要精，武器要好。如果本具備這些條件，那末，敵人就不會被我們打倒。

現在我們黨還有什麼問題呢？我們黨的組織是正確的，是沒有問題的，我們黨的工作是有成績的。我們有幾十萬黨員，他們在和人民一道，向著民族敵人作艱苦卓絕的鬥爭。這種英勇犧牲的精神，這種為人民服務的成績，是大家看見的，是不能懷疑的。

那末，究竟我們的黨還有什麼問題沒有呢？還有缺點沒有呢？我講，還是有問題的，還是有缺點的，而且就某種意義上講，問題還相當嚴重。

什麼問題呢？就是有幾級東西在一些同志的頭腦中還顯得不大正確，不大正確。

那幾樣東西呢？就是一個思想問題，一個黨內黨外的關係問題，還有一個黨內黨外文字問題。在這三個問題上，我們有些同志還有些不大正確的作風沒有去掉，這就是說，我們的學風還有些不正的地方，我們的黨風還有些不正的地方，我們的文風也有些不正的地方。所謂學風有些不正，就是說

的主觀主義。所謂黨風有些不正，就是說的宗派主義。所謂文風有些不正，就是說的黨八股。這些作風不正，並不像冬天刮的北風那樣，滿天都是。主觀主義，宗派主義，黨八股，現在已不是佔統治地位的作風了，這不過是一種派風，一種歪風，是從防空洞裏與世隔的。(笑聲)但是我們黨內還有這樣的一股風，是不好的，我們要把這個洞塞死，我們黨都要來做這個塞洞工作，我們黨內也要做這個工作。主觀主義，宗派主義，黨八股，這三股歪風，有它的歷史根源，現在雖然不是全黨統治的東西，但是它還經常作怪，還在襲擊我們，因此，有整頓之必要，有整頓之必要，有加以分析證明之必要，有研究之必要。

反對主觀主義以整頓學風，反對宗派主義以整頓黨風，反對黨八股以整頓文風，這就是我們的任務。

我們要完成打勝敵人的任務，必須完成這個整頓黨內作風的任務。學風也是黨的學風，文風也是黨的文風，所以都是黨風。只要我們黨的作風完全正派了，全國人民就會跟我們學，黨外有這種不良風氣的人，只要他是善良的，就會跟我們學，改正他們的錯誤，就會影響全民族。只要我們共產黨階級是整齊的，步調是一致的，兵是精兵，武器是好武器，那末，任何強大的敵人都是不敵我們打倒的。

現在我來講一講主觀主義。

主觀主義是一種不正派的學風，它是反對馬列主義的，它是與共產黨不能並存的。我們黨的馬列主義的學風，所謂學風，不但是學校的學風，而且是全黨的學風，是領導機關、全體幹部、全體黨員的思想方法問題，是我們對待馬列主義的態度問題，是全黨同志的工作態度問題。既然是這樣問題，所以學風問題就是一個非常重要的問題，就是第一個重要問題。



現在有些極端觀念，在許多人中間流行着。例如關於什麼是理論家，什麼是知識份子，什麼是理論與實際關係等等。

我們首先要問，我們黨的理论水平究竟是高還是低的呢？近來馬列主義的書籍翻譯的多了，藉的也多了。這是很好的事。但是否就可以說我們黨的理论水平已經是很高了呢？確實，我們的理論水平比過去高了一些。但是按照中國革命運動的豐富內容來說，理論職能就非常的不相稱，二者比較起來，理論方面就顯得非常之低，非常之落後。一般說來，我們的理論還不能夠與革命實踐相平行，更不去說理論應該跑到實踐的前面去。我們還沒有把豐富的實際提高到應有的理論程度。我們還沒有對革命實踐的一切問題，或重大問題，經過考察，上升到理論的階段。你們看，中國的經濟、政治、軍事、文化，我們究竟有多少人創造了算得稱為理論的理論，算得稱為科學形體的理論，而只是粗枝大葉的理論呢？馬斯在經濟理論方面，中國資本主義發展，從鴉片戰爭到現在，已經一百年了，但是還沒有產生合乎中國經濟發展的實際的、真正科學的一本理論書。像中國經濟的問題，能不能說理論水平已經高了呢？能不能說我黨已經有了像樣的經濟理論家呢？實在不能說。我們讀了許多馬列主義書籍，能不能就算是有理論家呢？也不能的。因為馬列主義是馬恩列斯他們根據實際創造出來的理論，從歷史實際與革命實際中抽出來的總結論。我們如果僅僅讀了它，但是沒有根據它來研究中國的歷史實際與革命實際，沒有創造出合乎中國實際需要的自己的特殊的理論，我們就不能算為馬克思主義的理論家。如果我們身為中國共產黨員，却對於中國問題毫無頭緒，天天看，看不見，帶了眼鏡，還是看不見，看見了的只是書架子上的馬恩列斯的現成文辭，那末，我們在理論職能上的成績並未至太壞了。如果我們只知背誦馬克思主義的經濟學或哲學，從第一章到第十章都背得爛熟了，（笑聲）但是完全不能應用，這豈不是就算得一個馬克思主義

論的要素？大概不能算吧，這樣的「理論家」實在還是少一團。假如一個人讀了一萬本馬恩列斯，每本又都讀了一千遍，以至於句句都背得，這還不能算理論家的。我們所要的理論家是什麼？論家呢？是與這樣的理論家，他們能够依據馬恩列斯的立場、觀點、方法，正確地解釋歷史中與革命中所發生的實際問題，能够在中國經濟、政治、軍事、文化種種問題上給予科學的解釋，給予理論的說明，我們要的是這樣的理論家。假如要作這樣的理論家，那就要能够真正領會馬恩列主義的實質，真正領會馬恩列主義的立場、觀點與方法，並且應用了它去解釋地、科學地分析中國的實際問題，提出它的發展規律，這才是真正的理論家。

現在中央做了決定，要各黨報的同志，學習馬恩列主義的立場、觀點、思想方法。那真的研究中國的歷史，研究中國的經濟、政治、軍事、文化，對每一問題加以調查研究，然後創造出理論，這個責任是担在我們的身上。

我們黨校不應該是死讀馬恩列主義條文的，而是要能首先精通它，然後應用它，精讀的目的在於應用。現在作應用百分比計算成數，那末，像讀一萬本書，每本讀了一千遍，但是完全不能應用，這究竟應該計算多少分呢？我說一分也不算。（笑聲）但是，如果你能應用馬恩列主義觀點，說明一個二個實際問題，那就受到獎賞，就算有十分成績。按你證明的東西越多，越普遍，越深刻，你也就越受獎賞。現在我們黨校，也要定這個規矩，看他讀了馬恩列主義以後怎樣看中國問題；看看得清楚的，有看不清楚的，有會用的，有不會用的，這樣來分優劣，分好壞。

我們所讀的知識份子，的期間。因為我們中國是一個半殖民地半封建的國家，文化不發達，所以知識份子總受壓迫。中央又作了關於知識份子的決定，要爭取廣大知識份子，只要他的革命

的，願意增加並聯的，一概採取歡迎態度，這是極好的。因此知識份子就程光榮，土氣子這吃不開的，我們愈重知識份子是完全應該的，沒有革命知識份子，革命就不會勝利。只是我們覺得，有許多知識份子，他們自以為很有知識，大擺其知識架子，而不知道這種架子是不好的，是有害的，是阻礙他們前進的。他們應該知道一個真理，就是許多所謂知識份子，其實是比較最無知識的，工農分子的知識有時倒比他們多一點。於是有人說：「幹！他弄頭了，亂說一頓。」（笑聲）但是，同志，你知道否，我說的多少有些道理。

什麼是知識？從古至今世界上的知識只有兩門，一門叫做生產鬥爭知識，一門叫做階級鬥爭知識，民族鬥爭知識也包括在裡面。此外還有什麼知識呢？沒有了。自然科學，社會科學，或是這兩門知識的結晶，哲學則是自然科學與社會科學的概括與總結，此外再也沒有別的知識了。我們現在看看一些學生，看看那些從社會實際活動完全脫離關係的學校裡出身的學生，他們的狀況是怎麼樣呢？一個人從小學一直讀到大學，畢業了，算是有知識了。但是他們一不會耕田，二不會做工，三不會打仗，四不會辦事，這些都沒有幹過，這些實踐的知識一點也沒有，他們有的只是書本知識。這樣的人是否可以算得一個完全的知識分子呢，我以為很難，至多算得一個半知識分子吧，因為他們的知識還不完全。什麼是比較完全的知識呢？一切比較完全的知識都是由兩個階段構成的：第一階段是感性知識，第二階段是理性知識，感性知識是感性知識的基礎發展階段。學生們的書本知識，是什麼知識呢？假定他們的知識都是真確的，也是他們的前人總結生產鬥爭與階級鬥爭的經驗與成的理論，不是他們自己親身得來的知識。他們接受這種知識是完全必要的，但須知道這種知識對於他們是倒轉的，是逆行的，是片面的，是人家弄明白了，而在他們則還沒有弄明白的。他們須知學這種知識並不那麼困難，甚至可以說是最容易的。像大司父寬飯就不容易，這碗米油鹽醬醋茶

合起來卻造成吃的東西，這是並不容易的事情，弄得好吃更加不容易。西北菜社和我們家的大厨父比較起來，就有很大的區別。火大了要焦，鹽多了澆苦，（笑聲）煮飯做菜真正是一門藝術。書本上的知識呢？如果只是讀死書，那末，只要你讀得三五千字，學會了翻字典，手中又有一本什麼書，公家又給了你小米吃，你就可以搖頭擺腦的講起來。書是不會走路的，也可以隨便翻它打開或者翻爛，這是世界上最容易辦的事情。這比大司父煮飯容易得多，比他發辯更容易。你要捉豬，豬會跑；（笑聲）殺豬，他會叫；（笑聲）一本書擺在桌子上它不會跑，又不會叫；（笑聲）誰你怎樣都能可以，世界上哪有這樣容易辦的事呀！所以我勸那些真有書本知識但還沒有發過實際的人，或者實際經驗尚少的人，應該明白自己的缺點，將自己的態度放謙虛一點。

有什麼辦法使半知識份子變為名副其實的知識份子呢？唯一的辦法，就是從一切沒有書本知識的人回到實際工作中去，變為實際工作者，而對左從、右論工作的人，則回到實際研究中去，這樣就可以達到目的。

我這樣說，難免有些人要發脾氣，他說：「這書這樣難得，那末，馬克思也是一個半知識份子。」我說：是的，馬克思一不會殺豬，二不會耕田。但是他參加了革命運動，他又研究了商品。商品這個東西，幾百萬人，天天看它，用它，但是然風無語。只有馬克思，獨個研究了它，他念了商品，這樣看，那樣看，不像我們讀聯共黨史這樣容易從事。他從商品的實際發展中做了分析工作，從普通的存在中找出深奧來。他研究了自然，研究了歷史，研究了無產階級革命，創造了辯證唯物論、歷史唯物論與無產階級革命的理論。這樣，馬克思算得一個完全的知识份子。他與半知識份子有別，他參加了實際革命運動，他回到實際中去加以研究研究，概括了各種東西，這種概括的知識就叫做理論。我們黨內需要許多同志做這樣的工作。我們黨內現在有大批的同志，可以從事於

這樣的理論研究工作，他們大都是聰明有為的人，這些同志我們要欣賞他們，要尊重他們。但是他們的方針要對，過去的話說他們不要重複。他們必須拋棄教條主義，必須不停止在現成的書本上。真正的理論在世界上只有一種，就是從客觀實際抽出來又向客觀實際得到了証明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。斯大林曾經說過，脫離實際的理論是空洞的理論。空洞的理論是沒有用的，不正確的，應該拋棄的，好談這種空洞理論的人，應該伸出一個指頭向他們諷刺。馬列主義是從客觀實際產生出來又向客觀實際獲得了証明的最正確最科學最革命的真理，但是許多讀馬列主義的人却把它看成死的教條，這樣就阻礙了理論的發展，害了自己，也害了同志。

另一方面，我們從事實際工作的同志，如果誤用了他們的經驗，也是要出毛病的。不錯，這樣的人經驗很多，這是很可寶貴的。但是，如果就以經驗為滿足，那也很危險。他們須知自己的知識是屬於感性的或局部的，缺乏理性的知識與普遍的知識，就是說，缺乏理論，他們的知識也是比較的不完全。而要把革命辦好，沒有比較完全的知識是不行的。

這樣看來，有兩種不完全的知識，一種是書本上的知識，那怕是馬列主義，也可以使他變成空洞的東西。一種是屬於感性與局部的知識，沒有發展成為理性的與普遍的東西。這二者都有片面性。只有使二者互相結合，才會產生好的比較完全的東西。

但是，我們工農幹部要學理論，必須首先學文化，沒有文化，馬列主義理論就學不進去。學好了文化，隨時都可學習馬列主義。我幼年沒有進過什麼馬列主義的學校，學的是「子曰而時習之，以水說乎」一書，（笑）我識字是從這裏學來的。譬如「學習」兩個字，就都有了，我可以用「學習」來學習馬列主義。何況現在不學孔夫子，學的是新學的國文史地與自然常識，這些文化課

學好了，到處有用。我黨中央現在強調工農幹部學習文化，因為學了文化以後，政治、軍事、經濟那一門都可學。否則工農幹部雖有豐富經驗，却没有上升的理論的可能。

由此看來，我們反對主觀主義，必須使上述兩種人各向自己缺乏的方面發展，必須使兩種人互相結合。有基本知識的人向實際方面發展，然後才可以不停止在基本上，才可以不犯教條主義的錯誤。有工作經驗的人，要向理論方面學習，要認真讀書，然後才可以使經驗帶上條理性，綜合性，上升到理論，然後才可以不把局部經驗錯認為普遍真理，才可以不犯經驗主義的錯誤。教條主義與經驗主義，兩者都是主觀主義，是從不同的兩極產生的東西。

所以，我們黨內的主觀主義有兩種：一種是教條主義，一種是經驗主義。他們都是只看到片面，沒有看到全面，如果不在意，如果不知道這種片面性的缺點，並且力求改進，那就容易走上錯誤的道路。

但是這兩種主觀主義，現在我們黨內主要的還是教條主義最爲危險。因為教條主義容易發出馬恩列斯的面孔，嗚呼工農幹部，把土包子俘虜起來，充作自己的用人，而工農幹部不易識破他們的面孔。也可以嗚呼天眞爛漫的青年，把他們充當俘虜。我們如果把教條主義克服了，就可以使有基本知識的幹部，願意和有經驗的幹部相結合，願意從事實際事物的研究，可以產生許多理論與經驗結合的良好工作者，可以產生許多真正的理論家。我們如果把教條主義克服了，就可以使有經驗的同志得着良好的先生，使有經驗的同志上升到理論，而避免經驗主義的錯誤。

除了「理論家」與「知識份子」兩個聯繫觀念而外，還有天天念的一句「理論與實際聯繫」，在許多同志中間也是一個聯繫觀念。他們天天聽「聯繫」；實際上却是講「聯繫」，因為他們並不去聯繫。馬列主義理論與中國革命實際，怎樣互相聯繫呢？學一句通俗的話來講，就是「有的放矢」。

。矢就是箭，的就是靶，故箭要對準靶，馬列主義與中國革命的關係，就是箭與靶的關係。有些同志却在那裡「無的放矢」，亂放一箭，這樣的人最容易把革命弄壞。有些同志則僅僅把箭拿在手裡，從來不去，連靶也讀不；好箭好箭，却是不願意放出去，這樣的人就是古董收藏家，馬子和革命不發生關係。馬列主義之箭，必須射了去射中國革命之的，否則我們為什麼要去學馬列主義呢？是不是因為我們吃了小米不得消，因此要念消食靈呢？我們茲被確定要學馬列主義爲了什麼呢？這個問題不講明白，我們黨的理論水平永遠不會提高。中國革命也永遠不會勝利。

我們的同志必須明白，我們學馬列主義不是爲着好看，也不是因爲它有什麼神奇，好領袖士們到茅山學了法就可降妖捉怪一役。它也沒有什麼好看，也沒有什麼神奇，它只免很有用。目前現在，似乎還有不少的人，把馬列主義看作現成的靈丹靈藥，只要得了它，就可以毫不費氣力的包醫百病。這是一種幼稚的謬誤，我們對這些人還應該作聲聲痛罵。那些將馬列主義當宗教教條看待的人，就是這種愚昧無知的人。對於這種人，應該老實的對他說，你的教條沒有什麼用處，說句不客氣的話，實在比屎還沒有用。我們看，狗屎可以肥田，人屎可以喂狗。教條呢？既不能肥田，又不能喂狗，有什麼用處呢？（笑聲）同志們，你們會知道，發這樣說的目的，就是故意挖苦那些把馬列主義看成教條的人，使他們大吃一驚，嚇醒過來，好拿正統的態度對待馬列主義。馬恩列斯曾經反覆的講，我們的學說不是教條而是行動的指南。這些人偏偏忘記這句最重要的話。中國共產黨人只有在他們拿了馬列主義的立場、觀點、方法應用於中國，從中國的歷史實際與革命的具體研究中創造出來，才叫做理論與實際相聯繫。如果只是口頭上講聯系，行動上又不實行聯系，那末，過一百年也還是無益的。我們反對主觀的片面的看問題，必須攻破教條主義的主觀性與片面性。

關於反對主觀主義以整頓全黨的學風，今天講的就是這些。

現在我們來講一講宗派主義的問題。

由於二十年的變遷，現在我們黨內並沒有統治的宗派主義了，但是宗派主義的殘餘是存在的。有對黨內的宗派主義殘餘，也有對黨外的宗派主義殘餘。對內宗派主義傾向產生排內性，妨礙黨的統一團結。對外宗派主義傾向產生排外性，妨礙黨團結全國人民的專業。對黨運轉方面的殘餘，才使黨在團結全黨同志與團結全國人民的偉大事業中暢行無阻。

什麼是黨內宗派主義的殘餘呢？主要的有下三種：

首先就是鬧獨立性。一部分同志，只看見局部利益，不看見全體利益，他們總是不滿意地特別照顧他們自己所管的局部工作，總希望拿全體利益去服從他們的局部利益。他們不懂得黨的民主集中制，他們不知道共產黨不但要民主，尤其要集中。他們忘記了少數服從多數，下級服從上級，局部服從全體，全黨服從中央的民主集中制。張國燾是鬧中央鬧獨立性的，結果鬧到叛黨，佩幹跑去。李立三也對共產黨鬧獨立性，結果犯了立三路線的錯誤。現在講的，雖然不是張國燾李立三那樣頑固嚴重的宗派主義，但是這種現象必須預防，必須將各種不統一的现象完全除去。要提個顧全大局，每一黨員，每一局部工作，每一天的言論，文字或行動，均必須以全黨利益為出發點，絕對不許可違反這個原則。

鬧這種獨立性的人，常常囑他們的個人第一主義分不開，他們在個人與黨的關係問題上，往往是不正確的。他們在口頭上雖然也說尊重黨，但他們在實際上却把個人放在第一位，把黨放在第一位。劉少奇同志曾經說過，有一種人的手特別長，很會替自己個人打算，至於別人的利益與全黨的利益呢？那是不大關心的。「我的就是我的，你的還是我的。」（大笑）這種人鬧什麼東西呢？鬧名聲，鬧地位，鬧出風頭。在他們掌管一部分事業的時候，就要鬧獨立性。為了這些，就要鬧獨立性。

些人，拚掉一些人，在同志中吹吹拍拍，拉拉扯扯，把資產階級破舊的階級作風，也搬進共產黨裡來了。這種人吃虧就在於不老實。我想，我們應該是老老實實的辦事；在世界上要樹成爲件事，沒有老實態度是根本不行的。什麼是老實人？馬恩列斯是老實人，科學家是老實人。什麼是不老實？拚搶攻進，布哈林、張國燾是大小老實，李立三也不老實，爲個人利益爲局部利益鬧獨立性的人也不老實。一窩養豬的人，不照科學態度辦事的人，自以爲得計，自以爲很聰明，其實是殺豬的人，都是沒有好結果的。我們黨校的學生一定要注意這個問題，我們一定要建設一個黨中的統一黨，一切無原則的派別鬥爭，都要清除乾淨。要使我们全黨的步調齊齊一致，爲一個共同目標而奮鬥。我們一定要反對個人主義與宗派主義。

外來幹部和本地幹部的關係，必須是團結的，必須反對宗派主義傾向。因爲許多抗日根據地是八路軍和四軍的後才創立的，許多地方工作是外來幹部去後才發展起來的，因此，外來幹部和本地幹部的關係，必須加以很好的注意。在這種條件下，我們同志必須懂得，只有外來幹部和本地幹部完全團結一致，只有本地幹部大批的成長了，並提拔起來了，根據地才能鞏固，我黨在根據地內才能生根，否則是不可能的。外來幹部與本地幹部各有長短，也各有短處，必須互相取長補短，才能有進步。外來幹部比較本地幹部，對於熟悉情況與聯繫羣衆這些方面，總要差些。拿我來講，就是這樣。我到陝北已經五六年了，可是對於陝北情形，對於與陝北人民的關係，我比高崗同志他們就差得多。無論怎樣進行調查研究，比起陝北幹部來總是要差些。我們到山西、河北、山東以及其他抗日根據地的同志，一定要注意這個問題。不但如此，即在一個根據地內，因爲根據地內的各個區域有發展先後之不同，幹部中也有外來本地之別，比較先進區域的幹部到比較落後區域去，對於當地，也是一種外來幹部，也要十分注意扶助本地幹部的問題。就一般情形說來，凡屬外來幹部負領

（接前一頁問題）論長等請與周

也發生矛盾，這是事實的現象。剛六十八次代表大會上斯大林同志在他的報告中說：「老幹部通曉總是不多，經驗豐富之意，而且他們已習慣自然法則關係而開始局部衰老死亡。」起在這裏聽了幹部狀況，又聽了自然法則。我們黨如果沒有廣大的新幹部與老幹部一致合作，我們的事業，將會斷斷。所以一切老幹部應該以極大的熱誠歡迎新幹部，隨心新幹部。不錯，新幹部是有成見的，他們還參加革命不久，還缺乏經驗，他們中間有些人還不免帶來社會不良惡習的尾巴，這就是小資產階級自由思想的殘餘。但是這些成見是可以從教育中從勞動鍛鍊中逐漸去掉的。他們的長處，正如斯大林說過的，是對於新事物有敏銳的感覺，因而有高度的熱情與積極性，而在這一點上，有些老幹部則正是缺乏的。新老幹部應該是彼此尊重，互相學習，取長補短，以便團結一致，進行共同的事業，必須防止宗派主義的傾向。在老幹部負主要領導責任的地方，在一般情形之下，如見老幹部與新幹部的關係不好，那末，老幹部應該負主要的責任。

以住所謂「局部與全體」的關係，個人與黨的關係，外來幹部與本地幹部的關係，軍隊幹部與地方幹部的關係，軍隊與軍隊、地方與地方、這一工作部門與那一工作部門之間的關係，老幹部與新幹部的關係，都是黨內的相互關係，都應該提高共產主義精神，防止宗派主義傾向，使我們的黨達到團結一致，步調一致，以利戰鬥之目的。這是一項很嚴重的問題，我們要領黨風，必須徹底解決這個問題。我們如不與宗派主義，實行馬列主義實事求是的精神，我們必須掃除黨內宗派主義的殘餘，以黨的利全高於個人與局部的利益為出發點，使黨達到完全團結一致的地步。

宗派主義的殘餘，在黨內關係上是應該消滅的，在黨外關係上也是應該消滅的，這也是必須鞏固的黨風。凡是團結全體同志不能戰勝敵人，必須團結全體人民方能戰勝敵人。我們必須團結全體人民的事業上，二十年來做了蘇聯的偉大工作，抗戰以來，這個工作的成績更偉大，但這並全

是說：我們所有的同志都有正確的作風，都接受了宗派主義的傾向。不是的。在已部分同志中，是確實存在着這種傾向的。有些人並退讓嚴重。許多我們的同志，喜歡對黨外人員妄自尊大，看人家不起身，藐視人家，而不願尊重人家，不願了解人家的長處，這就是宗派主義的傾向。這些同志，拿了幾句馬列主義之後，不是更驕傲，而是更驕傲了。總是說人家不行，而不知自己實在是一知半解。我們的同志必須懂得一條真理：共產黨員和黨外人員的比例，無論何時都是佔少數。假定一百個人中有一個共產黨員，全中國四萬萬五千萬人中就有四百五十萬共產黨員，即使達到這種大的數目，共產黨員也還是只佔百分之二，百分之九十九都是非黨員。我們為什麼理由不與非黨員合作？對於一個願與我們合作及可能與我們合作的人，我們只有和他合作的義務，絕無排斥他們的權利。一部分黨員却不懂得這個道理。對於願意和我們合作的人，看不起他，甚至排斥他，這是沒有任何根據的。馬恩列斯給了我們這樣的根據嗎？沒有，相反的，他們總是談話告誡我們，要密切聯繫群眾，而不是脫離群眾。共產黨中決給了我們這個根據嗎？沒有，中央的一切決議案中，沒有一個決議說我們可以脫離羣衆使自己孤立起來，相反，總是叫我們密切聯繫羣衆，而不是脫離羣衆。所以一切脫離羣衆的行爲，並沒有任何根據，只是我們一部分同志自己造出來。宗派主義思想在那裡作怪。因為這種宗派主義使各部分同志中間很嚴重，造成障礙的障礙的實行，所以我們要在黨內進行很大的教育，首先要從我們的幹部開始，使他們真正懂得這個問題的嚴重性，使他們懂得共產黨員如果不與黨外幹部、黨外人員互相聯合，敵人就一定不能打倒，革命目的就一定是不能達到的。

一切宗派主義思想都是主觀主義的，都與實際革命需要不相符合，所以在反對宗派主義時，也要反對主觀主義。

賜教。他是在通俗地學人，他做或說些粗淺的，也不管他的錯誤犯了多大，只要他不
膠執忌諱，不固執錯誤，以至於達到不可救藥的地步，而是老老實實，真正願意醫治，願意改正，
我們就要歡迎他，以備把他關照得清清楚楚。從前醫病公認好同志。漢末是痛快一時，除了一頓，所能
解決問題的。思想上的毛病，要治正命至痛，決不能採用魯莽態度，必須採用「治病救人」的態度

「求其正確有效的方法。」（蘇聯大文藝家高尔基）
「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）
「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）

「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）
「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）

「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）
「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）

「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）
「醫治」是黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以攻訐。（熱烈的鼓掌）

與民主的精神，現在馬克思主義的基礎已經給了改造，這真是共產黨人及若干黨外馬克思主義者所
做的工作。另一部分人則走到資產階級的道路上去，這就是右翼，是形式主義向右翼的發展。但在
共產黨內也不是一般的，其中也有一部分人走極端，馬克思主義沒有拿得穩，犯了形式主義的錯誤，
這就是左翼主義，宗派主義與極左股，這就是形式主義向「左」翼的發展。這樣看來，黨八股這種
東西，一方面是五四運動的積極因素的反映，一方面也是五四運動的消極因素的繼承、繼續或發展
，並不是偶然的東西。我們懂得這一點是有好處的。如果「五四」時期反對老八股，老教條主義是
革命的和必需的，那末，今天我們來批判新八股，新教條主義也是革命的和必需的。如果「五四」
時期不反對老八股，老教條主義，中國人民的思想就不能從老八股，老教條主義的束縛下面獲得解
放，中國就不會有自由獨立的希望。這個工作，五四運動時期還不過是一個開端，要使全國人民完
全脫離老八股、老教條主義的統治，還須費很大的氣力，這是今後革命改造路上的一個大工程。
如果我們今天不反對新八股，新教條主義，則中國人民的思想又將受另一個極端主義的束縛，新八
股、新教條主義之次，不是大家看見了嗎？至於我們黨內一部分（當然只是一部分）同志所中
的黨八股的毒與新八股的毒，如要除去，那末，生動活潑的革命精神就不能發達，不
正統態度對待馬克思主義的惡習就不能肅清，真正的馬克思主義就不能得到廣泛的傳播與發
達，不能進行有力的鬥爭，對於這些東西的描寫，以及新八股、新教條在全國許多人的影響，也
不能進行有力的鬥爭，對於這些東西的描寫，也就達不到目的。
再說，黨八股、新八股，這三種東西，都不是無產階級所需要的，而是剝削階級所需要的。
的。這些東西在我們黨內，則是小資產階級思想的反映。中國是一個小資產階級極其龐大的國家，
我們黨是處在這種廣大階級的包圍中，我們又有很大數量的黨員是置身於這個階級的，他們都不免

或長或短的雜著一條小資產階級尾巴追黨黨。小資產階級革命分子的狂熱性與片面性，如果不加以節制，不加以改造，就很容易產生主觀主義、宗派主義，它的表現的一種形式就是洋八股或黨八股。

要做對於這些東西的醫治其法，打掃工作，是不容易的，做起來必須得當，就是說要好好的說理。如果說理說得通，說得恰當，那是會有效的。說理的首先一個方法，就是嚴重的給患者一個刺激，向他們大喝一聲，說：「你有病呀！」使患者爲之一驚，出一身汗，然後好好地叫他們治療。

現在來分析一下洋八股的頑固在什麼地方？我們也依照八股文章的筆法來一個「八股」，以毒攻毒，就叫做八大罪狀罷。

第一大罪狀是：空話連篇，言之無物。我們有些同志歡喜寫長文章，但是沒有東西，硬是「懶婆娘的裹腳又長又臭」。爲什麼一定要寫得那麼長，又那麼空空洞洞的呢？只有一種解釋，就是下決心不要緊要緊。因爲長而長，要緊見了就換頭，那裡還有看下去呢？只好去欺負幼稚的人，在他們中間散佈頹廢影響，造成壞習慣。去年六月二十二日，蘇聯進行那麼大的戰爭，斯大林在七月三日發表了一篇演說，還只有我們解放日報一篇社論那樣長。要是我們的老爺爺起來，那就不得了，起碼得有十萬字。現在是全世界大戰爭時代，我們應該研究一下文章怎樣寫得短些，寫得強些。延安雖然還沒有戰爭，但取除天天在前方打仗，後方也喚工作忙，文章太長了，有誰來看呢？有些同志在前方也喜歡寫長報告，他們辛辛苦苦地寫了，送來了，其目的是要我們看的，可是我們敢看呢？長而空不好，短而空就好麼？也不好。我們應當廢絕一切空話。但是主要的與首先的對象，是那些文章又臭的懶婆娘的裹腳，趕快扔到茅廁裡去。或者有人要說：「資本論」不是很

其的點，那又怎麼辦？這是辯論的，仔細聽下去就是了。答語說：「到什麼山上唱什麼歌，」文章是「有對象的，」或「有對象的」。我們無論做什麼事情，文章和演說也是這樣。我們反對黨是應該用辯論之無物的八段調，不是說任何東西都以短為好，戰爭時期固然需要短文章，但尤其需要更有內容的文章。是不應該與反對的是言之無物的文章。演說也是一樣，空話連篇言之無物的演說，也是必須禁止的。

第八段中的二條罪狀是：裝腔作勢，藉以嚇人。有些黨八段，不只是空話連篇，而且裝成一個樣子，故裝嚇人，這裡面包含着很壞的毒素。空話連篇，言之無物，還可以說是幼稚；裝腔作勢，藉以嚇人，則不但幼稚，簡直是無賴了。魯迅曾經批評過這種人，他說：「尋鼠和惡鬼決不是戰鬥的對象，隨便什麼時候都是不怕人家批評的，因為科學是真理，決不怕人家駁。主觀主義和宗派主義的東西，表現在黨八段式的文章和演說裡面，却深怕人家駁，非常胆怯，於是就裝腔作勢，藉以嚇人，以為這一嚇，人家就會閉口，自己就可「得勝回朝」了。這種裝腔作勢的東西，不能反映真理，而為妨害真理的。凡真理都不裝腔作勢，它只是老老實實地說下去和做下去。從前我們的文章和演說裡面，常常有兩個名詞：一個叫做「凌階鬥爭」，一個叫做「無情打擊」，這種手段，用了對付敵人或敵對思想是完全必要的，但用了對付自己的同志則是錯誤的。黨內也常常有敵人和敵對思想混進來，如聯共黨史結束第四條所說的那樣。對於這種人，毫無疑問應該採用殘酷鬥爭或無情打擊的手段，因為那些敵人正在利用這種手段對付我們，我們如果對付他寬容，那就會正中其毒計。但不能用同一手段對付偶然犯錯誤的同志，對於這類同志，就須使用批評和自我批評的手段，這就是聯共黨史結束第五條所說的方法。但是無論對付敵人，裝腔作勢藉以嚇人的方法，都是要不得的。因為這種嚇人職術，對敵人是毫無用處，對同志則只有損害。這種嚇人職術，是絕對

階級乃至流氓無產者所慣用的手段，無產階級不需要這類手段。無產階級的最尖銳最有力的武器只有一個，那就是階級的戰鬥的科學態度。共產黨不靠裝人吃飯，靠裝人求是吃飯，靠科學吃飯。至於以裝腔作勢來達到名譽、地位和『威遠振』的目的，那真是早多愈刻，永待聽餉了。總之，任何機關做決定，發指示，任何同志寫文章，做演說，『將要露真還』，要露有用，只有靠了這個才能爭取革命勝利，其他都是無益的。

第八股的第三種罪狀是：無功放矢，不看對象。早幾年，在延安城塔上，曾經看見『演說』一個字樣，『工人農民聯合起來爭取抗戰勝利。』這個標語的意思並不壞，可是那工人的工作第一條不應當的『一直』，而是『轉了兩個彎子』，寫成了『五字』。人學呢？在右邊膊上加了三點，寫成了『人字』。這位同志是古代文人學士的學生是無疑的了，可是他總要寫在抗戰時期延安邊地方的高牆上，就有些真味真妙了。大概他的目的也是裝書不要老百姓看，否則就很難導到抗戰。共產黨員如果真想做宣傳，就要看對象，就要想一想自己的文章、演說、談話、寫字是給什麼人看，給什麼人聽的，否則就等於下決心不要人看，不要人聽。許多人常常以爲自己寫的講的人家都看得很懂，聽得很靈，其實完全不是那麼回事，因爲這寫的和講的是第八股，人家那裡會聽呢？『對全彈琴』這句話，含有譏笑對象的意思。如果我們除去這個意思，改進第五對象的意思去，那就只剩下『對全彈琴』這句話，含有譏笑了，爲什麼不看對象亂彈一通呢？何況這是第八股，簡直是『老鴉聲調』，却還要向人民群眾高聲地叫『好聽』看呢？『彈琴』看對象，這在『老鴉聲調』說詞可以不看讀者不看聽家麼？我們和什麼人做朋友，如果不覺得被扯的心，不知道彼此心裏面想些什麼東西，能够做知心朋友麼？做這種工作的人，對於自己的宣傳對象沒有研究，沒有研究，沒有分析，就亂講一通，是萬萬不行的。

第八股的第四種罪狀是：語言乏味，像個套子。上海人叫『小套』的那批角色，那想換我們的黨

死股，乾瘦得很，樣子十分難看。如果一篇文章，一個演說，顛來倒去，總是那幾個名詞，「黨」「學生腔」，沒有一點生動活潑的語言，這豈不是語言無味，面目可憎，像個烏三麼？一個人七錢入小學，十幾歲入中學，二十多歲大學畢業，沒有同人民羣衆接觸過，語言不豐富，單純得很，那是必然的。但我們是革命黨，警署辦事的，如果也不學警署的語言，那就辦不好。現在我們有許多做宣傳工作的同志，也不學語言，他們的宣傳，乏味得很，他們的文字就沒有多少人歡喜看，他們的演說也沒有多少人歡喜聽。爲什麼語言要學，並且要用很大的氣力去學呢？因爲語言這東西，不是隨便可以學好的，非下苦工不可。第一，要學人民的語言，人民的語言是很豐富的，生動活潑的，表現實際生活的。這種語言，我們很多人沒有學到，所以我們在寫文章做演說時就有幾句生動活潑的語言有力的話，只有死板板的幾條條，像齋三一樣，瘦得難看，不像一個健壯的人。第二，要學外國語言。外國人民的語言並不是洋八股，中國人抄來的時候，把它的樣子硬搬過來，就變成要死不活的洋八股了。我們不是硬搬外國語言，是要吸收外國語言中的好東西，於我們的工作適用的東西。因爲中國語言不夠用，現在我們的語言中就有很多是吸收外國的。例如今天開的幹部大會，這靜靜兩個字，就是從外國學來的。我們還要多吸收外國的好東西，不但要吸收他們的進步道理，而且也要吸收他們的新鮮語言。比如「黨與非黨的聯盟」，這是斯大林在關於蘇聯新憲法的演說中講到的。我們就吸收在陝甘寧邊區的施政綱領裏面，講成「共產黨員與黨外人士進行民主合作」。如此等類，總之，我們非多多吸收外國的好東西不可。第三，我們還要學習古人的語言。現在民間的語言，大批地是由古人傳下來的。古人的語言寶庫還可以掘發，只要是還有生氣的東西我們就應該吸收，用以豐富我們的文章、演說和講話。當然我們堅決反對夫用已經死了的古典，這是確定了的，但是好的合理的東西還應該吸收。蔡元中黨八股毒太深的人，則對於民間的、外國的、古人的

有用語言，一概不接受，不肯下苦工夫學。斯大林在聯共十八次大會上說：「有一部分同志，對於新鮮事物失去了感覺。」我們有些同志也是這樣，很多的新鮮事物都看不見，這個毛病必須醫治。什麼是宣傳家？不但教員是宣傳家，新聞記者是宣傳家，文藝作者是宣傳家，我們的一切工作幹部也都是宣傳家。比如軍事指揮員，他們並不對外發宣言，但是他們要和士兵講話，要和人民接洽，這不是宣傳是什麼？一個人只要他對別人講話，他就是在做宣傳工作，只要他不是啞巴，他就總有幾句話要講的。所以我們的同志都非學習語言不可。學習各種語言中，特別是人民的語言要用功學習，人民語言中，又特別是工農兵羣衆的語言要用功學習。如果我們不學習羣衆的語言，我們就不能領導羣衆。

一、五八股的第五條形狀是：甲乙丙丁，開中約舖。你們去看一看中約舖，那標的約櫃子上有許多標的標子，每個標子上面貼着約名，魯爾、熱地、大黃、芒硝，應有盡有。這個方法，也被我們的同志學到了。寫文章，做演說，著書，寫報告，第一是大聲或發聲，第二是小一二三四，第三是甲乙丙丁，第四是子丑寅卯，還有大A B C D，小a b c d，還有阿拉伯數字，多得很多，幸虧古人替我們造好了許多符號，使我們開起中約舖來毫不費力。一篇文章充滿了這些符號，不提出問題，不分析問題，不解決問題，不表示贊成什麼，反對什麼，說來說去還是一個中約舖，沒有什麼真切的內容。我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說看問題的方法不對。現在許多同志津津有味地這個開中約舖的方法，實在是一種最低級的最幼稚的最庸俗的方法。這種方法就是形式主義的方法，是按照事物的外部機械來分類，不是按照事物的內部聯繫來分類的。單單按照事物的外部機械，把一大堆互相沒有內部聯繫的概念，排列成一篇文章，或一個演說，或一個報告，這種辦法，他自己是在做概念的遊戲，也會引導人家都做這種遊戲，使人不用腦筋想問題，不去思考事物的本

實，而滿足於甲乙丙下的現象羅列。什麼問題？問題就是事物的矛盾，那裡有沒有解決的矛盾，那裡就有問題。既有問題，你總得變成一方面，反對另一方面，你就得把問題提出來。提出問題，首先就要對於問題即矛盾的兩面基本側面加以大略的調查研究，才能覺得矛盾的性質是什麼，這就是發現問題的過程。大略的調查研究可以發現問題，提出問題，但還不能徹底問題。而要解決問題，還須作系統的周密的研究工作與研究工作，這就是分析的過程。提出問題也應用分析，不然，只憑模糊總的一大批事實的現象，你就不能知道問題即矛盾的實在。這種所談的分析過程，是指系統的周密的分析過程。常常問處是提問了，但還不能解決，就是因為還沒有暴露事物的內部關係，這是因為還沒有經過系統周密的分析過程，因而不能發現關於本體的兩個矛盾面所發生異樣性質的許多次要的矛盾側面，因而問題的直覺還不明瞭，還不能做綜合工作，也就不能好好的解決問題。一篇文章或一次演說，如果是重要的帶指導性質的，總得提出一個什麼問題，倘若加以分析，然後綜合起來，指明問題的性質，給以解決的辦法，這樣，就不是形式主義的方法所能解決。因為這種幼稚的低級的關係的不用腦筋的形式主義方法，在我們黨內很流行，所以必須給它指破，才能使大家學會應用馬克思主義的方法，去觀察問題，提出問題，分析問題與解決問題，我們預備的事才能辦好，我們的革命事業才能勝利。

黨八股的第六條罪狀是：不負責任，到處害人。上面所談的那些，一方面是出於尊雅而來，另一方面也是出於責任心不足來的。拿洗澡作比方，我們每天都洗澡，許多人並且不止洗一次，洗澡之後還要拿鏡子照一照，要調查研究一番，哈哈大笑。坐浴有什麼不妥當的地方，你倒看看鏡裏面等的負責心呀！我們黨的文章演說，只要線線這樣負責，就差不多了，拿不出來的東西就不要拿出來，須知這是要弄形勢迫人的思想和行動的端本一個大槓。一天兩天不洗澡，固然也不好，鏡

後臉上還露着一個自慙無謂的陰影也不難想見。但倒並沒有什麼天啟說。每篇文章做演說就不睡。這
是專為影響人的，我們的同志反而隨隨便便，這就叫做輕重倒置。許多人寫文章做演說，可以不要
頭先研究，不要預先準備。文章寫好後發，還不多看幾遍，像洗臉之後再照照鏡子，原以為洗臉磨
虎的發表出去。其結果往往是「下筆千言，離題萬里」，彷彿像個才子，實則到處害人。這種實
任心進的壞習慣，必須改正才好。

第七弊非懸是。這種弊病是「新舊革命」。第八弊非懸是：「掃除舊去，翻轉法氣」。這種弊病是「明
」，無須多說。這就懸說，第八股如不改革，如果獨其發展下去，其結果之嚴重，可以關到提議的地
步。第九弊是「面目的非革命主義」。其派主義的害物，海軍部曾得提用法，是「要管病弱的前進」。

上面這八條，就是我們中討論第八股的徵文。不但不能於表現革命精神，而且容易使革命精神窒息。要使革命精神發
得發展，必須把這八股，採取生動活潑而有力的語言文字的形式。這種形式，早已產生，且備
求充實，尚未獲得普遍的發揚。我們破壞了舊八股，第八股之後，新的語言文字形式就可獲得充實

，獲得普遍的發揚，新的革命事業，也就可以向前推進了。

不但文章在演說要有這八股，開會也有。『二開會，三報告，四討論，五散會。』
假使每地每回無大無小都要按照這個死板的程序，不但黨要黨八股麼？在會場上做起『報告』來，
則當堂就是『一開腔，二開腔，三邊寫，四本部。』會是替以從早上開到晚上，該有話講的人也只
講一頓，不講好像對人不起。總之不著實際情形，死守着呆板的舊形式，舊習慣，這種現象，不是

也應該加以改造麼？
現在許多人在提倡民衆化、科學化、大眾化了，這是很好的。但是「化」者，應照瓶尾激黃酒

外之謂也，有些最難進「少普」還沒有實行，却在那裡提倡「化」呢！而且我勸這些同志，先辦「少普」，再去辦「化」。不然，仍舊脫離不了教條主義與熱八股，叫做眼高手低，志大才疏，沒有結果的。例如那幾位講大眾化而實是小衆化的人，就很要留心，如果有一天有一個什麼大眾在路上碰到他，對他說：「先生，請你化一下給我看，」就會發起革命的。如果是不但口頭上提倡提倡而且自己真想實行大眾化的人，那就硬硬地跟老百姓去學，否則仍然「化」不了的。有些天天嚷大眾化的人，連三句老百姓的話都聽不來，可見他就沒有下過決心跟老百姓學，我勸同志們多看幾篇。

今天會場上發給了一個題名「宣傳指南」的小冊，裡面包含四篇文章，我聽同志們多看過。第一篇是從蘇共黨史上摘下來，講的是列寧怎樣做宣傳。其中說到黨專為傳單的情形：「彼時發的『爲工人階級解放而鬥爭協會』，在列寧領導之下，破天荒第一次在俄國開始實行社會主義與工人運動聯合起來。當在某一個工廠發給發派工時，『鬥爭協會』——它是經過自己小組參加者而很熱心企業目的情形，——立刻就以印發傳單，印發社會主義的宣言來響應。在這些傳單裡，會揭發廠主剝削虐待工人的事實，會解釋工人應如何爲自己的利益而鬥爭，會警告工人們底要求。這些傳單把廠主資本主義鐵籠上的腐爛腐蝕，關於工人們底窮困生活，關於工人們異常困苦的每一日由十二小時至十四小時勞動勞動之關於工人們底毫無權利的地位等真實情況，揭露無餘。同時在這些傳單裡，會提出相當的政治要求。」

是「很熟悉」啊！是「揭發無餘」啊！
「一八九四年來，列寧在工人巴布石金參加之下，寫了第一個發給的鼓動傳單和告發得被毒藥毒死可夫工廠罷工工人書。」
每一個傳單裏面都寫着列寧的同志商量，不然，就是列寧也寫不出的，列寧就是根據這樣的調查

研究來寫文章做工作的。

「每一個這樣的傳單，都大大地提高了工人們的思想。工人們看見了社會主義者是在幫助他們，是愛護他們的。」

我們是贊成列寧的麼？如果是的話，就得依照列寧的精神去工作。不是空話連篇，言之無物。不是無的放矢，不看對象，也不是自以爲是，誇誇其談，而是要照着列寧那樣地去做。

第二個，是得李米特洛夫在其產國際第七次大會的報告中擱下來的。李米特洛夫說了些什麼呢？他說：「應當學會與群眾說話，說話時所用的語言不是書本上的公式，而是爲羣衆事業而鬥爭的戰士底語言，這種戰士底每一句話，每一息思想，都要反映出成千百萬羣衆的思想感情。」

「如果我們沒有學會說羣衆聽得的話，那末，廣大羣衆是不能領會我們的決議的。我們這絕對不是時常都會用簡單的語氣，具體的口吻，用羣衆聽得的語氣，來和羣衆們說話。我們還沒有能够拋棄那些背得爛熟的、老生常談的抽象公式。」

「實在的，你們只顧看着我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可以看到：這些刊物和文件，是寫得如何深奧啊！甚至於連我們黨的負責人也都難懂，更用不着說普通工人了。」

怎樣呢？這不是把我們的毛病說得一針見血麼？不錯，黨八股中國有，外國也有，可見是通病。但是我們總得照着李米特洛夫同志的指示把我們自己的毛病趕快治好才行。

「我們每一個人，都應當切實領會下面一條組織的規則，把這條規則當作法律，當作布爾塞維克的法律：當你寫東西做演說的時候，無論何時，總要注意使每個普通工人都能懂得。都相信你的話，都決心跟着你走！應當特別注意：你究竟爲什麼人寫東西，向什麼人說話。」

這就是共產國際給我們治病的新方，是必須遵守的，這是「法律」啊！

第三篇是從「魯迅全集」想出來的，是魯迅與北平雜誌社討論來稿的文章的一封信。他說些什麼呢？他一共列舉了八條寫文章的規則，我現在抽出幾條來說一說：

第一條：「留心各樣的事情，多看報，不看到一點就寫。」

講的是「留心各樣的事情」不是一樣半樣的事情。講的是「多看報」，不是一看半眼。與魯迅應題？不是給檢和他相反；只看到一點就寫嗎？

第二條：「寫不用的時候不寫。」

我們怎麼說？不是明明肚子裡沒有什麼東西硬要拉屎麼？不調查，不研究，提起筆來「硬寫」，這就是不負責任的態度。

第四條：「寫完後至少看兩遍，竭力將可有可無的字、句、段刪去，絕不可惜。寧可將可作小說的材料縮成速寫，決不將速寫材料拉成小說。」

孔夫子提倡「再思」，韓愈也說「行成於思」，那是對建社會的事情。現在的事情，問題很複雜，有些事情甚至想三四遍還不夠。魯迅說「至少看兩遍」，至多呢？他沒有說，我看重要的文章不妨看它十來遍，認真的加以刪改，然後發表。文章是客觀事物的反映，而事物是曲折複雜的，必須反覆研究，才能反映恰當，在這裡粗心大意，成是不懂得做文章的ABC。

第六條：「不生造除自己之外，誰也不懂的形容詞之類。」

我們「生造」的東西太多了，總之是「誰也不懂」。句法宜長到四五十個字一句的，其中堆滿了「誰也不懂的形容詞之類」。許多口口聲聲號魯迅的人們，却正是這背魯迅的呀！

最後一篇文章，是六中全會論宣傳的民衆化。六中全會是一九三八年開的，我們那時曾說：「離開中國特種茶廠馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。」這就是說，在中國生活的共產黨

員，離開中國的實際需要來談馬克思主義，縱令你把馬克思主義讀一萬本一千遍，也還是一個假馬克思主義。這樣的「馬克思主義理論家」，也還是一個「老皇上新朝，自己稱自己」的假理論家。

「洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。把國際主義的內容與民族形式分離開來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把這二者緊密的結合起來。在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。」

這種叫洋八股廢止，有些同志却實際上還在提倡；這種叫空洞抽象的調頭少唱，有些同志却更要多唱；這種叫教條主義休息，有些同志却叫它起絃。總之有許多人，把六中全會的決定當做耳邊風，好像是在故意同它作對似的。

中央現在做了決定，一定要把洋八股、黨八股、教條主義等類，實行拋棄，所以我來講了許多。希望同志們加以考慮，加以分析，並要分析各人自己，每個人應該把自己好好的想一想。把自己想清楚了的東西，跟你的愛人商量一下，跟你的知心朋友商量一下，跟你周圍的同志對商量一下，把自己的毛病切實改掉，這就是我們的希望。

「農村調查」序言二

毛澤東

一九四一年三月十七日

這個材料遲至今天才付印，但農村調查又遺失了。

現在黨的政策，不是內戰時期那樣的土地革命政策，而是抗日民族統一戰線政策，全國應該執行一九四〇年七月七日及十二月二十五日的中央指示，應該執行即將到來的七次大會的指示。所以印這個材料，一為保存歷史陳跡，一為幫助同志們找一個研究開辦的方法。現在我們的同志，很多還保存着一種極枝大葉、不求甚解的作風，甚至全然不了解下情，却在那裡担負指導工作，這是異常危險的現象。對於中國各個社會階層的實際情況，沒有真正具體的了解，真正好的領導是不會有的。

要了解情況，唯一的方法是向社會作調查，調查社會各階層的實際情況。普通調查是不可能也不需要，有意識有計劃的抓住幾個城市，幾個鄉村，用馬克思主義的根本觀點——階級分析的方法，作幾次周密的調查，乃是了解情況的最基本方法，只有這樣，才使我們具有對中國問題的最基礎知識。

要做這件事，第一是眼睛向下，不要只是昂首望天，沒有眼睛向下的興趣與決心，是一輩子也不會真正懂得中國事情的人。

第二是開調查會。東張西望，道聽途說，決然得不到什麼完全的知識。我用開調查會的方法得來的材料，湖南一個，井岡山一個，早失掉了。尋師調查帶到延安，又不見了。這種印的，主要是

一個與國調查，一個長篇報告調查，與者舉者這三個，就可知道如何找材料的方法。開調查會是最簡單易行又最忠實可靠的方法，我用這個方法得了很大的益處，這是比較什麼太學還要高明的學校。到會的人，應是真正有經驗的中級下級幹部，或老百姓。我在濟南五縣調查及井岡山兩縣調查，找的是各縣中級負責幹部，寧寧調查我的一部分中級幹部，一部分下級幹部，一個窮了的老秀才，一個破產了的商會長，一個知縣衙門管錢糧的已經失了業的小官重，他們都給了我很多開所未聞的知識。使我第一次懂得中國歷史上全部腐敗情形的，是在滄南獨山縣作調查時一個該縣的小獄吏。與國調查與長篇，才深兩縣調查，找的是寫總工作同志與普通農民。這些幹部，農民，秀才，獄吏，商人與錢糧師爺，就是我的最要緊的先生，我給他們當學生是必須恭謹勤勞與採取同樣態度，否則他們就不理我，知而不言，言而不盡。開調查會每次人不必多，三五個七八個人即可，必須給與時間，必須有調查題目，還必須自己口問手寫，並同到會人展開討論。因此，沒有滿腔的熱忱，沒有限制向下的決心，沒有求知的眼光，沒有放下臭架子與甘當小學生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。必須明白：羣衆是真正的英雄，而我們自己是往往幼稚可笑，不才解道一點，就不能得到超羣的知識。

我再度申明：出版這樹黨內參考材料的主要目的，在於指出一個如何了解下層情況的方法，而不是要同志們去記那些具體材料及其結論。一般的說，中國幼稚的資產階級還沒有來得及也永遠不可能替我們預備完全的甚至粗糙的材料，如同歐美日本的資產階級那樣。所以我們自己非做搜集工作不可。特殊的說，實際工作者須隨時去了解變化着的情況，這是任何國家的共產黨也不能被別人預備的。所以，一切實際工作者必須向下作調查。對於只靠理論不懂得實際的人，這種調查工作亦有必要，否則他們就不能將理論與實際相聯系。『沒有調查，就沒有發言權』，這句話，雖會

這被人譽爲「扶搖直上」的，我卻至今不悔。不但不悔，我仍仍然堅持沒有調查是不可起有發言權的。有許多入，「下筆伊始」，就嘩嘩嘩的發議論，提意見，這也批評，那也指摘，其實這做入才不過有十個要失敗的。因爲這種議論或批評，沒有經過周密調查，不過是無知妄說，我們常吃那「欽差大臣」的虧，是不可勝數的。而這種「欽差大臣」乃是滿天飛，幾乎到處都有。依然是斯大林的話說得對：「不與實際相聯系的理論只是空洞的理論」。當然又是他的話對：「不與理論相聯系的實際也只是盲目的實際」。除了盲目的，無前途的，無遠見的實際家，是不能叫做「扶搖直上」的。

我現在這箱紙有周密研究中國事情與國際事情的必要，是與我自己對於中國事情與國際事情依然現只是一知半解這種事實相聯系的，並非說我是什麼都懂透了，只是人家不覺得。和全體同志共同一起向羣衆學習，纔教書一個小學生，這就是我的志願。

改造我們的新學習

毛澤東

（這是一九四一年五月我在延安幹部會上的一个講演，現按當時講稿整理發表，以供同志們討論。）

毛主席將我們全黨的學習方法與學習態度改造一下。其理由如次：

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相結合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期，我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等隔膜。何等貧乏，那現在我們是深刻得多，豐富得多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，鑄成救國救民的寶劍，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克思主義與列寧主義這個最好的寶劍，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者，宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天的中國與世界，是進一步了，研究昨天的與前天的中國也有某些開始。所有這些，都是很好的現象。

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在蔣、恩、列、斯的方向上與中國革命的具體實踐互相結合而取得大專業中更進一步。

首先來說研究現狀。假我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究有了些些積累，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與重新研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究實際狀況的濃厚空氣。「閉關自守」，「瞎子摸魚」，「粗枝大葉」，「誇誇其談」，「滿足於一知半解」，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中間繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真研究現狀，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一原理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不曾有組織地進行過。不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑二團。許多馬列主義的學者也是實必稱希臘，只會說羅馬，恩、列、斯的話，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯的事實與許多尚待研究的馬、恩、列、斯、而去學馬、恩、列、斯，並不是爲了中國革命的實踐。所以學的雖多，消化不了；引証馬、恩、列、斯的話是很會用的，搬用馬、恩、列、斯的立場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題則是不會的。這種對待馬列主義的態度是非

帶有信的，特別是對於中級以上幹部及青年學生，信是很大的。

上面我說了三方面的情形：不注意研究現狀，不注意研究歷史，不注意馬列主義的應用，這些都是超羣的現象。這種作風傳播出去，害了我國許多同志。

總的說來，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外省內外縣內外區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據「想當然」，就在那裡亂說一通，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一塵不遺，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮。特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少。近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動手去研究。有些人對於自己的東西既無知識，於是就誇下了精簡及外國故事（關於故事），也是可憐得很，從外國報紙堆中抽幾塊搬來的。幾十年來，很多留學生都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新事物的責任，這種毛病也傳染了共產黨。

我們學的是馬、恩、列、斯，但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法是直搬硬套，反馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所說請告識人們的一條基本原则：理論與實際統一。他們既然違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則，理論與實際分離。在學校教育中，在在聯聯部教育中，教育學的不引導學生研究中國革命的邏輯，政治學的不引導學生研究中國經濟的特點，政治學的不引導學生研究中國革命的策略，軍事學的不引導學生研究中國軍事的特点，諸如此類，其結果，要流傳，誤人子弟。在延安學了，到部隊就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，教他

們照「說本論」，照「反杜林論」。這樣一來，就在許多學生中造成了一種死搬硬套，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心鑽死的，就是他們從先生那裡學來的套說是萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極端的典型，不是說普遍如此，但是確實存在這種典型，而且是相當的多，驚人相當的大，不可等閑視之的。

(三)

爲了反證說明這個意思，我想將兩種互相對立的态度對照地講一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希圖，不懂得中國，對於中國昨天明天的面目漆黑一團。在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯的理論，不問它與中國革命有什麼聯系；不是爲着要解決中國革命的理論問題策路問題而到馬、恩、列、斯那裡去立據找方法，而是爲理論而理論，爲馬、列而馬、列。不是有的放矢，而是無的放矢。馬、恩、列、斯教導我們說：從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細佔有材料，加以科學的分析及綜合的研究。我們許多人却相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國一概無興趣，只想興趣放在現成的書本上。許多人做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，憑感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作講演，則甲乙丙丁一二三四的一大串。或作文章，則誇誇其談的一大篇。

無實事求是之意，有謙卑取媚之心，舉而不實，跪而不壓，自以為是，老子天下第一，欲差大巨滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律已，則害了自己。拿了教人，則害了別人。拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的态度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不完全。

有一首對子，是管這種人畫像的。那對子說：

「牆上蘆葦，頭重腳輕根底淺；

山間竹笋，嘴尖皮厚腹中空。」

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把它貼在自己房子裡的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老实實的學問，任何一點跳皮都不行的，我們還是老實一點罷！

第二種，馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是草率熱憤去工作，而是把革命精神與實際精神結合起來。在這種態度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種態度下，就是要有目的地去研究馬列主義，並使它與中國革命的實際運動結合起來，是為解決中

稱革命的理論問題與策略問題，而去從這種方法的。這種態度，就是有的放矢的態度。「的」就是中國革命，「矢」就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以稱這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則這「矢」就不過是一個徒供玩好的古董，一點作用也沒有。這種態度，就是實事求是的態度。「實事」就是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯繫即規律性，「求」就是我們去研究。我們從國內外省內外縣內外區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是應有的規律性，即找出周圍事物的內部聯繫，作爲我們行動的指導。而要這樣做，就絕不應主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，「詳確佔有材料」，從這些事實中材料中引出正確的結論。這樣結論，不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇其談的濫調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無纏絮取龜之心。這種態度，就是徹底，就是理論與實際統一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那篇「不是「頭重腳輕」」，也不是「嘴尖皮厚腹中空」。

(四)

根據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務。依據歷史唯物論的方法，向敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、黨務各方面的動態進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的必要的結論。爲此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去。就要使同志們覺得，共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是解開認識世界，後一件事就是折斷改造世界。就要使同志們覺得，沒有調查就沒有發言權，替誇其

黨的亂說一通與一三三四的現象雜列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果了解敵友我三方面的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一個部門的工作，都必須先弄明白了解，然後才有好的處理。在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎一環。

(二) 對於近百年的中國史，應彙集人材，分工合作地去做，廢除無組織狀態。應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合研究。

(三) 對於在黨幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題為中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史為中心材料，其他一切為輔助材料。聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高綜合與總結，是理論與實際結合的典範，在全世界上還只有這個完全的典範。我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍原理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展為克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯路，但錯誤常常是正確的先導。在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

中央關於調查研究的決定

(一九四一年八月一日)

二十年來，我黨對於中國歷史中國社會與國際情況的研究，雖然是逐漸進步的，逐漸增加其知識的，但仍然是非常不足；粗枝大葉，不求盡解，自以為是，主觀主義形式主義的作風，仍然在黨內嚴重的存在着。抗戰以來，我黨在了解日本，了解國民黨，了解社會情況諸方面，是大進一步了，主觀主義形式主義作風也減少了。但所了解者，仍然多屬粗枝大葉的，漫畫式的，缺乏系統的周密的了解。主觀主義與形式主義作風，並未徹底消滅。對於二十年來由於主觀主義與形式主義，由於幼稚無知識，使革命工作遭受損失的嚴重性，尚未被全黨領導機關及一切同志所澈底認識。到延安來報告工作的同志，其中的多數，對於他們自己從事工作區域的內外環境，不論在社會階級關係方面，在敵偽方面，在友黨友軍方面，在自己工作方面，均缺乏系統的周密的了解。黨內許多同志，還不了解沒有調查就沒有發言權這一真理。還不了解系統的周密的社會調查是決定政策的基礎。還不知道領導機關的基本任務就在於了解情況與掌握政策，而情況如不了解，則政策勢必錯誤。還不知道不但日本帝國主義對於中國的調查研究是如何的無微不至，就是國民黨對於國內外情況，亦比我黨所了解的豐富得多。還不知道粗枝大葉，自以為是的主觀主義作風，就是無性不純的第一個表現。而實事求是，理論與實際密切聯繫，則是一個黨性堅強的黨員的起碼態度。我黨現在已是一個担負着偉大革命任務的大政黨，必須力戒空疏，力戒腐敗，廢除主觀主義作風，採取具體辦法，

加更對於歷史，對於環境，對於國內外省內外縣內外具體情況的調查與研究，方能有效的組織革命力量，推翻日本帝國主義及其走狗的統治。為此目的，特決定辦法如下：

(一) 中央設置調查研究機關，收集國內外政治、軍事、經濟、文化及社會階級關係各方面材料，加以研究，以為中央工作的直接助手。

(二) 各中央局、中央分局、獨立區域的區黨委或省委，八路軍、新四軍之高級機關，各根據地高級政府，均須設置調查研究機關，收集有關該地救友我政治、軍事、經濟、文化及社會階級關係各方面材料，加以研究，以為各該地工作的直接助手。同時供給中央以材料。

(三) 關於收集材料的方法，舉例如下：第一，收集救友我三方關於政治、軍事、經濟、文化及社會階級關係的各種報紙、刊物、書籍，加以採錄、編輯與研究。第二，搜集有經驗的人員調查會，每次三五人至七八人，調查一鄉一縣一城一鎮一軍一師一工廠一商店一學校一問題（例如土地問題、勞動問題、游民問題、貧門問題）的典型。從研究典型着手，是極切實的辦法。由一典型再及另一典型。第三，在農村中，應着重對於地主、富農、商人、中農、貧農、佃農、手工工人、游民等各個階層的生活情況及其相互關係的詳細調查。在城市中，應着重對於其相互關係的詳細調查。第四，利用各種救友會、代表會、收集材料。第五，寫名人列傳。凡地主資本家財產五萬元以上者，敵軍偽軍友軍團長以上的軍官，敵區友區縣長以上的首長，敵黨偽黨友黨縣以上的負責人，名流學者文化人新聞記者在一縣內外開名者，會門首領，被派首領，流氓頭，土匪頭，名優，名娼以及在華外人活動分子，皆應得每一人寫一數百字到數千字的傳記。此種傳記，要實地地委及縣委同志負責。傳記內容須經本人簽署。同時注意收集各種人員的照片。第六，個別口頭詢問。或派

人去問，或請人來問，問紳商，問工人，問農民，問文人，問商人，問官吏，問漢僑，問僑民，問同鄉者，均屬之。第七，收集縣誌、府誌、省誌、宗譜，加以研究。

(四)除中央及各地所調查研究機關外，必須動員全黨全軍及政府之各級機關及全體同志，着重對於敵友我各方情況的調查研究，並供給上述調查研究機關以材料。

(五)向各級在職幹部及訓練幹部的學校，進行關於了解敵情情況（敵友我三方）的教育。敵情那些既多變化的同志，批評那些從空說不實際的同志。要這種了解情況注意政策的風氣與學習馬列主義理論的風氣密切聯繫起來。在學習中，反對不管實際只認條文的風氣。反對將學習馬列主義原理原與了解中國社會情況解決中國革命問題互相脫節的惡劣現象。要提倡幹部與學生看報，指導看報方法，指導他們分析時局的每一變動。要供給幹部與學生關係國內外省內外縣內外各種情況的實際材料，要講授與研究這些材料及其結論作正式課程，給予必要時間，並實行考核。

(六)責成各級黨部將本決定與中央一月一日所發關於增進黨性的決定聯繫起來，向黨的委員會及幹部會議作報告，並討論實施辦法。

由共六中與關於延定安於新部學校的演說

本決定同陳亦適用於各省市縣地

中華民國三十年十二月廿六日中央黨部政治局會議

(一) 目前延安新部學校的基本缺點，在於理論與實際，所學與所用脫節，存在著主觀主義與教條主義的嚴重毛病。這種毛病，主要表現在學生學習一大堆馬列主義的抽象原則，而不注意或幾乎不注意領會其實義及如何應用於具體的中國環境。爲了糾正這種毛病，必須強調學習馬列主義的理論的目的是爲了使學生能少正確的應用這些理論去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本主義原則的死搬硬套。第一，必須使學生學會區別馬列主義的字句與馬列主義的實質；第二，必須使學生領會這種實質（不是死文生義，而是心知其意）；第三，必須使學生學會根據具體環境，而拋開一切形式的空洞的學習。爲了這個目的，除正確地教授馬列主義的理論之外，同時必須將中國歷史與中國情況及黨的歷史與黨的政策的教養，使學生既學得理論，又學得實際，並把二者密切地聯繫起來。黨地委以上，軍隊團級以上的幹部（在解決了文化問題之後），應以聯共黨史爲學習馬列主義的基本教材，特別應注意於具體應用辯證唯物論與歷史唯物論基本觀點（不是其空堆的抽象原則）的學習，藉以克服主觀主義與教條主義這種嚴重而惡劣的毛病。

- (二) 各學校沒有明確規定自己的具體目的，亦是缺點之一。爲此特規定：
- (甲) 中央研究院爲培養黨的理論幹部的高級研究機關。

(乙)中央黨校爲培養地委以上及團級以上具有相當獨立工作能力的黨的實際工作幹部及軍隊政治工作幹部的黨校與中級學校。

(丙)軍事學院爲培養團級以上具有相當獨立工作能力的軍事工作幹部的高級與中級學校。

(丁)延安、魯藝、自然科學院爲培養黨與非黨的各種高級與中級的專門的政治、文化、科學

及技術人員的學校。

上述各校的課程、教材與教學方法，必須與各校具體目的相適合。

(三)爲加強各校的具體領導及使各校教育與中央各實際工作部門聯系起來，決定中央研究院直屬中央宣傳部，中央黨校直屬中央黨校管理委員會，軍事學院直屬軍事委員會，延安、魯藝、自然科學院直屬中央文委，各校主管機關，應把自己直屬學校的工作，當作該機關業務的重要部分。中央宣傳部對各校課程、教員、教材及經費，應協同各主管機關進行統一的計劃、檢查與考核。

(四)爲實現各校具體目的，使黨的有限精力將力收到最大效果，各校對招收學生應採取少而精的原則。各校及其主管機關應重新審查學生成分，凡不合各校具體目的的學生，以分配工作或轉學他處爲原則。

(五)改善教育質量是學校辦好的一個決定條件。凡地委及團級以上幹部的教育，應由中央黨員及中央各機關負責同志親身擔任指導。對現有各校教員，應根據新的標準分別審查處理之。中央宣傳部應給各校專任教員以實際幫助，提高他們的質量。對教員的政治的與物質的待遇，應改善之。

(六)沒有較高的文化水平，馬列主義理論的學習是不可能的。凡文化水平太低而又需要與可能學習的幹部應以上述提出的老幹部，應先補習文化。這種補習，不應只限於識字之多少，而應包含閱讀寫作能力、歷史、地理常識，社會政治常識與自然科學常識的獲得。文化那組織的標準

應依照學生的文化水平，而不依照其工作職位。

(七) 凡帶專門性質的學校（例如專事的、政治法律的、財政經濟的、自然科學的、文藝的、師範教育的、醫藥的等等）應以學習有關該項專門工作的理論與實際的課程為主。文化課、政治課與專門課的比例應依各校情況決定之。一般說來，專門課應佔百分之五十（不需補習文化之學校，則專門課應佔百分之八十），文化課應佔百分之三十，政治課應佔百分之二十。堅決糾正過去以政治課壓倒其他一個課目的不正當現象。

(八) 凡担任學校教育工作的同志，均應認真地研究教學內容與教學方法，使理論與實際一致的原則，在教學內容與教學方法中貫徹起來。在教學方法中，應堅決採取啓發的、研究的、實驗的方式，以發展學生在學習中的自覺性與創造性，而堅決防止注入的、強迫的、空洞的方式。在教學中，除甘學婆區及其鄰近地區的實際材料，應經過各種調查研究的方式充分地利用之。

(九) 關於馬列主義的教授與學習，應堅決糾正過去不在重領會其實質而注重了解其形式，不在強調用馬列主義死硬的錯誤方向。學校當局及教員必須全注意使學生由領會馬列主義實質到把握其實質與具體的應用於中國環境的學習。學生的是否真正領會（理解、認識、懂得），以學生的是否善於應用為標準。這種新說的應用，是指用馬列主義精神與方法去分析中國歷史與當前的具體問題。這種結牢國革命的經驗，使學生養成這種應用的習慣，以便在他們出校之後善於應用馬列主義的精神與方法去分析問題與指導實踐。

(十) 在學校政治教材方面，應該充分利用「解放日報」、中央文件及中央各部委出版的材料。各種必需的課本及輔助讀物，應該有計劃地編印或翻印。中央宣傳部應積極出版總論及財政機關要旨一九四二年有關教育的出版計劃及經費預算，交中央批准實行。

(十一) 各校學生生活及教育設備，應按現有條件作必要的改善。

(十二) 學校行政組織以短小精幹為原則。學校內黨支部的任務，是在保證學校教育計劃的完成，糾正黨內行政並立的不正確現象。支部對學校行政的建議，可經黨的組織提出，但不能出於干涉。在統一戰綫性質的學校內，應糾正黨員包辦一切的黨化作風。

(十三) 應在學校內養成學生自由思想、實事求是、抑諷善幹、遵守紀律、自動自治、積極互勉的學風，而堅決反對主觀主義、宗派主義、教條主義、好高騖遠、武斷盲從、誇誇其談、自以為是及稍枝大葉不求甚解的惡習。關於這種學風的養成，教職員應該以身作則。

(十四) 本決定適用於延安。但本決定中的一切基本原則，同時亦適用於系統日根據地。

黨幹部的理論教育，或則至今沒有引起注意，或則雖經實用，成了教條主義的東西；而理論教育的成效則是革命成敗的一個關鍵。所有這些，都是必須改革，或必須加强的。

(三) 在黨幹部的教育，應以黨務教育、政治教育、文化教育、理論教育四種為範圍。

(甲) 對一切黨幹部的，都須給以黨務教育，實行「做什麼，學什麼」的口號。不論從事軍事、政治、黨務、文化、宣傳、組織、武裝、訓練、財政、經濟、金融、醫藥、衛生及其他任何工作部門的幹部，必須學習與精通自己應盡的任務，這是第一個教育任務與學習任務。每一部門的領導機關及其負責人，必須指導所屬幹部有秩序的進行學習；而各級黨委、各級政治部及其宣傳部門則負有領導的責任。其學習範圍，包括如下五項：第一是關於與各部門業務密切關聯的周圍情況的調查研究。例如軍事部門精確調查敵友我三方情況，加以分析研究，探其要點，編成教材，用以教育軍事幹部。其餘類推。第二是關於與各部門業務密切關聯的政策、法令、指示、決定的研究，例如財政工作人員應熟習財政政策與財政法令，訓練工作人員應熟習黨與訓練法令。其餘類推。第三是關於各部門業務具體範圍的研究，例如黨的組織部門研究黨的組織工作與幹部工作的經驗，加以具體的總結，抽出要點，編成教材，供黨員所屬幹部。其餘類推。第四是關於各部門業務的歷史知識與經驗的綜合，抽出要點，編成教材，供黨員所屬幹部。其餘類推。第五是關於各部門業務的科學知識。例如軍事幹部研究軍事學，政治幹部研究政治學等。每一部門均須研究自己應盡的任務。對於上列各項業務學習，各部門領導機關應有供給教材、指導學習及考查成績的責任。務使所屬幹部從理論與實際兩方面，逐漸達到學會與精通自己職務之目的，而領導業務與理論業務的觀點是錯誤的。

(乙) 對一切在職幹部，都須給以政治教育。其範圍，包括時事教育及一般政策教育二項。關

於進行時，教育的辦法，包括將原所屬的幹部，暫所屬各部歸併等問題及以地區或部門原理，召集幹部作時事報告等項。關於進行一般政策教育的辦法，或爲一切幹部應有過學習的，例如中央對時局宣言，中央關於增強黨性決定，關於調查研究決定及邊區施政綱領等，皆係熱點問題，加以解釋及討論等；或爲雖與本部門業務無直接關係，但有間接關係，有使所屬幹部加以研究之必要者，例如向黨專員解釋中央關於土地政策的決定等。政治教育之目的，在於使幹部除精通專門業務，局勢情況與局部政策之外，還能通曉一般情況與一般政策，擴大幹部的眼界，避免偏狹，不顧大局的弊病。必須指出，任何一般政治而忽視專門業務的傾向，是不對的，但局限於專門業務而忽視一般政治的傾向，也是不對的。又須指出，一般情況與一般政策雖爲一切幹部所必需，但其分量應重應依各部門工作性質而有所不同。例如對醫生、技術專家、文學家、藝術家等，其分量應較減輕；而對於黨務工作人員，宣傳工作人員，政府工作人員及軍隊中政治工作人員等，其分量應較加重。關於政治教育缺乏經常性的毛病，除黨專員應教育與政治教育外，必須強調文化教育，反對忽視文化教育的錯誤觀點。對於他們，學習文化，提高文化水平，是他們全部學習的中心一環。其教育與學習範圍，暫定爲國文、歷史、地理、算術、自然、社會、政治等課。宣傳教育部門應負責解決課本問題。其教育與學習辦法，在環境許可的地方，必須一律開辦文化補習班或文化補習學校，或一機關獨辦，或數機關合辦，或採取輪訓制，輪流抽調幹部集中一地學習，都是好的。在這些補習班或補習學校中應有專任的教職員，輪之以兼任的教職員。在環境不許可的地方，則用小組學習制，以該機關某一文化程度較高的幹部減少其日常工作使他兼任教員，亦可專用教員。文化班或文化學校，可分爲初級的及中級的兩種。初級班爲不識文字及粗識文字的人而設，以學至大體

相當於高小程度爲合格。中級班應已有相當於高小程度的人而設，以學至大體相當於中學程度爲合格。幹部令班應以文化程度爲標準，不以職位爲標準。此外，某些從事宣傳教育工作的幹部，雖屬知識份子，但尚有補習國文及英文之必要者，則用小組學習制或其他辦法補習之。爲提高高廣大幹部文化水平，應在黨政軍機關內提高文化教員的地位，最好的文化教員應受到極大歡迎與優待。對辦理文化教育工作的人員應受到獎勵。

(丁) 高級及中級幹部之具有學習理論資格(文化程度、理解力與學習興趣等)者，於業務學習與政治學習之外尚須學習理論。其學習範圍分爲政治科學、思想科學、經濟科學、歷史科學等項，依次逐步學習之。其學習方法，以理論與實際聯系爲原則。例如政治科學以馬列主義論綱條條爲基礎，以最近百年中國的思想發展史爲實際材料；思想科學以馬克思主義的思想方法論爲理論基礎，以最近百年中國的思想發展史爲實際材料；經濟科學以馬克思主義的政治經濟學爲理論基礎，以最近百年中國的經濟發展史爲實際材料；歷史科學則研究外國革命史與中國革命史。其具體進行，應採取高級學習班與中級學習班的辦法，以自學爲主，加以集中的討論與指導。

(四) 四種教育的時間分配及課程分配，使之互相聯繫而不互相衝突與脫節，由黨政軍宣傳教育部門負責調整之。

(五) 不論任何工作部門，也不論業務教育、政治教育、文化教育、理論教育在任何方面，均須貫徹反對主義去殘宗派主義與黨八股的精神。一切材料均須由領導機關加以審核，任何機會主義、宗派主義與黨八股等類東西，均須嚴格地加以清除或批判。

(六) 在黨幹部教育與長期教育中，以發展其業務而不妨礙其業務並不妨礙幹部健康爲原則，在精力充其不應妨礙戰爭。在精力充其不應妨礙戰爭。在精力充其不應妨礙戰爭。

地方或部門，學習時間可以稍縮，一切為着在職幹部教育而耗費的時間，均算入正規工作時間之內。

（六）把教育與學習看做工作的一部分。在鑑定幹部的時候，學習情況如何應作為鑑定標準之一。

（七）實行對於在職幹部教育的考核、測驗與獎勵制度，其辦法由中央宣傳部訂定之。

（八）各級黨政軍領導機關應以極大的注意力放在幹部教育（在職幹部教育與幹部學校教育）上面。為着幹部教育而需用的人員（教員與職員），應加以嚴格的審查，並應首先調給之。各級領導人員有參加教課的責任。為着幹部教育而需用的經費，應最大限度地供給之。

（九）對於從事幹部教育的人員，尤其是教員，應加以教育。其辦法由中央宣傳部訂定之。

怎樣做一個共產黨員

陳雲

(一九三九年五月三十日)

(一) 入黨資格

中國共產黨是中國無產階級的先鋒隊。中國共產黨要成為無產階級的先鋒隊，其重要條件之一，就是要保持黨的成分的純潔。所以什麼人有資格可以加入黨的問題，是我黨經常留心的問題。徵收黨員是純潔共產黨員的監督和經常的工作之一。所以什麼人有資格加入黨的問題，是我黨每個同志應當關心的。

第一，什麼人可以加入共產黨？

依照中共黨章第二條對於什麼人有資格可以加入黨的規章是：

「凡承認共產國際及本黨黨綱和黨章，加入黨的組織之一，在其中積極工作，服從共產國際和本黨一切決議案，且經常繳納黨費者，均得為本黨黨員。」

黨的性質與黨員的成分和入黨的條件是有着密切的關係的，在黨的建設中黨員的定額和作用是一個問題，是佔有頗等重要性的位置。所以毫不奇怪的，這個問題遠在一九三三年，在俄國社會民主主義第二次大會上，是第一次引起激烈爭論和碰頭的意思分歧的問題，這就是成爲列寧與孟塞維克黨分水嶺之點。

列寧的主張是：

「凡承認黨綱，交納黨費及親身參加黨的組織之一者，均可成爲黨員。」
而孟塞維克烏爾諾夫的敘文是：

「凡承認黨綱，交納黨費，並在黨的組織領導下經常贊助黨的人，均得成爲黨員。」
根據列寧的主張，則只有真正加入組織，一切服從組織和紀律將自己全部貢獻給黨的事業。共產主義事業的人，才能成爲共產黨員。爲了黨的利益，組織上的基本原則，列寧曾與烏爾諾夫進行了鬥爭，堅決反對烏爾諾夫所提出的：以爲「個人不一定要至不願加入到黨的任何組織，只要在組織外同情和贊助黨的人，都可算作共產黨員的主張。這種十足的機會主義的觀點，不僅根本抹殺了黨和階級的界限，而且混淆了黨的本質，使黨降爲職工會或學生會，使黨「沉沒在同情者的大海中，而爲一切游蕩的、動搖的和機會主義的分子開門」（列寧）。所以參加黨的一定組織，爲黨組織工作，是每個黨員最低限度的任務。

堅持列寧的原則，在蘇聯建立了自己的黨，爲克思主義的。在組織上組織上「三」的鬥爭的黨。這一事實具有偉大的國際意義，給了全世界共產黨一個建設黨的規程原則。而車爾斯威黨在十八年來的鬥爭中之所以能成爲英勇戰鬥的強大的黨，也正因爲我黨在開始成立時的第二次代表大會上便對李鴻俊的合法主義的孟塞維克的觀點作了鬥爭，堅持列寧的原則，奠定了黨的建設之基礎。

在現在我黨大量發展黨員時，列寧的關於黨的組織原則，更有着極其重要的意義。要克服我們黨內還存在着的那個黨員不經黨的允許任意離開原來所屬的組織，任意操縱工作的傾向。

第二，每個黨員必須承認黨綱，但並不等於要求每個黨員

中共現在雖還沒有明文地規定自己的整個黨綱，但是它却有世界共產黨總綱的綱領（共產國際綱領）和它自己的最低綱領（如歷次大會的政綱和一九三七年之抗戰十大綱領）。承認黨綱是每個入黨者的先決條件，但這並不是說要把綱領作為入黨的條件。因為綱領是綱，是帶有理論修辭的人才行的。如果要求加入黨的人特別是工人、農民，必須精通黨章黨綱之板本語入黨，這樣不僅把許多要求入黨的革命的優秀份子，拒之門外，而且也是否認了對於黨員的教育的要求。

第三，共產黨員不僅積極參加抗戰而且應當為共產主義奮鬥。不是每個積極參加抗日戰爭的人都可以成為黨員的。要求加入共產黨為黨員，必須是黨綱所要求的，並且願意獻身於無產階級與全人類的共產主義事業的分子。所以，我黨吸收黨員只有根據經常有系統的考察中宣傳共產主義及黨的綱領，並從民族的、階級的鬥爭中來細心的考察和選擇他們之中的先進份子。

（二）黨員的成分

共產黨是無產階級的先鋒隊，是由無產階級中覺悟先進份子所組成的。但是，黨要成為無產階級的先鋒隊，就必須經常有系統的注意調劑自己黨員的成分。

第四，黨首先是加強優秀的工人成分。共產黨是無產階級的先鋒隊，因此，首先「應當吸收工人階級的一切優秀份子」（斯大林）。

「有組織地加強黨內無產階級的骨幹。這是我黨組織上的一個重要問題。特別是無產階級的骨幹，加強現職工人成分是有重要意義的。我黨過去在城市職工運動中工

作的比較困難和工人階級曾經遇到的空前的困難，以及抗戰以來我各大大工業中心城市的崩潰，更
加使中國工人階級受着非常嚴重的與損害；廣大的工人由失業到失業，由集中到分散。這就使黨更
加加重了吸收廣大工人的任務。黨必須注意並注意吸收工人黨員，鄉村中黨應該
特別注意吸收由城市轉入鄉村的工人，吸收農村的雇員和手藝工人入黨，以擴大黨的無產階級基礎。
黨必須注意吸收城中的中農作用，加強工人與廣大農民及城市小資產階級聯繫的領導。
黨必須注意吸收必須指出共產黨不是「工廠」，而是工人階級領導的階級隊，是它的階級組織
（階級組織形式）。因此，不是全體工人都可以加入黨的，而只是工人階級中覺悟、積極和忠實於
黨、階級事業的階級份子。

工人階級在黨內階級份子的分配

中國不是一個資本主義建國的國家，而是一個半殖民地半封建的落後國家。在這樣的國家中，
存在封建的、資產階級的、農民的階級；他們生活在各種經濟與壓抑下，因而決定他們階級意識
與階級利益，能發生共產黨的領導下，為反帝反封建作鬥爭的鬥爭。階級的意識已經充分證明，農民在
革命中起着大作用，而在革命中農民階級中，貧苦的農民仍然佔絕大多數。階級份子的分配，
因此大要吸收他們階級的階級份子到黨中來，使黨在農村中社會基礎在農村中農民階級中
農民階級中自動之是健全發展的。

同樣地，半殖民地半封建的中國的小資產階級階級份子，在革命運動中也有着重要的作用；在
過去的革命運動中，他們在革命中起着大作用，在革命中起着大作用，在革命中起着大作用。我們應該
吸收許多能犧牲身於共產主義和無產階級事業的革命階級份子入黨，同時也是階級份子，我們

我們應該吸收許多能犧牲身於共產主義和無產階級事業的革命階級份子入黨，同時也是階級份子，我們

應該特別注意吸收知識份子中間的革命的貧苦的成分入黨。這些革命的知識份子，是不同於一般的知識分子的。由於他們貧苦，使生活決定他們最易接近黨，並且他們比較接近社會的下層，思想與生活習慣都和勞苦羣衆有密切的關係。因此，他們是黨在知識份子中發展組織的最好對象。

第三，黨應當特別注意到女工與貧苦的革命的小資產階級婦女。

（一）農婦與知識分子的成分

婦女佔人口的一半，沒有婦女參加革命，革命就不能勝利。現在黨內女黨員的數量太少，這首先由於黨內對吸收女黨員的注意不夠。要反對精日於中國社會男女不能接近而放棄共產黨員介紹女黨員的任務。每個共產黨員首先是女共產黨員應該把發展女黨員當作重要工作之一。黨今日應該強調吸收大批革命的婦女——女工與貧苦革命的農婦和知識分子到黨內來。黨應該以此作為有計劃的經常工作之一，並且注意在學習與工作中提高她們的政治覺悟與文化水平。

（二）一切黨員必須為無產階級的共產主義事業奮鬥

工人成分是黨的基礎，黨特別要注意在自己的組織內加強工人的成分。對於在日常鬥爭中與革命運動相聯繫出來的其他階級出身的分子，黨並不拒絕將他們吸收到自己隊伍中來，但是他們必須放棄自己原有的非無產階級的、反共產主義的立場，承認黨綱黨章，才能允許加入黨的組織。因此，黨堅決反對不願保持黨的成分的純潔，不加強無產階級的首領，使黨降為各階級的「民族革命聯盟」的任何觀點。

（三）入黨手續中恢復黨籍或重新入黨

第一，一定的手續

黨員且入黨時必須經過一定的介紹人（依黨章及目前規定是：工人由工會介紹；小資產階級由青年團介紹；農民由農會介紹）而加入本黨者三人介紹，由黨的小組和支部通過，經上級黨委批准。參加過其他政治派別分子入黨者，必須經過區黨委、中央分局或市委的批准。

第二、恢復黨組織重新入黨的規定

第一、恢復黨籍或重新入黨的問題，應遵照中央的決定，並按其具體情況決定之。其原則有四：（一）對於脫離黨籍者，但被黨組織視為黨內有人證明者，恢復黨籍。（二）長期脫離黨籍者，自稱仍在黨組織為黨工作，但黨內無人證明，而今日已具備入黨條件者，重新入黨，須有組織證明。（三）曾經脫離黨籍的工作，中有相當時間（二三年）脫離黨的工作，未做違反革命利益的

事，而現在已經恢復黨籍者，則脫離黨的工作的這一時期，不算在黨籍之內。

（四）長期脫離黨籍者，未做違反革命利益的事，經過相當長期的考察而今日已具備入黨條件者，重新入黨。

至於政治上與黨分子，則不得重新入黨。

（四）候補黨員

第一、候補期的規定

候補期的長短是根據新黨員的階級成分而定。目前黨中規定候補期如下：工人、雇農不要候補期；貧民、手工業工人、雇員、革命學生、知識分子、小職員、中農、革命軍人三個月；其他成分六個月。但在特殊情形下，應延長之（見「中央關於發展黨員的決議」，一九三八年三月十五日）。

第六期第二頁候補期的作用，以及該黨的手續問題。

候補期五人成分之審查，必須經過一定的候補期。候補期的作用是教育與考驗。黨應根據各地具體情況，給候補黨員以黨的教育，用馬克思列寧主義的理論提高他們的政治與理論的水平，分配他們一定的任務，在實際教育他們。同時，在候補期中，黨更應該審查他的個人品質以及歷史的多方面的去考察候補人在政治思想上，在黨的工作上和對黨忠誠的程度，是否具備了入黨條件，以作為轉黨的手續工作。

凡黨黨員入黨都應有介紹人。介紹人對其所介紹的新黨員應當對黨有重責，決不可苟且了差。他不僅需要詳細的留黨被介紹者的行動與言論的表現，而且特別應該經常在政治上、工作上、思想上、組織上幫助他，教育他，使黨可以此作為測驗該黨員對黨負責、忠實、誠懇的標準。

黨應根據黨章規定在候補期內對於候補黨員教育工作的考察的結果，正確判斷他在思想上、政治上、組織上與黨無條件的忠誠的信心如何，在工作上是否經常積極，以及在他的一切言論行動中是否與黨一致，並根據其表現，判斷他是否具備正式黨員的標準。倘認為可以入黨，則經過適當的手續，由小組討論通過，經黨委批准。除須允許各種黨委並得按該地具體情況舉行入黨儀式。

所以，黨應根據黨章規定在候補期內對黨員進行教育，而決定於他對黨的認識程度如何。如候補期已滿仍不轉黨，應由黨委延長其候補期，除應繼續教育外，並應加強其黨性教育。但應注意，黨委不應隨便延長其候補期，應根據其表現，判斷其是否具備正式黨員的標準。倘認為可以入黨，則經過適當的手續，由小組討論通過，經黨委批准。除須允許各種黨委並得按該地具體情況舉行入黨儀式。

五十八歲才能成爲正式黨員。但日加入的十八歲以下的青年黨員應奉若原款，不能因此而廢或停止黨籍。

第三，候補黨員的權利義務

候補黨員應執行黨所分配的一定的工作，交納黨費，並得受適當的黨的教育。但須有一定的黨的文件和受政治的或軍事訓練。一般的候補黨員在黨的會議上有發言權，沒有表決權。在介紹黨員時，可以提出其所介紹的對象，再由支部派人談話與考察，作正式介紹。在黨內工作上，候補黨員不得爲支部幹事或黨的小組長。但以上規定，在特殊情形下，在新建立的支部或全支部絕對大多數都是候補黨員時，可以有例外。

在黨的某些會議上，候補黨員不能參加，並不給予閱讀黨的機密文件。

(五) 共產黨員的標準

第一，終身爲共產主義奮鬥

共產黨是爲人類的徹底解放，爲共產主義和無產階級事業而奮鬥的政黨。因此，一個願意獻身共產主義事業的共產黨員，不僅應當爲共產主義奮鬥，而且應當確定自己爲共產主義的實現而奮鬥到底的革命的人生觀。但是怎樣才能建立和堅定自己的人生觀呢？首先必須認識到人類社會歷史發展的規律和堅信共產主義社會必然實現的前途。這就是說，一個共產黨員應該從他的階級覺悟，從他的階級革命實踐中，從他對馬克思主義的素養中，深切了解到無產階級在社會上的歷史地位和作用，從無產階級的利益出發，從無產階級事業出發，從無產階級及其黨員在最近將來的政黨和目的。只有這樣，他才能確是自己的入生觀，終其一生，爲他的信仰的實現而奮鬥到底。同時，中共每一黨員，並

當深刻知道，中國的革命是一個長期的痛苦過程，在彎曲險阻的革命道路上，革命者必須經歷長期的艱苦與波折；並且在某一事體的緊急關頭，還有犧牲性的可能。因此，每個共產黨員不僅要堅信共產主義的必然實現，而且必須對黨工人階級與中華民族中國人民的解放事業，有不怕犧牲、不怕困難與奮鬥到底的決心。

第二，革命的利益高於一切

我黨是以徹底解放中國無產階級和全中華民族與全國人民，建立共產主義社會為奮鬥的政黨，因此，民族的與人民的利益和黨的利益是一致的。共產黨員是在黨的領導下為共產主義的事業而奮鬥的戰士，所以黨員的利益同民族的與人民的利益也是一致的。每個黨員必須對於民族、對於革命、對於本階級、對於黨，表現無限的忠誠，把個人利益服從於民族的、革命的、本階級的與黨的利益。

但是在革命工作上，在黨的工作上，可能發生黨員個人的利益與黨的利益的不一致。在這樣的時候，每個黨員必須依據他對革命對黨的無限忠誠，堅決的犧牲個人利益，服從革命的與黨的整個利益；把革命與黨的利益放在第一位，以革命的黨的利益高於一切的原則來處理一切個人問題，而不能把個人利益超過革命的與黨的利益。

革命的與黨的利益高於一切，還不是一句空話。黨不僅要求黨員懂得這一點，特別是要求每個黨員能在實際行動和日常生活的每個具體問題上來堅決的毫不疑義的執行這一點。只有黨內有了這樣為革命為黨的利益而犧牲一切的黨員，才能保證黨應有的完成革命。

第三，遵守黨的紀律，嚴守黨的秘密

十八年來黨的鬥爭經驗，證明了紀律是執行黨的路線的保證。在過去，由於克服了陳獨秀、李

空三路綫，張國燾等反革命的政治路線和破壞行爲，保證了黨在各個時期的革命任務的實行以及現在抗日民族統一戰綫的成立與抗日戰爭的進行。在今後，黨仍應堅持這種精神，才能開國念獄，克服艱難困難，爭取新的勝利（黨的六中全會決議）。因此，一個共產黨員堅決的自覺的遵守黨的紀律是他的義務。他不僅應當與一切破壞黨紀的傾向作鬥爭，而且應當重與自己一切破壞紀律的言論行動作鬥爭，使自已成爲遵守黨紀的模範。不須以爲自己能够在會議上或對人廣衆之前聲明維護並舉手贊成了黨的決議，就算遵守了黨的紀律，這是不夠的。一個真正能自覺遵守紀律的共產黨員，就在於他在實際行動和日常生活的每個具體問題上，表示出自己是堅決的遵守黨的嚴格的紀律的模範。

革命能力的增長，共產黨威信的提高，使敵寇、漢奸、反共分子更加倍勵進行破壞共產黨的活動。因此，在黨的工作中，不但絲毫沒有減輕秘密工作的重要性的，相反的，黨應該特別加強自己的秘密工作，提高秘密工作的經常，與破壞忽視秘密工作的現象作鬥爭。黨應該指出，在今日的某些地方黨部，還竟以爲在現在環境下可以忽視秘密工作，這是十分危險的。每個黨員應該不忘记許多年來由於疏忽秘密工作而受到犧牲的血的經驗教訓。爲了保持抗戰的力量，爲了保證革命和黨的事業的勝利完成，每個黨員必須高度的提高政治覺悟性，每個黨員必須嚴守黨的密的工作的紀律並且一切忽視破壞黨的密的工作的危險傾向作鬥爭。任何黨內的不准對外公開的事件，不准任意向黨外宣傳；任何對其他黨員沒有必要說出的秘密事件，不准在其他黨員中亂說。一切破壞秘密工作的行動，必須受到黨的紀律的制裁，直到開除黨籍。

第四，百折不撓執行決議

一個共產黨員不僅只是口頭上擁護了黨的決議就算完事，他的責任是在於堅決的執行決議，在實

際工作中實現這些決議。實現這些決議時，在工作中不可避免的會遇到一些挫折和困難，共產黨員必須有火無畏的精神，百折不撓的精神去克服這些困難。在工作中要能不用懶惰勞動的態度來對待任何的工作，是絕對不允許的。中國革命是艱苦的長期奮鬥的事業。中國共產黨的特色之一，就是它具有不屈不撓的精神，犧牲奮鬥的作風。每個中國共產黨員，他必須具有這種奮鬥的精神，承擔與他相稱的優良傳統。

共產黨員不僅在日常工作中要忠實於黨的決議，而且要在困難中，在生死關頭時，忠實於革命，忠實於黨的決議，不僅在有黨監督時，而且要在沒有黨監督時忠實於革命黨的決議；不僅在勝利時，而且要在失敗時堅持執行黨的決議；只有這樣堅定與頑強的英雄氣概，才配稱為一個好的共產黨員。

第五，共產黨員。

黨的政綱與決議是擴大，黨的威信越是被高，則工人階級和人民大眾對於我們黨員的要求越多。因為他是共產黨員，是羣衆所信仰的先進隊伍中的一分子，所以羣衆對於他就有特別的要求。黨常常根據我們黨員的行動來測量我們的黨，所以黨員無論在何時何地的一舉一動，都必須給非黨羣衆一種好的感覺，使他們更加信仰我黨，更加敬重我黨。

黨的六中全會關於全體黨員在民族解放戰爭中應該起先鋒的領導作用：

全體黨員應在抗戰中起先鋒的領導作用，應該成為英勇作戰的模範，執行命令的模範，紀律的模範，政治工作的模範，團結的模範，堅持統一戰線的模範。共產黨員在與友黨友軍發生關係中，應堅持統一戰線的立場，堅持統一戰線的領導，應為實行抗戰任務的模範。應該言必行，行必果，不要做假態度，關心誠意的同志應受最商量的問題，協同工作，成爲統一戰線中各黨相互關係的模範。共產黨員在

政府工作中，應該是十分謙遜，不用私人，多做工作，少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中，應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是讓人不倦的導師，而不是官僚主義的政客。共產黨員的何種何地，都不應以個人利益放在第一位，個人的利益應服從於民族的與群衆的利益。因此，自私自利，消極怠工，貪污腐化，風頭主義等等，是最可鄙的。而大公無私，積極努力，克己奉公，竭誠苦幹等等精神，才是值得效法的模範。

我們共產黨員應發揚的在實際行動與日常生活中，應以奮鬥黨員的姿態，每時每一刻。共產黨員的姿態，應發現在對於革命利益與羣衆利益上，對於一切爲羣衆的事業，應發揚不顧的犧牲自己前途的犧牲。任何腐敗，任何利誘，都不能動搖自己的立場。應發揚是放棄了革命的與

在中共的歷史上有過無數的模範黨員，他們爲了共產主義的事業鬥爭，在任何困難的環境下，百折不撓；在孤獨或勝利誘惑下，表示對於黨與革命無比忠誠。成千成萬的優秀黨員及黨領袖，在火線上，刑場上和監獄中，英勇犧牲。他們在全世界和全中國勞苦大衆的面前，顯示了中華民族優秀的無上尊嚴，而他們一生的豐功偉績，更是流傳千古。他們是一切革命者的模範，也是

革命黨員不再要效法他們，而是應該學習他們。首先，我們應該學習他們的革命精神。其次，我們應該學習他們的革命意志。再次，我們應該學習他們的革命紀律。最後，我們應該學習他們的革命犧牲精神。只有這樣，我們才能把革命的工作做得好。不

難，黨會在複雜的、不經過化的革命環境中，迷失道路，找不出方向，不能獨立工作，也不能正確地實現黨的任務和決定。所以每個共產黨員要隨時隨地在工作、學習、努力提高自己的政治水平、文化水平，增進革命的知識，增進政治的遠見。

根據目前的環境，我們應當學習什麼呢？

(一) 我黨是馬克思列寧主義的戰鬥的黨，首先，我們要學習馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，才能使自己成爲一個真正有力的有堅強黨性的共產黨員。我們的學習是學習馬克思列寧主義的精華，學習他們觀察問題的立場和方法，而不是教條主義者。

(二) 要研究中國的歷史與時事政治的情況，不然也就不能規定當前的革命工作的任務和方針。

(三) 要學習軍事知識與軍事技術，特別是游擊戰爭。在今日，「黨員軍事化」已成爲全黨的戰鬥的口號。

(四) 文化程度低的黨員，首先要長期的進行識字與讀書報紙的工作，以提高自己的文化水平，只有文化程度的提高才能求得政治上的更加進步。

(五) 尤其重要的是，每個共產黨員要隨時隨地在實際工作中學習，向專業學習。一切實際工作中的黨業鬥爭中的經驗教訓，是我們最好的學習的課本。

自我批評是共產黨員學習的寶貴的武器，虛心的接受黨的批評是一個黨員進步的必要條件。要對共產黨是，對黨內每個批評都必須以誠懇的態度、愉快的態度去接受與了解，以改正自己的錯誤。

學習的敵人，是自己的滿足，或者不願學習。我們反對那種「自高自大」「自稱高明」的傾向。

「有反對那就不願學習或將黨員流於消極的黨員。」一種共產黨員是難得機會長時期在課堂上學習的
了。因此，必須善於在繁忙的實際工作中爭取時間去自己學習，這一點必須有堅持的精神才能做到。
共產黨員的口號是「要讀書，要學習」，空談應該熱烈的響應第六中全會，對自己，學而不厭
「對人家，絕不疲倦」的口號！
只有具備以上的六個條件，才不愧稱為一個良好的共產黨員，才不致玷污了共產大旗光榮的黨
員的稱號。

論共產黨員的修養

劉少奇

（這是劉少奇同志在一九三九年八月七日在延安馬列學院的講演「論共產黨員的修養」中關於「黨員思想意識的修養」一章中的四節。全文會發表於「解放」第八十二、八十三、八十四期。）

黨員個人利益無條件的服從黨的利益

共產黨員除開階級的確定他共產主義的人生觀與世界觀之外，還必須清楚確定他個人的利益與黨的利益之正確關係。馬克思主義的原則，是個人利益服從黨的利益；部分的利益服從整個的利益；暫時的利益服從長遠的利益；民族的利益服從於世界的利益。

共產黨是代表無產階級的政黨，除開無產階級解放的利益以外，共產黨沒有他自己的利益與目的。然而，無產階級的最後解放，必然是全人類的最後解放。因為如果無產階級不能解放一切勞動人民，解放一切民族，即解放全人類，那末，無產階級就不能解放自己。所以，無產階級必須忠誠的協助與指導一切勞動人民、一切被壓迫民族、一切被壓迫者去爭取自己的解放，去提高自己的生活與文化政治水平。因此，無產階級解放的利益與全人類解放的利益，與一切被壓迫民族解放的利益是一致的，分不開的。因此，共產黨的利益，就是無產階級解放的利益，就是人類解放的利益，也就是共產主義的利益，社會進化的利益。因此，黨員個人的利益服從黨的利益，也就是無產階級解放與民族解放的、共產主義的、社會進化的利益。

一個共產黨員，能够使他個人的利益不論在任何情況下都能絕對的無條件的服從黨的利益，是考驗這個黨員是否忠於黨，忠於革命與共產主義事業的標識。因為共產主義的實現，必須依靠無產階級與共產黨。損害無產階級與共產黨的利益，就絕對不能實現共產主義。

一個共產黨員應該在任何時候，任何問題上都嚴格計到黨的整個利益，都要把黨的利益擺在首位，把個人的問題、個人利益擺在服從的地位。黨的利益高於一切，這是我們黨員的最高原則。每個黨員在思想意識中應該堅強的建立這個觀念。這就是我們常說的「黨性」或「黨的觀念」。『總的觀念』。應該使自己的思想中，只有黨與黨的利益，而沒有個人的打算。要使自己個人的利益完全與黨的利益一致，以至溶化。而黨的利益與個人利益發生矛盾時，可以毫不躊躇，毫不勉強的服從黨的利益，犧牲個人。為了黨的、階級的、民族的及與人類解放的事業而犧牲個人，以至犧牲自己的生命，而毫不猶豫，以至感覺愉快，這就是最高的共產主義道德的表現，這就是黨員最高原則的表現，這就是黨員無產階級意識的純潔與深厚的表現。

我們說黨員，在黨內不應該有離開黨的利益而獨立的個人目的。黨員個人的目的，只能夠是黨的目的。如我們的黨員要學習馬列主義的理論，要加強自己的能力，要去領導廣大群眾的革命的革命鬥爭，建立各種革命的組織等，這些如果是個人的目的，那末，這是為了黨的利益，也是黨的目的目的，黨正需要這樣的黨員與幹部。但除此以外，黨員就不應該有個人地位、個人英雄、以及其他等個人的獨立目的。因為這樣，可以使他離開黨的利益，以至走到在黨內進行投機。

黨員如果在他的思想意識中只有黨的共產主義利益的目的，沒有自己離黨而獨立的個人目的和私利打算，他真正大公無私，那末：

第一，他或可能有很好的共產主義的進取。因為他有嚴格的原則，「能愛人，能忍人」，他或

對一切同志、革命者、勞動人民表示他的忠誠熱愛，無條件的幫助他們，平等的看待他們，不替爲着自己的利益去危害他們中之任何一人。他能待他們「忠恕」，「將心比心」，設身處地爲人家着想，體貼人家，「已所不欲，勿施於人」。他能最堅決的對待人類蠱惑，爲保衛黨的、階級的、人類的解放的利益而與敵人進行堅強的戰鬥。他「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，他在黨內吃虧在前，享福在後，不與個人計較享受的優劣，而與個人計較革命工作的多少和艱苦戰鬥。他能在患難時挺身而出，在困難時表示自己最大的責任心。他能有「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的最大的堅定性 and 氣節。

第二，他也可能有最大的勇敢。因爲他沒有任何私心，他沒有作過「胸心事」，他的錯誤缺點總能自己公開，勇敢改正，有如「日月之蝕」。他「理直氣壯」，永遠不怕真理，勇敢的擁護真理，告訴別人以真理，爲真理而戰鬥。即使他這樣作暫時於他不利，爲了擁護真理而要受到各種打擊，甚至受到大多數人的反對與指責而使他的時時孤立（光榮的孤立），甚至因此而要犧牲自己的生命，他也能逆潮流而擁護真理，絕不隨波逐流。因爲對於他個人來說，他無所畏懼。

第三，他也可能最好的學習到馬列主義的理論和方法，和教條的觀察問題，認識現實。因爲他有着清楚而堅定的階級立場，他沒有任何個人的願望和私慾去蒙蔽與歪曲他對事物的觀察和對於真理的選擇。他實事求是，一切理論與是非，他都在革命實踐中去考驗，而沒有偶像的崇拜。

第四，他也可能最誠懇、坦白與愉快。因爲他無私心，在黨內無須隱瞞之事，「無事不可對人言」，除開黨與革命的利益外，沒有個人的得失與愛惡之事。即使當他個人獨立工作，無人監督，可能作各種壞事之時，他總「慎獨」，不作一切壞事。他的工作不論在多少年之後去檢查，都沒有不合於黨的利益之事。他不畏懼別人的批評，同時他也能勇敢的嚴正的批評別人，所以他能誠懇、

坦白與愉快。

第五，他也可能有最高的自尊心、自愛心，而在爲了黨與革命利益的動機之下，也終能寬大、寬恕與委曲求全，以至在必要時忍受各種屈辱與虐待而無「怨恨之心」。因爲他沒有私人的目的與私慾，他也要去奉承人家，也不要人家奉承自己，他在私人問題上無求於人，無必要卑躬屈節的去要求人家幫助。他也能夠爲了黨與革命的利益而犧牲自己，保證自己的生命與健康，增進自己的理論與實踐。但在爲了黨與革命的某種重要目的而需要他去忍辱負重作他心所不願的工作之時，他並毫不推辭的担負最困難而最重要的一着。他不把困難推給人家。

同志們！共產黨員應該具有人類最偉大最高尚的一種美德，同時具有嚴格而清愛的黨的共產階級的立場（即黨性與階級性）。我們的道德之所以偉大，正因爲它是無產階級的共產主義的道德。這種道德不是建築在退化的、保護個人及少數剝削者的利益之基礎上，而是建築在無產階級與最後剝削全人類、拯救世界出於水火、聽取辛顏美麗的共產主義世界的利益之前進的基礎上。對於共產黨員來說，爲任何個人或少數人的利益而犧牲，是最不值得，最不應該的；但是爲黨、爲階級與民族解放，也是爲人類解放與社會進化，爲無數千百萬的最大的多數的人類的利益而犧牲，那就是無敵的共產黨員簡直是視死如歸，毫無猶豫的能够犧牲他的一切。「殺身成仁」、「捨生取義」；在必要的時候，對於多數共產黨員來說，是被視爲當然的事情。而且還不是由於他們的空想或沽名釣譽，而是由於他們對於社會進化的科學的瞭解與自覺。這正是我們的道德之所以最偉大、最科學。除此以外，我們不承認在階級社會中有所謂「偉大、更科學的、超階級的、一般無道德」，這只是「人的鬼話」，這在事實上只是建築在極少數剝削者利益之基礎上的所謂「道德」。從來的這種「道德」觀，都是唯心論的；道德觀建立在極其唯物論的科學的基礎之上，公開的建立在無產階級階

與人類解放鬥爭的利益之物質的基礎之上，還只有我們共產黨人能夠作到。

共產黨不只是代表各個黨員的利益，而是代表全體工人們與人類解放的長遠的利益。黨的利益不只是各個黨員利益的集中表現，而且是全體工人們與人類解放利益的集中表現。除開無階級與人類解放的利益外，共產黨沒有其他的利益與目的，所以不要把共產黨看作只是圖謀黨員私利的、狹隘的行會主義小團體。凡是這樣看的人，都不是共產黨員。

黨員是有他個人的利益，個人的發展，而且這種個人利益在某種時候可能與黨的利益發生矛盾對立，這時候，要求黨員無條件的犧牲個人利益，而不能犧牲黨的利益（不論在任何形式的掩護與藉口之下）來服從個人。同時，在黨的利益與黨的發展中包括着黨員個人的利益與發展。黨的發展與成功與勝利，也就是黨員的成功與勝利。黨員只能在爭取黨的發展、成功與勝利中，來發展自己，不能離開黨的發展而去爭取個人的獨立發展。也只有黨的發展、成功與勝利，黨員才能發展自己，否則黨員就不能發展。因此，黨員個人的利益必須而且可能與黨的利益和發展完全取得一致。

我們的黨員，已經不是什麼普通的人而是覺悟的無產階級的先鋒戰士，他完全不應該只是代表他個人的利益，他應該表現他為自覺的階級利益、階級意識的具體代表者，他已經是一般化了階級代表者之一，因此他的個人利益完全不應該在黨與階級利益之外突現出來。黨的幹部與黨的領袖，更應該是黨與階級的一般利益的具體代表者，他個人的利益與目的更應該完全溶化在黨與階級的階級利益和目的中。在今天中國環境中，只有無產階級最能代表民族解放的利益，因此，我們的黨員也表現他們為整個民族利益的最好的代表者。

這是一方面，這是我們黨員個人所應該注意的一方面。但是還有另一方面。

雖然在黨的一般利益中包含着黨員個人利益，但總還不能完全包括，還不能也不應消滅黨員的

個性。黨員總還有一部分軍式的問題，須要自己來處理，並且也還得根據他的個性與特長來發展他自己。因此，黨是允許黨員在不違背黨的利益的範圍內去建立他個人的以至家庭的生活，去發展他個人的個性與特長。黨而且在一切可能條件下去幫助黨員個性與特長（於黨有利的）的發展，給他以適當的工作與條件，以至加以獎勵等。黨也許可能條件下顧全與保護黨員個人的不可缺少的利益，如給他以教育學習的機會，解決他的疾病與家庭問題，以至在必要時犧牲黨的一些工作保存同志等。然而，這也不是爲了別的，也是爲了黨的整個利益；因爲不保障同志最低的生活條件、工作條件及教育條件，使黨員安心的熱情的工作，黨的任务是不能完成的。這是黨的負責人在處理黨員問題時所必須注意的。這又是一方面。

總而言之，在黨員個人，應該完全服從黨的利益，克己奉公，不應有個人目的，私人打算；不應什麼都只顧自己，到處向黨提出一大堆私人要求，黨對黨沒有捨棄與獎勵他。同時，應該在一切情況下，努力學習，努力前進，勇攻苦鬥，不斷提高自己的黨性與對馬列主義的了解，以便對黨對革命有更多的幫助與貢獻。而黨及黨的負責人在解決黨員問題時，就須注意到黨員的工作情況、生活情況、教育情況，使黨員能更好的爲黨工作，並使黨員能充分的在無產階級革命的事業中發展自己，提高自己；特別對於那些真正是克己奉公的同志們，要給以更大的注意。只有這樣，只有兩方面的注意與努力，才能配合起來，才能對黨有更大的利益。

黨內各種錯誤思想意識之舉例

同志們！我們如果拿共產主義的人生觀與世界觀，我們對於共產主義事業的了解，及黨員與黨的利益之正確關係的成立作爲標準，來測量我們的黨員和幹部，那我們就可發現：一方面有許多黨

員和幹部是合於這些標準的，他們能够作爲黨員的模範；另一方面就還有一些黨員和幹部，還不會於這些標準；這存在着各種各色的或多或少的不正確的思想意識。我在這個本報公開的大要論裏指出，以便我們的同志在修養時注意。

黨內同志中有這些在基本上不正確的思想意識呢？不是很有系統的來講，可以列舉如下：

第一，加入我們黨的人，不只是來自社會上的各階層，而且是帶着各種各色的不同的目的與動機而來的。很多的黨員，固然是爲了要實現共產主義，爲了無產階級與人類解放的偉大的目的而來加入共產黨；但是還有另外一些黨員，還是爲了其他的原因與目的而來加入黨的。譬如，我們就有幾種黨民同志，以爲過去「打土豪分田地」就叫「共產主義」，再進一步的真正的共產主義，他們在入黨時是不懂的。在今天，也有不少的人，主要是由於共產黨抗日堅決及抗日民族統一戰綫而來加入黨的。另外還有些人，主要是由於在社會上找不到出路——沒有職業，工作和貧窮，或者要逃脫家庭與婚姻等，而來共產黨中找出路的人。還有些人，是仰慕共產黨的聲望，或者只顧糊口認爲共產黨能救中國而來的。最後，甚至還有個別的人，爲了要依靠共產黨減租捐稅，爲了將來能「吃得開」，以及被親戚朋友帶進來的等等。這些同志，沒有清楚而確定的共產主義的人生觀與世界觀，不瞭解共產主義事業的偉大與艱苦，沒有堅定的無產階級的立場，那是很自然的。因此，在某種障礙下，在某種情況下，他們中之某些人要發生一些動搖與變化，也是很自然的。他們是帶了各種各樣的思想意識到黨內來。因此，對於他們的教育與鍛鍊及他們自己的修養，乃是一個很重要的問題。否則，他們就不能成爲無產階級的先鋒戰士。

然而，即使如此，也不是什麼了不起的問題。某些人要來依靠共產黨，到共產黨內來找出路，要成共產黨的政黨，總算還是不錯的，他們並沒有找錯共產黨。除開投機分子、敵探、漢奸外，我

們對於這些人是歡迎的。黨綱、黨章必須承認與遵守，至於對共產主義及黨綱、黨章的深入的研究和理解，那在他們進了黨之後再來學習，並且根據他們所學習的再去鬥爭中鍛鍊與修養，這樣，完全可能使他們變為很好的共產黨員。本來，許多人在加入黨之前，要他們深刻理解共產主義及黨綱、黨章，是不可能的。我們提出「承認」黨綱、黨章作為入黨條件，而沒有提出「精通」黨綱、黨章作為入黨條件，也就是這個原因。這些人雖然還不精通共產主義，但他們在目前共產主義的運動中，在目前革命的運動中，可能成爲一個積極的戰士，而在長期的革命鬥爭中，他們加緊學習與修養，可能成爲很好的自覺的共產主義者。此外，在我們黨章上還規定黨員有退出共產黨的自由（加入黨還沒有自由的）。任何黨員，如果他對於共產主義不能繼續，不能適應階級的生活，或與他原因，他有向黨聲明出黨的自由。只要他不洩露黨的祕密，不反對共產主義，不作破壞黨的行動，就是允許黨員出黨，並不作任何追究的。至於混入黨內的投機分子和奸細，那我們當然要一清除出黨。這樣，我們黨的純潔仍能保持。

第二，在某些黨員中還帶着比較深厚的個人主義、自私自利的思想意識。

這種個人主義表現在：某些人在解決各種具體問題時，把個人利益擺在前面，而把黨的利益擺在後面；或者他對個人總是患得患失，計較他個人的利益；或者假公濟私，藉着黨的工作去達到他個人的某種目的；或者藉口原身問題，藉口黨的利益的大帽子，去報復他私人對其他同志的仇恨。遇到待遇、享受及其他個人生活問題，他總企圖要超過別人，和最高的人比較，說獎，「孜孜以求之」，並以此誇耀於人。但講到工作，他就要與不如他的人比較。有吃苦的事他設法躲開，在危險的時候他企圖逃走，勤務員要多，房子要住好的，風頭他要出，黨的榮譽他要享受，一切好的事情他都企圖獨佔，但一遇「倒閉」的事情，總想是沒有他。同志們！在我們黨內是存在着這種人的。

。這種人的腦筋，浸透着剝削階級的思想意識。他甚至相信這樣的話：「人不為己，天誅地滅」；「人是自私自利的動物」；「世界上不會有真正具體的大公無私的人，或者那是蠢才與傻瓜」。他用了這一套的剝削階級的話，來掩護他的自私自利與個人主義。

這種自私自利的個人主義，也常常表現在黨內的無原則糾紛、派別鬥爭及宗派主義與本位主義的錯誤中。表現在對於黨的紀律的不尊重與隨意破壞的行動中。無原則鬥爭，大部分是從私人利益出發，派別鬥爭與宗派主義常常把個人或少數人的利益擺在黨的利益之上。他們常是自覺的在無原則的派別鬥爭中破壞黨的組織與紀律，無原則的或是故意的打擊某些人，又無原則的結識某些人，真不得罪，互相提防，互相吹噓……。

至於在黨內存在的本位主義，與這種個人主義是不同的。本位主義的產生，主要是由於同志只看到部分的利益，看到自己部分的工作，而沒有看到全局，看到人家部門的工作，因此，發生只顧本部工作利益以至妨害別人的錯誤；這在政治上說來，是一種與行會主義相似的東西。犯本位主義錯誤的同志，他的動機，他的出發點，不見得一定是怎樣不好的。這固然不能與個人主義來比較，不過有個人主義思想的人，他就常常也犯本位主義的錯誤。

第三，自高自大，個人英雄主義，風頭主義等，在黨內不少同志的思想意識中還是或多或少地存在着。

有這種思想的人，他首先討厭他個人在黨內地位的高。他好出風頭，歡喜別人奉承他，抬舉他，他有個人領袖的慾望，他逞能幹，好居功，好表現自己，好包辦，沒有「滿堂紅」，有濃厚的驕傲心，不願低頭苦幹，不願作技術工作。他驕傲，有了一點成功，即趾氣凌人，不可一世，壓倒別人，不能平等的謙遜和氣的待人。他自滿，好為人師，好教訓別人，指揮別人，總想壓在別人頭上。

而不受別人的指責，不向別人求其不滿意或心學習，不聽受別人的批評。他只能「高升」，不能「下降」，只能「行時」，不能「倒時」。他受不起打擊和委屈，處理自己沒有停格，不是「他祖龍傳的大丈夫」。他「好名」的孽根未除，他企圖在共產主義事業中把自己造成爲「偉大人物」與「英雄」，甚至爲了滿足他這種慾望而不擇手段。然而，在他這種目的不能達到之時，他又到打擊和黨內同志冷淡的待遇之時，他就可能動搖的危險。在黨的歷史上由於這種而動搖出黨的人已經不少，在這類人的思想中總存着割裂階級的意識，不瞭解共產主義的偉大，沒有共產主義偉大的理想。

同志們！共產黨是不會有個人的自當與獨佔的。即使某些同志是幹幹，作作了某些工作，獲得了大的成績（如我們的總書記領萬千險打了勝仗，我們各地黨與國家工作的領導者在工作中創獲了較大局同等）吧，這總還是「偉大」的成績，還可以「自讚」一下。然而，如果拿這點功和幾個共產主義事業比較起來，又到底有多大呢？這總只能是一「粒」呵！這對於具有共產主義世界觀的人來說，又有什麼真正可以驕傲的呢？

個人地位，對於黨員個人來說，又有什麼值得計較的呢？個人地位雖然高過於皇帝了。然而這總與共產主義事業比較，到底又有什麼呢？這不是如赫大林同志所說只是「大海中的一「粒」罷了。這又有什麼可以值得計較與誇耀的呢？

不錯，在我們黨內，在共產主義事業中，是結集無數的共產主義的英雄，需要很多有價值有地位的黨與國家的領袖。目前我們有較好的革命領袖與英雄是太少了，這需要黨與國家從多方面好的各方面共產主義的革命領袖與英雄。是對於我們的黨業，有是一個很重要的完全不可忽視的事。每個黨員一點，盡心盡力的去推動共產主義事業動進。所以我們總必須大大地提高我們

其在革命事業中的前進心與勇氣。目前我們在這方面於發揚還是不夠的。譬如，某些黨員的學習不努力，在政治上理論上的興趣不高，甚至因循守舊。所以，我們反對個人英雄主義、脫頭主義，決不是反對黨員的這種前進心，——這是共產黨員最寶貴的品質。但是，無產階級的共產空想的前進心，與個人主義的前進心，是絕全不同的。前者追求真理，維護真理，並敢有攻陷為真理而鬥爭；它有無限的發展前途和進步性；而後者則對於個人來說，它的進步性也僅有有限度，並且是沒有前途的。因為後者常為個人利益而自覺的抹煞、掩蓋與歪曲真理。所以，我們的同志，必須了解：真正共產主義事業中的領袖與英雄，決不是個人主義的領袖與英雄，決不是可以自稱的。凡是自稱領袖或自己個人企圖作領袖的人，他在我們黨內就決不會成爲領袖。不論是全國的或地方的領袖都是大黨業成功的。我們黨員事業不會超越那種自高自大。個人英雄主義、風頭主義、有個人領袖慾望與虛榮心的人，來作自己的領袖。任何黨員沒有權利與水其他黨員對衆聲稱他作領袖或保持他的領袖地位。只有毫無個人目的，忠實於黨的黨員，他有高度的共產主義道德與品質，他掌握馬列主義的理論與方法，他有相當的工作才幹，他能實際指導黨的工作，他不斷的努力學習前進，他才配成得黨與群眾的信仰和擁護而成為共產主義事業中的領袖與英雄。

我們的同志還應了解：任何黨員，任何領袖與英雄，他在共產主義事業中，只能作一部分工作，黨一部分責任。共產主義事業是一項無量千萬人長期艱鉅創作的事業，任何個人也不能包攬。即使我們偉大的領袖馬克思、恩格斯、列寧、斯大林也只能在共產主義事業中作好一部分工作。他們的事業還得我們千萬人來繼續努力。我們，普通的黨員，在共產主義事業中也是作一部分工作，這一部分責任。我們知道一部分，比馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的那一部分，當然是不多。然而，我們總有一部分。大小雖然不同，但這個「一部分」是相同的。所以，我們只要作了一部分工

種，就算盡了我們的責任。我當然儘可能使我們這一部分大一點，然而，如果不能大，就小一點，對我們個人來說，總也是不值得討教的。但無論如何，我們最少總求其不妨害共產主義事業的發展，總能大小不一的盡我的一部分責任。這是我們對自己的工作所應懷抱的態度。因此，那些不願作技術工作的同志，以為在技術工作中是埋沒了他，使他們不能一其寶也罷，如愛迪生、羅大哈諸大將都是技術工人出身的。揚名後世，不能應是他們的才能，似乎這與共產主義事業不知是何等大的損失。因此，就多少視其他共產黨員所應有的能進心。同志們，這種想法是不對的。技術工作在黨的工作中佔有極重要的位置，這些同志的工作，也是在共產主義事業中盡了一部分責任，和其他工作的同志一樣。共產黨員對於自己的工作，只看什麼工作是當時重要的，他們就去做，不管願與否，或是能出風頭與否。譬如在俄國革命成功後，實行新經濟政策，會動員員很多担負重要工作，或工作的幹部去學習做生意，因為，在當時只有共產黨的買賣作得好，才能讓私人資本主義。即使沒有黨員願意作買賣的，但由於作買賣重要，大家都去作了。而他們是作得對的，不作的不對！

自然，我在這裡重復一句，黨的負責人分配黨員的工作，是應該注意各個黨員的不同情況，注意分配適合他個性的工作，發揚他的長處，並鼓勵他的進取的熱忱。但按黨規的黨員不能拿這一種作爲理由，來拒絕接受黨給他的工作。

第四，有少數同志在黨內反映着淺薄的創制精神的意識。他在黨內常常用對付敵人的辦法來對待黨內同志，來處理黨內的問題，完全是沒有共產主義的危險的互助精神與團結精神。

有這種意識的人，在黨內是越搞高自己，發揚自己，但他以打著別人，妨害別人發揚的方法來

中，無產階級完全與上述的有形相反。無產階級不剝削別人，而受別人剝削。工人們彼此間沒有基本的權利爭奪，與一切被剝削階級的勞動階級也沒有基本的利害矛盾。工人們要發展自己，求獨自利益的解放，不獨不損害妨礙其他工人與勞動人民的利益和發展，而且必須與其他工人及勞動人民大衆團結一致，才能發展，提高與解放自己。無產階級自己要求解放，必須同時解放一切勞動人民與工人。一個工人與另一個分工人的血物解放，是不可分的。他必須把全人類解放事業進行到底。中途而廢，中途妥協，都是不可能的，而必須是全人類共同的解放。無產階級這種地位的客觀階級反抗，對勞動的工人與無產階級中，就完全與剝削階級的思想意識相反。他們一方面固然要用於無情的手段對待人民公敵，但另一方面絕不使用這種手段去對待自己的兄弟與同志，而使這種被剝削的勞動人民具有偉大而熱誠的友愛，熱情與同情心，對自己兄弟有偉大的互助精神，牢固的團結精神，真正平等的思想。他們在自己的兄弟以及人類中根本不承認有任何特權，他們自己也沒有任何特權的思想，認爲這種特權地獄，對於他們來說，是不可思議的，是一種侮辱。他們想發展自己，提高自己，但是他們必須同時發展別人，提高整個勞動階級的地位，才能使自己提高。他們在思想，政治上，工作上不甘落於人後，而有極高的努力前進的心志，但他們必須尊重勞動與幫助在這些方面弱過他們的人，而努力向他們學習，毫無嫉妒之心。他們儘量心自己階級及世界全體勞動人民的痛苦與困難的接近，關心每一個地方勞動者的解放鬥爭及其勝利與失敗的消息，決不爲不聽那一種地方勞動者的勝利與失敗，即是他們自己的勝利與失敗，而表示過大的同情心與興奮。他們爲了對於任何勞動者求一切被壓迫者的解放鬥爭，採取毫不關心或幸災樂禍的態度，是犯罪的。他們愛護自己的同志與兄弟，對於自己同志與兄弟的困難和錯誤，是公開，坦白而嚴厲的指示出來。

這正是真正的愛護的表示，絕不在原則上敷衍，將就或延至助長（這不是愛護的表示），並用一切方法幫助同志去克服與改正這些弱點和錯誤，而不利用與擴大同志的弱點和錯誤去弄得同志「自暴自棄」，以至不可救藥的地步。他們對於自己的同志與兄弟能夠「以德報怨」，只要同志改過，即毫無報復之心。他們能夠「躬自厚，而薄責於人」，對自己嚴格，對同志寬大；但是他們有堅定的嚴格的原則立場，光明、正直而嚴肅的態度，不能在原則上有任何讓步，不能容許別人對黨的利益有任何損害，也不能容許別人對自己的無禮侮辱，尤其鄙視別人對自己無原則的過度的奉承、阿諛和諂媚。他們反對自己兄弟中一切無原則的鬥爭，同時不使自己被牽扯到無原則的鬥爭中去，不被那些不負責任的、非正式的、在自己背後批評所牽動與刺激，而喪失自己原則的立場、冷靜的思想與鎮定的態度。這一些代表無產階級的思想意識，是我們每一個黨員所應該反映、發揚與學習的。而我們的偉大領袖馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的一生，就是這種思想意識最高的、模範的具體代表者。這一些是現今社會中人類的正氣，共產黨就是表示人類正氣的。我們要發揚與提高這種正氣去克服一切的邪氣。

第五，在我們黨內及子孫組織中，還存在着官僚主義（關於這個問題以後有機會再講）。在某些整頓黨內志中，還存在着「小氣」，計較小事，不顧大體等毛病。他們沒有共產主義的偉小氣魄與遠大眼光，看不到大的方面，而對於他們手下面的小事物却是津津有味。他們對於黨內與革命中的大問題、大事型不大感覺興趣，而常常計較那一針一縷、一言一語的小事，爲了這些小事，他們可以置置其事的和別人等論不休，傷感備至。他們也容易發別人的小惡小惠所箝制。他們具有農村社會中小生產者那種狹窄性的特點。另外，還有個別的人，似乎就是一些不精不確定的人物，對於他，可以這樣也是，那樣也是，雙方都好，到處逢迎。他可以對他心恨的人在面子上敷衍得很好。他可

以當你的面說好，實地露文露條，可以在這個人面前說某人好，在那個人面前又說某人壞。『看人看勢說話』，『順風轉舵』，『保留有勢力的方面，避無勢的方面』，『順前三刀』的人，在我們隊伍中並不是完全沒有的。這種人表示他們有小商人的特性。此外，還有個別的人受不起舊社會剝削階級的引誘，看到了花在世界，看到了金錢美色，他們就動搖起來，以至於可以組織，直至叛變黨與革命。

此外，還有小資產階級的急性病、動搖性、流氓無產階級與破產農民的破壞性等，也常反映到黨內一些同志的意識中來，我們不必再往下面列舉了。總而言之，在我們黨內，除開代表着偉大的、堅強的、無產階級共產主義的思想意識而外，還有一些同志中或多或少反映着社會中各種非無產階級的以至沒落的封建階級的思想意識。這些思想意識，有的時候潛伏着，只在一些個別的日常的小問題上暴露出來；有的時候成發展起來，系統的發展在黨內各種原則問題上，重大的政治問題上和黨內鬥爭中。黨的組織的個別部份，個別環節，也可能被這些錯誤的思想所腐蝕。在黨歷史上最廣泛的時候，如在陳獨秀、李立三、張國燾等人的時代，這種錯誤的非無產階級的思想意識甚至影響到黨的主領導部分或重要領導部分。但在平常的時候，它又被正確的無產階級的思想所壓制着。這樣就表現為黨內的思想實際的鬥爭。對於某些黨員個人來說也是這樣，有的時候他的不正確的思想意識潛伏着，被克服着；但在另外的時候又可能發展起來，以至支配着他的行動；這樣也就表現為個人的兩種不同思想的矛盾和鬥爭。我們在思想意識上的修養，就是我們自覺地要以無產階級共產主義的人生觀和世界觀及我們對於個人發展與階級的、民族的和人類解放利益的正確關係之了解與把握，去克服和壓制各種不正確的非無產階級的思想意識。

現在共產黨內還有這種人壞事呢？這難道不奇怪嗎？有一些青年同志，當他們未入黨前，他們對社會有極大的不滿，覺得一頭霧水不是出路；只有共產黨最光明。他入了黨以後，一定一切都會滿意，都會有辦法的。但當他們入黨以後，他們開始感到了黨內還存在着某種缺點及黑暗的東西，而且實際上也並不能使他們一切圓滿（因為他們所講的夢，有多少是不合於黨與革命前利益的），他們今天實際上感到的與他們感來的理想並不完全相合。如是他們開始懷疑，覺得奇怪。『為什麼共產黨內也有這些事呢？』他們提出這樣的問題。有些人在談到延安和遠征以前，以為延安和抗大是合於他們理想的那樣好，及至到延安造了抗大以後，也不能處處都使他們滿意，於是他們也覺得奇怪，『為什麼延安與抗大也有這些不能令人滿意的地方呢？』某些人因為對於這些問題不能解答，以至在悲觀失望着。

對於這些問題，除開引導我們的魯魯，教育我們的黨員和幹部檢查注意——要靜靜對待與帶領我們的新黨員及一切傾向我們的人，不能給他們以壞的影響而外，還少不了要問我們黨內幕外的同志們仔細一番。

為什麼在我們光明的組織內還有這些不好的事情呢？我想，原因很簡單，就是我們的黨不是空想的從天上掉下來的黨，而是現實的從中國社會中產生出來的黨，我們的黨員是這一個社會最優秀的中國男女，是中國無產階級的先鋒部隊，但他們來自中國社會的各部分，而且現今還生活在社會中。但今天中國這個社會是充滿了剝削者的影響——資本主義，階級剝削，官僚主義等等各種黑暗的東西。我們有極多最不好的黨員不難受這些黑暗的影響，但還有某些黨員多少帶來一些或者反映這些社會中的黑暗東西到我們黨內來，這有什麼奇怪呢？正如一個人從污濁中跳出來，而且經常要往污濁中去跳，他的身上帶着污泥，這有什麼奇怪呢？這完全是不可避免的。共產黨內如

完全洗淨這些惡濁的黨，倒是容易。為什麼在這種惡濁的社會中，始終產生這些惡濁東西的共產黨呢？這是完全不可思議的事。我們可以說：只要社會中還有這些惡濁東西，社會中還存在着階級，存在着階級階級的影響，那末，在共產黨內一定也多少總會存在着這些惡濁東西。因此，共產黨就有革命的任務，黨員就有修養和鍛煉的必要。因此，我們除開進行社會鬥爭，反對社會中各種惡濁的黨後的勢力和東西以外，還必須進行黨內鬥爭，反對黨內那些不堅定的分子反對社會中各種惡濁的黨後的東西到黨內來。這就形成我們黨內矛盾與黨內鬥爭的根源。我們也就在黨內黨外各種鬥爭中，去改造社會，去逐漸清除社會中各種惡濁的黨後的東西，同時也改造我們的黨與黨員，解決黨內的矛盾，使我們的黨與黨員達到健康與堅固的地步。

斯大林同志說：

「無產階級政黨內部矛盾是在下列兩種情形中產生出來的。

第一，是在階級鬥爭環境中，資產階級及資產階級的思想在無產階級及其政黨中放佈其影響，無產階級中那部分最不堅定的階層（也就是指無產階級政黨中最不堅定的階層），當受此影響而向其投降。不能以為無產階級是完全與社會孤立而遺棄於社會以外的東西。無產階級是社會的一部分，有千姿萬緒將它和社會上許多不同的階層來聯系着。而黨又是無產階級的一部分。因此之故，黨也不能自由自在地脫離它和資產階級社會許多不同階層間的聯系而不受其影響。資產階級及資產階級思想之影響往往深入於無產階級及其政黨中。資產階級的黨綱、道義、習慣和情緒，往往經過那部分與資產階級社會這樣或那樣聯系着的無產階級階層，而深入於無產階級及其政黨中來。

第二，是因為工人階級成分之複雜，工人階級內部存在着各種不同的階層。〇〇〇〇〇

第二個階層，這就是無產階級的資本群眾。它的核心及經常幹部，這就是「血統的」無產階級群眾而與資產階級破滅了一切聯繫了的。這一個無產階級階層是馬克思主義之最可靠的基石。

第一階層，這就是，不久將非無產階級中出身，由農民、小資產階級隊伍及知識分子中形成的。這階層，僅在不久以前才踏入無產階級隊伍，而將自己的習慣、嗜好、動搖都帶到工人階級裡面來。這一階層是一切無政府主義、半無政府主義和「超左派」之最便宜的去處。

第三個階層，這就是工人貴族，工人階級之上層分子，是無產階級中生活上最有保障的階分。他們總是希望和資產階級妥協，其主要心理，便是巴結世界上的權貴人物而「自謀其利」。這個階層正是一切公開的改良主義者和機會主義者最適當的基礎。〔「斯大林選集」卷二，二四頁〕

同志們！這就是為什麼在我們光明的無產階級政黨內部還存在着各種非無產階級的思想意識各種錯誤缺點及深淵東西的根源。這就是黨內還存在着各種矛盾的根源。

對待黨內各種錯誤思想意識的態度及黨內鬥爭

由於對階級的認識，由於工人階級成分的複雜，還由於今天我們黨內成分的複雜，所以產生我們黨內各個黨員間思想意識的差別，懶惰、習慣、嗜好和情緒的差別；產生各個黨員間在某種程度上不同的人生觀、世界觀和道德觀；而且也產生各個黨員間對於事物、對於革命中的各種問題之不同的認識方法與思想方法。——有一些人，是正確的、客觀的從事物之發展的、聯繫的狀態上去看事物；而另外一些人，就是不正確的、主觀的從事物之斷止的、孤立的狀態上去看事物，或將凡

看見或誇大事物的這一方面，或者只看見或誇大事物之那一方面。總之，這另外一些人都不符合客觀事物之發展與聯系的規律去全面的看問題，而是片面的主觀的去看問題。——因此，就產生各種黨員間不同的活動方法，黨內起黨內許多分歧的意見，不同的主張與爭論等，就引起黨內的鬥爭。特別在革命的轉變關頭，在革命鬥爭每一次加緊與困難增加的情況下，在細微階級與階級關係的級思想的影響和推動之下，這種分歧與爭論也就必然要更加激烈起來。

所以問題的中心，不在於黨內有無不同的思想意識，有無意見上的分歧，這是一定的。問題的中心，是在於如何解決黨內的矛盾，如何跳出這種分歧，如何克服黨內各種不正確的非無階級的思想意識。當然，這只有黨內鬥爭，才能解決這種矛盾，並服這種分歧和克服各種不正確的思想意識。正如恩格斯所說：「在任何時候，沒有黨可以把矛盾長期地拖下去，矛盾必須由鬥爭來解決。」

對於我們黨內各種錯誤與缺點及不好的東西，在黨內外有幾種不同的人，存在幾種不同的態度和幾種不同的態度。

第一種人，他們不看見或者不顯看見黨內這些缺點、錯誤及不好的東西，而盲目的蒙蔽着，自以為我們黨內什麼都好；因此，也就遮蔽他們的覺悟，使他們對於這些缺點、錯誤及一切不好的東西的鬥爭。第二種人，就只看見或差不多只看見這些缺點、錯誤及不好的東西，而看不見黨的光明，以為黨內什麼都不好；因此，而悲觀失望，喪失他們對於黨的前途的信心，或者在看見這些東西之後，大驚小怪，以為「不得了」，而使自己慌亂起來。這兩種看法，都是不正確的、片面的。至於我們的眼光，與前兩種人都不相同。我們一方面看到我們的黨是中國最進步、最革命的、無階級的政黨；另一方面，又潛藏着剝削我們黨內還存在着着各種大小不一的階級與階級及不好的階級

或；同時，我們還清除了那些東西的來源及矯正那些腐敗它們的方法，而加強自己的勢力與工作，進行必要的鬥爭，推動革命的黨和革命前進。

由於各人的立場不同與看法不同，對於我們黨內這些不好的東西，也就有幾種不同的態度。

第一種態度，這就是高興我們黨內有這些缺點、錯誤和不好的東西，幸災樂禍，並想一切方法利用到最大這些錯誤、缺點及不好的東西（有時是採取反對某種錯誤在隱蔽的階級的形式，而把錯誤弄到另一方面去），來達到破壞我們黨的目的。這是黨外敵對我們的人們及黨內暗藏的奸細與托派分子所採取的。

第二種態度，這就是同情、接受並學習黨內某些錯誤的思想及壞的様子，以補足他個人的某些空虛與慾望。他認為黨內某些缺點、錯誤的存在對於他是有利的，因此，他也自發不自覺的助長某些缺點、錯誤的發展而加以利用。這是黨內的些微分子及品質極不好的黨員所採取的。

第三種態度，這就是自由放任黨內這些錯誤、缺點及各種壞的現象不管，而任其自流而發展，他得過且過，而不願和這些東西進行鬥爭。或者他懼怕黨內鬥爭和自我批評，認為這是對他有損害的，或者是對本不願看見這些現象，或者是對這種現象發了毒，採取調和曲折中的態度，這就是對黨責任心薄弱的黨員及有濃厚自由主義思想與犯官僚主義錯誤的黨員所採取的。

第四種態度，這就是對黨內這些錯誤、缺點及某些思想不很正確的人抱着「深惡痛絕」的態度，隨便的宣告和他們絕交，企圖一下子就把他們從黨內驅逐，驅逐他們出黨。但如果一下不能把他們驅逐，或者還碰了釘子的時候，就表示沒有辦法，悲觀失望，傷感起來；或者「敬謝自好」，不管他們，或者自己遠遠的離開了黨。這種絕對的態度，也表現在對於黨內鬥爭持有我批評的態度的了解，他們以為在黨內鬥爭中鬥爭愈激烈愈好，把什麼小事都提到所謂「原則性高度」，對什

康小缺點也加上政治上的機會主義等大帽子，濫用組織手段甚至黨內的鬥爭手段來鞏固同志，這們不狹窄觀需要及客觀事務進程的規律來適當的具體的進行黨內鬥爭，而機械的、主觀的、極其複雜的、不顧一切的來「鬥爭」。他們認為無論在什麼條件下都要開展黨內鬥爭，而且鬥爭得越多越好，越激烈，以至發覺到故意在黨內搜索「鬥爭的對象」，故意製造黨內鬥爭，並使黨的工作的推進依靠在這種機械的所謂「鬥爭」上面。這是不了解黨內矛盾的根源的黨員，缺少辦法對待黨內分枝的黨員和機械了解黨內鬥爭的黨員所採取的。

第五種態度，這就是我們所應當採取的態度，和上述四種態度相反。(一)我們首先應當與黨內黨內各種現象，各種思想意識，各種分枝的意見與主張，那些是正確的，對黨與革命的長遠利益是有利的，而那些又是不正確的，對黨與革命的長遠利益是有害的；或者在爭論的雙方都是不對的，對的應該是第三種意見與主張。經過冷靜的辨論與思考之後，決定自己明確的態度，而站在正確的方面。不盲從，不崇拜任何偶像。(二)學習，提議並通過黨內一切好的規範和正氣，變成一切正確的主張與意見，不學一切壞樣子，不受一切不正確的思想意識的影響。(三)不採取有損主義，而與黨內各種原則錯誤的思想和主張，與黨內一切壞的現象進行不調和的鬥爭，去不斷克服這些錯誤與現象，不敷衍不放任這些錯誤與現象的發展，使之損害黨的利益，也不是借這種黨內鬥爭。(四)但是不抱機械的絕對的態度，在原則上的不調和與明確態度和鬥爭方法上的靈活與忍耐說服的精神聯合起來，在長期鬥爭中去教育、批評、鍛煉與改造那些有錯誤思想，但不是不可救藥的同志。是其體的、適當的去進行黨內在各個時期各種原則問題上所必要的思想鬥爭，而不是主觀的、機械的、神經病似的在黨內亂鬥一陣，也不是有鬥爭的嗜好。(五)在黨內鬥爭中團結黨，提高黨的紀律和威信，對於黨內某些已經不可救藥的分子，給以組織上的制裁，直至驅逐出黨，這種

來達到黨的健全與鞏固。這是黨內一切好的前進的黨員所採取的態度。在上述五種態度中，只有這五種態度是正確的布爾塞維克的態度。

上述第一、第二種態度之不對，是很明白的。我們的敵人要利用每一個我們的缺點與錯誤來進行破壞我們黨的工作，是不是奇怪的。我們除經常提高覺悟性之外，應該在黨內每一次缺點與錯誤發生之時，發可能減少給敵人利用的一些可能機會。這是每一個認識我們黨的同志所應有的職責。如果我們黨員在黨內鬥爭中不顧及這一點，如果他只圖當時鬥爭的勝利，一時的痛快，甚至不拒絕壞分子的發揚，而與壞分子結合，或者還假借黨外的某種力量與援助來達到黨內鬥爭的某種目的，那末，他就在政治上，黨的紀律上犯了不可饒恕的錯誤。

我們的黨員，在黨內應該反映正確的思想，學習好的模範，而不正確的思想 and 壞的模範就不應該學習，而且應該反對。但是在黨內竟還有某些同志除反映些正確的思想，學習好的模範而外，多少還要反映些不正確的思想與學習壞樣子。對於這些同志來說，似乎是學壞容易而學好難，這是值得我們嚴重注意的。這些同志當黨內有某種錯誤發生時，常有聲無實的更助長擴大這些錯誤，在黨內鬥爭中即常常站在錯誤的一方面，或者出於某種立場而站在優勢的一方面。對於這些同志如果不論以嚴重的刺激和懲罰，是很難有進步的。

至於第三種對黨內各種錯誤缺點及壞的現象抱自由主義，官僚主義態度的同志，當然也是極錯誤的，是完全非布爾塞維克的態度。我想，這對於你們馬列學院的學生是很明白的，因為在你們學院的「論的建設」內有整個一章論對黨內自我批評與思想鬥爭的必要。列寧、斯大林在很參地方對於這個問題解釋得很清楚，很深刻，中國出版社出版的「論政黨」一書第四章第五章講得很清楚，你們可以去看看，所以我在這裏用不着多講。現在我所要指出的，就是在我們黨內抱這種態度的同志的

總是不少，真正真實的、正式的、嚴格的進行自我批評，揭發黨內各種錯誤缺點及一切壞的現象，而加以修正與糾正，常常是表現得不夠，特別由下而上則這種自我批評更不夠；在這一方面我們還必須大大加以發揚。然而，在黨內那種不負責任的、非正式的、怯懦的、對於領導人及那個個人、對於這件事或那件事的批評與不滿，背地裡向黨內與開話，却長不少。這是黨內自由主義的開端與現形。這是表示某些同志在政治上的發展，革命鬥爭中的勇氣還不夠，黨內民主的並進與揚揚還不够。某些同志不敢破除情面，不敢得罪別人，怕引起別人的抱怨和對於自己的反批評，而寧願放任各種錯誤、缺點在黨內存在，採取「得過且過」、「多一事不如少一事」，敷衍了事的态度；然而却又在背後指法議論人家，這對於黨是無益而有害的。因為這種不負責任的批評與議論，可以引起黨內無原則的糾紛與不團結的現象，可以給黨內暗藏的奸細分子、壞分子以機會來進行破壞黨的活動。而黨內的錯誤與缺點也絕不會因為這種不負責任的批評而得到改正。所以，在六中全會通過的黨規上就禁止這種不負責任的批評與議論，而提倡黨內負責的、正式的、對黨有益的自我批評。

黨內既有各種缺點和錯誤存在，既有各種不正確的非無階級的思想意識存在，而這些不正確的思想意識中之每一種都可以在某種時期發展成爲黨內某種傾向，產生黨內某些原則上的分歧，影響到黨的行動之一些。這種情形，如果不正確的發展黨內的自我批評，經常揭發與糾正各種錯誤與缺點，不寬原各種不正確的思想意識，不進行黨內鬥爭來徹底黨內的分歧，而採取折衷的態度與「中間」路線，而得過且過，敷衍了事，那末，「就不能正確的教育黨，教育階級，教育群眾」；「我們就不能前進，就不能發展」；「我們就不復成爲無產階級的革命黨，而只是陷於滅亡」；「列寧說：『在原則問題上的中間』路線，便是閉塞頭腦的『路線』，抹煞分量的『路線』」；「黨在思想上死亡下去的『路線』」，黨在思想上死亡下去的『路線』」；「中間」路線既敗壞，不是

我們的政策，這是變而日趨於僵化的政策。這一個政策不能不使黨變成空洞的官僚主義的機關，和木偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人群眾。這個道路決不是我們的道路。」（「新大林選集」卷二，二一九頁）

所以，「以鬥爭來克服黨內的分裂，乃是我們發展的規律」。「我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的。」（「斯大林選集」卷二，二二三頁）。所以在這個問題上的自由主義和官僚主義的態度，是不對的，而必須發展自我批評，進行黨內鬥爭，來反對黨內一切壞的現象，在黨內的分歧，才能使黨鞏固、發展和前進。

在這個問題上的自由主義，還表現在另外一種現象上。就是當着黨內某種爭論已經發生的時候，許多同志把工作放着不做，而去整天整月的進行空洞的爭辯，或者任意的放縱起來，咒罵黨內一切，並且在這種爭論中使黨內圍繞鬆懈，使我們的幹部懈弛，使黨的紀律削弱，使領導變為無能，使黨的威信破壞，把我們戰鬥的黨的組織與黨的機關變為爭辯的俱樂部。這種現象在過去我們黨的某些組織中是不只一次發生過的。這正如斯大林同志所說：「這並不是自我批評，而是鬧事」。「而是污蔑工人階級」。這是異己的，反布爾塞維克的所謂「自我批評」。這與我們所主張的「自我批評」相同之點。我們的自我批評之所以需要，不是為的破壞黨的威信，破壞黨的紀律，削弱黨的領導，而是為的提高度的威信，鞏固黨的紀律，加強黨的領導。

至於第四種抱着絕對態度的同志，也是不對的。

這種態度，是上述第三種自由主義態度之反面。因為他們不了解黨內這些不正確的思想意識有深厚的社會根源，能不是一下子可以肅清的。黨內的同志在各種不同的時候，都可能多少不一的反映社會上一些不正確的思想意識，只有布爾塞維克、恩格斯、列寧、斯大林那樣約統率黨徒，都敏至

確、敏而深刻地去認識事物，才可以完全不受這些思想意識的影響。所以孫中山先生稱列寧爲「革命的聖人」，也就是這個道理。而我們要在工作中犯一些錯誤，也是每個同志不能免的。如果說，所有多少反映社會上非無產階級思想意識的同志，所有犯錯誤的，但不是不可救藥的壞份子，都不要，都不能容納，都絕對的拒絕他們，或者肅清他們，那末，我們的黨就不能建設。這樣拒絕黨的絕對聖人，他也不能不犯錯誤。如過去某些在「肅反」中犯錯誤的同志，就抱有這種絕對的態度。抱這種態度的同志，特別不了解共產主義事業路程中極大的艱苦工作，是要把人類改造成爲大公無私的共產社會的公民。如果他們了解了這一點的話，了解帶有各種弱點的人類總要使他們在長期鬥爭中鍛鍊，教育，改造成爲高等文明的共產主義者，那末，今天爲什麼他們不能夠教育與改造已經加入黨的帶有多少舊社會思想殘餘的黨員呢？自然改造與教育這些黨員，需要長期的、耐煩的、教育與鍛鍊工作，是很艱苦的工作。但是，如交通處小的艱苦工作都不願做，都畏難，那又還說什麼改造世界與人類呢？改造世界與人類的空前艱巨的工作，我們都下決心做，都不畏難，那末，現今世界上還有什麼艱苦工作可以使我們畏難的呢？具有共產主義人生觀、世界觀的黨員，是大無畏的，是不怕一切艱難與困苦的，同時了解世界事物的進程是曲折的。所以，那些抱絕對態度的同志是還不了解共產主義事業的艱巨性與曲折性。他畏難，想走直路，想一下就肅清一切不愉快的東西，一下他就跳到他理想的世界去，那末，他要碰壁，是一定的。但及至他在壁上碰得頭破血流之後，他更悲觀失望，喪失他對於共產主義事業的前途與信心，這就暴露了他自己的非無產階級的思想的本質。可惜多少抱這種態度的同志在我們黨內還是不少！

黨內鬥爭之所以必須，是由於在黨的發展過程中及無產階級鬥爭過程中產生了黨內原則上的分

裏；這時候，「只有爲了維護這個或那個原則而實行鬥爭，爲了確立這個或那個鬥爭目標來進行鬥爭，爲了選擇這一個或那一個達到此目標的鬥爭方法而鬥爭」。（「斯大林選集」卷二，二一九頁）才能抵禦這種分歧，解決這種矛盾，任何妥協都無濟於事。黨內鬥爭是必要的，並不是由於我們增進鬥爭，歡喜爭辯。這就是說，當着問題已經發展到原則的高度，非用鬥爭來解決不可的時候，我們應當不躲避的進行黨內鬥爭，來解決這些問題。而並不是說我們在一切日常政務問題上，在純粹實質性質的問題上，所有一切不同的意見，均非小題大作，絕不妥協、板着面孔來進行黨內鬥爭不可。斯大林同志說：「在日常政務問題上，在純粹實質性質的問題上，是可以而且應該與黨內持有別種意見的人作一切妥協的。」（同上）

當着黨內發生機會主義思想，存在原則上的分歧，那我們必須進行反對各種錯誤原則與機會主義的鬥爭，來加以克服；而不是說在黨內並無原則上的分歧與機會主義發生之時，主觀的假設擴大同志間在某些純粹實質性質的問題上之不同的意見，並把這當作「原則分歧」，硬要「搜捕」某些同志當作「機會主義者」，來作爲黨內鬥爭之對象的「草人」；並且以爲黨的工作，黨的發展，無產階級革命鬥爭之勝利，就靠對於這種「草人」的磨礱之火力的強度，而爲經驗如神的開展。當然，這並不是什麼真正要鄰重其事而進行黨內鬥爭，而是對黨鬧着玩笑，把帶着極嚴重性質的黨內鬥爭當作兒戲來進行。

對於黨內某些犯了原則錯誤與機會主義思想的同志，當着他不過說服，不願黨的批評，而堅持錯誤，剛愎自用，頑固不化，抵抗黨的方針，或者採取兩面派虛應的時候，應該給以刺激，公開批評，以至給以組織上的打擊和處分，都是必要的。但是如果這些犯錯誤的同志，並不堅持錯誤，經黨討論說服之後，願意改正錯誤，渡過他原來的思想，或者正在冷靜考慮他的錯誤，而與其他同志

進行平心靜氣的論之聲，並不是也要給以打擊與處分。我們能與黨內同志，並不能與孔彼得黨，那黨好，也不以處分同志爲多麼愈好，而以真能教育黨，教育犯錯誤的同志，糾正錯誤，鞏固黨，爲自己的最高目的。如果在和平的討論，嚴厲與批評的方式之下，能達到這些目的，而不需要振奮面孔爭得面紅耳赤，而不惜與處分同志與打擊同志，如果這是可能的話，那當然地再好也沒有。然而，我們在以前其種時期內，常常很難達到黨內的一體公開的公論，說這雖並沒有原則分歧的黨內和平與黨內團結是很好，必要的。照字樣似乎或黨內的人來說，任何黨內和平，即使是在原階級上完全一致的黨內和平，也是要不得的。我們必須「平地風波」的來經過黨內鬥爭，才能寫得「布爾塞維克」。當然，這並不是什麼「布爾塞維克」，而是近乎不可救藥的人和以「布爾塞維克」來找錢的人才這樣。

同志們！這就是說，爲什麼上述四種態度都是不對的緣故。這就是說，我們要用怎樣的態度去對待黨內各種錯誤階級種類的現象的解答。本來，我們就是在反對黨內黨外各種黑暗東西的鬥爭中來改造世界與人類，同時也改造我們的黨和我們自己。黨內鬥爭，是黨外階級鬥爭的反映。黨是在黨外階級鬥爭中——在廣大群眾革命鬥爭中來鍛煉、發展與鞏固自己，同時，黨又在黨內鬥爭中達到自己的鞏固與統一，而更有詳說的。正確的、有力的去領導廣大群眾的革命鬥爭。所以，對於黨內各種錯誤、缺點及壞的現象，採取自由主義的態度，企圖抹煞黨內原則的分歧，鞏固黨內鬥爭，鞏固黨內矛盾，敷衍了事，是根本上不對的，是對敵人有利的；因爲它與階級鬥爭發展的規律相反，與我們在鬥爭中改造世界與人類的根本觀點相反。所以使黨內鬥爭脫離黨外的階級鬥爭，脫離廣大羣衆的革命運動，而變爲空洞的消談，也是不對的；因爲，離開廣大羣衆的革命鬥爭，就不能鍛煉、發展與鞏固黨。但是，如果把事情弄到另外一個極端去，對於一個有錯誤、缺點，但不是不

有激情的同志，抱着絕對的態度，機械的去進行黨內鬥爭，主觀的去製造黨內鬥爭，也是不對的。因爲，這也要成壞事，總使人以爲黨要理我黨的機會。這也是完全違背黨的發展的規律的。對於黨內那錯誤的忠實的同志，不是一開始就將他們決絕，而應該抱着妥協與同情的態度去設法，教育與感化他們，不夠十分必要的時候，不公開打擊他們，而是他們。當然，我們不能容許任何人來損害黨的利益，我們也必須揭發投機份子，仔細，花派份子，兩面派份子，利用一切機會來損害黨的利

益。雖然在我們黨內鬥爭在着某些錯誤與缺點，還有某些個別的錯誤的現象，但是，我們完全相信黨在工人運動的範圍中，在偉大的羣衆革命鬥爭中，是能夠而且一定能夠產生一個東西的。中國共產黨以往十餘年來鬥爭的歷史及它在各方面的偉大的進步，和羣衆與工人羣衆的響應與支持，都使我們對於這一階級的完全的信心無疑。

黨內鬥爭，是整個革命鬥爭中不可缺少的必要的組成部分。因此，我們的同志，不獨是原有黨外鬥爭的鍛鍊與修養，而且應有黨內兩條戰線鬥爭的鍛鍊與修養。這一階在我們不少的同志中，還被真正深刻的體會到，還缺乏這一方面的鍛鍊與修養。這現在黨內許多無原則的鬥爭中，表現甚下的事實中；即我們有些同志，特別在軍隊中工作較久的某些同志，當他們與黨外反革命鬥爭時，亦不論如何的殘酷，如何的困難困苦，要打擊，委屈與冤枉，他們是絕對不動搖，絕不，傷心的。但是，當他們在黨內鬥爭中，他們感觸甚深不絕批評、打擊、委屈與冤枉，甚至連一句話也受不轉。或者他多疑，以爲別人有意整他，爲了這些話，他可以抱恨，傷心至於極點。同志們！這種現象，是不能不引起我們注意的。

一方面，我們應該說，這些同志一般都是很好的同志，因爲他解決的和反革命鬥爭，他把自己

的黨當作溫情滿懷的母親。當他在和反革命進行各種艱難困苦的战斗之後，回到自己偉大母親的懷抱中，是應該受到各種鼓勵、安慰與愛撫的，而不應該受到任何打擊、批評與委屈。他們的這種希望，也是應該有的。然而，有一階他們沒有估計到，或者估計不足，這就是我們黨內還有各種錯誤、缺點，還有黨內鬥爭；每一個同志也必須經過這種鬥爭，在黨內鬥爭中受到各種正確的或不正確的批評、打擊，以至委屈和冤枉，是不可避免的，每一個黨員都是要經過的，這並不是黨的無情，而是黨在階級鬥爭中不能避免的現象。但是，這些同志沒有估計到這一點，所以一遇到這種現象，就覺得奇怪，就出乎意外的難過與傷心。

在這裏，我覺得一方面，我們的同志要注意和其他的同志團結，要用懇誠坦白的態度對待同志，不要隨便的用言語去傷害其他的同志，不要挖苦刻薄，尤其不要在別人的背後不負責任的去批評揭發。除開十分頑固、堅持錯誤、在黨內作各種惡毒的人以外，對一般同志的錯誤，應該清楚的、善意的站在幫助與愛護同志的立場，善意的勸告與批評。這是我們尤其比比較負責的同志應該注意的。應該記着中國一句古話：「刀子割體創難合，惡語傷人恨不消。」這是一方面。

另一方面，我們的同志自己就應該經常有黨內鬥爭的準備，應該受得起打擊、批評以至冤枉、誤會。尤其不要為別人一些不負責任的、甚至不正確的批評與流言所刺激而衝動起來。除開同志間組織上正式的相互批評以外，只要自己的思想行為正大，對於別人不負責任的誤會與批評，必要時可以申明與解釋一下，如果解釋不了，只好讓別人去說。也應該記着中國兩句古話：「前人背後無人說，那個人前不認人？」「任從風浪起，穩坐釣魚船。」因為世界上完全不被別人誤會的人是沒有的。我們一方面應該受得起誤會，不辜人無庸辯的鬥爭，另一方面自己應該當聲援，擔負自己的思想行動。

這就是說，我們自己不要語言隨便去傷害別同志，但當別人用言語來傷害自己的時候，應該受得起。

黨內無原則的糾紛，我們是在根本上反對的。黨也是在根本上禁止的。因為它「無原則」，對黨有害無益。因為它「無原則」，所以沒有多大「是、非、善、惡」可分，所以我們不要在無原則鬥爭中去評判誰是誰非，去計較誰好誰歹，這是弄不清楚的。我們只有在根本上反對與禁止這種鬥爭，要求進行這種鬥爭的同志，無條件的停止這種鬥爭，回到原則問題上來。這是我們對無原則糾紛所採取的方針。但是，不管黨的禁止和我們的反對，黨內某些無原則糾紛仍然要發生，或者在某些原則鬥爭中夾雜着許多無原則的問題，又怎樣呢？或者這些無原則的糾紛特別要來煩我，把我牽扯在內，又怎樣辦呢？那末，我們還只有着重原則問題，而不要去着重無原則問題，還只有根據上述的方針嚴正對待這些無原則糾紛，始終站穩自己的原則立場，不被牽扯到無原則糾紛中去。不要人家來一個「不對」，我也跟他一個「不對」。我應該始終站在「對」的方面，去反對人家的「不對」。這件事對於我們某些同志來說，是很不容易做到的，所以，也必須有鍛鍊和修養。

總而言之，我們在思想意識上的修養，就是要我們在基本上鍛鍊成爲一個忠實而純潔的前進的模範黨員和幹部。我們應：（一）從馬列主義的學習與革命的實踐中來建立自己的共產主義的人生觀、世界觀，建立自己的黨與階級的堅定立場；（二）根據共產主義的人生觀、世界觀與堅定的黨的立場，去檢查自己一切的思想行動，糾正一切不正確的思想，同時，以此去觀察問題，觀察其他同志；（三）經常採用適當的方式與黨內各種不正確的思想意識作鬥爭，特別是影響到當時革命鬥爭的各種思想；（四）在思想、言論、行動上嚴格的約束自己，主要是對於革命鬥爭有關的政治思想、言論和行動上嚴格的立場與原則來約束；除此以外，最好還許多「小節」（個人生活與

態度等）地方也注意到；但對其他同志的約束，除開原則問題與重大的政治問題外，絕不要過分嚴格，不要在「小節」地方去「吹毛求疵」。

同志們！認真地注意自己的修養，簡單講來，就是這樣。

關於增進黨性的決定

（甲）中國共產黨經過二十年的革命鍛鍊，現在已經成爲全國政治生活中的重要的決定因素。

（乙）雖然而在我們面前的仍然是偉大而艱難的革命事業。這樣，就要求我們的黨更進一步的成爲思想、政治上、組織上完全鞏固的布爾塞維克的黨，要求全黨黨員和黨的各個組成部分都統一意志、統一行動和統一紀律下面，團結起來，成爲有組織的整體。沒有這樣堅強的統一集中的黨，便不能應付革命過程中長期複雜艱難的鬥爭，便不能實現我們所抱負的偉大歷史任務。因此今天鞏固黨的主要工作是要要求全黨黨員，尤其是幹部黨員，更加增強自己黨性的優越，消個人利益服從於黨的利益，消個人黨的組成部分的利益服從於全黨的利益，使全黨能夠團結成爲一團人一樣。

（丙）我們的黨，雖然已有二十年的英勇奮鬥的歷史，雖然已經是和廣大游擊運動聯繫的有階級、無階級的黨；但是必須指出：我們的環境，是廣大農村的環境，是長期分散的獨立活動的游擊戰爭的環境，黨內小生產者及知識分子的成分佔據很大的比重，因此，容易產生某些黨員的「個人主義」、「英雄主義」、「無組織的狀態」、「獨立主義」與「反集中的分散主義」等種違反黨性的傾向。這些傾向，假如聽其自然發展，便會破壞黨的統一意志、統一行動和統一紀律，可能發展到小組織、小團體、小派別的鬥爭，一直到公開反黨，使黨與革命受到很大損害。而有這些傾向的個人如不改正，亦會身敗名裂。張德張國燾的錯誤，便是明顯的歷史教訓。這些缺乏黨性的傾向，今天在黨內雖然還只是個零星的現象，但在某些個別部分中，在某些同志中是確實存在着的。上述的這些傾向，具

總的表現在下列各方面：

(1) 在政治上自由行動，不請示中央或上級意見，不尊重中央及上級所決定之決議，隨便發言，獨斷專行，以感想代替政策，獨斷獨行。或借故推諉，兩面態度，陽奉陰違，對黨隱瞞。

(2) 在組織上自成系統，自成局面，強調獨立活動，反對集中領導。本位主義，調不動人，遇事組織，只有個人。實行家長統制，只要下面服從紀律，而自己可以不遵守，反抗中央，輕視上級，超越直接領導機關去解決問題。多數決議可以不服從。打擊別人，抬高自己。在幹部政策上毫無原則，隨便提拔，隨便打擊，感情拉攏，互相包庇，秘密勾搭，派遺活動。

(3) 在思想意識上，是發展小資產階級的個人主義，來反對無產階級的集體主義。一切從個人出發，一切都表現個人，個人利益高於一切，自高自大，自命不凡，偉人突出，提高自己，喜人奉承，吹牛誇大，風頭主義。不宜尋求是問了無具體情況，不瞭解嚴重的對待問題，錯誤求表面，不肯彎頭苦幹，不與群眾真正密切聯系。

(丙) 爲了糾正上述這些性的傾向，必須採取以下辦法：

(1) 應在黨內更加強調全黨的一律、集中性和服從中央領導的重要性。不允許任何黨員與任何地方黨部，有標新立異，自成系統及對全國性問題任意對外發表主張的現象。要求各個獨立工作區域領導人員，特別注意在今大比任何時候更應互相與服從中央的領導。應在黨內開展反對「分散主義」、「獨立主義」、「個人主義」的鬥爭。

(2) 更嚴格的檢查一切決議決定之執行，堅決肅清陽奉陰違的兩面性的現象。

(3) 即時發現，即時糾正，不縱容錯誤繼續發展，才更能拯救幹部和不使工作受到損失。反對當面客氣，背後指斥，一切批評應當是正而坦白的懇懇的提出，目的是爲了挽救，而不是爲了打擊。

。應當強調黨內的團結互助，愛護幹部，幫助幹部在政治上的進步。但對於態度不改善，必須及時預防，加以紀律制裁。

(4) 要在黨內加強紀律教育，因為統一紀律，是革命勝利的必要條件。要嚴格遵守，個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，全體服從中央的基本原則。無論是普通黨員和幹部黨員，都必須如此。

(5) 要用自我批評的武器和加強學習的方法，來改造自己，使適合於黨與革命的需要。要每個黨員，特別是每個負責領導的幹部，都深刻反省自己的弱點。把黨的利益看得高於一切，任何人不應有自滿自足、自私自利的觀念。要提倡大公無私，忠實黨，迎頭苦幹，眼睛向下，實事求是，力戒驕傲，力戒惰怠的作風。要改進那些把理論與實際，學習與工作完全脫節的現象，這樣來更加堅定自己的階級立場、黨的正氣與黨性。

(6) 最後決定從中央委員以至每個黨部的負責領導者，都必須參加支部組織，過一定的黨的組織生活，虛心聽取黨員羣衆對於自己的批評，增強自己黨性的鍛鍊。

關於統一抗日根據地黨的領導 及調整各組織間關係的決定

（中華民國三十一年九月一日中共中央政治局通過）

抗戰以來，各抗日根據地黨的領導，一般的是一統一的，黨政軍民（民衆團體）各組織間的關係基本上是團結的，因而支持了幾年來艱苦鬥爭的局面，配合了全國的抗戰。然而由於主觀主觀、宗派主義的遺毒，由於對某些政治問題與組織關係缺乏明確的瞭解與恰當的解決，黨政軍民關係中（實際上黨政軍民系統中黨員幹部的關係），在某些地區，還存在着一些不協調的現象。例如：統一精神不足，步伐不齊，各自爲政，軍隊奪取地方黨、地方政權的權利不彰，黨政不分，中黨員幹部對於黨的領導獨立性，黨員包圍民衆團結，本位主義，門戶之見等等。這些不調和的現象，妨礙抗日根據地的堅持與建設，妨礙我黨進一步的布爾喬亞化。根據地的建設與民衆的實行，要求每個根據地的領導一元化。加以日益「掃蕩」的殘酷，對領導與組織的增進，聯繫的困難，抗戰的地區性與游擊性的增大，要求各系統上下級關係更趨加強，每一地區（區、分區）活動的獨立性以及活動各方間的領導統一性更加擴大與增強，要求各地黨的各級組織，更加密切的結合，不給敵人以任何可利用的間隙。爲此目的，中央特作如下之決定：

（一）黨委爲適應新的先鋒隊和無產階級組織的最高形式，它應該領導一切其他組織，如軍隊、政府與民衆團體。根據地領導的統一與一元化，應當表現在每個根據地有一個統一的領導一制。

黨內委員會（中央局、分局、區黨委、地委），因此，確定中央代表機關（中央局、分局）及各級黨委（區黨委、地委）爲各地區的最高領導機關，統一各地區的黨政軍民工作的領導，取消過去各地黨政軍委員會（黨政軍委員會的設立，在根據地創立時期是必要的正確的）。各級黨委的性質與成分必須改變，各級黨委不應僅僅是領導地方工作的黨委，而應當是該地區的黨政軍民的統一的領導機關（但不是聯席會議），因此它的成分，必須包括黨務、政府、軍隊中主要負責的黨員幹部（黨委之常委亦應包括黨務、政府及軍隊三方面的負責幹部），而不應全部或絕大多數委員都是黨務工作者。各級黨委的工作應該是照顧各方面，討論與檢查黨政軍民各方面的工作，而不應僅僅局限於地方工作。

(二) 中央代表機關及區黨委地委的決議，決定或指示，下級黨委及同級政府機關，軍隊黨政委員會，軍隊政治部及民衆團體黨團及黨員，均須無條件的執行。政府、軍隊、民衆團體的系統與上下級機關關係仍舊存在。上級政府的決定、命令，上級軍事領導的命令、調令，上級民衆團體的決定（以上文件之重要者必須經過各該機關黨員負責人交同級黨委批准，或事先商得黨員負責人同意，然後頒發，但不是一切都要批准），不借下級政府、軍隊、民衆團體必須無條件執行，下級黨委也必須無條件執行，不得假借無上級黨委指示而違抗或消極。下級黨委對上級政府、軍隊、民衆團體之決定如有不同意見，可報告上級黨委。在遵照各組織上級的決議解決具體問題而黨委內部發生爭論時，以少數服多數的原則解決之。政府、軍隊、民衆團體負責人即使有不同意見，亦必須執行同級黨委的決定，但可將自己的意見報告上級有關機關。

(三) 中央局與中央分局爲中央代表機關，由中央指定之。區黨委、地委，由軍隊與地方的黨組織的統一的代表大會選出，經上級批准之。區黨委、地委，應包含地方黨的組織，軍隊黨的幹

與政府黨團的負責人。主力軍是否參加黨委，由各地按其具體情況決定之。縣黨（無主力軍參加之縣委）及區黨，只包含地方黨，地方軍及政府的黨的負責人。各級黨委書記，應選擇能掌握政軍民各方面工作的同志擔任之。因此，黨委書記不僅須懂得黨務，還必須懂得戰爭和政權工作。區黨委書記人選，由中央局分局議定，經中央批准之。地委書記人選，由區黨委議定，經分局中央局批准之。為統一地方黨與軍隊黨的領導，分局、區黨委、地委書記，兼任軍區、分區（師或旅）政委，另設副書記，管理黨務工作。如軍區、分區政委選為分局、區黨委、地委書記，則可設副政委，專管軍隊工作。分局、區黨委、地委書記應照顧各方面工作，除兼政委外，再不宜兼任其他具體工作。如有個別特殊情況黨委書記不必兼政委或政委不必兼黨委書記時，須得上級黨委或中央批准。軍隊中軍政委員會及政治部，成為同級黨委（中央局、分局、區黨委、地委）的一個部門，與其他部門（如組織部、宣傳部等）有平等權利和義務，不隸屬其他部門或委員會，但與其他委員會和其他部門不同，仍保持其上下級直接領導和隸屬關係。軍事政策（如擴兵建軍原則、政治工作等等）與軍事行動的大政方針（如反掃蕩的戰略戰役計劃及總結等），須交黨委會討論，但具體軍事行動由司令員政治委員（即黨委書記）決定之（司令員與政委對軍事行動之最後決定權依原政治工作條例），無限制地及主討論只會引起軍事上的失敗。軍隊主要人員的任免，仍須經過黨委會討論後方能進行之。

（四）主力軍是黨領導下的武裝部隊，是建設根據地與支持鬥爭的有力柱石。主力軍應以鞏固和堅持各所在根據地為其第一等任務。主力軍固有全國性，但同時具有地方性。過去有些根據地領導不統一，主要的是由於該地主力軍某些領導同志對於該根據地之建立與堅持缺乏正確的統一的思想，因而其所實行的某些政策（如軍事建設中之地方武裝問題、擴兵問題、財政經濟政策問題中之

黨部支等)只注意了主力軍，而忽視了根據地整個工作的配合，因而使地方黨部發生爭執。同時有些地區，黨部領導機關對於一切服從戰爭的認識不深刻，對主力軍之人員補充，糧食及物資保證，優待及反逃亡鬥爭，未能盡到應有的責任，因而使軍隊與地方黨部間的關係不協調。今後爲了實現根據地領導一元化，除黨部以黨委爲各地統一的黨的領導機關外，還必須糾正某些地方主力軍，某些地方黨部機關領導人思想上政策上的一些錯誤，實行中央關於根據地的各種政策，實行黨委關於軍事建設的具體指示。今後主力軍必須執行各級黨委的決議，決定與各級政府的法令。主力軍對於駐紮所在地的下級黨委與下級政府(如縣區、鄉)的決定，亦必須執行。如有不同意見，可報告上級黨委與上級政府。並應當經常的彼此聯繫，彼此幫助。主力軍的軍事措施，如軍事行動，佈置及戒嚴令等等，地方黨政民機關必須遵照實行。主力軍應當負有保護黨政民機關的責任，凡因軍隊之疏忽與漠不關心而使黨政民機關受到不應有的損失時，軍隊負責人應當受到處分。今後，如有爭執，首先應當就地磋商解決，並將爭論及解決經過報告上級，反對各個組織只是向上告狀，而不能在本地區面商解決問題的辦法。

(五)政權系統(黨議會及政府)是權力機關，他們的法令帶有強制的性質。黨委與政權系統的關係，必須明確規定。黨委包辦政權系統工作，黨政不分的現象與政權系統中黨員幹部不遵守黨委決定、違反黨紀的行爲，都必須糾正。爲了實行三三制，黨對政權系統的領導，應該是原則的、政策的、大政方針的領導，而不是事事干涉，代替包辦。下級黨委無權改變或不執行上級黨議會及政府的決定與法令，黨的機關及黨員應該成爲執行黨議會及政府法令的模範。黨應當進行政治工作，提高黨議會及政府的威信，黨的幹部與黨員違反黨議會及政府法令時，黨的組織應給以嚴厲的處分。黨對黨議會及政府工作的領導，只能經過自己的黨員和黨團，黨委及黨的機關無權直接命令黨議

及政府機關。黨團必須服從同黨黨委；但黨團的工作必須積極，不是強制黨外人士服從，而
是通過自己的說服與政治工作。在黨團萬一沒有說服參議會及政府的大多數因而黨團意見未被參議
會及政府通過時，必須少數服從多數，不得違反民主集中制的原則。但是假如黨團同志認為自己的
意見與同級黨委有分歧而不堅決執行黨委的決定，這是無謂同志違反黨紀的行為，應當受到指斥
與處分。黨必須派盡得力的幹部到參議會及政府中工作，一切忽視政權工作，把幹部堆在黨的機關
中的現象，必須糾正。在實行三三制時，黨員在政權系統中的數量減少，但在政權系統中工作的黨
員質量必須大大提高。在政權系統中工作的黨員和幹部，必須服從黨委與黨團的決議，決定與紀律
，不得利用自己的地位自由行動。在這裡，應特別提出，黨對三三制政權之領導的實現，有賴於政
權系統中黨員幹部之言論行動的一致及其對黨的決定的絕對服從，所以嚴整政權系統中黨員及黨員
幹部的黨紀是有嚴重意義的。黨委在調動政權系統中的黨員時要慎重，還必須經過黨員向政權
機關辭職的手續。政府與軍隊的關係必須改善；軍隊中應進行擁護政府的教育；政府應保證軍隊的
給發及運輸；軍隊的首長應被選為政府委員及參議員。軍隊應成為尊重政權執行法令的模範，軍人
的違法行動，軍事機關必須嚴格處分。軍人除向公民及政府委員、參議員資格對參議會及政府發表
意見外，一般軍人及軍事機關無權干涉參議會及政府的內部工作。但軍隊政治機關，必須盡可能的
幫助政府工作。

(六) 民衆團體是民衆自己的自願組織的團體，黨、政府、軍隊不應直接干涉民衆團體內部的
生活。黨對民衆團體的領導，經過自己的黨員及黨團。但黨與不分。包辦、清一色的現象，必須糾
正。民衆團體的各級委員會委員須儘可能有半數以上的非黨員。民衆團體中的黨團問題與政府中黨
團同。政府應當尊重民衆團體的獨立性。給民衆團體以必要的幫助，要求民衆團體執行政府的法令。

民衆團體應依法向政府請求登記，取得合法地位。如民衆團體違反政府法令時，政府可加以處分，甚至解散，此外一律不干涉民衆團體的生活與工作。民衆團體應教育民衆，擁護政府和軍隊，並助抗敵動員工作。但民衆團體並非政權機關，不得代替政府行政及對人民執行逮捕、審訊、判決等事宜。軍隊與民衆團體應相互幫助，但不應相互干涉。

(七) 在游擊區因爲它的特殊性，領導的一元化不是在相互關係上應有所確定，而且在黨政軍民的機關上在必要時亦須一元化。黨委、政府、民衆團體的機關，可與軍隊指揮機關政治機關合併，黨政民等都在軍隊或游擊隊中，担任一定的職務（如在副軍事指揮員、政委及政治部各組工作），戰時參加軍隊與游擊隊工作，戰鬥空際時期仍執行其原來的黨政民的職務（如黨委書記、縣長、工會主席）。

(八) 黨的領導的一元化，一方面表現在同級黨政民各組織的相互關係上，又一方面則表現在上下級關係上。在這裡，下級服從上級，全體服從中央的原則之嚴格執行，對於黨的統一領導，是極決定意義的。各根據地領導機關在實行政策及制度時，必須依照中央的指示。在決定含有全國全國全軍普遍性的新問題時，必須請示中央，不得擅自立異，自作決定危害全黨領導的統一（凡當地地方性質的不違反上級及中央決定的不在此例）。下級黨政軍民組織對上級及中央之決議、決定、命令、指示，不堅決執行，陽奉陰違，或在解決新的原則問題及按其性質不應獨斷的問題時，不向上級和中央請示，都是黨性不純與破壞統一的表現。

在這裡，應當再一次的提醒各根據地黨政軍民領導同志的注意，各級黨委及政府軍隊民衆團體中的黨員負責同志，不得中央許可，不得要或帶有全國意義和全黨全軍意義的宣言、談話及廣播，各級領導同志的文章應經過黨委或黨團總常人員的審閱。分局委員以上，縣以上負責人的文章

凡帶有全國及全黨意義的，應專在中央報告或電告中央。各地不應再直接對外廣播，應統一於延安新華社。應當深刻認識，一個黨的負責高級幹部，不經過同級或上級一定組織的同意，而擅自發表政見，是何等違反黨的組織原則，何等妨礙黨的統一而惡劣行為！

(九) 爲統一根據地的領導，爲改造黨政軍民的關係，必須在黨政軍民各系統黨員幹部中進行思想教育，整頓三風，肅清主觀主義宗派主義的遺毒。在幹部會議上，根據中央決定與毛澤東同志報告，教育幹部體大體，顧全局，讓步幹部實行批評與自我批評，使幹部懂得全局，不陷於局部和局部的偏見，而獲得全體與局部、上級與下級、這一局黨與那一局部間的正確關係。要加強黨政策，民各組織中的教育工作，使全體同志認識領導一元化及根據地革命秩序與革命法令的重要性。在這裏，應特別警惕軍隊幹部：黨政軍民關係不協調，在一級情況之下，軍隊幹部應負較大的責任，軍隊手中有槍，容易獨斷獨行，輕視黨政，不守紀律，自由行動，破壞黨的利益。因此，軍隊中軍政幹部必須特別約束部下，檢點自己，必須讓自己的部下，聽黨黨的領導，擁護政府，堅決執行黨的決定與政府的法令。同時，又應糾正某些黨員和幹部中的不合事實的觀點：認爲只有在黨務及黨的機關中工作才叫黨的工作，其實一切黨員和黨的幹部不管其執行的是政府工作、軍事工作、黨的工作、經濟工作、技術工作、文化工作等等，都是黨的工作，在黨的機關中的工作，只是黨的工作的一部分（黨務工作）。黨員那從黨的領導，是服從黨的路線、政策、決議、決定、指示與紀律。某些黨員空談或曲解黨的領導，而對於黨的時勢、政策、決議、決定、指示與紀律，則不認真研究，不認真執行，這種態度是不正確的。

(十) 加強各抗日根據地領導的統一，是爲了更順利地進行反對日寇的戰爭，「一切服從領導」是統一領導的最高原則。要在黨章中說明，假若軍隊削弱，假若戰爭失敗，則根據地無法存在，黨

政軍民都會場台，因此，黨、政府、民衆團體以及全體人民，都有鞏固軍隊，加強其戰鬥力的義務。軍隊的人員糧食，服裝，彈藥的供給與運輸，營舍的照料，傷病殘廢人員的醫治，看護與保護，抗日軍人家屬的優待等等，黨、政府、民衆團體，都有隨時予以解決的責任；一切漠不關心的現象，都是極端錯誤的有害的。在軍隊本身，則應深深了解：沒有黨、政府、民衆團體的配合，光靠軍隊一天也不能支持抗戰的。因此，必須加強部隊中的教育，得到飽受憎恨強地，要盡人力物力，尊重黨、政府，加強軍紀，給黨、政府以必要的贊助。軍隊的人員物資補充，選拔，優待等等，必須依照政府的法令，規章去辦，亂來一頓，只會損害抗戰，於軍隊本身是不利的。

(十一) 各根據地領導機關根據本決定的原則，根據各地具體情況，制定與此有關的各種細則，以政府法令、軍隊條例、黨綱規則、民衆團體章程等方式規定之，以解決統一領導的計其具體問題。制定後報報告中央。

斯大林論領導與檢查

勿寧會教訓我們，不僅要教育羣衆，而且要向羣衆學習。這是什麼意思呢？

這就是說，我們，領導者，不應當隱蔽，而應當了解，我們雖然是中央委員或人民委員，但這還不是說，我們已具有爲實行正確領導所必需的一切知識。職位本身並不能給予知識和經驗，稱職就更不必說了。

這就是說，只靠我們自己的經驗，只靠領導者的經驗，還不足以實行正確的領導。因此，還必須用羣衆的經驗，用黨員羣衆的經驗，用工人階級的經驗，用人民的經驗，來補充自己的經驗，領導者的經驗。

這就是說，一刻也不可減弱我們與羣衆的聯繫，更不必說斷絕我們與羣衆的聯繫了。

最後，這就是說，必須仔細傾聽羣衆的意見，必須仔細傾聽平常黨員的意見，必須仔細傾聽所謂「小人物」的意見，必須仔細傾聽人民的意見。

什麼叫做正確的領導呢？

這絕對不是說坐在辦公室裡發號施令。

正確領導，——這就是說：

第一，必須正確決定問題，而爲要正確決定問題，就非估計到羣衆所有的經驗不可；羣衆是親身經受到我們的領導的結果的。

第二，必須組織正確決定的執行。而爲要組織這種執行，也是非有羣衆的直接幫助不可。

黨是訂，必須組織對於這種決定的執行情形之審查。而為黨組織這個審查，也是非有羣衆的直接幫助不可。

我們，領導者，只是從一方面，我可以說，只是從上面看見事物，羣衆，人；因此我們的視野，是有多少是受限制的。反之，羣衆却是從另一方面，我可以說，是從下面看見事物，羣衆，人；因此他們的視野，也是在一定程度上有限的。為要得到問題的正確解決，就必須把這兩方面的視野結合起來。只有這種情形下領導才會是正確的。

……在什麼時候才能做到這一步呢？

只有在這樣的形勢之下才能做到這一步，就是與領導者與羣衆有極密切的聯繫，要領導者與羣衆，與工人階級，與農民，與勞動知識分子有極密切的聯繫。

與羣衆發生聯繫，要由這種聯繫，隨時都注意羣衆的意見，——這就是布爾塞維克領導的力量所在及其必勝不敗的原因。

只要布爾塞維克保存着他們與廣大羣衆的聯繫，那他們將一定是必勝不敗的。——這可以說是二個定律。反之，布爾塞維克只要一脫離羣衆，一喪失自己與羣衆的聯繫，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何的力量，而變成空架子。（「論黨工作的快穩和消滅兩面分子的辦法」）中央委員會在進行組織工作的時候，是以列寧天才的思想為領導的；即在組織工作中主要的共黨人員和黨高執行情形。

對於罷職人員和調換那些不勝任的人員這一部分事情，我要說幾句話。

除了撤銷不滿意的工作主觀者和文牘主義者，對於這些事情我們沒有任何分歧的意見之外，我們還有兩類工作人員，這兩類工作人員是阻礙我們的工作，不讓我們的工作，不讓我們前進。

「第一類工作人員，蓋蘇人給去有相當的功績，蓋蘇人已成爲功臣，他們以爲黨和蘇維埃的法律並不是爲他們而寫的，而是爲那些傻子們而寫的。這就是這樣的一種人，這種人並不認爲執行黨和政府的決議是他們自己的責任，這班人，他們就破壞黨和國家的紀律基礎。他們成於成壞了蘇和蘇維埃的法律，他們所指望的是什麼呢？他們希望着，以爲蘇維埃政權，因他們過去的功績而不要去獎勵他們。這些自負的功臣們，認爲他們是無人可以替代的，他們是不受處分地破壞領導機關的決定。對於這種工作人員怎麼辦理？應當毫不猶豫地從領導位置撤掉他們，不願他們過去的功績。」

（威摩：「對呀！」）

（威摩：「對呀！」）

「應當調動他們，降低他們的地位，並把這件事情留在報紙上公佈。」（威摩：「對呀！」）

「這件事情之所以必要，爲的是要打下去這些自負的功臣官僚底傲慢習氣，並把他們安置在應有的位置上。這件事情之所以必要，爲的是要在我們的黨的工作中鞏固黨和蘇維埃的紀律。」（威摩：「對呀！」）

「現在講到第二類工作人員。我所指的是一種說話的人，我可以說，這是些蘇維埃的說話的人。（威摩）是說謊的，是忠於蘇維埃政權的人，但是沒有能力來領導，沒有能力來組織什麼事情。去年我會經和這樣一個同志談過話，這個同志是很可尊敬的一個同志，但是他是一個不可救藥的說話的人，他能够把任何一件生動活潑的事情湮沒在空談中去。請看這番談話：

我問：你們那裡的播種事情，辦得怎樣呢？

他答：關於播種的事情麼？斯大林同志，我們已經動員起來了。（笑聲）

我問：那末，又怎樣辦呢？

他答：我們會經直截了當的提出了問題。（笑聲）

我問：那末，後來又怎樣辦了？

他答：我們的工作有轉變，斯大林同志，很快就會有轉變。（笑聲）

我問：究竟怎樣呢？

他答：在我們那裡有著進步。（笑聲）

我問：可是，究竟你們那裏的領導事情辦得怎樣？

他答：我們那裏的領導事情，暫時毫無頭緒，斯大林同志。（全場大笑）

這就是說空話的人底面目。他們動員起來了，直截了當的提出了問題，他們既有轉變又有進步，而事情終究還是停頓着。

不久以前，一個烏克蘭的工人所說過的那個組織底狀況，也與上面的情形一樣。有人問這
個工人在這個組織中是否有路線，他回答說：『怎麼，路線……路線當然具有的，只是工作看不見。』（全場大笑）很明顯的，這個組織也有自己的誠懇的說空話的人。

曾徵詢這種說空話人底職位，派他們進誰指揮工作的時候，他們便擺開兩手而帶着滑稽的聲氣說道：『為什麼徵詢我們？難道我們沒有做了對於事情所必須的一切事情，難道我們沒有召集突擊隊員底集會，難道我們在突擊隊員底代表會議上沒有宣佈黨和政府底口號，難道我們沒有選舉中央政治局全體委員為名譽主席團，』（全場大笑）『難道我們沒有給斯大林同志送祝詞，——你們還要我們做什麼事情呢？』（全場大笑）

怎樣對待這些不可救藥的說空話的人呢？如果他們留在指揮工作上，他們能够把任何一件生動活潑的事情湧放在滔滔不絕的說話底洪水裏面。很明顯的，應當把他們從領導的地位上撤銷，叫他們去做其他的不是指揮的工作，說空話的人是沒有做指揮工作的資格的。（喊聲：『對呀！』）

「……說明類案在執行情形方面的將來的工作，那末，關於這一點我要說幾句話。」

正確組織執行情形底審查這件事，在與官位主義及文牘主義作鬥爭的專路上，具有決定的意義。領導機關底決議是否執行，或者被官位主義者和文牘主義者置諸萬一？這解決議是否正確執行或者被人曲解？機關是否誠懇地並用布爾塞維克的精神來工作，或者是在那裏空轉？——關於這一切，只有好好地審查了執行情形以後，才能及時知道。好好地審查執行情形——這是這樣的按照燈，它幫助我們隨時查明機關工作底狀況並揭露官位主義者和文牘主義者底原形。可以確信地說：十分之九的失敗和破綻，是由於沒有正確組織執行情形底審查工作。無疑義的，如果有了這樣一種執行情形底審查，那末，失敗和破綻就一定事先被防止了。

但是，要使執行情形底審查達到目的，至少必須兩個條件：第一，要使執行情形底審查是有系統的，而不是偶然的；第二，要使黨的、蘇維埃的和經濟的各種組織一切環節中領導審查執行情形的人，不是次要的人物，而是十分有威信的人，——本組織的領導者自己。（在「聯共十七次代表大會上的報告」）

審查工作人員，審查工作指示之執行情形，——這是什麼意思呢？
審查工作人員，這就是說，不是以工作人員的元氣和宣言為標準，而是以他們的工作結果為標準來審查他們。

審查工作指示之執行情形，這就是說，不僅是在辦公室，不僅是按形式上的工作報告來審查，而且首先是在工作地方，按執行的實際結果來審查。

一般地，是否需要這樣的審查呢？無條件地，是需要的。其所以需要，第一，就是因為只有這樣的審查，才可以逐漸無遺地揭露工作人員，查明他們的真正品質。其所以需要，第二，就是因為，

只有這樣的審查，才可以查明執行機關的優缺點。其所以重要，第三，就是因為只有這樣的審查，才可以查明該工作指示本身的優缺點。

有些同志因為，對於工作人員的審查，只可以從上而下來實行，就是領導機關被領導者的工作結果與否被領導者。這是不對的。從上而下來審查，曾經是需要的，因為這是審查工作人員及檢查工作指示之執行情形的一種辦法之一。可是，從上而下的審查，遠遠不能包括整個審查工作。還有另外一種審查方法，即從下而上的審查，就是說，由群眾，由被領導者來審查領導者，指出他們的錯誤，並指明改正這些錯誤的辦法。這種審查，乃是審查人員的最有效辦法之一。

黨員群眾，在積極份子會上，在代表會議上，在代表大會上，審查自己的領導者，其方法就是這種下而上的工作報告，批評他們的缺點。最後，選舉或不選舉這個或那個領導者而志為領導機關的人員。我們黨章所要求的民主集中制之在黨內執行，然機關之無條件地以選舉手續產生，指出領導人以及取消被選人資格之權利；不公開的投票法；批評和自我批評之自由，——所有這些以及諸如其他的辦法，必須嚴格實行，其目的之一也。即是使黨員群眾易於審查和監督黨領導者。

非黨員的群眾，在非黨員的積極份子會上，在各種各樣的群眾會議上，審查自己的經濟工作的「職工會的以及其他的領導者，這些群眾，在這些會議上應自己的這些領導者之工作報告，批評缺點，並指出改正這些缺點之辦法。

最後，人民，在選舉蘇聯的政權機關的時候，用普遍的、平等的、直接的、不公開的選舉辦法，來審查自己的國家領導者。

任務即在於把從上而下的審查和從下而上的審查結合起來。（「黨的工作的缺點和消滅兩面鬥爭的辦法」）

季米特洛夫

論幹部政策與幹部教育政策

同志們！如果沒有善於執行決議的人們，那末，我們的最好的決議都會成爲一紙空文。然而我們不得不指出，可惜歷歷的問題之一——幹部問題，在我們的大會上並不多地沒有引起注意。

共產黨和工人運動的這個非尋常的問題。我們的黨在目前的實踐中還沒有體會到，我們不能不承認，他們不會像斯大林同志教導我們的那樣，培養幹部「如同園丁培植心愛的菓樹一樣」，不會「殺重人，歸重幹部，歸重從一個有益於我們的共同事業的工作者」。

在鬥爭中我們不斷的損失一部分最寶貴的幹部。所以，對幹部問題的極端態度尤其是不可容許的。因爲我們不是一個科學研究會，而是一個戰鬥運動，這個運動是經常地在火線上。我們的目標的，是英勇的無畏愛惜的分子總是站第一線上。敵人所組織的，正是他們，正是這些先過分子。敵人襲擊他們，把他們囚在監獄中，集中管理，殘刑拷打他們，尤其是在波蘭所發生的。因此，我們必須注意這個問題，這因爲在我們影響之下，發展着統一黨組織黨運動，這個

黨務產生出成千成萬的新幹部。在這種情形下加入我們黨來服役的，不啻有提來幾百參加政治運動的、年青的黨會分子，正在革命化的工人，而且常有過失的社會民主黨員和積極分子，也走到我們這裡來。這些黨務要求對他們特別注意，尤其在秘密黨部，特別要對這些黨務差錯的幹部，在自己的黨務工作中，已經常常遇到他們自己應當解決的、困難的政治問題。

正確的幹部政策問題，對於我們黨，同樣對於共產主義青年團，以及對於一切無黨組織，對於革命工人運動，都是極重要的問題。

什麼是正確的幹部政策呢？

第一，必須熟悉人。在我們黨裡，照例是沒有有系統的研究幹部，只是近來，法蘭克和彼爾共產黨，以及在東方——中國共產黨，才在這方面達到某些成就。德國共產黨，在轉入秘密狀態以前，也曾着手研究自己的幹部。這些黨的經驗告訴我們：一開始研究人，就會發現以前所接看出的工作人員；而在另一方面，黨就開始常常與已分子與思想上和政治上有害的分子。只要指其法爾德勞拉和巴爾伯爾人的例子就够了，被招徠人一般在布爾塞維克的關係下，就發現了是極複雜的、好壞，並且被認出出處了。共產黨沒有手利，全靠幹部幫助了發現好壞的異穴——竭力使他們人好壞。

第二，必須正確地選拔幹部。選拔幹部，不應當是機械的專制，而應當成為黨的經常職務之一。如果提拔幹部僅僅只從黨內的黨的看法上來進行，而不顧到三個提拔的共產黨員與黨務有沒有關係，這是不好的。提拔幹部應當顧到提拔的人對於執行黨的某種職務是否適當，提拔的幹部在職業中是否有希望。在我們黨裡，有過成百成百的提拔的例子。例如，在我們大會的主席團裡坐落德羅的丈夫提拔以多洛列斯同志，兩年以前他還在下層工作。在與階級敵人初次的戰鬥中，他

說表明自己是一個沒有經驗的領導者。後來他終於被調到領導的領導中去，就使表現了自己是一個最稱職的領導人。（鼓掌）

在其他幾個國家中，我也能指出這一類的例子。

但是，在多數的場合中，提款是無組織的，偶然的，因此也不是時常都是成功的。有時候，甚至於提款被破壞，牛皮索，空談家，簡直塞緊的人，去做領導者。

第三，必須善於使用幹部。要善於評判和使用每個組織分子底寶貴的長處。理想的人，是沒有用的，應當使用現有的人，在使用中改正他們的弱點。我們知道——在我們黨中，有許多不正確地使用寶貴的、真實的共產黨員的組織例子；如使用這些人去作更適宜於他們的工作，爾後，他們是能夠貢獻很大的益處。

第四，必須正確地配置幹部。首先應當使他在這方面底基本經驗富有堅強的，與在黨中深著的，由黨內都產生出來的，有創造精神和有意志堅定的人；應當使他在最大的中心地位，有相當數量的這類新分子。在資本主義國家中，把幹部由一個地方調到另一個地方，是很不容易的事。在這邊這一任務遇到許多阻礙和困難，如經濟困難，家庭關係等等——這些困難是應該顧到和設法克服的，可是，我們却常常完全沒有管它們。

第五，必須有系統地幫助幹部。這個幫助應當是對幹部的細密教導、同志態度的監督，對正確思想和幹部的，以及具體的日間的領導。

第六，必須關心保存幹部。如果情況惡化時，必須善於及時的把幹部調到後方去，以新幹部去代替他們。我們應當要求領導機關極端負責地保存幹部，尤其是在秘密黨中。（鼓掌）正確地保存幹部，還要求最嚴格地建立黨的查密工作。在某些我們的黨中，許多同志以為黨既然已經按照西

被公式，在形式上改造了，就算是已變革舊好轉入新狀態了。由於真正的改造，只是在轉入新狀態以後，經過人的直接踐行打擊之下，才開始進行。因此我們會不得不付出高的代價。對我們同樣，經過共產黨之轉入新好狀態，是支付了怎樣的代價！對於今天還是合法存在，而明天也許會喪失合法性的我們的黨，這個經驗應當是最嚴重的教訓。

只有正確的幹部政策，才給予我們黨以可能最大規模地開辦和利用現有幹部的力量，並由黨來運動這廣大後方軍中，吸取經常是新鮮的和優秀的幹部分子。

我們應當決意什麼？本黨應當挑選幹部呢？

第一，對工人階級事業毫無異的忠心，對黨的忠誠，這忠誠是在戰鬥中，在監獄中，在法庭上在階級敵人面前考驗過的。

第二，與黨有最密切的關係，主要與黨底生活為生活，要深知黨底生活的脈搏，他們的智識和需要。我們黨的組織應領導者之感情，首先應準備建黨在這黨底基礎上，就是黨要把握他們對自己的領袖，黨業在自己的經驗中深信他們有充當領導者的能力，深信他們在鬥爭中有無畏決心和自我犧牲精神。

第三，善於獨立地在環境中聽別方向，並不怕為決定而負責。雖然是怕負責任，雖不是領導者，也不善於表現創造精神，敢說：「我只執行別人告訴我做的事情」，雖不是布爾塞維克者，只有這樣的人才是真正的布爾塞維克的領導者，這種人在失敗的時候，不張皇失措，在勝利時候，不驕傲自誇，在實行決議的時候，表現百折不回的堅決性。當幹部臨到必須獨立解決鬥爭底其

責任務時，並且擔着自己對這件事擔負完全責任時，他就最容易發展，最容易長進。

第四，在反對階級敵人的鬥爭中，同樣在不可調和地對待一切離開布爾塞維主義路線的領向上。

195

的紀律性和治而無權的訓練。

同志們！我們之所以應當特別注意並指出正確選擇幹部應具備這些條件之必要，因為在我們的實際中，往往要選擇，譬如，寫得好，說得漂亮，而不會做事，不適合於鬥爭的人，却不用另外一些同志，這些同志也許不大會寫，不大會說，可是，却有堅定的意志，創造的精神，與實際有密切的關係，善於進行鬥爭，而且還善於引導別人去鬥爭。（按：鬥鬥主義者，教條主義者，請讀出讀者，把忠實的對象官領，真正工人的領袖，請讀出事實難道這少嗎？）

我們的領導幹部，應當把他們所應該有的知識，與布爾塞維克的沉着性，革命的高貴及嚴肅的工作的意志相結合起來。

同志們，我們，共產黨員，是做事業的人。在我們面前擺着反對資本進攻，反對法西斯主義和反對帝國主義戰爭的危險。為推翻資本主義而鬥爭的實際鬥爭任務。正是這個實際任務向共產黨的幹部提出要求：必須用革命理論武裝起來，因為正好像斯大林同志——這位革命事業中最偉大的波蘭，教導我們的一樣，理論為實際工作者以繼續前進的力量，明確的前途，工作中的信心，對我們事業勝利的信念。

但是真正的革命理論，對於一男空調的說弄理論，淺而不實的玩弄抽象的遊戲，是水火不相容的。列寧屢次說過：我們的理論不是教條，而是行動的領導。我們的幹部之組織和建設，正如像每塊磚的積累，是如和水一樣。

我們真正消滅工作中的兩極的公式主義，有變的咬文嚼字，他使這樣以爲紅的假象或虛假東西——他使應該，既要與羣衆一起和站在羣衆前面來進行實際的行動的鬥爭，又難以不知倦怠的

工作去領會馬克思——恩格斯的列寧——斯大林學說強有力的、效用長存的、萬能的、布爾喬

維主義的理論。(按堂)

三、說到這裡，我們必須特別使你們注意我們的黨校工作。我們的學校所應培養的，並不是那些
系、清談黨和引經據典。那樣的！由黨校出來的，應當是爲無產階級事業而鬥爭的實際的先進戰士
。先進戰士之所以先進，不僅是由於他們勇敢和有自我犧牲的決心，而且是由於他們比普通工人看
得更遠，比普通工人更清楚勞動者的解放道路。共產國際一切支部，不應當還是耽擱，而應當立刻
認真討論黨校，以便把黨校變爲訓練這種幹部——這些戰士的學校。

我以為我們黨校的基本任務在於：教導在黨的黨員和青年團員，使他們會把馬克思——列寧
主義的方法，應用到該國的具體環境中去，應用到當前的條件中去，應用到反對當前具體敵人而不是
反對一般階級敵人的鬥爭上去。爲着達到這個目的，所必須研究的，並不是列寧主義的字母，而
是列寧主義的具體的革命的經驗。

在我們黨校中，可能有兩種方法來培養幹部。

第一種方法：用抽象的理論來訓練人，盡力給他們灌輸一大堆乾巴巴的教條，教他們用美詞藻
來提綱和決議，而對該國的問題，該國工人運動，工人運動的歷史等問題，以及該國共產黨的問題
與經驗，僅僅只是隨便涉及。

第二種方法：是這樣的一種理論學習，即使學生們在實際研究本國無產階級鬥爭處境等問題時
基礎上，去領會馬克思——列寧主義的基本原則，以便他們重新回到實際工作中去的時候，能對國
家問題有預見，能成爲獨立而實際組織者、領導者，有能力引導黨去作反對階級敵人的鬥爭。
並不是所有從我們黨校得來的學生都是有用的。很多空洞訓育，抽象觀念，書本氣味，皮毛

反對自由主義

（這是毛澤東同志在一九三七年九月七日寫的文章，登在邊區「黨的工作」報上）

我們主張複雜的思想鬥爭，因為它是達到真正革命團體的團結使之利於作戰的武器，每個共產黨員與黨員分子，應該掌握這個武器。

但自由主義取消思想鬥爭，主張無原則的和平，結果是朽爛腐化的作風發生，使黨與革命團體的某些組織及其個人在政治上腐化起來。

自由主義有各種表現：

因為黨人，同鄉，同學，知心朋友，親戚者，老同事，老部下，明知不對，也不發生原則上的爭論，任其下去，求得和平與親熱。或輕描淡寫的說一句，不爭辯底階決，保存一團和氣。結果是害於團體，也害於個人。這是第一種。

不負責任的批評，不積極而組織辯論，當面不說，背後亂說，閉會不說，會後亂說。心目中沒有集體生活的原則，只有自由放任主義。這是第二種。

遇事不關己，高高掛起，明知不對，少說為佳，明哲保身，但求無過。這是第三種。

命令不服從，個人意見第一，游升幹部政策，不願組織紀律。這是第四種。

不是黨項風範，為了進步，為了事情弄好，向不正確的意見鬥爭爭論，而是個人攻擊，鬧冤家。

，漢德續，圖報復。這是第五種。

總了不正確的議論，也不爭辯，甚至聽了反革命分子的話，也不報告，泰然處之，行若無事。這是第六種。

原案案不宜傳，不鼓動，不演說，不調查，不詢問，不關心其痛癢，漠然置之。忘記了自己是二個共產黨員，把一個共產黨員混同於一個普通的老百姓。這是第七種。

寫損害群眾利益的行為不憤恨，不勸告，不制止，不解釋，聽之任之。這是第八種。
辦事不認真，無一定計劃，無一定方向，敷衍了事，得過且過，做一天和尚撞一天鐘。這是第九種。

自以為對革命有功，擺老資格，大事也不來，小事又不做，工作隨便，學習鬆懈。這是第十種。
自己錯了，也已經懂得，又不想改正，自己對自己採取自由主義。這是第十一種。
還可以舉出一些，主要的有這十一種。

所有這些，都是自由主義的表現。

集體組織中的自由主義是十分有害的，他是一種腐蝕劑，使團結渙散，關係鬆懈，工作消極。意見分歧，使革命隊伍失掉嚴密的組織與紀律，政策不能貫徹到底，黨的組織與黨所領導的群眾發生隔離，是一種嚴重的惡劣傾向。

自由主義的來源，在於小資產階級的自私自利性，以個人利益放在第一位，革命利益放在第二位，因此產生思想上、政治上、組織上的自由主義。

自由主義者以抽象的教條看待馬克思主義原則，他們變成馬克思主義，但不準備實行之，或不

準備完全實行之，不準備拿馬克思主義代替自己的自由主義。這些人，馬克思主義是有的，自由主義也是有的，有的是馬克思主義，行的是自由主義，對人是馬克思主義，對己是自由主義，二樣實色齊備，各有各的用途，這是一部分人的方法論。

自由主義是機會主義的一種表現，是和馬克思主義根本衝突的。它是消極的東西，客觀上起著援助敵人的作用，因為敵人是歡迎我們內部保存自由主義的。自由主義的性質如此，革命隊伍中不應發探它的地位。

我們要辨馬克思主義的積極精神，克服消極的自由主義。一個共產黨員，應該是襟懷坦白，忠實積極，以革命利益為第一生命，犧牲個人利益，無論何時何地，堅持正確的原則，同一切不正確的思想行為作不疲倦的鬥爭，用以鞏固黨的集體生活，鞏固黨與羣衆的聯系，關心黨與羣衆比關心個人為重，關心他人比關心自己為重，這樣才算一個共產黨員。

一切應該坦白積極正直的共產黨員團結起來，反對一部分人的自由主義傾向，把他們改變到正確的方向。這是思想戰綫的任務之一。

共產黨內鬥爭

（這是劉少奇同志於一九四一年七月二日在華中局黨校的演講，經過地又經過地解決了關於黨內鬥爭這個重大問題，爲每個同志所必需。現當惡風暴雲開展與深入的時期，特爲發表，望全體同志注意研讀。）

同志們！

最近我們在黨內提出了加強黨員黨性鍛鍊的問題。聽證中央也通過了加強黨性鍛鍊的決定，不久我們就可以收到。爲了加強我們黨員的黨性鍛鍊，我們就要在黨內開展一些具體的思想鬥爭，來反對各種違反黨性的不良現象。但是我們應該怎樣來開展黨內的思想鬥爭才算正確，又怎樣開展才算不正確呢？這便是在我所要談的問題。

大家知道，空欄的黨是無階級的政黨，是一個領導廣大羣衆鬥爭的黨。黨爲了要實現自己所奮鬥的歷史任務，便要和各種時期的革命的敵人鬥爭，便要和各種不同的革命的階級與階級聯合。黨從出生的那一天起，便沒有一刻鐘不是處在嚴重的戰鬥環境中。黨與無產階級是經常處在其他各種各樣的無產階級；大資產階級；小資產階級；農民。甚至封建殘餘勢力所包圍之中。這些其他各種階級，便在同無產階級的鬥爭中或在同無產階級的聯合中，經過與無產階級內部的不穩定的成分，進入到黨裏無產階級的內心來。就在思想意識上，在生活習慣上，在理論上，在行動上對黨的影響。

與無產階級。這乃是黨內各種錯誤的良的傾向之來源，這就是黨內各種機會主義產生的社會根源，這也就是黨內鬥爭的來源。

黨內鬥爭是黨外階級鬥爭的反映。

我們的黨從出生的那一天起，就不只是同黨外的敵人進行鬥爭，並且也同黨內的各種敵人的及非無產階級的影響進行鬥爭。這兩種鬥爭是有區別的，但都是必要的，在階級實質上是共同的。如果我們黨不進行這樣一種鬥爭，不經常在黨內進行反對各種不良傾向的鬥爭，不經常在黨內清除各種非無產階級的思想意識，克服「左」的右的機會主義，那末，這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就會在黨內發覺，就要影響與支配我們的黨，就要使黨不能達到發展，就要使黨不能保持自己的獨立性，就要危害黨，使黨腐敗下去。這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就可能腐蝕我們的黨或黨的某些部分，就可能使我們的黨或黨的某些部分起質的變化，因為非無產階級的組織。比如，歐洲的社會民主黨，就是因為這樣而被資產階級的思想意識所腐化，就是因為這樣而變成了資產階級式的政黨，成為資產階級主要的社會支柱。所以這種黨內鬥爭，是完全必要的，也不可避免的。所以那些企圖避免黨內鬥爭的想法，那些不願批評別人錯誤以保護得別人也不批評自己錯誤的想法，是完全不對的。

這種黨內鬥爭，主要的是思想鬥爭，它的內容是思想原則上的分歧與對統。在黨內，由於同志間思想原則上的分歧與對抗，雖然可以發展到政治上的分歧，在某種情形下，甚至不可避免的發展到黨內組織上的分歧，但是它的實質，它的內容，基本上還是一種思想鬥爭。所以沒有黨內原則上的分歧與對抗，同志間沒有原則上的相互傾軋，就是一種無原則的鬥爭，無內容的鬥爭。這種無原則無內容的鬥爭，在黨內是完全不必要的，對黨是有害無益的，每一個黨員都應該切實避免的。

黨內鬥爭是保持黨的純潔與獨立，根據黨的行動經常在代表無產階級最高利益的道路上進行，保持黨之無產階級的實質則完全不可缺少的。爲了這個目的，黨內鬥爭還必須在兩方面來進行，必須是在兩條軌道上來進行。因爲敵人的思想是從兩方面來影響黨的，是從右面或者從「左」面來進攻黨的，是在黨內表現爲右傾機會主義或「左」傾機會主義的。因此，我們的黨內鬥爭，必須反對右傾機會主義，同時又反對「左」傾機會主義。必須向這兩方面鬥爭，才能保持我黨的無產階級的性質。如果不是這樣，如果我們只進行單方面的鬥爭，如果我們就忽對任何一方面的警戒與鬥爭，那敵人就可以，而且一定從我們疏忽的一方面來進攻黨，那也就不能保持黨的純潔與獨立，不能鞏固黨。所以黨是在不斷的黨內兩條軌道的鬥爭中鞏固與發展起來的。

斯大林同志說：

「只有爲維護這一個或那一個原則而實行鬥爭，爲了確立這一個或那一個鬥爭目標來進行鬥爭，爲了選擇這一個或那一個達到此目標的鬥爭方式而鬥爭——只有這樣，才能征服這些矛盾。在日常政治問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內持有別種意見的人做一切妥協的。可是，假使這些問題是涉及到原則上的分歧，那末，任何妥協，任何的「中間」路線，都是無補於事的。在原則性質的問題上，沒有而且不能有「中間」路線，不是這些原則應該成爲黨的工作基礎，便是那些原則應提在黨的工作基礎上。在原則問題上的「中間」路線，便是兩條軌道的「路線」，抹煞分歧的「路線」，黨在思想上腐化下去的「路線」，黨在思想上死亡下去的「路線」。一個政黨不能不使黨成爲空洞的官僚主義的機關，和木偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人羣衆的軌道，決不是我們的道路。」

平。發覺，我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的。

這就是黨內鬥爭的必要性。

關於黨內鬥爭的這種必要性，關於黨內自由主義與調和主義之如何要不得，在列寧、斯大林的文章中說得很多，同志們可以去看，我在這裡不多說。我現在所要說的問題，是怎樣進行黨內鬥爭的問題。這個問題對於我們來說還是一個新的問題。現在大家來研究一下這個問題，是完全必要的。現在我不想全盤的來說明這個問題，而只是從中國共產黨的歷史經驗，就我個人所觀察到的，來提出我的意見。至於這些意見是否完全正確，還請同志們大家來討論。

(三) 中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的偏向

同志們！馬克思、恩格斯曾世界無產階級做過什麼工作呢？

馬克思和恩格斯曾經從無產階級在思想上理論上準備好了鞏固的完整無缺的體系。不僅如此，他們還從無產階級建立了獨立組織，領導了無產階級的羣衆鬥爭，他們建立了第一國際，在以後又組織了第二國際及歐洲各國的社會民主黨和職工會。他們教育了並且指導了工人階級怎樣組織起來，怎樣進行鬥爭。

在第二國際時代（第一次世界大戰以前的時代），各國社會民主黨在工人中是進行了廣大的組織工作，廣泛的開展了組織工人階級的運動，在組織上還獲得很大的成功。不過當時是在資本主義「和平」發展的時期。正因為這個緣故也是在這種和平時期建立起來的，黨與工會之間的區別還不是很明顯。特別從馬克思、恩格斯去世以後，第二國際在考茨基領導之下，對黨內機會主義採取不可兼許的態度和絕對的組織主義腐蝕了第二國際各國黨。這種黨與工會，一到帝國主義時代，一經

無論階級革命的時代，無論其內容不能負其無階級在新時期中所應該進行的革命的任務，以致在轉
動次世界大戰中就不難不是階級革命後著。……
列寧的時代與馬克思、恩格斯的時代不同，資本帝國主義時代，要求階級要死亡的時代，這
是無階級革命的時代。這時代要求無階級黨建立堅強的、專門的政黨，建立在思想上、政治上、
組織上、行動上完全鞏固和統一的，並和無階級黨有密切關係的政黨，使靠這樣的黨，才能
專制的進行極端嚴厲的革命鬥爭。因此，列寧除在各方面與黨發展了馬、恩的學說外，還特別
創立了一個完整的關於無階級革命的學說。關於我們黨的建設的學說體系，基本上是列
寧創立的。這個黨的建設的學說，是和指導無階級革命鬥爭的戰略策略完全不可分離的。

列寧制定無階級革命政黨時期的條件是怎樣呢？

在當時，一方面，帝國主義大戰的迫近，無階級黨指嚮資產階級、奪取政權、建立無階級黨
政的任務的迫近；而在另一方面，雖有廣大組織的第二國際下的各國社會民主黨，還沒有推翻資產
階級建立無階級黨政的自覺，對不願意也不去準備無階級黨的革命的進攻。因此，第二國際各
黨派，在組織上也就是散漫的，派別分化的，不能進行稍為嚴肅的戰鬥，因此也就完全不能適合
無階級黨的革命的進求。當時各國社會民主黨，不僅在理論上，政治上陷入了右傾機會主義的泥
坑（如勞資合作的理論，資本主義可以和平發展到社會主義，無階級黨可以經過議會鬥爭取得政權
不必經過革命，因而不能建立無階級革命的戰略策略等等），而且在黨的新舊問題上，也完全
是右傾機會主義的。第二國際各國黨及後國的少數黨，主張黨的組織上的自由主義，主張無階級
的政黨降低到普通工人組織的水平，主張黨內不嚴格的組織與嚴格的紀律，主張無原則的黨內和
平，容許黨內的派別（具有不同思想和組織系統的派別）存在等，對於第二國際各國黨來說，黨的

黨之與法律，黨之與我批評現狀的鬥爭是不可理解的，是完全不講實際的。這便是第二國際各國黨在組織問題上的右傾機會主義一些主要的具體表現。

在當時，還有俄國的經濟主義派（歐州（如法國）的工團主義派等）他們主張工人階級不要有政黨的組織，拒絕組織工人階級的政黨，或把工人階級的政黨附屬在職工會之下，主張工人階級獨立，否認黨對於工會的領導作用。

在當時，一方面，無產階級革命的戰鬥任務擺在面前，要求有一個堅強的戰鬥的黨去領導廣大羣衆，執行這種任務；另一方面，雖有數百萬黨員和工會會員的第二國際各國黨又是那樣的不能，那樣的不能戰鬥，而且有組織上的各種機會主義思想支持着這種組織上的落後與散漫。這便是列寧

建設布爾塞維克黨的時期之具體的重要條件。

列寧在上述這種條件下，爲了建設一個能夠勝任的領導無產階級革命的政黨，在思想上、政治上、組織上完全統一與鞏固的政黨，就不能不集中力量反對第二國際各國黨在思想、政治上、組織上的機會主義，尤其不能不反對他們在黨的組織問題上的機會主義。列寧的布爾塞維克黨最初與孟塞維克

的分裂，就是在組織問題上，入黨條件問題上的分歧。列寧的布爾塞維克黨的建設的學說，是在反對第二國際各國黨組織上的右傾機會主義的鬥爭中創立起來的，是在反對經濟主義派、工團主義派、要工人階級的理論的鬥爭中創立起來的。所以在列寧的黨的建設的學說上，派充滿了反對各種組織上的右傾機會主義的鬥爭，充滿了反對自由主義與調和主義的理論，反對把無產階級降低到普通工人組織水平的理論，反對黨內無原則的和平，反對黨內的派別組織與派別活動等。列寧黨在反對這些組織上的右傾機會主義的鬥爭中，確定了：這是無產階級中最覺悟、最勇敢、最進步的分子組織起來的最先進的部隊，最有組織的部隊，最有紀律的部隊，而且是無產階級組織的最高形

式。——因爲無產階級不僅有黨的組織，而且有工會、合作社、文化教育團體以至政府、軍隊等等的組織，然而黨是無產階級這一切組織中的最高形式，在政治上能够指導其他一切的組織。因此，列寧就把黨和其他工人階級的組織明確的區別開來了。列寧並且確定了黨的組織原則是民主集中制，黨有統一的黨的紀律。這些黨的組織原則，是列寧在反對第二國際各國黨的組織上的機會主義鬥爭中建立起來的。這些，就是列寧關於黨的建設學說之主要內容。

列寧主要是在反對黨的組織上的右傾機會主義鬥爭中來建設黨的，而主要不是在反對黨的組織上的「左」傾機會主義鬥爭中來建設黨，這種情況，在十月革命以前，確是如此。當時黨的組織上的「左」傾機會主義還沒有發生，或者還沒有發展成爲系統的機會主義，所以在列寧關於黨的建設的學說中，充滿了反對右傾機會主義的鬥爭，即是充滿了反對不要嚴格的組織與紀律，反對無原則的黨內和平，反對不要黨內的思想鬥爭及害怕自我批評，反對黨內的自由主義、調和主義，反對工會獨立主義等。這是由於列寧建設黨的時期之具體條件中產生的。

但是，如果我們說到中國共產黨的建設的具體條件，那就和列寧在十月革命以前那時候的條件完全不相同。

第一，中國黨的建設是在十月革命以後，是在俄國布爾塞維克已經取得勝利，有了活的榜樣以後，所以一開始就是在共產國際的指導之下，照着列寧的原則去進行建設的。

第二，中國黨從開始到現在，在思想上和組織上都沒有受到歐洲社會民主黨第二國際的影響。第三，中國沒有歐洲那樣的資本主義「和平」發展的時期，容許工人階級和平的議會鬥爭，也沒有歐洲那樣的工人階級階層。

第四，在中國黨內小資產階級和農民的成分佔着相當大的比重，並有着若干游民成分，這是中國

標內「左」右傾機會主義的社會基礎。

由於前面四個條件，就使我們中國黨的建設，一開始在組織上就是按照列寧的黨綱和道路進行的。布爾塞維克黨的一些組織原則，在我們多數的黨員中都能背誦出來。而社會民主黨的那些傳統與習慣，在我們黨內是沒有的。因此，就使我們走了許多直路。我們的黨從最初組織起就有自我批評和思想鬥爭，就確定了民主集中制，就有嚴格的組織與紀律，就不允許派別的存在，就嚴厲的反對了自由主義，工會獨立主義，經濟主義等，因此在我們黨內公開提出系統的組織上的右傾機會主義的理論，是還沒有的。因為不要自我批評，不要黨內鬥爭，不要嚴格的組織與紀律，不要工人政黨及工會獨立等主張，在黨內是不能公開發展的。雖然我們黨內的思想鬥爭是還有不夠的地方，但那還是由於理論水平的低下，不能看出原則上的分歧，或者是被黨內個別負責人採用非當辦法，制自我批評的結果，而不是出於黨內有什麼系統的反對黨內鬥爭的理論。

但是建立我們中國黨的時期的這些特殊條件與特殊情況，是發生兩方面的影響的：一方面是好幫，使我們一開始就建立了一個列寧式的中國共產黨，在主觀上嚴格的遵循着列寧的原則，這個黨一開始就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭伴隨着，因此使我黨進步得很快，這是推動我黨進步的一種擴動力。但是另一方面，又使我們的同志常常走到另一個極端，犯了另一個錯誤，就是常常使我們黨內的鬥爭進行得過火，鬥爭得太厲害，毫無限制的鬥下去，走到了另一個極端，「左」傾的錯誤

許多同志是機械的錯誤的了解了列寧的原則，把列寧的原則絕對化。他們認為：黨在組織上的高度集中，就肯定了黨內的民主；黨內鬥爭的必要，就肯定了黨內和平；黨為無產階級組織之最高形式，就在政治上領導其他一切無產階級的群眾組織，就肯定了工會及其他工人的與勞動羣衆的組織

這獨立性，統一的黨內規律，維護黨主義實行人類情性及黨員的自動性與創造性。

許多同志是死搬硬套地理解，以為黨內鬥爭是必要的，自由主義、調和主義是要不得的。但他們是機械的死搬的運用這些原則，他們以為在黨內不論在什麼時候，不論在什麼情況之下，不論在什麼問題上，都應該而且必須進行不妥协的鬥爭，而且是鬥爭得愈兇愈好。黨內鬥爭的方式，應該採取的方式，應該愈激烈愈好。同志間在黨內的對抗，愈尖銳就愈好。不然，就會要犯自由主義、調和主義的錯誤。為了要証明自己沒有自由主義與調和主義，並証明自己是一個「十足的布爾塞維克」起見，他們就離開時間空間的具體條件，在黨內進行無原則的鬥爭。如是，這些人也就稱為黨內鬥爭中沒有立場的「打手」，無原則的「鬥爭家」，嗜好鬥爭的「鬥毆家」，為鬥爭而鬥爭。這是無產階級隊伍中的醜態，這當然不能証明他們是「十足的布爾塞維克」，而只能証明他們對於布爾塞維克的解釋，並沒有兩黨雜處的名辭和形式在黨內進行投機。

許多同志不記得：黨內鬥爭是原則鬥爭，是為擁護這一個或那一個原則而實行鬥爭，為維護這一個或那一個鬥爭目標而進行鬥爭，為選擇這一個或那一個達此目標的鬥爭方式而鬥爭。他們不懂得：在日常政治問題上，在解釋帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人持一種妥協的。他們不懂得與不與誰在原則性的問題上，在獨立鬥爭目標的問題上，在選擇這一個或那一個鬥爭方式的問題上，是應該和黨內抱有別種意見的人進行不調和的鬥爭的；而在日常政治問題上，在解釋帶實際性質的問題上，只要這些問題不涉及原則上的分歧，就不應該和黨內抱有別種意見的人實行不調和的鬥爭，而應該做一切妥協。這些正是列寧、斯大林的黨所固有的作風，真正沒有使我們許多同志學到。他們在這些應作一切妥協的問題上，也實行不妥协的鬥爭，於是他們就犯下不調和的鬥爭，沒有不調和的時候，沒有不對抗的人。一切與他們不同的地方，他們都要與

「對抗」，使使使絕對的統一。他們是「絕對不妥协」，絕對不妥协。他們把一切的矛盾都看成對抗，這是一切。這就是他們的絕對主義。

許多同志不「辨」：什麼是原則，什麼是屬於原則的問題，什麼是黨的戰略計劃與策略路線，黨在這些原則問題、這些關於戰略計劃與策略路線問題的分歧，來進行鬥爭。他們的理論水平與政治經驗，還是格外的低下，他們還抓不到這些關係重大的問題，並爲了這些問題來進行爭論。然而他們又死死硬硬在黨內是要鬥爭的，不鬥爭是不對的。他們雖抓不到這些重大問題，不能從原則上提出問題，可是他們還是硬鬥爭的。於是他們就只抓住個別的現象，個別的問題，與黨內抱有種種意見的人來實行無內容、無原則的鬥爭與爭論了，並因此而造成同志間的不團結，互相對抗，及組織上的分歧。這種黨內鬥爭中的惡劣現象，在我們黨內是存在的。

上述這些，是中國黨內鬥爭中的一個偏向，是在中國黨內特別嚴重的（在外國黨內雖然也有這種偏向，是黨內鬥爭進行得過火，進行得毫無限制，走到另一個極端——黨內鬥爭中的「左」類機會主義，黨的組織上的「左」類機會主義）否定期內民主，否定原則上一致的黨內和平，否定平等及其他聯繫組織的相對的獨立性，否定黨員的個性及其自動性、創造性等。這是由於中國黨的實際環境與特殊條件產生的。

在這裏，還要說到列寧在十月革命後反對「左」類機會主義的原則鬥爭沒有被中國黨的許多同志所注意這一事實。十月革命後，俄國黨內產生了「左」派共產主義的一派，他們反對布列斯捷利約，在以後又有關於工會問題的論爭。十月革命以前，在布爾塞維克內部雖也有過以「左」的面目出現的召回派一派，但不久即被克服，不如布列斯捷利約時期「左」派共產主義的嚴重。俄國第一「左」派不久也被列寧克服。但在頭幾年又產生了「左」派共產主義，他們提出「不做任

何多倫」的口號，反對參加國會，反對合法鬥爭，反對與社會民主黨左翼進行必要的聯合。在這種情形下，列寧就在一九二〇年四月開會了「共產主義左派的幼稚病」一書，以糾正這種傾向。因為在十月革命勝利以後，從前不相信無產階級可以奪取政權的，現在有了活的事實，給了右傾機會主義以致命的打擊，就在這種情形下產生了「左」傾機會主義，以為革命可以不經過任何迂迴道路，二個早晨就可以勝利。這種情緒，中國黨內正是發生過。在某些時期內並且佔了統治的地位。犯這種錯誤的人們完全不注意列寧論左派幼稚病一書的重要性，在政治上反對迂迴，反對等待，提倡少數先鋒隊可以不顧廣大羣衆還沒有組織上來的事實，就實行冒險的進攻，反而罵其他的人為「右傾機會主義」。一切組織上右傾或「左」傾的機會主義，都是從政治上的右傾或「左」傾而來的。中國黨內既在某些時期犯過政治上右傾或「左」傾的錯誤，於是也就在組織上犯了這種錯誤。而特別是在內戰時期犯過冒險的「左」傾錯誤，於是在組織上的極火的黨內鬥爭就產生了。

因此，在中國黨內鬥爭問題上，如果可以用這樣來分的話，那末就存在着以下三種偏向：第一是黨內的自由主義與調和主義。第二是機械的、過火的黨內鬥爭，黨的組織上及黨內鬥爭中的「左」傾機會主義。第三是黨內無原則的糾紛與鬥爭。

以上三種偏向，在本質上說來是沒有什麼區別的，因為黨內無原則的糾紛和鬥爭及黨內的過火鬥爭與自由主義都不是馬列主義，都是反馬列主義的表現形態，上述三種傾向是機械形式分分的。這就是中共產生的特殊條件下黨內鬥爭中的偏向。

(三) 機械過火的黨內鬥爭之表現

同志們！在上述三種黨內鬥爭的偏向中，第一種自由主義的偏向，我今天不準備來講。雖然

並不是說爲自亂黨內自由主義的偏而不正，目前反對自由主義不重要，我也還不能相信同志們對自由主義這一種傾向其在左極具體問題上的表現，是已經瀕於瓦解了，我想許多同志是還沒有徹底弄清楚的。但我今天不準備講它，下次有機會時再講。我只提出黨內自由主義傾向在黨內是有發展，在許多地方已經成爲黨內鬥爭中一種主要的傾向，黨內思想鬥爭是開展得不多。因此，就使得黨內許多錯誤的傾向，不良的現象，不能及時得到有力的糾正，黨的紀律也逐漸的鬆懈起來，這是很不好的。●是由於最近有大批的知識分子及新黨員加入到黨內來，他們是帶有濃厚的資產階級自由主義思想到黨內來的，在思想上、政治上、組織上都還沒有受到無產階級黨的紀律的訓練；同時，過去犯過「左」傾錯誤及黨內過火鬥爭錯誤的許多同志，在今天他們又反過頭來犯右傾錯誤，犯自由主義錯誤。長期統一戰線的環境，資產階級影響黨內的可能性，增加了。暗藏在黨內的反革命分子，期用一切方法誘使與擠壓黨內的自由主義。因此，就使得黨內自由主義的傾向發展起來。這是我們在加強黨性鍛鍊的鬥爭中必須嚴格反對的一種傾向。比如有些同志看見別人犯錯誤不說，怕人報復；好朋友犯錯誤不說，相互袒護；當面不說，背後亂說；隨便批評，搬弄是非，小旗播等；這些現象，在黨內是相當普遍存在的。還有特別嚴重的一種現象，最近也在黨內產生，就是有一種人，生怕別人向黨向上級報告他們的錯誤，怕人告狀。一方面，他們不能禁止自己不犯已經知道的錯誤，他們要明知故犯；但另一方面，他們又要禁止別的黨員向黨向上級報告及在會議上批評他們。他們做了一些錯誤的不正當的事情，犯了錯誤，但他們不肯將錯誤揭發，以便受正他們的錯誤及感。他們有病忌醫，他們不知道只有將錯誤揭發才能改正錯誤的真理。●他們要將錯誤說，把錯誤當作什麼寶貴的要珍貴的感發起來，於是他們就不只是要糾正或禁止別人的錯誤不改正說他們的錯誤，他們還要想辦法來禁止別人的嘴巴不向黨向上級報告他們的錯誤；取

個人以完全正當的組織方式在黨內說話與批評的權利。他們恐嚇其他的同志說：「你敢於向上面提意見，那我就會對你不好的！我要到你的！讓你知道我喜歡向上面拍馬屁溜句子的東西！」這種那那的上面報告及誣逼他們轉談的同志，而永記在心，並要想法報復。這種現象是完全失了黨員氣味的惡劣表現。他們要驅逐黨的領導機關與黨員群众的關係，以便他們能夠在黨內為非作惡。這種現象是應該格禁止的。

任何黨員看見其他黨員犯錯誤或其他一切不利於黨的事情，必須向黨向上級報告，不報告是不對的，報告是完全對的。禁止別人向黨向上級報告自己的缺點錯誤，是完全非法的，黨內是絕不能容許的。當然黨的領導機關在得到這種報告後，應調查清楚事實，懲處處理，而不能單憑一面之辭，就率爾隨便的處理。

目前黨內的思想鬥爭應該適當的開展，這是我們已經決定了的。因此，應該反對自由主義。在黨內黨的環節，犯自由主義錯誤特別嚴重的地方，應該與據事實，開展反對自由主義的具體鬥爭。黨內這種錯誤。毛澤東同志在幾年前寫了一篇反對自由主義的文章，指出了黨內十一種自由主義的現象，至今仍保持其效力，你們應細心研究，並選從這篇文章來糾正與反對自由主義的思想。同時，在你們黨的黨報的基礎上，也會要詳細講到自由主義的。所以我今天不來講它。我現在只來講第二第三種傾向；因為這兩種傾向是從來沒有人向黨內系統講過的。

黨內機關的過火的鬥爭，表現在一些什麼地方呢？表現在以下的一些事實上：

第一，在地方黨委部隊黨內，經常舉行所謂「鬥爭會」，並選在政府機關及羣衆團體等非黨組織中也經常舉行所謂「鬥爭會」。這種「鬥爭會」是預先佈置好了的，主要的不是為了檢討工作，而是要打壓某某人，不是首先「對事」而是首先「對人」鬥爭，主要的不是向其種不正確的思想觀

則進行鬥爭，而是向某人鬥爭。所謂「鬥爭或爭奪」，目的就是要打發某某犯了錯誤的同志。『鬥爭會』的實質，是一種同黨的裁判會，主要的不是從思想上去解決什麼問題，而是要從組織上去解決問題，去壓服某某或堅持自己不同意見（這種意見不一定是真正不對的）的同志，或破壞組織的同志。而且在每一次『鬥爭會』對被鬥爭的人，大多數必有組織結識。很明白的，這種鬥爭方式是不對的。

爲什麼不對呢？

首先，『鬥爭會』這個名詞就不對，就不通。說有所謂『鬥爭的會』，那末是不是還有所謂『鬥爭的會』呢？如果我們把這些『會』認爲是專門進行鬥爭的會，又把另一些『會』認爲是完全不進行鬥爭的會，那就是一種過大的觀念上的糊塗！在這裏，證明許多同志是不懂得鬥爭的絕對性及普遍性的。是把鬥爭與教育機械的分開的。

黨內鬥爭的目的，是爲了教育黨與教育犯了錯誤的同志。所以黨內鬥爭本身成是一種黨內不可缺少的教育；而黨內的教育也是一種黨內鬥爭，一種比較溫和的鬥爭。因此教育與鬥爭是不能分開的，鬥爭即是一種教育，教育即是一種鬥爭，機械的分開是不對的。

其次，這種鬥爭會，是黨內宗派主義及對幹部同志實行錯誤的打擊政策之一種具體表現形式。是爲了要打發被鬥爭的同志，而不是爲了要幫助、教育或使該犯錯誤的同志。主要的其對人鬥爭，而思想上的分歧與對抗，反而被忽略了。因此這種『鬥爭會』常常不能真正加強黨內思想上、政治上、組織上、行動上的一致，反而常常加深黨內思想上、政治上、組織上、行動上的分歧，加深黨內不團結的現象，無原則的鬥爭，及助長黨內宗派主義的發展。

黨內不團結的現象，無原則的鬥爭，及助長黨內宗派主義的發展。

第二，黨內機械的過火的鬥爭形式，還表現在：有些同志以為黨內鬥爭是鬥爭得愈兇就愈好，鬥爭得愈嚴重愈好，搜集別人的錯誤愈多愈好，名詞用得愈多愈好，給別人戴的帽子愈大愈好，批評的話愈尖刻愈好，批評與鬥爭的方式和態度愈嚴峻愈粗魯就愈好——講話的聲音愈大，面孔被得愈黑，牙齒露出來愈長……就以為是愈好，就以為是「最革命不過」的了。他們在黨內鬥爭與自我批評中不講求適當，不講求分寸，不講求適可而止，毫無限制的鬥下去。很明白，這也是完全不對的！

第三，有些同志還不了解：黨內鬥爭基本上是一種思想鬥爭，是要在思想上去求得一致才能保持與加強黨內政治上、組織上、行動上的一致。是要從思想上、原則上去解決問題之後，才能在組織上、行動上解決問題。然而要在思想上、原則上去求得一致與解決問題，要去克服別人不正確的原則，要去糾正別人不正確的原則，要去轉變別人的思想，要去糾正別人久已相信的原則、觀點和成見，或不是那樣容易的事，就不是採用那樣簡單的原則，三言兩語，或一場鬥爭所能做到的，不是採用單純的壓迫手段與強迫辦法所能做到的。而是須要經過艱苦的說服教育工作與各種複雜的鬥爭，經過相當長期的教育與鬥爭及革命的實踐，才能够做到的。有些同志不是這還來認識黨內鬥爭的實質，而是把黨內鬥爭簡單化、機械化、庸俗化，以為黨內鬥爭只是一種組織上的對抗，只是一種簡單的打架或者罵人，只是一種吵嘴或者角力，而不是要從思想上、原則上去求得真正的二致與解決問題。或者認為黨內思想上、原則上的分歧，是可以採用這種簡單機械庸俗的辦法來解決的。很明白，這是完全錯誤的！

由於這些同志不是要從思想上、原則上去克服黨內的分歧，去糾正某些不正確的傾向與現象，來保持或達到黨內的統一，而是企圖用一種簡單的機械上的辦法，用一種對黨員的壓迫手段，打擊

破壞與破壞制度來達到或保持黨內的統一，所以他們就產生各種錯誤的過火的黨內鬥爭方式，而且他們就不是細心的，周到的，從原則上，思想上去盤股同志，而是採用一種單純的組織上的辦法，敵對的方式，甚至行政上的辦法去壓服同志，嚇住同志。他們隨便對同志作組織結論，在組織上去處罰同志，而且用資產階級的平時的法律觀點，慘痛的處罰黨內的同志——即是不論何種黨員犯了多大的錯誤，不替其承認及改正與否，按照黨法均須給以多大的處罰。這就形成黨內的懲罰制度。他們常用開展鬥爭的辦法，去開展工作，推動工作；故蓋去羣我「鬥爭對象」（黨內的同志）作為社會主義的代表者來開展鬥爭，犧牲與打擊這一個或三幾個同志，「殺雞給狗看」，以推動其他的幹部黨員去努力工作，完成任務。他們故意搜集鬥爭對象的缺點錯誤，形式的、片斷的摘錄他不大妥當的言論行動，把這些缺點錯誤和不大妥當的言論行動又孤立起來看，當作就是這個同志的全部。把這個同志個別的缺點錯誤誇大起來，替他構成爲社會主義的系統，在黨內同志中造成對這個同志極不好的印象，激動起黨內一切仇恨機會主義的心理，向着這個同志來鬥爭。於是「死老虎入入可打」，一些人的報復心理也發展起來，揭發他一切的錯誤缺點，任意提到原則的高度。甚至捏造一些事實，惡意主觀的猜疑及完全不可靠的謠言，亂加這個同志以各種罪狀等等，結果是非把這個同志弄得昏頭昏腦不可。這樣做了之後，他們還不大允許這個被打擊的同志起來做任何的辯護。如果他有辯護的話，那末又說他故意辯護錯誤，承認錯誤不徹底等等，再加以打擊。不允許被打擊的同志在服從組織的條件下，保留意見，不允許向上級控訴，一定要被打擊的同志當時認錯。如果被打擊的同志一切都承認了的話，那末思想上，原則上的問題，是否已經解決，又是不大注意的。所以在黨內也發生過這種事實：即某些同志在鬥爭中承認錯誤過多。爲了怕這打擊更重，不如一切都承認好些。錯誤雖承認了，實際上他自己也還是不錯得的。在這種也處說明這種鬥爭方法不能培

失去虛偽堅持真理的頭腦性。

第四，是將黨內鬥爭方法與黨外鬥爭方法不加區別的混淆起來。有些同志，將黨內鬥爭的方法機械的搬到黨外的非黨的羣衆團體及機關中去使用，用黨內鬥爭方法，去向黨外羣衆和軍隊鬥爭；另外有些同志，用黨外鬥爭方法，對黨內同志，用黨內鬥爭的方法，來向黨內的同志鬥爭，用對付敵人與異己分子的辦法，來對付黨內的同志。一切挑撥離間，陰謀詭計都使用上來。行政上的辦法，例如如監獄，逮捕，禁禁，審判等也應用到黨內鬥爭中來。如有些同志在勤政工作中所犯的過失錯誤，大半就是沒有將黨內鬥爭與黨外鬥爭嚴格區別開來的結果，是把黨內惡棍鬥爭與勤政工作混淆起來的結果。黨內也往往有敵人的奸細暗藏著，對於這種暗藏的敵人是必須根據事實進行鬥爭，把他們揭露出來與惡棍混黨時；但這是共產黨員犯錯誤需要進行教育性的鬥爭完全是別件事，必須把二者區別清楚。黨內鬥爭與黨外鬥爭是有密切聯系的，但鬥爭的方法和鬥爭的形式必須區別開來。

還有變同志（其實這已經不能稱為同志）則公然依靠與假借黨外的力量來進行黨內鬥爭，而黨要挾和恐嚇。如有些人，依仗他們一部分的工作成績，依仗他們的部隊和槍桿子，依仗他們在羣衆中的信仰或某一部分的統一戰綫關係等，而向黨向上級機關進行鬥爭，要挾上級機關及黨接受他們的請求與意見，向黨圖獨立性，向黨宣告獨立。或者利用黨外的，甚至資產階級的，敵人的報紙雜誌及各種會議，來批評黨，向黨的上級機關，及向某些同志和幹部進行鬥爭。很明顯的，這是與另外一些人依仗黨的勢力去強迫，命令，驅逐黨外的羣衆，去向黨外人進行敲詐勒索，是一種嚴重的錯誤。這些人是站在黨外來向黨鬥爭，因此他們還倚藉着共產黨員的名，却已經完全離開黨的立場，成爲黨的敵對者。

第五，我們黨內的許多問題都是在會議上解決，或經過會議解決，這是好的。但在個組織中，有許多會議是沒有經過準備與預先調查研究的工作的，常常在會議上發生許多不同的意見與爭論，而一個會議又必由最負責的參加者來做結論，一切會議的結論又等於決議，在這個也常常發生許多毛病。我看見有些會議上的爭論，最後遇到指導員或支部書記或其他負責同志來做結論。但這些負責同志自己已完全無把握的，問題是完全沒有弄清楚的，然而爭論是逼來了，非做結論不可，否則不能做負責同志。這個負責同志只得來做結論，他的開表現非常頭腦與汗流浹背，頭腦的把結論做下來，而這個結論也即等於決議，事情就照這個結論決定下來，這當然是要發生許多錯誤的。有些同志常常對他們對問題還沒有把握決定的時候，他們不肯說明自己還沒有把握，還要求一個考慮與研究的時期，或向上級請示的時期，而要個全向子，保持地位，假說自己是已有把握的，隨便決定下來，結果常常不是正確的。這種情形，也應該糾正。

我們一切同志對一切的問題，應該是「知之爲知之，不知爲不知」，不要「強不知以爲知之」。黨內的問題，不是像幾塊鐵所難解決的。一切會議應該有結論，但不能決定的事情，或尚有疑問，尚未弄清的問題，就不應隨便決定。決定的事情一定要是自己相信的，如果自己還無把握相信的事情，可以保留下來再加以研究或請示。會議的結論，不一定要參加會議最負責的同志來做，做報告，在討論之後，即由做做結論。但這個同志的結論不一定等於決議，會議的決議可以和這個同志的結論不一樣。在蘇聯共產黨內的作風也是如此的。

以上這些，就是機械的過火的黨內鬥爭一些重要的表現。

我在以上所說的，當然是一些最壞的類型，不能說我們過去的和現在的黨內鬥爭普遍都是如此的。但這種黨內的鬥爭的方式確實是存在的；且會議在一個時期是佔着統治地位的，成爲主要的黨

內鬥爭方式。

在這種不正確不恰當的黨內鬥爭之下，曾經在黨內造成了什麼結果呢？是曾經在黨內造成了以下一些惡果的：

第一，助長了黨內的黨名制。個別的領導者及領導機關，在這種黨內鬥爭方式之下，壓迫着許多黨員不敢說話，不敢批評，在黨內形成個人或少數人的獨斷。

第二，另一方面，又助長了黨內極端民主的傾向及自由主義的發展。許多黨員平時不敢說話，不敢批評，表現黨內一種形式上的和平與統一。但是一到矛盾無法繼續壓下去的時候，一到情況嚴重與錯誤暴露出來以後，卻又亂批評亂鬥爭一窩，形成黨內的對抗與分裂及組織上的搖擺，很難收拾。這也就是黨內極端民主的反而表現。

第三，影響到黨民主集中制的生活不能正確的建立，黨內民主生活的不經營，不正規或極端兩缺乏。

第四，阻止黨員同志們積極性、自動性及創造性的發揚，削弱黨員對黨對工作的負責精神，影響同志們不敢負責負責，不敢放手工作，放手創造，不耐心去考慮研究問題與情況，養成他們照樣公事、人云亦云的作風。

第五，助長黨內宗派主義的發展，無原則派別鬥爭的發展，造成黨內害怕批評與鬥爭的心理，養成某些同志「獨善其身」的保守心理，「多一事不如少一事」的心理。

第六，給新派好細反革命分子以破壞黨的更多機會，給反革命進攻我黨以更多的口實。把黨員同志們特別利用黨內的矛盾，不大正確的黨內鬥爭，來進行破壞黨的活動，來爭取那些受打擊的對黨不滿的分子。而反革命則利用黨內反機會主義的鬥爭來進行宣傳煽動，影響黨外的同情者及黨內

不穩妥的成分來進行挑撥離間，破壞黨內的團結與統一。

上述這些惡果，在黨內是曾經造成過的，並且還有一部分惡果到現在尚未把它們消除。

這種機械的過火的黨內鬥爭方式，在相當長的一段時期內曾經造成黨內生活不正常的現象，給黨的損失很大。現在我黨高級領導機關中，雖是已經糾正過來了，在全黨現在也不是一種統治的鬥爭方式，但在某些中下級組織中，在某些個別組織中，這種鬥爭方式則至今尚未完全糾正，還相當普遍的或多或少存在着、繼續着。因此，這個組織中的生活仍然是不正常的。因此，我們必須嚴格指出這種偏向，以俾在我們的組織中徹底肅清它。以便我們的同志不要重複這種錯誤，以便正確切實的開展黨內的思想鬥爭，推動我們的黨前進。

四、關於黨內的無原則鬥爭

同志們！我現在來講黨內鬥爭中另一種偏向——黨內無原則的鬥爭。這種現象在中國黨內，是特別普遍與嚴重存在的。在外國黨內雖然也有一種所謂「閑談運動」，但我想還沒有中國黨內這樣嚴重吧。所以我們對這種現象，必須使同志們認識清楚，並採取必要的辦法來對付，否則對黨內的團結和工作上的妨礙是太大了。

什麼是黨內的無原則鬥爭呢？

我認爲黨內的以下幾種糾紛和鬥爭是屬於無原則的，即是離開我們黨與無產階級的革命的利益之共同立場和原則的。

第一，有些同志不是站在黨的立場上，整個黨的利益上來提出問題，來和其他同志進行鬥爭，而是站在個人利益或派別利益的立場上來提出問題，來和黨內其他同志進行鬥爭。就是說，他們在

進行黨內鬥爭中的立場是不正確的。因此他們對於問題與觀點、處理方針和辦法，也是不正確的。一切事情的處理，只要與他們個人或少數人有利，他們就變成爲主張；如果對他們個人或少數人不利，他們就反對，就不贊成。至於是否對黨對革命有利？他們是不管的，或是在次要的階級地位。因此，這種人主張什麼或反對什麼，都是沒有原則的，離開黨與革命的原則的。或者說，他們的原則不是黨的原則與革命的原則，只是他們個人利益的原理。如果每個人都是以自己個人利益爲原則的話，那末，各個人的利益與原則必然矛盾，必然互相鬥爭。

比如在你們中就有人爲了筷子的問題，馬匹的問題，吃飯穿衣及生病打針的問題，沒有爲升官已職位的問題等，曾經發生一些爭論和鬥爭，就是屬於這種個人的無原則的問題。同志們不是一盤扣出筷子、馬匹、吃飯、穿衣及打針應該怎樣支配的原則才對黨對大家有利，要黨及學校採取；而是這樣提出問題：爲什麼不給我筷子馬匹？爲什麼不給我打針？爲什麼不提升我的職位？爲什麼不給我好的飯吃？好的衣裳？一切以「我」個人爲中心，從「我」個人的立場來出發，在黨內造成糾紛，進行鬥爭。那末只與他個人滿足了，即使支理得不合理一點，他也可以不管的。這就是「種無原則的鬥爭」。

又比如同志們反對浪費吧！有些同志是站在黨的利益的立場上來反對浪費的，因此他們提出各種節約的原則的演說現象加以批評反對，並提出節約的意見與黨採取。這是很對的。但另外有些同志就不是站在黨的利益的立場上來反對浪費，因此他們就這樣提出問題：某人浪費了多少，某人某人又吃了什麼，穿了什麼……爲什麼我就不能這樣吃，這樣穿，這樣用呢？難道我的資格不老嗎？對黨無功嗎？因此他在反對浪費的組織之下，起來鬥爭了。原因就是別人浪費了，而他自已還沒有浪費到。這也是一種無原則的鬥爭。

比如有總黨，曾經規是在政府機關工作的人員有少數的薪水，於是就有一些同志要求讓政府機關去工作，目的就是自己也要得到這一層薪水。不允許他們去的時候，他們就在反對政府機關人員有薪水的口號之下起來鬥爭了。他們也並不是在原則上提出如何來規定政府機關人員的生活，更加以商討的。這也是一種無原則的鬥爭。

第二，有些同志不是爲了想黨的事情辦好，甚至爲了想黨的事情辦壞，或其個人，來在黨內起糾紛，進行鬥爭。目的不是正確的。這也是一種無原則的鬥爭。比如有些同志爲了個人愛出風頭，爲了個人地位及個人面子，甚至爲了報復別人以怨恨，在黨內鬧糾紛，和其他同志鬥爭，以爲是其他同志的工作和計劃，破壞黨內的秩序與團結，而不顧及當時的情況與條件等，就是屬於這種無原則鬥爭的。

第三，有些同志不是從原則上提出問題要黨採納，或要黨放棄，而只是憑自己的感情與喜惡來提出問題與進行鬥爭。爲了一時的痛快，爲了發脾氣舒憤慨，而要罵人和氣憤，這也是一種無原則鬥爭。另外有些同志由於他們的經驗與學識水平低，不能從原則上提出問題來爭論，而只是在一些個別的零碎的小事發辭性言的問題上，不要及原則的日常政治問題上，來和他們的同志們起糾紛的爭論，但並未涉及到一般的原則問題，因此這也是一種不應堅持的無原則鬥爭。比如，有些同志對於某一次的戰鬥，某一次的行動，某一個鬥爭形式，某一個組織方式等發生相互對立的意見，而不涉及到一般的原則與戰略計劃及一般的行動方針與一般的鬥爭形式組織形式等，在持已見的不停止的爭論下去。他們的問題提得不正確。因此這不能算有正確的結論，或是無謂的爭論，因此這就成爲一種無謂的爭論。

第四，是不據事實，不依照正當的組織手續來進行黨內鬥爭。常常用無原則的拉幫或打幫同志

在同志間進行批評與自我批評，以及同志間的批評與自我批評，或者當面不說，背後說，這都是不正確的。批評、自我批評，及議論、教誨，這與同志等。

以上這些，都是無原則鬥爭。其次，還有一些同志，在原則鬥爭中夾雜無原則鬥爭的若干成分，或者在原則鬥爭的大旗掩護下進行着無原則的鬥爭。另有些同志特別嚴重的法黨某人與某人爭吵，某人與某人的關係不正當等而不注意他們爭論的實質。

這一切，無原則鬥爭，都是不好的，對黨有害無益的。

同志們又問什麼是原則？什麼是不動及原則問題的純粹帶實際性質的問題？什麼是日常政務問題？以及為什麼在這些問題上不應堅持已見，而應與黨內抱有不同意見的人隨一切妥協？

同志們！這些問題確是應該弄清楚的。

什麼是原則呢？

如果純粹從理論上來講，所謂原則就是事物發展的一般法則。特殊的事物有特殊的發展法則。相同的事物有同一個上相同的發展法則。我們所謂原則問題，也就是按照事物的一般發展法則作為我們觀察問題處理問題的方法問題。如果我們觀察問題、處理問題的一般法則有錯，我們的立場、觀點、方法有錯，那我們觀察問題、處理問題就必然要發生錯誤。如果我們觸碰某一類問題的發展法則有錯，那末我們處理這一類問題的方法也必然要發生錯誤。所以我們對於原則問題是不能馬虎的。如果在原則上發生錯誤，那就不只是要發生個別錯誤，而會發生系統的、一貫的、一系列實際問題上的錯誤。

什麼是日常政務問題及純粹帶實際性質的問題呢？

這大半是一些個體的問題，是一些日常的工作，日常生活平的問題。比如我們說要發展黨組織

這是一個原則問題，我們大家都同意，而發動與組織群眾又須集中由羣衆團體來領導，那末也應該協助參加羣衆工作，這些都是原則問題，我們大家都同意，即我們在原則上沒有不同的意見。但我們有的同志主張將部隊的民運隊及民運部暫時取消，將這些工作人員派到羣衆團體中去工作，另有同志則主張部隊民運隊，不應取消。有些同志主張黨團體應分爲四部辦事，另有同志主張分五部辦事，這些就都是純粹帶實際性質的問題，都不是原則問題。

比如，我們敵後抗戰，今天的一般戰術原則是分散游擊戰爭。如果大家對於這一點是完全沒有分歧的話，那末就是我們沒有戰術原則上的分歧。但有一次由於各種情況的逼迫或者由於對我們特別有利的情況發生，我們某個指揮員打了一次勝利的或失敗的運動戰，那末，這也是不涉及原則問題的個別的實際戰鬥。只要這個指揮員沒有在敵後打運動戰的原則的觀感，那末即使這一次戰鬥是錯誤的，也只是個別的錯誤，或者由於特殊情況的發生，這個指揮員打對並不錯，所以我們就不要在這些類別的純粹實際的問題上來堅持己見，爭個不休。

又比如，在今天我軍裝備條件下，原則上是不應強攻敵人的堅固工事與中心城市的。如果對於這一個原則我們沒有分歧的話，那末就一個工事，其一個城市，因為有特殊的條件，或有特殊的必要，我們又去打下來了。這也是不涉及原則問題的個別實際問題。但如果因為打下這一個工事，這一個城市，就說一切敵人工事與堅固城市今天我們都可以去打，這就成爲原則問題了。在內戰時期，曾有同志主張打大城市，指揮紅軍向某些大城市進攻，這就是涉及原則問題的實際問題，因為他們主張打這些大城市是在原則上主張紅軍應該向大城市進攻。在這種涉及原則問題的實際問題上，我們即不應在原則上來堅持己見，爭個不休。

一切具體的實際問題，都有具體解決的辦法。用這種對照着，常有幾條實際可走的道路。這

法，這些道理，對我們當時情況又各有利弊。有的辦法和道理對我們是最有利的，但包含有危險性，為了慎重起見，我們又不如採取次好的辦法和道理。所以在這些具體的解釋帶實際性質的問題上，如果我們發生有不同的意見，只要不涉及到原則上就為問題，我們就要善於妥協，善於讓步，善於接受與同意別人的意見，「善與人同」，然後事情才能暢快的辦理，問題才能爽快的決定，而不應總是堅持自己的意見，總是與別人故執意見，總是與別人來爭執自己，總是與別人照自己的意見對立，這樣反而與將問題解決，事情成功的進行，增加黨內糾紛與清談的傾向，妨礙同志間的相互團結。這就是為什麼在解釋帶實際性質的問題上，應與黨內抱有別種意見的人做一切妥協的辦法。

由此可知，什麼是不涉及原則的問題，什麼就是原則問題，純粹帶實際性質的問題呢？就是那些不涉及到我們的鬥爭目標及達到此目標的鬥爭方式的問題，就是那些不關涉到我們的戰略及策略的問題，就是那些不涉及到我們的一般立場與具體立場的問題，上面舉過的那個例子，就都是這樣的問題。

總之，我們處理一切問題的總原則，是在與無產階級鬥爭的利益中，一切要服從這個總原則。一切違反這個總原則的主張、意見和行動都是要反對的。各種原則之中，又有大原則與小原則之分，我們的規律，是部分服從整體，暫時服從從長遠，小原則服從大原則。在一切原則問題上的分法是不能調和妥協的，必須通過爭論消滅，求得一致。然而在一切不涉及到原則的問題上，就不應死守公理，就不應過分苛求的鬥爭與爭論，否則也要妨礙工作與妨礙團結的。

我會經聽見一個同志說：「在黨內鬥爭中，只要我的政治主張是對的」，在組織上如要採取一種不要緊的，是次要問題，因此他認為在黨內鬥爭中可以採取各種不合組織規程的爭論與反對的鬥爭。

以優待自己。

第五，托派奸細反革命分子滲入到黨內來，利用黨內鬥爭來破壞黨。內奸托派常常在黨的崩潰之下故意打擊這些同志，在打擊之後，又要另一個內奸托派分子去收斂這些被打擊的同志作爲新加入托派。

以上這些就是產生黨內鬥爭中上述各種偏見的根源。

我們的黨從最初就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭，這是完全必要的，很好的。在黨內鬥爭中有許多是做得對的，恰當的。因此我們的黨在許多次的黨內鬥爭中都有成績，都使我們黨的理論水準有些提高。不可否認的，這些批評與黨內鬥爭是推動我們黨進步的原動力，如果沒有它，是不行的。然而我們同樣的不可否認，在我們黨長期的歷史發展中，在過去的黨內鬥爭中，是存在着上述各種典型的偏見和錯誤，在黨內鬥爭中有許多是進行得不正確的。因此，就使我們在過去黨內鬥爭中費去了很大的代價。因此，我們在今天就應該如何來懲前毖後，如何使過去所費去的很大的代價便不是虛費的，如何從研究過去黨內鬥爭的歷史教訓中來求得黨的大前進。

以更少的代價和痛苦換得黨內鬥爭更大的成績和黨的更大的進步，這就是我們今天從研究中國黨內鬥爭的歷史教訓中所應確定的今後黨內鬥爭的方針。但這就要求我們徹底糾正過去黨內鬥爭中各種偏向和錯誤，需要我們切實的適當的去進行黨內鬥爭。

(五) 怎樣進行黨內鬥爭

同志們！現在的問題已經很明顯了，就是要怎樣來正確的適當的進行黨內鬥爭呢？不論於這個問題，蘇共黨及各國黨均有很多經驗，中國黨也有很多經驗。列寧、斯大林有很多指示

黨中央也替很多担不。應該這些，同志們應該去細心的研究，將來在黨的建設上也要講的，所以我們現在來講那些。我們現在講黨內鬥爭的經驗提出以下一些意見來，作為同志們的參考。

第一、首先，同志們要弄明白黨內鬥爭是一件最嚴重，最負責的事。我們必須以嚴肅而負責的態度來進行，而絕不可以草率從事。必須自己首先是完全站在正確的高的立場上，完全是為黨的利益，工作的進步，及幫助其他同志改正錯誤與困難問題的大公無私的立場上來進行。必須自己首先把事情弄清楚，把問題弄清楚，實行系統的調查並研究，同時還必須是有組織的、有領導的、有準備的去進行。

同志們應該知道：只有自己首先站在正確的立場上，才能對正人家在正確的立場；只有自己是完全正派的，然後才能使正別人的不正派。所謂「必先正己，然後才能正人」。

只有自己首先不動搖，然後才能幫助動搖的人，克服人家的動搖。

只有自己正確的原則，正確的理論，然後才能克服人家不正確的原則與不正確的理論。

只有自己對於原則問題的明確性，才能改正人家的不明確性。只有自己了解問題的實際材料更多，更有系統的研究了問題，然後才能給其他的同志更給以更多的幫助。

如果有同志不是這樣，如果自己首先就不站在正確的立場上，沒有把握到正確的原則，沒有按照原則去觀察客觀情況與系統的研究問題，甚至只要有個別的缺點與在某些地方就不夠明確；那在黨內鬥爭中都不能克服人家不正確的東西。如果還要魯莽的去鬥爭，那就可能走到不正確的路上去。

只有客觀的條件，只有在實際中已說明了的經驗，只有真理，能修戰隊一類。

我們親自去觀察與黨內鬥爭，不是為了要簡單武斷的組織與團結，創訂黨的紀律與黨的威信，那

的。黨內鬥爭，不單是組織上的鬥爭，而且是思想上的鬥爭。我們應該採取的黨內鬥爭的正確方法，許多同志的錯誤，就在於：一方面沒有思想上原則上明確的對批評與批評，但另一方面，在組織上及鬥爭方式上又對抗得「過頭」，鬥爭得「過頭」，爭得面紅耳赤，罵得血淋頭，鬥得兩方面不見面，仇恨種下很深，然而在他们之間竟找不起原則上、思想上的明確分歧來。

第三，黨內的組織，對同志、對工作的批評要適當，要有分寸。布爾塞維克應自覺批評，就有布爾塞維克的尺度。一切過分的批評，擴大人家的錯誤，濫給別人戴大帽子，都是要不得的。黨內鬥爭不是鬥得愈厲害愈好，而應有適當的限度，應講求適當，「過」與「不及」都是要不得的。

第四，指出與批評別人的錯誤要抓住中心，要着最重要的問題，給以系統的明確的解釋，才能解決問題。而不要枝枝節節的搜集人家許多錯誤的現象，及似是而非的事實，簡單給以暴露了事。這會使人感覺你故意找他的錯誤，攻擊更打擊他。

第五，當我們估計或批評某個同志時，你們不應僅僅指出他的缺點與機會做他的全部，你們還應指出他的成績、功勞、處境及他正確的主張，即使他的主張只有一部分是正確的，你們也必須替他指出，不可抹煞。這樣才能給這個同志以至誠的估計與批評，才能幫助他進步，使他服氣。

適當的批評，適當的態度，和適當的方式，反對「過」與「不及」，這就是我們在黨內鬥爭中所應採取的方法。

第四，在黨內外一般的停止鬥爭會的進行。應從總結工作、檢查工作中來指出各種缺點與錯誤。應該首先「對事」，然後「對人」。應該首先把事實弄清楚，把問題弄明白，把錯誤與缺點性質、嚴重程度、產生的原因弄明白，然後再指出這些缺點或錯誤的負責人，主要的、次要的由誰負責。

「，而不要首先去追究錯誤的負責人。只要犯錯誤的同志不是有意圖的，並且真正在了解錯誤，改正錯誤，那我們就應該歡迎，就不應再事斤斤計較。在黨內鬥爭中，對於那與同志的打擊政策，攻擊期人與打擊別人的政策，不是我們的政策。這與剝削階級對勞動者的棍子政策，壓迫政策，在本質上是一樣的。我們的政策是同志間的互相幫助與互相檢討。

對於某些特殊問題，經常反決定、違反紀律、違反共產主義道德的同志，對於他們所犯的期間罪過，也說不盡的時候，那末，個別的行犯一些同志會，也並不是不可以隨時有特也是必要的，但把它普遍化就是不對的。

第五、必須給被批評被處罰的同志以一切可能的申訴的機會。要確定同志及對同志做組織結論的時候，通常應通知本人，當面說明理由。如果他不服，在經過辯論之後，應向上級申訴（一切在處罰後表示不服者，即使他本人不願申訴，黨的組織亦應代他申訴）。任何黨的組織，不能禁止任何同志在被處罰後向上級申訴。黨員向上訴，不能剝奪其一切的上訴權，任何黨的組織不能拒絕。關於思想原則問題，黨員並可越級直接向中央或高級黨委上訴。不過上訴的同志應該在下面充分說明自己的主張和理由，分歧的意見何在？弄清之後，才去上訴，不能在下面不說上訴又隨便，蒙混上級，企圖取巧。一切案件上訴之後，決定權即在上級，上級黨委可取消、或減輕、或加重、下級黨委對同志的處罰。

在思想原則問題上，經過爭論之後，如果還未能在黨內最後的取得一致，是可以通過多數決定的。在多數決定之後，少數同志如果還有不同的意見，在組織上行動上絕對服從多數的條件之下，是有權保留自己意見的。但少數同志在組織上行動上絕對服從多數的條件之下，是有一定數量的下級黨委或同志要求上級黨委及領導機關召集適當的會議檢查工作的時候，只要符

可能，上級黨委應派召集會議來檢查。

第六，應使黨內鬥爭與黨外鬥爭有明確的界限，同時應立適當的隱微。不要將黨內鬥爭的方式拿到黨外去使用，也不要將黨外鬥爭的方式拿到黨內來使用，更不要利用黨外的力量與條件來向黨進行鬥爭與恐嚇。一切黨員應認取的注意和警惕，不要使階級的托派奸細和反革命分子利用黨內的矛盾和鬥爭來進行破壞黨的活動。一切黨員在黨內鬥爭中，不要使這些分子所利用。這只在嚴格的遵守黨內紀律及正確的進行黨內鬥爭，才能做到。

在黨內，只能允許合法的鬥爭，只能允許思想鬥爭，一切違反黨章黨紀的鬥爭方式，都是不能允許的。

第七，禁止黨內的無原則糾紛。這須規定以下的一些辦法：

(一) 一切黨員對黨的領導機關及各個黨的組織，如有意見，只能向相當的黨的組織提出及批評，不允許在黨外中亂說。

(二) 一切黨員對其他黨員及黨的負責人有意見，只能當面批評，或在一定的組織中批評，不允許亂說。

(三) 一切黨員或下級黨委對上級黨委如有意見，只能向上級黨委提出，或要求召集會議檢查，或向更上級的黨委控告，不允許亂說，或向下級傳達。

(四) 一切黨員如果發現其他黨員有不正當的行為及危害黨的利益的行為時，必須向相當的黨的組織報告，不得口頭或互相包庇。

(五) 一切黨員應大發憤憤正氣，提倡正派，反對邪氣，反對一切不正派的言論與行為，給那些污蔑謬論、喜談廢壞、喜打聽人家的醜聞、喜造謠言的黨員以嚴重的斥責。黨的領導機關應該嚴

轉命令；禁止黨員相互談論某些一定的問題。

(六) 各級領導機關隨時撤銷那些喜歡空閒話，喜鬧無原則糾紛的同志空談話，給以糾正及警告或其他處分。

(七) 各級黨委應尊重每個黨員提出的意見，應經常召集會議，討論問題，檢討工作，給黨員以充分發表意見的機會。

對於無原則糾紛，應該一視的禁止，不應去判斷是非，因為是無原則糾紛，所以是無是非可以判斷的。

當着我們去解決同志間無原則糾紛的時候，決不要單從糾紛的本身去解決，而應該去檢討與這些那樣的的工作，正面的原則的去提出那種今後的任務、工作方針、路線和計劃等。在這種總結、任務、方針、路線和計劃中，批評到某些同志不正確的意見，然後徵求同志們的意見，是否還有不同的意見；如果同志們還有不同的意見，那就變為原則的爭論，把同志們的無原則爭論提到原則爭論的高度。如果同志們在原則上沒有不同的意見了，就要求同志們大家在這總結的任務和方針之下，團結起來，一致為完成這任務與計劃而鬥爭。其他一切的無原則問題，要求同志們團結。應該從總結過去的工作，解決當前的任務，推動當前的工作中去解決無原則的糾紛。否則，無原則糾紛是繼續過去的工作，解決當前的任務，推動當前的工作中去解決無原則的糾紛，這是無法判斷，無法解決的。不能得到解決的。我們決不要用審判官的態度去解決無原則的糾紛，這是無法判斷，無法解決的。如果你判斷不當，雙方都是會不滿意的，糾紛會繼續存在的。

譬如某人對某人信任不篤，某人對某人倚重若干懷疑等等，這些問題一概不應提出來討論，因為討論是無益的。要解決這些問題，也只有在工作、鬥爭中、實踐中，才能解決，才能證明某人是可信的，某人是無可懷疑的。

如果有同志在原則鬥爭中夾雜着若干無原則成分，那末我們只潛宜和他討論原則問題，無原則問題不應着重去討論，否則就會淹沒原則問題。

如果有同志在原則鬥爭的掩蓋之下去進行無原則鬥爭，那我們一方面應指出他在原則上對的方面，不要「以人廢言」；同時也應適宜的指出他的立場與手段的不正確，以免將原則鬥爭引上無原則鬥爭。

總而言之，黨內鬥爭基本上是「種思想」上、原則上分歧與鬥爭。在黨內一切要講道理，一切要講清道理，一切要有道理可講。否則不行。道理講清楚了，一切都好辦，都容易辦。我們要在黨內養成講道理的作風。判別各種道理是否正確的尺度，是黨與無產階級鬥爭的利益，是部分利益與整個利益，暫時利益與長遠利益。一切道理，一切主張，對於黨與無產階級的鬥爭有利的，對黨與無產階級的鬥爭是有益的，都是對的。不利的，都是不對的。無道理可講的鬥爭，講不出道理的鬥爭，就是無原則的鬥爭。不講道理或講不清道理，都是不對的，都不能得到正確結論的，都不能徹底解決問題的。道理講清楚了，最後還不能得到一致的話，那末這個問題就與無產階級鬥爭的利益，也就清楚了，對於堅持錯誤的同志，採取繼續結論就有必要了，問題就好解決了。爲了要講清道理，要能講清道理，黨內民主是必要的，平心靜氣互相商討的作風就是必要的。虛心學習，提高同志們的理論水準，弄清事實，調查清楚事實，細心研究問題，更是必要的。粗心大意，主觀主義，云亦云，脫離實際，不弄清事實，是絕不能講清道理的。既不講道理，或講不清道理，結果就只有依樣畫瓢，依樣手段，依樣組織上層干部的權力，甚至依樣畫瓢，來解決問題了。黨內民主就要無必要了，因爲黨內民主，就是爲了大家來把道理講清楚之後，以個一致行動的。

我在這裏所講之「這個人」，當然不是那些空洞的似是而非的道理，而是那些實際事實與被實踐所證明了的真正的道理。某些知識份子是好講空道理和空道理的。他們不要事實也可以講一大篇，從地下可以講到天上，這是一種空說。第八段反對黨綱草案只有空處毫無益處的。既以在提倡這道理作風中，文必須反對空說與空說，提倡那些從實際出發的又是為了實踐而來的唯物論的。這是說，「我們的理論是唯物的」。

一切要講道理！不講道理是不行的！道理講錯了也是不行的！空說更是不行的！這當然有些爲難，但只有如此，才能够得上布爾塞維克的精神。布爾塞維克是講道理的，是真理的支持者，是明白道理並且能好好的和別人談道理的一個人，而不是不講道理的鬥爭家。

同志們！這就是我所提出的怎樣進行黨內鬥爭的一些方法。我想我們同志應該依照這些方法去進行黨內鬥爭，去反對黨內各種不正確的傾向，去檢查每一個黨員特別是幹部的黨性。使我們的黨在思想上、組織上更進一步的鞏固起來，這就是我們的目的。

附註：這篇文章因由黨綱草案所引起給予很多，今特修正，並稍加修改付印，望讀者注意。
劉少奇註
二九四三年一月十五日

附註：這篇文章因由黨綱草案所引起給予很多，今特修正，並稍加修改付印，望讀者注意。
劉少奇註
二九四三年一月十五日

斯大林論自我批評

六二二二三

自我批評的口號，並不是一種一時的稍候即逝的東西。自我批評是「一種」將發的方法，以革命那歷的精神教育黨底幹部以及一般地工人階級的布爾塞維克的方法。馬克思就已說過，自我批評乃是黨底無產階級革命的方法。至於說到我們黨內的自我批評，那末，當布羅素維主義在我國產生時，在布羅素維主義一開始成爲工人運動中特別的革命派別時，就開始有自我批評。大家都知道，列寧在一九〇四年春，當布羅素維主義還未成爲獨立政黨，還同孟塞維克在統一的社會民主黨內工作時，就已開始有黨進行「自我批評，並無背損自己的短處」。列寧當時在「進一步，退兩步」一書中就這樣說：

「……他們（即布羅素維主義者）將本林註」看見我們黨內的爭論，就幸災樂禍，洋洋得意，他們爲謀自己的方便，忽然力想簡單取巧，指引我黨本黨向黨論我黨本身缺點的小路中，中的個別黨員。但是俄國社會民主黨久已久區區，決不會被這種區區針刺所驚動，却能够不管本黨如何而維護自我批評的工作，無損黨本身的短處（若這點是我加的——斯大林註）。這四點短處，一定和必然會因工人運動廣生長而被克服的。讓這些敵人老爺們也試試他們「黨」內「區區區區」的益圖，給我們看看，那怕於是稍微近我黨第二表本會記錄那樣所給予的益圖也。這益圖上，（另有列寧全集），第五卷，第一六一頁。……」

因此，自我批評是一種一時的現象，不是一種階級的東西，如一切階級一樣，復仇就

會這兩樣標誌都是完全不對的。其實，自說批評是有階級性的，黨內中絕不可安於，經常使用的武器，是向有階級性的黨內本性，而布爾喬亞革命命令，則不可不種地聯結的一種武器。

在人們說，自說批評，對於尚未到頭而一無所獲的鬥爭，是極其複雜的東西，但是對於已經失敗的鬥爭，這是完全不對的。恰恰相反，正因為黨內鬥爭主義已經取得政權，正因為布爾喬亞主義也將會因為其階級勝利而自誇自大，正因為布爾喬亞主義也許會看不見自己的勝利而期望敵人——正因為如此，所以自說批評在目前，在傳播階級鬥爭，其對必要。自說批評之目的，是預覽與消除我們的錯誤，我們的弱點，——自說批評在階級鬥爭中，其條件只會使布爾喬亞主義易於工人階級鬥爭，這難道還不明白嗎？列寧估計到布爾喬亞取得政權以後的狀態，這就特點，他在一九二〇年五月在自己的「共產主義中的『左派幼稚病』」那本書上寫道：

一個政黨對於本身錯誤所抱的態度，就是其重要和可靠的標準之一。以黨內鬥爭為目的，而鬥爭的對象是階級鬥爭和是其在事實上執行自己對於本階級和勞動羣衆的義務。公開承認錯誤（譬如斯大林註），揭露階級鬥爭之虛假，分析階級鬥爭之環境，仔細討論階級鬥爭之環境，這便是階級鬥爭的標準，這便是階級鬥爭之履行自己的義務，這便是教育的目的。階級鬥爭，以至於階級鬥爭。（見「列寧全集」，第五十五卷第二〇〇頁）

一九二三年三月，列寧在我黨第十一次代表大會上所說的話，是千真萬確的。他說：

在今天以前已經「做」了的一切革命政黨，其所以陷於滅亡，是因為自誇自大，和看不見自己力量何在，而且怕說自己的弱點。（着重點是我加的——斯大林註）。而我們却不會滅亡，因為

我們並不怕自己的弱點，而且學習怎樣克服這些弱點。」（見「列寧全集」，第二千七卷，第二六〇—二六一頁）

結論只有一個：沒有自我批評，就不能正確地教育黨，教育階級，教育群眾，而不正確的教育黨，教育階級，教育群眾，就沒有布爾維克主義。

但是，爲要展開自我批評，首先就須要克服黨面前的許多障礙。這裏包括着黨底文化落後，無產階級先鋒隊文化力量底缺乏，我們辦事遲緩，「共產黨太誇大狂」等等。但是，我們機關中的官僚主義，如果不是最嚴重的障礙，也是最嚴重的障礙之一。這裏說的是在我們黨的、國家的、職工會的、合作社以及其他各種各樣的組織中，都有官僚主義分子。這想說的是這些官僚主義分子專門藉我們的弱點和錯誤爲生，害怕羣衆監督如像害怕火一樣，妨礙我們展開自我批評，妨礙我們消除自己的弱點和錯誤。我們機關中的官僚主義，並不僅僅是辦事遲緩和官僚文章而爲。官僚主義乃是資產階級影響我們機關的表現。列寧說得對：

「……應該使我們懂得，反官僚主義的鬥爭是絕對必要的鬥爭，這個鬥爭也如反對小資產階級自強性的鬥爭任務一樣，是很複雜的。官僚主義在我們的國家制度中已經成了病，我們的黨綱也提到它的毛病了，這是因爲官僚主義是與這種小資產階級自強性及其散漫性聯結着的。」（見「列寧全集」，第二十六卷，第二二〇頁）

因此，如果我們真想展開自我批評和消除我們建設底毛病，那就須用更大的堅持性來進行反對我們各種組織中的官僚主義的鬥爭。

因此，我們必須用更大的堅持性來發動千百萬工農羣衆自下起來批評，自下起來監督，這是反

對官僚主義的主要解釋。

在「列寧論黨內高壓」他說：

「……如果我們想進行反對官僚主義的鬥爭，那我們就須吸引下層黨來參加這種鬥爭，……」因爲，「要不是吸引下層，那還有什麼辦法消除官僚主義呢？」（着重點是我加的）

斯大林註（「列寧全集」，第二十五卷，第四九五—四九六頁）

但是爲要「吸引」千百萬群眾，就應該在工人階級一切羣衆組織中，首先是黨內，展開無階級的民主。沒有這個條件，則自我批評就等於零；等於空話。

我們所需要的是無階級的自我批評。我們所需要的是這樣的自我批評，它提高工人階級的文化，發展工人階級底戰鬥精神，鞏固工人階級對於勝利的信心，擴大它的力量和幫助它成爲真正的國家主人翁。

有些人說，既然有了自我批評，那就不用着勞動紀律了，那就可以把工作放着不做而去對於「勒達西說長道短了。這並不是自我批評，而是污蔑工人階級。自我批評之所以需要，並不是爲了破壞勞動紀律，而是爲了鞏固勞動紀律，而是要使勞動紀律成爲自覺的，能够阻擋小資產階級放蕩性的紀律。

另外有些人說，既然有了自我批評，那就不用着領導了，那就可以把時期船舵而一切「操其自便」。這並不是自我批評，而是恥辱。自我批評之所以需要，並不是爲了削弱領導，而是爲了加強領導，而是要把缺乏信心的羣衆領導爲真正有信心的羣衆。

但是還有另一類的「自我批評」，這種自我批評引導到破壞黨性，破壞蘇維埃政權之威信，削弱我們的建設工作，瓦解我們的經濟幹部，排除共產黨發展武裝，空談戰術。不久以前，托洛茨基

反對派正覺醒我們去實行這一種「自我批評」的。

不待說，黨所主張的自我批評是與這種「自我批評」毫無相同之點的。不待說，黨將用一切力量，和一切手段來反對這種「自我批評」的。

應該把這題弄明白的，反布爾塞維克的「自我批評」，和我們的、布爾塞維克的自我批評，嚴格分清。我們的、布爾塞維克的自我批評，是以增進黨性、鞏固蘇維埃政權、改善我們的建設、鞏固我們的經濟幹部、武裝工人階級為目的的。（斯大林：「反對記自我批評口號庸俗化」）

同志們，這並不是說，我們這裏就沒有缺點了。不，缺漏是有的，而且是有嚴重的缺漏。讓我們來簡單說說這些缺漏吧。

例如，就拿黨的組織對經濟的和其它的各種機關的領導來說吧。誰曾是否一切都復順利呢？不是的，並不是一切都很順利的。不僅是在地方，而且在中央，我們想往往看見人們藉所謂私人感情帶來解決問題。比如某個組織的上層領導者張三，犯了極重大的錯誤，把事情弄壞了，但是李四却不願意批評他，指摘他的錯誤，糾正他的錯誤，因為李四不願意同他「結怨」。犯了錯誤，弄壞了事，那有什麼要緊！我們誰個不犯錯誤呢？我——李四——今天寬恕了他，他——張三——明天就會寬恕我。因為那都想担保我自己也不會犯錯誤呢？彼此客客氣氣，和和平平，豈不是好！寬容錯誤就寬容我們的大事嗎？不要緊！總可以過得去的。同志們，這就是我們有些負責工作人員的普遍病。但這是什麼意思呢？我們布爾塞維克是批評全世界的，照馬克思的話說來，我們是翻天覆地的人，如果我們為着某些同志底安寧而放棄自我批評，那就只能葬送我們的偉大事業，這種道理不明白嗎？（座中喊聲：「對呀！」「鼓掌」）馬克思說，無產階級革命與其他一切革命不同之處就是

我們自己批評自己的，它是親自我批評而鞏固起來的。馬克思這一個指示是很重要的。如果我們，無應階級革命的代表，閉着眼睛而不願看見我們的錯誤，如果我們按私人感情來解決問題，彼此互相自己的錯誤，並把癥毒驅進我黨隱秘的內部去——那末，究竟誰來糾正這些錯誤和這些缺點呢？如果我們不把這種在解決最重要的問題時所常見的庸俗氣，願私人情面的習氣從我們自己的孩提中清除掉，我們就不復成爲無產階級的革命黨，而一定限於滅亡。這難道還不明白嗎？如果我們不去誠懇地直爽地進行自我批評，不去誠懇地公開地糾正自己的錯誤，我們就堵塞了前進的道路，堵塞了改善我們事業的道路，堵塞了使我們的事業獲得新的勝利的道路；這一困難道還不明白嗎？要知道我們的發展並不是一帆風順地前進着。不是的，同志們，在我們這裏，還有階級存在，還有國內的各種矛盾；在我們這裏有過去的東西，有現在的東西，也有將來的東西，在它們中間存在着矛盾。所以，我們還不是一個風順地在生活的浪潮中前進。我們的前進是產生於鬥爭中，產生於矛盾的發展中，產生於立即消滅矛盾中，產生於揭露和消滅這種矛盾的過程中。當階級還存在時，我們無論如何都不能說：謝天謝地，現在什麼都好。同志們，這種情形無論如何是不會有的。在我們的生活中，總是有什麼東西在那裏死亡下去，但是那些日趨死亡的東西決不願意簡單地就死亡，而是拼命想維持自己的生存，堅持他那已經腐朽的事業。在我們的生活中，總是有些新的東西在生長出來。而這些正在生長的新東西，決不是簡單地就生長的，而是大喚大叫地爭取他那生存的權利。（座中喊聲：「對呀！」鼓掌）新東西和舊東西之間的鬥爭，垂死者與新生者之間的鬥爭，這就是我們發展的基本。我們如果不以布爾維維克應有的精神，去誠懇地公開地指出我們工作中的一切缺點和錯誤，那就等於自取滅亡的道路。但我們是想前進的。正因為我們是想前進，我們就應當把誠懇的革命的自我批評作爲我們極重要的任務之一。沒有這種自我批評，我們就不能前進，沒

有這般自我批評，我們就不能發展。但是恰巧在這一方面，我們的工作還不大好。而且，人們往往因為得到某些成功，便把一切缺點都忘記掉，反而怡然自得，以為可以高枕無憂了。有兩三次的大成功——就以爲百事大吉了，再有兩三次大成功，就洋洋得意而自空一切了。可是錯誤和缺點却依然存在，潛毒還在侵入到我們黨的組織內部去。（斯大林：「聯共十五次代表大會政治報告」）

列寧、斯大林等論黨的紀律 與黨的民主

無產階級，在爲政權而鬥爭中，除組織外，再沒有別的武器。無產階級被資本主義世界裡的無政府競爭制度統治所分散，被舊資本所作的強迫勞動所壓倒，經常被拋到完全貧困、粗野、退化的「深淵裏」，無產階級之能够成爲而且必然會成爲不可戰勝的力量，就只是因爲它由馬克思主義原則所造成的思想統一爲組織成物質統一所鞏固，這個組織把千百萬勞動者團結爲工人階級底大軍。在這支大軍面前，無論是俄國沙皇專制制度底已經衰落的政權，無論是國際資本底正在衰落的政權，都是支持不住的。這支大軍將日益更加緊密地團結自己的隊伍，而不顧任何迂迴和後退，不顧現代社會民主黨中的基爾特派底機會主義躍躍，不顧那對於落後小組習氣的自滿自足的讚美，不顧知識分子、無政府主義底自炫和喧鬧。（列寧：「進一步，退兩步」第十八章）

大概現在差不多任何人都已經看見，如果我們布爾塞維克黨內沒有真正極嚴格的黨的紀律，如果它沒有得到全體工人階級聲譽完備的和最不自願犧牲的擁護，即是說，如果它沒有得到工人階級中一切有思想能力的、純潔的、肯犧牲的、有影響的、能够領導或吸引落後部隊的人們的擁護，那末，布爾塞維克黨，莫說兩年半，便是兩月半，也不能維持政權。

無產階級專政，乃是新階級向比較強有力的敵人，向資產階級所進行的是不顧一切的和最無情的戰爭，……如果不作長期的、百折不回的、不廢生死的戰爭，如果沒有堅忍心，沒有紀律，沒有堅強的精神，沒有不屈不韌的精神和統一的意志去進行這種戰爭，那末，要說資產階級是不可能

不是這種知識分子，因為這種知識分子迄今還是自己階級中的例外。在往後的發展中，如果沒有特別的附帶說明，那我祇僅僅把知識分子一字了解為普通的知識分子，這知識分子是以資本主義社會為立脚點的，是知識分子階級底基本代表。這個階級是與無產階級有相當對抗的。

這個對抗，是異於勞資對抗的另一種對抗。知識分子不是資本家。固然，他的生活水平是資產階級的，而當他還沒有變成流浪者時，他是不得不維持這種水平的，但同時，他又不得不拋棄自己勞動的產品，而且還時常出賣自己的勞動力量，他往往還受着資本家方面的剝削以及一定的社會的賤視。所以，知識分子是與無產階級沒有任何經濟對抗的。但是，他的生活狀況，他的勞動條件，是非無產階級的，而由此也真有些在情緒中以及在思想中一定對抗。

無產者在個體是孤立的個體時，是沒有什麼力量量的，他自己的全部力量，他自己的走向進步的全部能力，他自己的一切希望和願望，都是他從組織中，從他與同志們的有計劃的共同活動中取來的。當他是偉大而強有力的總體的一部分時，他就覺得自己是偉大而強有力的。對於他，這個總體就是一切，而單獨的個體，若與這個總體比較起來，則很少意義。無產者以最大的毫不顧身的精神，以無名大衆底細胞資格，毫不計較個人利益，毫不顧個人榮譽——而進行着自己的鬥爭，他在自己所被指定的任何一個崗位上都履行着自己的職責，自願服從着那浸透其全部感覺，浸透其全部思想的紀律。

而知識分子則完全不是如此。他不是這樣或那樣運用力量來進行鬥爭，而是運用論據來進行鬥爭。他的武器就是他的知識，他個人的能力，他個人的信念。他祇憑着自己個人的品質，才可獲得相當的意義。因此，在他看來，自己個性表現底完全自由，是順利工作的第一個條件。他只能勉強強逼以某個整體底附屬部分資格服從這個整體，是迫於必要而服從，

而不是出於本人意願而服從。他承認必須要有紀律，是節制對於羣衆，而不是對於上等人。而至於他自己，那他當然是把自己列入上等人物的……

……尼采底哲學，及其對於超人的崇拜——這個超人認爲全部問題都在於保證其自己得能發完滿發展，這個超人覺得，使他個人在任何程度內即從任何偉大的社會目的，都是下賤可恥的事情，——這個哲學是十足的知識分子宇宙觀，這個哲學使知識分子完全不中用於參加無產階級底階級鬥爭。

除尼采而外，易卜生也是適合於知識分子階級的知識分子宇宙觀底出色代表。易卜生底醫生司托克曼（在「人民公敵」戲曲內）並不是一個社會主義者，如許多人所想像的那樣，而是這樣的知識分子底典型，他必然會與無產階級運動，一般就是與任何人民運動，——如果他企圖在這個運動中有所動作的話，——發生衝突的。這是因爲尊重多數同志的態度是無產階級運動——如任何民主運動一樣——底基礎。司托克曼一類的典型的知識分子是犯「嚴密閉鎖的少數」看作應被推翻的純粹怪物的。

……李卜克內西是社會主義運動所需要的知識分子的理想模範，他週身都浸透了無產階級情緒。他雖是模範的作家，但他已把知識分子特有的心理特點喪失無餘。他甘毫無怨言地在行列中行進，他會在他所被指定的任何崗位上工作，他把自己完全服從於我們的偉大事業，並即在那些容易下生和尼采精神教育出來的知識分子們在落到少數地位時，就往往發出動聽什麼自己個體受窮壓迫的哀泣。在這種還可舉出馬克思，他是從來也沒有想出風頭，而會複雜式地服從着他在那裡本不該處於少數地位的「國際」中的黨約紀律。」（「列寧」：「進一步，退兩步」第十三章）

集中制（由統一的黨的中夾來領導），無論如何，都是我們黨最重要組織原則。這個集中，在我們黨內是向民主團結在一起的。就是說，向全體黨員積極地參加黨的工作、積極的選舉、地方組織的自由（有地方意義的事務之獨立性——原註）打成一片。（卡岡諾維契：『聯共黨是怎樣組織的』）

……人們高談民主。但什麼是黨內民主呢？是對於什麼人的民主呢？如果把民主理解為對三兩個脫離了革命的知識分子有無限制地空談的自由，有自由的機關報的自由等等，那末這是一種『民主』我們是不要的，因為這是對於極少數人的民主，是破壞極大多數人意志的民主。如果把民主理解為黨員辯察有解決我們建設各種問題的自出，理解為提高黨員辯察積極性，吸收他們去參加黨的領導工作及發展他們在黨內的主人翁的感覺，那末，這一種民主我們是有的，我們是需要的，而且我們將百折不回地，不顧一切地發展它。（斯大林：『在聯共中央十五次代表大會上的政治報告』）

真正的民主主義是在於使黨的黨衆在黨的組織內活動起來，使黨的黨衆解決的以及一般實際的問題，使黨的黨衆規定自己的決議並督責自己的組織把這些決議付諸實行。

民主主義不只是民主的選舉。選舉的民主主義還不能稱為真正的民主主義。……我們所說的真正的民主主義，這時黨的黨衆自己解決問題和自己動作起來。因此我們說，恰恰就是這樣的民主主義應當成為我們社會民主組織的基礎。（斯大林：『柯夫里斯改組』）

民主主義依據條件來考察，在黨內民主問題上的變化是不應當的，如衆所周知，因為黨內民主的實行依據於每一時期的具體條件、時間和地點。（斯大林：『在聯共十三次代表大會上的報告』）

十七年來，尤其是五中全會以來的黨的鬥爭經驗，証明了在黨內、八路軍與新四軍內，黨要堅持嚴的紀律的必須。紀律是執行路線的保證，沒有紀律，黨無法率領羣衆與軍隊進行勝利鬥爭。在過去，由於克服了張國燾一黨獨大的傾向，保證了抗日民族統一戰線與抗日戰爭的順利執行。在今後，又必須堅持這種紀律，才始能給全黨、新敵人的困難，爭取新的勝利。在黨內，每個基本原則是不容忽視的：（一）個人服從組織；（二）少數服從多數；（三）下級服從上級；（四）全黨服從中央。這些就是黨的民主集中制的具體表現，同時也是它們，保證了黨的民主集中制，鞏固了黨的統一團結與黨的革命鬥爭以無大損。為此原因，黨的各級領導機關，應根據上述這些基本原則，給全黨尤其是新黨員以必要的紀律教育。過去曾說：有些破壞紀律的人，由於他們不懂得什麼是黨的紀律。有些明知故犯的人，例如張國燾一類，則利用一部分黨員的無知以售其奸。所以紀律教育，不但在養成一般黨員服從紀律的良好作風上，是必要的，而且在監督黨的領袖使之服從紀律也有其必要。黨的紀律是階級階級性的；但同時，它又必須是建立在黨員與幹部的自覺性上面，決不是片面的命令主義。為此原因，從中央以至地方的領導機關，應制定一種黨規，把它當作黨的法紀的一部分。一經制定之後，就應不折不扣地實行起來，以統一各級領導機關的行動，並使之成爲全黨的模範。（毛澤東：「論新階段」）

應在偉大鬥爭面前的中國共產黨，要求整個黨的領導機關，全黨的黨員與幹部，高度地發揮其積極性，才能領導鬥爭向勝利。所謂積極性，不能只是一句空話，必須具體表現在領導機關，幹部與黨員的創造能力，負責精神，工作的活潑，敢於揭發於揭州問題，發表意見，批評缺點，以

及因領袖機關等處而受黨派出資的監督作用等等上面。沒有這些，所謂積極性就是空的。而這些積極性的獲得，有賴於黨內生活開闊的民主化，沒有或缺乏民主生活，是不能達到積極積極之目的。大批艱苦人的創造，也只有民主生活中才有可能。

由於我們國家至今還沒有民主生活，反映到黨內，就產生了民主生活不足的现象，這種現象，實在妨礙黨全體積極性的充分發揮。同時，也就影響到統一戰綫中，民衆運動中，民主化之不足。爲此原故，必須在黨內施行民主教育，使黨員懂得什麼叫做民主生活，民主制與黨中制的關係，並如何實行民主集中制。這樣才能做到：一方面，確實擴大了黨內民主生活；另一方面，不至於走到極端民主化，走到自由放任主義。

在軍隊中的黨，也須增加必要的民主生活，以便提高黨員的積極性，增強軍隊的戰鬥力。但同時，軍隊中的民主應少於地方黨的民主，應是爲着鞏固軍隊紀律與增強戰鬥力的，而不是削弱紀律與戰鬥力。在地方黨，也應該是有利於鞏固黨的紀律與增強黨的戰鬥力，而不是相反的。

擴大黨內民主，是黨同黨員發達的必要步驟，是使黨在偉大門爭中生動活躍，勝任愉快，生起新的力量，與破爛門種間的有用的與重要的武器。(同上)

反對黨內幾種不正確的傾向

（以下的四段文字，是從一九二九年十二月紅軍第四軍在閩西古田所召開的第九次代表大會決議案中摘出來的。毛澤東同志起草的這個決議，是我黨建黨助軍的最寶貴文獻之一，其中許多部分直到今天，還有其現實意義。）

極端民主化

一、紅軍黨在接受中央指示之後，極端民主化的現象，確實減少許多，如黨的決議之比較能夠執行，「由下而上的民主集權制」先交下級討論，再由上級決議」等口號之沒有人說了，都是事實。但在實際上，這種減少少的現象，只是表面的減少罷了，決不是一般黨員的觀念覺醒，根本磨滅了極端民主化的思想，這就是說極端民主化的毒根還深藏在許多同志的心中，如決議案之執行，種種表示強迫的態度，就是根據之。

二、糾正的方法：

第一，是從理論上掃除極端民主化的殘留。首先要指出極端民主化的危險，在於損傷以至完全破壞黨的組織，削弱以至完全毀滅黨的戰鬥力，使黨担負不起鬥爭的責任，由此必然走到革命的失敗，同時亦就是幫助了統治階級及革命革命的延長。其次，要指出極端民主化的來源，在於小資產階級（農民生產及城市小資本）的自由散漫性，這種自由散漫性帶到黨內就成了政治上和組織上的極端民主化思想。這種思想是和無產階級的鬥爭在為根本不相容的，客觀上實在反革命思想的。

論其有這種思想的人，應由各方正在他處展開下去，必然的走向反革命趨勢。

第二，是在厲行組織上集中指導下的民主生活。其階級是：

(一)黨的指導機關要有正確的指導路線，把黨要拿出來談話，以建立領導的中樞。

(二)黨上級機關要明確毛澤東領導情況及羣衆生活情況，成爲正確指導的階級基礎。

(三)黨的各種機關應採取便利、一致決議，使黨堅決執行。

(四)上級機關的決議，凡屬重要一階的，必須經過的傳達到下級機關及黨員羣衆，其方法就

是開活動分子會，或支部以及黨隊的黨員大會（如不能召集的可開），派人出席報告。

(五)黨的下級機關及黨員羣衆對上級機關的指示，要經過詳盡的討論，以求徹底了解指示的

意義，並決定適當的執行方法。

非組織意識

四黨黨內非組織意識，表現在各方面的很多，最顯著的有如下三種：

一、非少數服從多數。

如提案被否決，表現非常的隱氣，不願意執行黨的決議案，這是這一種的例子。

糾正的方法：

(一)會議上要使到會人盡量發表意見，明瞭對有爭論的問題，要把是非弄明白，不要調和或

帶下去。二次不能解決，二次再講（以不妨礙工作爲條件），初於得到明瞭的結論。

(二)黨的紀律之一是少數服從多數，少數意見在黨內的第一次會議失敗後，後一次會議未開

之前，必須維護多數的決議，除在後一次會議得再提出討論外，不得在行動上有任何反對的表示。

二、非組織的批評：

(一)黨內批評是整頓黨的組織，並增強黨的戰鬥力的武器。但紅軍黨內的批評很多不明白這層意義，而誤用了去攻擊個人，結果，不但毀壞了個人，而且毀壞了黨的組織，這完全是小資產階級個人主義意識的表現。糾正的方法，在於使黨員明白批評的意義，是增加黨的戰鬥力以達到階級鬥爭的勝利，而完全不能利用批評去做個人攻擊的工具。

(二)許多黨員不在黨內批評而在黨外批評，這是因為沒有建設黨的組織的政治意義於一般黨員的觀念之中，因此不懂得黨的組織（會議等）的重要，以為批評在組織內，組織外沒有什麼區別。這種結果亦是引導黨走上毀壞的道路。糾正的方法，就是建設黨的組織的政治意義於一般黨員的觀念之內，這樣才能從根本上肅清一切不負責任的給群眾以壞影響的非組織的批評。

五、

絕對平均主義

一、紅軍中絕對平均主義，曾經有一時期發展得很厲害，經過多少戰鬥，確實減少了好些，但還有許多渣滓殘存着。如發給傷兵的用費，反對分傷重傷輕，要求平均發給；官長騎馬，不認為工作重要，而認為不平等制度；發東西要求極端平均，不願意有特別情形的部分多分去一點；帶米不帶火入小孩，體弱體弱，只顧平均帶；分房子要分得一樣平，司令部打了一間大廳的桌子也要馬起來；派勤務要派得一樣平，稍多一點就不肯；甚至在一付担架兩個傷兵的情況，寧願大家抬不成，不願一人抬了去。以上這些例子，都証明紅軍官兵中絕對平均主義並沒有從群眾的頭腦中根本的抹掉，所謂去掉了一些，只是部分的或形式的罷了。

六、二、絕對平均主義的來源，實在是初政治上的極端民主化一樣，都是手工業小農經濟的產物，不過一則見之於政治方面，一則見之於物質方面罷了。

三、糾正的方法：在理論上指出絕對平均主義，不但在資本主義沒有消滅時期，只是農民小資產階級的一種幻想；就是社會主義經濟時期，物質的分配亦當按照個人及工作的需要，決然無所謂絕對平均。在紅軍內物質的分配，應該做到最大限度的平均，如官兵薪餉的平均等，因為這是現時環境中紅軍鬥爭的需要。但必須反對不問一切理由的絕對平均，因為這不是鬥爭的需要，適得其反，是於鬥爭有妨礙的。

唯心觀念

七、唯心觀念，在紅軍黨實中非常濃厚。其結果，對政治分析，對工作指導，對黨的組織，都有非常之大的妨礙。因為政治上唯心的分析和工作上唯心的指導，其必然伴隨的結果，不是機會主義，就是冒險主義。至於黨內唯心的批評精神，不要說擾亂的亂談，或互相猜忌，其結果，往往釀成黨內無原則的糾紛，破壞黨的組織。

關於黨內批評問題，除開唯心的批評精神之外，還有應該要惡及的，就是非政治的批評精神。批評的任務，不明白最大的是指出政治錯誤，其次才是指出組織上的錯誤，至於個人生活快慢及小的技術方面，如果不是與政治及組織的錯誤有密切的關係，則不必多所指摘，使同志們無所措手足。而且技術的批評一發展，黨內精神完全集中到尋常技術方面，人人變成了諷小醫隊的君子，必然要忘記黨內的任務，這是最大的危險。紅軍黨內技術的非政治的批評精神，是和唯心的非科學的批評精神一樣，必然要得到（而且已經得到）它的嚴重的結果。

二、糾正的方法，唯一的是使黨員的思想與黨內的生活都政治科學化。如此說來：(一)教育黨員用馬克思主義的方法去作政治分析和總動力的估量，以代替唯心方法的分別和估量。(二)使黨員注意社會經濟的動向和研究，由此來決定鬥爭策略和工作方法，使同志們知道離開了實際調查，便要墮入空想和冒險的深坑。(三)黨內批評要鼓勵確心的和技術的辯論，說話要有根據，討論要注意它的政治意義。

斯大林論平均主義

……馬克思和列寧說：爲使勞動與不熟練勞動間的差別，甚至在社會主義之下，甚至在階級消滅以後，還將存在；只是在共產主義之下，這個差別才會消失。因此，甚至在社會主義之下，「工資」也應按各人勞動而發給，而不應按各人需要而發給。可是我們經濟工作人員和工會工作人員中的平均主義者，竟不同空邊點，却以爲在我們黨辦埃爾度下，這個差別已經消失了。究竟是誰對呢？是馬克思和列寧對呢？抑是平均主義者對呢？應該認爲，在這種馬克思和列寧是對吧。（「新經濟和蘇維埃建設」）

我們再舉幾種勞動組合和幾種公社的問題來說。……事情本來是很清楚的，而且差不多是復刻步的。

然而在一部分黨員中，對於這個問題却有一大堆糊塗觀念。他們認爲：黨既宣佈勞動組合爲集體勞動運動的基本形式，那末，黨就離開了社會主義，就由公社，由集體勞動運動最高形式退回到低級的形式。試問爲什麼呢？原來是因爲在勞動組合中沒有平等，因爲在勞動組合裡，在各組員的經濟要求上和生活上保存着差別，而在公社中却有平等，因爲在公社裡，各社員們底經濟和生活狀況都是均等的。但是第一，在需要方面和個人生活方面實行均衡、實行平均的蘇維埃公社，在我們這裏已經不存在了。實踐已經證明：如果公社不放棄均等制，不在事實上廢棄勞動組合底狀況，那它就必定已經滅亡了。所以，根本就用不着援引在世界上已經不存在的東西。第二，任何一個列寧主義者——只要他是個真正列寧主義者——都知道，在需要和個人生活方面的平均制度是

反動的小資產階級的理論，這種理論是只適合於其原始的禁慾主義教門，而不適合於按照馬克思主義組織起來的社會主義的社會的。因為決不可要求所有一切人們都有彼此一樣的需要和口味，決不可要求所有一切人都過着一個樣式的個人日常生活。而最後，難道在工人中間不是也保留着一種需要和個人日常生活中的差異嗎？這是不足為工人是比農業公社社員離社會主義離得遠些呢？

至於以階級為社會主義提議要把社會組成員們的個人需要和個人日常生活都平均起來，對一起來，均等起來的。不待說，這種提議是與馬克思主義——列寧主義毫不相干的。馬克思主義所瞭解的平等不是個人需要和日常生活方面的平等，而是階級的消滅。這就是說：第一，在勞動和剝奪資本家以後，一切勞動者都是平等地廢除生產資料私有制；第二，在生產資料歸勞動者公有以後，對於一切人都是平等地廢除生產資料私有制；第三，一切人都有按其所能而勞動的平等義務，一切勞動者都有按其所需而領取勞動報酬的平等權利（共產主義社會）。在這種裡，馬克思主義底出發點是：各人按其口味和需要，無論實質或數量來說，無論在社會主義時期或在共產主義時期，都不會而且不能是彼此一樣和彼此平等的。

你們看，這就是馬克思主義的平等觀。

馬克思主義未曾承認而且現在也不承認其他任何平等。

如果由此算出結論，說社會主義要求把社會組成員們底需要都平均起來，對一起來，均等起來，那要求把他們的口味和個人日常生活都均等起來，說按馬克思主義者的計劃，一切人都應當穿一樣的衣服，吃一樣的面包的飲食——那就是庸俗的說法和誹謗馬克思主義了。

馬克思主義是平均制度的敵人，瞭解這一點的時候，已經到了。馬克思和恩格斯底在「共產黨

宣言」中就已證明那靈原時的空想社會主義，並因為它鼓吹「普遍禁欲主義和粗鄙平均思想」而稱它為反動的社會主義。恩格斯在其「反杜林論」一書中，曾顯出空想一掌來痛斥的批評杜林所鼓吹來與馬克思主義的社會主義對立的那種「空想派的平均思想的社會主義」。

恩格斯曾說：

「無產階級的平等要求底實在內容是歸結於要求消滅階級。任何超越這一範圍的平等要求都必然會得出荒謬的結論。」

列寧也這樣說：

「恩格斯寫得千萬萬遍：平等概念除消滅階級而外，就是最荒謬的一樣不通的偏見。資產階級的教役們會企圖藉口於平等概念來誣毀我們，硬說我們想把一切人都弄得一樣一樣。他們會企圖拿他們自己應得的這個謬論來歸罪於社會主義者。可是，他們由於自己昏庸無知而不知道社會主義者——而且正是現代科學社會主義創始人馬克思和恩格斯——說過：平等二字若不瞭解為消滅階級，那就是一句空話。我們是想消滅階級的，而正是在這一方面我們主張平等的。可是，如果期望我們能把所有人都弄得彼此一樣一樣，那就是最空洞的詞句，就是知識分子的拙劣的杜撰了。」（列寧：「論用自由平等口號來欺騙羣衆的把戲」，見「列寧全集」第二十四卷，第二九三——二九四頁）

這樣看來是明白了。

資產階級作家們喜歡把馬克思主義的社會主義描寫成爲一切都服從平均「原則」的暫時沙俄帝國，可是馬克思主義者是不能對資產階級的作家們這種無知與愚昧負責的。（「聯共中央在十七次代表大會上的政治報告」）

毛澤東同志在邊區參議會前演說

各位參議員先生，各位同志：今天邊區參議會開幕，是有重大意義的。參議會的目的，只有一個，就是實行抗日帝國主義，建設三民主義的中國。現在的中國不能有任何別的目的，只能有這個目的。因為我們的敵人不是國內，而是國外的，是德意法西聯軍，是帝國主義。現在蘇聯英美與美國聯合一致，反對德意法西聯軍侵略，蘇聯紅軍正在爲全人類聯合進軍門戶我們的目的地他們一樣，唯一的在於反對德意法西聯軍。日本還在繼續侵略，它要消滅中國的獨立。中國共產黨的主張，就是要團結全中國的力量打倒日本帝國主義，要和全國各階級各階級各民衆合作，只要是中國人，只要不是漢奸，都要聯合一致，共同奮鬥。共產黨的主張，是始終一致的。中國抗戰到底已有四年多，這幾年來在蔣委員長領導之下的，是山國共合作及各階級各民衆的合作來支持的。但是還沒有勝利，這要繼續奮鬥，還要使三民主義見之實行，才能勝利。

我們好幾年前就實行三民主義了，因為孫中山先生的三民主義，直到現在還沒有在全中國實現。爲什麼不實行共產主義？共產主義當然是一個更好的制度，這個制度在蘇聯早已實行了，但在今天的中國，還沒有實行的條件。陝甘寧邊區所實行的都是三民主義，任何一個建設，任何一個實際問題，約辦法，都依照三民主義的原則。三民主義的民族主義，就是要打倒日本帝國主義。三民主義的民權主義，就是全國民衆利益的，而不是只爲七部份人謀利益。三民主義的民生主義，就是全國民衆利益的，都要有說話的機會，都要有衣穿，有飯吃，有書讀，有書讀，都要有勞動。中國社會是一個極小中間大的社會。無產階級和大地主大資產階級都佔少數。

要與大的人居其中開辦教育在何政策的政策如果不顧到中間階級的利益，如象中間階級不得其所，如果中間階級沒有辦法，沒有飯吃，沒有事做，沒有事情，空想他辦事好是不可能辦的。中間階級要提出三三制政策及其他各項政策，都是爲着團結一切抗日人民的，顧及一切階級而論，則是應將階級政策與三三制政策，是使各界人民都有說話機會，都有事做的政策，是真正三民主義的政策。在土地關係上，我們一方面實行減租減息的政策，使農民有收養有飯吃；另一方面實行交租交息的政策，使地主也有飯吃。在勞資關係上，我們一方面實行扶助工人的政策，使工人有工做有飯吃；另一方面又實行發展實業的政策，使資本家有利可圖。如此等等，都是爲了團結全民，以便合力抗日，合力建國。這樣的政策就是新民主主義的政策，就是真正三民主義的政策。這不是所謂一黨專政，也不是外國的舊式民主，而是孫中山先生的三民主義思想。這是真正適合中國國情的政策，我們希望不但在蘇甘寧邊區實行，不但在敵後各抗日根據地實行，並且在全國也實行起來。

我們實行這種政策是有成績的，是得到全國人民贊成的。但是也有缺點。一部分共產黨員，還不同黨外人士實行民主合作，還保存一種狹隘的關門主義或宗派主義的錯誤思想。他們還不明白共產黨固有義務與黨外人士合作，無權利排斥黨外人士的原則，這就是領導群眾意見，要聽取群眾意見，循不脫離群眾的原則。談甘寧邊區施政綱領上有一條，規定共產黨員應與黨外人士實行民主合作，亦係一黨獨行，把持包辦，其是爲了防止這一部分還不明白黨的政策而同意的。共產黨員必須傾聽黨外人士的意見，給別人以說話的機會。別人說得對的，我們應該歡迎，應該跟別人學習。別人說得不對，也應該聽別人說完，然後慢慢加以解釋。共產黨員決不可自以爲是，盛氣凌人，一，自已是什麼都好，別人是什麼都不好。決不可把自己關在小房子裡，自吹自擂，稱王稱霸。除了

敵人漢奸以及破壞抗戰與團結的人們沒有聯誼的義務以外，其他任何人，都有說話的自由。即使說錯了也不要緊。國事是國家的公事，不是一黨一派的私事，因此共產黨員只有對黨外人士實行民主合作的義務，而無排斥別人壟斷一切的權利。共產黨是為民族、為人民謀利益的政黨，它本身絕無私利可圖。它應該受人民的擁護，而決不應該違背人民的意志。它的黨員應該站在民衆之中，而決不應站在民衆之上。同志們，我們這個同黨外人士實行民主合作的原則，是固定不移的，是永遠不變的，現在應在參議會中好好實行起來。我想，我們共產黨的參議員，在我們這樣的政策下面，可以在參議會中受到很好的教育，克服自己的關門主義與宗派主義。我們不是一個黨以為是的小宗派，我們一定要學會打開大門與黨外人士實行民主合作的辦法，我們一定要學會善於同別人商量問題的態度和作風。也許到今天還有這樣的共產黨員，他們說，如果要與別人合作，我們就不幹了。但是我相信，這樣的人是極少的。我敢向各位保證，我黨絕大多數的黨員是一定能夠執行我黨中決的政策的。同時也要請各位黨外同志贊成我們的主張，瞭解共產黨並不是一個只圖私利的小宗派，小團體，不是的，共產黨是真心實意想辦好事的。但是我們的毛病還很多。我們不怕說出自己的毛病，我們一定要改正自己的毛病。我們要加強黨內教育來清除這些毛病，我們還要繼續與黨外人士實行民主合作，來清除這些毛病。這個叫做黨內外夾攻，把毛病治好，把國事真正辦好起來。

各位參議員先生不嫌辛勩，來此開會，我很高興的慶祝這個總會，慶祝這個總會的成功。

宣傳指南

列寧是怎樣進行宣傳的

自一八九三年來，列寧終居彼得堡。列寧在彼得堡最初的一些發言，就在彼得堡馬克思主義小組中，加着中即刻上強烈的印象。非當精通馬克思學說的知識，等於把馬克思主義應用於當時俄國經濟政治環境的才能，確有工人事業勝利的強烈的牢不可破的信念，卓越的組織天才——所有這一切，就使列寧成了彼得堡馬克思主義者們所公認的領導者。

列寧受到那些在他所指導的小組中聽話的先進工人們強烈的愛戴。

工人巴布石金，曾回憶到列寧在工人小組聚會上談情形時說：「我們所講的講演，是帶有很活潑的，很有興味的性質；我們大家都十分清楚這些講演；我們聽師的智慧和，是經常令我們覺歡氣服的。」

彼得堡的「爲工人階級解放而鬥爭協會」，在列寧領導之下，破天荒第一次在俄國開始發行和社會主義與工人階級結合起來。曾在某一個工廠爆發罷工時，「鬥爭協會」——它是經過自己小組參加者而很熟悉企業管理情形的，——立刻就印發傳單，印發社會主義的宣言來響應。在這些傳單中，會揭露廠主剝削虐待工人的事實，會解釋工人應如何爲自己的利益而鬥爭，會教導工人們底要求。這些傳單把關於資本主義的腐爛，關於工人們底貧困生活，關於工人們異常困苦的日常由十

二小時至三四小時的勞動，關於工人們的毫無權利的地位等等真實情況，揭露無餘。在這些傳單裏，就提出了相當的政治要求。一八九四年來，列寧在工人巴布石金參加之下，寫了第一個這樣的黨傳單和告發德發察福尼可夫工廠罷工工人書。一八九五年秋天，列寧寫了發給托爾通工廠罷工男女工人的傳單。這個工廠是屬於英國廠主們的，他們獲得了幾百萬的利潤。在這裡，工作日是延遲到十四小時以上，而每個織布工人每月所領得的工資，卻不過七個盧布。罷工的結果，是工人獲得勝利了。在很短時間中，「鬥爭協會」就印發了幾十種這樣的告各工廠工人的傳單和宣言。每一個這樣的傳單，都大大提高了工人們的覺悟。工人們看見了，社會主義者是在幫助他們，擁護他們。

「蘇聯共產黨歷史」一九一二年頁

李米特洛夫論宣傳的羣衆化

我們需要組織羣衆來發行我們的決議。僅僅靠我們的思想——政治的影響是不夠的。我們應當剷除對運動底自發性底期望，這是我們的基本弱點之一。我們應當記得：如果沒有百折不回的、長期的、耐煩的、往往似乎沒有什麼效果的組織工作，羣衆是不會自發地到共產主義的岸邊來的。而爲了替於組織羣衆，我們就要學會列寧斯大林的藝術，把我們的決議不僅變成爲共產黨員所了解的東西，而且變成爲廣大的勞動羣衆所了解的東西。應當學會用不是書本上的公式，而是爲羣衆事業而鬥爭的戰士底語言與羣衆說話，這種戰士底每一句話，每一處思想，都要反映成千百萬羣衆底思想和情緒。

如果我們沒有學會說羣衆聽得的話，那末，廣大羣衆是不能領會我們的決議的。我們還不是時常的簡單地、具體地、形象地、親切地、爲羣衆聽得地說話。我們還沒有能夠把決議的抽象的公

總

式。實在的，你們看看我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可以看頭，它們是覺得如此深奧，甚至於連我們黨的工作人員都難懂，更不用說普通工人了。

同志們，如果想一想：工人們，尤其是在法西斯黨的國家裡，在散佈和閱讀這些傳單的時候，冒着犧牲自己的生命的危險，那末，我們就能更加明瞭，必須用爲群眾所懂得的文字來寫，以便使所遭受的犧牲，不致於成爲徒然無益。

我們的口頭宣傳和鼓動，也是一樣。在這裡，儘管老實不客氣地說：法西斯黨往往比我們的許多同志還要靈活些，巧妙些。

比方，我現在記起希特勒上台執政以前在柏林舉行的一次失業工人大會。當時，著名關子和提機大家斯密特兄弟底案子已經審問了幾個月，再三遞延着。在大會上發言的國社黨的演說家，利用這案子來達到自己籠絡人心的目的。他歷數斯密特兄弟底詐欺取財，賄賂收買以及其他種種罪惡後，便着重說道，他們的案子已經遞延好幾個月，德國人民因爲審判這件案子，已經花費了幾十萬馬克的金錢。在聽衆歡聲雷動中，他說，像斯密特兄弟這一類的匪徒，是應當立刻槍斃的，而在審判時所花費的金錢，應當發給失業工人。

當時有一個共產黨員站起來要求說話。大會主席最初沒有許可，可是，在斷定聽一聽共產黨員意見的機密的壓力下，不得不給他說話。當這個共產黨員走上講台的時候，所有到會的人都聚精會神聽來，要聽一聽共產黨的演說者說些什麼話。但是，他說了些什麼呢？他提起關子說：

「同志們！共產國際執委會全會剛才完結。全會指出這兒工人階級的這種。同志們，全會在你們面前提出的最主要的任務，就是『爭取工人階級多數』。』（笑聲）全會認爲，應當使失業工人底運動「政治化」。』（笑聲）全會號召把失業工人運動提到更高的階段。』（笑聲）

這傾談者往下所說的話，也是這一套，顯然，他認為是在「偉業」全會底真正的決議。

這一種演說能不能够尋得失業工人呢？起初準備把失業工人政治化，其次革命化，然後再動員他們以把他們的運動提到更高的階段，這能不能够使他們滿意呢？（笑聲，鼓掌）

我當時坐在會議廳角裡，很細心地看見：到會的失業工人，很想聽聽共產黨員底說話，以便知道，他們具體地做什麼——現在開始打起呵欠來了，顯然感覺失望。因此我總覺也不覺得奇怪，當主席用粗魯態度停止我們的演說着底發言的時候，在會場上，沒有任何反對……

可惜，這並不是我們的鼓動工作中唯一無二的例子。這一種事情不僅在蘇聯有過。同志們，這樣去鼓動，這就是鼓動他人來反對自己，認得客氣一點，也不過是小孩子的鼓動方法。永遠地氣氣鼓動方法的種族已經到了。

在我作報告的時候，主席摩西等同志，從大會廳上收到寫給我的一封信，這封信，是很值得注意的。我現在把這封信讀給你們聽。這封信上寫道：

「我讀您在說話的時候，提到一個問題：就是共產國際將來的一切決議案，都應當用很通俗的文字寫出來，以便不僅受過訓練的共產黨員懂得，而且無論那一個毫無訓練的勞動者，讀到共產國際的文件時，立刻就懂得：共產黨員想做什麼，共產主義給人類一些什麼好處。某些黨的上層分子忘記了這點，應當使他們記得這件事，而且應當使他們很牢固地記得這件事。共產主義的鼓動，也應當用通俗易懂的語言來進行。」

這封信的作者是什麼人，我不很清楚。但是我毫不懷疑：這一封信是表示了千百萬工人底意思和願望。許多同志認為：高深的話，羣衆不懂的公式和提綱，越是用得多，則他們的宣傳和鼓動也越好。他們忘記了：正是現代工人階級底偉大領袖和理論家列寧和斯大林，在說話和寫東西的時候

「總是用幾大筆來寫了得的語言和文字。」

我們每一個人，都應當切實領會了這一條組織的規則，把這條規則當做法律，當做布爾喬亞階級的法律。

當你寫東西的時候，無論何時總要想到普通工人，他該得懂得你，相信你的號召，決心跟你走！應當時刻想到：你究竟為什麼人寫東西，向什麼人說話。（鼓掌）「季米維洛夫文選」，一〇七——一三三頁。

魯迅論創作要怎樣才會好

魯迅先生：

來信的問題，是要讀英國作家和中國上海教授們做的，他們滿肚子是「小說法程」和「小說條法」。我雖然做過二十來種短篇小說，但一向沒有「看見」，正如我雖然會說中國話，却不會寫「中國話法入門」一樣。不過高才難却，所以只得將自己所經驗的瑣事寫一點在下面——

一、留心各樣的事情，多看看，不看到一點就寫。

二、寫不出的時候不硬寫。

三、模特兒不用一個一定的人，看得多了，適合起來的。

四、寫完後至少看兩遍，能力將可有可無的字、句、段刪去，這不可惜。寧可將可作小說的稿料縮成 Sketch（速寫），決不將 Sketch 材料拉成小說。

五、看外國的短篇小說，幾乎全是東歐及北歐作品，也看日本作品。

六、不生造除自己之外，誰也不懂的形象詞之類。

七、不相信「小說作法」之類的話。

八、不相信中國的所謂「批評家」之類的話，而看看可靠的外國批評家的評論。

現在所能說的，如此而已。此後，即請編安！（答北斗總編輯，「魯迅全集」卷四，三五頁）

十二月二十七日（一九三一年）

六中全會議宣傳的民族化

共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用它。成爲偉大中華民族的一部分而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成爲具體的解決了獨立而解決的問題。洋八股必須廢除，空洞抽象的調頭必須少唱，宣傳主義必須休息，而代之以新鮮活潑的，爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。國際主義的內容與民族形式分離開來，這一樣也不賣國際主義的人們的辦法，我們則要把二者緊密地結合起來。在這個問題上，我們要求，不在消滅一些嚴重的缺點，是應該認真廢掉的。（「論新

聞與「魯迅全集」卷四，三五頁）

新式蘇維埃黨的布爾塞維克化

爲實行布爾塞維克化，至少必須努力做到若干基本條件。沒有這些條件，各國共產黨之布爾塞維克化，一等地是不可能的。

第一，必須使得黨不把自己看成爲國會選舉組織的附屬物——像社會民主黨在實際上把自己看成的那樣，也不能看成爲職工會底附加品——如何某些無政府主義工團主義分子有時對於這所反對說的那樣，而應看作是無產階級階級聯合之最高形式，負着領導無產階級其他一切形式的組織——自職工會到國會黨——的使命。

第二，必須使得黨，特別是它的領導者，完全地精通與革命實踐不可分離地聯系着的馬克思主義的革命理論。

第三，必須使得黨在製定各種口號和指示時，不是根據讀了公式和歷史上的類比，而是根據對革命運動的具體條件——國內的和國際的具體條件周密分析的結果；同時必須顧計到各國革命的經驗。

第四，必須使得黨在群眾革命鬥爭底烈火中檢在這些口號和指示的正確性。

第五，必須使得黨底全部工作——特別若是黨裡的社會民主黨的傳統還未滅絕的話——改造過來，建築在新的革命的步調上，並使得黨底每一步驟和每一行動自然而然的走向使群眾革命化，走向革命的階級上層和教員工人階級底廣大羣衆。

第六，必須使得黨在自己的工作中善於犯最高的原則性（不要與資產階級主義相混淆）和與羣衆的最大限度的聯系及接觸（不要與馬克思主義相混淆）相配合。不然，黨不能不可能教職

黨款，而且也不可能向羣衆學習；不黨亦可能引導羣衆和把羣衆提高到黨的水平，而且也不可能黨對羣衆的呼聲，以及推知羣衆的迫切需要。

第七、必須使得黨在自己的工作中善於把不可調和的革命性（不要把與這革命的冒險主義相混雜）和最大限度的靈活性、機動性（不要把這與遷就行為相混淆）相配合。不然，黨便不可能掌握各種鬥爭與組織形式，不可能把無產階級底日常利益和無產階級革命底根本利益聯繫起來，且不可能在自己的工作中把合法鬥爭與非法鬥爭配合起來。

第八、必須使得黨不掩護自己的錯誤，不怕批評，而要善於在自己的錯誤上改進和教育自己與幹部。

第九、必須使得黨善於把先進戰鬥員中底優秀份子選拔到基本的領導核心中去。這些優秀份子是十分忠實的，足以成爲革命無產階級之意向底真正的表達者；並且他們是十分有經驗的，足以成爲無產階級革命底真正領袖、善於運用列寧主義底策略戰術的領袖。

第十、必須使得黨經常的改善自己組織底社會成分，消除那些腐化黨的機會主義分子，以便達到最高程度的一元性。

第十一、必須使得黨創立自己的無產階級的紀律。這種紀律是基於思想底一致性、運動底目的之明確性、實踐行動底統一性及廣大黨內等黨對黨的任務之自覺態度而成長起來的。

第十二、必須使得黨有系統地檢查自己的決定和指示之執行。不然，這些決定和指示就有變成空文的危險，這只能破壞廣大的無產階級羣衆對於黨的信任。

沒有這些和類似這些的條件，布爾塞維克化便是空談。（斯大林：「論德國共產黨的前途和布爾塞維克化」，見「真理報」一九二五年二月三日）

「聯共黨史」結束承諾

布爾塞維克黨所已經歷的歷史道路與基本組織是怎樣呢？

蘇聯共產黨（命）底歷史是敘述我們什麼呢？

一、黨史首先就敘述我們說：無產階級革命底勝利，無產階級專政底勝利，如果沒有無產階級底革命黨——它是不受機會主義沾染的，是對妥協者和投降主義者採取毫不調和態度，是對資產階級及其國家政權採取革命態度的，——就沒有可能。

黨史敘述我們說：使無產階級沒有組織的黨，就是使無產階級沒有革命的領導，而使無產階級沒有革命的領導，就是使無產階級革命底組織變為失敗。

黨史敘述我們說：普通的西歐式的社會民主黨，是不能成為這樣的黨的，因為普通的西歐式的社會民主黨是在國內和平條件下訓育出來的，是跟着機會主義者做尾巴的，是夢想「社會改良」而害怕社會革命的。

黨史敘述我們說：只有新式的黨，才能成為這樣的黨，這新式的黨，就是馬克思主義——列寧主義的黨，社會革命底黨，這個黨是能够準備無產階級去和資產階級決戰並組織無產階級革命底勝利。

這樣的黨，在蘇聯，就是布爾塞維克黨。

斯大林同志說：

「在革命前的時期，在多少是和平發展的時期，當時，第二國際底黨是在工人運動中佔據

治的力量，而國會鬥爭形式，乃是基本的鬥爭形式。——在這種條件之下，黨沒有，而且不能有名義來在公開的革命戰鬥條件中所具有的這種歷史的和決定的意義。考茨基在反對工人政黨第二試驗而支持第二國際階級鬥爭時說：第二國際底黨，乃是和平底工具，而不是階級工人底對資產階級鬥爭。這是由於這個原因，所以它們在戰爭時期，在無產階級革命發動時期，就表明自己毫無力量對資產階級鬥爭。這是完全錯誤的，而這是證明什麼呢？這就是證明：第二國際底黨對於無產階級革命鬥爭是不適用的，它們並不是無產階級底戰鬥的黨。——引導工人去爭取政權的黨，——這是超越於國會選舉和國會鬥爭的黨。正是由於這個原因，所以在第二國際底黨底黨主義者底統治的時期，無產階級底基本政治的認識，並不是黨，而是國會黨。大家知道：在事實上，黨在這種時期只是國會黨底階級品和果後者，雖然用不着證明：在這種的條件之下，在黨底能領之下，當然不能不到黨底無產階級去革命的。

然而，這種第一到來，情形就根本改變了。新時期乃是階級公開衝突時期。無產階級底革命發動時期，無產階級革命時期，直接地權力去推翻帝國主義，去由無產階級奪取政權的時期。這個時期在無產階級底前提出一些新的任務：革命的革命的風暴去改造整個工作，培養工人以爭取政權而進行革命鬥爭的權利，準備和吸引徵備力量，與無產階級底聯盟，與殖民地和方法國解脫運動底黨底階級的聯繫，以及其他等等。如果以為這些新任務可以由國會制度和不待特別訓練的階級的社會民主黨底力量來解決，——那就是使自已陷於絕望的境地，陷於必不可免的失敗。担負着這些新的任務去而上以階級的黨為領導，——這就是陷於完全解除武裝的情況。雖然用不着證明：無產階級是不能容忍這種階級情形。

因此，就必須要有新階級：戰鬥的黨，革命的黨；這個黨要組織勞動，以至於足以引導無

黨去爲爭取政權而鬥爭；這個黨要選擇有經驗，以至於足以領導黨在達到目標的道路上的一切和任何階級。

如果沒有這樣的黨，那黨就至於真要想去推翻帝國主義，真要想去爭得無產階級專政。

這新的黨，就是列寧主義黨。」「（斯大林：「列寧主義問題」，第六二至六三頁）

其次，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果它沒有精通工人運動底先導理論，如果它沒有精通馬克思主義——列寧主義理論，那它就不能實現其爲本階級領導者的作用，就下計實現其爲無產階級革命底組織者和領導者的作用。

馬克思主義——列寧主義理論底力量，就在於它給黨以可能來在任何環境中確定方針，來了階級黨底內部聯繫，來預見專制底進程，來不僅知道專制在目前是如何發展和向那裏發展，而且知道專制在將來應當如何發展和向那裏發展。

只有日語通馬克思主義——列寧主義理論的黨，才能夠有信心地向前進展和引導工人階級前進。

反之，那沒有精通馬克思主義——列寧主義理論的黨，却不得不徘徊摸索，失去在自己行動中的信心，沒有能力領導工人階級前進。

有人也許說得：精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是隨心來讀馬克思、恩格斯、列寧著作中所有的個別結論和個別原則，學會按時引述這些結論和原理而以此自慰，並希望日後的結論和原理將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形。然而，這種對待馬克思主義——列寧主義理論，是完全不正確的。不可把馬克思主義——列寧主義理論看成是發條集錄，看成是教義問答，看成是信仰象徵，而把馬克思主義者本身看成是發文喉舌者和讀死書者。馬克思主義——列寧主義

論，乃是關於社會發展的科學，關於工人運動的科學，關於無產階級革命的科學，關於建設共產主義社會的科學。它既然是科學，就不是固定而且不能固定在一個地點，——它是發展着和完善的。不會而變的，它在自己的發展過程中不能不以新經驗和新知識來豐富自己，而它的個別原理和個別結論，則不能不因時間變遷而變更，不能不由那些適合於新的歷史條件的新結論和新原理來代替。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這完全不是說要讀熟它的一切公式和結論，並拘守這些公式和結論每一字句。每要精通馬克思主義——列寧主義理論，首先就必須學會應用它的字句和實質。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要領會這個理論底實質，要學會在無產階級鬥爭各種條件下，在解決革命運動底實際問題時來應用這個理論。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要善於以革命運動底新經驗來豐富這個理論，要善於以新原理和新結論來豐富它，要善於發展它和推過它，要不怕根據新理論底實質而以適合於新的歷史環境的新原理和新結論來代替其某些已經過時的原理和結論。

馬克思主義——列寧主義理論，並不是教條，而是行動指南。

在第二次俄國革命（一九一七年二月）以前，各國馬克思主義者都是由以下一點出發，就是認為議會制的民主共和國，乃是在由資本主義過渡到社會主義的時期中最適當的社會政治組織形式。因此，馬克思在七十年代曾指出：不是國會制的共和國，而是巴黎公社式的政治組織乃是無產階級最適當最適當的形式。然而，很可惜的，馬克思底這個指示，並沒有在馬克思底著作裏得到繼續的發展，反而便付諸遺忘了。此外，恩格爾在其對「愛爾蘭特爾凱」一案的批評中（在一八九一年）所

的有以爲的證明——民主共和國……是……無產階級專政底特殊的形式」，也是無容懷疑的證明；馬克思主義者正是繼續認爲民主共和國是無產階級專政底政治形式。恩格斯底這個原理，後來就成爲對於一切馬克思主義者——其中也是對於列寧——的準則。然而，一九〇五年的俄國革命，特別是一九一七年二月間的革命，却提出了新的社會政治組織形式——工農代表蘇維埃。根據對於這兩次革命底經驗的研究，列寧從馬克思主義底理論出發而得出結論說：無產階級專政最好的政治形式，並不是國會制的民主共和國，而是蘇維埃共和國。根據這一點，列寧在一九一七年四月，就是說在由資產階級革命過渡到社會主義革命的時期中，就提出組織蘇維埃共和國作爲無產階級專政底最好政治形式的口號。各國社會主義者就起來命令保守國會制的共和國，而責備列寧爲危險的馬克思主義，爲破壞民主。然而，經過了馬克思主義理論的真正馬克思主義者，當然是列寧，而不是國會主義者，因爲列寧把馬克思主義的理論推向前進，用新的經驗把它豐富起來，而國會主義者則把它拉向後退，把它的各原理中的一個原理變成教條。

如果列寧會屈服於馬克思主義底字句而不取用適合於新的歷史環境的關於蘇維埃共和國的新原理，來代替馬克思主義各書有原理中的一個由恩格斯所規定的原理，那末，當我們的革命。馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於黑夜徘徊的地位，蘇維埃就會陷於瓦解，我們黨不會有煤油燈埃政權，馬克思主義理論就會遭到嚴重的損傷。無產階級社會黨會遭受失敗，而無產階級專政人就會獲得勝利。

恩格斯和馬克思研究帝國主義前期的資本主義時，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家裏獲得勝利；社會主義革命只有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行進行的條件下才能獲得勝利。這是在十九世紀中葉說的。這個結論以後就成爲對於一切馬克思主義者底準則。但是，

第二十二世紀初，帝國主義初期的資本主義已轉變為帝國主義的資本主義，向上升的資本主義已變成垂死的資本主義。根據對帝國主義的資本主義之研究，列寧由馬克思主義的理論出發而得出結論說：恩格斯特和馬克思底舊公式已經不適合於新的歷史環境；社會主義革命完全可能在單獨一個國家裏獲得勝利。各國機會主義者就起來命令拘守恩格斯特和馬克思底舊公式，責備列寧為脫離馬克思主義。然而，轉過了馬克思主義理論的正馬克思主義者，固然是列寧，而不提機會主義者，因為列寧和馬克思主義理論向前進，用新理論把舊理論趕走，而機會主義者則把它看向前後退，把它變成遺尸。

如果列寧會固執於馬克思主義底字句，如果他沒有充分的理論上的勇氣去拋棄馬克思主義各種有錯誤中的一個結論，而代之以適合於新的歷史環境的，對於社會主義有在單獨一個國家裏獲得勝利可能的新結論，那末，黨，我們的革命，馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於無條件的地位，無條件放棄革命就會失去領導，馬克思主義理論就會陷於荒廢。無條件放棄會遭受失敗，而無條件放棄的人就會獲得勝利。

機會主義並不時時都是直接否認馬克思主義理論或抹殺馬克思主義理論的。機會主義者有時表現於企圖拘守馬克思主義底個個已經過時的原理並把它們變成教條，以便這樣來阻止馬克思主義底向前發展，因此也就是來阻止無產階級革命運動之發展。

所以毫不誇大地來說，在恩格斯特死後最偉大的理論家——列寧，而在列寧之後，斯大林以及其他的列寧門生——乃是唯一的馬克思主義者，只有他們推過了馬克思主義的理論並使無產階級底階級鬥爭的新條件下用新理論來穩定它。

恩格斯特和列寧主義者推過了馬克思主義理論，所以列寧主義是馬克思主義底向前發展。

是在無產階級底嚴密鬥爭的新條件下的馬克思主義。是在帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義。是社會主義已在全世界六分之一的地面上獲得勝利時代的馬克思主義。

如果布爾喬亞克黨底先進幹部，沒有精通馬克思主義理論，如果他們沒有學會把這個理論應用於行動的指南，如果他們沒有學會推過馬克思主義理論並以無產階級底嚴密鬥爭的經驗來豐富它，那末，布爾喬亞克黨在一九一七年十月就得不底獲得勝利了。

恩格斯在批評那些住在美國並以領導美國工人運動為己任的德國馬克思主義者時，曾寫道：

「德國人沒有善於把自己所寫的或能說或聽動聽的標桿。他們在大多數情形下，是連自己都不覺得其的理論，却把它看作其教條和教條，他們認為必須把這個理論背得爛熟，——而這樣就足以應付一切實際情形了。在他們看來，這是教條，而不是行動的指南。」（「馬克思和恩格斯全集」，第二十七卷，第六〇八頁）

列寧在批評加米涅夫以及某些布爾喬亞派時，——這些人在一九一七年四月曾拘守着無產階級與農民革命民主專政的舊公式，而當時，革命運動却已向前進展而要求過渡到社會主義革命，——列寧在批評這些人時寫道：

「我們的學說不是教條，而是行動指南，——馬克思和恩格斯總是這樣說，他們會很公平地說笑那些背誦和簡單重複『公式』的行為。因為這種『公式』最多只能提出一般的任務，而這些任務是必須依歷史進程中每個特殊時期底具體的經濟的和政治的環境而改變其具體的……。必須學會那不容僵硬的真理，就是馬克思主義者應當估計到活的生活，估計到實際中的種種的事實，而不是繼續拘守着昨天的理論……。」（「列寧全集」，第二十卷，第一〇〇至一〇二頁）

三、其次，黨史教訓我們說：如果不粉碎那些在工人階級隊伍中活動的，把工人階級落後階層推倒資產階級抱中去的，並因此而破壞工人階級統一的小資產階級黨，那末，無產階級革命底勝利，就是不可能的。

我們黨底歷史，乃是爲反對小資產階級黨——「社會革命」黨人、孟塞維克、無政府主義者、民族主義者而鬥爭並將它們粉碎的歷史。如果沒有克服這些黨並把它們從工人階級隊伍中驅逐出去，那社會黨有可能達到工人階級底統一，而沒有工人階級底統一，那社會黨有可能達到無產階級革命底勝利。

如果沒有粉碎這些起初主張保存資本主義，而後後——在十月革命以後——則主張恢復資本主義的黨，那社會黨有可能來保持無產階級專政，來戰勝外國武裝干涉，來建成社會主義了。

不可把這樣的事實當作偶然的，就是所有這些黨爲數國人民起見而以「革命」黨和「社會主義」黨自稱的小資產階級黨——「社會革命」黨人、孟塞維克、無政府主義者、民族主義者，還在十月社會主義革命以前就已成爲反革命的黨，而在後來，均已造成外國資產階級階級對其黨內，日趨成間諜、暗害者、軍事破壞者、殺人兇手和賣國賊匪幫了。

列寧說：

「在社會革命時代，只有馬克思主義底無產階級革命的黨，只有以無謂鬥爭來反對其他一切黨，才能夠實現無產階級底統一。」（「列寧全集」，第二十八卷，第五〇頁）

四、其次，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果不向自己隊伍的總會主義者作不調和的鬥爭，如果不想粉碎自己的隊伍中的投降主義者，就不能保存自己隊伍底統一和紀律，就不能實現其爲無產階級革命底組織者和領導者的作用，就不能實現其爲新社會，即社會主義社會建設者的作用。

我們黨內部生活過程的歷史，乃是爲反對黨內機會主義集團——「經濟主義者」和孟塞維克、托洛茨基分子、布哈林分子、民衆主義傾向者而鬥爭並將他們粉碎的歷史。

黨內反對派們說，所有這些投降主義者集團在實質上都是孟塞維主義在我們黨內的代理人，是孟塞維主義的餘孽，孟塞維主義的餘孽。他們也如孟塞維主義一樣，在工人階級中，和在黨內，執行了資產階級形勢的傳達者的作用。因此，在黨內爲消滅這些集團而鬥爭，乃是爲消滅孟塞維主義而鬥爭之預備。

如果我們沒有學說「經濟主義者」和孟塞維克，那我們當時就會不能成爲黨並引導工人階級去實行無產階級革命。

如果我們沒有學說托洛茨基分子和布哈林分子，那我們當時就會不能準備爲黨或社會主義的所必需的條件。

如果我們沒有學說一切和各色民衆主義傾向者，那我們當時就會不能以國際主義精神來教育人民，或至少能保持蘇維埃各族人民的大友誼的旗幟，黨會不能成爲蘇維埃社會主義共和國聯盟。

有人也許覺得：布爾塞維克花費了太多的時間去進行反對黨內機會主義分子的鬥爭，布爾塞維克這分估計了這黨機會主義分子的嚴重性。然而，這是完全不對的。不可在自已內部若忍機會主義，正如不可在機全身體上容忍毒藥一樣。就是工人階級黨領袖們說，是工人階級黨前方領導，是工人階級黨戰鬥的領袖。在工人階級的黨組織中，是不可容許那些缺少信念者、機會主義者、投降主義者和叛徒們存在的。如果在自已的黨組織中，存留有投降主義者和叛徒，而去和叛徒們合作或死鬥，那這就是陷於極受辱的地位。不難了解，這樣的鬥爭是只會得到失敗結果的。黨內最易受內部毒取的。爲要達到勝利，首先就必須從工人階級黨內，將工人階級黨內那些機會主義者

內，從工人階級底前方堡中把投降主義者、逃兵、工賊、叛徒們清除出去。
不可把這樣的事實當作偶然的，就是托洛茨基分子、布哈林分子以及民權主義傾向者，既然反對列寧，既然反對黨，所以結局也如孟塞維克和「社會革命」黨人底結局一樣，就是說，變成法西爾黨偵探機關的走狗，變成了間諜、暗害者、殺人兇手、軍事破壞者和賣國賊。

列寧說：

「如果在自己隊伍內有改良主義者，有孟塞維克，那就不在無產階級革命中獲得勝利，就不能保持無產階級革命。這在原則上是很明顯的。這是已經由俄國和匈牙利底經驗所具體証實了的事實。在俄國，曾有過很多次整的困難情形，當時，如果孟塞維克，改良主義者，小資產階級民主派，仍舊留在我們黨內，那末蘇維埃制度就會一定被推翻了。」（「列寧全集」，第二十五卷，第四六二至四六三頁）

斯大林同志說：

「如果我們黨已經創立了自己內部的統一，創立了自己隊伍空前未有的團結，那末這首先就是因為它會及時清除了機會主義的污濁東西，它會從黨內驅逐了取消派、孟塞維克。無產階級黨是無黨派的道路，就是把機會主義與改良主義者——社會帝國主義者與社會沙文主義者，社會愛國主義者與社會和平主義者從黨內清除出去。黨是因為清除自己隊伍的機會主義分子而鞏固起來的。」（斯大林：「列寧主義問題」，第七二頁）

五、其次，黨史機關的任務，如果黨因為成功而驕傲而開始懶惰起來，如果黨已不復看見自己工作中的困難，如果黨開始忘記自己的錯誤，如果黨開始忘記那些錯誤，那末，黨就不

如果黨不害怕批評與自我批評，如果黨不掩蓋自己工作中的錯誤和缺點，如果黨是在黨工作的錯誤中來教育和訓練幹部，如果黨善於及時改正自己的錯誤，那末，黨就是不可戰勝的。

如果黨隱瞞自己的錯誤，抹殺迫切困難的問題，用百華大吉的虛誇來掩蓋自己的缺點，不能容忍批評和自我批評，浸透自滿情緒，一味自高自大，並開始高枕而臥，那末，黨就會不免於滅亡。

列寧說：

「政黨對於自己的錯誤所抱的態度，就是最重要和最可靠的尺度之一，以考察這個黨是否鄭重和它是否事實上執行自己對本階級和勞動羣衆的義務。公開承認錯誤，揭發錯誤原因，分析那產生錯誤的環境，仔細討論改正錯誤的方法，這就是鄭重承認錯誤，這就是當執行自己的義務，這就是教育和訓練階級，以至於羣衆。」（「列寧全集」，第二十五卷，第二〇〇頁）

其次：

「迄今以前一切革命黨之所以陷於滅亡，就是由於它們自微利不善於看出自己力量之所在。並害怕說出自己的弱點。而我們是不會滅亡的，因為我們不怕說出自己的弱點，而且學會克服弱點。」（「列寧全集」，第二十七卷，第二六〇至二六一頁）

六、最後，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果和羣衆沒有廣泛的聯系，如果不經常鞏固這些聯系，如果不善於傾聽羣衆的呼聲和了解他們的迫切需要，如果沒有不顧去敬禮羣衆，而且去向羣衆學習的決心，那末，它就不能成爲真正羣衆的黨——有能力領導千百萬工人階級羣衆和全體勞動羣衆的黨。

譬如如果善於像列寧所說的那樣「與極廣大勞動羣衆」首先是與極廣羣衆，但同樣也與非無黨

齊勞動聯繫——聯系，接近，而在某種程度上，也可以說是與他們融成一片」（『列寧全集』，第二十五卷，第一七四頁），那末，它就是不可戰勝的。

黨如果在自己險險的黨範圍內閉戶幽居，如果它與羣衆隔離，如果它用官僚主義的灰塵掩蓋着自己，那末，它就會陷於滅亡。

斯大林同志說：

『只要布爾塞維克是保持着與廣大民衆的聯系，那他們就會是不可戰勝的，——這可以說是一個定律。反之，布爾塞維克只要是一脫離羣衆，一忘掉自己與羣衆的聯系，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何力量，而變成空架子。』

在古代希臘人的神話中，曾有一個著名的英雄，他名叫安泰；據神話所說，他的父親是海神波賽東，他的母親是地神蓋亞。他非常愛慕自己這生育、滋養和教訓了他的母親。波安泰很有力量，任何英雄都戰他不過；因此大家都稱他是無敵英雄。他的力量在什麼地方呢？他的力量是在於每當他與敵人決鬥而遇到困難時，他總是站在地身上，就是說，在生育和滋養了他的母親身上靠一靠，於是就得到新的力量。可是，他總忘記了自己的弱點，就是害怕人家用某種方法使他脫離地面。敵人因為知道他這個弱點，所以就時刻暗中窺伺他。有一次，他碰到了一個敵人，這敵人利用了他這個弱點，並戰勝了他。這敵人名叫海爾枯里斯。可是，這敵人是怎樣戰勝他的呢？原來這敵人設法使他離開了地面，把他舉在空中，使他失去與地面接觸的可能，於是就在空中把他扼死了。

我們爲布爾塞維克，也好似這個希臘神話中的英雄安泰一樣。也正好似安泰一樣，布爾塞維克之所以強有力，就是因為他們與自己那生育、滋養和教訓了他們的母親，即羣衆，保持着

聯系。而其要點是他們與自己的傳統，與人民保持聯繫。自始至終，同一個可憐的布爾喬亞不可救藥的階級。

(四) 布爾喬亞階級之所以是不可救藥的，其罪惡在於這。行(斯大林)：「布爾喬亞階級」
以上各點，就是布爾喬亞階級所已經限的歷史遺產去奉獻。

甲 中共中央機關對於領導方法之決定

（一九四三年六月二十日中央政治局通過）

（一）無論進行何項工作，有兩個方法是必須採用的，一是一般的與個別相結合，二是領導與被領導相結合。

（二）任何工作任務，如果沒有一般的普遍的號召，就不能動員廣大羣衆自動起來。但如果不只限於一般號召，而領導人員沒有具體地直接地從若干單位將所號召者深入實地，突破一點，取得經驗，然後運用此種經驗去指導其他單位，則無法考驗自己提提的一般號召是否正確，也無法充實一般號召的內容，便去做一般號召屬於誘惑的危險。例如一九四二年的各地整風，凡有成績者，都是採用了一般號召與個別指導相結合的方法。凡無成績者，都是沒有採用此種方法。一九四三年的整風，各中央局、中央分局、區黨委及地委，除幾項一般號召（全年整風計劃）外，必須在自己機關中及附近機關、學校、部隊中，選擇二、三單位（不要很多），深入研究，詳細了解整風學習在這些單位的發展經過，產生了哪些整風單位中若干個（也不要很多）典型的具體幹部之歷史經歷、思想特點、學習動機與工作優劣，並視幹部這些單位的負責人具體的解決各該單位實際問題，藉以取得經驗。一號召、二號召、三號召內部亦有若干單位，該機關該部隊該部隊的領導人員亦須這樣去做。這又是領導人員指導與個別結合的方法。任何領導人員，尤不向下級具體單位的具體人員下具體事件號召者，必不能向一切單位作普遍的指導。這一方法必須普遍的提倡，使各級領導幹部

部能學會使用。

(三)一九四二年的整風運動說明：每一具體單位的整風，必須在整風過程中形成一個以該單位行政首長為核心的少數積極分子為領導骨幹，並使這一領導骨幹與參加學習的廣大群眾密切結合，才能使整風完成任務。只有領導骨幹的積極性，而無廣大群眾的積極性相結合，便將因為少數人的空忙。但如果只有廣大群眾的積極性，而無有力的領導骨幹去指導的積極性，則群眾的積極性既不能持久，又不能走向正確的方向與提到應有的程度。任何有群眾的地方，大致都比較積極的，中間階級的與比較落後的三部分人，而這三部分人的比例，又大致都是頭小、中間大。故領導者必須善於團結少數積極分子作為領導的骨幹，並通過這些骨幹去提高中間分子，爭取落後分子。凡屬真正團結一致、階級羣衆的領導骨幹，必須是從整風鬥爭中（例如整風學習）逐漸形成，而不是脫離整風鬥爭所能形成的。任何一個偉大的鬥爭過程，其開始階段，中間階段與最後階段的領導骨幹，本應該是也不可能完全同一的，必須不斷地提拔在鬥爭中產生的積極分子（英雄）來替換原有骨幹中相形見绌的分子，或腐化了的分子。許多地方及許多機關工作推不動的一個根本原因，就是缺乏這樣一個團結一致、階級羣衆的經常健全的領導骨幹。一個百人的學校，如果沒有一個從教員中、職員中、學生中自然形成的（不是勉強湊集的）比較地最積極最正派最機敏的幾個人至十幾個人的領導骨幹，這個學校就一定辦不好。斯大林論黨的布爾塞維克化的第九條中所說建立領導核心問題，我們應該用到一切大小機關學校中去。這種領導骨幹的標準，應是學米特洛夫論幹部政策中所說的四條幹部標準（無限忠心，階級羣衆，有獨立工作能力，遵守紀律）。

一、無條件執行職守、生產、教育（包括整風）等中心任務，無論是執行整風學習、檢查工作、審查幹部或其他任何工作，除採取一般動員與個別指導相結合的方法以外，均須採取領導骨幹與廣大群

衆相結合的方法。

(四) 在黨內的一切實際工作中，凡屬正確的領導，必須是從羣衆中來，到羣衆中去。這即是說，將羣衆的意見（分散的無系統的意見）集中起來（經過研究，化爲集中的系統的意見），又向羣衆中去宣傳解釋，化爲羣衆的意見，並使羣衆堅持下去，見之於行動，並在羣衆行動中考驗這些意見是否正確。然後再從羣衆中集中起來，再向羣衆堅持下去。如此循環不絕，一次比一次更正確，更生動，更豐富。這就是馬列主義的認識論，或方法論。

(五) 領導幹部與廣大羣衆在組織中在鬥爭行動中發生正確團結的意志，正確的領導意見只能從羣衆中集中起來又向羣衆中堅持下去的思想，在領導意見之實行時，要將一般號召與個別指導互相結合的思想，均必須在此大羣衆中普遍地加以宣傳，藉以糾正幹部中在此問題上存在的錯誤觀點。許多同志不注意與不善於團結積極分子組成積極核心，不注意與不善於使積極積極核心與廣大羣衆密切結合起來，因而使自己的領導變成脫離羣衆的官僚主義的領導。許多同志不注意與不善於總結羣衆鬥爭的經驗，而激發主觀主義地自作聰明地發表許多意見，因而使自己的意見變成不切實際的空論。許多同志滿足於工作任務的一盤棋，不注意與不善於在作了一盤棋之後，實際地檢查從事於個別的具體的指導，因而使自己的指導停止在嘴上，紙上，或會議上，而讓爲官僚主義的領導。此次整風，必須糾正這些缺點，在整風學習，檢查工作，審查幹部中學會領導與羣衆相結合。

(六) 一般與個別相結合的方法，並在以後應用此種方法於一切工作。

(六) 正確的領導意見是從羣衆中集中起來的又向羣衆中堅持下去的意見，這是基本的方法論。在集中與堅持過程中，必須採取具體的個別指導相結合的方法，這是將一個方法的組織部分從許多個別指導中形成一般意見（一般號召），又拿這一般意見到許多個別單位中去考驗（不但

自己這般做，而讓別人也是這般做。當最後中斷的經驗，繼續繼續，便成新的指示去管過幾
掛燈籠。有志的在每次風中應該這樣去做，在任何工作中也應該這樣去做。這教師的領導，就
是從比較善於組織去做而得到的。

(七) 任何工作，競爭、生產、教育、訓練、風暴、檢查工作、審查幹部、或宣傳工作、組織
工作、防奸工作等等，上述種種機關都應經過有關該項工作的工作員負責人員，使他負起
任來，達到分工而又統一的目的（一元化）。不應只是由上級的個別部門去管下級的個別部門（例
如上級組織部只管下級的組織部，上級宣傳部只管下級的宣傳部，上級幹部部只管下級的幹部部），
而使下級機關的總負責人（例如書記、主席、主任、校長等）不知道，或不負責，應該使總負責
人與分負責人都知道，都負責。這種分工而又統一的方法，一件工作可經過總負責人推動
個個幹部，這隊甚至至是全體人員去做，可以解決各個部門幹部不足的缺點，而使許多人都是為自
己工作的幹部。這也是領導與羣衆相結合的一種形式。例如審查幹部，如果僅僅由組織部幾個領導
機關的少數人孤立地去做，必不可能做好。如果通過某一機關或某一學校的行政首長，推動該機關
學校的許多人員，許多學生，有時甚至至全體人員，全體學生都參加審查，這上級組織部的領導人
員即正確地指導這種審查，實行領導與羣衆相結合的原則，審查幹部的目的就一定能夠圓滿地達到。

(八) 在任每一個地區、一個機關、一個學校、或一個部隊，不能同時有許多中心工作，在任
何一定時間內只能有一個中心的工作，輔以別的第二位、第三位的工作。當總體地區、機關、
學校、或部隊的總負責人，必須考慮到該地區的鬥爭與鬥爭環境，將各項工作按適當的地位
；而不是自己全盤計劃，只按上級指示來一件做一件，形成很多的「中心工作」及凌亂無序的狀
況。再說機關亦不分輕重緩急的沒有中心的同时指定下級機關做很多項工作，以致引起下級在

工作步驟上的混亂，而得不夠確定的結果。領導人員依照每一具體地區的歷史條件與環境條件，鞏固全局，正確地決定每一時期的工作方針與工作秩序，並把這一秩序堅持地貫徹下去，簡務必得到確定的結果，這是一種領導藝術。這也必須運用領導與羣衆相結合。一般與個別相結合這些原則時，必須注意解決的領導方法問題。

(九) 領導方法問題上的各種細節問題，這裏不字一說，由各地同志根據本決定所提的原則方針自己去用心思索，發揮自己的創造力。同時必須注意，其本是需要共產黨人的領導與廣大羣衆的要求密切地相結合，愈是需要共產黨人的一般與個別相結合，而消滅官僚主義。官僚與官僚主義的領導方法。我黨一切領導同志必須隨時與科學的領導方法和主觀主義的領導方法相對立，而以前者去克服後者。主觀主義者與官僚主義者不知道領導與羣衆相結合，一般與個別相結合的原則，極大的妨礙黨的工作的發展，故爲了反對主觀主義與官僚主義的領導方法，必須從它地深入地提倡科學的領導方法。

整風文獻 (訂正本)

編者： 解 放 社

出版： 解 放 社

編輯： 晉察冀日報社

發行： 晉察冀新華書店

定價： 二十五元

一九四二年四月初版

一九四三年六月訂正再版

一九四四年九月翻印

