

903  
159



皇清經解卷六百三十

學海堂

詩經小學

金壇段大令玉裁著

國風

關關雎鳩

爾雅說文皆作鴝

在河之洲

說文曰水中可居曰州詩曰在河之州

按爾雅毛傳皆云

水中可居者曰州許氏正用之

君子好逑

鄭箋怨耦曰仇釋文逑本亦作仇按兔置公侯好仇說文

逑字注怨匹曰逑左傳怨偶曰仇知逑仇古通用也

輾轉反側

按古惟用展轉詩釋文曰輾本亦作展呂忱從車展知輾字起於字林說文展轉也

服之無斃

禮記緇衣王逸招魂注皆引詩服之無射按斃為本字射為同部假借

薄澣我衣

說文作澣今通作澣按幹為翰之俗當作澣不當作澣

害澣害否

傳曷何也按古害讀如曷同在第十五部於六書為假借也葛覃借害為曷長發則莫我敢曷傳曷害也是又借曷為

害

我馬瘠矣我僕痡矣

爾雅痡瘠病也釋文痡詩作鋪瘠詩作屠按今詩不作屠鋪惟爾無正淪胥以鋪毛傳鋪病也為假借

云何吁矣

爾雅注詩曰云何吁矣邢疏云何吁矣者卷耳及都人士文也按今作吁誤也何人斯云何其吁都人士云何吁矣經

文無吁字

螽斯羽

爾雅螽螻蝓蟴釋文螽本又作螿詩作斯按螿螿同在第十六部猶斯析同第十六部也螽螿亦稱螿螿非如鷲斯

之斯不可加鳥

洗洗兮

釋文曰說文作舜玉篇舜多也或作莘駢駢牲五經文字  
洗色臻反見詩 按今說文無舜字東都賦俎豆莘莘魏都  
賦莘莘蒸徒善注皆引毛萇詩傳曰莘莘眾多也今詩螽斯  
作洗洗傳洗洗眾多也皇皇者華作駢駢傳駢駢眾多之貌  
桑柔作牲牲傳牲牲眾多也蓋其字皆可作莘莘說文引詩  
小雅莘莘征夫

薨薨兮

爾雅薨薨增增眾也釋文顧舍人本薨薨作雄雄 按雄从  
佳左聲古韻雄與薨皆在第六部

繩繩兮

螽斯抑傳皆云繩繩戒慎下武傳云繩戒也爾雅兢兢繩繩  
戒也

揖揖兮

蓋輯字之假借說文輯車和輯也

有蕢其實

按蕢實之大也方言墳地大也說文頌大頭也茗之華傳墳  
大也靈臺傳蕢大鼓也韓奕傳汾大也合數字音義攷之可

見蕢本同字手稿中蕢蕢

公侯干城

左氏傳公侯之所以扞城其民也故詩曰赳赳武夫公侯干

詩經

卷之二十一

段大令詩經小學

三

皇清系解 卷之五十一  
城蓋讀若干振之干毛傳干扞也

施于中逵

按逵遠本同字毛詩作逵韓詩作廋與公侯好仇為韻王粲從軍詩與愁由流舟收憂疇休留字為韻古音讀如求在第三部也至宋鮑昭乃與衰威飛依積字為韻八於第十五部廣韻又分別廋在尤韻兼入脂韻逵專在脂韻顧炎武詩本音乃以脂韻之逵為本音而讀仇如其以協之引史記趙王友歌證仇本有其音不知趙王友歌乃漢人之尤二韻合用逵與廋一字古皆讀如求也

禮堂按趙王友歌漢書高五王傳作仇史記呂后紀作離

江之永矣

說文永字注引詩江之永矣羨字注水長也引詩江之羨矣

按永古音養或假借養字為之如夏小正時有養日時有

養夜即永日永夜也

言秣其駒

說文秣食馬穀也無秣字廣韻秣同秣

遵彼汝墳

爾雅汝為瀆注詩曰遵彼汝瀆大水溢出別為小水之名釋

文瀆字林作洧眾爾雅本亦作洧 按說文洧小流也爾雅

曰汝為洧瀆水厓也詩曰敦彼淮瀆此詩從毛大防之訓作

墳為正

怒如調飢

說文飢餓也饑穀不孰也唐石經飢渴皆作飢饑饉皆作饑

皇清系解

卷之五十一

段大令詩經小學

四

按傳調朝也言詩假借調字為朝字也調周聲朝舟聲  
玉室如燬

按說文火燬也燬火也焜火也方言楚語燥齊言燬古火讀  
如毀在第十五部焜燬皆即火字之異

百兩御之

按御為訝之假借字訝或作迓相迎也古訝與御皆在第五  
部

維鳩方之

按垂方有之也四字一句猶言甫有之也下章當云成之能  
成百兩之禮也本或無之字於方字作迓而訓為有朱子從  
之誤也戴先生曰方房也古字通

于沼于汙

傳于於 按恐與于以之于相亂故言于者於之假借也鄭  
箋于以猶言往以也

南澗之濱

說文作顛無濱字隸作瀕省作顛

于彼行潦

傳行潦流潦也 按行當作泝泝溝水行也

維筐及筥

傳方曰筐圓曰筥 按說文方曰匡圓曰簾匡俗作筐簾方

言作筥

于以湘之也

傳湘亨也 按以湘為亨同部假借古享獻烹孰元亨同作

亨在第十部又郊祀志云鷩亨上帝鬼神者謂煮而獻之也

亨讀如饗史記作亨鷩文倒當從漢書師古注引韓詩于以

鷩之鷩即說文之鷩字煮也毛詩湘字當為鷩之假借

有齊季女

玉篇引有齊季女攷說文齊材也

勿剪勿伐

按俗以前為弄後字以矢羽之剪為前斷字

召伯所茇

說文庋舍也引詩召伯所庋茇艸根也毛詩作茇字之假借

漢書禮樂志拔蘭堂又借作拔字箋云茇草舍也未免牽合

其說 鋪堂按周禮大司馬中夏教茇舍注茇讀如萊沛之沛

釋舍此茇為正字又按毛傳本茇舍也故箋申之云止舍

甘棠之下是毛鄭皆以茇為庋之假借今毛傳及陸氏引說

文皆衍作草舍也攷正義曰茇者草也草中止舍故云茇舍

素絲五純

傳純數也總數也釋文數皆入聲音促東門之枌越以醜邁

傳曰總數邁行也烈祖醜假無言傳曰醜總假大也總大無

言無爭也毛意醜者總之假借總者數也如數畧之數九畷

傳曰九緘纓畧小魚之網也烈祖醜假中庸作奏假奏亦讀

如蒺古者素絲以英裘五總謂素絲英飾數數然其數有五

也緘即縫五緘言素絲為飾之縫有五也純讀為佗佗加也

其英飾五故曰五佗

委蛇委蛇

顧炎武唐韻正曰漢衛尉衡方碑禕隋在公酸棗合劉熊碑  
卷舒委隨成陽合唐扶頌在朝委隨按君子偕老委委佗  
佗說文委隨也古宅聲隋聲字同在第十七部

殷其雷

李善景福殿賦注引毛萇傳曰礮雷聲也

莫敢或遑

說文無遑字古經典多假皇爾雅惶暇也

標有梅

廣韻引字統云合作芟落也趙岐注子血子曰芟零落也詩曰

芟有梅漢書野有餓芟而不知發鄭氏曰芟音葉有梅之葉

按說文有受無芟受物落上下相付也標擊也同部假借

作芟俗又按終南傳梅栴也墓門傳梅栴也與爾雅說文合

說文梅栴也某酸果也凡梅杏當作某毛於此無傳蓋當毛

時字作某後乃借梅為某二木相溷也韓詩作楛說文楛亦

梅字

迨其謂之

毛意謂會也

不我以

爾雅不蒺不來也說文蒺下引詩不蒺不來按蓋卽此句

異文故爾雅釋之曰不蒺我者不招來我也而說文仍之廣

韻云猴不來誤  
白茅包之

按釋文苞通茹反裹也是陸本不誤注疏本釋文改爲包通  
茅反本上聲而讀平聲矣其誤始於唐石經苞苴字皆从艸  
曲禮注云苞苴裹魚肉或以葦或以茅木瓜箋云以果實相  
遺者必苞苴之引書厥苞橘柚今書作包譌郭忠恕云以草  
名之苞爲厥包其順非有如此者失之不審

維絲伊緡

說文緡从糸昏聲昏从日从氏省氏者下也一曰民聲 按  
昏以氏省爲正體曰民聲者非也

我心匪鑿

匪本匡匪字詩多借匪爲非

威儀棣棣

說文穢下引詩威儀秩秩卽此句異文猶平秩東作之作平

艸也

不可選也

傳物有其容不可數也車攻序因田獵而選車徒傳選徒蹻  
蹻蹻蹻聲也維數車徒者爲有聲也 按選皆算字之假借

漢書引詩威儀棣棣不可算也說文算數也鄭注論語何足  
算也云算數也算選同部音近又夏官司馬羣吏揆車徒注

揆讀曰算算車徒謂數擇之也揆亦算之假借詩箋不云選  
讀曰算者義具毛傳矣

皇清經解 卷之百三十一 大令詩經小學  
仲氏任只

傳任大也正義曰釋詁文之按爾雅壬大也不作任知毛作壬箋易傳為睦嫻任恤之任

願言則嚏

傳寔劫也疏引王肅云寔劫不行也按毛本同幽風狼跋作寔箋作嚏說文石經並同廣韻十二霽嚏鼻乞也玉篇口部嚏噴鼻也詩曰願言則嚏鼻部臻臚二同都計切鼻噴乞本作嚏嚏字从口者口鼻乞同出也說文嚏悟解乞也引此詩釋文載崔說與說文合而非毛鄭意攷月令民多鼃嚏鼃謂病寒鼻塞內則不敢噦噫嚏咳欠伸跛倚嚏鼻乞也欠張口乞悟也若以嚏為欠欵是內則嚏欠複矣說文悟解乞之說

未當

離離鳴鴈

說文雁鳥也鴈鵞也是鴻雁當作雁鴈鶩當作鴈

迨冰未泮

古泮與判義通說文無泮字玉篇泮散也破也亦泮宮俗本字書又載泮字

不我能愔

說文引詩能不我愔按能之言而也乃也詩能不我愔能不我知我不我甲皆同今作不我能愔誤也鄭注周易宜建侯而不寧而讀為能此詩與芄蘭能讀為而古能而音近同在第一部傳愔與也與說文愔起也正合今本與作養誤

案釋文云備毛興也王肅養也是今本作養從王肅也

昔育恐育鞫

顧亭林曰唐石經凡詩中鞫字自采芑節南山蓼莪之外並

作鞫今但公劉瞻卬二詩從之餘多俗作鞠 按鞠从革躬

聲蹋鞠也或作鞠鞠窮治罪人也从革从人从言竹聲或作

鞫今俗作鞫毛詩傳或云窮也谷風或云究也公或云盈也

節南或云告也采芑告為假借窮究盈皆本義其字皆當作鞫

蓼莪傳云養也亦當作鞫鞫為窮亦為養相反而成猶治亂

曰亂也

亦以御冬

傳御禦也 按以御為禦此假借也

既訖我肄

傳肄勞也 按勸之假借字也

胡為乎泥中

泉水之瀾韓詩作坭蓋即其地廣韻坭地名

左手執籥

說文作龠玉篇引詩左手執龠 按今以龠為量器以書僮

竹筥之籥為樂器

隰有苓

爾雅毛傳苓大苦說文藟大苦從爾雅毛傳

瑟彼泉水

釋文韓詩作祕說文作眇 按說文眇字注讀若詩云泌彼

泉水不作泌彼泉水說文泌依流也爲正字毛作泌韓作泌皆同部假借字衡門泌之洋洋傳泌泉水也正義云邶風曰泌彼泉水故知泌爲泉水魏都賦溫泉泌涌而自浪劉淵林引泌彼泉水善曰說文曰泌水駛流也泌與泌同

不瑕有害

傳瑕遠也箋瑕過也害何也 按毛以瑕爲遐之假借鄭以

害爲曷之假借一子乘舟篇同

俟我於城隅

傳俟待也 按俟大俟待此借俟爲俟詩多用于偶有作於

者如此篇及於我乎夏屋渠渠是也

愛而不見

說文優仿佛也詩曰優而不見又箋蔽不見也爾雅夔隱也方言揜翳夔也郭注謂隱蔽也詩曰夔而不見 按禮記祭義優然必有見乎其位正義引詩優而不見離騷眾夔然而蔽之詩之夔而猶夔然也

河水瀾瀾

說文瀾滿也从水爾聲 盧紹弓曰漢地理志引邶詩河水洋洋師古注今邶詩無此句攷玉篇水部泮亡爾切亦瀾字集韻瀾或作泮然則泮泮乃泮泮之譌廣雅釋北有泮字今亦譌爲泮

新臺有泗河水浼浼

釋文有泗韓詩作淮浼浼韓詩作泥泥 按此必首章新臺

有泚河水瀾瀾之異文灌泥字與泚瀾同部與洒浼字不同  
部又毛傳泚鮮明貌韓詩灌鮮貌毛傳瀾瀾盛貌韓詩泥泥  
盛貌是其為首章異文陸德明誤屬之二章無疑  
不可襄也

按古襄攘通史記為輶策傳西襄大宛徐廣曰襄一作攘  
其之翟也

按此篇也字疑古皆作兮說文引玉之璵兮邦之媛兮著正  
義引孫毓故曰玉之璵兮皆古本之存於今改之未盡者也  
古尚書周易無也字毛詩周官始見而孔門盛行之兮在第  
十六部也在第十七部部異而音近各書所用也字本兮字  
之假借此篇也字古作兮今遵大路一也字一本皆作兮尸鳩

首章兮字禮記淮南引皆作也鏞堂按蝦蟇乃如之人也韓

如之人兮旌邛何其處也  
韓詩外傳九作何其處也

美孟弋矣

春秋定姒穀梁傳作定弋弋即姒同在第一部說文作妣

作于楚宮

按喪大記注云偽或作于聲之誤也

靈雨既零

按靈同霽說文霽零也既零猶言既殘說文零餘雨也廣韻

作徐雨誤

言采其蟲

茵之假借爾雅說文皆云茵貝母也

大學引詩菘竹猗猗爾雅菘王芻那疏詩云瞻彼淇澳菘竹猗猗是也又竹篇蓄邢疏孫炎引詩衛風云菘竹猗猗說文菘王芻也詩曰菘竹猗猗後漢書注引博物志澳水流入淇水有菘竹草水經注淇水篇詩云瞻彼淇澳菘竹猗猗毛云菘王芻也竹編竹也漢武帝塞決河斬淇園之竹木以為用寇恂為河內伐竹淇川治矢百餘萬以益軍資今通望淇川無復此物惟王芻編草不異按毛詩作綠字之假借也離騷菘菘施以盈室兮王逸注引終朝采菘今毛詩亦作終朝采綠魏都賦南瞻淇奧則綠竹純茂言綠與竹同茂也故以冬夏異沼麗句上林賦揜以綠蕙張揖曰綠王芻也毛傳

竹篇竹也釋文竹韓詩作薄篇坑也石經亦作薄爾雅竹菘蓄釋文竹本又作莛說文莛篇坑也薄水篇坑也神農本草經篇蓄味苦平陶貞白云人亦呼為篇竹按李善引韓詩作葍玉篇曰葍同薄

有匪君子 大學作有斐君子 按攷工記匪色似鳴亦即斐字

綠竹青青 按淇奧苕華之青青與扶杜菁菁者莪之菁菁同也淇奧傳青青茂盛貌扶杜傳菁菁葉盛也菁莪傳菁菁盛貌

綠竹如簣 韓詩綠葍如簣簣積也按毛傳亦云簣積也簣即積之假

借字古人以假借為詁訓多如此

譚公維私

說文鄆國也齊桓公之所滅無譚字

螭首蛾眉

說文頽好兒从頁爭聲詩所謂頽首 按頽首即螭首毛傳

但云頽廣而方不言螭為何物鄭箋乃云螭蜻蜻也知毛作

頽鄭作螭 蛾眉毛鄭皆無說王逸注離騷云蛾眉好貌師

古注漢書始有形若蠶蛾之說離騷及招魂注並云蛾一作

蛾今俗本倒易之蛾作蛾字之假借如漢書外戚傳蛾而大

幸借蛾為俄宋玉賦眉聯娟以蛾揚揚雄賦何必颺纍之垂

眉處妃會不得施其蛾眉皆蛾之假借字蛾者美好輕揚之

意方言蛾好也秦晉之間好而輕者謂之蛾大招蛾眉曼只

攸乘七發皓齒蛾眉張衡思元賦嫫眼蛾眉陸士衡詩美目

揚玉澤蛾眉象翠翰倘從今本作蛾則一句中用蛾又用翠

羽稍知文義者不肯也毛傳蓋脫蛾眉好貌四字

四字不敢信今遽增人傳中恐非

朱幘鑣鑣

玉篇引詩朱幘儻儻 按碩人清人皆當同載驅作儻儻此

誤作鑣鑣者因傳有以朱纏鑣之文也說文引朱幘儻儻俗

本亦改作鑣鑣

庶姜孽孽

釋文韓詩作轍轍長貌呂覽過理篇宋王築為葉臺高誘注

皇清經解 卷之五十三  
夔當作轍夔與轍其音同詩云庶姜轍轍高長貌也 按爾雅夔夔夔夔戴也毛傳夔夔盛飾也夔夔至盛也廣韻櫛頭戴物也此謂庶姜姿首美盛如草木枝葉說文櫛櫛不栉同今毛詩爾雅作孽誤

淇水悠悠

說文攸行水也从攴从人水省秦刻石嶧山文作洑 按古當作淇水攸攸後人誤改爲洑又誤改爲悠皆未識說文攸字本義也王逸楚詞九歎注油油流貌詩曰河水油油疑有誤

容兮遂兮

箋云遂瑞也是以遂爲璫之假借字大東傳璫瑞也

一葦杭之

說文旂方舟也从方亢聲臣鉉等曰今俗別作航非是 按說文杭同抗

曾不容刀

釋文刀字書作刃說文作𠄎正義曰說文作𠄎𠄎小舩也 按今說文脫𠄎字

伯兮揭兮

玉篇引詩伯兮偈兮 按應從玉篇作偈說文揭去也無偈字

彼黍離離

廣韻穠穠黍稷行列也佩觿彼黍穠穠劉向九歎覽芷圃之

皇清經解

卷之五十三

段大令詩經小學

左

蠡蠡王逸注蠡蠡猶歷歷 按蠡蠡即離離古蠡在十六部  
離在十七部異部音近假借也

不與我成許

說文作鄒周許子鐘作醜見薛尚功鐘鼎款識

還予授子之粲兮

傳粲餐此假借也粲餐同部

火烈具舉

傳烈列具俱也 按言烈為列之假借具為俱之假借也

鐸

按張平子東京賦火列具舉是三家詩烈作列

抑釋棚忌

左氏傳釋甲執冰字之假借也

抑鬯弓忌

秦風作鞮為正字

一矛重喬

釋文喬毛音橋鄭居橋反雉名韓詩作鷓 按車鞶及爾雅

有鷓字說文雉下作喬雉鳥部有鷓字

河上乎逍遙

釋文道木又作消遙本又作搖五經文字序說文有不備者

求之字林若祧禰逍遙之類說文漏畧今得之於字林臣鉉

等曰詩只用消搖此二字字林所加爾雅徒歌曰謠孫炎曰

聲消搖也漢書司馬相如傳消搖乎襄羊莊子消搖遊張衡

思元賦與仁義乎消搖

彼其之子

左氏襄二十七年傳引詩彼己之子邦之司直史記匈奴傳彼己將帥裴駙引詩云彼己之子索隱云彼己者猶詩人譏詞云彼己之子是也 按左氏傳云終不曰公曰夫己氏公羊傳云夫己多乎道夫己猶彼己也彼己或作彼記或作彼其束皙補亡詩彼居之子居讀如檀弓何居與彼其彼己同也善曰居未仕誤

舍命不渝

管子澤命不渝澤即釋釋即舍也

摻執子之袪兮

傳摻攬也以音近之字為訓

雜佩以贈之

戴先生云當作貽 按古人徵召為宮徵得來為登來仍孫為耳孫詩訓為承也皆之哈職德韻與蒸登韻相通之理此來贈為韻古合韻之一也不當改為貽

顏如舜華

說文舜艸也舜木董朝華莫落者从艸舜聲詩曰顏如舜華

按舜舜舜古今字詩當作舜轉寫脫耳耳高誘注呂氏春秋仲夏紀引詩顏如舜華

山有扶蘇

說文扶疏四布也郭忠恕佩觿山有扶蘇與扶持別

山有橋松

蓋喬假借字

褰裳涉溱

說文澮水出鄭國从水會聲詩曰澮與洧溱水出桂陽臨武  
八滙从水秦聲廣韻澮水南入洧詩作溱洧誤也 按秦聲  
在今真臻韻會聲在今蒸登韻此詩一章溱與人韻二章洧  
與士韻出鄭國之水本作溱外傳孟子皆作溱洧說文及水  
經注作澮誤也 史記南越尉陀列傳溱谿索隱曰鄒氏劉  
氏本溱並作涅音牛結反漢書作溱谿音皇又衛青傳云出  
桂陽下溱水而姚察云史記作澮今本有溱涅及匯不同蓋  
由隨見輒改故也南越尉陀列傳又云下匯水徐廣曰一作  
溱裴駰曰或作淮字索隱曰劉氏云匯當作溱漢書云下溱  
水也說文匯水出桂陽縣盧聚至匯浦關爲桂水 按匯水  
史記漢書作溱水匯者澮之譌涅者溱之譌淮者匯之譌匯  
又或譌爲淮附此以見古書之易譌

風雨瀟瀟

說文瀟水清深也水經注湘水篇二妃從征溺於湘江神遊  
洞庭之淵出入瀟湘之浦用山海經語又釋瀟字云瀟者水  
清深也用說文語今俗以瀟湘爲二水名且瀟誤爲瀟矣  
獵賦風廉雲師吸噉瀟率西京賦飛罕瀟箭流鏑檣擗皆形  
容欬忽之貌與毛傳瀟瀟暴疾也意正合思元賦迅焱瀟其  
勝我舊注瀟疾貌李善引字林瀟深清也攷廣韻一屋二蕭  
皆有瀟無瀟詩風雨瀟瀟是淒清之意入聲音蕭平聲音修

在第三部轉入第二部音宵俗本誤為瀟玉裁見明刻舊本  
毛詩作瀟

在城闕兮

說文鞅缺也古者城闕其南方謂之鞅

人實廷女

傳廷誑也言廷為誑之假借

聊樂我員

釋文員本亦作云正義曰員云古今字助句辭也 按如秦

誓之云來亦作員來

零露漙兮

正義曰靈作零字故為落也 按此則經本作靈露箋作靈

落也假靈為零字依說文則是假靈為霽

並驅從兩肩兮

說文引並驅從兩肩兮爾風作駢石鼓文作彌

取妻如之何

釋文取七喻反眾經音義曰娶七句切取也詩云娶妻如之

何傳曰娶取婦也元應所據毛詩與陸異或是韓詩

其人美且鬢

箋云鬢讀當為權權勇壯也 按今本作權誤說文捲气勢

引國語有捲勇今齊語子之鄉有拳勇小雅無拳無勇皆作

拳五經文字權字注云從手作權者古拳握字可知鄭箋从

手非从木與捲勇拳勇字同今字書佚此字而僅存於張參

皇清經解 卷六百三十一  
之書也吳都賦覽將帥之權勇善曰毛詩曰無拳無勇拳與  
權同俗刻文選譌誤不可

其魚唯唯

釋文韓詩作遺遺玉篇遺遺魚行相隨廣韻五旨遺魚盛貌  
齊子發夕

韓詩發旦也 按從韓是發夕卽旦夕也又方言發舍車也  
東齊海岱之間謂之發郭注今通言發寫也詩發夕蓋猶發  
寫古夕寫皆在第五部

齊子豈弟

按鄭以闔圍麗發夕但以韻求之圍在五部濟瀾弟同在十  
五部圍與濟瀾不爲韻上章發夕或從韓詩旦夕之義或爲

發卸之假借未嘗非疊字麗句也

猶嗟名兮

按薛綜西京賦注睂眉睫之間是名可从目作睂也

父曰嗟予子

隸釋石經魯詩殘碑父兮父

闕一字

曰嗟予子行役夙夜毋已

尙慎 按父下所闕一字亦必兮字疊上文父兮而言也近

有重刻隸釋石經不闕妄甚父曰嗟予子母曰嗟予季兄曰  
嗟子弟皆五字句子與已止韻季與寐棄韻弟與偕死韻行  
役夙夜無已六字句

陟彼岵兮

傳山無草木曰岵山有草木曰岵 按爾雅說文皆誤與毛

皇清經解

卷六百三十一

段大令詩經小學

五

傳相反帖之言瓠落也屺之言芟滋也帖有陽道故以言父無父何怙也屺有陰道故以言母無母何恃也

坎坎伐輪兮

石經魯詩殘碑欲欲伐輪兮 按此則首章二章皆同廣雅欲欲聲也

山有樞

釋文樞本或作蔭烏侯反爾雅樞莖釋文樞烏侯反本或作蔭地理志山樞師古曰樞音甌聲韻攷曰詩山有樞字本作樞烏侯反刺榆之名或不加反音讀如戶樞之樞則失之矣 按魯詩作蔭毛詩作樞亦作蔭相承讀烏侯反唐石經譌為戶樞字而俗本因之

弗洒弗埽

說文灑汎也汎灑也洒滌也古文以為灑掃字 按毛詩及論語皆作洒曲禮於大夫曰備埽灑則作灑蓋漢人用灑掃字經典相承借用洒滌字毛傳及韋昭注國語皆云洒灑也言假洒為灑也

我聞有命不敢以告人

荀子臣道篇時窮居於暴國而無所避之則崇其美隱其敗言其所長不稱其所短以為成俗詩曰國有大命不可以告人妨其躬身 按所引即此詩異文前二章皆六句此章四句殊太短左氏定十年傳言臣之業在揚水卒章之四言者

良恐漢初相傳有脫誤

禮堂按左傳定十年杜注云卒章四言日我聞有命是杜以一字為一言也

見此粲者林韻音銀題曰粲者音命粲者音廣韻粲字注曰詩傳云三女為粲又美好貌詩本亦作粲說文又作歺良詩他音咄此音異文前二章皆六音此章四噬肯適我尋不辭其也賦及為丸谷音日圖音大命不可及音傳噬速也方言同武按爾雅作逝速也為正字韓詩作逝采茶采茶不類以古人

按茶大苦也枚乘七發蔓草芳茶揚雄反離騷愍吾纍之眾芬兮颺焜焜之芳茶遭季夏之凝霜兮慶天頽而喪榮曹植七啟舉芳茶之集龜皆借茶為蓮蓋漢人讀蓮如鄰故假借茶字史記龜策傳龜千歲乃遊蓮葉之上徐廣曰蓮一作頽聲相近假借是又借頽為蓮也顏師古注漢書揚雄傳但云苓香草名不知為蓮之假借字李善注文選七發直臆斷曰古蓮字於七啟又曰與蓮同皆不指為假借以致朱彝尊引李注證唐風苓即蓮由六書之旨不明也漢時假借甚寬如借苓頽為蓮可證

驅職孔阜

石鼓文我馬既駘

九矛鑿錚

禮記進矛戟者前其鑿按說文鑿下垂也錚矛戟秘下銅鑿也詩曰九矛沃錚是其字以秦風為正也

蒙伐有苑

箋云蒙厖也說文敝盾也从盾支聲玉篇敝盾也詩曰蒙敝

有苑本亦作伐戩同戩史記蘇秦列傳咬芮索隱曰咬同殿  
謂楯也芮謂繫楯之紛綬也 按厯同龙

湖洄從之曰古天其就其字以秦風爲玉也

說文游或作遊爾雅作沂卽瀆之俗 垂山韓文錦詩不  
有條有梅

爾雅柚條毛傳條栢也與爾雅異

顏如渥丹

釋文丹韓詩作汭 按渥汭卽邶風之沃赭也古者聲石聲

同在第五部

百夫之防

傳防比也 按葢同方

隰有六駮

說文駮駮異字此傳云倨牙食虎豹之獸是駮字也東山傳  
云駮白駮是駮字也陸璣云梓榆樹皮如駮馬則此宜作駮  
陸意六駮與苞櫟爲類按鵲巢旨茗甕旨鷓之等不必駮與  
櫟不爲類也

於我乎夏屋渠渠

魯靈光殿賦注引崔駰七依夏屋遽遽

歌以諄止

爾雅諄告也釋文諄沈音粹郭音碎說文諄讓也从言卒聲  
國語曰諄申音廣韻六至諄下引詩歌以諄止 按諄訊義  
別諄多譌作訊如爾雅諄告也釋文云本作訊音信說文引

皇清經解 卷之百三十一  
國語作諄今國語作訛詩歌以諄止諄予不顧傳諄告也莫肯用諄箋諄告也正用釋詁文而釋文誤作訛以音信爲正賴王逸離騷注及廣韻所引可正其誤耳廣韻引歌以諄止今本止譌之列女傳作歌以訛止訛字雖誤止字尙未誤

心焉惕惕

說文或作愁按屈賦九章云悼來者之愁愁

勞心慘兮

毛晃曰詩小雅白華念子燥燥陸音七倒反又引說文七感反云亦作慘北山或慘慘劬勞陸音七感反字亦作燥蓋俗書燥與慘更互譌舛陸氏不加辨正而互音之非也白華燥當作草慥二音不當音七感反字作慘亦非北山慘當作七

感反字不當作燥又陳風月出勞心慘兮亦誤當作燥有蒲與簡

按鄭箋欲改簡爲蓮說詩稍泥意在三章一律蓮與荷菡萏皆屬夫渠詩人不必然也權輿詩亦欲以後章律前章釋夏屋爲食具不知首句追念始居夏屋次句言今每食無餘次章承每食二字又將今昔比較三每食字蝟蟬綫綜最見文章之妙載驅欲改豈弟爲圍與發夕麗句然而以韻求之非矣盧令二章改鬢爲拳勇字亦非

蜉蝣掘閱

按古閱穴通宋玉風賦枳句來巢空穴來風枳句空穴皆重疊字枳句卽說文之積穠木曲枝也鄭注明堂位云棋之言

枳棋也謂曲棹之也枳棋卽穉穉陸璣云棋曲來巢也空穴卽孔穴善注引莊子空閱來風司馬彪云門戶孔空風善從之掘閱當從說文作堀閱言蟬蛻出穴也老子塞其兌閉其門兌卽閱之省假借字也

### 三百赤芾

按說文市鞞也天子朱市諸侯赤市篆文作鞞鞞也所以蔽前从韋畢聲鄭注禮記鞞鞞皆言蔽也或借蔽字爲之如論語致美乎蔽冕是也或借芾字爲之如詩候人斯干采芾皆作芾是也或借沛字爲之如易豐其沛一作芾鄭康成云蔽芾是也或借芾字爲之如李善引毛詩赤芾在股朱芾斯皇又三百赤芾釋文一作芾廣韻芾同芾是也或借紱字爲

之如乾鑿度朱紱方來困於赤紱是也紱綬也

李善引蔽黑

與青相次文也芾小也

爾雅毛傳同

芾道多草不可行也沛水也

各有本義而方言蔽膝謂之被說文被蠻夷衣一曰蔽芾方言蔽芾江淮之間謂之禕說文禕蔽芾是蔽字禕字又蔽芾之異名

### 鳩鳩在桑

釋文本亦作尸

按方言尸鳩東齊海岱之間謂之戴南南

猶鷺也

### 冽彼下泉

傳冽寒也大東傳冽寒意也唐石經誤作冽詩本音從之攷易井冽字从水冽聲清也詩冽彼下泉有冽沈泉字从夂冽

聲寒也東京賦元泉冽清薛注冽澄清貌善注引冽彼下泉  
誤

二之日栗烈

下泉正義七月云二之日栗冽字从冰是遇寒之意文選長

笛賦正瀏栗以風冽注毛傳栗寒也今本風賦懔懔林慄注

毛詩傳慄冽寒氣也古詩十九首注毛詩曰二之日栗冽毛

萋曰栗冽寒氣也說文栗寒也玉篇栗冽寒兒冽寒乞也廣

韻十七薛冽寒也五質栗冽寒風 按五經文字久部有栗

字知七月作栗也今說文無冽字有冽洿泉正義引說文冽

寒貌高唐賦注引字林冽寒風也嘯賦注引字林冽寒貌是

唐時說文字林均有冽字今說文冽譌為瀨釋文云栗烈說

文作颯颯攷風部不引此詩 按澤浹栗冽皆疊韻字以說

文為正澤栗字在第十二部浹冽字在第十五部如氤氳壹

鬱之類齶發栗烈皆音之譌小雅齶沸檻泉司馬相如賦作

澤沸一作澤淖盛古文諄字在十五部說文火部燂燂火貌

上字十二部下字十五部正與澤浹澤沸同齶从角蹙聲當

為浹沸字之假借不為澤澤字之假借且其字不古雅當從

說文所引作澤浹為正

三之日于耜

說文耜耒耑也或作鉛籀文作𦉳

八月萑葦

說文萑从艸萑聲五經文字萑从艸下萑今經典或相承隸

省省艸作萑 按萑从艸萑聲下从萑雀之萑唐石經誤作  
萑而後改正之今七月小弁萑字皆模糊也

六月食鬱及蕁

上林賦隱夫蕁棣張揖曰蕁山李也閒居賦梅杏郁棣善曰  
郁今之郁李郁與蕁音義同說文萑艸也詩曰食鬱及萑

按掌禹錫等本草嘉祐蘇頌本草圖經皆引食鬱及萑為韓  
詩訓以爾雅萑山韭

采荼薪樛

傳樛惡木也玉篇誤作樛惡木廣韻同爾雅樛山樛說文樛  
山樛今說文誤作山樛

黍稷重穋

按說文種為種種種為種植字林同見五經文字詩作重穋  
周官經作種稷說文稷或作穋

上入執宮公

今本公作功誤也采繁箋云公事也天保靈臺傳云公事也  
此箋云治宮中之事正義云經當云執宮公定本執宮功不  
為公字按今襲唐定本之誤六月傳云公功也今俗人用膚  
功亦非

零雨其濛

說文霽雨零也从雨卍象形詩曰霽雨其濛石鼓文避來自  
東霽雨奔流

果臝之實

皇清經解卷之百三十一  
說文苦蕒果棘也

蠪蛸在戶

釋文蠪音蕭說文作蠪音夙爾雅蠪蛸長踦釋文蠪詩作蠪  
說文蠪蛸長股者廣韻蠪蛸蟲一名長蚊出崔豹古今注  
按蠪正蠪譌風雨之瀟誤爲瀟可證一切經音義引作蠪蛸  
在戶云上音蕭下音蕭此古字古音也勝於釋文遠矣

町腫鹿場

說文引作腫按古重重通用廣韻腫亦作腫亦作暖王逸  
九思鹿蹊兮躑躑亦作躑音吐管切卽腫字也說文躑踐處  
也集韻作躑

烝在栗薪

箋云栗析也古者聲栗裂同也按栗在十二部裂在十五  
部異部而相通近也韓詩作烝在蓼薪廣韻蓼同蓼蕭蓼莪  
之蓼傳云敦猶專專烝眾也言我心苦事又苦也毛意此二  
句於六詩爲比內而心苦外而事苦正如眾苦瓜之繫於栗  
薪合之韓詩亦無析薪之意鄭箋以瓜苦爲比析薪爲賦失  
毛意而非詩意矣軍士在師中至苦而不見其室者三年故  
光武之冊陰后亦曰自我不見于今三年矣

狼跋其胡

李善西征賦注文字集畧曰狼狽猶狼跋也孔叢子曰吾於  
狼狽見聖人之志按孔叢子狼狽謂狼跋之詩也狽卽跋  
字跋踞古通用說文跋踞也踞步行獵跋也無狽字狽卽踞

皇清經解

卷之百三十一

段大令詩經小學

三

之譌因狼从犬而踞誤从犬猶榛榛狂狂俗因狂从犬而榛亦誤从犬作獠也蕩詩顛沛卽踞跋之假借傳顛仆也沛跋也今譌沛跋踞同在第十五部今沛踞讀去聲古與跋同入聲是以通用假借自去入岐分罕知顛沛卽踞跋之假借且罕知狼卽踞之譌踞卽跋之通用字矣

皇清經解卷六百三十終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷六百三十一

學海堂

詩經小學

金壇段大令玉裁著

小雅

周道倭遲

漢書地理志周道郁夷

按尚書宅嵎夷五帝本紀作居郁夷

夷

翩翩者騅

爾雅釋文佳如字旁或加鳥非也

按釋文誤也說文騅祝

鳩也从鳥佳聲祝鳩卽爾雅騅其鳩鴉之鳥亦名鴉鳩

鄂不韡韡

傳鄂猶鄂鄂然

按鄂字从卩罍聲今詩作从邑地名之鄂

皇清經解

卷六百三十一

段大令詩經小學

一

者誤也馬融長笛賦不占成節鄂李善注鄂直也從邑者乃地名非此所施又引字林鄂直言也謂節操蹇鄂而不怯懦也从卩鄂聲之字與从邑鄂聲迥別坊記注子於父母尙和順不用鄂鄂郊特牲注幾謂漆飾沂鄂也典瑞注鄭司農云琢有圻鄂琢起斲人注鄭司農云環澗謂漆沂鄂如環也哀公問疏幾謂沂鄂也沂鄂字皆从卩不从邑張平子西京賦作垠鏗韻書作圻堦國語寘鄂亦从卩圻鄂柞鄂皆取廉隅節制意今字書遺鄂字說文無萼字鞞下引萼不鞞鞞鄂之誤也郭注山海經云一日柎華下鄂漢晉時無萼字故景純亦作鄂

外禦其務

春秋內外傳引詩外禦其侮爾雅務侮也按言務爲侮字之假借

飲酒之飫

韓詩飲酒之醜廣韻十虞醜能者飲不能者止也按說文醜私宴飲也正與毛傳飫私也合

矧伊人矣

說文矧从矢引省聲

坎坎鼓我

說文引詩夔夔舞我乃記憶之誤

俾爾單厚

傳單信也或曰單厚也按釋詁單信也是毛以單爲單之

假借也又逢天俾怒傳俾厚也正義釋詁云宜厚也某氏曰  
詩云俾爾宜厚

禴祀烝嘗

說文作禴禮王制春日禴鄭注引詩禴祀烝嘗

神之弔矣

說文通至也

象弭魚服

說文箛弩矢箛也从竹服聲周禮仲秋獻矢箛按周語檠

弧箕服鄭注周禮引檠弧箕箛

檀車幘幘

釋文幘幘韓詩作綵綵按說文綵偏綏

鱣鯨

說文魴魚名出樂浪潘國从魚沙省聲爾雅鯨鮪釋文本又

作魴

且多

按且此也箋云酒美而此魚又多也

一朝右之

傳右勸也與楚茨傳侑勸也同是以右為侑也說文媾耦也

或作侑釋詁酬酢侑報也

我是用急

鹽鐵論引詩我是用戒顧寧人云當從之戴先生曰戒猶備

也治軍事為備禦曰戒譌作急義似劣於韻亦不合按謝

靈運撰征賦宣王用棘於獫狁是六朝時詩本有作我是用  
棘者釋言械編急也釋文械本或作極今本作極譌又作亟詩匪  
棘其欲箋棘急也正義曰棘急釋言文禮器引詩匪革其猶  
注革急也正義曰革急釋言文素冠傳棘急也正義曰棘急  
釋言文彼棘作械今本作械譌音義同然則械極亟棘革戒六字  
同音義皆急也此詩作棘作戒皆協今作急者後人用其義  
改其字耳

于三十里

三十唐石經作卅三十維物終三十里皆同 按二十并爲  
廿讀如八三十并爲卅讀如跋卽反語之始也秦琅邪刻石  
文維廿六年梁父刻石文廿有六年之果東觀皆云維廿九  
年會稽云卅有七年皆四字爲句唐石經詩三十作卅是三  
字爲句不可從也廣韻云廿今直以爲二十字卅今直以爲  
三十字蓋唐人仍讀爲二十三十不讀入讀跋耳

織文鳥章

毛無傳蓋讀與禹貢厥匪織文同鳥章帛葭皆織帛爲之鄭  
箋易爲微識則當作識文今本皆作織文者誤識微識也識  
幟古今字許君說文鄭君周官注皆作微識後人別製幟字  
貞觀時僧元應一切經音義曰幟字舊音與知識之識同更  
無別音

白旆央央

出其東門正義曰傳言茶英茶者六月云白旆英英是白貌

茅之秀者其穗色白公羊宣十二年注繼旒如燕尾曰旒疏曰繼旒曰旒孫氏云帛續旒末亦長尋詩云帛旒英英是也

按從孫炎注作帛旒為善此正義云以帛為行旒又充旗之帛皆用絳言帛旒者謂絳帛猶通帛為旒亦是絳也然則孔氏作正義時經文原作帛旒而出其東門疏引白旒英英明祭是白色周禮司常疏引白旒央央明旒不用絳由疏不出一人之手唐初本已或誤作白也今當據正義及公羊疏改定白旒為帛旒其央央亦當改英英又按釋名白旒殷旒也以帛繼旒末也其語自相乖違不貫明堂位殷之大白周之大赤周禮建大赤以朝建大白以卽戎大白非帛旒也釋名既依明堂位云綏有虞氏之旒也綏夏后氏之旒也其

下當云大白殷旒也大赤周旒也乃全又其下當云旒以帛繼旒末也乃與爾雅釋天毛詩傳相合今釋名乃缺誤之本如輕如軒

按軒輕卽軒輶既夕禮鄭注輶輶也作輶考工記大車之輶摯作輶詩作輶說文有輶無輶輕潘岳射雉賦如輶如軒李善引此詩云輶與輶同

路車有輶

說文作輶五經文字作輶按蜀都賦善注引毛萇詩傳輶赤貌也是其字一本作輶也說文無輶字楚辭遠龍輶只

八鸞瑯瑯

有女同車終南庭燎皆作將將又烈祖約軹錯衡八鸞鶴鶴

載見儵革有鷓皆作鷓又韓奕八鷺鏘鏘禮記玉鏘鳴也皆作鏘

航彼飛隼

說文同雛一日雛也按雛也是鷺也之誤

其飛戾天

後漢書孔融上書薦謝該曰尚父鷹揚方叔翰飛注引鴻彼飛隼翰飛戾天誤也詩本作其飛文舉易字麗句耳

伐鼓淵淵

吳才老詩協韻補音序曰詩音舊有九家陸德明定為一家之學開元中修五經文字我心慘慘為燥伐鼓淵淵為齧皆與釋文異乃知德明之學當時亦未必盡用

振旅闐闐

魏都賦振旅鞀鞀

蠢爾蠻荆

韋元成傳引荆蠻來威按毛云荆州之蠻也然則毛詩固作荆蠻傳寫誤倒之也晉語叔向曰楚為荆蠻韋注荆州之

蠻正用毛傳為說又齊語萊莒徐夷吳越韋注徐夷徐州之

夷也可證荆蠻文法又按吳都賦跨躡蠻荆李善注引詩蠢

爾荆蠻然則唐初詩不誤左思倒字以與井精垌為韻後漢

李膺傳應奉疏曰緄前討荆蠻均吉甫之功毛刻不誤注文盛本譌倒作蠻

荆注引蠻荆來威者俗人所改易也文選王仲宣誅遠竄荆

蠻注引毛詩蠢爾荆蠻亦誤倒禮堂按漢書陳湯傳引詩蠻荆來威師古曰令荆土之蠻

亦畏威而來  
是木作荆蠻

暉暉焯焯

韋元成傳引詩暉暉推推 按廣韻韉韉車盛貌疑漢書字

誤

我車既攻

石鼓文我車既工

薄狩于敖

後漢安帝紀注引詩薄狩于敖俗刻今改為搏而狩字不改

毛刻作薄狩冊府元龜王氏詩攷引作薄狩水經注濟水篇

濟水又東逕敖山詩所謂薄狩于敖者也作薄狩東京賦薄

狩于敖作薄狩薛注引詩薄獸于敖薄字不誤獸字係妄改

後見惠定宇九經古義引徐堅初學記作搏狩又引何休公

羊注高誘淮南子注漢石門頌證狩即獸字故箋云田獵搏

獸也若經作搏獸箋不已贅乎玉裁始曉然於經文本作薄

狩鄭訓狩為搏獸釋文云搏獸音搏舊音傳乃為鄭箋作音

義非釋經也初學記意主對偶故以薄狩大蒐為儷猶上文

三驅一面下文晉鼓虞旗皆是也今本作搏狩乃淺人妄改

初學記云獵亦曰狩狩獸也鄭箋言田獵搏獸也此經作薄

狩之確證惠君尙未攷明薄字

赤芾金鳥

傳鳥達屨也 按複下曰鳥單下曰屨達沓字古通用是重

沓之義爾不於狼跋言之而於此言之者金鳥謂金飾其下

其上則赤也達屨蓋漢人語如此孔冲遠不得其旨而強爲之說

決拾既飲

傳飲利也箋云飲謂手指相次比也 按說文亦曰飲便利也引詩決拾既飲鄭注周官繕人引決拾既次是毛作飲鄭作次也

助我舉柴

說文擘積也詩曰助我舉擘搃頰旁也从手此聲骨部鳥獸殘骨曰𩚑西京賦收禽舉𩚑薛注𩚑死禽獸將腐之名

徒御不警

唐石經誤作不驚今本因之文選陸士衡挽歌詩夙夜警徒

御注引毛詩徒御不警今俗刻作不驚

儻儻俟俟

說文作伹伹俟俟韓詩作駘駘駘駘後漢書注引韓詩作俟俟誤

鸞聲噦噦

說文引詩鑿聲鉞鉞 按采菽鸞聲噦噦泮水同庭燎鸞聲噦噦

念彼不蹟

說文迹步處也从辵亦聲或作蹟籀文作速 按以古韻諧聲求之束賚在第十六部亦在第五部速蹟爲正字李陽冰

云李丞相以束作亦迹字制於李斯也

可以為錯

按錯為厝之假借字

靡所底止

說文广部底山居也下也从广氏聲厂部底柔石也从厂氏

聲或作砥 按物之下為底故至而止之為底如尚書震澤

底定孟子瞽瞍底豫詩靡所底止伊於胡底皆是也若砥砥

字同為底厲說文明析可據而經書傳寫互譌韻書字書以

砥注礪石也底注致也至也皆不察之過又或臆造說文所

無之底底字如靡所底止詩本音從嚴氏詩緝作底謬極爾

雅底止釋文云字宐從厂或作底非此陸氏誤也鏞堂按爾雅釋詁底

待也底止也即說文广部字詩祈父靡所底止毛傳底至也

小旻伊於胡底箋云底至也晉語四戾久將底韋注底止也

玉篇廣韻皆云底止也下也是爾雅釋言底致也即說文厂

部字書禹貢震澤底定孔傳曰致定夏本紀作震澤致定孟

子離婁上瞽瞍底豫趙注底致也孫宣公音義作底之爾反

玉篇廣韻皆云底致也平也是凡加工致平日底故訓致訓

平與底厲為一字與底止

為二字記此俟面質之

在彼空谷

按毛詩作空谷非直與韓詩異文直是譌字釋詁穹大也毛

傳正用其語今誤為空大也古無是訓孔冲遠遷就其說曰

以谷中容人隱焉其空必大故云空大非訓空為大蓋知空

之不得訓大矣

君子攸芋

傳芋大也 按蓋許之假借也周禮大司徒媾官室注云謂

約椽攻堅風雨攸除各有攸字賈疏字居也

如鳥斯革

張揖廣雅兼采四家之詩釋器云鞞抵翼也此用韓詩韓作

鞞與毛作革異字而同音同訓毛時故有鞞字以假借之法

訓之故曰翼也若訓革為翼理不可通廣韻鞞翅也古核切

本韓詩也

載衣之褊

說文引雅褊按作褊字之假借也

不騫不崩

傳騫虧也正義曰崔氏集注虧作曜按當從集注後人不

解曜字因改之耳天保傳不虧言山此傳不曜言牛羊也攷

工記大冑燿後鄭注燿讀為哨頃今頃字作頃譌小也燿曜古通用

憂心如惓

說文美小藝也从火羊聲詩曰憂心如美按美羊聲羊讀

如旣今作天于聲誤也小藝一作小熱或作小孰皆非也憂

心如美作憂心天天更非釋文正義於此句皆云說文作天

若依今本陸孔末由定為此句之異文蓋毛詩本作如美或

同韓詩作如炎不知何人始加心作惓惓憂也豈憂心如憂

乎又於說文惓下妄加詩曰憂心如惓六字而毛詩之真沒

矣此傳曰美燔也瓠葉傳曰加火曰燔說文燔藝也美小藝

也藝加火也與毛傳合而今詩譌炎改惓雲漢如炎如焚傳

炎燎也而今本亦譌惓矣

惓莫懲嗟

當作替

天子是毗

說文作毗人齋也今作毗通為毗輔之毗此傳毗厚也采叔傳脆厚也是毗脆又通用也

不宐空我師

傳空窮也按七月傳穹窮也說文用之此空我師當作穹我師為是傳譌抑或假借未可定也毛詩空谷韓詩作穹谷

四牡項領

傳項大也按毛以項為洪之假借字

胡為虺蜴

說文易蜥易蝮蜥守宮也象形在壁曰蝮蜥在艸曰蜥易

按說文無蜴字方言守宮或謂之蜥易其在澤中者謂之易蜴脈蜴郭注蜴皆音析蓋蜴即蜥之或體易蜴即蜥易之倒文猶蝮斯亦曰斯蝮也說文虺下引詩胡為虺蜥今詩作胡為虺蜴當讀析虺蜴即虺蜥也俗用蜥蜴成文為重複古人言蜥易釋文蜴字又作蜥

憂心慄慄

傳慄慄猶戚戚也按慄在二部戚在三部音近轉注今本作慘誤

藪藪方穀

按此彼有屋富者也而方受祿於朝民今之無祿榮獨者也而又君天之在位椽之故曰哥矣富人哀此榮獨此此二

句非以屋穀爲儷也又蔡邕傳速速方穀天天是加槩作聾  
天作天皆是譌字錢唐張賓鶴云親見蜀石經作天天是蜀  
本誤耳

日月告凶

劉向引詩日月鞠凶 按古告鞠二字同部同音故假借鞠  
爲告采芑傳鞠告也言鞠爲告之假借也

黽勉從事

劉向引詩蜜勿從事 按蜜勿爾雅作蠹沒古勿字亦讀如

沒蜜蠹同字今作蜜勿非也

悠悠我里

按傳里病也箋里居也釋文所引極明依爾雅痠病也郭云

見詩則毛詩本作痠後因鄭箋改作里併改傳病字爲居字

又爾雅惺憂也郭注引悠悠我惺是一人所見本復不同耳

鏞堂按十月之交悠悠我里傳里病也爲痠字之假借雲漢云如何里箋云里憂也爲惺字之假借三家詩當有作痠惺者毛詩作痠則皆後人所改鄭箋十月之交云里居也作如字讀可證王肅注雲漢云痠病也蓋竊取十月之交傳義改經以異鄭郭注爾雅惺憂也當引詩云如何惺今引作悠悠我惺誤也

淪胥以鋪

按毛傳淪率也與韓義同而字異鄭箋鋪徧也韓作痛病也  
則義字皆異淪熏之爲率者於音求之

聽言則答

新序漢書皆作聽言則對 按對在十五部答在七部古借

答爲對異部假借也論語多作對孟子多作答詩書以答爲

對皆屬漢後所改如聽言則荅新序漢書作對尙書奉荅天命伏生大傳作對可徵也

民雖靡盬

按鄭箋撫法也蓋以為模字假借

不敢馮河

說文溯無舟渡河也从水朋聲馮馬行疾也从馬夂聲 按馮河當作溯河字之假借也說文兪下引易用馮河

翰飛戾天

韓詩翰飛厲天 按厲天猶俗云摩天

弁彼鸞斯

杜欽傳小卞之作 按古無卞字弁之隸變也凡弁聲反聲

之字多省从卞

歸飛提提

說文玃翼也或作玃 按魏都賦玃玃精衛卽提提也善曰

玃玃飛貌

尙或瑾之

說文引詩尙或瑾之 按左氏傳曰道瑾毛詩作瑾瑾塗也

字之假借

亂如此撫

釋詁撫大也撫有也方言撫大也說文撫覆也 按此傳云

撫大也字从巾無聲撫為大亦為有郭注爾雅引遂撫大東

是也亦為覆鄭箋君子攸芋為攸撫是也三義實相通斯于

正義引亂如此幪郭注爾雅引亂如此幪今本作幪誤也釋  
言幪傲也亦與大義相近投壺母幪母敖此箋云幪敖也是  
鄭亦作幪後人幪多誤幪如方言幪大也今作幪漢書君子  
之道焉可幪也幪同也正與大義覆義相近今亦譌作幪攷  
爾雅幪撫也說文幪愛也字从心不得與幪溷幪火吳反幪  
亡甫反  
僭始既涵

按傳潛敷也蓋以為譜字 禮堂按一切經音義五引詩譜始既涵  
居河之麋

蒹葭在水之湄  
哆兮侈兮

爾雅諺離也郭注諺見詩邢疏云即侈兮之異文 按當為  
侈兮之異文古侈諺同音也

緝緝翩翩

說文引詩耳耳幡幡 按耳耳即緝緝之異文幡幡二字當  
云翩翩而誤舉下章之幡幡猶引生民或春或旨而誤云或  
簋或旨也

驕人好好

按爾雅旭旭躑躑也躑躑釋板之小子躑躑也旭旭詩無  
其文郭音呼老反是為毛詩好好之異文無疑匏有苦葉釋  
文引說文旭讀若好今說文作讀若勛蓋後人臆改  
作而作詩

釋文作爲此詩一本云作爲作詩 按爲字誤當是一本云  
作而作詩也正義曰當云作而按舊無賦詩定本云作爲此  
詩據此則孔氏原是作而作詩也正義又曰定本箋有作起  
也作爲也二訓自與經相乖非也按經文作而作詩起也釋  
第一作字爲也釋第二作字故下云孟子起而爲此詩定本  
既改云作爲此詩而猶存此箋可攷正義依古本作而作詩  
乃刪作爲也三字誤矣此句一譌作爲作詩再改作爲此詩  
一句內字同義異爲注以別之如昔育恐育鞫箋云昔育  
之育稚也育鞫之育則從毛傳長也之訓此箋與前正相類  
又如于以采繁于沼干泚傳繁皤蒿也于於也分別于沼之  
于不同于以之于訓往

拊我畜我

戴先生云畜當爲愔說文愔起也此箋畜起也明是易畜爲  
愔

杼軸其空

釋文柚本又作軸 按機軸似車軸故同名柚是橘柚字因  
杼字从木而改軸亦从木非也鏞堂按太元槐云棘木爲杼  
削木爲軸杼軸既施民得以  
煥可證杼軸之軸本不从木太平御覽四百八十四又  
八百二十五俱引詩杼軸其空是唐以前本皆从車

有冽沈泉

爾雅沈泉穴出穴出仄出也說文厖仄出泉也从仄厖聲

按爾雅以仄出泉爲沈說文以水厖枯土爲沈爾雅以水醮  
爲厖說文以仄出泉爲厖是沈厖二字爾雅與說文互易其

訓也

薪是穫薪

箋云穫落木名釋文依鄭則宜作木傷 按穫木名同檟見

說文

不可以服箱

李善思元賦注引詩皖彼牽牛不可以服箱與下文不可以  
簸揚不可以挹酒漿句法一例箋云以用也不可用於牝服  
之箱為下文二不可以舉例也各本脫可字

西有長庚

傳庚續也 按書益稷正義詩曰西有長庚毛傳以庚為續

賡庚同音而說文云賡古文續以為即續字未詳

六月徂暑

傳徂往也箋云徂始也 按鄭益易為徂字爾雅徂始也今

文尙書曰黎民祖飢

百卉具瘵

按李善注謝靈運戲馬臺詩則毛詩本作瘵韓詩作腓為假

借字今本毛詩誤從韓作腓非也

廢為殘賊

按傳廢大也本釋詁文郭注爾雅引廢為殘賊正用毛義箋

云言大於惡申毛而非易毛也釋文作怵也云一本作大也

此是王肅義未之深察矣

鏞堂按毛傳廢怵也箋云言怵於惡郭注爾雅訓為大用王肅義也

陸氏之言最為有據廢怵亦同在十五部

皇清經解 卷之三十一  
匪鴉匪鳶

說文馼馼也从鳥敦聲詩曰匪馼匪鳶 按今詩鴉為鷲之  
譌鳶為鷲之譌說文無鴉字鷲即鴉也集韻以鷲為古鴉字  
譌為鳶又譌入二仙其誤已久如曹子建名都篇已讀如今  
音

祇自疚兮

按釋詁疚病也說文疚病也从疒氏聲毛詩三用此字為韻  
白華與卑韻傳疚病也何人斯祇與易知箴知斯韻傳祇病  
也此皆十六部本音借祇字為之於六書為假借無將大車  
傳亦云疚病也而與十二部之塵韻讀若真此古合韻之例  
宋劉彝妄謂當作痕音民攷爾雅說文五經文字玉篇廣韻

皆無痕字集韻始有非古元戴侗謂即瘖字之省不知瘖从  
疒昏聲昏聲在十三部民聲在十二部桑柔瘖與慙辰韻不  
得與塵韻也說文云昏从日从氏省氏者下也一曰民聲按  
昏从氏省為會意字非民聲瘖字昏聲不得省為痕也唐人  
避廟諱慙作慙珉作珉蠹作蠹顧炎武以唐石經祇自疚兮  
為諱民減畫作氏之字由不知古合韻之例而附會劉彝臆  
說以求得其韻也張衡賦思百憂以自疚疚與疚音近禮記  
眡於鬼神鄭注眡或為祇也又說文祇一作鯀又古彖氏讀  
如權精於此可求合韻之理釋文疚兮都禮反是陸氏誤疚  
日月方輿

爾雅燠煖也說文無燠字

鏞堂按古燠字多作奧書堯典厥  
民燠洪範時燠若皆有作奧者

以雅以南

後漢陳禪傳古者合歡之樂舞於堂四夷之樂陳於門故詩云以雅以南韎任朱離按韎任朱離自見毛詩傳陳禪合經以證四夷之樂而不知南任一也章懷謂韎任朱離蓋見齊魯詩誤

楚楚者茨

按古所云采薺疑卽楚茨采楚異部而音近也

我黍與與

釋文音餘 按張平子南都賦其原野則有桑黍麻苧菽麥稷黍百穀蕃廡翼翼與與然則漢人讀上聲也

我庾維億

說文億安也从人意聲意滿也一曰十萬曰億从心童聲洪适隸釋載泰山都尉孔宙碑樊毅修華嶽碑司隸校尉魯峻碑並書億作童巴郡太守張納碑書億作意小黃門譙敏碑書億作僮 按當从說文以意爲億兆正字

獻酬交錯

傳東西爲交邪行爲錯 按說文作逡逡經典中用錯字多屬假借獻酬交錯應作逡逡可以攻錯應作攻厝錯綜其數應作縈綜舉直錯枉應作舉措攷說文逡逡也厝厝石也縈參縈也廣韻縈倉各切縈綜亂也措置也錯金涂也何以報之金錯乃乃錯字本義

萬壽攸酢

皇清新解 卷之三十一 六  
說文酢醑也从酉乍聲醑客酌主人也从酉咎聲 按今俗  
所用與說文互異儀禮酬酢字作醋漢人注經云味酢者皆  
謂酸也

我孔燠矣

按毛傳燠敬也本釋詁但燠字本義是乾貌非敬說文難敬  
也則此燠字是難字之假借音而善反長發傳難恐也各隨  
其立詞釋之敬者必恐懼

如幾如式

薄送我畿正義曰畿者期限之名周禮九畿及王畿千里皆  
期限之義故楚茨傳曰畿期也 按此當作如畿如式

既匡既勅

廣韻敕誠也勅同今相承作勅勅本音賚 按說文敕誠也  
勅勞勅也

鐘鼓送尸

今本多作鼓鐘攷鼓鐘將將鼓鐘伐磬傳云鼓其淫樂正義  
云鼓擊其鐘白華鼓鐘于宮正義亦云鼓擊其鐘此篇上文  
曰鐘鼓既戒此不應變文宋書禮志四兩引皆曰鐘鼓送尸  
正義云鳴鐘鼓以送尸是唐初不作鼓鐘今本承開成石經  
之誤

神保聿歸

宋書樂志一引神保適歸又引注歸於天地也今鄭箋無地  
字

既霑既足

按疑當作既沾既浞說文沾沾益也浞濡也鄭司農注攷工記曰腥讀如沾渥之渥漢曹全碑鄉明治惠沾渥

黍稷彧彧

說文彧有文章也从有惑聲惑水流也从川或聲 按毛詩假彧為穰隸省齊為彧廣韻穰穰黍稷盛貌

從以駢牡

說文無駢

苾苾芬芬

以楚茨推之此句韓詩當作馥馥芬芬

倬彼甫田

爾雅葑大也說文葑艸大也俗本誤作艸木倒从艸到聲 按韓詩

葑彼甫田詩釋文及爾雅疏引之俗本爾雅葑誤筍說文又

譌作菘

或耘或耔

說文耔除苗閒穢也或从芸作耔又耔作耔

以我齊明

說文齋黍稷在器以祀者五經文字齋或作粢同禮記及諸經皆借齊字為之 按此釋文云本又作齋是正字

以我覃耜

東京賦作剡耜說文剡銳利也亦是假借覃為剡

俶載南畝

箋云載讀為菑粟之菑 按管子春有以剗耕夏有以剗耘  
剗菑同也

不稂不莠

說文禾粟之莠采生而不成者謂之童董莠或作稂

去其螟螣

按螣本螣蛇字在六部借為一部螟螣之螣此異部假借猶  
登來之為得來也五經文字作螣今說文作螣誤

秉畀炎火

釋文秉韓詩作卜 按卜畀猶俗言付與也爾雅卜子也

有淪淪淪與雲祁祁

按詩人體物之工於此二句可見凡夏雨時行始暴而後徐

其始陰氣乍合黑雲如鬢淒風怒生衝波掃葉所謂有淪淪  
淪也繼焉暴風稍定白雲漫汗彌布宇宙雨脚如繩所謂與  
雲祁祁雨我公田也有淪淪淪言雲而風在其中與雲祁祁  
言雲而雨在其中雨字分上去聲後儒俗說古無是也上句  
言與雨下又言雨我公田則無味矣英英白雲露彼菅茅與  
雲祁祁雨我公田其句法字法正同雨我之雨必讀去聲則  
露彼之露又將讀何聲耶於此知善善惡惡之類皆俗儒分  
別而戾於古矣

伊寡婦之利

依鄭氏箋例求之此伊亦當作緊

君子樂胥

皇清經解

卷之三十一

段大令詩經小學

庚申補刊

箋云胥有才知之名 按周官胥十有二人注胥讀爲諍謂  
其有才知爲什長此箋亦讀爲諍說文諍知也易歸妹以須  
之須鄭亦讀爲諍

實維伊何

此三章實字皆當爲寔箋云寔猶是也正讀實爲寔也小星  
箋寔是也韓奕則先易其字云實當爲寔而後云寔是也

樂酒今夕

大招以娛昔只王逸注昔夜也詩云樂酒今昔言可以終夜  
自娛樂也 按春秋夜恆星不見穀梁夜作昔日入至于星  
出謂之昔昔者夕之假借字夕暮也从月半見夜與夕異時  
夜中星隕如雨之夜穀梁亦作夜不作昔王逸云昔夜也未

爲明審

殺核維旅

班固典引肴覈仁義蔡注肴覈食也肉曰肴骨曰覈詩云肴  
覈惟旅蜀都賦肴榻四陳

匪由勿語

按鄭箋則匪字本作勿後人妄改勿由爲匪由與上匪言勿  
言成偶句耳箋云勿猶無也此總釋勿從謂勿言勿由勿語  
四勿字又云俾使由從也武公見時人多說醉者之狀或以  
取怨讎故爲設禁醉者有過惡女無就而謂之也當防護之  
無使顛仆至於怠慢也其所陳說非所當說無爲人說之也  
亦無從而行之也亦無以語人也皆爲其聞之將恚怒也匪

由之本爲勿由顯然下由醉之言箋云女從行醉者之言使  
女出無角之殺羊尤可證兩由字無二義相承反覆戒之古  
文奇與非可妄改所當更正也

膺沸檻泉

按司馬相如上林賦作澤沸史記作澤淳說文當有澤字今  
佚

駢駢角弓

說文解下引詩解解角弓釋文說文作弣 按蓋唐時說文  
弣下引弣弣角弓今本佚也

民胥倣矣

左傳民胥效矣 按說文無倣

見睨日消

按說文霽姓無雲也睨日見也劉向引詩雨雪庶庶見睨事  
消師古曰見無雲也睨日氣也言雨雪之盛庶庶然至於無  
雲日氣始出而雨雪皆消釋矣見字不得訓爲無雲依顏注  
則劉向引詩見字作霽正司韓詩師古時不誤後人妄改作  
見耳韓詩瞻睨日出也與說文睨日見也正同釋文引作瞻  
見誤詩攷作睨

上帝甚蹈

箋云蹈讀曰悼 按檜傳悼動也此傳蹈動也則是一字箋  
申傳而非易傳也

無自療焉

按箋云擦接也以爲際字假借

英英白雲

韓詩作泱泱潘岳射雉賦天泱泱而垂雲徐爰注泱音英善曰毛詩英英白雲泱與英古字通

鼓鐘于宮

箋云鳴鼓鐘謂鼓與鐘二物也靈臺於論鼓鐘鄭云鼓與鐘也此詩正同孔云鼓擊其鐘誤

有豕白蹄

爾雅豕四蹄皆白豨蹄蹄也猶馬四蹄皆白首也或作四蹄皆白豨誤張參收豨字入五經文字不精也

何人不矜

豨雁傳矜憐也苑柳傳矜危也此蓋言夫人而危困可憐不必讀爲鰥詩敝笱鰥與雲韻在十三部苑柳矜與天臻韻何草不黃與元民韻桑柔與旬民填天韻在十二部漢人十二十三部合用多借矜爲鰥寡字而書堯典康誥無逸甫刑詩鴻雁孟子明堂章皆作鰥不假借矜字惟烝民作不侮矜寡則漢後所改而左傳昭元年引不侮鰥寡不畏疆禦固作鰥何人不矜當從本字讀

總論人下合當公本字

皇清經解卷六百三十二  
漢軍生員樊封校

皇清經解卷六百三十二

學海堂

詩經小學

金壇段大令

玉裁著

大雅

皇清文王

或因說文無疊字欲盡改易詩禮記爾雅疊疊為媿媿者誤

摯仲氏任

傳摯國任姓之中女也又大任中任也 按毛經傳皆作中

古中仲通用如中興為仲興是也今經作仲譌

會朝清明

天問會鼃爭盟何踐吾期一作會晁請盟

自土沮漆

文選干令升晉紀總論帥西水滸至于岐下李善注毛詩大

雅文鄭元曰循西水涯漆沮今本詩箋依經例側也謂亶父避狄循

漆沮之水而至岐下鏞堂按孔氏正義本作自土漆沮今疏中雖為後人所改然尚有改之未盡者

如釋經云於漆沮之旁釋傳云禹貢雍州漆沮既從是漆沮俱為水也又漆沮為一釋箋云幽有漆沮之水又是周地亦有漆沮也釋下率西水滸箋云上言漆沮此言循滸明是循

此漆沮之側也又釋下周原膺膺傳云周原在漆沮之間以時驗而知之據此可知正義本作自土漆沮今釋文作沮漆恐非陸氏之舊

來朝走馬

玉篇趣字注詩曰來朝趣馬言早且疾也按鄭箋言避惡

早且疾也早釋來朝疾釋趣字說文趣疾也玉篇作趣馬野

王據漢人相傳古本也鏞堂按核樸左右趣之傳趣趨也箋去左右之諸臣皆促疾於事彼箋以

趣為疾與此正同詩驗走馬之本作趣馬程大昌顧炎武以為單騎之始誤趣音

走亦音促

周原膺膺

廣雅釋言膺膺肥也據韓詩為訓也

董荼如飴

說文董草根如薺葉如細柳蒸食之甘从艸董聲今詩譌作

董

迺慰迺止

唐石經並作迺明馬應龍本乃召司空乃召司徒二作乃餘

作迺按說文迺乃異字異義俗云古今字

抹之陬陬

顧寧人曰說文引作抹之仍仍按廣雅釋訓仍仍登登馮

馮眾也卽釋此詩然則陬有作仍者今說文同詩未詳顧氏  
所本則

削屢馮馮 按屢古作婁婁空也削婁謂削治牆空竅坳突處使平長門  
賦離樓梧而相嘗魯靈光殿賦嶽嶽離樓說文屢屋麗屢也  
囧胸牖麗屢闔明也離樓麗屢皆竅穴穿通之貌

臯門有伉 說文阮闔也闔門高也五經文字阮門高廣韻四十二宕阮  
門也 按毛詩之伉古本作阮屈賦吾與君兮齊邀道帝之  
兮九阮九阮謂廣開天門有九重也  
維其喙矣

方言瘞極也郭注巨畏反今江東呼極爲瘞倦聲之轉也廣  
韻瘞困極也詩云昆夷瘞矣本亦作喙方言瘞極也郭注今  
江東呼極爲瘞音喙外傳曰余病瘞矣爾雅喙息也說文喙  
息也詩曰大夷喙矣 按國語卻獻子曰余病喙章昭注短  
氣貌喙兮者喙兮之異文

追琢其章 周禮追師注引詩追琢其璋疏曰璋是玉爲之則追與琢皆  
是玉石之名也 按毛鄭是章字

求民之莫 當作嘆

其灌其桷

皇清經解 卷六百三十三 段大令詩經小學 庚申補刊

說文櫛栝也詩曰其灌其栝 按栝當作櫛栝木相磨也  
翳灌櫛一例不應此獨為木名爾雅立死留蔽者翳木相磨  
櫛疑是類釋此詩不言灌者已見上文矣

天立厥妃

惠棟曰當作妃各本作配誤 按傳妃嬪也正義引某氏注

爾雅詩云天立厥妃是矣但謂毛讀配為妃故云嬪也是未

知經傳配字皆後人改妃為配耳

鏞堂按毛詩作配為假借三家詩作妃為正字惠氏

戴氏段氏未詳此為古今文之異故說多誤

維此王季

左傳韓詩王肅作維此文王 按左傳釋比于文王曰經緯

天地日文毛傳本之謂比于古者經緯天地文德之王也如

成王不敢康非成王康王箋云必比于文王者德以聖人為

匹是鄭箋雖作維此王季而比于文王亦非以父同子言之

不順也惟樂記注云言文王之德皆能如此而不引經緯天

地日文則為實指周文王所見詩亦是維此文王然禮注言

文王詩箋言王季說自不同

無然畔援

玉篇詩云無然伴換伴換猶跋扈也漢書項氏叛換韋昭曰

叛換跋扈也魏都賦雲徹叛換

誕先登于岸

箋云岸訟也 按鄭意作犴

同爾兄弟

皇清經解 卷之三十三  
顧寧人曰伏湛傳引同爾弟兄八韻 按王逸九辨注內念君父及弟兄也與上文長王煌黨並湯韻今譌為兄弟則非韻矣

與爾臨衝

韓詩與爾隆衝 按隆衝言限陣之車隆然高大也毛傳以臨衝為二非說文輻陷陣車也从車童聲

執訊連連

釋文又作諄 按作諄者誤爾雅訊言也說文訊問也無羊傳訊問也出車傳訊辭也采芑箋執其可言問所獲敵人之眾此箋執所生得者而言問之以言辭問訓訊字與諄字告義別

白鳥騫騫

說文確鳥之白也 按景福殿賦確確白鳥

於論鼓鐘

漢以前論字皆讀為倫中庸經論天下之大經易君子以經論

鼉鼓逢逢

釋文逢逢亦作鼇

作鼇

按淮南時則訓注引詩鼉鼓洋洋

洋洋 呂氏春秋有始覽注引詩鼉鼓鼇鼇眾經音義引郭璞

山海經注詩云鼉鼓鼇鼇是也 今山海經注缺 廣雅鼇鼇聲也

昭茲來許繩其祖武

傳許進繩戒 按續漢祭祀志注引謝沈書云東平王蒼上

言大雅云昭茲來御慎其祖武六月傳亦云御進也據東平引作來御此傳訓為進疑作許是聲之誤惠定宇說同後見廣雅許進也本此傳則毛詩本作許作御者蓋三家東平王作慎異字同義此為轉注

通求厥寧

說文引作吹漢書敘傳幽通賦吹中龡為庶幾今文選作聿築城伊減

按韓詩作洳則字義聲皆合矣史河渠書溝洳字亦作減適追來孝

禮記引作聿 按古吹聿通字通用

履帝武敏

爾雅履帝武敏於敏字斷句王逸離騷注履帝武敏歆於歆字斷句 按毛傳敏疾也於敏字斷句爾雅鄭箋敏梅也於歆字斷句古敏梅歆字同音皆在今之止韻故爾雅舍人本作履帝武敏亦假借字也

先生如達

按鄭箋易字為奎似太媿矣本后稷之詩不宐若是傳云達生也以車攻傳達屨之義求之蓋是達達生也達沓字古通用姜原首生后稷便如再生三生之易故足其義云先生姜原之子先生者如樵彼桑薪印烘于熇傳云印我也烘燎也熇焮竈也乃後足其義云桑薪宐以養人者也若依次訓釋則桑薪當在印上先生當在達上

實種實稗

傳種雍腫也 按當作雝種漢書所謂一畝三畎苗生三葉

以上隕壟土以附苗根比盛暑壟盡而根深能風與旱也正

義引莊子雝腫而不中繩墨擬不於倫且與實發相混

維秬維秠

山海經維宐芑苽穆楊是食郭注云管子說地所宐云其種

穆芑黑黍皆禾類苽黑黍今字作禾芑

維糜維芑

按糜字說文所無於六書無當宐從爾雅說文作藁

以歸肇祀

按箋云肇郊之神位也是以肇為兆之假借也或少當作兆

三字禮記引下文作后稷兆祀周官經兆五帝於四郊說文

作兆肇从戈厚聲今本作肇非也攷書肇十有二州肇基王

迹及此以歸肇祀后稷肇祀釋文皆作肇玉篇戈部肇俗肇

字五經文字戈部肇作肇訛唐石經此詩二肇皆从戈廣韻

有肇無肇今本說文支部有肇字唐後人妄增入無疑凡古

書肇字皆當改肇

或春或揄

說文百杼白也从丩白詩曰或簸或省或作𦉳或作揄 按

周禮春人注儀禮有司徹注皆引詩或春或揄其字从手宐

聲宐散之宐今在第九部古在第三部說文當云或春或省

而云或簸或省者記憶之誤也今詩作揄者聲之誤也鄭氏

注三禮所引蓋韓詩而說文序云詩毛詩則毛詩故作也  
釋之與與

說文釋漬米也从米畢聲按亦曰浙米亦曰汰米唐石經

誤作釋諸本承之亦曰滌曰淘與文皆與滌字同

敦彼行葦

李善長笛賦注引鄭箋團聚貌

醢醢以薦

說文作醢醢从血朮聲

嘉穀脾臄

說文谷口上阿也从口上谷象其理或作啣或作臄

敦弓既堅

說文皐畫弓也从弓皐聲按敦讀如道不讀彫猶追琢其

章不讀彫琢驚釋為雕不讀雕字此異部轉注之理也

酌以大斗

釋文斗亦作杓說文鏗酒器也或作盟

高朗令終

說文作服

鳧鷖在涇

按此篇涇沙渚澗壘一例不應涇獨為水名鄭箋涇水中也

今本誤作水名也故下云水鳥而居水中是直接水中二字改作水

名則不貫矣下章傳沙水旁也箋云水鳥以居水中為常今

出在水旁承上章在涇為言爾雅直波為徑郭注言徑從釋

名水直波曰涇涇徑也言如道徑也莊子秋水篇涇流之大兩涯渚埃之間不辨牛馬司馬彪云涇通也義皆與此詩合涇徑字同謂大水中流徑直孤往之波故箋云涇水中也因下章沙爲水旁故云水中以別之四章因三章渚爲水中高地故云深水外高地以別之蓋以深爲崇字之假借也假樂君子

傳假嘉也 按維天之命傳雖傳同假皆嘉之假借字也

且君且王

釋文一本作且君且王 按趙壹窮鳥賦且公且侯子子孫

孫正用假樂詩意作且爲俗本也

民之攸暨

正義釋詁云呶息也某氏曰詩云民之攸呶舊作暨郭璞曰今

東齊呼息爲呶則暨與呶古今字 按暨者字之假借非古

今字

而無永嘆

按傳民無長嘆猶文王之無悔也謂皇矣末章四方以無悔

也孔冲遠譌作無悔云卽其德靡悔非是且其德靡悔毛詩

言王季非言文王

何以舟之

按舟之言昭也以玉璫昭其有美德以鞞琫昭其德之有度

數以容刀昭其有武事

取厲取鍛

皇清經解 卷之三十三  
釋文說文云礲厲石字林大喚反 按今本說文誤作礲乎  
加反毛傳礲鍛石也鄭申之云鍛石所以爲鍛質也經當作  
礲傳當作鍛石今本經譌鍛傳中脫礲字毛云礲是鍛石說  
文云礲是厲石其說不同而毛爲是

止旅迺密

傳密安也 按說文宓安也宓是正字密是假借字密山如  
堂者也宓从宀必聲今俗讀宓子賤之宓如伏者聲韻轉移  
正如苾芬孝祀韓詩作馥芬也宓子賤之後爲漢伏生

芮鞫之卽

周官經其川涇汭鄭注引詩汭坻之卽漢書地理志右扶風  
汭縣芮水出西北東入涇詩芮隄雍州川也師古曰詩芮鞫

之卽韓詩作芮隄 按詩箋芮之言內也周禮注及漢書皆

以芮爲水名坻隄同鞫其假借字也

洞酌彼行潦

傳洞遠也 按說文迺遠也知是假洞爲迺

可以餼餽

正義引說文饋一蒸米也餼飯乞流也今說文餽滌飯也或

作饋或作餽

似先公會矣

按當作迺說文迺迺也亦作迺

第祿爾康矣

傳第小也箋云第福爾雅祱福也郭注引詩祱祿康矣 按

毛依爾雅釋言當作芾芾小也甘棠傳蔽芾小貌鄭依爾雅釋詁以芾為蔽之假借

鳳皇于飛

說文引鳳皇于飛翾翾其羽唐石經鳳皇于飛鳳皇鳴矣皆作皇 按爾雅鷗鳳其雌皇說文鷗鳥也其雌皇一曰鳳皇也顏元孫于祿字書皇鳳皇正字俗作鳳廣韻鳳凰本作皇詩傳雉曰鳳雌曰皇凡古書皆作鳳皇絕無凰字凰字於字書無當攷揚雄蜀都賦有鷗字晉有鷗儀殿視凰字為雅

雝雝喈喈

爾雅雝雝喈喈民協服也釋文雝本或作雍又作靡 按說文邕四方有水自邕成池者雝雝隳也靡天子饗飲辟靡也

雝隳變為雍借為雍和雍塞辟雍而辟靡本字亦借為和義又別製噍噍壅等字漢蔡邕字伯喈是漢人作邕邕喈喈也 潛不畏明

說文替會也从日𠄎聲詩曰替不畏明 按詩替莫懲嗟胡 替莫懲替不知其故皆宐作替同音假借也說文替痛也義

別

以謹愔愔

說文作愔愔今本說文釋文皆有脫誤

無然泄泄

五經文字緹本文從世緣廟諱偏旁今經典並准式例變據此則緹本作緹洩本作泄齟本作齟說文無洩緹齟字唐石

經洩洩其羽桑者洩洩無然洩洩不可從也

民之方殿屎

釋文殿說文作唵屎說文作呀爾雅殿屎呻也釋文說文作唵呀五經文字說文作呀按今說文引詩民之方唵呀玉篇廣韻亦作唵呀

民之多僻無自立辟

按傳辟法也之上不言辟僻也蓋漢時上作僻下作辟故箋云民之行多為邪僻乃汝君臣之過無自謂所建為法也各書徵引皆上僻下辟釋文亦云多僻匹亦反邪也立辟婢亦反法也自唐石經二字皆作辟而朱子併下字釋為邪矣及爾出王

傳王往按以王為往之假借也

侯作侯祝

按毛傳作祝詛也四字一句言侯作侯祝者謂作祝詛之事也詛是祝之類故兼云詛經文二字不成句故作字之下益侯字以成之詩中如此句法甚多如迺慰迺止箋云乃安隱其居迺宣迺畝箋云時耕曰宣乃時耕其田畝爰始爰謀箋云於是始與爾人之從已者謀陸孔以毛傳作字為逗祝詛也為句大誤

女魚然于中國

按魚然之言狍鴉也山海經曰鉤吾之山有獸焉名曰狍鴉是食人郭注為物貪恠象在夏鼎左傳所謂饕餮是也

內異于中國

說文作𧈧从三大三日今詩作異者隸省也或从三四从犬

則非矣張衡左思賦內最肩之最即𧈧之譌正義引張衡賦

巨靈異肩以流河曲

無言不讐

按當作左氏傳憂必雥焉之雥

尚不愧于屋漏

箋屋小帳也按此當作幄說文無幄字

淑慎爾止不愆于儀

按左氏襄三十年傳引詩淑慎爾止無載爾偽杜預以為逸

詩然則非此詩之異文也

實虹小子

傳虹潰也按召旻蝻賊內訂傳同

秉心無競

韻補競其亮切開元五經文字讀僵去聲詩秉心無倏無倏

維人今作競

非云不逮

非葢伴字之假借

好是家嗇力民代食

按鄭不云稼穡當作家嗇則毛本作家嗇也傳云力民代食

無功者食天祿也鄭申其意而王肅所見之本誤衍一代字

鑄堂按代字即王肅所增云代無功者食天祿也因曲為之說曰有功力

於民代無功者食天祿且改家嗇字从禾而不知代無功食天祿語最無理豈毛公而為之乎爾雅曰食之本意也朋友已諧

箋云諧不信也則當作僭鑄堂按正義本作僭釋經云僭差釋文諧本亦作僭

反予來赫

毛作赫鄭作嚇

涼日不可

按釋文職涼毛音良薄也鄭音亮信也下同所云下同者卽此涼日之涼是陸本皆作涼也正義上云毛以為下民之為此無中和之行主為偷薄之俗此云我以信言諫王曰汝所行者於理不可是孔本上章作涼此章作諒以上章鄭易涼

為諒而此章毛本作諒非關鄭易也唐石經上作涼此作諒

蓋從孔本然由文義求之恐未得毛意

耗斃下土

說文有耗無耗玉篇耗滅也敗也引此詩廣韻耗俗作耗

按箋云斃敗也說文殫敗也引商書彝倫攸殫與厭斃字別

寧丁我躬

戴先生云寧之言乃也

如惓如焚

章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注引韓詩如炎如焚按

韓詩作炎為善說文炎燎也傳云惓燎之也蓋毛亦作炎也

上文赫赫炎炎或作惓是其明證

寧俾我遜

釋文本亦作遂 按周易遜鄭作遂

則不我虞

按虞娛同字之假借也詩序云以禮自虞樂鑄堂按箋云虞度也夫曾不度

知我心箋義為長抑用戒不虞毛傳不虞非度也闕官無貳無虞箋云虞度也是毛詩虞度字作虞出其東門聊可與娛

毛傳娛樂也絲衣不吳不敖毛傳吳諱也正義本作不娛云人自娛樂必謹諱為聲是毛詩娛樂字作娛二字不相假借

有嘒其星

說文譏聲也詩曰有譏其聲 按如史所云赤氣亘天碎隱

有聲之類也今作有嘒其星殆非

往迓王舅

唐韻正曰會言近止往迓王舅皆附近之近而非迓也 按

釋文於近字每云附近之近者皆以別諸上聲之近遠而非

別諸迓字也古以遠近讀上聲親近讀去聲往迓王舅益言

往已王舅也古音同部假借此借迓為已傳以已訓迓猶淇

與借簣為積傳以積訓簣板借王為往傳以往訓王箋又從

而申明其說耳詩彼其之子左傳引作彼已禮記引作彼記

大叙于田箋云忌辭也讀如彼已之子之已劉伯莊史記音

義云刃古其字玉篇刃說文刃讀若箕迓讀與記同知其已

古其字記忌刃迓字同在之哈部若近字乃在諄文部音轉讀若幾

讀若祈在脂微部如會言近止與借邇為韻如周禮九畿故

書作九近周易月幾望或作近望是也諄文與脂微近與之

哈相去甚遠不相假借此詩如本近字則毛訓為已鄭讀如

記如何可通故近爲近之譌其說不可易也

夙夜匪解

懈之假借

愛莫助之

按爾雅夔隱也從毛傳當作夔

鈎膺鏤錫

說文引作錫 按隸省作錫

鞞鞞淺幘

曲禮素箴注箴覆笱也釋文箴本又作幘疏引既夕禮乘惡車白狗箴玉藻君羔箴虎植注箴覆笱也疏詩大雅鞞鞞淺幘毛傳云幘覆式幘卽箴也又周禮巾車作禡但古字耳三者同也少儀拖諸箴注箴覆笱也既夕禮鹿淺箴注箴覆笱周官經巾車犬禡鹿淺禡然禡豢禡注禡覆笱也春秋公羊傳昭二十五年以箴爲席何休注箴車覆笱 按說文箴鬚布也从巾辟聲周禮曰駟車犬箴韓奕當同儀禮禮記作箴車箴字以箴爲正幘禡皆假借字箴又幘之變

鞞革金厄

按說文無鞞有箴云鐵也一曰鞞首銅也从金攸聲石鼓詩四車旣安之下有箴勒字焦山周鼎有攸勒字博古圖周宰辟父敦銘三皆有攸革字辭尚功鐘鼎款識周伯姬鼎有攸勒字寅簋有箴勒字疑毛詩鞞革皆箴勒之譌箴勒猶唐宋人所云金勒古鐘鼎箴省作攸後人不知爲箴之省輒製攸

下从革之字蓼蕭傳鞶轡也轡下落首飾二字鞶所以飾轡  
 首下云冲冲垂飾貌正謂此飾也革者勒之省轡首謂之勒  
 勒馬頭絡銜所以繫轡故曰轡首孔氏釋轡首云馬轡所鞞  
 之外有餘而垂甚誤載見鞶勒有鶴傳有鶴謂有法度也玉  
 篇鞶轡也亦作鞶鞞鞞也勒也亦作革鞞同鞞廣韻鞶紉頭  
 銅飾又按爾雅轡首謂之革郭注轡鞞勒也當云轡鞞也革  
 勒也說文轡馬轡也鞞鞞革也勒馬頭絡銜也羈馬絡頭也  
 勒馬羈也銜馬勒口中也鑣馬銜也絡頭銜口統謂之勒所  
 以繫轡故曰轡首轡革為人所把故曰鞞漢書王良執鞞吳  
 都賦回鞞今人曰扯手亦曰轡頭古之鞞也轡也皆自人所  
 把言之也今人曰籠頭曰嚼口古之轡首也勒也羈勒也銜

也皆自馬首言之也鄴中記曰石虎諱勒呼馬勒為轡見廣韻

知轡勒本為二物又按箋於采芑云鞶革轡首垂也於韓奕

云鞶革謂轡也於載見云鞶革轡首也絕無定說而采芑尤

誤轡可言垂轡首不可言垂矣於載見云鎗金飾貌合於以

鎗飾勒之旨 說文楬大車扼也攷工記作鬲說文作楬西京賦商旅聯楬潘安仁傳

發楬輓轅前也輓輓下曲者左傳襄十四年射兩輓而還服

注車輓兩邊又馬頸者杜注車輓卷者昭二十六年射之中

楯瓦繇胸汰軒軒入者三寸杜注入楯瓦也胸車輓胸即輓之假借

小爾雅衡扼也扼上者謂之烏啄當作扼上也扼下者謂之烏啄釋名馬曰

烏啄下向又馬頸似烏開口向下啄物時也戴先生釋車輓

謂之衡衡下烏啄謂之輓大車謂之輓謂之鬲按此詩作厄

者輓之假借傳厄烏囓也烏囓卽小爾雅釋名之烏啄也古

囓通用如爾雅生囓雞釋文囓沈音晝是沈重讀不濡其囓

之囓陸氏雖誤引爾雅而云囓爾雅作囓是陸尙未譌為囓

也鞞以為鞞號以為鞞鑿以飾勒金以飾輓本四事也徐廣

曰蔡輿車文虎伏軾龍首衡輓續漢輿服志作衡輓索隱曰謂金飾衡

輓為龍按文虎伏軾卽經之號飾金飾衡輓卽經之金輓鄭

箋不用毛說以厄為楹之假借云鞞革轡也以金為小環往

往纏楹其轡合鞞革金厄為一事正義乃以囓譌蠋妄云厄

烏蠋爾雅釋蟲文厄大蟲如指似蠶金厄者以金接轡之端

如厄蟲然其說致為無理爾雅蠲蠲蠋字皆从虫與毛傳厄

烏囓奚翅風馬牛不相及陸孔之牽合誤甚或曰上文曰錯

衡矣又曰金輓不為複與曰衡謂橫木輓謂下向义馬頸之

輓史記索隱引崔浩云衡車扼上橫木也是衡為一物扼卽

輓為一物也屈原賦戴氏注云輓衡下兩輓也衡亦通謂之

輓又士喪禮楔貌如輓上兩末疏云如馬鞅輓馬領鄭注云

今文輓作厄此可見輓為正字厄為假借不識箋詩何以不

知厄卽輓也

出宿于屠

說文鄜左馮翊郃陽亭按言左馮翊郃陽縣之鄜亭也一

本作鄜陽亭誤困學紀聞所引同誤

魚鼈鮮魚

說文鮮魚名鱸新魚精也按周官經鱸鱧

其款維何

說文禱鼎實惟葦及蒲或作餽从食束聲

韓侯顧之

傳顧之曲顧道義也惠定宇曰列女傳齊孝公迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏白御輪三曲顧姬與遂納於官淮南子汜論昔蒼梧繞娶妻而美以讓兄此所謂忠愛而不可行也高誘注蒼梧繞乃孔子時人以妻美好推與其兄於兄則愛矣而違親迎曲顧之義故曰不可行也按白虎通亦曰必親迎御輪三周下車曲顧者防淫泆也

縣縣翼翼

按常武載芟之縣縣韓詩皆作民民小旻縣之縣韓詩皆作

睽知四家詩字各有義例

款厥哲婦

按此借款為噫與十月之交借抑為噫同也抑款同在十二部入聲大雅抑外傳作款

舍爾介狄

傳狄遠也 按以為逃之假借

不弔不祥

箋云弔至也 按鄭作遇

草不潰茂

按毛云潰遂也與是用不潰于成傳同箋云潰當作彙非

職兄斯引

詩經

卷六十三段大令詩經小學

傳兄茲也 按桑柔傳兄茲也常棣傳况茲也並同章昭國語注况益也說文茲艸木多益也

詩經小序

詩經小序

皇清經解卷六百三十三終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷六百三十三

學海堂

詩經小學

金壇段大令 玉裁 著

頌

假以溢我

按爾雅溢慎謚靜也又愆神溢慎也尙書惟刑之恤史記作惟刑之靜徐廣曰今文尙書作惟刑之謚此詩或作謚或作溢或作恤皆靜慎之意也作譏作何作假乃是異文左傳引詩何以恤我杜注云逸詩不以為此篇異文朱子集傳合為一是也而文王之神何以恤我其訓非也

維周之祺

按此從古本作祺作禎者恐是改易取韻 鑄堂按正義曰定本集注禎字作禎

是毛詩作維周之禎三家詩作惟周之禎爾雅禎祥也某氏注引詩可證天作高山大王荒之

傳大王行道能安天之所作也 按此傳有脫文當云大王行道能大之文王又能安天之所作也鄭箋彼作謂萬民毛公則仍承首句作字正義云毛以為大王居岐長大此天所生者彼萬民居岐邦築作宮室者文王則能安之孔訓彼作失傳意而可證毛傳有脫荒訓大康訓安也國語鄭叔詹曰周頌天作高山大王荒之荒大之也大天所生可謂親有天矣荀子王制篇引詩天作高山大王荒之彼作矣文王康之楊倞注荒大也康安也言天作此高山大王則能尊大之文王又能安之天論篇引此詩注亦云大王能尊大岐山皆可

證

既右饗之

按俗本作享非經典凡獻於上曰享食所獻曰饗如楚茨以享以祀下曰神保是饗此我將我享下曰既右饗之既宮享以駢犧下曰是饗是宜尤顯然可證

懷柔百神

按宋書樂志宋明堂歌謝莊造登歌詞曰昭事先聖懷濡上靈然則六朝時本作懷濡百神也柔濡古音同是假濡為柔當從集注本作濡注爾雅者引懷柔百神易其字也

懷濡三家詩作懷柔樊光注爾雅引用皆非毛詩

鑄堂按毛詩作

貽我來牟

皇清經學

卷之三十三 段大令詩經小學

二

說文來周所受瑞麥來麩一束作束二縫象芒束之形天所

來也故為行來之來詩曰詒我來麩 按一束二縫或作一

束二縫或作一束二縫而正義引說文作一束二縫均不可

解攷廣韻引卑蒼作一麥二稗亦有誤當作二麥一稗乃合

一稗二米者后稷之嘉穀也一稗二麥者后稷之瑞麥也三

苗同穗者成王之嘉禾也見尚書大傳芻出上合者漢時之奇木

也說文當作二麥一稗二一互誤稗縫者音之譌又從束者

象其芒束之形一束二稗言二麥同一類芒也

靴磬祝圉

說文鼓禁也一曰樂器柎楬也形如木虎从支吾聲

和鈴央央

東京賦和鈴缺缺李引毛詩和鈴缺缺玉篇廣韻缺鈴聲

佛時仔肩

傳佛大也 按此以佛為廢之假借古廢佛同音釋詁廢大

也四月廢為殘賊傳廢大也用正字此佛時仔肩用假借字

箋云佛輔也又以為彌之假借鑄堂按此以佛為廢之假借

廢佛伏皆同 部聲相近

莫予荇蜂

爾雅粵彖掣曳也 按毛傳作瘳曳說文瘳引縱也

有畧其耜

爾雅畧利也釋文畧詩作畧 按說文剗刀劔刃也籀文作

畧

有俶其馨

按傳云餼芬香貌舊作俶猶餼也俶字正取其香始升芬芳

酷烈之意與餼字相配若作椒為物與餼字異類傳不得云

猶餼也詩言有苑有蕝有鷄有敦瓜苦有俶其城句意皆同

今從沈作俶字餼言香之貌也俶言馨之貌也

有掾其角

當作觥

不吳不敖

按方言吳大也吳之為大於聲求之大言為吳物之大者亦

曰吳屈賦齊吳榜以擊汰王逸注齊舉大權也

我龍受之

傳龍和也 按此及長發毛以龍為龍之假借故曰和也

婁豐年

今本作屢釋文唐石經作婁宋婁機班馬字類引詩婁豐年

角弓釋文婁本亦作屢

駟駟牡馬

攷周官馬政絕無郊祀朝聘有驚無驛之說校人職云凡馬

特居四之一鄭司農云三牝一牡康成云欲其乘之性相似

也此云凡馬兼指六種五路之馬又康成計王馬之大數而

引詩駟牝三千何嘗謂五路之馬無驛歟良馬通謂五路之

馬倘皆無驛則通淫游牝豈專為駑馬良馬豈皆駑母所生

康成何以云種馬謂上善似母者也今俗以驪驚為良自是

尚力五路之馬皆不尚強且序云牧于坳野傳云牧之坳野則駟駟然正義云駟駟然腹幹肥張者所牧養之良馬也經文作牧爲是顏氏說誤據釋文則今本說文駟下引駟駟四牡唐時本作駟駟牡馬與今詩絕異云說文作駟不可攷在坳之野

說文駟牧馬苑也詩曰在駟之野按許意言在駟之野卽在野之駟倒句以就韻

有駟有皇

爾雅黃白驤按說文駟下引詩有駟有驤而無驤字蓋或有闕遺

薄采其茹

廣韻三十一巧茹鳧葵說文作茹音柳又四十四有引詩言

采其茹

狄彼東南

按抑用邊蠻方傳邊遠也左傳糾逃王慝

食我桑黹

說文黹桑甚之黑也按當同衛風作甚

憬彼淮夷

說文矍讀若詩云橫彼淮夷之矍按釋文憬說文作慮今

說文慮下不引此詩蓋矍當爲慮也

闕宮有洫

箋云闕神也按說文祕神也鄭以闕爲祕之假借

種穉菽麥 郭注方言穉古稚字五經文字云說文作穉字林作穉說文

種下引詩種稚赤麥 蓋謂當風也

實始剪商 說文戩滅也引詩實始戩商 按傳剪齊也毛意正當作崩

保有鳧繹 秦書之黑也 其當同繹

尚書及說文作嶧爾雅屬者嶧

庸鼓有數 傳大鐘曰庸爾雅大鍾謂之鏞說文大鐘謂之鏞

鏞堂按古文尚書笙

庸以間作庸與毛詩合又爾雅李巡注曰大鍾音聲大鏞大也孫炎注曰鏞深長之聲是古本爾雅亦祇作庸金有蓋後

來所加

執事有恪

說文作客从心客聲

既戒既平

傳戒至 按此以戒為屆之假借字也屆訓至而戒不訓至

戒在一部屆在十五部異部假借也爾雅艘至也艘說文讀

若莘郭注方言艘古屆字亦合二字為一本非一字也

艘假無言

傳艘總假大也 按言艘為總之假借字艘蓋屬孔冲遠云

艘總古今字非也又禮記嘏長也大也卷阿傳嘏大也賓筵

傳嘏大也此本字也那傳假大也烈祖傳假大也皆以假為

嘏之假借字也楚茨傳格來也抑傳格至也此本字也雲漢

六

大令詩經小學

六

傳假至也泮水傳假至也烝民充鳥長發義同此皆以假為格之假借字也

奄有九有 韓詩作九域 按有古音如以域為其入聲毛公曰囿所以

域養禽獸也囿域亦於音求之

受命不殆在武下孫子四字亦合

按大戴禮用兵篇引詩校德不塞嗣武于孫子盧注以為逸詩恐即二句之異文也

邦畿千里 尚書大傳圻者天子之竟也諸侯曰竟鄭注周禮方千里曰

王圻詩曰邦圻千里惟民所止

見路史國名紀信儀禮經傳通解續

為下國綴旒

說文游旌旗之流也从旡旡聲旒旌旗之流也从旡攸聲無旒字

敷政優優

說文心部憂愁也从心从頁頁部憂和之行也从頁頁聲詩曰布政憂憂

按俗以憂為憂愁字

不難不竦

傳竦懼也 按當作懼說文懼懼也雙省聲

實左右商王

采入其阻

裕有佐佑字說文所無

采入其阻

是青經解

卷之三十三

段大令詩經小學

七

皇清經解卷六百三十三終  
說文网部采周行也从网米聲引此詩五經文字說文作采  
隸省作采見詩文按今隸應作采各本作采或作采誤又廣  
韻采罍也采采入也冒也周行也分別誤

方斲是虔也  
傳虔敬也箋云樅謂之虔 按爾雅樅謂之樅釋文樅本亦  
作虔然則爾雅本有止作虔者

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷六百三十三終

漢軍生員樊封校

皇清經解卷六百三十四

學海堂

周禮漢讀考序

金壇段大令玉裁著

漢人作注於字發疑正讀其例有三一曰讀如讀若二曰讀爲讀曰三曰當爲讀如讀若者擬其音也古無反語故爲比方之詞讀爲讀曰者易其字也易之以音相近之字故爲變化之詞比方主乎同音同而義可推也變化主乎異字異而義瞭然也比方主乎音變化主乎義比方不易字故下文仍舉經之本字變化字已易故下文輒舉所易之字注經必兼茲二者故有讀如如讀爲字書不言變化故有讀如無讀爲有言讀如某讀爲某而其仍本字者如以別其音爲以別其義當爲者定爲字之誤聲之誤而改其字也爲救正之詞形近而譌謂之字之誤聲

近而譌謂之聲之誤字誤聲誤而正之皆謂之當爲凡言讀爲者不以爲誤凡言當爲者直斥其誤三者分而漢注可讀而經可讀三者皆以音爲用六書之形聲假借轉注於是焉在漢之音非今之四聲二百六韻也則非通乎虞夏商周漢之音不能窮其條理玉裁昔年讀詩及羣經確知古音分十有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表質諸天下今考漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽諸書凡言讀如讀爲當爲者其音大致與十七部之云相合因又自喜述漢讀考詒同志先成周禮六卷鄭君序曰其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析謂杜衛賈馬二鄭之能事也又曰猶有差錯同事相違則就其原文字之聲類考訓詁摺祕逸謂己補正之功也訓詁必就其原文而後不以字妨經必就其字之聲類而後不以經妨字不以字妨經不以經妨字而後經明經明而後聖人之道明點畫謂之文文滋謂之字音讀謂之名名之分別部居謂之聲類周時大司徒鄉大夫保氏所教外史所達大行人所諭聽者漢四百年間瞭然衆著魏李登以成書沿至陸法言等八人猶能知其厓略夫不習聲類欲言六書治經難矣乾隆癸丑十月自金壇避橫苒齋居蘇州之期歲也

皇清經解卷六百三十四

周禮漢讀考目錄

卷一

天官冢宰第一 周禮 鄭氏注

天官冢宰下 周禮 鄭氏注

卷二

地官司徒第二 周禮 鄭氏注

地官司徒下 周禮 鄭氏注

卷三

春官宗伯第三 周禮 鄭氏注

春官宗伯下 周禮 鄭氏注

卷四

夏官司馬第四 周禮 鄭氏注

夏官司馬下 周禮 鄭氏注

卷五

秋官司寇第五 周禮 鄭氏注

秋官司寇下 周禮 鄭氏注

卷六

冬官考工記第六 周禮 鄭氏注

冬官考工記下 周禮 鄭氏注

皇清經解卷六百三十四 學海堂

周禮漢讀考 金壇段大令 玉裁 著

天官序官胥十有二人注胥讀為今本謂謂其有才知為什長

說文言言部曰謂知也知同凡易其本字曰讀為凡言為者皆

主謂變化此讀為各本作讀如誤也大行人注胥讀為謂象

謂謂象之有才知者也可據以正化矣小雅君子樂胥箋胥

有才知之名也不言讀為謂者省文

大宰三曰官聯以會官治注鄭司農云聯讀為連古書連作聯

漢以後連貫字皆用連不用聯故司農以今字易古字而又

入明之曰周秦古書連貫字皆用聯許叔重曰聯連也耳連於

頰絲連不絕故從耳從絲○又按此古書二字與凡言故書

者不同八曰匪頒之式注鄭司農云匪分也頒讀為班布之班謂班賜也

頒大首兒詩曰有頒其首司農謂非其義故易為分瑞玉之班頒古音讀如汾在十三部班古音在十四部合音最近古相假借若讀為分或讀為效則同部假借

二曰嬪貢注嬪故書作賓鄭司農云賓貢皮帛之屬帛謂嬪貢絲枲

大周禮以出於山巖屋壁入於祕府者為故書然則鄭君時所傳為今書也今書往往與故書不同如今作嬪故作賓是也就故書中亦復互異今書亦然蓋說者既殊而轉寫乖異矣

鄭君所見故書非真祕府所藏也亦轉寫之本目為祕府本耳鄭君擇善而從絕無偏執故司農從故書作賓已從今書作嬪於此可見其例也故賓今嬪此即賓讀為嬪大約古字多用假借

八曰旂貢注鄭司農云旂貢羽旄今本作毛誤旄者旄牛尾也帛謂旂讀如

圃游之游燕好珠璣琅玕也按此讀如賈疏作讀為是游本訓旌旗之流其字省作旂圃游與旌旗之流義不同故雖同字而曰讀為易其義也圃游見天官序官地官圃人注圃游圃之離宮小苑觀處也燕好珠璣琅玕皆游觀之物

六曰主以利得民注系謂利讀如上思利民之利

案注經之例凡言讀如者擬其音凡言讀爲者易其字此皆不用其本字如祝讀如注聯讀爲連是也凡有言讀如讀爲而仍用本字者如利讀如上思利民之利旂讀爲圍旂之旂此蓋一字有數音數義利民之利音與財利別圍旂之旂義與旗旂別故云讀如讀爲以別之也利民與財利別者如公羊之伐

又案漢人注經必兼讀如讀爲二者有讀爲而後經可通也說文解字之例有讀如無讀爲祇釋其本字不必易字也又讀如之下必用他字而不用本字蓋字書之體一字而包數音數義不爲分別之詞偶有一二可疑者如馭下云讀若虞書馭三苗此竄三苗之誤彙下云讀若春麥爲彙之彙此春

麥爲彙之彙之誤

小宰之職掌建邦之宮刑以治王宮之政令凡宮之糾禁注杜子春云宮當皆爲宮字謂宮刑在王宮中者

按此鄭君不從子春易字也凡易字之例於其音之同部或相近而易之曰讀爲其音無開涉而改易字之誤則曰當爲或音可相關義絕無關者定爲聲之誤則亦曰當爲

六曰斂弛之聯事注杜子春弛讀爲施字謂荒政弛力役

此鄭君不從杜易字也又按經文劉昌宗本作施蓋杜易施爲弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經改注作弛讀爲施耳

一曰聽政役以比居注政謂賦也凡其字或作正或作征以多

言宜從征如孟子交征利云

此鄭君著審定之例

四曰聽稱責以傅別注鄭司農云傅傅著約束於文書別別爲兩兩家各得一也傅別故書作傅辨鄭大夫讀爲符別杜子春讀爲傅別乎謂傅別謂爲大手書於一札中字別之故書作傅大夫讀爲符故書作辨子春大夫皆讀爲別司農從別不從符作傅別鄭君字從司農而義則有異故又自出其說也辨別二字古多通用如月令章句引別名記卽白虎通之辨名記竊謂此當從故書作辨而以辨讀爲別列於注不當易經文從杜鄭謂辨別義與音本皆同也其義各殊審知聲之誤者徑從杜鄭改經則可矣

六曰廉辨注杜子春云廉辨或爲廉端

或爲者志其本之異也子春乃劉歆弟子而所見之本已有乖異不同之處古人於不同必謹志之者存之以待後賢論定也

七事者注七事故書爲小事杜子春云當爲七事書亦或爲七

事或字今補

此杜改定字誤

凡祭祀贊玉幣爵之事裸將之事注又從大宰助王也將送也裸送送裸贊王酌鬱鬯以爵尸謂之裸

按云從大宰助王者謂大宰祀五帝之日贊玉幣爵之事是大宰助王而小宰又從大宰助王也謂祀五帝也云贊王酌

鬱鬯以爵尸者惟人道宗廟有灌天地大神至尊不裸大宰  
享先王不云贊裸將然則小宰於享先王自助王不同祀五  
帝從大宰助王故注別之云贊王也經文只一贊字而注分  
別之如此然則凡祭祀三字統五帝大神祇先王而言也岳  
氏九經三傳沿革例云玉字當作王字與大宰贊玉幣爵不  
同大宰贊玉幣爵上文有贊王牲事則玉幣爵不必再言王  
小宰職卑不獲贊牲事但贊幣爵之事且此上文未有王字  
故言王幣爵注所謂從大宰助王其義甚明岳氏此語似是  
而非惟此玉幣爵即太宰之祀五帝王幣爵故注云又從大  
宰助王疏云贊此二者唐石經及越注疏建大字本作玉幣  
爵非也經之例或言王或省毋庸拘泥

宮伯以時頒其衣裘注頒讀爲班班布也

見大宰

庖人賓客之禽獻注獻古文爲獸杜子春云當爲獻

按此字之誤也故曰當爲

夏宜膳鱸膳膏臊

按說文鱸作鱠魚部云鱠魚臭也引周禮膳膏臊而肉部云  
臊豕膏臭也然則周禮作膏臊臊非魚膏明矣魚部臊下當  
云讀如周禮膳膏臊

內饗豕盲眊而交睫腥注交睫腥腥當爲星聲之誤也肉有如

米者似星

似星當  
作日星

杜子春云盲眊當爲望視

按注舉交睫腥三字者以此腥別於上文腥臊羶香之腥也

鄭君說腥為雞膏交睫腥之腥當易為星謂肉有如米者謂之星如飯之糜也許叔重說腥為犬膏之臭腥為星見食豕令肉中生小瘕肉故其字從肉星星亦聲則腥為正字而腥為周禮腥臊之正字許所據周禮與鄭所據不同兩司農作腥而一云豕膏一云雞膏許作腥而曰犬膏說又乖異耳○盲望同音假借子春不云讀為云當為者謂為聲之誤也甸師以時入之以共盥盛注盥盛祭祀所用穀也粢稷也穀者稷為長是以名云

按粢即盥字小宗伯辨六盥之名物注曰盥讀為粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內盥字當以此例之此注上云盥盛下云黍稷也春人盥盛之米注云盥盛謂黍稷稻粱之屬

可盛以為簠簋實肆師表盥盛注案六穀也在器曰盛明盥皆讀為粢全經之注義多彼此互相足學者必統觀之九嬪玉盥注則云玉敦受黍稷之器與說文合皿部云盥黍稷器

今本器上有在韻會引小徐本無

所以祀者从皿齊聲

祭祀其蕭茅鄭大夫云蕭字或為茜茜讀為縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮浚也故齊桓公責楚貢苞茅不入王祭不共無以縮酒杜子春讀為蕭為當蕭香蒿也予謂詩所云取蕭祭脂郊特牲云蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後炳蕭合馨香茅以共祭之苴亦以縮酒

鄭大夫依或本作茜大夫讀為縮酒之縮許叔重西部有茜字許所據同大夫也云禮祭束茅加於裸圭而灌鬯酒是為

菑象神歆之也從酉

從酒省也

從艸引春秋傳爾貢包茅不入王

祭不供無以菑酒說略與大夫同杜子春讀從蕭凡二本字

乖異而用一廢一曰從如蕭或為菑鄭仲師從菑而讀縮杜

則從蕭是也鄭君從杜蕭與茅為二大夫許君菑茅為一菑

字又見於毛傳云滑菑之也若王獻之辭中令帖云蓬菑與

蘭蕙齊榮益謂菑即蕭字非是

腊人凡祭祀共豆脯注脯非豆實豆當為羞聲之誤也

豆羞二字一在古音四部一在古音三部古多合用不分

膾胖注鄭大夫云胖讀為判杜子春讀胖為版又云膾胖皆謂

夾脊肉又云禮家以胖為半體

判版胖古音同在第十四部兩讀為疑當作讀如此擬其音

不必易其字其字從肉則正字也說文半部胖字下曰半體

肉也此用禮家說也膾字下曰周禮有膾判判葢胖之誤倘

云依鄭大夫易為判則半部不出胖字矣

注公食大夫禮曰庶羞皆有大有司曰主人亦一魚加膾祭于

其上內則曰麋鹿田豕麇皆有胖足相參正也

按此注今各本有司曰之上衍十二字內則曰之上衍十三

二字皆誤以正義入注也膾與太是一胖與膾是二詳見下文

宋槧及明嘉靖本皆不誤

瘍醫祝藥注祝當為注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥

此易其字而釋其音又釋其義也注病見釋名

以五氣養之注五氣當為五穀字之誤也

酒正辨五齊之名一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊注杜子春讀齊皆為桑平謂齊者每有祭祀以度量節作之

此鄭君不從子春所易字也正義備矣

二曰醫注醫之字從毳從酒省也今本酒作酉

今本酒作酉正義云從毳省者去羽從酉省者去水故云從毳從酉省也此大誤鄭意此字俗用為醫藥字而其字上從毳下從酒省則四飲之一乃此字本義也鄭不言從酒省毳聲者毳醫醫字在古音第十五部醫字古音在第一部分與內則臆字同物同音

注鄭司農說以內則曰飲重醴稻醴清酒黍醴清酒梁醴清酒或以醴為醴漿水臆后致飲于賓客之禮有醫醴糟糟音聲與酒相似醫與臆亦相似文字不同記之者各異耳此皆一物

按今內則酒作糟疑是用周禮改也司農云糟音聲與酒相似謂之相似則非一字也酒之本義當是艸類從艸酒聲故沈重音子由反糟曹聲古讀如孛同在第三部糟是正字酒是假借字又云醫與臆音聲亦相似益同在第一部分醫是正字臆是假借字今本內則作醴者俗製也

酒正奉之注故書酒正無酒字鄭司農云正奉之酒正奉之也按此鄭君從司農說增字也

注禮運曰冬酒在室醴醴在戶黍醴在堂澄酒在下澄酒是三酒也

按鄭志趙商問禮運注澄是沈齊今此注澄酒是三酒何鄭答今解可去澄字王裁按鄭作注時謂澄酒之酒字是三酒以別於上文卒酒之酒字趙商不善讀鄭答語益忘其有澄字之意矣而賈公彥徑云本無澄字有者誤也是賈誤矣  
凌人掌冰正歲十有二月令斬冰注故書正為政鄭司農云掌冰政主藏冰之政也杜子春讀掌冰為主冰也政當為正正謂夏正

按此鄭君用杜說改政為正下屬也攷周禮全書言正歲者皆謂寅月言歲終歲十有二月者皆謂丑月凡言歲者皆謂夏正也言歲十有二月則為夏正已顯明不必加正字以混於全書內之謂寅月者司農從故書掌冰政為長

籩人注鄭司農云熬麥曰麩音謂今河閒以北煮種麥賣之名曰逢

按此鄭以方言證司農義也許君說文亦曰讀若馮馮與逢音正同許時馮字已同今馮姓之音矣

菱芡臬脯注栗與饋食同鄭司農云菱芡脯脩

按司農云之下脫當言二字謂菱芡栗脯當作菱芡脯脩脩段脩也栗與饋食復故易之

糗餌粉餈注故書餈作茨鄭司農云茨字或作餈謂乾餌餅之也

或作餈者謂書亦或作餈也司農從或本

醢人菁菹注鄭司農云菁菹韭菹

皇清經解卷之三四  
按韭菹已見上文不當二菹一物此必韭華菹也之脫誤說  
文菁韭華也從艸青聲用仲師說

菹菹注鄭大夫讀菹為茅菹茅初生鄉師共茅菹杜子春云菹當為菹以茅為菹若

也菹菹或曰菹水草杜子春讀菹為菹今本作予謂菹今本作菹

葵也菹菹

按菹凡三說鄭大夫易為茅釋之曰茅菹茅初生之菹此一  
說也或曰菹水草此大夫所引或說不改字又一說也杜子  
春以菹不見於經傳易為魯頌薄采其菹之菹鄭申之曰鳧  
葵又一說也知鄭必申杜者若非杜說則鄭當云菹當為菹  
鳧葵也且今本杜說讀菹為卯殊不可通若云讀菹如卯亦  
當訓為何物惟杜破字作菹則鳧葵之解已在其中鄭特明

言之耳陸氏作釋文賈氏作正義時注文已譌繆又不知卯  
卯本二聲菹菹必二字誤謂本一字故不能認正魯頌釋文  
菹音卯北人音柳周禮釋文菹音卯徐音柳皆混菹菹為一  
字泮水本是菹字訓鳧葵說文艸部可證韋昭音萌藻反則  
韋時菹已誤為菹矣漢志冒菹於卯菹字僅見於此○又按  
杜不云菹當為菹而云讀為菹者古音卯聲卯聲同在第三  
尤幽部凡易其字而音韻同部者皆曰讀為也  
脾析注脾析牛百葉也

按說文脰牛百葉也既夕禮脾析注脾讀為雞脰脰之脰脰

析百葉也今本然則此脾亦當讀為脰蓋漢禮家說定為脰

字故許君徑從之

豚拍注鄭大夫杜子春皆以拍爲膊謂脅也或曰豚拍肩也今河閒名豚脅聲如鍛鑄

按以拍爲膊卽讀拍爲膊也易其字訓爲脅此一說也或曰豚拍肩也者不易字而訓爲肩此又一說今河閒已下十字爲一句此鄭君援方言以證前說之是也河閒謂豚脅爲鑄則易拍爲膊訓脅宜矣膊訓薄膊膊之屋上非謂脅也而依河閒語言則字用膊訓脅可矣拍古音與膊鑄同鍛鑄者卽段氏爲鑄器也古段鍛通用○又按或曰豚拍肩也者拍不得訓肩此是讀拍爲膊說文曰膊肩甲也

落菹注鄭司農云落水中魚衣也艸治聲此先鄭說也然則先落菹注鄭司農云落水中魚衣也艸治聲此先鄭說也然則先

考定當如是

鄭本作落後鄭易落爲箠用爾雅箭萌之訓郭景純引周禮箠菹鴈醢用後鄭說也箠從竹怠聲亦見說文而今本周禮經文作落實混誤不成字注文譌脫今皆正之以質諸大雅鴈醢注故書鴈或爲鶉杜子春云當爲鴈

按當爲之爲宜作從故書本不畫一杜從其長者也

醢食注鄭司農云醢食以酒醢爲餅予謂醢餐也內則曰取稻米舉糲溲之小切狼臠膏以與稻米爲餐

按此鄭君破醢字從內則之餐也禘問志曰內則餐次糲周禮醢次糲又醢在六飲中不合在豆且內則有餐無醢周禮有醢無餐明醢餐是一也故破醢從餐也鄭志甚明而內則餐注云此周禮醢食也此醢當從餐謂周禮醢食之醢當從

內則作饗亦與此注合此注醢饗也當作醢當爲饗當爲者  
破字之例假令無當爲二字則醢饗本非一物不得以饗釋  
醢

又按醢與饗皆粥也而醢薄饗厚小切狼臠膏與稻米爲饗  
尤饗之至厚者說文鬻或作餼鬻也醢賈侍中說爲鬻清鄭  
君注四飲曰醢今之粥醢飲粥稀者之清也然則醢餼各物  
者析言之周禮謂饗爲醢者統言之鄭云醢饗也不必增當  
爲二字此如毛詩傳云棘棗也是統言說文竝束爲棘重束  
爲棗則是析言且餼字今音諸延切古當讀衍平聲與醢雙  
聲故周禮以醢爲饗也醢食之醢與四飲之醢異猶內則羞  
糗餌粉醢之醢與黍醢之醢異

### 五齊注齊當爲齏

按此定爲聲之誤也故曰當爲

鹽人苦鹽杜子春讀苦爲鹽謂出鹽直用不凍治

凡周禮苦讀爲鹽者甚多故杜比例知之也

掌舍設桎柅再重注故書柅爲柅鄭司農云桎榱桎也柅受居  
溜水凍橐者也杜子春讀爲桎柅桎柅謂行馬予謂行馬再重  
者以周衛有外內列

此司農從故書作柅杜易柅爲柅鄭君從杜也司農桎柅爲  
二物杜桎柅爲一物釋文榱戚疏關反按榱字不當有此音  
非是關字有誤則戚本當作榱字通俗文曰閉門機曰榱

篇如此作廣  
韻集韻皆誤  
凍橐凍讀如盥漱之漱橐釋文當洛反讀爲上

火不落下火滴洒之洒廣雅確洒髓也集韻洒當洛各本切滴也受居溜水凍橐者今之格雷是也謂雷水下其閒漱之洒之疏云凍蟲岳珂橐音妒葉林宗抄宋本釋文及宋槧周禮橐當路反葢皆讀橐為蠹似非也會同之舍為壇不屋不應有棖及格雷等故後鄭從子春作桂桓訓行馬也桓與柜形聲皆相似許君說文桓字下云行馬也引周禮柜字下不引周禮亦是從子春說不從故書

玉府其珠槃注故書珠為夷鄭司農云夷槃或為珠槃司農從或本作珠鄭君從之也平原君傳歃血用銅盤

外府掌邦布之入出注布泉也布讀為宣布之布其藏曰泉其行曰布

凡言讀為者必易其字此未易其字而曰讀為何也雖未易其形而易其義也布字泉織為本義宣布為引伸之義以布可舒卷而引伸之也鄭恐人疑經謂布匹故舉引伸之義以易本義

財用之幣齋注齋行道之財用也聘禮曰問幾月之齋鄭司農云齋或為資今禮家定齋作資乎謂齋資同耳其字以齊次為聲從貝變易古字亦多或

此司農說禮家定齋當作資而鄭君非之謂二字皆可用齋從貝齊聲資從貝次聲實一字也古字亦多或者謂古字多

或體如許君說文解字多云某或某字者是也張守節云衛宏官書數體

呂忱或按說文貝部資貨也齋持遺也不云是一字似較鄭

君爲長

司會以參互攷日成注故書互爲巨杜子春讀爲參互

按此易巨爲互也以此證之則榷柅之當爲榷柅更無疑

司書受其幣使人于職幣注故書受爲授鄭司農云授當爲受謂受財幣之簿書也

按此從司農以爲聲之誤而改之也

職幣皆辨其物而莫其錄注故書錄爲祿杜子春云祿當爲錄定其錄籍

按此聲之誤從子春改字也

司裘王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則共熊侯豹侯注故書諸侯則共熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹

按正義云虎侯是天子大侯不宜在諸侯熊侯之下故不從

也王裁按司農從杜說故云王之大射虎侯王所自射熊侯諸侯所射豹侯卿大夫以下所射諸侯之大射熊侯諸侯所

自射豹侯羣臣所射卿大夫之大射麋侯君臣共射焉此以

虎侯爲最貴而說文侯字下曰天子射熊虎豹服猛也諸侯

射能豕豕字虎大夫射麋麋惑也士射鹿豕爲田除害也此

從故書諸侯則共熊侯虎侯以熊侯爲最貴天子諸侯同之

但今書經文天子侯以虎居首故杜知其最貴不得爲諸侯

之次侯許陞熊虎上然無解於諸侯與天子弗殊也杜說爲

長先後鄭皆從之○按許陞熊虎上又增士射鹿豕者蓋參

以鄉射記之說記曰凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大

夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕鄭君云此所謂獸侯也  
燕射則張之鄉射及賓射當張五采之侯射人五正三正二  
正是也大射則張皮侯司裘虎熊豹侯已下是也士不大射  
士無臣祭無所擇故不言士許君以大射燕射之侯牽合爲  
說蓋鄭君未出以前舊說也○諸侯射熊虎士射鹿豕小徐  
本鹿下無豕字誤移於熊虎之間大徐本諸侯熊豕虎士鹿  
豕亦非善本○射人王以六耦射三侯注鄭司農云三侯熊  
虎豹也與許云天子射熊虎豹合然則周禮經文本作王大  
射則其熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射  
熊侯諸侯所射因陞虎於熊上耳非許君改易經文也司常  
熊虎爲旗熊在虎上射人注熊虎豹余仁仲本如是作疏者

亦易爲虎熊豹余仁仲本蓋善本之存於宋時者

大喪廡裝飾皮車注故書廡爲淫鄭司農云淫裘陳裘也予謂  
廡與也若詩之興謂象似而作之凡爲神之偶衣物必沾而小  
耳

此鄭君不從故事作淫司農訓陳也書或作廡故鄭君從之  
爲之說如此說文曰廡陳輿服於庭也許所據周禮亦作廡  
與後鄭同訓陳與司農同

掌皮歲終則會其財齋注齋所給予人以物曰齋今時詔書或  
曰齋計吏鄭司農云齋或爲資

此與許君齋訓持遺合

內宰以作二事注故書二爲三杜子春云當爲二二事謂絲枲

之事以并二事對立書二為二於字或為二二為二之事  
此鄭君從杜定為字之誤而改之也

淳制注故書淳為敦杜子春讀敦為純謂幅廣也制謂匹長乎  
謂純制天子巡守禮所云制幣丈八尺純四狃與

此子春易敦為純鄭依所據本作淳侮天子巡守禮以為證  
也質人淳制杜云淳當為純謂幅廣乎謂淳讀如淳尸盟之

淳案乎謂淳之淳當作純蒙杜說而言賈疏云內宰注依巡  
守禮淳四咫此淳字亦誤聘禮注引朝貢禮純四只制丈八

尺亦作純之與  
閹人設門燎躡宮門廟門注躡止行者  
按說文走部趨止行也從走畢聲足部無躡字今周禮皆作

躡惟大司寇釋文作趨  
九嬪凡祭祀贊玉盞注故書玉為王杜子春讀為玉  
此鄭君從杜謂字之誤而改之也篆體玉與王皆二畫惟玉

三畫勻王上二畫相近不勻  
女祝掌以時招梗禴禘之事注鄭大夫讀梗為亢謂招善而亢  
惡去之杜子春讀梗為更乎謂梗禦未至也

大夫子春皆易字鄭君不易也方言曰梗猛也韓趙之間曰  
梗凡艸木刺人自關而東或謂之梗

典婦功內人女功之事齋注事齋謂以女功之事來取絲枲故  
書齋為資杜子春讀為齋今本作資誤鄭司農云事資謂女功絲枲

之事

之事

按此故書作資子春易為齋而鄭君從之也今本作杜子春  
讀為資便是讀資為資不可通矣外府注云齋行道之財用  
也掌皮注云所給予人以物曰齋此以女功之事來取絲枲  
亦當行道給予之故杜易其字司農則不易字讀從故書作  
資其說曰事資謂女功絲枲之事大約諸家皆訓資為貨訓  
齋謂持道分別與說文解字合○釋文事齋音資本亦作資  
今本資按亦作資者乃依注改經之本也  
凡授嬪婦功注授當為受聲之誤也

凡字之誤聲之誤易之例皆曰當為  
辨其苦良注鄭司農苦讀為鹽

毛詩鴉羽傳云鹽不攻致也四牡傳云鹽不堅固也杜子春  
於鹽人讀苦為鹽謂出鹽直用不凍治意義正同依說文則  
鹽為河東鹽池亦非正字也鹽人苦鹽讀為鹽而下文云鬻  
鹽鄭云凍治之然則凡鹽之粗穉者為鹽因以為凡物粗穉  
者之名也

典絲及獻功則受良功而藏之注良當為苦句字之誤典泉以  
待時頒功而授齋注故書齋作資

典婦功職杜讀資為齋此不言杜讀者鄭時書作齋而從之  
亦是省文互見

內司服掌王后之六服禕衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣今本作衣

素沙注鄭司農云喪大記曰復者朝服君以卷夫人以屈狄世  
婦以禮衣屈者音聲與闕相似禮與展相似皆婦人之服乎謂

狄當爲翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰翟江淮而南青質五色皆備成章曰搖禕衣畫翬者揄狄畫搖者闕翟刻而不畫此三者皆祭服鞠衣黃桑服也色如鞠同塵展衣鄭司農云色以禮見王及賓客之服字當爲禮禮之言亶亶誠也雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣言祿者甚衆字或作稅此祿衣者實作祿衣也祿衣御於王之服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦黑也禕揄狄展聲相近綠字之誤也

按云禕揄狄展聲相近者禕與翬聲近翬本音在十三部讀如熏文微轉移最近又入微與禕聲同后服刻繪爲翬形而采畫之綴於衣鄭意翬是正字禕是假借字許君說文禕字下云蔽邾也從衣韋聲周禮曰王后之服禕衣謂畫袍亦以

禕爲蔽邾正字而王后禕衣特假借此字也揄與搖聲近揄本音在第四部侯蕭轉移最近入蕭韻與搖聲同揄衣刻繪爲搖形而采畫之綴於衣鄭意搖是正字揄是假借許君說文作揄字云翟羽飾衣也從衣俞聲說本毛公字不從手亦不謂爲搖之假借狄與翟聲近狄本音在十六部翟本音在二部平聲而轉入聲則音同狄是以簡兮翟與籥韻二部也君子偕老翟與鬢掃皆帝韻十六部也鄭意禮經翟是正字狄是假借展與禮聲相近鄭意從喪大記玉藻作禮爲正字作展爲假借毛傳曰禮有展衣者以丹黻爲衣許君說文曰襄丹黻衣也亦本毛傳而字作襄從衣莊聲今詩禮皆無此字蓋漢時禮家師傳不一是以毛公作揄狄襄衣而許君

從之不與鄭同也

今毛詩作榆展此又鄭箋之本不與毛許許同釋文云榆字又作榆與許本合

馬融皆云展丹穀衣仲師始云展衣白衣而鄭君從之蓋舊

說周禮鞠衣黃綠衣綠

不改

素沙白則展衣為丹色矣沙者

沙穀言衣言沙者互見則鞠衣黃穀為之綠衣綠穀為之以

意揣之如是綠字之誤也者正義云綠與祿不得為聲相近

但字相似故云字之誤詩綠衣正義云此綠衣與內司服綠

衣字同內司服掌王后之六服五服不言色惟綠衣言色明

其誤彼綠衣宜為祿衣故此綠衣亦為祿衣也然則周禮經

文作綠甚明故鄭定為字形之誤若本是綠字則綠祿皆象

聲當與禕揄狄展皆為聲相近或當云聲之誤不得別為字

之誤矣自唐石經誤作綠衣而後人莫考為舉正於此雜記

作稅衣稅古讀如退與祿聲相近

縫人喪縫棺飾焉注故書焉為馬杜子春云當為焉

按此字之誤也

衣翬柳之材注故書翬柳作接櫬鄭司農云接讀為颺櫬讀為

柳皆棺飾檀弓曰周人牆置颺

今本作

春秋傳曰四颺不蹕

此司農易接為颺而引檀弓及春秋傳似證颺之義也司農

所據記傳字作颺今本記傳則皆作翬矣周禮注疏改牆置

颺為牆置翬則舛錯不倫

宋槧本岳珂本皆作牆置颺

喪祝注亦云四颺

牆置颺者翬之假借字也經文翬字當亦是本作颺而後

人改之

染人夏纁乎注故書纁作窳鄭司農云窳當為纁纁謂絳也

此以窳不見於他經傳而易其字也窳聲在十四部熏聲在十三部聲略相似說文黑部有窳字云黑有文也從黑冤聲讀若節登之登按窳即窳字故書假借為纁字也

履人青句注句當為絢聲之誤也絢謂之救作拘者誤著鳥屨之頭

以為行戒辭字非謂今本當讀履者非變矣固難去而如欲置

按此依士冠禮作絢定為聲之誤實則古假借字也絢謂之

救者爾雅釋器文司救注云救猶禁也以禮防禁人之過者

也儀禮注絢之言拘也鄭自為說故云之言此引爾雅云謂之

夏采以乘車建綏復於四郊注鄭司農曰雜記曰諸侯行而死

於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復

大夫死於館則其復如於家死於道則升其乘車之左轂以其

綏復故書綏為禮杜子春云當為綏禮非是也名謂明堂位曰

凡四代之服器魯兼用之有虞氏之旂夏后氏之綏今周禮則

旌旂有徒今周禮作是誤徒綏去旒也綏者當作綏字之誤也綏以旌牛尾

為之綴於幢上所謂注旌於干首者王祀四郊乘玉路建大常

今以之復去其旒異之於生亦因先王有徒綏者士冠禮及玉

藻冠綏之字故書亦多作綏朱本岳本作綏誤者今禮家定作綏

按此杜易禮為綏先鄭從之後鄭定綏當為綏也故書作禮

說文無此字惟禰字下有引爾雅禰禰禰禰之語而篆文無

禰字釋文曰禰音維徐音遂據徐音疑本作禰或作臚說文

於部臚即旒字全羽為臚古羽旌多互言言羽而旌見言旌

而羽見經云臚猶禮記云綏皆謂無旒也杜易為綏似未解

此司農傳雜記證杜說但綏綏二字古音同在十六部十七部閒而義各有當綏者下垂之意故系於冠纓爲飾者謂之綏旌旗之旄亦謂之綏鄭君雜記注云綏當爲綏讀如蕤賓之蕤字之誤也綏謂旌旗之旄也去其旄而用之異於生也明堂位注云綏當爲綏讀如冠蕤之蕤綏謂注旄牛尾於杠首皆與夏采注正合云士冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者明冠綏字誤則旗綏之字誤可知子春司農習而不察不暇分別綏綏之異也云今禮家定作蕤者漢時說禮家定從蕤字蕤者艸木花垂兒其音亦在十六部如玉藻緇布冠績綏注云綏或作蕤是其證也玉藻音義曰綏本又作蕤是唐時禮記尙有作蕤者也



皇清經解卷之三十四詩經

皇清經解卷之三十四詩經

