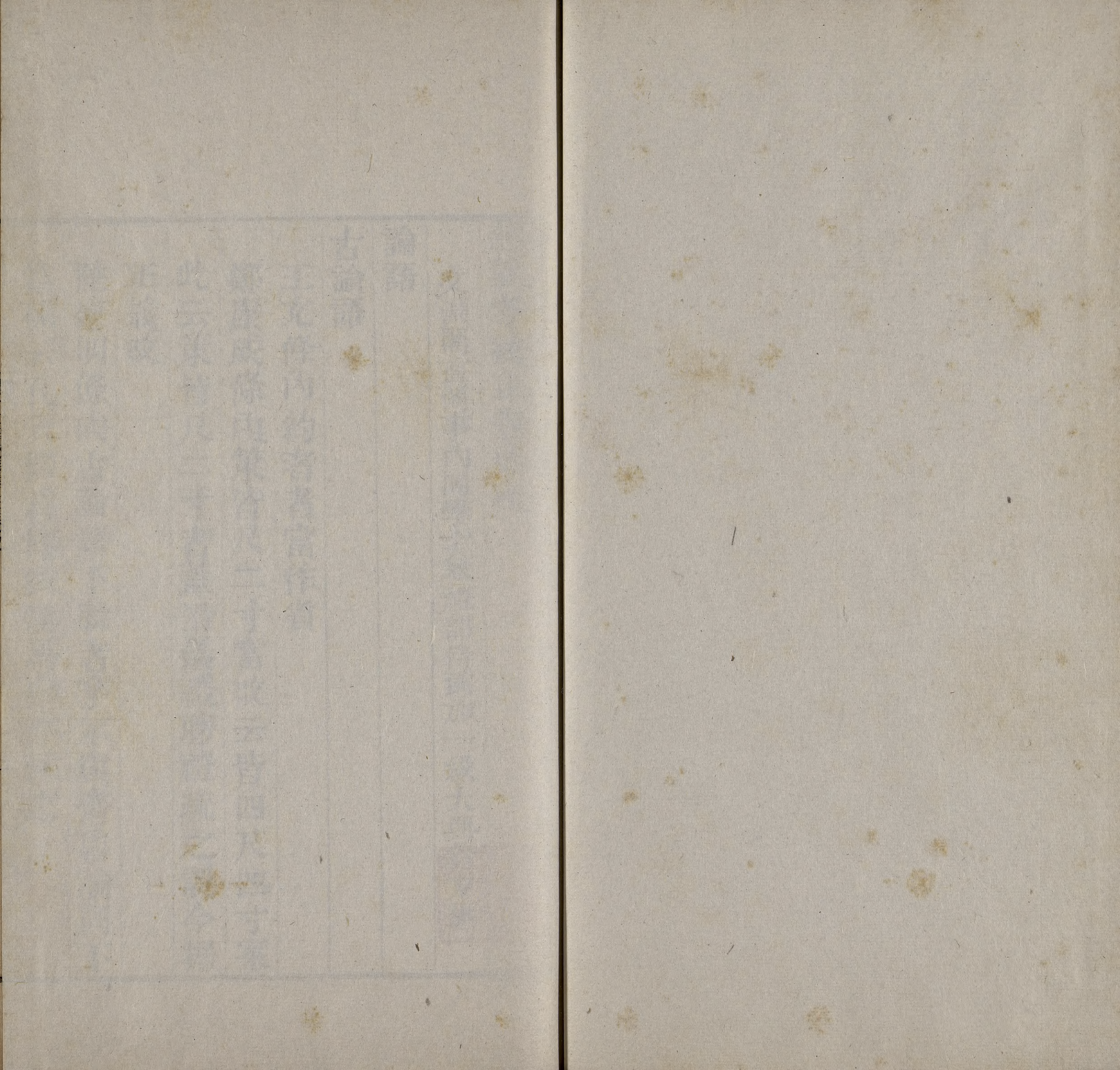


③ 101

829-2

EP-15





經義考補正卷第九

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興



論語

古論語

王充條內約者者當作省

鄭康成條內策皆尺二寸當改云皆四尺四寸案
此云策皆尺二寸者蓋沿儀禮聘禮疏之誤今据
正義改

陸德明條內古論語下脫者字不與齊魯論同下
當補云孔安國爲傳後漢馬融亦注之

齊論語

漢書注多問王知道

按此非注文乃班氏語也應改云漢書藝文志陸德明條內章句頗多於魯論下當補云昌邑中尉王吉少府宋畸琅邪王卿御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生並傳之惟王陽名家案問王知道二篇竹垞援王深寧說謂篇中詮玉之屬特詳疑是問玉然竹垞旣云論語二十篇皆就章首字義名篇非有包括全篇之義則此按語自相搯拄矣

魯論語 傳

班固條內及子元成太子太傅夏侯建此十一字是陸德明經典釋文序錄中語非藝文志語誤混爲一也今應刪去此十一字而別詳於下條陸德明條內卽今所行篇次是也下當補云常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子元成魯扶卿太子少傅夏侯建前將軍蕭望之並傳之各自名家

包氏咸論語章句

後漢書條內永平五年遷大鴻臚下當補云八年

卒子福拜郎中亦以論語入授和帝

鄭氏康成論語釋義 唐志十卷

案舊唐志作十卷新唐志作一卷

竹垞案內糧作糧音長長當改張以為直者直當作知

周生氏烈論語注

魏志注姓周生名烈案此條當補於葛洪條前

何氏晏鄭氏沖等論語集解

晏等序內不為訓說說當作解此句下脫去中間為之訓解六字曹義上脫臣字

王氏弼論語釋疑 隋志三卷

案新舊唐書志皆作二卷

衛氏瓘論語集注 隋志六卷

案隋志此條下云晉八卷晉太保衛瓘注梁有論語補闕二卷宋明帝補衛瓘闕亡

陸德明條內晉八卷少二卷案經典序錄無晉字少二卷下當補云宋明帝補闕

崔氏豹論語集義

陸德明條內兵中當作中兵

繆氏播論語旨序 隋志三卷

案新舊唐志皆作二卷

虞氏喜論語讚鄭氏注 隋志九卷

案新舊唐志皆作十卷

孟氏整論語注 七錄十卷

新舊唐志皆作九卷

案隋經籍志唐藝文志通志玉海俱作孟釐此從釋文序錄

張氏憑論語注 七錄十卷

案新唐志有張氏注十卷而未系名

暢氏惠明論語義注

案隋志作楊惠明唐志作暢

宋明帝論語續注 二卷 唐志十卷

案隋志引七錄作論語補闕二卷舊唐志云十卷宋明帝撰衛瓘注新唐志云宋明帝補衛瓘論語注十卷無續注之名竹垞既據隋唐志而又不言續注二字何所據也

南史條內所著論語著當作注

孔氏澄之論語注

冊府元龜條內著論語十卷著當作注

皇氏侃論語義疏

案中興書目條內江厚本江惇宋史避光宗諱作江厚當据晉書及文獻通考改正

盈氏論語注

案新舊唐志皆作論語集義

韓子愈論語注

邵博條內嘗有論語傳傳當作注

張氏籍論語注辨

計敏夫條內歷水部外郎外上脫員字

劉氏正叟重注論語

宋志作劉正容

范氏祖禹論語說

伊洛淵源錄淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳然不云其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程氏杰按范祖禹太史集但於司馬光稱門生其薦程子疏不言是師又陳淵默堂集有答祖禹後人書云以某所聞於龜山乃知先給事之學與程門無不同据此則知祖禹非程門弟子也此所引伊洛淵源錄似誤

葉氏夢得論語釋言

王應麟條內其安宅兮安當作焉里人爲美人當作仁大祭禮禮當作祀

胡氏寅論語詳說

自序內聖門之途途當作徒

朱子論語集義

陳振孫條內周孚先凡十二家當改云尹焞凡十有一家案此沿書錄解題及通考之誤今据朱子論孟精義自序及玉海改正

張氏栻南軒論語解

自序末應補云乾道九年五月

楊氏守陳論語私抄

自敘內初取程張以下九家之說爲論孟精義杰按朱子論孟精義自序張子以下凡九家蓋在二程子之外此以程張並稱而云九家似誤

陳氏士元論語解

自序內論語八十策十當作寸三居二當作三分居一

孔子三朝記 漢志七篇

聘珍按漢藝文志孔子三朝七篇師古注今大戴禮有其一一篇高帝紀注臣瓚曰孔子三朝記云蚩

尤瘠人之貪者師古曰瓚所引者同是大戴禮出
用兵篇而非三朝記也蜀志秦宓傳昔孔子三見
哀公言成七卷裴松之注劉向七畧曰孔子三見
哀公作三朝記七篇今在大戴禮臣松之案中經
部有孔子三朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇今
檢大戴記中千乘四代虞戴德誥志小辨用兵少
閒皆對哀公之言然大戴無三朝記之名未知師
古所謂一篇者意何屬也

蘇氏過孔子弟子別傳

晁說之志墓內小娥嶠山娥當作哦

孝經

今文孝經

隋書條內江翁上脫博士二字下脫少府二字翼
奉上脫諫議大夫四字下脫安昌侯三字合爲二
十二章下當補云孔安國爲之傳

古文孝經

班固條內少府君君字當刪

孔氏

安國

古文孝經傳

隋志一卷

案隋志古文孝經一卷下云孔安國傳梁末亡逸
今疑非古本

長孫氏孝經說 漢志一卷

當作二篇

鄭氏康成孝經注

唐會要條內著所述當作所著述中候書傳書當作大注禮書易當作淫三禮詩易訂證當作聖證論辨時事諸注諸上脫鄭氏二字語其詳正其當作甚不載其故其字衍具禮矣乎下脫嚴親二字卽爲章首卽當作旣詔鄭仍舊行用鄭下脫注字袁氏敬仲集義孝經案義當作議

太史氏叔明孝經義

册府元龜太史叔明爲揚州從事文學案隋志作揚州文學從事

唐明皇孝經注

李齊古表內行門侍郎侍上脫下字兼知史官事官當作館

孫奭序內明宗遂於先儒注中宗當作皇

平氏貞賚孝經義

案新唐志賚作春

宋氏綬孝經節要

東都事畧條內隨州平棘人隨當作趙

司馬氏光古文孝經指解

自序內祕書學士王逸王下脫孝字

朱子孝經刊誤

中興藝文志條內凡六十七字七當作九

馮氏椅古孝經輯注

中興藝文志條內并引蔡氏證證當作注

季氏名未詳古文孝經指解詳說

樓鑰序內季使君文以明王之事文當作又王當

作皇本有無其始者本當作未

吳氏澂孝經章句

張恒後序內邢昺正義當作正義

錢氏天祐孝經直解

楊士奇條內五行章行當作刑

王氏勉孝經

危素序內江公漢書藝文志作江翁此從漢書儒

林傳

亡名氏孝經集說

王禕序內凡五十七字當作六十一字

孫氏蕢孝經集善

宋濂序內而獨斷然斷當作斷

歸氏有光孝經敘錄

自序內及光武太元元年光當作孝其章名乃梁博士皇甫侃之所標杰按梁書隋唐經籍志經典釋文俱作皇侃

黃氏道周孝經集傳

自序內大戴三十六篇杰按今大戴禮四十篇此云三十六篇疑因史記索隱大戴禮三十八篇之文而誤八為六耳

江氏旭奇孝經疏義 孝經攷異

進表內孝友婣睦任邱當作睦婣

孟子

孟子 漢志十一篇

王肅曰學者不知孟子字按子思書及孔叢子有孟子居則是字子居也杰按顏師古漢書注作子車玉海引傅子作子輿此從廣韻

劉昌詩條內孟子題辭外又有書四篇外字當在有字之下

趙氏岐孟子註

後漢書內年九十餘卒卒上脫建安六年四字卒

系事考初五卷
下當補云岐多所述作著要子章句三輔決錄傳
於時案劉攽兩漢刊誤云趙岐傳要子章句要當
作孟古書無要子而岐所作孟子章句傳至今本
傳何得反不記也

案此條下所引晁公武說韓愈以此書云云已見
前卷第三頁似一說兩見而前作晁說之語此作
晁公武語檢通考但稱晁氏未知孰是

王應麟條內考公麋麋當作麋是近刻趙注之訛
張氏鑑孟子音義 唐志七卷

案唐志作三卷

孫氏奭孟子正義

案此條下所引晁公武之說不見于讀書志而王
深寧亦云讀書志無孫奭正義之目此据通攷所
引

馮氏休刪孟子 宋志一卷

晁公武條內馮休撰下脫其序云三字

司馬氏康等孟子節解 通考十四卷

案通攷作五臣解孟子十四卷据晁氏所引姓氏
范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲並無司馬康
之名經義攷此條下所引范祖禹進劄子五臣姓

名則司馬康吳安詩范祖禹趙彥若范伯祿與通考不同恐是二書而竹垞誤合爲一耳

王氏安石孟子解 十四卷

按通攷作王安石王雱許允成孟子解共四十二卷此處引晁公武語與通攷合而卷數異

程子頤孟子解 宋志十四卷

案宋志作四卷下云程頤門人記

鄒氏浩孟子解義 宋志十四卷

案宋志作孟子解

余氏允文尊孟解 通攷七篇

案篇當作卷又案此余允文建安人今通攷板本或作虞允文者訛

羅氏從彥孟子師說

陳淵條內所授于龜山者授當作受

張氏栻癸巳孟子說 宋志七卷

案宋志作孟子解七卷與此異

又案是書題癸巳孝宗乾道九年也

張氏九成孟子解 通攷十四卷

案宋志張九成孟子拾遺一卷語錄十四卷與通考載無垢所著孟子解書名不同

蔡氏模孟子集疏

後序末當補云淳祐六年

陳氏普孟子纂要

自序內修身則存心則下脫曰字

亡名氏集百家孟子解

晁公武條內裴日休裴通攷作皮

閻氏若璩孟子生卒年月攷

自述內蓋爲鄒人蓋下脫生字

吳氏萊孟子弟子列傳

自序內商瞿授易授當作受

宋濂條內因刪去孟子孟當作諸

經義考補正卷第十

文淵閣直閣事內閣學士兼禮部侍郎加一級大興翁方綱

爾雅

爾雅

晉書蔡謨傳謨初渡江見螿蟪大喜曰蟹有八足
加以二螯令烹之既食吐下委頓方知非蟹後詣
謝尚而說之尚曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死

丁杰按郭注爾雅蝓蟻曰卽螿蝓也似蟹而小陶
宏景注本草曰螿蟪似蟹而小似螿蝓而大劉峻
注世說曰今螿蟪小於蟹而大於螿蝓三物狀甚

相類据此則蔡謨誤螻蛄爲蟹謝尙又誤螻蛄爲螻蛄均未深考附識於此

王應麟條內盧若虛之辨鼯鼠鼯當作鼯

王應麟曰爾雅注漢武帝時得豹文鼯鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹文選注引竇氏家傳以爲竇攸世祖詔諸侯子弟從攸受爾雅二說不同杰按郭注此條有二誤据水經穀水注及文選任昉表注則對鼯鼠者乃竇攸而郭氏誤爲終軍又据說文字林及唐書盧藏用傳則文彩如豹者乃鼯鼠而郭氏誤爲鼯鼠王應麟旣引盧若虛之辨鼯鼠

又引竇攸之對豹鼠似尙失指郭氏之誤

犍爲文學爾雅注

陸德明曰犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔闕中卷杰按文選羽獵賦注引爾雅犍爲舍人注又引釋詁郭舍人注則舍人姓郭但左傳正義中舍人文學並見則又似二人也附識以俟考竹垞案內栗實名椽也栗當作櫟

樊氏光爾雅注

竹垞案內又作洮洮當作佻佻

李氏巡爾雅注

杰按後漢書宦者傳汝陽李巡以爲諸博士有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經文於石竹垞於爾雅不引後漢書於刊石不引釋文敘錄蓋不知注爾雅之李巡卽請刻石之李巡也

孫氏炎爾雅注

杰按孫炎有二据邢昺爾雅疏敘云爲注者有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎此則魏之孫炎在郭璞前者也又云爲義疏者俗閒有孫炎高璉此則唐宋閒別一孫炎在郭璞後者也隋唐志於孫炎

爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十宋志則稱孫炎疏十卷書名卷數並異隋唐其爲後之孫炎無疑此混而爲一似誤

郭氏璞爾雅注

郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州在今烏尤山江魚吞墨千年猶黑杰按晉書郭璞傳無入蜀之文王象之輿地碑記曰嘉定府下有郭璞移水記蘇轍詩指其注爾雅於此考記中有嘉州二字而嘉州之名實始後周不應預見郭璞文中又考嘉州在漢爲犍爲郡諸書所云爾雅臺者疑是犍爲舍

人之遺蹟與璞無涉

江氏灌爾雅圖讚

杰按晉江灌卽江迥從弟本傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初尙存下引名畫記所稱是也此合爲一人列於梁沈旋之前似誤竹垞案內爲隨司馬隨下脫州字

陸氏德明爾雅釋文 通考一卷

按宋志云爾雅音義二卷卽此書且今釋文實二卷此云一卷似沿通考傳刻之訛

爾雅音義 宋志二卷 未見

按陸德明作釋文以釋經典音義其爾雅二卷通考稱爲爾雅釋文宋志稱爲爾雅音義實一書也此於釋文之外又列音義且曰未見何也

毋氏昭裔爾雅音畧

晁公武條內今釋其文義今當作乃

邢氏曷爾雅疏

自序內昆蟲艸木當作蟲魚艸木

王氏勇爾雅

項安世跋內王氏以父子之學之苦以字當在王字之上

陸氏佃爾雅新義

陳振孫條內以愚觀下脫之字

鄭氏樵爾雅注

陳振孫條內而疑注解之言疑當作泥

羅氏願爾雅翼

自序內莫與之鄰當作莫之與鄰因既以文以當作其窮魚獸之文魚當作鳥魚罟爲筌据爾雅翼作筌

方回跋內賢侯當作侯賢

都穆序內總十萬餘言十當作五又云惜乎史闕

公傳文獻通考亦不載其書按宋史羅願附其父汝楫傳後此云史闕公傳失考

羣經

漢石渠五經雜議

案此條下當補載前漢書宣帝紀甘露三年詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉

劉氏向五經通義隋志八卷
唐志同
七錄九卷

案隋志五經通義八卷下云梁九卷皆未系姓名竹垞案內冬至陽氣萌下脫生字始成方萬物方

字當刪氣微不可動泄微下脫在下二字承天理
下脫物字祭月者□者下一字是毀夏曰校殷曰
序周曰庠按太平御覽卷五百三十三引此文作
殷爲庠周爲序與說文庠字注所引禮官合與孟
子文異今此處引通義而文從孟子何也持羽旄
而舞旄下脫衣繡衣三字

五經要義

唐志題
劉向撰

隋志五卷

案隋志五經要義五卷下云梁十七卷雷氏撰
竹垞案內謂之堵下脫鐘一堵三字初學記引要
義文云天子藉田千畝云云按藝文類聚卷三十

九引此條至下致孝敬也作五經通義不作要義
與此異所以示美承好承當作呈未有布綿綿當
作帛

曹氏

褒

五經通義

按曹侍中又有演經雜論百二十篇亦應列此

許氏

慎

五經異義

竹垞案內左氏議是也議當作義鄭伯伐許未踰
下脫年字而非子耶非當作稱奚齊下脫是也左
氏說未踰年之君未葬繫於父殺奚齊十八字据
通典卷九十三增九辨而當一井九當作七

鄭氏小同鄭志

後漢書元所好羣書不得于禮堂寫定傳與其人
門人相與撰元答諸弟子問五經依論語作鄭志
八篇 聘珍按後漢書云元嘗疾篤以書戒子益
恩曰末所憤憤者徒以亡親墳壟未成所好羣書
率皆腐敝不得于禮堂寫定傳與其人其年六月
卒年七十四自郡守以下嘗受業者縷經赴會千
餘人門生相與撰元答諸弟子問五經依論語作
鄭志八篇据此則所云不得于禮堂寫定者並非
謂鄭志也又云所好羣書非必皆康成所著之書

也今經義攷割此二語于門人相與作鄭志八篇
之上則似康成所欲寫者卽所答諸弟子問五經
云云矣此亦竹垞小史抄撮之失耳今宜刪去所
好羣書不得于禮堂寫定傳與其人凡十五字

何氏晏五經大義 五卷

案隋志有何妥五經大義五卷而無何晏之書經
義攷此卷之九葉載何妥五經大義五卷而不云
隋志俱當刊正

譙氏周五經然否論

蜀志條內辭理明通明當作淵

傅氏咸七經詩

晉書條內累遷御史中丞當作尚書右丞

元氏延明五經宗畧 隋志三十三卷

案隋志作二十三卷

房氏景先五經疑問

山東通志條內景先字光宙 魏書作冑

王氏神貴五經辨疑 十卷

方綱按此所謂十卷者合疑問而成十卷耳不應分作二種若必以王氏之書載曰十卷則上條房氏之書應曰百篇不應曰十卷

樊氏深五經大義

案隋志作樊文深

唐氏元度九經字樣

自序內今刪補穴漏穴當作冗

韋氏處厚路氏隋六經法言

舊唐書條內乃詮擇經義詮當作銓

楊氏安國等五經精義

玉海條內尚書解節當作節解

王氏庠經說

宋史條內張舜明明當作民潼州教授當作潼川

府教授

岳氏珂九經沿革 〇卷

按是書一卷曰九經三傳沿革例

眞氏德秀西山讀書記

陳振孫條內經子格言子當作史

黃氏震日抄經說

沈遠序末至正三年當作至元

卜氏大有經學要義

嘉興府志條內〇〇是謙夫二字

朱氏睦經序錄

周大禮序內周易集傳傳當作解

唐公文獻青宮進講經義

案此稱公者唐文恪之長子允恭竹垞外祖也詳見補正第一卷周易集解下

四書

許氏謙讀四書叢說

吳師道序內異義微悟悟當作悟

陳氏禹謨經言枝指

支可大條內陳詒纂陳當作漢

顧氏夢麟四書說約

楊彞序內多所商榷權當作權

陸氏隴其四書困勉錄 □十□卷

是書三十七卷

按陸清獻年譜云作困勉錄凡例而其書未就今所刊困勉錄乃其爲諸生時纂輯明季四書講義而趙魚裳等卽以困勉錄名之實非困勉錄也此承其訛

逸經

易

震爲雷條下爲王爲鵠爲鼓案爲王呂氏音訓朱子

本義並作爲玉與乾爲玉重複此從經典釋文改正正是也

書

亳姑條下林之奇曰自汨作至亳姑凡四十有六篇皆逸書也按書序書凡百篇今所存五十八篇逸四十二篇此六字疑二字之訛

豐刑條下李尤豐侯銘內醉亂迷迭迭當作逸

圉圉升雲半有半無案此條之誤已辨正于前卷
嗚呼汝何敬非時條下登登皇王王當作皇

詩

采薺條下熊朋來曰場中采茨場當作步學者當依
大戴注改正注當作禮

新宮條下後漢書內八佾具備備當作脩

明明條下周書癸酉當作癸丑

禮

中霤禮設主于牖下制心及肺肝爲俎祭肉心肺肝
各一案中霤禮旣是篇名則此條當依吳氏儀禮
逸經移置篇首中霤禮下

祀戶之禮條內迎尸畧于于當作如

盛德記明堂自古有之云云此大戴禮盛德記明堂

篇之文許慎引入五經異義孔穎達又引異義入

玉藻疏竹垞槩指爲禮記疏非也 又按此文旣

見于大戴禮則不可列于逸經若以大戴爲逸則
其中如諸侯遷廟釁廟之類皆應採入矣

王史氏記案此條下當補漢志王史氏二十一篇下
云七十子後學者師古曰劉向別錄云六國時人
也

子孫娶妻嫁女條下竹垞云右逸大戴禮案逸字當
刪此條內將□天下□是傷字

聘珍案經義攷逸經一類最爲疎漏而禮經尤甚

焉漢志禮古經五十六篇高堂生所傳十七篇之外多三十九篇雖無師說然其篇名頗見于他書如學禮見賈誼傳及大戴禮天子巡狩禮見內宰注朝貢禮見聘禮注朝事儀見覲禮注蒸嘗禮見射人疏古大明堂禮見蔡邕論聘禮記見荀子此皆古禮之篇名而竹垞未之及者也又案說文所引天子用全純玉也上公用駝四玉一石侯用瓚伯用埴玉石半相埴也佩刀士琫琫而珣珣天子玉琫而珣珣諸侯盪琫而璆珣之類皆當日禮經遺文也

論語

如玉之瑩竹垞云右文選注案文選注本于說文孟子

高子問于孟子條內無衛女之志則纂纂當作怠

毖緯

易緯

晁公武條內按後漢注漢下脫書字

易坤靈圖

竹垞按至德之萌日月若聯璧五星若貫珠此坤靈圖文也案今刻易緯坤靈圖作五星若連珠日

月如合璧

河圖稽曜鉤

竹垞案內天狗狀如犬奔色黃有聲按晉書天文志色上有星字

老子河洛讖

竹垞案內下土草屋爲紫庭土當作立

尙書考靈曜

竹垞案內漸漸向下下當作上

禮含文嘉

竹垞案內覩因氣之所驗因當作日左置辟雍右

立靈臺按後漢志注此係東京賦語與上含文嘉不屬此引含文嘉而雜入似衍

春秋運斗樞

竹垞案內機皆當作璣

春秋潛潭巴

竹垞案內行義不明行當作仁

春秋命厯序

續漢書律厯志內獲麟至漢百六十一歲一當作

二

春秋文義

經義考補正卷十
竹垞按白虎通德論引其文云天子社廣五丈諸侯半之其色東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土按白虎通德論此係別引春秋傳文與上春秋文義語不屬似誤

孝經援神契

竹垞案內各帥于其國其字衍

按王深寧曰李尋有五經六緯之言蓋起于哀平至光武篤信之諸儒習爲內學隋焚其書今唯易緯存焉正義多引讖緯歐陽公欲取九經之疏刪去讖緯之文使學者不爲怪異之言惑亂然後經

義純一又按張衡謂劉向按七畧尙無讖緯据此則經義攷悉緯一門畧存其槩可矣似毋庸備載其書也





