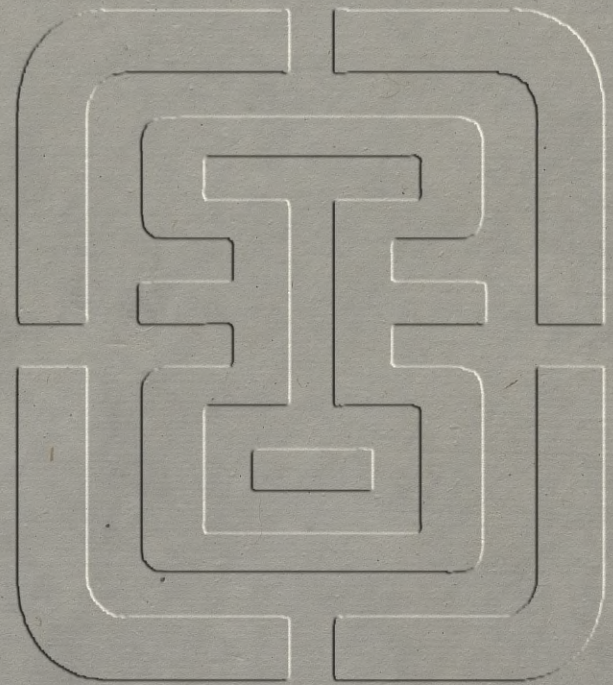
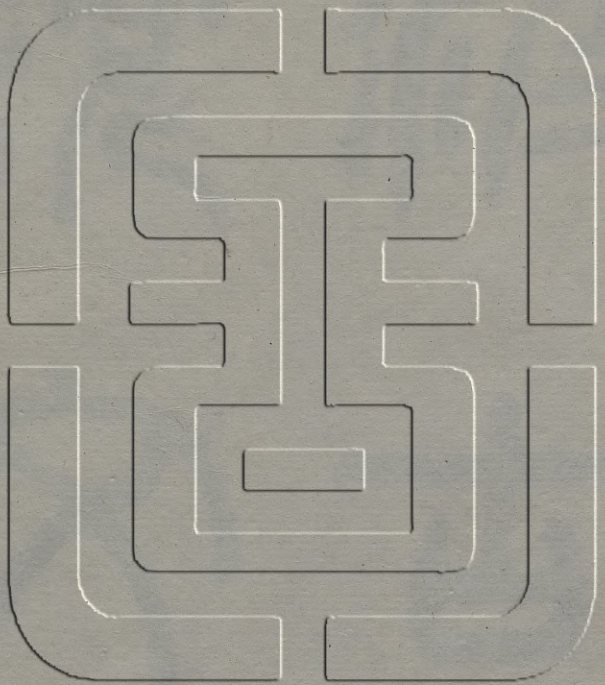


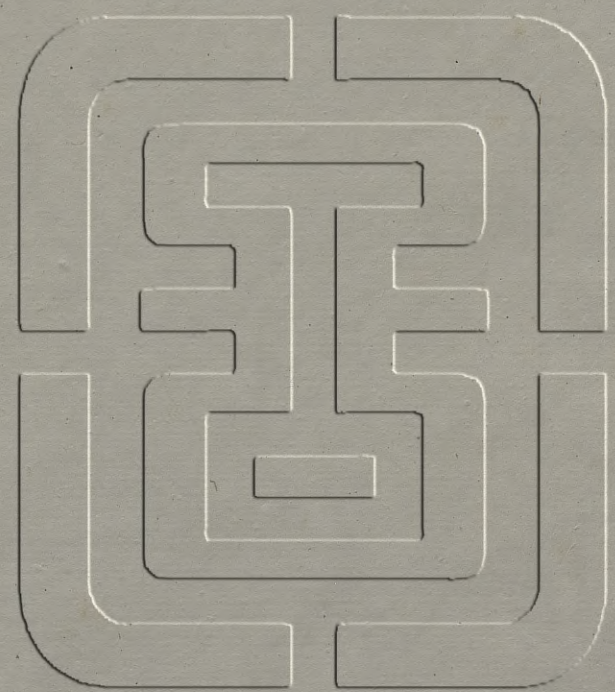


121-28
357-8
32



字 131.33
859.12
218 (止)





醫 文 閣
醫 文 閣

光緒紀元夏月湖
北崇文書局開雕

汲古閣說文訂序

說文解字一書自南宋而後有二本一爲徐氏鉉奉勅校定許氏始一終亥原本也一爲李氏燾所撰五音韻謹許氏五百四十部之目廣韻集韻始東終甲之目次之每部中之字又以始東終甲爲之先後雖大改許氏之舊而檢閱頗易部分未泯勝於徐氏篆韻謹遠矣自李氏而前有二本一即鉉校定三十卷一爲南唐徐氏錯說文解字繫傳四十卷自鉉書出而錯書微自李氏五音韻謹出而鉉書又微前明一代多有刊刻五音韻謹者而刊刻鉉書

者絕無好古如顧亭林乃云說文原本次第不可見今以四聲列者徐鉉等所定也嘻其亦異矣當明之末年常熟毛晉子晉及其子毛扆斧季得宋始一終亥小字本以大字開雕是亭林時非無鉉本也毛氏所刊版入

本朝歸邗門馬氏在揚州者近年又歸蘇之書賈錢姓值國家右文崇尚小學此書盛行繫傳四十卷僅有傳鈔本至難得近杭州汪部曹啓淑雕版亦盛行今學者得錯本謂必勝於鉉本得鉉本謂必勝於五音韻譜愚竊謂讀書貴於平心綜覈得其是非不當厭故喜新務以數見者爲

非罕見者爲善也玉裁自僑居蘇州得見青浦王侍郎昶

所藏宋刊本既而元和周明經錫瓚盡出其珍藏一曰宋

刊本一曰明葉石君萬所鈔宋本已上三本皆小字每葉

廿行小字夾行則四十行每小字一行約二十四五六字

不等一曰明趙靈均均所鈔宋大字本即汲古閣所仿刻

之本也一曰宋刊大字五音韻譜三小字宋本不出一槩

故大略相同而微有異趙氏所鈔異處較多稍遜於小字

本若宋刊五音韻譜則略同趙鈔本而尙遠勝於明刊者

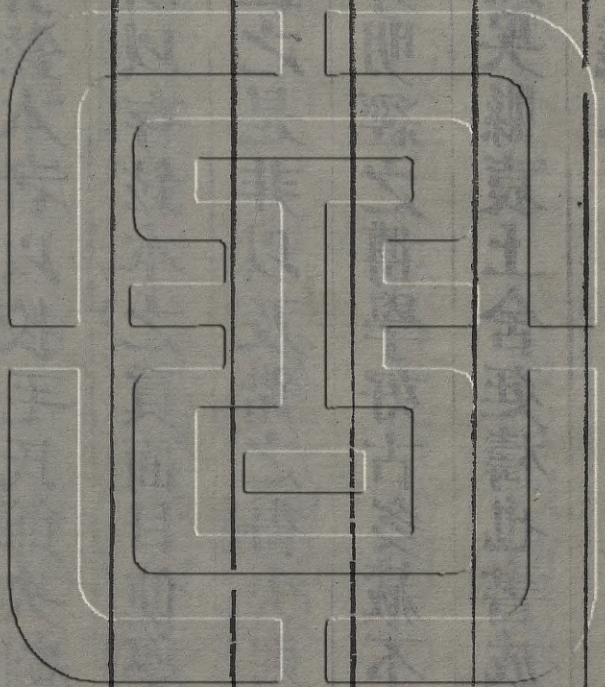
明經又出汲古閣初印本一斧季親署云順治癸巳汲古

閣校改第五次本卷中旁書朱字復以藍筆圈之凡其所
圈一一剗改考毛氏所得小字本與今所見三小字本略
同又參用趙氏大字本四次以前微有校改至五次則校
改特多往往取諸小徐繫傳亦開用他書夫小徐大徐二
本字句駁異當竝存以俟定論況今世所存小徐本乃宋
張次立所更定而非小徐真面目小徐真面目僅見於黃
氏公紹韻會舉要中而斧季據次立剗改又識見驚下凡
小徐佳處遠勝大徐者少所采掇而不必從者乃多從之
今坊肆所行即第五次校改本也學者得一始一終亥之

書以爲拱壁豈知其繆盪多端哉初印往往同於宋本故
今合始一終亥四宋本及宋刊明刊兩五音韻謹及集韻
類篇備引鉉本者以按毛氏節次剗改之鉉本詳記其駁
異之處所以存鉉本之真面目使學者家有真鉉本而已
矣若夫鉉之是非以及錯之得失則又非專書不可明也
是役也非明經之博學好古多藏不吝不能肇端而助予
繙閱者則吳縣袁上舍廷禱也書成名之曰汲古閣說文
訂訂者平議也

嘉慶二年七月十五日金壇段玉裁書於姑蘇朝山墩之

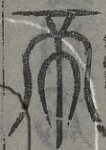
枝園



汲古閣說文訂

一上

部



示辰龍童音章皆从古文上

金壇段玉裁



初印本如此王氏周氏兩宋本

已後或言兩宋本或言宋本皆同

葉石

君抄本趙靈均抄本五音韻譜皆同此今依小徐於辛

下示上剗補言字說文隨舉以見例云辛則从辛之辛

言在其中矣何煩補乎

部示

讀若春麥爲彙之彙

春宋本葉本趙本皆作春惟周氏宋本作春按作春是

也彙當作彙彙春也見廣雅彙卽甬字白部曰甬春去
麥皮也

部玉
工 其聲舒揚專以遠聞

初印本如此趙本五音韻謹集韻皆同宋本葉本作專
譌字耳專者專壹之意謂其堅固遠聞聘義所謂清越
以長管子水地篇說玉云其音清搏徹遠純而不殺搏
古書多用爲專壹字與說文正合今依小徐剡改專字
作專字專者布也與上文舒揚不爲複乎
銳廉而不技絜之方也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同
此今剡改技字爲伎字從小徐也此字小徐作伎爲長
許意謂雖圭角斬斬却不伎害於物廉潔之方如此漢
人潔皆作絜聘義管子水地孫卿法行皆作廉而不劓
字與說文不同而義則一劓利傷也伎很也

珀

醫無閭珣玕璆周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰

器

初印本如此各本皆同今於醫無閭下剡添之字一曰
下剡添玉字本小徐

璣 佩刀上飾

兩宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇上皆作下按下文云琕珮乃下飾此云上飾本毛傳也毛本依小徐作上為是

璣 詩曰瑟彼玉璣

兩宋本葉本俱作瑟按此引詩證从玉瑟之意如引百穀艸木麗于地證麗之从艸麗引豐其屋證豐之从宀豐引井者法也證荆之从刀引先庚三日說庸之从庚也上文从玉瑟聲當作从玉瑟瑟亦聲乃與玉英華相

瑁 帶如瑟弦相貫寫者有譌脫耳各本及毛本皆作璣石之次王者

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今刻改次字為似字本小徐

一 卅部 璣 裴楚鈹弋

宋本鈹皆作跳疑誤

藟 拜商藟

惟趙本商作雷五音韻謹同曹刊集韻亦作商侯攷

藟 牛藻也

宋本牛作井誤牛藻大藻也

藿 方布切

二宋本葉本趙本五音韻謹皆作布毛本布作又非也

藿 可以烹魚

宋本烹作亨為長

藿 藿婁果鹹也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今

依卜徐剡改藿字為羸字以合詩爾雅非許意也藿婁

名果藿之實者取在木曰果在地曰藿之意詩爾雅假

借字耳且說文有羸裸字無羸字羸裸皆从衣而从羸

聲果聲俗作羸則內外皆聲而無形不識其為何屬矣

藿 禮記鉶毛牛藿羊芡豕薇

兩宋本葉本皆作記趙本作日五音韻謹及毛本从之

按許所稱者公食大夫禮記文也韻會亦作禮記集韻

類篇不云記者妄刪之耳

藿 以秋華

宋本葉本作以袁廷檣云以秋華者謂此為月令有黃

華之藿字以別於藿之為治牆菊之為大菊還麥也趙

抄本及他本以皆作似而毛本因之非是

𦵏

昌蒲也从艸印聲益州云

初印本如此宋本葉本趙本韻謹集韻類篇皆作云獨
汲古閣依小徐作生此蓋按改在四次以前者本部之
例曰菱艸出吳林山人蔓藥艸出上黨紫苑出漢中房
陵羽部翡翠下曰赤羽青羽雀也出鬱林何不言昌蒲
出益州也此蓋如晒下曰秦語退下曰齊語適下曰宋
魯語茱下曰宋魏曰茱相下曰齊人語又晒下曰海岱
之間謂晒曰睇閭下曰江淮之間謂晒曰睇睇下曰南

楚謂晒曰睇皆綴其當字之末以箸方言之不同是則

益州云猶云益州語昌蒲益州呼茱萸五方殊語之不

同也各本昌蒲之上脫茱萸二字耳

𦵏

生千歲三百莖

兩宋本葉本皆作生十歲百莖疑脫誤

𦵏

从艸茲省聲

初印本如此宋本葉趙本五音韻謹皆同今則刻改茲
字爲絲字從小徐繫傳

𦵏

周禮曰藪樊不藪

初印本如此宋本葉趙本五音韻謹集韻同今剡補雖
字於載字下從小徐

𦉳

一曰𦉳淹地也

初印本如此宋本葉趙本五音韻謹皆同小徐本雖
作掩而注云謂艸雜水掩地也云雜水則其本作淹可
知集韻類篇作掩乃字之誤耳淹漬也滯也久畱也掩
之義淺淹之義深今作掩此蓋剡改在四次以前者

𦉳

豫州甫田青州孟諸沈州大野雒州弦圃

初印本如此宋本葉趙本五音韻謹類篇集韻皆同今

剡改甫作圃字弦圃作弦蒲雖從小徐而不知二本之
不妨竝行也

𦉳

易曰百穀艸木麗於地

按麗譌從艸各本皆然惟趙本及類篇及舊抄繫傳不
誤說詳拙注而初印本地字則宋本葉趙本五音韻謹集韻
類篇皆同今剡改地字作土字從小徐以合周易也

𦉳

讀若陸

初印本如此宋本葉趙本五音韻謹皆同今剡改陸字
空白蓋欲依小徐作俠而未刻也

二上部小水 物之微也从八丨見而分之

初印本如此宋本葉趙本皆同今依小徐於分之上剡

補八字

牛部牯 周書曰今惟牯牛馬

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同

小徐作今惟淫牯牛馬無舍字韻會所引小徐本亦作

今惟牯牛馬則淫字乃張次立所增也今剡補淫舍二

字於今惟之下以同尙書又足部躋下言部蒼下人部

儻下許所引皆不與今尙書同而悉依今尙書改之斧

季之憤憤甚矣

糝 莫交切 糝 里之切

初印本如此宋本葉趙本韻謹皆同今剡改互易之

口部囁 野人之言

宋本葉本作言之誤

嘑 司馬相如說淮南宋蔡舞嘑喻也

初印本如此按宋本葉本趙本韻謹類篇集韻皆同今

剡補嘑字於宋蔡之下雖本小徐不知此以大徐爲長

袁廷檣曰淮南宋蔡舞嘑喻七言句也蓋凡將篇之一

句李善引凡將曰黃潤織美宜製禪歐陽詢引凡將曰
鐘磬竽笙筑坎侯皆七言也

嘴

呼許切

宋本作許作許皆非也趙本韻謹作許是

部 𠄎

一曰室𠄎

二宋本葉本作窰毛本從之非也趙本及五音韻謹類

篇集韻及小徐廣韻皆作窰不誤

走 部 𠄎

讀若鑄

葉抄作讀若無誤

趨

趨趙久也

兩宋本葉本趙本五音韻謹類篇皆作趨趙久也惟集

韻作趨趙久也下文趙篆下各本及類篇集韻皆云趨

趙也蓋由俗趨字作趨學者不知有直离之趨故凡趨

趙皆作趨趙耳廣韻五支作趨趙玉篇趨趙二字下皆

引說文趨趙是可以知毛本作趨趙不誤也而各本久

也廣韻五支作久也三十小作久也玉篇作久也說文

有久

楚 陟 舉 危 久 友

三字其異甚散竊謂此當作久也為

是趨趙直离治小切與許書之時踳篋箸躡躅廣雅之

言
六
蹢躅踈踈今俗用之踈蹢皆為雙聲疊韻毛公釋踈蹢
為行止張揖曰蹢蹢猶豫也然則此當從宋本及集韻
類篇作久無疑

二下

部

訓

視行兒

兩宋本葉本皆作延他本皆作視

蹢

不行也

初印本如此宋本葉本趙本韻謹集韻十遇皆同今依
小徐刻補馬字於不行之上按邁从辵馬聲非从馬也
類篇及集韻三鍾始誤云馬不行兒而不云出說文

蹢

惑也

宋本葉本作或

蹢

此二字一在二下之二葉一在第五葉葉本前作述後

作述小徐同以米訓止求之則述訓行兒述訓前頓為

是而趙本前作述後作述毛氏初刻同趙本前云述行

兒後云述前頓也集韻類篇所據之本正同說解內前

當云米聲後當云米聲乃混同之曰市聲已沿舊誤矣

今依小徐刻改後篆體加一畫於中作述而第二葉篆

不減去一畫是一字而再見也

𪔐 前韻也

初印本如此宋本同葉趙本韻謹集韻類篇韻類篇韻皆作頓
今刻改作頓不誤

𪔐 牙大𪔐 虎牙也

宋本作武牙避唐諱也

躋 商書曰予顛躋

初印本如此宋本葉趙本韻謹集韻類篇韻類篇韻皆同今刻補

告字於予字之上以同尙書繫傳抄本多作若予顛躋

三上 **𪔐** 部

兩宋本葉本作豎按佩觿古文四聲韻皆從王恐從土

誤

𪔐 部 从干八二爲干八二爲羊

初印本如此宋本葉本趙本韻謹皆同今刻補倒字於
入一之上從小徐也上文已云反入矣則此可無庸倒
字又此下云讀若能宋本葉本如此趙本五音韻謹皆
作讀若飪似與下言稍甚也相合

誠 部 周書曰不能誠于小民

按宋本葉本趙本五音韻謹集韻皆作不能今刻集韻作不能元和周明經漪塘錫鑛所藏毛抄宋本集韻作不則知今集韻及類篇皆淺人改也今毛本說文不字作丕蓋初刻時已誤抑或刻在四次以前者

𣪠

誣誘累也

兩宋本葉本趙本類篇累皆作纍按古本當作纍古重

累上聲波累去聲字皆作纍纒變作累在古音十六部纍者

大索也在十五部淺人多纍纍不能分別故誤作纍耳

註

或从言佳省

宋本葉本無此五字小徐同趙本有之韻謹及毛本同按無者爲長有者或以校書之語入正文也

𣪠

周書曰上不基于凶德

初印本如此宋本葉本趙本韻謹類篇集韻皆同今依小徐刻改上字爲爾尙二字以同尙書

𣪠

春秋傳曰或訃于宋大廟

兩宋本葉本作大爲長

𣪠

兩宋本譌謬二篆閒重出註誤兩篆惟圭聲作佳省聲

為異葉本則兩篆閒空白三寸餘存此者箸舊本之乖異也

讀若嚼

王氏宋本及葉本嚼作噍

周書曰亦未敢誚公

初印本如此宋本葉本趙本韻謹類篇集韻皆同今依

小徐劄補王字於坵未敢之上以同尙書

抵調也

趙本五音韻謹類篇作抵調與漢書文三王傳合宋本

葉本作低毛本及集韻作詆皆誤

此與義美同意

宋本葉趙本韻謹同今依小徐劄改作此義與美同意

大誤

宮商角徵羽聲

初印本如此各本同今依小徐劄補也字於下

曲轅轡縛直轅轡縛

各本暴譌輦不成字車部輦下曰直轅車轡也从車具

聲

吹釜溢也

兩宋本葉本皆作吹聲沸趙本及毛本作吹釜溢今按當作炊釜鬻溢乃完類篇吹作炊不誤

部孔

从幸孔持而種之詩曰

兩宋本葉本而作亟詩作書按書誤

部亦持也

兩宋本葉本亦作拖非是亦者亦孔也孔持也反孔亦持也此部宋本多誤字

部又引也

宋本作神也恐是伸之誤

部又取也

又當依類篇作又取當依周氏宋本葉本作卑又卑者自高取下也側加切今俗語尚如此廣韻戲以指按也

戲即戲也

部大 賤也執事也从大甲聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今依小徐剡改下也字為者字是也从大在甲下者甲

在上之偁大猶輔佐也此會意非形聲兩宋本葉本及

小徐皆云从大甲無聲字取善宋葉聲字皆空白而斧季不能

據刪

臣部

癘

宋本趙本篆體皆如此

殺部

殺

古文殺

籀文殺

按今毛本有宋本葉本趙本五音韻謹皆無此依小徐

補者

几部

几

初印本如此按此篆宋本葉趙本韻謹五音韻謹夢英所書小徐篆韻謹小徐繫傳皆略同今刻改篆文勿作

易以傳合從几而不知如其形則是從几而又為之足

也長洲何小山煌云從無此體小山者屺瞻之弟

支部

斲

兩宋本葉本宋刊五音韻謹集韻類篇毛本如此惟趙

本作橫搥明刊五音韻謹同攷唐貞觀中釋彖應作大

唐眾經音義卷十二三十六十七凡四引皆作搥說

文無搥有桀筆也搥搥皆桀之變也說文作橫搥當

由轉寫而變耳手部搥投也作橫搥則為桀石投人之

義

𣎵

初印本𣎵後無𣎵宋本葉本趙本皆同今剜補作𣎵毀也
也从支襄聲古賣切又以陰文注云在前敘字下此亦
本小徐土部曰𣎵籀文壞臣鉉等按反部有𣎵此重出
是則鉉本支部宜有此篆

四上

目部

𣎵

𣎵兒

兩宋本葉本如此不可通惟趙本作𣎵兒五音韻謹從
之近是見部云𣎵者古文視也許說解中不應用古文
疑此有脫誤廣韻支韻云𣎵𣎵役目也恐此當云𣎵𣎵

視兒

𣎵

氏目謹視也

兩宋本葉本皆作氏趙本作低按許書無低字多用氏
字爲之故昏字下曰从氏省氏者下也後人不解盡改
氏爲低爲底卽如上文睜下文低目視也許古本必亦
作氏目矣

睜

从目垂聲

兩宋本葉本無聲

部 爾 𣎵

彼力切

爽

兩宋本葉本趙本五音韻謹同毛本改云彼利切非也
徐鍇曰史篇謂所作倉頡十五篇也

初印本如此各本同鍇語本不通當依說文取目云史
籀所著大篆十五篇也今刻補史籀二字於所作之上
而不刪倉頡二字則更不可解蒼頡篇者李斯作

羽部

翰 周書曰文翰若羣雉

兩宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆作大翰毛本
改作文翰與小徐及韻會合

佳部

雀 慙亡去爲子雀鳥

兩宋本葉本五音韻謹集韻類篇皆同毛本添化字於
去下爲上本小徐非是凡古言爲則化在其中如腐艸
爲螢雀入大水爲蛤是也亦有言化爲者盡其辭也

隹

五加切

兩宋本葉本皆作加趙本毛本五音韻謹作佳佳者佳
之誤廣韻佳韻雅鳥名又水名五佳切

雉

雄雉鳴也

兩宋本葉本趙本五音韻謹及毛本雉字皆誤雌字惟
類篇不誤小徐本作雌雉鳴則尤誤矣

癡

徐鍇曰鷹隨人所指鞞故从人

兩宋本葉本趙本五音韻謹皆作鞞與說文車部合說

文無蹤字也毛本乃改作蹤

部萑

許流切徐鍇曰今借為新舊字

宋本葉本趙本五音韻謹皆無此十二字為長毛本臆

增之耳

部艸

辰也从艸而兆兆古文別

兩宋本葉本皆如此

部艸

夏羊牡曰殺

兩宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆作牡不誤毛

本作牝則誤矣毛以為上文云夏羊牡曰輸矣則此當

為牝不知上文當作夏羊牝曰輸

羊

西戎牧羊人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇及小

徐本皆作牧與史記索隱廣韻所引合今刻改牧字作

从字繆甚

部鳥

龜

龍文龜背

兩宋本葉本作虎背他本及釋文正義所引皆作龜

天翽也

初印本如此宋本葉本趙本韻謹皆同今依小徐剡改
篆文為左翹右鳥又剡改翽為鷓字

鷓鋪豉也

初印本如此宋本葉本趙本韻謹集韻皆同繫傳抄本
亦同今剡改鋪字為鷓字以合爾雅

鳥部

朋者羽蟲之長

周氏宋本長作屬誤

四下

部

从去去逆子也臣鉉等曰去他忽切

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆同
今剡改云从充充逆子也此依小徐是也

故部

斂探堅意也

宋本葉本如此趙本韻謹集韻類篇探作深初印本同
今依小徐剡補斂字於奴深之上不可讀按此條當作
斂探堅意也則文理通順矣具為堅寶奴殘穿之故曰
探堅

占部

虞書曰勛乃斂

按宋本葉本同宋洪邁所見本正如此小徐繫傳抄本

亦如此趙本作放勛乃殂集韻類篇同此一變也蓋丁度等增一放字而或用以改說文耳至若五音韻譜明人刊本作放勛乃殂落宋刊五音韻譜固無放落二字與宋本葉本正同今毛版有放落二字蓋四次以前依明刊韻譜校補汪刻小徐繫傳亦從俗增二字與傳抄本不合

𦓐

从𠂔羸聲

宋本葉本趙本韻譜皆作从𠂔羸無聲字

肉部

𦓐

胷骨也

按宋本葉趙本韻譜類篇集韻皆同今毛本依小徐骨作肉誤甚

𦓐

力俱切

宋本葉本不誤今毛本作力居同趙本

𦓐

从肉延聲

惟趙本如是爲長今毛本篆作𦓐同趙抄說解內又作

延聲何也

𦓐

冊又可以劃麥

按宋本葉本皆作冊又集韻作冊又汲古閣抄集韻作

卅又而趙抄說文五音韻譜及毛版皆作𦵏又類篇作
𦵏又學者𦵏得其解玉裁謂此卅又二字之誤也卅數
之積也語見林部又者說文之爪字卅爪者指爪多可
杷麥正今之麥杷也廣韻卅先立切引字統云插糞杷
亦其一證凡卅作卅又作又作又者字之誤也凡改卅
作𦵏者又淺人臆爲也

五上

竹部 𦵏

讀若絮

兩宋本葉本趙本五音韻譜皆作絮毛本改作絮小徐
亦作絮

竹部 御

春秋傳曰澤之自御

兩宋本葉本及毛本作目趙本五音韻譜集韻類篇皆
作自疑目字近是

竹部 𦵏

鉉等按孫愐引說文云喜也从竹从犬而不述其

義

宋本葉趙本皆作犬毛本作大恐惑人故箸之

鼓部 𦵏

詩曰馨鼓不勝

兩宋本葉本宋刊五音韻譜類篇集韻及小徐皆作不
趙本及明刊五音韻譜作弗毛本從之非也

部皿

飯食之用器也

舊本及集韻類篇皆同毛本依小徐飯作飲

五下

部食

周人謂餉曰饌

兩宋本葉趙本及集韻類篇皆同毛本日饌譌作日釀

蓋初刻時已誤

部食

爾雅曰餞謂之喙

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同
說文無餘字則作喙是也今依小徐剗改喙作錄以合
於今爾雅豈許所料乎小徐此等恐是傳寫之誤耳

部缶

讀若箏琴又苦候切

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同箏琴者漢
書所謂葭琴師古注曰琴者蘆箏中白皮至薄者也又
者徐鉉語謂許讀若琴則芳無切也又讀苦候切也今
剗改箏字爲箏蓋因小徐本模糊之故改又字爲同字
亦依小徐也同字爲長

部矢

部矢

語以詞也

初印本如此各本皆同惟集韻類篇以作己爲是已止
也語於此止也廣韻亦作己今依小徐剗改作己不誤

說文只下亦云語已詞

部 彛 生 土 从彛生聲

按葉本篆體及說解皆不誤周氏宋本篆體亦不誤惟
圭聲譌作生聲耳圭从土上讀若皇故雉又作堊

也趙本及五音韻譜及毛本篆體从生又云生聲誤甚
部 韋 束 茅蒐染韋也一入曰韎

初印本如此宋本葉本集韻類篇宋刻五音韻譜五經
文字皆同今剗改入字爲又字蓋因小徐本趙本及近
刻五音韻譜作又也考毛詩瞻彼洛矣傳曰韎者茅蒐

染韋也一入曰韎絕 韎 逗 所以代韠也一入曰韎卽爾

雅之一染謂之緇今之紅也今毛傳譌舛不可讀一入

之文猶見於正義所引定本且賴說文可以據按而宋

人早有改說文之一入爲一又以合毛傳之誤者可痛

也詳見儀禮漢讀攷又按今小徐本作一又此俗人依

俗本改也韻會多用小徐本作一入則小徐未誤

部 又 卩 从乃从又益至也从乃詩曰我及酌彼金罍

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今剗去从

乃二字版有空白此則是矣从乃卽從乃不當復出竊

謂當作从久从弓乃久蓋至也如此方合

六上 木部 櫟 櫟木也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇皆同惟集韻及小徐櫟作櫟為異今刻改櫟字作櫟字考說文無櫟字櫟櫟櫟皆未詳櫟櫟當依爾雅作櫟柜

柔也從木羽聲其阜一曰樣

柔宋本不誤他本及毛本並誤作柔非也其阜宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今毛本依小徐作其實阜此實字乃四次以前增也阜即艸部草字草斗櫟

實也此云其阜猶言其實不必增實也

櫟 散木也

兩宋本葉本無木非

采 此與采同意

兩宋本葉本采皆作采

長木也

初印本如此各本類篇集韻皆同今刻改長木為木長

讀若他

兩宋本葉本宋刊五音韻謹皆作他趙本他作他明刊

五音韻譜同說詳拙注

樞 帳極也

趙本五音韻譜集韻類篇皆作極宋本葉本極作柱說

詳拙注

樞 从木矣聲

宋本作弁聲為長

樞 李舟切韻一音北孟切

兩宋本葉本皆有一字趙本無非也

輻 車歷錄束文也

兩宋本葉本趙本皆同今刻改文字為交字蓋在四次

以前

樞 春秋傳曰山木不樞

兩宋本葉本皆無木字他本有木今按當作山不樞

樞 楊桀也

宋本葉本宋刊五音韻譜如此毛本同之此當於楊為

逗桀者謂長弋傑然高出之意也若趙抄本作楊桀也

明刊五音韻譜同之韻會引小徐本亦同

此部小徐本殘缺此

三字為句周禮職金注曰今時之書有所表識謂之楊

言
三
檠廣雅曰檠檠杙也著檠古今字許書無檠篆而說解中不嫌出俗字也漢書酷吏傳楊著其姓名卽楊檠

𣎵

初印本檠後無閑宋本葉本趙本皆同五音韻謹木部無閑字今於此下剗補閑篆解云止也从木从門候艱切考門部有閑篆云闕也从門中有木戶閒切此何庸複出而異其義乎

部林
𣎵

商書曰庶艸𣎵無

葉本作艸不誤

六下

部彘
𣎵

日初出東方湯谷所登榑桑彘木也

初印本作湯宋本葉本宋刻五音韻謹類篇集韻玉篇

皆同惟趙抄本及近刻五音韻謹作陽谷以合堯典不

可從也堯典自說測日之地

土部云在冀州

豈日出之地乎日

出之地天問大招山海經淮南子皆謂之湯谷元和顧

廣圻曰今本淮南作陽谷而史記索隱及文選蜀都賦

西征賦二注所引淮南皆作湯谷唐人所據不誤也今

剗改湯作陽以合小徐甚繆

部邑
𣎵

詩曰有郃家室

兩宋本葉本宋刊五音韻謹集韻類篇皆無卽趙本乃有卽字明刊五音韻謹及毛本同之非也呂氏春秋辨土篇注引詩實穎實粟有郃家室無卽字知許高所據毛詩如是非刪一字也毛傳云國后稷於郃蓋本無卽

𨾏

右扶風鄠蓋座鄉

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆同謂右扶風之鄠縣蓋座縣皆有郝鄉也今乃依小徐刻改之云右扶風鄠鄉蓋座縣此何解乎考玉篇云右扶風蓋座鄉無鄠字小徐本當云右扶風鄠鄉蓋座亦有

郝鄉

𨾏

存鄠犍為縣

兩宋本葉本皆作存鄠不誤集韻類篇則誤為郝鄠趙本及五音韻謹及毛本則又誤為郝鄠矣說文無郝漢志作郃鄠而師古於郝字無音知本作存也華陽國志正作存鄠

𨾏

从邑聖聲

宋本葉本作聖趙本作聖今毛本作鄠聲誤字也

𨾏

从邑蔽省聲

蔽宋本葉本誤作敲

部 𨾏 六鄉六卿治之

類篇集韻作六卿治之與周禮合各本及毛本作六鄉治之誤也

七上 部 𨾏 虞書曰暘谷

宋本葉本如此趙本五音韻謹虞作商毛本同按商書洪範有曰暘虞書堯典則有曰暘谷似宋本葉本是也尙脫一曰字耳而集韻類篇皆云引書暘谷不言何書豈其所據鉉本但作書曰暘谷乎山部作嵎缺暘谷土

部作塌夷陽谷一字三出而暘陽暘不同矣錢少詹大昕曰若作商書則谷爲贍字

籀文昌

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今剗改昌字作省字

部 𨾏 古文於字象形及象旌旗之游

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹篆體皆同今依小徐及汗簡剗改篆體作𨾏連其上以別於小篆之𨾏是也而未盡合古文與小篆本異今本說文同之耳小篆

言
解云从中曲而下垂則左祇作𠂔以象旗有曲柄者不
當作𠂔上文𠂔字从旦𠂔聲可證又云於相出入也於
當是游之誤游相出入故右體從入也若古文篆體當
依汗簡小徐作𠂔解說云象形及象旌旗之游當依小
徐云象旌旗之游及於之形於當是於之誤一部位於
旌旗𠂔兒是則古文於字象旌旗之游偃蹇及𠂔隱見
之形也小篆从中从入會意左𠂔右游古文則象旗與
𠂔相遮蔽之形右非從入也

𠂔

錯革畫鳥其上所以進士眾旃旃眾也从於與聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻皆同今依
小徐剗去一旃字不知旃旃字當作與與與眾也與
小雅我黍與與同說文多爲淺人不解而妄改此條當
云所以進士眾从於从與與眾也與亦聲與旅下从
从从俱也相類小雅毛傳曰旃旃所以聚眾也許本之
說字

旃

旌旗之流也

初印本如此按宋本趙本五音韻謹同今剗改流字爲
旃字繆甚說文未嘗有旃字流卽旃字也

旌

旌旗之流也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹同今剗改流字

作旒字繆甚

部

康

从木弓弓亦聲

宋本葉本類篇集韻如是趙本作从木戶戶亦聲明刻

五音韻謹同宋刻五音韻謹二字俱作弓按上文云弓

譚也又云弓艸木弓盛也康篆正从弓而非从弓趙本

爲是毛本同宋本作从木弓非也康讀胡感切則弓讀

胡先切非也

部

程

十髮爲程一程爲分十分爲寸

宋本葉本五音韻謹集韻類篇及小徐本及宋王氏漢

制攷所引皆作一程惟趙抄本作十程乃譌字而毛本

從之非也百髮爲分則太長雖今尺不如此況古尺乎

此條可以攷古度所關非細

部

禾

稻一秬爲粟二十升禾黍一秬爲粟十六升太

半升

初印本如此葉本趙本五音韻謹同集韻升皆作外字

形之誤也類篇升皆作斤則不可通矣今剗改二十升

黍部

作二十斤十六升作十六斤而大半升則不改按隸書斗字多作升故譌而為升毛氏不知改升為斗而乃改升為斤乎米部曰粟重一石為十六斗大半斗稻重一石為粟二十斗字形不誤何不以說文校說文也

黍部

初印本籀後無魏各本皆同今刻補魏篆云从黍尼聲勅其切不言其義繆甚

米部

籀文从西

初印本篆體如此宋本葉本趙本五音韻譜篆體皆同

糲 麩也

今依小徐刻改篆體作

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇皆同

今依小徐刻改麩字為麩字說文無麩集韻麩同糲

七下 部

初印本如此各本篆體同次字之二在大配合之法也

今刻改篆體不成字

部

汝南項有宕鄉

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇皆同

謂汝南郡項縣有鄉名宕也今依小徐剡改云汝南有
項宕鄉何小山書此卷之前曰勸君慎下雌黃筆幸勿
刊成項宕鄉

部疒

瑕也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇皆同惟集
韻及小徐瑕作痕非也今剡改同小徐按說文同部之
字以義爲次第而類書之上文云痕女病也遠隔三十
字假令疒訓痕則當列於痕篆後矣

部巾

紳也男子鞶帶婦人帶絲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆同
惟小徐本作男鞶革婦人鞶絲而毛本剡改兩字從之
謂如此方與禮記合非也按革部亦云男子帶鞶婦人
帶絲與此正同許非不讀內則也而不云鞶革鞶絲必
云帶鞶帶絲者鞶字从革以革爲之乃謂之鞶帶內則
言女鞶以男子大帶之偏施之於女子說禮者便於文
故立言如此許書主說字故易其辭婦人不云鞶也云
鞶帶則革已見又何庸改帶爲革哉

入上

部人

材干人也

初印本作才干人也宋本葉本趙本五音韻謹類篇集
韻皆作材干人也惟類篇集韻材作才耳今依小徐
補過字於干人之上非是淮南子春秋絲露皆曰干人
曰俊尹文子曰干人才曰俊萬人曰桀

𠄎

虞書曰旁救倭功

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今依小徐
剋改旁救爲方鳩以傳合今之尙書非是

𠄎

數將饑終

宋本葉本類篇及小徐皆作數趙本及五音韻謹作歲

毛本從趙與月令不合假令此句作歲則下句歲且更
始不可接

𠄎

佺也

初印本如此各本皆同由淺人刪疊篆之字併其不可
刪者而刪之耳如離下云離黃倉庚也雋下云雋周燕
也各本作黃倉庚也周燕也其繆正同今剋補云僭佺
也甚是惜未能補離黃雋周等耳

𠄎

保也

宋本葉本作符似是譌字

儻 伶也

按類篇集韻及小徐作令爲是伶弄也非其義

儻 愉也

宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同小徐亦同毛本作愉也絕無所本小雅鹿鳴傳曰恍愉也爲許所本心部曰愉薄也人部無愉字古愉薄字皆作愉如周禮以俗教安則民不愉小雅鄭箋不愉於禮義是也愉盜本亦作愉愉盜者薄之甚者也唐風鄭箋愉讀爲愉蓋漢末始有愉字愉愉古今字許不之取

儻 備也

宋本葉本作隋餘本作備

儻 備詞

按宋本葉本趙本五音韻謹集韻皆同惟小徐類篇譌作備今毛本同小徐類篇蓋四次已前妄改者心部曰備慤也慤備也此字周易左傳多作憊爾雅毛傳皆曰夸毗體柔也備者體多柔然則儻卽夸毗字改備爲備則不可通

儻 相擣也

宋本葉本作相儔蓋譌字

𠄎

春秋傳曰以為俘賊

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇皆同賊在耳部亦引以為俘賊今依小徐劄改賊字作馘耳部曰馘或賊字也

𠄎

市也

宋本葉本趙本五音韻謹皆作市集韻類篇及小徐及玉篇廣韻皆作市按作市為長以从對求之則非四面周市之謂也市者謂市買今俗云兌換者字當作𠄎財

與物輕重相等而易之也今毛本作市

衣部 𠄎

詩曰衣錦褰衣示反古

初印本如此各本皆同今依小徐劄去示字空白不可

讀

衣部 𠄎

重衣也

宋本葉本也作兒餘本皆作也似也為長

𠄎

隸人給事者為卒卒衣有題識者

宋本如此葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆作隸人給事者衣為卒按太平御覽引亦同宋本宋本是也許意

其人名卒者以其衣有題識也衣有題識故字从衣而以衣象其題識正文當脫从衣象形四字方言云卒謂之弩父或謂之褚此云隸人給事者為卒褚卒也正本方言皆謂人也

老部 𠄎 老人行才相逮

逮宋本葉本作遠譌字也又 宋本不誤

八下 舟部 𠄎 一曰車右駢所以舟旋 舟當作周

宋本 葉本 集韻類篇皆作駢趙本五音韻譜皆作騎按騎字非是毛本從之誤也馬部曰騎跨馬也駕車之馬

安得有跨之者乎馬部又曰駢駢旁馬也鄭注檀弓曰駢馬曰駢箋詩曰駢兩駢也然則駢非服明矣許說何解乎曰此見古者駢亦稱服統言不別也

兒部 𠄎 冕也周曰冕殷曰吁夏曰收

按宋本葉本趙本五音韻譜集韻竝同惟類篇及小徐吁作𠄎誤今毛本同小徐此刻改在四次以前者考五經文字曰字林作𠄎經典相承隸省作𠄎然則𠄎者蓋參用說文字林為之非古也白虎通作𠄎𠄎皆大也

颯部 𠄎 見雨而止息

大頭宋本作八頤字之誤也

頤 本司人也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐
劔改司字為伺字不知司伺古今字說文有司無伺也

頤 頭佳兒从頁斤聲

按今鉉本無此字而集韻類篇皆引說文頤頭佳兒集
韻類篇所據皆鉉本也然則鉉本本有此篆此解而轉
刊脫之耳此與手部孛摩也從手研聲亦鉉本本有故
集韻類篇引之正同毛本補孛而未補頤故著之

髻 从髟聲

宋本葉本無聲字非也

髻 結也

宋本結作髻非也 漪塘所藏宋本此字缺 許書用結為髻而無髻

字故本部結字凡四見皆今之髻字也

髻 从髟从刀易聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今劔改易
字為剔字而不知上文已云从刀則斷不得云剔聲矣
蓋欲依小徐而未省小徐作从髟剔聲無从刀二字也

按此條大徐本爲長許不云从髟剔聲者許書無剔字
今刀部剔字附於末者徐鉉所屬十九文之一也許何
以無剔字不從禮經今文也士喪禮注曰今文髟爲剔
髟解也禮經髟解字皆當作髟作髟者字之誤也髟見
古文禮剔見今文禮許不從今文之剔故刀部無剔髟
不云剔聲小徐本作从髟剔聲非古本也

髟

大人曰髡小兒曰髻

小兒宋本作小人非是

部勺

𠂔

膺也

膺宋本作聲誤肉部曰膺匈也

𠂔

民祭祝曰厭劬

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同民祭句絕

厭當作厭飽也祝曰厭劬者求鬼神之飽也今剋改祝

字爲祀字以合小徐集韻類篇非是

部鬼

𧈧

从儿象鬼頭鬼陰氣賊害从厶音定則夷亥字

陰氣上宋本葉本及集韻類篇有鬼字爲長厶者公之

反也

九下

部山

𡵓 曰嶠鍊場谷也

鐵宋本葉本類篇及小徐作鐵趙本五音韻謹集韻及
 毛本作鐵按說文塢下曰塢夷陽谷蓋古文尙書也此
 云嶠鐵嶠谷今文尙書也堯典釋文曰尙書考靈曜及
 史記作禺鐵尙書正義卷二曰夏侯等書宅嶠夷爲宅
 嶠鐵夏本紀索隱曰禺夷今文尙書及帝命驗竝作禺
 鐵漢人緯書多用今文尙書集韻六脂云嶠鐵東表之
 地延知切蓋今文尙書作鐵同夷後人因謂鐵爲古文
 鐵而改爲鐵鐵耳廣韻集韻十二齊皆有鐵字
 部广 庾 水漕倉也

宋本葉本作漕水部曰漕水轉穀也集韻類篇皆不誤
 而趙本五音韻謹及小徐皆作槽毛本同

部石 磬 石也

宋本葉本作磬誤字也周氏宋本不誤

部豕 豨 上谷各諸豨

各本及集韻類篇同宋本葉本豨作豨非也

部互 齋 後號廢謂之齋

宋本葉本廢作發非也

十上 馬 馬陰白襪毛黑

按宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今毛本黑
字作也字雖與爾雅毛傳合然古本禠毛之下贅以黑
字乃是相承如此孫炎郭璞云陰淺黑也恐是說文亦
有此語轉寫脫字耳虎部虤下云虎竊毛謂之虤貓竊
淺也正是此例

𠂔

古文驅从支

按宋本葉本皆同毛本从支作从支誤

𠂔

馬載重難也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同小徐亦同

今依集韻類篇剗補之曰馬載重難行也大非語意重
難連綿字也

𠂔

臣鉉等曰今俗與快同

宋本葉本作快趙本及韻謹及毛本作快誤也

鹿部

麋

麋牡者

袁廷檣曰宋本作牡與爾雅合上文曰麋牝麋則麋不
當云牝矣趙抄本作牝五音韻謹集韻同毛本從趙非
是

犬部

獨

宋本葉本作燿燿上字誤也集韻類篇皆作爛燿

燿 徐錯曰人馬血積中為燿

宋本葉本皆作中毛本作年

盞 讀若飴盞

周氏宋本及宋刊五音韻譜作盞盞豆飴也一月切見

豆部他宋本葉本作盞誤也趙本譌作盞不成字而明

刻五音韻譜及毛本從之

澱 讀若施罟澱澱

周氏宋本葉本及類篇皆作澱澱按說文水部澱下引

施罟澱澱然說文所傳經傳再舉而文異者多矣不得

言澱是澱非也王氏宋本作澱澱趙本五音韻譜及毛

本作澱澱則又兩本互異

旌 从夭从高省

兩宋本一有聲字一無餘本皆無

旌 旌行不正

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜宋本集韻皆同

今刻集韻類篇皆作旌旌毛本同之雖與小徐合然小

徐誤也

部幸

囹圄

囹圄所以拘罪人

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同惟小徐及集韻類篇作囹圄今刻改囹字爲圍字以合之非也不如古本爲長

部介

冪

論語曰冪湯舟

按宋本葉本宋刻五音韻謹類篇集韻皆如此古本也許所據與今論語異今毛本湯作盪以傳合小徐本趙本及近刻五音韻謹非也古人以左右衝殺爲盪陣音湯今俗語尙余

冪

篆文上从白今毛本脫首畫

部立

囹

春秋國語曰

宋本作春秋傳曰惠氏定字說

部心

惔

宋本篆作惔解作从心困聲

惔

詩曰惔如朝飢

按趙抄本及近刻五音韻謹作朝蓋古本也經典釋文曰調又作朝楊凝式韭花帖畫寢乍與朝飢正甚錢塘

厲鶚曰蜀石經作朝飢毛傳曰朝朝也蓋作朝為長作
調非也宋本說文及今毛本作朝飢非是作朝則毛傳
語無著集韻類篇作調蓋改朝作調以同今毛詩

𡗗 矯也

按宋本葉本如此矯者嬌之誤女部云嬀嬌也𡗗與嬀
音義同周氏宋本及各本作驕驕即說文之嬌字也

十一上 水部 滄 南入江

初印本作入海誤

滄 水出弘農盧氏山東南入河

泗宋本葉本作海誤趙本五音韻譜集韻類篇作泗不

誤

灑 水出南陽舞陽東入潁

初印本作陽按宋本同誤也今依小徐剡改作舞陰不

誤

灑 水出南陽舞陽

按舞陽當依地理志水經注改作舞陰

灑 从水寔聲寔籀文寔

宋本葉本不誤趙本五音韻譜毛本寔譌曼寔譌曼

漚

西河美稷係東北水

毛本如此宋本宋刊五音韻謹集韻類篇同葉本無北字作西河美稷係東水也趙抄及明刊五音韻謹作西河水名鈕樹玉曰係字誤文選潘岳關中詩李善注

涸

水也从水因聲於真切

初印本如此宋本葉本五音韻謹類篇集韻皆同今剋改篆為涸剋改因聲於真切為困聲苦頓切本小徐

澥

郭澥海之別也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆同

惟類篇集韻郭譌勃耳今依小徐剋改補字云勃澥海之別名也凡說文或言屬或言別禾部稗禾別也謂別於禾而亦禾之屬也此云海之別謂別於海而亦海之屬也凡言屬而別在其中言別而屬在其中周禮注曰州黨族閭比者鄉之屬別則屬別並言也河北播為九河同為逆河入于海與史記夾右碣石入于海皆謂入於勃海非大海也子虛賦浮勃海漢書音義云海別枝名也索隱引齊都賦注云海旁曰勃斲水曰澥

瀆

水脈行地中瀆瀆也

瀆瀆王氏宋本葉本作湧瀆非是周氏宋本及各本皆

作瀆瀆是也毛本作瀆瀆然然字依玉篇剗改耳初印

本作也

澗

詩曰澗沱北流

初印本如此宋本及王伯厚詩地理考皆同今剗改沱

字為池字不知說文沱即池也信部陂下云一曰沱也

沱謂池沼

灑

詩曰灑沸濫泉

按宋本葉本五音韻譜類篇集韻皆作灑沸惟趙抄本

此字空白今毛板灑作畢蓋依小徐作澤而省水旁又

按沸字下云畢沸濫泉葉本畢字空白周氏宋本正作

澤趙本作畢集韻作畢類篇作澤說文無澤字而上林

賦澤弗宓汨蘇林云澤音畢

澗

回水也从水象形左右岸也中象水

初印本如此古本皆同此今依小徐剗補開於象形上

澗

論語曰盡力于溝澗

宋本葉本類篇皆作于他本及集韻毛本作乎

潢

小津也

宋本葉本小作水誤

沿

春秋傳曰王沿夏

葉本周氏宋本集韻類篇皆作王與左傳昭十三年合

趙本及五音韻謹誤作五毛本誤作主

滃

雲氣起山

按初印依趙本如此今剗改山字作也宋本如此

漉

雨流雷下兒

宋本葉本皆無兒集韻類篇有

洵

水吏也

按宋本葉本宋刊五音韻謹廣韻集韻作吏趙抄本近

刊五音韻謹類篇作利毛板亦作利竊謂作吏為是吏

者今之駛字說文作駛吏其爛字也

漉

浸沃也

宋本沃作洪澆下同

漉

盡也

宋本作盡袁廷禱曰按血部盡氣液也小徐本玉篇廣

韻竝作津者假借通用字趙本韻謹及毛本作盡則誤

字也

𩇛

衫洽切又先活切

初印本如此古本皆同今刻改衫洽為異倦

灑

灑足也

按宋本葉本宋刊五音韻謹及小徐皆同與上文洒面

洒身洒手一例毛板作灑足與趙抄本及近刊五音韻

謹同非是

十一下

部

𠂔

古文𠂔从田从川

古文宋本葉本皆缺按此字當作籀𠂔𠂔皆古文川

下所引瀆𠂔𠂔壁中文也然則籀文𠂔作𠂔小篆

𠂔作𠂔無疑缺者善本徑云古文者非善本也

部

雨

霖雨也南陽謂霖霖

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今刻補云

南陽謂霖雨曰霖凡古人書言謂則不言曰如毛傳婦

人謂嫁曰歸本亦無曰字無者是也許書言謂多不言

曰而淺人每增之

部

魚

揚也

宋本作揚从手趙本毛本作揚从木

鯨

鳥鯨魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鯨明刊五音韻謹及毛本同非也宋刊五音韻謹空一字按此魚本寒鳥入水所化故云鳥鯨

龍部 龕

龍兒从龍合聲

初印如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今刻改篆作龕合聲作含聲絕無所本依九經字樣則龕當作龕合聲當作今聲正與古音合不意有改爲龕者

十二上

門部

闕

門構櫺也

初印本作構與葉趙本同今刻改作構爲是

耳部 聑

从耳炷省聲

初印本如此宋本趙本五音韻謹集韻類篇皆作炷炷从圭聲而火部曰讀若同自來讀口頰反今刻改炷字作炯字依小徐也

廐

乘輿金馬耳也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今刻補飾字於馬耳上考廣韻五支四紙皆云乘輿金耳此取爲古本耳車較也古今注云車耳重較文官青武官赤西

京賦云戴翠帽倚金較荀卿史記皆云彌龍徐廣曰乘
輿車金薄繆龍爲輿倚較彌即說文曆字同音假借也
據廣韻以刪馬字則善據廣韻六脂類篇集韻等增飾
字則大繆小徐本無曆張次立增之
部 **𢶏** 攘也
初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同
今依小徐刻改攘字作讓字大繆下文曰攘推也與揖
攘也一氣銜接漢書揖攘字多从手曲禮鄭注曰攘古
讓字然則攘讓古今字言部曰讓者相責讓也

𢶏 左也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻皆同今依
小徐刻改左字作佐字繆甚說文無佐字左者今之佐
助字也左者今之左右字也左部曰左者手相左助也
可證

𢶏 一曰挈關壯也

葉本挈作擊誤關王氏宋本葉本作門壯當依類篇作
牡挈關壯即所謂翹關也列子淮南子皆云孔子能招
北門之關招與翹皆舉也關牡重言之門部曰關關下

牡也關如今之橫櫃牡者又以直木為牡上貫於關也
挈者縣特也

𠄎

古文

初印本如此葉趙本五音韻謹皆同今依小徐剡改右
角非是凡小徐古文之體仍用小篆筆法故𠄎右作支

𠄎

一曰手指也

初印本如此按宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆
同今剡補云手指搗也

𠄎

古文播

初印本如此古本同今剡改右角

𠄎

讀若告言不正曰抗

宋本無告字

𠄎

搏也

兩宋本葉本俱作撫也他本及集韻類篇皆作搏

𠄎

初印本按後無孳宋本葉本趙本皆同五音韻謹亦無
孳字今剡補孳篆解云摩也从手研聲禦堅切蓋依小
徐按補者在四次以前據集韻類篇引說文則鉉本固

有孳篆後脫之耳小徐摩孳二篆相接摩下云研也研當作孳

十二下

女部

虞舜居媯汭因以爲氏

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今剗改氏字爲姓以傳合上下文皆言姓而不知古者姓一而已氏者姓之別也故世本言姓則在上言氏則在下上文云舜居姚虛因以爲姓則舜姚姓舜之後乃氏媯倘云舜有二姓則悖矣韻會用小徐本亦作氏今世小徐書抄本刻本亦皆譌姓

孳

籀文孳

毛本無宋本葉本及小徐孳篆後有此下文又出變篆云慕也從女孳聲字同義異五音韻譜不重出而注之云說文舊於孳下重出此字則李仁甫所據鉉本確有此字無疑趙抄本孳篆後刪此篆則毛本所因也考說文心部無孳字變訓慕則孳字也本籀文訓順之字小篆則以爲訓慕之字是古今字之說也猶說文之孳作孳今字作孳是亦古今字也據說文全書之例亦可於孳後不重出而於慕也之下益之云籀文以爲孳字據

女部之例艸篆後可出中篆云古文艸巧篆後可出巧
云古文巧賢篆後可出馭云古文賢歌篆後可出哥云
古文歌輟篆後可出爰云籀文輟皆不妨舉已見諸小
篆者重出之其理一而已矣古籀與小篆同字而異義
是之謂古今字漢人注經多云古今字張揖作古今字
詁皆別之於義非別之於形也明此則不得謂變爲複
見而刪之矣且刪之則毛詩諸變字何解乎

相 秦晉謂細爲嬰

按宋本如此葉本作謂 嬰無爲字皆真古本也方言

嬰笙孳摻細也自關而西秦晉之間凡細而有容謂之
嬰廣雅同亦曰嬰細小也今毛板作秦晉謂細腰爲嬰
與趙抄本五音韻謹及小徐合而非古本恐是妄沾字

耳

媼 讀若人不孫爲媼

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今依小徐
剗補之云人不孫爲不媼大繆人部曰倨不遜也此當
作人不孫爲倨聲之誤也倨與媼雙聲媼音之欲切

媼 一曰媼媼

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同今剡補之
云一曰女媻媻以合集韻類篇及小徐非也

媻

从女从爰爰於也

按宋本葉本如此於當作于此古本也于謂女子于歸
毛傳曰于往也他本皆作爰引他毛板同之

𠄎

古文姦从心卑聲

初印本止此各本同今剡補覺篆解云籀文婁从人中
女不知何據欲傳合集韻類篇耳

民部

𡗗

眾萌也

初印本作萌按宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆
同今依小徐剡改萌字爲氓字大繆古謂民爲萌末部
引周禮以興耨利萌列女傳郭外萌元和顧廣圻列女
傳攷證曰史記周本紀以振貧弱萌彘司馬相如傳以
贍萌彘漢書霍去病傳及厥眾萌劉向傳民萌何以勸
勉楊雄傳遐萌爲之不安後漢書杜篤傳忿遐萌之不
柔宦者傳皆剝割萌黎韓非子八姦五曰民萌呂覽高
義比於賓萌鹽鐵論三代之盛無亂萌吳都賦李注引
戰國策臣觀人萌諺俗

今中山策作
人民諺俗

皆可證又孟子音

義亦云氓或作萌而管子輕重于此字尤多則閒改爲
氓矣

部
房密切又匹蔑切

初印本如此宋本葉本但云房密切趙抄及五音韻謹
作房密切又匹蔑切多四字今剗改房密切爲於小切
而刪又匹蔑切以少字从小ノ聲言之似於小爲是

部氏
氏
巴蜀山名岸脅之旁箸欲落暗者曰氏氏峒間

數百里

初印本如此按宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆

同今依小徐剗改山名作名山合十五字爲一句吳縣

袁廷禱曰依大徐本巴蜀山名句絕應劭注漢書解嘲

曰天水有大坂名曰隴坻其山堆旁箸崩落作聲聞數

百里故曰坻隴氏坻字雖異其云名曰隴坻似可證巴

蜀山名爲句然應注下文云曰坻隴說文下文云曰氏

則說文作各山下屬爲長也小徐云巴蜀名山岸脅之

堆旁箸欲落暗者曰氏十六字爲句李善注解嘲引字

書巴蜀名山堆落曰坻韻會引小徐本云蜀謂山岸之

堆旁箸欲暗者氏斧季依小徐是矣但不補堆字何也

氏嚮聞數百里各本皆同今依小徐剡補聲字於旁可不必

部戈

周禮侍臣執戣立於東垂

初印本作禮各本皆同今依小徐剡改禮字爲制字殊陋周禮蓋周書之誤

或

从戈又从一

宋本葉本如此周氏宋本趙本韻譜及集韻類篇小徐俱作从戈以守一毛本同

部匕

奇字无通於元音王育說天屈西北爲无

初印本如此二宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同今剡改之云奇字無通於无者又增虛無道也四字於王育說之上皆本小徐增四字可也而改无通於元爲無通於无不可也小徐本字有誤耳依宋本奇字當句絕謂无者無之古文奇字也无通於元謂无之形近於元而通其上也何以其形通於元无與元皆虛無之道也一部曰元者始也虛無之道天地萬物之始也禮運是謂合莫注莫虛無也孝經說曰上通元莫正義云上通元莫者孝經緯文定本元字作无謂虛無寂寞玉

裁謂如正義作元莫則與許書无通於元相發明莫即

无也

瓦部 𠩺 周家搏埴之工也

按宋本趙本五音韻譜類篇集韻皆作搏今毛板作搏

誤

𠩺 埴垢瓦石

初印本如此各本同今剗改埴為𠩺非是許書無𠩺經

典切𠩺字古多作埴

𠩺 敗也

初印如此各本及類篇集韻皆同今剗補之云敗瓦也

十三上 糸部 綰 一曰綰也

兩宋本葉本皆作綰誤字也綰同纒网部纒下云一曰

綰也是二字相轉注也周禮注亦用綰為纒字

虫部 𧈧 从虫从冥冥亦聲莫經切

初印本如此按此說會意兼形聲與下蟻解文法一例

宋本葉抄本宋刊五音韻譜皆同今剗改云从虫冥聲

又蟻蛉以合趙抄本及近刊五音韻譜依許書大例蟻

蠅不當添如蜻篆下不云又蜻蛉是也且不侔蟻而

作螟蛉果何說乎

蟥 蛄蟥強半也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹皆同與爾雅音義所引說文合爾雅作蟬音義曰蟬說文作半是也今剡改云姑蟥強蟬說文有蛄字無庸依集韻類篇小徐作姑而改半作蟬則雖合於爾雅方言而說文未嘗有蟬字小徐亦不作蟬也不亦誣乎集韻引亦作強半。又按爾雅音義曰說文作半今刻云說文作羊誤也

蠶 蠶醜蝥垂腴也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻三燭皆同今剡改云蠶醜蝥以合爾雅考音義云蠶施乾作蝥夫施作蝥必有所受之又與說文合說文爾雅多與今本異未可是蠶非蝥矣

蝥 蟲行毒也

按宋本如是初印蟲下空一字後又依趙本補虫字

蛩 蛩也

宋本葉本周氏宋本集韻類篇皆同爾雅曰蛩蛩故此云蛩蛩也長部云蛩蛩也今本二字轉注趙抄本及五

音韻謹作虺屬而毛本從之非是

鮮

非蛇鮮之穴無所庇

按宋本葉本趙本五音韻謹集韻皆作鮮釋字應眾經音義云鱣又作鱣鮮二形同則鮮者古之鱣字今毛本作鱣雖本類篇而非古也

蟬

初印本蟬後無蟬各本同今刻補蟬篆云古文螿又陰文箋之云在第十四葉螿字下考蟲部蠹下云蟬古文蠹从虫从牟則不當補此滋複

十三下

蠶

任絲也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同今刻改云吐絲蠶陋甚蠶从瞿聲古音讀如釜蠶之蠶以任釋蠶以疊韻為訓也惟也字當作者語意乃完今本玉篇云吐絲者今本廣韻云吐絲蠶吐字必皆淺人所改而斧季乃以改許書乎

蠹


春秋傳曰皿蟲為蠹晦淫之所生也

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇及小徐皆同今刻改晦淫二字作淫溺考左傳此篇云陽淫


熱疾晦淫惑疾女陽物而晦時淫則生內熱蠱惑之疾
許隲枯傳語稱之何斧季鹵莽如此

龜部  龜甲邊也

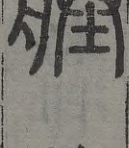
宋本及各本皆作甲毛本作申字之誤也

二部  从偶凡二之屬皆从二

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹類篇集韻皆同
今依小徐剡補云从偶一極為不通一奇數也二耦數
也故云从耦三下云天地人之道也从三數以其指事
難言也故云从三數

土部  地之吐生物者也二象地之下地之中物出形也


初印本如此各本及類篇集韻皆同今剡補云吐生萬
物又於物出之上補一

臍部  稻中畦也

初印本如此各本及類篇集韻皆同今剡改中字為田

字



初印本如此作各本同小徐亦同今剡改作 

壇

祭場也

初印本如此各本及集韻類篇同今依小徐剡補云祭

壇場

墀

初印本墀後無齒各本同今依小徐剡補齒篆云墀或

从自但小徐作鬲从小篆西是也今作齒从古文西則

非是

田部 畬

易曰不蓄畬田从田余聲

初印本如此宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆如

此今剡去畬下之田

兹

魯郊禮畜从田从兹兹蓋也

初印本如此各本同今剡改云魯郊禮畜从兹田兹蓋

也依小徐

力部 斲

讀若萬

初印本如此各本同今剡改萬字爲厲字依小徐也非

是

勞

从力熒省熒火燒門用力者勞

初印本如此趙本五音韻謹同葉本門作日周氏宋本

作口小徐同今依小徐剗改門字爲口字口當音莫狄切覆也但何不云燒屋而云燒口許不生澀如此假謂炊者熒省爲勞之上體口爲勞之中體則說文凡言熒省皆作然不當炊與口爲二也熒火燒門切近之熒語本無誤趙本爲長

斲

尤極也

初印本如此各本及類篇集韻同今剗改極字爲劇字今說文刀部無劇字說解中有之此尤極蓋訓尤甚如鄭伯克段于鄆公羊曰大鄭伯之惡也穀梁曰甚鄭伯

也尤極當是此意

十四上

金部

斲 一日詩云侈兮侈兮

初印本如此各本同王應麟詩考引說文同而譌作侈兮侈兮誤字也又引崔靈恩集注本作侈兮侈兮然則上侈下侈毛詩古本也今剗改云侈兮侈兮以傳合今毛詩不可從

鉶

似鍾而頸長

宋本葉本集韻作鍾趙本及五音韻譜類篇作鍾毛本從之非也下文云鍾酒器也與此緊接然則鉶爲酒器

明矣而可云鐘乎

鐘 舉鼎也

初印本如此各本及集韻類篇皆同當云所以舉鼎也
說文言器械多云所以以用也而淺人往往刪之如唐
楊倞引鞞所以引軸者也今本但云鞞引軸也可證鼎
部鼎下云以木橫關鼎耳而舉之關猶貫也橫貫鼎耳
之木即所用舉鼎也不知補所以二字而依小徐云舉
鼎具也陋甚

錡

虞書曰罰百錡

宋本葉本皆作罰書曰列百錡趙本五音韻譜集韻類
篇皆作虞書曰罰百錡按呂荆系周書虞者古本相沿
之誤也罰列者宋刊之誤也

錡

从金商聲

按宋本作晉聲為長

鑿

一環貫二者

宋本葉本趙本五音韻譜皆作環毛本作鑿非也說文

無鑿字

几部

几

孝經曰仲尼尻尻謂閒居如此

部韻

赫籀文嗑字

二宋本葉本作嗑皆不誤口部曰赫籀文嗑可證也趙

本嗑誤作隘而五音韻謹毛本從之

部𠂔

其迹𠂔凡𠂔之屬皆从𠂔

初印本如此各本皆同今刻改說解中𠂔字皆作𠂔非

篆非彙通部皆然

𠂔

一名梟陽

初印本如此各本及集韻類篇皆作陽何小山煌云惟

爾雅廣韻作羊然爾雅釋文固作陽按爾雅釋文正引

說文語也淮南汜論訓云山出梟陽諸書有作梟羊者

羊陽古通用然說文固不誤也今依小徐刻改陽字作

羊字

部甲

𠂔

東方之孟

初印本如此各本及集韻類篇皆同今依小徐刻補云

位東方之孟

𠂔

古文甲始於一見於十成於木之象

惟毛本如是

兩宋本葉本作始於十見於千成於木趙本作始於十

見於千成於木

五音韻謹同

徐鍇本作始於一見於十歲成

於木之象皆不可通毛本依小徐改十爲一改千爲十而不補歲字竊疑當作始於下見於上成於木之象

部乙

初印本如此與宋本葉本趙抄五音韻譜小徐略同今
剗改爲斨字意欲取汗簡古文四聲韻朝乾等體以改
說文也

部子

初印本如此各本及類篇集韻皆同類篇集韻皆云放
也謂放效放效之見於經史多矣俗作倣在說文則當

作仿也今剗改放字爲效字

部弄

初印本如此各本同从二子一曰音即奇字晉
則从二子也一曰下屬爲句謂一說音者古文奇字之


晉不與讀若疑若存之香爲一字也今剗改曰字爲日
字云从二子一曰不成語

部去

不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子
突出不容於內也凡去之屬皆从去

或从到古文子即易突字

按宋本葉本趙本五音韻謹集韻類篇皆同引易突如其來如而釋之云不孝子突出不容於內也者此引經以說从到子之意凡引經傳有證字義者有證字形者有證字音者如引艸木麗於地說麗从艸麗引豐其屋說豐从宀豐引井者法也說刑之从井引地可觀者莫可觀於木說相之从目木引厚衣之以薪說葬之从艸引先庚三日說庸之从庚皆說字形會意之恒也不孝子突出不容於內故字从到子又申之云去即易突字也謂去與突音義俱同小徐本去即易突字也六字在不容於內也之下大徐乃於此刪六字而於下文或从到古文子之下贅以即易突字四字至爲不通惠氏定字乃因以改周易集解周易集鄭注及自作周易述皆云恣如其來如其繆甚矣近年大興朱氏重刊毛版說文乃又改說文云易曰去如其來如不孝子去出不容於內也然則許云去即易突字者何以解乎此條學者多爲惠朱所誤故附箸之於此

酉部  古文酉从卩卩爲春門萬物已出酉爲秋門萬物已入一閉門象也

初印本如此各本及集韻類篇皆同類篇云古文酉从
一卮似勝他本云酉爲秋門者泛釋酉之義當作此酉
也今剗改酉字爲卮字殊非許意



酒味苦也

初印本如此各本及集韻類篇皆同今剗改苦字爲長
字又於部末補會篆解云酒味苦也从酉今聲按小徐
本云會酒味苦也醴恬長味也玉篇列字次第略同說
文而云會酒苦也醴酒味長也廣韻亦云會酒味苦也
文選長笛賦注引字林醴甜同味長也

同字疑衍是則改補

與古義合而大徐本脫一篆文誤以會篆之解爲醴篆
之解無疑

部亥



古文亥爲豕與豕同

初印本篆文如此各本皆同說解當云古文亥亥爲豕

小徐重亥字是也

故字與豕同

小徐作與豕同意非也

轉寫譌脫耳字與

豕同者古文豕亦作不見九篇豕部袁廷檣曰此己亥

與三家所由譌也已與三字之誤亥豕古文本同字讀

書當依文義讀之今剗改篆體作豸則許云與豕同者

何解乎

十五上

三曰形聲形聲者

宋本葉趙本宋明所刊五音韻譜皆同本無可疑者而萬麻戊戌庸妄人所刊五音韻譜開卷有許氏自序許冲上書標目至爲惡劣獨作三曰諧聲學者惑之乃云諧字勝形字抑不知鄭仲師作諧聲說文作形聲見於周禮疏甚顯白且晉書衛恆傳魏書江式傳漢藝文志注封氏聞見記皆引說文三曰形聲蓋指事象形形其形也形聲形其聲也形聲如班志言象聲得其解而可不疑矣附著於此

俗儒曷夫

按宋本葉本如是曷各正字也趙本及小徐作鄙夫假借字也

其於所不知

按宋本葉本宋刊五音韻譜及小徐皆作其於趙本近刻韻譜及汲古閣作於其

尙

部四十九

只

部五十九

兩宋本葉本趙本皆如此毛本先只後尙與類篇汗簡同按宋本葉本趙本三篇內仍先只後尙與敘目不合

百部一
百六

王氏周氏兩宋本皆作百誤也葉趙本作百

十五下 同牽條屬

按宋本葉本趙本五音韻謹皆同今依小徐作同條牽
屬小徐爲長

據形系聯

按宋本葉本趙本皆同聯與上下文端分貫原五字爲
韻今依小徐改作聯系則無韻矣

次列微辭

葉本微作徵蓋誤

伏見陛下神明盛德

兩宋本葉本趙本五音韻謹皆如此毛本妄添以字於
神明上依小徐也

以詔書校東觀

按各本如是今依小徐作以詔書校書東觀小徐爲長
慎又學孝經孔氏古文說句古文孝經者

宋本葉本作說文古孝經者誤他本不誤

臣謹首再拜以聞

各本如是今依小徐無臣字

許沖詣左掖門會

各本如是今依小徐作門外會多外字

廷檇於說文解字按之數四取後得刑部侍郎王先生小
字宋本細意按錄於簡端又借觀毛子斧季第五次按改
本於周丈漪塘所乃知初版略同宋本剗版乃全用小徐
改大徐而所取者未必是所改者未必非也若膺先生云
今海內承學之士戶讀毛氏此書而不知其惡試略箋記
之以分贈同人則人得一宋本矣豈不善歟因與漪塘丈
及廷檇徧檢宋小字本葉鈔趙鈔兩宋本五音韻譜宋明
二刻及集韻類篇及小徐繫傳舊鈔善本盡得其剗改所
據編爲一卷而梓之然此文豹之一斑而已其詳則有經

韻樓注釋全書在

嘉慶丁巳相月吳縣袁廷禱跋

