



09823

三國志旁證卷九

閩長樂梁章鉅撰

袁術傳

會長沙太守孫堅殺南陽太守張咨術得據其郡

後漢書袁術傳云劉表上術為南陽太守 水經洛水注云

合水東北流注於公路澗世俗音譌號光祿澗非也上有袁

術固四周絕澗迢遞百仞廣四五里有一水淵而不流又云

九山谿水北徑袁公塢東蓋公路始固有此也故有袁公之

名矣 太平寰宇記卷五云袁術固一名袁術塢在河南綠

氏縣西南十五里四面絕澗甚險 宋武北征記云少室西

山有袁術固可容十萬人一夫守隘千人莫當又有公路壘

公路澗在縣西南三里

術以餘眾奔九江殺揚州刺史陳溫領其州 注臣松之案英雄

三國志旁證 卷九

一

記陳溫字元悌汝南人先為揚州刺史自病死 又如此則溫不

為術所殺與本傳不同

按後漢書獻帝初平四年三月袁術殺揚州刺史陳溫據淮

南術傳亦云殺揚州刺史陳溫而自領之皆與志同不得以

英雄記之言為疑也

以張勳橋蕤等為大將

東蓋公祖欲固守也

殿本考證云大將監本作大將軍呂布傳云遣大將張勳攻

布軍字衍文今改正

注

備軍中千餘人

云

殿本考證云通鑑作條軍中千餘人

時沛相下邳陳珪

後漢書陳球傳注引謝承書云珪字漢瑜舉孝廉劇令去官

舉茂才濟北相 魏書地形志云下邳郡歸正縣有陳珪墓
在今江南邳州境

術嘿然不悅用河南張烱之符命遂僭號

後漢書獻帝紀云建安二年春袁術自稱天子九月殺陳王
寵又陳敬王羨傳云義兵起寵率衆屯陽夏自稱輔漢大將
軍袁術遣客許殺國相駱俊及寵 太平寰宇記卷十六云
泗州招信縣本漢淮陵縣有公路城在縣北六十里袁術僭
號九江曹操征之術渡江築此城以自據

注乃建號稱仲氏

後漢書仲氏作仲家注仲或作沖

以九江太守爲淮南尹置公卿祠南北郊荒侈滋甚

後漢書楊彪傳注引華嶠書云東京楊氏袁氏累世宰相爲

三國志旁證

卷九

二

漢名族然袁氏車馬衣服極爲奢僭能守家風爲世所貴不
及楊氏也

術前爲呂布所破後爲太祖所敗奔其部曲雷簿陳蘭於潯山
復爲所拒憂懼不知所出

雷簿劉馥傳作雷緒陳蘭後漢書作陳簡

劉表傳 劉表字景升山陽高平人也少知名號八俊 注張璠漢紀

曰表與同郡人張隱薛郁王訪宣靖公褚恭劉祇田林爲八友
或謂之八顧漢末名士錄云表與汝南陳翔字仲麟范滂字孟
博魯國孔昱字世元勃海苑康字仲真山陽檀敷字文友張儉
字元節南陽岑晷字公孝爲八友

陳景雲曰公褚恭褚字當作緒複姓也見後漢書黨錮傳

按此一交游之末耳而或爲八俊或爲八顧或爲八友紀載

歧互如此 趙一清曰七友後漢書俱有傳皆不及當塗之
難惟張儉以年高見徵

以大將軍掾爲北軍中候

潘眉曰凡軍有候南軍領於衛尉其候官名衛候北軍領於
中壘校尉其候官名中候南軍不屬中尉惟北軍屬中尉故
但有北軍中候而無南軍中候或稱中候或稱軍中候或稱

北軍中候或稱北軍軍中候

荆州八郡可傳檄而定

後漢書劉表傳注引漢官儀云荆州管長沙零陵桂陽南陽

江夏武陵南郡章陵等是也 趙一清曰後漢書郡國志荆
州只是七郡而無章陵疑是漢末立下文裴注云詔書拜蒯
越爲章陵太守是也曹魏因之故趙儼亦爲章陵太守然武

三國志旁證

卷九

三

帝建安二年南陽章陵諸縣復叛爲繡則其時尙未爲郡當
在是年之後

遣人誘宗賊至者五十五人皆斬之

後漢書五十五人作十五人

治中鄧羲諫表

錢大昭曰後漢書作侍中從事非也時州牧有長史有別駕
有治中至於侍中乃中朝官非表所得有也

注 英雄記曰張羨先作零陵桂陽長甚得江湖間心

潘眉曰縣官千石至六百石稱令五百石稱長爲令之次

零陵桂陽皆荆州郡此長字誤也章懷注引英雄記作零陵

桂陽守當依之

注 英雄記曰州界羣寇旣盡表乃開立學宮博求儒士使綦母

闔宋忠等撰定五經章句謂之後定

隋書經籍志周易五卷漢荊州牧劉表章句又有新定禮一卷後漢書儒林傳云潁容字子嚴陳國長平人博學多通善春秋左氏初平中避亂荊州聚徒千餘人劉表以為武陵太守不肯起著春秋左氏條例五萬餘言晉書天文志雜星氣條云劉表命武陵太守劉廙集天文眾占名荊州占星何焯曰喪亂中經籍不遂泯絕實賴此舉非可以表無遠畧嗤為不急之務也

初表及妻愛少子琮欲以為後而蔡瑁張允為之支黨乃出長子琦為江夏太守眾遂奉琮為嗣琦與琮遂為讐隙

後漢書云表初以琦貌類於己甚愛之後為琮娶其後妻蔡氏之姪蔡氏遂愛琮而惡琦毀譽之言日聞於表表寵耽後

三國志旁證

卷九

妻每信受焉又妻弟蔡瑁及外生張允並得幸於表又睦於琮遂以琮為嗣琮以侯印授琦琦怒投之地將因奔喪作難會曹操軍至新野琦走江南趙一清曰典論稱琦性慈孝且表之亡也南土已危詎暇為譚尙之爭乎作難之言似未足據也又按表尙有小子名脩字季緒見陳思王傳注

太祖軍到襄陽琮舉州降

水經沔水注云宜城縣有太山建安三年崩聲聞五六十里雉皆屋雉縣人惡之以問侍中龐季云山崩川竭國土將亡之占也十三年魏武平荊州沔南彫散

注言自中興以來荊州獨全

何焯曰中興當作中平

魏武故事載令曰楚有江漢山川之險後服先強與秦爭衡

殿本考證云監本服誤復今據何焯校本改正 沈欽韓曰
穀梁莊十年傳荆者楚也何爲狄之聖人立必後至天子弱
必先強所謂後服先疆也

注 詔書拜章陵太守

趙一清曰章陵故春陵本南陽之屬縣也續志有晉朱志無
蓋後漢嘗立爲郡曹魏時省入蔡陽矣

注 零陵先賢傳曰

隋書經籍志有零陵先賢傳一卷

注 摯虞文章志曰不疑死時年十七著文論四首

藝文類聚卷九十九引零陵先賢傳云周不疑曹公欲以爲
議郎不就時有白雀瑞儒林竝已作頌援紙筆立命復作操
奇異之按此卽文論四首之一歟

三國志旁證

卷九

五

注 世語曰表死後八十餘年至晉太康中表冢見發表及妻身

形如生芬香聞數里

趙一清曰水經沔水注襄陽城東門外二百步劉表墓今墳
冢祠堂猶高顯整頓又述征記云劉表墓在高平郡表卒擣
四方珍香數十斛置棺中蘇合消疫之香畢備永嘉中郡人
發其墓表如生香聞數十里

呂布 呂布字奉先五原郡九原人也

後漢書郡國志云五原郡秦九原郡武帝更名 顧祖禹曰

九原城在山西忻山西漢置京陵縣屬太原郡 師古曰卽

九京也漢末改置九原縣而陝西榆林衛西有九原廢縣漢

五原郡治後漢末廢 一統志云九原故城在蒙古吳噉忒

旗北

以驍武給并州刺史丁原爲騎都尉屯河內以布爲主簿大見親待

潘眉曰後漢書云以弓馬驍武給并州刺史丁原爲騎都尉原屯河內以布爲主簿劉攽刊誤云下原字合在上原字下蓋原爲騎都尉以布爲主簿也按刊誤說是也刺史屬吏惟有主簿功曹簿曹書佐等騎都尉秩比二千石非刺史所得置呂布爲騎都尉在殺丁原後此時未得爲也後漢書誤移原字在爲騎都尉下此傳并脫去原字當補入

卓常以布自衛然卓性剛而褊忿不思難嘗小失意拔手戟擲布布拳捷避之由是陰怨卓卓常使布守中閤布與卓侍婢私通恐事發覺心不自安

三國志旁證

卷九

六

後漢書呂布傳及王允傳皆作與傅婢情通
與侍婢同無誤字按今小說有王允獻貂蟬作連環計事卽由侍婢私通一語演出亦非盡無因李長吉呂將軍歌榼榼銀龜搖白馬傅粉女郎大旗下卽指此事也

允以布爲奮威將軍假節儀比三司進封温侯
潘眉曰奮威當作奮武宋書百官志奮武將軍漢末呂布爲之後漢書亦誤作威

布有良馬曰赤兔
曹瞞傳曰時人語曰人中有呂布馬中有赤兔

按布所乘赤兔馬小說家輒謂布敗後爲曹操所得以贈關公亦想當然非事實也

謂楊曰布卿州里也

潘眉曰布五原人張楊雲中人五原雲中皆并州郡

張邈傳 張邈字孟卓東平壽張人也

錢大昭曰後漢書張邈事卽附在呂布傳中故張邈之前布事未終張邈之後仍叙布事且其作贊言布不言邈大畧與魏志同蓋蔚宗因承祚之舊故也魏志本以張邈陳登附布傳以陳容附臧洪傳後之校書者見有張邈字孟卓東平壽張人也十一字不及細檢輒於卷首改題云呂布張邈臧洪傳而於目錄則云張邈陳登臧洪陳容皆誤

君以千里之衆當四戰之地

呂布傳作十萬之衆

邈從布留超將家屬屯雍邱太祖攻圍數月屠之斬超

錢大昭曰武帝紀雍邱潰超自殺則張超非爲魏武斬也

昔將金元休向兗州甫詣封部

三國志旁證

卷九

七

封部當從後漢書作封邱

注 典畧曰獻帝初爲兗州刺史東之郡

劉放曰刺史不當言郡蓋是部字也

丹陽兵有千人屯西白城門內

白門下邳之城門卽布受擒於曹公處也城門二字宜互乙布謂靈等曰元德布弟也弟爲諸君所困故來救之布性不喜合鬪但喜解鬪耳布令門候於營門中舉一隻戟布言諸君觀布射戟小支一發中者諸軍當解去不中可留決鬪布舉弓射戟正中中支諸將皆驚言將軍天威也

林暢園師曰呂布一粗人不料亦有此深沉之幾蘊藉之度術欲結布爲援乃爲子索布女布許之術遣求迎婦陳珪曰曹公奉迎天子輔讚國政威靈命世將征四海將軍宜與協同策

謀圖太山之安今與術結婚受天下不義之名必有累卵之危
布亦怨術初不已受也女已在塗追還絕婚

按前後注中所引英雄記云布恐術爲女不至故不遣兵救也
以綿纏女身縛著馬上夜自送女出與術與太祖守兵相觸
格射不得過又云布將河內郝萌反將兵入布所治下邳府
攻閤堅不得入布不知反者爲誰直牽婦科頭袒衣相將
從溷上排壁出又云布欲令陳宮高順守城自將騎斷太祖
祖痕道布妻謂曰宮順素不知和將軍一出宮順必不同心
如有蹉跌府軍當如何自立乎妾昔在長安已爲將軍所棄
賴得龐舒私藏妾身耳今不須顧妾也又云布謂太祖曰布
待諸將厚也諸將臨急皆叛布耳太祖曰卿背妻愛諸將婦
何以爲厚布默然合此觀之則爲布妻女者亦極不幸亦布

三國志旁證

卷九

八

之生平宜有此報耳

注

二將軍拔大駕來東

又

造策者

又

霸畏布引還抄暴

後漢書拔作扶是也造策元本作告策何焯曰引還二字
衍

布遣人求救於術術自將千餘騎出戰敗走還保城不敢出

盧明楷曰此二句應作布遣人求救於術自將千餘騎出戰
敗走下術字疑衍按此說是也下卽接云術亦不能救文

法甚明

布與其麾下登白門樓

水經泗水注云下邳南門謂之白門布傳注引北征記曰下
邳城有三重大城周四里呂布所守也魏武擒布於白門白
門大城之門趙一清曰前注引英雄記白門是下邳西城

丙又太平寰宇記卷十六謂大城周十二里半中城周四里所說不同

太祖有疑色劉備進曰明公不見布之事丁建陽及董太師乎太祖頷之

于慎行曰呂布劍客之雄耳非大豪也然使得爲操用夏侯惇許褚之流遠出其下何至如丁原董卓哉而元德不肯一言非忌布也乃忌操也先主此等識見又操所不能參耳

陳登陳登者字元龍在廣陵有威名又年三十九卒後許汜與

劉備並在荊州牧劉表坐表與備共論天下人汜曰陳元龍湖海之士豪氣未除

趙一清曰世說注引襄陽耆舊傳許汜是楊慮同里人少師慮爲魏武從事中郎在劉表坐論陳元龍者其人也潘眉

三國志旁證

卷九

九

曰世說補引作陳元龍淮海之士明人所見善本三國志湖海爲淮海故所引如此元龍下邳人作淮海爲是里何焯曰豪氣謂驕氣彼時謂驕曰豪魏畧畢軌在并州名爲驕豪是也

注百姓畏而愛之

太平寰宇記卷百二十三云愛敬陂在江都縣西十五里陳登初開此陂百姓愛而敬之因以爲名亦號陳登塘

又孫策遣軍攻登於匡琦城

趙一清曰匡琦似是人姓名如高遷屯白超壘之類陳矯傳

作匡奇案建安十三年孫權圍合肥使張昭攻九江之當塗而張昭傳注引吳書云別討匡琦則匡琦卽當塗城也

又遷登爲東城太守

趙一清曰漢書地理志九江郡東城縣後漢省故續志無之未聞立郡也此城字疑郡字之誤登由廣陵遷東郡既去而淮南遂虛曹公故追恨不用其計也若仍在九江則何歎恨之有哉

臧洪傳臧洪字子源廣陵射陽人也

潘眉曰魏書為董卓立傳兼及李傕郭汜者叙亡漢之無委為二袁劉表吕布張邈公孫瓚陶謙張揚公孫度張燕張繡張魯立傳者叙同時割據魏武兼弁之始末若臧洪始為張超功曹後袁紹徙為東郡太守太祖圍張超洪請救不得怨紹為紹所殺未與太祖交兵其人與魏事無涉在魏書中當為附傳不應立專傳觀其初為盟詞曰漢室不幸皇綱失統及為紹所執又曰皇室衰弱無扶翼之意蓋漢末義烈之士

三國志旁證 卷九

歸漢書立專傳宜也 顧祖禹曰射陽漢縣三國時廢晉復置在淮安鹽城縣西十九里

父旻歷匈奴中郎將中山太原太守 注除盧奴令

趙一清曰後漢中山是王國當云相中山國都治盧奴注云為盧奴令是也恐傳有誤 一統志云盧奴故城令定州治

東萊劉繇下邑長東海王朗菑邱長洪卽邱長

沈欽韓曰續漢志梁國治下邑而元和郡國志云後漢無下邑縣魏復立焉其疎如此 顧祖禹曰下邑故城在歸德州

夏邑縣西南 一統志云菑邱廢縣在宿州東北六十里于

欽齊乘卽邱城在沂州東南五十里

太守張超請洪為功曹 又與洪西至陳留見兄邈計事邈謂超

曰聞弟為郡守政教威恩不由己出動任臧洪洪者何人超曰

洪才畧智數優超超甚愛之海內奇士也邈卽引見洪與語大異之致之於劉兗州公山孔豫州公緒皆與洪親善乃設壇場方共盟誓諸州郡更相讓莫敢當咸共推洪洪乃升壇搯槃歃血而盟又洪辭氣慷慨涕泣橫下聞其言者雖卒伍廝養莫不激揚人思致節

王鳴盛曰劉岱字公山孔佃字公緒見太祖紀此段乃陳壽自執筆叙臧洪事非詞命比何爲於二刺史稱字乎漢李風氣好稱人字此必壽沿襲他人紀載之言未及改正耳沈欽韓曰左氏襄二十七年傳叔向謂趙孟曰諸侯盟小國固必有尸盟者注云小國主辦具正義云如哀十七年執牛耳之類皆小國主備之法當小國執牛耳亦曰尸盟哀公與齊侯盟於蒙孟武伯問于高柴諸侯盟誰執牛耳而武伯當之

三國志旁證

卷九

十一

是也國君以次雍容受歃而已今此諸牧守同盟去古未遠猶曉其制故洪以郡掾尸盟非是推讓莫敢先洪也洪在州二年羣盜奔走紹歎其能

後漢書臧洪傳歎作憚

昔張景明親登壇哺血

趙一清曰張景明名導水經濁漳水注張導字景明建和三

年建和當作建安爲鉅鹿太守漳津汎濫土不稼檣披案地圖與丞

彭參掾馬道嵩等原其順逆揆其表裡備防排通以正水路

功績有成此用嘉賴題云漳和神壇碑卽是人也

注 徐衆三國評曰

隋書經籍志三國評三卷宋徐爰撰衆字誤也

公孫瓚字伯珪遼西令支人也爲郡門下書佐

顧祖禹曰令支城在永平府東北 後漢書公孫瓚傳云家

世二千石以母賤遂爲郡小吏注典畧曰瓚性辨慧每
有姿儀大音聲故太守器之以女妻焉注白事不肯稍入常摠說數曹事無有忘誤太守奇其才

後漢書注引魏志作侯太守妻之以女何焯曰繫太守以侯
氏者所以別下劉太守也

遣詣涿郡盧植讀經後復爲郡吏劉太守坐事徵詣廷尉瓚爲
御車身執徒養及劉徙日南瓚具米肉於北芒上祭先人舉觴
祝曰昔爲人子今爲人臣當詣日南日南障氣或恐不還與先
人辭於此再拜慷慨而起見者莫不歔歔

何焯曰瓚旣遼西人前世又非素官於朝何緣先墓乃在北
芒 按趙一清謂遼西亦有北芒未知所據 障與瘴同今

三國志旁證 卷九

三

殿本作瘴後漢書障上有多字

除遼東屬國長史

錢大昭曰續漢書云每部置太守一人丞一人郡當邊戍者
丞爲長史每屬國置都尉一人丞一人屬國長史卽屬國丞
耳不知何時改此制

假瓚都督行事傳使將之軍

潘眉曰釋名傳轉也轉移所在執以爲信也後漢書申屠蟠
傳爲封傳護送注傳爲符牒陳蕃傳投傳而去注傳符也

朝議以宗正東海劉伯安旣有德義

按此與前稱劉公山孔公緒同 錢大昭曰紀事之文當稱
名承祚志多有稱字者如此傳之劉伯安虞管寧傳之陳仲
弓實許靖潘濬尹默傳之宋仲子忠張裔傳之許文休靖彭

兼傳之秦子勅安尹默傳之司馬德操魏秦宓傳之任定祖陶皆是
安譙允南周顧雍傳之蔡伯喈晉士燮傳之劉子奇陶皆是
若孫炎之稱叔然則以避晉武帝諱故也

袁紹韓馥議以爲少帝制於姦臣天下無所歸心虞宗室知名
民之望也遂推虞爲帝

何焯曰此紹等之謬計然亦可見昭烈當日之足以有爲但
屬宗室自爲人所服從乃兩漢稍存封建之效也

注是時有四星會於箕尾又濟陰男子王定得玉印文曰虞爲
天子貝

何焯曰四星會於箕尾昭烈起涿郡之祥虞爲天子魏虞後
也趙趙一清曰當時有以魏爲舜後者故何云然見蔣濟傳
是時術遣孫堅屯陽城拒卓紹使周昂奪其處

三國志旁證

卷九

三

錢大昕曰陳景雲謂魚豢典畧載瓚表列紹罪亦作周昂據
孫堅傳注引吳錄及會稽典錄則紹所遣與堅相持者乃會
稽周暘非昂也昂乃暘之兄爲九江太守袁術攻破之其事
大別見孫賁傳吳錄典錄皆同蓋賁傳仍吳史舊文而瓚傳周
昂似沿典畧之失也范史瓚傳作周昕案漢末昕爲丹陽太
守見孫靜傳注無奪據陽城事此范史之誤 趙一清曰瓚
表紹罪狀亦云周昂而瓚傳作周昕案吳志孫靜傳昕爲孫
策所殺孫堅傳注引吳錄云袁紹遣會稽周暘爲豫州刺史
來襲取州暘字仁明周昕之弟也又引會稽典錄曰暘與堅
爭豫州屢戰失利會次兄九江太守昂爲袁術所攻暘往助
之軍敗還鄉里爲許貢所害則昂自爲袁術所攻與堅無與
宜以周暘爲得其實蓋周昂兄弟三人皆與孫氏爲讐敵故

各書所記不同也 觀上及田又諸所之論
軍屯磬河二百步一大對諸營並衣朱顯

磬河卽厭河水經河水注所謂東入厭縣爲厭河也 門百步
欲以結援 不交今吾對諸千重食盡五婦只朕天丁之事矣

殿本考證云宋本作欲以自結援 去人使謂也
進軍界橋 其對基宿卒離高一四餘基上首共廿餘是京對

後漢書獻帝紀注云今貝州宗城縣有古界城近枯漳水則
界橋在此也 云敵自德發離長水臨之界橋亦長越西國正

注 紹又上故土谷太守高焉故甘陵相姚貢橫責其錢守
殿本考證云又上上字或爲止字之訛

注 虞衆大潰奔居庸城瓚攻及家屬以還
趙一清曰攻下有脫文虞傳云攻之三日城陷遂執虞并妻

三國志旁證

卷九

子還薊口 劉平自薊文真
自號爲伯三人者爲仲叔季

殿本考證云北宋本三人上多一謂字
瓚軍數敗乃走還易京固守 注 瓚以易當之乃築京固守

水經易水注云瓚自薊徙臨易水謂之易京在易城西四五
里趙建武四年石虎以京障至固令二萬人廢壞之今者城

壁夷平其樓基尚存 猶高一匹餘基上有井世名易京樓
沈欽韓曰爾雅釋邱絕高謂之京注人力所作

兵法百樓不攻今吾樓櫓千重食盡此穀足知天下之事矣
按兵法百樓不攻語不知所出沈欽韓引墨子備城門百步

一木樓二百步一大樓語爲證亦未確
注 遂躍馬控弦處我疆土 又用及龍河之師

殿本考證云控弦一作橫弦疆土一作疆上龍河卽龍奏也
瓚遣子求救於黑山賊復欲自將突騎直出傍西南山

趙一清曰南字衍西山謂太行山張燕傳所云常山趙郡中
山上黨河北諸山谷皆相通是也

注乃遣間使與續書紹候者得之使陳琳更其書曰蓋聞在昔
衰周之世僵尸流血以為不然豈意今日身當其衝

按陳琳更下當有脫文在昔衰周以下二十四字無關要害
後漢書作瓚與續書發端語者近之非琳所更也後言紹候
者得其書如期舉火瓚以為救兵至遂出欲戰紹設伏擊大
破之則琳所更書必使續緩進之計以遲其期也

又袁紹分部攻者

何焯曰分部當作部分

三國志旁證

卷九

拜左渡遼將軍封亭侯又文帝踐阼拜輔虎牙將軍

潘眉曰鮮于輔封南昌亭侯見魏公卿上尊號奏碑而武帝
十八年紀注作昌鄉亭侯誤又據公卿上尊號奏稱虎牙將
軍南昌亭侯臣輔輔在延康中已為虎牙將軍此傳亦誤

陶謙傳陶謙字恭祖丹陽人

顧祖禹曰丹陽城在江甯府西南五十里兩漢為丹陽縣屬
丹陽郡隋開皇九年廢入溧水縣俗謂之小丹陽對丹陽郡
而言也按晉志丹陽山多赤柳故名丹楊則作陽者誤矣

除盧令注除舒令

錢大昭曰志除盧令注引吳書作舒令考張子布哀辭云令
舒及盧遺愛於民是謙於二縣並為令也

注郡守張磐同郡先輩與謙父友意殊親之而謙恥為之屈嘗

以舞屬謙謙不爲起固疆之及舞又不轉磐曰不當轉邪曰不可轉轉則勝人由是不樂卒以構隙

太平御覽卷五百七十四引作乃舞舞不轉 沈欽韓曰通

典樂五云前代宴樂必舞魏晉以來尤重以舞相屬謝安以

屬桓嗣是也按後漢書蔡邕傳徙朔方赦還太守王智餞之

起舞屬邕邕不爲報智銜之是賓主歡洽之常態也淮南齊

俗訓古者歌樂而無轉又脩務訓今鼓舞者繞身若環此所

謂轉也漢書注長沙定王來朝有詔稱壽歌舞定王但張袖

小舞手上怪問之對曰臣國小地狹不足回旋是則舞故不

轉以示意與此事正同也

又謙在官清白無以糾舉祠靈星有贏錢五百欲以臧之謙委

官而去

三國志旁證

卷九

沈欽韓曰續漢祭祀志云高帝令天下立靈星祠以后稷配

舊說星謂天田星也一曰龍左角爲天田官主穀祀用壬辰

位祠之牲用太牢縣邑令長侍祠舞者用童男十六人象教

田初爲芟除次耕種芸耨驅箠及獲刈春籩之形象其功也

潘眉曰六書正譌吏受賕曰臧漢書凡臧字並作臧

徵拜議郎參車騎將軍張温軍事注時温於官門見謙謙仰曰

謙自謝朝廷豈爲公耶温曰恭祖癡病尙未除耶

按恭祖之癡病與元龍之豪氣正可作對 何焯曰漢末爭

以下士爲賢故恭祖等得以行其意也

下邳闕宣自稱天子又謙退守剡

潘眉曰後漢書闕宣作閭宣誤剡字亦誤當作邾

注 憬憬夷貊賴侯以清

錢大昭曰此用詩憬彼淮夷也韓詩憬作獷薛君曰獷覺悟

張楊傳單于執楊與俱去紹使將鞠義追擊於鄴南破之單于執

楊至黎陽

錢大昭曰上既云單于執楊矣下何必重複言之至黎陽上

執楊二字疑衍

卓以楊為建義將軍河南太守

錢大昭曰英雄記云楊及部曲諸將皆受催汜購募共圖布

圖布者為董卓既誅故催汜等欲殺呂布為卓報仇也是時

催汜等用事以楊為將軍太守必非董卓明矣

乃出兵東市又破之於犬城

後漢書郡國志云河內郡野王有射犬聚蓋即犬城也則東

三國志旁證

卷九

市亦當在其處

公孫度傳召度子康為伍長

沈欽韓曰續漢志里有里魁氏有什伍里魁掌一里什主十

家伍主五家

分遼東郡為遼西中遼郡置太守

錢大昕曰晉書地理志帶方郡公孫度置本傳却不載而於

東夷傳見之按本傳未有遼東帶方樂浪元菟悉平語遼

東樂浪元菟皆漢故郡帶方為樂浪屬縣東夷傳云建安中

公孫康分屯有縣以南荒地為帶方郡晉志以為公孫度置

殊誤

太和二年淵魯奪恭位明帝即位拜淵揚烈將軍遼東太守

錢大昕曰明帝以黃初七年即位其明年改元太和傳以明

帝卽位承太和二年之下誤也位字當是衍文

注魏畧載淵表曰

殿本考證云魏畧北宋本作魏書

注合策明之計

殿本考證云策明疑當作策名

又五部蠻夷

潘眉曰晉書匈奴傳云建安中魏武帝始分其衆爲五部其

左部都尉所統可萬餘落居於太原故茲氏縣右部都尉可

六千餘落居祁縣南部都尉可三千餘落居蒲子縣北部都

尉可四千餘落居新興縣中部都尉可六千餘落居太陵縣

又軍旅行成

行成冊府元龜作成行

三國志旁證

卷九

六

遂進軍造城下爲圍塹

太平御覽卷三百三十七引司馬彪戰畧云太尉司馬軍到

襄平圍之北面東面有圍不合連車置水中積石鎮其上以

鹿角塞之去城百步穿重塹監連柵安諸營立樓櫓其近水

沙地不得作圍塹而車輪以大弋楸穿中又監輪障其前

始度以中平六年據遼東至淵三世凡五十年而滅

史通雜說上引魚豢魏畧議云當青龍景初之際有彗星出

于基而上徹是爲掃除遼東而更置也苟其如此人不能違

則德教不設而淫濫首施以取族滅殆天意也

張燕傳

張燕本姓褚黃巾起燕合衆少年爲羣盜博陵張牛角亦

起與燕合燕推牛角爲帥牛角死衆奉燕故改姓張燕剽捍捷

速過人故軍中號曰飛燕

趙一清曰張牛角卽後漢書袁紹傳之青牛角也。或疑剽捍當作剽悍非也。潘眉曰捍與悍訓勇者異義史記貨殖傳雕捍少慮注云如雕性之捷捍卽此捍字。

注九州春秋曰張角之反也黑山白波黃龍左校牛角五鹿羝根苦螭劉石平漢大洪司隸掾城羅市雷公浮雲飛燕白爵楊鳳于毒等各起兵大者二三萬少者不減數千靈帝不能討。又典畧曰黑山黃巾諸帥本非冠蓋自相號字謂騎白馬者爲張白騎謂輕捷者爲張飛燕謂聲大者爲張雷公其饒鬚者則自稱于羝根其眼大者自稱李大目。又張璠漢紀云又有左校郭大賢左髭丈八三部也。

潘眉曰九州春秋羝根典畧作于羝根范史朱儁傳作于氏根氏與羝通或稱羝或稱于羝聲有緩急如於越爲越其實

三國志旁證

卷九

五

一也後漢書苦螭作苦嚼大洪作大計掾城作掾哉又有白繞畦固二部而無羅市。趙一清曰平漢乃陶升也故爲內黃小吏見紹傳及注又曰郭大賢疑是左校之帥故下云三部。

張繡傳 武威祖厲人

漢書地理志安定郡祖厲後漢書郡國志屬武威應劭曰祖厲音置師古曰厲音賴祖字从衣不从示。

張魯傳 張魯字公祺沛國豐人也祖父陵客蜀學道鳴鳴山中造作道書以惑百姓從受道者出五斗米故世號米賊陵死子衡行其道衡死魯復行之。

後漢書劉焉傳公祺作公旗。水經沔水注云陵學道于蜀鶴鳴山傳業衡衡傳于魯魯至行寬惠百姓親附供道之費。

米限五斗故世號五斗米道 宋濂漢天師世家敘云道陵
字輔漢建武十年生於吳之天目山暨長博習羣書中直言
極諫科拜巴郡江州令棄官隱洛陽北邙山修煉形之術章
帝以博士徵不赴和帝卽位召爲太傅封翼侯亦不就乃杖
策游淮入鄱陽上龍虎山合九天神丹訪西山源獲制命五
嶽攝召萬靈及神虎祕文於壁魯洞俄往嵩山石室得黃帝
九鼎丹書及道旣成聞巴蜀沴氣爲人蓄銳意入蜀初居陽
平山遷鵠鳴山感元元老君屢受以經籙之法於是分形示
化復立二十四治增以四治以應二十八宿妖厲爲之衰熄
如發鹹泉破鬼賊之事甚多不能備載永壽二年復遷渠亭
山出三五斬邪雌雄劔二陽平治都功印一授天師衛使世
世相傳乃乘雲上升壽蓋一百二十又三云 潘眉曰法苑

三國志旁證

卷九

二

珠林破邪篇亦云沛人張陵客遊蜀土聞古老相傳昔漢高
祖應二十四氣祭二十四壇遂王有天下陵遂殺牛祭祀二
十四所置以土壇載以草屋稱二十四治治館之興始於此
也二十三所在蜀地尹喜一所在咸陽 又天師世家云衡
字靈真有長材詔徵黃門侍郎避隱居陽平山誓以忠孝導
民君子謂其有繼宗開緒納俗安善之功 益州牧劉焉以魯爲督義司馬與別部司馬張修將兵擊漢中
太守蘇固

水經沔水注云初平中劉焉以魯爲督義司馬住漢中斷絕
閣道用遠城治因卽嶠嶺周迴五里東臨濬谷杳然百尋西
北二面連峯接崖莫究其極從南爲盤道登陟二里有餘澗
水又南逕張魯治東水西山上有張天師堂于今民事之又

後漢書靈帝紀中平元年七月巴郡妖巫張脩反寇郡縣注引劉艾紀曰時巴郡巫人張脩療病愈者雇以五斗米號爲五斗米師 侯康曰華陽國志扶風蘇固爲漢中太守魯遣其黨張脩攻固城固人陳調素遊俠學兵法固以爲門下接說固守扞禦寇之術固不能用踰牆走投南鄭趙嵩嵩將俱逃賊盛固遣嵩求隱避處嵩未還固又令鈴下偵賊賊得鈴下遂得殺固嵩痛憤仗劍直入調亦聚其實客百餘人攻修戰死魯遂有漢中

注典畧曰光和中東方有張角漢中有張修臣松之謂張修應是張衡非典畧之失則傳寫之誤

陳景雲曰衡事見魯傳裴氏蓋據本傳言之後漢書靈帝紀張角張修並以中平元年反章懷注修事引漢侍中劉艾紀

三國志旁證 卷九

三

與典畧之文合劉紀出典畧之前不應有誤修衡二人雖同爲五斗米道而衡匿跡深山無阻兵作亂事與反逆之妖賊自迥異也

不如依杜灌赴朴胡

侯康曰華陽國志敘魯事有巴夷杜濩朴胡袁約三人此作杜灌與彼異武帝紀黃權傳亦作杜濩則此乃筆誤耳魯盡將家出太祖逆拜魯鎮南將軍待以客禮封閬中侯

侯康曰華陽國志魯走巴中先主將迎之而魯功曹巴西閬圃說魯北降歸魏武贊以大事宜附託不然西結劉備以歸之魯勃然曰甯爲曹公作奴不爲劉備上客遂委質魏武帝拜魯鎮南將軍封襄平侯

封魯五子及閬圃等皆爲列侯

潘眉曰魯五子見於本傳者一人名富襲爵爲閩中侯見於宋濂天師世家敘者一人名盛字元宗魏太祖封都亭侯弗受始自漢中還就龍虎山創三元日升壇受籙見於太平御覽五百十八引魏志者一人名廣字嗣宗魯第二子也魯雅爲魏武所寵諸子未勝纓並遣中使拜受官爵今魏志無此文又曰閩圃初封亭侯勸進表稱平樂亭侯是也黃初中進封鄉侯晉書嚴續傳稱圃封平樂鄉侯是也人壽爵之文俱本

注

魏畧曰黃初中增圃爵邑在禮請中謂之文福蓋年晉文昭殿本考證云監本作在禮請中毛本作在禮爲中按蜀志劉封傳注詔轉儀拜樓船將軍在禮請中請猶奉朝請之請監本毛本均失之今改正子十室榮並謂之童平嬰許許王爲子彭祖娶魯女王字字太平論黃武百十八後南嶺城碑云

三國志旁證

卷九

三

潘眉曰彭祖燕王字字太平御覽五百十八引南鄭城碑云位尊上將體極人臣五子十室榮並爵均童年嬰稚抱拜王人命婚帝族或尙或嬪蓋謂此也謂水經沔水注云黃沙水南女郎山上有女郎冢遠望山墳鬼鬼狀高及卽其所裁有墳形山上直路下出不生草木世人謂之女郎道下有女郎廟及擣衣石言張魯女也有小水北流入漢謂之女郎水

曰關關臨漢水謂之關關平樂亭黃武百十八後南嶺城碑云益縣漢書益縣並中受官爵今魏志無此文又曰五百十八引魏志晉一人谷實字歸宗魯第二子也魯雅受命自漢中還就龍虎山創三元日升壇受籙見於太平御覽五百十八引魏志晉一人谷盈字元宗魏太祖封都亭侯弗受始自漢中還就龍虎山創三元日升壇受籙見於太平御覽五百十八引魏志晉一人谷富襲爵爲閩中侯見於

三國志旁證卷九終

三國志旁證卷十

夏侯惇字元讓沛國譙人

趙一清曰承祚以夏侯與諸曹互列一卷正隱寓操為夏侯氏子至操以女妻楸蓋欲掩其跡所謂奸也而或轉據此力辨操非攜養不亦慎乎

夏侯之後也

按漢書夏侯嬰傳初嬰為滕令奉車故號滕公及曾孫頗尚主主隨外家姓孫號孫公主故滕公子孫更為孫氏據此則

竟云夏侯嬰之後恐不無附會矣

乃敢執刼大將軍復欲望生耶

錢大昭曰是時惇為折衝校尉非大將軍也惇為大將軍在

三國志旁證

卷十

文帝卽王位之後此大字疑衍

惇乃斷太壽水作陂

錢大昭曰初平四年袁術走襄邑追到太壽決渠水灌城卽其處也

趙一清曰太壽不見於兩漢志大約地在甯陵襄邑之間水經汜水注汜水又東逕夏侯長塢續述征記曰夏侯塢至周塢各相距五里疑卽惇所治也

為大將軍後拒

將字衍此時為司空未為大將軍也

二十四年太祖軍擊破呂布軍於摩陂召惇常與同載特見親

趙翼曰操擒布在建安二年距建安二十四年已二十餘載

何得尚有破布之事考是時關公圍曹仁操遣徐晃救之操

重

重

重

重

重

自洛陽親往應接未至而晃破關操遂軍摩陂則惇傳所云
呂布必關公之訛也其人出此計隨劉表與劉琦爭

拜前將軍注魏書曰時諸將皆受魏官號惇獨漢官乃上疏自

陳不當不臣之禮太祖曰吾聞太上師臣其次友臣夫臣者貴

德之人也區區之魏而臣足以屈君乎惇固請乃拜為前將軍

宋書百官志云左右前後將軍光武建武七年省魏以來復

置按後漢書郡國志云前後左右雜號將軍衆多皆主征伐

事訖皆罷不得謂之省也如袁術為後將軍公孫瓚為前將

軍呂布為左將軍皆在魏國未建之先則東漢末已皆具其

官矣

注乃其構楸以誹謗公主奏之云詔自置非漢官也

殿本考證云公主宋本作令主

三國志旁證 卷十 二

浩至中護軍渙至中領軍皆掌禁兵

錢大昭曰護軍領軍皆魏武丞相府自置非漢官也建安十

二年改護軍為中護軍領軍為中領軍置長史司馬

注浩舅杜陽為河陰令

趙一清曰兩漢志皆無河陰顧祖禹謂平陰魏文帝改河陰

杜陽為令時不應有河陰之名蓋史家追改之

夏淵傳十四年以淵為行領軍

錢大昭曰此十四年即建安十四年也疑脫建安二字

擊破南山賊劉雄領其衆

張浩曰張魯傳注劉雄鳴據武關道口太祖遣夏侯淵討破

之雄鳴南奔漢中是其人也此作劉雄疑脫鳴字 按太平

御覽卷十五引魏畧亦作劉雄鳴漢時人鮮雙名者劉雄鳴

是賊號亦如張白騎李大目之類耳

姜叙起兵鹵城以應之

何焯曰西縣屬漢縣西古作鹵此鹵字與楊阜傳皆訛為鹵

韓遂在顯親

後漢書郡國志云漢陽郡顯親與顧祖禹曰顯親城在陝西

秦州東南十里本成紀縣地後漢建武中分置

二十一年增封三百戶

潘眉曰一字衍當作二十年下載武都氏及征張魯事並在

二十年

注 霸召為前鋒進至興世園

趙一清曰興勢地名在定軍山世字誤也是役在魏太和四

年詳曹真及蜀後主二傳

三國志旁證

卷十

三

注

湛以才博文章至南陽相散騎常侍莊晉景陽皇后姊夫也

注 陳景雲曰景陽當作景牟此晉景獻穆皇后也

世所謂箇里刺也

釋名云箇里刺書其官爵及郡縣鄉里也 太平御覽卷六

百六引魏名臣奏議黃門侍郎荀攸奏曰今吏初除刺有二

一刺通箇二刺條疏行狀

傳

曹仁 從攻費華卽墨開陽

潘眉曰前漢華縣屬泰山郡中興省費縣屬東海郡中興移

屬泰山郡此傳云從攻費華漢末泰山復置華縣也故泰山

都尉孔宙碑陰有華縣時為延熹七年知華縣在孝桓以前

置魏志臧霸泰山華人霸父戒為華縣獄掾太守令收戒詣

府霸徑於費西山中要奪之費華鄰縣也 錢大昕曰卽墨

屬青州之北海郡陶謙爲徐州牧未得其地疑是卽邱之譌
太祖征呂布仁別攻勾陽拔之

錢大昭曰勾陽當卽句陽然屬在濟陰郡在今曹州府城北
二十里布在下邳未必有別將在句陽疑爲曲陽之誤曲陽
在今淮安府安東縣西北

遺別將韓荀鈔斷西道仁擊荀於雞洛山
荀當作莫韓莫見荀攸傳此誤 水經澮水注云水出郟城
西北雞絡塢下 顧祖禹曰郟城在河南禹州密縣東北五
十里溱水亦曰郟水東南流合洧水

仁人馬數千人守城城不沒者數板
水經沔水注云平魯城西南有曹仁記水碑
將士感之皆無二

三國志旁證

卷十

二下當有心字

純揮下騎斬譚首級北征三部

殿本考證云毛本作斬譚首及北征三郡
曹洪與太祖會龍亢

龍亢一本作龍元誤今 殿本已改正
轉擊濟陰山陽中牟陽武京密十餘縣皆拔之

趙一清曰此錯舉郡縣以成文濟陰則定陶也山陽則昌邑
也二者皆郡也中牟下四縣名若河內之山陽縣故城在懷
慶府脩武縣西北六十里去濟陰甚遠不得連及然下云十
餘縣則遺却二郡此臨文之語病耳
以前後功拜鷹揚校尉

宋書百官志鷹揚將軍建安中魏武以曹洪居之與此互異

別征劉表破表別將於舞陽陰葉堵陽博望有功遷厲鋒將軍封國明亭侯

潘眉曰舞陽當為舞陰攷後漢舞陽省入辰陽時無舞陽也

舞陰陰葉堵陽博望皆南陽邑武帝紀建安二年曹洪屯葉

數為繡表所侵公自南征至宛生禽表將鄧濟攻舞陰下之

卽在是時

曹休遷征東將軍領揚州刺史進封安陽鄉侯

潘眉曰公卿上尊號奏云使持節行都督督軍領揚州刺史

征東將軍安陽鄉侯臣休是延康中所署官爵已如此本傳

載在黃初三年後似當以碑為正

太和二年帝為二道征吳遣司馬宣王從漢水下督休諸軍向

尋陽

三國志旁證

卷十

何焯曰督休諸軍當作休督諸軍宣王與休並為上將分道

而進宣王方從西道當吳上流則東軍之向尋陽者不得而

兼督也

子肇嗣

太平御覽卷三百八十六引曹肇別傳云肇之弟纂字德思

力舉千鈞明帝寵之寢止恒同嘗與戲賭衣物有所獲輒入

御帳取而出之

曹真傳曹真字子丹太祖族子也太祖起兵真父邵募徒眾為州

郡所殺魏畧曰真本姓秦養曹氏

按真父既名邵而明帝時真進封邵陵侯故裴松之云若非

書誤則事不可論潘眉曰邵陵侯之邵從邑旁真父名邵

字當為召召字伯南取召南之義然邵召字本通

使將虎豹騎討靈邱賊拔之封靈壽亭侯

趙一清曰齊趙皆有靈邱觀真以功封靈壽亭侯則是趙靈

邱也後漢書續郡國志常山有靈壽縣而代郡之靈邱廢

以真爲上軍大將軍都督中外諸軍事假節鉞

錢大昭曰光武建武初征伐四方權置督軍御史事竟罷之

建安中魏武爲丞相始遣大將軍督之如夏侯惇督二十六

軍是文帝始有都督諸州軍事如曹仁都督荆揚益州諸軍

事是也至都督中外諸軍事則總統內外兵旅是後司馬氏

父子並加大都督而權愈重矣

拜中軍大將軍加給事中

晉書職官志云給事中秦官也漢東京省魏世復置

明年卽位

三國志旁證

卷十

年乃帝字之誤

曹爽傳齊王卽位加爽侍中改封武安侯

何焯曰爽名位素輕忽膺重寄不勞謙以光天下而偃然輒

當殊禮有以知其必敗矣

注成湯褒功以伊呂爲首

何焯曰上單言成湯下兼言伊呂則臨文之病

又夫天下之達道者三

道字是尊字之誤

又當顧柏人彭亡之文故用低徊有意未遂耳

潘眉曰是時曹爽薦司馬懿爲太傅大司馬詔言先帝本欲

以懿爲大司馬今爽薦之合先帝本旨又言先帝纖芥細疑

不足爲忌當顧柏人彭亡之文故用低徊有意未遂玩此詔

旨蓋謂懿姓司馬氏今若拜大司馬則司馬氏加大名嫌於
迫上近柏人彭亡之讖亦非所以安司馬氏也故但拜太傅
不拜大司馬

又其以太尉爲太傅

何焯曰兼大司馬則懿猶典兵但崇以太傅虛名所謂實奪
之權也

注 初宣王以爽魏之肺腑每推先之

此條不出書名疑有脫文

作窟室綺疏四周與晏等會其中縱酒作樂當亦受命

潘眉曰酈道元云永甯寺其地是曹爽故宅熙平元年立寺
經始之日於寺院西南隅得爽窟室下入地可丈許地壁悉
壘方石砌之石作細密都無所毀其石悉入法用自非曹爽

三國志旁證 卷十

七

庸匠亦難復制此可想其靡麗
欲置新人以樹私計根據槃牙又臣受命之時也又臣受命之時也大司馬又臣受命之時也大司馬
潘眉曰槃牙牙字誤當作互吳志陸瑁傳九域槃互同蓋字
作牙牙卽互字也 殿本考證云受命疑當作授命

罷爽義訓吏兵以候就第

潘眉曰爽封武安侯見本傳義封安鄉侯見傳元贈馬鈞序
注 侯爵未詳

注 世語曰初宣王勒兵從闕下趣武庫當爽門人逼車住

潘眉曰攷晉書曹爽府第在武庫之南故宣王欲趣武庫正
當爽門後楊駿居之亦敗

注 颺爲人好貨前在內職許臧艾授以顯官艾以父妾與颺故
京師爲之語曰以官易富鄧元茂

陳浩曰鄭樵通志畧作以官易婦是也臧艾以父妾與颺故
爲此語

又蓋由交友非奇才

殿本考證云一本作其才

又二狗崖柴不可當一狗憑默作疽囊

何焯曰崖柴藝文類聚作啞啞玉篇啞狗欲嚙也類篇又作

厓則偏旁無口字者或古人假借通用默太平御覽作默

又張魯前爲鎮北將軍

按魯傳爲鎮南將軍此作鎮北疑誤

又勝少游京師雅有才智與曹爽善明帝禁浮華而人白勝堂

有四窗八達各有主名用是被收

李龍官曰堂有四窗八達未必卽得罪或堂字爲黨字之誤

三國志旁證

卷十

諸葛誕傳注云以元疇四人爲四聰誕備八人爲八達是其

證也窗與聰古字通用

又廳事前屠蘇壞令人更治之小材一枚激墮正搥受符吏石

虎頭斷之

林暢園師曰屠蘇與腐蘇通廣雅腐蘇庵也服虔通俗文屋

平曰屠蘇

又復爲兗州刺史怏怏不得意

太平御覽卷二百二十五引桓氏家傳範爲兗州刺史表謝

曰喜於復見選擢慙於不堪所職悲於戀慕闕庭三者交集

不知所裁

又衆人爲君難爲作下

上爲字當作謂

又 範嘗抄撮漢書中諸雜事自以意斟酌之名曰世要論

又 隋書經籍志世要論十二卷魏大司農桓範撰

又 世語曰初爽夢二虎銜雷公

太平御覽卷十三引作世說曰 晏何進孫也母尹氏為太祖夫人晏長於宮省

世說言語篇注引魏畧云晏南陽宛人漢大將軍進孫或曰

何苗孫也 太平御覽卷三百八十五引何晏別傳云晏少

時養魏宮七八歲便慧心天悟衆無愚智莫不貴異之魏武

帝談兵書有所未解試以問晏晏分散所疑無不冰釋又卷

三百九十三引晏別傳曰晏小時武帝雅奇之欲以為子每

挾將游觀命與諸子長幼相次晏微覺於是坐則專席止則

獨立或問其故答曰禮異族不相貫伍又世說夙惠篇云何

三國志旁證

卷十

晏七歲明惠若神魏武奇愛之因晏在宮內欲以為子晏乃

畫地令方自處其中人問其故答曰何氏之廬也魏武知之

卽遣還

好老莊言作道德論及諸文賦著述凡數十篇

隋書經籍志何晏撰魏晉論議十三篇老子道德論二卷集

十一卷梁十卷錄論卷三百八十五後同晏限書云晏少

注 其時秦宜祿兒阿蘇器器晏南陽宛人漢大將軍進孫或曰

晏世說夙惠篇注引魏畧作阿鰲

又 又其母在內 晏性自喜動靜粉白不去手

殿本考證云北宋本其上有以字 世說容止篇云何平叔

美姿儀面至白魏明帝疑其傅粉正夏月與熱湯麵既噉大

汗出以朱衣自拭色轉皎然按此注所云正與世說相反也

又魏末傳曰晏婦金鄉公主卽晏同母妹公主賢謂其母浦王太妃曰晏爲惡日甚將何保身母笑曰汝得無姑晏耶俄而晏死有一男五六歲宣王遣人錄之晏母歸藏其子王宮中向使者搏頰乞白活之宣王亦聞晏婦有先見之言心常嘉之且爲浦王改特原不殺

何焯曰據此則平叔蓋尙有後但亦出魏末傳則恐同歸虛妄耳費文禕甲乙論云晏子魏之親甥亦與同戮雖曰敵國傳聞然以彼爲可信也

又初宣王使晏與治爽等獄晏窮治黨與冀以獲宥宣王曰凡有八族晏疏丁鄧等七姓宣王曰未也晏窮急乃曰豈謂晏耶宣王曰是也乃收晏

太平御覽卷六百五引魏末傳云宣王欲誅曹爽呼何晏作

三國志旁證

卷十

十

奏曰宜上君名晏失筆於地

夏侯文帝踐阼更封平陵鄉侯遷征南將軍

按魏公卿上尊號奏表中已有使持節都督督軍征南將軍臣尙則此云踐阼後拜者蓋誤

尙夜多持油船將步騎萬餘人於下流潛渡攻瑾諸軍夾江燒其舟船水陸並攻破之

太平寰宇記卷一百四十六引三國志魏將夏侯尙圍南郡作浮橋度景里洲今在郡西按此事亦見董昭傳但言入渚中安屯作浮橋南北往來而不云度景里洲也

尙有愛妾嬖幸寵奪嫡室嫡室曹氏女也
晉書景懷夏侯皇后傳云父尙魏征南大將軍母曹氏魏德陽鄉主明帝世宣帝居上將之重諸子並有雄才大畧后知

帝非魏之純臣而后既魏氏之甥帝深忌之青龍二年遂以
鳩崩無男生五女如陳壽妻公卿則魏女也

注贈征南大將軍昌陵侯印綬

昌陵下當有鄉字至尊矣

子元嗣元字泰初少知名士弱冠爲散騎黃門侍郎嘗進見與
皇后弟毛曾並坐元恥之不悅形之於色明帝恨之左遷爲羽
林監

世說容止篇云魏明帝使后弟毛曾與夏侯元共坐時人謂

蒹葭倚玉樹宋書百官志云羽林監漢武帝太初元年初

置建章營騎後更名林騎置令丞東京又置左右監至魏不

自改

夫欲清教審選謂中正審選謂臺閣

三國志旁證 卷十

十一

夫何焯曰清教謂中正審選謂臺閣

自州郡中正品度官才之來有年載矣

潘眉曰昔陳勝爲楚王以朱房爲中正中正之設由來舊矣

魏陳羣始立九品之制郡制中正評次人才之高下各爲輩

目司馬宣王除九品置大中正太初此論當在此時發也

緬緬紛紛

星錢大昕曰卽書泯泯芬芬也泯緬聲相近漢書叙傳作泯泯

紛紛五字

然朝臣之制已得侔至尊矣元黃之采已得通於下矣

晉書輿服志云魏明帝以公卿衮衣黼黻之飾疑於至尊多
所減損始制天子服刺繡文公卿服織成文

至於樸素之差示有等級而已勿使過一二之覺

何焯曰覺疑當作較

注毓弟會年少於元元不與交是日於毓坐狎元元不受孫盛雜語曰元在園圍會因欲狎而友元元正色曰鍾君何相逼如此也

世說方正篇云夏侯元既被桎梏時鍾毓爲廷尉鍾會先不與元相知因便狎之元曰雖復形餘之人未敢聞命注引名士傳曰初元以鍾毓志趣不同不與之交元被收時毓爲廷尉執元手曰太初何至於此元正色曰雖復形餘之人不可得交案郭頌西晉人時世相近爲晉魏世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書並云元拒鍾會而袁宏名士傳最後出不依前史獨以爲鍾毓可謂謬矣

三國志旁證

卷十

三

太平御覽卷八百八十四引異苑云夏侯元爲司馬景王所誅宗人爲之設祭見元來靈坐上脫頭於膝取食物酒馘之屬以內頭中畢還自安頭而言曰吾得請於帝矣子元無嗣也及永嘉之亂有覲見宣王涕泗云國家傾覆是曹爽夏侯元訴寃得伸故也

注魏畧曰元從西還不交人事不畜華妍交元類外補論爲五

藝文類聚卷五十八引魏末傳云夏侯太初見召還洛陽絕人道不畜筆研按此華妍恐是筆研之誤

又元之執也魏將軍司馬文王流涕請之

何焯曰魏將軍或疑作衛將軍然以三少帝紀證之文王於時爲安東將軍亦非衛將軍也

先是有詐作尺一詔書

沈欽韓曰六典注漢舊儀云以武都紫泥封青布囊白素裡
兩端縫尺一板中約署封拜王公以下皆用皇帝行璽蔡邕
獨斷云策書制長三尺短者半之陳蕃傳尺一選舉注謂板
長尺一以寫詔書知封拜皆用尺一詔也

注某郡太守雖限滿文書先至年限在後日限在前

殿本考證云太平御覽引日限在前上多某守雖後四字

又帝前取事視之乃釋遣出望其衣敗曰清吏也賜之
世說賢媛篇云許允爲吏部郎多用其鄉里魏明帝遣虎賁
收之其婦出誠允曰明主可以理奪難以情求既至帝覈問
允之允對曰舉爾所知臣之鄉人臣所知也陛下檢校爲稱職
與否若不稱職臣受其罪既檢校皆官得其人於是乃釋允
衣服敗壞詔賜新衣初允被收舉家號哭阮新婦自若云勿

三國志旁證

卷十

三

憂尋還作粟粥待頃之允至

又允之出爲鎮北也喜謂其妻曰吾知免矣妻曰禍見於此何
免之有允善相印將拜以印不善使更刻之如此者三允曰印
雖始成而已被辱問送印者果懷之而墜於廁相印書曰相印
法本出陳長文長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語
許士宗利以法術占吉凶十可中八九仲將問長文從誰得法
長文曰本出漢世有相印相笏經五兩其法其法其法其法
潘眉曰相印經今失傳相笏經載太平御覽六百九十三其
書叙出自蕭何東方朔見而喜之魏陳長文以示許士宗云
云當亦六朝人手定非漢世舊經也其法取五行尋四時定
入節明二十四時版長一尺五寸廣一寸五分上狹而薄下
廣而厚八角十二芒欲端平完淨版舊用白直檀刺榆桑竹

四材理通直從上至下直如絃不得出邊絕理版頭是君座
版頭不如法與君共事必不得中作四分上一分爲二親左
父右母第二分都爲婦第三分左男右女第四分左奴右婢
若其處傷踢破裂蝎穿兆隨所屬必損失死亡版兩邊左爲
城右爲社寬博文采斑斑光澤清淨必得封邑此大畧也

趙一清曰宋書孔琳之傳琳之建議曰夫璽印者所以辨章
官爵立契符信官莫大於皇帝爵莫尊於公侯而傳國之璽
歷代迭用襲封之印奕世相傳貴在仍舊無取改作今世惟
尉一職獨用一印至於內外羣官每遷悉改討尋其義私所
未達若謂官各異姓與傳襲不同則未若異代之爲殊也若
論其名器雖有公卿之貴未若帝王之重若以或有誅夷之
臣忌其凶穢則漢用秦璽延祚四百未聞以子嬰身戮國亡

三國志旁證

卷十

西

而棄之不佩帝王公侯之尊不疑於傳璽人臣衆僚之卑何
嫌於卽印載籍未聞其說推例自乖其準而終年刻鑄喪功
消實金銀銅炭之費不可稱言非所以因循舊貫易簡之道
愚謂衆官卽用一印無煩改作若有新置官又官多印少文
或零失然後乃鑄則仰裨天府非惟小益

又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語程申伯是故有一十二
家相法傳於世

隋書經籍志梁有相手板經受板圖韋氏相板印法指畧鈔
魏征東將軍程申伯相印法各一卷又有伯樂相馬經甯戚
王良高堂隆相牛經淮南八公相鶴經浮邱公相鶴書相鴨
經相鷄經相鵝經相貝經

又世語曰經字彥偉

錢大昕曰管輅傳注作彥緯當从系旁
又王業之出不申經竟以及難

盧明楷曰高貴鄉公卒注云王沈王業馳告文王尚書王經
以正直不出因沈業申意則此竟字當作意字

又經被收辭母母顏色不變笑而應曰

世說賢媛篇云經被收涕泣辭母曰不從母敕以至今日母
都無憾容語之曰爲子則孝爲臣則忠有孝有忠何負吾耶

三國志旁證

卷十

五

世說賢媛篇云經被收涕泣辭母曰不從母敕以至今日母
都無憾容語之曰爲子則孝爲臣則忠有孝有忠何負吾耶

世說賢媛篇云經被收涕泣辭母曰不從母敕以至今日母
都無憾容語之曰爲子則孝爲臣則忠有孝有忠何負吾耶

世說賢媛篇云經被收涕泣辭母曰不從母敕以至今日母
都無憾容語之曰爲子則孝爲臣則忠有孝有忠何負吾耶

世說賢媛篇云經被收涕泣辭母曰不從母敕以至今日母
都無憾容語之曰爲子則孝爲臣則忠有孝有忠何負吾耶

三國志旁證卷十終

三國志旁證卷十一

荀或字文若潁川潁陰人祖父淑字季和朗陵令

潘眉曰袁宏漢紀或作郁或郁古字通錢大昕曰朗陵令

當從司馬彪書張璠紀作朗陵侯相應曰今天下事畧

永漢元年舉孝廉拜守宮令錢大昕曰永漢元年後漢書作中平六年

錢大昕曰永漢元年後漢書作中平六年攻獻帝以中平六

年九月即位改元永漢兩號實在六年潘眉曰永漢元年

者中平六年也是年四月靈帝崩皇子辯即皇帝位改元為

光熹八月改光熹為昭甯九月董卓廢帝為宏農王獻帝即

位改昭甯為永漢十二月詔除光熹昭甯永漢三號還復中

平六年於史例當書中平六年沈欽韓曰續漢百官志少

三國志旁證

卷十一

一

府官屬守宮令一入六百石主御紙筆墨及尚書財用諸物

及封泥桓帝永壽三年以小黃門為之及宦官誅復以郎補

此或之以孝廉拜也袁紹待或以上賓之禮或弟諶及同郡辛評郭圖皆為紹所任

或度紹終不能成大事時太祖為奮武將軍在東郡初平二年

或去紹從太祖太祖大悅曰吾之子房也潘眉曰後注引荀氏家傳云或第四兄諶此云弟當誤

按

魏書曰太祖過攸舍稱述荀攸謀謨勞勳曰今天下事畧已

定矣孤願與賢士大夫共饗其勞昔高祖使子房自擇邑三

萬戶今孤亦欲君自擇所封焉既以子房待慈明復以子房

待公達蓋居然以漢高自命矣吳樂梁章詒對

以為司馬

以為司馬

以為司馬

潘眉曰後漢書謂之奮武司馬時太祖爲奮武將軍也明年太祖爲鎮東將軍或常以司馬從范史又謂之鎮東司馬太祖征陶謙任或留事豫州刺史郭貢帥眾數萬來見或無懼意謂鄆城未易攻遂引兵去又與程昱計使說范東阿卒全三城以待太祖

潘眉曰任或留事後漢書作使或守鄆城任以留事較明晰錢大昭曰留事者猶云留知後事也是時或與程昱同守鄆城趙翼曰昔漢高先定關中光武先取河內以爲基此三城卽操之關中河內也後或又勸操迎天子謂晉文納襄王而定霸漢高發義帝喪而得諸侯是早以帝王創業之事勸操似不得謂之盡忠於漢不知獻帝遭董卓大亂之後四海鼎沸強藩悍鎮四分五裂或計諸臣中非操不能削羣雄

三國志旁證

卷十一

二

以匡漢室則不得不歸心於操而爲之盡力爲操卽所以爲漢也其初勸操迎天子謂操曰將軍雖禦難於外乃心無不在王室是將軍匡天下之素志也誠因此時奉主上以從民望大順也秉至公以服雄傑大畧也扶宏義以致英俊大德也是可知或欲藉操以匡漢之本懷矣且是時操亦遠未有覬覦神器之心也及功績日高權勢已極董昭等欲加上公九錫則非復人臣之事或亦明知操之已懷僭妄而終不肯附和姑以名義折之卒之見忌於操而飲葯以殉其爲劉之心亦可共白於天下矣

漢獻帝自河東還洛陽太祖議奉迎都許原疑許來長議也事見武紀甚明此都許二字乃史家隨筆之誤

或勸太祖曰昔高祖東伐爲義帝縞素而天下歸心是干維爲
何焯曰太平御覽引高祖東伐上有晉文納周襄王而諸侯
願從十一字夏按後漢書或傳本有之夏曰顯稟其本
進或爲漢侍中守尚書令漢百傳表大節益重之

李清植曰史於或官獨書漢蓋原其本志非魏純臣與攸詔
等異言或官非漢不設蓋當與漢文人共草義章並懸其本

注 又平原禰衡傳曰隱表又撰此士大夫史其本各蓋贊
太平御覽卷二十六引禰衡別傳云十月朝黃祖於艤衝舟

上會設黍臠衡在坐黍臠至先自飽食畢搏弄戲擲其輕慢
如此字餘見世譜諸公漢書蓋表云可謂蘇長各備出又

又問曹公荀令君趙盪寇皆足蓋世乎衡稱曹公不甚多又
見荀有儀容趙有腹尺因答曰文若可借面弔喪稚長可使監

三國志旁證 卷十一

廚請容其意以爲荀但有貌趙健啖肉也而中魏諸具西與證

沈欽韓曰稚長史失其名按金石萃編隋趙芬碑載十一世
祖融字稚長所謂荀令君趙盪寇云云可證稚長名融也又

魏書趙逸傳十世祖融漢光祿大夫會畢融與魏其碑顯
又衡南見劉表表甚禮之顯表顯表云十日黃祖亦與衡

後漢書禰衡傳云劉表及荊州士大夫先服其才名甚寶禮
之文章言議非衡不定表嘗與諸文人共草奏章竝極其才

思時衡出還見之開省未周因毀以抵地表愾然爲駭衡乃
從求筆札須臾立成辭義可觀表大悅益重之

又將軍黃祖屯夏口祖子射與衡善隨到夏口祖嘉其才

後漢書禰衡傳云衡爲作書記輕重疏密各得體宜祖持其
手曰處士此正得祖意如祖腹中之所欲言也祖長子射爲

章陵太守尤善於衡嘗與衡俱游其讀蔡邕所作碑文射愛其辭還恨不繕寫衡曰吾雖一覽猶能識之惟其中石缺二字爲不明耳因書出之射馳使寫碑還校如衡所書莫不歎服隋書經籍志禰衡集二卷又錄一卷齊書曰不類也

注大宴賓客並會時鼓吏擊鼓過皆當脫其故服易著新衣次衡衡擊爲漁陽參撾容態不常音節殊妙坐上賓客聽之莫不慷慨過不易衣吏呵之衡乃當太祖前以次脫衣裸身而立徐徐乃著禪帽畢復擊鼓參撾而顏色不怍太祖大笑告四坐曰本欲辱衡反辱孤至今有漁陽參撾自衡造也南朝齊書問

按此引張衡文士傳語世說言語篇注所引亦同而後漢書禰衡傳漁陽參撾章懷注音七甘反引文士傳撾作槌自王僧孺詩散度廣陵音參寫漁陽曲自音云七紺反而世說注

三國志旁證

卷十一

又加手作參此後文人遂無作平聲用者如庾信夜聽擣衣詩玉階風轉急長城雪應闇聲煩廣陵散杵急漁陽參隋楊帝詩今夜長城下雲昏月夜暗誰見倡樓前心悲不成參唐本李頎詩忽然更作漁陽參黃雲蕭條白日暗李商隱詩欲問漁陽參時無禰正平又詩必投潘岳果誰參禰衡撾蓋參者猶猶曰散曰引曰操曰美之類參撾乃擊鼓曲調禰生當有所受之若依章懷注作七甘反則鼓僅三撾詘然而止安得音節悲壯聲出金石使四坐爲之恍惚耶潘眉曰太平御覽五百八十二引後漢書衡反辱孤句下有衡對曰不敢以先王之法服爲伶倫之衣今裴注引文士傳無此二句范書亦無唐書李綱傳引禰衡曰不敢以先王法服爲伶人衣疑皆出謝承書也晉書裴注引文士傳無此二句范書亦

又衡著布單衣疏巾履于職大父吟嘯命子自不應同

殿本考證云北宋本巾作布晉書職事 對大衛以文吏題

諸所進達皆稱職唯嚴象為揚州韋康為涼州後敗亡注三輔

決錄曰象字文則建安五年為孫策廬江太守李術所殺陳景雲

陳景雲曰三輔決錄下脫注字趙岐決錄序曰其人既亡行

乃可書嚴象敗沒在決錄成書後至韋康遇害岐卒已久尤

不相及也其為摯虞注無疑

注懿性貞實文愍篤誠漢書 盧明楷曰愍訓傷此係孔融讚仲將之言于義無取疑是愍

字愍即敏又與愍通輾轉而訛也

紹益驕與太祖書其辭悖慢太祖大怒出入動靜變於常何焯

曰此書即陳琳所作檄也操陽怒其士卒耳

三國志旁證

卷十一

五

太祖就穀東平之安民水經濟水注云安民亭北對安民山東臨濟水顧祖禹曰

水經濟水注云安民亭北對安民山東臨濟水

安民亭在東平州西南

表封或為萬歲亭侯

潘眉曰太平寰宇記九新鄭漢舊縣屬河南郡有萬歲亭後

漢荀彧封萬歲亭侯于此

注閱從孫惲字景文太子中庶子亦知名與賈充共定音律又

作易集解

李龍官曰閱荀彧第四兄諶之子也其從孫似不應與或子

惲同名疑有誤 陳景雲曰從孫惲惲當作惲見晉書賈充

傳既定新律加祿賞詔文內有荀輝也 按太祖以女妻或

長子惲是或長子惲于輝為大父行則輝命名自不應同

隋書經籍志魏散騎常侍荀煇注周易十卷事見至真書注

注 太祖欲表或為三公隋書經籍志又與真書同真對天書出

潘眉曰三公當依後漢書作正司時或方守尚書令位在九

卿下不得遽表為三公章懷注云或先守尚書令今欲正除

也為得其實潘眉曰又此大體潘眉意太疏淺為難公是乎

密以諮或潘眉曰或此大體潘眉意太疏淺為難公是乎

殿本考證云北宋本作密以詔諮或潘眉曰或此大體潘眉意太疏淺為難公是乎

太祖至濡須或疾留壽春以憂薨潘眉曰或此大體潘眉意太疏淺為難公是乎

潘眉曰或初平二年年二十九薨年五十建安十七年也本

傳言太祖軍至濡須或疾留壽春以憂薨攷魏武帝紀進軍

濡須口在十八年正月吳主傳亦云十八年正月曹公攻濡

須太祖以十八年正月進軍濡須或薨在後似薨於十八年

三國志旁證

卷十一

矣然下云明年太祖遂為魏公為魏公在十八年或薨在十

七年則此傳言太祖軍至濡須者將往濡須實未至也潘眉曰

明年太祖遂為魏公矣潘眉曰或此大體潘眉意太疏淺為難公是乎

李清植曰史家此言所以原或本志也先文貞公曰朱子謂

陳羣為賊佐命詞嚴而義正荀攸賈詡自應入此例或之侍

中原是漢官未嘗仕操操建國稱魏則或死而後操為之耳

密其阻董昭一節亦自可取或之罪當從未減 潘眉曰或前

沮復古九州議後又沮九錫議或薨太祖遂為魏公是年即

復十四州為九州三章章書中五原制或守尚書令今卷五

子虓音翼

公當文選翼書中五原制或守尚書令今卷五

潘眉曰翼當為虞唐韻虞與職反與翼音同夏侯元傳注引

世語散騎常侍荀翼少帝紀中壘將軍昌武亭侯臣翼皆作

虞又晉書侯史光傳亦作荀虞虞字字書所無也

注 祭常以婦人者才智不足論自宜以色為主

世說惑溺篇云荀奉倩與婦至篤冬月婦病熱乃中庭自取冷還以身熨之婦亡及少時亦卒以是獲譏于世奉倩曰婦人德不足稱當以色為主裴令聞之曰此乃是興到之事非

盛德之言冀後人未味此語

又傳 嘏往嘏祭

潘眉曰嘏與唁通 按集韻唁或作嘏

荀攸

傳注 荀氏家傳曰衢子祈字伯旗 東漢平靈鄉人

趙一清曰祈當作旂晉有樂安孫旂字伯旗可證也

建安二年從征張繡

趙一清曰武紀二當作三

三國志旁證

卷十一

袁氏據四州之地帶甲數萬

殿本考證云毛本數萬作百萬何焯校本作十萬

於是封陵樹亭侯

水經渠水注云長明溝水北分為康溝東逕平陸縣故城北

建武元年以戶不滿三千罷為尉氏縣之陵樹鄉又有陵樹

亭建安中封尚書荀攸為陵樹亭侯故陳畱風俗傳曰陵樹

鄉故平陸縣也

後轉封邱陽亭侯

趙一清曰邱陽疑是陽邱漢書王子侯表有陽邱其侯安

顧祖禹曰陽邱亭在濟南府章邱縣東南十里

賈詡

傳 少時人莫知惟漢陽閻忠異之謂詡有良平之奇

殿本考證云太平御覽作良平之計

注 蹈易解之機

潘眉曰後漢書皇甫嵩傳作蹈易駭之機

又 今將軍授鉞於初春

潘眉曰當從皇甫嵩傳作授鉞於暮春攻黃巾以中平元年

春二月起嵩以三月討之此作初春者誤也

又 屠三十六萬方

趙一清曰萬字衍因下方字誤增三十六方見後漢書皇甫

嵩傳而靈帝紀作三十六萬注引續書作三十六萬餘人孫

堅傳亦作三十六萬皆後人誤改 潘眉曰黃巾置三十六

方方猶將軍號也大方萬餘人小方六七千人各立渠帥

卓犇牛輔屯陝詔在輔軍卓敗輔又死眾恐懼校尉李傕郭汜

張濟等欲解散間行歸鄉里詔曰聞長安中議欲盡誅涼州人

三國志旁證

卷十一

而諸君棄眾單行卽一亭長能束君矣不如率眾而西所在收

兵以攻長安爲董公報仇幸而事濟奉國家以徃天下若不濟

走未後也眾以爲然惟乃西攻長安

按此爲賊計則忠矣而李郭之亂詔實造之良平之智豈出

此乎裴松之所謂邦國遘殄粹之哀黎民嬰周餘之酷皆由

賈詡片言自古兆亂未有如此之甚者也後惟等欲以功侯

之詔曰此救命之計何功之有益亦本心不昧矣

注 赤壁之敗蓋有運數實由疾疫大興以損凌厲之鋒凱風自

南用成焚如之勢

注 潘眉曰松之此句足證唐人東風之誤

注 文帝得詔之對太祖故卽位首登上司

趙一清曰得卽德也古通太平御覽卷二百七引齊職儀曰

黃初三年日蝕奏免太尉賈詡詔曰天地災害責在朕躬勿
貶三公遂爲定制

分邑二百封小子訪爲列侯以長子穆爲駙馬都尉

又詡薨子穆嗣穆薨子模嗣

世語曰模子允允弟龕從弟正

按唐書宰相世系表作詡子璣璣子通延通子正延後無攷

與本傳所載子孫不合潘眉謂當從本傳是也然唐書作表

當亦有所據依卽如晉書賈正傳云魏太傅詡曾孫與世語

合與唐書亦合也存以俟考

注世之論者多譏或協規曹氏以傾漢祚君臣易位實或之由

雖晚節立異無救運移功旣違義識亦疚焉

唐庚曰董昭建議曹公宜進爵國公九錫備物以彰殊勳苟

或稱曹公與師本爲朝廷君子愛人以德不宜如此曹公由

三國志旁證 卷十一 九

是不平或以憂卒昔管仲相桓公其意欲尊周耳而桓公遂

有封禪之志文若依曹公其志欲尊漢耳而曹公遂有九錫

之議管仲知封禪之不可許也故設詞以拒之文若知九錫

之不可長也故遜詞以却之管仲幸故桓公從其說以全勤

王之功文若不幸故曹公不用其語以成竊國之禍究其終

始幸與不幸異耳用心豈不同哉論者何得非之

又橫流已極

明監本極作及誤今殿本已改正

傳袁渙字曜卿陳郡扶樂人也父滂爲漢司徒

注滂字公熙

敬中州金石考陳州府扶溝縣有魏袁渙碑此縣又有漢國
三老袁良碑方輿紀要云金石林載入太康縣何氏因此遂

以為在太康但作渙甚明不知何以云當作煥惟是蜀志許靖傳云靖與陳郡袁煥親善且其字曰曜卿則又似從火為合況其父名滂不應渙亦從水未知其審潘眉曰公熙後漢書注作公喜

注太祖又給眾官車各數乘使取布軍中物惟其所欲眾人皆重載唯渙取書數百卷資糧而已

程同文曰呂布軍中亦有數百卷書乎

著書十餘萬言

隋書經籍志袁子正論十九卷正書二十五卷袁準撰

官至河隄謁者

宋書百官志云都水使者一人掌舟航及運部秦漢有都水長丞主陂池灌溉保守河渠屬太常漢東京省都水置河隄

三國志旁證

卷十一

十

謁者魏因之

張範張範字公儀河內修武人也

顧祖禹曰修武故城在懷慶府修武縣東古甯邑周武王伐

紂勒兵於甯因曰修武 按此出韓詩外傳

京茂京茂字伯方山陽昌邑人也少好學論議常據經典以處

是非

重一統志云昌邑故城在兗州金鄉縣西北四十里 殿本考

證云北宋本常據作多據

國淵國淵字子尼樂安蓋人也

錢大昕曰蓋縣屬泰山不屬樂安蓋當為益字之誤 一統

志云益縣故城在青州府壽光縣西後漢為侯國晉省

田疇田疇字子泰右北平無終人也

王鳴盛曰陶潛擬古詩云辭家夙嚴駕當往至無終聞有田
天子春節義爲士雄春字下注云一作泰按此係宋紹興壬子
冬贛川曾集刻本觀此則知或作子泰或作子春宋人已不
能定然畢竟以春爲正也 按後漢書劉虞傳注引魏志云

字子春

好讀書善擊劍又虞乃備禮請與相見

殿本考證云善擊劍宋本無善字請與相見宋本無相字

疇乃歸自選其家客與年少之壯勇寡從者二十騎俱往

劉虞傳與疇同行者尙有從事鮮于銀募一本作募

虞已爲公孫瓚所害疇至謁祭虞墓念宜寬大以遺書謝我曰

拾遺記云劉虞爲公孫瓚所害疇追慕無已往虞墓設鷄酒
之禮慟哭之音動於林野翔鳥爲之悽鳴走獸爲之吟伏疇

三國志旁證

卷十一

十一

臥于草間忽有人通云劉幽州來欲與田子泰言生平之事
疇神悟遠識知是劉虞之魂既近而拜疇泣不自支因相與
進鷄酒疇醉虞曰公孫瓚求子甚急宜竄伏以避害疇拜曰
聞君臣之義生則盡禮今見君之靈願得同歸九地死且不
朽安可逃乎虞曰子萬古之貞士也深慎爾儀奄然不見

遂入徐無山中善學險宋本無善字善學見宋本無善字

後漢書郡國志云右北平徐無顧祖禹曰徐無山在薊州

玉田縣東北二十里

疇皆拒不畱言春爲五也 疇善書楷書出長麟志云

殿本考證云毛本畱作當元本畱作受

太祖北征烏丸未至先遣使辟疇又命田預喻指疇戒其門下
趨治嚴門人謂曰昔袁公慕君禮命五至君義不屈今曹公使

一來而君若恐弗及者何也疇笑而應之曰此非君所識也

唐庚曰昔漢明帝問於吳良曰先帝召卿不至及從驃騎游
何耶良曰先帝以禮待下故臣得以禮進退驃騎以法檢下

故臣爲法屈耳疇之用意蓋亦如此是日袁氏政寬故疇可
得不至曹氏刻急故不敢不來來非慕義故終身不受封爵

疇雖不言言在其中矣殿本考證云北宋本預作豫

舊北平郡治在平岡道出盧龍達于柳城自建武以來陷壞斷
絕垂二百載而尚有微徑可從

錢大昕曰前漢志右北平郡有平剛縣卽平岡也潘眉曰

平剛縣後漢廢故云陷壞斷絕也

越白檀之險又登白狼堆

潘眉曰白檀亦前漢漁陽郡屬縣後漢廢又曰白狼堆今名

三國志旁證

卷十一

布祜圖山

疇自以始爲居難

錢大昕曰居當作君

至于田疇方斯近矣

殿本考證云北宋本作方斯遠矣

王脩傳王脩字叔治北海營陵人也

明一統志云營陵故城在青州府昌樂縣東南五十里營邱

社

賊入孫氏吏不能執

殿本考證云太平御覽引作吏不能得

注融集有融答脩教曰

隋書經籍志後漢少府孔融集九卷錄一卷

行司金中郎將注魏畧曰脩爲司金中郎將

錢大昕曰陳琳爲袁紹檄稱操特置發邱中郎將摸金校尉
卽此也韓暨傳就加司金都尉亦是潘眉曰魏太祖與王

脩書云先賢之論多以鹽鐵之利足贍軍國之用昔孤初立
司金之官念非屈君餘無可者又云使此君沈滯冶官然則

司金中郎將蓋冶官也同時蜀漢亦立此官張裔傳云還爲
司金中郎將典作農戰之器是已吳鳴鈞曰韓暨徒監冶

謁者在職七年器用充實制書褒美就加司金都尉足證司
金爲冶官非發邱摸金可混也殿本考證云太平御覽引

魏畧作河北始開冶以脩爲司金中郎將多河北以下六字
注王隱晉書曰

隋書經籍志晉書八十六卷本九十三卷今殘缺晉著作郎
三國志旁證 卷十一 三

王隱撰注讀詩至哀哀父母生我勞悴未嘗不反覆流涕泣下沾襟
殿本考證云北宋本讀詩上多一每字晉書王褒傳云門

人受業者並廢蓼莪之篇又郭憲字幼簡西平人爲其郡右姓又田樂陽遠等
殿本考證云北宋本無其字遠作達

傳邠原北海朱虛人也一統志云括地志朱虛故城在青州臨朐縣東六十里

與同郡劉政俱有勇畧雄氣遠東太守公孫度欲殺之盡收捕
其家政得脫度告諸縣敢有藏政者與同罪原匿之月餘時東

萊太史慈當歸因以政付之旣而謂度曰將軍前日欲殺劉政
以其爲已害今政已去君之害豈不除哉度曰然原曰君之畏

以其爲已害今政已去君之害豈不除哉度曰然原曰君之畏

政者以其有智也今政已免智將用矣尚奚拘政之家不若赦之無重怨度乃出之

藝文類聚卷八十三引邴原別傳劉政作劉攀云攀臨去以其手所杖劍金三餅與原原受金辭劍還謂度曰將軍平日與攀無卻而欲殺之者但恐其為蜂蠆耳今攀已去而尚拘閉其家以情推之其念為毒螫必滋甚矣度從之卽出攀家原以金還之 太平御覽卷八百十一引原別傳又作劉舉後得歸太祖辟為司空掾

太平御覽卷二百九引邴吉

當作原

別傳云原字根矩魏武皇

帝初為司空辟署議曹掾請見禮畢上送至門中原辭直去不顧上還語左右孤甚敬此人於其辭遠送之謂其尚顧而終不顧此人誠高士也人謂曰君宜謝公公望君一日辭不

三國志旁證

卷十一

四

顧揖原勃然曰夫何謝哉夫揖讓者謂其敵耳吾人臣也公人君也君尊臣卑揖讓何施且孔子反命曰賓不顧矣吾何謝哉人以語上上曰快乎斯言也夫有斯名而豈徒哉

注當以書相分

盧明楷曰分字於義文晦冊府元龜作介蓋孫崧與兗豫士多相識欲以書為介紹而先容之下文非若交游之待分而成也亦當作介 潘眉曰分當為介卽介字國語一介嫡女一介嫡男古本並作介

又某今孤負恩施

又

舉之若是則殺之非也

謂與曰

明監本脫今字則字今 殿本已補正 陳浩曰此二語與下句若殺之是則舉之非也為對舉之文

又遼東多虎原之邑落獨無虎患原嘗行而得遺錢拾以繫樹

枝此錢既不見取而繫錢者愈多問其故答者謂之神樹原惡其由已而成淫祀乃辯之於是里中遂斂其錢以為社供

殿本考證云拾監本作捨拾義較長今改正太平御覽卷五百三十三引原別傳云里老為之頌曰邠公行仁邑落無虎邠君行廉路樹為社

又後原欲歸鄉里止於三山

顧祖禹曰三山島在萊州府北五十里海之南岸也史記封禪書八祀四曰陰主祠三山

又遂免危難

世說賞譽篇注引原別傳云原避地遼東公孫度厚禮之中國既甯欲歸鄉里為度禁絕原密自治嚴謂部落曰移比近郡以觀其意皆曰樂移原舊有捕魚大船請村落皆令熟醉

三國志旁證

卷十一

五

因夜去之

河南尹扶風龐迪以清賢稱

殿本考證云何焯校本龐迪作龐迪

注宦歷二官

陳景雲曰二官當作二宮歷二宮者謂以朝臣而更為東宮官屬也語見吳志薛綜傳注引王隱晉書言綜之孫兼字令長歷位二宮丞相長史

永甯太僕東郡張閎

趙一清曰三少帝紀注作張閎

管甯

字幼安北海朱虛人也與平原華歆同縣邠原相友聞公

孫度令行於海外遂與原及平原王烈等至于遼東

按世說德行篇載管甯華歆共園中鋤菜見地有片金管揮

鋤與瓦石不異華捉而擲去之又嘗同席讀書有乘軒冕過門者管讀如故華廢書出看管割席分坐曰子非吾友也此事似應採入注

王烈者字彥方於時名聞在原甯之右

何焯曰彥方當作彥考後漢書注可證宋本或作文考此作彥方皆淺人所改也

司徒華歆薦甯

世說德行篇注引魏畧云甯少恬靜常笑祁原華子魚有仕宦意及歆爲司徒上書讓甯甯聞之笑曰子魚本欲作老吏故榮之耳

旣已西渡盡封還之

殿本考證云宋本無旣字

三國志旁證

卷十一

七

注 明帝使相國宣文侯征滅之

潘眉曰司馬懿初諡文貞改諡文宣此作宣文侯字倒誤也宣王未爲相國此亦傳子之誤

又甯之歸也海中遇暴風船皆沒惟甯乘船自若

太平御覽卷六十引周景式孝子傳云管甯避地遼東遇風船人危懼皆叩頭悔過甯思惟誓咎念嘗如廁不冠而已向

天叩頭風亦尋靜

而失考父茲恭之義

殿本考證云茲當作滋

自黃初至於青龍徵命相仍詔書問青州刺史程喜甯爲守節

高平審老疾疴頰邪喜上言揆甯前後辭讓之意獨自以生長

潛逸耆艾智衰是以棲遲每執謙退此甯志行所欲必全不爲

守高

王鳴盛曰程喜之言可爲善爲我辭矣全甯之節者喜也其後正始二年太僕陶邱一等薦甯宜備禮徵聘而奏末又言若甯固執守志斯亦聖朝同符唐虞雖出處殊塗於興治美俗一也此又諸公之善爲甯地矣

注高士傳曰管甯自越海歸常坐一木榻積五十餘年未嘗箕股其榻上當膝處皆穿

潘眉曰據所云則管甯之坐如今之跪按三代以上席地而坐皆如今之跪所謂未嘗箕股是也

正始二年太僕陶邱一永甯衛尉孟觀侍中孫邕中書侍郎王基薦甯曰臣聞龍鳳隱躍應德而臻明哲潛遁應時而動是以鸞鶯鳴岐周道興隆四皓爲佐漢帝用康伏見大中大夫管甯

三國志旁證

卷十一

七

應二儀之中和總九德之純懿含章素質冰潔淵清元虛澹泊與道逍遙娛心黃老游志六藝升堂入室究其闡奧韜古今於胸懷包道德之機要中平之際黃巾陸梁華夏傾蕩王綱弛頓遂避時難乘桴越海羈旅遼東三十餘年在乾之姤匿景藏光嘉遁養恬韜韞儒墨潛化旁流暢於殊俗黃初四年高祖文皇帝疇諮羣公思求備父故司徒華歆舉甯應選公車特徵振翼遐裔翻然來翔行遇屯厄遭罹疾病卽拜大中大夫烈祖明皇帝嘉美其德登爲光祿勳甯疾彌留未能進道今甯舊疾已瘳行年八十志無衰倦環堵葺門偃息窮巷飯嚮餽口并日而食咏讀詩書不改其樂困而能通遭難必濟經危蹈險不易其節金聲玉色久而彌彰揆其終始殆天所祚當贊大魏輔亮雍熙衮職有闕羣下屬望昔高宗刻象營求賢哲周文啟龜以下良

佐况甯前朝所表名德已著而久棲遲未時引致非所以奉遵明訓繼成前志也陛下踐阼纂成洪緒聖敬日躋超越周成每發德音動諮師傅若繼二祖招賢故典賓禮雋邁以廣緝熙濟濟之化侔於前代甯清高恬泊擬迹前軌德行卓絕海內無偶厯觀前世玉帛所命申公枚乘周黨樊英之儔測其淵源覽其清濁未有厲俗獨行若甯者也誠宜束帛加璧備禮徵聘仍授几杖延登東序敷陳墳索坐而論道上正璇璣協和皇極下阜羣生彝倫攸敘必有可觀光益大化若甯固執匪石守志箕山追跡洪崖參蹤巢許斯亦聖朝同符唐虞優賢揚厯垂聲千載雖出處殊途俯仰異體至於典治美俗其揆一也於是特具安車蒲輪束帛加璧聘焉

按此表凡五百餘字文采巨麗不識蕭選何以遺之殆緣不

三國志旁證

卷十一

大

得撰者主名耳 藝文類聚卷三十七又載桓範薦管甯表

云臣聞殷湯聘伊伊于畎畝之中周文進呂尙於渭水之濱竊見東筦管甯束修著行少有令稱州閭之名亞故太尉華歆遭亂浮海遠客遼東於混濁之中履潔清之節篤行足以厲俗清風足以矯世以簞食瓢飲過於顏子漏屋敝衣踰於原憲臣聞唐堯寵許由虞舜禮支父夏禹優伯成文王養夷齊及漢祖高四皓之名屈命於商洛之野史籍歎述以爲美談陛下紹五帝之鴻烈並三王之逸軌膺期受命光昭百代仍有優崇之禮于大夫管甯寵以上卿之位榮以安車之稱斯之爲美當在魏典流之無窮明世之高士也臣以爲既加其大不受其細可重之以元纁聘之以殊禮矣

注

今文尙書曰優賢揚厯謂揚其所厯試左思魏都賦曰優賢

著於揚歷也景唐徵事類卷十一太平御覽卷三百八十五

按文選魏都賦注盤庚云優賢揚歷此是鄭康成所注古文盤庚卽今文其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志二句詳見尚書序疏中而何義門批文選乃謂盤庚無此文亦疎矣

時鉅鹿張璠字子明潁川胡昭字孔明亦養志不仕

王鳴盛曰邴原傳末所附三人皆曾貴仕者此則直養志不仕矣管甯客遼東公孫度及文帝徵甯遂將家屬浮海還郡不但知公孫氏將亡亦以不還則必結怨于曹氏也潔其身異其迹可謂兩得之矣無且史記文宋書高誠志四

除樂平令又遷居任縣又廣平太守

潘眉曰樂平建安初新置縣任縣本屬鉅鹿建安十七年移屬魏郡黃初二年分魏郡西部置廣平郡任縣屬廣平故張

三國志旁證

卷十一

九

鉞居任縣而廣平太守來致羊酒之禮潘眉曰魏書廣平

青龍四年辛亥詔書張掖郡元川溢涌激波奮蕩寶石負圓狀像靈龜宅于川西巖然磐峙太平御覽卷三百八十五

錢大昭曰四年下有日無月史脫文宋書符瑞志四年作三年又云廣一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川西太平御覽卷三百八十五

昭往應命既至自陳一介野生無軍國之用魏書廣平

抱朴子逸民篇云魏武帝乃心欲用乎孔明孔明自陳不樂出身武帝謝遣之曰義不使高世之士辱于汚君之朝也

宏農太守何楨等

海西晉書文選卷八潘勗與陸機文來題矣

藝文類聚卷五十六引文士傳云何楨字元幹青龍元年天子特詔曰揚州別駕何楨有文章才識使作許都賦成封上不得令人見楨遂造賦表上太平御覽卷三百八十五

何楨別傳云禎廬江潛人父他字文奇有雋才早卒禎在孕而孤生遇荒亂歸依舅氏齟齬乃追行喪哀泣合禮鄉邑稱焉十餘歲耽志博覽研精羣籍名馳淮泗

注

昭宿德耆艾遺逸山林世所高尚誠宜嘉異

殿本考證云宋本無世所高尚四字

至熹平二年公車特徵會卒年八十九

殿本考證云北宋本作嘉平二年

初昭善史書與鍾繇邯鄲淳衛覬韋誕並有名尺牘之迹動見模楷焉

潘眉曰史籀所作大篆謂之史書晉衛恒書勢云魏初有鍾胡二家俱學于劉德升又荀勗立書學博士以鍾繇胡昭為法當時鍾胡齊名 按張懷瓘書斷云昭少而博學不慕榮

三國志旁語

卷十一

二十

利有夷皓之節甚能籀書真行又妙衛恒云胡昭與鍾繇並師劉德升俱善草行而胡肥鍾瘦尺牘之迹動見模楷羊欣云胡昭得張芝骨索靖得其肉韋誕得其筋張華云胡昭善隸書茂先與荀勗共整理記籍又立書博士置弟子教習以鍾胡為法可為宿士矣

注

至天寒時構火以自炙

史記陳涉世家篝火漢書作構火是構與篝通

又

尤袒臥不移人以為死就視知生

殿本考證云宋本作就視如故今改正

又

先等作圍舍形如蝸牛蔽故謂之蝸牛廬

殿本考證云宋本作形如蝸牛廬無蔽字及故謂之蝸牛五

字 沈欽韓曰圍舍即鹽鐵論之專屋淮南子之專室專與

團同北齊書神武紀團焦亦此

袁渙邴原張範躬履清蹈進退以道蓋是貢禹兩龔之匹

王鳴盛曰此評以袁渙邴原等爲貢禹兩龔之匹意指顯然其待魏室之輕重亦在是矣蓋借禪讓以爲篡竊始於莽操莽敗操成其開後世以巧奪之門一也陳壽目睹兩朝故尤謹之而寓其意於諸賢出處之間示進退於列傳先後之際其用心良苦矣

三國志旁證

卷十一

三

其其亦風管矣以自來

三國志旁證卷十一終

三國志旁證卷十二

晉書 閻長樂梁章鉅撰

崔焘字季珪清河東武城人也少樸訥好擊劍尙武事年二十
三鄉移爲正

太平寰宇記卷五十八云史記平原君封東武城卽此蓋以
定襄有武城同屬趙故此加東也晉去東字 沈欽韓曰漢官儀

民年二十三爲正謂正卒 一歲以爲衛士一歲爲材官騎士習
射御騎馳戰陣年五十六老衰乃得免爲民蓋爲文學弟子

則復其身
至年二十九乃就鄭元受學學未暮徐州黃巾賊攻破北海元

與門人到不其山避難
藝文類聚卷二十七引崔焘述初賦云炎性頑口訥至二十

三國志旁證 卷十二

九粗閱書傳聞北海有鄭徵君者當世名儒遂往造焉道由
齊都而作述初賦曰有鄭氏之高訓吾將往乎發矇灑余髮

於蘭池振余珮於清風望高密以亟征戾衡門而造止觀遊
夏之峩峩聽大猷之篇記 潘眉曰其如淳音基續漢志作

不期山三齊記云鄭元教授不期山山下生草土人名康成
書帶 顧祖禹曰不其山在萊州卽墨縣東南四十里 士

於是周旋青徐兗豫之郊
太平寰宇記卷二十引郡國記云昌陽縣有巨神島有神能

與雲雨崔焘避黃巾賊於此山
唯世子燔翳捐褶以塞衆望

錢大昭曰晉書輿服志云袴褶之制未詳所起近世凡車駕
親戎中外戒嚴服之

亂鬚直視若有所暝遂賜炎死

史通暗惑篇云魏志注引語林云匈奴遣人來朝太祖太祖

令崔炎在坐而已捉刀侍立既而使人問匈奴使者曰曹公

何如對曰曹公美則美矣而侍立者非人臣之相太祖乃追

殺使者難曰昔孟陽臥牀詐稱齊后紀信乘纛矯號漢皇或

主邁屯蒙或朝羅兵革故權以取濟事非獲已崔炎本無此

急何得以臣代君且凡稱人君皆慎其舉措况魏武經綸霸

業南面受朝而使臣居君坐君處臣位將何以使萬國具瞻

百寮僉囑也又漢代之於匈奴其為綏撫勤矣雖復賂以金

帛結以姻親猶恐虺毒不悛狼心易擾如輒殺其使者不顯

罪名何以懷四夷於外藩建五利於中國且曹公必以所為

過失懼招物議誅彼行人將以杜茲謗口而言同綸綍聲徧

三國志旁證

卷十二

二

襄區欲蓋而彰止益其辱雖愚暗之主猶所不為况英畧之君豈其若是而裴引語林斯事編入魏史注中持彼虛詞亂茲實錄故特申掎摭辨其疑誤焉按此事裴注並未採入不知劉氏所云何謂也

注人得炎書以裏幘籠持其籠行都道中

殿本考證云宋本無持其籠三字毛本都作部

注山陽張儉以中正為中常侍侯覽所忿疾覽為刑章下州郡

捕儉儉與融兄褒有舊亡投褒遇褒出時融年十六

潘眉曰考侯覽捕張儉事在建甯二年融建安十三年見殺

年五十六則建甯二年已十七歲

又司徒大司馬辟舉高第

趙一清曰大司馬一本作大將軍蓋何進也融傳辟司徒楊

賜府河南尹何進當遷爲大將軍賜遣融奉謁賀又郡人甄子然孝行知名又太祖外雖寬容而內不能平

殿本考證云宋本甄作鄭寬容下有之字又融對孫權使有訕謗之言坐棄市二子年八歲後漢書本傳云女子年七歲男子年九歲潘眉曰此引魏

氏春秋但言一子不分言男女又二子不得同是八歲當以

後漢書爲是注後坐藏亡命被繫當死殿本考證云監本譌藏作賊今改正又荀綽荆州記諒卽炎之孫也

世語曰炎兄孫諒字士文注又荀綽荆州記諒卽炎之孫也

按二說已不同而唐書宰相世系表作炎生諒字士文又以諒爲炎子益不可考

三國志旁證 卷十二

毛玠傳務以儉率人由是天下之士莫不以廉節自勵雖貴寵之臣輿服不敢過度

太平御覽卷二百十四引傅咸集表云昔毛玠爲吏部尙書無敢好衣美食者魏武歎曰孤之法不如毛尙書今使吏部

用心如毛玠風俗之易蓋不難矣文帝爲五官將親自詣玠屬所親眷玠答曰老臣以能守職幸得免戾

按此與崔炎傳老臣獲罪於天並先稱臣於操丞之前或曰此史之駁文然春秋時仕於大夫之家者皆曰臣漢代公卿

郡守之屬吏掾史亦多稱臣非必與操已定君臣之分也

遂省西曹後漢書百官志云西曹主府史署用東曹主二千石遷除及

軍吏

徐奕東莞人也一統志云東莞故城今沂州府沂水縣治潘眉曰本郡琅

邪國也

注詔以其族子統為郎

錢大昭曰郎下脫中字見文帝紀

何夔陳郡陽夏人也

元和郡縣志云陳州太康縣理城卽漢陽夏縣城夏后太康

所築

注音動左右和帝佳之

殿本考證云一本作和帝偉之

蕪陽為太祖固守術以夔彼郡人欲脅令說蕪陽

三國志旁證

卷十二

四

趙一清曰蕪陽漢沛國之蕪縣也而陳承祚述史屢有蕪陽

之文豈後漢末曾改蕪縣為蕪陽乎又夔是陳郡人今云以

夔彼郡人所未達也或郡人下有缺文

遷長廣太守郡濱山海

錢大昭曰郡國志長廣屬東萊郡晉地理志宋州郡志皆有

長廣郡竝言咸甯三年置晉志領不其長廣挺二縣宋志領

四縣三縣之外又有昌陽也今讀此傳乃知建安初已有此

郡不知有自何時而咸甯中復置諸史並未志其沿革不已

疏乎顧祖禹曰長廣在萊陽縣東五十里

所領六縣

洪亮吉曰晉起居注云咸甯三年以齊東郡縣為長廣郡領

縣四不其長廣昌陽挺晉地理志亦同惟無昌陽而何夔傳

云領六縣有長廣牟平東牟昌陽其二縣當卽不其挺也魏末郡或旋廢至晉咸甯三年復置

封成陽亭侯

晉書何曾傳作陽武亭侯

注時毋邱儉孫女適劉氏以孕繫廷尉女母荀爲武衛將軍荀顗所表活旣免辭詣廷尉乞爲官婢以贖女命曾使主簿程咸爲議

晉書刑法志及何曾傳並云魏法犯大逆者誅及已出之女毋邱儉之誅其子旬妻荀氏應坐死其族兄顗族父虞與景帝姻通其表魏帝以旬其命詔聽離婚荀所生女芝爲潁川太守劉子元妻亦坐死以懷孕繫獄荀詣曾乞恩曾哀之騰辭上議 趙一清曰劉子元名仲武晉書禮志載沛國劉仲

三國志旁證

卷十二

五

武先娶毋邱氏生子正舒正則二人毋邱儉反敗仲武出其妻娶王氏生陶仲武爲毋邱氏別舍而不告絕及毋邱氏卒正舒求耐葬焉而陶不許舒不釋服訟於上下泣血露骨纒裳綴絡數十年不得從以至死亡所云懷孕卽正則也

又諡曰元公

晉書何曾傳云咸甯四年薨博士秦秀諡爲繆醜帝不從策諡曰孝太康末子劭自表改諡爲元

又傅子稱曾及荀顗曰以文王之道事其親者其潁昌何侯乎其荀侯乎古稱會閔今日荀何

困學紀聞云何曾荀顗之孝論者比之會閔夫以孝事君則忠不忠於魏又不忠於晉非孝也顗之罪浮於曾曾之驕奢禍止及家顗之姦諛禍及天下

邢馬河間鄭人也

顧祖禹曰莫州城在河間府任邱縣北三十里明州縣俱廢

置鄭城驛於此

鮑助泰山平陽人也

一統志云平陽故城在泰安府新泰縣西北

文帝將出游獵勸停車止疏

太平御覽卷四十二引魏畧云魏文帝獵北邙上時盛夏炎

暑行者或中暈鮑助切諫遂因此伏法 按本傳助因諫獵

出為右中郎將後以諫征吳左遷復緣私解孫邕事收付廷

尉伏誅並非因諫獵伏法魏畧有脫漏故裴注不收也

宮正卽御史中丞也

宋書百官志云御史大夫有二丞其一曰御史丞其二曰御

三國志旁證

卷十二

史中丞殿中蘭臺祕書圖籍在焉而中丞居之外督部刺史

內領侍御史受公卿奏事舉劾案章中丞每月二十五日繞

行宮垣白壁史臣案後漢書百官志執金吾每月三繞行宮

城疑是省金吾以此事併中丞 趙一清曰宮正之名以巡

行宮省得名

司馬河內温人也少為諸生避亂荊州於魯陽山遇賊盜夏

顧祖禹曰温縣故城在今懷慶府温縣西南三十里 潘眉

曰山名魯山不名魯陽在魯山之陽邑因名魯陽此當云魯

陽魯山 按元和郡縣志魯山在汝州魯陽縣東北十里 太祖平荊州以芝為管長

錢大昕曰管當作菅濟南有菅縣故下文有馳檄濟南之語

一統志云菅縣故城在濟南府章邱縣西北劉宋省

今條同等爲兵幸時發遣

殿本考證云北宋本條作調

歷甘陵沛陽平太守

錢大昭曰陽平郡黃初二年以魏郡東部置

會內官欲以事託芝

何焯曰會當作曹

管子區言以積穀爲急

潘眉曰區字當爲匡管子有大匡中匡小匡而無區言 沈

欽韓曰管子自任法第四十五至內業第四十九爲區言

子岐嗣從河南丞轉廷尉正

按前芝遷大理正此岐轉廷尉正大理漢官魏改爲廷尉實

一官也

三國志旁證

卷十二

七

南陽圭泰

錢大昭曰古未見有圭姓或是州泰之誤州泰南陽人見鄧

艾傳後

鍾繇傳字元常潁川長社人也

潘眉曰繇史記吳太伯世家東越傳正義音遙索隱音搖楊

升庵謂鍾繇字元常者取臯陶陳謨彰厥有常之義是也今

多以繇音由者蓋非晉世說庾公謂鍾會曰何以久望卿遙

遙不至蓋舉其父諱以嘲之 顧祖禹曰長社故城在許州

長葛縣西一里

注諸君終身何所任耶

殿本考證云監本作何所任也此係鍾皓曉語掾屬之詞似

反詰語氣作耶字爲是今依別本改正

又生子觀又觀辟州宰孫特自官賦天一等之志元帝初元

後漢書鍾皓傳觀作瑾州宰作州府秦與文死者則又

又國武子好昭人過以為怨本野疑天聖年其孫皓為太

皓殿本考證云國語昭作招音翹為太平且受

又絲則迪之孫皓皓皓皓之子皓為迪之子此作迪之孫誤按後漢

書鍾皓傳明言絲是皓之孫注引海內先賢傳絲郡主簿迪

之子可證宗惠疏

供給資費便得專學言事具美人言或會後肉則論也

又世說文學篇注引魏志云絲家貧好學為周易老子訓今志

無此語細而言事具美人言或會後肉則論也

注至乃使邑遠詣闕廷曠忝使命也詩王岳君君君君君君君...

三國志旁證 卷十二 八

殿本考證云監本闕廷作關廷此指王邑佩印綬經從河北
詣許自歸而言作關廷誤今依別本改正
又夫玉以比德君子見美詩人宗會後肉則論也
又文選作良玉比德君子珪璋見美詩人
又近見南陽宗惠叔大正義音逆案陰音格
錢大昭曰疑卽宗承見荀攸傳注案內決資斷綸潘主職職
又捧跪發匣案卽文子綸會後肉則論也
又文選作捧匣跪發下有五內震駭繩窮匣開八字按在許州
詔謂太祖欲復肉刑此誠聖王之法
又殿本考證云宋本太祖作大理按大理字非時絲已為太
傳不當仍稱大理此太祖之號或史家追改之文屬之詞
又夫五刑之屬著在科律科律自有減死一等之法

殿本考證云宋本無下科律二字潘眉曰漢元帝初元五年輕殊刑三十四事哀帝建平元年盡四年輕殊死者刑八十一事其四十二事手殺人皆減死罪一等著爲常法議者百餘人與朗同者多帝以吳蜀未平且寢

侯康曰博物志云肉刑明王之制荀卿每論之至漢文帝感

太倉公女之言而廢之班固著論宜復迄漢末魏初陳紀又

論宜申古制孔融云不可復魏武帝輔漢二語據御覽六百四十八卷引博物

志補正欲申之鍾繇王朗不同遂寢夏侯元李勝曹羲丁謚建

後私議各有彼此多云時未可復故遂寢焉按曹羲肉刑論載

藝文類聚夏侯元李勝丁謚諸論載通典類聚又載魏傅幹

肉刑議疑亦是時預議者也又按魏議復肉刑凡三次鍾繇

傳所載甚明此云議者百餘人與朗同者多則最後一次明

三國志旁證 卷十二

帝時事也至夏侯元李勝曹羲丁謚諸議據晉志則當正始

時又不在此三次之內蓋是諸人私自著論非相朝議也博

物志繫之武帝時語偶未晰耳傅幹爲傅燮子在漢末已爲

扶風太守則其議當在前可與後漢書世曹燮肉刑論證

謚曰成侯注詔曰太傅功高德茂位爲師保論行賜謚當先依

此兼敘廷尉于張之德耳西漢書張敖帝諱

按太祖紀詳述師宜官梁鵠之工書而元常書法妙絕古今

傳中既不載注亦無一字及之何也陳壽論之至其文帝親

明帝欲西征毓上疏曰之謂也吳漢未平且累

殿本考證云太平御覽作欲親西征陳浩曰毓疏皆係止

帝親征之辭疑監本脫落親字文至盡四本皆無

且盛暑行師詩人所重實非至尊動輒之時也魏元帝曰云正

殿本考證云太平御覽動輒作順動
備設魚龍蔓延

按文選西京賦巨獸百尋是為曼延曼不作蔓
漢書武紀注文穎曰巴渝戲魚龍蔓延之屬也亦作蔓

正始中為散騎侍郎

盧明楷曰前云毓年十四為散騎侍郎太和中已遷黃門侍

郎矣此時安得又為散騎侍郎胡昭傳云正始中散騎常侍

荀顛鍾毓侍郎其常侍之誤與

後以失爽意徙侍中出為魏郡太守

何焯曰徙當作從侍中在常侍上不應忤爽而反得美遷當

是解其近職出之外郡耳不書毓為侍中於前史省文也

及士為侯其妻不復配嫁

三國志旁證 卷十二

殿本考證云太平御覽作不復改嫁

華敬平原高唐人也高唐為齊名都

注 洪亮吉曰高唐漢舊縣魏侯國

魏畧曰歆與北海邴原管甯俱游學三人相善時人號三人

為一龍歆為龍頭原為龍腹甯為龍尾

唐庚曰伏后之廢操使歆勒兵入宮收后至破戶發壁而入

此豈盛德之士所為哉操雖奸雄然使人各當其理是時魏

氏羣臣如董昭夏侯惇賈詡程昱郭嘉之流皆足辦此何至

使歆為之歆果賢耶操亦不敢以此使之矣邴原傳稱少與

管甯俱以操尙稱初不及歆則陳壽之意亦可見矣

注 華嶠譜敘曰歆少以高行顯名避西京之亂與同志鄭泰等

六七人間步出武關道遇一丈夫獨行願得俱皆哀欲許之歆

獨曰不可今已在危險之中禍福患害義猶一也無故受人不知其義既以受之若有進退可中棄乎衆不忍卒與俱行此丈夫中道墮井皆欲棄之歆曰己與俱矣棄之不義相率其還出之而後別去衆乃大義之

按世說德行篇云華歆王朗俱乘船避難有一人欲依附歆輒難之朗曰幸尙寬何爲不可後賊追至王欲舍所攜人歆曰日本所以疑正爲此耳既已納其自託甯可以急相棄耶遂攜拯如初世以此定華王之優劣按此與譜敘所載當卽一事而傳聞小異耳

注魏書曰文帝受禪歆登壇相儀奉皇帝璽綬

殿本考證云璽綬北宋本作璽紱

又歆以形色忤時徙爲司徒而不進爵

三國志旁證

卷十二

十一

又姜宸英曰登壇相儀之人豈能嚴色忤時且譜出華氏子孫何足徵信又曰華歆一時名士晚節披猖至牽伏后出壁黨惡與弒知平時整暇與閨門振肅皆枝葉耳 何焯曰此華嶠之飾辭歆不恥爲魏相國又何忤哉

公卿嘗並賜没入生口唯歆出而嫁之帝歎息注孫盛曰子路

私饋仲尼毀其食器田氏盜爲春秋著以爲譏孥戮之家國刑

所肅若在哀矜理無偏宥歆居股肱之任則當公言皇朝以彰

天澤而默受嘉賜獨爲君子可謂匹夫之仁蹈道則未也

唐庚曰孫盛以刻薄之資承學於草竊亂賊之世性習皆惡

故其論議類皆如此夫見牛未見羊孟子所謂仁術何名爲

偏宥哉使盛爲廷尉於魏文之時則歆當以私饋盜施誅矣

東晉之不用盛不爲過也

又 歆乃自知當爲公晉書華表傳云歆不可得貴親而將也
趙一清曰梁簡文大同哀辭曰華歆所聞之語已定北陵之
期卽用此事但歆封博平而云北陵未詳五宗百類封博平
歆稱病乞退

故事乘輿上殿

表咸熙中爲尙書注表字偉容年二十餘爲散騎侍郎又事來

有不便輒與尙書共論盡其意又司空陳泰等以此稱之又司

徒李允司隸王密等常稱曰若此人者不可得而貴不可得而

賤不可得而疏

陳景雲曰華表以咸熙中爲尙書則其官散騎侍郎當在文

明之世是時陳羣爲司空泰之父也羣以司空錄尙書事凡

三國志旁證 卷十二

散騎奏議無不綜典故悉表之爲人而稱之耳雖諸書亦有

緣泰之贈官而稱司空者然當表爲散騎時泰方名微位卑

朝士似不假其品藻爲重也泰當作羣王密當從晉書表傳

作王宏宏弼之兄也別見鍾會傳注按魏志陳羣傳文帝踐

阼遷尙書僕射徙尙書令明帝卽位爲司空又陳泰傳青龍

中除散騎侍郎正始中徙游擊將軍嘉平初爲雍州刺史後

徵爲尙書右僕射吳將孫峻出淮泗以泰爲鎮東將軍峻退

還轉左僕射景元初追贈司空足爲泰當作羣之證又案晉

書華表傳司徒李允司隸王宏並歎美表清淡退靜以爲不

可得貴賤而親疏鍾會傳注王業子宏字正宗司隸校尉弼

之兄也並足證密當作宏潘眉曰不可得而賤旬下當脫

不可得而親五字晉書華表傳以爲不可得貴賤而親疏也

又表有三子長子廩字長駿又嶠字叔駿又澹字元駿

晉書華表傳云有六子此惟舉廩嶠澹而不及岑鑿簡

又廩有文翰

晉書華廩傳云廩宏敏有才義妻父盧毓典選難舉姻親故廩年三十五不得調晚爲中書通事郎泰始初遷冗從僕射少爲武帝所禮歷黃門侍郎散騎常侍前軍將軍侍中南中郎將都督河北諸軍事免官棲遲家巷垂十載教誨子孫講誦經典集經書要事名曰善文行於世

又嶠有才學撰後漢書世稱爲良史

晉書華嶠傳云嶠以漢紀煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事由是得編觀祕籍遂就其緒起光武終孝獻百九十五年爲帝紀十二卷皇后紀二卷十典十卷傳七十卷及三國志旁證

卷十二

三

三譜序傳目錄凡九十七卷嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編非其義也故易爲皇后紀以次帝紀又改志爲典以有堯典故也而改名爲漢後書奏之藏之祕府所撰十典未成而終祕書監何劭奏嶠中子徹爲佐著作郎使踵成之未竟而卒後監繆徽又奏嶠少子暢爲佐著作郎克成十典永嘉喪亂經籍遺沒嶠書存者五十餘卷

又廩三子昆字敬倫

晉書華廩傳昆作混疑誤

王朗東海郡人也

郡字誤 殿本考證云北宋本作東海鄉人通志同是也

按世說德行篇注引魏書亦作東海鄉人

注 朗家傳曰

隋書經籍志有王朗王肅家傳一卷
注獨與老母其乘一櫬流矢始交便棄櫬就俘

潘眉曰莊子秋水篇梁麗可以衝城司馬彪注梁麗小船也
櫬卽麗之俗字 沈欽韓曰方言東南丹楊會稽之間謂櫬

為櫬音禮集韻櫬通作櫬注不出一櫬又自三輔諸官
魏名臣奏載朗節省奏曰

隋書經籍志魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰
釀耐必貫三時而後成

盧明楷曰耐音宙說文曰三重醇酒也西京雜記漢制嘗以
正月作酒八月乃熟名曰耐所謂必貫三時而後成也各本

多誤作酌今 殿本已改正
又學官博士七十餘人

三國志旁證 卷十二

酉

錢大昭曰博士下當有弟子二字
又中二千石蔽罪斷刑者二十有五獄

沈欽韓曰漢書杜周為廷尉詔獄益多逮至六七萬人吏所
增加十有餘萬西京詔獄之數有都司空獄寶嬰上林獄伍

說淮南王鴛為止 內官獄隆慮公主昭 導官獄張湯所受史
林中都官詔獄平君獄繫 郡邸獄丙吉詔魯謁居弟坐

繫保官獄李陵降句請室獄繫 郡邸獄治巫蠱都船獄丞
王嘉暴室獄趙昭儀取所產皇子 若盧獄王商掖廷獄夫劉

輔其王獄劉輔 統而計之殆不止二十五獄也言東南代獄會當之間開獄

注 王朗集載朗為大理時注 隋書經籍志王朗集三十四卷與案盡錄

又 饗膳近任當得此吏今以登為太官令

後漢書百官志太官令一人六百石掌御飲食

王肅傳

年十八從宋忠讀太元而更爲之解

太平御覽卷六百五引顧野王輿地志云王朗爲會稽太守

子肅隨在郡住東齋中夜有女從地出稱越王女與肅語曉

別贈一丸墨肅方注周易因此才思開悟

可復五日視朝之儀使公卿尚書各以事進

何焯曰肅此奏欲漸革政歸臺閣之弊乃當日之急務又欲

轉移無跡故但以復五日一朝之儀各以事進爲言蓋臨朝

奏事面取裁決則尚書不得專執大柄可否任心矣

後肅以常侍領祕書監

太平御覽卷二百三十三載王肅表云青龍之末主者啟選

祕書監詔祕書騶吏以上三百餘人非但學問義理當用有

三國志旁證

卷十二

五

威嚴能檢下者詔肅以常侍領焉

九龍可以安聖體

錢大昭曰九龍殿卽崇華殿也因災而改名

正始元年出爲廣平太守

錢大昭曰廣平郡黃初二年以魏郡西部置

嘉平六年持節兼太常奉法駕迎高貴鄉公子元城是歲白氣

經天大將軍司馬景王問肅其故肅答曰此蚩尤之旗也

按晉書宣帝紀白氣經天在正始元年十一月此係之嘉平

六年者蓋高貴鄉公以是年十月改元也

旗見天文志類彗而曲象旗見則王者征伐四方其太平御

覽二十七所引皇覽塚墓記云蚩尤塚在東郡壽張縣闕城

中人常以十月說云每有氣如匹絳自上屬下號曰蚩尤旗

此非肅所云也

咸熙中開建五等以肅著勳前朝改封恂爲承子

趙一清曰肅女適司馬文王故嗣爵無替又前漢志承屬東

海郡應劭音證字本作承以承水所經而名今作承非也

注世語曰恂字子良大有通識又虔子康隆仕亦宦達

潘眉曰疑此子字衍大字是夫字之誤晉書恂字良夫其弟

禮亦字君夫也 晉書王雅傳云雅王肅曾孫也祖隆然則

隆亦肅子疑虔子之子字本是弟字

初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尙書詩論語三禮

左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官

隋書經籍志有王肅周易注十卷尙書注十一卷尙書議五

卷毛詩注二十卷毛詩義駁八卷毛詩奏事一卷毛詩問難

三國志旁證

卷十二

六

二卷周官禮注十二卷儀禮注十七卷喪服經傳注一卷喪

服要記注一卷禮記注三十卷禮記音一卷又撰祭法五卷

明堂議三卷春秋左氏傳注三十卷春秋外傳章句一卷孝

經解一卷論語注十卷論語釋駁三卷又孔子家語二十一

卷王肅解

肅集聖證論以譏短元

隋書經籍志王肅撰聖證論十二卷王子正論十卷

叔然駁而釋之及作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾

雅諸注又注書十餘篇

隋書經籍志有孫炎注禮記三十卷爾雅七卷又有爾雅音

二卷 舊唐書元行沖傳云開元初魏光乘請用魏徵類禮

上令行沖集學者撰義疏將立學官張說駁奏禮記歷代傳

習已向千年不可刊削至魏孫炎始改舊本以類相比有同鈔書先儒所非魏徵更加整比兼為之注若欲行用竊恐未可上然其奏雷書內府注此人姓周生名烈自魏初徵士燉煌周生烈注此人姓周生名烈

後漢有周生豐見馮衍傳注引風俗通云周生姓也又羅泌路史後紀云燉煌實錄魏侍中周生烈本姓唐外養周氏因為姓亦見七錄及中經簿注隋書經籍志周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰注案烈為張既辟舉見既傳

注宏農王即阼既淺又為暴臣所制降在藩國不應謁何焯曰宏農王雖未踰年然嘗北面事之則故君也董遇竟謂不應謁豈合理乎

又又善為左氏傳更為作朱墨別異注又由是諸生少從遇學無三國志旁證 卷十二 七 傳其朱墨者

孔穎達春秋左氏傳序正義云中興以後陳元鄭眾賈逵馬融延篤彭仲博許惠卿服虔穎容之徒皆傳左氏春秋魏世則王肅董遇為之注注趙一清曰春秋正義多引董遇本以正異同則其書唐時猶未亡也

又唯洪興與馮翊嚴苞交通材學最高注薛志周士子要錄一卷殿本考證云嚴苞交通太平御覽作嚴苞字文通材學最高下多故眾為之語曰州中煜煜賈叔業辨論洵洵嚴文通二字

又薛夏字宣聲天水人也注又四姓欲共治之注又漢陽兒輩直欲殺之耳注又後數歲病亡勅其子無還天水潘眉曰漢武帝置天水郡明帝永平十七年更名漢陽郡晉

復爲天水郡此郡前漢爲天水後漢爲漢陽魏亦爲漢陽晉復爲天水也薛夏漢末人當稱漢陽人魏畧以爲天水人據晉時郡名追改之然述太祖言則曰漢陽兒輩述其勅子則曰無還天水水彼此歧說則判若兩地矣

王肅亮直多聞能析薪哉劉實以爲肅方於事上而好下佞己此一反也性嗜榮貴而不求苟合此二反也吝財惜物而治身不穢此三反也

陳景雲曰劉實語當是裴注如譙周傳評後註引張璠以爲去云云與此正同肅旣名臣又晉武外王父史臣於本傳畧無貶辭豈應于評中反據其短乎況陳評二句辭意已足其下不容更贅他語尤易了也

程昱東郡東阿人也黃巾起縣丞王度反應之燒倉庫縣令踰

三國志旁證

卷十二

城走吏民負老幼東奔渠邱山

沈欽韓曰續志劉昭注於東阿縣下據此傳有渠邱山一

統志謂曲山卽渠邱山在泰安府東阿縣西北十五里其下

夫布麤中少親

沈欽韓曰韓非十過篇智伯之爲人麤中而少親

注據千里之齊

殿本考證云北宋本齊作地

孫權新在位未爲海內所憚

殿本考證云太平御覽引作孫權新立

昱性剛戾與人多逆

文選長笛賦注引魏書程昱傳云昱於魏武前忿爭聲氣全

高邊人搢之乃止

時校事放橫

錢大昭曰程曉以為校事之官魏武特置然孫吳亦有校事
呂壹操弄威柄丞相以下皆畏憚之豈一時弊政彼此亦相
做效乎 姜宸英曰校事即明末東廠之類

以認詞為賢能

後漢書和熹鄧后紀云輕薄認詞章懷注猶急遽也又本書

臧霸傳云部從事認詞不法

於是遂罷校事官

何焯曰罷之誠是也然當時實以師方擅朝不欲有認詞之

人故曉言得伸耳

注 曉別傳曰曉大著文章多亡失今之存者不能十分之一

殿本考證云宋本一作二 隋書經籍志有魏汝南太守程

三國志考證 卷十二

曉集二卷

郭嘉 穎川陽翟人也

洪亮吉曰河南尹本秦三川郡漢改今名魏領縣十三二曰

陽翟漢舊縣屬潁川宋志魏晉屬河南

表為司空軍祭酒

趙一清曰建安三年初置軍師祭酒見武紀此無師字省文

也

注 此存亡之機不可失也

殿本考證云不可失也北宋本作不可不測也

又 又本傳再自云斗象受經佻

冀州平封嘉洧陽亭侯

沈欽韓曰水經注洧水自大穴口東南逕洧陽城俗謂之復陽城非也蓋洧復字類音變耳漢建安中封郭奉孝爲侯國一統志云洧陽城在陳州府扶溝縣南

後太祖征荆還於巴邱遇疾疫燒船
水經湘水注云湘水至巴邱山入江山在湘水右岸山有巴陵故城是也又洞庭湖亦曰巴邱湖括地志巴邱湖中有曹公洲卽孟德爲孫權所敗燒船處

三國志旁證

卷十二

三

09823

公既明孟壽爲難避退娘諫賊

魏文帝封又所獲賊亦曰巴邱湖括地志巴邱湖中

水經湘水注云湘水至巴邱山入江山至湘水谷阜山有巴

邱大邱邱湖

一統志云前朝地

魏地

三國志旁證卷十二終水自穴口東南逕洧陽城俗謂之復

