



七錄齋近集目錄

卷三

序

中庸註疏大全合纂序

詩經註疏大全合纂序

周禮註疏刪翼序

通鑑紀事本末序

古列女傳序

宋元紀事本末序

七錄齋集目錄

卷三

古文五刪總序

廣文選刪序

唐文粹刪序

宋文鑑刪序

文選刪序

元文類刪序

宋文紀序

宋趙清獻公文集序

續離騷序



徐文定公農政全書序

元氣堂集序

皇明經世文編序

兵家訓實序

曹汝珍年兄古文集序

顧麟士四書說約序

偶存草序

雅似堂集序

韓芹城詩文稿序

七錄齋集目錄

卷三

史書序

豹陵二集序

張伯陽樂書序

劉闡然侍御古文集序

論世初編序

烹餘集序

易學象義序

易書爻物當名序

徐中明易就序

七錄齋近集卷三

婁東 張溥西銘 著

同里 張采受先

閱

金沙 周鍾介生

中庸註疏大全合纂序

禮記註疏次中庸第三十一。見之鄭氏目錄者。但云記中和之用。明聖祖之德。抑其解畧矣。中與集註異者。若解索隱爲身御幽隱。費隱爲隱而不仕。仲尼祖述以下。謂以春秋之義說孔子。

七錄齋集

卷三

一

解尤判殊。其他懸錯。不能盡書也。案文獻經籍考。載中庸集解二卷。云會稽石鑿子重集。錄周氏二程張呂謝游楊侯十家之說。朱子序言明道不及爲書。伊川有書。以不滿意而歸之火。章句之出。原本石氏。程學始顯。又有或問輯畧二書。皆發明其旨。或問盛行。而輯畧不著。然其書猶在。可得而讀也。余嘗思中庸漢鄭氏註之。唐孔氏疏之。距程子之世。相望數百年。莫有知其爲經者。朱子沉潛程學。二者絕而復明。其施爲

甚鉅。表論最微功。又在他書之上。註疏雖古。不能無少讓焉。然註疏以後。言者病少。章句以後。言者病多。少則昧道。多則復實。合而觀之。漢之言中庸者。禮也。宋之言中庸者。理也。禮理一也。而學者二之。其異同得失。可無辨乎。儒者言中庸。大學其道無別。又謂中庸難讀。甚於大學。要如朱子歸本於堯舜。折衷於尚書。則得其傳矣。

七錄齋集

卷三

二

詩經註疏大全合纂序

王浚儀稱朱公集傳闕意眇指卓然千載之上  
言關雎則取匡衡栢舟婦人之詩則取劉向笙  
詩有聲無詞則取儀禮上天甚神則取戰國策  
何以恤我則取左氏傳抑戒自警昊天有成命  
道成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注  
賓之初筵飲酒悔過則取韓詩序不可休思是  
用不就彼咀者岐皆從韓詩禹敷下土方又證  
諸楚辭一洗末師專已守殘之陋今學者宗之

七錄齋集

卷三

三

尚矣然考諸毛詩釋鴟鴞與金縢合釋北山烝  
民與孟子合釋昊天有成命與國語合釋碩人  
清人黃鳥皇矣與左傳合序由庚等六章與儀  
禮合則朱子所見未嘗不本毛詩不可謂其排  
漢儒而獨出也詩序之作或以爲孔子或以爲  
子夏或以爲國史皆無明文惟後漢儒林傳云  
出衛宏厥後羣儒獻疑議論不一歐陽本義辯  
毛鄭之失斷以已見蘇穎濱詩解云詩序斷自  
衛作非孔氏之舊每序止存其首一言餘盡刪

之至鄭夾漈爲詩傳更作辨妄六卷專攻毛鄭  
詆小序非出于夏遂盡削去而以己意爲序朱  
子從之廣爲辨說毛舉癡索小序之言幸而得  
是者十無二三甚而詩辭之正者必以邪視之  
如木瓜爲美齊桓公采葛爲懼讒遵大路風雨  
爲思君子褰裳爲思見正子衿爲刺學較廢揚  
之水爲閔無臣詩中首尾無一言及於婦人而  
俱斥爲男女淫奔戲謔贈答之詞後人篤信朱  
子遂疑孔子於鄭衛絕其聲不宜存其詞是將

七錄齋集

卷三

四

以廢序之故晦刪詩之指豈朱傳始願哉夫詩  
必有序古之序今之題也詩序首句爲詩根柢  
下文則申明首句之意故先儒以首句屬于夏  
下文屬毛公毛之傳詩間與序不合鄭遵毛學  
表明毛言記識其事特稱爲箋與傳刺謬者不  
少蓋古人之學不貴苟同是非兩存俟諸君子  
志在明經無取獨申己長也詩序與詩本各一  
書毛公取而列諸詩首猶書序爲孔子作孔安  
始遷之逐篇之首易有序卦象象爻辭玉璽

遷之每卦之中也。朱子舍序言詩，但期有功於詩，不辭得罪於序。用意誠深，然依序論詩，尚有鑿空之感，并序去之，未知據何者以說詩也。齊魯韓毛詩之四家，不容偏廢。然齊詩亡於魏，魯詩亡於晉，韓詩亡於唐，毛學獨存。去古不遠，沒幸存之毛鄭，而追久亡之三家，則有訟諸地下耳。毛距孔子刪詩僅四百年，立解不能無謬。來際又後千五百年，而獨成其是不敢信也。呂東萊讀詩記最號詳正，書宗毛鄭，采及朱氏紫陽。

七錄齋集

卷三

序之。云歷時既久，自知說有未安，爲伯恭誤取，欲更定而未及，則集傳之作。朱子尚思求進而讀者反畫守不變，訾毀毛學，與趙宥之易張霸之書同類，而譏非所聞也。予謂欲明朱氏之詩，必宜取古之說。詩者盡發其藏，比類而觀，著彼之失，明此之得。然後三家可續，毛鄭可屈。方幸大全登講，衆喙息鳴，必有博雅畫一之傳，足輔朱子於不朽者，乃載繙閱六都鄙陽朱克升疏義舊本耳。克升生元之季，專精學經，云詩至程

明道先生說雄雉兩章得孔孟遺法後數十年  
而得朱子能以虛辭助字發明三百篇之蘊又  
愛輔慶源書加以擴充名曰詩傳疏義黃文憲  
公潛絕歎賞之固詩家之正裔也館閣羣賢既  
大詩傳何不取克升之書廣其未備而損益襲  
常又秘鄱陽所自來得毋使縫掖枯骨懷憾後  
死乎唐孔仲達正義據二劉疏爲本刪煩增簡  
合南北解毛鄭詳哉言之庶乎無遺大全宗朱  
采釋頗畧今同次列使學者於詩首先觀序而  
七錄齋集

卷三

六

後辨說於本詩先觀傳箋疏而後集傳及諸儒  
則古今異同漢宋曲直亦過半矣然予於註疏  
刪尚恨多於大全存尚恨寡而吾友徐克勤氏  
沉潛詩學先爲標指考訓總期毋爲古詩罪人  
則予兩人有厚幸焉

曰七曰鄭曰孔曰黃諸名之曰注曰疏曰箋曰傳

諸所著也俱列某初靜卧山中一二年而後詩

三考詩始可似釋于目融于心派注初而不窮了

三標指而不晦然予生天何能其律者伊誰責也

周禮註疏刪翼序

昭代經學以大全輔註疏並立學宮易詩書春秋禮記其書咸有而周禮儀禮孝經獨闕學者病之五經大全倉卒應詔取徑前人不暇精擇宣德間章丘朱廣文應吉疏於朝言其中去取未當者請下其議於禮部禮部下之天下學較兼采衆說一斷以理事不果行抱恨迄今然幸有大全在依類仿輯推廣發明諸經大義尚可不墜孝經二禮成書絕少獨恃註疏孤行天地

七錄齋集

卷三

七

古

好古博覽者更何所據證斷千年之感傳信來葉哉予少慕讀經思遍討百家補論三書而藏本闕畧闕茸無成近見吾友王平仲所輯周禮歎其勇深馮河善樹不朽也平仲先世皆名公卿文章理學爲當世宗師大儒聞修先生與平仲與遊里稱三鳳聞修年居長兩弟居從之學平仲喜釋經義摘微抉幽秋毫必辨與遊好談古今抵掌往復折獄乃止予嘗謂君家兩部鼓吹乃經史之咸英韶夏談天雕龍不足多也漢

讀書不可不為  
又不可過求不為  
則洋過策則殆  
若如崇固官官者  
而能望之信是眼  
空千古博高一世  
科字古人之外

殊

初尊經。周禮晚出。雜授訛承。疑信交半。或以為太平致治。或以為瀆亂不經。然疑而棄之也。易信而明之也。難疑之者曰。天官之屬。不必六十。有三地官之屬。不必七十。有八春官之屬。不必七十。夏官之屬。不必六十。有五秋官之屬。不必六十。有一冬官之工。不必二十。有四凡此者。皆後人虛加之也。無其官。即無其事。舉所謂辨方正位。體國經野。俱委之空。蒙亡何有。廢而不講。其事畢矣。若信而明之。官不空。各事不空。立大

七錄齋集

卷三

八

宰之八法。八統。九式。九兩。六敘。八成。六計。司徒之十二教。十二荒政。大宗伯之五禮。司寇之五刑。士師之五禁。五戒。司服之五冕。五弁。司弓矢之六弓。四弩。八矢。如此類者。數其物。詳其制。有一不察。皓首負慙。是為難耳。東漢鄭康成篤信周禮。特為之註。加以賈疏。其學益彰。後世躋駁周官。專攻鄭氏。康成一身功罪未判。守其說者。烏能無變。儒家競出。每以相反為高。前人曰。周官有六。而缺冬官。反之者。則曰。六官之中。省司

空官屬以法五行故用五數非缺冬官也前  
人曰冬官缺以考工補之反之者則曰妄補  
謬也前入曰六卿之屬次第可更卽冢宰一  
官自宗伯歸者五自司馬歸者三自司寇歸  
者二餘不知其幾也反之者則曰六官未嘗  
亂胡可更也以今笑昔以後笑今懲王莽之  
王田市易而復羨蘇綽之建官企唐宗之六  
典而又戒心於王安石之青苗均輸是非兩  
搖究同築舍非有命世者起誰與折中哉夫  
欲明三禮其學有二一

七錄齋集

卷三

九

則斷以五禮爲主設綱分目吉凶軍賓嘉各  
以類從於是儀禮之詳於士大夫畧於天子  
周禮之詳於王國畧於諸侯者燦然並列又  
以戴記漢儀經緯其間彼此損益制度乃備  
此用世之學也一則熟讀三禮各還原文母  
取更張廣羅聞見以考得失此專家之學也  
二學行而禮經明矣平仲拮撫弘富裁以簡  
要間有未安則列案於後以示箴砭必傳之  
業視椒丘訂正四家國嘗特編定本直度越  
上之子更有請者毋忘

儀禮孝經耳

七錄齋集

卷三

十

通鑑紀事本末序

國之有史。史之有通鑑。通鑑之有紀事本末。三者不可一缺也。國史因人。通鑑因年。本末因事。人非紀傳不顯。年非通鑑不序。事非本末不明。學者欲觀歷代之史。則必先觀通鑑。既觀通鑑。不能卽知其端。則必取紀事本末以類究之。此宋袁機仲先生之書。所以與司馬同功也。先生喜誦資治通鑑。苦其浩博。爲之區別貫通。號通鑑紀事本末。參知政事龔公茂良得其書。奏上。

七錄齋集

卷三

七

孝宗讀而嘉歎。頒賜東宮。及江上諸帥。曰。治道盡是矣。他日召爲太宗正簿。遭際若此。豈異文正之遇神宗哉。通鑑上起戰國。下終五代。凡一千三百六十二年。爲書二百九十四卷。又爲目錄三十卷。考異三十卷。紀載詳矣。先生通理其間。其事二百三十有九。其書卷四十有二。蠻夷僭竊。廢興存亡。無不備也。約而該。曲而當。其亦以述兼作者乎。天下至大也。千數百載。至久遠也。以書攷之。大事繫中國者百餘爾。嗟乎。中國

而○有○事○可○書○非○中○國○之○幸○也○宦○官○亡○漢○則○兼○黨  
錮○董○卓○兩○晉○之○亂○則○兼○賈○后○晉○元○八○王○五○胡○武  
氏○之○禍○則○兼○韋○后○藩○鎮○連○兵○則○兼○涇○源○梁○州○余  
初○讀○之○疑○其○文○繁○事○多○立○題○太○簡○然○欲○爲○斷○割  
分○明○勢○有○不○可○始○知○治○亂○之○際○誠○難○言○之○先○正  
成○書○蓋○不○易○也○夫○五○胡○變○而○爲○十○六○國○十○六○國  
變○而○爲○北○魏○魏○變○而○周○齊○齊○變○而○爲○周○其○離○合  
生○尅○卽○春○秋○之○戰○國○漢○季○之○三○國○未○有○若○是○之  
奇○者○也○生○民○之○厄○至○石○虎○而○極○衣○冠○之○厄○至○爾

七錄齋集

卷三

十一

朱○榮○而○極○此○非○中○國○乎○夷○居○之○夷○治○之○卽○夷○戮  
之○矣○晉○有○元○帝○五○代○有○石○敬○瑭○宋○有○高○宗○皆○中  
國○之○不○忍○言○者○也○中○原○不○復○而○祖○逖○死○二○聖○未  
還○而○武○穆○誅○天○地○之○大○痛○也○田○疇○借○曹○操○以○討  
烏○桓○龔○壯○說○蜀○李○以○事○晉○室○人○心○之○不○絕○也○梁  
武○帝○之○納○侯○景○謀○吞○魏○也○而○命○盡○于○臺○城○景○延  
廣○之○拒○契○丹○志○尊○晉○也○而○寇○叢○于○重○貴○亂○離○斯  
瀆○賢○哲○乃○興○懷○圖○大○之○志○者○臨○勢○重○而○未○能○遇  
可○爲○之○日○者○當○匪○材○而○不○任○淪○胥○及○溺○又○何○道

余有打陳姓  
不能因物其姓  
事而必情  
男之得夫姓  
括去不免抹  
張玉解

哉七國爭而秦一之秦不能勝而歸于漢南北  
爭而隋一之隋不能勝而歸于唐三代以下觀  
天下者漢唐其表也然其興同其敗亦同唐之  
武章卽漢之呂后唐之藩鎮卽漢之牧守唐之  
李輔國魚朝恩卽漢之曹節王甫唐之朱溫卽  
漢之董卓二代相師不能相鑒何哉諸呂亂漢  
平勃定之以薄氏外家之賢迎立文帝戚患稍  
減矣至景帝尊竇氏武帝尊田蚡外戚復隆雖  
鉤弋卽誅不能殺也許史盛于宣元王趙盛于

七錄齋集

卷三

成帝哀帝繼之丁傅軼顯而莽遂代漢光武中  
興明帝紹統陰馬二后深抑外家可謂鑒于有  
夏鑒于有殷而章帝竇氏寵盛萌芽馴致竇憲  
驕奢梁冀弒逆宦者因而成功漢祚竟斬唐太  
宗勇智天錫其得天下過于漢高一念不制巢  
刺王妃有慚德焉高宗惑武才人幾以覆唐中  
宗復辟尋蹈敗轍玄宗親戡韋氏之亂而楊妃  
蠱之安史盜起身竄山谷肅宗卽位靈武走馬  
不寧良姊爲間父子崩離代德之際女謁無聞

而宦官藩鎮共窺大器及昭宣而亡原二代之  
主鏡覽前失不于其父則于其身非惟不能改  
也又從而甚焉漢崇母后之黨政繇舅氏唐極  
宮幃之愛虐始懿親卽其後陵遲芟夷激成者  
內豎衡行者強臣女主戚侯不任其咎抑君以  
此始君以此終矣東晉以後北魏最强而靈后  
之禍無殊呂姆河陰之害不異鉤黨彼雖索虜  
成敗之理與中國等也曹操篡漢而司馬懿踵  
其智劉裕滅晉而蕭道成效其忍天之報施其

七錄齋集

卷三

十四

不爽乎蕭繹之戮門內晉入王之相殘也朱溫  
之遭子禍安祿山之後車也王莽切舌董卓燃  
臍則亂賊可以懼心石顯徒殞盧杞道死則讒  
邪可以動魄世猶有鐘漏驚行途盡不反者是  
慕馮道之長樂而忘林甫之斲棺炫鄭衆之帶  
紱而遺張讓之沉河也不亦悲哉紀事之書綱  
維條目爲世警戒於論治志貞觀君道莫浹焉  
於出師志諸葛臣節莫純焉于后妃志明德陰  
教莫修焉觀晉武帝之立賈妃而知擇婦宜慎

觀唐太宗之廢承乾而知儲訓宜早觀楚王英之獄而知左道足以殺身觀董賢之嬖倖而知美男足以亂政觀宗愛之弑魏燾而知刑人不可近觀楊廣之殺楊勇而知婦言不可從觀匈奴之叛服而知和親非策觀黃巾之聚散而知內治爲本殷勤龜鑑其大者乎然而善善之長也與人之厚也雖有強藩可以教順魏博之田弘正成德之王承元也雖有寺人可以教忠東漢之呂強後唐之張承業也雖有夷臣可以教

七錄齋集

卷三

十五

義漢武之金日磾唐宗之契苾何力也雖有賊子可以教孝沈充之子勁李懷光之子瓘也讀者考究終始一事之義具見春秋其書於司馬通鑑寧特爲左傳之國語哉雖然余猶懼其有逸也事以年分其人之家世爵里或未載也年以人舉其國之大小險易或未悉也正史密之通鑑畧之通鑑失之綱目得之是非善敗岐路錯綜余生也晚不敢妄作竊依本書私用輔益標事綱于上方便觀覽也附末論于事訖辯臧

否也稽之國史十七梗槩畧張證以朱子綱目  
書法不悖詩云他山之石可以攻玉余殆兢兢  
焉通鑑前編尚恨簡脫宋元通鑑迄無善本余  
有志而愧不敏也無通鑑何以有紀事本末曷  
少俟諸

竟是一部中控錄而論  
尚且總論並行一古是此得一部之謬  
于心細結于口恐不若也此  
耳北轉折是後福保之石也  
通鑑實難閱之矣

七錄齋集

卷三

致雖不此瞬乎亦及停  
天亦謀一在東才也  
馬法公為萬一產七  
閱夫

古列女傳序

劉子政列女傳八卷後一卷或云項原作也頌  
出劉歆文辭不逮傳遠甚子政覩趙衛侈放列  
古女善惡以戒天子先世賢者能言其義然長  
序事善說詩學者無稱焉豈讀而忽之或傳者  
希闕也繇周而來記事之文斷推左氏次則國  
策史記乃間觀諸子若管荀韓呂序述往事抵  
掌激昂未嘗不善也其著書務在獨行其學文  
采敘論雜成一家不復別而出之傳之後世但

七錄齋集

卷三

十七

云某氏而已要此數子豈無史才者哉子政新  
序說苑剽攻諸子錯綜記事間有微長及采次  
列女則幾乎雅矣王公后妃士庶婦女容貌德  
行惟詩能言之然其人其事不及傳者體限之  
也左國博聞當代紀敬姜叔姬則善者勸紀驪  
戎夏姬則淫者懼傳列女者其始基乎馬班外  
戚范史后妃列女其言婦人也密後有作者鮮  
及焉秘辛雜事飛燕外傳皆漢人書也而不敢  
不廢慮爲萬乘後宮辱也唐人歌窈窕咏閨房

窮形盡態。李文公自稱敘高愍女。楊烈婦不讓孟堅伯喈。而文不近古。韓昌黎息國夫人墓誌銘。見稱於世。寃非特作。蓋東漢以後。序傳體弱。錄及纂編。形容彌難。極江左之風流。殫百家之體製。不能爲碩人一章。漢武李夫人一篇。豈非時乎。子政大儒。純經術。出其餘才。遂成此書。卽跌宕微遜。子長其整齊風雅。固扶風父子之先驅也。解詩如芣苢。栢舟。大車等篇。與毛萇乖異。余聞齊魯韓之學。不傳久矣。庶幾於列女傳見。

七錄齋集

卷三

十八

一二焉。不猶愈乎。亡也哉。孝經每章引詩義。指頗淺。不如此傳之深。詩固宜於婦人歟。黃氏諸贊。離而不屬。適還舊本耳。

宋元紀事本末序

讀史至宋。蹶乎傷之。代侔漢唐。而文出夷貉。其書葛冗。不足述也。莆田柯氏。新史肇興。遼金二國。降列載記。規模反正。卷帙微省。而取材未廣。闕如生恨。薛王通鑑。出入陳氏。旁撫曲証。自謂功高。而參觀前史。漏萬非一。余嘗欲取脫脫一書。剪截繁陋。別韓老同傳之非。去琬琰濫收之謬。然後大采遺文。博蒐典故。斷以己意。成一制作。而家鮮倉乘。畋漁無術。訪求幾載。國野並存。

七錄齋集

卷三

五

大者五六。小者十數。巽巖真本。尚歎未見。其他殘失。皓首何窮。元史速成。衆思寡集。卷末論贊。俱從姑舍。豈犬羊冕旒。當付不議。抑方之房魏。詮晉謙讓多矣。夫全史定。則通鑑成。通鑑行。則本末出。宋元之際。苟有作者。三書兼舉。旦暮可遇。乃積久無聞。懸言不立。北海高安。勉因舊文。分代次事。題目博設。意在便覽。非求必傳。余聊從二家。寄以論難。彌綸目前。綱紀有待。不敢卽爲建安續也。宋治懦弱。文繁實少。元臣譏之。隆

替畧備。顧法高前代。亦復有四。曰禮臣下。崇道學。后妃仁賢。宗室柔睦。內治旣修。兼以外攘。天保采薇。宜克永世。而駐驛一南。國祚竟覆。論者咸咎熙寧變法。宣和極亂。然周室東遷。平王絕望。莫高宗構若也。汴京失守。中原雖沒。而建炎紹興。勢最可爲。岳韓劉吳。百戰百克。假令有一中主。如晉孝武。唐肅代者。爲之南面。任使不疑。擴青天步。六合版圖。將大於建隆。豈特謝安捷肥水。郭李收兩京哉。孰意構旣無良。檜尤凶醜。

七錄齋集

卷三

三

君臣魚水。專戮干城。大將旣盡。不復生。神州旣棄。不復還。孝宗有志。而湯思退主和。寧宗無能。而韓侂胄主戰。馴至理宗政繇。史賈柔板蕩。繼以草黃大運。竭矣。胡元主夏。草昧不寧。英宗之弑。泰定之篡。明寧之殂。順帝之立。國皆可亡。必緩及至。正勝廣始起。秦皇厭勝。唐明祝天。真人將降。適有期乎。蒙古色目。班高漢南。西僧帝師。道尊孔子。明堂配天。風猶冒頓。固知百年數窮。無俟紂惡之熟也。閒居尚論。紀志表傳。各

有竊取。未幾散去。感同雲煙。嘗念神器。襁褓難。鼠難竊。胡歡。漢悲。憾深。曷喪。逆取順守。道固多。途大抵開闢之憂勤。不敵季朝之燕逸。羣賢之。勞蓋莫救。一夫之頑讒。古今盡然。不獨兩代也。藝祖法慕成周。而禍夷於石晉。鞞韃地廣秦隋。而曆短於拓拔。中國之所以失。卽夷狄之所以得。夷狄之所以失。卽中國之所以得也。周書戒。王殷監不遠。漢臣進規。引秦爲喻。人君善監者。必自近始。卽宋元未竟之編。亦何不可資金鏡。

七錄齋集

卷三

三

禦不若乎。

古文五刪總序

史與文相經緯也。十三經而下有二十一史。文斯具矣。然闕者什七。蓋史書傳記專爲人設。不能兼其人之文。而全有之也。余竊有志欲總括歷代爲文。典文乘二書。文典體仿編年。必關國家治亂。王朝掌故。文始采列論政事。則如西漢議郊廟。議匈奴。論人物。則如趙宋。彈王呂。彈京檜。上自天子。下逮布衣。詔表。謨述。大事。備存。其文詳於溫公通鑑。馬氏通考。又微加折衷。志其

七錄齋集

卷三

三二

古

短長。文乘體同。文選各以類從。神經怪牒。朽書斷簡。靡不微討。琢磨陶汰。取于極精。不敢濫入。二書若成。識大識小。文或無憾。迺年來探覽。功未及半。又代必搜人。人必搜集。十年聚書。猶懼不給。何容旁皇津梁。苟且問俗。則姑襃當代。所通點次。流傳急資。世用若梁昭明文選。姚寶臣唐文粹。呂伯恭宋文鑑。蘇伯修元文類。四書世代編次。號爲楚楚。而兩漢頗見闕畧。則劉梅國廣文選。庶附文選以行。遂並刪正。名五刪云。文

選與廣文選皆唐以前文人喜誦讀開卷縱目  
雖未能羅兩京包八代扶蘇枝葉亦畧見之唐  
以來文斷不可無選選復極難文粹較英華爲  
至約而權衡未審文鑑不載中典而下似非全  
書然自建炎迄於宋亡其間能文諸公流派不  
出歐蘇六子所恨不見者直臣封事耳他文無  
大過汴京者也元文益衰於宋不足有無有文  
類亦可以傳矣唐文最韓柳宋文最歐蘇曾王  
八家盛行家各有本粹鑑所選頗不當作者之

七錄齋集

卷三

二十三

古

意余謂此八家必宜單行單行必宜全集無用  
選本向爲鉛槧欲每篇標別任讀者自得其在  
兩書者皆可去也漢文光岳氣完不得節錄降  
而唐宋可節錄者多矣然碎金不貴不如其已  
也應制之文宋不及唐議事之文唐不及宋二  
代之優劣也推而上之先漢次魏再次則晉又  
次則六朝卽言六朝陳隋遼梁梁遜齊齊遜宋  
風氣使然其權豈在文人哉是故以元望漢相  
去遠矣賈生所謂天冠地履也繇漢漸降至元

終焉則猶父有子子有孫孫有雲來系未中絕也。觀其世論其人復讀其文其於史也非世本之尚書左傳之國語乎。文選五書約五百卷刪本更儉未盡歷代之什一。抑考歷代者先取徑焉。詩騷別行不復具論。

廣文選刪序

昭明文選畧已好古之士謀大其書者或廣或續不一其人惟大庾劉公梅國本差號詳整卷凡六十詩不具論卽其所稱文如宣王石鼓碑如劉熊景君魏大饗碑賦如長卿美人張敏神女靈運江妃張衡鬪醜對如吾丘寶鼎問如月令問答封事如劉向星孛楊賜青蛇翼奉徙都疏如趙充國西羌事宜贊如麋子仲等八贊七如傅毅等七激冊如宋公晉公九錫文誄如元

七錄齋集

卷三

五

后誄書如陳餘遺章邯閻忠說皇甫嵩連珠如揚雄等二十首謂不中格皆從芟置庀材雖廣立意未嘗不嚴也漢文無選最有名者唐柳宗直西漢文類其書失傳讀子厚一序稱揚條貫學者始知慕好恨不能見東漢三國各有文類今皆亡矣晉代名臣集十四家宋洪容齋篋中有之亦非全本古文苑九卷書最古篇章亦絕希少劉氏廣本殆十倍之而選指相近兩漢諸文十登七八餘代次及收錄頗微然左氏辭命

學○者○通○知○班○馬○陳○范○傳○表○論○贊○備○在○本○史○莊○周○  
列○禦○寇○之○文○荀○况○韓○非○呂○不○韋○劉○安○之○書○諸○子○  
班○班○別○爲○一○家○今○旣○不○能○全○錄○又○節○取○焉○齊○王○  
雞○距○豈○其○然○哉○自○漢○及○隋○文○目○猶○史○大○小○篇○第○  
子○悉○褒○次○繁○而○難○省○且○攷○鏡○於○劉○氏○兩○京○風○采○  
南○北○體○制○博○一○類○達○卽○不○得○身○執○禮○器○隨○行○周○  
公○亦○猶○季○子○之○觀○樂○韓○起○之○問○易○象○春○秋○也○文○  
選○推○高○江○左○簡○脫○漢○代○劉○氏○正○之○箴○疾○補○闕○不○  
謂○無○功○取○予○刪○本○爲○彼○輔○行○語○云○山○木○工○度○賓○

七錄齋集

卷三

三五

禮○主○擇○後○來○者○固○善○審○也○

唐文粹刪序

後代文字。編次大部者。惟唐差稱可觀。蓋幸有文苑英華一書也。英華之作。始於宋太平興國時。當日李昉徐鉉。宋白蘇易簡諸公。博物蓋代。總萃風雅。又佐以亡國舊臣。各出見聞。贊襄盛事。卽其間去留未盡。厥中。然書籍斂自朝廷。筆札謀於館閣。謂之曰備。或庶幾焉。及姚寶臣文粹出。英華千卷。詮擇百卷。學者盡趨簡易。書遂偏行。乃櫛比讀之。其可置弗道者。又何多篇也。

七錄齋集

卷三

三

眉山成叔陽編唐人三百家。約四百卷。亦名文粹。劉後溪俊稱其富。恨今未見。然姚氏百卷。厭心者少。成君書卽果存。安能悉快觀望。且度其私家聚書。未容浮於太宗秘閣也。劉昫文苑傳言燕許潤色。王言。吳陸鋪揚鴻業。元稹劉蕡對策。王維杜甫雕蟲。並非肄業使然。自是天機秀絕。新唐書又云。唐有天下三百年。文章無慮三變。高祖太宗時。王楊爲之伯。玄宗時。燕許擅其宗。大曆正元間。韓愈倡之。柳宗元李翱皇甫湜

等和之。此其極也。歐宋二史臣得於文者素深。豈虛談哉。英華於柳宗元白居易權德輿李商隱顧雲羅隱諸集全卷收錄。文粹則刺取頗嚴。然低昂一代權衡不易。與其少錄而受譏。不若多存而寡過。此文粹之見榮。所以尤難於英華也。唐風初沿江左爾雅無聞。子昂高蹈。僅以詩長。相其文筆不離弱體等而下之。王楊沈宋誰能出其几闕乎。是故論詩必陳杜。論文必韓柳。唐之大勢也。寶臣一序錯綜人物間近典論。刪

七錄齋集

卷三

七

本加嚴意。不過此。昔文粹初成。書貯官樓。吏苦寫錄。嘆以鹽水。冀其速壞。今刪卷微少。當無是患。若括囊全代。兼包衆集。采書廣於英華。選旨精於文粹。斯誠有唐鉅觀乎。則在他日矣。

宋文鑑刪序

宋孝宗雅意古文。從周益公請。命呂成公編類。聖宋文海。書成。賜名文鑑。朱紫陽氏最稱之。其書自建隆以後。建炎以前。三館四庫。故家遺籍。蒐揚殆盡。雖渡江未備。全書俟後。其於東都文苑用意勤矣。紫陽稱此書盡善。祖宗二百年規模。與後來變化。咸在其間。非選粹之比。然選粹二書。流行學較。人無間言。獨文鑑論訛不免多。口。余竊悲焉。昭明太子創新選體。世便諷習。六

七錄齋集

卷三

三

臣哀註攀附爲榮。姚氏文粹折衷英華。因人就功。以約見賞。文鑑本繇江鈿文海。益公奏其差謬。成公被旨銓次。損益之際。盡更故轍。又選粹短長。易代而議。怨怒不生。文鑑則以本代之人。選本代之文。好惡羣分。側目者衆。程伊川先生。儒學之宗。表奏箴論。萬世不易。議者猶謂其不能。文辭繇此。推觀寧有定論。成公以文鑑編成。詔除秘閣。陳騷繳還詞頭。再命草制。語多詆薄。奏議之選。出自實錄。近臣讒口。則云上毀祖德。

前人之論文公而疎後人之論文私而密世彌  
下則彌難矣宋初尊尚楊劉聲律未變反古  
之力斷自柳穆繼以歐蘇曾王弘風益暢然以  
經術湛深文章爾雅如劉公是其名竟不得黃  
冕諸子並驅當世豈羣賢好文尚隨俗耳食耶  
夫欲選宋文必先論世神哲一時也高孝一時  
也二程之學見譏於眉山而忠愛則同同甫之  
文不合於考亭而復仇則一學者知其人即可  
以相其文矣儻必欲求至極周秦兩漢大文自  
在也四家六子未離風會豈人力哉

七錄齋集

卷三

无

文選刪序

昭明文選三十卷。詩賦居半。餘則騷七詔冊令  
教策秀才文表。上書啓彈事。牋記書移檄難對  
問議論序。頌贊符命史論。連珠銘箴。誄哀策碑  
誌行狀。弔祭文。諸體咸有。然而采取嚴矣。自漢  
訖梁。詞人代出。非最有名者。不得入選。江醴陵  
沈隱侯。任中丞。陸太常。劉戶曹。皆梁人。與選中  
世號極榮。唐李善輯註。更繼五臣。引証浩博。學  
者貴之。蘇子瞻薄爲兒童之書。終不能使海內  
廢而不蓄。予間求其義。長短互出。賦莫高於相  
如揚雄。騷莫高於屈原。宋玉。七莫高於枚乘。樂  
府莫高於魏武。雜詩莫高於李陵。蘇武。與無名  
氏十九首。而昭明表之。其所長也。漢武詔書。俱  
中爾雅。而止錄求言賢良二詔。漢晉以來。彈事  
頗多。而近取任昉。沈約。其所短也。潘勗九錫。諛  
而不典。選冠冊文。則失之濫。戰國書命。縱橫衆  
家。偏存李斯。則失之隘。舍揚雄之百官。褒張華  
之女史。則箴義不顯。置元光孝廉之問。求永明

秀才之文則策士有闕。紕散多方。未容畢議。顧其書獨傳者。非傳其多。傳其少也。周文旣啓。篇帙煙海。天子好文。儲君愛士。日夜訪求。猶病不給。生時愈晚。讀書彌難。前章困於積薪。後賢歎於向若。春秋百國。東方數車。火而薙諸。則不忍乙。而夜觀。又弗遍也。昭明聚書三萬。聘集名才。綜討古今。類分羣體。諮之衆好。緯以密思。寧過而棄。毋過而存。一出一入。自比科律。卽未盡當。其選者。庶乎少憾矣。選畧於秦漢。詳於江左。大

七錄齋集

卷三

三十一

雅致譏然。秦漢之文。片言皆善。無可選也。兩晉南北。選事方始。非能斷割者。其孰任焉。陸機賦。豪士氣凌子長。潘岳誄馬督。思麗班固。一時之才。各有極致。不選又曷見乎。昭明此書。病在疎畧。而詞家猶謂其難讀。一苦賦多。一苦註繁也。予於賦減之。於註節之。諸文多存。間去其一。二無當者。以明取舍。西漢以上。文辭寂寥。屈宋卜李。何必附齊梁。以行并爲刪之。阡陌乃辨。上覽流別。下詢雕龍。或者其無負昭明哉。

元文類刪序

選文至元。予愀然傷之。恨時無陳涉仲尼弟子。不能抱祭器而奔也。真定蘇伯修身任文獻。輯元文類七十卷。體昉文選。整齊一代。自大德延祐以來。秩然咸紀。予又慨其世則夷狄之世也。其文猶中國之文也。前代史傳分經藝。顯門爲儒林。文章名家爲文苑。獨元史合之。統名儒學。今觀文類所取。準諸史官。其殆先獲我心乎。崇仁之虞。清河之元。章丘之張。富州之揭。瀏陽之

七錄齋集

卷三

三十一

歐。義。烏。之。黃。金。華。之。吳。此。數。公。者。當。世。所。謂。文。辭。宗。工。也。顧。其。學。未。有。不。本。於。許。平。仲。吳。幼。清。者。儒。之。爲。儒。一。而。已。矣。惟。於。元。見。之。伯。修。雅。長。記。載。成。書。幾。種。並。開。國。典。最。大。者。無。過。文。類。然。代。不。數。人。人。不。數。首。予。欲。爲。多。錄。輒。病。未。能。夫。華。夷。不。辨。天。下。無。君。士。生。斯。世。不。爲。儒。者。卽。爲。狂。人。各。有。不。得。已。也。狂。者。逃。於。詩。歌。如。信。陵。公。子。飲。酒。近。婦。人。以。求。速。老。其。循。循。禮。法。者。遠。譚。孔。孟。近。守。程。朱。詩。書。六。藝。之。言。飲。食。衣。被。足。以。

余言而後凡

命不朽而授生徒則隋之河汾遺風可則也詩  
辭劇曲元人著長直博筭不足道高文典冊文  
類具焉子間論次雜著第一題跋次之序記又  
次之餘多黃茅白葦耳子以爲選元文莫若集  
其解經論史者別爲一書竟可高出前代蓋其  
時學者致力專在斯也

雜章法名  
所以不子考  
卷有味也

七錄齋集

卷三

三十三

宋文紀序

梅禹金先生集歷代文紀其書可配國史皇霸  
文紀兩漢三國西晉已懸國門東晉迄于陳隋  
尚藏未出文紀所錄不登韻言則有八代詩乘  
古樂苑二書補所未備較馮氏詩紀爲詳賦無  
專書先生之文孫朗三者又集賦紀足之伏義  
以來文章之觀止矣余少慕旁覽恨無藏書列  
代之文晨星晞露循崖未能時寓書朗三索觀  
文紀傾篋授受惟所已刻其未版行者子孫典

七錄齋集

卷三

三四

守不輕假借湘東有云枕中之記爲枕帷前之  
帙爲帷徒中心慕好之言望見無日也晉中張  
蔣光侍御當代博物君子持斧南國聘名士禮  
賢者汲揚如不及輜軒遠詒下詢蕩蕩遂檄郡  
國盡刻梅氏諸文紀通行方寓宋文紀先成屬  
余簡首夫文章代變西漢之末漸啓東京魏晉  
之初卽兆南北劉宋鼎革正斯文日變之會也  
下邳起義未聞知書誕生諸王多好文雅一時  
佐命如王徐傅謝咸能奮筆詞章炫耀人圭然

上下十餘能  
以新編校定  
中書

聲音未及古意尚存演慎著小心之談安邊徵  
責實之論破觚毀方不悲太盡是後君慕黃初  
臣懷建安博望開館南皮競遊元功獻諛九錫  
家令采藻春華爾雅之道蕩爲禾黍欲高語顏  
謝起衰江左烏可得也沈休文採合衆家克成  
宋書文苑一傳缺而不立獨論靈運縱談文墨  
大都借先民之言申四聲之說季緒詆訶未能  
悉當今有文紀作者傳矣有美必書春秋之無  
隱也有幽必錄子長之好奇也侍御經營師旅  
君山漢書顯於季長矣

七錄齋集

卷三

三五

不忘文事懷冰飲水旦夕究功是又太玄賞于

宋趙清獻公文集序

宋清獻公趙閱道先生集八卷詩凡五卷章奏雜文又五卷然雜文唯二記二銘二頌贊疏語各一餘皆封事表狀是則清獻文集所居勝者詩與奏議耳馬貴與撰經藉考載宋人詩文集尤詳獨不及清獻豈先生全書彼所未見抑世人標表顯在事功文詞游藝薄爲雕蟲不必其傳也然清獻奏對言著廊廟卽無成集史書誌記多列其文非若瘞碑沈碣隱而不彰後人哀

七錄齋集

卷三

三

而讀之靈光巋然可以無恨詩歌爛熳設亡遺本將使鑑訇大篇不得與萊公到海曼卿春陰諸什播揚詞苑亦作者之傷子孫之憾也獨喜西安刻本全帙宛在蓋大文必傳久而彌出先生後昆世多名公卿臺閣烏奕家有書乘志本先祖其流遠矣清獻封事概載於歷代奏議其最大者無若欲朝廷辨君子小人與斥王安石新法至於論逐奸邪不辭再三陳升之副樞密章二十餘上必去位乃已當時人至虛受大臣

直言聽者不疑要君諫者必行已志時雖澆季  
吁咈獨存撫卷低回不能無嘆於陸宣公之遇  
非其主逮夫詩篇綿邈風近三唐諸體並設玄  
旨足賞度先生平日發忠藎於入告托性情於  
詠吟憂時則痛哭流涕閒暇則陶寫自然斯皆  
不得已而生奇非有意於文字也朱子稱邵康  
節先生之學云其骨體在皇極經世書其花草  
是詩讀清獻集致亦猶是叩須兄弟公之苗裔  
篤行道古義先門庭謀新舊刻屬言於余孔臧  
念祖大顯壁書無負三衢世孝里矣

七錄齋集

卷三

三七

直筆臨傳而不出於字跡多有不於句字  
勝秋之序家之集符而後陽通達維然  
山家  
唐詩當心中  
不送西家也

續離騷序

續離騷者黃幼玄先生少失怙時作也屈原放逐騷經斯顯子嘗疑齊晉秦楚爲春秋四大國楚獨無風屈子生晚不當仲尼之世弟子朋友亦無丘明游夏之徒憂廢無聊謠吟並起宋景數葦絡繹屬和西漢擬議比於聖經其書雜神鬼擾雲龍雕草木極蟲怪而本指不離於忠君愛國故足傳也黃先生行年未壯喪父而悲倚廬泣血哀思未殫乃作續騷丘吾號路臯魚涕

七錄齋集

卷三

三

風情見乎辭歎其曷已聞之履霜之搯悃悃永夜采苓之什癡泣無寐適當變絕人倫哀非嘗度然使親心苟悟孝子見原抱首長慟破涕爲歡則牽衣扇枕故態復存飯蔬負暄形影極樂未有一別竟逝舍玉不聞升屋招魂瞑目萬古如喪父之甚者也不可見而思思不可而續騷興焉其節短其詞芳其文葩其意激愀然有無生之心而膠膠乎莫知所歸也余小子十五而無父風雨飛蓬鳥鼠不若讀續騷有同病焉先

生初學。里名聖童。斯猶孺子泣也。義與蓼莪偕遠矣。

連之而去。歎之而哀。不化行。回而有。格。於。方。多。可。浪。得。格。一。格。多。失。

七錄齋集

卷三

三九



徐文定公農政全書序

予生也晚。猶獲侍先師徐文定公。蓋歲辛未之季春也。公時以春官尚書守詹。次當讀卷。亟賞予。廷對一策。予因得以謁公京邸。公進予而前。勉以讀書經世大義。若謂孺子可教者。予退而矢感。早夜惕厲。聞公方究泰西曆學。予邀同年徐退谷往問所疑。見公掃室端坐。下筆不休。室廣僅丈。一榻無帷。則公卧起處也。公初筮仕。入館職。卽身任天下。講求治道。博極羣書。要諸

七錄齋集

卷三

四十

體用。詩賦書法。素所善也。旣謂雕蟲不足學。悉屏不爲。專以神明治歷律兵農。窮天人指趣。堯典敬授。洪範厚生。古今大業。莫有先也。聞孫旋之嘗言公精默好學。冬不爐。夏不扇。予在長安。親見公推算緯度。昧爽細書。迄夜半乃罷。登政府口。惟一老班役。衣短後衣。應門出入。傳語。易簣旅舍。橐中不盈十金。古來執政大臣。廉仁博雅。鮮公之比。趙孟公孫。寧足道哉。農政全書。公經綸之一種。張大中丞與方郡伯兩公篤念民

生屬陳卧子進士編次廣傳。刻意予得卒讀。益  
歎吾師命指深遠。周天際地也。農家者流。出自  
稷官。班史記之。其後種樹試穀。育蠶養魚。耕牛  
之經。花竹之譜。人各有書。然碎布民間。事不相  
攝。耕奴織婢。號爲小道。雅人墨士。或諱而不  
言。若總自王朝。編於太府。采明農之衆篇。勒一  
代之大典。上探井田。下殫荒政。鳧苾可食。螽蟻  
不憂。率天下而豐衣食。絕飢寒。使盜賊屏息。禮  
樂盛興。非至治乎。卽名卿大儒。亦何庸丘蓋也。公

七錄齋集

卷三

四十一

察地理。辨物宜。考之載記。訪之士人。輶軒襍  
盡。列筆削。汜雀賈韓。方之蔑如。揆厥制作。其  
幽風之嗟。農夫無逸之知。小人乎。公爲諸生時。  
有田數弓。弗不治。稍施疏鑿。功植柳其地。歲獲  
薪燒。利反倍於租入。因悟世無棄土。人病坐食。  
李悝之法。至今可行。後官翰林。適議拯遼患。屯  
田津門。功半被沮。豈真東屯之效。反難於沮。如  
三百步哉。言易而行難。獨成而衆敗。事無大小。顧  
所任者何如耳。卽今幅員關陝。襄鄧許雒。齊魯

與夫朔方五原雲代遼西其地可等於東南設  
做耕植導水利近給京師大省輓輸何所不贍  
而空以委盜害莫鉅焉公書不尚奇華言期可  
用使早究其業塞下民實五穀土價非虛談也  
遲之七十之年始登鼎軸復不久愬遺予所爲  
抱書而泣也公一子五孫皆當代賢傑推廣先  
志尤兢兢八政云

極貧困江海內外皆守司  
可憐智人也直撥初非最上及  
聖功苦相

七錄齋集

卷三

四三

元氣堂集序

元氣堂集者閣師象岡何公生平所撰論也。公  
官庶常時文章聲名焜耀臺閣間久之陟黃扉  
典絲綸海內想望一言無異出和風降甘雨兩  
三年間齟齬罷歸黃鍾大鑪寂爾不聞深山野  
老有捭膺往事泫然出涕者公家居著作日益  
閱富門下子弟相與哀錄并諸舊篇合以行遠  
公不憚數千里下問童蒙夫文章世殊塗轍迥  
降原其大致無過窮則變變則通而已厭六朝

七錄齋集

卷三

四三

之腴者疏以韓柳啜八家之醜者救以晉魏反  
唇謹呼沸若雷鼓及乎秦漢攘臂者止然欲馳  
千里病乎日晏矣公命世大儒位居師保言行  
資敬人盡北面乃猶折節虛左哺洗不暇朝讀  
百卷書夕見七十子古未有其殷勤也間嘗登  
堂敷論簪紳接茵起拜問難各曉所疑小子廁  
在下坐竊心識之今觀其大章短言周思天地  
近中規矩知夫子命我者深矣幃幄論思首重  
講讀公與姚孟嘗先生同爲講官出入殿陛者

數年山行玉列吐音官商每奏一章

天子必改容禮之盡日傾聽不以爲疲既而文

湛持先生進講義禮遇亦如公時公已先在

帝左右矣古者君臣喜起誼如家人無日不見

以事義相質可則都俞否則吁咈其時有議論

而無文章是故二典三謨今日之經文皆當日

之言語也後世堂陛稍隔始假封白傳宣啓閉

懷多不達獨講筵論說析經引義上無不密之

戒下無好盡之譏臣子緝定敬獻黼座名爲講

七錄齋集

卷三

義其文則日月河漢也公啓沃之言彰奕赤墀

施之他篇不欺猶是昨日解服還里齋宿入告

干戈載路鼓鞀不起形諸封事情踰痛哭海內

讀者無不感其去不忘君後家先國追思入直

之年造請補納不寧寢鑰流連澄清益可知已

夫士難于文文難于工放之羈愁困以數跌則

叫呼蒼天詆訶卿相奇文易出而修冠屣軒鳴

玉以朝則辭病擘緩而不進或爲鼓琴飲酒跳

宕陸博遊談無稽雅善戲謔則易于改聽易視

乃都委命  
在口以爲區  
乃一而刻於  
身淫之中矣  
夫世由國而  
壽澤田者經  
而六野五符  
五原宋名朝  
昔而下之君  
之深殿隔  
字亦在古初  
九曾據其

而莊談巖閣高議兵農則少耳目之觀無聲色  
之炫惟公包羅典墳特立百家諸葛之表兼伊  
訓說命昌黎之碑本清廟生民非當世偉人其  
孰能哉集中疏論記敘歌詩雜咏並踔今古語  
云三公之官不名一職六經之文不名一體竊  
于公觀大成矣

洞主公學樓江海軍容一世形君如之眼而運  
賦那得只為是為之虛多石鼓文

七錄齋集

卷三

四

皇明經世文編序

余每開卷恨今人不如古人。然居今之世為今  
之人慕說讀書。上視古人其難倍之。三代以來  
著書寢廣。秦火蕩滅。所存頗微。漢儒興學。論說  
日繁。窮年皓首。後世莫及。然業有專家。學者通  
一。即享高名。降而今日。聚書如林。談兩京則遺  
魏晉。言六朝則闕唐宋。此詳彼畧。仰屋竟夜。其  
難一也。前代文字爾雅可觀。得其一。篇。諷詠不  
倦。世代漸移。語言俚雜。卷充棟宇。披排欲睡。其

七錄齋集

卷三

四十六

古

難二也。有志之士。敝蹤章句。放意典墳。非不自  
命豪傑。然逡巡兩難之間。垂老而無一成者多  
矣。余間語同志。讀書大事。當分經史古今為四  
部。讀經者輯儒家。讀史者辨世代。讀古者通典  
實。讀今者專本朝。就性所近。分部而治。合數人  
之力。治其一部。不出二十年。其學必成。同志聞

者。咸是余說。而雲間陳卧子。徐闇公。宋讓木。尤  
樂為之。天下英絕。閉關討論。直欲以一人兼四  
部。不難也。客年與余盱衡當代。思就國史。余謂

讀書善手  
論世什已自  
有根柢而為  
人所不為  
力批于其位  
以流之取勝

天知不  
我名結  
明史可  
成乃生  
元氣  
而有一  
者矣

余恨未見之書  
與春和向房日  
為宗也

賢者識太宜先經濟。三君子唯唯。遂大搜羣集。采擇典要。名經世文編。卷凡五百。偉哉是書。

方也  
出  
陶

明興以來未有也。右文之朝。人尚史學。綜覽昭代著作多塗。鄭鄧體倣史記。焦雷傳記人物。典章摺於勞徐治法。述於吳鄧書。雖通行義例未

外者  
何天不  
假

顯。王弼州朱烏程。鄭上饒。李湘潭。饒進賢。周梁谿。各有論議。雅稱史裁。然或功半而人亡。或身

年情

沒而言隱。孰有分別政事。明白讜言。如文編者哉。三子志存治世。詞不苟榮。進善退惡。一稟春

七錄齋集 卷三 四十七 古

秋。文編所載網羅稍寬。有補兵食。中禮樂者。殷勤收錄。不忍遐遺。使明主見而附髀。執事聞而交倣。用其言而顯其人。棄其人而存其言。賞罰自在也。其思深其文遠矣。成祖建極。大典始

修。英宗紹業。統志克撰。列聖相承。如會典集禮諸書。累有勅纂。煌煌乎高祖之志也。

聖人在上。制作方盛。設以三子典職。其闕筆削良史。必能夔越前古。豈特雲臺高議。東觀頌德而已哉。宋時司馬文正。既作資治通鑑。復與劉

而巳哉。宋時司馬文正。既作資治通鑑。復與劉

道原議取其時實錄正史。旁采異聞續爲後紀。後以召相不果。至今宋無佳鑑。海內痛惜。今三子悠遊林麓。天假以時。載筆之始。又先以國。家爲端。他日繼涑水者。其在雲間乎。

天學三子訂有年。五有不刊之學。我之極。何今。不得向其。其人死而。壞禮之。亦是。理身。國與。

七錄齋集

卷三

四十八

兵家訓實序

予讀龍門先生南遷志。歎其博物君子。又愴然而悲。謂與賈生投書乎。屈原亡異也。最後復讀孫子繹兵家訓實二書。皆其倚徙潭上。周思衆家而作。往者天驕叩關。先生聞變。呼馬疾馳。未嘗與家人握手語。今羣盜滿山。刁斗夜驚。海濱放士。憂心如焚。獨採論兵要著成此篇。平居不忘介冑。患難不遺君父。若先生者可謂忠矣。藝文載兵。其書數十。或託之神仙。假之黃帝。管子

七錄齋集

卷三

四九

作政。荀卿論武。王霸之譚。皆緣以起。然陰謀世忌。故方難執。曲逆侯之奇。馬服子之陋。其途何從。先生以僑寄之餘。慷慨論列。若親率六軍。摧大敵。枕戈飲血。滅此朝食。其視昔人流離放逐。僅賦詩飲酒者。意何深遠也。先生英年筮仕。所歷多盜賊之鄉。盤錯之地。清巖壁立。劇寇約不敢過界。朝歌渤海。其風再見。令天下寄大州。任方岳者。盡如先生。笳鼓不鳴。萑符已靖。何至擾擾數方。烏瀾獸沸乎。迺畫箬草間。僅以言顯此。

子所以抱書於邑有望馮父也

七錄齋集

卷三

五十一

曹汝珍年兄古文集序

余同年進士。雅多名人奇傑。而文詞精綺。余最心折。金沙曹汝珍。汝珍初籍諸生。才華英蹕。與周介生兄弟齊名。辛酉歲。汝珍先雋。行卷傳誦海內。有三曹之目。謂汝珍與崑雪太史。瓶菴大叅也。汝珍三上公車。至辛未始第。有才如此。遲十年進士。同人雖幸其遇。輒相對恨晚。既令黃巖。清淨醇一。循良有聲。又爲忌者所中。移調外黃。以汝珍之才。屈首外吏。百里方幅。騏驥短轅。

七錄齋集

卷三

五十一

都人士方吁嗟不均。反中文法罷。上考。被撲擊。賣請者。又何戒也。汝珍素落落。自出春明門。恥以赤一通貴人。間與同門生交善。移書敘勞苦。亦詩之風。雨如晦。雞鳴不已耳。忌者害其能。復網羅入獄。嗚呼。語言交際。人所時也。汝珍以此獲罪。可以無怨。然古來憂愁羈旅。囚奴放廢之士。入圜土。對獄吏。類有不平之鳴。上書魏闕。冀望一悟。如鄒陽江淹之流者。詞章不少。汝珍疾于自明。必有哀而援手者。然終不辨也。父之出

獄步歸。陽陽如昔。芒鞋所至。抱書自隨。於古詩賦歌篇。文章雜體。沉酣極神。曠然天地。昨者過余。出以相質。騷雅奇麗。絕似陳思白馬。最後出所序成。玄升獄中事。則悲歌慷慨。龍門復生矣。玄升廉吏。令滋陽日。直衣草食。不受民間一錢。猥以剛正摧折。趣死不避。國門士大夫。盡能言之。汝珍親見形狀。筆疏所記。所謂肉虎狼。冰鼎鑊者。非耶。昌黎柳州詩文。爲唐朝稱首。其書張睢陽段太尉事。尤稱集中之冠。近代王弇州著七錄齋集。卷三。五十一。述最富自言。所得意者。無如馮廷尉父子一傳。汝珍殆有其意乎。夫虞氏春秋著自窮愁。離騷之經。成於放逐。設汝珍今日高牙大纛。鳴角列仗。出入愉快。度所經營。不踰簿領。安得有幼嫩萬篇歌聲金石。如是集者。余所以讀竟而更賀汝珍之不仕也。

顧麟士四書說約序

海內善說經者。並推楊子嘗。顧麟士。兩公一出。門走問經義者。牽挽相屬。四方之士。赫蹏質疑。裁對不休。予語之。公何不退。而著書遠近來學。各厭其意。多語言簡牘。僕僕爲兩公笑。不應此。蓋辰巳年間事也。又十餘年。麟士四書說約成。嚮者不輕諾予。彼固心許之。久而始出著書。固不易也。子嘗多才藝。通琴奕。少習舉子業。精麗美好。時流賞歎。後盡棄去。專心經學。四書疑義。

七錄齋集

卷三

五二

口誦筆記。箋滿籬壁。暑月置大甕。納兩足。漏盡畢讀。或譏爲迂濶。塞耳若不聞者。麟士工於詩賦。稗官小說。劉覽極博。旣知爲卮無當也。橫經終日。屏絕故書。巾笥几榻。蚊脚字遍。犬段五經。四部書耳。予往日與受先掩關相對。每拈一題。必互設辨證。坐分明方得。布紙出示兩公。拊手曰。可。兩公患經義蕪蕪。分部考究。窮人物。探名象。旣而發道理之指歸。循聖賢之語氣。始猶噉張叫號。獲一新解。指掌飲酒。急以告人。徐漸沉。

默○平○心○虛○觀○求○一○至○是○驚○喜○內○得○非○復○昔○態○獨  
行○三○十○年○解○說○裁○就○誰○謂○四○書○可○輕○讀○哉○紫○陽  
夫○子○初○學○論○語○撰○集○二○程○張○氏○諸○儒○凡○十○二○家  
名○集○義○後○復○斷○以○已○意○各○集○註○集○註○既○成○又○論  
次○取○舍○別○爲○或○問○窮○年○孳○孳○秤○量○精○密○緩○急○先  
後○字○各○有○意○今○世○學○者○忽○畧○不○觀○一○言○朱○子○卽  
以○童○子○師○目○之○風○雲○萬○篇○奧○眇○無○際○及○問○當○章  
喏○吁○莫○應○也○麟○士○此○書○涵○泳○本○文○始○及○朱○註○涵  
泳○朱○註○始○及○他○註○宋○元○國○朝○諸○解○羅○列○左○右○

七錄齋集

卷三

五三

長○短○悉○見○而○後○以○案○括○之○是○案○也○非○顧○子○之○言  
也○先○儒○言○之○而○顧○子○明○之○猶○陸○績○之○述○玄○如○網  
在○綱○有○條○弗○紊○也○予○粗○喜○讀○書○間○覽○百○家○過○目  
輒○忘○白○駒○決○隙○不○及○追○憶○獨○經○書○本○等○嘗○念○心  
胸○未○容○舍○旃○又○痛○聖○人○之○言○一○變○而○論○策○再○變  
而○辭○賦○莫○有○定○宣○明○之○章○句○斷○北○宮○之○問○難○者  
得○麟○士○可○無○憾○矣○註○疏○病○簡○而○麟○士○之○書○詳○講  
義○病○繁○而○麟○士○之○書○約○繇○此○以○往○五○經○定○本○絡  
繹○繼○作○登○堂○入○室○事○在○吾○徒○予○竊○慶○婁○水○一○隅

未○必○不○爲○漢○之○濟○南○千○乘○也○

七錄齋集

卷三

五十四

偶存草序

予少侍先君子。嘗聞稱述耿楚侗宗師得士之盛。南國杞梓。無不盡也。於吾婁則最賞管登之。楊仁父兩先生。皆連翩得氣。有名南宮。登之先生。博論名理。著書充棟。卷帙與弇州山人集相埒。羅致者費二縑可得全。仁父先生詩筆文詞。余父行尚有能誦記者。後生小子。輒多未習。私心竊怪。兩先生同里。翱翔並遭水鑑。一隱一顯。幾十年間。何以懸殊。起而明之。責在後死。文字。

七錄齋集

卷三

五

文孫可不勉乎。一日楊起文偕胡序九。其章兄弟。過余。出刻稿一卷。則仁父先生古文詞也。余讀未半。攝衣懼喜。諸文卓爾。篇各具體。洋灑紙上。馬班儔也。先生年少成進士。爲興國州大夫。與其地吳川樓才子莫逆交。唱和酬贈。頗似瑯琊濟南。先生性不近仕宦。而生平轍跡。大半在楚。予讀其所撰王仲宣樓記。愴然悲之。仲宣三世台袞。逢時多故。託身非所。雖受書陳留。焦尾之歎。感慨畧同。仁父先生固各邦宰乎。抵華屋。

歷青闈。何所不可。而鬱鬱丞郎間。不免隨俗折腰。宜其不平之鳴。借古發抒。晴川芳草。資其長吟。異人異代。鸚鵡黃鶴。遙相和也。至策楚士數篇。宏雅不羣。足稱儀矩。使先生領司文之席。進多士於庭。軒輕衡石。湘蘭蘅芷。盡列階戶。其卓犖可觀。必有左元長。右樂安者。而僅以才名見知。代彼匠斲。撫膺荆山。投刀欲起。予同州序。想見太息。况其後賢。讀父書。揚祖德。攬擥遺翰。豈特栝棬袍笏而已哉。起文好學博覽。必大家聲。

七錄齋集

卷三

五十六

案上故牘。敗煤蛛網。世俗子弟。棄去弗觀。獨能討音追踪。得先世手澤。灑濯弊紙。使不灰沒。此亦楊氏之魯靈蠶叢也。郭明龍先生館閣鉅儒。大文炳耀。咸出興國大夫門下。仁父先生所得。士不減楚侗宗師。亦一異云。

雅似堂集序

吾友黃海岸先生。兩任理官。平獄績最。方駕朝  
車。忽脫衣冠。入廬山。薙髮不復出。予至禾城。於  
於吳子來之座上。爲文子燈巖言之。相對歎異。  
擬上書招之。東下爲孔墨規瑱之獻。而燈巖心  
心獨喜。謂此無庸爲。任其蒲團十年。則從赤松  
子遊耳。張子受先。楊子維斗。皆儒者。受先力持  
正學。見大顛叅寥之徒。色然而怒。維斗則少長  
虔奉。樂與之遊。余處二子之間。間助受先。而於

七錄齋集

卷三

五十七

僧佛判別一  
修性力對

維斗亦不甚非。頗類模稜。然究竟所竊議者。僧  
也。非佛也。佛千世不一見。髡而僧者。數則與齊  
民等。使世果有脫屣高騫。閉形深谷。如我海公  
卽側隱周物。刳四體。捐毛髮。務生全之。顧法所  
不可手。握丹筆。涕泣立斷。未或少假。見牧隸童  
孺。嗅味拊摩。如慈母乳哺。及大義奮發。身執耜  
虎。百年反寬。豪貴莫動。此蓋深於仲尼子弓之  
道。修實糞本。而後能豁然大空。非駕虛求名。竟  
以空入者也。燈巖其門弟子。守師學最真。司法

唐詩卷五  
并底則可  
年多則不

五載奏政異等。大浙東西。誦明允者。咸彷彿爲治。然累牘平反。活民命者幾千萬。而豺狼大奸。志在掃除。不顧一家之哭。家刻木主。戶誦聖君。聲滿全越。未嘗色喜。而一夫反唇。則大笑受之。其神明無物。直海公耳。海公詩文。偈疏。大都禪趣。下士讀之。不得輒解。燈巖諸集。備具各體。必臻極境。卽草書數字。懾獄口斷。聚錄成帙。不減玉帖。張判昌黎有言。信陵執轡。必在孔門。誠哉其不易也。南州姜夫子典試南國。江右名士。舉於雍者。燈巖與楊子机部。丁子維熙。海內並推宗工。雖熙往矣。燈巖机部。學日富。文日奇。今且漸至於不可加度。吾師左右。顧盼荆澤。唱和盛山十二。猶有人焉。余病無文。燈巖不棄。而屬以簡首。念師友而存兄弟。何其篤也。信國子孫。著者在江右吳門。惟我燈巖。克光大之。海公縱處山隈。必樂觀其盛。孔珪周顒。俱斥鷃耳。

韓芹城詩文稿序

與芹城同舍讀書時。私論今日著作。詩非三百篇。騷非屈原。賦非司馬楊雄。序事非左史。論難非莊孟。雖工弗善。及取東漢以來文詞。比長絜短。經年浩嘆。乃知此言徒然。近于夢憶栩栩。蝴蝶未知有無也。少學舉子業。最痛時人。一陌比摹古文。憂時之感。甚於帖括。時菀倣古。成弘而下。尚多善作。傳世用世。其道非殊。若追述古文。魏晉疵瑕。何言唐宋。是故論詩文于今日。猶春

七錄齋集

卷三

五九

秋之論人節取而已。芹城心傷之。著書十餘年。思復古甚力。微詞與義。形于酬對。家盈萬軸。日涉百卷。求其當意。惟六經二史。多恠少可。讀書所忌。然取法貴上。忠恕之道。不能復施。昌黎憂憂賢子。子瞻萬泉誠。非得已。楊子伯祥爲文。酷似荀卿。喜讀芹城詩。辭文字。清風朗月。高誦一篇。如彈別鵠。予樂與和。荆軻飲酒。高漸離擊筑。非燕市人乎。若是者。相知深也。古文之難。惡多語助。欲直去之情。又不接向。械宋九青。近悟古

文一法全在百尺無枝。昨又寄書云流連反覆  
烏能已已學古之始。苦于不達。既達苦于不簡  
能簡又苦其易。盡增字減字。談何容易。縱觀古  
今設字方難。未敢遽議增減也。芹城于古衣食  
寢處。自其童幼。余欲序論。實懼紙費。復念胡廣  
官箴。蔡邕典引其人。雖遠其志。猶存竊取在我。  
未遑多讓。羔羊素絲。吾黨所勉。想高議于雲臺。  
垂空文于草莽。亦夙夜之簡書也。芹城貧不思  
富貴。不求滿。從容文史。託足高厚。洛陽治安。少  
抱韓子不刊之書。曠蕩終古矣。

七錄齋集

卷三

六十

陵懷王酒歌行游其指咸在忠愛。涕笑禽魚知  
感。若使善不可爲文真焉用予其隱乎。否則願

史書序

姚伯子讀史二十年著成一書體仍編年文尚簡括自太昊以來迄於胡元至正之末積四千餘年裁成十卷大事畢備其書以二十一史與司馬通鑑朱子綱目爲本間攻各家論議折衷可否以就筆削藁凡三易方登几案始猶博綜繼歸典要前人舊文寧減毋增意欲一句一字包含本末極其苦心亦鄧潛谷函史張九岳史餘之流也但鄧張之書卷帙衆多鈎深致遠學

七錄齋集

卷三

六十一

者難盡伯子獨以約造功便人稽覽當其窮朝畢晷吟詠探索正史旁史雜然來會折獄聚訟之家竄改鼠璞之字閣筆不下久而後成篇卷既定持贈學者則巾笥囊被可携而往祗衽山巔孤遊萬里不假僮僕不資車馬抱此一書往古興亡悉在襟帶始知造之者勞讀之者逸伯子之功其輪扁乎東漢以後好學之士莫盛於宋然通鑑既出溫公嘗苦人不讀每云能訖一遍者唯王勝之餘多睡去今古學大開史鑑諸

載約固足可

貴世如歷表

全書理其核

約者依歷記

憶其蹟不徒

于仁信子錄

便而不徒去而

書家貯一本。覽誦不倦。爲勝之者。遲遲而有。余竊謂此事。可以傲宋。又得伯子助理。關梁大通。行人無苦。起痿杖盲。當望長治。嚳友嚴永思著。通鑑補。亦閱二十年。成書。文卷三倍於昔。史家大觀。足裨館閣。然有永思之博。不可無伯子之約。二書表裡。衣被飲食。天下有餘矣。

*博學而詳說之。博也。詳說也。博約之義。約了。三美。予得僅貴約也。*

七錄齋集

卷三

三

豹陵二集序

侍御眉居梁公再刻其豹陵集成凡二十五卷  
讀者驚曰先生著書多矣後生小子愧未卒業  
不數月又受讀焉先生教誨人何無已也既終  
卷詩歌傳記尺牘讞辭羣體皆備歷宣雲涉淮  
泗尚羊吳越足跡幾天下半大而賈生痛哭之  
言小而張鷟龍鳳之判文非虛作多迺益工周  
有柱史李耳嘗主柱下方書今不知柱史胸中  
自有書也公初入臺彈劾邪貴正色不避海內

七錄齋集

卷三

六十三

志義之士傳誦其文有泣下者浙右大獄人盡  
斂手公至立決爰書今石旦夕奏定拔劍當車  
持戟遮宮其天性也才藻橫溢奇文葩流江南  
麗什成吟馬上陳留碑板信手立得繡衣持斧  
人謂公勞而後車却載莫非論述至書法極神  
榜額石帖士林爭慕東南勝遊蘭亭金谷錯趾  
間有登堂斐然則梁公題字也北齊辛毗清幹  
自喜嘲劉逖文學譬若朝菌不比十丈松樹劉  
答以何如寒木又發春華公之守法不阿其寒

木乎。文章贍國。其春華乎。令子大行公博雅方正。各重廊廟。持節皇華。簡書夙夜。輜軒所至。訪遺文而摘油素。必有以廣父傳者。膺少卿之符策。兼龍門之掌故。高麗百濟競購新書。寧但稱奇戶。牖馳聲中夏哉。

家學淵源信有其自。吾深愧有文書而不能讀。又志其不為文書而自著。一家言者。所以文章日明。先之。此注。國運亦。國家運也。靜極勝。也。如。之。法。下。

七錄齋集

卷三

李四

張伯陽樂書序

浦江張伯陽先生，徒步入婁江，扣扉請見，出其著書四卷。一曰樂則，一曰六樂真傳，一曰原易篇，一曰天皇五紀。大指以樂爲本，易書曆法與律呂一貫。予適偕楊子常、顧麟士、王惠常諸子同坐質疑。伯陽兩目雖盲，誦書如流。又辨字析音，感口出聲，翻手作舞。若降天神，來地祇，可食頃間，竊心異之。探著述所出，自云年二十夢心古，究圖書三十寤寐得神語，知損一增三。四十

七錄齋集

卷三

六十五

悟周易得聲律身度。又云楊雄太玄易洛下閔三分損益。京房六十調。祖孝孫八十四聲傳習多舛。非知道者更嘆予未聞。河漢無極樂律聲微。儒家訟藪牛何懷憾。范馬反唇前代之事。且勿具論。仰觀本朝衆推善樂。號爲天授者。莫如李教授文利。辨古三誤。謂黃鍾九寸宮聲極濁三分損益。其說皆非。特本呂覽含少之文。作律呂元聲書二篇。一時學士大夫翕然信奉。以爲州鳩師曠復見今日。而王尚書廷相韓尚書邦

奇獨心非之痛加詆訶近則卽墨王丞邦直黃梅瞿徵君九思沉潛樂書各有著論王書云蔡氏律呂新書曆十二辰而得十七萬七千一百四十七分神妙爲言而拘於黃鍾九寸損益相生變律半律則不能和聲而候氣李氏主黃鍾爲三寸九分而生十一律子午爲經左右爲緯升降清濁妙協陰陽可謂善糾察失而以左律爲右律與六九升陽十二月筭不免訛謬尚出于一人之臆見瞿書則云凡一律必屬次屬州

七錄齋集

卷三

十六

屬域屬禮屬事屬臟屬時屬物令某次某州有災卽奏所屬之律禳之則災除某事某臟有疾卽奏所屬之律和之則疾止以之測景而曆卽合于律之候氣以之候氣而律卽合于曆之候景兩家之學雖未施用亦由積累而得言之不疑邇更無有舉其姓名考正得失者知樂之教益荒矣伯陽窮老諸生棲精律呂六十始瞽冥思鬼神又二十餘年自言功效豈讓卽墨黃梅哉苑雒志樂書成九鶴舞庭椒山制十二律管

夢見大舜。卒以權奸。揆臂直諫。廢死。不究其業。  
伯陽奮起。布衣。又目盲齒落。世可無忌。但恐深。  
山日久。抱書獨坐。未能直達公卿。獻之當路。所。  
望同志。引手乘其神明。精爽言步。馳越勤問。早。  
試俾盡懷來。復爲懸之國門。昭示後學。則竇公。  
樂章伏生尚書長在。人間固文學儒林所樂道。  
也。

青律未盡。危乎微乎。地天事。振心通鬼神。  
不能觀。然而不能輕。已後。宋舍。每于。其。更。所。其。

七錄齋集

卷三

六十七

樂律法書。末三不。較。復。得。且。善。過。心。神。樂。  
律者。耳。提。而。而。命。之。是。安。伯。功。先。生。之。法。

人。考。他。一。末。思。也。

劉開然侍御古文集序

嘉隆之際，晉寧劉中齋先生以詩名天下。與瑯琊京山鼎足。載傳而聞。然侍御起文章節義。克繩祖武。今讀其止園雜錄。所謂劉尹古樹高風。復見也。侍御歷宰劇邑。以治行第一。攝臺端。昌言正色。望隆朝右。每封事出。海內延佇。有河清鳳鳴之歎。中州寇梗。詔選風力。越次受命。遂乘驄馬。入賊衝。軍書填委。五官並用。往時繡衣巡察。所彈壓者。止銅墨短長。郡縣抱鼓獨聞。然

七錄齋集

卷三

六八

銳身趨險。馳驅大河。分捍南北。賊徒角崩。拔跡遠逝。惡蟲避路。藜藿不採。使君之名。雄於叔虎。簡書既還。省方南土。復當群盜飛颺。危城接燧。符節所至。聞影輒解。賊至公來。公來賊去。柱史一行。踰巖師十萬。京國聲歌。不異淇衛。及俶裝還朝。琴鶴而外。擔書數囊。半出已作。想其馬上吟咏吐飯。揖客酬對有餘。退食俄頃。義無閑暇。取適毫札。懷祭遵之投壺。並阮瑀之起草。古人非遙。在其襟帶。長公允升文武。恢弘酷類。若父

知不久伏諸生間以止園諸篇開疆啓宇猶之  
問集眉山先讀嘉祐予得效其農歌輟議幸非  
虛矣。

七錄齋集

卷三

六九

論世初編序

項水心先生扁舟南還。著書滿篋。論世編其一也。周官小史掌邦國之志。莫繫世辨。昭穆楚申叔時論。傅太子云。教之世而爲昭明德。廢幽昏功。與春秋詩禮樂並。古人重世尚矣。秦火燔滅。太史失守。司馬子長續成史記。取之世本。厥後代有國史。皆世學也。然三代史官子孫其職與守圖法。猶國君之社稷。大夫之宗廟。降在列國。掌典籍者。以籍爲民。是以能明其官策書不廢。

七錄齋集

卷三

七

龍門扶風。並父子經營。克撰良史。晚代史才。旣寡。兼乏家學。承祚鞭撻之忿。佛助斛米之譏。重爲士笑。况其下者是。故正史譌而別史出。通史行而史評起。漢晉春秋。抑桓氏之不臣。讀史管見。黜建炎之和議。攷其一班。固獲麟遺意也。先生明天人。振絕學。師表當代。五難三長。直經緯餘事。乃猶厭承明之廬。友湖山而狎魚鳥。獨抱古人姓名。不與兔葵燕麥。隨風蕩盡。鉛槧所及。罷泣歌。適意而止。豈謂見諸行事。不若託諸

空言乎。曩者。殿上拜颺。九卿拱聽。越在山谷。牧夫蕘豎。無不聞也。卷鶴鳴之詩。爲潛魚之咏。唱呼陳人。裁及百數。好醜備形。如流立斷。無敢有爭。閑田訟不直者。始終謀篇。序巢由。訖信國。殆世家。首吳泰伯。列傳。首伯夷乎。夫人惟不能隱。則任宦之累深。不能死。則君臣之道薄。然後知撫箕山而招八伯。歌正氣以來孔孟。作者之志誠闕遠矣。子玄論史。上南董曰直。中左馬曰文。下史佚倚相曰博。三者闕一。柱下有訾。觀于

七錄齋集

卷三

七十一

論世蓋兼之也。余本棘人。且暮溝壑。猶不卽死。得見先生之書。當所感慨。泣數行下。嗚呼。唐生卽善哭。所哭者太尉擊賊。尚書叱盜耳。下走亦願附斯義也。

不能隱則仕宦之累深不能死則君臣之道薄

莫山之極人懷之正氣天如若怒券以待水

心者金曰以二流居之恐爲能免于空曠素

淮也

烹餘集序

老子有云。治國若烹小鮮。儒者韙焉。縱橫之士。弗善也。漢承秦敝。務反簡佚。始黃老盛行。曹相國喜蓋公之說。治齊而效。後代文終宰天下。清淨無變。號爲太平。司馬子長傳。循良於漢。頗闕論六家指要。獨推尊老氏。不置彼身。見武帝好文。吏道嚴酷。不如反諸無爲。民稍休息。又心傷趙禹張湯之徒。無一能如曹相國者。故廢弗道也。臞仙令君沉湛六藝。來遊麤城。或導以韓子。

七錄齋集

卷三

七十一

峻澗商君變法。輒笑不問。旣而政成。士歌民舞。簡視舊篋。積紙盈尺。皆詩文尺牘也。鹿城固劇縣。簿牒填委。金穀瑣屑。長令清晨視事。嘗至漏畢。積歲較之。文卷連屋。十吏給書。手腕欲脫。及烹餘刻成。會計之篇。雀鼠之辭。刊落都盡。卽友朋唱酬山水吟咏。摹榻誦碑。折鈞燒燭。已蟬連成部。風采可觀。昔謝客作詩。逢詩卽錄。張鷟文士。逢文卽書。此皆得之閒暇。取諸他人。故能明

笑綦組。寫譽丹青。臞仙坐擁百里。遊神極筆。偶

成一體。瀾翻不厭。藏書簡首。名人題識。徧存手  
跡。宜其敝屣巾履。獨抗巖阿也。或謂一行作吏  
未能免俗。焚去筆硯。猶病不繼。葉公多文。毋乃  
好事。然曹相國日飲醇酒。聞吏舍歌呼。遙與應  
和。齊不減治。豈古文詞章。反禁切耶。雖有百城  
不如一卷。能讀烹餘集者。吾與飲酒可也。

時在莊野。時而風雅。漸之。可之。筆而不。此。停。如。

七錄齋集

卷三

三

易學象義序

盛茂卿先生既著易林元籥發明十測表漢焦氏絕學又集言易衆家通理一書名易學象義誠心救世何殷勤也言易三家田何之易易之本經也焦贛之易陰陽災異之書也費直之易卦參象象文言者也今立學宮止有費易學者又以功名累心各趣便說大儒講誦絃絕不聞余心反側思進此道自惟不窮天下之書不能解經不盡衆經之理不能說易徬徨朝暮苦無

七錄齋集

卷三

七十四

阡陌先生閉關珥村頓成兩書左弓右矢起塵大澤發無不中亦易家一偉觀也達者江南理學盛於梁谿先生少從顧涇陽錢啓新高景逸三先生遊專問易學啓新先生之論易也窮畫始辨像象所著管見像抄世鮮知者至云始于屯仍爲屯終于未濟仍爲未濟吉州鄒先生歎爲公虛望其提耳黃梅瞿慕川先生讀而好之謂可兼來梁山之易註章南昌之象義鄧新城之易緯楊少宰之全書梁谿後學吳叔美著像

象述主於闡揚錢氏三書書亦未顯也百年之內易有興者其在茂卿先生乎先生好易童時濡首垂老彌篤學易之法直以身當之言象不言義猶人之形存而亡神也言義不言象猶人之神存而亡形也統觀全易有錯象有綜象有正象有偶象象有卦情有卦畫有大象有中象有爻變象有占中象爲象無窮像象如之像象無窮義亦如之行求萬山而得意一弦鉛槧終身而取悟食頃先生之志遠矣象義易之體也

七錄齋集

卷三

七五

元籥易之用也譬用兵然象義主帷幄之中元籥戰千里之外縣之詩不云乎予曰疏附予曰後先予曰奔走予曰禦侮文王雖聖合羣才而後治功成大易雖神聚衆賢而後德行顯盛氏二書其易之疏附後先奔走禦侮哉長君順伯學行經法模楷當世次君璟幼而空羣二子卽不業易其得於易也必深何則子瞻易解因受之明允也

易書文物當名序

易書寂寥於今傷之蓋善者不言言者未必善也時易散漫賞音益稀追蹤前人不如嘿嘿黎子美周撫膺日久欲以東坡海外之文尋山陽枯冢之論其事誠難項者讀文物當名一書則真仰青天覩白日矣美周驚才絕代詩歌古文名書法篆無不極致顧其根據冥深全以道勝昔人謂春日秋水未可高擬內則猶徘徊牆外以曹劉白限烏足與語子雲哉程子談易必以

七錄齋集

卷三

七六

身驗晦翁守之自知親切不同河漢其所持論七箸燕笑牀第衣衽莫不有易况頰仰興亡縱觀成敗文武得之幽厲失之周邵得之榮公皇甫失之孔子周人也目睹行事測之以易直寒煖饑飽時至立覺固知聖人憂時之作挹損褒諱莫如春秋深切著明莫如易後人以春秋言治亂不若以易言治亂之尤長也美周天性忠孝讀史尤詳遠覽近察悉寓於易以爻配事以事例爻不煩太卜立筮詹尹拂龜吉凶瞭如其

明炳燭。畏正月之震電。懼桃李之冬華。河雒先  
兆。寧分今古。予次而序之。遑遑求索。非徒損益  
知止。白賁救奢也。但美周方。踔厲獨行。問津瞽  
者。余欲望爲龍門之壺。遂病弗能矣。

七錄齋集

卷三

七七

徐中明易就序

予少慕好邵周程張五先生之書。讀而不全。愾歎若失。久之始得善本。則醉李徐京兆所刻於秣陵署中者也。因念道學蓊蕪。風俗異尚。浮圖老子之言。盛行中國。齒及宋儒。垂頭塞耳。或目攝而笑之。孰有如京兆之鐫磨表章。大光學較者哉。序言搜羅儒林。頗費日月。二程完書尤少。更五羊中州諸本。卷帙乃備。復歎其信好之深。羽翮濂洛。久而不衰也。邇者獲交中明孝廉。乃

七錄齋集

卷三

七

京兆公子。余問起居何狀。則墓有宿草矣。中明乃大發遺集。使余遍讀之。最後出易就一書。則中明所自著也。易道闕深。義理象數。稱指各殊。惟伊川易傳。本於茂叔堯夫。先天高出希夷。爲宋大儒所宗。中明趨庭之暇。習知源流。其說易也。直門庭書耳。予幼習易。狃於俗學。空行三十年。未嘗一日望見。欲盡脫訓詁。獨求性靈。則中流失舫。又畏溺也。竊妄奮發。思遍析諸經。然後專力治易。於是束易不談者有年矣。中明問序。

於子。是欲起暗者而語也。其何能焉。然退惟四  
聖之易。畫而象。象而爻。爻而翼。贊易至孔子止  
矣。未有不盡以待後人者也。學者以百家言易  
不若以十翼言易。讀易就予心開矣。中明長君  
質可。與子年齒相輩。次文可。季忠可。謬從子遊。  
三子含文抱質。卓犖著作之間。每爲余言。翁生  
平。殫思繫象。忘寢與食。探丁寬之逸書。刊張弧  
之僞傳。其爲易輿衛也。石城湯池。務世守焉。夫  
易學荒微。最患於明之者少。借之者多。時日占

