



00002

毛詩鄭箋
卷之三
賦字說

毛詩鄭箋改字說自序

喬樞隨侍

家大人鰲峰講院適以毛詩鄭箋改字說課士命樞學焉樞嘗聞之

家大人曰鄭君箋詩其所易傳之義大氏多本之魯齊韓三家如讀素衣朱繡爲綃讀他人是愉爲偷解豔妻爲厲王后解阮徂共爲三國名此魯說也讀邦之媛也爲援助之援讀可以樂飢爲粼飢此韓說也詩緯多用齊詩漢書翼奉傳曰臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日蝕地震之效昭然可明後漢書郎顛傳曰

序

四始之缺五際之阨又引詩汎歷樞云云皆齊說也詩緯汎歷樞曰十月之交氣之相交周之十月夏之八月十月之交箋云周之十月夏之八月也日爲君辰爲臣辛金也卯木也是箋亦用齊說如斯之類皆證據顯明者間有不言其讀而但於訓釋中改其字以顯之亦有仍用其字而但於訓釋中改其義以顯之蓋當時魯齊韓竝立學官家習戶誦故箋所采撫不煩具徵諸家而治詩者無不知之今三家詩亡不能盡攷然舉一反三足以徵信鄭君深明於文字聲音訓詁通假之源折衷微言擇善而從囊括宏通其學之卓出諸儒者在是近

儒臧氏玉林著經義雜記首發其覆嗣陳氏見桃毛詩
稽古編惠氏定宇詩經古義段氏懋堂詩經小學皆有
所發明然尚有未詳者

家大人臯嘗鉤攷魯齊韓三家詩欲爲傳箋同異者疏
通證明之輯而未成喬樅謹遵所聞蒐討羣書參互攷
證申明鄭君之說凡風雅及頌共若干條案列如左
道光己丑季冬八日候官陳喬樅序於蕙脩蘭實之齋

毛詩鄭箋改字說卷一

候官陳喬樞



國風周南

關雎序哀窈窕箋哀蓋字之誤也當爲衷衷謂中心恕之釋文哀前儒竝如字鄭氏改作衷正義曰以后妃之求賢女直思念之耳無哀傷之事在其間也經云鐘鼓樂之琴瑟友之哀樂不同不得有悲哀也故云蓋字之誤衷與忠字異而義同論語注云哀世夫婦不得此人不爲滅傷其愛彼仍以哀爲義者鄭答劉炎云論語注人間行久義或宜然故不復定臧氏玉

卷一

一

林經義雜記曰後漢書皇后紀云進賢才以輔佐君子衷窈窕而不淫其色李賢注引詩序云衷窈窕蓋俱用鄭說李善注文選詩序云哀當爲衷謂中心思念之也六臣本作衷翰曰衷念也喬樞謹案呂覽報更云人主胡可以不務哀士注哀愛也劉熙釋名釋言語云哀猶愛也愛乃思念之也是哀亦有愛而思念之義但鄭恐人不察而以爲有悲哀之意故易爲衷云蓋字之誤者爲疑詞也又案箋云謂中心恕之釋文恕本作念李善文選注卽用鄭箋亦作中心思念之恕義與思念隔當從念字爲正

關雎首章君子好逑傳述匹也箋云怨耦曰仇喬樅謹
案禮記緇衣引詩云君子好仇漢書匡衡傳引詩曰
君子好仇衡治齊詩與翼奉蕭望之同師是所引爲
齊詩矣余疋釋詁仇匹也郭注引詩曰君子好仇家
大人曰郭璞注余疋多用魯詩釋詁注引魯詩云陽
如之何又御覽載郭注余疋云山有藎考漢石經魯
詩殘碑作藎是引魯詩也則仇匹注所引亦爲魯詩
矣述字惟毛本爲然鄭用左氏傳怨耦曰仇解之從
三家詩也又案正義曰述匹釋詁文孫炎云相求之
匹是以求訓述則孫本余疋或作述說文彘部述斂

卷一

二

聚也从彘求聲虞書曰旁述孱功又曰怨耦曰述是
述本訓斂聚以與仇同音借爲仇匹之仇故用又曰
別爲一義也段氏懋堂說文注謂許所據左氏作述
非也許若據左氏爲說當引春秋傳曰不當但用又
曰別之知左氏實作仇字無爲述也民勞詩云以爲
民述傳述合也箋云合聚也此與說文斂聚訓同正
義曰述合釋詁文然則釋詁仇述二訓正釋關雎民
勞兩詩仇合之仇當以述字爲正述匹之述當以仇
字爲正孫本借述爲仇匹今本並述合亦作仇均失
之又兔置詩好仇傳訓仇爲匹足證關雎之述乃假

借改從仇字爲正矣

召南

野有死麕二章白茅純束傳純束猶包之也箋云純讀如屯釋文屯聚也正義曰以純非束之義故讀爲屯喬樅謹案史記蘇秦列傳錦繡千純索隱引高誘注戰國策音屯屯束也與鄭讀合是古屯束字多假作純左氏傳執孫蒯于純畱漢書地理志作屯畱史記張儀傳當屯畱之道亦卽純畱也史漢並作屯左傳作純是古文皆以純爲屯然則三家今文當作屯字毛無破字但通其訓詁而釋其義鄭以純是屯之假

借故讀如屯也

卷一

三

邶風

綠衣序箋綠當爲祿故作祿轉作綠字之誤也喬樅謹案鄭不從毛本綠衣者周官內司服注云內命婦之服鞠衣九嬪也展衣世婦也祿衣女御也此詩箋云祿兮衣兮者言祿衣自有禮制也諸侯夫人祭服之下鞠衣爲上展衣次之祿衣又次之次之者眾妾亦以貴賤之等服之皆以素紗爲裏今祿衣反以黃爲裏非其禮制以喻妾上僭鄭意由諸侯之妾有祿衣故假失制以喻僭六服之制禕衣元揄狄青闕狄赤

鞠衣黃展衣或云赤或云白祿衣黑無以緣爲衣者
月令命婦官染采黑黃蒼赤無染綠之文不得有綠
衣矣詩者咏歌宜因其所有而言不宜舉實無之緣
衣以爲喻知當作祿衣也又案故作祿祿字當爲緣
之誤儀禮士喪禮祿衣注云黑衣裳赤緣之謂之祿
祿之言緣也所以表袍者也古文祿爲緣鄭據禮古
文如此故知此詩故作緣故古也祿乃今文不得謂
故作祿也緣與綠形近而誤故曰轉作綠字之誤也
周禮祿衣古文當爲緣亦誤作緣故鄭注內司服云
綠字之誤也此詩正義曰內司服掌王后之六服五

卷一

四

服不言色唯綠衣言色明其誤是亦緣轉作綠之證

今本周禮皆作緣衣或唐石經所改歟

終風三章願言則寔傳寔殆也

釋文作坎也崔云毛訓
走爲坎今俗人云欠欠

故坎是也今案走卽寔之譌
狼跋詩作寔傳訓爲殆其證也

箋云寔讀當爲不敢

噫咳之噫今俗人噫云人道我古之遺語也喬樞謹

案說文口部噫悟解气也詩曰願言則噫臧氏經義

雜記云據崔說毛本訓建爲坎玉篇坎欠張口也與

傳義合而願言則噫箋所改讀一爲口气一爲鼻气

合兩爲一恐非叔重原書臧說非也玉篇口部噫噴

鼻詩曰願言則噫鼻部鼻嚏二同都計切鼻噴气本

作嚏玉篇此語卽申說文悟解氣之訓嚏爲鼻噴氣而字从口者口鼻氣同出也惟口鼻之氣同出故說文但以悟解氣渾言之若欠字則說文作元直云張口氣悟也二字訓有不同安見嚏之必爲口氣且以寔爲欠欵是內則嚏欠複矣說文引詩兼用魯韓齊毛嚏字下所引非毛詩本當爲三家詩之文鄭讀寔爲嚏從三家爲訓也唐石經經傳皆作嚏非毛本舊文又案釋名釋姿容云嚏寔也聲作寔而出也則寔嚏本可相訓矣

雄雉首章自詒伊阻傳伊維也箋云伊當作緊緊猶是

也正義曰箋以定二年左傳趙宣子曰自詒緊舊爲伊感小明云自詒伊感爲義既同明伊有義爲緊者故此及兼葭東山白駒各以伊爲緊小明不易以伊感之文與傳正同爲緊可知喬樅謹案伊訓語助發聲緊訓是二訓不同然伊緊音同古多相假借用之左氏隱元年傳緊我獨無注語助也襄十四年傳緊伯父是賴注發聲也釋詁云伊維侯也是左傳借緊爲伊字宣二年傳引詩曰自詒緊感此詩之正字其詩中自詒伊阻所謂伊人伊可懷也伊誰云憎皆緊之假借字故鄭從左傳正文易之又周語云此一王四

伯豈繫多寵注繫是也吳語曰君王之于越也繫起死人而肉白骨也注繫是也此足證繫義本訓爲是矣

谷風三章湜湜其止箋云小渚曰沚經義雜記云今各本及注疏本皆作沚此因經誤作沚淺人於箋增小渚曰沚四字於釋文增其沚音止四字說文水部湜水清底見也詩曰湜湜其止白氏六帖卷七兩載此詩皆作湜湜其止毛詩校勘記云案此鄭以經止字爲沚之假借不云讀爲而於訓釋中直改其字以顯之也如關雎怨耦曰仇之例關雎正義引此箋小渚

卷一

六

曰沚安得以爲增乎段氏說文注云毛本作止箋乃作沚玉篇集韻類篇皆作止毛氏舊文也傳於兼葭云小渚曰沚於此無文可以證矣喬樞謹案箋云喻君子得新昏故謂已惡也已之持正守初如沚然不動搖說文沚字从水止聲有不動搖之義正義依鄭箋而申之曰雖爲君子所惡尚湜湜然持正守初其狀如沚然不動搖益見鄭之從沚爲訓若以箋本作止字則如止然不動搖之文爲不辭矣

北風首章其虛其邪箋云邪讀如徐案班固幽通賦曰承靈訓其虛徐兮曹大家注引詩曰其虛其徐家大

人曰班固撰白虎通義多採魯詩說兼及韓詩漢書
地里志引子之營兮顏注以爲齊詩又引陳風宛丘
亦本齊詩固之從祖伯習齊詩或傳其家學未可知
也喬樅謹案班氏兼通三家則惠姬注所引詩亦當
爲三家詩文邪爲徐之假借故鄭據三家本易之釋
訓云其虛其徐威儀容止也知詩正文作徐矣又弟
子職云志無虛邪惠氏定字云邪讀如徐虛徐狐疑
也此與威儀容止訓雖不同亦足證虛徐多假借邪
字也

又案史記釋書歸邪於終左傳文本歸
餘於終是邪又與餘通皆以音近故耳

靜女二章說憚女美箋云說憚當作說釋赤管煒煒然

卷一

七

女史以之說釋妃妾之德美之喬樅謹案張衡天象
賦女史掌彤管之訓謂之曰訓則不徒記事宜爲書
說而陳釋之乎子多用魯詩然則此箋蓋用三家詩
之說也說文言部說字下云說釋也从言兌聲說釋
二字卽本此詩知三家有作說釋者矣釋字古文與
澤醴憚皆通用夏小正農及雪澤管子農耕及雪釋
澤卽釋也載芟其耕澤澤正義引舍人尙疋作釋釋
史記張儀傳醴之索隱曰醴古釋字又北海相景君
碑農夫醴耒釋作醴又書顧命王不釋釋文馬本作
不釋注不釋疾不解是憚釋二字古文相假借之證

也且板詩辭之憚矣傳云憚悅此詩無傳知毛意亦以憚爲釋之假借不然憚悅之訓當於此詩傳發之矣

新臺二章籩籩不殄箋云殄當作腆腆善也正義曰殄與腆古今字之異喬樞謹案毛詩皆古文古文殄爲腆之假借字箋蓋改從今文也儀禮燕禮寡君有不腆之酒鄭云腆善也古文字皆作殄據此腆字古文作殄知此詩殄字亦爲腆之假借三家詩皆今文字宜作腆故鄭從三家爲訓

鄘風

卷一

八

君子偕老三章其之展也傳禮有展衣者以丹穀爲衣箋云展衣字誤禮記作禮衣喬樞謹案說文衣部褻丹穀衣从衣彳聲彳部云極巧視之也穀者細絹故褻衣字从衣彳聲玉篇彳今作展然則褻字亦皆作展矣禮卽古袒字鄭風禮褻暴虎傳禮褻肉袒又儀禮旣夕云禮笱注禮袒也禮笱去席禮記喪大記云君爲廬宮之大夫士禮之注禮袒也謂不障是古文皆以禮爲袒今禮省作袒非正也說文禮褻作臚褻攷素問臚中謂氣海禮褻皆爲解衣字當從衣作臚者或假借耳禮衣字又褻之假借說文衣部有褻字

無禮字知本字作褻也鄭注內司服展衣云字當爲禮禮之言亶亶誠也賈疏云鄭必讀從禮者禮字衣旁爲之有衣義余疋展亶雖同訓爲誠展者言之誠亶者行之誠貴行賤言禮字以亶爲聲有行誠之義故從禮也斯不然矣說文尸部屨字从尸褻省聲本展轉字此詩卒章展如之人兮傳訓展爲信信卽誠也展與亶音近假借爲誠義褻衣字从衣亞聲正有衣義其作禮者亦以音近假借漢時褻衣字皆誤爲展無作褻者鄭以褻字人所不習故直從禮字爲訓耳

三章邦之媛也傳美女爲媛箋云媛者邦人所依倚以爲援助也喬樅謹案箋說出於韓詩釋文云韓詩作援援助釋文本作取也盧氏召弓毛詩音義攷證引許氏熈云取字乃助之譌也其明驗矣說文媛美女也人所欲援也从女爰聲詩曰邦之媛兮是叔重媛字雖訓美女而仍以援爲義釋訓美女爲媛郭注云所以結好援此詩正義引孫炎曰君子之援助然亦皆取義於援也

干旄三章素絲祝之箋云祝當作屬屬著也惠氏詩經古義云鄭氏攷工記南人注云屬讀如灌注之注戰國策一舉而注地於楚高誘曰注屬又周禮瘍醫祝

藥劑殺之齊注云祝當爲注注謂附著藥淮南子曰
治工之鑄器高誘曰鑄讀作祝禮記樂記封帝堯之
後于祝注云祝或作鑄蓋古字祝屬注鑄皆同音喬
樅謹案釋名釋言語云祝屬也以善惡之詞相屬著
也則祝本亦訓屬古音祝屬同故可相假借亦可通
其音義以爲訓詁也又以注訓屬以著訓注是爲展
轉相詁矣

衛風

碩人三章說于農郊箋云說當作禭禮春秋之禭讀皆
宜同衣服曰禭今俗語然喬樅謹案說當作禭與衣

卷一

十

服曰禭兩禭字宜爲祝各本皆作禭者以下禮春秋
之禭句禭字亂之也說文衣部禭字云衣死人也从
衣遂聲春秋傳曰楚使公親禭祝字云贈終者衣被
曰祝从衣兌聲據許書則儀禮士喪禮君使人禭親
者禭庶兄弟禭朋友禭與春秋文九年經秦人來歸
僖公成風之禭此送終者衣服也皆當讀爲祝其春
秋襄二十九年傳楚人使公親禭定十年傳公三禭
之禮記檀弓遂以禭之此衣死人也士喪禮曰禭者
入衣尸可證皆但讀若遂聲古文禭亦假借爲祝故
鄭此詩箋云禮春秋之禭讀宜同祝也各本亂祝爲

襚箋說遂不可解禮春秋之襚本作襚字無煩改讀
箋說不應云爾知作襚與曰襚之襚字皆爲稅也漢
書朱建傳廼奉百金稅顏師古曰贈終者之衣被曰
稅言以百金爲衣被之具其字从衣又鮑宣傳稅以
衣衾師古曰贈喪衣服曰稅其字从衣皆與說文義
同漢書多作稅字足與鄭箋衣服曰稅今俗語然相
證明矣此詩釋文說本或作稅稅字是也作說者緣
說于桑田而誤耳檀弓小功不稅注日月已過乃聞
喪而服曰稅廣韻稅字引禮注日月已過乃聞喪而
服曰稅是稅字多通作稅喪服小記言稅服節稅皆稅字又檀弓云

卷一

未仕者不敢稅人如稅人則以父兄之命稅卽稅字
謂以衣服遺人也與坊記父母在饋獻不及車馬示民不敢專也義同史記朱
建傳奉百金稅稅字亦作稅是其證矣衣服曰稅本
指贈喪衣服而言亦得爲吉凶通稱者猶儀禮既夕
禮云知死者贈玩好幣帛皆謂之贈而聘禮有君使卿贈諸饋送亦
多日皆吉凶不嫌同辭也故當時言衣服通謂之稅
焉又雜記云夫人稅衣揄狄狄稅素沙稅稅古通彼
六服祿衣或稱稅衣亦可證衣服曰稅之爲通辭也
段氏說文注謂稅字僅見漢書朱建傳蓋襚之或字淺人所增非許本書所有殆亦偶失考證耳

氓六章隰則有泮傳泮陂也今本誤作波據正義當作陂箋云泮讀

爲畔畔涯也正義曰隰者下隰猶如澤故以泮爲陂澤陂傳云陂澤障是也箋以泮不訓爲陂故讀爲畔以申傳也段氏說文注曰詩迨水未泮傳云泮散也此假泮爲判也隰則有泮傳云泮陂也此假泮爲畔也喬樅謹案泮學宮名古與畔通毛本古文故畔作泮箋讀爲畔從今文也漢書司馬相如傳大人賦放散畔岸語本此詩知三家今文作畔矣師古曰畔岸自縱之貌卽用箋說又史晨孔廟奏銘飲酒畔宮則畔亦通用爲泮也

王風

卷一

十一

揚之水首章彼其之子箋云其或作記或作已讀聲相似喬樅謹案此魯齊韓毛四家詩字之異同也其記已三者同爲語辭韓詩外傳引此詩作彼已之子則所謂或作已者當指韓詩矣表記引候人詩云彼記之子註不言其讀聲則魯齊詩蓋有作記者矣又國語晉語引作彼已之子是記皆與已通用大叔于田箋忌讀如彼已之子之已崧高箋近讀如彼記之子之記是鄭讀已記聲同而其亦讀如已記聲毛氏本多古文其當爲已之假借左傳引此詩云彼已之子晏子春秋亦云彼已之子韓詩外傳凡所引詩曰彼

其之子皆作已字史記匈奴傳彼已將帥裴駙引詩
彼已之子索隱曰彼已者猶詩人譏詞云彼已之子
是也各家所用亦多作已者可證矣

鄭風

大叔于田二章叔善射忌傳辭也箋云忌讀如彼已之
子之已喬樅謹案此箋蓋申傳也毛訓忌爲辭是忌
古文爲已之假借宜改讀如已故箋正其讀與崧高
箋近讀如彼記之子之記例同也

山有扶蘇二章山有橋松箋云橋松在山上喻忽無恩
澤於大臣也釋文橋本亦作喬毛作橋其驕反王云

卷一

三

高也鄭作槁苦老反枯槁也喬樅謹案王肅述毛以
高詁槁是以槁爲喬之假借鄭箋易毛以槁作槁是
以槁爲槁之假借古高喬二字音近義同故字之从
高从喬者多相通用士昏禮記笄緇被纁裏加于槁
注云今文槁爲鎬莊子列禦寇篇槁項黃馘者釋文
槁項羸瘦兒槁本作矯矯橋字通橋庸史記作矯庸矯節荀子作橋飾其驗
也

羊首章子之堂兮箋云堂堂爲根惠氏詩經古義曰案
論語申棖史記作申堂漢王政碑云有羔羊之潔無
申棠棠與堂同見魯峻碑之欲是堂本與棖通故讀爲棖喬樅

謹案終南詩有紀有堂白帖作有杞有棠此堂與棠通也釋名釋車云棠檜也此棠與堂通也魯靈光殿枝檜俗作掌杈枒而斜據注云或作棖此檜與棖通也蓋堂棖古者音近故耳

出其東門二章出其闔閭傳闔曲城也闔城臺也箋云闔讀當如彼都人士之都謂國外曲城之中市里也喬樅謹案釋名釋州國云國城曰都都者人君所居人所聚會也華嚴經音義引漢書音義云都城也然則都者蓋城以外郭以內其中之市里名也故都人士箋以城郭之域言之曲城即郭也由其中市里為都故國城即謂之都都亦可曰城者以都在曲城之中言都明其為城與下邑曰都者異也

卷一

十四

齊風

盧令二章其人美且鬢箋云鬢讀當為權權勇壯也段氏詩經小學曰按今本作權誤說文捲气勢也引國語有捲勇今齊語子之鄉有拳勇小雅無拳無勇皆作拳五經文字權字注云從手作權者古拳握字可知鄭箋从手非从木與捲勇拳勇字同今字書佚此字而僅存於張參之書也吳都賦覽將帥之權勇善曰毛詩曰無拳無勇拳與權同俗刻文選譌誤不可

讀喬樅謹案說文有捲字無擢字知擢卽捲之異體
拳字說文訓手捲勇字亦作拳假借也捲鬢皆从卷
爲聲故又段鬢爲捲古文多取音同字借用之顛頰
之顛經典借用權字亦然

載驅一章齊子豈弟箋云此豈弟猶發夕也豈讀當爲
闔弟古文尙書以弟爲闔闔明也喬樅謹案爾雅釋
言愷悌發也注發發行也詩曰齊子愷悌此蓋魯詩
說也釋文引韓詩說發夕云發旦也焦氏易林云襄
送季女至于蕩道齊子旦夕留連久處據焦氏說則
是詩之豈弟蓋與發夕同訓爲遲留之意鄭君讀豈

卷一

十五

弟爲闔闔用釋言及魯詩說訓爲急遽之意正義引
介足注舍人李巡孫炎郭璞皆云闔明發行是介足
本不作愷悌故各家注皆以闔明訓之今介足注疏
本作愷悌發也注發發行也詩曰齊子愷悌此乃後
人所改非景純舊本又徑奪闔明之訓僅存發行之
義遂與孔疏所引注文迥異且郭注所引詩乃證明
釋言不宜用愷悌疑爾雅本爲闔闔發也魯詩亦爲
齊子闔闔故引以相證漢書藝文志言魯最爲近之
知魯詩文之舛譌者少也史記司馬相如封禪文昆
蟲凱澤漢書作昆蟲闔澤文選作昆蟲闔澤注皆訓

爲樂讀闔爲凱樅謂此闔當訓爲開澤當訓爲明鄭
注尚書洪範曰闔云闔者色澤光明是闔與澤相通
開明猶云發明也說文云禮昏鼓四通爲大鑿夜半
三通爲戒晨旦明五通爲發明封禪文承上闔昧昭
晰而言極之昆蟲亦皆開明回首向內也闔作凱者
聲之近澤作懌者形之似闔澤二字卽本於詩然則
釋言及魯詩或作闔澤未可知也又此箋云弟古文
尚書以弟爲闔正義謂闔爲今文弟爲古文段氏懋
堂辨今文是弟古文是闔列有八證見古文尚書撰異樅竊
案闔闔轉作豈弟蓋古文闔或省文卽用豈字闔或

卷一

六

省文卽用豈字如能不我狎用甲如鳥斯鞞用草勿
子禍詭用適之例罍篆文作罍弟古文作弟詩中多
用豈弟二字如湛露青蠅卷阿數見之此齊子豈罍
罍字與罍相似葛藟詩謂他人罍說文周人謂兄曰罍後人疑字亦爲
豈弟而羊誤作罍遂改爲弟字以同於他詩之豈弟
因並洪範曰闔亦改之耳又凱字古皆作豈見說文澤
字古皆作罍見詩子正論闔凱闔澤古皆通用故或以闔
闔爲凱澤也班固典引紹天闔繹闔繹疑亦闔罍之
誤承上太古同於草昧至太昊乃繼天而啟文明故
下云亞斯之代函光而未曜也孟堅蓋多用魯詩

一曰弟睪古亦相通余正釋鳥鶻鶻鶻曹風正義引舍人曰鶻一名洿澤集韻鶻鳥名鶻鶻也雖或从佳通作澤鶻鶻之鳥名鶻是弟與睪古通之驗又說文鶻鶻字同釋名釋親屬云姨弟也鄭注易云自鼻曰洿自目曰涕釋名以鼻爲涕久不通王褒僮約云鼻涕長一尺是弟與夷古通之驗然則詩之閭闔與尚書之曰圉皆作弟者或是古文二字得相假借史記宋微子世家作曰涕徐廣曰一作曰洿蓋涕與弟通洿又與涕通歟存以俟攷

魏風

卷一

七

伐檀三章不素飧兮傳熟食曰飧箋云飧讀如魚飧之飧正義引鄭志答張逸云禮飧饗大多非可素不得與不素飧疑當作餐上章不素餐兮相配故易之也又引說文云

飧水澆飯也喬樅謹案說文飧舖也从夕食無水澆飯也之語釋文引字林云飧水澆飯也玉篇亦曰飧水澆飯也列子說符云而下壺飧以舖之注飧水澆飯也漢書王莽傳爲設飧粥注曰飧古滄字然則飧本訓夕食其訓作以水澆飯者皆是滄之假借說文滄字云餐或从水從水者有以水澆飯之義古文卽假用餐飧二字說文特偏舉耳公羊傳云趙盾方食

魚飧證以左傳乃早朝之食非夕食也左傳趙盾以壺飧從禮記雜記云吾飧旣非夕食則爲澆飯空從滄字爲正鄭讀飧如魚飧之飧其以飧爲滄之假借歟

唐風

山有樞首章他人是愉箋云愉讀曰偷偷取也喬樞謹案漢書云它人是愉張平子西京賦鑒戒詩他人是愉與石經魯詩合則魯詩作愉矣集韻愉或从女偷或從心知愉愉偷古皆通用文選韋孟諷諫詩我王以愉注云愉與愉同周禮大司徒六曰以俗教安

卷一

六

則民不愉注愉謂朝不謀夕疏云愉苟且也蓋从愉爲訓國語周語云守固不愉猶此意也晉語令不愉矣僞家語法無私而民不愉注愉空爲偷皆讀愉與愉同淮南說林云偷肥其體注云偷取也淮南道應又云偷者天下之盜也是則訓取之義矣

揚之水首章素衣朱襮傳諸侯繡黼丹朱中衣箋云繡當爲綃正義曰案此下章作素衣朱繡而郊特牲及士昏禮二注引詩皆作素衣朱綃者箋破此傳繡當爲綃下章繡字亦破爲綃箋不言者從此而略之耳喬樞謹案此箋從魯詩說也士昏禮姆宵衣注云宵

讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也姆亦元衣以綃爲頽因以爲名郊特牲繡黼丹朱中衣注云繡讀爲綃綃繒名詩云素衣朱綃御覽引毛詩義疏素衣朱繡繡當爲綃綃綺說同惟特牲饋食禮主婦宵衣注云宵綺屬也此衣染之以黑其繒本名曰宵詩有素衣朱宵記有元宵衣釋文宵依字作綃然鄭於特牲宵衣不破爲綃者已見於士昏禮注可知猶此詩朱衣朱繡鄭亦不言繡字爲綃以旣於首章傳破繡爲綃可知也但素衣朱綃魯詩之文則特牲注云詩有素衣朱宵者其爲齊韓之詩歟

秦風

蒹葭首章所謂伊人箋云伊當作緊緊猶是也

說已見
衛風雄

篇
疑

無衣二章與子同澤傳澤潤澤箋云釋褻衣近汙垢喬從謹案班固寶車騎北征頌云勞不御輿寒不施釋正用此詩固通魯齊韓之學知三家有作與子同澤者故鄭據以改毛周官玉府注云燕衣服者袍釋之屬論語紅紫不以爲褻服鄭亦云褻衣袍釋也廣雅釋器云釋長禱也釋名釋衣服云襦襖也言溫暖也是釋亦取溫暖北征頌以寒不施釋與勞不御輿對

文言其不敢安煖耳然則釋蓋若今襖之長者鄭云
褻衣謂常用之便服且裏衣也故以近汗垢言之說
文訓釋爲袴別爲一說正義引以證鄭未合

陳風

衡門首章可以樂飢傳樂飢可以樂道忘飢箋云飢者
不足於食也泌水之流洋洋然飢者見之可飲以樂
飢喬樞謹案列女傳賢明云可以療飢劉向所用皆
魯詩也韓詩外傳亦云可以療飢療卽藥之或字據
說文可證然則魯韓詩本皆作藥故鄭用其說箋毛
釋文載沈重云逸詩本有作𠂔下樂以形聲言之殊

卷一

二

非其義療字當從𠂔下寮其說失之療之爲言治也
愈也从疒樂者人有疾則苦治愈則樂猶之有飢亦
苦飢愈亦樂故云藥飢其作療者乃後人所改耳毛
詩校勘記曰箋不云樂讀爲藥者以樂爲藥之假借
而於訓詁中改其字以顯之也文選王元長永明十
一年策秀才文豈非療飢不期於鼎食李注毛詩曰
可以藥飢藥音義與療同然毛本作樂李引之作藥
者蓋用鄭箋所改字也唐石經作可以藥飢亦然

澤陂首章有蒲與荷傳荷芙蕖也箋云芙蕖之莖曰荷
正義曰如余疋則芙蕖之莖曰茄此言荷者意欲取

莖爲喻亦以荷爲大名故言荷耳樊光注爾雅引詩有蒲與茄然則詩本有作茄字者也臧氏經義雜記曰案釋草荷芙蕖其莖茄說文茄芙蕖莖从艸加聲荷芙蕖葉从艸何聲毛鄭皆以爾雅爲據與說文竝合樊光引詩作茄是三家詩有作茄者與釋草其莖茄正合故鄭據之以改毛義荷茄二字聲本相近惠氏詩經古義曰揚雄反離騷曰衿芰茄之綠衣兮被夫容之朱裳師古曰茄亦荷字見張揖古今字詁喬樞謹案此箋荷字當是茄字之誤鄭從三家之文自宜作茄不宜仍荷字而解爲芙蕖之莖正義以荷爲

大名故言荷恐非鄭意

卷一

二五

二章有蒲與蘭箋云蘭當作蓮蓮芙蕖實也喬樞謹案御覽九百七十五引作有蒲與蓮爾雅釋草疏亦引澤陂曰有蒲與蓮溱洧篇方秉蘭兮釋文引韓詩云蓮也焦氏里堂謂此當爲有蒲與蘭之注陸德明誤載於此毛詩補疏曰太平御覽引韓詩傳云三月桃花水下之時士與女方秉蘭兮秉執也當此盛流之時衆士與衆女方執蘭而拂除又後漢書注引韓君章句云鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥故詩人願與所然則悅者俱往也韓詩直以秉蘭爲秉蘭與毛不異則韓詩特訓蘭爲蓮諸所引詩有蒲與蓮知爲魯齊詩文矣鄭君破蘭爲蓮蓋據三家以改毛也

鴈鳩一章其弁伊騏傳騏騏文也箋云騏當作璫以玉爲之正義曰顧命四人騏弁執戈注云青黑曰騏不破騏字爲玉璫者以士之弁無玉璫之飾故知是弁作青黑色非璫玉之皮弁矣此言諸侯常服故知騏當作璫喬樞謹案周官弁師王之皮弁會五采玉璫注璫讀如薄借綦之綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之璫詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也疏云璫旣爲玉又可爲結義得兩合耳任氏子田弁服釋例曰鄭於詩以璫破騏於周禮以

綦破璫綦璫璫三字義相近騏則假借字耳綦之從絲璫璫之從玉以絲貫玉故也弁師注讀璫爲綦者蓋履下以絲貫絢謂之綦弁上以絲貫玉亦謂之綦鄭以履綦之綦通璫之義則知璫之當爲綦亦取義於貫結也樞謂說文云璫弁飾往往置玉也璫或从基然則璫自是弁飾置玉之名弁師旣云會五采玉璫璫之爲玉無煩申解東京賦玉笄綦會李善引鄭說綦謂結於皮弁縫中是璫之於會有結飾之義故鄭特明之讀璫如綦此箋改騏作璫則以璫爲弁飾之玉故云以玉爲之三章箋云正是四國言任爲侯

伯是所謂璫以玉爲之者明諸侯皮弁有玉璫之飾
正弁師注侯伯璫飾七子男璫飾五玉用三采之謂
但弁師注所引其弁伊基本三家詩之文此箋不從
作綦者綦璫雖相通用玉璫字宜作璫爲正璫从玉
綦聲則以絲結玉義亦并包矣

下泉首章浸彼苞稂傳稂童梁箋云稂當作涼涼草蕭
蒼之屬喬樅謹案涼草之名不見他典鄭言蕭蒼之
屬是其草當與蕭蒼爲類涼字疑是蕭之誤尔疋釋
草購蕭萋注云蕭萋萋蒿生下田初出可啖江東用
羹魚漢廣言采其萋釋文引馬云萋蒿也郭云似艾

與正義所引草木疏說同楚詞吳酸蒿萋注萋香草
也蒿萋得單稱爲萋亦得單稱爲蒿類篇蒿下云草
名蒿萋蒿是也又萋下云蒿類今攷說文艸部著
蒿屬蕭艾蒿也是蒿及蕭蒼皆爲蒿類而蒿與蕭又
並似艾正鄭所謂蕭蒼之屬蒿稂聲近又蒿通作商

見尔疋
釋文

殷武商邑翼翼齊韓並作京邑翼翼漢紀後

漢書後魏書白帖所引可證知此蒿字之作涼轉誤

有由矣一說稂當爲葺子虛賦藏葺蒹葭漢書音義

云葺葺尾也顏注引郭璞云草中牛馬芻史記索隱

引郭璞云葺尾似茅尔疋孟狼尾注云似茅令人亦

以覆屋則狼尾卽芑尾也太平御覽引廣志云狼尾子可作黍稷有覆屋供芻之用子又可作黍食故詩與蕭著並慨其傷於下泉耳

狼莨殊類羅願亦正翼合以爲一物非是

幽風

七月首章田畷至喜箋云喜讀爲饔饔酒食也喬樅謹

案說文饔从食喜聲饔或从熙糲或从米是饔與饔糲通用而此詩喜字蓋饔之假借耳烈祖詩大糲是承箋云糲黍稷也此糲之義也周官饔人鄭眾云主炊官也此饔之義也余疋釋訓云饔酒食也此饔之義也方言自河以北趙魏之間謂氣熟曰糲是糲饔

卷一

三

得相通儀禮糲古文作糲今文作饔則饔通糲之證矣周官饔人故書作饔今文作饔則饔通饔之證矣禮記月令湛熾必潔呂覽作湛饔必潔則饔又可通熾矣饔古文或假借喜字者正義引李巡曰人得酒食則喜歡是也又余疋饔字釋文載舍人本作喜舍人曰古曰喜則釋訓之文亦有假借喜字者矣

東山二章伊可懷也箋云伊當作緊緊猶是也

說見前

三章蒸在粟薪箋云粟析也言君子久見使析薪於事尤苦也古者聲粟裂同也喬樅謹案釋文引韓詩作蔞薪與毛本亦異然則鄭讀粟如裂蓋本魯詩之說

四月詩云冬日烈烈箋云烈烈猶栗栗也栗栗二字亦據魯詩蔡邕九惟文冬日栗栗邕用魯詩可證也箋所云古者栗烈聲同此亦其徵矣攷工記云居幹之道蓄栗不迤司農說蓄栗讀如榛栗之栗蓄栗謂以鋸副析幹鄭謂栗讀如裂縑之裂疏以司農解栗亦取破之義然則栗本可訓析鄭必讀如裂者恐人不明其義故耳荀子禮論注云今秦俗猶以批髮爲栗是亦析理其髮之義也

狼跋首章公孫碩膚傳公孫成王也箋云周公也孫讀如公孫于齊之孫孫之言遜遁也周公攝政七年

卷一

五

致太平復成王之位遜遁避此成功大美歸老孫毓云詩書名例未有稱天子爲公孫者成王之去幽公又已遠矣此篇美周公不美成王何言成王之大美乎公宜爲周公箋義爲長喬樅謹案古文遜遁讓字皆作孫春秋莊元年公羊傳曰孫者何孫猶孫也何休注云孫猶遁也穀梁傳曰孫之爲言猶孫也范甯注云孫孫遁而去漢書禮樂志及五行志集注孫讀曰遜是古今字之異釋名釋親屬云孫遜也遜遁而後生也則孫義本同遜矣

毛詩鄭箋改字說卷一終

毛詩鄭箋改字說卷二

候官陳喬樞學

小雅鹿鳴之什

鹿鳴首章示我周行箋云示當作寘寘置也正義曰中庸云治國其如示諸掌注云示讀如寘之河干之寘寘置也是示置聲相近故誤爲示也且下云視民不恍乃作視字此則爲示明其不同古者寘示同讀故改从寘也喬樞謹案易坎上六寘于叢棘范甯穀梁宣二年傳注引云示于叢棘易釋文寘劉作示周禮朝士注引易曰示于叢棘釋文示本作寘今賈疏本作寘荀子大略示諸彙栝三月五月楊倞注示讀爲寘言寘諸彙栝或三月或五月也是示與寘古本通用之驗蓋三家詩或有作寘者故讀從之又卷耳詩有寘彼周行之語知此示字亦當作寘也

二章視民不恍箋云視古示字也喬樞謹案曲禮幼子常視毋誑注云視今之示字也士昏禮視諸矜聲注云視乃正字今文作示俗誤行之據此是古文以目視物與以物示人同作視字今文惟視瞻字作視其凡爲示人義者皆作示不作視故鄭君特明視示爲古今字之異也說文示部示天垂象見吉凶所以示

人也見部視瞻也从見示聲眊古文視眊亦古文視
是許書亦分視示二義以視爲目視物以示爲示人
物矣然視古文眊眊二形知古者瞻視字皆作眊眊
周禮視並
作眊可證而以視爲示人字示人者使人見之故字
从見漢書猶多以視爲示則字作示者特俗所行耳
皇皇者華首章每懷靡及傳每雖懷和也箋云春秋外
傳曰懷私爲每懷也和當爲私衆行人既受君命當
速行每人懷其私相稽留則於事將無所及正義曰
晉語姜氏引此詩云駉駉征夫每懷靡及以戒重耳
縱欲懷安又引西方之書及鄭詩言懷者皆以懷爲

卷二

二

私懷之義明魯語所云亦當爲懷私不得爲和也又
云如鄭此意則傳本無每雖二字後人以下傳有雖
有中和之言下篇每有良朋有每雖之訓因而加之
也喬樅謹案皇華詩左傳謂有五善魯語謂有六德
毛傳云忠信爲周訪問于善爲咨咨事爲諏咨事之
難易爲謀咨禮義所宜爲度親戚之謀爲詢兼此五
者雖有中和當自謂無及成于六德也箋云中和謂
忠信也五者咨也諏也謀也度也詢也雖得此於忠
信之賢人猶當云已將無所及於事則成六德言慎
其事鄭志張逸問此箋云中和謂忠信每懷靡及箋

云懷私爲每懷和當爲私而此云忠信愚意似乖也
答曰非也此周之忠信也已有五德復問忠信之賢
人臧玉林氏申毛鄭之說曰蓋既得五者於忠信之
人已又慎其事自謂無所及於事則已之必忠必信
可知矣以已之忠信合所得於忠信人之五者則成
六德以上臧氏說此其義亦旣明矣說者乃謂周咨一義
不宜分爲兩德毛傳當取懷和合周咨諏謀度詢而
成六德箋之改和爲私是六德亡其一據王肅述毛
以雖有中和者卽上每雖懷和是也不知王肅名曰
述毛實與鄭爲難往往好自立異逞臆見以申傳說

卷二

三

殊失毛旨其可深信乎經義雜記謂毛傳當云每懷
懷和也故箋引外傳以證之且正其誤明和爲私字
形近之譌然則每雖懷和乃肅改毛之通篇關鍵以
此四字牽合上下膠戾首尾與箋義相違致經傳大
義晦塞不通以上臧氏說夫左傳明訓訪問于善爲咨國

語明訓忠信爲周兩訓判然各別安在其爲一義也
毛傳顯列周咨諏謀度詢爲六其與訓每懷懷和也
文固異矣今欲於周咨諏謀度詢中奪其一德而取
懷和以躡入之曰此毛意也豈其然乎且國語有懷
和爲每懷之語韋昭說重之以六德猶不取懷和以

備數據左氏所云五善咨諏度謀詢者而并周爲六德之事春秋正義引孔晁國語注云既有五善又自謂無及成爲六德亦皆不取懷和今反於毛傳忠信爲周訪問于善爲咨二者攢其一於六德之外而強附之以懷和何其見之遠出韋孔下哉况如鄭所據國語當本作懷私爲每懷故引以證傳之和字當爲私烝民詩每懷靡及箋云懷私爲每懷皆引作私字益可見國語之不作懷和矣其作和者乃因私和形近後人傳寫錯誤故韋昭注曰鄭後司農云和當爲私此據箋所引以正國語誤字今縱使仍以懷訓和則和亦不過訓詁之辭非詩之本有和字也其視周咨諏謀度詢六者之確然依經立義蓋不可同日語矣西方之書不云乎懷與安實疚大事懷其可以言德耶明知懷之不可以言德遂乃舍經文而取訓詁之譌字以附會之其說之乖亦足見矣

常棣首章鄂不韡韡箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也古聲不柎同釋文柎亦作跗戴氏東原毛鄭詩攷正曰按鄂不今字爲萼跗國語蘇韋之跗注雜問志作不注杜預云戎服若袴而屬於跗與袴連蓋今字爲跗屬也此跗通用不之明證程氏易疇通菽錄

云吊字義人鮮知者鄭氏以拊曉人非謂拊譌爲吊而欲改其字也攷左氏傳曰三周華吊注山酈氏水經注言華吊注山單椒秀澤不連陵以自高而說者以爲山如華跗之著於水又余疋釋山曰再成英一成坯蓋亦以華狀之坯卽吊一成者如華之有鄂足華英在吊上故山再成者如鄂足之承華英也此皆吊字見於經傳可攷者吊字象形一下卩象鄂足著於枝莖三巫象其承華之鄂蕤蕤也喬樅謹案程氏說吊字甚精鄭君箋詩凡古今字異者多從今字爲訓此漢人解經常例取其易曉如白茅純束從屯訓

卷二

五

蘧蔭不殄從腆訓其之衰也從禋訓不云自類從濱訓之類皆是不拊古今字故鄭但用今文爲訓也

采薇五章小人所腓箋云腓當作芘戎役之所芘倚正義曰芘倚謂依蔭也喬樅謹案腓芘古以音近假借芘卽庇字余疋釋言庇庥庇也舍人曰庇蔽也孫云庇覆之廕也桑柔箋人庇廕其下者釋文本亦作芘雲漢箋我無所芘陰處釋文本亦作庇庇又與毗通亦以音近釋詁毗劉曩樂也釋文載樊光本作庇云庇廕也又攷工記輪人弓長六尺謂之庇軹注云故書庇作祕杜子春云祕讀爲庇庇謂覆幹也是古文

芘字多用音同假借之驗也

南有嘉魚之什

車攻二章東有甫草傳甫大也箋云甫草甫田之草也

鄭有圃田喬樅謹案釋文甫草毛如字鄭音補謂圃

田鄭藪也甫田舊音浦今釋文本浦字作埔據注疏本作浦正之十藪鄭

有圃田下同正義曰鄭惟以東有甫草爲圃田之草

爲異以下云搏獸于敖敖是地名則甫草亦是地名

故易之爲圃田之草且東都之地自有圃田故引尔

疋以證之據此則箋甫田之草也甫字當作圃其引

鄭有圃田文正以證此甫草乃圃田之草耳且釋文

卷二

六

云甫田舊音浦浦乃圃字之音益見舊本是作圃田

之草也其詩甫草釋文云鄭音補鄭下當有作圃二字疑是脫去毛詩稽古編曰

案甫草韓詩作圃見後漢書馬融傳廣成頌曰詩咏

圃草章懷注引韓詩東有圃草云云康成先受韓詩

又馬之弟子故直據此文解之圃甫二字古本通用

圃田水經注作甫田其水爲甫水尤足爲證家大人

曰王逸楚詞章句引東有圃草白虎通引詩同此則

魯詩亦作圃草歟

吉日三章其祁孔有箋云祁當作麇麇麋也中原之

野甚有之喬樅謹案尔疋釋獸曰麇牡麇牝麇邢昺

疏云其牝者名麋詩吉日云其麋孔有是也此詩正義云注尔疋者某氏亦引詩云瞻彼中原其麋孔有與鄭同經義雜記云案唐人引某氏注尔疋或引作樊光樊氏漢人其引詩當本之三家故與鄭合則改祁爲麋本三家詩也段氏說文注曰案麋在漢時必讀與祁音同故鄭得定詩之祁爲麋字林麋讀上尸反徐音同沈市尸反皆本古說也樅又案周官大司馬大獸公之注引鄭司農曰五歲爲慎元謂慎讀爲麋尔疋曰麋牝曰麋司農所引縱犯特肩慎名皆見詩當亦三家詩說肩卽翦字三家詩作肩然則麋三也

鴻雁之什

祁父序箋祁圻畿同喬樅謹案春秋襄十六年左傳穆叔見中行獻子賦圻父注圻父詩小雅周司馬掌封畿之兵甲故謂之圻父正作圻字周書曰若疇圻父知此詩圻父蓋古以音同通用也圻父主封畿之事本宜作畿古者圻畿同用周官職方氏方千里曰王畿逸周書職方曰方千里曰王圻可證祁父隸釋載

高陽令楊著碑作頡甫顧千里云案潛夫論班祿篇云班祿頗而頡甫刺卽所父也本皆譌爲頡甫賴不可讀矣樅謂潛夫論蓋用魯詩班祿篇云忽養賢而鹿鳴思以鹿鳴爲刺詩與史記及琴操合此魯詩也則下云背宗族而采繁怨履稅畝而碩鼠作賦斂重而譚告通行人畏而綿蠻諷與此頡甫皆爲魯詩矣白駒首章所謂伊人箋云伊當作緊緊猶是也

說見前

黃鳥二章不可與明箋云明當作盟盟信也喬樅謹案釋名釋言語云盟明也告其事於神明也則盟本從明爲訓故古文卽以明字假借作盟史記夏本紀被明都漢書地理志作被盟豬此明盟通用之驗也

卷二

八

斯干首章無相猶矣箋云猶當作瘡瘡病也毛詩稽古編曰瘡乃詬病之義與好反一勸一戒相對取義猶瘡古音本同觀正月詩瘡與後口字協可見又瘡與媮媮媮皆以愈得聲而諸字俱託侯反渝媮媮亦以愈得聲而夷由反益信瘡猶同音喬樅謹案角弓詩曰不令兄弟交相爲瘡彼詩亦一好一病相對取義正作瘡字知此詩當亦作瘡其作瘡者以瘡猶音近而誤說文愈空中木爲舟也从叺从舟从水合三者兼形聲會意則愈當从舟爲聲故得與猶近左

傳云簞門圭竇之人禮記儒行曰簞門圭竇釋文云
徐音豆萬石君傳廁脮蘇林曰脮音投孟康曰東南
人謂鑿木空中如曹謂之脮音灼曰今世謂反閉小
袖衫爲侯脮釋名釋衣服云齊人謂如衫而小袖曰
侯頭釋飲食云醮投也味相投成也此皆俞與猶音
同之證

二章似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如巳午之巳巳續
妣祖者謂巳成其宮廟也正義曰直讀爲巳不云字
誤則古者似巳字同於穆不已師徒異讀是字同之
驗也惠氏詩經古義云維天之命於穆不已正義曰

卷二

九

譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似棟案
說文以字从反巳漢書皆作弓與巳同檀弓注云以
巳字以與巳字本同又與似相通易明夷曰文王以
之箕子以之鄭氏本皆作似喬樅謹案說文巳巳也
四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見成文章故巳爲蛇
象形是古人巳午之巳卽爲巳畢與巳止之巳無二
字也又云弓用也从反巳賈侍中說弓意巳實也象
形廣雅釋草齧起實菑以也王氏廣雅疏證菑以與
菑同賈云意巳實卽
此禹母吞薏苡生禹故夏姓似又釋言巳似也以似訓巳是古者巳
似音同義同知孟仲子之不似卽不已無異義也毛

傳引其說以解不已可見矣又文心雕龍云子思弟子於穆不祀攷說文祀祭無已也从示已聲釋名云祀已也虞氏易祀事邁往注云舊作已則已祀通用不祀亦不已也此箋謂已成其宮廟也者猶云畢成其妣祖之宮廟也下文築室百堵箋云此築室者謂燕寢也正與記云君子將營宮室宗廟爲先居室爲後相合焦氏毛詩補疏譏正義不明已然之已卽已午之已乃謂廟當已地在已地續立其妣祖之廟其說甚迂然矣又案傳之訓似爲嗣者由良耜頌似以續皆訓爲嗣續之義與此詩字同而誤故鄭改正之

三章君子攸芋箋云芋當作幬幬覆也王氏經義述聞曰芋當讀爲宇鄭注大司徒媿宮室曰謂約椽攻堅風雨攸除各有攸宇彼處云云皆約舉詩詞攸宇卽攸芋鄭君注禮時用韓詩蓋韓詩芋作宇喬樅謹案此箋讀芋爲幬幬與廡與宇同義釋名釋宮室云大屋曰廡廡幬也幬覆也國語晉語注宇覆也大元元攤注云謂之爲宇如屋宇之所覆也則此箋之攸幬與禮注之攸宇字異而義同矣

節南山三章維周之氏傳氏本也箋云氏當作桎鐻之
桎言尹氏作大師之官爲周之桎鐻正義曰孝經鉤
命決云孝道者萬世之桎鐻說文桎車鐻也則桎是
鐻之別名耳以鐻能制車喻大臣能制國故以大師
之官爲周之桎鐻也喬樅謹案潛夫論志姓氏篇引
詩云尹氏大師維周之底字之從氏從至者多以音
近相假文選七發注云虛或爲底之古字說文虛礙
止也此箋釋文云桎礙也桎虛義同音同疑三家詩
本作維周之虛後人以虛爲底之古字因改作底耳
又余疋釋木蒔莖著舍人本莖作柢方言螳場謂之
柢或謂之桎皆从氏从至字通之驗此詩桎字古蓋
通作柢師讀不同或但从柢訓爲本與桎義異柢故
書通用氏故毛直作氏字今說文桎下無車鐻也之
訓疑佚之鐻牽轄古今字之異釋名釋車云轄害也
車之禁害也鐻之訓禁害與桎之訓礙止者同義車
之進退其要在鐻故桎鐻所以制車也

四章勿罔君子傳勿罔上而行也箋云勿當作末不問
而察之則民末罔其上矣毛詩稽古編曰鄭破勿爲
末言不問察之則民將末略欺罔比傳義爲徑捷小
余疋勿末二字同訓爲無是勿與末義本相通也焦

氏毛詩補疏曰按此末字當作昧字解淮南子大夫訓末昧也末罔謂蒙昧欺罔其上

正月四章伊誰云憎箋云伊讀當爲繫繫猶是也

說見前

十月之交序大夫刺幽王也箋云當爲刺厲王作詒訓傳時移其篇第因改之耳節彼刺師尹不平亂靡有定此篇譏皇父擅恣日月告凶正月惡褒姒威周此篇疾豔妻煽方處又幽王時司徒乃鄭桓公友非此篇之所云番也是以知然王伯厚詩攷曰漢書谷永傳閭妻驕扇日以不臧顏師古曰魯詩小雅十月之交篇曰此日而食于何不臧又曰閭妻扇方處言厲

卷二

七

王無道內寵熾盛政化失理故致災異日爲之食爲不善也家大人曰詩緯多用齊詩說翼奉傳曰臣奉竊學齊詩聞五際之要十月之交篇知日蝕地震之效昭然可明詩緯推度災曰百川沸騰衆陰進山冢卒崩人無仰高岸爲谷賢者退深谷爲陵小人進中侯擿雒貳曰昌受符厲倡嬖期十之世權在相又曰剌者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯罔主異載震正義謂剌豔古今字以剌對姬剌爲其姓盧氏紹弓云按毛詩作豔魯詩作閭則作剌者齊詩汎厯樞王命一節爲之十歲與中候期十之世權在相亦合

魯齊之詩彼蚡營字同故此旬字亦得與營通又虞氏易象上傳不可營以祿注云坤爲營卽引說卦坤爲均語也鄭云今書作旬而虞氏本亦作營是旬營通假之證箋之讀旬爲營其亦三家之異文歟

常武首章既敬既戒箋云敬之言警也警戒六軍之衆喬樅謹案周禮夏官序官注引是詩作既做既戒此三家詩也做警字同箋蓋以三家釋毛周書諡法夙夜警戒曰敬釋名釋言語云敬警也恆自肅警也敬警義通

三章徐方繹騷傳繹陳箋云繹當作驛徐國傳驛之人

見之知王兵必克馳走以相恐動喬樅謹案載芟驛其達釋文云尔疋作繹釋坳以車繹釋釋文云崔本作驛驛文選楊雄甘泉宮賦望通天之繹釋注引薛君韓詩章句繹盛貌此爲韓詩閔宮寢廟釋繹章句知者以周禮隸僕注引寢廟釋繹鄭君注禮時用今文廣雅釋訓云驛驛盛也此並釋驛字通之驗鄭君益本三家詩說改毛也

四章鋪敦淮漬箋云敦當作屯陳屯其兵於淮水大防

之上喬樅謹案周禮鄉師巡其前後之屯杜子春讀

爲在後曰殿古書屯作臂則殿音當讀如臂左傳齊侯伐衛兵陳有殿有肱有大殿注以殿

肱爲左右翼然則師後爲殿猶之人後爲臂也周書武順解一率居後曰敦

注敦猶殿是敦屯字通漢書禮樂志車千乘敦昆崙
師古曰敦讀曰屯又揚雄傳甘泉宮賦敦萬騎于中
營兮師古曰敦讀曰屯李善注文選此篇曰敦與屯
同離騷屯余車其千乘兮張衡思元賦屯騎羅而星
布字並作屯然則作敦者假借字也文選東都賦陳
師按屯注臣瓚引律說勒兵而守曰屯史記傳斬蒺
成傳集解引同此箋破敦作屯蓋以屯古人多段敦
字爲之

召四章草不潰茂傳潰遂也箋云潰茂之潰當作彙

彙茂兒喬樅謹案韓詩外傳引草不潰茂與毛字同

卷三

七

惟漢書班固幽通賦柯葉彙而靈茂彙茂語本此詩
孟堅兼用三家則潰茂字齊魯詩作彙可知蕭該漢
書音義引服虔曰彙音近卉玉篇彙胡貴反潰與彙
蓋以音近假借又尔疋樸枹者謂釋文引舍人本謂
作彙李巡孫炎並同舍人云樸者相迫附也彙者莖
也如竹箭曰枹竹箭下有一讀
二字是衍文械樸傳樸枹木謂山
木茂盛箋云相樸屬而生也正義引釋木云樸枹者
孫炎曰樸屬叢生謂之枹是以樸枹互訓二字同義
竊謂尔疋樸枹者彙是言草木叢生其枝莖相攢迫
者謂之彙彙訓爲茂兒與下文樸檄心是言草木初

加耳此詩傳寫之時昧者一槩加之其致誤良有由也喬樅謹案釋名釋舩云舟言周流也是舟周義本相通故古字同用攷工記作舟以行水注云故書舟作周春秋左傳申舟呂覽行論作申周華周說苑立節作華舟漢脩堯廟碑委曲舟匝周作舟其證也說文求古文裘孟子樂正裘漢書古今人表作樂正求詩羔裘序釋文裘字或作求其證也

四月首章六月徂暑傳徂往也箋徂猶始也詩經小學曰按鄭蓋易爲祖字余疋祖始也今文尙書曰黎民祖飢喬樅謹案徂祖二字音同故古文假徂爲祖祖

卷二

五

飢又作阻飢亦音同也

鼓鐘三章其德不猶箋云猶當作瘡瘡病也正義曰猶瘡相近而誤說見斯千篇

甫田之什

甫田三章田稔至喜箋云喜讀爲饔饔酒食也

說見豳風七月篇

三章攘其左右箋云攘讀當爲饗饔饗饋也喬樅謹案

正義引余疋饗饗注舍人曰饗自家之野也說文云

周人謂餉曰饗鄭以攘爲饗之假借故易之古揖讓退讓字皆作攘又通爲攘竊之義此詩假攘爲饗者蓋以音同故也

大田首章俶載南畝箋云俶讀爲熾載讀爲蓄粟之蓄
正義曰熾蓄謂耜之熾而入地以蓄殺其草故方言
入地曰熾反草曰蓄也詩經古義曰地理志云梁國
菑縣故戴國春秋正義曰古者菑戴聲相近載與戴
字本通春秋戴國本亦作載故隋置戴州詩經小學
曰按管子春有以耨耕夏有以耨耘耨蓄同也喬樅
謹案熾蓄皆謂耕者以耜發地廣雅耨耕也耨與蓄
同攷工記輪人察其蓄蚤不齟注蓄謂輻入轂中者
司農云泰山平原所樹立物爲蓄聲如哉此耜入地
中謂之蓄猶輻入轂中謂之蓄也漢書溝洫志注蓄

卷二

六

亦耒耳義與耨同劓通傳注引李奇云東方人以物
耒地中爲耨周官大宰疏云東齊人物立地中爲傳
鄭君讀俶載爲熾蓄當本魯齊詩說熾蓄之云古有
此語漢時猶然故方言載之耳

四章田峻至喜箋云喜讀爲饒饒酒食也

說見前

桑扈首章君子樂胥傳胥皆也箋云胥有才智詩經小
學曰按周官胥十有二人注胥讀爲諧謂其有才智
爲什長此箋亦讀爲諧說文諧知也易歸妹以須之
須鄭亦讀爲諧喬樅謹案周官追胥字亦作胥經典
須字又通用胥蓋古今字之異亦或假借用之也

鴛鴦三章摧之秣之傳摧莖也箋云摧今莖字也正義

曰傳云摧莖轉古爲今毛詩校勘記曰釋文摧下云
芻也又芻也楚俱反是其本莖作芻與正義本不同
考此傳當本云摧芻也與下傳秣粟也相對故箋云
摧今莖字所以申摧得訓爲芻之意非傳先已轉古
爲今而箋又辨之如正義所云也顧千里云案詩經
小學言之詳矣傳本作摧挫也箋本作挫今莖字也
毛用古字鄭恐人不解故申之後人轉寫譌誤耳喬
樞謹案傳當本云摧挫也芻也箋申傳曰挫今莖字
也正義本誤傳之挫爲莖誤箋之挫爲摧釋文本脫

傳挫也二字其摧下之采臥反乃挫字之音非摧音

也說文挫摧也楚辭注摧挫也挫摧互訓故古文挫
得假借摧字傳挫也之訓此釋摧爲挫之假借如雅

雛

卽今
崔字

也沛拔

卽今
跋字

也遺失

卽今
件字

也之例芻也之訓

此釋挫爲飯馬芻草古文卽以挫爲莖故毛又申之

明此挫乃挫芻非挫折字也毛公詁訓之法時有之

如訶蘼也翳也又熠耀葬也燐熒火也不顯顯也顯

光也不時時也時是也之例一切經音義十三引詩

云莖之秣之傳曰莖芻也又十五引同改摧爲莖乃

用鄭箋今字兩引傳皆曰芻也則毛傳之本有芻也

此其確證矣白氏六帖九十六兩引此詩皆作挫舊誤

作之秣之此用傳所訓挫字則毛傳之本作挫也又

明甚矣說文繫傳引下章作秣之劉之攷莊子山木

云廉則劉釋文本作挫漢書王莽傳集注挫讀曰劉

挫劉字通亦足證後人有从傳作挫之秣之故或又

通挫爲劉也釋文載韓詩云莖委也是韓詩作莖之

秣之鄭所謂今字指三家文也

類弁首章實維伊何箋云實猶是也詩經小學曰此三

章實字皆當爲寔箋云寔猶是也正讀實爲寔小星

箋寔是也韓奕則先易其字云實當爲寔而後云寔

是也

賓之初筵二章賓載手仇箋云仇讀曰斟手挹酒喬樅

謹案說文斟挹也張衡思元賦斟白水以爲漿廣雅

釋詁曰斟抒也又曰斟酌也皆與挹義同儀禮士冠

注云勺尊斗所以斟酒也鄭君蓋以手仇爲斟之假

借故易之禮記釋文引何氏隱義云斟容四升則挹

酒之器或亦可曰斟也

五章式勿從謂箋云式讀曰慝醉者有過惡女無就而

謂之也喬樅謹案慝與忒古本通用洪範民用僭忒

漢書王嘉傳作民用僭慝可證然則式勿從謂故或

作忒而忒字譌轉作式耳鄭君讀式爲慝三家詩蓋有作慝者歟

魚藻之什

角弓七章莫肯下遺箋云遺讀曰隨無肯謙虛以禮相卑下先人而後已經義雜記曰案荀子非相篇詩曰莫肯下隧楊注云隧讀爲隨莫肯下隨於人隧與隨聲同毛詩本出於荀卿故鄭氏據之讀遺爲隨王肅申毛作如字乃與鄭立異耳喬樅謹案韓詩其魚遺遺玉篇云遺澶魚行相隨澶澶卽韓詩之遺遺此遺隨義通之驗也南山經旄山之尾其南有谷焉曰育

卷二

九

遺遺或作隧此遺隧字通之驗也古音遺與隧同周官遺人劉昌宗音遂說文旒从从遂聲或从遣作旒釋名釋兵云全羽爲旒周官夏采以乘車建禮復于四郊禮古文爲旒之假借于氏經義述聞說集韻又以禮爲旒之或字皆音同故也然則此詩莫肯下遺荀子作莫肯下隧蓋以音同通用而其訓皆爲隨義故鄭讀

曰隨也

苑柳首章上帝甚蹈傳蹈動也箋云蹈讀曰悼詩經小學曰按檜風傳悼動也此云蹈動也則是一字箋申傳而非易傳也喬樅謹案韓詩外傳四詩云上帝甚

惛惛音義當亦同悼一切經音義五引詩云上帝甚
陶陶變也此並三家詩之異文悼蹈惛陶以音近古
得相通鼓鐘詩憂心且妯傳云妯動也箋云妯之言
悼也是妯音亦與悼近說文作憂心且妯一切經音
義十二引詩云憂心且陶是妯陶音皆與悼近也陶
之訓爲變猶蹈之訓爲動人有憂傷悼病則心神變
動字異而義同矣

二章無自療焉傳療病也箋云療接也正義曰鄭讀爲
交際之際故言接也喬樅謹案韓詩外傳四曰無自
療焉韓本與毛同則鄭讀療爲際當本齊魯之說易
豐云天際翔也鄭本作天際祥也注云際當爲療療
病也然則療際古文有相假借者矣

都人士之什

都人士三章謂之尹吉箋云吉讀爲姑喬樅謹案晉語
司空季子曰凡黃帝之子二十五宗其得姓者十四
人爲十二姓姑其一也左傳鄭石癸曰姑吉人也后
稷之元妃是姑之義本取於吉故古文卽以吉爲姑
如鄭語妘姓鄆鄆路偃陽大戴禮曰是爲云鄆人卽
以云爲妘晉語言十二姓有依潛夫論及虞翻說作
衣皆與此同

史記五帝本紀師古
注引虞翻說云云

又案箋云尹氏姑

氏周室昏姻之舊姓人見都人之家女咸謂之尹氏
媧氏之女言有禮法毛詩稽古編曰尹是氏媧是姓
兩家女子一稱其氏一稱其姓文義不倫且古者稱
婦人必舉其姓未有獨舉其氏者源意尹吉二字是
媧有指目之稱周之盛必有媧姓之女嫁于尹氏而
賢德著聞者當時舉婦人之賢輒云尹媧故時人謂
之尹乃少皞氏之後已姓若述兩姓之女則當云已
吉矣其說甚泥樞謂古者有姓有氏姓姓者古聖人
吹律所定以統繫百世不別也氏姓者天子所賜之
姓以別子孫之所出也春秋隱九年天王使南季來

聘穀梁傳曰南氏姓也史記五帝本紀曰自黃帝至
舜禹皆同姓禹爲夏后而別氏姓媧氏陳杞世家曰
舜爲庶人時堯妻之二女居於媧汭其後因爲氏姓
姓媧氏此言氏姓之明文黃帝至舜禹旣爲同姓則
若所云某人姓某氏者皆舉其氏姓而言也段氏懋
堂云姓統於上氏別於下旣別爲氏則爲之氏姓如
鄭駁異義曰炎帝姓姜太皞之所賜也黃帝姓姬炎
帝之所賜也是炎帝黃帝之先固自有姓而炎帝黃
帝之姜姬實爲氏姓之叔始商之姓子周之姓姬亦
然然則單云姓者未始不爲氏姓單云氏者其後卽

以爲姓古則然矣以上段氏說其有胙土命氏如禹之氏

曰有夏四岳之氏曰有呂董父之氏曰豢龍此又天子所賜之號所謂聞其氏可知其德則與氏姓之爲某氏者有別矣黃帝之子十二姓姬酉祁已滕葢任荀僖媯偃依者皆謂天子所賜之氏姓也青陽與夷鼓同爲已青陽生少昊其後子孫有已氏少昊次子生般封于尹城爲尹氏此猶之炎帝居姜水因爲姜氏黃帝居姬水因爲姬氏舜居姚墟因爲姚氏又居滸汭因爲媯氏也已氏尹氏皆爲少昊之後氏姓何得別尹曰氏別已曰姓乎尹媯旣皆舉其氏姓而言

又何得以尹媯之偁爲一氏一姓文義不倫乎至謂婦人必舉其姓未有獨舉其氏者此尤不然帝嚳次妃有媯氏之女也商頌曰有媯方將傳云有媯契母此可爲詩偁婦人獨舉其氏者明證矣大戴禮帝繫載黃帝以來至舜禹所娶之女未有不舉其氏者況後人之所謂姓皆卽古之氏姓大明詩曰摯仲氏任春秋書夫人稱子氏姜氏亦未始非舉其氏也且諸侯有國卿大夫有族詩曰纘女維莘彼有國之諸侯故舉其國此尹媯爲周大夫之族故舉其族族卽氏姓之謂也竊以古之氏姓蓋爲宗法其有始生之姓

者如史記言黃帝至舜禹皆同姓之姓猶所謂其祖之所自出也其有

別爲氏姓者如炎帝姓姜黃帝姓姬之類猶所謂別子爲祖也其

有承其所別之氏姓者如商姓子氏周姓姬氏之類猶所謂繼別

爲宗也其有別氏姓之後又復各別爲氏姓者如陸終子

爲八姓之類猶所謂繼禰爲小宗也至周人以三代以前

所別之氏姓者則昏姻通焉其由周以來又各別爲

氏者則昏姻不通夫以相去遠近之故云爾

四章垂帶而厲傳厲帶之垂者箋云而亦如也而厲如

聲厲也聲必垂厲以爲飾厲字當作裂喬樞謹案厲

裂古者聲同假借用之魯語烈山氏之有天下也禮

記祭法作厲山氏此以厲爲烈之假借也公羊莊二

十年傳曰大瘡者何痢也諸書言札厲菑厲者皆以

厲爲痢之假借也周官謂之厲禁注訓厲爲遮列說

文遮也又以厲爲烈之假借也說文裂繒餘也鄭

注內則云聲小囊盛帨巾者男用韋女用絲有飾緣

之則是聲裂與詩云垂帶而厲紀子帛名裂繒字雖

今異意實同也疏云言男女聲囊之外更有繒帛之

物飾而緣之則是春秋桓二年所稱聲裂者與祗云

聲囊裂帛爲之飾又引詩垂帶如厲者證厲是聲囊

裂帛之飾也又引紀子帛名裂繒以證之言帛必分

裂也縱謂裂是鬢囊之飾而垂帶如之者案玉藻云大夫素帶辟垂士練帶率下辟注云辟讀如裨冕之神裨謂以繒采飾其側大夫裨其紐及末士裨及末而已帶之垂者以繒采爲之飾與鬢囊之緣以繒帛爲之飾者相似彼鬢囊之飾謂之爲裂故垂帶之飾如鬢裂者得云如裂也此都人士蓋周之士大夫當有繒采緣飾其帶之垂者故曰垂帶如裂鄭注禮記引詩用三家三家詩而皆作如可知其厲字疑卽裂之誤鄭上引春秋鬢裂下又引紀子帛名裂縹則此詩云亦宜引垂帶如裂以證其說字不宜作厲也士

卷二

五

冠禮宵衣注引魯詩素衣朱綃以證宵讀爲綃與此同例

瓠葉首章有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯喬縱謹案正義引服虔左傳注以于思爲白頭兒蓋亦以思聲近鮮故爲白頭也說文斯析也列子鮮而食之鮮亦析也此假鮮爲斯字斯析音同故皆與鮮近禹貢析支大戴禮作鮮支詩經古義云介足釋詁鮮善也釋文本亦作誓沈旋曰古斯字說文霽从雨鮮聲讀若斯是鮮與斯聲近之

證

漸漸之石二章維其卒矣傳卒竟也箋云卒者崔嵬也
謂山顛之末也正義曰箋讀爲嵬釋山云嵬者屣屣
郭璞云山峰巉巖者箋謂山顛之末雖音字小異是
取尔疋爲說也喬樅謹案十月之交詩山冢卒今本
嵬辨見校勘記崩箋云卒者崔嵬也正義曰釋山嵬者屣屣
此經作卒箋作崔嵬者雖字與尔疋小異義實同也
攷釋文嵬舊子恤反徐子緩反鄭云崔嵬也宜依尔
疋音徂恤反本亦作卒是陸孔本各不同說者以此
詩箋云卒者崔嵬字但作卒十月詩亦不當作嵬又
漢書劉向傳引詩作卒崩可證然劉向所用爲魯詩

卷二

三家未必皆同十月詩毛公無傳未可知其字之爲
卒爲嵬也此詩傳云卒竟則字本作卒鄭易之訓作
崔嵬蓋以卒爲嵬之假借是改讀也尔疋屣屣字亦
作差戔皆以音近然則鄭君所見尔疋本或作崔嵬
歟

毛詩鄭箋改字說卷二終

毛詩鄭箋改字說卷三

候官陳喬樞學

大雅文王之什

綿五章縮版以載傳乘謂之縮箋云乘聲之誤當爲繩也正義曰釋器云繩謂之縮孫炎云繩束竹版謂之縮郭注曰縮者縛束之也余疋復言縮之明縮用繩束之也傳言繩謂之縮出於釋器釋器作繩而傳作乘故爲聲之誤喬樞謹案繩乘音近義遠不見古文有通借者知爲聲誤以繩束物而遂謂約束爲繩猶以繩度木而遂謂準度爲繩繩猶度也見禮記以繩德厚注也

卷三

一

又案今本余疋釋器云繩之謂之縮之郭注云縮者約束之詩曰縮版以載與此傳及正義所引文異然正義云余疋復言縮之明縮用繩束之也則余疋甚本蓋作繩謂之縮縮縮之也故孔氏云然攷釋器篇如纓魯謂之九罭九罭魚網也縈謂之置置罟也罟謂之學學覆車也婦人之禕謂之縵縵綬也多有此例又釋水篇濫泉正出正出涌出也沃泉懸出懸出下出也沈泉穴出穴出仄出也數語亦同此條當緣後人轉寫脫兩縮字無識者以繩謂之縮之也文義不協妄於繩下增之字縮之下去也字而釋器原文

遂不可復識所宜據毛傳及孔疏以訂正之也

思齊四章烈假不瑕箋云厲假皆病也瑕已也正義曰鄭讀烈假爲厲瑕故云皆病也定本及集注皆云厲瑕病也不訓瑕字義不得通毛詩校勘記曰釋文云烈毛如字鄭作厲於假字下不云毛大也鄭病也是釋文本不訓瑕字與定本集注同攷此箋當云烈假皆病也下文爲厲假之行者當作厲瑕上用經字爲訓下則改字以顯其爲假借也喬樞謹案烈本與厲通魯語烈山氏之有天下也禮記祭法作厲山氏札癘癘疫字宜作癘而書通作厲公羊傳作痢是字同

卷三

二

也假瑕聲近左傳垂蔭公羊作垂瑕傅瑕史記索隱作甫假漢碑遐邇皆作假爾詩假樂禮記作嘉樂春秋宋共公名固史記諸侯表作瑕其驗也隸釋載唐公房碑云厲蠱不遐蓋本三家詩之文左傳曰疾如蠱說文蠱腹中蟲也南山經麗膺之水多沛育佩之無瑕疾注瑕蟲病則瑕與蠱音近義亦通矣

五章古之人無斃傳古之人無厭於有名譽之俊士箋云古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下釋文無斃毛音亦厭也鄭作擇一本此下更有古之人無厭於有譽之俊士也此王肅語正義曰箋不言字誤

則經本有作擇者故不破之經義雜記曰毛詩本作擇此傳爲王肅妄作以與鄭相難故陸本無之毛意當與鄭同而釋文別爲毛作音誤矣毛詩校勘記舊校曰攷此詩字自作斲箋以斲爲擇之假借直於訓釋中改字以顯之釋文所說是也孔氏不得其例喬樅謹案毛與三家異者動以百數箋所改毛如此類之未明言其讀者不勝枚舉安可盡拘釋文辨此傳爲王肅語而仍別爲毛作音則斲字自必毛氏舊文如是特毛公無傳後人以王肅述毛語誤用爲傳故辨之耳

皇矣首章其政不獲箋云正長也釋文其政如字政政敬也鄭作正正長也喬樅謹案政正古通用字甘誓御非其馬之正史記夏本紀云御非其馬之政墨子非鬼同微子殷其弗或亂正四方宋世家云殷有不治政不治四方是也古書多以政爲正字周官凌人掌冰正歲十有二月令斬冰注故書正爲政杜子春云政當爲正左氏文六年傳奔時政也漢書律志云棄時正也昭十五年傳以爲大政五行志中云以大正此古文作政今文作正之驗潛夫論班祿篇引此詩亦作其政不獲與毛同然鄭君讀政爲正訓

正爲長當二家有作其正不獲者故用其說如周官
凌人之從子春改政爲正也

二章串夷載路傳串習也箋云串夷卽混夷西戎國名
也喬樞謹案釋文串夷古患反一本作患或云鄭音
患正義曰毛讀患爲串鄭以詩本爲患故不從耳采
薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷據此
則孔氏所據本正作患夷詩經古義曰董仲舒云書
云止於一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒
忽無常故謂之患夷一說說文無串字古患字作患
串乃古貫字晉姜鼎云令俾毋通楊南仲訓爲毋與

貫同案明堂位云崇鼎貫鼎大璜封父龜鄭氏謂崇
貫封父皆國名貫之與昆同物同音故綿詩謂之混
皇矣詩謂之串崇鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶故
與封父同稱則串夷之爲貫無疑矣樞謂串古之貫
字毛皆古文則字當本作串傳云串習是以串爲今
貫字故訓串爲習則毛本之不作患也明甚不得謂
毛讀患爲串也釋文載或云鄭音患是特音爲患耳
非鄭以詩本作患也謂患夷者患中國之夷此孔氏
之說云爾箋意豈有是耶箋之易傳乃以串夷爲卽
混夷未始爲串夷當爲患夷也陸孔本各不同而陸

本每勝於孔此類是已毛詩補疏云尙書大傳說文引詩作畎夷畎與串亦一聲之轉

五章無然畔援傳無是畔道無是援取箋云畔援猶跋扈也釋文韓詩云畔援武強也詩經小學曰玉篇詩云無然伴換伴換猶跋扈也漢書項氏叛換章昭曰叛換跋扈也魏都賦雲徹叛換喬樅謹案韓詩字與毛同則玉篇所引無然伴換蓋本魯齊詩以伴換爲跋扈解合鄭箋當是魯齊說如此故箋據以改毛韓訓武強意亦同也魏都賦作伴換叛正字伴畔皆假借字援換聲近古得通假

卷三

五

五章侵阮徂共傳國有密須侵阮遂往侵共箋云阮也徂也共也三國犯周而文王伐之喬樅謹案首章維彼四國箋以爲密阮徂共四國之君助紂謀度下云以按徂旅箋以爲徂國之兵衆皆與傳異訓正義曰王肅孔晁孫毓並云無此三國張融云晁豈能具數此時諸侯而責徂共非國也魯詩之義以阮徂共皆爲國名是則出於舊說皇甫謐勤於考校亦據而用之冲遠蓋右鄭說毛詩補疏云尙書大傳文王三年伐邗三年伐密須疑邗卽是阮與徐廣言邗在野王者異地邗之於阮猶迂之於遠說文邗鄭邑也春秋

傳鄭無邗邑此邗蓋卽鄆劉蔣邗之邗邗與阮同音
又通於邗此詩稱侵阮而書傳稱伐邗蓋一物也樅
案山井鼎攷文古本阮作邗是阮邗字同焦氏說然
生民之什

板七章价人惟藩傳价善也箋云价甲也被甲之人謂
卿士掌軍事者喬樅謹案釋文价鄭作介則此价甲
也字當作介攷荀子君道篇詩曰介人惟藩宋本實
作价字疆國篇今本仍作价人毛詩出於荀卿故字
同作价說文价善也从人价聲詩曰价人惟藩玉篇
价下引詩同此並从毛爲訓又釋文不言毛韓之異

卷三

則韓詩亦作价可知介疋釋詁注詩曰介人惟藩景
純多用魯詩第其所引乃證介善也之文雖字殊而
訓一非此箋所據漢書諸侯王表云詩載其制曰介
人惟藩孟堅閱採齊詩如地理志所載可證疑齊詩
當亦作介箋所云被甲之人謂卿士掌軍事者蓋是
齊詩說如此故鄭據以改毛歟

蕩之什

抑四章用揚蠻方傳揚遠也箋云揚當作剔剔治也喬
樅謹案泮水詩狄彼東南箋云狄當作剔剔治也釋
文載韓詩云髣髴除也說文辵部揚古述字髣部髣

髮也鬚髮也獨刀部不載剔字皇矣詩曰攘之剔之釋文字或作髻今箋於用邊及狄彼字皆云當作剔者攷士喪禮特豚四髻去蹄注云今文髻爲剔後漢書馮魴傳注剔聲類曰亦髻字段氏說文注云髻鬚義別音亦異皇矣剔字釋文云或作髻詩本作鬚髻者鬚之譌毛詩音義云髻徒帝反劉昌宗吐厓反沈湯歷反徒帝爲髻之反語吐歷湯歷則爲鬚之反語詩音義之云劉吐歷反卽少牢音義之云劉土歷反也俗人識髻而昧鬚於是禮之四鬚髮鬚字並譌作髻陸氏於髻鬚未辨亦混爲一字

甚精鬚本會意治髮引伸爲解剔糾剔之義剔者今文鬚者古文許氏不收剔字从古文也鄭君不廢剔字用今文也剔音與邊近傳之糾剔字或假邊

左傳糾邊

王應漢都鄉正街彈碑云糾剔王儼猶之錫與鬚音近禮之髮鬚字或假錫也

儀禮主婦被錫注被錫讀爲髮鬚

又周禮羞羊肆注肆讀爲

鬚肆鬚亦聲近古文得相假借禮記郊特牲注云治肉曰肆一切經音義十一引通俗文云去骨曰剔卽

治肉之義大元經夷陽氣傷鬚注云鬚除也與韓詩解同

大元增往益來鬚注云鬚憂也竊謂此鬚對益而言亦當訓爲除憂義未允

此箋訓

剔爲治與除義相比蓋用韓說

桑柔四章孔棘我圉傳圍垂也箋云圍當作禦喬樅謹
案蒸民詩不畏疆禦漢書王莽傳作不畏疆圍蕩詩
曾是疆禦漢書敘傳作曾是疆圍是圍禦字通管子
輕重甲守圍之國用鹽獨甚注圍與禦同介足釋詁
圍垂也舍人曰圍拒邊垂也是圍之訓垂義本取於
拒邊此箋破圍爲禦正訓禦寇之事以申毛說也

十四章反子來赫傳赫炙也箋云口拒人謂之赫喬樅
謹案釋文赫毛許白反炙也本亦作嚇鄭許嫁反口
拒人也莊子云以梁國嚇我是也正義曰來赫者言
其拒已之意故轉爲嚇定本毛傳云赫炙也王肅云

卷三

八

我陰知女行矣乃反來赫炙我欲有以止我言傳意
或然俗本誤也據此是陸本毛傳作赫炙也與定本
同孔本毛傳作赫嚇也與定本異焦氏毛詩補疏曰
按毛以赫與陰相對陰所以陰故訓赫爲炙言我方
蔭女以涼女反炙我以熱正義引王肅云云亦非毛
義箋以口拒人解之與傳自異樅謂赫之訓炙他無
所徵赫嚇蓋古今字孔本似得之赫嚇也是毛以今
文釋古文言此赫字卽拒嚇義與芄蘭能不我甲韓
詩作狎傳亦云甲狎也破斧四國是皇齊詩作匡傳
亦云皇匡也大明倪天之妹韓詩作磬傳亦云倪磬

也例同赫字三家今文當作嚇箋所云以口拒人謂之嚇正據三家說以申毛也今本毛傳改從定本作赫炙也非是玉篇嚇下云以口拒人謂之嚇訓與箋合一切經音義凡三引詩云反子來嚇箋曰距人謂之嚇經注並作嚇字此則依傳箋說以引詩者耳

十五章職涼善背傳涼薄也箋云涼信也釋文涼毛音良鄭音亮下同喬樅謹案大明詩曰涼彼武王釋文引韓詩作亮是毛本涼字卽亮之假借此詩職涼與下涼曰三家今文蓋亦作諒箋云涼信也直據其說易傳而未改其字猶大明傳之卽訓涼爲佐也柏舟

卷三

九

詩不諒人只御覽四百三十九作不涼人只足見諒涼字多通假矣

雲漢二章后稷不克箋云克當作刻刻識也是我先祖不識知我之所困與喬樅謹案說文云克象屋下刻木之形釋名釋言語云克刻也刻物有定處人所克念有常心也又云勒刻也刻識之也克字義取於刻故古文刻識字卽作克鄭作刻者用今文耳後漢書第五倫傳云臣賞刻著五臟注云刻著五臟謂銘之於心也以刻爲識義漢人猶習用之

三章先祖于摧傳摧至也箋云摧當作唯唯嗟也喬樅

謹案北門室人交徧摧我釋文云韓詩作謹彼詩推
字今文爲謹箋云摧者刺譏之言是從今文謹字爲

訓類篇譴責也當出於三家詩說知此箋破摧爲唯亦據今文以摧

爲唯之假借故易毛也毛詩稽古編曰箋云先祖之

神于嗟乎告困之辭如箋說則經文于字當讀爲吁

七章靡人不周傳周救也箋云周當作賙人人賙給之

權救其急喬樅謹案周禮鄉師賙萬民之難阨鄭司

農云賙讀爲周急之周段氏周禮漢讀攷曰說文無

賙字許意蓋亦謂周是賙非其實論語周字是假借

周禮賙是正字鄭君則取从貝周爲說所謂就其字

卷三

十

之聲類攷訓詁据祕逸也以上段說一切經音義八周窮

下云古文賙同謂以財物與人曰賙詩曰靡人不賙

救也將救其急也字林賙贍也彼所引詩正作賙字

當是據韓詩文此箋讀周爲賙亦以申毛非易毛也

崧高五章往近王舅傳近已也箋云近辭也聲如彼記

之子之記毛居正六經正誤云近說文作𠄎从丌从

彡今作近音記字譌作近喬樅謹案釋文近音記是

陸本當作近字說文近讀與記同玉篇近今作記此

陸氏音義所據今釋文近亦作近後人傳寫誤耳正

義申毛云以命往之國不得與之相近故轉近爲已

則當時正義本已誤作近冲遠不知攷正疏矣詩經小學曰此詩借近爲已傳以已訓近猶淇奧借簣爲積傳以積訓簣板借王爲往傳以往訓王箋又從而申明其說耳已記忌其近字同

蒸氏六章我儀圖之傳儀宜也箋云儀匹也喬樅謹案釋文我義毛如字宜也鄭作儀匹也是毛詩本作我義圖之箋則破義爲儀以儀訓匹此易毛也正義曰儀匹釋詁文然則鄭讀爲儀故易以匹是正義本亦作義字今皆作儀唐石經改之耳周禮肆師治其禮儀注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀

卷三

十一

字但爲義今時所謂義爲誼書文侯之命父義和鄭注義讀爲儀樂記制之禮義漢書禮樂志作制之禮儀知此詩義卽古文儀字表記引此詩作我儀圖之注訓儀爲匹鄭君爲記注時用三家詩又知今文字皆作儀所云儀匹據三家說也

韓奕首章虔共爾位傳共執也箋云古之恭字或作共釋文共毛九勇反鄭音恭云古恭字正義曰共具釋詁文彼惟共作拱耳傳讀爲拱故爲執也箋以古之恭字或作共則爲恭敬之義易傳也喬樅謹案共說文从心共聲故古文卽假共爲恭字詩小明靖共爾

位巧言匪其止共韓詩外傳四引並作恭漢書恭字
多作共集注皆云共讀曰恭是共爲恭之古字釋名
釋言語云恭拱也自拱持也彼以拱持詮共是恭拱
義通則毛讀共爲拱鄭讀共爲恭意義實同周書諡
法執事堅固曰恭知傳虔固共執之訓正依恭義鄭
言古之恭字或作共明共卽恭字申毛非易毛也

六章實墉實壑實啟實籍箋云實當作寔趙魏之閒實
寔同聲寔是也喬樅謹案觀禮曰伯父實來注云今
文實作寔據此是實者古文寔者今文也春秋桓六
年云寔來公羊傳曰寔來者何猶曰是人來也穀梁
傳曰寔來者是來也左氏傳則作實來亦古今文之
異詩小星寔命不猶釋文引韓詩作實燕燕實勞我
心釋文本亦作寔是由聲同古人多相通借釋詁云
實是也晉語咨于故實注故實故事之是者則實是
義亦通故頴弁箋直云實是也而不改字此破實爲
寔明三家皆作寔故耳

江漢四章來旬來宣傳旬徧也箋云旬當作營女勤勞
于經營四方喬樅謹案周禮均人公旬注旬均也讀
如營營原隰之營易坤爲均今書亦有作旬者攷信
南山釋文韓詩作响响原隰鄭所引作營營者當是

蓋謂更十世而治亂一變也家大人又曰漢書古今人表下下以皇父卿士司徒皮太宰家伯膳夫仲術內史叔子趣馬蹶師氏萬列幽王褒姒之後疑有舛誤不然則非齊魯說也人表史通以爲馬續撰續乃融兄隋志以爲曹大家撰喬樅謹案此詩謂爲刺厲王者魯詩說也而齊與魯合謂爲刺幽王者毛詩說也而韓與毛合正義謂韓詩十月之交以下四篇與毛詩次第同可見也

雨無正序大夫刺幽王也箋云當爲刺厲王孫毓云雨無正有周宗旣威靡所止戾之言若是幽王旣爲犬戎所殺則無所刺若王尙存不得謂之旣威下句言正大夫離居莫知我勸莫肯夙夜莫肯朝夕庶曰式臧覆出爲惡箋皆謂厲王流於彘之後於義爲安家大人曰十月之交鄭說出於魯詩則雨無正以下三篇亦從魯詩爲說也

小□序大夫刺幽王也箋亦當爲刺厲王

說見上

小□五章民雖靡盬箋云廡法也詩經小學曰蓋以爲模字假借喬樅謹案小尢雅廣詁云模法也模古作撫漢書蕭望之傳云今將軍規撫韋元成傳云其規撫可見字皆从無與管子形勢篇譙臣者謨亦從無

皆古今字也。櫛，撫音同，故假借用之。

小宛大夫刺幽

舊誤作宣非

王也。箋亦當爲刺厲王。說見上

谷風之什

蓼莪四章。拊我畜我箋云畜起也。詩經小學曰戴先生云畜當爲愔。說文愔起也。此箋畜起也。明是易畜爲愔。喬樅謹案愔畜古本通用。後漢書馬融傳廣成頌曰疏起蘊愔。注云愔與畜同是其驗也。

大東二章無浸穫。新傳穫艾也。箋云穫落木名也。釋文穫下云鄭落木名也。字則宜作木傍。正義曰穫落釋木文。某氏曰可作杯圈皮鞞繞物不解。郭璞曰穫音

卷二

古

穫可爲杯器素也。陸璣疏云今椰榆也。其葉如榆。其皮堅韌。剝之長數尺。可爲繩索。又可爲飯帶。其材可爲杯器是也。喬樅謹案說文椹椹木也。以其皮裹松脂。从木。虛聲。讀若華。椹或从獲。椹椹古今字之異也。司馬相如上林賦。字作華師。古曰華。卽今椹皮貼弓者。莊子華冠亦謂椹皮爲冠也。段氏說文注以椹爲椹之俗字。

四章舟人之子熊羆。是裘箋云舟當作周。裘當作求。聲相近故也。毛詩稽古編曰舟與周裘與求不僅音同。形亦相似。況古衣裘字原作象形。其从衣後人所

生其短小未成就者謂之心心訓爲小兒

樸棗心說从王氏介

疋述 文例同也

讀說或以上句櫛梧與樸棗者彙介聞讀或以彙字與下句櫛采薪合讀並

非彙之訓茂此其顯證彙字說文本从豸胃省聲或从虫作蝟故又得通假作謂字也

六章不云自頻傳頻厓也箋云頻當作濱釋文頻舊云

毛如字鄭作濱案張揖字詁云瀕今濱則瀕是古濱字喬樅謹案說文類水厓人所賓附也輶感不前而止从頁从涉凡類之屬皆从類據說文則毛詩字當作類水厓之訓卽本傳語然云人所賓附是仍以濱詁類又云類感不前而止此原古人制類字本意漢

卷三

五

人習用濱字而類字省文作頻用爲急數義柔柔傳頻急也是已劉向列女傳八引此詩作不云自濱向用魯詩是今文但作自濱故鄭讀從之又采蘋南澗之濱北山率土之濱毛已作濱字訓厓也此箋易類爲濱亦以申明傳說耳

毛詩鄭箋改字說卷三終

毛詩鄭箋改字說卷四

候官陳喬樞學

周頌清廟之什

昊天有成命章於緝熙單厥心肆其靖之傳熙廣肆固也箋云廣當爲光固當爲故字之誤也正義曰此篇毛傳皆依國語箋以外傳之訓與尔疋皆同而釋詁云熙光也肆故也則是聲相涉而字因誤故破之喬樞謹案此傳用釋詁非用外傳也若用外傳文箋不得云字誤何者外傳下文又曰其終也廣厚其心以固和之又曰終於固和是外傳釋肆字直以純固爲義章昭注熙廣也引鄭後司農云廣當爲光虞亦如之於肆固也不用鄭說亦以鄭之箋毛與外傳訓異有不可強合者又賈誼新書載叔向言昊天有成命詩云云與外傳亦異當本魯詩說光廣固故並聲同其致誤有由然古人光廣固故字亦通用大戴禮三本篇積厚者流澤光荀子禮論作積厚者流澤廣堯典光被四表他書所引亦作廣被四表是光與廣通魯語咨于故實史記魯周公世家作咨于固實論語固天縱之將聖論衡知實作故天縱之將聖是固與故通今鄭云字之誤者恐人述毛執熙廣肆固之訓

同於外傳而遂取外傳文釋詩致失毛意故特明其
爲字之誤六菽論云毛義若隱略則更表明是也

思文章立我烝民箋云立當作粒后稷播殖百穀烝民
乃粒正義曰此立我烝民與尙書烝民乃粒事義正
同故破立爲粒喬樅謹案粒字說文从米立聲故古
文卽以立字假用周禮鄉師以涖匠師注故書涖作
立鄭司農云立讀爲涖小宗伯掌國之神位故書位
作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文春秋
經公卽位爲公卽立據彼古者立位同字又得假立
爲涖則知此詩立字古文亦當爲粒之假借以頌意

言后稷播穀育民及來牟降祥事也

卷四

二

臣工之什

有警章應田縣鼓傳田大鼓也箋云田當作鞞鞞小鼓
在大鼓旁應鞞之屬聲轉字誤變而作田喬樅謹案
周禮大師令奏鼓鞞注鄭司農云鞞小鼓也先擊小
鼓乃擊大鼓小鼓爲大鼓先引故曰鞞鞞讀爲導引
之引元謂鼓鞞猶言擊鞞詩云應鞞縣鼓又禮記明
堂位周縣鼓注周頌曰應鞞縣鼓據禮注所引三家
詩皆作鞞則知毛之作田由於聲轉字誤而然又郭
注余疋釋樂云詩曰應鞞縣鼓與鄭所引同說文鞞

擊小鼓引樂聲也从申東聲此箋正義曰棘字以東
爲聲聲既轉去東唯有申在申字又誤去其上下故
變作田也

閔予小子之什

敬之章佛時仔肩傳佛大也箋云佛輔也正義曰箋讀
佛爲輔弼之弼喬樅謹案韓詩外傳引詩曰佛時仔
肩是韓詩字作弗也盧氏紹弓增校三家詩攷曰據
宋本說苑君道篇引詩云佛時仔肩劉向用魯詩然
則魯詩亦作弗也易頤云拂經于上頤釋文引子夏
傳作弗云輔弼也攷說文弼輔也魯古文弼弼字古

卷四

三

文亦从弗故弗義得訓爲輔然則此弗時仔肩之弗
三家當作輔弼解箋之以輔詮佛卽從三家弗字爲
訓

載芟章倣載南畝箋云倣載當作熾苗農夫旣耘除草
木根株乃更以利耜熾苗之而後種

說見前

魯頌

泮水三章屈此羣醜傳屈收箋云屈治正義曰屈治釋
詁文彼屈作泝某氏引此詩是音義同也臧氏在東
曰據正義說知某氏引詩作泝此羣醜蓋所引者是
韓魯詩喬樅謹案釋文引韓詩云屈收也收斂得此

椒聚是韓詩字作屈與毛同某氏所引詩當爲魯齊之異文荀子宥坐篇其泐泐乎不泐盡似道注漏讀爲屈是屈泐古通故此箋據魯齊詩易傳也泐得爲治者泐亂義同古多以亂爲治故泐亦訓作治又古與汨滑字並通釋詁郭注泐書序作汨音同耳此指汨作序也史記樛里子傳正義滑讀爲泐楚詞天問不任汨鴻注汨治也莊子繕性滑欲於俗思釋文崔云滑治也是其驗矣

六章狄彼東南箋云狄當作剔剔治也喬樞謹案釋文

引韓詩云翦

舊作翦

剔除也剔字卽翦之省文箋依三

卷四

四

家改毛

餘說見大雅抑篇

六章烝烝皇皇傳皇皇美也箋云皇皇當作晔晔晔猶往往也喬樞謹案鄭君破皇從晔亦據三家詩以上句狄彼東南箋从三家改狄作剔此烝烝晔晔卽承剔彼東南而言故解爲進往之義與毛訓異亦足釋詁晔晔皇皇並訓爲美皇皇之見詩者多晔晔字除此詩別無所見訓雖不同而其卽爲此詩之烝烝晔晔無疑也楚茨先祖是皇箋云皇晔也信南山先祖是皇箋云皇之言往也禮記少儀齊齊皇皇注皇讀爲歸往之往是皇晔往三字聲同義得相通

泮水七章戎車孔博箋云博當作傅甚傳綴者言安利也釋文博徐云毛如字王同大也鄭作傅音附正義曰車之廣狹度量有常不得以甚博爲言故博當作傅喬樞謹案傅博俱從車聲又形相似易致傳寫之譌王肅述毛仍用博字意主異鄭耳此言戎車孔博與小雅車攻言我車旣攻同義廣雅釋詁攻傅並訓爲治車攻傳云攻堅也鴝羽傳云鹽不攻綴也攻字訓治得有堅義足驗傳之訓治亦得有堅義也鄭以傅爲傳綴政謂戎車治之甚堅故能安穩而調利耳闕宮七章居常與許傳常許魯南鄙西鄙箋云常或作

嘗在薛之旁春秋莊三十一年築臺于薛是與六國時齊有孟嘗君食邑于薛喬樞謹案常嘗音同通用禮記馬不常秣釋文本或作嘗介疋祠丞嘗禴釋文字亦作常其驗也常又與堂堂古並通用呂覽常之巫管子作堂巫史記常隱引作棠巫可證今攷春秋隱五年公矢魚于棠公羊傳曰棠者魯濟上之邑也左傳杜註今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺莊三十年公及齊侯遇于魯濟杜註濟水歷齊魯界在齊界爲齊濟在魯界爲魯濟蓋魯地正義曰釋例云濟水自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北經高平東

平至濟北東北經樂安博昌縣入海按高平東平魯
西界也樂安博昌齊竟內也棠在高平方與故爲魯
濟上之邑齊語桓公反魯侵地常潛管子作堂潛棠
堂蓋一地卽此詩常邑又隱三年公及戎盟於唐杜
註高平方與縣有武唐亭與五年註棠地同顧復初
春秋大事表以唐與棠古通方輿紀要于魚臺縣武
唐亭下並列二年五年傳合爲一地然則唐亦卽常
也莊卅一年築臺於薛杜註云魯地毛詩稽古編謂
與薛國是異地同名箋引孟嘗君事無涉然隱十一
年滕侯薛侯來朝杜註云魯國薛邑則知築臺之薛

卷四

六

本與薛國接境故因以薛名之猶許爲魯朝宿邑亦

以近許國而得名耳

元和郡縣圖志魯城在許昌縣南四十里卽許田

今魚

臺縣與滕縣連壤薛城在縣南四十里足證常爲在

薛之旁六國時常或復入齊屬薛故田文食邑於薛

而號孟嘗君箋引此正以徵常之近薛何謂其無涉

耶稽古編又載或說引齊語常潛事而疑常爲齊侵

齊在魯北常定是魯北境與傳南鄙不符不知隱公

與戎會潛盟唐戎在今曹州府曹縣故戎城潛當在

兗州府西南境亦豈在魯北而爲齊侵哉且魯以南

滕滕南爲薛常在薛旁地當近南爲魯南鄙無疑也

商頌

那章置我鞀鼓傳殷人置鼓箋云置讀曰植植鞀鼓者
爲楹貫而樹之鞀雖不植貫而搖之亦植之類正義
曰金滕云植璧秉圭注云植古置字然則置植字同
故置讀爲植經義雜記曰案明堂位殷楹鼓注殷頌
曰植我鼗鼓然則讀置爲植當本韓魯論語植其杖
而芸石經殘本作置其杖喬樞謹案山海經中山經
云其祠于僂置鼓置亦當讀爲植與此頌同呂覽慎
小置表於南門之外大元元瑩云植表施景是古者
置字皆通爲植義

卷四

七

烈祖章齊我思成箋云齊讀如往來之來神靈來至我
致齋之所思則用成喬樞謹案齊來聲同古通用楚
茨詩曰工祝致告徂齊孝孫少牢饋食禮尸命祝嘏
于主人辭曰來女孝孫使女受祿于天是知楚茨之
齊卽少牢之來也鄭注儀禮讀來曰釐釐者來之今
字思文頌曰貽我來牟說文來周所受瑞麥天所來
也故爲往來之來漢書劉向傳引詩作釐可證矣介
芘勞來強事也釋文本又作齊漢脩堯廟碑爲黎元
來福來卽齊也是齊來古通之驗此詩齊字爲來之
假借故箋讀如往來之來

元鳥序祀高宗也箋云祀當爲禘禘合也高宗崩而始
禘祭於契之廟歌是詩焉正義曰知此祀當爲禘者
以經之所陳乃上述元鳥生商及成湯受命若是四
時常祀不應遠頌上祖殷武與此皆云祀殷武所陳
高宗身事而已則知此與彼異宜當爲禘也喬樞謹
案周頌清廟我將並爲祀文王之詩然序於清廟云
周公成洛邑朝諸侯率以祀文王於我將云祀文王
於明堂未始不明其作頌之由而此元鳥與殷武一
言祀高宗也不應漫無分別如是祀字爲禘之誤無
疑又三家詩互有異同或此頌三家說實爲禘高宗

故箋據之改毛歟

卷四

八

元鳥章肇域彼四海箋云肇當作兆喬樞謹案生民后
稷肇祀箋云肇郊之神位正義以爲肇宜作兆春官
小宗伯曰兆五帝于四郊是也商頌箋讀肇爲兆此
从略之又下文后稷肇祀禮記表記作后稷兆祀肇
字之當作兆此其證也小宗伯兆五帝于四郊注兆
爲壇之營域說文作兆引周禮曰兆五帝于四郊段
氏說文注云今周禮作兆許作兆蓋故書今書之不
同也以上段說尚書大傳兆有十二州鄭云兆爲塋域以
祭十二州之分星也古文堯典作肇然則兆者兆之

古文作肇者古文之假借字

元鳥章景員維河傳員均箋云員古文作云河之言何也段氏懋堂云箋曰員古文云此謂古文以員字爲云字也淺人改之曰古文作云似有一本古文毛詩作景云維河失之萬里喬樅謹案段說是也毛詩卽古文而作員字是員者古文云者今文何反謂古文作云耶曰員古文云者明今文爲云耳作字衍無疑鄭風聊樂我員釋文本亦作云秦誓若弗員來衛包改爲云來然下文雖則云然漢書韋賢傳注師古引作員曰員與云同知尙書云皆作員字正義曰轉河爲何者以頽弁旣醉言維何者皆是設問之辭不得爲水傍河也樅謂廣雅釋水云河何也是河何義通水經河水注引春秋說題辭河之言荷也荷與何同童子逢盛碑無可柰河吳仲山碑感痛柰河皆假河爲何字

長發章幅隕旣長傳隕均也箋云隕當作圓圓謂周也喬樅謹案毛公訓隕爲均與元鳥傳員均也義同是以幅隕之隕假借爲員字員圓古通方圓孟子書皆作方員其證也攷工記取諸圓也注鄭司農云故書圓或作員當爲圓此箋作圓釋文爲作圓文選西京

賦注引字書圓亦圓字也是圍圓字古並作員段氏說文圓字注云長發傳隕均也渾圓則無不均之處箋破隕爲圓申毛非易毛也

長發章何天之龍傳龍和也箋云龍當作寵寵榮名之謂經義雜記曰案大戴禮記將軍文子篇引詩曰何天之寵戴禮今文也三家詩必有作何天之寵者則改龍爲寵與大戴禮合也喬樅謹案蓼蕭傳龍寵也左氏昭十二年傳云公賦蓼蕭叔孫昭子曰寵光之不宣焦氏易林曰蓼蕭露瀼君子寵光易林多韓詩說然則毛詩龍字固寵之假借據彼詩龍字三家作

卷四

十

寵知此頌鄭君讀龍爲寵亦從三家今文也

殷武章方斲是虔傳虔敬也箋云樞謂之虔取松柏易直者斲於樞上以爲桷與衆楹釋文虔余疋作榑正義曰樞謂之榑釋宮文孫炎曰樞斲材美質也以其方斲斲楹桷不宜言敬故易傳也詩經小學曰按余疋樞謂之榑釋文本亦作虔然則余疋本有止作虔者喬樅謹案虔榑古今字之異說文亦部不載榑字知古文卽以虔爲榑字釋宮之榑亦作虔是古余疋爲虔今文始以榑字易虔耳

毛詩鄭箋改字說卷四終



