

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

БоГеМА



**Київ
24–26
серпня**

#wmuacon2018

БоГеМА (GLAM) — ініціатива покликана спонукати заклади, що зберігають культурну та історичну спадщину, ділитися своїми ресурсами зі світом і допомагати реалізовувати такі наміри в рамках партнерських проектів з досвідченими редакторами Вікіпедії. Передбачає роботу з **бібліотеками**, **галереями**, **музеями** та **архівами**.

<https://ua.wikimedia.org/wiki/БоГеМА>

На практиці найчастіше це проходить так:

- звертаємося до керівництва з проханням зробити щось спільне;
- нам пропонують провести презентацію чи тренінг;
- ми проводимо захід — більше нічого не відбувається...

Архіви. Робота з ними для нас ускладнюється тим, що самі установи не прагнуть відкривати інформацію. Складнощі із законодавством, а тепер — і з доступом до них

Рішення Правління №27/2018 від 16 серпня 2018

Правління вирішило підтримати [громадську кампанію](#) проти нового Порядку користування документами Національного архівного фонду, що належать державі, територіальним громадам, затвердженого Наказом Міністерства юстиції №2059/5 від 27 червня 2018 року й уповноважити Голову Правління підписатися під відкритим листом від імені організації.

(«За» — *artem.komisarenko, Ilya, JTs, NickK, Нестеренко Оля*; «Не голосували» — *Андрій Гриценко, Юрій Булка*)

16.08.2018, м. Київ.

Категорії: [Рішення Правління](#) | [Рішення Правління в 2018](#)

У нас є успішний приклад співпраці із Приватним архівом фольклориста, музикознавця, композитора, одного із засновників української етномузикології, академіка Філарета Колесси (м. Львів) — «Вікімедіа Україна» отримала грант на **оцифрування воскових валиків із аудіозаписами репертуару кобзарів і лірників 1904—1912 років...** Без нас вони скоріш всього були втрачені

Колекція фоноваликів Філарета Колесси



From Wikimedia Commons, the free media repository

This gallery in other languages:

[English](#) | +/-

На сторінці розміщені аудіозаписи 1904—1912 років, скопійовані (оцифровані) із фонографічних воскових валиків, що зберігаються у Приватному архіві фольклориста, музикознавця, композитора, одного із засновників української етномузикології, академіка **Філарета Колесси** (м. Львів). На фонограмах — репертуар кобзарів і лірників: думи, народні пісні, інструментальна музика та низка інших творів.

Contents [hide]

- 1 Історія
- 2 Збереженість
- 3 Стан колекції
- 4 Зміст фонограм
- 5 Оцифровані записи
 - 5.1 Шкала якості
 - 5.2 Файли
- 6 Світлини
- 7 Примітки



Кобзар **Степан Пасуга**, мапюнок **Опанаса Сластьона** (1910)

Історія [edit]

Колекція фонографічних валиків була призбрана на початку XX століття в рамках акції української інтелігенції, зініційованої задля збереження мистецтва традиційного кобзарства та лірництва. Першими призвідцями та виконавцями цього історичного починання виступили Гнат Хоткевич, Опанас Сластьон та Олександр Бородай, які в силу різних причин справу до кінця так і не довели^[1]. Згодом ідею підхопили Леся Українка та Климент Квітка. За сприяння та матеріальної підтримки подружжя (і насамперед Лесі Українки), влітку 1908 року Філарет Колесса здійснив фольклористичну експедицію у Наддніпрянську Україну, записавши на Миргородщині репертуар шести народних виконавців. У роботі йому допомагав О.Сластьон, який після повернення галицького фольклориста до Львова, впродовж 1908—1910 років продовжив фонографування співу та гри кобзарів і лірників. До рекордування кобзарсько-лірницького репертуару восени 1908 року долучилися також Леся Українка та Климент Квітка^[2]. Усі записані валики для транскрибування зафіксованих на них творів та їх наступної публікації були передані Ф.Колесі до Львова. Незадовго галицький фольклорист роботу з підготовки матеріалу до друку успішно завершив і два томи "Мелодій українських народних дум"



Поверхня фоновалика № 37. Можна побачити форму звукової доріжки.

https://commons.wikimedia.org/wiki/Колекція_фоноваликів_Філарета_Колесси

Музеї та галереї. Знову ж таки: самі установи не прагнуть відкривати інформацію. Виглядає, що існує побоювання, що якщо гарні фото експонатів будуть у Вікіпедії — люди не підуть у музеї чи галереї. Що не є підтверджено міжнародним досвідом співпраці. Також законодавство України не дає права музеям та галереям показувати без згоди авторів (власників) художні твори, які охороняються авторськими правами

Приклад успішної співпраці:

Вікіпедія:Проект:Тематичний тиждень/Переяслав-Хмельницький: місто-музей [ред.]

Востаннє редагована користувачем [Mr.Rosewater](#) (внесок, обговорення, блокувати) (2x). Раніше редагував [Олег-літред](#) (внесок, обговорення, блокувати).

Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії.

< Вікіпедія:Проект:Тематичний тиждень
Тотожного елемента Вікіданях не знайдено [створити].

[Черкаський тиждень](#) →

Переяслав-Хмельницький: місто-музей

→ [Тиждень Михайла Грушевського](#)

Назва Тижня: Переяслав-Хмельницький: місто-музей

Обґрунтування Тижня: до складу Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав» входять більше 400 об'єктів та пам'яток культурної спадщини. У структурі заповідника діють 24 тематичні музеї різних профілів, більшість з яких розміщені у пам'ятках архітектури (церкви, колишні міщанські та поміщицькі будинки, селянські хати та ін.). Лише про одиниці є статті у Вікіпедії. Представники заповідника надали дозвіл на публікацію під вільною ліцензією на Вікісховищі майже трьохсот файлів, які вже на Вікісховищі. ^[1] Темтиждень стане гарною нагодою їх додати до Вікіпедії та розказати про унікальний музейний комплекс.

Також Музей передав під вільною ліцензією власні тексти про близько 60 об'єктів, які пропонується адаптувати для Вікіпедії.

Перелік пам'яток Переяслава-Хмельницького, де значна кількість об'єктів представлена цим музеєм.

Період: 24—30 вересня

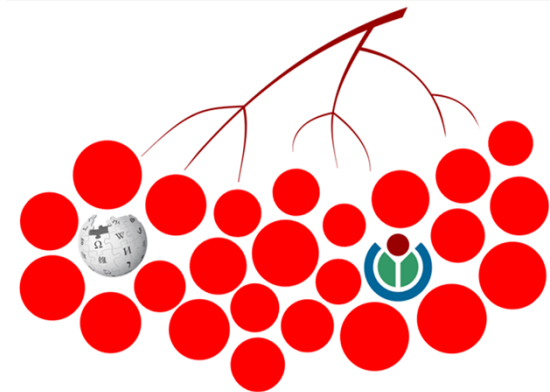
Зміст [сховати]

- 1 Таблиця учасників і статей тижня
- 2 Статті до створення
- 3 Статті до поліпшення
- 4 Роботи до вичитки
- 5 Створені/вичитані статті/роботи
 - 5.1 Створені категорії
 - 5.2 Створені шаблони
 - 5.3 Завантажені файли
- 6 Поліпшені статті
- 7 Примітки



https://uk.wikipedia.org/wiki/Вікіпедія:Проект:Тематичний_тиждень/Переяслав-Хмельницький:_місто-музей

Бібліотеки. Найвдаліша складова програми. Ми активно використовуємо контакти бібліотек для організації тренінгів, для проведення Вікімарафону. Найостаннішим прикладом співпраці став конкурс серед бібліотек — «Культурна спадщина та видатні постаті краю»



КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА
ТА ВИДАТНІ ПОСТАТІ КРАЮ

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

Найбільш ефективною формою співпраці з бібліотеками стало проведення тренінгів для цільової аудиторії, яка сама зацікавлена у таких заходах (у Харкові троє учасниць вікізустрічей — бібліотекарки)



Фото: Kharkivian, CC BY-SA 4.0

#wmuacon2018

Як підсумок конкурсу:

- Результати дуже втішні. Жоден з останніх конкурсів не давав таких оригінальних статей. Більшість статей написана на основі друкованих джерел з бібліотечних фондів. Завуваження:
 - Не дуже чітко були визначені критерії оцінювання «Найактивнішої бібліотеки»
 - Треба було додати до правил, що статті про свою бібліотеку не будуть розглядатися як конкурсні
 - склад команд, які позначали бібліотеки у звітах не завжди відповідав реальному складу команд, які робили редагування
 - сторінка з порадами мала бути детальнішою. На жаль, очікувати вичерпної медіаграмотності, самостійності у вивченні правил від бібліотекарів ще зарано, треба пояснювати все детально.
 - не всі учасники отримали резюме, чому їх стаття/ї отримала низькі бали. точніше це і не передбачалось, але варто планувати і таку роботу під час або після конкурсу.

—AnnaKhrobolova (WMUA) (обговорення) 09:42, 31 липня 2018 (UTC)

- Далі все моя суб'єктивна думка. Організація була доволі на високому рівні. На майбутнє думаю варто створити базу контактів бібліотек. Але діяти краще через УБА. Потрібно також щось на зразок довідкової пошти. Також бібліотекарі люблять покрокові інструкції. Тому якщо робиться розсилка, варто в самому листі робити деталізацію що, де, до чого. Також варто більше проводити тренінгів. Але за запитом бібліотек (щоб це не було як нав'язування через вказівки керівництва — бо від таких бібліотек навряд чи отримаємо редакторів). Потрібно краще організувати роботу журі (щоби було менше навантаження на одну людину і не було затягування). Як джерело інформації бібліотеки є потужним інструментом. Але в той же час потрібно пояснювати бібліотекарям, яке джерело є авторитетним, яке ні. Потрібно також зосереджувати увагу на КЗ, адже вилучена стаття (та навіть номінована на вилучення) суттєво знижує мотивацію. Тому, гадаю, треба рекомендувати усім використовувати шаблон *Редагую*, бо часто статті створюються послідовністю мілких редагувань, та й процес затягується часом на кілька днів. —Atoly (обговорення) 09:40, 31 липня 2018 (UTC)

- **більше оригінальних статей, бо пишемо про локальне, у бібліотек є джерела;**
- **потрібні чіткі покрокові інструкції — усе, що можна зрозуміти не так, буде не так і прийнято;**
- **бібліотекарі не розуміють про авторитетність джерел і про авторські права**

[https://ua.wikimedia.org/wiki/Культурна спадщина та видатні постаті краю/Звіт](https://ua.wikimedia.org/wiki/Культурна_спадщина_та_видатні_постаті_краю/Звіт)

Питання до обговорення:

- 1) Які мають бути наші загальні цілі? Інакше кажучи, чого ми хочемо досягти (більше статей? медіа? користувачів? тощо)
- 2) Що ми очікуємо від співпраці з Бібліотеками? Галереями? Музеями? Архівами?
- 3) Які в нас є конкретні пропозиції співпраці з Бібліотеками? Галереями? Музеями? Архівами?

Питання до обговорення:

4) Як ми визначаємо партнерів, яким ми пропонуємо співпрацю?

Часто це базується на персональних контактах (як приватний архів Колесси) чи є результатом знайомства на заході (як Переяслав) чи через роботу (як конкурс у бібліотеках).

Можливо нам взагалі треба зосередитися на інших видах партнерів?

Наприклад:

- Уряд? Отримання дозволів на матеріали сайтів урядових установ, їхніх публікацій (зроблених за гроші платників податків)
- Отримання дозволів на матеріали енциклопедій?
- Спілкування із видавництвами, яким належать права?
- Інші ідеї?

Питання до обговорення:

5) Вікімедіа Україна придбала книжковий сканер, але так і нема установи, яка б його використовувала за призначенням, скануючи і викладаючи матеріали. Бракує відповідальних волонтерів, які хотіли б це моніторити...

Можливо є ідеї де це було б корисно (установа, що має цікаві нам матеріали, які варто оцифрувати)?

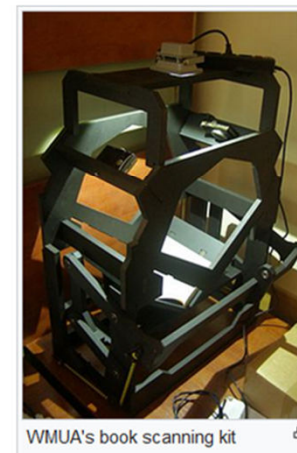
Намагання спланувати роботи зі сканування не дали результатів:

Вікімедіа Україна/План робіт зі сканування [ред.]

< Вікімедіа Україна

Перелік видань для оцифрування у 2016 році на книжковому сканері ВМУА.

№ з/п	Назва, опис видання, примітки	Установа утримувач/власник	Виконавець	Примітки
1				
2				
3				
4				



Пропозиції [ред.]

- Енциклопедія українознавства. Львів. Всі томи (на текст є дозвіл).
- Енциклопедія Криворіжжя^[1]
- Видання інституту книгознавства (яких немає в мережі)^[2].
- Український археографічний збірник (1926-1930)
- «Семафор у майбутнє» «Жовтневий збірник панфутуристів», «Гольфштром», «Бюлетень», «Авангарду» (збірник), «Авангард» (альманах), «Нова генерація», «Плужанин», «Плуг», «Гарт», «Валпiте», «Пролiтфронт», «Молодняк».
- Наукова періодика УСРР
- Художні видання УСРР --*Arxivist* (обговорення) 21:34, 3 лютого 2016 (UTC)
- З цього списку *Суспільне надбання у 2016 році*. --*AnnaKhrobolova* (WMUA) (обговорення) 10:41, 8 березня 2016 (UTC)

Примітки [ред.]

- ↑ відсутній дозвіл
- ↑ http://www.irbis-nbuv.gov.ua/fond/vsd/show/show_004/books/1/index.html

Категорія (+*): Плани і наміри (-) (±) (↓) (↑) | (+)

https://ua.wikimedia.org/wiki/Вікімедіа_Україна/План_робіт_зі_сканування

Спроби піти у скануванні від популярних творів (шкільна програма), щоб розпізнавати їх на Вікіджерелах теж не виявилися вдалими...