

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Торжество въ Екатеринославской Духовной Семинаріи 17 сентября текущаго 1889 года.

17-е сентября сего года, при свойственной нашему заведенію скромной и однообразной жизни, представило собою особенность, рѣзко выдѣлившую этотъ день изъ ряда другихъ. Въ этотъ день Семинарія наша праздновала: шестую годовщину существующаго при ней Кирилло-Меодіевскаго Братства, имѣющаго своею цѣлю оказывать вспомошествованіе бѣднымъ ея воспитанникамъ, не попавшимъ въ комплектъ казеннокоштныхъ, и первую годовщину Братства св. Владимира, поставившаго себѣ задачей содѣйствовать распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія христіанъ и особенно ослабленію развивающагося сектантства въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи. Празднество предварено было расклейкою на видныхъ мѣстахъ въ городѣ объявленій о немъ и разсылкою приглавательныхъ билетовъ членамъ того и другаго Братства и почетнымъ лицамъ города, и привлекло не мало посѣтелей изъ всѣхъ сословій общества. Его украсили своимъ присутствіемъ: г-нъ Губернаторъ Д. Н. Батюшковъ, Предсѣдатель Екатеринославской Земской Управы Ив. В. Бурха-

новскій, г-нъ Полиціймейстеръ Ив. Ст. Миклашевскій; сюда же собрались представители духовно-учебныхъ заведеній города Екатеринослава, много мѣстныхъ священниковъ и девять депутатовъ окружнаго епархіального съѣзда. Литургію въ этотъ день совершилъ въ семинарской церкви Преосвященный Серапіонъ, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, духовника семинаріи и четырехъ депутатовъ съѣзда. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень св. Равноапостольному Князю Владиміру и свв. Первоучителямъ Славянскимъ Кириллу и Меодію предъ иконами сихъ Святыхъ. Затѣмъ Преосвященный, въ сопровожденіи вышепоименованныхъ гостей нашихъ, пошелъ въ актовую залу для открытія самаго торжества.

Здѣсь воспитанники Семинаріи прочли молитву Духу Святому „Царю Небесный“ и затѣмъ, по занятіи мѣстъ посѣтителями, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Мих. Ив. Разногорскій взошелъ на кафедру и обратился къ собравшимся съ рѣчью, имѣвшею своею цѣлію познакомить слушателей съ сравнительно еще новымъ для нихъ и для насъ учрежденіемъ--Братствомъ св. Владиміра. Рѣчь эта слѣдующая:

„Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

и все досточтимое собраніе Братства имени Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра.

15-е юля 1888 года, этотъ день всероссійскаго Торжества, въ воспоминаніе 900-лѣтія просвѣщенія Руси св. Крещеніемъ, по инициативѣ нашего Архiepастыря, было ознаменовано открытіемъ при здѣшней Семинаріи Братства св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Цѣль этого Братства, состоящаго изъ лицъ обоего пола православнаго исповѣданія, — та, чтобы содѣйствовать утверж-

денію православной Вѣры и противодѣйствовать мѣстному сектантству въ Епархіи. Своимъ уставомъ вновь учрежденное Братство призвано достигать этой цѣли и объединеніемъ дѣятельности уже существующихъ въ епархіи учреждений, направленныхъ къ благоустроенію мѣстной церкви, каковы: Епарх. Уч. Совѣтъ, Миссіонерскій Комитетъ, Миссіонерское Училище, Комитетъ о православіи и причетнической классъ.

Отчетъ о годичной дѣятельности Совѣта Братства представляется общему Собранію не въ день открытія Братства, не 15 іюля, когда по условіямъ каникулярнаго времени, нельзя было ожидать полного собранія членовъ Братства. Для выслушанія отчета избрано именно настоящее время въ виду того обстоятельства, что около этого времени обычно созывается для обсужденія экономическихъ дѣлъ при мѣстномъ духовномъ училище Окружный съѣздъ представителей уѣзднаго духовенства; а ихъ присутствіе весьма важно и желательно. Членами Братства вѣдь и состоятъ преимущественно священнослужители.

Нельзя найти въ отчетѣ Братства свѣдѣній, поражающихъ многосторонностію и многоплодностію дѣятельности Совѣта; такъ какъ средства Братства еще не достигли желаннаго развитія. Но неумѣстно и сѣтованіе на незначительность плодовъ этой дѣятельности, направленной преимущественно къ огражденію Екатеринославской паствы отъ ереси и раскола, нечестія и беззаконія, поражаемаго инновѣріемъ и зловѣріемъ. Если и немногіе заблудшіе возвращены уже братскою рукой на путь истины, если братскою помощію уже ослаблена хотя нѣсколько общая дерзость и сила сектантства и раскола, то и въ такомъ случаѣ есть мѣсто братскому сердечному утѣшенію. И объ одной спасаемой душѣ, по слову Господа, бываетъ великая

радость на небѣ. Добраго Небеснаго Пастыря радуется и одна овца, когда Онъ ее обрѣтаетъ невидимымъ Божественнымъ Своимъ дѣйствиємъ, чрезъ посредство вѣрныхъ Ему пастырей и ихъ сотрудниковъ.

Величіе цѣли Братства нашего—неоспоримо. Принесеніе посильныхъ жертвъ къ достиженію ея, воистину, — священо и Богоугодно, какъ явленіе духа св. вѣры, надежды и любви. Да множится же число такихъ усердныхъ жертвователей! Да возбудится общее вниманіе и сочувствіе къ нашему новому братскому дѣлу во спасеніе нашихъ ближнихъ и во спасеніе насъ самихъ, которое, конечно, несравнимо выше и достойнѣе, чѣмъ всякое наше земное, временное, благоденствіе. Но за дѣломъ нашего богоугожденія и спасенія душевнаго послѣдуетъ, по слову Господа, и приложеніе самаго нашего земнаго благополучія.

Предстательствомъ нашего Небеснаго Покровителя, Великаго Просвѣтителя Россіи, св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, да будетъ благословенно и дѣйственно общее наше молитвенное желаніе, чтобы начальная дѣятельность Братства болѣе и болѣе успѣшно шла по намѣченному пути къ намѣченной просвѣтительной цѣли, чтобы оно съ каждымъ новымъ временемъ обогащалось: и болѣе всеобщимъ сочувствіемъ, и обильнѣйшими средствами, и болѣе богатыми плодами ихъ цѣлесообразнаго примѣненія!

Послѣ этой рѣчи, представившей въ общихъ чертахъ характеристику задачи, цѣли и дѣятельности Братства св. Владиміра, слушателямъ предложенъ былъ чрезъ секретаря Совѣта, преподавателя семинаріи Александра Игнатьевича Рождественскаго, подробный отчетъ за первый истекшій годъ: о средствахъ, которыми оно располагало, и о его расходахъ по выполненію своихъ задачъ. Изъ отчета, который въ подробности печатается въ официальной части сего но-

мера, мы увидѣли, что данное Братство въ теченіи года имѣло поступленій 1461 р. 28 к., израсходовало 950 р. 18 к. и въ остаткѣ имѣеть 511 р. 10 к. Судя по этимъ даннымъ, средства Братства были не особенно обильны, но, принявъ во вниманіе новизну его и то, что открытіе его состоялось 15 іюля, т. е. въ такое время, когда многихъ изъ жителей города, на которыхъ Братство могло рассчитывать какъ на своихъ членовъ, не было въ городѣ, — мы и показанныя цифры можемъ принять за выраженіе достаточнаго сочувствія общества къ названному Братству и довѣрять къ его задачамъ и цѣлямъ. Такое впечатлѣніе вынесли, по крайней мѣрѣ, мы изъ выслушаннаго отчета. Думаемъ, что и другіе, выслушавъ послѣдній, были недалеки отъ такого-же заключенія. Концемъ дѣла по Братству св. Владиміра было: выраженіе благодарности отъ лица общаго Собранія казначею Братства, смотрителю училища *Θ. Ив. Россинскому* за его безмездный и немалый трудъ, и избраніе открытою подачею голосовъ новаго члена Совѣта этого Братства на мѣсто умершаго въ семь году Петра Семеновича *Бѣлозерова*. Званіе это выпало на долю преподавателя Семинаріи *Александра Михайловича Ванчакова*.

Вслѣдъ за этимъ, согласно заранѣ составленному плану, вниманію достопочтеннаго Собранія предлежало остановиться на дѣлахъ по Братству *Кирилло-Меѳодіевскому*. Началомъ въ этомъ послужило чтеніе секретаремъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи *К. Н. Корольковымъ* отчета о приходѣ и расходѣ по данному Братству за истекшій годъ. Изъ отчета мы усмотрѣли, что Братство это, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ стояло въ лучшихъ условіяхъ. Приходу, вмѣстѣ съ остаткомъ (720 руб. 88 коп.) и возвращеннымъ долгомъ (103 руб.) отъ прошлаго года, оно имѣло 4058 р. 68 к. (на 627 р. 45 к.

больше противъ прежняго года), израсходовало на содержаніе 37 учен. (на 8 учен. больше противъ прежняго года) квартирою, одеждою, обувью и книгами, а вмѣстѣ и на приобрѣтеніе 13-ти облиг. Вост. Займа сторублеваго достоинства — 3074 р. 85 к. и въ остаткѣ имѣеть наличными 989 р. 83 к. и билетами 5400 р. Изъ всего этого легко заключить, что состояніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при нашей Семинаріи настолько удовлетворительно, что большаго, при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ оно существуетъ, довольствуясь добродѣтельными подаяніями съ прибавленіемъ только съ прошлаго года 3% взноса отъ церквей изъ наличныхъ остаточныхъ суммъ, и ожидать отъ него нельзя, хотя при всемъ томъ лица, близко стояція къ нему, находятъ, что оно есть только полумѣра въ дѣлѣ обезпеченія бѣдныхъ учениковъ, но не существенное средство къ устраненію всѣхъ нуждъ ихъ и къ удовлетворенію ихъ потребностей. На этой мысли особенно настаиваетъ Инспекторъ Семинаріи М. Я. Монастыревъ въ своихъ рѣчахъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, проектируя, какъ лучшія мѣры къ обезпеченію учениковъ, непользующихся казеннымъ содержаніемъ, то устройство Общежитія (въ прошломъ году, — см. наши Епарх. Вѣд. за 1888 г. № 23), то въ крайнемъ случаѣ постоянное обезпеченіе изъ средствъ епархіальныхъ для найма квартиры ученикамъ, получающимъ пособіе отъ Братства неравномѣрное и занимающимъ потому квартиры неодинаково удобныя, съ устройствомъ ихъ жизни тамъ на началахъ общежитія. Послѣдній проектъ повѣданъ былъ достопочтенному Собранію въ настоящій разъ въ рѣчи, предложенной вниманію слушателей въ концѣ нашего братскаго торжества и приводимой ниже.

Послѣ отчета, открытою подачею голосовъ приглашены были къ продолженію своихъ занятій по Братству прежніе

члены Совѣта Братства, а равно и члены, ревизіонной коммисіи, и согласіе ихъ продолжить этотъ трудъ на пользу Братства принято было всѣми съ глубокою признательностію къ нимъ. Въ составѣ Совѣта Братства остались такимъ образомъ: Предсѣд. о. Ректоръ Сем. М. И. Разногорскій и Товар. Предс. Инспек. М. Я. Монастыревъ—безъ выбора (согласно § 15 устава Кирил.-Меѳод. Братства), и членами по выбору: смотр. училища Ѳ. Ив. Россинскій и препод. Семинаріи: статскіе совѣтники—Я. А. Павловскій, К. Н. Корольковъ, коллежскій совѣтникъ В. П. Сахаровъ и надворный совѣтникъ С. Дм. Ѳеодосьевъ. Секретаремъ Братства остался К. Н. Корольковъ, а казначеемъ—С. Дм. Ѳеодосьевъ. Членами Ревизіонной Коммисіи остались: преподаватели семинаріи надворные совѣтники: Георг. Ал. Соколовъ и Вл. Н. Тацинъ и преподаватель училища Д. Н. Жежеленко. Выборами этими закончилась и, такъ сказать, исчерпалась официальная сторона по дѣламъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, но не сейчасъ еще послѣдовалъ конецъ всему. Вниманіе собранія, послѣ отчета и выборовъ, на нѣсколько минутъ занято было вышеупомянутою рѣчью г-на Инспектора. Вотъ эта рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство,

Досточтимые Отцы, Милостивые Государи и Государыни!

Сегодня мы празднуемъ уже шестую годовщину Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Итакъ шесть лѣтъ живетъ наше Братство и при томъ живетъ жизнію неувядающею, нестарѣющею. Такое долготѣіе для учрежденія, которое существуетъ и поддерживается добротными подаваніями и которое изъ средствъ, собираемыхъ рублями и копѣйками, даетъ посильное обезпеченіе не менѣе какъ тридцати бѣднякамъ—ученикамъ нашей Се-

минарии квартирою, столомъ, одеждою, обувью и книгами, есть явленіе, при настоящемъ настроеніи общества, сводящемъ всѣ жизненные матеріальные счета къ своему личному обогащенію и обезпеченію, поистинѣ весьма отрадное, вызывающее чувства благоговѣнія и благодаренія къ Тому, Кто издавна далъ незабвенную руководительную заповѣдь человѣку на всѣ времена: *возлюби ближняго твоего какъ самаго себя* (Лев. 19, 18).

Конечно, намъ хотѣлось бы имѣть для нашего Братства еще многого и весьма многого, но и за то, чѣмъ оно располагало при Вашемъ сердечномъ отношеніи къ нему за шесть лѣтъ своего существованія, и что при помощи Божіей сдѣлало оно на пользу учащагося юношества, мы можемъ только изъ глубины благодарнаго сердца и благодарными устами говорить, что духъ братства въ насъ не иссякъ, что онъ витаетъ въ насъ, объединяетъ наши сердца и указываетъ намъ добрые пути къ тому вѣрному хранилищу, гдѣ приобретаемъ на наши доброходныя даянія сокровища вѣчно цѣлы: *ихъ тамъ, по слову Спасителя, ни червь, ни тля тлѣтъ, ни татіе подкопываютъ* (Мат. 6, 20). Витаніе этого духа мы осязаемъ въ цифрахъ поступленій на Братство, зримъ его въ семь многочисленномъ собраніи членовъ его и слышимъ въ тѣхъ сочувственныхъ откликахъ отцевъ благочинныхъ, которыми (откликнами) такъ полна канцелярія нашего Братства. Словомъ—прошлое нашего Братства, постоянно, нужно добавить, улучшающееся, настолько укрѣпляетъ нашу вѣру и окрыляетъ наши надежды на лучшее будущее, что мысль наша теперь покоится на ожиданіяхъ большаго, но не наоборотъ. Не заставьте же насъ, Досточтимые Отцы и Мм. Гг. и Гг., разочароваться въ нашихъ надеждахъ и поддержите въ насъ вѣру въ будущее, отъ котораго зависитъ лучшее благосостояніе цѣ-

лыхъ десятковъ молодыхъ людей. Кто изъ насъ, имѣя насажденіе въ собственномъ саду, не пожертвуетъ лишнимъ трудомъ и поскупится на расходы, чтобы возрастить деревцо, обѣщающее намъ или прохладу въ будущемъ или пріятный плодъ? Здѣсь мы имѣемъ дѣло тоже съ разсадникомъ, но не деревьевъ, а молодыхъ силъ, обѣщающихъ въ будущемъ сформироваться въ могучихъ и полезныхъ дѣятелей общества на пользу церкви и отечества. И здѣсь, какъ и деревца въ большомъ саду, однѣ силы поставлены въ лучшія условія для своего развитія, а другія — въ худшія, непосильно борясь съ нуждою, угрожающею имъ большими опасностями. У кого-же изъ насъ хватить силъ остаться безучастнымъ къ горькому положенію нашего ближняго, поставленнаго въ самыя худшія матеріальныя условія для своего развитія? и кто не простретъ руки помощи этому живому, разумному побѣгу, развивающемуся подъ зноемъ нужды и бѣдности? Если деревцо, посаженное на неудобномъ мѣстѣ, безъ влаги и свѣта, возбуждаетъ въ насъ сожалѣніе, то не большее-ли сожалѣніе и сочувствіе должны вызывать въ насъ эти молодые люди, лишеныя самаго необходимаго для своего возрастанія и поставленныя въ необходимость прозябать и вянуть, а не расти и разцвѣтать?

Въ виду опасенія оказаться голословнымъ, здѣсь весьма умѣстно было-бы представить картину той обстановки, въ которой находятся наши бѣдняки — ученики, но такъ какъ это было уже предметомъ нашей рѣчи въ прошлую годовщину нашего Братства, то мы ограничимся на этотъ разъ только замѣчаніемъ, что обстановка эта не многимъ только улучшилась сравнительно съ прежнимъ. Правда, средства Братства въ отчетномъ году, благодаря прошлогоднему Общепархіальному Съѣзду, постановившему высылать въ распоряженіе Совѣта Кратства 3% изъ остаточныхъ церковныхъ

суммъ, увеличились на 1627 р. 45 к., но за то и число призываемыхъ бѣдняковъ увеличилось въ отчетномъ году на 8 (29—37). Значить, могли ли Совѣтъ Братства произвести на располагаемая имъ средства тѣ улучшения, какія вызывались нуждою и потребностями?... Конечно нѣтъ. Излишекъ средствъ далъ только возможность Совѣту Братства не отказать новымъ восьми просителямъ, но существенно помочь нуждѣ не могъ. Да это мы и предвидѣли, когда въ прошломъ году съ особенною силою старались развить предъ почтеннымъ Собраніемъ мысль о необходимости устроить общежитіе для всѣхъ учениковъ Семинаріи, не поавшихъ въ комплектъ казенныхъ, съ уменьшенною за содержаніе платою для однихъ и бесплатнымъ содержаніемъ для другихъ, называя въ тоже время наше Братство только полумѣрою въ дѣлѣ обезпеченія учениковъ, а не существеннымъ восполненіемъ того, что называется насущною потребностію учащагося, разумѣмъ помѣщеніе, столъ, одежду, обувь и книги. жудови дѣтя и нѣвѣ аждѣ ятомъ амон

Не скроемъ, впрочемъ, что, настаивая въ прошломъ году съ особенною силою на мысли о необходимости устройства Общежитія для нашихъ питомцевъ и выставяя ее на видъ и теперь, мы сознавали и сознаемъ, что насколько осуществленіе этой мысли благодѣтельно, настолько оно еще и не по средствамъ нашей Епархіи; тѣмъ не менѣ говорили объ этомъ, говоримъ и не перестанемъ говорить хотя ради того, чтобы духовенство наше имѣло эту мысль какъ одну изъ первыхъ необходимостей, предъявляемыхъ ему временемъ и обстоятельствами, и одну изъ существенныхъ мѣръ къ лучшему обезпеченію его же молодаго поколѣнія. Что стало бы съ дитятею голоднымъ, но не плачущимъ? Мать его, не слыша стона и не видя слезъ его, по пословицѣ, не разумѣла бы его нужды и хотѣній! Такихъ же дѣтей

представляли бы и мы, еслибы замолчали о своихъ нуждахъ и намѣренно или ненамѣренно скрывали бы свои слезы отъ тѣхъ, кои должны питать къ намъ материнскія чувства и окружать насъ самыми нѣжными заботами. Эти-то соображенія и поддерживаютъ въ насъ рвеніе—просить съ надеждою въ будущемъ получить просимое, какъ говорить объ этомъ и Писаніе, и отстраняютъ отъ насъ опасеніе получить кличку людей назойливыхъ, безпокоющихъ своими стенаніями постороннихъ прохожихъ. Повторяемъ, что вы для насъ не сторонніе, а присные, и тѣ, за которыхъ мы вопіемъ, чуть не чужіе вамъ, а ваша плоть и кровь.

Итакъ, если, какъ мы доказали выше, средства нашего Братства, хотя и постоянно улучшающіяся, еще не сильны вполне устранить наши нужды и обезпечить нашихъ бѣдныхъ питомцевъ, и если съ другой стороны указываемая нами мѣра къ исправленію всего, что касается обстановки учащихъ, на лучшее,—разумѣемъ устройство Общежитія,—есть пока еще предметъ нашихъ желаній и ожиданій, то спрашивается, что же мы теперь придумаемъ лучшаго въ дѣлѣ устройства внѣшняго благосостоянія нашихъ бѣдняковъ сравнительно съ тѣмъ, что могли сдѣлать и дѣлали для нихъ въ пережитые шесть лѣтъ?—О доброхотныхъ подаяніяхъ въ пользу Братства, на которыя мы съ увѣренностію рассчитываемъ, говорить здѣсь, конечно, не будемъ, какъ о дѣлѣ, съ которымъ мы уже свыклись, но за то не умолчимъ здѣсь, и собственно для васъ, Досточтимые Отцы, объ одномъ проэктѣ, который уже нѣсколько обдуманъ нами, и осуществленіе котораго, по нашему мнѣнію, могло-бы сдѣлать большой шагъ къ лучшему въ дѣлѣ обезпеченія нашихъ бѣдняковъ. Мы разумѣемъ здѣсь постоянное денежное обезпеченіе для найма дома подъ квартиру братскимъ ученикамъ съ устройствомъ ихъ жизни тамъ на началахъ об-

щежитія. До сего времени Братство даетъ бѣднымъ ученикамъ пособіе въ размѣрѣ отъ 5—12 рублей въ мѣсяцъ; затрачивая на это почти всѣ свои постепенно притекающія отъ жертвователей средства, и призрѣваемые ими бѣдняки, сообразно получаемому пособію, размѣщаются по частнымъ квартирамъ, далеко не одинаковымъ по своимъ удобствамъ. Неудобства отъ этого очевидны. Они видятся нами, давно уже напрашиваются на ихъ устраненіе и исправленіе, но къ сожалѣнію, пока напрасно. Расходуя всю наличную сумму постепеннаго прихода, и живя, такъ сказать, только настоящимъ, Братство наше не можетъ выдѣлить изъ своихъ средствъ капитальной суммы на наемъ однообразной квартиры для братскихъ учениковъ съ возможными для нихъ удобствами и не можетъ такимъ образомъ поставить ихъ жизни на одинъ уровень съ жизнью воспитанниковъ казенныхъ, а въ этомъ однако чувствуется крайняя потребность. Теперь надѣмся, мысль наша ясна. Имѣя наше Братство въ своемъ распоряженіи крупныя суммы, оно наило бы большую квартиру для всѣхъ братскихъ учениковъ, обставило бы ее нужными удобствами, завело бы тамъ хозяйство на началахъ общежитія, и жизнь нашихъ бѣдняковъ была бы приближена къ жизни казеннокоштныхъ. Но въ томъ то и дѣло, что такихъ суммъ Братство наше не имѣетъ, а посему ли обращаемся къ вамъ, Досточтимые Отцы, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ ассигновкѣ изъ средствъ епархіальныхъ ежегодно по тысячѣ рублей специально на наемъ и отопленіе дома подъ квартиру братскихъ учениковъ; содержаніе же ихъ столомъ, одеждую, обувью и книгами Братство будетъ обеспечивать своими текущими поступлениями и добродетельными приношеніями. Сдѣлай это настоящій Окружной Сѣздъ, онъ, мы увѣрены, похвалъ бы по домамъ въ сѣ отраднымъ чувствомъ того, что сдѣлалъ великое дѣло.

Васъ-же, Достопочтенное Собрание, мы просимъ не забыть своими лептами меньшихъ братій нашихъ, памятуя слова Писанія: *дающаго рука не оскудѣваетъ* (Притч. 28, 27) и дѣлающій добро для ближняго дѣлаетъ оное для Господа“ (Мѡ. 25, 34—40).

Съ окончаніемъ рѣчи, воспитанники Семинаріи проѣли „Достойно есть“ и „Ис—полла эти, Деспота“, и Преосвященный вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи и г-мъ Полиціймейстеромъ оставилъ Семинарію, а мѣстное духовенство, депутаты Съезда и члены мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, бывшіе на Собраніи, остались раздѣлить съ семинарскою корпораціею скромную трапезу.

Общее впечатлѣніе отъ этого торжества вообще получилось весьма пріятное. Духъ Братства, собравшій на наше торжество немалочисленныхъ посѣтителей, особенно изъ мѣстнаго духовенства, и объединявшій ихъ на данномъ Собраніи, оставилъ въ насъ увѣренность, что Братства наши пользуются вниманіемъ и сочувствіемъ Общества. Дай Богъ имъ и еще большаго и большаго.

Простой и дешевый способъ внѣшкольнаго воспитанія народа.

Только тотъ, кто не знаетъ жизни, можетъ думать, что школьное обученіе и воспитаніе удержитъ человѣка на всю его послѣдующую жизнь отъ соблазновъ и нравственныхъ паденій. Но тотъ, кто съ жизнью знакомъ, знаетъ и то, что школа не имѣетъ такого рѣшающаго значенія и что нельзя обусловливать направленіемъ немногихъ учебныхъ годовъ направленіе всей послѣдующей жизни. Лишь заботливо поддерживая и послѣ школьнаго ученія данное этимъ ученіемъ зерно правды и добра, можно охранить дѣтей и юношей отъ пагубныхъ вліяній жизни и образовать для

церкви истинно вѣрующихъ сыновъ, для общества — полезныхъ членовъ, а для семьи — любящихъ и заботливыхъ отцовъ. Но гдѣ нѣтъ такого вліянія и гдѣ условія жизни окажутся неблагоприятными для дальнѣйшаго нравственнаго развитія, тамъ вышедшій изъ школы скоро станетъ подобенъ никогда въ ней неучившемуся. Бываетъ и хуже того: вооруженный знаніемъ грамоты, подчинившись пагубному вліянію испорченной среды, дурнымъ и соблазнительнымъ примѣрамъ окружающихъ или отдавшись наслѣдственнымъ порокамъ, оказывается часто въ нравственномъ отношеніи ниже безграмотнаго, и несомнѣнно то, что онъ опаснѣе для общества, чѣмъ этотъ послѣдній, — подобно тому какъ грабитель на большой дорогѣ съ ножомъ или топоромъ въ рукѣ опаснѣе, чѣмъ въ то время, когда онъ ничѣмъ не вооруженъ. Слѣдовательно только тогда можно уберечь человека отъ нравственныхъ паденій, когда его воспитываютъ не въ школѣ только, но и въ жизни, или же когда онъ самъ сумѣетъ охранить себя и продолжить свое внѣшкольное воспитаніе. Но если даже тѣ, что прошли среднюю школу и учились 10—12 лѣтъ и даже больше, часто неспособны къ самовоспитанію, то можно ли этого требовать отъ дѣтей, вышедшихъ изъ школы деревенской послѣ двухъ—трехъ лѣтъ ученія? Вотъ объясненіе того, почему „Постановленія преосвященныхъ юго-западнаго края, утвержденныя Св. Синодомъ“, опредѣляютъ, чтобы духовенство „наблюдало за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ прибрѣтенныхъ ими знаній, особенно же Закона Божія“ (стр. 7, п. 7). Что же требуется этимъ постановленіемъ отъ духовенства? Тутъ сказано о наблюденіи не въ смыслѣ пассивнаго, безучастнаго смотрѣнія на ходъ жизни крестьянъ, но въ смыслѣ направленія на добрый путь тѣхъ, кто уклоняется съ него, въ смыслѣ большаго укрѣпленія

даннаго школою (религіозно-нравственнаго) направленія или возвышенія отъ низшаго духовнаго состоянія къ высшему.

Какія же существуютъ средства для такого управленія жизнью крестьянъ: возведенія несовершенныхъ къ совершенству и падшихъ — исправленія? Рядъ такихъ средствъ (собесѣдованія, проповѣдь, охрана православныхъ отъ религіозныхъ заблужденій (и пр.) былъ уже указанъ Комитетомъ о Православіи. Здѣсь же мы обратимъ вниманіе (еще на одно изъ средствъ, долженствующихъ имѣть немаловажное значеніе въ жизни крестьянъ) при умѣломъ пользованіи имъ, но пока еще не обратившимъ на себя должнаго вниманія — говоримъ не о нашей Епархіи, но обо всей Россіи.

Въ постановленіяхъ юго-западныхъ преосвященныхъ (стр. 7—8, п. 8) предъявляется къ пастырямъ церкви такое требованіе: „озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и приобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патриотическихъ картинъ, мотыскивая для сего благодѣтелей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многочисленныхъ приходяхъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволятъ средства“. Нѣчто изъ указаннаго здѣсь уже дѣлается нашимъ духовенствомъ, хотя бы оно не вездѣ; но начало складамъ книгъ, указаннымъ въ постановленіяхъ, положено въ Екатеринославѣ; а полное осуществленіе идеи склада книгъ и листовъ, доступныхъ для крестьянъ и, специально для нихъ назначенныхъ, и даровая раздача брошюръ, листовъ и картинъ — близится къ осуществленію, если какія нибудь слу-

чайныя препятствія не помѣшаютъ этому *). Итакъ, чтеніе хорошихъ книгъ—вотъ новое и сильное средство благотѣльнаго воздѣйствія на народъ. Но бібліотеки для народа, склады книгъ для продажи и даровой раздачи—это дальнѣйшая и высшая ступень вліянія печатнаго слова; низшая же подготовительная ступень къ такому вліянію— „народныя же подвижныя читальни“ или, точнѣе и вѣрнѣе, *выставка листовъ для народнаго чтенія* въ приспособленныхъ для этого мѣстахъ. Эти читальни—самое удобоисполнимое, простое и дешевое средство религиозно-нравственнаго вліянія на крестьянъ. Вопросъ о нихъ въ нашей литературѣ очень мало разработанъ, не смотря на всю ихъ важность. Объ этомъ средствѣ внѣшкольнаго воспитанія народа и будетъ наша рѣчь въ настоящій разъ.

Но сначала мы должны устранить препятствія, мѣшавшія до сихъ поръ повсемѣстному осуществленію этого средства, хотя оно стало извѣстно въ литературѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Мы знаемъ, что къ этому средству воспитанія народа многіе относятся отрицательно. Необходимо, поэтому, обратиться прежде всего къ указанной сторонѣ вопроса, опровергнуть возраженія, разсѣять недоумѣнія и усилить такимъ образомъ рѣшимость на благое дѣло, укрѣпивши на твердыхъ данныхъ наше убѣжденіе въ его полезности.— Указанное средство народнаго развитія считается иными настолько безхитростнымъ и незатѣйливымъ, что многіе уже въ виду этой кажущейся незначительности его готовы отъ него отказаться; они расположены думать, что плодотворные результаты могутъ получаться лишь отъ пользованія средствами сложными и трудными для осуществленія. Есть и другіе люди, которые, не видя замѣтныхъ результатовъ влія-

*) См. мою замѣтку „О необходимости и способахъ устройства читальни“. „Екат. Губ. Вѣд.“ № 28, 1889 г.

нія этого средства на народъ, хотя и пользуются имъ, но небрежно и неумѣло—лишь бы никто не упрекнулъ ихъ потомъ за нерадѣніе, и готовы утверждать, что опытъ доказываетъ непригодность даннаго средства для воспитанія народа. Но тѣ и другіе заблуждаются: существенная причина неуспѣха этого средства—нерасположеніе къ нему и неумѣлое пользованіе имъ (это видно будетъ изъ дальнѣйшаго положенія дѣла). Да и можно ли заранѣе, не испробовавши такого способа воздѣйствія на народъ, отказаться отъ него, въ виду его необычности и кажущагося ничтожества? Духовное развитіе народа—предметъ настолько важный, что всѣ возможные средства должны быть испробованы, если есть хотя слабая надежда на ихъ успѣхъ. Къ числу же такихъ религіозно-воспитательныхъ средствъ принадлежатъ и, такъ называемыя, подвижныя читальни. Кто склоненъ думать, что новостъ и необычность этого способа воздѣйствія на крестьянъ есть доказательство его искусственности и бесплодности, забываетъ о той осторожности, съ какою слѣдуетъ относиться ко всякому непривычному для насъ средству, дабы не отбросить его потому только, что оно новое, неоправданное въ нашихъ глазахъ опытомъ. Не бывало ли такъ, что оставленное одними, какъ негодное, въ рукахъ другихъ оказывалось средствомъ плодотворнаго вліянія? Но въ пользу подвижныхъ читаленъ говоритъ еще и то, что онѣ уже заведены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ—и при томъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это проектируемъ мы. И народъ уже понимаетъ важность этого средства, какъ способа самовоспитанія. Доказательство представляетъ наша Епархія: ея сектанты, съ цѣлью закрѣпленія въ своей памяти извѣстныхъ взглядовъ и возбужденія соотвѣствующихъ чувствъ, выставляютъ въ своихъ домахъ листы съ излюбленными ими цитатами изъ Св. Писанія и

другими изреченіями. — Указавши кратко важнѣйшія причины, мѣшавшія до сихъ поръ дѣлу устроенія подвижныхъ читальнь, обращаемся къ вопросу о способахъ ихъ учрежденія у насъ, принявши къ свѣдѣнію и то, какъ поставлено это дѣло у другихъ.

Завѣдующій книжнымъ складомъ, дѣлопроизводитель попечительства при Старо-Кіевской Вознесенской церкви, Н. М. Дроби, прислалъ мнѣ недавно составленную имъ брошюру, посвященную весьма важному вопросу — о средствахъ религіозно-нравственнаго возвышенія русскаго народа и борьбы съ его заблужденіями — съ одной стороны, политическими интригами запада подъ видомъ религіозной пропаганды — съ другой. Планъ просвѣтительной дѣятельности, предлагаемый имъ, будетъ осуществленъ скоро въ Кіевѣ. — Небольшая брошюра г. Дроби носить такое оглавленіе: „Пояснительная записка къ плану, предполагаемаго къ постройкѣ въ г. Кіевѣ, передвижнаго павильона для продажи книгъ съ передвижными народными читальнями“. Уже оглавленіе показываетъ, какіе вопросы рѣшаетъ брошюра: задумано новое просвѣтительное средство народа — читальня, продажа книгъ св. Писанія и брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія — и даровая раздача ихъ. Самый же павильонъ, предназначенный для склада, продажи и даровой раздачи книгъ, будетъ передвигаться, сообразуясь съ временемъ года изъ одной части города въ другую. На одной изъ внѣшнихъ стѣнъ его будутъ помѣщены списки, продающихся въ немъ книгъ, на другихъ — листки съ изреченіями изъ Св. Писанія и св. Отцевъ церкви, въ назиданіе православнымъ и въ обличеніе сектантовъ. — Въ брошюрѣ ясно и точно опредѣлена цѣль учрежденія павильона. Вотъ что, между прочимъ, сказано объ этомъ: „книжная торговля въ юго-западномъ краѣ вообще, какъ извѣстно, находится большею

частью въ рукахъ евреевъ или темныхъ личностей—заграничныхъ книгоношъ, охотно разносящихъ все „другое“, только не русскія книги религіозно-нравственнаго содержанія, и такимъ способомъ снабжающихъ губерніи на нашихъ окраинахъ всевозможною гнилью, которую потомъ нашей администраціи приходится выводить, придумывая или предпринимая для того различныя мѣры и отвлекаясь, можетъ быть, отъ болѣе серьезныхъ другихъ своихъ служебныхъ обязанностей (стр. 6). Въ ней указаны и общія причины, подтверждающія необходимость, распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго чтенія въ противовѣсъ другимъ вліяніямъ (стр. 10—12). Все сказанное г. Дроби въ доказательство необходимости взять въ свои руки духовенству, а съ нимъ и всѣмъ вообще благонамѣреннымъ людямъ, продажу и даровую раздачу народу книгъ имѣетъ значеніе и для нашей Екатеринославской Епархіи.—Къ брошюрѣ приложены два списка цитатъ (изъ книгъ Св. Писанія и твореній свв. Отцевъ), предназначенныхъ къ отдѣльному изданію съ цѣлью вывѣшивать ихъ для народнаго чтенія. Одинъ изъ этихъ списковъ заключаетъ въ себѣ цитаты, цѣль коихъ утвердить въ народѣ православную вѣру и внѣдрить въ немъ мысль о необходимости покоряться ея уставамъ. Другой—имѣетъ въ виду дать религіозно-нравственное чтеніе вообще, дабы, внушая добрыя мысли, укрѣплять въ умахъ и сердцахъ правила православной вѣры и вліять такимъ образомъ благотворно на самую жизнь.

Вотъ что имѣется въ виду сдѣлать для просвѣщенія народа въ г. Кіевѣ. Неужели мы и малой части того не сдѣлаемъ, хотя бы это потребовало самыхъ ничтожныхъ средствъ? Мы не допускаемъ этой мысли, ибо знаемъ, что у насъ по мѣстамъ и большихъ средствъ не жалѣютъ, имѣя въ виду религіозно-нравственное вліяніе на народъ и вида благо-

творное значеніе для него добраго чтенія. Такъ, мы знаемъ, что инне изъ благочинныхъ и весьма многіе изъ приходскихъ священниковъ ежегодно покупаютъ дешевыя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, популярно изложенныя, для продажи ихъ, а главнымъ образомъ для даровой раздачи. Дѣло весьма похвальное: оно является средствомъ поддержать въ крестьянахъ то доброе, что дало имъ начальное ученіе, оно поддерживаетъ и усиливаетъ благотворное вліяніе духовенства въ его пастырскомъ служеніи, противодѣйствуя дурнымъ вліяніямъ среды и жизни, отвлекая отъ чтенія развращающихъ книгъ и безнравственныхъ забавъ. А охоту къ доброму домашнему чтенію и подготовку къ нему могутъ давать хорошо поставленныя народныя читальни, расширяя и углубляя благотворное вліяніе домашняго чтенія. Слѣдовательно, уже ради большаго распространенія домашняго чтенія назидательныхъ книгъ слѣдуетъ заботиться объ учрежденіи подвижныхъ читаленъ. Такія читальни должны бы существовать при всѣхъ церквахъ Епархіи. У насъ кое-гдѣ онѣ уже основаны, напр. въ Екатеринославѣ при Успенской церкви и недавно при часовнѣ, построенной г. Дурноляповымъ, на Троицкомъ базарѣ. Основать же ихъ повсемѣстно не дорого: вывѣсить листы, представляющіе цитаты изъ Св. Писанія, Отцовъ церкви и краткія, но ясныя и доказательныя опроверженія лжеученія сектантовъ (въ мѣстахъ гдѣ есть сектанты), наклеенныя на картонъ, — вывѣсить ихъ на притворахъ храмовъ, въ оградахъ и внѣ ихъ — вотъ и все. Такіе листы можно выставлять не только при церквахъ, но и на кладбищахъ (при часовняхъ и усыпальницахъ), особенно же въ дни поминовеній, когда тамъ собирается много крестьянъ. Перемѣнять листы можно недѣли черезъ двѣ—три или же, смотря по обстоятельствамъ и желанію прихожанъ, и чаще. Тѣ цита-

ты, какія особенно интересуютъ крестьянъ или соотвѣтствуютъ ихъ потребностямъ, слѣдуетъ выставять особенно часто; слѣдуетъ сообразоваться также и съ временами года (недѣля сырная, постъ, поминовеніе усопшихъ). Подобная читальня стоила бы рубля два—три (если имѣть листовъ 40—50). Церкви побогаче могутъ заказать нѣсколько простыхъ и дешевыхъ рамъ подъ стекломъ и вкладывать въ нихъ листы, прикалывая ихъ булавками. Неужели есть у насъ церкви настолько бѣдныя, что не могутъ этого сдѣлать? или трудъ вывѣшивать картонъ съ наклеенными на нихъ листами цитатъ и вкладываніе ихъ въ рамы настолько тяжелъ, что неохота и браться за него? Польза же такихъ читалень несомнѣнна: краткія и многосодержательныя изреченія сами собою будутъ западать въ душу,—если не одно изреченіе, такъ другое, если не сегодня—такъ завтра, послѣ завтра... Мы убѣждены, что и въ городахъ будутъ интересоваться подобными читальнями, о селахъ и говорить нечего: тамъ священникъ такъ поставленъ и въ такихъ отношеніяхъ къ крестьянамъ, что можетъ даже спрашивать ихъ при случаѣ (во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій или при посѣщеніи крестьянъ,—а послѣднее не состоитъ же въ одномъ только бѣгломъ прочтеніи молитвы, а тѣмъ болѣе—въ одномъ лишь полученіи даянія?): *кто* изъ нихъ читалъ изреченія, *что* читалъ и *насколько* понялъ прочитанное, разясняя при этомъ непонятное для нихъ или почему-либо неправильно понятое и указывая пользу такого чтенія.

Но считаемъ нужнымъ прибавить (во избѣжаніе извѣстныхъ намъ промаховъ въ этомъ дѣлѣ), что чтеніе отрывковъ небольшихъ, представляющихъ собою какъ бы афоризмы, какъ не требующіе большого напряженія; вниманія и мысли или же значительнаго количества времени, должны

предпочитаться большимъ статьямъ, стр. въ 10—16, ибо не у всякаго хватитъ времени и вниманія, чтобы прочитать статью послѣдняго рода и усвоить. Вотъ почему не только самое содержаніе, но и объемъ статей, печатаемыхъ съ цѣлью вывѣшивать ихъ для народнаго чтенія, заслуживаетъ серьезнаго разсмотрѣнія. Въ этомъ отношеніи большую помощь могутъ оказать списки цитатъ, вошедшихъ въ приложеніе къ брошюрѣ г. Дроби, которые во второмъ ея изданіи (приготовляемомъ теперь къ печати), надѣмся, будутъ увеличены.—Первое приложеніе, представляя рядъ выдержекъ изъ Св. Писанія и свв. Отцевъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія не только простаго народа, но и духовенства, представляя основы для борьбы съ сектантами и давая ему (при хорошемъ усвоеніи) находчивость въ словѣ при бесѣдахъ съ ними, часто неожиданныхъ. *Списокъ этотъ слѣдовало бы напечатать въ нашихъ „Еп. Вѣд.“*, хотя бы духовенство и знало всѣ приведенныя въ немъ цитаты и даже пользовалось ими: отчего же еще разъ не остановить своей мысли на полезномъ по содержанію, изящномъ по изложенію, не усвоить его еще лучше и еще разъ не обдумать и не взвѣсить то, о чемъ часто приходится говорить и что имѣетъ свое спеціальное значеніе въ приложеніи къ сектантамъ? А для народа тотъ же списокъ слѣдовало бы напечатать крупнымъ шрифтомъ *). Второе приложеніе къ брошюрѣ представляетъ, какъ мы сказали, рядъ правоучительныхъ мыслей, частое чтеніе которыхъ и усвоеніе не можетъ не отразиться благотворно на жизни народа; въ немъ представлены не только основа начала жизни и правила христіанскаго поведенія, но и побужденія къ нему. И то уже великая польза будетъ, если въ души хотя немногихъ западетъ Евангельское слово, а

*) Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, такіе листы должны непременно вывѣшиваться и внѣ ограды, чтобы обратить на себя вниманіе сектантовъ и подѣйствовать на тѣхъ изъ нихъ, кто воспримчивъ къ слову истины.

съ нимъ и чувство христіанское! Но православный народъ, вѣрующій и отзывчивый на добрыя чувства, даетъ надежду на большій успѣхъ, чѣмъ можно надѣяться на это въ городахъ.

Устроенію подвижныхъ читаленъ могъ бы помочь нашъ мѣстный духовный органъ, напечатавши потребное количество листовъ нужнаго содержанія для снабженія ими всѣхъ церквей епархіи (и даже для продажи крестьянамъ). Теперь же можно бы напечатать (на отдѣльныхъ листахъ, крупнымъ шрифтомъ), кромѣ цитатъ, данныхъ г. Дроби, тѣ мѣста изъ Св. Писанія, на коихъ опираются сектанты нашей Епархіи въ своемъ ученіи. Пособіемъ при опредѣленіи такихъ мѣстъ могутъ служить: трудъ члена Комитета о Православіи о. Онисифора Краснокутскаго, статья нашего миссіонера И. К. Дементьева, протоколы уѣздныхъ миссіонерскихъ комитетовъ. Пользуясь этими и другими подобными источниками, можно по мѣрѣ возможности и надобности отпечатывать потомъ и новыя листы цитатъ изъ Св. Писанія. Но послѣ каждой цитаты, на коей опираются сектанты, слѣдуетъ помѣстить ея толкованіе—краткое, ясное, точное и выраженное сильнымъ и живымъ словомъ. Въ этихъ объясненіяхъ ничего не должно быть расплывчатаго, неопредѣленнаго и неимѣющаго самаго прямого и непосредственнаго отношенія къ данному мѣсту Св. Писанія. Такихъ толкованій нужно искать прежде всего у свв. Отцовъ (непосредственно въ ихъ трудахъ или при посредствѣ „Толковаго Евангелія“ еп. Михаила и различныхъ изслѣдованій, рассматривающихъ ученія сектантовъ), въ посланіяхъ архипастырей, касавшихся сектантовъ и ученій ихъ, въ протоколахъ нашихъ уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, особенно же Ростовскаго, и въ лучшихъ современныхъ полемическихъ сочиненіяхъ (сокращая и упрощая нужныя мѣста, если окажется въ

этомъ необходимость). А въ случаѣ невозможности найти необходимое толкованіе — поручать составленіе таковыхъ членамъ Комитетовъ, — при чемъ, снова повторяемъ, нужна строгая критическая провѣрка составленныхъ ими толкованій, которая могла бы происходить въ общихъ собраніяхъ комитетовъ. Лишь вполне годное для народа, сильное по мысли и слову и выраженное кратко должно допускаться къ печатанію для народнаго чтенія: только въ послѣднемъ случаѣ духовная пища явится вполне питательною для слабыхъ, неукрѣпленныхъ умовъ.

Полезность листовъ, составленныхъ сообразно съ потребностями нашего края, была бы весьма значительна — и для духовенства, и для сектантовъ, и для православныхъ. Для священниковъ — вооружая ихъ сильнымъ, доказательнымъ словомъ; сектанты не встрѣчали бы тогда пастырей церкви неготовыми въ борьбѣ съ ними, но ясно и отчетливо знающими все, на что опираются штундисты, шалопуты, баптисты и др. сектанты. А для этихъ послѣднихъ такіе листы были бы полезны, избобляя очевидно и для нихъ самихъ ихъ заблужденія и обращая болѣе честныхъ и прямодушныхъ между ними къ истинѣ. Чтеніе такихъ листовъ было бы полезно и для православныхъ, предостерегая ихъ отъ заблужденій и отъ соблазновъ, вызываемыхъ встрѣчами и бесѣдами съ сектантами.

Вотъ какого рода подвижныя читальни были бы полезны, по нашему мнѣнію, для крестьянъ и должны быть устроены при всѣхъ церквахъ нашей Епархіи, не требуя для своего устроенія ни большаго труда, ни большихъ средствъ. Онѣ, давая свѣтъ разуму и согрѣвая религіозно-нравственное чувство крестьянъ, исправляя ихъ и направляя на путь добра и правды, сверхъ того развивали бы въ нихъ потребность и склонность къ дальнѣйшему просвѣщенію себя назидат-

тельнымъ чтеніемъ. Не заслуживаетъ ли это дѣло заботы и вниманія пастырей церкви и при томъ такой заботы, чтобы не стать ему только формальнымъ, показнымъ дѣломъ? Подвижныя народныя читальни—это первый шагъ, подготовляющій къ другимъ мѣрамъ, которыя необходимо принимать въ виду паденія прежней простой и патриархальной жизни, деморализаціи народныхъ нравовъ и борьбы съ пришлыми вліяніями, развращающими народъ. Но объ этихъ мѣрахъ въ другой разъ. Сначала сдѣлаемъ первый шагъ, но сдѣлаемъ его твердо, умѣло и безъ колебаній.

Преподаватель Семинаріи, Членъ Комитета о Православіи, *Георгій Соколовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицѣ и Николаевского переулка.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, въ С.-Петербургѣ, съ 26-го Декабря по 6 Января, созывается при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ **Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.**

Цѣль этого съѣзда—выяснить современное положеніе и потребности технического и промышленнаго образованія въ Россіи.

Организаціонный Комитетъ съѣзда обращается къ дѣятелямъ и ревнителямъ технического и профессиональнаго образованія съ приглашеніемъ принять участіе въ предстоящемъ съѣздѣ, и тѣмъ оказать содѣйствіе выполненію его цѣли.

Членами съезда могутъ быть всѣ лица, принимающія и принимавшія участіе въ дѣятельности какого-либо промышленно-учебнаго заведенія въ качествѣ учредителей, попечителей, начальниковъ, инспекторовъ или преподавателей ихъ,—уполномоченные отъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, въ программу коихъ входитъ забота о распространеніи техническаго и промышленнаго образованія, заводчики, фабриканты и завѣдывающіе работами въ мастерскихъ, а также и постороннія лица, имѣющія отношеніе къ техническому и промышленному дѣлу (см. § 5. Цолож.).

Лица, желающія принять участіе въ съездѣ, благоволятъ прислать въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество *) заявленія съ сообщеніемъ своей фамиліи, имени, отчества, званія, мѣста жительства и рода занятій и вносить въ кассу Общества не менѣе 5 руб. Лица, внесшія не менѣе ста рублей, получаютъ особое удостовѣреніе и считаются членами-учредителями съезда.

При съездѣ устраивается выставка техническихъ и профессиональныхъ школъ, входъ на которую для членовъ съезда бесплатный.

Вмѣстѣ съ тѣмъ доводится до свѣдѣнія лицъ, желающихъ принять участіе въ съездѣ живущихъ не въ С.-Петербургѣ, что, по ходатайству Совѣта Техническаго Общества, Правленія Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ предоставили Гг. членамъ упомянутаго съезда льготы по проѣзду въ С.-Петербургъ и обратно.

Лица, желающія принять участіе въ съездѣ и воспользоваться указанными льготами, благоволятъ обращаться въ Организационный Комитетъ съезда съ заявленіями не позже 1 декабря.

Въ заявленіи должны быть поименованы желѣзныя дороги, по пути слѣдованія въ С.-Петербургъ и приложены: 1) членскій взносъ (см. выше); 2) три почтовыхъ марки (по 7 к.) для отвѣта и для высылки свидѣтельствъ, предъявляемыхъ на станціяхъ, для полученія льготнаго проѣзда.

Положеніе и правила съезда высылаются желающимъ по присылкѣ 4 коп. почтовыми марками.

*) С.-Петербургъ, Пантелеймоновская № 2; для личныхъ объясненій—ежедневно отъ 12 до 4 час., кромѣ праздниковъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Торжество въ Екат. Дух Сем. 17 октября; II. Простой и дешевый способъ вѣшкольнаго воспитанія народа и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го октября 1889 г. Пензореъ, протоіерей, *Петръ Катрановъ*.

№ 18-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18 сентября. Печ. въ Тип. Н. И. Павловскаго.

