

Россійско-Монго

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

издаваемая Редакціонной Комиссіей.

Томъ ХХІХ. 1898 г.

№ 2.

№ 3

Томъ ХХІХ

ИРКУТСКЪ.

Типо-литографія П. И. Макушина.

1898.

Восточно-Сибирск. отд.

Содержаніе № 2-го.

	стр.
1) А. П. Герасимовъ. — Краткое описаніе Борзинскаго солянаго самосадочнаго озера	85
2) Я. П. Прейль. — Матеріалъ къ флорѣ Якутской области	101
3) И. Суворовъ и А. Языковъ. — Илимскія свидѣнія пѣсни	108
4) Я. П. Прейль. — Забѣтка о <i>Tsara patans</i> L. въ Канскомъ округѣ Енисейской губ.	133

РЕФЕРАТЫ:

1) Я. Прейль. — „По Алтаю“. В. В. Саломиннова.	139
2) В. А. Обручевъ. — „Дневникъ Туруханской экспедиціи“ М. А. Лопатина	142
3) В. А. Обручевъ. — „Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири“ И. Гилша	144
4) В. А. Обручевъ. — „Предварительный отчетъ Маньчжурской экспедиціи И. Р. Г. О.“ З. З. Анерта	146
5) В. А. Обручевъ. — „Вариолитъ съ р. Енисей“. И. Толмачева	150

С. П. Якубовичъ. Библиографія Сибири, Монголіи, Манчжуріи и Кореи за 1897 г. ч. 1. 1— 17

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1898 г.

1) Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета:	
10, 17, 24 и 31-го января	35, 39, 41, 43
17, 21-го февраля	45, 50
14, 31-го марта	53, 57
17-го апрѣля	62
2) Отчетъ по устройству ряда систематическихъ чтеній	
64	
3) Журналы общихъ собраній членовъ В. С. О. И. Р. Г. О.	
4-го февраля	65
12-го марта	67
4) Отчетъ Ревизионной Комиссіи за 1896 годъ	
68	
5) Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссіи 1896 г.	
74	
6) Протоколы засѣданій Редакціонной Комиссіи:	
13-го января	81
10, 21-го февраля	82, 84
1, 14 и 21-го апрѣля	85, 86

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

2287(29,2-5) P4

22

~~Библиотека
Восточно-Сибирского
Отдела
Иркутск~~

Inhaltsverzeichnis

*der № 2 Bd. XXIX (1898) der Izsvestija der Ost-Sibirischen
Abtheilung der Kaiserlich-Russischen Geographischen Ge-
sellschaft.*

	88.
1. <i>A. Gerassinow</i> . Beschreibung des Borsinschen Salzes in Trans-baikalien (Deutsches Resumé p. 100)	85
2. <i>J. Prein</i> . Materialien zur Kenntniss des Gebietes von Jakutsk	102
3. <i>I. Ssuworow</i> und <i>A. Jasykow</i> . Volksthümliche Hochzeitlieder des Kreises Tjmsk d. Gouv. Irkutsk	108
4) <i>I. Prein</i> . Notiz über das Vorkommen der Schwimmenden Wassernus im Kreise von Kansk des Gouv. v. Irkutsk	133
<i>Referate</i> neuer Bücher über Sibirien	139
<i>S. Jakubowitsch</i> . Bibliographia Sibirica pro 1897 p. I	1-17
<i>Protokolle</i> der Sitzungen und Versammlungen	85-86

1948

НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Восточно-Сибирского
Отдела

Печатано по распоряженію Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. подь наблю-
деніемъ Редакціонной Комиссіи.

10-го іюля 1898 г.

Предѣдатель Комиссіи *А. В. Вознесенскій.*



Издания В. Сибирскаго Отдѣла **продаются**, кромѣ Музея Отдѣла (Иркутскъ, Набережная на углу Большой ул.), также (по номинальной цѣнѣ) въ книжныхъ магазинахъ Н. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ, въ географическомъ магазинѣ А. Ильина и въ книжномъ магазинѣ М. Стасюлевича въ С.-Петербургѣ и въ Читинскомъ Отдѣленіи Приамурскаго Отдѣла П. Р. Г. О. въ Читѣ.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.	T. X	вып. 1 и 2;	(1879 г.)	Дѣли каждыя тома (за годъ) 3 рубли, отдельнаго выпуска—50 к.
	T. XI	вып. 1 и 2, 3—4;	(1880 г.)	
	T. XII	вып. 1;	(1881 г.)	
	T. XIII	вып. 1—2;	(1882 г.)	
	T. XIV	вып. 1—2, 3, 4, 5;	(1883 г.)	
	T. XX	вып. 4 и 5;	(1889 г.)	
	T. XXVII	вып. 1—2;	(1896 г.)	
	T. XXVIII	вып. 1—4;	(1897 г.)	

- 1) И. Черский. Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.
- 2) Верхоянский сборникъ И. Худякова Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 3) Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Н. М. Хангаловымъ, в. Заключеннымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 5) Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи. Ц. 1 р. 50 к.
- 6) Матеріалы о шаманствѣ, собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 руб.
- 7) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири. 1890 г. Ц. 75 к.
- 8) Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири. И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.
- 9) Систематическій указатель изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) сост. редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.
- 10) Дорджи-Банзаровъ. Черная гѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретою и биографіей автора). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ, 1891 г. Ц. 1 р.
- 11) Чудновскій С. А. Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 12) Обручевъ В. Древне-палеолитскія осадочныя породы долины р. Лены между станицами Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.
- 13) И. Шилловскій. Очерки крайняго сѣверо-востока, вып. 1-й, цѣна 1 р.
- 14) А. А. Юнинъ. Новые данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.
- 15) Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено Н. А. Молодыхъ и П. Б. Кулаковымъ, подъ редакціей П. П. Семенова. С.-Петербургъ, 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 16) Иркутская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп. за годъ.
- 17) Я. В. Стефановичъ. Отъ Якутска до Аляска (Аляска экспедиція 1894 года) Ц. 1 р. 50 к.
- 18) Н. Д. Генмаръ. Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.
- 19) Байкальскій сборникъ. Вып. 1. Иркутскъ, 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 20) И. Майновъ. Историческія данныя о тулгусахъ Якутскаго края. Иркутскъ, 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.



Краткое описаніе Борзинскаго солянаго самосадочнаго озера.

Борзинское соляное самосадочное озеро, представляя единственный источникъ добычи соли для всего восточнаго Забайкалья съ его довольно большимъ и весьма разбросаннымъ населеніемъ, имѣетъ громадное экономическое значеніе для этого обширнаго края и уже съ давнихъ поръ служитъ предметомъ вниманія какъ мѣстной администраціи, такъ и спеціально горнаго начальства. По этому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что первыя попытки изученія озера восходятъ къ тридцатымъ годамъ текущаго столѣтія и періодически повторяются до послѣднихъ дней представляя или официальные отчеты по командировкамъ, или наблюденія случайныхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ какъ само озеро, такъ и долину сосѣдней рѣки, — Ононъ-Борзи, праваго притока Онона. Первымъ сколько нибудь научнымъ описаніемъ озера является статья Чайковскаго ¹⁾, сообщающаго — впрочемъ — только самыя общія свѣдѣнія о конфигураціи озера, объ условіяхъ садки соли, о глубинѣ рассола, толщинѣ черена и т. п., и совершенно умалчивающаго о составѣ самосадочной соли, о причинахъ солености озера, о строеніи окружающихъ мѣстностей и проч. Въ послѣдующій періодъ и Борзинское озеро испытало ту же участь, какъ и мѣсто-рожденія другихъ полезныхъ ископаемыхъ Нерчинскаго Горнаго Округа, обратившаго все свое вниманіе на развитіе въ краѣ золотого дѣла, и постепенно забрасывавшаго все остальные отрасли горной промышленности.

¹⁾ В сибирскихъ соляныхъ озерахъ. Гор. Журн. 1828 г., ч. II-я, кн. 5-ая, стр. 108—129.

Цѣлыхъ 45 лѣтъ въ спеціальной литературѣ не было ни одной, даже небольшой, замѣтки по этому въ высшей степени важному въ экономическомъ отношеніи вопросу и только въ 1872 году появилась довольно обширная статья Гартунга ¹⁾, остающаяся лучшей и до настоящаго времени и затрагивающая уже весьма серьезный вопросъ объ источникахъ солености озера. Давая довольно подробное описаніе всей при-озерной полосы, авторъ на основаніи нѣсколькихъ шурфовъ, пробитыхъ по берегамъ озера, приходитъ къ нѣкоторымъ выводамъ о способахъ питанія озера и указываетъ три источника солености: а) пластъ „плотной“ соли, обнаруженной шурфами на глубинѣ $1\frac{1}{4}$ ар.; б) родники, выходящіе въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ днѣ озера и с) соленосныя глины окружающей мѣстности. Многое въ этомъ конечномъ выводѣ не ясно, а многое и не доказано. Такъ напримѣръ, не ясно, какова природа того пласта „плотной“ соли, который такъ богатъ глауберовой солью и такъ бѣденъ поваренной: мы не видимъ изъ описанія автора, имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ настоящей каменной солью, или съ случайными кусками того черепа, который служитъ основаніемъ при осажденіи хлористаго натрія изъ раствора. Мы можемъ только догадываться, что вѣрнѣе предположить послѣднее, такъ какъ литература не знаетъ такихъ отложеній каменной соли, которыя были бы богаче сѣрно-кислымъ натріемъ, чѣмъ хлористымъ. Убѣдительнымъ подтвержденіемъ такого предположенія является фактъ, что этотъ „пластъ“ встрѣченъ только однимъ шурфомъ и при томъ очень мелкимъ, пробитымъ—къ тому же—исключительно въ толщѣ наносныхъ образований,—песковъ и глинъ.

Каковы бы, впрочемъ, ни были наблюденія и выводы Гартунга, они ни мало не помогли дѣлу урегулированія соляного промысла на Борзинскомъ озерѣ: какъ до нихъ, такъ и

¹⁾ Замѣтки о Борзинскомъ самосадочномъ озерѣ и о нѣкоторыхъ сортахъ поваренной соли въ Восточной-Сибири. Известія Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества, т. 3-й, № 1-й, стр. 23—32 и № 2-й, стр. 69—81. Съ картой.

послѣ нихъ садка соли продолжала носить тотъ же случайный, капризный характеръ, что и раньше. Довольно было снѣжной зимы или дождливой весны, чтобы надежды населенія на получение дешевой соли рухнули, чтобы крѣпость разсола упала до такой величины, при которой невозможно даже осаждение глауберовой соли. Жаркое, сухое лѣто несло съ собою другую бѣду, — полное высыханіе озера, когда разсолъ испарялся безъ остатка и дно озера блестѣло гладкой поверхностью черена. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ населеніе оставалось безъ своей соли и при-нуждено было питаться дорогой Иркутской солью. Подобная ненормальность, тяжелымъ бременемъ ложившаяся на скромный бюджетъ казака или бурята, съ одной стороны обратила на себя вниманіе администраціи и побудила ее къ болѣе энергическому изученію озера, а съ другой заставила населеніе въ ожиданіи будущихъ благъ искать какіе нибудь другіе источники для полученія необходимаго жизненнаго продукта и натолкнула его сначала на контрабандную вывозку, а потомъ на такую же разработку соленыхъ озеръ, въ изобиліи разбросанныхъ въ сѣверной Монголіи въ ближайшемъ соосѣдствѣ съ русской границей.

Результатомъ болѣе живого вниманія къ озеру явилась командировка въ 1875 году гор. инженер. Першке ¹⁾, первого, предложившаго на озерѣ бассейновый способъ добычи соли. Разобравъ условія, въ которыхъ находится разсолъ, указавъ его химическій составъ, авторъ, на основаніи данныхъ г. Гартунга и своихъ, приходитъ къ убѣжденію, что самымъ существеннымъ недостаткомъ Борзинскаго озера является недостаточность разсола и способность его потому безъ остатка испариться въ засушливые годы, превращая поверхность озера въ простой солончакъ. Въ подтвержденіе такихъ взглядовъ онъ приводитъ длинную справку о разработкѣ озера съ 1756 по 1873 годъ, изъ которой слѣдуетъ, что

¹⁾ Проектъ образцовой варницы въ Иркутскѣ съ солевар. заводомъ и основанія для разработки на поваренную соль горныхъ озеръ Вост.-Сибіри. Горн. вѣст. Л. Першке, Горн. Жур. 1879 г., Т. IV, стр. 15—33.

въ теченіи 117 лѣтъ садка на озерѣ была всего 39 разъ, если исключить тѣ годы, когда выловка соли не превышала 1,000 пудовъ. Безъ сомнѣнія, данныя этой исторической справки въ высшей степени интересны, но они ни въ какомъ случаѣ не даютъ права утверждать, что остальные 78 лѣтъ были для окрестностей Борзинскаго озера годами засухи. На основаніи примѣра послѣднихъ трехъ лѣтъ я смѣло могу утверждать, что засуха въ при-Монгольской полосѣ гостя не особенно частая, и что эта степь, напротивъ, весьма не рѣдко посѣщается дождями, настолько продолжительными, что не только р. Ононъ-Борзя выходитъ изъ береговъ и разливается во всю ширь своей долины, но даже само озеро поднимается до глубины разсола въ 10—12 верш., дѣлая возможнымъ плаваніе по нему въ лодкѣ. Если же это такъ, то и выводы г. Першке, построенныя на одностороннемъ предположеніи недостаточности разсола, не могутъ претендовать на особенную точность, хотя предполагаемая имъ мѣра бассейноваго производства и не теряетъ отъ этого своей практичности и основательности, если разсматривать ее только какъ средство упорядоченія самосадочнаго промысла вообще и не касаться при этомъ ни ея техническихъ деталей, ни специально-мѣстныхъ условій Борзинскаго озера.

Уже гор. инж. Раковъ ¹⁾ въ 1884 году указывалъ на нѣкоторыя техническіе недостатки бассейновъ въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ проектировалъ г. Першке, справедливо полагая, что они не достигнутъ желаемой цѣли безъ особенно прочнаго закрѣпленія дна, и что собираемый въ нихъ разсолъ будетъ весьма легко просачиваться сквозь песчано-глинистую почву озера. Но и самъ г. Раковъ, повторивъ объ озерѣ почти все, что было уже извѣстно о немъ изъ статей гг. Гартунга и Першке вналь въ немалую ошибку, предложивъ устройство на Борзинскомъ озерѣ небольшой солеварни, и совершенно упустивъ изъ виду громадную цифру на-

¹⁾ Борзинское озеро гор. инж. В. Ракова. Приложение къ выпуску II „Сборника главнѣйшихъ официальныхъ документовъ по управленію Восточной Сибирью“. Томъ VII. Соляное дѣло. Иркутскъ, 1884 г., стр. 145—160.

кладныхъ расходовъ, до которой она неминуемо будетъ доведена непомерной дороговизной торючаго въ этой абсолютно безлѣсной мѣстности.

Наконецъ послѣднимъ по времени, посѣтившимъ Борзинское озеро, былъ гор. инж. Стемневскій ¹⁾, давшій наиболѣе обстоятельное описаніе его. Этотъ авторъ, указывая на сравнительную недолговѣчность Борзинскаго солянаго промысла, также пришелъ къ заключенію, что лучшимъ регулирующимъ средствомъ здѣсь явится устройство бассейновъ въ той части озера, гдѣ почва его имѣетъ глинистый характеръ.

Вотъ все главнѣйшія данныя по прежнему изученію Борзинскаго озера. Перечитывая упомянутыя статьи, въ особенности же отчеты гг. Першке и Стемневскаго, невольно бросается въ глаза нѣкоторое несоотвѣтствіе ихъ взглядовъ на благонадежность озера съ тѣми мѣрами, которыя они предлагаютъ для улучшенія промысла; и тотъ, и другой авторы говорятъ, что „весь запасъ соли въ озерѣ настолько ничтоженъ, что только дѣтъ на 20—30 обезпечиваетъ производство въ размѣрѣ до 100,000 пудовъ ежегодно“ (Першке, стр. 20), „что Борзинское озеро представляетъ собою источникъ временный, истощеніе котораго идетъ прогрессивно“ (Стемневскій, стр. 276), что „рассчитывать на ежегодную добычу соли въ количествѣ 100,000 пуд. невозможно, по недостатку раны“ (id, стр. 278), — и оба тѣмъ не менѣе предлагаютъ для упорядоченія промысла такую дорогостоящую мѣру, какъ устройство бассейноваго производства, совершенно забывая о дороговизнѣ лѣса въ этой мѣстности ²⁾.

Переходя къ своимъ личнымъ наблюденіямъ, я прежде всего долженъ сказать, что они не являются результатомъ спеціальной командировки, имѣвшей цѣлью всестороннее изученіе озера, а со-

¹⁾ Соляные промыслы Восточной Сибири гор. инж. В. Стемневскаго. Горн. Журн. 1889 г., Т. II-ой, стр. 274—287.

²⁾ Осенью 1897 года сажень очень плохихъ лиственничныхъ дровъ по 2-мъ Чиндату стоила 9 рублей.

ставляют лишь часть моих геологических работ въ Залблоньѣ и ограничиваются лишь осмотромъ поверхностныхъ обнаженій и разспросами, а поэтому я и не претендую ни на особенную точность моихъ выводовъ, ни на законченность моихъ наблюдений.

Какъ всѣмъ извѣстно, Борзинское соляное самосадочное озеро находится въ Акинскомъ Округѣ Забайкальской Области въ 16-ти верстахъ на SW отъ 2-го Чиндантскаго караула на абсолютной высотѣ въ 692 м¹⁾ (323 саж. или 2261 футъ). Мѣстность, въ которой расположено озеро, совершенно степная и здѣсь даже кустарниковая растительность представляетъ громадную рѣдкость, попадаясь ничтожными островками въ долину рѣч. Ононъ-Борзиню иногда можно ѣхать цѣлый день и не встрѣтить буквально ни одного кустика. Ближайшія заросли чахлаго березоваго лѣса, врядъ ли даже заслуживающаго это названіе, извѣстны въ долинахъ, нерѣдкающихъ хребетъ Адунь-Чолонъ, поднимающійся въ видѣ невысокой, зубчатой стѣны (верстахъ въ 30) на NW отъ озера, а остатки хвойнаго лѣса съ низкорослыми, убогими лиственницами я видѣлъ только съвернѣе караула Хада-Булакъ, т. е. верстахъ въ 50 на NO отъ озера. Южнѣе лѣса совершенно нѣтъ и степной аборигенъ-бурятъ пользуется для своихъ несложныхъ потребностей аргаломъ, изобилующимъ въ этомъ чисто скотоводческомъ районѣ. Если взобраться на одну изъ вершинъ хребта Кукульбей, представляющаго NO-ое продолженіе Адунь-Чолона, вблизи кар. Хада-Булакъ, то передъ зрителемъ раскинется на югъ необозримая равнина, дотягивающаяся до Русско-Монгольской границы, настолько ровная, настолько лишенная какихъ бы то ни было преградъ и выдающихся точекъ, что будь на это способенъ человѣческій глазъ—можно было-бы рассмотреть даже пограничные хол-

¹⁾ По моимъ наблюдениямъ, вычисленнымъ директоромъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи, А. В. Вознесенскимъ. Высота станицы 2-й Чинданти равна 698 м. надъ ур. м.

мы Дзерентуй и Мунку-Тологой, несмотря на расстояние въ 70—80 верстъ. Поверхность этой однообразно-увалой степи плоско-волнистая, расчлененная неглубокими долинами съ какими-то сплывающимися очертаниями, исчезающими на горизонтѣ въ лабиринтъ плоскихъ холмовъ, грядъ и уваловъ разбросанныхъ здѣсь безъ всякаго видимато порядка. Иногда эти увалы вытягиваются въ двѣ параллельныя гряды и тогда въ котловинѣ между ними протекаетъ небольшая рѣчка, въ засушливое время превращающаяся въ рядъ мочажинъ и небольшихъ болотцевъ, и только весной да послѣ дождей дотекajúщая до главной водной артеріи края, — Оновъ-Борзи. Иногда, наоборотъ, эти холмы сгруппированы такъ, что образуютъ въ промежуткѣ небольшую котловину, лишенную стока обыкновенно съ небольшимъ озеркомъ на днѣ. Количество такихъ озерковъ частью прѣсныхъ, частью горько-соленыхъ или, какъ здѣсь говорятъ, руджирныхъ, къ югу отъ каменной стѣны хребтовъ Адушъ-Чоловъ и Кукульбей, громадно и вѣроятно опредѣляется не единицами и десятками, а сотнями. Какъ на примѣры такихъ замкнутыхъ бассейновъ, я укажу на довольно большое озеро Хара-Норъ верстахъ въ 15—16 на N отъ 2-го Чинданта, на озеро Цаганъ-Норъ близъ станціи Арынь-Булакъ, на озерѣ Чинданта близъ самой границы.

Въ одной изъ такихъ котловинъ расположено интересное насъ Борзинское соляное самосадочное озеро, бассейнъ котораго на SO ограниченъ холмами Дабасу-Тологой („соляные холмы“) на NW сопками Хара-Ундуръ и Убуръ-Тологой, а съ NO и SW окаймленъ плоскими низкими увалами. Само озеро занимаетъ низкую часть этой довольно обширной котловины, разбитой, къ тому-же, едва замѣтными грядками еще на нѣсколько меньшихъ, также занятыхъ озерами, преимущественно горько-солеными, изъ которыхъ наиболѣе крупными являются озера Ганга-Норъ на NW и Цаганъ-Норъ на SW. Общая ширина котловины отъ холмовъ Дабасу-Тологой до сопки Хара-Ундуръ и Убуръ-Тологой достигаетъ $6\frac{1}{2}$ верстъ.

Монголия

Попытки выяснить геологическое строение прилежащей местности не увенчались особенно большим успехом и причину этого нужно искать в своеобразной конфигурации степи с ее плоскими, мягкими очертаниями, почти совершенно лишенными обнажений или обнаруживающими только новейшие и древние наносы и элювий коренных пород. Там немногочисленные выходы более древних пород, которые удалось отыскать, представляя в большинстве случаев сильно разрушенные осыпи, позволяют лишь констатировать здесь преобладание различных типов изверженных пород над осадочными или по крайней мере слоистыми образованиями. Так, по дороге из Чинданта на озеро к увалам левого берега рч. Ононь-Борзи виден светло-серый, сильно разрушенный фельзитовый порфир¹⁾ с мелко-зернистой основной массой и большим содержанием разложившихся окислов железа, обнаруживающихся в изобилии розово-красных пятен, разбросанных по светлому фону породы. В сопках Хара-Ундурь и Убурь-Гологой поднимающихся верстах в 5 на NW от озера, мне удалось найти довольно большие осыпи черного базальта с весьма оригинальной структурой, являющейся результатом шаровой отделимости, разбивающей породу на очень мелкие, не вполне правильные шарики. В холмах Дабасу-Гологой, протягивающихся параллельно SO-у берегу озера, в осыпях я видел также же выветриваемые базальты.

Хотя этим и ограничиваются наблюдения над обнажениями коренных пород, но мне кажется, что их совершенно достаточно для того, чтобы раз навсегда отказаться от надежды найти здесь какие бы то ни было выходы каменной соли, признаки которой давали бы право отнести Борзинское озеро к числу несомненно благонадежных содеродных источников.

Само Борзинское озеро, вытянутое в форме эллипса с SW

¹⁾ Все петрографические определения сделаны на глаз, без помощи микроскопа, и потому имеют лишь предварительный характер.

на NO, имѣеть въ окружности около 5 верстъ и занимаетъ площадь до 200,000 квад. саж. Расположенное на днѣ замкнутой котловины, оно принимаетъ въ себя всю вешнюю и дождевую воду окрестности по двумъ рѣкамъ Холой и Соляной, при чемъ первая направляется къ озеру съ SO, а вторая съ SW, и по нѣсколькимъ мелкимъ оврагамъ, впадающимъ съ NW, N и NO. Но кромѣ этихъ овраговъ и долинъ, озеро питается водой еще изъ родниковъ, выходящихъ по дну въ числѣ 4—6, и ежегодно мѣняющихся мѣсто своего выхода за исключеніемъ двухъ наиболее сильныхъ, постоянно бьющихъ въ опредѣленныхъ пунктахъ. Мѣста выходовъ родниковъ, всегда легко различимыя, въ особенности рельефо очерчиваются зимой, когда окружающая ихъ почва выпучивается въ видѣ темныхъ бугровъ надъ бѣлой поверхностью льда. Само собой разумѣется, что количество рапы въ озерѣ въ значительной степени зависитъ отъ лѣтнихъ дождей и отъ обилія снѣговъ зимой: такъ напримѣръ, въ 1897 году, послѣ необычайно снѣжной зимы 1896/7 год. и въ высшей степени дождливаго лѣта, воды въ озерѣ было очень много и глубина разсола достигала въ концѣ сентября 10 вершковъ. Въ засушливые же годы, какъ мы уже видѣли, озеро совершенно высыхаетъ. Разсолъ здѣсь въ большинствѣ случаевъ имѣеть грязно-зеленый цвѣтъ, хотя при нѣкоторой крѣпости его, колеблющейся въ предѣлахъ отъ 12° до 20° Бомэ, можно иногда замѣтить малиновый оттѣнокъ, быстро исчезающій и происходящій отъ громаднаго скопленія мелкихъ ракообразныхъ (*Artemia salina*?). Разсолъ Борзинскаго озера нѣсколько мутный, безъ запаха, съ сильнымъ соленымъ вкусомъ, замѣтнымъ даже при крѣпости всего въ 5,25° В. (при температурѣ разсола въ —0,5° С. и температурѣ воздуха —2,25° С.). Рапа нашего озера кромѣ поваренной соли богата еще воднымъ сѣрнокислымъ натромъ ($\text{Na}_2\text{SO}_4 + 10\text{H}_2\text{O}$ — глауберова соль), который сообщаетъ ей горько-соленый вкусъ и осаждается при сравнительно очень малой крѣпости и низкой температурѣ, снова растворяясь при повышеніи ея.

До сихъ поръ, на сколько я знаю, есть только одинъ анализъ борзинскаго разсола, взятаго г. Степаневскимъ изъ шурфа на берегу озера при $23\frac{1}{2}^{\circ}$ по Lambert'i и давший:

NaCl	— —	20,75.
Na ₂ SO ₄	— —	2,41.
Na ₂ CO ₃	— —	2,54.
H ₂ O	— —	74,33.
		<hr/> 100,00.

Интересно замѣтить, что рядомъ съ Борзинскимъ озеромъ всего въ какихъ нибудь 10 саженьяхъ къ О отъ него лежитъ маленькое озерко съ совершенно прѣсной водой; впрочемъ, и по берегамъ самаго озера въ прежнее время въблизи NO-го угла, у такъ называемаго „Акатуя“, былъ довольно обильный прѣсный источникъ, нынѣ исчезнувшій. Но такое безпорядочное смѣшеніе выходовъ прѣсной, соленой и даже горько-соленой воды далеко не представляетъ рѣдкости и наблюдается буквально на каждомъ шагу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Каркаралинскаго и Павлодарскаго Округовъ Семицалатинской Области, да и здѣсь въ окрестностяхъ Борзинскаго озера, можетъ быть подкрѣплено нѣсколькими примѣрами; такъ еще недавно у мѣстныхъ бурятъ пользовался большимъ почетомъ прѣсный источникъ въблизи оз. Цаганъ-Норъ, верстахъ въ 3 на SW отъ Борзинскаго озера; теперь этотъ источникъ исчезъ, но за то открылись новые прѣсные ключи, въ особенности обильные зимой, около оз. Ганга-Норъ, т. е. верстахъ въ 5 на NW.

Берега озера на столько пологи, да и вся мѣстность такъ плоска, что ни о какихъ обнаженіяхъ тутъ не можетъ быть и рѣчи, и геологическія изслѣдованія безъ одновременныхъ развѣдочныхъ работъ шурфами и буреніемъ совершенно невозможны. Тѣ немногочисленныя ямы, которыя вырыты по берегу озера для различныхъ строительныхъ надобностей, позволяютъ только опре-

дѣлать, и то весьма не полно, составъ самыхъ верхнихъ горизонтовъ постплиоценовыхъ наносовъ, выполняющихъ котловину Борзинскаго озера. Такъ, въ небольшихъ канавкахъ близъ жилыхъ зданій на SO-у берегу озера видны, начиная съ поверхности: пластъ около $\frac{3}{4}$ арш. грязно-бурой песчанистой глины, подъ которой лежитъ слой свѣтло-сѣрой пластичной глины, употребляемой на выдѣлку кирпича довольно хорошаго достоинства. Надо думать, что верхняя, песчанистая глина нѣсколько соленосна, такъ какъ въ сухую погоду на поверхности ея нерѣдко образуются выцвѣты горькихъ солей въ видѣ грязно-бѣлаго порошка, очень быстро исчезающаго при ненастной погодѣ. Нѣсколько болѣе полный разрѣзъ потретичныхъ наносовъ даетъ колодезь, выкопанный надсмотрщикомъ для полученія прѣсной воды въ разстояніи около 1 вер. на SO отъ жилыхъ домовъ. Здѣсь, начиная сверху, были встрѣчены: 1) сѣрая песчанистая глина, ок. $1\frac{1}{2}$ арш.; 2) бѣлая пластичная глина, ок. $\frac{1}{2}$ арш.; 3) мелкій галечникъ съ пескомъ и съ угловатой, иногда довольно крупной галькой, ок. $\frac{1}{4}$ арш. и 4) сѣрая песчанистая глина съ угловатой галькой преимущественно метаморфическихъ сланцевъ (?) и свѣтло-сѣрыхъ порфировъ, до дна колодца ок. 2 саж. Небезынтересно замѣтить, что очень хорошая вода была получена въ этомъ колодцѣ всего на глубинѣ ок. 1 саж., именно по плоскости соприкасання третьяго и четвертаго слоевъ, т. е. что водоноснымъ горизонтомъ здѣсь явились галечники съ пескомъ и галькой; вѣчная мерзлота была пересѣчена на глубинѣ нѣсколько меньшей 2 саж., т. е. въ толщѣ сѣрой глины съ галькой. Судя по тому, что мнѣ говорилъ надсмотрщикъ озера и потому, что я видѣлъ самъ по SO-у берегу озера, дно его составляетъ мелкій сѣрый довольно глинистый песокъ и уже подъ нимъ, на нѣкоторой глубинѣ, лежитъ тотъ синевато-черный илъ, который можно видѣть вблизи родниковъ, выносящихъ его на поверхность. По словамъ Гартунга ¹⁾ и Ракова ²⁾ мощность этого

¹⁾ I. с., стр. 27.

²⁾ I. с., стр. 146.

пла, часто перемежающаго съ щебнемъ, достигаетъ отъ $\frac{3}{4}$ арш. до $1\frac{1}{2}$ саж. Первый изъ названныхъ авторовъ, производя развѣдку по берегамъ озера, встрѣтилъ въ одномъ изъ шурфовъ въ толщѣ пла пластъ неопредѣленной толщины довольно крѣпкой соли, скопленія которой попадались ему и во многихъ другихъ мѣстахъ ¹⁾.

Обыкновенно Борзинское озеро замерзаетъ около Рождества, если крѣпость разсола достигаетъ $8-10^{\circ}$ по Бэмэ, а при 15° В. оно покрывается льдомъ въ январѣ, при чемъ мѣста выходовъ наиболѣе сильныхъ родниковъ остаются открытыми всю зиму, образуя небольшія полынья. Поверхность ледяного покрова, обыкновенно гладкая въ случаѣ тихой погоды, изобилуетъ нагроможденіями ледяныхъ глыбъ, если во время замерзанія дуютъ вѣтра, преобладающее направленіе которыхъ для всего восточнаго Забайкалья остается приблизительно одинаковымъ въ теченіи цѣлаго года, именно NW-мъ. Вскрывается озеро обыкновенно въ послѣднихъ числахъ апрѣля, но уже въ концѣ февраля или въ началѣ марта ледъ начинаетъ лопаться и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, соединенныхъ съ сильными родниками, по трещинамъ начинаетъ выщипываться разсолъ и жидкій илъ, образуя довольно высокіе бугры или — по мѣстному — „бутаны“.

Весной, въ маѣ, когда крѣпость разсола достигнетъ $10-12^{\circ}$ В. начинаютъ появляться отдѣльные кристаллы глауберовой соли (т. н. „свѣтляка“), которые при повышеніи температуры снова растворяются; но потомъ, въ болѣе холодныя ночи изъ болѣе крѣпкаго разсола (до $27-28^{\circ}$ В.) по берегамъ и дну озера осаждается свѣтлякъ, который мало по малу перемеживался съ начавшимъ выделяться хлористымъ натріемъ, образуетъ слоистую кору, лежащую на пескѣ, и образующую „черепъ“. Тотчасъ послѣ образованія черепа на него начинаютъ дѣйствовать самыя различныя вліянія; прежде всего подземный разсолъ стремится выйти на поверх-

¹⁾ 1. с., стр. 27.

ность и прокладываетъ себѣ пути по болѣе слабымъ мѣстамъ черена, заставляя его такимъ образомъ растрескиваться на части. Эти отдѣльные куски, испытывая давленіе сверху отъ насыщеннаго разсола, стремятся вдавиться въ илъ тогда, какъ болѣе слабый подпочвенный разсолъ поднимаетъ ихъ кверху. Вслѣдствіе этого отдѣльные части черена принимаютъ дискообразную форму съ вдавленной и утолщенной серединой и болѣе тонкими загнутыми кверху краями. Наконецъ, въ концѣ мая или въ началѣ іюня или даже въ срединѣ іюля, наступаетъ такое состояніе разсола, когда крѣпость его достигаетъ $29-30^{\circ}$ В., а температура $24-26^{\circ}$ К.; при этомъ начинаетъ выдѣляться хлористый натрій сначала въ видѣ тонкаго бѣлаго налета, легко прибиваемаго вѣтромъ къ берегамъ и известнаго подъ именемъ „набойки“. Вскорѣ поваренная соль осаждается уже на дно сначала отдѣльными кристаллами препятствующими растворенію черена при наступившей высокой температурѣ, а потомъ уже и въ видѣ сплошной коры. Вообще садка соли происходитъ при очень незначительной глубинѣ разсола, всего въ $2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ вершка и продолжается до конца августа.

Вся совокупность вышесказанныхъ наблюдений приводитъ къ одному правдоподобному положенію, что Борзницкое озеро, занимающее нижнее положеніе, является сборнымъ бассейномъ для довольно обширной котловины, вытянутой, какъ и само озеро съ SW на NO.

Вся эта котловина выполнена постплиоценовыми отложениями, песчано-глинистый характеръ которыхъ можно считать установленнымъ на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ. Какъ уже указано въ некоторыхъ глинистыхъ язенахъ этихъ новѣйшихъ осадковъ являются соленосными и должны — по крайней мѣрѣ при теперешнемъ уровнѣ нашихъ знаній объ этой мѣстности — считаться единственными источниками солеродности Борзницкаго озера, получающаго соль при помощи подземныхъ источниковъ.

Я думаю, что даже и теперь есть большія основанія отвергать предположенія прежнихъ авторовъ о присутствіи въ окрестностяхъ

озера залежей каменной соли; лучшимъ доказательствомъ такого предположенія служить геологическій характеръ развитыхъ по соседству горныхъ породъ: базальтовъ съ одной стороны и древнихъ порфировъ съ другой. Ни та, ни другая группа породъ не даютъ никакой надежды на возможность отыскать здѣсь залежи каменной соли. Есть далѣе и такіе факты, которые указываютъ на прямое налеганіе постплиоценовыхъ отложеній на эти древнія породы, — а именно присутствіе угловатой гальки послѣднихъ въ сѣрыхъ глинахъ, встрѣченныхъ въ толщѣ потретичныхъ наносовъ.

Сопоставляя все сказанное, не трудно прійти къ заключенію, что Борзинское озеро представляетъ такой солеродный источникъ, значеніе котораго является чисто временнымъ и должно постепенно падать вмѣстѣ съ пониженіемъ процента солености потретичныхъ глинъ отъ выщелачиванія. Я не могу — само собою разумѣется — выдавать только-что высказанное предположеніе за непреложную истину, въ особенности потому, что сколько-нибудь детальныя изслѣдованія въ окрестностяхъ озера совершенно отсутствуютъ, и до сихъ поръ остается невыясненнымъ ни составъ постплиоценовыхъ отложеній, ни ихъ мощность, ни процентъ солености ихъ глинистыхъ членовъ.

Во всякомъ случаѣ, я думаю, что высказанное сейчасъ предположеніе весьма не далеко отъ истины, а потому и тѣ мѣры, которыя могутъ быть приняты для упорядоченія соляного промысла, необходимо должны соответствовать экономическому значенію озера, по крайней мѣрѣ до времени детальнаго его изученія и до окончательнаго выясненія степени его благонадежности. Я полагаю, что прежде всего мѣры эти должны имѣть въ виду возможность ежегодной добычи соли изъ озера и устраненіе теперешняго положенія вещей, когда число урожайныхъ лѣтъ относится къ числу неурожайныхъ, какъ 2:5. Разумѣется, бассейновый способъ добычи соли является средствомъ наиболѣе радикальнымъ, но врядъ-ли его примененіе здѣсь можетъ быть сочтено цѣлесообразнымъ,

въ особенности, если принять во вниманіе страшную дороговизну лѣсного матеріала, котораго потребуется много, и относительно небольшую благонадежность самого содеряднаго источника.

Главнѣйшей—почти единственной даже—причиной рѣдкой садки соли несомнѣнно слѣдуетъ считать переполненіе озера водой во время дождливыхъ лѣтъ и снѣжныхъ зимъ, когда крѣпость разсола все время остается очень низкой, не переходя, какъ лѣтомъ 1897 года, $6\frac{1}{2}$ В. Наибольшее количество воды понадаетъ въ озеро по двумъ главнымъ оврагамъ: Холою и пади Соляной, соединяющимъ его съ окрестной мѣстностью. Поэтому, мнѣ кажется, на первое время можно ограничиться устройствомъ водонепроницаемыхъ перемычекъ во всѣхъ главныхъ оврагахъ, собирающихъ въ озеро воду съ окружающихъ уваловъ. Перемычки эти могутъ быть устроены такимъ образомъ, чтобъ накапливающаяся позади нихъ вода образовала подируды, которыми можно было бы пользоваться въ годы засухи, тоже иногда посѣщающіе эту приграничную полосу. Излишекъ накапливающейся за перемычками воды можетъ быть спущенъ въ ближайшую котловину.

Не предрѣшая техническихъ деталей такого рода устройствъ, не указывая даже приблизительной ихъ стоимости, опредѣлить которую будетъ возможно лишь послѣ нивелировочныхъ работъ на мѣстѣ, я позволю себѣ указывать на эту мѣру, какъ на такую, которая—по моему мнѣнію—можетъ при незначительныхъ затратахъ уже въ ближайшемъ будущемъ повліять на упорядоченіе соляного промысла на Борзинскомъ озерѣ.

А. Герасимовъ.

A. GERASSIMOW. *Beschreibung des Borsin'schen Salzsees in Transbaikalien.*

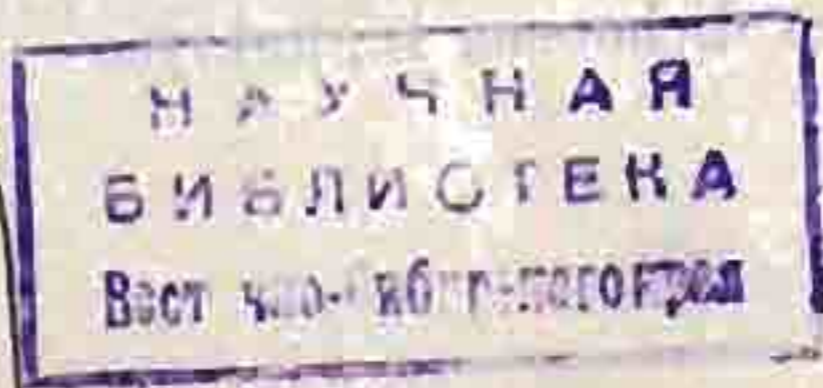
Verfasser beschreibt den im östlichen Transbaikalien gelegenen Borsin'schen Salzsee, die einzige Bezugsquelle für Salz der ganzen Bevölkerung des ziemlich grossen Districts von Tschita und Nertschinsk. Der See befindet sich 692 mtr. über dem Meeresniveau im Akschin'schen Kreise der Provinz Transbaikalien in einer öden, an Baumvegetation sehr armen, flachen Ebene, welche unregelmässig von zahlreichen wellenförmigen Erhebungen durchstreift ist. Die letzteren umgrenzen bald parallel verlaufende Hohlwege, gleichsam Thäler, bald ganz abgeschlossene Bassins, welche nur während der Regenzeit und nach schneereichen Wintern Wasser aufhalten, im Sommer aber trocken liegen. In einem solchen Bassin, im SO und NW von Hügelreihen (Chara-Undur und Ubur-Tologoï) umgeben, befindet sich der Borsin'sche Salzsee, welcher ausser dem Zeitströmen von Wasser aus den Hohlwegen, noch von Quellen genährt wird, die auf seinem Grunde sprudeln; trotzdem aber trocknet während der heissen Sommerzeit der See bisweilen fast gänzlich aus. Die Salzlösung, gewöhnlich von schmutzig-grüner Färbung, nimmt zuweilen, bei 12—20° B., eine carmoisinrothe Schillerung an, welche wahrscheinlich von der Anwesenheit mikroskopischer Organismen (*Artemia Salina?*) abhängt. Die chemische Analyse der Salzlake (Stempnewsky) bei 23¹/₂° Lamberti erwies in 100 c.c.: NaCl 20,75. Na₂SO₄ 2,41. Na₂CO₃—2,54 und H₂O 74,33.

Obgleich Verfasser keine detaillirten geologischen Untersuchungen angestellt hat (kein Schürfen, kein Bohren, keine mikroskopisch festgestellten petrographischen Beobachtungen), bezweifelt er das Vorhandensein von Steinsalzschiechten in der Umgebung der Sees. Der geologische Charakter der nächsten Nachbarschaft des Sees (Beobachtungen an der Wandung eines fast 4 meter-

tiefen Brunnens, verschiedener zu Bauzwecken gegrabener Vertiefungen) beurkundet die Anwesenheit von postpliocänen: 1) grauem sandhaltigen Thon; 2) weissem plastischen Thon; 3) Conglomerat aus kleinen mit Sand gemischten Kieselsteinen, darunter viele grössere eckige und 4) grauem sandigen Thon mit eckigen Bruchstücken hauptsächlich metamorphischer Schiefer (?) und hellgrauen Porphyrs.

Viele geologische Facta, namentlich das unmittelbare Aufliegen der postpliocänen Ablagerungen (eckige Kieselsteine in grauer Thonschicht) auf älteren und neueren Eruptivgesteinen, ferner das Auftreten von dichten Basalten bisweilen mit kugeliger Absonderung auf den Hügeln im Westen und Osten des Sees und endlich Entblössungen von Felsitporphyr im Thale der Onon-Borsja im N lassen, der Meinung des Verfassers nach, das Auffinden von steinsalzhaltigen Schichten sehr problematisch erscheinen. Deshalb glaubt Verfasser, dass der Borsinsche See nur eine zeitweilige Bezugsquelle für Salz ist, da sein Salz nur durch Auslaugen der salzhaltigen postpliocänen Thonerde zum Vorschein kommt und natürlich mit der Zeit verschwinden wird. Auf Grund dessen verwirft Verfasser die von verschiedenen Autoren vorgeschlagene Anlegung von sehr kostspieligen (namentlich des Holzmangels wegen) Salzgärten und Salzsiedereien; und da der Hauptgrund des spärlichen Salzniederschlages im See ein Uebermass von Wasser während regnerischer Sommer und schneereicher Winter ist, so schlägt Verfasser vor, dass Zuströmen des Wassers zum See auf den grösseren Hohlwegen durch entsprechende Verbauungen zu hemmen. Dieses in Reservoirien aufgehaltene Wasser könnte ausserdem bei zweckmässiger Vorrichtung in der heissen Jahreszeit das Austrocknen des Sees verlangsamen, ja sogar verhindern.

2287(2923)



101
Я. П. Прейнъ.

МАТЕРІАЛЬ КЪ ФЛОРЪ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

J. Prein. Materialien zur Kenntniss der Flora des Gebietes von Jakutsk.

Экскурсантъ Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова Н. Д. Геккеръ передалъ мнѣ, по прїѣздѣ своемъ въ Иркутскъ, маленькій гербарій, собранный И. Д. Поповымъ въ небольшомъ районѣ, расположенномъ верстахъ въ 250 къ сѣверо-востоку отъ г. Якутска, въ 1-мъ Жехсогоонскомъ наслегѣ Батурусскаго улуса, по берегамъ рѣчекъ Татты (притокъ Алдана), Нангмары и Кулады (притоки р. Татты) и у озера Ытыкъ-Кѣль. Растенія были собраны во 2-й половинѣ іюня и въ началѣ іюля 1895 года. Хотя составитель гербарія, повидимому, мало опытенъ въ коллектированіи (гербарій по числу видовъ не великъ, нѣкоторые экземпляры его крайне плохо сохранились, нѣкоторые по неполнотѣ своей представляли большое затрудненіе при опредѣленіи), однако я счелъ весьма необходимымъ заняться тщательною обработкою его, въ виду того, что свѣдѣнія наши о флорѣ Якутской области крайне скудны, если не сказать болѣе. Вотъ почему я считаю долгомъ выразить И. Д. Попову искреннюю благодарность за доставленную имъ мнѣ возможность внести посильную лепту въ дѣло ознакомленія съ флорою мало извѣстнаго края.

- 1) *Thalictrum foetidum* L. a *genuinum* Rgl., цвѣтущ.
- 2) *Thalictrum simplex* L., цвѣтущ.
- 3) *Anemone dichotoma* L., цвѣтущ.

- 4) *Anemone sylvestris* L., цвѣтущ. экземпляры, ничѣмъ не отличающіеся отъ встрѣчающихся въ Иркутск. губ., только нѣсколько меньше ростомъ и цвѣтами.
- 5) *Ranunculus Puschii* Hook. var. *terrestris* Ledeb., цвѣтущ.
- 6) *Ranunculus repens* L., цвѣтущ.
- 7) *Ranunculus aquatilis* L. b. *ranthrix* Ledeb., цвѣтущ.
- 8) *Ranunculus acer* L. var. *borealis* Rgl. Trautv. Pl. Sib. boreal. p. 11, цвѣтущ.
- 9) *Caltha palustris* L. b. *sibirica* Lus. *subintegerrima* Rgl., только нѣсколько листьевъ, которые вполне подходятъ подъ описаніе указанной вариетности Регеля.
- 10) *Isopyrum fumarioides* L., нѣсколько экземпляровъ съ цвѣтами и плодами.
- 11) *Aquilegia parviflora* Ledeb., цвѣтущ.
- 12) *Delphinium parviflorum* Turcz., очень плохой цвѣт. экземп. *Folia subtus pubescentia, caulis glaber, pedicelli pubescentes.*
- 13) *Aconitum Napellus* L., очень плохой экземпляръ, не дающій возможности опредѣлить вариетцію.
- 14) *Corydalis sibirica* Pers. var. *typica* Rgl. floribus luteis, цвѣтущ. и съ незрѣл. плодами.
- 15) *Nasturtium palustre* Dc. a. *genuinum* Rgl., цвѣтущ. и съ незрѣлыми плодами.
- 16) *Arabis pendula* L., цвѣтущ. и съ незрѣл. плод.
- 17) *Draba nemorosa* L. var. *lejosarpa* Lindbl., цвѣтущ. и съ плод.
- 18) *Cochlearia Sisymbrioides* Dc., цвѣт. и съ стручками.
- 19) *Erysimum cheiranthoides* L., цвѣт. и съ незрѣл. плод.
- 20) *Parnassia palustris* L., начин. цвѣсти.
- 21) *Dianthus Seguieri* Vill. b. *sylvaticus* Koch. lus. b. *angustifolius* Rgl., цвѣт.
- 22) *Silene repens* Patr., нач. цвѣсти.

- 23) *Silene inflata* Sm., цвѣтуц.
- 24) *Lychuis sibirica* L., цвѣтуц.
- 25) *Lychuis brachypetala* Horn., плохо развитый экземп.
- 26) *Moehringia lateriflora* Fenzl. a. *typica* Rgl., цвѣт.
- 27) *Moehringia lateriflora* Fenzl. d. *angustifolia* Rgl., цвѣт.
- 28) *Stellaria graminea* L. (Trautv. Pl. Sib. boreal. p. 35)
var. *Laxmanni* Trautv., отцвѣтающ. экземп.
- 29) *Stellaria media* Vill. (forma *oligandra* Fenzl.), цвѣтуц.
- 30) *Cerastium maximum* L. a. *typicum* Rgl. lus. a. *angustifolium* Rgl., цвѣтуц.
- 31) *Cerastium maximum* L. a. *typicum* Rgl. lus. b. *latifolium* Rgl. *Elatum, puberulum; petalis late obovatis, emarginatis, margine vix repandulis; foliis basi late lanceolatis.*, цвѣтуц.
- 32) *Cerastium arvense* L., отцвѣт. экземп.
- 33) *Linum perenne* L., цвѣтуц.
- 34) *Geranium erianthium* DC., цвѣт.
- 35) *Geranium pseudo-sibiricum* L. Mey., плохо развитый, не цвѣтуц. еще экземп.
- 36) *Geranium pratense* L., цвѣтуц.
- 37) *Lathyrus humilis* Fish., цвѣтуц.
- 38) *Lathyrus paluster* L. var. *glabra* Trautv., безцвѣтн. экземп.
- 39) *Lathyrus paluster* L. var. *pilosa* Ledeb., цвѣтуц.
- 40) *Ervum amoenum* Trautv. var. *oblongifolia* Trautv., нач. цвѣсти.
- 41) *Ervum amoenum* Trautv. var. *angustifolia* Trautv., нач. цвѣсти.
- 42) *Ervum megalotropis* Trautv. var. *multicaulis* Trautv., цвѣтуц.
- 43) *Ervum Cracca* Trautv., цвѣтуц.
- 44) *Sanguisorba officinalis* L., только листья.

- 45) *Potentilla pensylvanica* L., начинающ. цвѣти экземп.
- 46) *Potentilla anserina* L. a. *communis* Turcz., безцв. экземп.
- 47) *Potentilla fruticosa* L. var. *genuina* Maxim., цвѣтуц.
- 48) *Geum strictum* Ait., цвѣтуц.
- 49) *Rubus arcticus* L., цвѣтуц.
- 50) *Fragaria collina* Ehr., цвѣтуц.
- 51) *Rosa cinnamomea* L., цвѣтуц.
- 52) *Epilobium angustifolium* L., цвѣтуц.
- 53) *Epilobium palustre* L. b. *angustifolium* Turcz., цвѣтуц.
- 54) *Saxifraga Hirculus* L., цвѣтуц.
- 55) *Galium boreale* L. a. *valgare* Turcz., цвѣтуц. и съ плод.
- 56) *Galium boreale* L. b. *latifolium* Turcz., цвѣтуц. экземп.
- 57) *Galium verum* L., начинающ. цвѣти экземп.
- 58) *Valeriana officinalis* L. var. *exaltata* Mik. a. *oppositifolia* Herd., нѣсколько цвѣтуц. экземп.
- 59) *Aster alpinus* L. Forma *vulgaris*., цвѣтуц. экземп.
- 60) *Aster sibiricus* L., цвѣтуц.
- 61) *Erigeron acer* L., цвѣтуц.
- 62) *Solidago Virgaurea* L., стебель съ листьями.
- 63) *Inula Britannica* L. 1—spec.—*monoccephalum*, alterum 4—*cephalum*; caulis foliaque utriusque speciminis dense lanato-villosa., цвѣтуц.
- 64) *Achillea Millefolium* L. b. *setacea* Led. ligulis roseis., цвѣтуц.
- 65) *Matricaria suaveolens* L.; (*M. Chamomilla* Turcz.), плохо развитый, цвѣтуц. экземп.
- 66) *Artemisia vulgaris* L. var? плохой и неразвитый экземп.
- 67) *Tanacetum vulgare* L. var. *borealis* Trautv. et Mey. Caulis a radice usque ad capitula pubescens; folia utrinque pube tecta.
- 68) *Artemisia laciniata* L. Caule foliisque villosis, безцвѣт. экземп.

- 69) *Crepis tectorum* L. d. *elata* Ledeb., цвѣтуц.
- 70) *Mulgedium sibiricum* Less. var. *dentata* Lebed. Folia nonnula subintegra, nonnula dentata; omnia basi amplexicaulia, цвѣт.
- 71) *Taraxacum vulgare* Schrank. var. *ceratophora* Trautv. цвѣтуц.
- 72) *Campanula glomerata* L., цвѣтуц.
- 73) *Campanula punctata* Lam., нач. цвѣти.
- 74) *Vaccinium Vitis idaea* L., цвѣтуц.
- 75) *Artostaphylos alpina* Spr., стебель безъ цвѣтовъ.
- 76) *Ledum palustre* L. *angustifolium* Herd., безцвѣтн. вѣтвь.
- 77) *Pyrola rotundifolia* L. b. *incarnata* DC., цвѣт.
- 78) *Pyrola secunda* L. var. *vulgaris* Turcz., отцвѣтш. экземп.
- 79) *Moneses grandiflora* Salisb., не цвѣтуц. экземп.
- 80) *Androsace septentrionalis* L. var. *typica* Trautv., отцвѣтающ. и съ плодами.
- 81) *Androsace filiformis* Retz., отцвѣтающ. экземп.
- 82) *Lysimachia thyrsoflora* L., цвѣтуц.
- 83) *Gentiana barbata* Froel., начин. цвѣти.
- 84) *Gentiana Amarella* L., безцвѣтн. экземп.
- 85) *Menyanthes trifoliata* L., отцвѣтающ. экземп.
- 86) *Phlox sibirica* L., нѣсколько цвѣтуц. экземп.
- 87) *Myosotis sylvatica* Hoffm. var. *genuina* Herd., цвѣтуц.
- 88) *Myosotis sylvatica* Hoffm. var. *alpestris* Koch., цвѣтуц.
- 89) *Linaria vulgaris* Mill. forma *angustifolia*., цвѣтуц.
- 90) *Veronica longifolia* L., цвѣтуц.
- 91) *Veronica incana* L., цвѣтуц.
- 92) *Castilleja pallida* Kunth., цвѣтуц.
- 93) *Euphrasia officinalis* L. b. *vulgaris* Ledeb., цвѣтуц.
- 94) *Mentha arvensis* L. Caule foliis sterilibus terminato., цвѣтуц.
- 95) *Thymus Serpyllum* L. var. *vulgaris* Benth., цвѣтуц.

- 96) *Stachys aspera* Michx. b. *baicalensis* Maxim., цвѣтуц.
- 97) *Phlomis tuberosa* L., одни только листьа.
- 98) *Rumex Acetosa* L., цвѣтуц.
- 99) *Polygonum Bistorta* L. a. *vulgare* Turcz., цвѣт.
- 100) *Polygonum Convolvulus* L., стебель съ листьами.
- 101) *Polygonum polymorphum* Ledeb. a. *vulgare* Turcz., цвѣтуц.
- 102) *Polygonum aviculare* L. a. *procumbens* Ledeb., цвѣтуц.
- 103) *Polygonum aviculare* L. b. *erectum* Ledeb., цвѣтуц.
- 104) *Euphorbia Esula* L. var. *latifolia* Ledeb., цвѣтуц.
- 105) *Alisma Plantago* L., цвѣтуц. и съ плод.
- 106) *Butomus umbellatus* L., цвѣтуц.
- 107) *Iris sibirica* L. var. *haematophylla* Fisch., цвѣтуц.
- 108) *Iris setosa* Pall., цвѣтуц.
- 109) *Lilium spectabile* Lnk., цвѣт.
- 110) *Veratrum album* L. var. *viridis* Rgl? только листьа.
- 111) *Carex vesicaria* L., цвѣтуц. и съ незрѣл. плодами.
- 112) *Poa pratensis* L. var. *angustifolia* Ledeb., нач. цвѣсти.
- 113) *Beckmannia cruciformis* Host., нач. цвѣсти.
- 114) *Equisetum arvense* L., безплод. стебель.

Яковъ Прейнгъ.

ИЛИМСКІЯ СВАДЕБНЫЯ ПѢСНИ,

записанныя *И. Суворовымъ и А. Языковымъ.*

1897 г.

*J. Suworow und A. Jasykow. Volksthümliche Hochzeitslieder
des Kreises Ilimsk, Gouv. Irkutsk.*

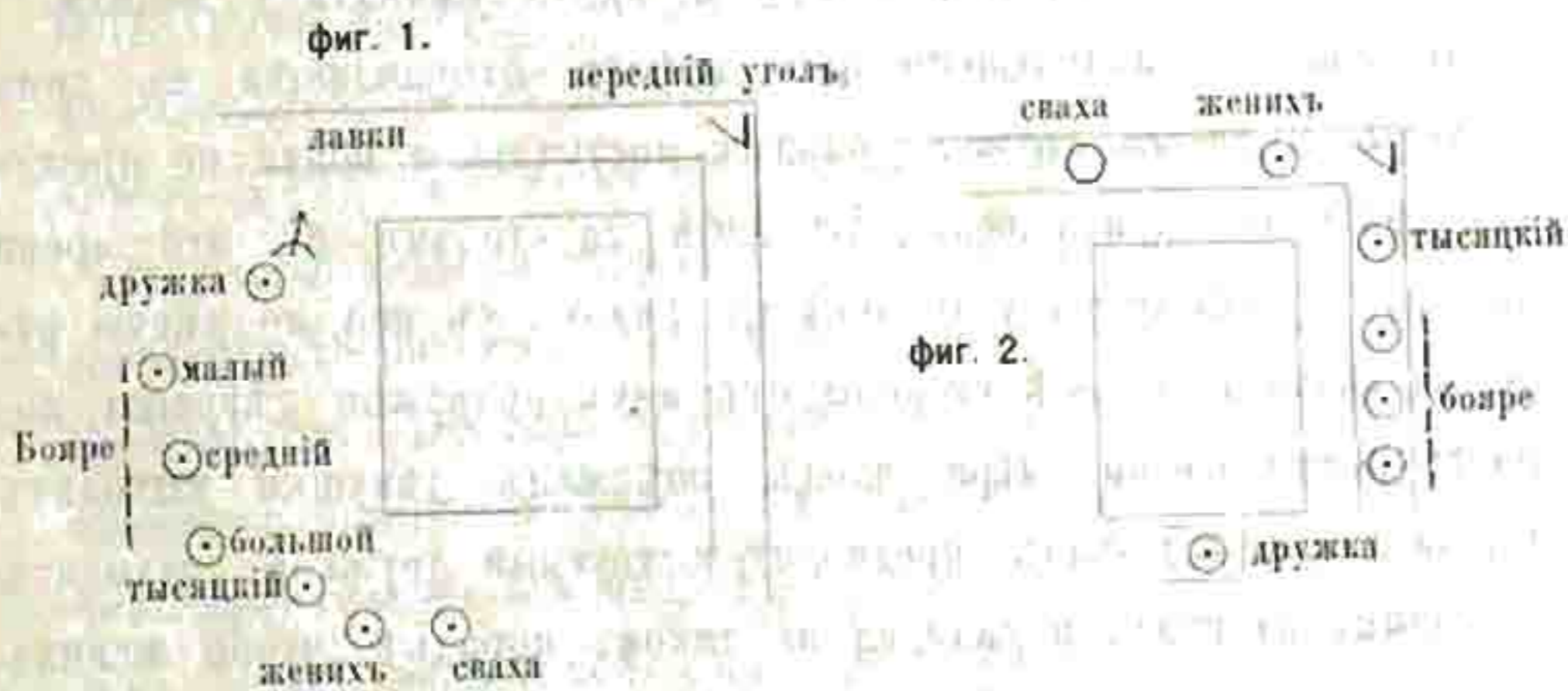
Записанныя здѣсь свадебныя пѣсни поются на свадьбахъ въ Илимскѣ и въ окрестныхъ деревняхъ по Илимю. Имена собственныхъ жениха, невесты, родителей, свахи и проч., встрѣчающіяся въ пѣсняхъ, взяты изъ свадьбы, имѣвшей мѣсто въ Илимекѣ въ октябрѣ 97 г. Свадебный церемоніаль, соблюдающійся тѣмъ пунктуальнѣе, чѣмъ бѣднѣе семейство, въ которомъ происходитъ свадьба, состоитъ въ главныхъ чертахъ въ слѣдующемъ.

Когда невеста выватана, т. е. послѣ „смотрежня“, „просватанья“ и уплаты за невесту выкупа, который употребляется въ бѣдныхъ семьяхъ на покупку ей нужныхъ вещей—шубы, шали и т. п., женихъ составляетъ „поѣздъ“. Поѣздъ состоитъ изъ самого жениха („князь молодой“), „тысяцкаго“, „бояръ“ (отъ 1 до 4: большой, малый и средніе), „дружки“ и свахи. У невесты („княгиня молодая“) полагается только сваха. Тысяцкимъ бываетъ обыкновенно крестный отецъ жениха, а если его нѣтъ, то кто-нибудь изъ родни. Въ бояре приглашаютъ родственниковъ, или почетныхъ знакомыхъ. Въ дружки берутъ людей бывалыхъ, разбитныхъ, знающихъ обычаи и обряды, такъ-какъ на дружкѣ лежитъ руководство всею дѣломъ. Свахи — тоже родственницы или почетныя знакомыя.

Наканунѣ вѣчанья, днемъ, женихъ и невеста, если родители ихъ уже умерли, идутъ на кладбище—женихъ съ тысяцкимъ, а невеста со своей свахой и подружками—проститься съ родителя-

ми и попросить ихъ благословенія. Подружки поютъ при этомъ пѣсни. Въ этотъ-же день, обыкновенно послѣ полудни, тоится баня и у жениха и у невесты. Женихъ ходитъ въ баню со всѣмъ поѣздомъ (кромѣ свахи), невеста-же со свахой и дѣвушками. Затѣмъ у невесты начинается „дѣвишникъ“ а у жениха „вечеръ“, на который приглашаютъ кромѣ поѣзжанъ еще нѣсколько старушекъ — „пѣвицъ“.

Когда всѣ соберутся — накрываютъ столъ (хозяйкѣ помогаютъ стряпать и вообще хлопотать есѣдки), дружка выстраиваетъ всѣхъ поѣзжанъ передъ столомъ въ слѣдующемъ порядкѣ (фиг. 1) и всѣ садятся за столъ заходя по солнцу. Вообще во все время свадьбы стараются входить и выходить по солнцу. За столомъ сидятъ такимъ образомъ (фиг. 2).



Не приглашенная публика, собравшаяся посмотреть, сидитъ или стоитъ около входа.

Дружка начинаетъ угощать виномъ, выпивая первую рюмку самъ, а потомъ поднося жениху, тысяцкому, боярамъ, свахѣ и прочимъ гостямъ. Подаютъ чай. Пѣвицы начинаютъ пѣть величальный пѣснь, сначала жениху, а затѣмъ и всѣмъ остальнымъ поѣзжанамъ, за что послѣдніе въ концѣ вечера дарятъ пѣвицамъ деньги. Дружка ставитъ на подносѣ рюмку водки, собираетъ съ поѣзжанъ деньги и вмѣстѣ съ виномъ подноситъ старушкамъ.

Въ скоромъ времени послѣ того, какъ подадутъ чай, дружка

въ сопровожденіи малаго боярина отправляется въ домъ невѣсты справиться „всѣ-ли въ добромъ здоровьи“ и передать привѣтъ отъ князя молодого. Они встаютъ изъ-за стола, молятся Богу, кланяются всѣмъ поѣзжанамъ, а тѣ желаютъ имъ счастливаго пути. Входя въ избу невѣсты дружка читаетъ трижды: „Господи Исусе Христе, помилуй насъ“.

Возвратившись къ жениху онъ сообщаетъ, что у невѣсты все благополучно. Черезъ нѣсколько времени они идутъ къ невѣстѣ во второй разъ и затѣмъ въ третій. Въ третій разъ дружка захватываетъ съ собою „коробью“ — ящикъ съ подарками невѣстѣ отъ жениха: съ вѣнчальнымъ платьемъ, ботинками, серьгами и проч. Во время этого посѣщенія дружка съ бояриномъ получаютъ приглашеніе отъ родителей невѣсты на дѣвишникъ. Иногда-же на дѣвишникъ не зовутъ и поѣзжане остаются ужинать у жениха.

Получивъ-же приглашеніе весь поѣздъ отправляется въ домъ невѣсты. У дверей дружка долженъ постучать и войти не прежде какъ получивъ приглашеніе. Въ избѣ за столомъ въ это время сидятъ: въ переднемъ углу невѣста, рядомъ съ ней, по лѣвую руку, ея сваха и по обѣ стороны отъ нихъ подружки дѣвушки, которыя поютъ пѣсни. При входѣ поѣзжанъ дѣвушки выходятъ изъ-за стола, а поѣздъ, предводительствуемый дружкой, заходитъ по солнцу за столъ и садится въ такомъ порядкѣ, чтобы женихъ очутился рядомъ съ невѣстой. Рядомъ съ женихомъ садятся тысяцкій и бояре, по другую сторону невѣсты — обѣ свахи, дружка-же — въ концѣ стола. Онъ угощаетъ родителей невѣсты, а затѣмъ и всѣхъ присутствующихъ; начинается пляска, при чемъ дѣвушки вызываютъ поѣзжанъ поплясать, а женихъ и невѣста сидятъ все время за столомъ. Послѣ плясокъ поѣздъ возвращается къ жениху и тамъ вечеръ заканчивается ужиномъ.

Утромъ въ день вѣнчанья поѣзжане опять собираются у жениха, а невѣстина сваха и подружки — у невѣсты и наряжаютъ ее къ вѣнцу. У жениха поѣздъ садится въ прежнемъ порядкѣ за

столь. Начинается обрядъ благословенія родителями: дружка зажигаетъ передъ иконой свѣчу, поѣзжане выходятъ изъ-за стола и становятся въ рядъ, женихъ посрединѣ — передъ родителями. Если отца нѣтъ — благословляетъ тысяцкій, вмѣсто-же родной матери — посаженная мать. Дружка снимаетъ икону съ божницы и подаетъ ее отцу. Цѣвницы начинаютъ пѣть. Женихъ три раза кланяется отцу въ ноги и тотъ благословляетъ его иконой, а потомъ цѣдуетъ. Такимъ-же образомъ благословляетъ и мать (обыкновенно со слезами). Затѣмъ снова усаживаются за столь, а дружка съ малымъ бояриномъ отправляются, какъ и вчера, къ невѣстѣ съ поклономъ отъ князя молодого.

Когда придетъ отъ невѣсты посолье съ извѣщеніемъ, что невѣста уже готова, поѣзжане встаютъ изъ-за стола и помолвившись Богу всемъ поѣздомъ отправляются по невѣсту — иѣшкомъ или на лошадяхъ, смотря по состоянію. Большой бояринъ везетъ женихову икону. Кланяться встрѣчнымъ поѣзжане должны слегка.

Родители невѣсты встрѣчаютъ гостей на дворѣ и угощаютъ виномъ. Невѣстина сваха выходитъ изъ избы и становится рядомъ съ женихомъ. Цѣвницы выходятъ на крыльцо и поютъ. Дружка произноситъ молитву и проситъ позволенія войти въ домъ. Получивъ приглашеніе все въходить въ избу и становятся предъ столомъ, кромѣ невѣстиной свахи, которая садится рядомъ съ невѣстой. За столомъ по другую сторону сидятъ подружки. Передъ одной изъ нихъ стоитъ блюдо и на немъ нѣкоторая сумма денегъ. Дружка долженъ „выкупить косу“. Онъ наливаетъ рюмку вина, ставитъ ее на блюдо, кладетъ на него денегъ больше чѣмъ тамъ есть и подноситъ дѣвушкѣ. Она беретъ деньги, вышиваетъ вино, а за нею пьютъ другія подружки, послѣ чего все онѣ выходятъ изъ-за стола, а ихъ мѣсто занимаютъ поѣзжане въ обычномъ порядкѣ. Большой бояринъ ставитъ женихову икону на божницу рядомъ съ невѣстиной. Тысяцкій наливаетъ рюмки, а женихъ встаетъ на своемъ мѣстѣ и держа подносъ въ рукахъ и

молча кланяясь подчуеть сначала отца и мать невесты, а потом ихъ родныхъ и сосѣдей. На столѣ стоятъ три блюда кушаній. Дружка переставляетъ ихъ по порядку, но никто ничего не ѣсть. Затѣмъ помолившись Богу (дружка читаетъ молитву) и попросивъ благословенія у родителей невесты выходятъ изъ избы. На дворѣ поѣздъ становится въ рядъ. Пѣвицы поютъ пѣсни, а родители невесты опять подносятъ поѣзжанамъ по рюмкѣ и поѣздъ отправляется въ церковь. Впереди ѣдетъ дружка, за нимъ бояре съ иконами, тысяцкій съ женихомъ, невеста со свахами.

Въ церкви тысяцкій, бояре и дружка стоятъ по правую сторону жениха, а свахи по лѣвую невесты и все держатъ свѣчи. Вѣнцовъ надъ головами жениха и невесты не держатъ, а прямо надѣваютъ ихъ.

Отъ вѣнца поѣздъ ѣдетъ въ домъ жениха и при этомъ молодые сидятъ уже вмѣстѣ. Во дворѣ передъ крыльцомъ ихъ встречаютъ родители жениха. Молодые трижды кланяются въ ноги сначала отцу (или тысяцкому), а потомъ матери; тѣмъ благословляютъ ихъ, цѣлуютъ и подносятъ хлѣбъ-соль; пѣвицы въ это время поютъ. Поѣздъ входитъ въ домъ, садится за столъ¹⁾. Сейчасъ-же дружка отправляется за родителями молодой и когда они придутъ ихъ сажаютъ рядомъ съ молодыми. Сначала они „здороваются“ съ ними, т. е. поздравляютъ и цѣлуютъ, а молодые угощаютъ виномъ.

Начинается „столованье“ или „стола“. Къ столамъ приглашаютъ родныхъ и знакомыхъ. Пѣвицы поютъ величальныя пѣсни и гости обѣдаютъ, пьютъ. Вскорѣ начинаются пѣсни и танцы. Въ концѣ стола страшки, т. е. сосѣдки, помогающія хозяйкамъ готовить, выносятъ на блюдо „курникъ“. Это пирогъ съ кашей; при немъ ложка и рюмка водки. Каждый выпиваетъ рюмку, ѣсть ложку каши и кладетъ на блюдо нѣсколько монетъ.

¹⁾ Пропущено: за столамъ невесты раскладываютъ козу. Въ это время ее зашиваютъ платкомъ, за который постороннимъ мужчинамъ заглядывать нельзя, а пѣвицы поютъ пѣсню „о бабьей и дѣвьей красотѣ“ (№ 25).

По окончаніи стола молодыхъ, въ сопровожденіи всего поѣзда, ведутъ „на подклѣть“, обыкновенно въ амбаръ, гдѣ свахой уже приготовлена постель. Дружка угощаетъ поѣзжанъ виномъ и поѣздъ возвращается въ домъ, гдѣ и продолжается веселье. Черезъ нѣсколько времени дружка подходитъ къ амбару, гдѣ спать молодые и освѣдомляется объ ихъ здоровьѣ. Если онъ получаетъ отвѣтъ, что здоровы, то идетъ за поѣзжанами и тѣ входятъ къ молодымъ. Опять угощеніе. Если невеста была „честная“ — показываютъ рубашку, если-же нѣтъ, то обходится безъ этого. Въ домѣ пиръ продолжается до глубокой ночи. На слѣдующій день молодые парятся въ банѣ, послѣ чего, если позволяютъ средства, дарятъ свекра и свекровь, поѣзжанъ и пѣвицъ. Въ этотъ день столованье происходитъ у родителей невесты. Здѣшнія стрянки тоже подаютъ курицъ. Отсюда идутъ по гостямъ: къ тысяцкому, боярамъ, свахамъ, дружкѣ; вездѣ ѣдятъ, пьютъ, пляшутъ. Обойдя всѣхъ поѣзжанъ идутъ и къ другимъ родственникамъ.

Приведенныя ниже пѣсни записаны въ ноябрѣ—декабрѣ 97 г. съ голосу (т. е. подъ пѣніе) у двухъ старухъ пѣвицъ—Авдотьи Максимовны Рыбкиной (пѣсни 12, 13, 14, 15, 16, 18) и Марьи Ильинишны (Ракисловой?) (пѣсни 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 17, 19, 20 и до конца). Пѣсня 2-я записана со словъ, а не подъ пѣніе, такъ-какъ знавшая ее дѣвица (Зинаида Исаявна Коморникова) стѣснялась пѣть. Запись подъ пѣніе имѣетъ то преимущество, что напѣвъ облегчаетъ дѣленіе пѣсни, по большей части не имѣющей размѣра, на стихи (хотя встрѣчаются и совершенно правильныя въ стихотворномъ отношеніи пѣсни, напр., 17 „прилегла, легла черемушенька“ и т. д.

Необычныя грамматическія формы, напр., „братца“, братцу, „братцамъ“ (во многихъ пѣсняхъ), „души красными дѣвицами“ (15), „дочери отдай въ каменну Москву“ (28), а также неупо-

требительныя въ разговорной рѣчи слова (напр., „Москвитель“, 28) записаны такъ какъ произносили пѣвицы.

Изъ другихъ словъ, встрѣчающихся въ пѣсняхъ, пѣвица не могла объяснить слова „кандари“ въ 27-й пѣснѣ („значить украшеніе какое-нибудь на шубѣ“) и припѣва „Редеда“ въ той-же пѣснѣ („здѣсь все какого-то Редедю поминаютъ; кто его знаетъ что за Редеда“). Выраженіе „милая Лада“ объяснила, сказавъ, что „это его жена“.

Въ старое время, когда хлѣбъ былъ дешевле, къ свадьбамъ варилося домашнее пиво. Теперь пьютъ только водку.

НА СМОТРѢНЬИ.

1.

Шѣтухи вы рано-пѣвчіе,

Вы не пойте по утру рано,

Не будите мово батюшку,

Мово батюшку вмѣстѣ съ матушкой.

Ужь почесь они ночь не спали:

У нихъ были гости нежданные,

Они нежданные и незванные —

Сватовья-то лестливые,

Что лестливые, хвастливые.

Они свѣтались у батюшки

Не на денежкахъ, на дѣвушкахъ.

Посадили красну дѣвицу

Въ куть за занавѣску,

Обсадили ее кругомъ подруженьки,

Обсыпали ее горячими слезьми.

Распели ей русую косу.

(Затѣмъ поются величальныя пѣсни, какъ на „столахъ“).

НА ПРОСВАТАНЬѢ.

2.

Съ горы на гору вино течеть,
Никто-то вино не чернаеть,
Принялся-то вино чернати
Парасковьянъ родной батюшка.
Онъ чернаеть и расчернываетъ,
Свою дочь— да милу подчиваетъ:
„Ты покушай, мое дитятко,
Романей, меду сладкаго,
Зелена вина да горькаго“.
— Миѣ теперь не до зелена вина,
Миѣ теперь не до меду сладкаго.
Подвѣнечныя трубы трубятъ,
Астафій ко суду Божию свѣштитъ,
Астафій ко вѣнцу свѣштитъ,
Не даетъ миѣ снарядитися,
Съ роднымъ тятенькой проститися,
Съ родомъ племенемъ проститися.

(Парасковья— имя невесты, Астафій— жениха).

3.

Ой ты ходишь, ты батюшка,
На великихъ на радостяхъ;
Ты не слышишь, сударь батюшка,
Подъ собой да ножки рѣзвыя,
Выживаетъ, сударь батюшка,
Какъ люта звѣря изъ поля,
Какъ горьку травку изъ саду,
Полюнь горьку травку изъ саду
Какъ меня младу изъ дому,

Какъ меня, красну дѣвицу.
Ты помянешь, сударь батюшка,
Да при старости, при древности,
Да при нуждѣ, при бѣдности,
Ты пойдешь, сударь батюшка,
Да во-баньку, во-мыленку,
Ты надѣнешь рубашечку
Да немытую, некатаную;
Туть помянешь, сударь батюшка:
„Ужь да было-бъ мое дитятко,
„Она вымыла-бъ рубашечку,
„Она вымыла-бы, выгладила“.

На дѣвишникѣ подружки поютъ:

4.

Ой ты пѣнка, ты пѣнка мой,
Золотая пѣнка, серебряная!
Увивалася пѣночка
Вкругъ крутого красна бережка,
Кругъ желта сыпуча песка,
Увивалась Парасковья душа
Вкругъ родимаго батюшки:
— Государь мой родной батюшка,
Филинь Юдичь—отъ,
Ужь ты выбери, батюшка,
Единую ночку тихую,
Да безъ вѣтру, безъ вихорю.
— Я не могъ тебѣ выбрать,
Ты, свѣтъ мое дитятко,
Я выбралъ тебѣ, дитятко родное,
Свекра, батюшку привѣтливаго.

(Затѣмъ пѣсня повторяется съ обращеніемъ къ матери и оканчивается:

„Я выбрала тебѣ, дитятко,
Свекровь матушку привѣтливую).

5.

Кленъ деревце, кленъ деревце споматнулося,
Вѣточки, вѣточки приклонилеся,

Ягодки, ягодки приосыпалися.

Ягодка Парасковья душа да Филиньевна

Промежду горами грушей выросла,

Темнымъ лѣсомъ прошла чернымъ соболемъ,

По полю катилася жемчужиною,

По бережку шла красной дѣвицею.

По морю, по морю корабли бѣгутъ,

По синю морю съ чернымъ бархатомъ.

Зачала кричать Парасковья душа Филиньевна:

„Это чьи корабли по синю морю бѣгутъ?“

— Эти корабли свекра батюшки.

„Эти корабли мнѣ не надобны, не въ диковишу“.

(Затѣмъ снова повторяется):

По морю, по морю корабли бѣгутъ

... .. и т. д.

... Эти корабли свекровь матушки.

Эти корабли мнѣ не надобны, не въ диковину.

И третій разъ, съ окончаніемъ:

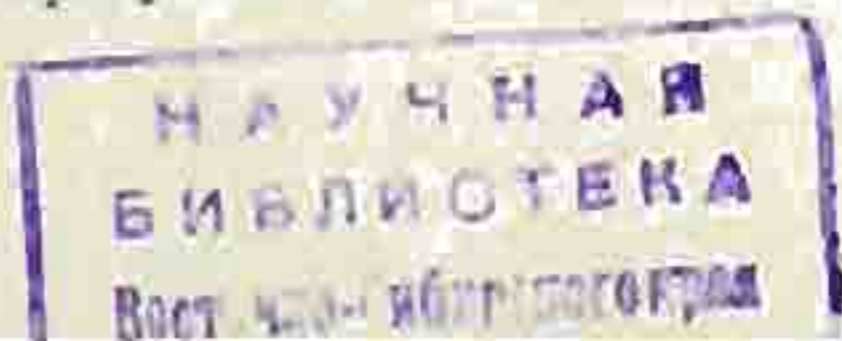
Эти корабли Астафія Петровича (жениха).

Эти корабли мнѣ надобны, приставайте ко-бережку.

6.

(Если невѣста сирота, на дѣвишникѣ, а также когда ее водятъ на могилу родителей)

Со восточной сторонушки



Подымалась туча грозная,
Со громами гремучими,
Со молоньями сверкучими,
Со буйными вѣтрами,
Со дождиками частыми.
„Ой вы громы гремучіе,
Расколите мать сыру землю,
Ой вы молоньи сверкучія,
Разожгите гробову доску,
Ужь вы буйные вѣтречки
Распахните грушету камку, (саванъ)
Ой вы дождички частенькіе,
Размочите уста сахарные
У моего родного батюшки.
Государь мой родной батюшка,
Воспромолви словечушко,
Ужь ты дай мнѣ благословеньце,
Ужь ты дай мнѣ великое
Ко суду Божью—злату вѣнцу;
Ужь твое-то благословеньце,
Ужь твое-то великое
Изо дна моря вынесеть,
На крутой берегъ выбросить,
На тѣ пески сыпучіе.

7.

Зайду, зайду млада на гору
На високу, на круту,
Я ударю въ большой колоколь,
Я подамъ вѣтку жалобну
Я ко-листу, ко-деревцу
Ко всему родному племени.



Напишу такую грамотку
Не перомъ, не чернилами,
Своими горячьми слезьми
Ко своему родному братцу,
Ко Леонтію Филиньчу,
Запечаю грамотку
Я своей тоской кручинушкой,
Я не знаю съ кѣмъ отправить
Толи съ краснымъ то солнышкомъ,
Толи съ свѣтлымъ то мѣсяцемъ,
Толи съ буйными вѣтрами,
Толи съ добрыми людьми,
Ужь и красное солнышко
Позады мороку перекатывалось,
Ужь и младъ свѣтель мѣсяць
Позады лѣсу перекатывался,
Ужь и буйные вѣтры-то
Во глуху полночь провѣяли,
Ужь и добрые люди-то
По зарѣчью проѣхали,
Они къ намъ не заѣхали.
Не дошла моя грамотка
До моего родного братаца,
Ужь ты свѣтъ родной братаць мой,
Ты Леонтій Филиновичь,
Обернись ты мелкой пташечкой,
Прилети-ка на разлучный день,
Ужь и сядь ты на окошечко,
Ты своркуй-то жалобнешенько—
Не столь будеть миѣ тошнешенько.

8.

Позады лѣсью, да лѣсью конь бѣжить,

Позады лѣсъю, да лѣсъю сивый жеребець,
За конемъ-то бѣжить удалый молодець
Свѣтъ-то по имени Астафій господиць

По изотчеству Петровиць.

„Ты Прасковьюшка, перейми коня,

Ты Филицовна перейми коня.“

— Я хочу-то коня перейму,

Не хочу-ли коня не перейму:

Я еще вѣдь, сударь, не твоя,

Ужь я Богомъ тебѣ не дана,

Я золотымъ вѣнцомъ не вѣчана,

Я златымъ перстнемъ не обручена,

Я—Божья, да еще батюшкина.

9.

Онъ, Астафій то ѣдетъ на добромъ конѣ,

Да Петровиць то ѣдетъ на добромъ конѣ.

Подъ нимъ добрый конь скачетъ, мать сыра земля дрожить.

Онъ, Астафій-то ѣдетъ отъ радости,

Петровиць-то ѣдетъ отъ великой радости.

Ужь Прасковьюшка плачетъ отъ жалости,

Филицовна плачетъ отъ великой жалости.

Уговариваетъ ее Астафій господиць:

„Ты не плачь, не тужи, красна дѣвица,

Ужь я тебя, Прасковья, не силой беру,

Ужь я тебя, Филицовна, не въ полонъ полоню:

Ужь я билъ то-челомъ твоему батюшкѣ,

Скидалъ съ себя шляпу черную—бархатную,

Ужь я кланялся ему до сырой земли,

Ужь я билъ челомъ твоей матушкѣ,

Скидалъ я шляпу черную—бархатную,

Кланялся ей до сырой земли.

Билъ челомъ твоимъ братацамъ,
Скидавалъ шляпу черную,
Кланялся имъ до сырой земли“.

10.

Не соколъ залетаетъ,
Не крыломъ замедаетъ,
Астафьюшка заѣзжаетъ,
Парасковьюшку ублажаетъ:
„Ты не плачь, не тужи, красна дѣвица!“

11.

Ой не свѣтъ-ли моя свѣтлица,
Не столовъ нова горница,
Во сыромъ-то бору была роеная, (уроченная, сваленная,
срубленная)

На добрыхъ коняхъ была воженная,
На прекрасномъ-то мѣстечкѣ рубленая,
Она косящатыми окошечками во зеленый садъ,
Широкими воротцами во чисто поле,
Изаоставлена эта горница столами дубовыми,
Изадернута тонкими браными скатертами,
За столомъ сидитъ удалый добрый молодець,
Передъ нимъ стоять гусли звончатые,
Онъ выигрывалъ во-гусли волю батюшкину,

Нѣгу матушкину.

Подходила гусли слушати красна дѣвица
Парасковья Филиповна,
Она выслушала гусли, сама прочь пошла, заплакала:
— Ужъ и чертъ это, не воля—воля батюшкина,
Сатана это, не нѣга—нѣга матушкина!

В Е Л И Ч А Н Ь Я

(Поются накануне вѣнчанья, на „вечерѣ“ у жениха).

12.

Ужь вы соколы, вы соколы, сокола вы сизокрылые,
Князья—боиры Астафьевы, да Астафія Петровича,
Ужь куда вы, соколы, собиралися?
Собралися какъ къ Астафью въ домъ,
Какъ къ Астафью въ домъ, во высокъ теремъ,
Ужь сядились за дубовы за столы:
Они думушку думали, думу крѣпкую,
У Астафія дума, дума пуще всѣхъ.
Какъ мы завтра поѣдемъ во чужи люди?
Мы поѣдемъ къ чужому батюшкѣ,
Мы поѣдемъ къ чужой матушкѣ;
Ко чужому батюшкѣ на широкій дворъ,
Къ чужой матушкѣ во высокъ теремъ,
Къ красной дѣвицѣ во бѣлый шатеръ.
Что пріѣхали ко красну крыльцу,
Что взошли же на высокъ теремъ,
Что пришли же ко бѣлу—шатру,
Ко бѣлу шатру ко невѣстиному,
Онъ бѣлой шатеръ раскидываетъ,
Онъ ко душечкѣ припадываетъ,
У Прасковьи правду спрашиваетъ:
„Ты скажи, скажи, Парасковьюшка,
Ты скажи, скажи, Филиновна моя“.
— „Я теперя, сударь, не твоя:
Златымъ перстнемъ не обручена,
Золотымъ вѣнцомъ не вѣнчана“.

13.

Ужь ты Двина, ты Двина рѣка,

Ты куда же, Двина, двинулась?
Я подвинулась ко Волгѣ рѣкѣ,
Я подвинулась ко краю моста,
Ко краю моста калиноваго,
Перекладики малиновыя,
Что по тѣмъ мосткамъ дружка идетъ,
Что за друженькой — бояры,
За боярами — тысяцкѣй,
Что за тысяцкимъ — князь молодой,
За собою княгиню ведетъ,
Идучи да самъ припадываетъ;
Опѣ ко душечкѣ припадываетъ,
Парасковьюшкѣ наказываетъ:
„Не свались-ка Парасковьюшка,
Не свались-ка ты Филиппевна,
Не свались-ка ты во Волгу — рѣку —
Что Волга рѣка добре глубока,
Глубока, да глубокошенька“.
— Хоть я свалюсь во Волгу — рѣку
За тебя-же не схватаюся;
Я схватаюся за Господа,
Я схватаюся за Вышняго,
За родного отца — батюшку,
За его за ручки бѣлыя,
За его перстни злаченые,
Что злаченые, обрученые:
За родимую за матушку,
За ея за ручки бѣлыя.

(Окончаніе этой пѣсни — обращеніе „князя“ къ невѣстѣ и ея отвѣтъ повторяются 3 раза, при чемъ на третій разъ она отвѣчаетъ:

„За тебя тогда схватаюся,
За твои за руки бѣлыя“.

14.

Ужь не трубушка трубила
По зарѣ, да по зарѣ:
Что Астафій ходилъ по двору,
Собиралъ всѣхъ князей—боировъ.
Астафій за столъ садилъ князей—боировъ,
Всѣхъ за столъ садилъ, самъ садился выше всѣхъ,
Онъ головушку клонилъ да ниже всѣхъ,
Онъ думушку думалъ да больше всѣхъ:
Какъ поѣдемъ во чужи люди,
Какъ подступимъ ко-чужому батюшкѣ,
Ко чужому батюшкѣ, къ чужой матушкѣ,
Ко чужому батюшкѣ, Филипу Юдичу,
Ко чужой ко-матушкѣ, къ Аграфенѣ ко Васильевнѣ,
Къ нарѣченной Парасковѣ Филиповнѣ.

15.

Т Ы С Я Ц К О М У.

У насъ тысяцкій воевода,
Воевода по городамъ ѣздилъ,
Воеводилъ, воеводилъ.
Не бобромъ бралъ, соболями,
Соболями, души красными дѣвицами,
Что со русыми со косами,
Со косами, что со дѣвными красотами.

16.

Б О Л Ы Ш О М У Б О Я Р И Н У.

У насъ много бояръ на Руси,
У насъ много большихъ на Москвѣ,
У насъ нѣту такого молодца,
Какъ у насъ Илья Ивановичь.

Онъ ростомъ дородень себѣ,

Онъ лицомъ-же красивъ себѣ:

Лицо бѣлое какъ чистый снѣгъ,

Брови черны, черна соболя,

Очи ясны, ясна сокола.

17.

ему-же: ДРУГОЙ ВАРИАНТЪ.

Ужь легла, легла черемушенька

Ко крутому бережку, ко желту песку,

Прилегли, легли кудри черныя

Ко бѣлу лицу, ко румяному.

Бѣло личико, какъ бѣлый снѣгъ,

Щечки алы, будто маковъ цвѣтъ,

Брови черныя, черна соболя

Очи ясныя, ясна сокола.

18.

ДРУЖКЪ.

Сидитъ дружка да на травкѣ,

Да сидитъ дружка на муравкѣ.

На золотомъ онъ на стулѣ,

Сапогъ на ногу надѣваетъ.

Надѣвая на себя дружка спозираетъ:

„Будто я, дружка, хорошеня,

Хорошеня, да я дружка пригоженя“.

Онъ, друженька, да богатый, да богатый,

Онъ рублемъ ворота отпираетъ,

Онъ другимъ ворота запираетъ,

Изъ неволи сиротъ вынуждаетъ:

„Вы молитесь, сироты, за меня,

За мою за буйну голову,

За моего за кормилица,
За моихъ за малыхъ дѣтушекъ“.

19.

(Передъ вѣнцомъ поютъ жениху старухи и вѣнцы, когда поѣздъ
готовится отправиться за невѣстой)

Матушка дитяткѣ говаривала,
Родному, родимому наказывала:
„Ты поѣдешь, мое дитятко, женился—
Никому ты коня не приказывай,
Ко столбу коня не привязывай:
Отпусти ты коня на конюшной дворъ,
Брестъ отъ влады да по писаному,
Поклонъ веди по ученому:
Кланяйся на всѣ четыре стороны,
Тестю-то, тещѣ на особину,
На красныхъ дѣвицъ не засматривайся—
Есть у тебя да твоя суженая,
Душечка Прасковья Филиповна.
Твоя суженая получше всѣхъ,
Да получше всѣхъ, повыше всѣхъ,
Да получше всѣхъ, покрасивѣй всѣхъ“.

20.

Утромъ передъ вѣнцомъ, во время одѣванія невѣсты дѣвушки по-
ютъ:

На морѣ то утка купается,
На крыльцѣ Парасковья купается,
Въ терема да все бояры шли,
Въ терема да все большіе шли.
„Не смотрите на мою красоту,
На мое дѣвье хорошество:

Я со этимъ со хорошествомъ
Я лишилась родного батюшки,
Я лишилась родной матушки,
Да своихъ подруженекъ,
Да своей дѣввѣй красоты“:

Когда невѣсту поведутъ изъ за стола передъ отправленіемъ къ
вѣнцу и когда выходятъ изъ избы.

21.

Катилось солнце; катилось красно по за лѣсу,
Шла наша Парасковьюшка позадь стола,
Бросила ключи на дубовый столъ:
„На тебѣ, батюшка, золоты ключи —
Я тебѣ, батюшка, не ключница:
Ключница я чужому батюшкѣ
Батюшкѣ свекру Петру Иванычу“.

22.

Парасковьюшка со-двору сходила,
У груши вершиночку сломила,
Коню подъ конытечко бросила:
„Ты топчи, топчи, конь, эту вершинку,
Ты живи, живи, батюшка, безъ меня,
Безъ любимой дочери Парасковьюшки;
Ты живи, живи, матушка, безъ меня
Безъ любимой дочери Парасковьюшки.“

23.

Отлетала лебедь бѣлая
Отъ саду, саду зеленого,
Приставала ко сѣрымъ гусямъ:
Учали ее гуси щипати.

Учала лебедь кикати,
Отлетала Парасковья душа
Отъ своихъ родныхъ братцохъ,
Приставала ко-чужимъ деверьямъ;
Учали ее деверья журить, да бранить,
Учала она плакати.

24.

По возвращеніи изъ церкви молодыхъ встрѣчаютъ на дворѣ у
крыльца.

Буйные вѣтры навѣли,
Милые гости навѣхали,
Милые гости Агафьины. (Матери жениха)
Сынъ отъ пришелъ, да невѣстку привелъ,
Невѣстка пришла, да приданое принесла.

25.

За столомъ по возвращеніи изъ церкви, когда молодой распле-
тають косу.

Уродилася дѣвья то красота,
Ужь и дѣвья то красота
Во меду, во патоку,
Во меду она купалася,
Ключевой водою мылася,
Въ ключевой водѣ купалася,
Полотенцемъ утиралася,
Ужь на солнышкѣ сушилася,
По тарелочкамъ каталася,
Ужь и курва бабы красота
Во смолѣ, въ дестю купалася,
Да помойцами умывалася.

Отымальникомъ утиралася, (грязная тряпка, которой
На печи въ углу сушилася, прихватываютъ горшки)
По подлавечью валялася,
Парасковъѣ пригодилася
Да Филиповъѣ пригодилася.

ВЕЛИЧАНІЯ.

(Которыя поются у молодого во время „столовъ“; кромѣ этихъ на
столахъ поются и тѣ, которыя поются на вечерѣ у жениха).

26.

НОВОБРАЧНЫМЪ и ВСЕМУ ПОѢЗДУ.

Что въ нашемъ саду да за вѣтры стали,
Что въ нашемъ саду да за буйные.
Буйные вѣтры — княжной друженька,
А красное солнце — князь молодой,
Князь молодой — Астафій господинъ,
Младъ свѣтелъ мѣсяць — княгиня его,
Частыя звѣзды — князья бояра,
А двѣ то зари — двѣ свашеньки:
Утренняя заря — женихова сваха (имя, отчество),
А вечерняя заря — невѣстина сваха (имя отчество).

27.

ПО ПУ.

Ужь какъ у броду, броду,
у Редеди,
У калиноваго мосту,
у Редеди,
Ужь прошли, прошли полки
у Редеди,
Господинъ нашъ полковникъ
да Редедя.

Онъ соборный нашъ батюшка,

да Редедя,

Онъ Яковъ Герасимовичъ,

да Редедя,

На немъ шуба соболья,

да у Редеди,

Отвороты жемчужные

у Редеди,

Кандыри золотые

у Редеди.

Тебя кто шубой дарилъ

да Редедя,

Али тесть, али теща,

да Редедя,

Али милая Лада

да Редедя,

Ой не тесть меня шубой дарилъ,

да Редедя,

Ой не теща дарила,

да Редедя,

Ой не милая Лада,

да Редедя,

Государь шубой дарилъ

да Редедя,

Государыня дарила

да Редедя,

За мою службу вѣрную

да Редедя,

За мою неизмѣнную

да Редедя.

28.

ПОПАДЪЪ.

Дорогая гостыя наша матушка,
Соборная наша матушка,
Акулина Кириловна,
Въ церковь идетъ—будто утка плыветъ,
Въ церкви стоитъ, словно свѣчка горитъ,
Бьетъ онъ жену по бѣлому по лицу:
„Будь надъ тобою мое жалованіе,
Будь надъ тобою мое милованіе:
Допоть носи, не донашивай,
Чоботы носи, не дотапывай,
Сыновъ роди лсныхъ соколовъ,
Дочерей роди да красавицъ все,
Сына жени во Новѣ-городѣ,
Дочери отдай въ каменну Москву,
Зятевя будутъ москвители,
Сношки будутъ городяночки
У дорогой у нашей гостыюшки,
У соборной нашей матушки,
У Акулины Кириловны.

29.

ЖЕНИХОВОЙ СВАХЪ.

Пріѣхала наша дорога гостыя
На своихъ на добрыхъ коняхъ.
Мы встрѣтили дорогу гостыю
Среди двора широкаго,
Противъ терема высокаго:
Брали мы дорогу гостыю за бѣлы руки,
Вели ее во высокъ теремъ,
Садилы за дубовые столы,

Низко мы ей кланялись:

„Ты покушай, наша дорога гостыюшка,
Дорога гостыя Парасковья Петровна“.

30.

Е И - Ж Е. Е С Л И В Д О В А.

У насъ сидитъ дорога гостыя,

Княжова то свашенька.

Тутъ намъ свѣчи не надобно;

Свѣтитъ надъ нею золотой вѣнецъ,

Свѣтитъ надъ нею красно солнце,

Сыплютъ надъ нею часты звѣзды,

Надъ дорогою нашей гостыюшкой,

Надъ честною надъ вдовушкой.

Я. П. Прейнъ.

Замѣтка о *TRAPA NATANS* L.

въ канскомъ округѣ енисейской губернии.

J. PREIN. *Notiz über das Vorkommen der „Schwimmenden Wassernuss“ im Kreise von Kansk des Gouvernements von Jenisseisk.*

Въ Извѣстіяхъ В. С. Отдѣла за 1892 г. (т. XXIII) мною была напечатана статья „Къ вопросу о *Trapa natans* въ Сибири“, въ которой и, приведя извѣстныя мнѣ изъ ботанической литературы мѣстонахожденія этого растенія въ Сибири, упомянулъ также о нахожденіи его въ окрестн. г. Канска со словъ одного лица, жившаго въ Канскѣ въ прежніе годы. Желая провѣрить это сообщеніе, я въ 1893 и 1895 гг., при проѣздѣ черезъ Канскій округъ, обращался съ разспросами по поводу этого растенія ко многимъ лицамъ, изъ которыхъ нѣкоторые сообщили мнѣ, что это растеніе лѣтъ 25—30 тому назадъ встрѣчалось—и не рѣдко—какъ въ окрестностяхъ г. Канска, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, расположенныхъ вблизи р. Кана. Одно лицо сообщило даже мнѣ, что въ прежніе годы орѣхи *Trapa*—„рогульки“—продавались иногда въ Канскѣ на базарѣ мѣшками и покупались мѣстными жителями для употребленія въ видѣ лакомства, какъ и кедровые орѣхи. Такимъ образомъ, не могло быть сомнѣнія въ томъ, что интересующее меня растеніе, если не встрѣчается въ наше время въ Канскомъ округѣ, то росло тамъ сравнительно недавно, на памяти людей. Не имѣя тогда ни времени, ни средствъ лично заняться отысканіемъ мѣстонахожденій растенія

и ихъ изслѣдованіемъ, я принужденъ былъ ограничиться собранными свѣдѣніями, но сдѣлалъ еще одну попытку для уясненія вопроса, а именно—обратился изъ Иркутска съ письмомъ къ Канскому окружному исправнику съ просьбою, не можетъ-ли онъ сообщить мнѣ какія-нибудь свѣдѣнія по интересующему меня вопросу. И. д. окружного исправника г. Ч. очень любезно отозвался на мою просьбу и въ сентябрѣ 1895 года прислалъ мнѣ ящичекъ съ орѣхами, частями стеблей и небольшимъ количествомъ листьевъ Тгара, при чемъ сообщилъ, что присланныя „рогульки“ взяты изъ болотъ Шелаевского отдѣльнаго общества и „что такія же рогульки имѣются и вблизи Кавска, по показанію начальника мѣстной команды г. К.,—въ Ашкаульскомъ озерѣ (9 верстѣ), у дер. Малоуринской (20 в.), а служащими полиціи были доставляемы въ прудахъ у с. Устьинскаго (40 в.). По объясненію помощника исправника г. В. такія-же рогульки, прибавляетъ далѣе г. Ч., растутъ въ озерахъ около Хабаровки на Амурѣ“.

Тщательно изслѣдовавъ присланные листья и орѣхи, считаю нужнымъ привести здѣсь описаніе ихъ, при чемъ долженъ замѣтить, что приводимый мною діагнозъ ничѣмъ почти не отличается отъ діагноза, сдѣланнаго акад. Коржинскимъ, орѣховъ, найденныхъ имъ въ Амурской области (Pl. Amurens. см. ниже).

Diagnosis.

Folia subtus ad nervos cum petiolis villosa. Nux praeter colium et cornua propria (id est cornuum partem solidam) 19—28 mm. alta, 25—32 mm. lata, subrhomboidea. Corona apicalis collo sat longa (5—7 mm.) insidens, ampla, complicata, limbo bipartito, sinibus cum cornubus inferioribus oppositis. Cornua basi latissima tuberculis lacunisque sat variabilibus obsessa, linea elevata, imprimis cornuum superiorum plus conspicua, inter se conjuncta, apice vel omnia (rarius) ancorae instar arcuato—adscendentia vel inferiora patentissima et saepissime deorsum declinata.

Такимъ образомъ, фактъ находенія Тгара въ наше время въ

Банскомъ округѣ является безспорнымъ, но все еще остается не выясненнымъ, вымираетъ-ли здѣсь это растеніе, какъ въ Европѣ, или нѣтъ, хотя собраныя мною свѣдѣнія, указывающія, повидимому, на болѣе частое нахожденіе Тгара въ прежнее время, свидѣльствуетъ скорѣе за первое.

Приведи въ упомянутой выше статьѣ взгляды различныхъ ученыхъ на причины вымиранія Тгара, а особенно подробно остановился на обстоятельной работѣ Танфильева (къ вопросу о вымираніи Тгара *patans*. Вѣстн. Естествозн. 1890 г. № 1), который главными причинами постепеннаго вымиранія этого растенія, что онъ нѣсколько поздиѣе еще разъ подтвердилъ (Проток. засѣданія С.-Петербур. Общ. Естествоисп. по отдѣленію ботаники 17 ноября 1893 года), считаетъ: 1) несовершенство способовъ распространенія Тгара, 2) приспособленность только къ стоячимъ и медленно текущимъ водамъ, самосуществованіе которыхъ не обезпечено и въ 3) своеобразный химическій составъ растенія, содержащаго въ своей золь необыкновенно большое количество марганца. Такъ-какъ въ водѣ содержаніе марганца ничтожно, то понятно, что всякое уменьшеніе этого вещества въ ней должно крайне неблагоприятно отзываться на развитіи этого растенія. Такое уменьшеніе, дѣйствительно, и наступитъ, если озеро, въ которомъ растетъ Тгара, имѣвшее сообщеніе съ рѣкой, совершенно отдѣлится отъ нея, приносившей въ половодье новые запасы марганцовыхъ соединений; изъ почвы марганецъ едва-ли можетъ быть извлеченъ водой, такъ-какъ дно такихъ озеръ обыкновенно скоро покрывается торфяною массою. Допустивъ даже, что послѣ разложенія листьевъ растенія часть марганца снова можетъ попасть въ воду, все же та часть его, которая содержится въ плодахъ, пропадаетъ даромъ, такъ какъ плоды эти не легко подвергаются разрушенію, что видно между прочимъ изъ сохраненія ихъ въ полуископаемомъ состояніи.

Впрочемъ, своеобразному химическому составу плодовъ г. Тан-

фильевъ не придавалъ исключительнаго и самостоятельнаго значенія, а думалъ, что „совокупное дѣйствіе всѣхъ трехъ причинъ должно было вести къ вымиранію растенія“, при чемъ составъ плодовъ могъ имѣть значеніе лишь въ связи съ другими причинами.

Напомнивъ такимъ образомъ взглядъ г. Танфильева, высказанный имъ въ 1890 г., приведемъ дальнѣйшее дополненіе къ нему и поводъ, вызвавшій это дополненіе. Дѣло въ томъ, что въ 1892 году (см. Труды С.-Пб. Общ. Естеств. Т. XXII, стр. 16—17) г. Ромашко, не найдя и слѣдовъ марганца въ золѣ Тгара (изъ Астрах. и Таврич. губ.), высказался, что наблюдавшійся Клиссикомъ „фактъ присутствія марганца въ скорлупѣ орѣховъ Тгара, не болѣе какъ случайность“, и считалъ возможнымъ объяснять этотъ фактъ весьма просто: изслѣдованные экземпляры орѣха, въ силу эндосмоса, всосали въ себя вмѣстѣ съ другими веществами и марганецъ, находившійся въ удобоусвояемой формѣ. Чтобы убѣдиться, дѣйствительно ли зола Тгара не содержитъ марганца, какъ то заявилъ г. Ромашко, г. Танфильевъ выписалъ изъ Астрахани, гдѣ Тгара растетъ въ изобиліи, нѣкоторое количество плодовъ его и передалъ ихъ для анализа М. И. Шешукову. Результатъ химическаго анализа стѣнокъ плода является въ слѣдующемъ видѣ (приводимъ для сравненія и анализъ Клиссика):

	Чистая зола	Fe ₂ O ₃	Mn ₂ O ₄	Al ₂ O ₃
Анал. Клиссика	7,75%	68,60%	9,64%	—
„ Шешукова	1,247	Слѣды	8,48	Оч. много.

Оказывается такимъ образомъ, что содержаніе желѣза и алюминія въ золѣ сильно колеблется, тогда какъ количество марганца остается весьма значительнымъ. Въ виду такого результата анализа г. Танфильевъ, не придавая, какъ и прежде, рѣшающаго значенія содержанію марганца въ золѣ Тгара, полагаетъ однако, что этотъ элементъ, найденный въ сравнительно большомъ количествѣ

въ орѣхахъ растенія, долженъ играть какую либо роль въ жизни его, почему истощеніе его запаса не можетъ не отразиться на растеніи и не повліять на тотъ или иной исходъ борьбы Тгара съ другими водными растеніями; и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что водныя растенія оказываются всегда наиболѣе чувствительными къ составу питающей ихъ среды. Изложивъ здѣсь взглядъ г. Танфильева на причины вымиранія Тгара, я имѣлъ ту цѣль, чтобы настоящая замѣтка, констатирующая фактъ нахожденія Тгара въ Канскомъ округѣ, служила бы дополненіемъ прежней моей статьи, но долженъ замѣтить, что признавая значеніе марганца для произростанія растенія, все таки не могу не остаться при ранѣе высказанномъ мною мнѣніи относительно возможности пополненія запаса марганцовыхъ соединеній въ водѣ, въ которой растетъ Тгара (см. мою статью).

Въ заключеніе настоящей замѣтки, опять таки въ виду того, чтобы она служила дополненіемъ прежней моей статьи, я долженъ указать еще слѣдующія мѣстонахожденія Тгара *natans* въ Сибири, не сообщенныя ранѣе:

1) У Турчанинова относит. Тгара *natans* (см. *Addenda et emend: ad П. Baie-Dahuric*) сказано слѣдующее: „А Gmelino in *transbaicalensibus* lecta, in *Dahuriae* rivulo *Gorbitza* ab incolis provenire audivi, sed frustra ibi quaesivi. Въ виду того, что въ 1892 году я не имѣлъ подъ руками „*Addenda etc.*“, указанные слова Турчанинова не попали въ мою статью.

2) Акад. Коржинскій (*Plantae Amurenses. Act. Hor. Petr. V. XII, fasc. II, p. 335*) говоритъ, что Тгара *natans* „*habitat in lacubus ad Amur superiorem et medium prope Albasin, Nikolskoje et Bacharewa*“. Почтенный ботаникъ приводитъ для Амурской области еще два вида Тгара: *T. bispinosa* Roxb. и *Tg. Maximowiczii* Korshinsk.

3) Г. Стуковъ (*Записки Читинск. Отд. Геогр. Общ. 1897 г. в. II, стр. 66*) говоритъ, что ему извѣстно (хотя пока и не про-

вѣрено лично) одно мѣстонахожденіе Тгара въ Дауріи: — озеро между селеніями Зюльзой и Зюльзиканомъ, лежащими на р. Нерчѣ.

Для полноты литературныхъ источниковъ о Тгара patans въ Сибири долженъ указать еще на статейку С. Гулева „О сибирскихъ водныхъ орѣхахъ (Тгара patans)“ въ Трудахъ Имп. Вольно-Экономич. Общ. за 1853 г., Т. 2, Отд. 3, стр. 22—23, о существованіи которой я узналъ изъ „Сибирской библиографіи“ Межова. Съ содержаніемъ этой статейки я совершенно незнакомъ, такъ какъ достать ее въ Иркутскѣ не могъ.

Я. Прейнъ.

Иркутскъ 5-го февраля 1898 г.

РЕФЕРАТЫ.

3. **В. В. Сапожниковъ.** *По Алтаю.* Дневникъ путешествія 1895 г. Томскъ, 1897 г.

Реферлируемое мною (съ ботанической только точки зрѣнія) сочиненіе представляетъ обстоятельно составленный дневникъ путешествія, предпринятаго професс. ботаники Томскаго университета В. В. Сапожниковымъ лѣтомъ 1895 года по Алтаю. Первоначальная цѣль путешествія была ботаническая, но потомъ, какъ говоритъ авторъ, она расширилась до изученія Алтая съ обще-географической точки зрѣнія, потому что знакомство съ Алтайемъ, не смотря на изслѣдованія Палласа, Ледебуря, Бунге, Геблера, Гельмерсена, Чихачева, Ядринцева и др., все еще весьма неполно.

Оставляя къ сторонѣ обще-географическіе результаты, достигнутые авторомъ, которымъ, какъ видно изъ дневника, особенное вниманіе обращено на изслѣдованіе алтайскихъ ледниковъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить цѣнное значеніе труда для ознакомленія съ ботанико-географическими особенностями страны, по флорѣ которой имѣются уже многія свѣдѣнія и, между прочимъ, такой классической трудъ, какъ *Flores Altaicae* Ледебуря, Мейера и Бунге.

Не смотря на кратковременность пребыванія на Алтай, — съ половины іюня до половины августа, — автору удалось собрать 415 видовъ растений, при чемъ представители весенней флоры и флоры глубокихъ долинъ, ко времени путешествія уже выжженныхъ солнцемъ, почти вовсе не попали въ гербарій изслѣдователя. Конечно, систематическій составъ флоры Алтая, благодаря трехлѣтнимъ трудамъ Ледебуря, Бунге и Мейера, сравнительно хорошо извѣстенъ, и автору въ этомъ отношеніи пока, въ первое его

путешествіе по Алтаю, при кратковременности изслѣдованій, не пришлось внести что нибудь новое, если не считать немногихъ „сомнительныхъ“, какъ онъ выражается, видовъ, которые пока „отложены въ сторону“; но нѣтъ сомнѣнія, что собранные имъ матеріалы имѣютъ значеніе главнымъ образомъ для знакомства съ распространеніемъ растений, такъ какъ авторъ имѣлъ возможность посѣтить многіе пункты, въ которыхъ не были упомянуты ботаники. Въ этомъ значеніи можетъ убѣдиться всякій, взявшій на себя трудъ хотя-бы только сравнить приложенный въ концѣ дневника списокъ найденныхъ растений съ указаніями на нахожденіе тѣхъ-же формъ у прежнихъ изслѣдователей флоры Алтая. — Особенно полно представлена высокогорная флора, что произошло отчасти потому, конечно, что представители этой флоры развиваются сравнительно поздно, отличаются продолжительностью періода цвѣтенія, а главнымъ образомъ потому, что за время путешествія авторъ прошелъ до 8 переваловъ въ 1800—2800 метровъ абсолютной высоты, отъ Телецкого озера въ сѣверномъ Алтаѣ до р. Бухтармы близъ Китайской границы, и побывалъ на трехъ вершинахъ отъ 2500 до 3000 метр. высоты. Благодаря этому, читатель дневника получаетъ весьма хорошее представленіе о флорѣ альпійской и подальпійской зонъ Алтая, такъ какъ авторъ, описывая перевалы и вершины, приводитъ все характерныя растенія этихъ областей, тогда какъ для другихъ растительныхъ зонъ страны указываетъ иногда только немногіе виды, почему либо обратившіе на себя вниманіе его, такъ что полнаго представленія о составѣ, характерѣ и взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ растительныхъ формаций этихъ зонъ составить нельзя. Отмѣчая это, я вовсе не думаю дѣлать упрека автору, а скорѣе считаю достоинствомъ труда, и это потому, 1) что всегда думаю, что описаніе состава и характера растительныхъ формаций на основаніи кратковременныхъ изслѣдованій въ большомъ районѣ едва-ли можетъ быть вполне удовлетворительно, 2) настоящая работа — только дневникъ *перваго*

путешествія изслѣдователя, имѣющаго, какъ онъ самъ говоритъ, характеръ рекогносцировки.

Будемъ надѣяться, что г. Саножникову приведется еще нѣсколько лѣтъ продолжать свои интересныя ботаническія изслѣдованія Алтая, и что въ окончательномъ отчетѣ о своихъ путешествіяхъ онъ дастъ полное описаніе растительныхъ формацій страны, сведеть въ одно цѣлое какъ свои наблюденія, такъ и наблюденія прежнихъ изслѣдователей, выяснитъ отношеніе флоры Алтая къ флорѣ со-сѣднихъ областей Азии и дастъ намъ полную исторію флоры страны.

Весьма цѣннымъ достоинствомъ труда слѣдуетъ, по моему мнѣнію, считать то, что г. Саножниковъ, какъ специалистъ физиологъ, вездѣ, гдѣ представляется случай, приводитъ и наблюденія біологическаго характера, особенно относительно высоко-горныхъ растений и верхняго предѣла ихъ распространенія. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи привести слѣдующія слова почтеннаго ботаника (см. описаніе Катунскаго ледника): „особенно меня заинтересовала находженіе на этой высотѣ бобоваго растенія *Oxytropis altaica*; я провозился довольно долго, пока мнѣ удалось извлечь изъ трещинъ скаль его шнуroidные корни больше $\frac{1}{2}$ аршина длины и къ большому удовольствію на ихъ послѣднихъ развѣтвленіяхъ нашелъ грозды желвачковъ грушевидной формы. На другой день я выкопала нѣсколько кусковъ *Hedysarum obscurum*, роскошно разросшихся на безплодной наносной почвѣ въ 100 шагахъ ниже ледника, и здѣсь на нижнихъ развѣтвленіяхъ длинныхъ корней нашелъ богато развитые желвачки въ видѣ толстаго веретена до 5 см. длины. Просматривая коллекціи, собранныя на другихъ перевалахъ и вершинахъ, я почти для всѣхъ высокихъ пунктовъ нашелъ представителей бобовыхъ, при чемъ на альпійскихъ лугахъ обыкновенно распространены *Hedysarum obscurum* и *Orobus luteus*, а выше на скалахъ до самыхъ снѣговъ виды *Oxytropis*, — *altaica*, *argentata* и *alpina*, и еще одинъ видъ *Termopsis alpina*. Такимъ образомъ, вершины горъ имѣютъ своихъ азотособирателей, которые

поднимаются вообще до верхняго предѣла растительности. Этотъ фактъ имѣетъ двойной интересъ. Во первыхъ, онъ показываетъ, что бактеріи, ассимилирующія свободный азотъ, не въ примѣръ другимъ бактеріямъ, забираются на высоту около 3000 метровъ. Во вторыхъ, еще разъ подтверждается современный взглядъ на бобовыя растенія, какъ необходимые члены біологической ассоціаціи. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы вершины были лишены своихъ азотособирателей, высокогорнымъ растеніямъ пришлось-бы довольствоваться небольшими количествами связаннаго азота, находящагося въ снѣговой и дождевой водѣ. Другое дѣло — мѣстности низменныя, глубокія долины и болота; они могутъ обходиться и безъ своихъ азотособирателей, потому что почвенныя воды и ручьи будутъ доставлять связанный азотъ изъ пунктовъ болѣе высокихъ”.

Въ заключеніе остается указать еще, что цѣнность труда г. Сапожникова увеличивается потому, что не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ вѣрности опредѣленій собранныхъ авторомъ растительныхъ формъ, чего иногда нельзя сказать относительно работъ ботаниковъ — флористовъ, живущихъ вдали отъ научныхъ центровъ. При опредѣленіи растеній г. Сапожникову помогала известный ботаникъ П. Н. Крыловъ.

Иковъ Прейль.

4. **И. А. Лопатинъ.** *Дневникъ Туруханской экспедиціи 1866 г.* (съ картой, рисунками и чертежами); обработалъ **М. Н. Миклухо-Маклай.** Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи, т. XXVIII, № 2-й. С-Пб. 1897 г.

Годъ тому назадъ мы привѣтствовали выходъ въ свѣтъ дневниковъ Витимской экспедиціи И. А. Лопатина; теперь передъ нами вышедшій изъ печати въ концѣ 1897 г. дневникъ Туруханской экспедиціи того-же автора, изданный, какъ и первый, Географическимъ Обществомъ; такимъ образомъ результаты двухъ

важныхъ экспедицій, совершенныхъ болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла, дѣлаются наконецъ общимъ достояніемъ.

Дневникъ начинается предисловіемъ И. А. Донатина, излагающимъ вкратцѣ составъ, снаряженіе и ходъ экспедицій, добытые ею результаты и указывающимъ, гдѣ напечатаны предварительные отчеты, извлеченія изъ писемъ и другія свѣдѣнія объ экспедиціи; далѣе слѣдуетъ введеніе М. Н. Миклухо-Маклаза, содержащее между прочимъ свѣдѣнія о геологической литературѣ Туруханскаго края и общій обзоръ геологическихъ образованій этой мѣстности, представляющій очень полезную сводку данныхъ, разбѣланныхъ въ дневникъ и раздѣленный на рубрики: метаморфическіе сланцы; массивныя породы (діабазъ, порфиритъ, порфиритовый туфель, мелафиръ, серпентинъ и гранититъ), силурійскія отложенія; юрскія отложенія; послѣтретичныя отложенія сѣверной морской трансгрессіи (со эпискомъ ископаемыхъ); торфяные слои съ растительными остатками болѣе теплаго вѣка; отложенія снѣга, льда и вѣчно мерзлые слои.

Собственно дневникъ И. А. Донатина обнимаетъ время съ 21-го іюня по 10-е октября 1866 г. и содержитъ путевыя наблюденія, иллюстрированныя 36-ю рисунками и чертежами и занимающія 166 страницъ; разбѣланныя на этихъ страницахъ многочисленныя геологическія и орографическія данныя даютъ богатый матеріалъ для выясненія строенія береговъ р. Енисея, которая состоитъ главнымъ образомъ изъ отложеній сѣверной морской трансгрессіи съ сравнительно рѣдкими выходами юрскихъ и силурійскихъ породъ, метаморфическихъ сланцевъ и кое-гдѣ изъ изверженныхъ породъ; такимъ образомъ дневники И. А. Донатина являются особенно цѣнными для лицъ, интересующихся третичными отложеніями сѣвера Сибири, распредѣленіемъ въ нихъ вѣчной мерзлоты и прослоевъ льда и дѣятельностью рѣчного льда. И. А. Донатинъ посвятилъ также двѣ отдѣльныя статьи, основанныя главнымъ обра-

зомъ на наблюденіяхъ Туруханской экспедиціи и напечатанныя еще въ 1871 г.

Къ книгѣ приложены двѣ таблицы профилей береговыхъ яровъ р. Енисея и отчетливо исполненная маршрутно-геологическая карта экспедиціи, масштабомъ 100 верстъ въ дюймѣ, обнимающая теченіе р. Енисея отъ г. Енисейска до устья и низовья рѣкъ Подкаменной и Нижней Тунгуски и другихъ мелкихъ притоковъ.

В. Обручевъ.

Э. К. Гикишъ. *Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири.* Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи, т. XXXI, № 1-й, С-116. 1897 г. цѣна 50 к.

Очеркъ *доктора географіи* К. Гикиша, изданный Географическимъ Обществомъ лѣтомъ прошлаго года, касается, какъ и дневники И. А. Лопатина, отдаленнаго сѣвера Сибири и представляетъ попытку выяснить орографію этой обширной страны на основаніи гипсометрическихъ данныхъ, разбѣянныхъ въ путевыхъ отчетахъ различныхъ путешественниковъ, посѣтившихъ сѣверъ Сибири въ теченіе истекающаго столѣтія; этотъ очеркъ, занимающій всего 58 страницъ, обнимаетъ весь сѣверъ Сибири отъ Урала до Тихаго океана и отъ Ледовитаго моря до 60—62° сѣв. широты; казалось-бы, что для выясненія орографіи такого громаднаго пространства, обладающаго при томъ скудной географической литературой, авторъ не долженъ былъ пренебречь даже мелкими отчетами и статьями, познакомиться основательно съ литературными матеріалами и извлечь изъ нихъ все, что касается гипсометріи и орографіи; къ сожалѣнію г. Гикишъ очень легкомысленно отнесся къ своей задачѣ и не использовалъ труды даже очень крупныхъ путешественниковъ, знакомство съ которыми обязательно для географа, занимающагося Сибирью; извѣстный трудъ Кропоткина¹⁾, котораго можно считать отцомъ сибирской орографіи, г. Гикишу очевидно не знакомъ, такъ какъ онъ на него совершенно не

¹⁾ Общій очеркъ орографіи Восточной Сибири. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. V, 1875 г.

ссылается, а знаетъ только небольшую статью этого автора, помещенную въ *Petermanns Mittheilungen* и содержащую одни списки высотъ; неизвѣстны г. Гикишу подлинныя путевыя отчеты Чебановскаго по экспедиціямъ на Нижнюю Тунгуску, Оленекъ и Лену и съ результатами этихъ экспедицій авторъ знакомъ только по статьямъ Миллера, спутника Чебановскаго, которыя не могутъ вполне замѣнить подлинныя отчеты, въ особенности изданныя въ 1896 г. дневники его путешествій. Не болѣе извѣстенъ г. Гикишу и капитальный трудъ Маака¹⁾, первый томъ котораго наполненъ барометрическими наблюденіями въ разныхъ пунктахъ Якутской области, наблюденіями, которыя не трудно было-бы превратить въ достаточно точныя гипсометрическія данныя для вышенія орографіи бассейна р. Вилюя и его водораздѣловъ въ сторону Оленека, Лены и Нижней Тунгуски; если бы г. Гикишъ ознакомился съ трудомъ Маака, онъ не сталъ бы говорить, что „на водораздѣлѣ Вилюя и Лены не было сдѣлано ни одного гипсометрическаго измѣренія“ и что „на берегахъ Вилюя Маакъ опредѣлилъ только высоту Сунтара“ (стр. 23); что „въ Вилюйскомъ хребтѣ не было произведено гипсометрическихъ измѣреній“ (стр. 27—28); къ сожалѣнію г. Гикишъ знаетъ Маака только по географическо-статистическому словарю Семенова!

Неизвѣстно и г. Гикишу, что въ обширной странѣ къ востоку отъ р. Лены путешествовалъ баронъ Майдель, К. Нейманъ и топографъ Афанасьевъ и что Академія Наукъ еще въ 1893—96 гг. издала въ двухъ объемистыхъ томахъ дневники этого путешественника, изъ которыхъ не трудно было бы позаимствовать свѣдѣнія о характерѣ поверхности сѣверовостока Сибири, дополняющія свѣдѣнія, заимствованныя г. Гикишемъ у Бунге, барона Толя, Черскаго, Врангеля, Норденшильда, Дитмара. Во второмъ томѣ отчета Майделя восемьдесятъ страницъ (стр. 198—278) посвящены орографіи Якутской области, т. е. больше, чѣмъ г. Гикишъ посвящаетъ всему сѣверу Сибири; въ атласѣ того же сочиненія имѣется очень отчетливая орографическая карта всей Якут-

¹⁾ Вилюйскій округъ Якутской области. 3 части. СПб. 1883—1887.

ской области, съ которой г. Гикишу не мѣшало бы познакомиться, такъ какъ въ своемъ очеркѣ (на стр. 29) онъ жалуется, что положеніе гипсометрическихъ пунктовъ на р. Оленекѣ невозможно было опредѣлить *даже при помощи карты*, приложенной къ труду Миллера „Unter Tungusen und Jakuten“. Странно, что ученый, пишущій очеркъ орографіи сѣвера Сибири, пользуется при этомъ карточкой Миллера, масштабомъ 240 в. въ дюймѣ, какъ лучшимъ картографическимъ матеріаломъ, тогда какъ почти всѣ перечисленные пункты на р. Оленекѣ можно найти на 100 верстной картѣ Азіатской Россіи, изд. Главнаго Штаба!

Если г. Гикишъ не примѣтилъ такихъ „словъ“ сибирской географической литературы какъ Кропоткинъ, Маакъ, Майдель и Чекановскій, то не удивительно, что ему неизвѣстны труды и многихъ другихъ путешественниковъ, какъ напр. экспедиціи барона Аминова на водораздѣль Оби и Енисея, И. А. Лопатина въ Турханскій край и на Подкаменную Тунгуску, Меглицкаго въ Верхоянскій хребетъ, Черскаго на верховья Нижней Тунгуски; свѣдѣнія по орографіи сѣвера Сибири можно было найти и въ трудахъ Эрмана, и въ „Якутахъ“ Сѣрошевскаго, въ памятныхъ книжкахъ Енисейской губ. и Якутской обл. за послѣдніе годы, въ статьяхъ Кривошапкина, Латкина, Третьякова и т. п.

Сказаннаго я думаю достаточно, чтобы судить о томъ, насколько полонъ и подробенъ „Орографическій очеркъ сѣверной Сибири“ доктора географіи К. Гикиша и остается только удивляться тому, что Географическое Общество издало этотъ трудъ, а не возвратило его автору съ указаніемъ всѣхъ пробѣловъ: во всякомъ случаѣ слѣдовало озаглавить очеркъ поскромнѣе, напр. „опытъ“ или „матеріалы для орографическаго очерка“, тогда бы и мы могли отнестись къ нему болѣе снисходительно, какъ къ первой попыткѣ рѣшенія очень важнаго и интереснаго вопроса.

В. Обручевъ.

6. Э. Э. Анертъ. Предварительный отчетъ Маньчжурской экспе-

диціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Часть геологическая. Извѣстія И. Р. Г. О т. XXXIII. 1897 г. вып. 2-й, стр. 154—192.

Маньчжурская экспедиція, снаряженная Географическимъ Обществомъ въ составѣ горнаго инженера Э. Анерта и ботаника В. Л. Комарова, производила въ 1896 г. изслѣдованія въ южной части Маньчжурской горной страны и въ Монгольско-Маньчжурской равнинѣ по теченію рѣки Сунгари, которую путешественники прошли въ лодкѣ отъ г. Гирина до устья; предварительный отчетъ геолога экспедиціи Э. Анерта изданъ Геогр. Общ. въ 1897 г. и содержитъ много интересныхъ свѣдѣній относительно геологическаго строенія главнымъ образомъ южной Маньчжуріи и въ меньшей степени долины р. Сунгари; авторъ прошелъ отъ станицы Полтавской черезъ хр. Кентей-алинъ въ г. Нингуту, затѣмъ вверхъ по долинѣ р. Му-дань-цзинъ въ г. Омосо и черезъ хребты, отдѣляющіе упомянутую рѣку отъ Сунгари, въ г. Гиринъ, при чемъ сдѣлалъ еще боковую экскурсію къ каменноугольнымъ копамъ у г. Тю-хо; вся эта мѣстность отъ русской границы до долины Сунгари у Гирина имѣетъ очень сложный рельефъ, представляя весьма расчлененную горную страну, изборозженную параллельными хребтами, которые между ст. Полтавской и Нингудой простираются вообще NO—SW, а между Нингудой и Гиринемъ NNO—SSW и состоятъ изъ древнихъ слонетокристаллическихъ и метаморфическихъ горныхъ породъ, прорванныхъ разнообразными изверженными породами; болѣе новыя осадочныя породы встрѣчены лишь въ долинѣ р. Мурени, въ бассейнѣ Му-дань-цзина, въ долинѣ Лаба-хэ и по Сунгари, представляютъ прѣсноводныя мезозойскія отложенія и мѣстами содержатъ ископаемый уголь; характерную особенность нѣкоторыхъ частей этой горной страны составляютъ обширные выходы новѣйшихъ вулканическихъ породъ, преимущественно базальта, образующаго въ видѣ болѣе древнихъ потоковъ столовыя горы въ бассейнѣ р. Суйфуна и залегающаго болѣе юными покровами на осадочныхъ отложеніяхъ долины р. Му-дань-цзинъ. Отъ этой горной страны рѣзко отличается Монгольско-Маньчжурская

равнина, которую авторъ пересѣкъ по долину р. Сунгари; въ слѣдствіе скудости обнаженій наблюденія здѣсь немногочисленны, но всё таки показываютъ, что въ этой равнинѣ распространены главнымъ образомъ осадочныя породы возраста еще не опредѣленнаго, но вѣроятно не очень древняго, покрытыя новѣйшими наносами, а мѣстами и сыпучими песками; болѣе древнія породы, осадочныя и изверженныя, появляются въ береговыхъ обнаженіяхъ только тамъ, гдѣ рѣка приближается къ отрогамъ хребтовъ—Малого Хингана на NW и Кентей-алина на востокъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить и недостатки отчета Э. Анерта: первый недостатокъ, рѣзко бросающійся въ глаза и непрощительный даже для предварительнаго отчета, къ которому вообще нельзя предъявлять строгихъ требованій,—это очень странное изложеніе наблюденій, сдѣланныхъ посредствомъ горнаго компаса надъ простираніемъ и паденіемъ горныхъ породъ; такихъ наблюденій очень много (скажемъ даже слишкомъ много для предварительнаго отчета, въ которомъ никто не ищетъ такихъ деталей) и для большинства мы находимъ румбъ NO (точно на компасѣ, который употреблялъ авторъ, совершенно нѣтъ странъ свѣта S и W), а для меньшинства совсѣмъ нѣтъ указаній страны свѣта; такъ напр. (стр. 167) г. Анертъ пишетъ, что жилы черной кристаллической породы, прорѣзывающія порфиры, имѣютъ простираніе 125° NO, паденіе 215° NO при углѣ 65° , а трещины въ порфирѣ простираются 210° NO, падаютъ 300° NO угломъ 75° ; для читателя мало знакомаго съ горнымъ компасомъ получается полная путаница—и простираніе, и паденіе сѣверовосточное подъ самыми разнообразными углами; между тѣмъ, отсчитывая показанія компаса правильно, слѣдовало записать: 125° SO, 215° SW, 210° SW и 300° NW; правильныхъ записей простиранія и паденія въ отчетѣ почти нѣтъ и если авторъ почему либо придумалъ для себя новый своеобразный способъ записи показаній компаса, то редакціи Извѣстій во всякомъ случаѣ слѣдовало привести эти записи въ удобочитаемый видъ, замѣнивъ гдѣ слѣдуетъ неизмѣнный NO другими румбами; замѣтимъ кстати для г. Анерта, что писать вели-

чину угла и при азимутѣ простирания, и при азимутѣ паденія совершенно лишнее, такъ какъ известно, что эти два азимута всегда отличаются другъ отъ друга на 90° .

Второй недостатокъ—это обиліе петрографическихъ терминовъ, пестрящихъ многія страницы; какія только породы путешественникъ не встрѣтилъ на своемъ маршрутѣ! его отчетъ цѣлый петрографическій словарь; для объясненія этого обилія приходится допустить или, что г. Анертъ чрезвычайно опытный петрографъ, всю жизнь занимавшійся изученіемъ горныхъ породъ и такъ сказать до нельзя набившій себѣ глазъ на различеніи ихъ въ полѣ, безъ микроскопа, при чемъ по счастливой случайности на его маршрутѣ попадались только вполне типичные представители; или же, что путешественникъ напротивъ имѣлъ слишкомъ мало дѣла съ практической петрографіей и, какъ новичекъ, слишкомъ храбро обращается съ терминами и щедро сыплетъ ими, точно изъ рога изобилія, не вводя даже нигдѣ оговорки „повидимому“, или „вѣроятно“, а сразу и безповоротно опредѣляя такія породы какъ протеробазъ, уралитовый діабазъ, андезитъ, тахилитъ, кератофиръ, ортофиръ, тоналитъ, отличая афанитовый діоритъ отъ такого-же діабазы, черный мелафирный туфъ отъ базальтового, фіолетовый мелафиръ отъ фіолетоваго базальта и т. п.; между тѣмъ точное и правильное опредѣленіе большинства этихъ породъ возможно только подъ микроскопомъ и такъ какъ имя Э. Анерта въ геологической литературѣ появляется впервые, то его петрографическія опредѣленія приходится принимать съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ.

Третій недостатокъ отчета, который приходится поставить въ вину не автору, а редакціи Извѣстій, это обиліе опечатокъ въ петрографическихъ терминахъ, иногда совершенно извращающихъ смыслъ, какъ напр. бороль (вмѣсто базальта, стр. 168), орто-афиръ (вмѣсто ортофира, стр. 174), гранатовыя вершины (вмѣсто гранитныя, стр. 175), брекчівъ (вмѣсто брекчій, стр. 182 и 190), кератафизы (вмѣсто кератофиры, стр. 168) и т. п.

В. Обручевъ.

7. **И. Толмачевъ.** Варіолитъ съ рѣки Енисея (съ таблицей рисунковъ). Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, томъ XXVII, 1897 г. стр. 51—58.

Авторъ — сибирякъ, уроженецъ Кяхты и реферлируемой статьей вступаетъ въ ряды изслѣдователей Сибири; статья представляетъ результатъ очень тщательнаго петрографическаго изученія варіолита изъ коллекціи И. А. Лопатина, взятаго послѣднимъ во время Туруханской экспедиціи въ береговыхъ утесахъ р. Енисея выше и противъ с. Игарки и представляющаго особую разновидность оливинаго діабазы; авторъ хорошо знакомъ съ методами изслѣдованія и съ литературой предмета; такъ какъ подробный рефератъ такой спеціальной статьи неумѣстенъ въ географическомъ журналѣ, то намъ приходится только отмѣтить ея появленіе въ печати и пожелать, чтобы авторъ продолжалъ изученіе горныхъ породъ Сибири, ибо матеріала безконечно много, а работниковъ еще очень мало.

В. Обручевъ.

БИБЛІОГРАФІЯ

СИБИРИ, МОНГОЛІИ, МАНЧЖУРІИ И КОРЕИ

ЗА 1897 Г.

ЧАСТЬ I

(Составлена С. П. Якубовичем).

Настоящій библиографическій отдѣлъ въ видѣ приложения къ Извѣстіямъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. вводится Редакціонной Комиссіей Отдѣла, начиная со втораго выпуска Извѣстій, для облегченія библиографическихъ справокъ и своевременнаго извѣщенія читателей Извѣстій о выходѣ въ свѣтъ книгъ и статей, касающихся Сибири и соединенъ съ нею Монголіи, Манчжуріи и Корей. Въ настоящемъ выпускѣ помещенъ списокъ книгъ и статей за значительную часть 1897 г., въ слѣдующемъ выпускѣ библиографія этого года будетъ вѣроятно закончена, а въ дальнѣйшихъ выпускахъ будутъ помещаться списки за 1898 г. Характеръ библиографическаго отдѣла преимущественно научный, въ виду чего газетныя статьи, корреспонденціи, фельетоны и замѣтки изъ него исключены, кромя замѣтокъ критическаго характера, касающихся научныхъ сочиненій и статей о Сибири и соединенъ съ нею странахъ.

Въ виду своевременнаго помещенія заглавія статей и книгъ, Редакціонная Комиссія обращается съ покорнѣйшей просьбой къ авторамъ присылать въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Имп. Русск. Геогр. Общ. въ Иркутскѣ отдѣльные оттиски своихъ работъ или, по крайней мѣрѣ, заглавія ихъ съ обозначеніемъ мѣста изданія, формата и числа страницъ, рисунковъ, картъ, плановъ и т. д.

I. Общая географія, путешествія.

1. Богдановичъ Н. И. Вѣсти изъ Охотско-Камчатской экспедиціи. (Два письма К. И. Богдановича). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. I, стр. 34—47.
2. В. В. Сѣверная часть Призейскаго края и участки между Вуреей и Харой. Приам. Вѣд. 1897. №№ 159, 160 и 163.
3. Гартвигъ Георгъ. д-ръ. Природа и человѣкъ на крайнемъ Сѣверѣ (Der hohe Norden im Natur- und Menschenleben). Съ 8-ю гравюрами. Перев. съ нем. П. А. Федорова. Сиб. 1897. Тип. дома призр. малол. сѣдныхъ. 8°. XVI+422 стр., 2000 экз.
4. Герасимовъ А. Командорскіе острова и котиковый промыселъ на нихъ. По книгѣ Leonh. Stejneger'a: „The Russian fur-seal islands“. (Читано въ засѣданіи отд. геогр. физ. и матем. 11 января 1897 г.). (Извл. изъ Изв. Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск.

Геогр. Общ.», Т. XXVIII, № 2, 1897 г.). Ирк. 1897. Тип. П. П. Макушина. 8^о, 27 стр.

— Тоже Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897, № 2, стр. 109—135.

5. **Головачевъ М.** Въ горахъ Алтая. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Общ.“ 1897 г.). Вып. IV, стр. 366—392.

6. **Гусевъ В.** Свѣдѣнія о мѣстности между Кайластуевскимъ карауломъ и г. Хайларомъ. Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 33—44.

7. **Гусевъ В.** Краткое описаніе Западной Манчжуріи. Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 1—32.

8. **Домбровскій и Ворошиловъ.** Манчжурія, Сиб. 1897. Тип. Н. Васильева. 12^о. XI—277. стр., 1500 экз.

9. **Зайцевъ А. М.**, проф. Томская губернія въ районѣ жел. дороги между рр. Обью и Чулымомъ. (По даннымъ изслѣдованій 1892—1895 гг.). (Извлечено изъ публичной лекціи, читанной 3 ноября 1897 г.). Вѣстн. Золот. 1897. № 23.

10. **Катановъ Н. Ф.** Отчетъ о поѣздкѣ, совершенной по 1 сентября 1896 г. въ Минусинскій округъ, Енисейской губ. Казань. 1897. Тип. Каз. унив. 8^о, 104 стр.

— Тоже Учен. Зап. Имп. Каз. унив. 1896, III, стр. 1—50.

1) Томскій Листокъ 1897, № 142. Рец. *Н. К.*; 2) Енисей 1897, № 90. Рец. *Н. Скорнякова.*

11. **Кузнецовъ А.** Рѣчь, произнесенная по случаю пятидесятилѣтія Имп. Русск. Геогр. Общ. 21 января 1896 г. Зап. Чит. отд. Приам. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 120—158.

12. **Нансенъ, Фритіофъ.** Среди льда и ночи. Переводъ съ норвежскаго В. Семенова. Съ приложеніемъ біографическаго очерка жизни Нансена, составленнаго по сочин. Бретгера и Рольфсона. Съ 27 рисунками, картою и портретами. (Полезная бібліотека). Сиб. 1897. Изд. и тип. П. Сойкина. 8^о, 212 стр., 2000 экз.

Русск. Мысль. 1898. 1. Кратк. рец.

13. **Нансенъ Фр.** Среди льдовъ и во мракѣ полярной ночи. Переводъ А. А. Крубера подъ редакціей Д. Н. Анучина. Томъ I-й. (Отдѣльное приложеніе къ журналу „Землекѣдѣніе“ изд. геогр. отдѣла. И. О. Л. Е. А. и Э.). Мва. 1897. Тип. И. И. Кушнерова и К^о. 8^о, 253+16 стр., 2400 экз.

14. **Нансенъ, Фритіофъ.** Во мракѣ ночи и во льдахъ. Путешествіе норвежской экспедиціи на кораблѣ „Фрамъ“ къ сѣверному полюсу. Полный переводъ съ англійскаго языка. Подъ ред. Н. Березина. Изд. О. Поповой. Т. I Сиб. (1897). Тип. Вольфа. 8^о. Стр. съ 241 по 337+2 и 1 карта, 3000 экз.

— Т. II. 2+304 стр. и 1 карта, 3000 экз.

15. **Нансенъ Фритіофъ.** Среди ночи и льда. Норвежская полярная экспедиція 1893—1896 г. Русск. Бог. 1897. № 12, стр. 203—264.

16. **Обручевъ В. А.** Экспедиція къ сѣверному полюсу и ея результаты. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Общ.“ 1897 г.). Вып. I—II, стр. 111—134.

17. **Обручевъ В. А.** Краткій обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Имп. Русск. Геогр. Общ. для изслѣдованія материка Азіи съ 1846 по 1896 г. Изв. В. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1896, № 1, стр. 1—40.

18. **Обручевъ В. А.** Путешествіе Свенъ-Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-

Макарь въ Керин-Дарь и на озеро Лобъ-Норь. (Съ картою). Изв. Вост. Сиб. Отд. Н. Р. Е. О. 1897. № 2, стр. 144—156.

19. **Очерки Сибири для народнаго чтенія. Очеркъ первый.** Иркутская губернія. Съ картою губерніи. Изд. на маг. П. И. Макушина въ Иркутскѣ. Иркутскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 47 стр., 1000 экз.

20. **Позднѣевъ Д.** Описание Манчжуріи. Составлено въ Канц. Мин. Фин. подъ редакц. Д. Позднѣева. 2 т. Сиб. 1897. Т. I, V+620+VI стр. съ картою. Т. II, приложения.

Рец.: 1) Приам. Вѣд. 1897. № 195; 2) Русск. Вѣсти. 1898. № 1.

21. **Покотило В.** Морской путь на русскій дальній Востокъ. Сиб. 1897. Тип. Тренке и Фисен. 16°. 32 стр., 2000 экз.

22. **Сапожниковъ В. В.,** проф. Имп. Томск. унив. По Алтаю. Дневникъ путешествія 1895 года (съ 42 таблицами видовъ и 3 картами). Томскъ. 1897. 8°. VII+127 стр.

— Тоже Изв. Имп. Томск. унив. 1897. кн. XI, стр. 1—127 съ 42 табл. видовъ и 3 картами.

Рец.: 1) Нов. Время. 1897. № 7557, 12 марта; 2) Сибирь. 1897. № 44 (А. Спаскаго); 3) Томск. Лист. 1897. № 25. (Въ фельетонѣ); 4) Русск. Мысль. 1897. № 6.

23. **Свѣягинъ Н. С.** По русской и китайской Манчжуріи отъ Хабаровска до Нингуты. Впечатлѣнія и наблюденія. Сиб. 97. Тип. Ю. Н. Эрлихъ. 8°. 94 стр., 1000 экз.

24. **Сибирякъ В.** На западной окраинѣ Барабы. Наблюдатель. 1897. № 2, стр. 159—183; № 3, стр. 217—253; № 4, стр. 212—252.

25. **Сильницкій А. П.** Поѣздка въ Камчатку и на р. Анадырь. Докладъ въ общемъ собраніи членовъ Приамурскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Хабаровскъ. 79 стр.

Прав. Вѣсти. 97. № 87. Рец.

26. **Словцовъ И.** Путевыя записки, веденныя во время поѣздки въ Кокчетавскій уѣздъ, Акмолинской области, въ 1878 году. (Изд. 2-е). Зап. Зап.-Сиб. Отд. Н. Р. Е. О. Кн. XI. 1897 г. 198 стр. и карта части Акмол. обл.

27. **Соболевъ М. Н.** Русскій Алтай. (Изъ путешествія на Алтай въ 1895 г.). Съ картою и рельефомъ Катунскаго хребта и 4 таблицами рисунковъ съ фотографій. „Землеуѣдніе“. 1897. Кн. III—IV, стр. 51—110.

28. **Телешовъ Н.** За Уралъ, изъ скитаній по Западной Сибири. Москва. 1897. Тип. Т-ва И. Д. Сытина. 8°. 215 стр., 1200 экз.

Рец.: 1) Моск. Вѣд. 1897. № 41; 2) Сѣв. Вѣсти. 1897. № 7, (Шейрока); 3) Русск. Вѣд. 97. № 269; 4) Сиб. Вѣд. 1897. № 320; 5) Ест. и Геогр. 1897. № 8; 6) Вѣсти. Воспит. 1897. № 8 (Л. С.).

29. **Шрейдеръ Д. И.** Нашъ дальній востокъ. Три года въ Уссурийскомъ краѣ; съ картою края и 36 рисунками въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девриена. Сиб. (1897). Тип. В. Балашева и К°. 8°. XI+468 стр., 3100 экз.

Рец.: 1) Прав. Вѣсти. 1897. № 280; 2) Сибирь. 1898. № 2.

30. **Ehlers Otto.** Im Osten Asiens. Berlin. 1896. 8°. 391 стр. съ многочисл. рисунками и 2 картами.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1898. VII, № 36. Рец. Friedrich Hirth.

31. *Das Gouvernement Jakutsk in Ostsibirien.* (Nach den Angaben der Sitzungsberichte der Kais. Russ. Geogr. Ges. und des Statist. Komit. in St. Pet. Mitgeteilt von Ingenieur *F. Thiefs*). Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XI. St. 267—270.

32. *Hesse-Wartegg E. von.* China und Japan. Erlebnisse, Studien, Beobachtungen auf einer Reise um die Welt. Mit 44 Vollbildern, 132 in den Text gedr. Abbild., Beilagen u. einer Generalkarte von Ostasien. Kl. 4^o. (VIII+568 S.) (1897).

33. *Keane A. H.* Asia. Bd. I: Northern and Eastern Asia. Bd. II: Southern and Western Asia. London, 1896. 8^o. 527 u. 526 стр. съ картами.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 111. Пер. Kirchhoff.

34. *Marsden, Miss-Kate.* Eine Reise nach Sibirien. Uebersetzt von Marie Gräfin Zu Erlach-Chönberg. Neue, wohlfeile Ausgabe. (158 S.). Mit Karten u. Abbildungen. (1897).

35. *Martin, W. A. P.* A Cycle of Cathay, or China, South and North, with personal reminiscences. Lond. 1896. 8^o. 464 стр. u. 1 карта.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. VII. № 363. Пер. Fr. Hirth.

36. *Nansen Fridtjof.* In Nacht und Eis. Die norwegische Polarexpedition 1893—1896. Mit einem Beitrag von Otto Sverdrup. Deutsche Originalausgabe. 2 Bd. Leipz. 1897. 8^o. 527+507 S.

37. *Nansen Fridtjof.* Farthest North. Being a Record of a Voyage of Exploration of the Ship. «Fram», 1893—1896, and of a Fifteen Months' Sleigh Journey by Dr. Nansen and Lieut. Johansen. With an Appendix by Otto Sverdrup. 2 Bde. Lond. 1897. 8^o. 511+671 S.

38. *Obrutschew W.* Aus China. Reise-Erlebnisse, Natur—und Völkerbilder. 2 Bde. Leipz. 1896. 8. 263 u. 235 S.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. VII. № 362. Пер. Friedrich Hirth.

39. *Schanz Moritz.* Ein Zug nach Osten. 2 Bde. Hamburg. 1897. 8^o. 423 u. 424 S.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. IX. № 474. Пер. Immanuel.

40. *Show H. J.* Notes on the Kuril Islands. London. 1897. 88 pag. with map. and plans.

41. *Seebold von, Ph. Fr.* Nippon. Archiv zur Beschreibung von Japan und dessen Neben- und Schutzländern: Jezo mit den südlichen Kurilen, Sachalin, Korea und den Liukiu-Inseln. Erster Band. Zweite Auflage. Würzburg u. Leipz. 1897. XXXV+421 S. mit 51 Abbild. und 1 Karte.

42. *Stejneger Leonhard.* The Russian Fur—Seal Islands. (U. S. Fish Commission Bulletin for 1896, Article 1, S. 1—148, Taf. I bis 66). Washington. 1896.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 126. Пер. *Aurel Krause*.

II. Математическая географія.

(АСТРОНОМІЯ, ГЕОДЕЗІЯ, ТОПОГРАФІЯ).

43. *Астрономическія и магнитныя наблюденія въ Бѣломъ морѣ и Ледовитомъ Океанѣ въ 1891, 92 и 95 гг.* Записки по гидрогр., изд. гл. гидр. упр. 1897. Вып. 12.

44. **Вильницкій А.**, подполк. и **Ивановъ Н.**, лейт. Определеніе по телестрафу разности долготъ Енисейска и Красноярска, произведенное въ 1895 году. Сиб. 1897. Тип. Морск. Мин. 8°. 58 стр., 100 экз.

45. **Коверскій Э.** Обь организаціи геодезической части въ разнахъ ведомствахъ въ связи съ постройкою великаго Сибирскаго пути. Сиб. 1897. Тип. га. управл. удѣловъ. 8°. 38 стр., 30 экз.

(Оттискъ изъ Ежегодн. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. VII, стр. 1—34, приложеннаго къ вып. I Изв. означ. Общ. 1897 г.)

46. **Поляновскій М. П.** Астрономическія опредѣленія въ Амурской области, произведенныя въ 1895 г. Зап. В.-Топ. Отд. Гл. Шт. 1897 г., Ч. LIV, стр. 47—75.

47. **Частное** солнечное затмѣніе 28 июля 1896 г. (Въ гг. Читѣ и Верхнеудинскѣ). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. Вып. 1-в, 1896 г., стр. 58.

48. **Щеткинъ.** Астрономическія опредѣленія въ Забайкальской области, произведенныя въ 1893—1894 годахъ. Зап. В.-Топ. Отд. Гл. Шт. 1897 Ч. LIV, стр. 19—46.

III. Физическая географія

(ОРОГРАФІЯ, ГИДРОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ, ЗЕМНОЙ МАГНЕТИЗМЪ).

49. **Байкальское озеро по изысканіямъ 1894 г.** Журн. Мин. Пут. Сообщ. 1897 г. № 1.

50. **Боголюбскій И. С.** Забѣтка объ озерѣ Булунтѣ и горячихъ ключахъ въ Баргузинскомъ округѣ. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897 г. № 1, стр. 82—85.

51. **Богословскій А. П.** О естественныхъ условіяхъ судоходства по р. Селенгѣ (съ картою дельты рѣки Селенги). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 25—43.

52. **Вознесенскій А. В.** О дѣятельности Имп. Русск. Геогр. Общ. по физической и математической географіи. Изв. Вост.-Сибир. Отд. И. Р. Г. О. 1897 г. № 1, стр. 102—120.

53. **Вознесенскій А. В.** О чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха 8-го декабря 1896 г. въ Иркутскѣ. Изв. Вост. Сиб. Отдѣлз И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 86—95.

54. **Врангель, Ф.** (баронъ) и **Макаровъ, С. О.** (вице-адмиралъ). Обь изслѣдованіи Сѣвернаго Ледовитаго Океана. Лекціи. Сиб. 1897. Тип. Морск. Минист. 8°. 40 стр., 1 рис., 1 карта и 4 стр. фиг., 300 экз.

— Тоже Морск. Сборн. 1897. № 5, стр. 1—41.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XII, № 724. Rep. *Krümml.*

55. **Гинишъ Н.** Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Томъ XXXI, № 1. Сиб. 1897. Тип. акад. наукъ. 8°. 62+1 н. стр.

56. **Дриженко Ф.** Изъ отчета по командировкѣ на озеро Байкаль въ 1896 г. съ 1 картою. Морск. Сб. 1897. № 6.

57. **Дриженко Ф. К.**, подполк. Рекогносцировка Байкальскаго озера въ 1896 году. Сообщеніе, сдѣланное въ соединенномъ засѣданіи отдѣлений географіи математической и географіи физической Имп. Русск. Геогр. Общ. Сиб. 1897. Тип. М. Дашковскаго. 8°. 33 стр., 1 таблица и 3 карты, 250 экз.

— Тоже. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 210—241 и 3 карты (Временная карта Байкальского озера, карта Байкальского озера по контуру карты Черского съ показаніемъ температуры воды на поверхности и карта плаванія под-рядчика Пругмова въ 1798 г.).

58. **Егоровъ Ф. С.** Судоходство по рѣкѣ Енисею и его притокамъ. (Труды Сиб. отд. II. Об—ва для сод. русск. торг.-мореходству). Сиб. 1897. Тип. Морск. М—ва. 8°. 16 стр., 300 экз.

59. **Ивановъ З-й.** шт.-к. Матеріалы для лѣцій Восточнаго Океана. Западная часть залива Петръ-Великій (отъ устья рѣки Тюмень-Ула, включая всю группу острововъ, лежащихъ къ югу отъ полуострововъ Муравьева—Амурскаго и Амурскій заливъ). Издано Главн. гидрогр. управленіемъ. Сиб. 1897. Тип. М. Домбранскаго. 8°. III + 111 стр., 500 экз.

60. **Изслѣдованіе** р. Иртыша. Вѣстн. Мин. Путей Сообщ. 1897. № 30.

61. **Коноваловъ Н.** Амурскій водяной путь. Съ рис. Русск. Судох. 1897. № 184.

62. **Краткій историческій очеркъ гидрографіи русскихъ морей.** Часть I: а) Ледовитый океанъ; б) Бѣлое море. Записки по гидрографіи, изд. Гл. гидр. упр. 1897. Вып. XII.

Правит. Вѣстн. 1897. № 238. Рец.

63. **Левицкій Г. В.** Обь организаціи наблюденій горизонтальными маятниками въ Азиатской Россіи. (Читано въ засѣданіи отдѣла геогр. матем. и геогр. физической. 25-го января 1897 г.). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II., стр. 242—248.

64. **Миноръ О.** Къ вопросу о климатѣ г. Нерчинска въ связи съ климатомъ Забайкалья. Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й. 1896 г. стр. 59—73.

65. **Перетолчинъ С. П.** Восхожденіе на Мунку—Сардыкъ лѣтомъ 1896 года (съ планомъ). Изв. Вост.-Сиб. отд. II. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 270—279.

66. **Прибылевъ А.** Опытъ геотермическихъ наблюденій въ шахтахъ Плинской золото-содержащей горы (2 рисунка). Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й 1896 г., стр. 52—57.

67. **Работы** гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рр. Енисея и Оби и части Карскаго моря въ 1896 году. Правит. Вѣстн. 1897. № 106.

68. **Савиновъ С.** По поводу необыкновенно высокаго давленія въ Сибири 8-го (20-го) декабря 1896 г. Изв. Акад. Наукъ. 1897. № 2, стр. 195—201.

69. **Тимоновъ В. Е.** (проф.). Очеркъ главнѣйшихъ водныхъ путей Приамурскаго края. Сиб. 1897. Тип. М—ва Путей Сообщ. 8°. 415 стр., 5 черт. и 2 карты, 500 экз. Приам. Вѣд. 1897. № 195. Рец.

70. **Chevalier S. J.** Essay on the variations of the atmospheric pressure over Siberia and Eastern Asia during the months of January and February 1890. Fourth annual report of the Shanghai Meteorological Society for the year 1895. 8°. 26 S. Wetterkärtchen. Zi-ka-wei. 1896.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XI. № 621. Рец. *E. Knipping.*

IV. ГЕОГНОЗІЯ

(МИНЕРАЛОГІЯ, ПЕТРОГРАФІЯ, ГЕОЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ и ПОЧВОВѢДѢНІЕ).

71. **Анертъ Э. Э.** Предварительный отчетъ Манчжурской экспедиціи Имп. Русскаго Географич. Общества. Часть геологическая. (Перепечатано изъ „Извѣстій Импер. Русск. Геогр. Общ.“). Сиб. (1897). Тип. А. Суворина. 8°. 29 стр., 120 экз.
— Также Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 164—192.
72. **Бацевичъ А.** Аннинскія минеральныя воды. Приам. Вѣд. 1897. № 165.
— Аннинскіе минеральныя источники въ низовьяхъ Амура. Съ 1 табл. Изв. Общ. Горн. Нижн. 1897. № 7.
73. **Бацевичъ А.** Геологическія наблюденія по бережьямъ рѣкъ Амура и Уссури. Геол. изсл. по лин. Сиб. ж. д. Вып. IV, 1897. Стр. 1—13, съ картой.
74. **Брусницынъ Ѡ.** горный инженеръ. Зыряновскій рудникъ и некоторые окрестныя рудныя месторожденія. (Извл. изъ журнала Изв. Общ. Горн. Ниж. 1897 г. № 5) Сиб. 1897. Тип. П. П. Сокина. 8°. 40 стр.
Вѣстн. Золот. 1897. № 17. Рец. А. С.—скаго.
75. **Высоцкій Н.** Очеркъ третичныхъ и послѣтретичныхъ образованій Западной Сибири. Геолог. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. V, 1897. Стр. 69—94, съ картой.
76. **Гедройць А. Э.** Геологическія изслѣдованія въ Забайкальской области по линіи желѣзной дороги между Стрѣтенскою и Покронскою. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. дор. Вып. VI, 1897. Стр. 83—135, съ картой.
77. **Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дор.** Вып. IV. Сиб. 1897. Тип. К. Варшенфельда. 4°. 1+87 стр.
Вѣстн. Золотопр. 1897. № 10. Рец. А. З. (на I—V вып.).
78. **Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дороги** Вып. VI. Сиб. 1897. Тип. М. Стасюлевича. 4°. 137 стр., 550 экз.
Прав. Вѣстн. 1897. № 209. Рец.
79. **Герасимовъ А.** Геологическія изслѣдованія въ Зайблоньѣ. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. VI, 1897. Стр. 35—81, съ картою.
80. **Зайцевъ А.** Геологическія изслѣдованія въ бассейнахъ рр. Томи и Оби. Геол. изслѣд. по лин. Сиб. ж. д. Вып. V, 1897. Стр. 95—104.
81. **Ивановъ Д. В.** Геологическія изслѣдованія въ Амурской области въ бассейнахъ рѣкъ Тунгуски, Ульмы, Кура и Большой Биры. Геолог. изсл. по лин. Сиб. ж. дор. Вып. V, 1897. Стр. 45—57, съ картою.
82. **Ивановъ Д. В.** Основныя черты орогеологическаго строенія хребта Сихота—Линна. Хабаровскъ. 1897.
83. **Ивановъ М.** Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Северо-Уссурийскомъ краѣ. Геол. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. IV, 1897. Стр. 15—43, съ картою.
84. **Клеменць Д. А.** Замѣтка о потухшихъ вулканахъ въ Хаугаѣ (съ табл.). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 157—159.
85. **Козовскій В.** горы ниж. Марганцовое месторожденіе Семипалатинской области. Вѣстн. Золот. 1897. № 9.

86. **Краснопольскій А.** Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1895 г. въ Западной Сибири. Геол. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. V. 1895. Стр. 1—46.

Вѣсти. Золотопр. 1897. № 4. Рец. А. З.

87. **Крахалевъ А. И.** Золотые прииски Красноярскаго и Канскаго округовъ, Енисейской губерніи. Вѣсти. Золот. 1897. № 22.

88. **Мейстеръ А.** Геологическія изслѣдованія 1895 г. въ Киргизской степи. Геологич. изслѣд. по линіи Сиб. ж. дор. Вып. V. 1897. Стр. 51—66.

89. **Обручевъ В. А.** Геологическія изслѣдованія вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги. Геол. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. VI. 1897. Стр. 1—32, съ картою.

90. **Обручевъ В. А.** Экскурсія въ золотоносный районъ западнаго Прибайкалья по рр. Сармъ и Шиктъ (съ картою). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 1—22.

91. **Работы** сибирскихъ горныхъ партій (XXIX засѣданіе комитета сибирской желѣзной дороги). Вѣстникъ Финансовъ 1897. № 22.

92. **Работы** сибирскихъ горныхъ партій за 1896 годъ и предполагаемыя въ текущемъ году развѣдочныя и геологическія изслѣдованія въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Прав. Вѣсти. 1897 г. № 108, 109 и 110.

93. **Сергѣевъ М.** Изслѣдованія по линіи Забайкальскаго участка Сибирской желѣзной дороги для выясненія условій водоснабженія будущихъ станцій. Геол. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. IV. 1897. Стр. 59—83.

94. **Сергѣевъ М.** Мѣсторожденіе ископаемыхъ углей въ Забайкальской области (4 чертежа). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1898. Вып. II, стр. 68—90.

95. **Сергѣевъ М.** горы. низ. О некоторыхъ мѣсторожденіяхъ ископаемыхъ углей въ Забайкальской области. Горн. Журн. 1897. № 1, стр. 64—72.

96. **Талько-Грынцевичъ Ю.** Матеріалы къ палеозоологій Забайкалья. Могила на Дуренахъ, могильники въ Сухомъ Ключѣ и Цаганъ-Усунскій. (Сообщено въ общ. собр. Троицкосавско-Кях. отдѣл. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 19 декабря 1896 г.). Томскъ. 1897. Тип. П. И. Мавушина. 8°. 20 стр., 8 рис.

97. **Толмачевъ И.** Варіолитъ съ рѣки Енисей съ одною таблицею рисунковъ. (Отд. оттискъ изъ Труд. Имп. С-Пет. Общ. Естеств. Т. XXVII). Сиб. 1897. Тип. А. А. Пороховникова. 8°. стр. 51—88.

98. **Толь Э.** (бар.). Ископаемые ледники Ново-Сибирскихъ острововъ, ихъ отношеніе къ трунамъ мамонтовъ и къ ледниковому періоду. На основаніи работъ двухъ экспедицій, снаряженныхъ Императорскою Академіею Наукъ, въ 1885—1886 и въ 1893 годахъ (съ 8 табл.). Сиб. 1897. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 8°. 134 стр., 315 экз.

99. **Труды** геологической части Кабинета Его Императорскаго Величества. Т. II. Вып. I. Сиб. 1896. Тип. К. Биркенфельдъ. 8°. 1 н. + 151 стр.

Содержаніе: **Венюковъ П. Н.** Геологическое описаніе юго-восточной четверти 14-го листа VII-го ряда десятиверстной карты Томской губ. (Листъ Балохонка).

— Тоже. Томъ II. Вып. 2 Сиб. 1897. Тип. К. Биркенфельда. 8°. 2 н. + 159 стр.

Содержаніе: **Полѣновъ Б. Н.** Геологическое описаніе сѣверо-восточной четверти 14-го листа VIII-го ряда десятиверстной карты Томской губерніи.

100. Труды комиссиі, Высочайше утвержденной для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. Выпускъ 2-й. Сиб. 1897. Тип. Е. Евдокимова. 8°. 8 печати. листовъ, 350 экз. Приложение къ трудамъ комиссиі — описаніе золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-Приморскаго края. Изъ отчета Начальника иркутскаго горнаго управленія горн. инж. П. С. Боголюбскаго, Съ картой. Сиб. 1897. Тип. Е. Евдокимова. 8°. VII+191 стр., 350 экз.

Русск. Вѣд. 1897. № 353. Рец.

101. Фоминъ А. Ископаемые угли Забайкальской области. Съ картой месторожденій ископаемаго угля. Зап. Чит. отдѣл. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II. стр. 91—106.

102. Ячевскій, Л. Нѣкоторыя свѣдѣнія о ходѣ Охотско-Камчатской геологической экспедиціи горн. инж. К. Богдановича. Изв. Общ. Горн. Инж. 1897.

103. *Batz* (R. de). Les mines d'or de l'Empire Russe. Le Génie Civil. 1897. № 13 и 15.

Вѣсти. Золот. 1897. № 18. Рец. Н. Ц.

104. *Obrutschew* W. Ueber die Prozesse der Verwitterung und Déflation in Centralasien (Verh. russ. min. Ges. S. Petersburg. Bd. 33. p. 229. 1895). Рецензія К. Futterer. Neues Jahrbuch für Min. Geol. u. Paleont. 1897. II Bd. 466—471.

V. Біологическія науки.

(БОТАНИКА, ЗООЛОГІЯ, ФИТО — и ЗООГЕОГРАФІЯ).

105. Бируля А. Матеріалы для біологич. и зоогеографич. преимущественно русскихъ морей. II. Hydrozoa, Polychaeta и Crustacea, собранныя д-ромъ А. С. Боткиннмъ въ Енисейской и Обской губахъ, лѣтомъ 1895 года. (Табл. IX—X). Ежегодн. зоол. муз. Имп. Акад. Наукъ. 1897. № 1, стр. 78—116.

106. Будновъ Я. Коробды (сем. Scolytidae), найденныя въ лѣсной дачѣ Петровскаго завода Кабинета Его Величества въ Забайкальской области. (Изъ Труд. Русск. Энтом. Общ., т. XXXI). Сиб. 1897. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 8 стр.

107. Варлаховскій Н. Данныя по ихтиологической фаунѣ бассейна рѣки Оби. I. Съ 2 таблицами (оттиски изъ Ежегодника зоологическаго муз. Имп. Академіи Наукъ, 1897 г.). Сиб. 1897. Тип. Имп. Акад. Наукъ и лит. Ш. Ивановъ. 8°. 31 стр. и 2 табл. рис., 162 экз.

108. Прейнъ Я. П. Матеріалы къ флорѣ Иркутскаго округа. Перечень растений, собранныхъ въблизи с. Олхиневаго Иркутскаго округа. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 191—225.

109. Сіазовъ Мух. Очеркъ флоры г. Семипалатинска и его окрестностей. Зап. Зап. Сиб. отд. И. Р. Г. О. Кн. XII. 1897. Стр. 1—37.

110. Стуковъ Г. Некультурныя съдобныя растенія Дауріи. Зап. Чит. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 57—67.

VI. Этнографія, антропология, археология, языковедение.

111. **Аристовъ Н. А.** Заѣтки объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ и народностей и свѣдѣнія объ ихъ численности. (Отд. оттискъ изъ „Живой Старина“ 1896 г.). Сиб. 1896. Тип. С. Худекова, 8°. 182 стр., 100 экз.

Землеустройство. 1897. № 1—2. Реп.

112. **Виташевскій Н. А.** Изображенія на скалахъ по р. Олекмѣ. (Изъ наблюденій во время участія въ Алданской экспедици). (Съ таблицей рисунковъ). Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 280—288.

113. **Юхельсонъ Вл.** Заѣтки о населеніи Якутской области въ историко-этнографическомъ отношеніи. Сиб. 1895. Тип. С. Н. Худекова, 8°. 37 стр. (Изъ „Живой Старина“ 1895 г. Кн. II).

114. **Юхельсонъ В.** Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, 160—165.

115. **Какъ живутъ китайцы.** Составлено по книгѣ Симона, бывшаго французскаго консула въ Китаѣ. Мкв. 1897. Тип. И. К. Ермакова, 16°. 72 стр., 15000 экз.

116. **Кирилловъ Н. В.** Нѣсколько указаній на археологическіе остатки изъ Верхнеудинскомъ округѣ. (Съ табл. рис.). Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 136—143.

117. **Кроль М.** О Забайкальскихъ бурятахъ. Зап. Чит. Отдѣлен. Приам. Отд. И. Р. Г. О. Вып. I, 1896 г., стр. 1—27.

118. **Кроль М.** По кочевьямъ забайкальскихъ бурятъ I. „Новое Слово“, 1897. Кн. 5 (февраль) стр. 107—126; кн. 6 (мартъ), стр. 134—158, № 7 (апрѣль), стр. 112—141.

119. **Логиновскій Н.** Игры бурятъ Восточнаго Забайкалья. (3 таблицы). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 45—56.

120. **Манаренко А.** Почитаніе огня у крестьянъ—сибиряковъ Енисейской губ. „Живая Старина“, 1897. Вып. II, стр. 247—253.

121. **Миллеръ Всев.** Матеріалы по нарѣчіямъ инородцевъ Анадырскаго округа, собранные Н. Л. Гондатти. „Живая Старина“, 1897 г. Вып. II, стр. 218—229.

122. **Миллеръ Всев.** Вед. Объ эскимосскихъ нарѣчіяхъ Анадырскаго округа. (На основаніи матеріаловъ, собранныхъ Н. Л. Гондатти). „Живая Старина“, 1897. Вып. II, стр. 133—159.

123. **Мостицъ А.** Слѣды каменнаго вѣка въ долині рѣки Селеги. Мкв. 1897. Тип. т—ва А. И. Мамонтова, 8°. 15 стр., 100 экз.

124. **Мостицъ А.** Слѣды каменнаго вѣка въ долині рѣки Селеги. (Между слоб. Усть-Кахтой и гор. Верхнеудинскомъ). Прилож. I къ протоколамъ общ. собр. Троицко-савско-Кахт. отд. Приам. Отд. Имв. Р. Г. О. №№ 1 и 2, 1896 г., стр. 5—17.

125. **Очерки Колымскаго края:** 1. *Н—д*. Походная Виска (стр. 1—221). 2. *С. В.* Чукчи и русскіе. (Стр. 23—31). Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. I—II.

126. **Першинъ Д. П.** Краткій очеркъ пятидесятилѣтней дѣятельности Имв. Русск. Геогр. Об. по этнографіи въ предѣлахъ Азии. Изв. В.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1896. № 1, стр. 41—85.

127. *Primitiv.* Иородцы Верхоянскаго округа. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“, 18-7 г.). Вып. I-II, стр. 80—87.

128. Радловъ В. Камень съ древне-тюркской надписью. (Отд. оттискъ изъ „Зап. Вост. отд. Имп. Русск. археол. общ.“ Томъ XI). Сиб. 1897. Тип. Акад. Наукъ. 8°, стр. съ 79 по 86; 110 экз.

129. Радловъ В. В. Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій. Вып. 9-й, 2 томъ, вып. 3-й. Сиб. 1897. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°, съ 641 по 960 стр., въ два столбца. 600 экз.

130. Савенковъ Ив. Каменный языкъ въ Минусинскомъ краѣ. Мкв. 1897. 4°. 87 стр.
1) Сибирь, 1897. № 87. Рец.; 2) Тожеж. Л. 1897. № 172. Рец.

131. Шимкевичъ И. П. Матеріалы для изученія шаманства у гальдовъ. Подъ редакціею М. Я. Сибирцева (Зап. Приам. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. I, вып. II). Хабаров. 1897. Тип. канц. Приам. Ген.-Губ. 8°, 133 стр., 4 рис. и 23 табл. рис.

132. Ястремскій С. В. Остатки старинныхъ иврованій у Якутовъ. Изв. Вост.-Сиб. отд. 1897. № 4, стр. 226—269 (отд. оттискъ). Прил. 1897. Тип. П. И. Макушина, 8°, 44 1 исп. стр.

Сибирь, 1897. № 107. Рец. Н. Г.

133. *Grabowsky F.* Ueber eine Sammlung ethnographischer Gegenstände von den Giljaken der Insel Sachalin. Intern. Arch. f. Ethnogr. 1897. B. X. Heft III. S. 93—103, mit 1 Tafel.

134. *Reinecke P.* Ueber einige Beziehungen der Alterthümer China's zu denen des skythischsibirischen Völkerkreises (mit 21 Abbildungen im Text). Zeitschrift für Ethnologie. 1897. Heft. V. S. 141—163.

VI. Исторія и біографіи.

135. Бестужевъ М. А. (декабристъ). Письмо. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“, 1897 г.). Вып. III, стр. 230—235.

136. Боголюбскій, Иннокентій Семеновичъ. Некрологъ Н. В. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. IV—VII.

137. Брайловскій С. Страничка изъ исторіи просвѣщенія въ городѣ Владивостокѣ, Приморской области. Русская Школа. 1897. Кн. 7—8. Стр. 206—217.

138. Буссе Федоръ Федоровичъ, членъ-соревнователь Восточно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Некрологъ. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2. Стр. I—III.

139. Буссе Ф. Забайкальское ивородческое войско. Историческій очеркъ. (Собщено въ общихъ собраніяхъ членовъ Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Приам. Отд. И. Р. Г. О. 28-го сентября и 10 октября 1895 года). Мкв. 1897. Тип. Т—ва А. И. Мамонтова. 8°. 64 стр., 50 экз.

140. Дмитриевъ А. А. Забытый трудъ Иконова о Строгоновныхъ и Ермакѣ. Изв. общ. арх., ист. и эти. при Казанск. унив. Т. XIV, вып. 2-й (1897 г.), стр. 148—180.

141. Догуревичъ Г. Свѣтъ Азии. Распространеніе христіанства въ Сибири. (Дешев. библ. „Русск. Паломн.“). Сиб. 1897. Тип. П. И. Сойкина. 8°. 165—1 н. стр.

142. Ефимовъ И. В. Замѣтки на статью „Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири

графъ Н. Н. Муравьевъ-Амурскій. Томскъ. 1897. Тип. П. Н. Макушина. 8°. 7 стр. (Переп. изъ „Томскаго Листва“).

143. **Замѣчательные русскіе люди.** Ерофей Хабаровъ и Семенъ Дежневъ. Изд. 2-е редакціи „Досугъ и Дѣло“ (народныя изданія „Досугъ и Дѣло“). Сиб. 1897. Тип. т—ва „Общ. Польза“. 8°. 38 стр., 5000 экз.

144. **Историческіе акты XVII ст. (1630—1699 гг.).** Материалы для исторіи Сибири. Вып. II-й. Собралъ и издалъ Н. П. Кузнецовъ-Красноярскій. Томскъ. Типо-лит. Кононова и Скулимовскаго. 8 д., 103 стр., 200 экз.

Енисей 1897. № 149. Рец. *Вс. Дом—ова.*

145. **Краткій историческій очеркъ Алтайскаго округа (1747—1897 гг.).** Сиб. 1897. Тип. Суворина. (8°). 137 стр.

Вѣстн. Золот. 1897 № 15. Рец. *С—скаго.*

146. **Мисюревъ А. А.,** прот. Краткій историко-статистическій очеркъ Томской епархіи. (Переп. изъ „Томск. Еп. Вѣд.“ за 1897 г.). Томскъ. 1897. Тип. П. Н. Макушина. 8°. 76 стр.

147. **Невельской, адмиралъ.** Подвиги русскихъ морскихъ офицеровъ на крайнемъ востокѣ Россіи 1849—55 гг. При-Амурскій и При-Уссурийскій край. Посмертныя записки. Изд. 2-е, дополненное письмами Е. Н. Невельской и пятью картами. Сиб. 1897. Тип. А. Суворина. 8°. XV+437 стр.

148. **Письма** Иннокентія митрополита Московскаго и Коломенскаго 1828—1855. Собраны Иваномъ Барсуковымъ. Книга 1-я. Сиб. 1897. Синодальная Тип. 8°. XIV+480+V стр.

149. **Сильницій А.** Архивные матеріалы къ исторіи событій на дальнемъ востокѣ Россіи съ 1847—1855 гг., извлеченные изъ дѣлъ Владивостокскаго портоваго архива. Хабаровскъ. 1897. Тип. окр. штаба. 8°. 134 стр.

1) Приам. Вѣд. 1897. № 183. Рец. *М. С.*; 2) Развѣдчикъ. 1897. № 364. Рец.

150. **Си—евъ.** Тобольская губернія въ пятидесятихъ годахъ. Вѣстн. Евр. 1897. № 11, стр. 5—40; № 12, стр. 571—592.

151. **Стебницій Геронимъ Ивановичъ.** Некрологъ **А. Вознесенскаго.** Изв. Вост. Сиб. Отд. П. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 96—99.

152. **Сысоева Е.** Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника евангелія на алеутскихъ островахъ. Изд. 2-е. Сиб. 1897. Тип. Евдокимова. 8°. 96 стр., 5000 экз.

153. **Труневъ П.** Декабристы въ Нерчинскихъ рудникахъ. Истор. Вѣстн. 1897. № 8, стр. 491—514.

154. **Ядринцевъ Н.** Достоевскій въ Сибири. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.) Вып. IV, стр. 393—401.

VIII. Соціологія, экономика и статистика.

155. **Базары и ярмарки въ Сибири.** Вѣстн. Финансовъ. 1897 № 35.

156. **Боголюбскій И.** горн. инж. Добыча золота по каждому прииску отдѣльно съ начала открытія золота въ Амурскомъ горномъ округѣ по 1 января 1894 г. Вѣст. Золот. №№ 12, 13, 14 и 15.

157. **Внѣшняя** торговля Россіи по азіатской границѣ въ 1897 году. Вѣсти. Фин. 1897. № 35.

158 **Вѣдомость** о добычѣ золота на приискахъ Ствѣро-Енисейскаго округа, работавшихся въ операцію 1896 г. Вѣсти. Золот. 1897. № 15.

— Тоже Ачинско-Минусинскаго горнаго округа. Вѣст. Золот. 1897. № 16.

— „ Ленскаго горнаго округа. Тоже № 17.

— „ Амурской области. Тоже № 18.

— „ Бирюсинскаго горнаго округа. Тоже № 19.

— „ Западно-Забайкальскаго горн. окр. Тоже № 20.

— „ Восточно-Забайк. горн. окр. Тоже № 21.

— „ Южно-Енисейскаго горн. округа. Тоже № 22, 23.

159. **Науфманъ А. А.** Крестьянская община въ Сибири. По мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1886—1892 гг. Сиб. 1897. Тип. П. Сойкина. 8°. XI+277 стр., 800 экз.

1) Миръ Божій, 97. № 6. Рец.; 2) Сибирь, 97. № 28. Рец.; 3) Русск. Бог. 97. № 5. Рец.; 4) Вост. Обл. 97. № 25. Рец.; 5) Сиб. Лист. 97. № 99. Рец. 6) Томск. Лист. 97. № 106. Рец.

160. **Норниловъ А. А.** Очеркъ статистическихъ работъ въ Азіатской Россіи за послѣднія 50 лѣтъ, произведенныхъ при содѣйствіи Н. Р. Г. О. и его отдѣловъ. Изв. В.-Сиб. отд. 1896. № 1, стр. 86—101.

161. **Ностюринъ Викторъ.** Морской путь и дешевый хлѣбъ. Тобольскъ 1897.

1) Енисей 1897. № 74. Рец. *Н. С—ова*; 2) Сѣв. Вѣсти. 1897. № 8. Рец.

162. **Майновъ И. И.** Зачатки народнаго образованія въ Якутской области. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Обл.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 174—229.

163. **Матеріалы** по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Ялуторовскаго округа Тобольской губерніи. Т. 1-й. Изд. Минист. землед. и госуд. имущ. Мвк. 1897. Типо-лит. Н. Н. Кушнеревъ. 8°. 859 стр. и 2 лис. табл. 425 экз.

164. **Н. К.** Питейная реформа и народное благосостояніе. Докладъ, читанный 22 января 1897 г. въ Томскомъ отдѣлѣ Имп. Моск. общ. сельск. хоз. Томскъ. 1897. 35 стр.

165. **Обзоръ** Акмолинской области за 1895 г. Омскъ. 1897. Тип. Акмол. обл. Пр. 2°. 1 н.+90 стр., 10 вѣд.

166. **Обзоръ** Енисейской губерніи за 1896 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Красноярскъ. 1897. Тип. Ев. губ. упр. 2°. 2 н.+53 стр., 10 вѣд.

167. **Обзоръ** Тобольской губерніи за 1895 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Тобольскъ. 1897. Тип. губ. упр. 2°. 1 н.+24 стр., 8 вѣд.

168. **Обзоръ** Якутской области за 1896 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Якутскъ. 1897. Тип. Як. обл. прав. 2°. 75 стр. и 8 вѣд.

169. **Пихтинъ М. В.** Таблица привоза на Якутскую ярмарку шкурокъ пушныхъ звѣрей, оленей, кабарговой струи и мамонтовыхъ клыковъ въ 1894, 95 и 96 годахъ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. Н. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 96.

170. **Пругченко, С.** Сибирскія окраины. Областные установленія, связанныя съ сибирскимъ учрежденіемъ 1822 г., въ строе управленія Русскаго государства. Опытъ

историко-юридическаго изслѣд. Прилож. Сиб. 1897. Тип. А. С. Суворина. 8°. 540 стр. 600 экз.

171. **Свѣдѣнія о Сибири.** (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи). Съ картою Россійской Имперіи въ Европѣ и Азіи. Изд. ред. „Сельскаго Вѣстника“. Сиб. 1897. Тип. М-ва Внутр. Дѣлъ. 8°. 346 стр. 3000 экз.

172. **Семевскій В.** Изъ исторіи законодательства о принудительныхъ рабочихъ въ Сибири. Выработка правилъ о наймѣ рабочихъ 1870 г. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Обзор.“ 1897 г.). Вып. IV, стр. 310—365.

173. **Семевскій В.** Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда. Мастерские и ссыльно-каторжные на Нерчинскихъ золотыхъ промыслахъ съ начала 30-хъ гг. до 1861 г. Русск. Бог. 1897. № 1, стр. 264—285.

174. **Семевскій В.** Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. I—II, стр. 47—79.

175. **Сибирскія армары.** Вѣсти. Финансовъ, пром. и торговли. 1897. №№ 36, 37, 39 и 40.

176. **Соловьевъ С. В.** О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь. Изданіе учрежд. по Высочайшему повелѣнію постоянной комиссіи народныхъ чтеній. Сиб. 1897. Тип. М. Акнифиева и Н. Леонтьева. 12°. 37 стр. 6000 экз.

177. **Стуновъ І.** Нѣкоторые изъ минеральныхъ источниковъ Забайкалья. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 236—250.

178. **Тернеръ Ф. Г.** Переселенческое дѣло.—I. Крестьянская аренда.—II. Отхожіе промыслы.—III. Улучшеніе культуры.—IV. Избытокъ свободныхъ рукъ.—V. Переселенческой вопросъ съ 1861 по 1892 г. Вѣсти. Евр. 1897. № 3, стр. 75—118; № 4, стр. 425—458; № 5, стр. 53—85.

179. **Тимоновъ В. Е.** По вопросу объ устройствѣ въ г. Владивостокѣ набережной для торговыхъ судовъ. Изд. собранія инженеровъ путей сообщенія. Сиб. 1897. Тип. Ю. Н. Эрлихъ. 8°. 16 стр. и I планъ. 500 экз.

180. **Шари И.** Статистическое обозрѣніе движенія населенія въ г. Нерчинскѣ съ 1838 по 1888 г. Зап. Чит. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. Вып. I-я. 1896 г. Стр. 74—102.

181. **Швецовъ С. П.** Матеріалы по изслѣдованію аренднаго хозяйства въ Алтайскомъ округѣ. Частная обрабатывающая промышленность.

Томскій Листокъ. 1897. № 129. Ред. *Г. О. Зеннера.*

IX. Сельское хозяйство, промыслы и технологія.

182. **Баранцевичъ Е. М.** Состояніе и развитіе пчеловодства въ Сибири. Мка. 1897. Тип. г-на А. Н. Мамонтова. 8°. 15 стр. 300 экз. (Изъ журнала „Вѣстникъ“ русскаго сельск. хозяйства“ за 1897 г.).

183. **Бережниковъ М.** Лѣсъ Приамурской области, какъ предметъ промышленности. Приам. Вид. 1897. № 162, 163, 164.

184. **Васильевъ Е. Н.** Горн. изв. Горнозаводская промышленность Россіи въ 1895 г. Горн. Журн. 1897. № 3, стр. 430—454.

185. **Васильевъ Е. Н.**, горн. инж. Милліонный ключъ. Современный эпизодъ изъ золотопроисковской жизни. Горн. Жур. 1897. № 1, стр. 109—113.

Прим. Рѣчь идетъ о ключѣ, впадающемъ въ рѣчку Гилѣй (притокъ р. Зея), въ Амурской области.

186. **Вислоцкій С. М.** Государственное значеніе лѣсовъ Тобольской губерніи. Екатеринбургъ. 1897. Тип. газ. „Ураль“, 8°. 54 стр., 500 экз.

187. **Гавр. Ив. Ст.** Наши рыбныя богатства на Дальнемъ Востоку. („Мір. Отголоски“, 97 г. № 309).

188. **Гордягинъ А.** О Кокчетавскихъ лѣсахъ. Зап. Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. Кн. XII. 1897 г. Стр. 1—18.

189. Горное дѣло въ Сибири. „С.-Петербургскія Вѣдомости“, 1897. № 59, 62.

190. Горнозаводская промышленность Сибири въ 1895 г. Вѣсти. Золот. 1897. № 3 и 4.

191. Горнозаводская промышленность Сибири въ 1896 г. Вѣсти. Золотопр. 1897. № 10, 11, 12.

192. Горнозаводская промышленность Восточной Сибири въ 1896 г. Вѣсти. Золот. 1897. № 21, 22.

193. **Датганъ А. В.** Историческій очеркъ развитія приамурской торговли. Мкн. 1897. Тип. Т. Гагена. 8°. 192 стр., 115 экз.

Приам. Вѣд. 1897. № 206. Статья *Ив. Надарова*.

194. **Крутовскій В.** Очеркъ Туруханскаго края. Рыбная промышленность и торговля. (Перепечатано изъ газеты „Сибирск. Жизнь“). Томскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 8 стр.

195. **Къ вопросу о сибирскомъ производствѣ соды.** Торг.-Пром. Газета. 1897. № 19.

196. **Левинъ Н. П.** Рыболовство и рыбопромышленность на Ольхонѣ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 44—79.

— Тоже. Отд. оттискъ. Иркут. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 38 стр.

197. **Окуличъ І. Н.** Краткій сельско-хозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1897 годъ. (Зимній и весенній періоды). Томскъ. 1897. Тип. Г. В. Прейсманъ и Н. Я. Бѣляевъ. 8°. 15 стр.

198. **Описаніе золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-приморскаго края.** Съ картой. Сиб. 1897. 8°. 191 стр.

199. **Очеркъ современныхъ условій Акмолинской области.** (Извлечено изъ „Журнала коннозаводства“ № 2 за 1897 г.). Сиб. Тип. Ю. Римаць. 8°. 193 стр., 150 экз.

200. **Реутовскій В.** Содовое дѣло въ Сибири. Письмо. Торгово-Пром. Газета. 1897. № 6.

201. **Рыболовство въ Приамурскомъ краѣ.** Правит. Вѣсти. 1897. № 68 и 69.

202. **Сборовскій А.** Горн. инж. Горнопромышленная дѣятельность Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа въ 1896 г. Вѣсти. Золотопром. 1897. № 7.

203. **Сборовскій А.** Матеріалы къ изученію горнаго дѣла въ степныхъ областяхъ Западной Сибири и Тобольской губерніи. Съ картой: часть Кокчетавскаго уѣзда

Акмолинской области, и Джаркентекаго уѣзда, Семирѣченской, гдѣ находятся золотые прииска. Омскъ. 1896. (Зап. Зап. Сиб. Отд. II. Р. Г. О. 1896. Кн. XIX).

Вѣстн. Золот. 1897. № 13. Рец. *А. С—скаю.*

204. **Свѣдѣніе** о состояніи хлѣбовъ и травъ и видахъ на урожай по Иркутской губерніи съ 1-го апрѣля по 15 іюня 1897 года. (Вост. Сиб. Отд. II. Р. Г. О.). (Статистическое отдѣл.). 8°. 7 н. стр. 1 чертежь.

205. **Сельскохозяйственный обзоръ** Алтайскаго округа за 1896 годъ. (Статистическое отдѣленіе при главн. упр. Алтайскаго округа). Барнаулъ. 1897. Тип. при гла. упр. Алт. окр. 8°. 3 н. + 226 + 113 + 2 н. стр., 2 карты Алтайскаго округа.

206. **Скотопромышленность** Тобольской губерніи въ связи съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги. Вѣстникъ Финансовъ 1897. № 4.

207. **Соколовъ И.** О земледѣліи въ Якутскомъ округѣ (критическій очеркъ). Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 282—304.

208. **Соколовъ И.** О земледѣліи въ Якутскомъ округѣ. (Критическій очеркъ) Иркутскъ. 1897. Тип. К. Витковской. 8°. 23 стр.

209. **Тимоновъ В.** Объ уменьшеніи стоимости минеральнаго топлива въ районѣ восточной оконечности Сибирской желѣзной дороги. Журн. Мин. Пут. Сообщ. 1897. № 1.

210. **Труды** Томскаго отдѣла Имп. московскаго общества сельскаго хозяйства. Книга I (Съ основанія отдѣла по 1-е октября 1896 г.). Томскъ. 1896. Тип. II. Макушина. 8°. 2 + 11 + 97 + 20 + 23 + 27 + 12 + 3 + 6 + 7 + 42 + 20 + 14 + II + 62 стр.

211. **Хозяйственные замѣтки** (Письма изъ Мархинскаго улуса). Сиб. Сборн. Прил. къ „Вост. Об.“. 1897 г.). Вып. IV, стр. 402—436.

212. **Яворовскій** горн. инж. О добычѣ золота въ связи съ вопросомъ регулированія рѣкъ Амурскаго бассейна. „Изв. общ. горн. инж.“. 1897. № 3.

Вѣстн. Золот. 1897. № 16. Рец. *А. С—скаю.*

213. *Jarilow A.* Ein Betrag zur Landwirtschaft in Sibirien unter besonderer Berücksichtigung des Minusinskischen Bezirks im Gouvernement Jenisseisk, Leipz. 1896. 8°. 343 стр.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 125. Рец. *Immanuel.*

Х. Медицина и гигиена.

214. **Браше.** Проказа въ Приморской области. Ириам. Вѣд. 1897. № 162.

215. **Бутягинъ П. В.** Паровая дезинфекціонная камера при факультетскихъ клиникахъ университета (Томскаго). Изв. Томск. унив. 1897. Кн. XI. стр. 1—18.

216. **Коноваловъ П. Н.** Историческій обзоръ чумныхъ эпидемій Красноярскъ. 1897.

Енисей. 1897. № 97. Рец. *Н. С—ова.*

217. **Мамаренко А.** Матеріалы по народной медицинѣ. Ужурской волости, Ачинскаго округа, Енисейской губ. Съ приложеніемъ сборника народно-медицинскихъ средствъ той-же волости. Живая Старина. 1897. Вып. I. Стр. 54—100.

218. Тально-Грынцевичъ Ю. Климатъ Троицкосавска—Кяхты въ гигиеническомъ отношеніи. Преп. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°, 2 и. + III + 99 стр. + 3 табл.

Прим. Вѣд. 1897. № 208. Реч. *Л. М. К—на*.

219. Улусникъ. Сибирская лава въ тайгѣ Якутской области. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.) Вып. I—II, стр. 32—46.

XI. Сибирская желѣзная дорога.

220. Бѣлелюбскій Н. А. и Богуславскій Н. Б. Западно-Сибирская ж. д. Мостъ черезъ рѣку Обь отв. 372,50 саж. канальной системы. (Съ тремя листами чертежей и подлинными, помещенными въ текстѣ, Сиб. 1897. Тип. М—ства Путей Сообщ. (тов. П. Н. Кушнеревъ и К^о), 8°. 204 стр., 250 экз.

— Также. Журналъ Мин. Пут. Сообщ. 1897. № 1.

221. Желѣзный мостъ черезъ Енисей отв. 400 саж. на 713 верстѣ Средне-Сибирск. жел. д. у г. Красноярска. Съ 3 черт. Новое Время. 1897. № 7530.

222. Усиленіе верхняго строенія Сибирской жел. дороги посредствомъ „Stossfanganschienen“. „Желѣзнодорожное Дѣло“, 1897. №№ 41—42.

223. Шибановъ М. Очеркъ устройства жел. дор. телеграфа вдоль линіи Сибирской жел. дороги. Участокъ Обь—Красноярскій. Почтово-телегр. журналъ. 1897. № 2.

224. *Greely L. W.* The Siberian Transcontinental Railroad. Nat. Geogr. 1897. № 4, 121—126.

225. *Jefferson K.* Roughing it in Siberia. Trans-Siberian railway, gold mining industry of Asiatic Russia. 1897. 260 стр.

226. *Ribat A.* Sur le Transsibérien. Rev. de Geogr. 1897. № 3, 200—204.

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій Распорядительнаго Комитета.

10-го января 1898 года.

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовали А. П. Душниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, А. А. Корниловъ, В. А. Ниболаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, А. Н. Ушаковъ, В. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій и и. д. правители дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) И. д. Правители дѣлъ просилъ Комитетъ о разрѣшеніи не исполнять болѣе серьезныхъ постановленій до тѣхъ поръ, пока протоколъ того засѣданія, въ которомъ они обсуждались, не будетъ подписанъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что формулировка какого нибудь постановленія можетъ вызвать при чтеніи протокола существенныя возраженія и поправки.

Постановлено: предоставить правителю дѣлъ право просить во время самого обсужденія и рѣшенія даннаго вопроса болѣе точной формулировки тѣхъ постановленій, въ исполненіи которыхъ есть возможность встрѣтиться съ нѣкоторыми затрудненіями.

3) Доложенъ рапортъ Инспектора Городскаго IV классаго Императора Александра III училища г. Огородникова Директору народныхъ училищъ, препровожденный по рѣшенію послѣдняго въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, и сопровождаемый спискомъ учебныхъ пособій, необходимыхъ для нагляднаго ознакомленія учащихся при прохожденіи курса естествовѣдѣнія и географіи въ городскихъ училищахъ.

Постановлено: въ виду слишкомъ широкихъ требованій присланнаго списка, просить Д. П. Першина и В. Б. Шостаковича составить къ слѣдующему засѣданію Комитета списокъ тѣхъ предметовъ по естествовѣдѣнію, какія могутъ быть выдѣлены Отдѣломъ въ портативную учебную коллекцію и затѣмъ подвергнуть его обсужденію для разсылки по учебнымъ заведеніямъ г. Иркутска въ качествѣ образца.

4) Доложено письмо С. Ф. Ковалика отъ 15-го декабря 1897 года съ сообщеніемъ о томъ, что Н. А. Виташевскій утералъ выданный ему открытый листъ отъ Отдѣла и просить выслать второй экземпляръ такового.

Постановлено: выдать Н. А. Виташевскому открытый лист на 1898 годъ.

Справка. Открытый листъ высланъ 13-го января 1898 г. за № 17.

5) Доложено письмо Н. А. Виташевского отъ 23-го ноября 1897 г., въ которомъ Отдѣлу предоставляется право или выслать рефератъ о землепользованіи въ Дюнсонекомъ улуусѣ г. декану юридическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета (см. протоколъ отъ 14-го октября 1897 г.), или запечатать въ изданіяхъ Отдѣла, какъ этотъ рефератъ, такъ и рефератъ о двухъ шаманскихъ дѣйствіяхъ, при которыхъ присутствовалъ авторъ, сообщивъ ему о состоявшемся рѣшеніи для некоторыхъ поправокъ. Далѣе г. Виташевскій сообщаетъ о потерѣ имъ открытаго листа и проситъ выслать второй экземпляръ и даетъ некоторыя свѣдѣнія о ходѣ своихъ занятій по обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ во время участія въ изслѣдованіяхъ Иркутской экспедиціи.

Постановлено: передать оба названныхъ реферата въ Редакціонную Комиссію для разсмотрѣнія и печатанія, выслать открытый листъ на 1898 г. (см. п. 4) и принять къ свѣдѣнію сообщенія о ходѣ занятій г. Виташевского по обработкѣ собранныхъ имъ матеріаловъ.

6) Долженъ счетъ художественной фототипіи и цинкографіи А. И. Вильборга въ С.-Петербургѣ на сумму въ сто два рубля шестьдесятъ коп. (102 р. 60 к.) за исполненные для Отдѣла заказы: 500 экзempl. фототипій къ статьѣ Н. И. Майнова въ Трудяхъ Отдѣла (40 руб.), 500 экзempl. полутонной цинкографіи для той же статьи (27 р. 60 к.) и 350 экзempl. литографій къ статьѣ В. Б. Шоестаковича въ 1-мъ № Извѣстій за 1898 годъ (35 руб.), съ просьбой о скорѣйшей уплатѣ.

Постановлено: уплатить изъ суммъ, назначенныхъ по сметѣ 1898 года на издательскую дѣятельность.

Справка. Уплата произведена при письмѣ отъ января 28-го дня 1898 г. за № 32.

7) Доложено письмо директора Казанскаго земледѣльческаго училища близъ г. Казани отъ 4-го декабря 1897 г. съ просьбою выслать небольшое количество (по 1—2 ф.) мѣстныхъ сортовъ ржи, пшеницы и овса съ точнымъ обозначеніемъ ихъ названій.

Постановлено: просить Иркутскій складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ подобрать по 1—2 фунт. всѣхъ засѣваемыхъ въ окрестностяхъ Иркутска сортовъ ржи, пшеницы и овса по его усмотрѣнію и въ возможно непродолжительномъ времени доставить ихъ въ Отдѣлъ.

Справка. Письмо въ складъ послано 23-го января 1898 г. за № 23; письмо и посылка въ Казань отправлены.

8) Доложено письмо Троицкосавско-Кихтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла отъ 2-го декабря 1897 г. за № 344 съ предложеніемъ принять участие въ наблюденіяхъ надъ пролетомъ птицъ, устройвъ для этого нѣсколько наблюдательныхъ станцій, результаты дѣятельности которыхъ, регламентированные правилами 2-го Орнитологическаго конгресса въ Буда-Пештѣ, будутъ печататься въ изданіяхъ Отдѣленія.

Постановлено: выразить Отделению принципиальное согласие, просить выслать въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ нѣсколько экземпляровъ правилъ 2-го орнитологическаго конгресса для разсылки членамъ, могущимъ принять на себя производство наблюдений надъ пролетомъ птицъ. Независимо отъ этого, рѣшено обратиться съ просьбой о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ въ Иркутское Общество Охотниковъ.

Справка. Письмо въ Троицкосавско-Кяхтинское Отдѣленіе послано 23-го января 1898 г. за № 24; письмо въ Общество Охотниковъ послано 23-го января 1898 г. за № 25.

9) Доложено письмо Г. Н. Потанина съ просьбой выслать въ Петербургъ для учащейся сибирской молодежи два экземпляра „Извѣстій“ по приведеннымъ адресамъ.

Постановлено: удовлетворить просьбу г. Потанина.

10) Доложено письмо д. чл. Отдѣла В. В. Елчова отъ 21-го ноября 1897 г. съ предложеніемъ услуги по доставкѣ въ Отдѣлъ коллекцій образцовъ свѣжей лавы изъ Гавайскихъ вулкановъ и фотографическихъ снимковъ гавайскихъ видовъ, при чемъ коллекція лавъ передается безплатно, а фотографіи числомъ 48—50 оцениваются въ два доллара за 12 штукъ.

Постановлено: заврсить В. В. Елчева о цѣнѣ фотографій на русскія деньги и выяснитъ вопросъ о возможности даровой пересылки образцовъ лавы или въ крайнемъ случаѣ о величинѣ предполагаемыхъ расходовъ по этой пересылкѣ.

Справка. Письмо г. Елчеву написано 23-го января 1898 г. за № 26.

11) Доложено письмо секретаря Якутскаго статистическаго комитета А. П. Попова о томъ, что слѣдовавшіе г. Богоразу 100 рублей посланы въ Средне-Колымскъ 12-го декабря 1897 года.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

12) Доложено письмо Э. К. Пекарскаго отъ 13-го декабря 1897 года, въ которомъ онъ выражаетъ свое согласіе на всѣ соображенія Распорядительнаго Комитета относительно изданія словаря Якутскаго языка, къ печатанію перваго выпуска котораго уже приступлено 9-го декабря. Далѣе г. Пекарскій вводитъ нѣкоторыя измѣненія въ заглавномъ листѣ своего труда, заключающагося главнымъ образомъ въ указаніи годовъ работы и наименованіи сотрудниковъ и выражаетъ свое согласіе на условія Комитета по обработкѣ остальнаго фольклорнаго матеріала, собраннаго имъ или его сотрудниками. Г. Пекарскій рѣшительно не согласенъ на присоединеніе къ III части III тома „Трудовъ Якутской Экспедиціи“ („Образцы шродной устной словесности“ С. В. Ястремскаго) двухъ записанныхъ имъ проредактированныхъ былинъ, находя болѣе удобнымъ помѣстить ихъ въ IV части того же тома. Наконецъ г. Пекарскій проситъ внести въ предварительную смету расходовъ по изданію трудовъ Якутской экспедиціи расходъ на обработку „Словаря Якутскаго языка“ и на вознагражденіе его за редактированіе „Образцовъ“ г. Ястремскаго.

Постановлено: согласиться съ нѣкоторыми дополненіями на ту форму заглавнаго листа „Словаря Якутскаго языка“, какую предлагаетъ г. Пекарскій; указать, что

вознаграждение за редактирование издания, какъ видно изъ программы „Трудовъ Якутской Экспедиціи“ (стр. 48), предусмотрено Комитетомъ въ размѣрѣ 800 рублей и что вопросъ о командированіи г. Пекарскаго въ С.-Петербургъ по дѣламъ изданія „Словаря“ будетъ возбужденъ Комитетомъ тотчасъ по полученіи перваго выпуска „Словаря“ въ отпечатанномъ видѣ. Кроме того сообщить г. Ястремскому о рѣшеніи г. Пекарскаго приложить записанные послѣднимъ былины не къ III, а къ IV части III тома „Трудовъ Якутской Экспедиціи“ и уведомить объ этомъ сообщеніи также и самаго г. Пекарскаго.

Справка. Письмо Э. К. Пекарскому послано 23-го января 1898 г. за № 27; письмо г. Ястремскому послано 23-го января 1898 г. за № 28.

13) Доложено письмо д. чл. П. Е. Кулакова отъ 24-го декабря 1897 года съ просьбой о высылкѣ ему для постоянного пользованія слѣдующихъ изданій Отдѣла: 1) Бурятскія сказки и повѣрья, собр. Хангаловымъ, Затонляевымъ и др., 2) Сказанія бурятъ, записанныя разными лицами, 3) Матеріалы о шаманствѣ, собр. Хангаловымъ, 4) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири и 5) Черная вѣра или шаманство, Дорджи-Банзарова. Въ замѣнъ этого г. Кулаковъ обѣщается выслать въ библіотеку Отдѣла по 1 экземпляру своихъ работъ.

Постановлено: всѣ перечисленныя книги выслать въ даръ П. Е. Кулакову по указанному адресу.

Справка. Книги посланы при письмѣ отъ 20-го января 1898 г.

14) Консерваторъ предложилъ приобрести у С. П. Якубовича за двѣнадцать рублей (12 р.) книгу: „The peoples and politics of the Far East“ by Norman.

Постановлено: отклонить предложеніе.

15) Консерваторъ доложилъ о предложеніи двухъ подрядчиковъ приобрести у нихъ для Музея дрова: березовыя по 6 руб. за сажень, а лиственничныя по 5 р. 50 к.

Постановлено: отклонить предложеніе въ виду возможнаго паденія цѣнъ къ лѣту.

16) Консерваторъ доложилъ, что имъ было выдано сторожу музея Антонию Бридицкому 10 рублей въ видѣ пособія на похороны его брата Николая Бридицкаго, ранѣе также служившаго въ Отдѣлѣ.

Постановлено: утвердить расходъ.

17) Консерваторъ доложилъ, что пожертвованная въ Музей А. И. Громовой витрина совершенно собрана и установлена въ этнографическомъ залѣ.

Постановлено: выразить А. И. Громовой глубокую благодарность за цѣнное пожертвованіе и Д. П. Першину за посредничество въ этомъ дѣлѣ.

Справка: письмо А. И. Громовой съ благодарностью послано 13-го февраля 1898 г. за № 77; письмо Д. П. Першину послано 13-го февраля 1898 г. за № 78.

18) Консерваторъ доложилъ о приобретеніи имъ нѣкоторыхъ приборовъ, необходимыхъ для воскресныхъ объясненій, всего на сумму 8 рублей.

Постановлено: утвердить расходъ.

19) Консерваторъ доложилъ о необходимости провѣрить его приходо-расходную книгу за 1897 годъ, необходимую казначею для составленія годового отчета.

Постановлено: просить А. П. Герасимова и Д. П. Першина произвести провѣрку.

Справка. Провѣрка произведена 12-го января 1898 г., при чемъ всѣ записи и итоги найдены правильными, что и удостовѣрено надлежащими подписями.

20) Д. П. Першинъ доложилъ, что переданныя ему рукописи В. А. Комаровскаго: „Поездка на оз. Баунтъ“ и „Свѣдѣнія о крещеніи орононъ“ имъ просмотрѣны, при чемъ по его мнѣнію обѣ рукописи представляютъ интересъ только для архива, а въ извлеченіяхъ пригодны и къ помѣщенію въ „Извѣстіяхъ“, въ отдѣлѣ смѣси.

Постановлено: принять означенный отзывъ къ свѣдѣнію, а В. А. Комаровскаго уведомить, что сложеніе съ него членскаго взноса за 1898 годъ въ покрытіе его расходовъ по поездкѣ на оз. Баунтъ признано неудобнымъ, и кромѣ того послать ему циркулярное письмо о числящейся за нимъ недоимкѣ за 1897 годъ.

Справка: Циркулярное письмо послано 13-го января.

21) А. В. Вознесенскій передалъ просьбу П. М. Бобронскаго, одного изъ членовъ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній, объ одолженіи Отдѣломъ для народныхъ чтеній волшебнаго фонаря съ кислородно-эфирной горѣлкой.

Постановлено: въ виду сложности управленія фонаремъ, снабженнымъ этой горѣлкой, отклонить просьбу.

22) А. А. Корниловъ доложилъ письмо д. чл. Кауфмана съ просьбой о сложеніи съ него членскихъ взносовъ и о переводѣ его въ разрядъ бесплатныхъ членовъ.

Постановлено: перевести А. А. Кауфмана въ пожизненные члены безъ взноса.

Справка. Письмо г. Кауфману послано 13-го февраля 1898 г. за № 79.

23) Доложенъ „Отчетъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ“.

Постановлено послѣ оживленныхъ прерій: поручить и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимову составить къ слѣдующему засѣданію проектъ отвѣта Распорядительнаго Комитета на высказанныя въ отчетѣ замѣчанія.

17-го января 1898 года.

За отсутствіемъ В. П. Сушачева председательствовалъ А. П. Лушиковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, Н. Е. Макоецкій, Д. П. Першинъ, И. И. Поновъ, В. А. Обручевъ, А. И. Ушаковъ, В. Б. Шостаковичъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо Н. Л. Геккера отъ 10-го января с. г., въ которомъ онъ обращается съ просьбой объ отстрочкѣ уплаты взятыхъ имъ займообразно въ концѣ

1896 года ста рублей еще на одинъ годъ, мотивируя свою просьбу скудостью своихъ средствъ и необходимостью немедленно выѣхать въ Томскъ для леченія усилившейся болѣзни.

Постановлено: не считать за г. Геккеромъ никакого долга.

Справка. Письмо Н. Д. Геккеру съ уведомленіемъ о сложеніи съ него долга послано 21-го февраля 1898 г. за № 102.

5) Доложено письмо Н. А. Виташенскаго къ г. предсѣдателю Отдѣла отъ 28-го декабря 1897 года съ уведомленіемъ о томъ, что онъ принужденъ отложить высылку рукописи г. Принузова (см. протокола отъ 29-го ноября 1897 года, п. 5) до полученія имъ новаго открытаго листа отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, дающаго право даровой пересылки по почтѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) И. д. правителя дѣлъ доложили о необходимости въ возможно скоромъ времени получить изъ канцеляріи Генераль-Губернатора первую половину правительственной субвенціи на 1898 годъ въ суммѣ 1000 руб., и указали на то, что безъ представленія отчета въ израсходованіи предыдущей субвенціи канцелярія въ выдачѣ просимой суммы отказала.

Постановлено: представить г. Покровителю Отдѣла отчетъ по кассѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за истекшій 1897 годъ и просить о выдачѣ первой половины субвенціи на 1898 годъ.

5) И. д. правителя дѣлъ доложили, что членъ совѣта Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Георг. Общ. Н. Ф. Ницкевичъ въ бытность свою въ Иркутскѣ предложилъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу вступить съ Читинскимъ Отдѣленіемъ въ обмѣнъ дубликатами орнитологическихъ коллекцій, указывая при этомъ съ одной стороны на богатство В. С. Отдѣла представителями монгольской и китайской фауны пернатыхъ, а съ другой на сравнительное обиліе въ Читинскомъ Отдѣленіи представителей сибирскихъ птицъ.

Постановлено: согласившись въ принципѣ на желательность обмѣна для пополненія коллекцій музея, выработать предварительно списки того, что В. С. Отдѣломъ можетъ быть послано въ Читку, и просить Читинское Отдѣленіе не отказать въ высылкѣ списковъ тѣхъ дубликатовъ изъ его орнитологической коллекціи, которые могутъ быть уступлены В. С. Отдѣлу.

6) В. А. Обручевъ доложилъ письмо В. В. Никифорова отъ 27-го декабря 1897 года, въ которомъ онъ сообщаетъ о характерѣ собранныхъ имъ матеріаловъ по семейному быту якутовъ (записи отвѣтовъ на поставленные въ программѣ вопросы, личные воспоминанія о дѣтствѣ, проведенномъ въ якутской семьѣ) и указываетъ, что эти матеріалы могутъ быть окончательно обработаны имъ совместно съ г. М. А. Ловашевымъ не ранѣе 1899 года, соглашаясь при этомъ на матеріальныя условія обработки, указанная въ „Программѣ трудовъ якутской экспедиціи“. Далѣе г. Никифоровъ выражаетъ желаніе иллюстрировать свою работу фотографическими снимками, и

спрашивается, может-ли онъ разсчитывать на помѣщеніе ихъ въ его печатномъ трудѣ, а также и на особое вознагражденіе за произведенные расходы на фотографическіе матеріалы: наконецъ, просить о высылкѣ ему—въ случаѣ надобности—для временнаго пользованія нѣкоторыхъ необходимыхъ пособій и о предоставленіи ему одного экземпляра Устава Географическаго Общества.

Постановлено: первую полагину письма г. Никифорова принять къ свѣдѣнію, а относительно помѣщенія фотографій въ его трудѣ увѣдомить, что большее количество снимковъ на средства Восточно-Сибирскаго Отдѣла помѣщено быть не можетъ, и что по этому желательны лишь немногія, болѣе таинчивыя иллюстраціи, число которыхъ можетъ быть определено лишь по соображенію съ характеромъ самого труда и съ достоинствомъ фотографическихъ снимковъ. Просьбу о вознагражденіи расходовъ на фотографическіе матеріалы отклонить, а одинъ экземпляръ „Устава“ Географическаго Общества выслать.

Справка. Письмо указанного содержанія послано г. Никифорову 14-го февраля 1898 года за № 80.

7) Консерваторъ доложилъ, что до настоящаго времени комиссія по приему предметовъ музея работаетъ крайне медленно, и потому предложилъ назначать собранія комиссіи по воскресеньямъ днемъ, когда и свѣту въ музей болѣе, и большинство членовъ комиссіи свободнѣе.

Постановлено послѣ голосованія (большинствомъ 9 голосовъ противъ одного): предоставить консерватору по соглашенію съ членами комиссіи право назначать собранія по воскресеньямъ днемъ, закрывая для этого музей для публики не болѣе двухъ разъ.

8) А. А. Корниловъ доложилъ, что представителямъ секціи статистики въ комиссію по приему коллекцій музея избранъ Н. И. Стрежаевъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

9) Консерваторъ предложилъ заняться вопросомъ о необходимыхъ для размѣщенія буддійской коллекціи приспособленіяхъ въ новой витринѣ, пожертвованной В. С. Отдѣлу А. И. Громовой.

Постановлено: поручить выработку типа нужныхъ приспособленій консерватору совместно съ А. И. Лушниковымъ и Д. П. Першинымъ.

10) И. д. правителя дѣлъ доложилъ составленный имъ проектъ объясненій Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла въ 1896 году.

Постановлено: послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и возраженій утвердить представленный проектъ.

24-го января 1898 года.

Предсѣдательствовалъ В. И. Сувицевъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, А. И. Лушниковъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Пер-

шинъ, Н. И. Поповъ, Б. И. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ и и. д. правители дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) И. д. правителя дѣлъ доложили, что недавно исполнилось 25 лѣтъ со дня избранія сенатора П. П. Семенова вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и предложили Комитету привѣтствовать юбиляра.

Постановлено: послать П. П. Семенову привѣтственную телеграмму за подписью предсѣдателя и и. д. правителя дѣлъ.

Справка. Телеграмма послана 27-го января.

3) И. д. правителя дѣлъ просилъ Комитетъ болѣе точно выяснить условія, на которыхъ можетъ быть сдаваема зала музея для лекцій и публичныхъ чтеній, не имѣющихъ отношенія къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу.

Постановлено: давать залу для этихъ чтеній только въ тѣхъ случаяхъ, когда на вывѣщенныхъ объявленіяхъ и афишахъ точно обозначено, что лекція читается не отъ Отдѣла и когда прямо указано то учрежденіе или вообще та цѣль, въ пользу которой предполагается употребить сборъ отъ продажи билетовъ на чтеніе.

4) И. д. правителя дѣлъ доложили составленную ими приходо-расходную смѣту Отдѣла на 1898 годъ.

Постановлено: послѣ исправленій и дополненій утвердить смѣту и представить ее на разсмотрѣніе годового общаго собранія.

5) Обсуждался вопросъ о прискачаніи новыхъ комиссіонеровъ для продажи изданій Отдѣла какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи.

Постановлено: поручить и. д. правителя дѣлъ списаться по этому предмету съ книжнымъ магазиномъ М. М. Стасюлевича въ С.-Петербургѣ, съ географическимъ магазиномъ А. А. Ильина тамъ-же, съ Географическимъ Отдѣленіемъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографии въ Москвѣ и съ Приамурскимъ Отдѣломъ Имп. Русск. Геогр. Общества въ Хабаровскѣ и его филиальнымъ Отдѣленіемъ въ г. Читѣ.

Справка: письма посланы 21-го февраля за №№ 103—107.

6) Обсуждался вопросъ о полученіи пособія отъ Иркутской Городской Думы.

Постановлено: возбудить передъ Думой ходатайство о назначеніи вновь Отдѣлу субсидій въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, а также и о возвратѣ субсидій за тѣ 2½ года, въ теченіи которыхъ выдача означеннаго пособія была прекращена. Ходатайство это слѣдуетъ мотивировать тѣмъ, что Отдѣлъ постоянно содѣйствуетъ просвѣщенію городского населенія, устраивая воскресныя объясненія по разнымъ отраслямъ знанія, и улачивая жалованье препаратору, не смотря даже на отсутствіе городской субсидіи, хотя въ сущности препараторъ, занимаясь набивкой чучелъ, приноситъ пользу исключительно большой публикѣ, посѣщающей музей, а вовсе не ученому Обществу, для котораго цѣнны шкурки, а не чучела. Слѣдуетъ также указать и на то, что существовало даже обязательство Думы, подлинникъ котораго уничтоженъ

пожаромъ 1879 года, отонлать и освѣщать зданіе музея, и напомнить, что въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Думы принципиальный вопросъ о субсидіи Отдѣлу со стороны города рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Справка. Ходатайство въ указанномъ смыслѣ представлено 13-го февраля за № 75.

7) И. д. правителя дѣлъ просилъ Комитетъ разрѣшить употребить остатокъ отъ суммъ прошлаго года въ размѣрѣ 550 руб. на уплату части долга типографіи И. И. Макушина.

Постановлено: произвести означенную уплату по полученіи первой половины правительственной субсидіи.

Справка. Уплата 400 руб. произведена при письмахъ: казначею за № 143 и въ типографію за № 144.

8) Обсуждался вопросъ о днѣ годового общаго собранія.

Постановлено: назначить годовое общее собраніе на 4-е февраля и доложить на немъ: а) Замячанія Ревизіонной Комиссіи о дѣятельности Отдѣла за 1896 годъ; б) Объясненія Распорядительнаго Комитета на эти замѣчанія; в) Отчетъ правителя дѣлъ о дѣятельности Отдѣла въ 1897 году и д) Отчетъ о состояніи музея и библіотеки въ 1897 году; предложить вниманію гг. членовъ Отдѣла кассовый отчетъ за 1897 годъ и приходо-расходную смету на 1898 годъ; произвести выборы новыхъ членовъ и подсчитать по разосланнымъ заранее спискамъ результаты выборовъ 5 членовъ Распорядительнаго Комитета (взаимѣ выбывающихъ А. П. Герасимова, Н. Е. Маковецкаго В. А. Николаева, И. И. Попова и А. В. Яичуковскаго) и 7 членовъ Ревизіонной Комиссіи.

9) Обсуждался вопросъ о болѣе точномъ регламентированіи условій, на которыхъ Комитетъ можетъ предлагать частнымъ лицамъ изданіе какого-либо Отдѣла «Трудовъ Якутской экспедиціи».

Постановлено послѣ продолжительныхъ дебатовъ: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вступать въ особое соглашеніе съ издателемъ даннаго тома или части и поручить и. д. правителя дѣлъ запросить гг. экскурсантовъ объ ихъ согласіи на тѣ условія, которыя уже изложены въ извѣстномъ циркулярномъ письмѣ по поводу изданія «Трудовъ Якутской экспедиціи», и которыя впредь могутъ быть приняты Комитетомъ.

Справка. Письма посланы 25-го февраля за №№ 118—124, 28-го февраля за №№ 129—135 и 24-го марта за №№ 159—163.

31-го января 1898 года.

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовали А. И. Лушиковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, Н. Е. Маковецкій, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. В. Шостаковичъ, А. В. Яичуковскій, казначей В. З. Сказымаевъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

- 1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
- 2) Доложено письмо нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла, проживающихъ въ г. Красноярскѣ, слѣдующаго содержания (конія): „Мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь обратиться къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Географическаго Общества съ предложеніемъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать свои филиалы въ другихъ городахъ Восточной Сибири. Подобно тому, какъ это дѣлаетъ Приамурскій Отдѣлъ. Свое предложеніе мы мотивируемъ слѣдующими соображеніями. 1) Существованіе филиаловъ Отдѣла въ наиболее значительныхъ городахъ дастъ возможность мѣстнымъ интеллигентнымъ силамъ, могущимъ быть въ томъ или иномъ отношеніи полезными Отдѣлу, объединиться на почвѣ интересовъ, близкихъ задачамъ Отдѣла. 2) Находясь въ болѣе непосредственномъ соприкосновеніи съ мѣстнымъ Обществомъ, чѣмъ самъ Отдѣлъ, филиалы его съ большимъ успѣхомъ могутъ распространять интересъ къ занятіямъ Отдѣла, привлекать къ нему общественныя снмнатіи и поддержку. 3) Филиалы дадутъ возможность воспользоваться временнымъ пребываніемъ иногороднихъ членовъ Имп. Геогр. Общ. и его отдѣловъ, а также и другихъ могущихъ быть полезными лицъ, для совместнаго и публичнаго обсужденія тѣхъ или иныхъ входящихъ въ кругъ занятій Отдѣла вопросовъ. 4) Филиалы послужатъ посредниками между Отдѣломъ и отдѣльными членами его и посторонними лицами, разбѣнными въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ филиалу при доставленіи матеріала для докладовъ и печатанія въ трудахъ Отдѣла. 5) На основаніи всего вышесказаннаго можно думать, что учрежденіе филиаловъ должно весьма благотворнымъ и оживляющимъ образомъ отразиться и на самомъ Отдѣлѣ. (Подписали:) членъ Отдѣла врачъ В. Крутовскій, врачебный инспекторъ П. Рачковскій, ветеринарный врачъ П. Матвѣевъ, членъ Отдѣла Петръ Кулаковъ, членъ Отдѣла Николай Козловъ, магистрантъ сельск. хозяйства, dr. phil. Арсеній Яриловъ.“

Постановлено: отложить подробное обсужденіе вопроса, въ виду его важности, до слѣдующаго засѣданія, а пока просить и. д. правителя дѣлъ уведомить подписавшихъ заявленіе лицъ о принципиальномъ согласіи Комитета съ выраженными ими желаніями и соображеніями и о необходимости имѣть болѣе точно формулированныя условія, на которыхъ могъ бы быть открытъ филиалъ въ Красноярскѣ.

Справка: письмо на имя В. М. Крутовскаго послано 16 февраля 1898 г. за № 85. Содержаніе его слѣдующее (конія): М. Г. Владиміръ Михайловичъ! Распорядительный Комитетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, выслушавъ въ засѣданіи 31-го января с. г. заявленіе съ предложеніемъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать свои филиалы въ болѣе крупныхъ городахъ Восточной Сибири, подписанное между прочимъ и Вами, поручилъ мнѣ, не входя пока, до собранія нѣкоторыхъ необходимыхъ свидѣній, въ обсужденіе вопроса по существу, уведомить Васъ о своемъ принципиальномъ согласіи со всѣми выраженными въ заявленіи соображеніями и просить не отказать въ болѣе подробномъ, если это возможно, выясненіи тѣхъ условій, на которыхъ Вы предно-

лагали бы желательнымъ открытіе филиала въ г. Красноярскѣ. Съ совершеннымъ уваженіемъ и т. д. правителя дѣлъ (подписалъ) Ал. Герасимовъ*.

3) Доложено письмо члена Отдѣла Г. В. Адрианова къ и. д. правителю дѣлъ отъ 30 января с. г. съ уваженіемъ къ желанію жительства некоторыхъ бывшихъ членовъ Отдѣла и съ заявленіемъ о желаніи инженера путей сообщенія Г. Ф. Краевского продолжать быть членомъ Отдѣла.

Постановлено: поручить и. д. правителя дѣлъ разъяснить Г. В. Адрианову причины ухода или исключенія упоминаемыхъ въ его письмѣ лицъ изъ числа членовъ Отдѣла и запросить г. Краевского о его желаніи уплатить членскій паеокъ за все время, протекшее со дня его избранія, т. е. съ 7-го октября 1894 года.

Справка: Письмо Г. В. Адрианову послано 17-го февраля за № 87, а письмо г. Краевскому того же числа за № 86.

4) Предлагаются въ члены Отдѣла:

П р е д л а г а ю т ъ:

- | | | |
|--|---|--------------------|
| 1) Николай Иннокентьевичъ Родіоновъ, врачъ 3-го участка Иркутскаго Округа. Живетъ въ с. Туинкѣ. | } | В. Б. Шостаковичъ. |
| | | И. И. Поповъ. |
| 2) Пущечниковъ, Александръ Николаевичъ, инженеръ путей сообщенія, Начальникъ работъ по сооруженію Забайкальской жел. дор. | } | Г. В. Адриановъ. |
| | | Д. П. Першинъ. |
| 3) Оглоблинъ, Василій Васильевичъ, инженеръ путей сообщенія, помощникъ Начальника работъ по сооруженію Забайкальской жел. дор. | } | И. И. Поповъ. |
| | | Д. П. Першинъ. |
| | | А. И. Лушиковъ. |
| | | А. И. Герасимовъ. |

5) И. д. правителя дѣлъ доложили составленный ими отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1897 году.

Постановлено: послѣ некоторыхъ исправленій и дополненій доложить общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г.

6) Консерваторъ В. Б. Шостаковичъ доложилъ составленный ими отчетъ по музею и библиотекѣ за 1897 годъ.

Постановлено: послѣ некоторыхъ исправленій доложить общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г.

7) Казначей В. З. Сказыбаевъ представилъ кассовый отчетъ Отдѣла за 1897 годъ.

Постановлено: доложить отчетъ общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г. и просить гг. Б. И. Шостаковича и А. В. Янчуковскаго проверить казначейскія книги для подписи ихъ членами Комитета.

Справка: проверка произведена.

17-го февраля 1898 года.

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовалъ А. И. Лушиковъ; присутствовали: Н. П. Левинъ, Н. Е. Маковецкій, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ.

И. П. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Инзуковскій, и и. д. правители дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества отъ 10-го января с. г. съ уведомленіемъ о томъ, что означенное общество, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, лишено возможности придти за помощь Отдѣлу въ дѣлѣ изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3) Доложено отношеніе правленія Императорскаго Университета Св. Владиміра отъ 19-го января за № 388 съ уведомленіемъ о томъ, что Университетъ не имѣетъ возможности принять учетіе въ расходахъ по изданію „Трудовъ Якутской экспедиціи“, но желалъ-бы приобрести одинъ экземпляръ проектируемаго Отдѣломъ изданія и готовъ подписаться на него теперь-же.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Доложено циркулярное письмо Географическаго Общества въ Гамбургѣ (Geographische Gesellschaft in Hamburg) съ извѣщеніемъ о томъ, что 17-го марта нов. ст. будетъ праздноваться двенадцатилѣтній юбилей Общества и съ просьбою прислать на празднованіе особыхъ делегатовъ.

Постановлено: за отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для командированія особаго лица въ качествѣ представителя отъ Отдѣла, послать приветственное письмо.

Справка. Письмо послано 23 февраля за № 108.

5) Доложено письмо г. Deniker, бібліотекаря музея естественной исторіи въ Парижѣ, отъ 10-го января съ просьбою выслать въ бібліотеку музея: „Записки“ Вост. Сиб. Отдѣла, „Записки“ по отдѣленію этнографіи, „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“, Н. Л. Геккера и „Отъ Якутска до Ани“, Я. В. Стефановича.

Постановлено: послать все, что можно найти въ свѣдѣніи Отдѣла.

Справка. Книги посланы.

6) Доложено письмо г. Martin въ Gref Magnigalan съ уведомленіемъ о мысли имъ для бібліотеки Отдѣла тѣхъ изъ его трудовъ, которые касаются коллекцій, собранныхъ имъ во время путешествій по Сибири, по Центральной Азіи и по Востоку и съ просьбой уведомить объ ихъ полученіи.

Постановлено: по полученіи сочиненій уведомить г. Martin и благодарить его за присылку.

Справка. Книги получены и уведомленіе послано при благодарственномъ письмѣ.

7) Доложено отношеніе г. Иркутскаго Генераль-Губернатора къ г. председателю Отдѣла отъ 16-го февраля за № 259 слѣдующаго содержанія (копія): „Относятся швалѣ съчувственно къ учрежденію наименованными въ представленіи отъ 3-го февраля 1897 года членами Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества систематическихъ курсовъ публичныхъ чтеній по указаннымъ въ томъ представленіи предметамъ, имѣю честь уведомить Васъ, Милостивый

Государь, что въ осуществленію предложенныхъ чтеній съ моей стороны препятствій не встрѣчается, съ тѣмъ, что ответственность за содержаніе и изложеніе публичныхъ чтеній возлагается на Распорядительный Комитетъ Отдѣла, а наблюденіе на г. Главнаго Инспектора Училищъ Восточной Сибири. (Подписаль) Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ Инфантерій Горемыкинъ. (Сирѣниль) Главный Инспекторъ училищъ А. Дѣдовъ*.

Постановлено: поручить н. д. правителю дѣлъ пригласить всѣхъ участниковъ предложенныхъ чтеній собраться въ пятницу 20-го февраля въ 8 часовъ вечера для выясненія программъ лекцій и ихъ организаціи.

Справка. Собраніе участниковъ чтеній въ пятницу 20-го февраля состоялось и результаты ихъ совѣщаній имѣютъ быть доложены Распорядительному Комитету въ засѣданіи 21-го февраля.

8) Н. Е. Маковецкій обратился къ Комитету съ просьбою предоставить залъ музея каждую среду въ теченіи всего Великаго поста для надобностей Общества врачей Восточной Сибири.

Постановлено: уступить въ теченіи поста всѣ среды Обществу врачей съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ крайней надобности залъ музея все-же можетъ быть занятъ для надобностей самого Отдѣла, хотя по возможности слѣдуетъ избѣгать такихъ случаевъ.

9) В. А. Обручевъ доложилъ адресованное ему письмо В. Н. Гюхельсона отъ 20-го января 1898 года, въ которомъ г. Гюхельсонъ сообщаетъ о своихъ занятіяхъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ ему разрѣшено оставаться въ теченіи 6 мѣсяцевъ. По предложенію акад. В. В. Радлова г. Гюхельсонъ занятъ подготовленіемъ нѣсколькихъ текстовъ съ подробнымъ грамматическимъ разборомъ ихъ для представленія въ срединѣ февраля въ Историко-Филологическое Отдѣленіе Академіи Наукъ, которая, по желанію акад. Радлова, дастъ автору возможность обработать юкагирскіе тексты и словарь и, можетъ быть, издастъ всѣ его лингвистическіе матеріалы. Далѣе г. Гюхельсонъ сообщаетъ о своихъ переговорахъ съ М. В. Пихтинымъ по поводу изданія „Очерка Зибропромышленности въ Колымскомъ Округѣ“, къ печатанію котораго можно будетъ приступить въ концѣ марта. Книгу, объемомъ около 8 печатныхъ листовъ, предполагается иллюстрировать 22 цинкографіями и издать въ 1000 экз., изъ которыхъ 100 берутъ издатели, 100 авторъ, а 800 поступятъ въ Отдѣлъ. Указывая, что цѣна книги предложена въ 1 руб., г. Гюхельсонъ рекомендуетъ сдать нѣкоторую часть экземпляровъ на комиссію Петербургскимъ комиссіонерамъ по указанію Отдѣла. Общая стоимость изданія 350 руб. и вознагражденіе автору по 40 руб. за листъ. Далѣе, П. П. Семеновъ намѣренъ на средства Выставочнаго Комитета при Министерствѣ Финансовъ сдѣлать французскій переводъ „Очерка“ для Парижской Выставки 1900 г. Наконецъ, г. Гюхельсонъ проситъ для типографіи удостовѣреніе о томъ, что „Очеркъ“ печатается по распоряженію Отдѣла.

Постановлено: выслать г. Гюхельсону просимое удостовѣреніе и поручить Редакціонной Комиссіи вырѣшить, сколько экземпляровъ „Очерка“ должно быть сдано

на Комиссію въ Петербургѣ, и кому именно. Въ остальномъ принять письмо къ свѣдѣнію.

Справка: письмо съ удостовѣреніемъ и указаніемъ организаціи продажи „Очерка“ въ Петербургѣ послано.

10) В. А. Обручевъ доложилъ выдержки изъ письма къ нему Д. А. Клеменца, въ которомъ г. Клеменць сообщаетъ о томъ, что административный сельскій Маріанъ Ивановичъ Абрамовичъ въ Верхоянскѣ занялся антропологическими изслѣдованіями мѣстнаго населенія и указываетъ на желательность единообразія программы его работъ и методовъ и инструментовъ изслѣдованія съ тѣми, какіе приѣхивались участниками Сибиряковской Экспедиціи. Въ силу этого г. Клеменць рекомендуетъ просить Н. И. Майнова или кого либо другого написать г. Абрамовичу о томъ, какъ производились работы въ Якутской Области, послать черезъ Отдѣлъ возможно подробную инструкцію и указать, на что слѣдуетъ обратить вниманіе. Далѣе, г. Клеменць находитъ желательнымъ ходатайство Отдѣла передъ мѣстной администраціей о содѣйствіи г. Абрамовичу.

Постановлено: просить Н. И. Майнова и Д. П. Першина послать г. Абрамовичу программы по антропометріи и исполнить другіе совѣты г. Клеменца; возбудить ходатайство о содѣйствіи г. Абрамовичу передъ Г. Якутскимъ Губернаторомъ В. Н. Скрипичнымъ и секретаремъ Якутскаго статистическаго Комитета А. И. Поповымъ.

Справка: программы и указанія посланы.

Ходатайство возбуждено въ письмахъ отъ 22-го апрѣля за №№ 183—184.

11) Обсуждался вопросъ объ учрежденіи особой Комиссіи по улучшенію и пополненію музея.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ Комитетѣ имѣется два различныхъ мнѣнія о способахъ дѣятельности Комиссіи: одни полагали, что Комиссія эта будетъ носить характеръ временной подробной ревизіи музея и по окончаніи своихъ работъ по выясненію недостатковъ и желательныхъ улучшеній въ музей закроется; но мнѣнію приверженцевъ этого мнѣнія (А. П. Герасимовъ, А. П. Лушниковъ, А. Н. Ушаковъ, А. В. Янчуковскій) въ работахъ Комиссіи примутъ участіе всѣ тѣ члены Отдѣла, которые пожелаютъ откликнуться на разосланныя циркулярныя письма соответственнаго содержанія. Другіе (Н. Е. Маговецкій, Н. П. Левинъ, Н. И. Поповъ, В. А. Обручевъ, В. В. Шостаковичъ) полагали, что Комиссія должна быть постоянной и состоять изъ лицъ, заранѣе намѣченныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ. Такъ какъ по произведенному голосованію оказалось, что большинство членовъ Комитета разделяетъ послѣднее мнѣніе, то было приступлено къ выбору членовъ будущей Комиссіи, при чемъ намѣченными оказались слѣдующія лица:

I. По ботаникѣ: Н. Н. Исаевъ, Я. П. Прейсъ, В. В. Шостаковичъ.

II. По зоологіи: И. Ф. Астраханцевъ, Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ.

III. По геологii: А. П. Герасимовъ, П. М. Кроковъ, В. А. Обручевъ.

IV. По этнографii: Н. В. Козьминъ, Н. П. Майновъ, В. А. Николаевъ, св. Н. А. Подгорбунскій, П. П. Поповъ, В. Я. Сизыхъ.

Кромѣ того желательнo привлечь еще слѣдующихъ лицъ: А. В. Вознесенскаго, А. П. Душинцова и Е. П. Неретолчина.

Постановлено: желательнo образовать постоянно дѣйствующую Комиссію изъ намѣченныхъ Комитетомъ лицъ, болѣе или менѣе спеціально знакомыхъ съ различными отраслями знанiя, которая бы прилежно и прикладывала заботы о наиболѣе отбѣчающемъ задачамъ музея исправномъ состоянiи коллекцій музея, ихъ пополненiи и расширенiи, при чемъ Комиссія о всѣхъ важныхъ вопросахъ должна докладывать Распорядительному Комитету. Комиссія имѣетъ право приглашать съ вѣдома Комитета постороннихъ лицъ, даже не принадлежащихъ къ числу членовъ Отдѣла.

Справка: всѣ перечисленные лица уведомлены объ ихъ избранiи въ члены вновь учреждаемой Комиссіи.

12) Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи В. А. Обручевъ доложилъ о выходѣ въ свѣтъ 1-ой книжки XXIX тома „Извѣстій“ за 1898 г. и о предложенномъ составѣ 2-й книжки изъ слѣдующихъ статей:

- 1) А. П. Герасимова — Краткое описаніе Борзненскаго озера.
- 2) А. В. Вознесенскаго — О вскрытiи и замерзанiи рѣкъ Восточной Сибири.
- 3) Гг. Языкова и Некрасова — Свадебныя пѣсни Илимскихъ крестьянъ съ описаніемъ всего ритуала свадьбы.
- 4) Рефераты.
- 5) Годовые Отчеты.
- 6) Протоколы.

Постановлено: утвердить предложенія Редакціонной Комиссіи.

13) Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи В. А. Обручевъ доложилъ о поступившей въ Отдѣлъ рукописи С. В. Ястремскаго: „О падежныхъ суффиксахъ Якутскаго языка“ и запросилъ Комитетъ, желательнo ли печатаніе этого труда въ какихъ-либо изданiяхъ Отдѣла.

Постановлено: отложить рѣшеніе этого вопроса до окончанiя переговоровъ съ г. Ястремскимъ и до прочтенiя рукописи В. А. Обручевымъ.

14) А. Н. Ушаковъ, разсматривавшій, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета (засѣданіе 8-го ноябра 1897 г., пунктъ 10), трудъ С. Ф. Ковалика, доложилъ о немъ слѣдующее: „Трудъ С. Ф. Ковалика въ исполненiи нѣсколько отличается отъ намѣченной программы. По предварительной обработкѣ изслѣдованiя, матеріалы которой переданы мнѣ для ознакомленiя, въ составъ труда входятъ такія главы: 1) климатическiй очеркъ долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа; 2) Олекминскіе якуты съ подраздѣленіемъ исторiи ихъ на три періода: до 1829 года, до 1858 года и до времени изслѣдованiя; 3) Олекминскіе тунгусы; 4) Якуты на приискахъ; 5) Данныя переписи якутовъ и крестьянъ Олекминскаго округа и 6) Киреевскіе якуты.“

Въ настоящемъ видѣ рукопись г. Ковалика представляетъ 145 писанныхъ или 29 печатныхъ листовъ. Читается легко и довольно связно. Чтобы предварительную разработку считать законченной, нужно не болѣе 2—3 недѣль труда, надо мѣстами заполнить пробѣлы, частью незаполненные авторомъ, потому что онъ не располагалъ намятными книжками Якутской Области, написать введение, выдѣлить ясные главы, связать отдѣльныя части. Этимъ будетъ окончена предварительная разработка матеріаловъ; насколько можно понять мысль автора, до печатанія необходимо будетъ переработать изложенный въ сыромъ видѣ матеріалъ, отбросить лишнее и систематизировать то, что представляется цѣннымъ. Ни въ печать, ни даже въ Редакціонную Комиссію невозможно сдать трудъ С. Ф. Ковалика въ настоящемъ его видѣ. Изложеніе страдаетъ отъ случайности заносимыхъ авторомъ фактовъ, частныхъ погрѣшностей противъ системы изложенія и наконецъ отъ подробности разработки статистическихъ данныхъ, недопустимой въ данномъ случаѣ влѣдствіе малаго количества обследованныхъ статистическихъ единицъ. Переработка представленныхъ матеріаловъ для печати отниметъ по моему представлению не менѣе 6 мѣсяцевъ вечерняго труда, освѣщаемаго знаніемъ приѣмовъ научной разработки и методовъ статистики*.

Постановлено: отсрочить г. Ковалику сдачу окончательно подготовленнаго къ печати труда до осени 1898 года и просить секцію статистики въ лицѣ А. А. Корнилова и А. Н. Ушакова дать г. Ковалику подробныя указанія для переработки его труда: передать „Климатическій очеркъ долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа“ на просмотръ А. В. Вознесенскому и поручить Н. П. Левину выяснитъ вопросъ о стоимости переписки труда г. Ковалика въ его настоящемъ видѣ.

21-го февраля 1898 года.

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовали А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, В. М. Посохинъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено отъ имени Н. П. Левина, что переписка рукописи г. Ковалика обойдется Отдѣлу въ 40 руб., если работа содержитъ действительно 145 писанныхъ листовъ.

Принимая во вниманіе, что отъ г. Ковалика очень трудно было получить рукопись, рецензированную г. Ушаковымъ, и весьма трудно будетъ получить совершенно законченную работу, **постановлено:** оставить работу г. Ковалика въ представленномъ видѣ въ архивѣ Отдѣла. Просить г. Ковалика закончить работу въ возможно скоромъ времени по указаніямъ статистической секціи; довести до свѣдѣнія г. Ковалика, что переписка его рукописи будетъ стоить 40 рублей, и что эти деньги Отдѣлъ проситъ его уплатить, такъ какъ по крайней мѣрѣ удобочитаемую рукопись, не зависимо отъ содержанія ея, Отдѣлъ считаетъ себя вправе получить отъ г. Ковалика.

Справка. Рукопись для дальнейшей ее перенести передала П. П. Левину; письмо вышеуказанного содержания г. Ковалику послано 8-го марта 1898 года за № 130 и вторично 22-го апреля за № 185.

3) Возбужденъ вопросъ о проверкѣ въ возможно скоромъ времени книжеческихъ книгъ за 1897 годъ для надобностей предстоящей ревизии дѣятельности Отдѣла въ истекшемъ году.

Постановлено: просить гг. П. П. Попова и П. М. Посохина взять на себя проверку книжеческихъ книгъ.

4) Предлагаются въ члены Отдѣла слѣдующія лица:

	Предлагаютъ:
1) Священникъ Николай Александровичъ Головинковъ, окончившій курсъ математическихъ наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ.	С. П. Перетолчинъ. В. М. Посохинъ. В. В. Шостаковичъ.
2) Александръ Болеславовичъ Шостаковичъ, служившій въ Иркутскомъ Отдѣленіи Сибирскаго Банка.	А. П. Герасимовъ. С. П. Перетолчинъ.

Постановлено: подвергнуть означенныхъ лицъ баллотированію въ ближайшемъ общемъ собраніи членовъ Отдѣла.

5) Доложено письмо директора филаделфійскихъ музеевъ (The Philadelphia Museums) съ извѣщеніемъ о выемкѣ некоторыхъ памфлетовъ, въ деталяхъ объясняющихъ цѣль и планъ музея, и съ предложеніемъ выслать въ бібліотеку музея Паданія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Постановлено: ожидать полученія упоминаемыхъ въ письмѣ брошюръ.

6) Доложены результаты совѣщанія гг. участниковъ предложенныхъ систематическихъ лекцій, выражившіеся въ нижеслѣдующемъ условномъ росписаніи такого рода чтеній въ теченіи Великаго поста:

- 1) Краткій курсъ физической геологіи. Лекторы гг. Обручевъ и Герасимовъ. Предложено назначить 5 трехъ-часовыхъ чтеній на 3-е, 13-е, 20-е, 27-е и 30-е марта.
- 2) Курсъ физиологіи растений. Лекторъ г. Шостаковичъ. Предложено назначить 4 двухъ-часовыя лекціи на 6-е, 11-е, 18-е и 26-е марта.
- 3) Ходъ и результаты статистико-экономическихъ изслѣдованій въ Сибири. Лекторъ г. Дубенскій. Предложено назначить двѣ двухъ-часовыя лекціи на 9-е и 16-е марта.
- 4) „О водѣ“. Лекторъ г. Юрискій. Предложено назначить одну лекцію на 23-е марта.

Плата за входъ предложена въ размѣрѣ 30 коп. на каждое чтеніе (учащіеся платятъ половину), при чемъ желающіе прослушать всю серію чтеній по какой нибудь отрасли знанія могутъ заблаговременно приобретать абонементные билеты, цѣна которыхъ назначается сообразно повечерней платѣ и числу предложенныхъ лекцій.

Постановлено: утвердить все постановления совещания гг. участниковъ лекцій, ходатайствовать передъ г. Главнымъ Инспекторомъ Училищъ Восточной Сибири о разрѣшеніи воспитанникамъ учебныхъ заведеній г. Иркутска посѣщать предполагаемыя лекціи и возложить ближайшее заботливое благоустройство лекцій (публикаціи, продажи билетовъ, необходимая мебель и проч.) на гг. В. П. Левина, В. А. Николаева, Д. П. Першина и В. М. Посохина.

Справка. Ходатайство г. Главному Инспектору послано 23 февраля за № 109.

7) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объ отказѣ отъ участія въ засѣданіяхъ Распорядительнаго Комитета гг. Молодыхъ и Прейна и о приглашеніи на мѣсто ихъ гг. Янчуковскаго и Посохина.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8) Обсуждался вопросъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать филиальныя отдѣленія въ главнѣйшихъ городахъ Иркутскаго генераль-губернаторства, и прежде всего въ Красноярскѣ.

Постановлено: возбудить передъ Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества черезъ посредство г. Иркутскаго Генераль-Губернатора ходатайства о разрѣшеніи Отдѣлу открыть филиальное отдѣленіе въ г. Красноярскѣ и вообще о дарованіи Отдѣлу права открывать такіа отдѣленія и въ другихъ городахъ Иркутскаго генераль-губернаторства.

Справка. Означенное ходатайство возбуждено 22-го апрѣля 1898 г. за № 186.

9) Д. П. Першинъ довелъ до свѣдѣнія Комитета, что подобное же филиальное отдѣленіе могло бы быть открыто и въ Миусинскѣ, гдѣ на желательность его существованія указывалъ Н. М. Мартыановъ, устроитель Миусинскаго музея.

Постановлено: съестись предварительно по этому вопросу съ г. Мартыановымъ и просить его выяснить тѣ условія, на которыхъ могъ бы быть открытъ филиаль въ Миусинскѣ.

10) Обсуждался вопросъ о приведеніи въ исполненіе постановленія о музейной Комиссіи.

Постановлено: пригласить всѣхъ намѣченныхъ въ Комиссію лицъ собраться въ субботу 7-го марта.

Справка. Собраніе не состоялось, такъ какъ многіе изъ членовъ Комиссіи указали и. д. правителя дѣлъ на неудобство занятій Комиссіи въ теченіи воста, когда систематическими лекціями поглощено и время, и вниманіе многихъ членовъ Комитета и заняты почти все свободныя дни и рекомендовали назначить первое засѣданіе Комиссіи на болѣе свободное время, напр. послѣ Пасхи.

11) Д. П. Першинъ доложилъ составленные имъ списки предметовъ, необходимыхъ для портативной учебной коллекціи. (Списки см. приложение I къ протоколу настоящаго засѣданія).

Постановлено: передать составленные списки для разсмотрѣнія во вновь учрежденную Комиссію по пополненію и улучшенію музея.

12) Обсуждался вопрос о назначении дня общего собрания для выборов временного председателя Отдѣла по случаю отъѣзда В. П. Сукачева въ Россію.

Постановлено: назначить общее собраніе 5-го марта и просить Н. П. Левина сдѣлать на немъ давно уже обѣщанное сообщеніе о Маньчжуріи.

Справка. Въ указанный день общее собраніе не могло состояться вълѣдствіе отказа Н. П. Левина принимать въ немъ участіе ранее 10-го марта, поэтому общее собраніе перенесено на 12-е марта.

13) Обсуждался вопрос о времени платныхъ публичныхъ чтеній гг. Попова (отъ имени В. Г. Богораза) и Д. П. Першина.

Постановлено: назначить сообщеніе г. Попова (отъ имени г. Богораза) на 12-е марта и г. Першина на 19-е марта, установить слѣдующія цѣны: 1-й рядъ по 1 р. 50 к.; 2—4-й ряды по 1 р.; 5—7-й ряды по 75 к. и остальныя мѣста по 50 к.

Справка. Лекціи не состоялись за недостаткомъ времени, ушедшаго цѣлкомъ на систематическія чтенія.

14-го марта 1898 года.

За отсутствіемъ А. Н. Ушакова председательствовалъ А. И. Лушиковъ; присутствовали: А. А. Корниловъ, Н. Е. Маковецкій, В. А. Обручевъ, В. М. Посохинъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Яичуковскій и н. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Заслуживо предложеніе г. Мельзенинова приобрести у него покупкою коллекцію старинныхъ монетъ или же обмѣнять нѣкоторыя изъ этихъ монетъ, не имѣющіяся въ нумизматическихъ собраніяхъ музея В. С. Отдѣла, на выпускаемая Отдѣломъ „Записки“.

Постановлено: покупку коллекціи отклонить, а выясненіе условій обмѣна монетъ на изданія предоставить г. консерватору.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

3) Н. д. правителя дѣлъ доложилъ, что въ общемъ собраніи гг. членовъ Отдѣла 12-го марта сего года временнымъ председателемъ Отдѣла до окончанія срока полномочій В. П. Сукачева (7-го декабря 1898 года) большинствомъ голосовъ избранъ А. Н. Ушаковъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Консерваторъ представилъ Комитету для провѣрки свою приходо-расходную книгу за истекшіе мѣсяцы 1898 года.

Постановлено: просить В. М. Посохина произвести провѣрку по книгѣ и документамъ.

Справка. Провѣрка произведена во время засѣданія, при чемъ всѣ расходы найдены правильными и итоги вѣрными, что и подтверждено надлежащими подписями въ книгѣ.

5) Возбужденъ вопросъ о приглашеніи еще нѣсколькихъ членовъ Отдѣла къ

участію въ трудахъ по вѣдшему благоустройству систематическихъ чтеній въ виду постоянного отсутствія нѣкоторыхъ изъ ранѣе выбранныхъ распорядителей.

Постановлено: обратиться съ предложеніемъ по этому вопросу къ слѣдующимъ членамъ Отдѣла: гг. Е. М. Де-Геннингъ-Михалисъ, С. П. Перетолчину, Н. М. Сеишкому, В. Я. Сивыхъ и П. С. Троицкому.

Справка. Письма за №№ 174—178 посланы 4-го апрѣля 1898 года.

6) В. М. Посохинъ доложилъ, что отъ продажи билетовъ на первыя 5 лекцій въ ряду систематическихъ чтеній выручено всего 469 руб. 25 коп., что, за вычетомъ расходовъ на пріобрѣтеніе марокъ для оплаты благотворительнаго сбора, составитъ сумму около 400 руб. валового дохода. Къ этому В. Б. Шостаковичъ прибавилъ, что уже сдѣлано разнаго рода расходовъ по благоустройству чтеній около 75 рублей (плата за стулья, кислородъ, пріобрѣтеніе фотографическихъ принадлежностей и проч.), т. е. въ настоящее время имѣется на лицо всего около 325 руб. денегъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7) И. д. правителя дѣлъ просилъ о разрѣшеніи пріобрѣсти за счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ на систематическія чтенія, хотя-бы небольшое количество стульевъ, такъ какъ при теверешней наличности мебели расходы по доставкѣ и прокату необходимаго большаго числа стульевъ ложатся слишкомъ большимъ процентомъ.

Постановлено: пріобрѣсти 4 дюжины вѣскихъ стульевъ и — чтобы еще уменьшить расходы по прокату сторонней мебели — заказать при посредствѣ А. И. Лушникова 8 скамеекъ по 6 мѣстъ каждая.

Справка. Стулья въ количествѣ 4 дюжины куплены за 160 рублей и скамьи заказаны за 24 рубля.

8) Консерваторъ представилъ Комитету пріобрѣтенное имъ за 5 рублей нефритовое кольцо, найденное на лѣвомъ берегу р. Ангары во время желѣзнодорожныхъ работъ близъ дер. Грудниной.

Постановлено: утвердить расходъ.

9) Консерваторъ представилъ Комитету полученную въ даръ отъ члена Отдѣла Н. М. Козьмина коллекцію остатковъ деревянныхъ сооружений людей каменнаго вѣка, работавшихъ каменными топорами. Предметы эти найдены въ золотоносномъ пластвѣ Варваринскаго пріиска на р. М. Патомъ вмѣстѣ съ остатками ископаемыхъ животныхъ.

Постановлено: записать вещи въ инвентарь музея и благодарить жертвователя.

Справка. Благодарность г. Козьмину послана 4-го апрѣля 1898 г. за № 179.

10) Доложено отношеніе г. и. д. Енисейскаго губернатора по Губернскому Статистическому Комитету отъ 11-го февраля с. г. за № 95 съ увѣдомленіемъ о высылкѣ въ бібліотеку Отдѣла „Памятной Книжки Енисейской губерніи на 1898 годъ“.

Постановлено: благодарить за присылку „Памятной Книжки“.

Справка. Благодарность на имя Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета послана 4-го апрѣля 1898 г. за № 180.

11) Доложена просьба редакцій „Petermann's geographische Mittheilungen“ выслать для отъѣзда тома XXVII и XXVIII „Извѣстій“ Отдѣла.

Постановлено: удовлетворить просьбу.

12) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объ отказѣ члена Отдѣла Н. Ф. Астраханцева принимать участіе въ работахъ Ревизионной Комиссіи по разсмотрѣнію дѣятельности Отдѣла въ 1897 году.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13) Доложено письмо секретаря Семипалатинскаго Областного Статистическаго Комитета отъ 11-го февраля с. г. за № 122 съ просьбой выслать для вновь учреждаемой при Комитетѣ бібліотеки изъ сочиненій по статистикѣ, географіи, этнографіи и пр. тома XXIV, XXVI, XXVII и XXVIII „Извѣстій“ Отдѣла и съ общаніемъ выслать въ бібліотеку Отдѣла всѣ изданія Комитета.

Постановлено: выслать изъ старыхъ изданій все, что возможно, а съ настоящаго года, т. е. съ XXIX тома, вступитъ въ правильныя отношенія изданіями.

14) Доложено письмо бывшаго участника Сибирской экспедиціи въ Якутскую область Н. Н. Майнова отъ 26-го февраля с. г. Въ письмѣ этомъ, являющемся отвѣтомъ на запросъ и. д. правителя дѣлъ отъ 25-го февраля с. г. за № 118 (см. протоколъ засѣданія 24-го января с. г., пунктъ 9), г. Майновъ выражаетъ свое полное согласіе на принятія уже для обезпеченія изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“ мѣры, выразившіяся въ выпускѣ въ свѣтъ „Программы“ этихъ трудовъ и въ разсылкѣ циркулярныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принять на себя расходы по изданію той или другой части „Трудовъ“; но отказывается заранѣе дать свое согласіе на тѣ мѣры, которыя могутъ быть съ этою же цѣлью приняты Комитетомъ и впредь.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

15) Доложено письмо Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Н. Р. Г. О., являющееся отвѣтомъ на запросъ правителя дѣлъ отъ 23-го января с. г. за № 24 (см. протоколъ засѣданія 19-го января с. г., пунктъ 8). Въ этомъ письмѣ сообщается, что Отдѣленіе само не имѣетъ просимыхъ Отдѣломъ правилъ для наблюденія надъ пролетомъ птицъ, выработанныхъ 2-мъ орнитологическимъ конгрессомъ въ Буда-Пештѣ, и указываются тѣ сочиненія, въ которыхъ помѣщены эти правила. Къ письму приложено нѣсколько экземпляровъ статьи В. Моллесона: „Наблюденіе весенняго пролета птицъ по рѣкѣ Чикюу въ 1896 году“, которая можетъ до известной степени служить руководствомъ при организаціи подобныхъ наблюденій.

Постановлено: выписать всѣ указанныя въ письмѣ сочиненія и по полученіи ихъ выработать программу наблюденій надъ пролетомъ птицъ для разсылки иногороднимъ членамъ Отдѣла. Пока же просить зоолога Голоустинской станціи взять на себя эти наблюденія, придерживаясь приемовъ и правилъ, изложенныхъ въ вышеназванной статьѣ г. Моллесона, одинъ экземпляръ которой съ этою цѣлью препроводить на станцію.

Справка. Письмо и статья посланы въ Голоустрое 22-го апрѣля с. г. за № 187.

16) Доложенъ счетъ типографіи Макушина по изданію I-го № „Извѣстій“ за 1898 годъ (XXIX т.), составляющій сумму въ 234 руб. 95 коп.

Постановлено: уплатить тотчасъ по полученіи городской субвенціи.

17) Доложено отношеніе секретари Гродненскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 7-го января с. г. за № 401 съ просьбою вступить въ обменъ изданіями и съ препровожденіемъ одного экземпляра Памятной книжки Гродненской губерніи на 1898 годъ.

Постановлено: предложеніе Гродненскаго Статистическаго Комитета отклонить, а за присылку „Памятной Книжки“ благодарить.

18) Доложено письмо члена Отдѣла Ф. Н. Давретьева изъ Гензана съ просьбою выслать ему: „Извѣстія“ Отдѣла за прежніе годы, начиная съ 1892 года, когда ему почему-то была прекращена высылка изданій, и программы по собранію этнографическихъ и физико-географическихъ свѣдѣній.

Постановлено: выслать всѣ имѣющіеся въ Отдѣлѣ программы для собранія свѣдѣній по разнымъ отраслямъ знанія, а также тѣ томы старыхъ „Извѣстій“, которые найдутся въ складѣ Отдѣла.

19) И. д. правителя дѣлъ доложилъ, что получены нѣкоторыя брошюры Филадельфійскаго музея (см. протоколъ засѣданія 21-го февраля с. г., п. 5), изъ которыхъ видно, что дѣятельность музея преслѣдуется главнымъ образомъ коммерчески—промышленныя цѣли, и потому предложенный обменъ изданіями не представляется интереснымъ.

Постановлено: отклонить предложеніе Филадельфійскаго музея о высылкѣ для его библиотеки изданій Отдѣла.

20) В. А. Обручевъ доложилъ письмо В. Ф. Иванова, магистранта геологіи, высланнаго административнымъ порядкомъ въ Илимскъ, съ предложеніемъ своихъ услугъ въ качествѣ сотрудника по геологическимъ изслѣдованіямъ Илимскаго края и съ просьбою: а) выхлопотать для него у г. Иркутскаго Генераль-Губернатора право разъѣздовъ по окрестностямъ Н.-Илимска и б) оказать хотя-бы небольшую матеріальную поддержку.

Постановлено: ходатайствовать передъ г. Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ о дарованіи г. Иванову права разъѣздовъ въ предѣлахъ трехъ волостей: Нижне-Илимской, Кочинской и Карацанской и выслать пока 50 рублей денегъ.

Справка. Ходатайство возбуждено 22-го апрѣля с. г. за № 188.

21) Консерваторъ представилъ Комитету присланныя г. Martin'омъ въ даръ для библиотеки Отдѣла слѣдующія сочиненія: а) Morgenländische Stoffe; б) Moderne Keramik von Centralasien; в) Sibierische Sammlung; д) Sammlungen aus dem Orient и е) Thüren aus Turkestan.

Постановлено: выразить г. F. R. Martin глубокую благодарность за это весьма цѣнное пожертвованіе и послать ему въ знакъ благодарности всѣ имѣющіеся на лицо

выпуски „Записок по Этнографии“ и „Извѣстій“: томы XXVIII и XXIX. Извѣстія высылать и гиредь.

Справка. Благодарность г. F. R. Martin'у выражена въ письмѣ отъ 27-го апрѣля с. г.

22) Членъ Отдѣла А. Н. Ушаковъ вошелъ въ Комитетъ съ заявленіемъ о возбужденіи передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о дарованіи В. С. Отдѣлу права пользоваться вторыми экземплярами переносныхъ листовъ, но всеобщей переписи 28-го января 1897 года (мотивы этого ходатайства см. въ вѣдомомъ заявленіи А. Н. Ушакова, приложение I къ настоящему протоколу).

Постановлено: возбудить означенное ходатайство черезъ г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора.

Справка. Ходатайство возбуждено 23-го мая за № 207.

31-го марта 1898 года.

Предсѣдательствовалъ А. Н. Ушаковъ; присутствовали А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, Н. П. Левинъ, А. Н. Душниковъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, В. М. Посохинъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Яичурковскій и н. д. правители дѣла А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Консерваторъ доложилъ, что его переговоры съ г. Мельясиновымъ, предлагавшимъ приобрести у него путемъ обмена на издавіи Отдѣла некоторыя старинныя монеты (см. протоколъ засѣданія 14-го марта с. г., пунктъ 1), обнаружили слишкомъ высокую стоимость предлагавшихся экземпляровъ, не представлявшихъ къ тому же особеннаго интереса для музея.

Постановлено: въ виду дороговизны отклонить предложеніе г. Мельясинова о приобрѣтеніи у него части нумизматической коллекціи.

3) А. Н. Душниковъ доложилъ, что заказанныи Отдѣломъ 16 свѣтеекъ на 64 мѣста (см. протоколъ засѣданія 14-го марта с. г., пунктъ 7) обошлись всего въ 24 рубля, т. е. по 1 р. 50 коп. свѣтъ.

Постановлено: уплатить изъ средствъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ на систематическія чтенія, 24 рубля.

4) Доложено письмо члена-секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета А. П. Ценова отъ 16-го февраля с. г., увѣдомляющаго о препровожденіи въ Отдѣлъ 4-хъ экземпляровъ перваго листа „Словаря якутскаго языка“ Э. К. Пекарскаго и двухъ пакетовъ на имя В. И. Юхельсона.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Доложены два письма Э. К. Пекарскаго: одно отъ 21-го февраля, а другое отъ 9-го марта. Въ первомъ письмѣ г. Пекарскій сообщаетъ тѣ причины, вносящія въ условія печатнаго дѣла въ Якутскѣ, которыя обуславливаютъ медленность печа-

танія „Словара якутскаго языка“; вероятный размеръ этого труда не менѣе 215 печатныхъ листовъ in folio (т. е. 860 страницъ) и указываетъ, что приставной Отдѣломъ бумаги должно хватить на 17 такихъ листовъ въ 555 экземплярахъ. Далѣе г. Пекарскій проситъ: 1) выслать нужное для 555 экземпляровъ 1-го выпуска „Словаря“ количество обложковой бумаги; 2) опредѣлить цѣну выпуска, 3) разрѣшить продажу выпуска листами; 4) открыть подписку на 1-й выпускъ чрезъ объявленіе въ „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“; 5) уведомить его о томъ, каковымъ количествомъ экземпляровъ можетъ располагать онъ лично въ качествѣ составителя „Словаря“ и 6) послать одинъ экземпляръ „Словаря“ наследникамъ покойнаго Д. Д. Попова (какъ сотрудника), два экземпляра В. М. Гонову и по одному экземпляру всемъ сотрудникамъ Якутской экспедиціи.

По поводу этого письма постановлено: 1) обложку по раѣе утвержденной формѣ отпечатать въ количествѣ 555 экземпляровъ въ Иркутскѣ и выслать вмѣстѣ со счетомъ расходовъ въ Якутскъ; 2) назначить цѣну 1-го выпуска въ два рубля (2 руб.); 3) продажу выпуска листами желающимъ отклонить, чтобы не разстраивать цѣльности отдѣльныхъ экземпляровъ; 4) въ случаѣ безплатнаго помѣщенія объявленій, публиковать въ „Восточномъ Обзорѣнн“, „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Извѣстіяхъ“ Отдѣла о выходѣ въ свѣтъ въ теченіи настоящаго года 1-го выпуска „Словаря Якутскаго Языка“ Э. К. Пекарскаго и 5) уведомить г. Пекарскаго, что онъ можетъ получить 50 экземпляровъ 1-го выпуска „Словаря“ и запросить, согласенъ ли онъ изъ этого количества выслать нужные экземпляры наследникамъ Д. Д. Попова, В. М. Гонову и остальнымъ сотрудникамъ экспедиціи.

Во второмъ письмѣ г. Пекарскій проситъ: дополнить заглавную страницу его словаря переводомъ названія на нѣмецкій языкъ и напечатаніемъ на ней эпитафиа, замѣтованнаго изъ журнала „Русская мысль“; заявляетъ, что въ силу условій его жизни печатаніе перваго выпуска Якутскаго Словаря и вообще приготовленіе словаря къ печати идетъ очень медленно, такъ что для окончанія труда при этихъ условіяхъ придется проработать не менѣе 10 лѣтъ; проситъ Комитетъ особенно обратить вниманіе, въ случаѣ ходатайства о немъ, Пекарскомъ, предъ Академіей наукъ на то обстоятельство, что трудъ его еще далеко не конченъ, стало быть необходимыми средства не только на изданіе, но также и на самую обработку Словаря. Разъясняетъ вопросъ о наличествіи ему вознагражденія за редактированіе „Образцовъ Якутской Словесности“ г. Ястремскаго; при чемъ ссылается на то обстоятельство, что послѣдній ни однимъ словомъ не упомянулъ о его участіи въ этомъ трудѣ; заявляетъ о своемъ редакторствѣ „Очерка грамматики Якутскаго языка“, составленнаго г. Ястремскимъ, категорически высказываетъ свое желаніе, чтобы на заглавномъ листѣ „Очерка“, было упомянуто о его редакторствѣ и желаетъ, чтобы издатель „Словаря“ получилъ 550 экземпляровъ „Очерка грамматики“ для присоединенія къ словарю, мотивируя свое послѣднее требованіе тѣмъ, что по своему замыслу „Очеркъ грамматики“ долженъ былъ вѣстись тѣмъ же изданіемъ въ Словарю.

Рѣшено: просьбу г. Цеварскаго о дополненіяхъ къ заглавію Словари удовлетворить, а въ выдачѣ издателю „Словаря“ 550 экземпляровъ „Отчерка грамматики“ отказать. Относительно остальной части письма запросить г. Ястремскаго.

Справка. Письмо г. Ястремскому послано 9 апрѣля за № 182.

6) Доложено письмо Н. А. Молодыхъ съ уведомленіемъ о готовности вступить въ число членовъ Распорядительнаго Комитета по возвращеніи изъ отпуска, т. е. послѣ 5-го мая с. г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7) Доложено отношеніе Канцеляріи г. Приутскаго Генераль-Губернатора съ просьбою уведомить о томъ, желательно-ли въ музей и прочихъ зданіяхъ Отдѣла устройство электрическаго освѣщенія; при этомъ желательно указать ту сумму, которую Отдѣлъ найдетъ возможнымъ ассигновать на это предпріятіе и выяснить различныя детали о силѣ необходимаго свѣта, числѣ рабочихъ часовъ, расходѣ на керосиновое освѣщеніе, числѣ наружныхъ фонарей и т. п.

Постановлено: согласившись принципиально на желательность устройства электрическаго освѣщенія, поручить разсмотрѣніе этого предложенія въ подробностяхъ, а равно и выработку подробнаго отчета Канцеляріи г. Генераль-Губернатора со всѣми необходимыми цифрами и указаніями особой комиссіи изъ А. В. Вознесенскаго, А. П. Душниковъ, В. В. Шостаковича и А. В. Янчуковскаго.

8) Доложено письмо Н. Л. Геккера отъ 8-го марта с. г., въ которомъ онъ благодаритъ Комитетъ за сложеніе съ него долга въ 100 рублей и обѣщаетъ и впредь свое посильное сотрудничество.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

9) Доложено письмо В. М. Іонова отъ 8-го февраля с. г., имѣющее характеръ отчета о работахъ. Уведомляя о необходимости продлить на большій срокъ представленіе въ окончательномъ — обработанномъ видѣ собранныхъ имъ матеріаловъ, — необходимости, вызванной посторонними занятіями съ цѣлью обезпеченія себѣ существованія, г. Іоновъ сообщаетъ, что съ начала 1895 года имъ не было получено никакихъ матеріаловъ главнымъ образомъ потому, что въ это время уже поднятъ былъ вопросъ объ изданіи программы г. Троицкаго по собранію свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ, вышедшей въ свѣтъ лишь въ концѣ 1897 года. За послѣднее время г. Іоновымъ собраны: 1) заклинанія шамана при камланіи надъ якутомъ, поранившимъ себя ногу топоромъ; 2) тоже при обращеніи къ духамъ, причиняющимъ глазныя болѣзни; 3) происхожденіе мелкихъ болѣзней; 4) заклинаніе при обращеніи къ Воронѣ Кинѣ кыргытцара; 5) рассказъ объ Irgi Ajata; 6) привораживаніе (три записи); 7) происхожденіе Uöläp-sınalaбыть; 8) рассказъ о Кис Танара; 9) рассказъ о Бахсы Аята; 10) три старинныхъ молитвы; 11) назаніе души и 12) малое шаманское дѣйствіе надъ пльницей. Окончательную обработку всего собраннаго матеріала г. Іоновъ видитъ въ его группировкѣ, переводѣ текстовъ и объясненіяхъ, отказываясь дѣлать выводы относительно происхожденія и развитія якутскихъ вѣрованій, объеда

и источника заимствований и проч. Не указывая окончательнаго срока полной обработки, г. Юновъ тѣмъ не менѣе сообщаетъ, что приступить къ переводу текстовъ ранѣе выхода въ свѣтъ „Словаря“ г. Пекарскаго онъ не считаетъ возможнымъ. Въ заключеніе г. Юновъ проситъ продолжить для него сроки пользования нѣкоторыми книгами изъ библіотеки Отдѣла, необходимыми для его работы.

Постановлено: первую часть письма, сообщающую о вновь собранныхъ матеріалахъ, принять къ свѣдѣнію; относительно-же книгъ увѣдомить г. Юнова, что онъ можетъ пользоваться ими и впредь и просить его окончить взятую на себя работу въ возможно скоромъ времени и ни въ какомъ случаѣ не ставить срока сдачи своего труда въ окончательномъ видѣ въ связи съ выходомъ въ свѣтъ „Словаря“ г. Пекарскаго.

Справка. Письмо указаннаго содержания послано г. Юнову.

10) Доложено письмо Н. Д. Геккера отъ 12-го марта с. г. въ отвѣтъ на запросъ и. д. правителя дѣла о согласіи на мѣры, уже принятыя Комитетомъ или впредь имѣющія быть принятыми для обезпеченія изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“ отъ 25-го февраля за № 119. Г. Геккеръ въ этомъ письмѣ выражаетъ свое полное согласіе на все, что уже сдѣлано или будетъ сдѣлано Комитетомъ для обезпеченія изданія названныхъ „Трудовъ“, надѣясь, что при этомъ будутъ приняты во вниманіе желанія и условія самихъ экскурсантовъ. Въ заключеніи письма г. Геккеръ проситъ выслать ему 5 экземпляровъ своего труда: „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“.

Постановлено: письмо принять къ свѣдѣнію, а книги выслать.

11) Доложено письмо С. Ф. Ковалика отъ 4-го марта с. г. въ отвѣтъ на тотъ-же вопросъ. Г. Коваликъ увѣдомляетъ, что онъ, по условію съ Отдѣломъ, обѣщавши не только собрать матеріалы, какъ другіе экскурсанты, но и представить ихъ въ обработанномъ видѣ; поэтому онъ считаетъ свой трудъ всецѣло принадлежащимъ Отдѣлу и формально не считаетъ себя въ правѣ выражать свое согласіе или несогласіе на мѣры, которыя Комитетъ приметъ для изданія его.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

12) Доложено письмо Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Н. Р. Г. О. отъ 12-го марта с. г. за № 135, въ которомъ совѣтъ Отдѣленія увѣдомляетъ о своемъ согласіи принять обязанности комиссіонера по продажѣ изданій Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ Читѣ на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ предложены Отдѣломъ.

Постановлено: выслать на комиссію по 5 экземпляровъ всѣхъ тѣхъ изданій, которыхъ въ складѣ имѣется большіе 25 экземпляровъ и предложить Читинскому отдѣленію 20% съ продажной цѣны каждаго изданія въ вознагражденіе за комиссіонныя труды; кромѣ того просить Отдѣленіе ежегодно присылать въ Отдѣлъ къ 1-му декабря отчетъ по продажѣ изданій за минувшій годъ и вырученныя отъ этой продажи деньги.

Справка. Письмо указаннаго содержания и книги посланы въ Отдѣленіе.

13) Доложено письмо г. Philippe Salmon, директора антропологической школы

въ Парижъ (Ecole d'Anthropologie) съ просьбою прислать рисунки находящихся въ Отдѣлѣ предметовъ каменнаго вѣка (ножицы, топоры, наконечники стрѣлъ и т. п.) и указать, если возможно, мѣсто и условія ихъ находки, т. е. были-ли они сопровождаемы обломками горшковъ, частями животныхъ и проч.

Постановлено: просить Д. П. Першина сдѣлать для исполненія этой просьбы все, что возможно, выписать различныя предметы каменнаго вѣка, возможности приготовленія съ нихъ рисунковъ или фотографій и т. п. и по изрѣжъ случаѣ выслать г. Саймонъ всѣ изданія Отдѣла, касающіяся этого предмета.

14) А. В. Вознесенскій обратился къ Комитету съ просьбою достать изъ Канцелярш г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора въ временное пользованіе, для приготовленія копій, карту Акте, на которой, по съемкамъ 1850-хъ годовъ, изображенъ Байкалъ.

Постановлено: просить Канцелярію выдать эту карту Распорядительному Комитету Отдѣла въ временное пользованіе.

Справка. Означенная просьба представлена въ Канцелярію.

15) Консерваторъ представилъ Комитету нѣкоторыя вещи (нефритовыя кольца, каменные песты, наконечники стрѣлъ и проч.) изъ той археологической коллекціи, которая прислана въ Отдѣлъ управленіемъ по сооруженію Забайкальской жел. дороги, и собрана при земляныхъ работахъ на I участкѣ дороги, т. е. по лѣвому берегу р. Ангары между мысомъ М. Баранчикомъ на Байкалѣ и г. Иркутскомъ.

Постановлено: благодарить управленіе Забайкальской желѣзной дороги за этотъ цѣнный даръ.

Справка. Благодарственное письмо послано.

16) Консерваторъ доложилъ, что зоологомъ Голоустинской станціи В. П. Гаревымъ прислана коллекція собранныхъ имъ на станціи и на Байкалѣ предметовъ фауны края.

Постановлено: записать прибывшія вещи въ инвентарь музея.

17) В. А. Обручевъ доложилъ письмо А. И. Попова въ Якутскъ отъ 4-го марта с. г. съ выпиской изъ письма г. Богораза, въ которой послѣдній сообщаетъ, что зиму 1897 года онъ посвятилъ на приведеніе въ порядокъ нѣкоторой части собранныхъ матеріаловъ по чукотской лингвистикѣ и сказкамъ, а также составлять подробный конспектъ по описанію различныхъ сторонъ чукотской жизни и быта, занявшій около 300 писанныхъ страницъ. Далѣе г. Богоразъ сообщаетъ о своемъ намѣреніи выхлѣбъ 5-го марта въ Якутскъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

18) Д. П. Першинъ просилъ разрѣшенія списаться съ г. Геккеромъ о приобретеніи у послѣдняго нефритоваго кольца и въ случаѣ удовлетворительнаго исхода переписки затратить небольшую сумму на покупку этого предмета.

Постановлено: разрѣшить эту покупку.

19) Консерваторъ доложилъ о предложеніи одного лица приобрести у него за 150 р. коллекцію якутскихъ предметовъ, состоящую изъ идоловъ, костюмовъ и проч.

Постановлено: просить гг. членовъ этнографической сѣанси осматрѣть эту коллекцію и доложить свое мнѣнiе о ней Распорядительному Комитету.

20) Н. П. Левинъ довелъ до свѣдѣнiя Комитета, что на дняхъ предстоитъ празднованiе пятидесяти-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности члена Отдѣла В. И. Вагнни и предложили Отдѣлу присоединиться къ чествованiю горожанами и редакцiей „Восточнаго Обозрѣнiя“ своего старѣйшаго члена.

Постановлено: просить А. А. Корнилова, Н. П. Левина и А. Н. Ушакова составить приветственный адресъ отъ имени Распорядительнаго Комитета; просить Д. П. Першина и А. В. Яичуковского поднести этотъ адресъ юбиляру въ день празднованiя.

Справка. Адресъ поднесенъ 19-го апрѣля с. г.

21) И. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ доложилъ, что внѣшнiй порядокъ во время чтенiя систематическихъ лекцiй и своевременное публикованiе свѣдѣнiй о нихъ за все время лежали на В. А. Николаевѣ и В. М. Посохинѣ.

Постановлено: привести гг. Николаеву и Посохину глубокую благодарность за ихъ труды по этому новому предпрiятiю Отдѣла.

17-го апрѣля 1898 года.

Присутствовали: председатель А. Н. Ушаковъ, члены: А. В. Вознесенскiй, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Н. П. Левинъ, А. И. Лушниковъ, Н. Е. Маковецкiй, В. А. Обручевъ и В. В. Шостаковичъ.

1) Доложено: 1) письмо Географическаго Общества въ Гамбургѣ съ благодарностью за поздравленiе съ 25 л. юбилеемъ. 2) Счетъ Книжеля на 289 р. 27 к. за книги, выписанныя по постановленiямъ Распорядительнаго Комитета.

Рѣшено: принять къ свѣдѣнiю.

2) Доложены письма: книжнаго магазина А. Ильина, книжнаго склада М. Стасюлевича съ согласiемъ явиться комиссiонерами по продажѣ изданiй Отдѣла.

Рѣшено: послать обоимъ магазинамъ изданiя Отдѣла на комиссiю на слѣдующихъ условiяхъ: 1) комиссiонеры должны продавать изданiя по номинальной цѣнѣ; 2) 20% съ этой суммы продажи удерживаются комиссiонеромъ въ свою пользу; 3) ежегодно къ 1 декабря въ Отдѣлъ долженъ быть представленъ отчетъ по продажѣ.

О послѣднемъ пунктѣ увѣдомить также комиссiонера: книжный магазинъ Мавушина въ Томскѣ.

Справка. Послано 2-го мая 1898 года.

3) Доложено письмо Н. Кузнецова, что сто рублей, ассигнованные имъ на изданiе рисунковъ къ отчету Савенкова, онъ предлагаетъ употребить на изданiе какихъ либо трудовъ по археологiи Сибири.

Рѣшено: по полученiи второй половины субсидiи просить казначея открыть счетъ по капиталу Н. П. Кузнецова на изданiе трудовъ по археологiи Сибири.

Справка. 27-го апреля посланы письма: В. З. Сказымаеву, помощнику Отдела и Н. П. Кузнецову.

4) Разматривался вопрос по упорядочению счетовъ съ типографіей Макушина.

Рѣшено: просить у Макушина дубликаты нехватящихъ счетовъ и просить Н. П. Левина разобрать со счетами и цѣнами. Затѣмъ по предложенію В. В. Шестаковича **рѣшено** завести особую книгу, въ которую вносить каждый заказъ для росписки типографіи въ полученіи заказа, чтобы эта книга служила потомъ основаніемъ для всѣхъ расчетовъ. Типографіи необходимо сообщить, что они не должны принимать заказовъ безъ росписки въ этой книгѣ.

5) Доложено письмо Императорской публичной бібліотеки съ просьбой выслать Отчеты Общества за 1884, 1886—7, 1889—90 и 1893—5 гг.

Постановлено: удовлетворить по мѣрѣ возможности.

6) Доложено о поступленіи 8-го выпуска Трудовъ Топографо-Геодезической Комиссіи и годового отчета за 1897 г. Шведскаго общества туристовъ съ просьбой обмена изданиями съ обоими обществами.

Рѣшено: послать Обществу любителей естествознанія и этногр. въ Москвѣ лишний экземпляръ Извѣстій для топографо-геодезической комиссіи, а Общество туристовъ благодарить за присланный отчетъ, а предложенный имъ обменъ отклонить.

Справка. Послано 2-го мая 1898 года.

7) Доложено о поступленіи въ бібліотеку Общества отъ Горнаго Департамента: „Очерки полезныхъ ископаемыхъ Закаспійской Области“ и отъ А. Неустроева: „Указатели къ русскимъ современнымъ изданиямъ и сборникамъ за 1703—1802 гг. и къ Историческому розысканію о нихъ“.

Постановлено: благодарить жертвователей.

8) Доложено письмо Н. Виташевского относительно запроса о согласіи его на мѣры, предпринимаемыя Отделомъ для напечатанія Трудовъ Якутской экспедиціи.

Постановлено: принять къ сведенію.

9) Доложено письмо крестьянъ села Рыбнаго Я. Е. Коновалова, Н. Л. Филковскаго, Д. К. Затесова и М. В. Мосеева относительно найденныхъ ими остатковъ какого-то животнаго, повидимому мамонта. Отдѣльной посылкой ими-же прислано въ Отдѣлъ нѣсколько кусковъ костей. Эти крестьяне просятъ опредѣлить, какому животному принадлежатъ кости и указать, какъ имъ производить раскопки, такъ какъ они предполагаютъ, что кромѣ этихъ костей тамъ-же находятся еще многія другія.

Постановлено: благодарить за присланныя кости, сообщить, что онѣ составляютъ часть бивня мамонта, и относительно раскопокъ уведомить, что Отдѣлъ попросилъ руководить ими гг. Фельдмана, доктора, и Станкѣева, чиновника по переселенческимъ дѣламъ, проживающихъ въ Рыбномъ.

Справка. 4-го мая 1898 года посланы письма.

10) А. А. Корниловъ заявилъ, что Майновъ Н. П. обратился къ нему съ просьбой исходатайствовать ему право пользоваться результатами переписи Якутской области.

Рѣшено: просить А. А. Корнилова испросить у начальника края разрѣшеніе.

11) А. В. Вознесенскій заявилъ, что студентъ Берлинскаго Политехникума Л. И. Минѣевъ намѣренъ произвести инструментальную съемку рѣки Лены, между Жигалово и Усть-Кутомъ и просить у Отдѣла достать ему необходимые инструменты, обязуясь представить съемку въ Отдѣлъ.

Рѣшено: Просить А. А. Корнилова привести въ Канцелярїи г. Генераль-Губернатора справку, есть-ли тамъ необходимые инструменты.

12) А. Н. Ушаковъ доложилъ Комитету написанное имъ ходатайство о присвоенїи Отдѣлу права открывать въ городахъ Восточной Сибири филиальныя отдѣленія.

Рѣшено: утвердить ходатайство и просить А. Н. Ушакова представить его г. Покровителю Отдѣла.

13) А. П. Герасимовъ заявилъ, что вслѣдствіе своего отъѣзда, онъ не можетъ болѣе нести обязанности правителя дѣлъ.

Постановлено: А. П. Герасимову выразить благодарность за его трудъ, а прѣшенное исполненіе обязанностей правителя дѣлъ поручить пока В. В. Шостаковичу.

14) Предложенъ въ члены Отдѣла: Моисей Абрамовичъ Новомѣйскій.

Предлагають: В. В. Шостаковичъ, А. Б. Шостаковичъ и А. А. Корниловъ.

ОТЧЕТЪ

по устройству ряда систематическихъ чтеній въ теченіе Великаго Поста 1898 г.

Съ 3-го по 30-е марта 1898 года прочитано двѣнадцать чтеній, въ томъ числѣ 5 по сокращенному курсу физической геологїи гг. В. А. Обручевымъ и А. П. Герасимовымъ; 4 по физиологїи растений В. В. Шостаковичемъ; 2 подъ названіемъ: „Возникновеніе, ходъ и результаты статистико-экономическихъ изслѣдованій Сибири“ М. М. Дубенскимъ и 1 „О водѣ“ Т. О. Юринскимъ.

Число лицъ, посѣтившихъ эти чтенія, достигло 2339 человекъ, въ томъ числѣ учащихся 1091 и взрослыхъ 1240.

Выручено 564р. 20 к. за билеты, пожертвовано 6 р. 30 к., всего 570 р. 50 к., израсходовано—336 р. 06 к., остатокъ чистаго дохода—234 р. 44 к.

Изъ этой суммы истрачено:

На 4 дюжины вѣскихъ стульевъ	160 руб.
„ 16 скамей по 1 р. 50 к.	24 „
„ 30 рамокъ для фонаря	15 „
Всего	199 руб.

Остается 35 р. 44 к. въ капиталъ по устройству чтеній.

Число посѣтителей и выручка распредѣлились между лекторами слѣдующимъ образомъ:

	Всего посети- телей.	Учащихъ.	Взрослыхъ.	Макшимъ на чтении.	Среднее.	Выручено всего.	Расходъ.	Доходъ.	Убытокъ.
Обручевъ и Герасимовъ	1442	602	840	335	288	313 37	163 50	149 87	—
Шостаковичъ	688	385	203	307	229	162 20	62 83	99 37	—
Дубенскій	111	40	71	—	—	24 90	40 90	—	16 00
Юринскій	98	64	34	—	—	18 20	23 30	—	5 10
						518 67	—	249 24	—
Благотворит. сбора						45 53	290 53	—	—
						564 20	—	—	—
Убытку						—	—	—	21 10
Чистой прибыли						—	—	228 14	—

Ж У Р Н А Л Ы

общаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

4-го февраля 1898 года.

Предсѣдательствоваль В. П. Сукачевъ при и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовѣ и въ присутствіи до 20 человекъ членовъ и гостей.

1) Членъ Отдѣла В. Я. Сизыхъ доложилъ замѣчанія Ревизионной Комиссiи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1896 г.¹⁾

2) По предложенію предсѣдателя Д. П. Першинъ, В. М. Посохинъ, С. П. Перетолчинъ и В. Б. Шостаковичъ приступили къ подсчету результатовъ выборовъ 5 членовъ Распорядительнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ и 7 членовъ Ревизионной Комиссiи съ ихъ кандидатами.

3) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссiи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла въ 1896 г.²⁾

4) Предсѣдатель доложилъ прихода-расходную смѣту, предложилъ разсмотрѣть кассовый Отчетъ за 1897 г. и Вѣдомость о движеніи капиталовъ въ 1897 году.

¹⁾ См. приложение I къ настоящему журналу.

²⁾ См. приложение II къ настоящему журналу.

5) Консерваторъ музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ отчетъ по музею и библиотекѣ въ 1897 году.

6) И. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ доложилъ отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1897 годъ.

7) Доложены результаты выборовъ въ члены Распорядительнаго Комитета и Ревизионной Комиссiи.

На общемъ собранiи членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, происходившемъ 4-го февраля 1898 года, были вскрыты пакеты съ избирательными листами, которыхъ было получено 43.

При вскрытiи и подсчетѣ оказались выбранными въ члены Распорядительнаго Комитета:

Герасимовъ, А. П. [25]	двадцать пять голосовъ
Левинъ, Н. П. [20]	двадцать
Маковецкiй, Н. Е. [13]	тринадцать
Николаевъ, В. А. [13]	тринадцать
Поновъ, Н. И. [13]	тринадцать

Въ кандидаты къ нимъ.

Прейнъ, Я. П. [12]	дѣдцать	голосовъ
Яичуковскiй, А. В. [11]	одиннадцать	
Крюковъ, П. М. [8]	восемь	
Посохинъ, В. М. [7]	семь	
Молодыхъ, Н. А. [6]	шесть	
Пихтинъ, М. В. [5]	пять	
Сизыхъ, В. Я. [5]	пять	
Яковлевъ, В. Е. [5]	пять	
Барацовъ, С. Я. [4]	четыре	
Брызгаловъ, Н. Л. [4]	четыре	
Перетолчинъ, С. П. [4]	четыре	
Подгорбунскiй, И. А. (свящ.) [4]	четыре	

Остальные кандидаты получили по 3 и менше голосовъ.

Вскрытiе производили В. М. Посохинъ и В. Б. Шостаковичъ.

Въ члены Ревизионной Комиссiи получили:

Левинъ, Н. П. [20]	двадцать	голосовъ
Посохинъ, В. М. [20]	двадцать	
Сизыхъ, В. Я. [16]	шестнадцать	
Молодыхъ, Н. А. [11]	одиннадцать	
Перетолчинъ, С. П. [11]	одиннадцать	
Свящ. Подгорбунскiй [11]	одиннадцать	
Прейнъ, Я. П. [11]	одиннадцать	

Кандидаты къ нимъ.

Патлицинъ, А. П. [11] одиннадцать голосовъ

Франковскій, А. Ф. [10] десять

Брыгаловъ, П. Л. [9] девять

Астраханцевъ, П. Ф. [9] девять

Стрежневъ, Н. Н. [8] восемь

Шверубовичъ, А. И. [8] восемь

Гехуовичъ, А. Ф. [7] семь

Барнаковъ, П. С. [6] шесть

Андронниковъ, Р. В. [6] шесть

Тирасовъ, А. В. [6] шесть

Юршенинъ, Т. Г. [6] шесть

Григорьевъ, С. А. [5] пять

Заславъ, Л. С. [5] пять

Шухоминъ, М. В. [5] пять

Остальные изъ избравшихся членовъ получили по 4 и менше голоса.

Всѣхъ избирательныхъ листовъ было вскрыто горломъ четыре (44).

Вскрытіе производили:

В. Шеховицъ,

С. Перетолчинъ,

Ф. Чернышевъ,

В. Шостаковичъ.

12-го марта 1898 года.

Присутствовали 18 членовъ Отдѣла и около 10 гостей.

За отсутствіемъ Предсѣдателя, собраніе открылъ и. д. правителя Дѣлъ А. П. Герасимовъ.

Дѣйствительный членъ Отдѣла Н. П. Левинъ сдѣлалъ сообщеніе: „Географическія и экономическія свѣдѣнія о Маньчжуріи“, представляющее свѣдѣніе тѣхъ новѣйшихъ данныхъ объ этой странѣ, которая помещена въ сочиненіи Д. М. Поддѣсова и въ различныхъ непрерывныхъ изданіяхъ.

II.

Во время перерыва и. д. правителя Дѣлъ просилъ гг. присутствующихъ членовъ Отдѣла отнестись на отпечатанныхъ спискахъ то лицо изъ состава Распорядительнаго Комитета, которое они желаютъ видѣть въ должности временнаго предсѣдателя Отдѣла до окончанія срока полномочій оставшаго Иркутскъ В. П. Сукачева, т. е. до 7-го декабря 1898 года. По подсчету избравшихся членами 18 выборныхъ листовъ со

списками членомъ Распорядительнаго Комитета, изъ числа которыхъ г. Вознесенскій отказался отъ баллотировки, оказалось, что А. Н. Ушаковъ получилъ 7 голосовъ, Н. П. Левинъ — 6, А. П. Душанковъ — 4 и А. А. Корцаловъ — 1. На основаніи этого, временнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла признанъ А. Н. Ушаковъ.

*Приложеніе I къ журналу общаго собранія
4-го февраля 1898 г.*

О Т Ч Е Т Ъ

Ревизионной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ.

1) Складъ изданій и библіотекна.

При осмотрѣ склада изданій Отдѣла Ревизионной Комиссіей были провѣрены, на выдержку, нѣкоторые названія, при чемъ количество ихъ оказалось вполне сходнымъ съ указаннымъ по инвентарю консерватора.

Остатокъ книгъ по инвентарю не завѣренъ Комитетомъ, о чемъ Комиссія и позволяетъ себѣ просить Комитетъ.

Въ цѣлихъ болѣе систематической и ясной отчетности по складу изданій, Комиссія находила бы необходимымъ выработать какую-либо однообразную форму отчетовъ по поступленію, продажѣ и палочному остатку изданій, какъ въ самомъ складѣ, такъ и у комисіонеровъ Отдѣла.

Въ видахъ же экономіи мѣста въ помещеніи склада и большаго удобства въ размѣщеніи книгъ, желательно было бы нѣкоторое измѣненіе расположенія полковъ и увеличеніе количества послѣднихъ.

При осмотрѣ библіотеки Отдѣла г. Консерваторомъ было заявлено Комиссіи, что библіотека приводится въ порядокъ и что 1500 названій уже провѣрены и установлены. Въ виду этого заявленія Комиссіей были, на выдержку, провѣрены нѣкоторые названія изъ установленной полкины книгъ и оказались на надлежащемъ мѣстѣ, изъ чего Комиссія заключаетъ, что и остальныя книги (изъ провѣренныхъ) находятся также въ надлежащемъ порядкѣ.

2) Кассовая и денежная отчетность.

При повѣркѣ кассовой книги все записи въ ней, какъ по приходу, такъ и по расходу найдены въ порядкѣ и оправданы документами; все цѣлостно имѣется на лицо и хранится въ подлежащихъ учрежденіяхъ, что удостоверяется росписками.

3) Научная деятельность Отдела.

Приступая къ разсмотрѣнью научной деятельности Отдела, Ревизионная Комиссія имѣла предъ собою труды Якутской экспедиции, организованной Отделомъ на средства г. Сибирякова и продолжавшейся въ отчетномъ году, труды по участію Отдела на Нижегородской выставкѣ и, затѣмъ, текущую организационно-научную и издательскую деятельность Отдела. Ревизионная Комиссія должна отмѣтить, что по представленнымъ отчетамъ и отдельнымъ статьямъ, прилагаемымъ участниками Якутской экспедиции, вродѣ выясняются тѣ богатые и важные въ научномъ отношеніи результаты, которые дала организация экспедиции и постановка ея работы. Но, къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ для экспедиции, хотя и предвидѣвшійся, но своевременно не устраненный, не позволилъ окончить работы съ той полнотой, какъ она намѣчалась экскурсантами, при чемъ нарушилось и систематическое чтение лекцій экскурсантовъ; еще болѣе будетъ жаль, если этотъ недостатокъ не дозволитъ обработать собранную матеріалу и выпустить ихъ въ свѣтъ. Отделъ также весьма пасивно относился къ представленнымъ экскурсантами отчетамъ, лишь принимая къ свѣдѣнію: эти отчеты и занимаясь высылкою денегъ, иногда — книгъ, по просьбамъ членовъ экспедиции. Въ протоколахъ засѣданій Распорядительнаго Комитета нѣтъ указаній на то, чтобы послѣдній озабочился болѣе внимательнымъ и активнымъ отношеніемъ къ трудамъ экспедиции, разсматривая, по мѣрѣ возможности, прилагаемая работы, отмѣчая добытые результаты и доводя о нихъ до свѣдѣній самихъ экскурсантовъ, чтобы такимъ образомъ дать возможность широкой и соизвѣстной работы.

Помѣщая отчетъ по участію Отдела на Нижегородской выставкѣ въ подробномъ видѣ, въ силу его особой важности, ниже и переходя къ текущей деятельности Отдела, приходится отмѣтить, что, несмотря на то, что современное положеніе Сибири, особенно съ проведеніемъ желѣзной дороги, съ усиленіемъ торгово-промышленныхъ связей съ метрополіемъ, а отчасти и съ между-народнымъ рынкомъ, — представляетъ глубокаго интереса, Отделомъ въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлано. Вопросы науки и практики здѣсь тѣсно переплетены, и Отделъ могъ бы, предпринявъ экономическія изслѣдованія края, его промышленныхъ силъ, естественныхъ богатствъ, заинтересовать широкій кругъ лицъ. Статистическая секція, при возобновленіи своей деятельности, повидимому, была близка къ этой мысли ирѣдн. Но что же было сдѣлано? Въ протоколахъ засѣданій Комитета видно, что разныя лица, какъ гг. Окулицъ, Шольцъ, предлагали программы и планы частныхъ изслѣдованій, но для Ревизионной Комиссіи неизвѣстно, было ли что сдѣлано въ виду этихъ предложеній. Съ своей стороны Отделъ не напечаталъ и не организовалъ ни одного изслѣдованія, не выработалъ ни одной программы. Исключеніемъ представляють изслѣдованія по геологіи Сибири, но это объясняется случайностью; присутствіемъ въ Комитетѣ специалистовъ.

Общую участь имѣлъ вопросъ о составленіи учебныхъ коллекцій, 23-го октября 1895 года (см. протоколъ, пунктъ VII) на предложеніе члена Отдела, В. А. Обру-

чева, „выдѣлать изъ коллекцій музея такую коллекцію, которую можно было бы давать для пользованія на урокахъ въ тѣ учебныхъ заведенія, гдѣ преподается естествознаніе“. Комитетъ постановляетъ: „сдѣлать запросъ преподавателямъ естественныхъ наукъ въ г. Иркутскѣ, — какіе предметы желательны въ такой учебной коллекціи“. Затѣмъ объ этомъ вопросѣ ничего неизвѣстно до 18-го января 1897 года, когда на просьбу содержательницы частной прагмаазіи, г-жи Вѣдвовой, отпустить изъ музея для демонстрированія ученикамъ естественно-историческіи коллекціи (просьба эта была отклонена), членами Комитета снова возбуждается вопросъ, „нельзя-ли, пользуясь препараторомъ музея, выдѣлать изъ коллекцій музея нѣсколько учебныхъ коллекцій“. И Комитетъ опять дѣлаетъ постановленіе: „заботиться составленіемъ учебныхъ коллекцій“. Приведено-ли было въ исполненіе постановленіе составить учебныи коллекціи и воспользоваться для этой цѣли препараторомъ, покажетъ отчетъ нынѣшняго года.

Тождественна судьба вопроса „о систематическихъ научныхъ чтеніяхъ“. Вопросъ, по сиракѣ, возбужденъ 14-го декабря 1895 года. 7-го мая 1896 года въ протоколѣ засѣданія Комитета записывается о сочувственномъ отношеніи послѣднего къ вопросу. При этомъ четыремъ членамъ Комитета поручено составить, „къ возможно непродолжительному времени“, проектъ представленія Его Высочайшему Имѣтельству г. Губернатору Отдѣла, 24-го ноября „вновь возбужденъ вопросъ о систематическихъ чтеніяхъ“ въ Комитетѣ, который поручаетъ составить мотивированную записку, на этотъ разъ, двумъ другимъ членамъ Комитета. Отъ 7-го февраля 1897 года неизвѣстно о движеніи записки; дѣльнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется. Рядомъ съ этимъ вопросомъ можно поставить вошедшія въ практику музея систематическіи объясненія коллекцій, которыя, до нѣкоторой степени, могутъ возмѣщать отсутствіе чтеній. Между тѣмъ изъ отчета консерватора констатируется: „въ первой половинѣ отчетнаго года давался болѣе или менѣе систематическій рядъ объясненій по исторіи культуры, во второй половинѣ года систематичности объясненій не было“. При этомъ констатируется уменьшеніе числа посѣщеній противъ 1895 г. на 14,2% и противъ 1894 г. — на 14,5%.

Относительно самихъ коллекцій музея, очевидно, ничего не предпринималось, чтобы привести въ извѣстность фауну, флору и минеральное царство края въ частности — ближайшихъ мѣстностей, указать, насколько исчерпано ихъ представительство въ коллекціяхъ и, наконецъ, организовать постоянныи систематическіи работы по составленію и пополненію коллекцій. Комитетъ пока лишь принималъ подарки и благодарилъ жертвователей (см. протоколъ пожертвов. гг. Носицкаго, Болотова, Асанова, В. В. Сукачѣва и др.). Говоря о состояніи музея, приходится повторить и настаивать на замѣчаніяхъ предшествовавшей Рецензионной Комиссіи. Отчетный годъ не былъ ознаменованъ началомъ систематизаціи коллекцій и составленія каталоговъ. Съ началомъ такихъ работъ, слѣдуетъ напомнить и о необходимости завязать прочныи сношенія съ Университетами и Академіей Наукъ для тщательныхъ опредѣленій и обработки коллекцій. Между тѣмъ, наряду съ научной необработанностью, это-логическіи коллекціи не имѣютъ даже обычныхъ популярныхъ названій. Въ видахъ

систематизации для публики сделано очень мало. Коллекции размещены часто неудачно. Например, чучела мелких птиц стоят кучей, при чем ярлыки скрываются от глаз зрителя; коллекция тропических птиц, помещенная наверху, почти совсем недоступна, не смотря на ее интересъ для публики. Орлы, пошлнмому, могли бы быть съ большимъ успѣхомъ для экономн мѣста размѣщены, например, наверху, уступивъ мѣсто мелкимъ пернатымъ. Желательно также, чтобы чучела и шкурки одного вида были въ одномъ мѣстѣ. На недостатокъ мѣста жаловаться очень нельзя. Например, одинъ шкафъ занятъ закрытыми ящиками, которые для публики, конечно, не интересны. Помимо болѣе рациональнаго распределенія коллекцій, предыдущая Ревизионная Комиссія указывала на возможность утилизировать некоторыя свободныя мѣста ядана.

Ревизионная Комиссія, соглашаясь съ трудностью работъ по упорядоченію музеев и съ затруднительностью для Комитета участвовать въ нихъ, предлагаетъ избрать, по примѣру редакціонной, особую Комиссію, которая бы приняла на себя заботу объ обогащеніи музеев новыми коллекціями, объ упорядоченіи, совместно съ консерваторомъ, старыхъ, и въ распоряженіе которой поступилъ-бы преparatorъ. Въ качествѣ членовъ ея могли-бы быть привлечены не только члены Комитета, но и другіе члены Отдѣла, но тѣмъ или другимъ мотивами, не включая возможности или не желающие участвовать въ работахъ Комитета.

Въ данномъ случаѣ, Ревизионная Комиссія не можетъ не повторить замѣчаніе своей предшественницы и относительно слабой постановки сношеній съ иногородними членами, которые могли-бы быть полезны Отдѣлу, какъ коллекторы и собиратели свѣдѣній. Да и кромя членовъ Отдѣла, въ разныхъ углахъ края живутъ интеллигентныя лица разныхъ профессій, которые оказались-бы дѣльными корреспондентами. Комитетъ обнаружилъ недостаточно энергію привлечь этихъ лицъ къ научной работѣ, организовать эти разбросанныя силы. А такая организація—главная задача мѣстнаго Отдѣла, положенная въ его основаніе! Въ дѣйствительности-же мы видимъ, что частныя лица, по собственной инициативѣ и разумно, занимаются всякъ своимъ дѣломъ, пишутъ и шлютъ въ Отдѣлъ рукописи. Комитетъ ихъ рассматриваетъ и—или одобряетъ къ печатанію, или отвергаетъ; въ лучшемъ случаѣ, проситъ автора переработать статью въ стилистическомъ отношеніи! Этимъ часто ограничивается связь мѣстнаго ученаго общества съ мѣстными исследователями и труженниками! Это обстоятельство отразилось и на изданіи книжечки „Извѣстій“. Составъ послѣднихъ довольно случайный. Членъ Якутской экспедиціи, между работой, напишетъ замѣтку объ исчезнувшихъ народностяхъ, кто-нибудь изъ членовъ Отдѣла возьмется за исследование рыболовства, другой напишетъ замѣтку о чрезвычайномъ давленіи воздуха, третій статью по геоботаникѣ,—и все эти съ разныхъ сторонъ пришедшія статьи объединяются въ книжкѣ „Извѣстій“. Въ послѣднихъ пять статей, вызванныхъ научной инициативой, задачами самаго Отдѣла. Въ заключеніе Ревизионная Комиссія считаетъ необходимымъ стовориться, что, подвергая, быть можетъ, нѣсколько рѣзкой критикѣ

научную деятельность Отдѣла, она не желала отнести изъяснимъ послѣдней на счетъ того или иного состава администраціи. Ревизионная Комиссія лишь желала-бы указать на недостатки, какъ она ихъ понимаетъ, въ постановкѣ работъ. Дѣло въ томъ, что въ Комитетъ выбираются не всегда спеціалисты. И это не представляеть ненормальнаго явленія въ провинціи, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, вѣтъ жрецовъ науки, а есть ея друзья. Такия лица могутъ быть хорошими администраторами и организаторами, но не компетентными въ научныхъ вопросахъ. Между тѣмъ, въ силу порядка вещей, имъ приходится являться судьями и здѣсь: на ихъ судъ, напримѣръ, передаются спеціальныя статьи. Поэтому является важнымъ, чтобы Комитетъ позаботился о привлеченіи къ работѣ возможно болѣе широкаго круга лицъ, подыскивалъ свѣдущихъ лицъ и поручалъ имъ различныя работы подъ своимъ контролемъ. Въ ближайшей связи съ этимъ является, по мнѣнію Ревизионной Комиссіи, необходимость выработать разъ на всегда точную инструкцію для завѣдыванія музеемъ, чтобы порядокъ не находился въ зависимости отъ степени энергичности наличнаго состава администраціи, а также опредѣлить точно обязанности препаратора.

4) Участіе Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ.

Приступая къ разсмотрѣнію деятельности Отдѣла по участію его въ Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ, Ревизионная Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на слѣдующее:

Какъ видно изъ отчета по участію Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ, представленнаго г. Першинымъ, и протокола засѣданія Распорядительнаго Комитета 23-го февраля 1895 года, Комитетъ, разсматривая вопросъ объ участіи Отдѣла въ Выставкѣ и рѣшивъ въ принципѣ принять участіе въ Выставкѣ возможно шире, для детальнаго обсужденія этого вопроса образовалъ особую Выставочную Комиссію. Такимъ образомъ, казалось-бы, вопросъ объ участіи Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ былъ поставленъ Комитетомъ правильно. Можно было ожидать, что шире сформированная Выставочная Комиссія съ успѣхомъ воспользуется такъ рѣдко представляющимся случаемъ къстному ученому Обществу содѣйствовать ознакомленію публики съ одною изъ отдаленныхъ окраинъ нашего отечества и тѣмъ самымъ создасть для будущаго богатый опытъ въ дѣлѣ участія Отдѣла въ приобретающихъ въ настоящее время очень важное значеніе выставкахъ.

Къ сожалѣнію, Ревизионная Комиссія находитъ, что Выставочная Комиссія не оправдала возложенныхъ на нее надеждъ и ничемъ, повидимому, не проявила своей деятельности: говоримъ — повидимому, такъ какъ въ дѣлахъ Отдѣла не сохранилось никакихъ слѣдовъ этой деятельности, за исключеніемъ развѣ упоминанія въ представленномъ г. Молодыхъ отчетѣ о томъ, что „Выставочная Комиссія считала положеніе вопроса объ участіи Отдѣла на Выставкѣ безнадежнымъ“. И если Восточно-Сибирскому Отдѣлу, не смотря на „безнадежность“ положенія, все же удалось принять дѣтельное участіе въ Выставкѣ, то въ этомъ, по мнѣнію Ревизионной Комиссіи,

Отдѣлу неслѣдуетъ являться обязаннымъ гг. Першину и Молодыхъ, явившимся въ этомъ дѣлѣ главными организаторами и работниками.

Отдавая полную справедливость энергичной дѣятельности гг. Першина и Молодыхъ по участию Отдѣла въ Выставку, Ревизионная Комиссія имѣетъ съ тѣмъ же желаніемъ указать на многія неудобства, возникшія результатомъ бездѣятельности Выставочной Комиссіи, въсемъ которой въ качествѣ ответственныхъ лицъ, передъ Ревизионной Комиссіей оказались гг. Першинъ и Молодыхъ, что поставило въ затрудненіе Ревизионную Комиссію, принужденную искать концы и начала дѣятельности Отдѣла въ Выставкѣ.

Взять на себя весь трудъ по организационно-Сибирской группѣ на Нижегородской Выставкѣ, будучи заняты собираніемъ и разработкой различныхъ коллекцій, укупоркою и отправкою въ Нижній экспонатовъ, гг. Молодыхъ и Першинъ не имѣли возможности оставить въ дѣлахъ Отдѣла, за исключеніемъ загодальныхъ отчетовъ, какихъ-либо, по выраженію Ревизионной Комиссіи предыдущаго года, „писанныхъ слѣдовъ“, которые могли-бы въ будущемъ при подобномъ случаѣ служить Отдѣлу руководствомъ.

Сильная работа гг. Першина и Молодыхъ по участию Отдѣла въ Выставку повлекла за собою и то обстоятельство, что въ настоящее время представляется затруднительнымъ сужденію о результатахъ участія Отдѣла въ Выставку, и объясненіе Распорядительнаго Комитета на замѣчанія по этому вопросу Ревизионной Комиссіи предыдущаго года о томъ, что результаты участія Отдѣла въ Выставку выданы лишь въ настоящемъ году, съ представленіемъ отчетовъ мѣстнаго Выставочнаго Комитета и съ возвращеніемъ коллекцій, посланныхъ на выставку, — является преждевременнымъ.

Такъ, ни изъ отчетовъ гг. Першина и Молодыхъ, ни изъ протоколовъ засѣданій Распорядительнаго Комитета, Ревизионная Комиссія не находитъ возможнымъ выяснить, какия именно коллекціи были получены съ Выставки обратно въ музей и какия куда поступили. Между прочимъ, 24-го сентября 1896 года состоялось опредѣленіе Распорядительнаго Комитета о составленіи подробнаго списка коллекцій, которыя необходимо возвратить съ выставки въ музей, — но исполнено-ли это опредѣленіе неизвѣстно, какъ неизвѣстна до настоящаго времени судьба различныхъ картъ, негативовъ и клише, принадлежащихъ Отдѣлу. Точно также до настоящаго времени остается неразрѣшеннымъ вопросъ о правѣ Отдѣла на изданное на средства Предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“.

Члены Комиссіи:

В. Сизыгъ,

В. Николаевъ,

Ц. Кольминъ,

В. Писакинъ.

Приложение II къ журналу общаго собранія
4-го февраля 1898 года.

Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссiи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1896 г.

Приступая къ объясненіямъ на замѣчанія Ревизионной Комиссiи, Распорядительный Комитетъ прежде всего позволяетъ себѣ высказать надежду, что на будущее время Комиссiи будутъ кончать свою задачу въ теченiи предусмотрѣннаго Уставомъ (въ 7. особыхъ правъ Распорядит. Комит. В. С. О.) трехнедѣльнаго срока, а не въ продолженiи 9 мѣсяцевъ, какъ вышло, когда для большинства членовъ многое въ дѣятельности Отдѣла за 1896 годъ успѣло уже утратить свои характерныя детали и особенности.

Переходя теперь къ возраженіямъ по пунктамъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія объясненія и указанія.

I. По складу изданій и библиотекъ.

Форма отчетовъ по поступленію, продажѣ и наличному остатку изданій съ 1897 года измѣнена библиотечаремъ въ желаемомъ комиссiей смыслѣ по совѣту члена *В. М. Посохина*. Что же касается завірки остатка книгъ по инвентарю, то Распорядительный Комитетъ полагаетъ, что она составляетъ примую обязанность только консерватора.

Пожеланіе же Комиссiи о болѣе удобномъ и экономномъ въ смыслѣ мѣста размѣщенiи книгъ въ складѣ Комитетъ приметъ во вниманіе при лѣтнемъ ремонтѣ музея.

II. По научной дѣятельности.

А. Относительно замѣчаній Комиссiи, касающихся Якутской экспедиціи, Комитетъ находитъ нужнымъ сказать, что Комиссiя, не достаточно подробно ознакомилась съ протоколами засѣданій Комитета и совсѣмъ не приняла во вниманіе ни записки особой Комиссiи, назначенной Комитетомъ въ сентябрѣ 1896 г. для выясненія положенія Якутской экспедиціи, ни протоколовъ засѣданій участниковъ экспедиціи въ Якутскѣ, ни наконецъ, переписки бывшихъ правителей дѣлъ *Д. А. Клеменца* и *Я. П. Прейна* съ жертвователемъ *И. М. Сибириковымъ*. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ документовъ показало бы Комиссiи, что а) первоначальная организація Якутской экспедиціи и распределеніе суммъ между ея участниками были произведены, безъ всякаго вмѣшательства со стороны Комитета, однимъ *Д. А. Клеменцемъ* въ Якутскѣ, такъ какъ по желанію *И. М. Сибирикова* онъ одинъ явился ближайшимъ руководителемъ этого дѣла. Это распределеніе было сдѣлано съ такимъ расчетомъ, что пожертвованной суммѣ едва могло хватить на собраніе матеріаловъ въ полѣ и даже тогда участники экспедиціи предвидѣли, что некоторымъ изъ нихъ можетъ не хва-

тить донести на работы. Тѣмъ не менѣе, надѣясь на новое пожертвованіе, они не ограничились намѣченными организационной комиссіей рамками работы и когда средства истощились, а новыхъ пожертвованій не поступило многіе изъ нихъ не только должны были прекратить изслѣдованія, хотя нѣкоторые продолжали сборъ матеріаловъ на свой счетъ и до сихъ поръ. Такимъ образомъ слѣдующій упрекъ Комиссіи „къ сожалѣнію недостатокъ средствъ для экспедиціи, хотя и предвидѣвшійся, но своепременно не устраненный, не позволялъ окончить работы съ той полнотой, какъ она намѣчалась экскурсантами, при чемъ нарушилось и систематическое теченіе занятій экскурсантовъ“¹⁾ нѣкоторымъ образомъ не можетъ быть отнесенъ къ Распорядительному Комитету Отдѣла, который не участвовалъ ни въ организаціи экспедиціи, ни въ составленіи слишкомъ обширныхъ, сравнительно съ наличными средствами, программъ ея, ни въ распредѣленіи суммъ между отдѣльными участниками.

в) Изъ тѣхъ же документовъ Комиссія могла бы усмотрѣть, что, за отсутствіемъ *Д. А. Клемента* въ Монголію, ближайшее руководство дѣлами экспедиціи порешено съ согласія жертвователя къ правителю дѣлъ *И. П. Цренину*, который 14-го мая 1894 г. предложилъ Комитету составить особую Комиссію для дальнѣйшаго веденія дѣлъ Якутской экспедиціи, такъ какъ исполненіе намѣченнаго и утвержденнаго хода этой сложной экспедиціи одному лицу не по силамъ, налагая на него слишкомъ большую отвѣтственность, тѣмъ болѣе, что даже, какъ ему кажется, трудно составить себѣ вполнѣ отчетливое представленіе о томъ, что надлежитъ теперь же предпринять и въ будущемъ предпринимать для нормальнаго теченія этого предпріятія“²⁾. Въ члены этой комиссіи были избраны гг. *Дубенскій, Перцицъ, санин, Понорбуевскій, Потова* и *Ямцуконскій* подъ предѣлательствомъ г. *Цренина*. Но эта комиссія собралась только одинъ разъ (4-го іюня 1894 г.) для организаціи изслѣдованій въ области золотопромышленности на якутскій въ Ленскомъ горномъ округѣ, порученныхъ ей *С. Ф. Коваленку*. Дальнѣйшихъ засѣданій комиссіи не было и единоличнымъ руководителемъ экспедиціи снова явился правитель дѣлъ *И. П. Цренинъ*, который только доводилъ до свѣдѣнія Комитета о полученіи различныхъ отчетовъ отъ экскурсантовъ и передавалъ на разрѣшеніе его различныя ходатайства ихъ. Кроме того слѣдуетъ сказать, что *И. П. Цренинъ*, получивъ отчеты и письма участниковъ экспедиціи, самъ составлялъ изъ нихъ подробныя извлеченія и отправлялъ ихъ *И. М. Сибирикову*. Далѣе необходимо упомянуть, что только очень немногіе участники представляли подробные отчеты о своихъ работахъ, большинство же ограничивалось письмами, содержащими только перечни маршрутовъ, краткія свѣдѣнія о ходѣ работъ и иногда списки собранныхъ матеріаловъ. Подобныя письма, конечно, не давали возможности судить о цѣлности матеріаловъ того или другого экскурсанта и наравнять его дальнѣйшіе шаги, тѣмъ болѣе, что при затруднительности сообщенія

¹⁾ См. выше: замѣчанія Ревизіони. Ком. стр. 69.

²⁾ См. протоколъ Засѣданія Распоряд. Комит. 14-го мая 1894 г. пунктъ 1-й „Извѣстія“, т. XXVI. № 4 и 5, стр. 292.

напр. съ Колымским краемъ, да и вообще съ Якутской областью, такія упалнія неминуемо бывали бы сильно запоздавшими. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что несовершенное руководство изъ одного центра каждымъ шагомъ подобной экспедиціи, дѣйствующей въ очень отдаленномъ краѣ, состоящей изъ весьма большого числа лицъ, разбросанныхъ по громадной площади, лишенной удобныхъ путей сообщенія, практически является невозможнымъ, и никогда — на сколько Комитету известно — не дѣлается. При подобныхъ экспедиціяхъ приходится снабжать участниковъ сразу подробными программами, а остальное предоставлять усмотрѣнію самихъ экскурсантовъ, считая ихъ достаточно компетентными и добросовѣстными, разъ они приглашены въ составъ экспедиціи. Разсмотрѣніе же весьма немногочисленныхъ подробныхъ отчетовъ, представленныхъ экскурсантами, должно было составлять одну изъ обязанностей секцій, и никакъ не Комитета являющагося учрежденіемъ преимущественно административнымъ. Секціи же этнографіи и статистики, которыхъ исключительно и касаются дѣла Якутской экспедиціи, въ 1896 г. совершенно не функционировали, во всякомъ случаѣ не по вѣнъ Распорядительнаго Комитета.

«¹¹¹» «¹¹²» Такимъ образомъ, пассивное отношеніе Распорядительнаго Комитета къ ходу якутской экспедиціи, въ которомъ его упрекаетъ Комиссія, было обусловлено самимъ положеніемъ дѣла и не могло измениться до тѣхъ поръ, пока экспедиція не закончила своихъ полевыхъ работъ, что для большинства участниковъ ее произошло только во второй половинѣ 1896 года. Поэтому съ Сентября этого года Распорядительный Комитетъ избралъ опять особую комиссію (*А. В. Вознесенскій* и *В. П. Шостаковскій*), которая приняла отъ правителя дѣла *Н. П. Прейна* все дѣла Якутской экспедиціи, разобрала ихъ, привела въ порядокъ и составила обстоятельную записку, доложенную Комитету 17-го Октября 1896 г. и ознакомившую его обновившейся къ тому времени составъ съ положеніемъ дѣла экспедиціи. Эта записка и должна была служить исходнымъ пунктомъ для Ревизионной Комиссіи 1896 г., которая, ознакомившись съ нею, могла бы основывать свои замѣчанія на реальныхъ фактахъ, а не на однихъ предположеніяхъ и догадкахъ. Съ этого времени Комитетъ принимаетъ самое энергическое участіе въ дѣлахъ Якутской Экспедиціи, выслушиваетъ доклады въ которыхъ участники ее, прѣхавшихъ въ Иркутскъ, знакомится съ собранными ими матеріалами и на основаніи этого знакомства предпринимаетъ дальнѣйшіе шаги для обезпеченія обработки матеріаловъ и ихъ изданія, принадлежащіе уже 1897 году, о которыхъ будетъ судить Комиссія по реализаціи дѣятельности Отдѣла въ этомъ году.

«¹¹³» «¹¹⁴» «¹¹⁵» По поводу замѣчаній Комиссіи относительно бездѣятельности Комитета по организаціи изслѣдованій экономическаго состоянія края, его промышленныхъ силъ и естественныхъ богатствъ, слѣдуетъ сказать, что эти изслѣдованія представляютъ такую задачу, которая во всемъ ея объемѣ по силамъ не крайне бѣдному средствамъ и людьми Отдѣлу, а только государству, уже организовавшему и все болѣе расширяющему подобныя изслѣдованія. Отдѣлъ могъ бы принимать участіе въ разрѣшеніи скромной доли этихъ задачъ, но и на это въ 1896 году у него не было ни средствъ,

ни подходящих работников. Все же, что Комиссия говорит по поводу деятельности секции статистики, должно быть целиком предоставлено будущей Ревизионной Комиссии, так как в 1896 году эта секция почти не функционировала и значительная часть ее рабочих сил была занята подготовлением к участию Отдела в Нижегородской выставке.

С. Относительно составления учебных коллекций, Комитет считает нужным объяснить, что в 1896 году препараторы музея сначала были заняты приготовлением и отправкой экспонатов для выставки в Нижнем-Новгороде, а затем были командированы на Байкал для коллектирования.

Д. По поводу замечаний Комиссии о бездеятельности Комитета в вопросе об устройстве вечерних чтений, следует сказать, что в 1896 году этот вопрос впервые был поднят и вызвал сначала большое разногласие в среде самого Комитета, который удалось примирить только в конце года, когда Председателем и была составлена записка, поданная Г. Покровителю Отдела. Дальнейшая участь этого вопроса уже не известна от Комитета.

Е. По вопросу об уменьшении числа посетителей воскресных объяснений на 14—15⁰ ч. Комитет считает нужным сказать, что оно и раньше отмечалось в отчетах консерватора, но до сих пор причины его не подвергались исследованию. Теперь же Комитет и Консерватор примут меры для выяснения причины указанного уменьшения числа посетителей.

III. По музею.

А. Относительно замечаний Комиссии по отсутствию у Комитета инициативы в вопросе об изучении фауны, флоры и минерального царства края и об организации постоянных систематических работ по составлению и пополнению коллекций музея, необходимо сказать, что хотя вторая половина высказанных упреков и справедлива, но она легко объясняется недостатком таких лиц, которые с успехом могли бы взять на себя исполнение этого важного и трудного поручения, требующего к тому же и довольно значительных материальных затрат, совершенно непосильных Отделу. Частичное же коллектирование по разным отраслям естественных наук продолжалось и в 1896 году, как и раньше, так препаратор *Курялов* был командирован на Байкал для собирания коллекций по зоологии на средства, предоставленные Отделу начальником французской ученой экспедиции г. *Шаффана* (протоколы 27-го февраля, 5-го апреля и 11-го октября); *Д. А. Клеменц* (протоколы 15-го января, 4-го мая); наконец *Н. П. Леви* привез некоторые ихтиологические коллекции с Байкала (протокол 4-го мая).

В. Переходя к вопросу о недостаточном внимании к вышнему благоустройству коллекций музея, Комитет считает нужным заметить, что многое в этом отношении уже сознано и пришедено или приводится в порядок: коллекции болве

или же еще систематизированы и внесены въ соответственные каталоги, въ планетрированному изданію которыхъ въ скоромъ времени будетъ приступлено въ Петербургѣ на средства Председателя Отдѣла *В. П. Сукачева*. Указанія же Комиссін на тотъ или другой порядокъ размѣщенія предметовъ въ музеѣ Комитетъ считаетъ чисто субъективными, несущественными, а иногда даже непрактичными. Такъ напр. желаніе Комиссін о помѣщеніи въ одномъ мѣстѣ чучелъ и шкурокъ одного какого нибудь вида совершенно невыполнимо уже потому одному, что способы хранения ихъ совершенно различны. Кроме того внесеніе шкурокъ, представляющихъ интересъ только для специалистовъ, а никакъ не для большой публики, въ открытыя витрины неминуемо повлекло бы за собой необходимость удаленія нѣкоторыхъ другихъ предметовъ по недостатку мѣста. Во всякомъ случаѣ Комитетъ позволяетъ себѣ утверждать, что по его мнѣнію, коллекціи музея находятся въ достаточномъ порядкѣ и размѣщены съ такою степенью удобства, какая возможна на данномъ пространствѣ, при чемъ главное вниманіе обращено на мѣстныя коллекціи въ ущербъ другимъ, иноземнымъ, напр. коллекціи троническихъ птицъ, не представляющей большого интереса для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

С. Положеніе объ учрежденіи особой Комиссін для наблюденія за музеемъ и его дѣятельностью Комитетъ принимаетъ къ сведѣнію и сдѣлать его предметомъ особаго обсужденія въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Д. За то Комитетъ считаетъ совершенно необоснованнымъ другое пожеланіе Ревизіонной Комиссін, именно о необходимости привлеченія къ участію въ работахъ Отдѣла интеллигентныхъ силъ, разбросанныхъ по громадной площади Сибири, и работающихъ только по своей инициативѣ и по своему разумію. Внѣшнѣ раздѣли мнѣніе Комиссін о томъ, что дѣятельность Отдѣла будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ шире и разностороннѣе будетъ кругъ его сотрудниковъ. Комитетъ тѣмъ не менѣе совершенно не видитъ способовъ, которыми бы могъ бы привлечь этихъ интеллигентныхъ работниковъ и не находитъ по этому вопросу никакихъ указаній и въ запискѣ самой Ревизіонной Комиссін. Въ тѣхъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, когда эти интеллигенты проявляютъ такъ или иначе свою инициативу и обращаются въ Отдѣлъ съ предложеніемъ своего сотрудничества, Распорядительный Комитетъ всегда идетъ къ нимъ на встрѣчу, посылаетъ программы, открытыя листы, рассматриваетъ и печатаетъ ихъ работы. Другихъ способовъ разрѣшенія этого вопроса Комитетъ, не смотря на все желаніе, не можетъ указать и надеется, что упрекъ Комиссін въ недостаткѣ энергіи въ этомъ отношеніи съ большей основательностью можетъ быть сдѣланъ не Комитету, а самимъ интеллигентамъ, и прежде всего нѣкоторымъ членамъ Отдѣла, обнаруживающимъ не достаточно инициативы и вниманія къ дѣятельности Отдѣла.

IV. По издательской дѣятельности.

В. Распорядительный Комитетъ съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ прочелъ тѣ многія строки, которыя Ревизіонная Комиссія сочла возможнымъ удѣлить той сто-

рой деятельности Отдела, который, как для публики, так и для специалистов является единственным возможным критерием для суждений об успешности его работы, как ученого Общества. Подвергнувшись рѣзкой критикѣ научную деятельность Восточно-Сибирскаго Отдела въ 1896 г., Комиссія сочла возможнымъ подтвердить свои обвинения критическимъ разборомъ его печатныхъ изданій, заимствовавъ материалъ для этого изъ Извѣстій за 1897 годъ. Но даже не обращая вниманія на путаницу годовъ, Распорядительный Комитетъ считаетъ названныя выше замѣчанія некрѣпкими по существу. Ревизионная Комиссія, перечисляя заглавы нѣкоторыхъ статей, заимствованныхъ изъ „Извѣстій“ 1897 года, дѣлаетъ упрекъ въ случайности содержания печатныхъ трудовъ Отдела, объединяющихъ материалъ, собранный съ разныхъ сторонъ. Но Распорядительный Комитетъ совершенно не разделяетъ этого мнѣнія и полагаетъ, что печатныя изданія Общества, состоящаго изъ большого числа лицъ съ различной специализацией знаний, съ симпатіями къ изученію тѣхъ или другихъ сторонъ жизни края или его природы, иными и быть не могутъ. Если бы книжки „Извѣстій“ составлялись изъ статей по одной какой либо специальности, напр. по этнографіи, если бы въ нихъ помѣщался только такой материалъ, который полученъ при изслѣдованіяхъ, предпринятыхъ по инициативѣ самого Отдела, то число ихъ въ лучшемъ случаѣ должно было бы уменьшиться до одной въ теченіи 2—3 лѣтъ. Но являясь такимъ образомъ фактической возможностью устранить случайность въ составѣ книжекъ, Комитетъ не имѣетъ и нравственного права придавать имъ болѣе однообразный характеръ, отдавая предпочтеніе статьямъ по одной специальности передъ изслѣдованіями по другимъ отраслямъ знанія, также входящимъ въ кругъ деятельности Отдела. Кроме того Комитетъ полагаетъ, что чѣмъ разнообразнѣе составъ книжки, тѣмъ она интереснѣе, тѣмъ доступнѣе для болѣе широкаго круга лицъ. Наконецъ, если-бы Ревизионная Комиссія рассмотрѣла печатныя изданія действительно за 1896 г., то она ни въ какомъ случаѣ не могла-бы сдѣлать имъ упрека въ излишней нестрогости, такъ какъ №№ 4-й и 5-й XXVI-го тома, изданные въ 1896 г., содержатъ преимущественно статьи этнографическаго характера. Изъ отчета правителя дѣлъ *В. А. Обручева* за 1896 г., Комиссія могла-бы почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія и о положительной сторонѣ работъ Комитета, хотя-бы въ области издательской деятельности, выразившейся выпускомъ въ свѣтъ не только названныхъ №№ „Извѣстій“, но также и двухъ книжекъ „Записокъ“, содержащихъ статьи г. *Стефановича* „Отъ Якутска до Аяна“ и трудъ г. *Геккера* „Къ характеристикѣ физическаго типа Якутовъ“, удостоившейся отъ Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи половинной премии имени *А. И. Рамакова*.

В. По поводу упрека въ нецѣлесообразномъ распределеніи цензурскаго труда между членами Комитета, „нерѣдко не компетентными въ научныхъ вопросахъ“ по мнѣнію Ревизионной Комиссіи, Комитетъ считаетъ необходимымъ вынести, что онъ вслѣдствіе поступающихъ рукописей постоянно передаетъ существующимъ сенціямъ, и уже эти послѣднія раздаютъ ихъ специалистамъ по каждому данному вопросу, не обращая

вниманія на то, будетъ-ли избранное лицо членомъ Общества или нѣтъ. Комитетъ съ удовольствіемъ пользовался-бы даже просвѣщеннымъ содѣйствіемъ иногородныхъ ученыхъ въ дѣлѣ разсмотрѣнія поступающихъ въ Отдѣлъ рукописей, если-бы это не было сопряжено съ большими и часто неустранимыми неудобствами. Такъ, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета отъ 17-го октября 1896 г., рукопись г. *Бриораза*, содержащая 23 чукотскихъ сказки, была послана для отъѣзда въ С.-Петербургъ *Г. Н. Потапичу*; но до сихъ поръ эта рукопись обратно не получена.

У. По участію въ Нижегородской выставкѣ.

Относительно замѣчаній Комиссін по участію Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ Комитетъ считаетъ необходимымъ замѣтить, что много продуктивная дѣятельность избранной имъ Комиссін (гг. *Кулаковъ, Левинъ, Молодой, Першинъ, Поповъ, Прейсъ* и *Личурковскій*) въ достаточной степени объясняется дѣлнымъ временемъ, наступившимъ тотчасъ послѣ ея избранія, когда большинство членовъ ея разъѣхалось изъ Иркутска, гдѣ остались только гг. *Кулаковъ, Молодой* и *Першинъ*. Но вскорѣ выѣхали на работы по собиранію матеріаловъ для выставки и оба первыхъ лица, оставивъ все дѣлопроизводство на одного г. *Першина*, у котораго, само собой разумѣется, уже не оставалось времени на записываніе различныхъ фактовъ и постановленій въ болѣе или менѣе полномъ видѣ. Здѣсь Комитетъ еще разъ позволено себѣ указать Комиссін на ея нежеланіе ознакомиться съ подлинными документами и каталогами, изданными Управленіемъ выставки, и находившимися въ полномъ ея распоряженіи. Изъ нихъ Комиссін могла-бы увидѣть и положительную сторону участія Отдѣла на Выставкѣ, достаточно отмѣченную вышешюю наградой, присужденной Восточно-Сибирскому Отдѣлу. Далѣе, обративъ вниманіе Комиссін на пропускъ въ ея отчетѣ имени *П. Е. Кулакова*, какъ одного изъ главныхъ организаторовъ и работниковъ по участію Отдѣла въ Выставкѣ, Комитетъ долженъ замѣтить, что вышестоящій отчетъ имъ былъ полученъ только наканунѣ дня годового общаго собранія (4-го апрѣля 1897 г.). Относительно же коллекцій, бывшихъ на выставкѣ, Комитетъ считаетъ нужнымъ объяснить, что послѣдняя часть ихъ была возвращена въ Иркутскъ только въ концѣ 1897 года, и многія были пожертвованы различнымъ специальнымъ учрежденіямъ. По поводу-же разныхъ картъ, плановъ, фотографій и клише Комитетъ до сихъ поръ не получалъ никакихъ свѣдѣній отъ своего делегата.

Въ заключеніе Комитетъ не можетъ не повторить пожеланія объясненій прошлаго года, чтобы будущія Работы Комиссін отмѣчали не только недостатки и ущербныя въ дѣятельности Отдѣла, но также и положительная стороны этой дѣятельности, какъ это принято въ Центральномъ Географическомъ Обществѣ, иначе осповещеніе жизни Отдѣла выходитъ крайне одностороннимъ и мрачнымъ браеки стущаются въ ущербъ истинѣ¹⁾.

¹⁾ См. Отчетъ Комитета на замѣчанія Комиссін за 1895 г., Известія, т. XXVIII, стр. 76 „Дѣяствій Отдѣла“.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Редакціонной Комиссіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

13-го января 1898 года.

Присутствовали: В. А. Обручевъ, А. П. Герасимовъ, А. В. Воллесенскій, И. И. Поповъ, Д. И. Першинъ и В. В. Шостановичъ и гости: И. И. Майновъ и С. П. Якубовичъ.

1) Читанъ и подписанъ протоколъ предшествующаго собранія.

2) Докладно Комиссіи, что таблицы къ статьѣ В. В. Шостановича и цинкографія для работы И. И. Майнова получены съ почты въ разбитой посылкѣ. При просмотрѣ оказалось, что около 20 экземпляровъ испорчено.

Рѣшено: въ виду незначительнаго количества испорченныхъ экземпляровъ, протокола о портѣ посылки не составлять, а просто уведомить мастерскую Вильборга о случившемся и просить ея укупоривать впередъ таблицы тщательнѣе.

3) И. И. Майновъ представилъ Комиссіи первую половину рукописи: «Нѣкоторые данныя о тунгусахъ Якутской Области» и предложилъ снабдить статью картой, которая дастъ фактическія свидѣнія о действительномъ распределеніи земляныхъ участковъ между якутами и тунгусами.

Рѣшено: приступить къ печатанію работы И. И. Майнова и приложить къ ней упомянутую карту, если она будетъ передѣлана авторомъ согласно указаніямъ Комиссіи.

4) С. П. Якубовичъ предложилъ печатать въ Извѣстіяхъ списки текущей научной литературы, касающейся Сибири.

Рѣшено: печатать въ каждой книжкѣ Извѣстій списки вновь вышедшей научной литературы о Сибири и прилежащихъ странахъ Монголіи, Манчжуріи и Корей, разбитый по тѣмъ-же рубрикамъ, какъ и научная библиотека Отдѣла, и кроме того ежегодно издавать списки научной литературы за весь минувшій годъ въ видѣ приложения къ Извѣстіямъ; С. П. Якубовича, берущаго на себя трудъ составленія списковъ, постановлено благодарить.

5) **Рѣшено:** выписать Petermann's Geographische Mittheilungen за 1898 годъ.

6) Должны слѣдующія старая рукописи, найденныя правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ при разборкѣ бумагъ Отдѣла.

1) Кондаковъ, «Въ поискахъ шхуны Алеутъ», дневникъ путешествія отъ Якутска до с. Марково и обратно до Средне-Колымска.

Рѣшено: передать на просмотръ А. В. Воллесенскому.

2) Кольминъ М. Н. 2 записки по вопросу о ледниковомъ періодѣ Витимско-Олекминской системы.

Рѣшено: передать В. А. Обручеву для просмотра.

3) Сикорскій. „Отчетъ по экспедиціи (дорослаго) техника Сикорскаго, командированнаго г. Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ для изслѣдованія Анзекскаго тракта“.

Рѣшено: передать для просмотра А. П. Герасимову.

5) Вѣдомости о числѣ больныхъ, подлѣзавшихъ въ Петропавловскомъ округѣ въ 1886 г. (изъ Камчатск).

Рѣшено: передать М. Я. Мендельсону.

6) а) Сказки Селенгинскаго округа, собранныя С. Дудинымъ.

б) Народныя пѣсни байкальской области, собранныя С. Дудинымъ.

в) Св. Книжки. Религіозныя вѣрованія, семейныя обряды и жертвоприношеній сѣверо-байкальскихъ бурятъ — шаманистовъ.

г) Бурятскія пѣсни, собранныя г. Крелемъ.

Рѣшено: передать Д. П. Першину для просмотра въ этнографической секціи.

7) А. Д. Бляевъ. „О Михайловскихъ минеральныхъ водахъ въ Николаевскомъ округѣ, Приморской Области, Восточной Сибири“ и Я. Загвоздкинъ. „Отъ Владивостока до Корейскаго селенія Тизинъ“. Изъ записокъ Корейскаго учителя.

Рѣшено: отослать въ Общество для изученія Амурскаго края во Владивостокъ.

8) Талько-Грыцескиль. Къ интродукціи народностей Литвы и Вѣлорусіи.

Рѣшено: отослать автору.

9) А. В. Вознесенскій доложилъ, что карта глубинъ Байкала для Байкальскаго сборника в. 2-й въ семи краскахъ скоро будетъ готова и просилъ Комиссію печатать ее въ картографическомъ заведеніи Руднева въ С.-Петербургѣ.

Рѣшено: карту печатать у Руднева.

10-го февраля 1898 года.

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. В. Вознесенскій доложилъ Комиссіи: Разсмотрѣнная мною тетрадь „Въ попискахъ шхунъ Алеути“ заключаетъ нумерованныя записки хорунжаго С. Кондакова, посланнаго въ декабрѣ 1887 г. изъ Якутска въ Охотскъ и Гижигу для розысковъ шхунъ „Алеути“, о которой долго не имѣлось вѣстей. Кондаковъ проѣхалъ очень быстро чрезъ Охотскъ вдоль морского берега въ Гижигу, затѣмъ въ Марково и оттуда уже обычнымъ путемъ чрезъ Ануй, Среднеколымскъ и Якутскъ.

Въ запискѣ излагаются болѣею частью непосредственныя дорожныя впечатлѣнія, много мѣста занимаютъ замѣтки о негодахъ и затрудненіяхъ пути, встрѣчахъ...

Этнографическія замѣтки мало интересны за очень малыми исключеніями. Наибольшій интересъ представляетъ часть замѣтокъ на пути отъ Охотска до Марково. По этому пути едва-ли имѣются маршруты — мѣтъ они неизвѣстны. Но и то около слѣдовало-бы вынестить и въ этой части, если-бы ее рѣшено было печатать. Слѣ-

дуетъ имѣть въ виду, что побережье это изслѣдуется въ настоящее время Камчатской экспедиціей Богдановича и несравненно подробнѣе описано ею. Изъ записки Ковда-кова можно измѣствовать только перечень немногихъ селеній по берегу, разстояніи между ними и общее описаніе мѣстности по замѣткамъ случайнаго и неподготовленнаго къ научному изслѣдованію путешественника. Языкъ плохъ, изложеніе нуждается мѣстами въ переработкѣ.

Въ изложеніи статьи можетъ быть данъ около 10 печатныхъ страницъ формата „Извѣстій“.

Въ общемъ, особенно въ виду вѣроятности скората появленія въ печати хотя-бы предварительныхъ отчетовъ Камчатской экспедиціи, полагаю-бы рукопись не печатать сейчасъ.

Рѣшено: передать рукопись въ архивъ Отдѣла.

3) Доложено, что поступила рукопись Я. Фризера: „Баргузинскій золотопромышленный округъ. Краткій историческій очеркъ и современное положеніе золотопромышленности съ топографическою картою, показывающей расположеніе горныхъ породъ по опредѣленію Крашоткина, Лопатина, Макарова и золотоссыныхъ россыпей и другихъ пунктовъ, упомянутыхъ въ очеркѣ“.

Рѣшено: передать на разсмотрѣніе А. П. Герасимову.

4) В. А. Обручевъ доложилъ, что существенная часть переданныхъ на его разсмотрѣніе двухъ замѣтокъ Н. Козьмина: „Къ вопросу о ледниковомъ періодѣ въ Олекминской и Витимской системах“ вошла въ статью того-же автора, напечатанную въ „Извѣстіяхъ“.

Рѣшено: рукописи передать въ архивъ Отдѣла.

5) Доложено, что г. Истремскій С. В. передалъ рукопись подъ заглавіемъ: „Надежные суффиксы въ Якутскомъ языкѣ“ съ просьбой напечатать ее.

Рѣшено: въ виду исключительности содержанія, рукопись въ „Извѣстіяхъ“ не печатать, а переговорить съ г. Истремскимъ, не согласится-ли онъ напечатать ее, какъ часть трудовъ Якутской экспедиціи.

6) Доложено о двухъ статьяхъ Н. Виташевского: 1) Система пользования земельными угодіями у Якутовъ и 2) Основныя правила распределенія земли у Якутовъ одного изъ улусовъ Якутскаго округа.

Рѣшено: передать на просмотръ П. П. Майнову.

7) В. А. Обручевъ доложилъ, что П. П. Майновъ не можетъ переработать карту распределенія земли между Якутами и Тунгусами, предназначенную къ его труду: „О тунгусахъ Якутской Области“.

Рѣшено: печатать трудъ безъ карты.

8) Д. П. Першинъ доложилъ, что ему поручено передать въ Комиссію рукопись Языкова и Суворова: „Свадебныя дѣянія Илимскихъ крестьянъ“, содержащую 26 страницъ, записанныхъ съ соблюденіемъ особенностей языка, и описаніе свадебнаго ритуала.

9) Обсуждался вопросъ о содержаніи 3-й книжки.

Рѣшено: составить ее изъ слѣдующихъ статей

- 1) Языковъ и Суворовъ. „Свадебныя пѣсни Илжскихъ крестьянъ“, 1 листъ.
- 2) А. И. Герасимовъ. „Описание Борзинскаго соленого самосадочнаго озера на Байкалѣ“, 1 листъ.
- 3) Отчеты за прошлый годъ, 3 листа.
- 4) Заключение Ревизионной Комиссiи и отвѣтъ на него Распорядительнаго Комитета.
- 5) Рефератъ.
- 10) Доложено письмо Редакции Записокъ И. Р. Техническаго Общества съ предложенiемъ объѣма изданиями и объявленiями въ 1898 году.

Рѣшено: обмѣниваться.

- 11) Доложено такое-же письмо Редакции „Трудовъ И. Вольно-Экономическаго Общества“.

Рѣшено: предложенiя объѣма принять.

- 12) Доложена такая-же просьба Редакци: „Задуманное слово“.

Рѣшено: отклонить.

23-го февраля 1898 года.

Присутствовали: А. В. Вознесенскiй, А. П. Герасимовъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, А. А. Корниловъ, Н. И. Пономъ, Е. В. Шостаковичъ и гости: С. П. Перетолчинъ, С. В. Ястремскiй и С. П. Якубовичъ.

- 1) Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго собранiя.

2) С. П. Якубовичъ доложилъ, что начатый имъ для Извѣстiй указатель статей о Сибири, вышедшихъ въ первую половину 1897 года, почти готовъ; написано около 300 карточекъ. С. П. Якубовичъ просить сообщить ему, по какому плану разбить карточки по Отдѣламъ.

Рѣшено: разбить карточки по тѣмъ Отдѣламъ, какіе выработаны Редакціонной Комиссiей для каталога и библиотекы; печатать указатель въ видѣ прибавленiя къ книжкамъ „Извѣстiй“, а въ концѣ года издавать по мѣрѣ возможности отдѣльно „Указатель“ за весь годъ.

3) По поводу поступившей въ Редакціонную Комиссiю статьи г. Ястремскаго подъ названiемъ: „Этюдъ о надежныхъ суффиксахъ родительнаго падежа въ Якутскомъ языкѣ“, авторомъ сообщено слѣдующее: Этотъ трудъ представляетъ сводъ наблюденiй автора надъ языкомъ якутовъ. При ближайшемъ знакомствѣ съ языкомъ якутовъ выяснилось по мнѣнію автора ошибкѣ академика Бѣглинга, который въ „Якутской грамматикѣ“ высказался, что якутскiй языкъ не имѣетъ родительнаго падежа. Цѣль этюда на пѣломъ ридѣ примѣровъ показать, что суффиксъ родительнаго падежа у якутовъ существуетъ.

Рѣшено: вопросъ о печатаніи статьи Истремскаго предложить на рѣшеніе Редакціоннаго Комитета.

4) С. П. Перетолчинъ предложилъ на разсмотрѣніе Комиссін фотографіи, снятыя имъ во время путешествія на Мунку-Сардыкъ и Косо-толь.

5) А. В. Вознесенскій доложилъ, что переданная ему г. Я. Стефановичемъ статья „Оскнесть, замѣтки по образованію доиннаго льда на Бодайбо“, представляетъ большой интересъ и потому онъ полагаетъ, что ее слѣдуетъ напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

Рѣшено: статью г. Стефановича напечатать.

1-го апрѣля 1898 года.

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, В. Б. Шостаковичъ и А. В. Янцуконскій.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. В. Вознесенскій представилъ Комиссін карту г. Мунку-Сардыкка, составленную г. Я. В. Стефановичемъ въ масштабѣ около 2-хъ верстъ въ дюймѣ.

Рѣшено: въ виду интереса, представляемаго картою, напечатать ее въ изданіяхъ Отдѣла въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ вмѣстѣ съ объяснительной статьей г. Стефановича; предварительно же просить А. В. Вознесенскаго уменьшить эту карту фотографическимъ путемъ.

3) Обсуждался вопросъ о фотографіяхъ, которыя было-бы желательно приложить къ отчету г. С. П. Перетолчина о его путешествіи на Мунку-Сардыкъ.

Рѣшено: приложить двѣ таблицы фототипій, по три рисунка на каждой, а именно:

1) Общій видъ горной группы Мунку-Сардыкъ.

2) Видъ на Мунку-Сардыкъ съ юго-востока.

3) Видъ съ вершины Мунку-Сардыка на сѣверо-западъ.

4) Видъ на вершину Мунку-Сардыка съ южнаго ледника.

5) Видъ южнаго ледника.

4) Обсуждался вопросъ о печатаніи съемки Подвожк. Де-Геннингъ-Михелиса Е. М., сдѣланной имъ во время путешествія на Косо-голь.

Рѣшено: просить г. Милевскаго снять фотографію съ изготовленнаго г. Де-Геннингъ-Михелисомъ плана для того, чтобы приготовить негативъ для гелиографіи.

5) А. П. Герасимовъ доложилъ слѣдующій отзывъ М. Я. Менделѣева о статьѣ подъ названіемъ „Вѣдомость о числѣ больныхъ, пользовавшихся въ Петропавловскомъ округѣ въ теченіи 1886 года“.

„Всѣ эти вѣдомости о движеніи народонаселенія, о количествѣ урожая и т. д. въ Петропавловскомъ округѣ за 1886 г. представляютъ чисто статистическій матеріалъ, который въ настоящее время, послѣ всеобщей переписи 1897 г., едва-ли представляетъ какую либо цѣнность. Что же касается вѣдомости о движеніи больныхъ, то и она не представляетъ интереса, за исключеніемъ одного факта, сообщаемого д-ромъ Федоровымъ, а именно, что проказа въ Петропавловскѣ и въ ближайшихъ деревняхъ распространена только между русскими“.

Рѣшено: рукопись хранить въ архивѣ, а замѣтку о проказѣ напечатать въ от-
дѣлѣ съѣздъ.

б) Доложено о поступленіи отъ г. Я. П. Прейша двухъ рукописей:

- 1) Замѣтка о Трага Натанъ (къ вопросу о нахожденіи въ Канскомъ округѣ).
- 2) Рефератъ о книгѣ В. В. Савожникова: „По Алтаю“.

Рѣшено: напечатать во 2-й книжкѣ Извѣстій за 1898 г.

14-го апрѣля 1898 года.

Присутствовали: А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ и В. В. Шостаковичъ.

1) Прочитать и подписать протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. П. Герасимовъ доложилъ о рукописи Я. Фризера: „Варгузинскій золотопромышленный округъ etc...“ слѣдующее: статья къ печати въ изданіяхъ Отдѣла не годится, такъ какъ носитъ полемическій характеръ, представляетъ не рѣдко пристрастную точку дѣятельности еще живыхъ людей. Свѣдѣнія о развитіи золотого дѣла отрывочны и не интересны, а данныя по физической географіи не вѣрны.

Рѣшено: возвратить рукопись автору.

3) Представлены Комиссіей фотографіи съ карты Е. М. де-Роннигъ-Михелеса (къ его отчету о путешествіи на Касоголь и Мунку-Сардыкь). По разсмотрѣніи оказалось необходимымъ обозначить условными ЛХ фирмъ, свѣтлыми полями тѣдун и обвести тушью течение рѣкъ, чтобы онѣ выдѣлялись рельефомъ на гелиографіи, которая будетъ заказана въ этой фотографіи.

4) Возбужденъ вопросъ о томъ, не будетъ ли лучше печатать каталогъ библиотеки въ Петербургѣ.

Рѣшено: ввести этотъ вопросъ въ Распорядительный Комитетъ для рѣшенія.

21-го апрѣля 1898 года.

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Д. П. Першинъ и В. В. Шостаковичъ.

1) Представлена А. В. Вознесенскимъ уменьшенная карта р. Чуи по съѣмкѣ г. Стефановича.

Рѣшено: карту р. Чуи г. Я. В. Стефановича послать, приготовить литографіей въ мастерскую Руднева.

2) А. П. Герасимовъ доложилъ о данномъ ему на просмотръ „Отчетъ объ Ан-
ской экспедиціи“ Сиварского: „Отчетъ не содержитъ ничего новаго противъ статьи Я. В. Стефановича и потому въ цѣломъ видѣ печатаніе его представляется излишнимъ. Въ томъ случаѣ, если найдутся средства на изданіе карты части Джугджуръ, слѣдуетъ сдѣлать извлеченіе изъ тѣхъ частей отчета, которыя содержатъ описаніе переваловъ между Нельканомъ и Аяномъ“. Это извлеченіе должно служить объясненіемъ карты.

Отъ Издательской Комиссіи ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Издательская Комиссія И. В. Э. О. обращается ко всемъ лицамъ, желающимъ принять участіе въ составленіи предпринятыхъ И. В. Э. О.-вомъ научно-популярныхъ изданій.

Изданія Общества имѣютъ въ виду взрослога читателя, не получившаго среднего образованія.

Предполагаемыя изданія будутъ заключать въ себя двѣ серіи книгъ.

I. Первоначальные учебники для самообразованія.

Серія первоначальныхъ учебниковъ обнимаетъ собою слѣдующія отрасли знаній: элементарная математика, механика, физика, химія, геология, минералогія, ботаника, агрономія, зоологія, анатомія, физиологія и психологія, географія (математическая, физическая и политическая, — всеобщая и русская), исторія культуры и сельскаго хозяйства, политическая экономія и право. Каждому изъ этихъ отдѣловъ наукъ можетъ быть посвящено, смотря по надобности, одинъ или нѣсколько учебниковъ, атласовъ и другихъ печатныхъ руководствъ и пособій.

Каждый учебникъ не долженъ превышать 6—8 печатныхъ листовъ въ 40 т. буквъ текста, не считая рисунковъ, чертежей, картъ и проч.

II. Научно-популярныя книги для чтенія.

Книжки этой серіи изданія, разбѣрами до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая, посвящаются различнымъ научнымъ темамъ, какъ теоретическаго, такъ и прикладнаго характера. На первое время Комиссія имѣетъ въ виду по преимуществу темы естественно-историческаго содержанія.

Всѣ дальнѣйшія подробности, касающіяся какъ характера намѣченныхъ къ изданію книгъ, такъ и условій авторскаго вознагражденія, сообщаются желающимъ письменно.

Комиссія будетъ очень благодарна всемъ тѣмъ, кто возьметъ на себя трудъ поделиться съ нею своими мнѣніями, наблюденіями и опытомъ въ области предпринятаго ею дѣла.

Адресъ для корреспонденціи: Спб. Забалканскій просп. д. 33
Императорское Вольное Экономическое Общество. Издательская
Комиссія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФІЯ“

Выходить съ 1-го января 1896 года ежемесячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (юня—юля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ ОДОВРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, и также способствовать практической постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ будутъ помещаемы: научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія, теоретическую и прикладную (садоводство, пчеловодство и т. п.) и географіи, обзоры русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи, хроника, смѣсь, вопросы и ответы по предметамъ программы журнала, приложения, состоящія изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Въ вводныхъ книжкахъ журнала „Естествознание и Географія“ были помещены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

И. Акинфиевъ. Поѣздка въ Эльбрусу въ 1896 г. **Проф. А. Ф. Бриндтъ.** Симбиозъ Зоологическій очеркъ. Со мног. рис. **Павель Вольногорскій.** Ракшота свегела въ Ботаническій очеркъ. Съ рисунками. **Проф. С. Глазенапъ.** Величайшая обсерваторія. Съ 1 рис. **М. И. Голеникъ.** Антоніанъ и его значеніе для растений. **К. А. Греве.** Ленкоринъ. Изъ поѣздки на Кавказъ. **Ф. А. Даниловъ.** Преподаваніе естественныхъ наукъ въ начальныхъ школахъ штата Массачусетса. **М. Демковъ.** Къ вопросу о методикѣ естествознанія. **Проф. А. С. Догель.** Элементы перинной системы и новаго географіи. Въ биологическомъ (стаціонал) или элементарномъ организмѣ. **Альтманъ.** Съ рисунками. **Е. Жадовскій.** Страница изъ растительной физиологіи. **Проф. Н. Зографъ.** Лейкартъ. Съ портретомъ. Гидробиологическая станція на Плещеемъ озерѣ въ Голштиніи и на Глубокомъ озерѣ Рузскаго уѣзда Московской губерніи. **Н. Ф. Золотницкій.** Эстетическое, научное, прикладное и педагогическое значеніе акваріума. Рядъ статей по акваріумамъ и терраріумамъ. **Проф. Н. Кащенко.** Гибель орлиныхъ близнецовъ въ рѣкѣ Оби. Съ рисунками. **Проф. И. А. Кабуловъ.** О глазахъ волучающихся при высокой температурѣ въ змѣиныхъ пещкахъ. Съ рисунками. **Г. А. Кожевниковъ.** Анатомія Петровича Богданова. (Съ портретомъ). Песрологъ. **Проф. А. Красновъ.** Дальняя восточная Азия, характерныя черты ея природы и значеніе ея культуры для Запаванія. **Проф. И. Кулагинъ.** Значеніе сна для животныхъ. **Проф. Н. Кузнецовъ.** Демонстрація растеній? Съ 15 рис. Ботаническіе портреты. 1. Личей въ молодости. **С. П. Мичъ.** Два мѣсяца на Ижмѣхъ Уралѣ. Съ рис. **Г. Надсомъ.** Успѣхи ботаники за 1895 г. **Проф. Н. В. Насонова.** Къ горѣ Шивой (изъ путешествія на Сивайскіе горы 1895 г.). Съ рис. **Борись Нечаевъ.** Кашмирско-Индійскія желѣзныя дороги. **Докторъ Зоологіи А. М. Никольскій.** Остаточныя органы и ихъ животное населеніе.

Значеніе механических преград въ разселеніи континентальныхъ животныхъ. **В. Носиловъ.** По юго-западной Сибири. Путешествіе къ погуламъ. Алтайскіе очерки. Горные пикеты. **Проф. А. П. Павловъ.** О геологическомъ характерѣ окрестностей Москвы. Съ рис. **А. Рождественскій.** Къ вопросу о преподаваніи естествознанія въ средней школѣ. — Къ вопросу о томъ, какъ распределить преподаваніе естественной исторіи въ реальныхъ училищахъ по классамъ. **Проф. В. Сапожниковъ.** Золотое озеро и Золотая гора (изъ путешествія по Алтаю летомъ 1895 г.). Съ рис. **Конст. Сентъ-Илеръ.** О дѣленіи и самодѣленіи у животныхъ. **В. Таливъ.** Очеркъ биологическыхъ растений. Съ рис. Гусеница и бабочка. Нагружа хитина. Съ рис. Чувствительность растений къ удару. Очеркъ биологическыхъ растений. Съ рис. Очеркъ биологическыхъ растений. Съ рис. **Проф. Н. Тимирязевъ.** Фотографія природы и фотографія въ природѣ. Съ рисунками. **Проф. А. Тихомировъ.** Изъ лекцій по философіи зоологическ. (Какъ принимать многоклеточность организмовъ?). Русское шелководство и какъ ему можетъ помочь школа. **Н. Тихоновичъ.** Задачи естественно-историческихъ экскурсій и постановка ихъ Харьковскомъ университетѣ. **П. Р. Фрейбергъ.** Весеннія экскурсія въ окрестностяхъ Москвы. Съ рис. **П. Шафрановъ.** К. К. Сентъ-Илеръ (По поводу 40 лѣтъ его педагогической дѣятельности). **Проф. В. Шимкевичъ.** Паразитизмъ и его происхожденіе. Изъ жизни клѣтки. — Условія жизни и географическое распространеніе животныхъ въ морѣ. Съ рис. Усышки золотки въ 1895 г. Отъ Аристотеля до Линнея. **П. Ю. Шмидтъ.** Соловецкая биологическая станція. Биологическія наблюденія надъ бабочками. (По Штандфусу). **Д-ръ. Э. Эринсонъ.** Около Храмова ущелья.

Кромѣ оригинальныхъ статей въ журналѣ была помѣщена рядъ переводныхъ статей, между прочимъ: *Проф. Земонъ:* Очерки изъ путешествія по Австраліи. *Нѣсколько главъ изъ „Научнаго путешествія подъ тропиками“ проф. Габерманна.* *Кольбасъ.* Ученическія экскурсія *Крэнбергеръ.* Школьные сады въ большихъ городахъ. *Проф. Конъ.* Проблемы ботаники. *Жанъ-Жакъ Руссо* какъ ботаникъ. *Виноградная лоза и вино.* *Проф. В. Маршалль.* Дюны. Маскарадъ въ животномъ мирѣ. *Пауль.* Биологическій элементъ въ курсѣ естественной исторіи въ народныхъ училищахъ. *Д-ръ Вилли Уэ.* Практическія занятія по географіи. **Критика и библиографія.** **Смѣсь.** **Хроника.** Приложенія: *Аши Марстонъ.* Великая замкнутая страна. (Тибетъ). Пер. **П. Р. Фрейберга.** *А. Гиртлебенъ.* Статистическая таблица вѣхъ государствъ земного шара на 1897 г. Пер. подъ ред. **П. Р. Фрейберга.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; на полгода съ пересылкою и доставкой 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ **В. И. Тихомирова** (Кузнецкій мостъ), **Н. П. Карбасникова** (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться въ контору редакціи журнала (Москва, Большая

Политки, д. Учительскаго Института, кв. 2).

Оставшіеся экземпляры журнала за 1896 годъ можно получить по 4 р. 50 коп. за экземпляръ (съ пересылкою).

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва.**

№ 1.

Въ конторѣ редакціи журнала (Москва, Большая

Политки, д. Учительскаго Института, кв. 2).

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣятельность Общества. Журналы Общихъ Собраній Общества и засѣданій Отдѣловъ Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электротехническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Железнодорожнаго), IX (По техническому образованию). Журналы засѣданій иностранныхъ отдѣленій Общества, доставляемыя въ Редацію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иностранныхъ отдѣленій. *Труды Общества:* Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. *Техническая Литература:* Статьи и доклады по различнымъ отраслямъ техники. *Библиографія.* Привилегіальныя распоряженія имѣющія отношеніе къ технике и технической промышленности. Перечень всѣхъ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаниемъ сущности предмета каждой изъ нихъ, указатели продолженія сроковъ и прощенья привилегій, а также испрашиваемыхъ привилегій, въ которыхъ выданы охранительныя свидетельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидетельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органическому дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеизложенныхъ свѣдѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ — какъ органа технической науки и изобрѣтательности въ Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ	12 руб.	18 руб.
На полгода	7	9

Подписка принимается въ Редацію: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, № 2, и у книгопродавцевъ. Въ иностран. городахъ благоволятъ обращаться преимущественно въ Редацію.

„Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“ за предшествовавшіе годы можно приобрести въ Редацію. Съ 1867 по 1887 г. по 1 р. за годъ и по 1 руб. за отдельный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдельный выпускъ. За 19 мѣсяцъ (1867, 1869—1881, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ сложности определена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для швейцар. обществъ, и частныхъ библиотекъ 40 р. За гг. 1868, 1884, 1885 и 1888 „Записки“ всѣ разошлись.

ТАРИФЪ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За 1 годъ	За 1/2 года	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
1 страница впереди текста.			
100 руб.	60 руб.	35 руб.	15 руб.
1 страница впереди текста или 1 страница позади текста.			
60 руб.	35 руб.	20 руб.	9 руб.
1/2 страницы позади текста.			
35 руб.	20 руб.	12 руб.	5 руб.

Обложка и неслучайными страницами по соглашенію.

Вкладыши по 1000 шт. (до 1 листа въ каждомъ) 15 руб.

За каждое измѣненіе въ текстѣ годовыхъ, полугодныхъ и трехмѣсячныхъ объявленій по 5 рублей.

Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Спеціальный редакторъ, заведывающій изданіемъ „Записокъ“, А. Н. Сигуновъ.

Отвѣтственный редакторъ, Секретарь Общества Е. С. Федоровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА
„ТРУДЫ“

ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій.

Труды И. В. Э. Общества въ 1898 г. издаются по расширенной программѣ, подъ редакціею секретаря Общества, и выходятъ **6 разъ въ годъ**, книжками **не менѣе 10 печатныхъ листовъ** въ каждой (не считая приложений). „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ вѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библиографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовыя отчеты секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всеми приложеніями **3 рубля**, съ доставкою и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33. 2—2.

ЕЖЕГОДНИКЪ ПО ГЕОЛОГИИ И МИНЕРАЛОГИИ РОССИИ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Н. КРИШТАФОВИЧА.

(3-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ПРОГРАММА:

I. Оригинальныя статьи и замѣтки.—**II.** Извѣстія о экспедиціяхъ, экскурсіяхъ, командировкахъ и пр.—**III.** Личныя извѣстія.—**IV.** Разныя извѣстія.—**V.** Музеи и коллекціи.—**VI. Библиографія:** 1) обзоры, 2) рефераты и 3) Указатель литературы.

Въ программу журнала входятъ:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Минералогія и кристаллографія. | 7. Историческая Геологія. |
| 2. Петрографія. | 8. Доисторическая Археологія (камен. вѣкъ). |
| 3. Палеонтологія. | 9. Прикладная Геол. и полезныя ископаемыя. |
| 4. Гео-ботаника и Гео-зоологія. | 10. Почвовѣдѣніе. |
| 5. Физическая Геологія. | 11. Техника изслѣдованій. |
| 6. Гидрологія. | 12. Популяризація и учебныя пособия. |

Журналъ печатается на русскомъ и параллельно на французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ.

Съ 1897 г. „Ежегодникъ“ выходитъ **ежемѣсячно**, включая трехъ двѣтихъ мѣсяцевъ (9 выпусками въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой по почтѣ—**6 рублей** въ Россіи, за границу—**15 марокъ=20 франковъ.**

Подписка принимается въ Редаціи (п. Ново-Александрія, Люблинской губ., Институтъ Сельскаго Хозяйства и Дѣсоводства, у Издателя) и въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Карбасникова, Эггерса, Риккера и др.

Плата за объявленія—за одинъ разъ; за страницу (in 4^o) 20 рублей, за 1/2 страницы 10 рублей, за 1/4 стр. 5 рублей, за 1/8 стр. 3 рубля.

Экземпляры „Ежегодника“ за 1896 г. (т. I, въ 4 книгахъ)—по 5 р. 50 коп., за 1897 г. (т. II, въ 9 выпускахъ)—по 7 руб. 50 коп. За оба года вмѣстѣ 12 рублей, для подписчиковъ на 1898 г.—10 руб.

Редакторъ-Издатель **Н. И. Кришталфовичъ.** 3—2

О ПОДПИСКѢ

НА

общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету
«ЖИЗНЬ И ШКОЛА» съ приложеніемъ «ШКОЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ»
(ГОДЪ X.)

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организанія общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и друг. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорные періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзоріе», въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народного образованія.

Подписка цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб. и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышеописаніе Л. Е. «Школьное Обзоріе» и «Жизнь и Школа» тек. годъ, по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

Inhaltsverzeichnis

der № 3 Bd. XXIX (1898) der *Izvestija der Ost-Sibirischen
Abtheilung der Kaiserlich-Russischen Geographischen Ge-
sellschaft.*

	88.
1. <i>E. De-Herming-Michelis.</i> Im nördlichen Mongolien. Mit 2 Tafeln.	151
2. <i>L. W. Stefanowitsch.</i> Zur Frage über Grundeis. Mit 1 Tafel.	191
3. Jahresbericht d. Ost-Sibirischen Abtheilung d. K. R. G. G. für d. Jahr 1897. — I —	191

Печатано по распоряжению Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. подъ наблю-
деніемъ Редакціонной Комиссіи.

30-го іюля 1898 г.

Предсѣдатель Комиссіи **А. В. Вознесенскій.**

Изданія В. Сибирскаго Отдѣла **продаются**, кромѣ Музея Отдѣла (Иркутскъ, Набережная на углу Большой ул.), также (по номинальной цѣнѣ) въ книжныхъ магазинахъ П. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ, въ географическомъ магазинѣ А. Ильина и въ книжномъ магазинѣ М. Стасюлевича въ С.-Петербургѣ и въ Читинскомъ Отдѣленіи Приамурскаго Отдѣла И. Р. Р. О. въ Читѣ.

Извѣстія Восточно-Сибир- скаго Отдѣла:	}	T. X	вып. 1 и 2;	(1879 г.)	Цѣна каждаго тома (за годъ) 3 рубля, отдѣльнаго выпуска — 60 к.
		T. XI	вып. 1 и 2, 3—4;	(1880 г.)	
		T. XII	вып. 1;	(1881 г.)	
		T. XIII	вып. 1—2;	(1882 г.)	
		T. XIV	вып. 1—2, 3, 4, 5;	(1883 г.)	
		T. XV	вып. 4 и 5;	(1889 г.)	
		T. XXVII	вып. 1—2;	(1896 г.)	
		T. XXVIII	вып. 1—4;	(1897 г.)	

- 1) И. Черскій. Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.
- 2) Верхоянскій сборникъ И. Худякова. Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 3) Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Н. М. Хангаловымъ, о. Зитоняевымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 5) Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи. Ц. 1 р. 50 к.
- 6) Матеріалы о шаманствѣ, собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 руб.
- 7) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири. 1890 г. Ц. 75 к.
- 8) Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири. И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.
- 9) Систематическій указатель изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) сост. редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.
- 10) Дорджи-Банзаровъ. Черная вѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретомъ и биографіей автора). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 1 р.
- 11) Чудновскій С. Л. Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 12) Обручевъ В. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.
- 13) И. Шмловскій. Очерки крайняго сѣверовостока, вып. 1-й, цѣна 1 р.
- 14) А. А. Юнинъ. Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.
- 15) Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено И. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ подъ редакціей П. П. Семенова. С.-Петербургъ. 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 16) Иркутская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп. за годъ.
- 17) Я. В. Стефановичъ. Отъ Якутска до Аяна (Аянская экспедиція 1894 года). Ц. 1 р. 50 к.
- 18) Н. Л. Генкеръ. Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.
- 19) Байкальскій сборникъ, Вып. 1. Иркутскъ. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 20) И. И. Майновъ. Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края. Иркутскъ. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

Е. Де-Геннингъ-Михелисъ.

Въ Сѣверной Монголіи.

(Экспедиція на Мунку-Сардыкъ и Косоголъ въ 1897 г.)^{*)}.

Съ планомъ и таблицей съемоковъ и профизей.

Весной 1897 года В. С. Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества предложилъ мнѣ и С. П. Черетолчину предпринять лѣтомъ того же года экспедицію въ Сѣверную Монголію для всесторонняго изслѣдованія горнаго узла Мунку-Сардыкъ и оз. Косоголъ, а въ предѣлахъ Сибири неизслѣдованнаго горнаго участка р. Китой. Предложеніе это совпало съ нашими видами, и въ началѣ іюня мы выѣхали изъ Иркутска на Култукъ и Тункукъ пограничному Хангинскому караулу. Не заготовивши заблаговременно сухарей, мы были задержаны почти на недѣлю въ с. Тункукъ, при чемъ воспользовались этимъ временемъ для трехдневной экскурсіи на рч. Хынъ-Гергэ, лѣвый притокъ рч. Тунки.

Рч. Хынъ-Гергэ вытекаетъ изъ Тункинскихъ гольцовъ противъ середины неизслѣдованнаго, труднодоступнаго участка р. Китой, поэтому долина ея является, повидимому, естественными воротами къ этой рѣкѣ; она посѣщена была Черскимъ, не проникавшимъ однако далѣе выходовъ рѣчки изъ гольцовъ. Входъ въ ущелье Хынъ-Гергэ при низкой водѣ возможенъ по лѣвому берегу; здѣсь рѣчка несетя стремительно по кристаллическимъ известнякамъ, сверкая въ лучахъ солнца кипящей пѣной, сквозь которую ослѣ-

^{*)} Читано въ засѣданіи отдѣленія математической и физической географіи Вост. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 8го мая 1898 года.
Изв. В. С. О. И. Р. Г. О. Т. XXIX, вып. III.

пительно бѣлое изглаженное ложе просвѣчиваетъ голубоватыми рефlekсами; почти отвѣсныя нависшія скалы съ прильпившимися по выступамъ соснами окаймляютъ ущелье, придавая ему дикій и угрюмый характеръ; оглушительный шумъ воды заставляетъ напрягать голосъ для разговора съ рядомъ стоящимъ спутникомъ. Отсутствие горнаго компаса заставило меня прибѣгнуть для опредѣленія простиранія пластовъ къ обыкновенному компасу. Простираніе оказалось у устья и дальше по ущелью въ выходахъ доломита и известняка WNW, паденіе же колебалось въ предѣлахъ 30° — 70° ; на правомъ берегу видны такія же обнаженія и, повидимому, съ такимъ же простираніемъ и паденіемъ; все ущелье имѣетъ видъ трещины шаговъ 10 шириной. Пробираясь по выступамъ утесовъ вверхъ по теченію, мы прошли по ущелью около $\frac{1}{2}$ версты и были остановлены наклонно нависшими скалами, за которыми слышался сильный шумъ воды; по отзыву мельника, сопровождавшаго насъ, рѣчка здѣсь спадаетъ водопадомъ вышиной до 4^с; всѣ попытки пробраться къ нему не имѣли успѣха, благодаря крутизнѣ береговыхъ скалъ, поэтому мы рѣшили попытаться обойти наиболее ущелистую часть рѣчки, поднявшись на карнизы утесовъ лѣваго берега. Съ немалой опасностью и громадными усиліями вползли мы на верхній край ущелья, гдѣ очутились передъ невысокимъ гольцомъ, не выходящимъ изъ предѣловъ древесной растительности, отвѣсно спускавшимся къ рѣчкѣ; пологая сѣдловина соединяла его со скатами сосѣдняго болѣе высокаго гольца; поднявшись на нее по лѣсистому скату, мы наткнулись на тропу, протоптанную звѣроловами, круто спускавшуюся къ ущелью Хынъ-Гергэ, скрытому отъ насъ густой тайгой; шумъ воды доносился снизу; тропа эта привела насъ опять къ самому берегу рѣчки и исчезла среди прибрежныхъ камней; водопада и отсюда видно не было, но онъ слышался ниже по теченію; не смотря на всѣ усилія, намъ не удалось пробраться къ нему и съ этой стороны—отвѣсныя скалы преграждали доступъ.

Перебравшись вбродъ на правый берегъ, который казался доступнѣе, мы двинулись далѣе вверхъ по теченію; шли мы то берегомъ по выступамъ и осынямъ, то взбираясь на скалы, преграждавшія намъ путь, то переправлялись опять вбродъ съ одного берега на другой, съ трудомъ сопротивляясь стремительному теченію; въ верстахъ 2-хъ отъ выхода изъ горъ мы встрѣтили второй водопадъ не болѣе 2° вышиной; извинаясь короткими изгибами, ущелье сохраняетъ вообще меридіанальное направленіе; часто суживается оно до нѣсколькихъ шаговъ, и тогда горизонтъ ограничивается нѣсколькими утесами, подъ которыми среди исполинскихъ гранитныхъ обломковъ несетя съ ревомъ покрытая льной рѣчка, скатываясь каскадами по градамъ камней или скрываясь въ естественныхъ тоннеляхъ, образованныхъ нагроможденными скалами: нигдѣ не видать ни птицы, ни звѣря, а засохшія деревья, валяющіеся массами въ руслѣ, усиливаютъ еще впечатлѣніе хаоса въ этой мрачной трещинѣ. Никакихъ притоковъ не встрѣтили; попадаются только на лѣвомъ берегу 2 мелкія снѣжныя струи, отвѣсно спадающія по морщинѣ утеса; нѣсколько весьма крутыхъ боковыхъ долинъ входятъ въ ущелье; мѣстами по скатамъ нависли громадные оползни; при расширеніяхъ рѣчки обнаруживается кое гдѣ то зубчатая обнаженная стѣна лѣваго берега, то болѣе мягкій лѣсистый, правый склонъ.

Вотъ загородилъ намъ дорогу утесъ въ видѣ башни, отдѣленный отъ берега низкой сѣдловинной; за нимъ сразу переѣвился характеръ мѣстности: ущелье превращается въ долину шириной до 300 шаговъ, густо заросшую хвойнымъ лѣсомъ, высоко взбѣгающимъ по скатамъ, по срединѣ ея течетъ въ каменномъ руслѣ сразу примирѣвшая Хынъ-Гергэ; кое гдѣ по берегамъ видны остатки наледи, лѣвый берегъ все еще увѣнчанъ гольцами, но къ сѣверу, видимо, понижается; обнаруживаются обнаженія гранита и гнейса, на вершинахъ бѣлѣютъ известняки; простиранія и паденія я не наблюдалъ, такъ какъ коренные выходы обнаружи-

вались обыкновенно на другомъ берегу; переваль очевидно пройденъ; отсюда рѣчка направлялась къ СВ.

Къ сожалѣнію мы не имѣли возможности пройти дальше, ибо не имѣли при себѣ ни запасовъ продовольствія, ни оружія; поэтому пришлось торопиться въ обратный путь, чтобы не быть застигнутыми темнотой въ ущельи. Взобравшись на сѣдловину у перваго водопада, мы не спустились обратно къ рѣчкѣ, а направились вдоль карниза, заросшаго густымъ лѣсомъ; глубокой мохъ покрываетъ здѣсь почву; нога въ немъ проваливается, не оставляя слѣда; мохомъ же покрыты громадныя стволы лежащихъ лиственницъ, истлѣвшихъ совершенно и не выдерживающихъ тяжести человека; путь этотъ оказался, сравнительно, очень удобнымъ и мы безъ всякихъ затрудненій вернулись къ нашему биваку. Ниже выхода рѣчки изъ ущелья на лѣвомъ берегу въ деревянномъ срубѣ обнаруживается холодный источникъ минеральной весьма вкусной воды, напоминающей содовую; вблизи его въ полузакрытомъ балаганѣ ютятся пріѣзжіе изъ Тунки и Торъ больные, ищущіе у источника излеченія отъ желудочныхъ болѣзней; этотъ своеобразный курортъ, характеризующійся полнымъ отсутствіемъ самыхъ примитивныхъ удобствъ, при своемъ теперешнемъ состояніи, наврядъ ли можетъ соответствовать своему назначенію; всѣ больные, числомъ 12, мужчины и женщины спали рядышкомъ на доскахъ, положенныхъ на земляномъ полу балагана, и всѣ, къ моему крайнему удивленію, оказались принадлежащими къ интеллигентному классу.

Небольшая наша экскурсія доказала, что мнѣніе о недоступности ущелья рч. Хынъ-Гергэ, раздѣляемое даже мельникомъ, жившимъ у его выхода, не обосновано и, повидимому, здѣсь можно выйти на р. Кытой къ ея наиболее интересной неизслѣдованной части; для этого конечно необходимо заготовить продовольствіемъ на нѣсколько дней, ибо Хынъ-Гергэ, какъ и всѣ горныя рѣчки, подвержена быстрому подъему воды, прибывающей валомъ, при

чемъ высокая вода держится отъ 3 до 7 дней, дѣлая на это время все броды непроходимыми.

20-го іюня кончились наконецъ наши сборы, и мы выступили къ Монгольской границѣ, сопутствуемые ежедневнымъ дождемъ; 23-го іюня къ вечеру подошли мы на выюкахъ къ высшей точкѣ Сайновъ на Обосарымскомъ перевалѣ; у пограничнаго маяка на мягкомъ пологомъ гребнѣ возвышаются двѣ группы холмовъ, сѣвернѣе и южнѣе его; видны коренные выходы; самый большой сѣверный холмъ пиковидной формы возвышается надъ переваломъ саженой на 7; вершина его обнажена, вывѣтрѣла; въ выходахъ обнаруживается параллелипипедальная отдѣльность; все обнаженіе состоитъ изъ роговообманково-хлоритоваго сланца съ магнетитомъ¹⁾; въ сѣверной части холма простирание SO 138°, паденіе 68°; по мѣрѣ приближенія къ югу простирание переходитъ въ SO 150° при томъ же паденіи; на холмѣ, растянутомъ съ запада на востокъ, простирание NO 57°, паденіе 44°. У маяка между двумя листовицами на протянутомъ волосномъ арканѣ качался длинный рядъ бараньихъ лопатокъ, исписанныхъ съ обѣихъ сторонъ монгольскими молитвами; очевидно, здѣсь на перевалѣ изъ долины р. Ханги въ долину Иркуты приносятся богамъ (хангаямъ) жертвы. Вдали къ югу виднѣлась блестящая голубая поверхность Косогола; въ бинокль ясно очерчивались на ней бѣловатые пятна—это ледъ еще не разошелся. Начался мягкій спускъ въ плоскую долину Ханги, и съ этого же момента начались наши монгольскія злосюченія: небо заволокли тучи, и вскорѣ полилъ проливной дождь, сопровождавшій насъ вплоть до ночлега, который мы избрали на западномъ скатѣ долины Ханги у опушки роши; съ трудомъ нашлось мѣсто для палатокъ среди камней, покрывавшихъ сплошь почву; проточной воды вблизи не нашлось, пришлось пользоваться льдомъ изъ небольшого озера, промерзшаго до дна.

На слѣдующій день мы продолжали путь къ сѣверо-западной

¹⁾ Опредѣленіемъ породъ моею коллекціи я обязанъ любезности В. А. Обручева.

части Косогола, а 25-го іюня разбили наши палатки на южномъ склонѣ Мунку-Сардыка у западной сухой розсыпи близъ предѣловъ древесной растительности; здѣсь мы рѣшили устроить станцію на все время работъ на вершинахъ, которыя отстояли отъ насъ въ разстояніи 6 часовъ крайне утомительнаго карабканія; впоследствии впрочемъ нѣкоторый навыкъ позволилъ намъ сократить время подъема до 6 час.; спускъ требовалъ $2\frac{1}{2}$ ч.; расположить станцію выше нельзя было по недостатку топлива и низкой температурѣ, морозившей ночью воду (смотри планъ Мунку-Сардыка); лошадей мы отправили внизъ въ долину рч. Хуши, гдѣ трава была лучше. Горный массивъ Мунку-Сардыкъ составляетъ восточную оконечность хребта Ергикъ-Таргакъ-Тайга, по гребню котораго идетъ граница между Сибирью и Монголіей; высота его главной вершины опредѣлена барометрически въ 10,992 фута¹⁾; у подножія массива лежитъ горное монгольское озеро Косоголь.

Обстановка, при которой приходилось работать, не могла не отразиться на успѣшности и полнотѣ работъ и нагляднѣе обрисовываетъ характеръ мѣстной природы; поэтому поцѣтно съ физико-географическимъ описаніемъ разсматриваемаго района я опишу въ общихъ чертахъ ходъ работъ.

Съемку вершинъ и скатовъ до параллели станціи я производилъ съ 26-го іюня по 13-ое іюля, т. е. 17 дней, которые можно распределить слѣдующимъ образомъ: 4 дня проливного дождя, 9 дней приходилось прекращать работу изъ за дождя, снѣга или тучъ, закрывавшихъ вершины, 1 день отдыха послѣ трехъ послѣдовательныхъ подъемовъ и 3 дня вполне хорошей погоды. Съ нашей станціи гонецъ представлялся въ видѣ пирамидальной расчлененной массы съ нѣсколькими вершинами, соединенными острыми гребнями. Работу я началъ, направившись къ южному отрогу массива, простирающемуся между обѣими сухими розсы-

¹⁾ Всѣ высоты вычислены А. В. Вознесенскимъ по барометрическимъ наблюденіямъ С. П. Перетолчина.

нами; первоначально работа производилась глазомерно полевымъ планшетомъ и визирной линейкой, но у подошвы отрога оказалось невозможнымъ пользоваться масштабомъ шаговъ; весь боковой склонъ его, крутизной до 30° , покрытъ сплошь разнообразными несвязными обломками горныхъ породъ; при всякомъ невѣрномъ шагѣ они скользятъ, увлекая за собой путника; почти ежедневные подъемы на этотъ отрогъ были до того утомительны, что мы дали ему названіе „проклятой горы“; дальнѣйшій подъемъ, представлявшій мѣстами серьезную опасность, физически быть все-таки легче. Пришлось поэтому принять для дальнѣйшей работы болѣе надежный способъ измѣренія линий и угловъ: рулетка, удлиненная шнуромъ, замѣнила масштабъ шаговъ, алидада — линейку, а эклиметръ приводилъ линіи ската къ ихъ проекціи. 30-го іюня я подошелъ къ южному краю ледника; осмотръ его котловины убѣдилъ меня, что здѣсь нѣтъ мѣста для базы достаточной длины; пришлось таковую выбрать по гребню отрога, по которому я подымался; она имѣла однако при достаточной длинѣ существенныя неудобства — тянулась въ видѣ кривой въ разрѣзѣ основнымъ точкамъ вершинъ, и одинъ конецъ ея командовалъ надъ другимъ футовъ на 200; но лучшей не было, пришлось ею довольствоваться; переизмѣривши ее двукратно съ возможной точностью, я вычислилъ ея проекцію и съ нижней точки базы взялъ направленія на все видимыя выдающіяся части гребня массива; перейдя затѣмъ на вторую (верхнюю) точку, я убѣдился, что съ нея засѣчки вершинъ, ограничивающихъ котловину съ запада и сѣвера, получаются весьма острыми, поэтому я засѣкъ лишь восточную вершину котловины и, получивъ такимъ путемъ прекрасную воздушную базу, опредѣлилъ съ этой вершины все остальные точки гребня ледника рядомъ надежныхъ засѣчекъ.

4-го іюля мнѣ впервые удалось послѣ шестичасоваго подъема взобраться на высшую сѣверо-западную вершину Мунку-Сардыка; гребень, соединяющій ее съ западной вершиной, весьма узокъ, до-

ходя до 1 фута ширины и оказался притомъ покрытымъ льдомъ и рыхлымъ снѣгомъ; поэтому, въ виду чрезвычайно крутыхъ склоновъ въ обѣ стороны, паденіе съ которыхъ грозило гибелью, пришлось съ большею осторожностью пробираться по нему. Вершина представляетъ изъ себя площадку шаговъ 6 въ поперечникѣ, загроможденную огромными обломками гранита параллелепипедальной часто формы. Отсюда открылся величественный видъ во всѣ стороны; съ юга синѣла и переливалась въ лучахъ солнца зеркальная поверхность Косогола съ темнымъ треугольникомъ острова Дала-Куй по срединѣ, окаймленная вѣнцомъ горъ, зеленыхъ и мягкихъ съ востока и рѣзкихъ, обнаженныхъ пиковъ дикой горной цѣпи Байяъ-Ула съ запада; съ востока открылись сосѣднія котловины Мунку-Сардыка, ограниченныя странными полосатыми горами, за которыми незначительныя очертанія Саяновъ казались темно-зеленой полосой лѣса, исчезающаго въ нѣсколько туманной дали; къ сѣверу разстилалась безконечная горная страна съ блестящимъ пятномъ оз. Ильчиръ и серебряной струйкой Иркуты; съ запада угрюмо чернѣлъ сосѣдній, морщинистый голецъ съ двумя ледниками, отдѣленный отъ главнаго гольца глубокими котловинами; къ болѣе сѣверной изъ нихъ спускался изъ подъ нашихъ ногъ обширный ледникъ, у подножія коего въ замкнутомъ циркѣ виднѣлось небольшое оз. Эхой, покрытое льдомъ, съ синими оттаявшими краями.

Принявшись за крокировку, я положилъ возлѣ себя на обломокъ гранита буссоль и горный компасъ; услышавъ со стороны инструментовъ черезъ нѣкоторое время какое то шипѣніе, я взглянулъ въ этомъ направленіи и удивился, замѣтивъ значительное колебаніе стрѣлокъ, несмотря на устойчивое положеніе ихъ основанія; не придавъ этому въ пылу работы серьезнаго значенія, я продолжалъ работу; снова раздалось рѣзкое шипѣніе и щелканіе, а вслѣдъ за нимъ голосъ С. П. Перетолчина: „бѣжимъ, убьетъ электричествомъ!“ Бросивъ планшетъ подъ нависшій камень, я по-

сбѣжалъ за моимъ спутникомъ внизъ по гребню, по которому часть тому назадъ пробирался ползкомъ; совершенно черное небо висѣло буквально надъ нами; мѣстами сверкали молніи, и раздавался отдаленный рокотъ грома; сбѣжавъ на соседнюю вершину, мы еле успѣли укрыться въ расщелинѣ скалы за вѣтромъ, какъ блеснула ослѣпительно молнія и раздавался оглушительный трескъ грома; земля, казалось, содрогнулась до основанія; на лбу я почувствовалъ жгучій зудъ; длинные волосы моего товарища стали дыбомъ (при послѣднемъ бѣгѣ онъ не успѣлъ захватить фуражки); молнія ударила, очевидно, въ непосредственной близости въ ледникъ; вслѣдъ за тѣмъ въ котловину съ юга вторглась ужасная буря съ крупнымъ градомъ; въ одну минуту окутала насъ бѣлая пелена, взвиваемая вихремъ, среди которой сверкали непрерывно молніи; громъ слѣдовалъ за громомъ, раскатывался могучимъ эхомъ по котловинамъ; больно свѣкли по всему тѣлу крупныя градины, холодъ пронизывалъ насквозь; жутко становилось на душѣ... Минуть черезъ 30 молнія стали сверкать рѣже, градъ сталъ меньше; мы рѣшили поэтому вернуться на главную вершину, захватить инструменты и спускаться, опасаясь не безъ основанія, что обледенѣлый гребень буря сдѣлаетъ непроходимымъ; однако сильное напряженіе электричества на вершинѣ, поднявшее мнѣ шлону на головѣ, заставило насъ вернуться послѣдшнею обратно; утихавшая, было, гроза разразилась съ новой силой, но градъ смѣнился снѣгомъ, и нескоро удалось намъ овладѣть нашими приборами, покрытыми толстымъ слоемъ града и снѣга; пригибались къ землѣ, съ непріятнымъ чувствомъ нагружали мы на себя инструменты, издававшіе все еще сухой трескъ; сопровождаемые зловѣщимъ шипѣніемъ электричества, стекающаго у меня за спиной по треногѣ, пустились мы въ обратный путь; густой снѣгъ смѣнился на предгоріяхъ проливнымъ дождемъ. Мы вернулись къ биваку поздно вечеромъ, промокнувъ донитки.

Не весело тянулись дни за днями; упорное ненастье заставило

опасаться за усѣхъ работъ; подчасъ, начавъ подъемъ на гольцъ при хорошей погодѣ, я на верху заставалъ ненастье и послѣ 2—3 часовъ напраснаго ожиданія спускался весь окоченѣлый внизъ, не проведя ни одной линіи на планшетъ; къ тому же присоединились холодъ, сырость, комариная сила, постоянный недоѣдъ; все это слагалось въ весьма неприглядную жизненную обстановку.

Лишь 7-го поля кончилъ я работу на главной вершинѣ и снялъ продольную и поперечную профили ледника: попытка пробраться на обледенѣлую сѣдловину между сѣвернымъ и южнымъ ледниками не имѣла усѣха; уклонъ въ 40° не позволяетъ взобраться по льду снизу; съ вершины же спуститься нельзя, благодаря чрезвычайно рыхлому снѣгу, не дающему никакой опоры ногѣ.

Главную массу гольца составляетъ біотитовый гранитъ и гнейсъ; на сѣв. зап. вершинѣ взяты три образца, изъ которыхъ первый оказался со включеніями крупнозернистаго бѣлаго анлита, второй принадлежалъ пегматиту съ лучистой роговой обманкой, а третій— біотитово-хлоритовому гнейсо-граниту; въ виду сильной изношенности немногочисленныхъ коренныхъ выходовъ удалось опредѣлить простираніе $NO 10^{\circ}$ и паденіе 90° лишь одного изъ утесовъ; на юго-западномъ гребнѣ взяты два образца такого же гнейсо-гранита и біотитово-роговообманковаго гнейса; прослойки кварца очень часты; громадная часть пиковъ и гребневидной вершины распалась на куски, сравнявъ и округливъ мѣсто, занимавшее ими, другая же часть ихъ, какъ бы отрѣзанная линіей преобладающей плоскости отдѣльности, образовала отвѣсную стѣну, направляющуюся къ юго-западу; у подошвіи ея нагромождены въ хаотическомъ безпорядкѣ обломки разрушенныхъ сосѣдей; юго-западный гребень обрушился въ двухъ мѣстахъ, и черезъ эти прорывы въ ущелье спадаютъ двѣ струи воды, вскорѣ исчезающія подъ камнями сухой росыни; на скатѣ восточной вершины взятъ изъ обломковъ образецъ слюдянаго (біотитоваго) сланца съ гнѣздами кварца и полевого шпата; обломки магмоваго базальта попадаются

на скатахъ южнаго отрога; здѣсь же найденъ бѣлый письменный гранитъ, называемый еврейскимъ камнемъ, и бѣлый жильный кварцъ съ полевымъ шпатомъ; восточнѣе отрога изъ подъ острореберной осыни торчатъ мѣстами не расправшіеся еще остатки бывшихъ вершинъ, низведенныхъ разрушеніемъ на степенъ незначительныхъ выступовъ.

Наблюдая оз. Эхой съ вершины Мунку-Сардыка, казалось, что къ нему можно проникнуть по рч. Хуши, отъ которой озеро отдѣляется еле замѣтнымъ гребнемъ; для изслѣдованія озера мы 9-го іюля отправились въ этомъ направленіи; проникнувъ черезъ узкую скалистую шею въ западную котловину, мы вскорѣ наткнулись у подножія Мунку-Сардыка на продолговатое озеро шаговъ 300 длиной и 80 шириной; глубина его повидимому около 2°, вода прозрачная, дно усыяно обломками; рч. Хуши, весьма обильная водой, вытекаетъ изъ леднаго поля западнаго склона гольца; берега рѣчки покрыты толстымъ слоемъ наледи; бока и дно котловины завалены обломками гранита и весьма труднодоступны; коренные выходы видѣются на большой высотѣ; восточный склонъ втораго гольца состоитъ, повидимому, тоже изъ гранита, такъ какъ въ осыняхъ его обнаруживается исключительно гранитъ; весь гребень его ограниченъ отвѣсной стѣной; снизу одинъ изъ ледниковъ виденъ при входѣ въ устье котловины; проникнуть къ нимъ съ востока наврядъ ли возможно по крутизнѣ склоновъ; глядя впоследствіи на этотъ гольецъ съ юга во время плаванія по Косоголу, я замѣтилъ, что вершина его раздваивается, это указываетъ на присутствіе здѣсь значительной котловины, скрывающей ледники; съ ледниковъ по морщинамъ утесовъ спадаютъ струи воды; не доходя до упомянутаго озера, оба гольца соединяются гранитной совершенно сглаженной грядой, образующей порогъ, черезъ который перекачивается рѣчка; далѣе къ сѣверу котловина принимаетъ видъ цирка съ разрушенной южной и почти отвѣсной въ нѣсколько сотъ футовъ вышины сѣверной стороной;

это и былъ тотъ „почти незамѣтный“ гребень, отдѣлявшій оз. Эхой отъ западной котловины, который мы видѣли съ главной вершины; осмотръ его обнаружилъ полную невозможность перебраться здѣсь къ озеру; такимъ образомъ Эхой (Жехой) кажется съ южной стороны недоступнымъ; но является вопросъ, откуда взялось его названіе; съ юга озеро видно только съ главной вершины Мунку-Сардыка, Монголы же туда не пойдутъ по религіознымъ вѣрованіямъ; это наводитъ на мысль, что къ нему понадали звѣроловы съ сѣвера по притоку р. Оки—Жехой, вытекающему изъ озера.

По выходѣ изъ ущелья, рч. Хуши проходитъ черезъ 2 ледяныя поля, кои по изслѣдованіи обнаружили на поверхности крупнозернистый фирнъ; верхнее изъ нихъ 100 шаговъ шириной и 180 длиной; благодаря трещинѣ льда, я измѣрилъ толщину льда; она оказалась 15 футовъ; ледъ во всю толщину плотный ледниковый прекраснаго голубого цвѣта; поверхность льда ровная, слегка покатая къ югу; нижнее поле, шириной въ 200 шаговъ и длиной въ 500, такихъ же свойствъ; ниже Хуши протекаетъ версту въ высокихъ берегахъ, обнаруживающихъ неслоистый наносъ горныхъ породъ, и выбѣгаетъ каскадомъ изъ стѣсненныхъ ее утесовъ на лѣсистую покатость сѣвернаго берега Косокола, разбиваясь мѣстами на отдѣльные рукава и все болѣе замедляя теченіе; устье ея теряется въ болотахъ вблизи берега озера, не обнаруживаясь замѣтно.

Осмотръ ближайшихъ къ гольцу предгорій обнаружилъ, что они состоятъ изъ неслоистаго наноса горныхъ породъ, покрытыхъ жидкимъ альпійскимъ ковромъ; спускаются они до предѣловъ древесной растительности рядомъ уступовъ; во многихъ мѣстахъ обнаруживаются на поверхности ручейки, то извивающіеся межъ камнями, то исчезающіе подъ ними, и только шумъ воды, доносящійся изъ подъ земли, обнаруживаетъ ихъ присутствіе; къ такимъ же провальнымъ ручьямъ надо причислить правый и средній

обломкахъ, загромождающихъ изглаженное дно котловины, я не нашелъ новыхъ породъ, кромѣ найденныхъ: въ верхней котловинѣ преобладаютъ граниты; такимъ образомъ лѣвый истокъ Урюмъ-Хаиръ снабжаетъ рѣчку наибольшимъ количествомъ воды: въ виду незначительныхъ размѣровъ ледяного поля, изъ котораго онъ беретъ начало, надо предположить, что онъ питается подземнымъ путемъ водами южнаго ледника.

Съ юга полосатая гора соединяется пологимъ скатомъ съ отрогомъ Янгитъ, скаты котораго круто спускаются къ берегу Косо-гола рядомъ террасъ; Янгитъ, какъ видно изъ профили (см. планъ), представляетъ характерный примѣръ двухвершинной столовой горы; вершины совершенно обнажены и завалены обломками біотитово-хлоритоваго гнейса, приближающагося къ сланцу съ прожилками кварца: коренныхъ выходовъ нѣтъ; все основаніе горы со стороны Урюмъ-Хаиръ завалено крупными обломками базальтовой лавы; размывающая дѣятельность воды при образованіи террасъ столовой горы обусловила разрушеніе базальтовыхъ покрововъ, и нынѣ на вершинѣ базальта нѣтъ; расположенный на противоположномъ берегу холмъ обнажаетъ на южномъ скатѣ коренной выходъ базальта, надъ которымъ высятся двѣ террасы; нижняя превышаетъ уровень Косо-гола футовъ на 150; поэтому онъ, вѣроятно, тоже происходитъ не отъ обмелѣнія озера, а отъ размыва водой, какъ и террасы Янгита; въ выносахъ нижняго теченія Урюмъ-Хаиръ много валуновъ кристаллическаго известняка; на южномъ склонѣ отрога Янгитъ обнаруживается выходъ филлита съ прожилками охристаго кварца; на ю. в. склонѣ обнажается известково-глинисто-хлоритовый сланецъ; скаты горы густо поросли лиственницей, не доходящей до вершины футовъ на двѣсти по вертикали, а такъ какъ выше не видно ни одного засохшаго ствола, то слѣдовательно вершина выходитъ изъ предѣловъ древесной растительности; прилежащіе склоны Мунку-Сардыка, находящіеся въ подобныхъ же климатическихъ условіяхъ, обнаруживаютъ исчезновеніе

лѣсовъ на высотѣ 7158 фут., слѣдовательно высоту Янгита можно принять приблизительно равной 7360 футамъ. На южной вершинѣ поставлены слѣдующіе знаки языческаго культа, называемые обономъ: четыре жерди соединены попарно перекладинами, образуя двое воротъ; между ними сложены изъ каменныхъ плитъ двѣ пирамиды, а съ четырехъ сторонъ всего сооруженія такія же тумбочки. СЗ. скать Янгита, по которому идетъ вьючная тропа въ страну Дархатовъ, торфишестъ и сильно пропитанъ водой; въ долину Урюмъ-Хаира расположены два сѣговыхъ поля, а въ рѣкѣ два озерца, промерзшія до дна. На правомъ берегу рѣчки кромѣ описаннаго высится еще два холма, не выходящіе изъ предѣловъ древесной растительности, со сглаженными сѣверными скатами.

Съ запада южный скать Мунку-Сардыка ограниченъ грядой Байнъ-Ула, простирающеюся въ меридіанальномъ направленіи и отдѣленной отъ гольцовъ долиной рч. Жерголанты, вытекающей изъ озера; отдѣльныя деревья доходятъ мѣстами до вершинъ гряды, покрывая большую часть восточные склоны; обнаженій много, хотя все они полуразрушены; взятый изъ основанія с. в. ската образецъ, принадлежитъ темнозеленому мелкозернистому діориту, выше по восточному скату обнажается мелко-зернистый, темно-сѣрый роговообманковый гнейсо-гранитъ съ прожилками крупно-зернистаго роговообманковаго гранита, а на вершинѣ біотитово-роговообманковый очковый гнейсъ; здѣсь же навалены во множествѣ обломки діорита, обнажающагося также на одной изъ южныхъ вершинъ; на западной, наиболѣе значительной, вершинѣ воздвигнутъ обомъ такого же типа, какъ на Янгитѣ; вершина той же гряды, ближайшая къ Косоголу, обнаруживаетъ выходы біотитоваго гнейса.

Скаты Мунку-Сардыка между Янгитомъ и Байнъ-Ула поросли лиственничной тайгой, выклинивающейся наиболѣе высоко по долинамъ рѣчекъ; лѣсъ растетъ на каменной, мѣстами торфишестой почвѣ; повсюду обнажаются острореберныя глыбы гранита или бѣлѣютъ известняки; въ складкахъ мѣстности расположены три сѣ-

говыхъ поля, а върнѣе озера. Берегъ Косокола на разематриваемомъ участкѣ низменъ и большею частью болотистъ, особенно въ соединенной долинѣ рч. Хуши и Жерголанты, не обнаруживающихъ у устья никакого теченія; болота частью поросли кустами и большею частью проходимы, такъ какъ лежатъ на каменистой подпочвѣ; къ востоку отъ рч. Хуши тянется параллельно ей на протяженіи версты замѣтная терраса, обнажающая въ осыни песокъ и мелкую гальку.

Весь описанный участокъ снятъ глазомѣрно за исключеніемъ главныхъ вершинъ гольца и южнаго ледника; большое затрудненіе представляла пересѣченность мѣстности, дѣлавшая часто невозможными всякій промѣръ и визированіе; поэтому большею частью приходилось опредѣлять замѣтныя точки на скатахъ обратными засѣчками, базируясь на точно опредѣленные вершины; къ сожалѣнію и это было не всегда возможно, ибо почти ежедневно изъ за горнаго края Баннъ-Ула появлялись въ разное время тучи, закутывавшія на болѣе или менѣе продолжительное время всѣ высшія точки Мунку-Сардыка; поэтому допускаю волиѣ частныя погрѣшности въ снятомъ мною планѣ. Котловина озера Эхой и восточный склонъ второго гольца сняты, по ихъ недоступности, съ главной вершины почти съ высоты птичьяго полета.

Угрюмо и пустынно все сѣверное побережье Косокола; темная однообразная зелень лиственницы мало оживляетъ пейзажъ; горныя рѣчки, такъ весело сбѣгающія по скатамъ гольца, близъ устья замираютъ и точно засыпаютъ въ болотахъ, покрытыхъ чахлой травой и мхомъ, изъ подъ которыхъ торчатъ острые края камней; изрѣдка на луговыхъ участкахъ появляются стада рогатаго скота и овецъ, гонимыхъ изъ страны Дархатовъ и Минусинскаго края въ Сибирь; только близъ устья Урюмъ-Хаира притаилось нѣсколько жалкихъ юртъ Урянховъ, возлѣ которыхъ пасется небольшое стадо верблюдовъ, а по лѣсистымъ скатамъ бродитъ номадъ-звѣроловъ со своимъ примитивнымъ ружьемъ на ро-

гати въ поискахъ за козами. Не много видовъ четвероногихъ избрало этотъ уголокъ своимъ жильемъ; въ лѣсныхъ участкахъ часто попадаются козы и рѣже зайцы, въ степныхъ, изрѣдка, натыкаешься на тарбагана, сидящаго у норы на заднихъ лапкахъ въ видѣ деревяннаго обрубка, мгновенно исчезающаго подъ землею при приближеніи человѣка; также немногочисленны виды пернатыхъ; выше лѣсовъ много горныхъ куронокъ, подпускающихъ къ себѣ почти вплотную, а на верхней станціи тишина лѣтняго вечера невыразимо пріятно нарушалась воздушной игрой сибирскихъ бекасовъ (*Scolopax степута*), издающихъ при полетѣ громкій, шипящій, похожій на шумъ ракеты, звукъ, заканчиваемый гдѣ-то въ облакахъ дрожащимъ, замирающимъ полутономъ; въ низменныхъ мѣстахъ встрѣчаются турпаны и другіе виды озерныхъ птицъ, здѣсь же кружатся многочисленныя орланы и альпійскія вороны.

Повидимому, наиболее богато, а во всякомъ случаѣ наиболее многочисленно здѣсь царство насѣкомыхъ: тучи мошки и комаровъ отравляли, положительно, существованіе; для лошадей устраивались дымокуры, при чемъ терзаемая безоцѣдно животныя лѣзли буквально въ огонь, мы же спасались сѣтками и упорной, хотя и мало успѣшной борьбой съ назойливымъ противникомъ; только сильный вѣтеръ спасалъ насъ временно отъ этой поистинѣ египетской казни.

Сдѣлавши общій обзоръ географическихъ свойствъ этого участка, перейду къ изслѣдованію ледниковой дѣятельности на южномъ склонѣ Мунку-Сардыка.

Южный ледникъ (см. планъ ледника) занимаетъ большую часть наиболее возвышенной центральной котловины этого массива: онъ имѣетъ видъ неправильнаго шестиугольника, растянутаго съ запада на востокъ на 323 саж., а съ сѣвера на югъ на 314 саж., слѣдовательно площадь его = 0,4 кв. версты; въ юго-восточномъ направленіи ледникъ обнаруживаетъ большой наклонъ, что придаетъ

ему видъ эллипса, растянутого съ запада на востокъ. Точный промѣръ профили съ юга на сѣверъ (проф. № 1), сдѣланный при помощи рулетки и эклиметра, при измѣреніи укловъ черезъ 5 саж., показалъ, что на первыхъ 50 саж. уклонъ постепенно увеличивается отъ 9° до 18° , затѣмъ уменьшается на 60 саж. до 9° и далѣе на 60 саж. быстро возрастаетъ до 25° ; дальнѣйшее измѣреніе, вслѣдствіе крутизны подъема по льду, обнаженному отъ снѣга, оказалось невозможнымъ, не смотря на подвязанныя къ подошвамъ подковки; зная разницу высотъ между подошвой ледника и его вершиной, можно опредѣлить предѣльный уголъ въ 45° . Измѣреніе профили съ востока на западъ дало слѣдующіе результаты: уголъ наклона въ началѣ первыхъ 80 саж. увеличивается постепенно отъ 15° до 24° ; далѣе онъ подверженъ колебаніямъ въ предѣлахъ отъ 5° до 25° и оканчивается уклономъ въ 21° . Такимъ образомъ поверхность ледника не представляетъ однородной наклонной плоскости, а волнообразна и у западнаго края не много приподнята.

Въ разсматриваемый періодъ времени рыхлый снѣгъ покрывалъ южную и ю.-в. часть ледника, выше обнажился твердый ледяной покровъ бѣловато-матоваго цвѣта; ледъ полупрозрачный фирновый, внизу крупно-зернистый, выше мелко-зернистый; голубого ледниковаго льда нѣтъ нигдѣ ни внизу, ни въ стѣнкахъ трещинъ; во льду по серединѣ мурды замѣтны трещины, имѣющія общее направленіе съ сѣверо-запада на юго-востокъ и пересѣкающіяся подъ разными углами; ширина ихъ колеблется въ предѣлахъ отъ 2" до 1'; почти все онѣ оказались затянутыми прочнымъ льдомъ; длина трещинъ доходитъ до 15 саж.; густая узкая полосатость, о которой упоминаетъ Раде, существуетъ дѣйствительно, но направленіе полосъ не меридіанальное, а уклоняется къ востоку; она происходитъ очевидно отъ стеканія ручейковъ воды по линіи наибольшаго паденія; ледниковые стаканчики имѣютъ широкое распространеніе благодаря обилію темныхъ тѣлъ на ледникѣ; поверхность льда во

многихъ мѣстахъ темнѣть отъ космической пыли или же мясно-краснаго цвѣта отъ скопленія микроорганизмовъ; благодаря ихъ темной поверхности, обуславливающей лучшую лученоглодательную способность и прогреваемость, ледъ подъ ними таетъ скорѣе, и они опускаются постепенно въ образуемое ими углубленіе, на днѣ коего всегда находится песчинка, немного пыли или насѣкомое, занесенное вѣтромъ на ледникъ; кромѣ того на поверхности ледника въ средней его части наблюдаются темныя грязевыя полосы, залегающія поперекъ таковаго и обращенныя выпуклой стороной къ низу его; разсматривая ихъ, видно, что онѣ образуются выпуклыми полосками льда съ темными бороздками позади; полосы эти — выходы послѣдовательныхъ болѣе глубокихъ слоевъ фирноваго льда, обнажающіеся на поверхности ледника влѣдствіе все увеличивающагося къ низу стаяванія льда; чѣмъ слой фирна ниже залегаеть, тѣмъ онъ прочнѣе, поэтому въ выходахъ его изъ двухъ послѣдовательныхъ слоевъ льда, таетъ скорѣе верхній болѣе мягкій пластъ; стекающая съ него вода задерживается нижнимъ мѣсте стаявшимъ выходомъ и отлагаетъ передъ нимъ несомую космическую пыль, песчинки и остатки насѣкомыхъ, образуя темную полосу, вдоль которой таяніе, конечно, происходитъ энергичнѣе, и образуется постепенно замѣтная бороздка; въ нижней части ледника полосъ этихъ не видно, влѣдствіе снѣга, скрывающаго поверхность льда; утромъ снѣгъ этотъ сухъ, а во второй половинѣ дня онъ цѣликомъ пропитанъ сбѣгающей съ ледника водой, спадающей затѣмъ шумнымъ потокомъ въ ю. в. ущелье ледника. Сверхъ того мѣстами въ нижнемъ концѣ ледника лежатъ незначительныя груды камней, происхожденія отъ вывѣтриванія уцѣлѣвшихъ выступовъ сѣвернаго гребня, а отъ главной с. з. вершины тянется по линіи наибольшаго паденія полоса обломковъ; въ ю. в. части ледника изъ подъ тонкаго льда высится довольно значительная гряда гранитныхъ глыбъ, представляющая, повидимому, остатокъ прежняго кореннаго выступа.

Мощности ледника опредѣлить не удалось въ виду отсутствія глубокихъ трещинъ; внизу ледника толщина его сходитъ почти на нѣтъ; полагаю однако возможнымъ опредѣлить приблизительно максимумъ мощности ледяного покрова, руководствуясь съ одной стороны поперечной и продольной профилями ледника, а съ другой наиболее естественной формой данной котловины; она примыкаетъ непосредственно къ сосѣдней с. з. котловинѣ, отдѣляясь отъ нея весьма узкимъ остроребернымъ гребнемъ; если дать этому гребню минимальные поперечные размѣры, то уклонъ его обоихъ скатовъ не будетъ больше 60° , такъ какъ при большемъ уклонѣ онъ неминуемо обрушится бы въ ту или другую сторону; принимая сверхъ того во вниманіе вытачивающую способность ледника, благодаря которой ложе ледника сглаживается и наиболее интенсивно углубляется середина мурды, гдѣ ледяной покровъ наиболее толстъ, можно проектировать скату котловины форму, обозначенную пунктиромъ на профиляхъ, и тогда наибольшая мощность льда выразится 34 саж., минимумъ же опредѣленъ Раде по трещинѣ болѣе 1 саж., такъ какъ палка такой длины вмѣстѣ съ рукой ушла въ трещину, не коснувшись дна.

Двое изслѣдователей южнаго ледника Раде и Ячевскій пришли къ разнымъ выводамъ относительно возможности движенія ледника; Раде не замѣтилъ никакихъ слѣдовъ движенія, Ячевскій — очень много; изучивъ ледникъ, полагаю, что онъ безусловно движется, хотя съ нѣкоторыми доводами Ячевскаго я согласиться не могу; разберу послѣдовательно все доводы въ пользу движенія:

1) мощность ледяного покрова опредѣлена мною въ 34 саж.; если допустить даже большое преувеличеніе съ моей стороны, то она все таки не можетъ быть слишкомъ незначительной, ибо тогда при существованіи трещинъ ледъ будетъ разламываться по нимъ до самаго дна, чего никто изъ изслѣдователей не обнаружилъ; ежели же ледъ обладаетъ извѣстной мощностью, то вслѣдствіе своей

пластичности онъ при столь значительномъ углѣ наклона котловины придетъ въ движеніе.

2) Трещины льда въ срединѣ фирноваго бассейна обусловливаются неровностями дна, по которому стекаетъ ледникъ, и потому расположеніе ихъ неправильно, и дѣйствительно мы видимъ (см. планъ ледника), что трещины приходятся какъ разъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ледникъ перекатывается черезъ поддонный порогъ; при отсутствіи движенія не будетъ трещинъ.

3) Выпуклыя къ низу ледника грязевыя полосы отчетливо замѣтны въ центральной части ледника; выпуклость ихъ наиболѣе велика въ срединѣ котловины, гдѣ скорость движенія льда больше, нежели у краевъ, задерживаемыхъ треніемъ о бока ложа; если-бъ ледникъ былъ неподвиженъ, полосы были-бы прямыя.

4) Полоса обломковъ, спускающаяся отъ с. з. вершины по леднику, не могла образоваться во всю длину скатываніемъ камней по его поверхности; брошенные мною съ большою инерціей крупныя глыбы, слѣдуя по этой линіи, не докатывались даже до половины длины ледника, слѣдовательно дальнѣйшее перемѣщеніе ихъ къ низу происходитъ при движеніи льда.

5) Механическая дѣятельность движущагося ледника обнаруживается на его ложѣ выпахиваніемъ или вытачиваніемъ; ее можно прослѣдить въ восточной части котловины, гдѣ ледникъ уже исчезъ; по направленію линіи наибольшаго паденія скатовъ обнаруживается рядъ уступовъ, обусловленныхъ неравномѣрнымъ истираніемъ ложа въ породахъ твердыхъ и болѣе мягкихъ.

Для окончательнаго выясненія характера движенія ледника мною на его поверхности провѣшена прямая линія отъ западной оконечности южной окраины ледника по приблизительной линіи наибольшаго паденія (азим. 58°); начальная точка обозначена двумя большими глыбами черно-бѣлаго гранита, лежащими у края ледника; она точно указана насѣчкой, имѣющей видъ четырехуголь-

ника на большей изъ нихъ на провѣшенной линіи положено 7 кучекъ камней, врубленныхъ въ ледъ, на разныхъ разстояніяхъ.

Слѣдовъ ледниковой шлифовки, о которой упоминаетъ Ячевскій, я не могъ найти, не смотря на многократное пребываніе на ледникѣ, ни въ ущѣлѣвшихъ еще коренныхъ выходахъ гранита западнаго гребня, ни на громадныхъ гранитныхъ глыбахъ ю. з. гребня; къ тому-же совершенно непонятно, гдѣ бы они на западномъ гребнѣ могли оказаться и притомъ на высотѣ 10 метр. надъ ближайшимъ краемъ ледника; всѣ коренные выходы западнаго гребня находятся съ противоположной леднику западной стороны; если предположить даже, что они съ 1887 года совершенно разрушились, то тѣмъ не менѣе трудно объяснить ихъ большую высоту при столь незначительныхъ горизонтальныхъ размѣрахъ, вызываемыхъ крутизной обоихъ скатовъ гребня; принимая-же во вниманіе, что шлифующая способность ледника можетъ развиваться лишь на известной глубинѣ, на которой снѣгъ и фирнъ подвергаются уже достаточному давленію для превращенія въ ледъ и начала движенія, придется допустить, что прежде ледникъ превышалъ въ своей западной части нынѣшній уровень метровъ на 20, что по размѣрамъ котловины совершенно невозможно.

Отсутствіе слѣдовъ ледниковой шлифовки не можетъ служить доводомъ противъ движенія ледника, ибо позднѣйшее вывѣтриваніе и разрушеніе гребня могло совершенно изгладить и скрыть отъ меня эти и безъ того не повсемѣстные слѣды движенія льда.

Не могу также согласиться съ мнѣніемъ Ячевскаго о наличности въ ледниковой котловинѣ типичной морены, которую онъ видитъ въ южной части западнаго и вдоль южнаго гребня котловины; такъ какъ движеніе ледника происходитъ очевидно въ ю. в. направленіи, то часть ея съ юго-запада надо считать береговой, а южную—конечной мореной. Эта кажущаяся береговая морена является разрушеннымъ гребнемъ съ округлой формой, ограничивающимъ котловину, и между глыбами гранита торчатъ еще кое-

гдѣ коренные выступы; въ двухъ мѣстахъ гребень этотъ обрушился; коническая форма вала, образуемаго гребнемъ и свойственная боковой и береговой моренамъ, отсутствуетъ; притомъ береговая морена получается при наличности у краевъ ледника скалистыхъ склоновъ, подвергающихся вывѣтриванію; отдѣльные камни, падающіе съ этихъ склоновъ и образуютъ на поверхности льда боковую морену; при дальнѣйшемъ пониженіи уровня ледника, боковая морена частью опускается вмѣстѣ съ ледникомъ, частью, задержанная выступами скаль, остается неподвижной, образуя на склонѣ каменную оторочку; на данномъ ледникѣ боковой морены нѣтъ, если-же допустить, что она вся превратилась въ береговую, то гдѣ-же тѣ скаты, которые образовали эту морену? На сколько десятковъ метровъ должны-бы они возвышаться надъ нынѣшнимъ уровнемъ ледника, не имѣя притомъ по недостатку мѣста никакихъ горизонтальныхъ размѣровъ.

Что же касается конечной морены въ южной части ледника, то по основному закону конечная морена при отступаніи ледника образуется лишь тогда, когда отступаніе ледника происходитъ не постоянно, а съ перерывами, соответствующими періодамъ покоя, и образуется на счетъ боковыхъ и срединныхъ моренъ у нижняго конца ледника, приобрѣтая форму каменныхъ холмовъ или валовъ, направляющихся поперекъ долины ледника; между тѣмъ нигдѣ въ другихъ мѣстахъ ниже по ущелью нѣтъ слѣдовъ конечной морены въ томъ или другомъ видѣ; если предположить тѣмъ не менѣе, что данный валъ образовался изъ боковыхъ и срединныхъ моренъ, то нельзя удовлетворительно объяснить его формы; матеріалъ свой онъ получилъ изъ окружающихъ котловину гребней; всѣ они настолько незначительны, что могли-бы образовать сплошной валъ лишь при значительномъ суженіи устья котловины; между тѣмъ мы видимъ, что устье котловины равняется ей наибольшему поперечнику, валъ-же тянется правильной постепенно понижающейся къ ю. в. округлой грядой, переходящей дальше въ южный отрогъ гольца; дѣятельность ледниковыхъ ручьевъ также не могла измѣ-

нить естественной формы его, такъ какъ ручьи прорываются только въ ю. з. и ю. в. частяхъ котловины; конечно, во времена наибольшаго развитія ледниковой дѣятельности гребни, окружающіе котловину, были выше и мощнѣе, но тогда и ледникъ спускался значительно ниже, увлекая на себѣ и обломки того періода; такимъ образомъ валь этотъ тоже оказывается разрушеннымъ южнымъ гребнемъ цирка ледника, соединеннымъ съ нимъ непосредственно на западѣ, и нѣкогда ледной потокъ перекоззалъ черезъ него, оставивъ при своемъ отступленіи на его поверхности кое гдѣ разбросанныя гранитныя глыбы различной величины; нынѣ гребень возвышается надъ уровнемъ нижней части ледника на двѣ сажени; сторона, обращенная къ леднику, значительно положе стороны, падающей къ ущелью, что въ связи съ другими признаками, которые приведу ниже, свидѣтельствуетъ о большемъ въ прежнее время распространеніи ледника.

Изучивъ южный ледникъ, я полагаю, что это не висячій, вершинный глетчеръ, по опредѣленію Чекановскаго, а фирновый бассейнъ-снѣжникъ, оставшійся отъ существовавшаго въ отдаленный періодъ крупнаго ледника; онъ состоитъ изъ фирновыхъ склоновъ и такой же муьды, но уже не имѣетъ той мощности, которая бы обусловила образованіе ледяного потока въ котловину; въ этомъ мени убѣждаетъ притомъ полное отсутствіе голубого ледниковаго льда, не обнаруживающагося ни въ трещинахъ, ни въ выходахъ нижней части ледника.

Къ сѣверу отъ южнаго фирноваго бассейна, отдѣляясь отъ него двумя обледенѣлыми сѣдловинами, спускается на сѣверо-западъ такой же, повидимому, снѣжникъ; онъ также круто, а быть можетъ и круче спускается по склону гольца, оканчиваясь на днѣ котловины, гдѣ вблизи его подножія образуется оз. Эхой. Правильная округлость этого озера, а равно окружающей его котловины, позволяетъ предположить, что оно лежитъ на днѣ цирка, образованнаго вытачиваніемъ фирновымъ льдомъ склоновъ котло-

вины и его дна, само же присутствіе здѣсь озера на пути движенія ледника показываетъ, что ледникъ этотъ нынѣ не выходитъ изъ своей котловины; площадь его полагаю нѣсколько бѣльшей, нежели его южнаго сосѣда; онъ къ низу дѣлаетъ одинъ или два отлогихъ поворота. Во всякомъ случаѣ оцѣнка площади, сдѣланная Радде, опредѣлившимъ ее въ 18 кв. верстъ, сильно преувеличена, что можетъ быть объяснено обманомъ перспективы; онъ наблюдалъ этотъ ледникъ съ узкаго гребня, ограничивающаго его съ юга и находящагося почти на уровнѣ льда; съ главной вершины, на которой Радде не былъ, ледникъ виденъ весь, и сбрасываемые на него небольшіе камни я видѣлъ почти до нижняго конца потока, гдѣ они терялись межъ обломками, слѣдовательно разстояніе до низу не можетъ быть слишкомъ велико; конечно все это мои предположенія, требующія фактической поддержки будущаго изслѣдователя котловины оз. Эхой.

Слѣды ледниковой дѣятельности въ отдаленномъ прошломъ выразились характерными признаками на южномъ предгоріи Мунку-Сардыка, такъ:

1) весь ландшафтъ носитъ оглаженный, плоскоокругленный характеръ; всѣ три холма, находящіеся на кратчайшемъ пути между ледникомъ и Косоголомъ, имѣютъ яйцевидную форму, свойственную такъ называемымъ бараньимъ лбамъ; пологій скатъ ихъ обращенъ къ верховью ледника, низовая же сторона значительно круче; тотъ же характеръ носятъ всѣ три вершины южнаго отрога главнаго гольца.

2) Къ западу отъ южнаго отрога среди сухой росыши тянется вдоль ущелья двѣ гряды остроугольныхъ глыбъ безъ всякихъ признаковъ сортировки; онѣ имѣютъ видъ призмъ, свойственныхъ боковымъ моренамъ; здѣсь же мною найденъ обломокъ гранита съ ясными слѣдами штриховки.

3) Сухія росыши, спускающіяся отъ ледника по обѣимъ сторонамъ южнаго отрога за предѣлы древесной растительности.

являются, вѣроятно, промытыми поддонными моренами, ибо дѣятельностью ледниковыхъ ручьевъ трудно допустить перемѣщеніе столь громадной массы валуновъ на 5 верстѣ, тѣмъ болѣе, что на продолженіи розсыпей на скатахъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ размыва почвы, а они бы непременно обнаружались при существованіи здѣсь въ прежнее время значительнаго воднаго потока.

4) Повсюду на склонахъ обнаруживаются угловатые валуны съ острыми краями тѣхъ же породъ, какъ и главная масса гольца, съ примѣсью на низкихъ мѣстахъ известняковъ; скопленія ихъ наиболѣе велики въ ближайшихъ къ гольцу предгоріяхъ и постепенно рѣдѣютъ по мѣрѣ удаленія отъ него; въ болотѣ, расположенномъ западнѣе рч. Жерголанты, они составляютъ подпочву.

5) Значительная часть склона гольца выше предѣловъ древесной растительности спускается рядомъ уступовъ, являющихся результатомъ вынахиванія, произведеннаго ледникомъ.

Все эти признаки доказываютъ съ достаточной ясностью болѣе распространеніе ледниковъ въ прежнія времена; нынѣ остался лишь въ наиболѣе возвышенной котловинѣ фирновый бассейнъ или вѣрнѣе часть его, такъ какъ не вся котловина занята имъ; она по своимъ незначительнымъ размѣрамъ наврядъ ли могла когда либо при наибольшемъ заполненіи фирноваго бассейна дать начало ледяному потоку такой мощности, чтобы обусловить столь широкое развитіе признаковъ прежней ледниковой дѣятельности, появляющихся повсемѣстно не только на южномъ, но и на юго-восточномъ склонѣ; слѣдовательно прежде ледники распространялись здѣсь широкой полосой, а поэтому здѣсь же должны были существовать благоприятныя условія для образованія ихъ не только климатическія, но и орографическія, безъ которыхъ образованіе значительныхъ альпійскихъ ледниковъ невозможно; главнымъ условіемъ къ этому является наличность въ верховьяхъ долинъ котловинообразныхъ расширеній, называемыхъ цирками, которыя бы поднимались притомъ въ свѣговую область; такія условія здѣсь существуютъ;

западная и все три восточные котловины, ограничивающая существующий ледникъ, действительно имѣютъ каждая видъ цирка довольно правильнаго очертанія съ крутыми зубчатыми гребнями, крутыми склонами и сглаженнымъ дномъ, обнаруживающимъ это свойство часто изъ подъ обломковъ породъ, загромождающихъ его; въ западной котловинѣ имѣется небольшое озеро; слѣдовательно цирки эти являются, вѣроятно, бывшими фирновыми бассейнами, опустѣвшими съ измѣненіемъ климатическихъ условій; только наиболѣе высокій изъ нихъ сохранилъ еще часть своихъ льдовъ въ видѣ сплошнаго покрова, но не далекъ, кажется, часъ, когда и онъ обнажитъ свое дно.

Противъ западной котловины въ расширенной долигѣ рч. Хуши остались два фирновыхъ поля съ ледниковымъ безвоздушнымъ льдомъ прекраснаго голубого цвѣта; присутствіе здѣсь послѣдняго наводитъ на мысль, не является ли онъ остаткомъ ледниковаго потока, источники коего уже изсякли; если отступаніе ледника происходитъ медленно, то стаиваніе его идетъ постепенно снизу вверхъ, при чемъ, конечно, стаиваютъ скорѣе тѣ мѣста потока, которыя проходятъ по крутымъ скатамъ, ибо мощность льда здѣсь наименьшая, и наоборотъ наиболѣе медленно ледъ таетъ тамъ, гдѣ потокъ выполняетъ собой углубленіе на скатахъ, образуя болѣе значительныя ледяныя озера; при этомъ слѣдовательно легко можетъ случиться, что ледъ стаеетъ выше по скату, залегая еще ниже въ углубленіяхъ; наблюденія надъ ледниками Азии показали, что они за послѣднія десятилѣтія отступаютъ весьма быстро, слѣдовательно вышеупомянутое явленіе могло проявиться на Мунку-Сардыкѣ еще ярче, тѣмъ болѣе, что разница между уровнемъ ледниковыхъ полей и соответствующаго имъ бассейна не превосходитъ 100 футовъ, но Гейму же вертикальныя колебанія ледниковъ съ одного года на другой доходятъ до 700 футовъ; къ тому же интенсивность таянія плотнаго ледниковаго и рыхлаго фирноваго льда будетъ всегда въ пользу послѣдняго; если не принять этого предположе-

нія, то трудно иначе объяснить появленіе здѣсь характернаго ледниковаго льда, требующаго для своего образованія громаднаго давленія вышележащихъ пластовъ льда, соединеннаго съ движеніемъ ихъ.

На сосѣднемъ къ западу гольцѣ, на его восточномъ склонѣ видны два ледника, повидимому, тоже въ видѣ фирновыхъ бассейновъ, такъ какъ нигдѣ не видать соответствующихъ имъ ледяныхъ потоковъ; мнѣ кажется, что эти ледники въ связи съ ледянымъ полемъ западнаго склона Мунку-Сардыка являются остатками одного и того-же огромнаго фирноваго бассейна, разобщеннаго вслѣдствіе усиленнаго стаиванія при измѣненіи климатическихъ условій.

Остальные четыре гольца достигаютъ снѣговой линіи отдѣльными вершинами, не образуя возвышенныхъ котловинъ, и потому образованіе въ нихъ болѣе значительныхъ ледниковъ мало вѣроятно.

Лежащее у подножія Мунку-Сардыка монгольское озеро Косоголь получаетъ значительную часть питающей его воды съ ледниковъ гольца, поэтому одновременно съ уничтоженіемъ ихъ происходитъ медленное высыханіе озера, на что указываютъ замѣченныя мною въ двухъ мѣстахъ береговыя террасы, доказывающія болѣе высокое стояніе водъ Косогола въ прежнее время; такія же террасы замѣчены мною на восточномъ берегу озера; рѣзко очерченный, скалистый полуостровъ Долонъ-Ула, соединенный съ материкомъ широкой, низкой, песчаной равниной, представляется тоже прежнимъ островомъ.

16-го іюля мы рѣшили приступить къ изученію Косогола; на всемъ громадномъ протяженіи озера имѣется всего 3 лодки; одна маленькая принадлежитъ скотопромышленнику Пачерскому, имѣющему здѣсь займку на берегу рч. Хорѣ, другія двѣ составляютъ собственность рыбопромышленника Быргазова, впервые начавшаго

промыселъ въ настоящемъ году. Первоначально предполагались работы въ сѣверной части озера и потому, получивъ разрѣшеніе Пачерскаго, мы 17-го іюля употребили на доставку лодки изъ рч. Хорё къ устью Жерголанты; въ тотъ же день вечеромъ получено было увѣдомленіе Биргазова, что онъ 19-го іюля плыветъ на островъ Дала-Куй, входившій въ сферу нашихъ изслѣдованій, и предлагаетъ намъ принять участіе въ поѣздкѣ. Лодка Пачерскаго по своей ветхости и незначительнымъ размѣрамъ, (она съ трудомъ вмѣщала 3-хъ человѣкъ безъ груза) дѣлала дальнее плаваніе по озеру невозможнымъ, поэтому мы рѣшились воспользоваться удобнымъ случаемъ и 18-го іюля выступили на лодкѣ къ рч. Торокъ на восточномъ берегу Косогола, въ устьѣ которой промыслялъ Биргазовъ.

Рч. Торокъ отстоитъ отъ нашей станціи на рч. Хуши въ 45 верстахъ; до устья ручья Хабциль тропа тянется между ю. в. склономъ Янгита и берегомъ Косогола; склонъ этотъ отдѣляется отъ себя параллельно берегу узкій, обнаженный отрогъ, выказывающій мѣстами полуразрушенные выходы глинисто-хлоритово-известковаго сланца, а на холмѣ, ограничивающемъ гряду съ ю. в., вершина состоитъ изъ очень мелко-зернистаго свѣтло-сѣраго доломита, къ которому на скатахъ присоединяются еще прожилки и гнѣзда бѣлаго известковаго шпата. Далѣе тропа пересѣкаетъ устье маловоднаго ручья Хабциль и, оставляя берега Косогола, подымается въ гору по довольно крутому скату южнѣе холма, обнажающаго многочисленные выходы бѣлаго мелко-зернистаго жильнаго кварца и чернаго доломитоваго известняка съ прожилками известковаго шпата; простираніе породъ $SO 15S^0$, паденіе 48^0 ; обнаруживается сланцеватость. Съ обѣихъ сторонъ появляется рѣдкая лиственничная роща; тропа переваливаетъ въ слегка покатую, широкую долину р. Ханги, производящую впечатлѣніе совершенной равнины; мѣстами на ней возвышаются небольшіе, обнаженные, обругленные холмы, древесная растительность прекращается, мѣстность полу-

чаетъ характеръ пустынной степи съ жидкой выжженной травой; кое гдѣ пасутся стада буйволовъ. Среди полуденнаго зноя подходимъ къ Хангинскому куреню, расположенному на правомъ обрывистомъ берегу р. Ханги въ трехъ верстахъ отъ ея устья; курень состоитъ изъ монгольскаго монастыря (дацана) въ видѣ трехэтажной башни съ галлереей около второго этажа и нѣсколькими пристройками; углы крыши вздернуты къверху по китайскому типу; кругомъ по нѣсколькимъ улицамъ расположены многочисленные кельи въ видѣ отдѣльныхъ избушекъ, на крышахъ которыхъ дремлютъ подъ налящими лучами солнца полураздѣтые ламы.

Послѣ часоваго отдыха мы тронулись дальше; къ югу отъ дацана на холмѣ у береговъ Косокола виднѣтся обычный монгольскій обонъ; къ востоку отъ него вдоль лѣваго берега Ханги тянется тонкое болото; 10¹/₂ верстъ трона тянется степью и затѣмъ опять подходитъ къ Косоколу; съ ней вмѣстѣ подходятъ вилотную къ берегу покрытые лиственничнымъ лѣсомъ мягкіе скаты предгорій Саяновъ.

Къ концу знойнаго дня съ запада и съ сѣвера начали собираться грозовыя тучи, и въ сумерки разразилась надъ Саянами сильнѣйшая гроза; одновременно такая же гроза прошла надъ серединой Косокола, и такимъ образомъ мы наблюдали интересное явленіе двухъ параллельныхъ другъ другу грозъ, межъ которыми мы находились; насъ онѣ захватывали только бокомъ, обдавая крупнымъ дождемъ. Дальнѣйшее слѣдованіе продолжали мы въ совершенной темнотѣ, поэтому вторая половина маршрута занесена мною на обратномъ пути; на всемъ протяженіи до устья рч. Таны предгорія прижимаютъ трону къ самому берегу озера; скаты повсюду лѣсисты, не отличаются вышиной и крутизной и обнажаютъ мѣстами коренные выходы; взяты образцы двуслюдистаго мелко-зернистаго гранита южнѣе сухого устья рч. Тон, мусковитоваго мелко-зернистаго гранита сѣвернѣе маловодной рч. Таны и біотитоваго мелко-зернистаго гнейса южнѣе этой рѣчки; простираніе и паденіе не

наблюдались за разрушеніемъ породъ. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ тропа, выходя изъ Хангинской стѣны, подходитъ къ Косоголу, отдѣляется отъ нея въ гору другая обходная тропа, выходящая опять къ озеру южнѣе рч. Той. Отъ устья рч. Таши тропа опять раздваивается; одна идетъ вверхъ по теченію рѣчки въ обходъ обрывистой горы, упирающейся къ Косоголу, другая же идетъ прямо въ лѣсстую гору черезъ огромные валуны, по которымъ ежеминутно спотыкаются и скользятъ лошади; переходъ черезъ эту гору темной ночью хотя и окончился благополучно, но довольно рискованъ, ибо съ кручи легко сорваться; взятый изъ обнаженія образецъ принадлежитъ двуслюдиному мелко-зернистому граниту; спустившись внизъ, тропа отходитъ отъ озера и по визкому скату спускается къ рч. Торокъ. Изъ всѣхъ рѣчекъ, которыя пересѣкаетъ маршрутъ, Торокъ наиболее полноводенъ; въ верстѣ отъ устья долина его расширяется, рѣчка теряетъ свой горный характеръ, замедля теченіе, и сильно заросла водными растеніями; устье ея преграждается мелководнымъ песчанымъ баромъ; взятый съ сѣвернаго берега Торокской бухты образецъ горной породы принадлежитъ біотитовому гнейсо-граниту.

Отчалъ предполагался на утро 19-го іюля; всю ночь свирѣствовала страшная гроза, а утромъ до полудня погода не прояснялась; большая лодка оказалась не просмоленной, пришлось поэтому ограничиться маленькой, подымавшей съ трудомъ четырехъ взрослыхъ людей и двухъ подростковъ, замѣнившихъ гребцовъ; нагрузивши необходимый багажъ, мы убѣдились, что борты превышаютъ поверхность воды дюймовъ на 8; следовательно надлежало плыть съ большою осторожностью, такъ какъ малѣйшее волненіе могло затопить лодку. Въ 2 часа дня мы, наконецъ, отчалили и пошли на веслахъ вдоль берега, держась отъ него въ 1 верстѣ. Прибрежныя горы тянутся въ видѣ гребней безъ вершинъ съ мягкими очертаніями, подходя почти вездѣ вплотную къ берегу; лиственный лѣсъ покрываетъ ихъ цѣлкомъ; мѣстами видны

обнаженія. Лодка давала сильную течь, пришлось поэтому все время откачивать воду; къ 5-ти часамъ съ запада надвинулась гроза съ ливнемъ, заставившая насъ поспѣшно укрыться на берегу въ 12-ти верстахъ южнѣе Торока, гдѣ мы и заночевали; ночью и все утро 20-го іюля шелъ дождь; какъ только прояснилось, мы подконопачили лодку и въ 2 часа дня отчалили; характеръ береговъ не мѣнялся; обогнувши мысъ южнѣе рч. Ангихотай (по картѣ Рафаилова Ангахотай), мы остановились на ночлегъ; пользуясь остатками дня, я осматрѣлъ береговья обнаженія на склонахъ бухты; онѣ сильно вывѣтрѣли; взятые три образца съ вершины, середины ската и основанія принадлежатъ: біотитовому (архейскому) граниту, біотитовому гнейсо-граниту и біотитовому же гранито-гнейсу; простираніе NO 60°, паденіе S2°; выходы такихъ же породъ наблюдаются по скатамъ южнѣе мыса. Ночью шелъ дождь, а къ утру поднялся сильный вѣтеръ; Косоголъ почернѣлъ и забушевалъ; волны съ бѣлыми гребнями съ ревомъ набѣгали одна за другой на берегъ, обдавая утесы брызгами пѣны; нечего было думать не только ѣхать въ открытое озеро, но даже и вдоль береговъ; приходилось ждать у моря погоды.

Ночью мало по малу стихъ вѣтеръ, улеглось волненіе, и на разсвѣтъ Косоголъ затихъ, только свѣжее дыханіе утра слегка морщило его зеркальную поверхность; быстро собрались мы и въ 4 часа утра оттолкнулись отъ берега, направляясь въ разрѣзъ озера на остр. Дала-Куй; по картѣ надлежало ѣхать 22 версты, что составляло около 5¹/₂ час. ходу. Первые два часа плыли мы совершенно спокойно; все дальше уходили въ глубь берега Косогола, но все также далеко казался треугольный островъ; мѣрно раздавался стукъ весель, и шуршала вода у боковъ лодки, переливаясь голубоватыми отливами; но затѣмъ между островомъ и нами начала подыматься бѣлая пелена тумана, постепенно заволакивая насъ; вотъ ужъ только видна верхушка острова и неясны очертанія береговъ озера; еще минута, и все исчезло въ бѣлой дымкѣ;

направляя дальнѣйшій путь по компасу, продолжали мы плыть съ жуткимъ чувствомъ изолированности отъ всего міра: гребцы напрягали все усилія, чтобы поскорѣе выйти изъ этого бѣлаго мрака.... Легкій порывъ вѣтра развѣвалъ наконецъ матовую завѣсу, и мы увидѣли въ нѣсколькихъ верстахъ темный уже большой островъ: съ приближеніемъ къ нему форма его не измѣнилась; все тотъ же тупой треугольникъ, покрытый темной щеткой лѣса безъ малѣйшихъ признаковъ складокъ мѣстности; кое гдѣ видны на берегахъ черныя массы рѣзко очерченныхъ утесовъ; на водѣ показывается множество живыхъ и мертвыхъ бабочекъ, унесенныхъ вѣтромъ съ острова; гребемъ съ удвоенной энергіей, и вотъ мы у береговъ; часы показываютъ 8^{1/4} утра. Тщетно ищеть глазъ удобнаго мѣста для высадки, повсюду стоитъ мрачная стѣна утесовъ, заросшихъ лишайниками; идемъ вдоль берега на востокъ: прозрачная вода, не загрязненная выносами рѣчекъ, позволяетъ намъ видѣть усѣянное камнями дно на глубину 7 саж.; восточный берегъ обнаруживаетъ мелководную бухту, обогнувъ которую, мы причаливаемъ къ низменному мысу у ю. в. оконечности острова и становимся лагеремъ.

Предварительный осмотръ мѣстности, сдѣланный въ тотъ-же день съ лодки, показалъ, что островъ представляетъ по наружному виду однообразный довольно правильный холмъ, растянутый съ запада на востокъ, съ крутыми весьма скалистыми берегами, пологими лишь на восточной сторонѣ. Первоначально снята мною глазо-мѣрно береговая полоса; окружность острова оказалась 8 версты, протяженіе съ запада на востокъ почти 3 версты, а съ сѣвера на югъ 2 версты; наибольшей вышины—сѣверные и западные берега, увѣчанные лишайничнымъ лѣсомъ, спускающіеся къ озеру крутыми осынями и крупными утесами; на оконечности западнаго берега вдается далеко въ воду отвѣсный скалистый мысъ, на южной стѣнѣ коего я на высотѣ 1 ф. 9,8 д. надъ уровнемъ воды высѣкъ въ гранитѣ квадратную мѣтку съ поперечной черточкой для проверки

будущими изслѣдователями высоты стоянія водъ Косогола; осмотрѣвъ береговья обнаженія на ю. з. берегу: первое принадлежитъ біотитово-роговообманковому граниту, второе ближе къ западу у подошвы мыса—роговообманковому бѣлому сіениту, а третье на вершинѣ мыса—роговообманково-біотитовому граниту; въ виду ихъ вывѣтрѣлости можно опредѣлить ихъ простираніе и паденіе только приблизительно; оно на первыхъ двухъ утесахъ NO 65°, паденіе 45°; третій утесъ на мысу имѣетъ SO 103°, паденіе 46°. По мѣрѣ приближенія къ сѣвернымъ берегамъ увеличивается ихъ неприступность и высота; много выходовъ тѣхъ-же породъ; гребень утесовъ заросъ повсюду труднодоступной тайгой; здѣсь на прибережныхъ камняхъ я нашелъ два полуразбитыхъ плотика, связанныхъ волосными веревками, на которыхъ Урянхи ловятъ рыбу въ устьяхъ рѣчекъ, впадающихъ въ Косоголъ; они очевидно занесены сюда бурей, такъ какъ на озеро Монголы не выплываютъ; плаваніе по „Святому морю“, воспрещается ихъ вѣрованіями; культъ этого „моря“, которое, какъ и Байкаль сердится, если его зовутъ озеромъ, видѣнъ въ многочисленныхъ обонахъ, воздвигнутыхъ по всѣмъ берегамъ Косогола. У сѣверо-восточнаго берега исчезаютъ обнаженія, берегъ становится ниже и положе, сходя далѣе къ востоку на нѣтъ; здѣсь за низкой каменной, совершенно обнаженной косою точно притаилась небольшая, мелководная (2—3 ф.) бухта, открытая съ юга, а противъ нея тотъ низкій, слегка заросшій мысъ, на которомъ расположенъ нашъ бивакъ; на всемъ островѣ это единственное удобное мѣсто для стоянки. Внутренность острова поросла молодымъ лиственничнымъ, густымъ лѣсомъ, среди котораго лежатъ груды стараго горѣлаго лѣса; въ сѣверной и сѣверо-восточной части острова выгорѣвшій лѣсъ до того загромождаетъ тайгу, что крайне трудно пройти здѣсь среди сотенъ обгорѣлыхъ черныхъ стволовъ, наваленныхъ хаотически громадными завалами, преграждающими путь. Къ вершинѣ острова ведетъ со всѣхъ сторонъ довольно однообразный подъемъ, на которомъ съ запада обнаруживаются

пологіе устуны; высота вершины—5976 футовъ, слѣдовательно островъ командуетъ надъ поверхностью озера на 419 футовъ; на ней устроенъ большой каменный обочъ съ высокой щетной воткнутыхъ межъ камнями шестовъ. Такимъ образомъ Дала-Куи (въ переводѣ „пунъ моря“), почитаемый буддистами, какъ священный островъ, вопреки существующему мѣнію, былъ посѣщаемъ Монголами и даже систематически; это происходило, конечно, зимой по льду, такъ какъ у нихъ лодокъ нѣтъ. На протяженіи всего острова я обнаружилъ всего одну небольшую открытую поляну у с. в. берега; съ противоположнаго берега замѣтны на высотѣ нѣсколькихъ сажень двѣ небольшія террасы. Животное царство, кажется, не особенно богато высшими его представителями; изъ четвероногихъ мы видѣли зайца и слышали лай тарбагана, а на дугу замѣчена сильно примята по слѣду трава, указывающая на присутствіе здѣсь болѣе крупнаго звѣря, хотя во всякомъ случаѣ недавній пожаръ, охватившій весь островъ, долженъ былъ уничтожить почти все живое.

24-го іюля въ 4 ч. по полудни мы покинули островъ, держа курсъ на востокъ къ губѣ Борсокъ; отличная тихая погода способствовала производству промѣровъ глубины Косогола, которыхъ мы сдѣлали три: считая скорость хода лодки 5 вереть въ часъ, первый промѣръ былъ сдѣланъ въ 5 вереть отъ острова; онъ далъ 59,3 саж., второй въ 7¹/₂ вереть, глубина—46,3 саж. и третій въ 10 вер., глубина—31,0 саж. Губа рѣч. Борсокъ глубоко вдается въ сушу; рѣчка въ устьѣ протекаетъ черезъ не широкое, но длинное озеро; здѣсь ночью былъ произведенъ обильный уловъ рыбы; вообще все уловы, сдѣланные Быргазовымъ къ разное время, обнаружили въ Косоголѣ огромное количество рыбы пяти породъ: ленокъ, окунь, сорожанъ, налимъ и такъ называемый балоганъ и балаюсу изъ вида харіусовъ, появляющійся у береговъ въ большемъ количествѣ только въ началѣ теплаго времени, когда появляется зелень; наружнымъ видомъ онъ похожъ на селедку и очень вкусенъ.

На слѣдующій день я осмотрѣлъ многочисленныя полуразрушенныя обнаженія южной стороны Борсоцкаго залива, спадающія мѣстами прямо въ воду; взяты образцы въ разныхъ мѣстахъ; все они оказались принадлежащими біотитовому мелкозернистому гранито-гнейсу; въ 10 ч. утра мы продолжали путь на сѣверъ на веслахъ; тяжелая нагрузка лодки не позволила намъ ни разу воспользоваться парусомъ; шли мы, не удаляясь дальше берега на 5 версты; оглябая вблизи сѣверный мысъ Борсоцкой бухты, я замѣтилъ, что онъ состоитъ изъ мощныхъ выходовъ базальта, обнаруживающаго часто столбчатую отдѣльность. На серединѣ разстоянія между Борсокомъ и Далбаемъ сдѣланъ промѣръ глубины, давшій— 19,7 саж.; сѣверная сторона Далбайскаго залива имѣетъ террасовидный уступъ сажень на 5 ^м выше уровня воды; изъ бореннаго выхода взятъ образецъ слюдястаго гнейса. Далбайскій мысъ представляетъ утесъ изъ полево-шпатоваго базальта, здѣсь-же во множествѣ встрѣчается краснофіолетовая и лиловокрасная базальтовая лава; все остальные промѣры, дѣлаемые на кратчайшемъ пути къ Тороку, дали глубины отъ 11 до 18 саж. Къ югу отъ Тороккаго мыса на высотѣ трехъ сажень обнаруживается длинная, узкая терраса. Изъ Торока мы вернулись къ рч. Хуши верхами; все остальное время было нами употреблено на детальное изученіе сѣвернаго Косокола; промѣры глубины дали здѣсь слѣдующіе результаты; между устьемъ Хуши и Урюмъ-Хайръ—14 саж.; далѣе кручью Хабциль на серединѣ 43 саж.; по направленію отъ устья послѣдняго на южный мысъ полуострова Долонъ-Ула мы получили въ 2 верстахъ отъ берега 60 саж.

Наши промѣры, слѣдовательно, дали не болѣе 60 саж., но это, конечно, не предѣльная глубина Косокола; промѣры нами были произведены не далѣе 5 версты отъ берега (у Дала-Куя въ 7¹/₂ в.) и вѣроятно ближе къ серединѣ озера къ ю. в. отъ полуострова Байнъ-Ула, гдѣ крутизна и вышина береговъ очень велика, промѣры дадутъ значительно большія глубины. Мы лишены были

возможности пускаться на нашей лодочкѣ дальше 4 версты отъ берега вълѣдствіе ея ветхости и валкости; она требовала безпрерывнаго откачиванія; притомъ съ запада часто и неожиданно налетали сильныя шквалы; такъ 28-го іюля мы были захвачены имъ почти мгновенно въ 4 верстахъ отъ берега; волны, не имѣя разбѣга, громоздились на лодку со всѣхъ сторонъ, образуя опасную толчею; вѣтеръ гналъ насъ къ берегу, но вода заливала борты; выгребая со страшнымъ напряженіемъ, добрались мы съ трудомъ до восточнаго берега въ ту минуту, когда съзади нагонялъ насъ огромный валъ, захватившій только корму лодки; она мгновенно наполнилась водою, но выскочившими въ воду гребцами была быстро вытащена на камни....

Восточное побережье Косогола такъ-же пустынно, какъ и сѣверное; только въ устьяхъ рѣчекъ на луговыхъ участкахъ разбросаны тамъ и сямъ юрты кочевниковъ, а рядомъ пасутся ихъ немногочисленныя стада; весь бассейнъ Косогола населенъ малочисленнымъ племенемъ тюркской расы, извѣстнымъ подъ названіемъ Уряиховъ; сами они называютъ себя „донва“; по вѣроисповѣданію они большею частью буддисты; Уряихи, обитающіе западнѣе Косогола, называются Дархатами; племя это сильно омонголилось какъ по внѣшности, такъ и по языку, почему всѣ зовутъ ихъ Монголами. Касаясь быта Уряиховъ лишь мелькомъ, я не могъ все таки не замѣтить всей первобытности ихъ культуры и безконечной восточной дѣли; питаются они главнымъ образомъ молочными продуктами, употребляя въ пищу даже молоко свиней, понятно по этому, что скотъ составляетъ все ихъ богатство, и тѣмъ не менѣе никакихъ заботъ по отношенію къ нему они не проявляютъ; близъ существующей у с. з. берега Косогола заимки скотопромышленника Пачерскаго, гдѣ косить траву, заготовляя для скота сѣно, разбросано нѣсколько юртъ, и живетъ даже низшій административный чиновникъ—записи, но Уряихъ лезитъ въ бездѣліи по цѣлымъ днямъ у юрты, гнушаясь даже идти пѣшкомъ въ сосѣднюю юрту,

отстоящую въ 100 шагахъ, а косить все таки не станеть. Весной скоть падаетъ отъ безкормицы, питался подчасъ сушеной рыбой, которая весной буквально запруживаетъ собой устья рѣчекъ. Урянхъ же, ожидая появленія травы, питается какими то корешками и стоически выносить голодь. Какъ особый продуктъ питанія животныхъ, служатъ, по рассказамъ скотогоновъ, трупы покойниковъ, которые не хоронятся, а выбрасываются прямо въ уединенныя мѣста, гдѣ ихъ пожираютъ собаки, а болѣе буйволы; только знатные и ламы хоронятся въ лѣсахъ въ особыхъ избушкахъ. Говорятъ, впрочемъ, что южнѣе Косогола Урянхи культуриѣе и даже занимаются хлѣбопашествомъ. Желая охранить лодку нашу отъ разграбленія, мы предлагали близъ кочующему номаду сторожить ее по ночамъ, а вѣрнѣе спать у нея съ платой по полтиннику за ночь, но онъ отказался, предпочитая свое голодное *dolce far niente*. Съ мѣстной администраціей мы не сталкивались, хотя она и выражала свое неудовольствіе и даже угрозы, не получая обычныхъ въ этихъ случаяхъ подарковъ; удерживали ее, вѣроятно, врожденная трусость и суевѣрный страхъ передъ чужеземцами, попиравшими столь долго и безнаказанно священный Мунку-Сардыкъ; неугасаемый огонь нашего костра видѣли они безпрерывно въ теченіи 20 дней на огромной выси; скотогоны сообщали намъ, что въ разговорахъ съ ними Урянхи относились къ намъ совершенно апатично, выражая, впрочемъ, полное недовѣріе къ нашимъ занятіямъ, которыя они считали фиктивными; настоящей же цѣлью нашего прибытія были, по ихъ мнѣнію, причины политическія — желаніе присоединить Монголію къ Россіи.

Поверхностное даже изученіе береговъ Косогола невольно наталкиваетъ на ихъ полное сходство съ горами, ограничивающими долину Иркутка; горы восточнаго берега тянутся все время въ видѣ невысокихъ лѣсистыхъ гребней съ мягкими очертаніями, не выходя нигдѣ изъ предѣловъ древесной растительности, горы западнаго берега рѣзко выдѣляются на фонѣ пейзажа рядомъ остро-

конечныхъ вершинъ и столовыхъ горъ, раздѣленныхъ глубокими ущельями; на обнаженныхъ вершинахъ и по скатамъ бѣлѣютъ рѣдко стаивающіе снѣга; такимъ образомъ восточный берегъ представляетъ полное сходство съ Саянами, дикая же цѣпь Бань-Ула западнаго берега есть точное воспроизведеніе Тункинскихъ гольцовъ.

Разница въ характерѣ мѣстности выражается еще яснѣе съ вершины Мунку-Сардыка: глядя отсюда на востокъ, не видишь совершенно горъ, обнаруживающихся только темной зеленою лѣсовъ, покрывающихъ ихъ; къ западу же и юго-западу рѣзкость горныхъ очертаній много рельефнѣе.

Все изложенное заставляетъ меня сдѣлать предположеніе о несовсѣмъ подходящей классификаціи горъ сѣверной Монголіи: по Риблю горы эти составляютъ продолженіе Алтая, входя въ составъ Саяновъ; дѣйствительно горный массивъ Мунку-Сардыкъ является прямымъ западнымъ продолженіемъ Саянскаго хребта, представляя изъ себя восточный предѣлъ хребта Ергикъ-Таргакъ-Тайга, но разница въ характерѣ этихъ горъ до того рѣзка, что трудно ихъ подвести подъ одну группу, а тѣмъ болѣе подчинить названіемъ величественный горный кракъ ничтожной цѣпи холмовъ; Риттеръ упоминаетъ, что къ востоку отъ Мунку-Сардыка Саяны *миновенно* понижаются до высоты 5 тысячъ футовъ, а такъ какъ вершины Мунку-Сардыка доходятъ до 11 тысячъ футовъ (всѣ шесть гольцовъ мало отличаются по высотѣ), то получится рѣзкая цифровая разница въ 6 тысячъ футовъ, которая усиливается еще сравненіемъ ихъ физическихъ свойствъ—Мунку-Сардыкъ имѣетъ характеръ Тункинскихъ гольцовъ. Поэтому хребетъ Ергикъ-Таргакъ-Тайга съ его восточ. оконечностью Мунку-Сардыкомъ кажется мнѣ прямымъ продолженіемъ не Саяновъ, а Тункинскихъ гольцовъ, подходящихъ къ нему съ сѣверо-востока; съ ними связываетъ его полное сродство характера, отъ нихъ же онъ отдѣленъ лишь ущельистой долиной р. Иркуты, являющейся результатомъ

размыта ихъ общаго основанія; цѣпь Баннь-Ула—это южный отрогъ этого хребта, Саяны же восточнѣе Косокола мѣняютъ свое западное направленіе на южное, соединяясь съ подножіемъ Мунку-Сардыка незначительнымъ отрогомъ; предположеніе мое, основанное главнымъ образомъ на внѣшнихъ физическихъ признакахъ, нуждается, конечно, для его подтвержденія въ детальномъ изученіи сродства горныхъ породъ обоихъ хребтовъ, что легко можетъ быть произведено, изучая ущелье Иркута, разобщающее хребты.

Заканчивая этимъ мой отчетъ, я позволю себѣ обратить вниманіе будущихъ изслѣдователей на громадный научный интересъ дальнѣйшаго изученія этого района; изслѣдованіе Косокола нами только начато, остается изучить детально всю огромную его площадь въ 3 тысячи съ лишнимъ кв. верстъ и роль его въ дѣлѣ образованія р. Селенги истокомъ озера Егинъ-голь; оно вѣдь принадлежитъ къ бассейну Ледовитаго океана, питая собой Байкаль; горы Баннь-Ула, хребетъ Ергикъ-Таргакъ-Тайга въ литературѣ мало извѣстны; все это сторицей вознаградитъ путешественника за тѣ неизбѣжные труды и лишения, которые приходится вынести, дикая же и суровая красота въ этихъ мѣстахъ заставитъ не разъ вспомнить о нихъ съ тоскою.

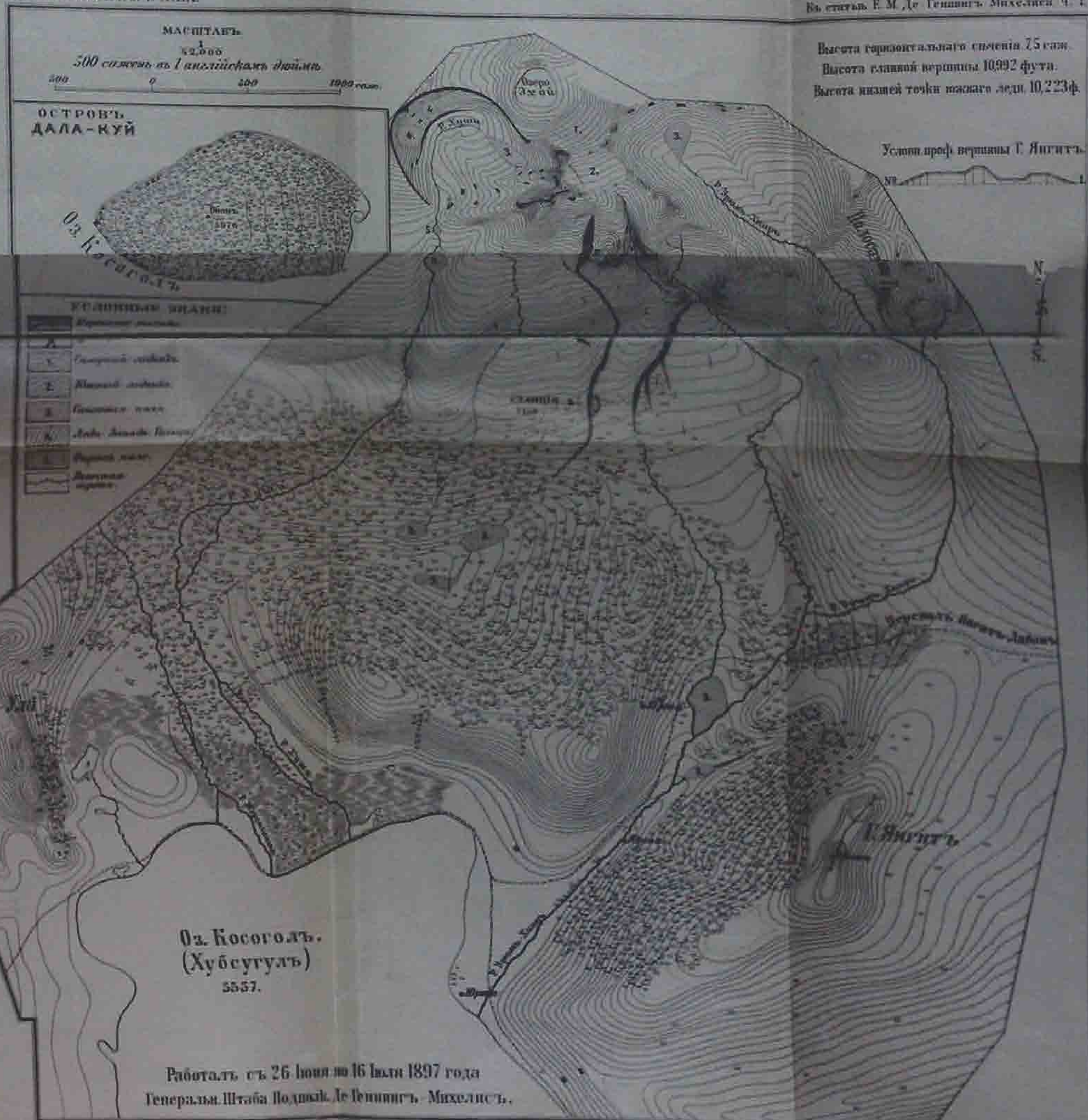
Е. Де-Геннингъ-Михелисъ.

8-го мая 1898 года
г. Иркутскъ.

ГОРНЫЙ УЗЕЛЪ МУНКУ-САРДЫКЪ. (СЪВЕРНАЯ МОНГОЛІЯ.)

Изв. В. С. И. Р. Г. В. Т. XXIX.

Въ статьѣ Е. М. Де Геннингъ-Михелісъ Ч. 1.



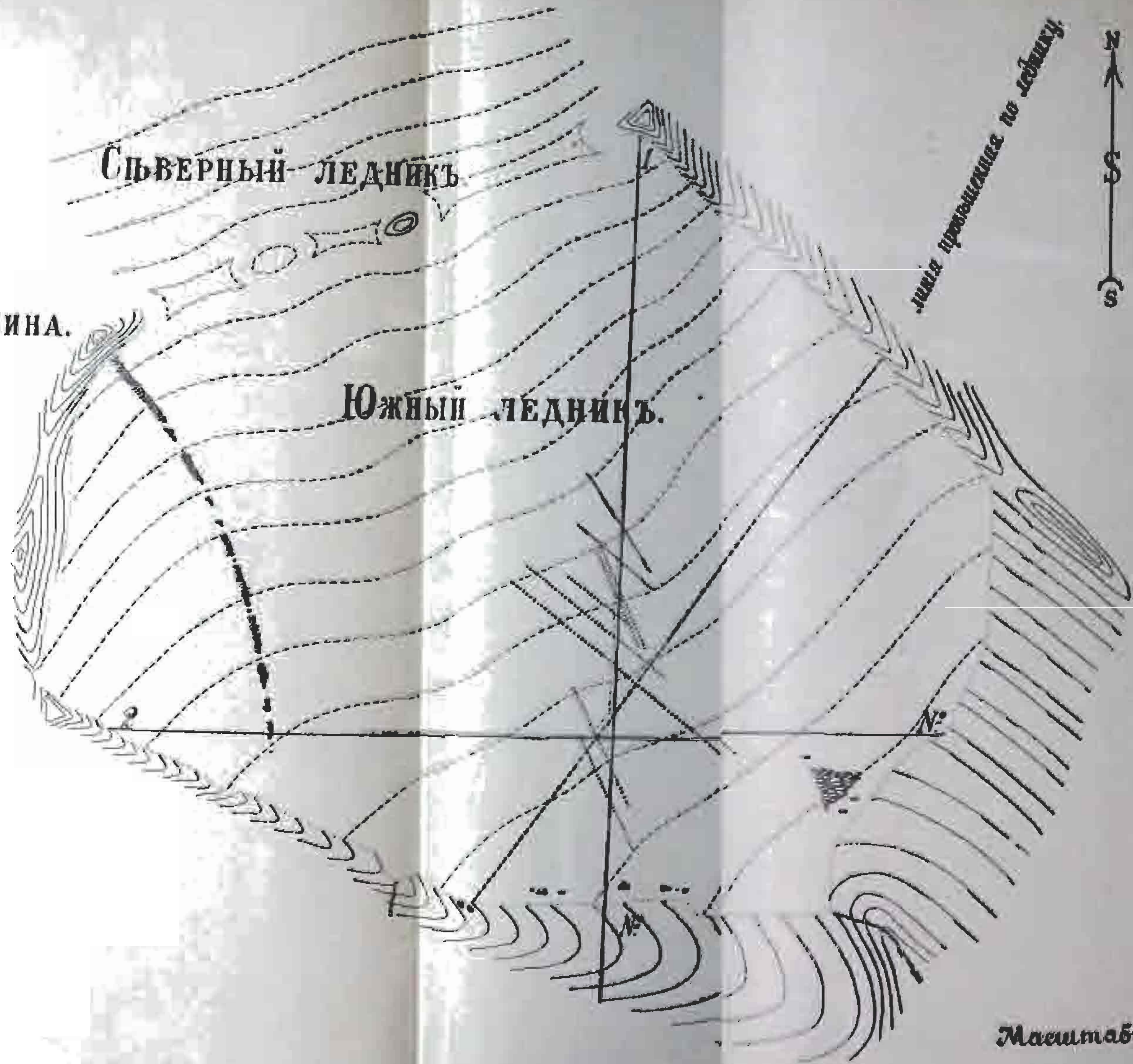
Глав. вершина.

СѢВЕРНЫЙ ЛЕДНИКЪ

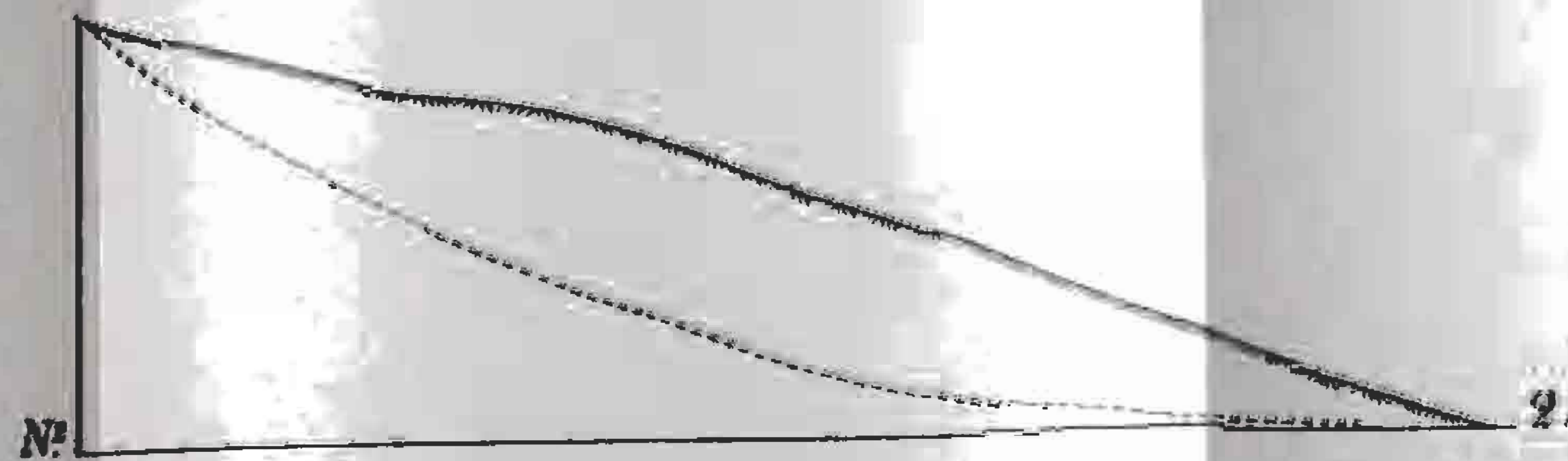
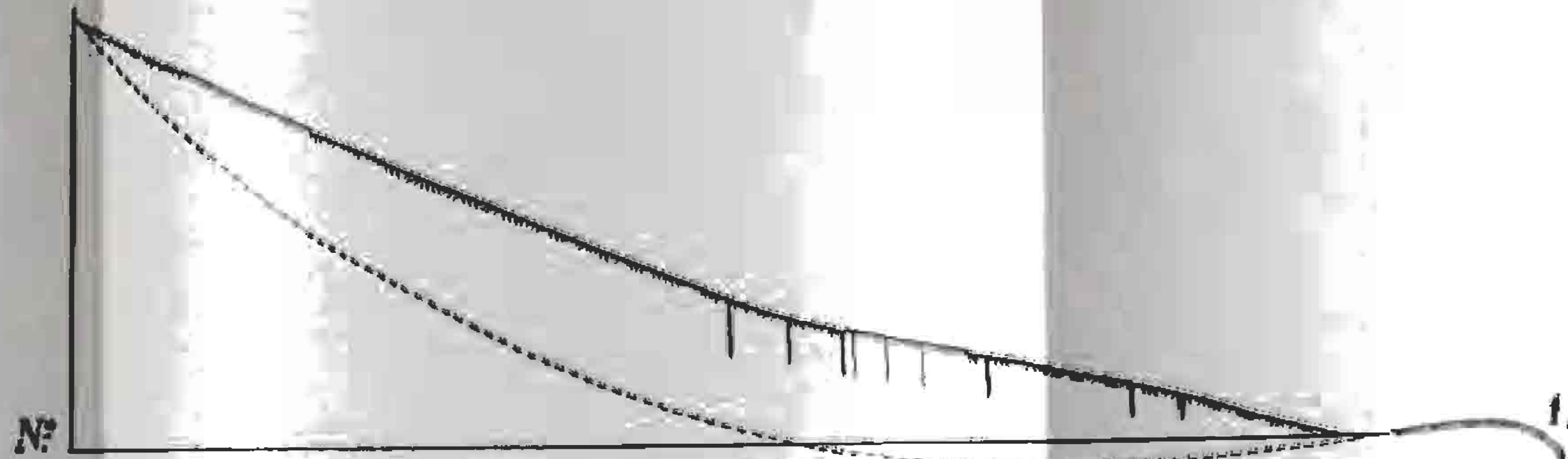
ЮЖНЫЙ ЛЕДНИКЪ

линия промѣрена по леднику

N
S



ПРОФИЛИ ЛЕДНИКА

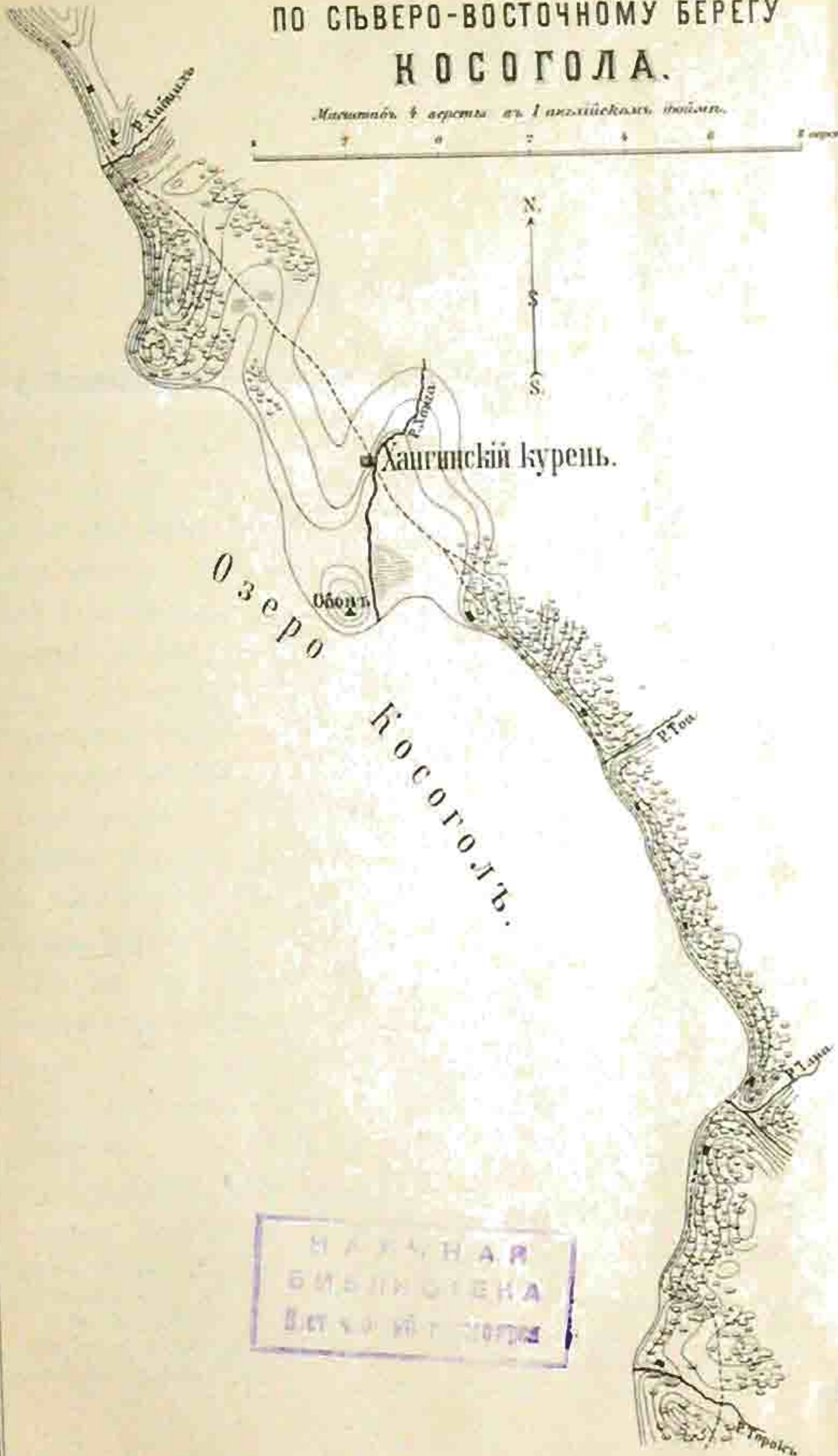


Масштабъ 50 саж. въ 1 Англ. дюймъ.



МАРШРУТЪ
ПО СЪВЕРО-ВОСТОЧНОМУ БЕРЕГУ
КОСОГОЛА.

Масштабъ 4 версты въ 1 английской миле.



МАРШРУТЪ
БИБЛИОТЕКА
ВЪ СЪВЕРНО-ВОСТОЧНОМЪ

„Къ вопросу о донномъ льдѣ“.

I. Замѣтки по образованію доннаго льда въ рѣкѣ Бодайбо.

Замерзаніе рѣкъ со дна давно замѣчено сибирскими крестьянами и инородцами. Они хорошо знаютъ, что ледъ, послѣ того какъ образуются первыя забереги, начинаетъ нарастать болѣе или менѣе округленными кучами на днѣ рѣкъ и непремѣнно на каменистомъ днѣ и на быстринахъ. На плесахъ, въ курьяхъ и на „поносныхъ“ мѣстахъ по илестому или песчаному дну, говорятъ ленскіе крестьяне, „ледъ не растетъ“. У нихъ, у ленцевъ, этотъ ледъ носитъ характерное названіе *осенець*, такъ какъ онъ появляется осенью (собственно въ концѣ ея). Въ быстротечныхъ горныхъ притокахъ Лены, каковы—Чуя, Чая, Чечуя и др., гдѣ осенець нарастаетъ особенно большими массами, онъ причиняетъ рыбопромышленникамъ не мало хлопотъ. Въ заѣздкахъ, устраиваемыхъ для ловли рыбы, возвращающейся изъ мелкихъ рѣчекъ въ большія вмѣстѣ съ шугой¹⁾, имъ часто приходится прочищать щели илестенаго шита, законначиваемыя осенецмъ, чтобы предотвратить запруду воды. Но и это не всегда помогаетъ. Осенець, нарастая между и по верхъ камней, на столько уменьшаетъ емкость русла, что вода подымается выше заѣздка, и рыба благополучно проплываетъ по верхъ прииспособленнаго для ея поймки корыта. Въ такихъ случаяхъ старанія поднять заѣздокъ сопровождаются большими усиліями: шитъ трудно сдвинуть съ плотно облегающаго его нижнюю часть

¹⁾ Не объясняется ли обратный ходъ рыбы въ болѣе глубокия рѣки въ это именно время тѣмъ-же осенецмъ? Покрывая дно и бока русла, осенець долженъ затруднить рыбѣ добычу пищи.

осенца: бродить по рыхлой массѣ тяжело, ноги въ бродняхъ глубоко грузнуть, ступаешь по ней, — въ родѣ какъ тѣсто мѣсишь, говорятъ крестьяне.

Знаютъ осенецъ и на пріискахъ по р. Бодайбо. Знаютъ, но не умѣютъ бороться съ создаваемыми имъ препятствіями для работъ въ такъ называемыхъ дамбахъ. На Захаровскомъ пріискѣ г. Рябкина осенецъ не далъ извлечь и половины золота, высчитаннаго по развѣдочному журналу: вслѣдствіе образованія его въ самой дамбѣ, а главное — на кобылинахъ моста, перекинутого черезъ рѣку въ ея хвостѣ: вода въ дамбѣ поднялась выше уровня сооруженія и затопила осушенную часть русла. Стоило убрать заблаговременно мостъ и счищать время отъ времени накапливающійся въ дамбѣ донный ледъ, который былъ бы унесенъ теченіемъ въ видѣ сала, и причина разлива была бы устранена.

Кстати оговариваюсь, что я употребляю выраженіе *сало* въ томъ смыслѣ, въ какомъ слышалъ его отъ Майскихъ тунгусовъ и ленскихъ крестьянъ. Они называютъ этимъ именемъ оторвавшійся отъ мѣста своего прикрѣпленія и уносимый теченіемъ осенецъ. Онъ имѣетъ видъ жидкой киселеобразной массы, которая, благодаря своему малому удѣльному вѣсу, часто не достигаетъ поверхности, а плыветъ на нѣкоторой глубинѣ. Эта масса, пока она на столько еще жидка, что хотя и затрудняетъ, но не останавливаетъ движенія лодки, и есть *сало*. Оно становится *шугой*¹⁾, когда, подъ

¹⁾ *Примѣчаніе ред.* На Ангарѣ мѣстные жители отличаютъ 3 рода льда. *Шуга* — всплывшій донный ледъ. *Рыхляя* — пористая масса губчатого льда, елюшь и рядомъ несущія съ собою камни, песокъ и т. п. *Сало* — отдѣльныя льдины или перетертая масса льда, образовавшаяся на поверхности. Въ болѣе значительныхъ массахъ — это обыкновенный прозрачный ледъ Европейскихъ рѣкъ или озеръ. Наконецъ *мятликъ* или *мешень* — плавающія въ водѣ и замерзающія массы сметеннаго въ воду сѣтга. Слово „шуга“ извѣстно и на нѣкоторыхъ сѣверныхъ рѣкахъ Россіи, интересно было бы знать его мѣстное толкованіе. Въ Петербургѣ, сколько мнѣ извѣстно, *саломъ* называютъ тѣ измельченныя, перетертые массы льда, которыя несутся по Невѣ безразлично при рѣкоставѣ или вскрытіи. Мнѣ казалось-бы удобнѣе оставить на будущее время обозначенія, принятые на Ангарѣ, какъ очень характерными и отмѣчающими всѣ 3 рода рѣчного льда.

вліяніемъ мороза, начинаетъ твердѣть съ поверхности, подымаясь отъ этого все выше изъ воды, и превращаясь въ болѣе или менѣе плотную льдину. Такую льдину издалика не легко отличить отъ обыкновеннаго забережнаго льда. Но при близкомъ разсмотрѣніи послѣдняя съ верхней и съ нижней поверхности совершенно гладка, а если и имѣетъ снизу мягкой крупнозернистый слой, несомнѣнно, отъ приставнаго осенца, то граница этихъ слоевъ довольно рѣзка, тогда какъ шуга сверху шероховата, а нижняя часть ея, остающаяся въ водѣ, съ дивною постепенностью переходитъ въ рыхлое губчатое строеніе.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію своихъ, къ сожалѣнію, далеко не систематическихъ наблюденій, не лишнее было бы остановиться на топографическомъ характерѣ и геологическомъ строеніи долины рѣки Бодайбо. Но такъ какъ это сдѣлано такимъ авторитетнымъ ученымъ, какъ В. А. Обручевъ, то мнѣ остается только сослаться на его статью „Геологическое изслѣдованіе Олекминско-Витимской горной страны и ея золотоносныхъ росыпей въ 1890 г.“ Извѣстія В. С. О. И. Р. Г. О. Т. XXII №№ 2-й и 3-й. Скажу лишь отъ себя, что районъ моихъ наблюденій, простирающійся отъ устья Бодайбо до устья праваго ея притока Бодайбикана включительно, представляетъ ту часть Бодайбинской долины, гдѣ рѣка течетъ въ ущельѣ рѣдко съ отвѣсными стѣнами въ нѣсколько десятковъ сажень вышины. Эти обнаженія возвышаются преимущественно на правой сторонѣ; лѣвый-же берегъ до Сюрнаго пріиска (версты $1\frac{1}{2}$ отъ устья) почти на всемъ протяженіи состоитъ изъ невысокихъ обрывовъ гривъ, полого поднимающихся къ В. Преобладающими горными породами являются слюдистые песчаники сѣраго цвѣта съ значительной примѣсью известковой глины, мелкозернистые, не рѣдко съ кубиками сѣраго колчедана. Толщина наносовъ, по которымъ течетъ современная Бодайбо, постепенно уменьшается къ устью, и ниже Скалистаго пріиска дно ея очень часто лежитъ непосредственно на коренныхъ породахъ. Врываюсь

въ Витимъ между стиснувшими ее щеками. Бодайбо прорѣзываетъ его терассу изъ песка и рѣчниковъ и своими наносами образуетъ косу, далеко вытянувшуюся въ Витимъ, косу, которая все болѣе суживаетъ борозду, удобопроходимую для пароходовъ¹⁾. Дно рѣки на всемъ этомъ десятиверстномъ протяженіи крайне неровно, усѣяно множествомъ то гладкихъ, отшлифованныхъ валуновъ (граниты, кварцы), то обломками мѣстныхъ основныхъ породъ. Очень часто встрѣчаются мели, отмели, перекаты, образуемые, какъ собственной работой рѣки, такъ и дѣятельностью человека—отъ отваловъ и афелей. У Спорнаго, гдѣ полотно русла лежитъ на самой почвѣ, неровности послѣдней мѣстами имѣютъ видъ пороговъ. Паденіе рѣки въ описываемомъ участкѣ, по опредѣленію посредствомъ anerоида В. А. Обручева, равняется въ среднемъ 5 метр. на версту. Это соотвѣтствуетъ показанію и моего anerоида Гольдшмита (4,8 м.). Глубина при средней водѣ не превышаетъ 2¹/₂ аршинъ.

Р. Бодайбо представляетъ весьма существенное неудобство для наблюденія за образованіемъ доннаго льда. Благодаря производимой по ней промывкѣ золота, она имѣетъ цвѣтъ разбавленнаго молокомъ кофе: мутность ея даже на ¹/₄ аршина не позволяетъ разглядѣть дна.

Миѣ пришлось пробыть на Бодайбо съ мая 1896 г. по декабрь 1897 г. Такимъ образомъ я имѣлъ случай слѣдить за ходомъ замерзанія рѣки въ теченіи двухъ зимъ. Первую зиму я провелъ на Скалистомъ пріискѣ въ 4 в. отъ устья, предпринимая перѣдкія экскурсіи внизъ и вверхъ до Бодайбикана; вторую—на Глотовской резиденціи, почти при самомъ впаденіи Бодайбо въ Витимъ. Въ послѣдній годъ я могъ, такимъ образомъ, наблюдать одновременно, какъ за состояніемъ Бодайбо, такъ и Витима, который представляетъ здѣсь въ періодъ рѣкостава значительныя отличія отъ своего

¹⁾ А если принять во вниманіе, что такой-же выносъ производится впадающей противъ Бодайбо р. Весгой (хотя и не столь энергично, такъ какъ по ней промывки золота нѣтъ), то опасность загроможденія прохода является довольно угрожающей.

золотоносного притока, что тѣмъ рѣзче отъбѣило особенности явленій, свойственныхъ при замерзаніи послѣднему. Образованіе въ Бодайбо осенца замѣчается спустя нѣсколько дней послѣ того, какъ температура воды достигнетъ нуля и прежде всего на крупныхъ съ не гладкой поверхностью препятствіяхъ, задерживающихъ свободное теченіе воды. Сюда относятся, кромѣ большихъ камней, главнымъ образомъ кобылины, на которыхъ настилаются доски для перехода на другую сторону рѣки или устанавливаются буторы старательскихъ артелей; затѣмъ контрфорсы дамбовыхъ сооружений, столбы зимнихъ промывалокъ, унесенныя водой и застрявшія едѣнибудь тачки и пр. Пока рѣка, съ прекращеніемъ промывки золота, еще не достаточно освѣтлѣлась, осенецъ можно видѣть лишь тамъ, гдѣ онъ нарастаетъ на одномъ изъ вышеназванныхъ предметовъ близко къ поверхности воды. Но и на глубинѣ до 5 четвертей его можно нащупать палкой и вытаскивать, какъ это я дѣлалъ, сѣткой изъ марли. Послѣ того какъ вода стечетъ, осенецъ этотъ представлялся мнѣ состоящимъ изъ округленныхъ зеренъ, напоминавшихъ саговую крупу, и будучи выброшенъ на забережный ледъ разсыпался отдѣльными зернышками. Впрочемъ, осенецъ, взятый мною съ кобылины, когда вода стала значительно свѣтлѣе, оказался болѣе мелкозернистымъ, болѣе компактнымъ и разсыпался комками.

Въ 1896 г. впервые было замѣчено мною слабое сало утромъ 13-го сентября при температурѣ воздуха -6.7°C . и воды на поверхности 0° . Въ этотъ день отсутствовавшіе послѣ расчета (10-го) рабочіе приступили на Захаровскомъ приискѣ къ вскрытію торфовъ; промывка еще не начиналась и вода была довольно прозрачна, а между тѣмъ я нигдѣ осенца не могъ найти. Надо думать, что сало было вынесено изъ Бодайбикана, на которомъ еще наканунѣ г. Строительевъ, служащій Нижне-Михайловскаго прииска, видѣлъ уже наростаніе доннаго льда. По этой рѣчкѣ работъ нѣтъ и вода совершенно чиста. Уклонъ ея русла, измѣренный анероидомъ Гольдшмита, на разстояніи 6 верстъ отъ устья 14,6 метровъ на версту.

Съ 13-го сентября сало и шуга стали уже обычнымъ ежедневнымъ явленіемъ, хотя все таки въ незначительномъ количествѣ. Кажется, все наблюдатели сходятся въ томъ, что сало (т. е. всплывшій осенецъ) бываетъ особенно обильно съ повышеніемъ температуры послѣ мороза, но на Бодайбо и скорѣе замѣчалъ обратное, какъ это видно изъ таблицы, прилагаемой къ настоящимъ замѣткамъ. По Маѣ, мнѣ помнится, а также, какъ мнѣ говорили, по Чуѣ, обиліе сала (но не шуги) дѣйствительно совпадаетъ съ перемѣной ясной погоды на пасмурную. Если въ Бодайбо происходитъ иначе, то не объясняется ли это мутностью ея воды, которая почти вплоть до полного замерзанія не становится вполне прозрачной? Къ салу пристаеъ много глинистой мути, неску; оно какого-то буроватаго цвѣта и, несомнѣнно, должно быть тяжелѣе, чѣмъ сало чистой воды. Не потому ли на поверхности Бодайбо сала вообще мало замѣтно, а скопляющаяся въ морозный день шуга, кажется, больше наносная съ притоковъ, чѣмъ бодайбинскаго образованія.

По той-же, вѣроятно, причинѣ въ свѣтловодныхъ притокахъ отложеніе доннаго льда наступаетъ раньше, чѣмъ въ Бодайбо; но во всякомъ случаѣ и здѣсь кристаллизація воды начинается до полного ея освѣтленія, въ чемъ я убѣдился, нащупывая осенецъ рукою тамъ, гдѣ онъ не ясно распознавался глазомъ. Мнѣ ни разу не приходилось наблюдать его всплываніе и, повторяю, я склоненъ думать, что въ Бодайбо, пока она не покроется поверхностнымъ льдомъ, это вообще происходитъ гораздо рѣже, чѣмъ въ другихъ рѣкахъ.

Съ появленіемъ осенца уровень воды начинаетъ повышаться, что должно быть общимъ правиломъ для всехъ рѣкъ, которыя замерзаютъ со дна. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе въ уменьшеніи емкости русла, постепенно заплываемаго осенцомъ. Интересно было одновременно слѣдить за измѣненіемъ уровней Витима и Бодайбо. Будучи въ отлучкѣ съ поисковой партіей по

р. Чуфь, я могъ приступить къ этимъ наблюденіямъ болѣе или менѣе регулярно лишь съ 29-го сентября (1897 г.). Въ эту осень съ 10-го сентября снѣгъ падалъ почти что ежедневно. Когда я прибылъ на Бодайбо, мѣстность имѣла чисто зимній характеръ; были дни, когда ѣздили на саняхъ; но Витимъ оставался еще совершенно свободнымъ отъ забереговъ и шуги. Пароходы ежедневно приходили и уходили, торопясь закончить доставку грузовъ на пріиска до рѣкостава. (Послѣдній пароходъ ушелъ на отстой 4-го октября). Вода съ каждымъ днемъ убывала, не смотря на частый снѣгъ, къ полудню перѣдко смѣнявшійся дождемъ. Рѣка текла все тише и тише, неся здѣсь свои воды по мелко-галечному дну (у бодайбинскихъ резиденцій верста на 4); крупные валуны — в то болѣе полированные граниты — попадаются лишь у берега. Уровень ея ежедневно падалъ на 1 и на 2,5 вершка¹⁾. тогда какъ высота Бодайбо (въ устьѣ) стояла неизмѣнной до 4-го октября. Температура Витима близъ берега до 11-го октября, пока забереги не мѣшали ея измѣренію, всегда была выше 0 (низшая на поверхности +0,2 С.); Бодайбо уже 1-го октября охладилась до 0.

Но только 4-го октября, когда уровень ея впервые обнаружилъ тенденцію къ повышенію (вода поднялась на 1 верш.); я, послѣ отрицательныхъ результатовъ въ теченіи нѣсколькихъ дней, нащупалъ, наконецъ, рукой межъ камнями шиверы осенецъ, пробравшись по валунамъ почти на середину рѣки. Съ этого дня я находилъ уже осенецъ ежедневно, то болѣе, то меньше, — въ зависимости отъ температуры воздуха. Въ ясное холодное утро масса его увеличивалась, въ пасмурное теплое — уменьшалась и даже совсемъ исчезала, какъ то случилось 9-го октября при достаточно уже свѣтлой водѣ. Уровень рѣки повышался постепенно, безъ рѣзкихъ скачковъ; тогда какъ въ Витимѣ продолжалъ понижаться, пока 13-го октября онъ сразу не поднялся на 12 верш., какъ го-

¹⁾ См. прилагаемую таблицу В.

ворять, отъ спора шуги въ Собачьей Норкѣ. Съ слѣдующаго дни до 23-го включительно¹⁾ повышение Водайбо совершалось значительно энергичнѣе, такъ что за 10 дней достигло до 36 вершковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ нарасталъ и осенецъ, заполняя сплошной устьевой дно устья рѣки. Здѣсь осенью больше 1 аршина глубины я не встрѣчалъ. Толщина осенца мѣстами была въ 3 четверти, а его поверхность имѣла видъ разстилагося по дну грубаго полотна, которое своими изгибами и округленными выпуклостями вырисовывало въ общемъ характеръ неровностей этого дна.

Если камни въ данномъ мѣстѣ часты и не слишкомъ велики, то въ концѣ концовъ рельефъ его сглаживается накопляющимся осенцомъ. Наоборотъ; тамъ, гдѣ по болѣе или менѣе ровному дну встрѣчаются большіе камни или другія крупныя препятствія, быстрое отложеніе на нихъ осенца создаетъ новыя преграды движенію живой струи и рѣзко измѣняетъ характеръ теченія.

Подъемъ воды продолжается безъ сильныхъ прыжковъ, пока паростающій осенецъ въ какомъ-либо мѣстѣ не стѣснитъ хода водѣ или даже совсѣмъ не запретъ его, что чаще случается при обильной шугѣ, которая, набившись въ узкомъ проходѣ на меляхъ или застревая у кобылинъ, смерзается съ доннымъ льдомъ.

Такое явленіе произошло, какъ я упомянулъ выше, въ дамбѣ Захаровекаго пріиска. На кобылинахъ перехода, устроеннаго ниже дамбы, осенецъ образовывался на стойкахъ, обволакивая дерево сначала со стороны, обращенной вверхъ теченія, см. рис. 1. Эти цилиндрическія кучи, постоянно увеличиваясь въ объемѣ, на сосѣднихъ стойкахъ смыкались. А такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ уровень воды подымался, то эти кучи росли не только въ ширь, но и вверхъ, и въ концѣ концовъ по линіи переходовъ образовалась сплошная плотина, а самый переходъ очутился въ водѣ, весь покрытый осенцомъ и застрявшей шугой.

Вода въ дамбѣ поднялась выше барьера, и залила осушенную

¹⁾ Когда мои наблюденія въ 1897 г. прекратились.

половину русла, а на мѣстѣ перехода образовался водонадъ въ $1\frac{1}{2}$ аршина высоты.

Подобные водонады въ меньшихъ размѣрахъ встрѣчаются въ эту пору по рѣкѣ очень часто. За однимъ изъ нихъ (у стана Скалистого пріиска) я слѣдилъ вплоть до его окончательнаго замерзанія. Здѣсь дно загромождено большими камнями, а паденіе его круче, чѣмъ гдѣ-либо по близости. Осенецъ измѣнилъ уклонъ на столько, что вода текла чрезвычайно тихо, пока не достигала границы валуновъ, за которыми дно, усыпанное мелкой галькой, было свободно отъ осенца. Здѣсь-то и образовался водонадъ. Нѣсколько выше его донный ледъ достигалъ 4-хъ и 5-ти четвертей толщины. Наростая, онъ подымалъ вверхъ эту полосу текучей воды, окаймленной уже толстыми (въ 3 верш.) и широкими заберегами; края послѣднихъ намерзали, такимъ образомъ, въ каждый данный моментъ при разныхъ уровняхъ воды, вслѣдствіе чего получалась мелко-волнистая поверхность ледяного полотна съ значительной покатостью по направленію къ берегу, см. рис. 2.

Подъ заберегами можно было нащупать приставшіи къ нимъ на $\frac{1}{4}$ и болѣе слой сала, т. е. всплывшаго осенца, но большей частью все пространство отъ нижней поверхности забереги до дна было заполнено рыхлымъ доннымъ льдомъ. Послѣдній фазисъ замерзанія этой части рѣки заключался въ томъ, что ледяные берега ея, постоянно наростая, суживали полосу текучей воды, и чѣмъ дальше вверхъ и внизъ отъ водонада, тѣмъ это суженіе шло быстрее. 22-го октября при температурѣ воздуха $-17,5$ С. забереги съ обѣихъ сторонъ сошлись, оставивъ лишь у самаго уступа открытой дыру въ формѣ треугольника, гдѣ еще бурлила вода, скрываясь далѣе подъ ледяной корою. 29-го октября въ этомъ закрытомъ руслѣ ходъ былъ гдѣ-то прегражденъ накопившимся осенцомъ; вода хлынула изъ водонада по наклонной поверхности лѣвой забереги, образовавъ новую, уже гораздо болѣе узкую полосу текучей воды.

Замерзаніе рѣки въ дамбѣ Захаровскаго пріиска, благодаря искусственно созданнымъ особенностямъ въ ея руслѣ, происходило нѣсколько иначе. Пріисковая дамба сооружается для отвода воды въ одну сторону русла съ цѣлью осушенія другой, гдѣ и производится извлеченіе золота изъ рѣчныхъ наносовъ. Въ краткихъ словахъ она устраивается такъ: прежде всего устанавливаются въ водѣ рядъ кобылицъ съ контрфорсами, на которыхъ накладываются изъ жердей щиты. Поверхность щита съ низу до верху плотно устилается мохомъ, который вверху и внизу пригнетается вывороченными съ берега плитами камня, см. рис. 3.

Когда весь корпусъ дамбы готовъ, загораживаютъ такимъ-же образомъ головку, чѣмъ и заставляютъ рѣку направляться въ отгороженную часть русла.

Сначала вода просачивается сквозь мохъ, но скоро онъ настолько заливается мутью, что становится для нея почти непроницаемымъ. Дно дамбы, для болѣе свободнаго тока воды, пониженія ея уровня и уменьшенія этимъ давленія на щиты, нѣсколько углубляютъ и выравниваютъ, очищая отъ крупныхъ камней. Глубина стиснутой дамбой рѣки = 1 саж. На днѣ этой глубины я нигдѣ не нащупывалъ осенца, не находилъ я его также до появленія забереговъ и на выступахъ береговой скалы. Но за то онъ выросъ въ большомъ количествѣ на камняхъ, наваленныхъ на мохъ и на самомъ мху (въ послѣднемъ случаѣ трудно сказать, образовался-ли онъ здѣсь самостоятельно или разросся по мху отъ камней), такъ какъ вода отъ спора у перехода въ хвостѣ дамбы (о чемъ сказано выше) покрывала верхній рядъ камней, а также у основанія неубранныхъ столбовъ посрединѣ русла, игравшихъ роль свай, на которыхъ была построена промывалка. 22-го октября забереги въ дамбѣ были въ 2 четверти толщиной, но онѣ обязаны своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ шугѣ, примерзавшей къ верхушкамъ жердей щита и застревавшей въ извилинахъ скалы. Подъ заберегами былъ толстый слой приставшаго сала, которое подъ правой изъ нихъ, у края дамбы, доходило, кажется, до самаго дна.

Площадь забереговъ увеличивалась, замерзая тѣмъ-же способомъ, что и у вышеописаннаго водопада. Но тутъ выходила односторонняя покатость (по направленію къ дамбѣ): прибрежная сторона была приподнята, что происходило просто отъ накинана просачивавшихся изъ скалы водныхъ струекъ. После того, какъ рѣка стала выше головки дамбы, благодаря вызванному послѣдней спору шуги, въ искусственномъ руслѣ можно было наблюдать особенное обиліе плывущаго сала¹⁾. Оно-то, приставая къ кромкамъ забереговъ, и ускоряло ихъ замерзаніе. 11-го ноября полоса воды съузилась мѣстами до 1 арш. Когда наконецъ забереги съ обѣихъ сторонъ сошлись, въ началѣ декабря двумя старателями, задумавшими „доставать“ золото выморозкой, зачѣмъ-то была сдѣлана прорубь. Я расширилъ ее и убѣдился посредствомъ палки, что подъ ледянымъ покрываломъ осенецъ почти весь всплылъ и частью присталъ къ поверхностному льду, а частью былъ унесенъ. Нужно замѣтить, что въ дамбу изливается ключъ, температура котораго никогда не падала ниже $+1^{\circ} \text{C}$.

И такъ, здѣсь осенецъ образовался лишь съ одного бока русла, нарастал пластомъ отъ камней вверхъ по моховой настилкѣ щита. Причина этого, казалось-бы, заключается въ томъ обстоятельствѣ, что здѣсь вода соприкасается съ особенно охлажденной поверхностью, такъ какъ корпусъ дамбы всей своей наружной стороной открытъ дѣйствию вѣшной температуры. Но этого нельзя сказать о столбахъ промывалки, на которыхъ однако-же происходило нарастаніе осенца. Естественно заключить, что и по срединѣ русла охлажденіе воды было достаточно для ея кристаллизаціи. Почему-же осенецъ не было на самомъ полотиѣ дна? Очевидно, вслѣдствіе устраненія неровностей послѣдняго.

Однако, если въ дамбѣ осенецъ оказался всплывшимъ послѣ того, какъ она закрылась сверху ледяной покрывкой, то нельзя

¹⁾ Подъ ледянымъ покрывомъ выше головки всплываніе осенца должно было происходить энергичнѣе.

было того-же наблюдать въ другихъ, болѣе мелкихъ мѣстахъ рѣки. Проѣзжая въ январѣ мимо пріиска Полезнаго (въ 20 вер. отъ устья), я обратилъ вниманіе на канаву, которую прорубали для спуска наледи подъ ледъ. Оказалось, что въ двухъ мѣстахъ на глубинѣ $1\frac{3}{4}$ ар. была сквозная масса льда до самаго дна (вѣроятно, разросшагося отъ большихъ камней, которыхъ не было видно). Въ этой сплошной толщѣ на глубинѣ 2 четвертей, сѣж. въ 5 другъ отъ друга тянулись два пустыхъ канала, дно которыхъ состояло изъ мелкихъ рѣчишковъ и эфелей. Въ канавахъ, которыя обыкновенно бьютъ въ мартѣ вокругъ свинокъ мостовъ въ предохраненіе поврежденія послѣднихъ напоромъ льда во время ледохода, сторона свинокъ, обращенная противъ теченія, оказалась также промерзшей до дна на глубину отъ 8 до 10 четвертей. На обратной сторонѣ свинокъ подъ поверхностнымъ льдомъ толщиной до $3\frac{1}{2}$ четвертей были пустоты. Въ нижней грязной поверхности этого льда часто попадались мелкіе камешки, но не больше лѣснаго орѣха. Очевидно этотъ слой образовался отъ осенца, временами отдѣлявшагося отъ основанія свинокъ¹⁾.

Приведенные примѣры показываютъ, что осенецъ, гдѣ онъ накопляется большими массами въ вертикальномъ направленіи, сростается съ поверхностнымъ льдомъ и пріобрѣтаетъ плотность послѣдняго до дна.

Пустоты, встрѣчающіяся очень часто и распознаваемые по звонкому, гулкому звуку льда подъ ударами лошадиныхъ копытъ, являются результатомъ закупорки осенцомъ хода подледной водѣ, вынужденной пробивать себѣ путь въ другомъ направленіи. Если подъ льдомъ въ данномъ районѣ вода не находитъ прохода, она вынираетъ свой покровъ и выходитъ на поверхность въ образовавшіяся трещины. Эти наледи бывають до $2\frac{1}{2}$ четвертей глубины:

¹⁾ Здѣсь, у свинокъ ледъ вѣроятно во всю ширину рѣки былъ до дна (у береговъ его не пробивали). Потому-то, надо полагать, выше Михайловскаго пріиска съ января были постоянныя наледи, промерзавшія сверху лишь въ продолжительные большіе морозы.

въ большіе морозы онѣ замерзаютъ съ поверхности, вода стекаетъ едѣ нибудь черезъ образовавшуюся щель въ пустоту, и вотъ почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно находить двухъярусныя пустоты, см. рис. 4.

Есть, впрочемъ, наледи, происходящія отъ другихъ причинъ: 1) отъ струекъ теплой воды, мѣстами достигающей размѣровъ маленькихъ ручейковъ, изливающихся изъ трещинъ береговыхъ скалъ. Онѣ обыкновенно ограничиваются небольшой полосой у берега, такъ какъ, прежде чѣмъ достигнуть середины рѣки, вода успѣваетъ замерзнуть; 2) отъ выступанія воды на поверхность, что происходитъ или вслѣдствіе разрыва льда подъ дѣйствіемъ снизу теплыхъ ключей, а сверху—морозовъ, вызывающихъ такимъ образомъ крайне неравномѣрное сжатіе его въ разныхъ частяхъ; или отъ давленія, производимаго, какъ утверждаютъ мѣстные люди, тяжестью снѣжнаго покрова. Последний случай имѣетъ мѣсто тогда, когда утолщенію поверхностнаго льда помѣшаетъ слишкомъ рано выпавшій обильный снѣгъ. Наледи такого происхожденія получаютъ названіе *снѣжницы*, такъ какъ онѣ превращаютъ снѣгъ въ кашцеобразную массу, по которой ѣзда особенно затруднительна.

Другое явленіе, вызываемое осенцомъ,—это *накипи*,¹⁾ попадающіеся на ледяномъ покровѣ рѣки. Теплый ключъ, вливающейся въ рѣку подо льдомъ, встрѣчая ходъ для себя закрытымъ осенцомъ, пропариваетъ ледяную покрывку и выбивается наружу фонтанообразной струей. Температура этой струи въ $\frac{1}{2}$ верстѣ ниже Скалистаго стана была 24-го февраля въ 10 ч. утра = $+1^{\circ}$ при -38° С. воздуха. Вода разливается вокругъ отверстія, и получается конусовидный бугоръ изъ концентрически расположенныхъ намерзшихъ колець.

Для полноты картины замерзанія Бодайбо укажу на другія

¹⁾ Миддендорфъ полагаетъ, что *наледи* и *накипи* обозначаютъ названія одного и того-же явленія. Это не вѣрно. *Наледию* называютъ воду, вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ, выступившую на поверхность ледянаго покрова; *накипиемъ* (или *накипью*),—массою льда разнообразной формы, происходящія отъ постепеннаго намерзанія выходящей наружу водной струи. (См. Миддендорфъ ч. I, т. III, стр. 422).

явленія, хотя и не имѣющія, прямого—покрайней мѣрѣ, отношенія къ осенцу. Таковы, прежде всего, береговые накиши, тянущіеся съ небольшими перерывами по всему протяженію рѣки. Они происходятъ отъ ключей или тонкихъ, едва сочащихся струй изъ трещинъ скалы, появляющихся то тамъ, то сямъ часто въ самые сильные морозы. Если струйки текутъ съ значительной высоты изъ наклонившихся къ рѣкѣ обнаженій, получается причудливое нагроможденіе гигантскихъ сосудовъ, образующихъ наружную стѣну грота. Температуру этихъ водъ нельзя было измѣрить; или онѣ едва смачивали поверхность скалы, или, вытекая непрерывной струей, вызывали у берега непроходимую снѣжинцу вокругъ накиннаго бугра.

Такъ называемыя *полыни* бываютъ постоянныя и временныя. Последнія, по моему мнѣнію, составляютъ принадлежность главнымъ образомъ глубинныхъ мѣстъ рѣки, въ которыхъ хотя мѣстами и образуется осенецъ, но рѣкоставъ происходитъ отъ смерзанія плывущей на поверхности шуги. Случайное расположеніе ея глыбъ, когда не заполненное ими пространство въ моментъ остановки и смерзанія шуги остается открытымъ, и есть причина временныхъ полынй. Вскорѣ послѣ рѣкостава ихъ нерѣдко можно видѣть и по Ленѣ, и по Витиму. Такія полыни въ концѣ концовъ замерзаютъ, при тихомъ теченіи сразу покрываясь въ сильный морозъ ледяной пленкой по всей поверхности; при быстромъ-же—окружающій ихъ ледъ намерзаетъ въ горизонтальномъ направленіи, постепенно уменьшая площадь открытой воды, пока окончательно не закроетъ ее.

Постоянныя полыни я встрѣчалъ, какъ по Ленѣ и Витиму, такъ и по Бодайбо¹⁾. Миѣ не приходилось наблюдать ихъ, такъ сказать, *in statu nascendi*. Изъ разспросовъ слѣдуетъ заключить, что главной причиной ихъ являются теплые подводные ключи. Послѣ того какъ рѣка станетъ, въ извѣстныхъ мѣстахъ ледъ

¹⁾ Выше Оимона (правый притокъ) и особенно часто по Витиму между Энгажимо и Сивигой.

начинает рыхлѣть, какъ говорить, „пропариваться“ и наконецъ совсѣмъ исчезаетъ, и обнажившееся пространство воды остается незамерзающимъ всю зиму, лишь нѣсколько измѣняясь въ размѣрахъ въ зависимости отъ морозовъ. Впрочемъ постоянство этихъ полыней относительно. Какъ говорятъ, нынѣ изъ нихъ, — хотя и рѣдко, — исчезаютъ въ теченіи одной зимы, а появляются онѣ далеко не всегда на одномъ и томъ-же мѣстѣ изъ году въ годъ, что, конечно, зависитъ отъ измѣчивости направленія теплыхъ ключей. Замѣчено, однако, что перемѣщеніе ихъ ограничено болѣе или менѣе определеннымъ райономъ, такъ, по Витиму эти полыни чаще между Энгажимо и Нерни, по Водайбо — выше Оимона (правый притокъ). По ихъ поверхности всегда разстилается густой паръ, тогда какъ на случайныхъ его или совсѣмъ нѣтъ, или онъ очень слабъ.

Скажу еще нѣсколько словъ о замерзаніи мелководныхъ ключей, изъ коихъ три посѣщались мною почти что ежедневно. Всѣ они текутъ съ значительной высоты въ узкихъ распадахъ, ниспадая мѣстами каскадами. Температура воды въ Захаровскомъ и Скалистомъ лѣтомъ отъ $+1.5^{\circ}$ С. до 2.5° С.; зимой въ декабрѣ не падала ниже $+1^{\circ}$ С. Глубина отъ 2 четвертей до 2—3 вершковъ, въ продолжительную засуху и того меньше. Никакихъ признаковъ осенца я въ нихъ не находилъ. Обыкновенно-же ключъ покрывается сверху тонкой пленкой прозрачнаго льда, нарастающаго въ видѣ складчатой оборки вокругъ камней на уровнѣ омывающей ихъ волны. Эти оборки, разрастаясь на соседнихъ камняхъ, смыкаются и покрываютъ ключъ „кожухомъ“ (мѣстный терминъ), подъ которымъ вода не перестаетъ журчать всю зиму. Мѣстами, однако, гдѣ наденіе воды ослабѣваетъ, въ декабрѣ и январѣ, вслѣдствіе теплопроводности камней, кожухъ промерзаетъ до дна. Запертый такимъ образомъ ключъ вырывается наружу¹⁾ и, разливаясь во всѣ стороны, накинываетъ огромными буграми. Скалистый ключъ (въ 1 верстѣ ниже стана), разбивающійся близъ устья на нѣсколько

¹⁾ Температура его при этомъ = $+1^{\circ}$ С., воздуха до -35° С.

потоковъ, встрѣчаетъ цѣлую плотину изъ осенца, загораживающую ему путь къ рѣкѣ. Это обстоятельство служитъ причиной нарастанія громаднаго берегового накинна до 3 саж. вышины и 15—17 длины. Образовавшаяся такимъ образомъ гора льда растаиваетъ подъ лучами лѣтняго солнца только въ іюлѣ.

Распадки всѣхъ такихъ ключей переполнены накинными, вызываемыми, какъ дѣятельностью воды самихъ ключей, такъ и множествомъ боковыхъ ручейковъ, струящихся изъ подъ мохового покрова почвы. Глыбы льда сохраняются до поздняго лѣта въ этихъ узкихъ, затѣенныхъ растительностью долинахъ.

Поверхность замерзшей описаннымъ мною способомъ Бодайбо представляется первое время крайне неровной. Но выступающія и замерзающія въ теченіи зимы наледи мало по малу выравниваютъ плотно ледяного покрова, дѣлая его вмѣстѣ съ тѣмъ все толще и толще.

То-же, но въ еще болѣе рѣзкомъ видѣ можно было наблюдать и по Бодайбикану. Въ этой рѣкѣ, быть можетъ, вслѣдствіе ея совершенной прозрачности и меньшей глубины, осенецъ начинаетъ образовываться раньше, чѣмъ въ Бодайбо, но процессъ ея замерзанія, несомнѣнно, благодаря значительно болѣе быстрой ея, замедляющей кристаллизацію воды, тянется, можно сказать, всю зиму. Когда Бодайбо уже скована льдомъ, Бодайбиканъ продолжаетъ шумѣть, при чемъ въ устьѣ его, по причинѣ понятнаго здѣсь ослабленія скорости движенія, нарастаютъ особенно большія кучи осенца. Въ концѣ ноября ложе Бодайбикана въ этомъ мѣстѣ поднялось на $2\frac{1}{2}$ аршина, такъ что вода изливалась на Бодайбо водонадомъ.

Первые признаки пробужденія оледенѣвшей Бодайбо обнаруживаются въ половинѣ февраля, когда ледъ, подъ вліяніемъ ослабѣвшихъ морозовъ, расширяется: выровненная наледями поверхность мѣстами выначивается вверхъ и трескается по всѣмъ направленіямъ.

По гребню вздувшегося продолговатого бугра трещины бывают четверти въ $1\frac{1}{2}$ и через нихъ можно видѣть или пустоты, или текущую воду. Ледъ часто обрушивается, распадаясь по линіямъ трещинъ на отдѣльныя глыбы. Ключи все громче и громче шумятъ подъ своими кожухами: питающія ихъ воды находятъ себѣ болѣе легкій выходъ изъ расширяемыхъ льдомъ расщелинъ скаль. На кожухахъ у устья образуются пропарины: вода просачивается наружу, пропитываетъ и разрыхляетъ слегшійся, плотный свѣжій покровъ, дѣлая его, какъ говорятъ, „уброднымъ“, т. е. вязкимъ, проваливающимся подъ ногами. Ледяное ожерелье въ видѣ причудливо нанизанныхъ сосудовъ таетъ на солнцѣ, теряя свои красивыя формы. Наклинъ на бокахъ скаль, обращенныхъ къ солнечной сторонѣ, обрушивается внизъ, съ трескомъ разсыпаясь на мелкіе куски. Юго-западный вѣтеръ въ день, въ два способа вызвалъ къ жизни множество потоковъ, стремящихся къ рѣкѣ съ уваловъ и съ крутыхъ обнаженій. Освобожденіе Водайбо отъ ея ледяныхъ оковъ часто ускоряется искусственно, благодаря пробиваемымъ у мостовъ канавамъ, для устраненія здѣсь напора льда. Во время самихъ работъ (15 марта), обнаженные нижніе слои льда, при температурѣ воздуха въ этотъ день $+4^{\circ}$ R., дали трещины, въ которыя стала проникать вода, въ нѣсколько часовъ переполившая всю канаву, изъ которой она широкимъ потокомъ повеслась внизъ. Этотъ потокъ съ каждымъ днемъ раздѣдалъ ледяное полотно, врызывался въ него все глубже, и хотя по краямъ его временами образовывались довольно крѣпкія забереги, но срединная полоса уже не замерзала: покрывались льдомъ лишь мелкія его раздѣвленія съ тѣмъ, чтобы съ первымъ теплымъ днемъ оттаять снова. Вода сначала имѣетъ цвѣтъ чайнаго настоя отъ навоза, накопившагося послѣ транспортовъ, двигающихся зимою по Водайбо. Но скоро грязь уносится и вода течетъ въ некоторое время совершенно чистой, пока не нахлынетъ потокъ съ верхнихъ участковъ рѣки. Такимъ образомъ поверхностный ледъ все болѣе размывается, и

отдельныя глыбы его всплываютъ лишь тамъ, гдѣ онъ не сросся съ осенцомъ. Вслѣдствіе неровностей ея леднаго ложа, обусловленнаго въ разныхъ мѣстахъ неравнобѣрнымъ накопленіемъ осенца, рѣка шумитъ, бурлитъ и шипитъ гораздо сильнее лѣтней и осенней поры. Вездѣ водовороты, водопады и шивера. Это называется „рѣка играетъ“. Крѣпко застѣвній межъ камнями осенецъ съ примерзшимъ къ нему поверхностнымъ льдомъ, особенно въ мѣстахъ образованія наплавней, выступаетъ надъ поверхностью воды въ формѣ многочисленныхъ грибовидныхъ островковъ, шляпки которыхъ висятъ зонтикомъ надъ ея понижающимся уровнемъ, см. рис. 5.

Если обратиться на одинъ изъ такихъ островковъ, то можно видѣть сквозь прозрачную, хотя и желтоватаго цвѣта воду, отполированную послѣдней поверхностью доннаго льда, кажущагося теперь бѣловатымъ, напоминающимъ замороженное молоко. Плотность его на столько велика, а сцепленіе съ дномъ русла такъ крѣпко, что потребовалось дѣйствовать ломомъ, чтобы кусокъ оторвался и всплылъ. Ледина была съ низу грязна съ рѣзко очерченнымъ по краямъ овальнымъ углубленіемъ въ 3 вер. въ діаметрѣ и вершка 1½ глубины (отпечатокъ камня): вокругъ нея торчали примерзшіе камешки величиною до грецкаго орѣха, гвоздь и дробинка.

Съ половины апрѣля, цѣлая сѣть потоковъ, ниспадающихъ съ крутыхъ береговъ и разложеніе русловаго льда наполнили водою все пространство въ обычную ширину рѣки. Но уровень ея все таки былъ на 7 вершковъ ниже январскаго уровня ея леднаго покрова. Многіе изъ грибообразныхъ островковъ исчезли: донный ледъ мѣстами былъ размытъ, такъ что сквозь оставшіея его слои торчали верхушки камней, устилающихъ дно. У Михайловскаго пріиска, какъ говорили, онъ уже по частямъ сталъ подыматься. На Скалистомъ-же я впервые замѣтилъ его всплываніе лишь 26-го апрѣля. Время отъ времени то небольшая, то громадная глыба съ шумомъ вырывается на поверхность, много разъ нырлетъ, переворачивается съ боку на бокъ, и прежде чѣмъ придетъ въ равновѣсіе,

далеко уносится течениемъ. На одной изъ такихъ глыбъ, застрявшей у остатковъ старой старательской дамбы ниже Скалистого стана вер. $1\frac{1}{2}$, я видѣлъ плиту песчаника, размѣры которой представлю здѣсь на рисункѣ 6-мъ. Впрочемъ, глыба первоначально была гораздо большихъ размѣровъ и, ударившись о дамбу, обломилась; иначе едва-ли она въ состояніи была-бы поднять эту плиту. Вселиваніе доннаго льда происходило, такимъ образомъ, постепенно: вскрытія въ томъ видѣ, въ какомъ мы наблюдаемъ это явленіе на нашихъ большихъ рѣкахъ, здѣсь не было, да и быть не могло, такъ какъ оледенѣніе рѣки происходило не только съ поверхности, а почти во всю ея глубь.

Между тѣмъ Витимъ вскрывался обычнымъ порядкомъ. Сильно прибывшая подледная вода въ ночь съ 26-го на 27-е взломала свой покровъ: ледъ сразу тронулся сплошной массой, но къ утру, вслѣдствіе спора гдѣ-то, остановился. Дней десять продолжались эти потуги освободиться отъ сковывающихъ его ледяныхъ узъ. Ледоходъ то возобновлялся, то снова прекращался, смотря потому, начиналась-ли прибывъ воды или на время приостанавливалась, что, въ свою очередь, находилось въ зависимости отъ теплой, въ особенности вѣтряной, или холодной погоды. 30-го апрѣля повышение уровня Витима достигло 4-хъ аршинной высоты, но въ этотъ день съ противоположнымъ берегомъ еще происходило нѣкое сообщеніе по льду. Ледяныхъ глыбъ навалило въ устье Бодайбо саж. на 200, выходъ ея былъ загроможденъ, и рѣка сильно поднялась. 1-го мая вода къ Витимѣ спала аршина на 2, такъ что ледяная ея покрывка, лишенная опоры съ низу, опустилась, получивъ видъ, изображенный на рисункѣ 7-мъ.

Только 7-го мая вода быстро пошла на прибывъ, подняла ледъ и унесла его на этотъ разъ окончательно.

Въ Бодайбо же нѣчто похожее на сплошной ледоходъ можно было наблюдать 4-го мая, когда вдругъ масса льда нахлынула сверху и неслась въ теченіи получаса, все болѣе рѣдѣя подъ ко-

нецъ. Но это были глыбы, накопившіяся постепенно и задержанныя гдѣ-то спорою. Ледъ шелъ разрозненными, одинокими глыбами и въ слѣдующіе дни.

Бодайбиканъ еще 12-го мая былъ покрытъ накипками, между которыми неслись, называясь во всѣхъ направленіяхъ, узкіе потоки, глубоко въѣвшіеся въ его оледенѣвшій корпусъ. Цѣлый валь изъ осенца, прорѣзанный теперь рывинами, продолжалъ еще возвышаться у устья. Размерзаніе Бодайбикана совершается съ гораздо большей медленностью, чѣмъ Бодайбо. Ледъ разрушается главнымъ образомъ поверхностными потоками и всливаніе его большими массами не наблюдается. Остатки накипшей, аршина $1\frac{1}{2}$ толщины и въ нѣсколько сажень длины, я встрѣчалъ по берегамъ этой рѣки въ іюль мѣсяцѣ.

Такимъ образомъ, относительно Бодайбо, Бодайбикана, да вѣроятно вообще относительно всѣхъ горныхъ рѣчекъ этого, по крайней мѣрѣ, района, выраженіе: „рѣка вскрывается“ не соответствуетъ сущности явленія. Здѣсь очищеніе отъ поверхностнаго ледяного покрова еще не значитъ освобожденіе рѣки отъ ея ледяныхъ узъ; и этотъ поверхностный покровъ, вслѣдствіе смерзанія его въ одну плотную массу съ осенцомъ, разрушается постепенно столько же напоромъ воды съ низу, сколько (если не болѣе) дѣйствіемъ надледной воды. Періодъ размерзанія продолжается долго; между тѣмъ какъ въ рѣкахъ, замерзающихъ исключительно съ поверхности, тронувшіеся ледъ, разъ онъ не встрѣчаетъ задержекъ на своемъ пути, очищаетъ рѣку въ день, въ два.

Оледенѣніе рѣки со дна, т. е. образованіе осенца служитъ причиной повышенія ея уровня въ періодъ замерзанія, — явленіе, которое еще не давно приписывали, кажется, одной лишь Ангарѣ. Изъ извѣстныхъ мнѣ рѣкъ значительной величины тѣмъ же свойствомъ отличаются Чуя, Мама, да, несомнѣнно, и многія другія, обнаруживаютъ то же явленіе въ большей или меньшей степени, въ зависимости отъ пространства и объема наростанія осенца.

Подъемъ воды совершается съ нѣкоторой постепенностью, съ небольшими лишь скачками, смотря по тому, благоприятствуетъ или не благоприятствуетъ погода образованію осенца. Постепенность нарушается, какъ только законившійся осенецъ производитъ споръ воды, которая въ такомъ случаѣ сразу поднимается на значительную высоту.

Таково же, повидимому, происхожденіе и зимнихъ разливовъ Ангары.

Тамъ, гдѣ условія содѣйствуютъ образованію осенца лишь рѣдкими, сравнительно съ протяженіемъ рѣкъ, мѣстами, какъ, напр., въ Ленѣ, Витимѣ, Маѣ, осенняя убыль воды превышаетъ незначительное уменьшеніе емкости русла. Вотъ почему эти рѣки въ пору, предшествующую замерзанію, продолжаютъ все таки падать, а если и обнаруживаютъ обратное движеніе, то лишь передъ самымъ рѣкоставомъ подъ дѣйствіемъ все болѣе утолщающихся забереговъ и скопленія густой массы шуги.

II. Новѣйшія свѣдѣнія по образованію доннаго льда.

О природѣ доннаго льда существуютъ довольно смутанныя понятія и самыя обстоятельства, сопровождающія его образованіе, подвергались болѣе отрывочнымъ, случайнымъ, чѣмъ систематическимъ наблюденіямъ.

Приведу извѣстныя мнѣ позднѣйшія изъ этихъ наблюденій, извлеченныя мною изъ иностранныхъ изданій по гидрографіи, любезно указанныхъ мнѣ А. В. Вознесенскимъ.

Въ обществѣ Канадскихъ гражданскихъ инженеровъ въ 1887 году былъ прочитанъ докладъ о способахъ устраненія разливовъ въ рѣкахъ Новой Англіи, разливовъ, вызываемыхъ образованіемъ обширныхъ массъ доннаго льда¹⁾.

¹⁾ „Frazil ice, on its nature and the prevention of its action in causing floods“ by Geo. H. Henshaw. Transactions of the Canadian Society of Civil Engineers. Session 1887. Part. I.

Съ этой статьей я ознакомился по рукописному переводу ея на русскій языкъ М. П. Вознесенской.

Наиболѣе обстоятельно высказывается по этому предмету Mr. Keefer. Онъ переходилъ вбродъ мелкую рѣчку, быстро протекавшую по каменистому дну съ глубиной воды меньше фута; при возвращеніи его черезъ три дня рѣчка оказалась непроходимой, вслѣдствіе „якорнаго“ льда (anchor ice), т. е. доннаго льда. Широкая полоса очень холодной воды протекала поверхъ массы губчатого льда, такъ что поднявшаяся рѣка покрыла весь отмели.... Здѣсь бываетъ обильное образованіе шуги на поверхности главнаго русла въ началѣ зимы, когда теченіе или вѣтеръ предупреждаютъ образованіе ледяной коры. Шуга собирается массами, вслѣдствіе взаимнаго притяженія или сцѣпленія частицъ и виѣшнимъ видомъ сходна съ якорнымъ льдомъ, находимымъ на днѣ. Если это только сырой матеріаль, изъ котораго происходитъ наростаніе якорнаго льда, все же неизмѣннымъ фактомъ остается то обстоятельство, что этотъ ледъ бываетъ обильнѣе на поверхности, когда на днѣ нѣтъ якорнаго льда; съ другой стороны ростъ послѣдняго идетъ быстрѣе, когда на поверхности не плаваетъ никакого другого льда¹⁾.

Далѣе Mr. Keefer рассказываетъ, что, когда онъ переправлялся черезъ р. Св. Лаврентія во время сильнаго холода противъ Монреаля, въ мѣстѣ, гдѣ не было плавающего льда (сала?), вода, вмѣсто того, чтобы быть прозрачной, какъ обыкновенно, имѣла свинцовый цвѣтъ и была густа и мутна отъ льда, невидимаго съ поверхности, и это дѣлало теченіе медленнымъ, подобно Миссури, когда эта рѣка перешоляется пескомъ²⁾. Частицы льда, величиною съ штональную (?) иглу, прикрѣплялись къ веслу, располагаясь подъ прямымъ угломъ

¹⁾ Такое-же соотношеніе плавающего и прикрѣпленнаго ко дну льда существуетъ и въ Сибирскихъ рѣчкахъ и, если судить по Бодайбо, то это происходитъ просто оттого, что плавающий ледъ (сало) есть всплывшій донный (осенець). Отсюда совпаденіе «обилія пераго» съ отсутствіемъ или незначительностью втораго. Здѣсь, слѣдовательно, *post hoc* и есть именно *propter hoc*.

²⁾ Такое-же состояніе рѣки въ періодъ образованія доннаго льда (въ концѣ сентября) представляетъ р. Ман (см. мою работу „Отъ Якутска до Анна“). Но тамъ можно было ясно наблюдать всплываніе осенца со дна, распылавшагося послѣ этого въ массы воды, отчего она и получила видъ свинцоваго цвѣта гущи.

къ лонасти весла, точно желѣзныя опилки на магнитѣ. При такомъ состояннн рѣки, продолжаетъ М. Keefer, вода, безъ сомнѣнн, въ самыхъ глубокихъ мѣстахъ наполнена до самаго дна нѣлами льда, густо и однообразно распределенными по всей ея массѣ и являющимися матеріаломъ образованн якорнаго льда, когда дно приготовлено для этого. Если послѣднее условне отсутствуетъ, то, не смотря на переполненность воды ледными нѣлами, якорный ледъ бываетъ не всегда. Но образуется-ли онъ изъ ледяныхъ частицъ, ранѣе образовавшихся въ водѣ, или самостоятельно, во всякомъ случаѣ, по мнѣнню Mr. Keefer'a, это требуетъ охлажденн дна до температуры ниже 0. Когда температура воздуха и воды выше 0, якорный ледъ отрывается отъ дна, что случается обыкновенно при 40° F., когда вода близка къ максимуму своей плотности и когда ея болѣе холодное поверхностное теченн направляется ко дну.... Когда температура воздуха много ниже 0, температура движущейся воды ниже точки замерзанн и вода не замерзаетъ только благодаря своему движенню. Отвлеченн тепла отъ дна такимъ холоднымъ теченнемъ, продолжаясь достаточно долго и напряженно, леденитъ дно и такимъ образомъ приготовляетъ начало якорнаго льда. Образуется-ли этотъ ледъ въ цѣломъ или частями изъ разбѣянныхъ ледяныхъ частичекъ или представляетъ собою новое образованн изъ воды, — во всякомъ случаѣ, полагаетъ Mr. Keefer, лученспусканн и теплопроводность — важные факторы при его образованн. Первый дѣйствуетъ излученнемъ теплоты изъ дна въ болѣе холодную воду надъ нимъ, а также черезъ воду въ еще болѣе холодный воздухъ; второй — проводимостью тепла изъ воды, непосредственно въ холодный воздухъ.

Изъ обмѣна взглядовъ по обсуждавшемуся вопросу выяснилось, что большинство присутствовавшихъ на собранн канадскихъ инженеровъ считаетъ донный, такъ называемый якорный ледъ (anchor ice) явленнемъ одного и того-же происхожденн, но отличается отъ него ледъ, называемый въ Канадѣ Brazil, которому по русски, по моему мнѣнню, наиболѣе соответствуетъ терминъ *само*.

Одни полагаютъ, что Frazil—это тонкія кристаллическія иглы, образующіеся въ охладившейся до 0 водѣ, быстрота теченія которой препятствуетъ превращенію ихъ въ компактный ледъ. Появленіе этихъ ледяныхъ кристалликовъ приписывается или частицамъ холоднаго воздуха, смѣшивающагося съ водою, или частицамъ пара, которыя, замерзая при поднятіи, падаютъ назадъ въ воду. Будучи почти такой-же плотности, какъ и окружающая ихъ среда, эти кристаллики густо до самаго дна распределяются во всей массѣ воды и, приставаая вокругъ какого-либо предмета съ холодной и неровной поверхностью, являются такимъ образомъ матеріаломъ доннаго льда.

Другіе-же считаютъ донный ледъ образованіемъ самостоятельнымъ, независимымъ отъ сала (Frazil). Вода, достигшая температуры нуля, приходя въ соприкосновеніе съ твердыми предметами, охлажденными лучейспусканіемъ или какимъ либо другимъ путемъ, кристаллизуется сверху или вокругъ этихъ предметовъ, подобно кучамъ кристалловъ, образующимся въ насыщенномъ какой либо солю растворѣ.

Болѣе или менѣе общепризнанными обществомъ канадскихъ инженеровъ положеніями по вопросу о донномъ ледѣ рѣкъ можно считать слѣдующія:

1. Донный ледъ не образуется въ стоячихъ или тихо текущихъ водахъ съ илистымъ или песчанымъ дномъ, а всегда въ быстрыхъ теченіяхъ со скалистымъ неровнымъ дномъ.

2. Образованіе доннаго льда обнаруживается съ ранней зимней поры, когда поверхность рѣки еще не покрылась ледянымъ покровомъ. Тамъ, гдѣ этому послѣднему обстоятельству препятствуетъ чрезмѣрная скорость теченія, донный ледъ продолжаетъ нарастать всю зиму. Глубина, на которой онъ наблюдался, различна: отъ 12—14 ф. (Mr. Rheume) до 40 (Mr. Peterson въ р. св. Лаврентія).

3. Съ возникновеніемъ поверхностнаго покрова дальнѣйшее накопленіе доннаго льда прекращается, а успѣвшій образоваться

ранѣе теряетъ сцепленіе съ каменистымъ дномъ, вслѣдуетъ и уносится теченіемъ, при чемъ, набиваясь массами въ тѣсныхъ мѣстахъ, въ особенности на меляхъ, закружаетъ рѣку и причиняетъ ей разливы.

4. Его образованіе наиболѣе замѣтно послѣ холодныхъ лсныхъ почей; облачность и вообще повышеніе температуры воздуха заставляютъ донный ледъ отрываться отъ мѣста прикрѣвленія.

5. Онъ отличается малымъ удѣльнымъ вѣсомъ, почти равнымъ водѣ.

Для характеристики явленій, вызываемыхъ въ Канадѣ доннымъ льдомъ, не лишнее также привести здѣсь мѣры для предупрежденія наводненій, предлагаемыя авторомъ доклада г. Геншоу.

1. Выпрямленіе русла; если-же это невозможно, — расширеніе его поворотовъ посредствомъ ерѣзки внутреннихъ, выступающихъ частей берега.

2. Очищеніе дна отъ валуновъ и другихъ возвышеній на отмеляхъ вѣшнихъ сторонъ поворотовъ, гдѣ происходятъ наносы обыкновеннаго и доннаго льда и придача дну уклона внизъ по теченію, чтобы дать болѣе свободный выходъ приносимому съ верху льду.

3. Устраненіе въ подверженномъ наводненію участкѣ рѣки валуновъ и другихъ выступовъ дна. Тщательная очистка вѣхъ развѣтвленій (протокъ) рѣки и уничтоженіе косъ вдоль мелей, которыя въ соединеніи съ поверхностнымъ льдомъ представляютъ задержки свободному прохождению доннаго льда.

Однако-же быстрое теченіе не является необходимымъ условіемъ для образованія грунтового льда. Еще въ 50-хъ годахъ Шварцъ наблюдалъ его въ устьѣ р. Олекмы, отличающейся въ своихъ низовьяхъ тихимъ теченіемъ. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляютъ наблюденія надъ замерзаніемъ р. Вислы ниже-

пера Словиковского, завѣдующаго водоснабженіемъ г. Варшавы¹⁾. По словамъ г. Словиковского съ наступленіемъ зимы температура воды въ Вислѣ понижается и въ теченіи цѣлыхъ недѣль находится въ предѣлахъ отъ $1/2^{\circ}$ до 1° R.

„Въ то время, когда температура воды съ $1/2^{\circ}$ начнетъ падать еще ниже и дойдетъ до $1/4$, можно предвидѣть напередъ, что правильность хода машинъ будетъ нарушена, вслѣдствіе образованія кристалловъ льда“, каковое явленіе наступаетъ наиболее энергично послѣ 4-хъ часовъ дня, т. е. послѣ заката солнца. „Въ такихъ случаяхъ въ отверстіи сѣтки всасывающей трубы, діаметръ которыхъ равенъ одному сантиметру, вмѣстѣ съ водой проникаетъ множество кристалловъ льда, которые затѣмъ, подъ вліяніемъ всасывающей силы, переходятъ въ клапаны и подъ поршни насосовъ“. Хотя непрерывное дѣйствіе машинъ бываетъ возможнымъ въ теченіи нѣкотораго времени, но ходъ ихъ становится неправильнымъ, такъ какъ всасываніе воды затрудняется вслѣдствіе забиванія отверстій трубы. „Случалось, что количество кристалликовъ и даже ледяныхъ столбиковъ значительной толщины бывало столь значительно, что всѣ части насосовъ совершенно забивались ледяной массой, и передвиженіе клапановъ было абсолютно невозможно.“

Описанныя явленія происходили вслѣдствіе образованія въ рѣчной водѣ ледяныхъ иглъ, когда температура ея сильно понижалась, хотя, быть можетъ, еще не достигала нуля“. Но когда наступаетъ моментъ образованія льда на днѣ рѣки, въ ходѣ машинъ обнаруживаются иныя измѣненія: въ ясные дни при сильныхъ морозахъ, обыкновенно послѣ заката солнца въ теченіи нѣсколькихъ минутъ всѣ отверстія трубы (ихъ свыше 3000) вдругъ

¹⁾ См. брошюру „По вопросу о причинахъ двукратной остановки въ водоснабженіи города (Петербурга) въ концѣ 1894 года—(Докладъ подготовительной комиссіи отъ 2-го марта 1895 г. Извѣстія Сиб. Город. Думы).“

А также: статья Romer Ueber Grund und Siggeis, Annalen der Hydrographie, 1894 г. Heft III.

забиваются и при этомъ, конечно, прекращается доступъ воды въ трубы" „Происходитъ такое явленіе, какое бы произошло, если бы всасываніе производилось послѣ закрытія всѣхъ отверстій резиновымъ полотномъ". Такимъ образомъ, образование кристалликовъ въ массѣ воды и образование льда на днѣ ея вызываютъ различныя вліянія (различіе чисто, впрочемъ, количественнаго характера, — замѣчу отъ себя) на всасываніе воды. „Наростаніе ледяныхъ кристалликовъ на днѣ рѣки происходитъ весьма быстро. Въ теченіи сутокъ во многихъ мѣстахъ рѣчного дна образуется слой мягкой, губчатой, мохоподобной ледяной массы, толщина которой, по моимъ (Словиковскаго) наблюденіямъ, доходитъ до 2-хъ и болѣе футовъ". „Въ теченіи шести лѣтъ, говоритъ Словиковскій, я могъ убѣдиться, что, когда наступаетъ періодъ замерзанія воды на днѣ, ледяной корой покрывается не только желѣзо и камни, но также бетонъ, хворостъ на фашинахъ и т. д.... Такой ледяной покровъ плотно прилегаетъ ко дну рѣки и другимъ предметамъ. Когда температура воздуха повышается вълѣдствіе наступленія оттепели или пасмурныхъ дней, ледяная кора отстаетъ отъ дна чрезвычайно легко при малѣйшемъ прикосновеніи весла и часто отрывается сама собой и всплываетъ на поверхность въ видѣ различной величины кусковъ, которые мѣстный людъ называетъ „совами"¹⁾. Разсматривая плиты льда, извлекаемыя изъ Вислы, можно замѣтить, что верхняя часть ихъ бываетъ прозрачна, между тѣмъ, какъ нижняя — бѣловата, пориста, загрязнена и состоитъ изъ кристалликовъ, прилегающихъ ко дну, которые иногда подобно „совамъ" поднимаются со дна рѣки²⁾. „Въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ того, какъ съ Вислы сошелъ уже ледъ и температура воды повышается, изъ различныхъ, даже болѣе глубокихъ мѣстъ рѣки всплываютъ наверхъ отдѣльныя массы этого губчатого льда".

¹⁾ Полагаю, что это то же, что по сибирски называется шугой.

²⁾ Переводчикъ статьи Словиковскаго Д. А. Ичевскій замѣчаетъ, что на р. Невѣ есть разъ на оборотъ и что тутъ у автора, — вѣроятно, простая описка. Судя по тому, что и видѣлъ по р. Водойбо, полагаю, что здѣсь никакой описки не должно быть.

На сколько энергично, по крайней мѣрѣ мѣстами, нарастаетъ донный ледъ въ р. Вислѣ, показываетъ случай, приводимый Словиковскимъ. „На баркѣ во время работъ находился 16-ти силъный локомобиль съ центробѣжнымъ насосомъ и другими приборами. Вслѣдствіе раннихъ и сильныхъ морозовъ появилась на рѣкѣ сильная снѣжица, которая за ночь до такой степени облѣпила барку, что послѣдняя стояла какъ бы на гигантскомъ грибѣ изъ снѣжицы. Но такъ какъ горизонтъ рѣки внезапно понизился, то часть снѣжнаго гриба обнажилась и барка накренилась на бокъ, такъ что локомобиль могъ опрокинуться. До какой степени была плотна масса снѣжицы, можно судить изъ того, что она могла служить точкой опоры для балокъ и поперечинъ, по которымъ доставленъ обратно локомобиль на берегъ“.

Но область образованія доннаго льда расширяется еще дальше: не ограничиваясь тихой, но все же проточной водой, это явленіе, какъ показываетъ наблюденіе того же г. Словиковскаго, можетъ имѣть мѣсто и въ стоячей, но сообщающейся, впрочемъ, съ рѣкой, водѣ. Зимой 1887—88 г. вода бралась не изъ самой Вислы, а изъ бассейновъ, устроенныхъ при временной трубѣ. Пока отверстіе (24" въ діаметрѣ) всасывающей трубы ничѣмъ не было прикрыто, машина дѣйствовала правильно. „Для того, чтобы не допустить во всасывающія трубы постороннихъ предметовъ, была приготовлена изъ хвороста корзина, которой было прикрыто отверстіе. Во время качанія началась усиленная кристаллизація воды, и вся корзина подъ водой (на глубинѣ 7 фут.) въ теченіи нѣсколькихъ минутъ обмерзла такъ, что ее необходимо было немедленно удалить.“

Аналогичный примѣръ приводится въ вышеназванной статьѣ изданія общества Канадскихъ инженеровъ. Въ Акадійскихъ каменноугольныхъ копяхъ въ Новой Шотландіи котлы паровиковъ снабжаются водой изъ искусственнаго пруда; всасывающая труба проходитъ черезъ плотину на глубинѣ 5 фут. Отверстіе трубы придѣлано къ боченку, у котораго на мѣстѣ дна — грубая прово-

лочная сѣтка съ ячейками въ $\frac{3}{4}$ дюйма. Сѣтка наполнена губкой для фильтраціи поступающей въ котлы воды. Утромъ 26-го ноября всасываніе воды уменьшилось: по изслѣдованію причины оказалось, что сѣтка была покрыта сверху грубыми кристаллами льда, а губка твердыми ледяными комками. Прудъ былъ наканунѣ открытъ: ночь была ясная, дулъ сильный холодный вѣтеръ. Съ прекращеніемъ его въ утру прудъ подернулся поверхностнымъ льдомъ. Притокъ воды въ трубу былъ приблизительно всего галлоновъ 30 въ минуту. Кристаллы льда равномерно распредѣлились по сѣти и каждый изъ нихъ имѣлъ видъ выросшаго на мѣстѣ, такъ что возможность образованія ихъ на поверхности воды и снесеніе внизъ теченіемъ слишкомъ мало вѣроятна, въ особенности, если принять во вниманіе замерзаніе также губки.

Къ сожалѣнію, авторъ не говоритъ, сообщался ли прудъ съ рѣкой или нѣтъ. Повидимому, не сообщался. Но какъ-бы то ни было, а оба приведенные примѣра не говорятъ еще въ пользу образованія доннаго льда въ стоячей водѣ, такъ какъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ спокойное состояніе воды нарушалось дѣйствіемъ всасывающихъ трубъ. Благодаря вызываемому ими движенію, охлажденіе воды до точки замерзанія легко могло проникнуть на глубину сѣтки, на которой, какъ и на всякомъ препятствіи, тотчасъ же начиналась кристаллизація.

Весьма интересныя свѣдѣнія по образованію доннаго льда въ устьѣ Эльбы даетъ капитанъ Meier въ статьѣ „Ueber Grundeisbildung“, помѣщенной въ „Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie“, 1891 г.

Устье Эльбы съ прѣсной водой подвержено правильнымъ приливамъ и отливамъ, изъ коихъ первый продолжается около 5-ти часовъ, второй—около 7-ми. Мѣстные жители различаютъ три вида льда: 1) обыкновенный поверхностный ледъ, 2) снѣжный ледъ (Schneeis), образующійся изъ падающаго при холодѣ снѣга, когда еще нѣтъ поверхностнаго льда. Снѣгъ, падая на поверх-

ность воды, смерзается, получает видъ тѣстообразной, а затѣмъ, съ наступленіемъ морозовъ, все болѣе крѣпкой, твердой массы, 3) грунтовой ледъ (Grundeis), называемый здѣсь Siggeis (сало?). Онъ образуется при морозахъ только въ проточной водѣ, пока еще рѣка открыта. Подъ твердымъ леднымъ покрываломъ донный ледъ не образуется.

Ловля рыбы производится здѣсь осенью и зимою до появленія грунтоваго льда. Въ ожиданіи его рыболовы заблаговременно вытаскиваютъ на берегъ свои снаряды, ибо въ противномъ случаѣ, выносимые грунтовымъ льдомъ на поверхность воды, снаряды эти большей частью бывають потерянны, такъ какъ въ густомъ салѣ (Siggeis) нѣтъ возможности маневрировать ни парусному, ни весельному судну. Даже якоря вѣсомъ въ 160—170 фунтовъ, если не будутъ вытащены на берегъ, обмерзають и поднимаются вверхъ.

Больше всего образуется доннаго льда (авторъ вездѣ говоритъ „Siggeis, es siggt“) въ утренніе часы отъ 5-ти до 8-ми часовъ и въ особенности при наступленіи къ этому времени прилива. Въ послѣднемъ случаѣ вода *быстро* покрывается саломъ (Siggeis) въ 1 фут. толщиною, въ которомъ проходъ возможенъ лишь для многосильнаго парохода. Сало образуется отъ глубокихъ слоевъ до поверхностныхъ. Опущенные канаты или цѣпи въ воду покрываются льдомъ съ верху до низу. Отдѣльные кристаллики, подымаясь съ глубины на поверхность, слипаются и образуютъ сначала губчатую массу, которая все болѣе промерзаетъ, плавая тарелкообразными массами¹⁾. Массы эти постепенно утолщаются и разро-

¹⁾ *Примѣчаніе редакціи.* Тарелочный ледъ образуется не только на Эльбѣ, но по свидѣтельству Фореля см. „Le Léman T. II. p. 382“ на многихъ рѣкахъ, въ моряхъ и между прочимъ на Женевскомъ озерѣ, гдѣ онъ образуется изъ отдѣльныхъ льдинъ поверхностнаго образованія во время волненія и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть доннаго образованія. Не знаю, каково происхожденіе „тарелочнаго“ льда на Байкалѣ, но могу только указать, что на этомъ озерѣ скопленія тарелочнаго льда занимають огромныя площади по нѣскольку сотъ квадр. сажень. На Байкалѣ эти полупрозрачныя бугристыя тарелки рѣзко отличаются отъ обширныхъ пространствъ гладкаго и прозрачнаго льда и должны быть замѣчены всякимъ путешественникомъ въ первой половинѣ зимы.

стаются съ боковъ до размѣровъ цѣлыхъ ледныхъ горъ. Зимой весь берегъ бываетъ усѣянъ этими горами (Siggbergen), а въ самой рѣкѣ они образуютъ часто настоящіе барьеры, причиняющіе споръ воды. Капитанъ Meier наблюдалъ ихъ на днѣ отъ 20-ти до 30-ти фут. глубины, откуда они выступали еще на 10—15 фут. надъ поверхностью воды, при чемъ горизонтальный поперечникъ ихъ достигалъ 15—20 фут. Когда рѣка желта и мутна, донный ледъ образуется не такъ легко, какъ при чистой свѣтлой водѣ. Авторъ даетъ температуры воздуха и воды на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ метровъ съ нѣкоторыми перерывами за декабрь, январь, февраль и половину марта (1870 г.), въ связи съ состояніемъ погоды. Изъ его таблицы слѣдуетъ, что для образованія доннаго льда прежде всего необходимо охлажденіе всей массы воды до 0 и затѣмъ дальнѣйшее пониженіе температуры воздуха; но безоблачность неба не является при этомъ *conditio sine qua non*. —

Къ категоріи устьеваго доннаго льда относится также фактъ, сообщенный въ собраніи общества канадскихъ инженеровъ Mr. Гиндомъ (Hind). Онъ говоритъ, что съ охлажденіемъ соленой воды ниже 0, прѣсная вода изъ рѣкъ, вливающихся въ море, сразу превращается въ плавающій донный ледъ (holly). Рѣшающимъ моментомъ тутъ, по видимому, является тоже обстоятельство, что и во всѣхъ случаяхъ образованія доннаго льда при встрѣчѣ движущейся струи съ другой водной массой, стоячей или текущей, по другому направленію. Съ наибольшей силой эта причина выступаетъ въ морскомъ приливѣ (наприм. у устья Эльбы) — съ наименьшей при впаденіи одной рѣчки въ другую, (какъ напр. въ Бодайбианѣ), гдѣ плотности встрѣчающихся водъ одинаковы.

Что касается образованія доннаго льда въ морскихъ бассейнахъ, то объ этомъ даетъ любопытная свѣдѣнія лекція проф. Pettersson'a, прочитанная въ Стокгольмскомъ университетѣ (1896 г.). Подъ вліяніемъ сильныхъ, разсказываетъ онъ, временами превращавшихся въ бурю, южнаго и восточнаго вѣтровъ, температура

воздуха постепенно падала на 10° , на 11° и значительно ниже точки замерзания; температура воды въ Каттегатъ, вслѣдствіе этого все больше и больше понижалась. Охлажденные частицы верхнихъ слоевъ не могли однако достигъ морского дна, такъ какъ тамъ залегалъ, хотя и болѣе теплый, но болѣе соленый, а слѣдовательно и болѣе тяжелый слой. Лежавшій надъ нимъ верхній слой скоро охладился до $-1,4^{\circ}$ и $-1,8^{\circ}$. Когда потомъ нахлынули волны не столь холодной ($-0,8^{\circ}$), но болѣе бѣдной солью воды и клиномъ (in Keilform), вторглись въ слой съ температурой $-1,4^{\circ}$, то на границѣ соприкосновенія вновь прибывшей воды съ этимъ послѣднимъ слоемъ получилось *внезапное*¹⁾ образование льда, такъ какъ точка замерзанія первой, какъ менѣе соленой, должна быть выше. Вода съ температурой $-1,4^{\circ}$ дѣйствовала, такимъ образомъ, на вышележащій слой, какъ холодильникъ, поглощая его скрытую теплоту и причиняя этимъ кристаллизацию его пограничныхъ частицъ²⁾. Эта пограничная полоса лежала, по наблюденію Экманъа въ концѣ января 1879 г., на глубинѣ около 8-ми метровъ, отъ нея начинался такъ называемый грунтовой ледъ, который въ данномъ случаѣ вовсе не былъ грунтовымъ, ибо образовался не на днѣ, а въ сильно охлажденномъ промежуточномъ слоеѣ прибрежной воды. Здѣсь мы различаемъ, такимъ образомъ, три слоя воды: 1) мощный нижній, прилегающій ко дну, слой и состоящій (какъ показали наблюденія 1879 г.) изъ относительно теплой и

¹⁾ См. статью, Schott'a „Grundeis im Seewasser“, Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologie, 1897, Heft II. Куреньскій мѣст.

²⁾ Но если эта именно причина вызываетъ *внезапное* образование льда, тѣмъ болѣе тоже самое должно было бы происходить и въ томъ случаѣ, когда бросить *при 40 градусахъ* (по Р.) якутской шпатель полѣно въ прорубь озера; однако же при этомъ никакой кристаллизации воды, по крайней мѣрѣ въ теченіи 10—15 минутъ, не получается. Я считалъ „тѣмъ болѣе“ потому, что дерево, какъ известно, отличается болѣею теплопроводностью, чѣмъ жидкости. Слѣдовательно, оно легче и скорѣе должно охладить до замерзанія прикасающійся къ нижней поверхности полѣна слой воды, чѣмъ другой болѣе холодный слой той же воды. Только железо, какъ одно изъ тѣлъ, обладающихъ наибольшей теплопроводностью, дѣйствительно замораживаетъ воду очень быстро, чѣмъ и пользуются на Ирисканъ при добычѣ золота такъ называемой выжорочкой.

очень соленой воды ($T. = -5,6^{\circ}$, содержаніе соли 33%); 2) на глубинѣ 10 метровъ очень тонкая срединная полоса самой холодной и слабо соленой воды ($T. = -1,4^{\circ}$, содерж. соли $= 28\%$) и 3) выше до поверхности нѣсколько болѣе теплая, но очень легкая вода ($T. =$ отъ $-0,8^{\circ}$ до -1° , соленость менѣе 22%).

Ледъ, образовавшійся такимъ путемъ, при спокойной, тихой водѣ подымается внезапно на поверхности глыбами величиною съ тарелку. Каждая глыба всплываетъ ребромъ и затѣмъ ложится плашмя въ водѣ. Въ одинъ часъ море нѣрѣдко на пространствѣ цѣлыхъ миль покрывается слоемъ этого льда толщиной въ нѣсколько футовъ. По такому льду не только нельзя пройти, но даже невозможно проникнуть судну, такъ какъ подъ дѣйствіемъ теченія отдѣльныя глыбы быстро скатываются въ плотную массу. Зимой 1879 г. многія парусныя и паровыя судна были затерты этой массой и все рыболовные снаряды погибли.

Наблюдая температуру воды съ крайнихъ пунктовъ прибрежныхъ острововъ, такое явленіе можно предсказать за нѣсколько дней, даже за недѣлю впередъ. Замѣчено, что если вода на глубинѣ отъ 8-ми до 15-ти метровъ охлаждается значительно ниже 0 и если температура съ увеличеніемъ глубины становится все ниже (до $-1,0^{\circ}$ C.), то нужно ждать образованія льда. Зимой 1895—96 г., у острова Göteborg'a появилось довольно значительное скопленіе льда, но опасенія дальнѣйшаго его увеличенія не оправдались, благодаря болѣе теплему, идущему съ сѣвернаго моря и съ открытаго океана теченію, такъ что доля сельдей продолжалась безпрепятственно. Температура воды этого теченія на глубинѣ 10 метр. не падала ниже $-0,6^{\circ}$, слѣдовательно не было основаній опасаться образованія такъ наз. доннаго льда.

Описанное явленіе Scoresby наблюдалъ въ Гренландскомъ ледяномъ морѣ, а Nordenskjöld видѣлъ нѣчто подобное у устья Лены.

Объ образованіи льда въ морѣ, — не въ промежуточныхъ, впрочемъ, слояхъ, а на днѣ на глубинѣ въ 60—70 ф., — сообщаетъ и

Mr. Хиндъ (Hind)¹⁾. Его наблюденія касаются ньюфаундлендскаго берега, гдѣ этотъ ледъ поднимаетъ со дна ябори и покрываетъ коркой пойманную въ сѣти рыбу.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ образование льда на днѣ рѣкъ, можно прийти къ заключенію, что для осуществленія этого явленія условіями, безспорно необходимыми, оказываются: пониженіе температуры всей массы воды до 0 и ниже, отсутствіе поверхностнаго ледяного покрова и движеніе воды. Несомнѣнно также, что большое вліяніе на ускореніе и болѣе энергичное самообнаруженіе процесса имѣетъ ясное небо, при чемъ ночью болѣе, чѣмъ днемъ, а также чистота и прозрачность воды. Последнія два обстоятельства въ связи съ фактомъ образованія доннаго льда лишь въ открытой водѣ даютъ поводъ многимъ изслѣдователямъ искать теоретическаго обоснованія явленія въ свойствахъ теплоты. Но на сколько дѣйствуетъ здѣсь лучеиспускательная способность и на сколько теплопроводность, — остается не выясненнымъ. Теорія теплоты не уясняетъ также замерзанія среднихъ слоевъ въ морскихъ бассейнахъ. Весьма соблазнительной представляется теорія переохлажденія воды, достаточно ясно объясняющая — образованіе доннаго льда, если не повсемѣстно, то по крайней мѣрѣ въ горныхъ рѣкахъ высокихъ широтъ, т. е. въ области, однако-же, самаго экстензивнаго и интензивнаго распространенія явленія. Хотя физикой не установлены моменты наступленія кристаллизаціи воды при разныхъ скоростяхъ ея движенія, но фактъ замедленія замерзанія быстротечныхъ водъ всѣмъ извѣстенъ. Переохлажденіе здѣсь можетъ произойти, какъ отъ дѣйствія холоднаго воздуха сверху, такъ и теплопроводности горныхъ породъ снизу. Естественно, что всякое препятствіе, ослабляющее движеніе переохлажденной воды, вызываетъ ея кристаллизацію. Естественно также предположить, что оба эти фактора должны находиться въ моментъ кристаллизаціи въ обратномъ отношеніи: чѣмъ переохлажденіе

¹⁾ Отчетъ въ изданіи канадскихъ гражданскихъ инженеровъ.

движущаяся вода, тѣмъ меньшее замедленіе, встрѣчаемое ею на пути, способно вызвать ея замерзаніе. Поэтому, быть можетъ, болѣе быстрый Бодайбиканъ, не смотря на меньшую неровность своего ложа, устилаетъ свое дно осепцомъ не меньше (если не больше) чѣмъ менѣе быстрый, но съ болѣе изрытымъ дномъ Бодайбо.

Что движеніе воды служитъ препятствіемъ къ ея замерзанію, наступающему вслѣдъ за прекращеніемъ движенія, доказывается поучительнымъ фактомъ, сообщаемымъ инженеромъ Словиновскимъ: 20-го декабря 1891 г. въ р. Вислѣ вслѣдствіе образованія кристалловъ льда накачиваніе воды происходило съ большими трудностями: но машина все таки дѣйствовала, и никакихъ неправильностей въ ея ходѣ замѣчено не было. Но стоило ее остановить, икъ, спустя четверть часа, ее уже нельзя было привести снова въ движеніе. Пришлось пустить въ ходъ вторую запасную машину; работала она совершенно правильно, за исключеніемъ того, что черезъ полчаса насосъ не давалъ достаточнаго количества воды. Для выясненія причинъ этого обстоятельства, вторая машина была также приостановлена. Но попытка черезъ четверть часа снова пустить ее въ дѣйствіе не привела ни къ чему: ни впередъ, ни назадъ она уже не могла двигаться. Послѣ разборки машины оказалось, что всѣ пустые пространства заняты ледяной массой, состоящей изъ ледяныхъ столбиковъ въ нѣсколько сантиметровъ, что и было причиной невозможности пустить машину въ ходъ. „Удивило меня то обстоятельство, замѣчаетъ г. Словиновскій, что передъ остановкой машинъ не замѣчалось постепеннаго засоренія ледяной массой свободныхъ пространствъ, что можно было-бы тотчасъ замѣтить по подергиваніямъ кривошиповъ, по грохоту клапановъ и т. д.“

Это происходило въ машинѣ, куда попадала переохлажденная вода. Но не того же ли порядка явленіе наблюдается въ открытой проточной водѣ у изголовья дамбъ, у кобылинъ мостовъ, у щита рыболовнаго заѣздка, приостанавливающихъ движеніе? Совершенно

такую же роль, какъ мнѣ кажется, играетъ и приливъ въ устьѣ Эльбы. Позволю себѣ привести опытъ, сдѣланный мною въ Бодайбо. Это было 31-го марта (1897 г.) у стана Скалистаго пріиска. Вода, стремившаяся изъ канавъ, выбитыхъ вокругъ свинокъ моста Верхне-Михайловскаго пріиска, давно проѣла въ обледѣломъ корнусѣ рѣки довольно широкое русло; съ усилившимся съ 29-го числа морозами оно покрылось значительными заберегами, которыя въ мѣстахъ тихаго теченія успѣли даже сомкнуться и образовать сплошную покрывку. У Скалистаго стана оставалась открытой полоса отъ 1 до 2 арш. ширины и до $3\frac{1}{2}$ четвертей глубины. Я взялъ изъ отвала, обнажившагося уже отъ снѣга, четыре камня: 1) гладкій, отполированный желтовато-бѣлый кварць яйцеобразной формы около 1 куб. ф. въ объемѣ съ незначительными углубленіями поверхности; 2) два камня на половину меньшей величины такой же приблизительно формы: достаточно обточенный сѣровато бурый гранитъ и столь же гладкій коричневый песчаникъ; 3) грубо шероховатый темно-сѣрый слюдястый песчаникъ въ формѣ треугольной пирамиды длиною по ребру отъ 7 до 8 вершковъ и шириною въ основаніи въ 5—6 вер. Въ 4 ч. 30 м. по полудни при темпер. воздуха — 5° R. и воды 0° эти камни были положены мною на гладкое ледяное дно потока: по бокамъ его на разстояніи четверти — съ одной стороны кварць, съ другой гранитъ и песчаникъ; сверху лежалъ слюдястый песчаникъ, основаніе котораго было обращено противъ теченія, а вершина упиралась въ дно. Вода совершенно чистая и прозрачная бурлила поверхъ камней.

Быстрота теченія потока здѣсь, измѣренная поплавками на разстояніи 25 саж., въ среднемъ = 48 саж. въ 1 минуту, но въ пунктѣ наблюденія она замѣтно сильнѣе. Въ 7 час. вечера (было облачно и не задолго передъ тѣмъ падалъ снѣгъ) при температурѣ воздуха — 6° R. на моихъ камняхъ ничего обнаружено не было. На другой день, 1-го апрѣля, послѣ холодной, слабо облачной ночи при температурѣ — $9,5^{\circ}$ R. (значительный СВ. вѣтеръ, въ 7 ч.

30 м. утра T.—14.5 R.) и нашелъ рыхлый ледъ въ два пальца толщиной, покрывавшій на подобіе мха нижнюю часть основанія и нижнюю грань слюдястаго песчаника. Ни на кварцѣ, ни на гранитахъ его не было. Температура верхнихъ слоевъ воды разилась—0.5 C.¹⁾ По внешнему виду этотъ *осенецъ* ничѣмъ не отличался отъ обыкновеннаго, наблюдаемаго осенью, образованія. Я тщательно счистилъ его съ камня рукой и пришелъ въ 7 ч. вечера (T. воз.—7 R. тихо, разрѣженные облака), но никакихъ признаковъ нарастанія осенца не оказалось. 2-го апрѣля, послѣ почти ясной ночи, утромъ небо заволокло тучами и пошелъ рѣдкій снѣжокъ: въ 9 ч. 30 до полудни при температурѣ—9 R. снова былъ найденъ на тѣхъ же мѣстахъ и такой же толщины осенецъ. (T. воды 0°). Я опять счистилъ его, но въ теченіи слѣдующихъ четырехъ дней осенца больше не было, и я прекратилъ наблюденія. Всѣ эти дни погода стояла облачная и температура воздуха сильно поднялась.

Въ этомъ опытѣ переохлажденная вода попадаетъ въ узкій проходъ (въ 1 четверть ширины и столько же высоты), гдѣ ея движеніе къ тому же замедляется опущенной на дно вершиной пирамиды слюдястаго песчаника. Отсюда ея кристаллизація. Но почему *только* на шероховатомъ слюдястомъ песчаникѣ? и именно на нижней, а не на обращенной вверхъ его поверхности, какъ того требовала-бы теорія излученія теплоты? Я думаю—потому, что хотя верхняя грань охлаждалась сильнѣе нижней, за то движеніе воды по ней значительно ускорилось ея наклономъ. Ответствіе же осенца на гладкихъ камняхъ по этой теоріи можетъ быть объяснено болѣе слабой лучепропускательной способностью полированной поверхности сравнительно съ матовой.

Не понятно, однако же, при чемъ лучепропусканіе въ углахъ клапановъ машины, въ пространствахъ между поршнемъ и крышками цилиндровъ насосовъ, или въ губкѣ на глубинѣ 5 ф. (при

¹⁾ Термометръ фабрики Müller'a.

слабой теплопрозрачности воды), въ корзи́нѣ изъ прутьевъ на глубинѣ 7 фут.

Изъ наблюдавшихся до сихъ поръ случаевъ образованія внутри водныхъ бассейновъ такъ называемаго доннаго льда, послѣдній можно раздѣлить на три вида: а) собственно *донный ледъ* (*Ggrundeis, anchor ice*), нарастающій на днѣ; б) *сало* (*Siggeis, frazil*,—въ дальнѣйшей формѣ *шуга*)—отдѣльные ледяные кристаллы, находящіеся въ водѣ въ взвѣшенномъ состояніи и в) *глубинный ледъ*, появляющійся въ промежуточныхъ слояхъ воды на извѣстной глубинѣ.

По условіямъ своей жизни я наблюдалъ за образованіемъ лишь доннаго льда и лишь въ быстро текущихъ водахъ¹⁾, будучи очень мало знакомъ съ литературой предмета, и то, что я видѣлъ и слышалъ, заставило меня прійти къ слѣдующему заключенію. Конечно, предметы, на которыхъ нарастаетъ осенецъ должны быть охлаждены тѣмъ или другимъ путемъ до 0, и эта ихъ температура можетъ быть результатомъ совмѣстнаго дѣйствія разныхъ причинъ. Въ однихъ условіяхъ (напр. въ болѣе глубокихъ, совершенно чистыхъ и не столь быстрыхъ водахъ) преобладающую роль играетъ излученіе, въ другихъ—(мелководныя рѣчки, менѣе прозрачныя и очень быстрыя)—передача дну нулевой температуры переохлажденной съ поверхности водой. Частицы послѣдней, ударяясь о заграждающіе ей путь предметы, кристаллизуются, при чемъ одни кристаллики пристають къ нимъ, другіе уносятся теченіемъ, входя въ составъ такъ называемаго сала. Послѣдній случай имѣеть мѣсто, когда движеніе преграждается гладкой, полированной поверхностью; первый—наоборотъ. Едва-ли есть надобность объяснять приставаніе кристалликовъ притягательной силой самихъ предметовъ. Дѣло, какъ мнѣ кажется, объясняется гораздо проще. Частицы воды, понавъ въ скважины и въ другого рода углубленія, усѣивающія

¹⁾ Кромѣ Бодайбо и отчасти ея притоковъ, — также по р. Маѣ. (См. записки Вост. Сибир. Отд. И. Р. Г. О. по общей географіи. Т. II. выпускъ 3. 1896 г.).

часто поверхность камня или дерева, замерзают и остаются въ своей ловушкѣ, удерживаемыя ея стѣнками. На явившемся такимъ образомъ основаніи дальнѣйшее наростаніе кристалликовъ понятно само собой. Моя палка изъ скрученныхъ желѣзныхъ прутьевъ, опущенная въ воду, покрывалась осенцомъ въ пазахъ между прутьями, а не на ихъ выпуклостяхъ. Въ Бодайбо въ изобиліи встрѣчаются рѣчки съ правильными четырехъ угольными гѣздами — слѣды разрушившагося вкрапленнаго колчедана¹⁾. На такихъ камняхъ эти углубленія прежде всего заполняются ледяными кристаллами. Здѣсь, какъ мнѣ кажется, должно происходить тоже самое, что и въ случаѣ, приводимомъ г. Словиковскимъ со словъ инженера Линдлея: проточная вода съ температурой ниже 0 при наливаніи въ бутылку тотчасъ-же превращалась въ ледъ.

Одинъ изъ доводовъ теоріи лучеспусканія. — образованіе доннаго льда при открытой водѣ и преимущественно въ ясныя холодныя ночи — въ такой же мѣрѣ, если не въ большей, можетъ служить въ пользу переохлажденія. Утвержденіе же Mr. Keefer'a, будто доннаго льда не бываетъ подъ арками мостовъ, — мнѣ кажется поспѣшнымъ обобщеніемъ, ибо на свинкахъ моста Верхне-Михайловскаго пріиска и надъ помостомъ перехода у пріиска Степановскаго льда — сколько угодно. Если подъ поверхностнымъ льдомъ осенецъ не образуется, а уже образовавшійся всплываетъ, то это можетъ происходить отъ повышенія температуры воды выше 0 (а слѣдовательно и увеличенія ея плотности) при прекращеніи непосредственнаго охлаждающаго дѣйствія вѣшняго воздуха. Осенецъ не всплываетъ тамъ, гдѣ онъ застрялъ между камнями и его стремленію вверхъ мѣшаетъ такимъ образомъ механическое препятствіе; или въ томъ случаѣ, если рѣка отъ быстроты теченія закрывается слишкомъ поздно, когда дно успѣетъ уже сильно промерзнуть. Тогда онъ остается на мѣстѣ на всю зиму, въ чемъ можно

¹⁾ Образецъ я привезъ въ музей.

убѣдиться на Бодайбо при прорубкѣ майнъ и поперечныхъ канавъ и какъ свидѣтельствуя о томъ поднимающіеся глыбы весной со дна. О теплопроводности отъ гѣрныхъ береговыхъ породъ ко дну, какъ о серьезномъ факторѣ образованія доннаго льда едва-ли можетъ быть рѣчь. Первый осенецъ появляется въ началѣ октября и даже въ концѣ сентября, т. е. въ то время, когда почва не только не начала уже охлаждать, но не могла еще достигъ максимумъ своего нагрѣванія. „Только въ ноябрѣ, говоритъ Миддендорфъ, начинаютъ вторгаться въ глубь первые слѣды осеннего и зимняго холода, давно уже наступившаго въ воздухѣ, а максимумъ холода проникаетъ въ глубину лишь въ концѣ февраля“¹⁾. Между тѣмъ 11-го октября на саженой глубинѣ въ дамбѣ я уже нашелъ осенецъ не менѣе 1 арш. толщины.

Я полагаю, однако, что теплопроводность играетъ не маловажную роль въ дальнѣйшей метаморфозѣ уже образовавшагося осенца, но крайней мѣрѣ, такой небольшой глубины рѣкѣ, какъ Бодайбо. Ни въ мутноватой водѣ этой рѣчки, ни въ прозрачномъ Бодайбиканѣ я никогда не нащупывалъ плотнаго осенца: онъ всегда былъ рыхлъ и свободно пролизывался сверху до низу не только желѣзной, но и тупой, безъ металлическаго наконечника, деревянной палкой. Тогда какъ весной, когда поверхностный покровъ давно сошелъ, рѣка течетъ по твердому, совершенно не проицаемому для деревянной палки, льду. Этотъ ледъ, который осенью ничего не стоитъ считать съ мѣста его прикрѣпленія, теперь крѣпко приросъ ко дну и только продолжительное воздѣйствіе майской воды постепенно ослабляетъ его сцѣпленіе съ его холодной каменной подстилкой. Миѣ кажется, что свою плотность и крѣпкое приростаніе ко дну осенецъ пріобрѣтаетъ именно вълѣдствіе теплопроводности, оказывающей свое дѣйствіе, благодаря оголеннымъ, не покрытымъ растительностью, берегамъ вскорѣ послѣ того, какъ

¹⁾ Миддендорфъ ч. I. Отд. III, стр. 395—96.

рѣка окончательно станетъ. Но той же, быть можетъ, причинѣ и наледи, и снѣжицы особенно часты въ декабрѣ и январѣ, когда успѣвшій въ это время проникнуть къ неслубокому дну холодъ уплотняетъ осенецъ на столько, что въ мѣстахъ накопленія его до уровня поверхностнаго льда онъ становится не проницаемымъ для проточной подледной воды, которая, поэтому, вышираетъ свою покрывку и выбивается наружу. Безъ теплопроводности во всякомъ случаѣ трудно объяснить, почему рыхлый, губчатый осенецъ, покрываясь поверхностнымъ льдомъ, съ толстымъ до 1 арш. слоемъ снѣга, твердѣетъ подъ столь теплой защитой до состоянія обыкновеннаго льда.

Мы видѣли, что донный ледъ приноситъ много вреда, вызывая разливы, причиняя порчу техническихъ сооружений, затрудняя водоснабженіе, прекращая ловъ рыбы и т. д. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ и свою благодѣтельную сторону: тамъ, гдѣ образованіе льда на днѣ играетъ главную роль при замерзаніи рѣкъ, какъ у насъ въ Сибири и, вѣроятно, въ высшихъ широтахъ Сѣверной Америки, его вліяніе на смягченіе суровости зимней стужи должно быть значительно. На это обстоятельство указываетъ авторъ статьи изданія канадскихъ гражданскихъ инженеровъ. Послѣ того, какъ тихія большія долинные рѣки покроеся льдомъ и снѣгомъ и всѣ источники земного тепла изсякнутъ, образованіе осенца въ многочисленныхъ горныхъ рѣчкахъ освобождаетъ огромное количество теплоты и тѣмъ больше, чѣмъ холоднѣе погода. Чтобы растопить фунтъ льда, требуется 63,4 калорій, т. е. количество, могущее нагрѣть фунтъ воды до $63,4^{\circ}$ С. Это количество тепла, освобождающееся при кристаллизациі каждого фунта воды, по вычисленію американскаго физика Дьюиса, эквивалентно механической силѣ, способной поднять фунтовую тяжесть на высоту 110.000 футовъ. Понятно, какая масса скрытой теплоты выдѣляется превращеніемъ воды въ осенецъ, и едва ли будетъ чрезчуръ смѣлымъ предположить, что разница въ зимней температурѣ Бодайбинской резиденціи

на Витимѣ и расположенныхъ въ 4—6 верстахъ отъ него пріисковъ по Бодайбо объясняется именно этой причиной¹⁾.

III. Наблюденія надъ температурою воды въ рр. Бодайбо и Витимѣ во время образованія доннаго льда въ нихъ въ 1896 и 1897 годахъ.

Наблюденія, приведенныя ниже, производились мною при помощи провѣренныхъ термометровъ, предоставленныхъ въ мое распоряженіе директоромъ Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи А. В. Вознесенскимъ. Наблюденія надъ температурой воздуха производились на высотѣ роста человѣка въ тѣни. Наблюденія же надъ температурой воды—или въ самомъ водоемѣ или же въ сосудѣ съ только что зачерпнутой водой у самаго водоема.

¹⁾ *Примѣчаніе редакціи.* Последнее предположеніе автора намъ кажется немного смѣлымъ. Разницы температуръ указываемыхъ имъ мѣстъ несомнѣнно существуютъ въ силу различныхъ топографическихъ условій, такъ какъ Бодайбинскіе пріискиа расположены въ узкой и сравнительно глубокой долинѣ, резиденціи же на Витимѣ въ довольно широкой и открытой долинѣ. Но разницы эти совершенно не установлены (такъ какъ правильныя наблюденія до сихъ поръ производились только на одномъ Благовѣщенскомъ пріискѣ), а тѣмъ менѣе установленъ фактъ особенной, исключительной разности температуръ при образованіи осенца на Бодайбо.

А) Температура воздуха и воды въ периодъ образованія доннаго льда въ рѣкѣ Бодайбо 1896 года.

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д ы.	Замѣтки о состояніи погоды.
Сент.				
5	7 ч. 35 м. до п.	+3 ^o ,0	+6,1	Тихо. Туманъ, застилающій вершины скалъ.
5	6 ч. 15 м. п. п.	+12 ^o ,0	+9,5	Ясно. Тихо.
6	7 ч. 20 м. до п.	+1,5	+6,2	Туманъ расклиняется.
6	12 ч. 25 м. п. п.	+14,0	+8,3	Тихо. Ясно.
6	6 ч. п. п.	+12,0	+9,2	Облачно. Накрываетъ дождикъ.
7	7 ч. 15 ч. до п.	+8,0	+8,3	Облачно. Дождь.
7	12 ч. дня	+8,5	+8,3	Облачно.
7	6 ч. п. п.	+6,5	+7,5	Облака рѣдкуютъ.
8	7 ч. до п.	+3,0	+5,3	Туманъ, поднявшійся вверхъ.
8	12 ч. дня	+10,4	+6,7	Проясняется.
8	6 ч. п. п.	+5,0	+6,2	Облачно. СЗ. вѣтеръ.
9	7 ч. 20 м. до п.	+4,0	+4,2	Кучевныя обл., слабый вѣтеръ съ СВ.
9	12 ч. дня	+5,4	+5,0	Облачно.
9	—	—	—	—
10	5 ч. 30 м. до п.	+3,0	+3,7	Облачно.
10	—	—	—	—
10	—	—	—	—
11	7 ч. 10 м. до п.	+1,0	+2,5	Облачно. Сѣвѣть.
11	12 ч. дня	+3,0	+3,0	Облачно. Земля побѣлѣла отъ выпавшаго съ 8 ч. до п. снѣга.
11	—	—	—	—
12	7 ч. 10 м. до п.	+1,5	+2,5	Облачно.
12	12 ч. дня	+5,0	+3,3	Облачно.
12	6 ч. п. п.	+1,0	+3,6	Почти ясно.
13	7 ч. 30 м. до п.	-6,7	0,0	Ночь и утро ясно. Перныя забереги до 2-хъ четверт. ширины. Слабое сѣв. Вода въ рѣкѣ отъ прекращенія работъ стала сѣвѣе. Осенца не замѣтно. Вода въ шурфѣ у берега замерзла на 1,5 сант.

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д ы.	Замѣтки о состояніи погоды.
Сент.				
13	12 ч. дня	+5,0	+1,5	Ясно. Тихо. Забереги исчезли. Ледъ въ шурфѣ тоже.
13	9 ч. 50 м. по п.	-4,5	+1,3	Ясно. Шурфъ замерзъ на 0,5 сант.
14	7 ч. 45 м. у.	-5,5	0,0	Ясно. Забереги до 2-хъ четверт. ширины. По рѣкѣ плыветъ сало и обломки забереговъ. Осенца не могу разглядѣть, т. к. вода, вслѣдствіе начавшихся снова работъ въ дамбѣ, сильно замутилась.
14	12 ч. дни	+2,7	+1,0	Небо заволокло тучами. Забереги почти исчезли. Сала нѣтъ.
14	9 ч. 15 м. по п.	+2,5	+2,0	Облачно.
15	7 ч. 45 м. до п.	+2,2	+2,2	Облачно. Мороситъ дождикъ съ снѣгомъ. Забереговъ нѣтъ и слѣда.
15	1 ч. по п.	+2,7	+3,2	Облачно.
15	7 ч. по п.	-0,7	+3,0	На СЗ ясно.
16	7 ч. 50 м. до п.	-1,5	+1,0	Снѣгъ, покрывшій землю на 1/2 вершка.
16	—	—	—	
16	10 ч. по п.	-2,0	+1,8	Облачно.
17	7 ч. 35 м. до п.	-10,6	0,0	Ясно. Забереги до 4-хъ четверт. шир. Шурфъ замерзъ на 1,5 сантим. Идетъ рыхлая шуга вмѣстѣ съ саломъ.
17	11 ч. 45 м. до п.	+0,2	+0,3	
17	5 ч. 30 м. по п.	+0,5	1,0	Ясно. Слабый С. вѣтеръ.
18	8 ч. до п.	-8,6	0,0	Ясно. Шуга и сало гуще вчерашняго. Забереги до 2-хъ арш. шир., но не толще 1,5 сант. Работы сокращены, отчего вода нѣсколько просвѣтлѣла, но осенца не видно. Полагаю, что шуга и сало изъ Бодайбикана.
18	—	—	—	
18	6 ч. 45 м. по п.	-1,8	0,0	
19	8 ч. 30 м. до п.	-2,3	0,0	Облачно. Больше шуги, чѣмъ сала. Надводный слой шуги подмерзъ и побѣлѣлъ.
19	12 ч. дни	-0,4	0,0	Облачно. Тихо. Шуга отяжелѣла и близна ея поверхности ослабѣла.
19	5 ч. 45 м. по п.	-0,5	0,0	Облачно. Тихо. Состояніе рѣки тоже.
20	8 ч. у.	0,0	0,0	Облачно. На ЮВ. разъяясняется. Шуги и сала нѣтъ. Образовались грибообразные островки льда застрявшаго на опечкахъ или примерзшаго къ дошному льду, который наросъ у камней до уровня воды. Забереги крѣпче вчерашняго.

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура воды.	Замѣтки о состояніи погоды.
Сент.				
20	12 ч. 15 м. в. п.	+4,0	0,6	Съ 9-ти ч. утра поднявшійся СВ. вѣтеръ стихъ. Ясно. Тихо. Шуги нѣтъ.
20	5 ч. 30 м. по п.	-2,0	+1,0	Ясно. Тихо. Шуги и сала нѣтъ.
21	8 ч. 30 м. до п.	-8,7	0,0	Ясно. Тихо. Шуга и сало.
21	12 ч. дня	+1,2	+0,2	Ясно. Шуга и сало продолжаютъ.
21	7 ч. по п.	-4,2	0,0) оже.
22	8 ч. 20 м. до п.	-7,0	-0,2	
22	12 ч. дня	+2,4	0,0	
22	5 ч. 20 м. по п.	+2,0	0,0	Ясно. Тихо. Рѣдкія перист. обл. Шуга и сало.
23	9 ч. до п.	+0,2	+0,2	Облачно. Идетъ снѣгъ. Шуги нѣтъ.
23	12 ч. дня	+4,0	+1,2	Облачно. Навраннываетъ дождь. Ю. вѣтеръ. Вода въ рѣкѣ замѣтно поднялась (не менѣе 2-хъ четверт.) обложивъ тонкіе края забереговъ. Ни шуги, ни сала.
23	5 ч. 30 м. по п.	+0,5	+1,5	Облачно. Вода поднялась еще на четверть. Шу- ги нѣтъ. Сало есть, но его съ трудомъ можно замѣтить, такъ какъ оно или плаваетъ подъ поверхностнымъ слоемъ воды, или разбивается быстрыми, бурлящими теченіемъ. Вѣроятно по- тому же и раньше не замѣчалъ его.
24	8 ч. до п.	-0,8	+1,0	Облачно. Шуги нѣтъ. Забереговъ тоже.
24	12 ч. дня	+4,3	+2,2	Тоже.
24	5 ч. 25 м. по п.	-0,3	+2,3	Кученная облака.
25	8 ч. до п.	-6,0	0	Ясно Тихо. Рыхлая шуга и сало.
25				
25	5 ч. 20 м. по п.	-2,0	1,0	облачно.
26	8 ч. до п.	-8,8	0	Ясно. (Ночь тоже). Шуга идетъ. Забереги чет- верти на 2 шир. Шурфъ замерзъ на 1 сент.
26				
26				Кученная облака. Шуги нѣтъ.
26	5 ч. 25 м. по п.	+1,5	+0,3	
27	9 ч. до п.	0	+0,2	Вчера съ 10-ти час. вечера снѣгъ на 1 верш. Шуги нѣтъ. Облачно.
27				
27	10 ч. 30 м. в. п.	+0,2		Весь день снѣгъ. Шуги нѣтъ. Сало едва замѣтно, и то парѣдка.
28	8 ч. 30 м. до п.	+0,5	+1,2	Туманъ поднялся вверхъ. Шуги нѣтъ. Забереги ничтожныя.
28	12 ч. дня	+3,8	+2,3	Ясно. Забереговъ и шуги нѣтъ.

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д ы.	Замѣтки о состояніи погоды.
Сент.				
28	5 ч. 50 м. по н.	-1,5	+2,5	Ясно. Ни шуга, ни забереговъ, съ трудомъ замѣтна отдѣльными крушинки сала.
29	8 ч. до н.	-4,6	0	Облачно. Слабый С. вѣтеръ. Шуги нѣтъ.
29	12 ч. дня	-2,3	+0,1	Разъясняется. Слабая шуга.
29	5 ч. по н.	-4,0	0	Ясно. Слабая шуга.
30	8 ч. до н.	-7,5	-0,2	Слабая облачность. Забереги арш. до 1 ¹ / ₂ шир. Шуга довольно густая, съ побѣлѣвшей поверхностью. Сала много.
30	12 ч. 30 м. в. н.	-3,5	0	Ясно. Шуга идетъ.
30	6 ч. 15 м. по н.	-5,8	0	Тоже.
Окт.				
1	8 ч. до н.	-11,5	-0,2	Ясно. Шуга все гуще и легче. Забереги крѣпнутъ. Вода подымается.
1	12 ч. дня	-2,5	0	Ясно. Тоже.
1	—	—	—	
2	8 ч. до н.	-1,0	0	Облачно. Шуги и сила мало.
2	12 ч. дня	+6,0	0	Облачно. Таетъ. Вода подвинулась выше забереговъ. Плывають гладкіе ихъ куски.
2	—	—	—	
3	8 ч. до н.	+2,5	+0,5	Облачно. Тихо. Рѣдкій дождикъ. Шуги нѣтъ. Забереги размыты, поломамы и унесены.
3	12 ч. 30 м. в. н.	+5,0	+1,4	Идетъ порядочный дождь.
3	7 ч. по н.	+5,0	+1,0	Дождь усилился, идетъ уже нѣсколько часовъ. Явленіе въ эту пору совершенно необычное. Шуги нѣтъ и сала.
4	8 ч. до н.	+4,5	+1,8	Дождь, шедшій всю ночь, пересталъ. Въ прежніе годы ничего подобнаго не помнятъ.
4	12 ч. дня	+8,2	+2,5	Снова дождь. ●
4	—	—	—	
5	8 ч. до н.	-5,3	-0,3	Почти ясно. Ночь исная. Слабая шуга и забереги около 1 арш. ширины.
5	12 ч. 10 м. в. н.	-5,0	0	Разъяснилось. До полудня шель сѣвгъ. СВ. вѣтеръ. Шуга гуще утренняго.
5	—	—	—	
6	8 ч. до н.	-9,0	-0,3	Слабая облачность. Шуга гуще и легче, чѣмъ когда либо. Забереги въ 1 саж. ширины.
6	12 ч. дня	-8,0	0	Ясно. ЮЗ. вѣтеръ.
6	—	—	—	

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д м.	Замѣтки о состояніи погоды.
Окт.				
7	8 ч. 35 м. до п.	-1,5	-0,3	Ясно. Шуги меньше вчерашнего. Забереги до 3-хъ саж. ширины. По рѣкѣ густой парь.
7	12 ч. 30 м. п. п.	-8,3	0	Ясно. Тихо.
7	—	—	—	—
8	8 ч. у.	-8,4	0	Облачно. Порошить снѣгъ. Шуга ничтожная, са- до можно изрѣдка лишь зайти.
8	12 ч. дня	-5,7	0	Облачно. Снѣжить.
8	5 ч. по п.	-4,4	0	Тоже.
9	8 ч. 30 м. до п.	-4,5	0	Облачно. Шуга ничтожна.
9	12 ч. 30 м. п. п.	-3,2	0	Облачно. Шель снѣгъ.
9	—	—	—	—
10	8 ч. 25 м. до п.	-13,0	-0,3	Ясно. Парь надъ рѣкой. Шуга ничтожная.
10	12 ч. 10 м. п. п.	-6,0	0	Рѣдкія кучевыя облака.
10	4 ч. 55 м. по п.	-6,5	0	Облачность гуще. Волзъ отъ спора внизу подни- лась четв. на 1 ¹ / ₂ и затопила забереги. Выше головой дамбы, т. е. версты 2 отъ Спалистаго, стала, (исключая кое гдѣ узкихъ полосъ). Бо- дайбиканъ еще не сталъ. Донный ледъ, сильно образовавшійся на днѣ, поднялъ его русло на 2 арш. выше теперешняго уровня Бодайбо, такъ что Бодайбиканъ вливается въ нее водо- падомъ.
11	8 ч. 10 м. до п.	-8,8	0	Облачно, но на В. небо чисто. Забереги крѣп- нутъ и разрастаются въ ширь. На широкой полосѣ текучей воды шуга идетъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ.
11	—	—	—	—
11	—	—	—	—
12	8 ч. 30 м. до п.	-11,0	0	Облачно. На В. разясняется. Рѣка въ томъ же состояніи.
12	12 ч. дня	-7,0	—	Облачно.
12	7 ч. по п.	-15,0	—	Ясно. Витимъ противъ резиденціи сталъ.
13	8 ч. 30 м. до п.	-20,2	0	Ночь была ясная. Теперь небо въ тучахъ, ясно лишь на В. Забереги сравнительно со вчераш- нимъ днемъ увеличились въ ширь на 1 саж., слезливъ полосу текучей воды. Шуга пона- дается изрѣдка.
13	12 ч. 10 м. п. п.	-14,5	0	—
13	7 ч. 30 м. по п.	-12,0	—	Облачно. Снѣжить.
14	8 ч. 45 м. до п.	-10,5	0	Облачно. Снѣгъ.

Число.	Часы.	Температура воздуха.	Температура воды.	Замѣтки о состояніи погоды.
Окт.				
14	12 ч. 40 м. п. н.	-7,7	0	Облачно. Снѣгъ пересталъ.
14	5 ч. по п.	-7,5	—	Облачно. Снѣжить. Забереги на столько окрѣпли, что можно было подойти къ текучей водѣ и видѣть (вода достаточно прозрачна) на днѣ кислевидный осеиць. Толщина его слоя до 4-хъ четв. Мѣстами онъ очень близокъ къ поверхности, такъ что его легко набрать въ горсть, не засучивая рукава. Поверхность забережного льда у воды замѣтно приподнята.
15	8 ч. 45 м. до п.	-8,5	0	Облачно. Шуги почти нѣтъ.
15	—	—	—	—
15	9 ч. 30 м. по п.	-3,2	—	Облачно.
16	8 ч. 30 м. по п.	-5,6	0	Снѣгъ идетъ. Гдѣ то споръ: рѣка выступила изъ своихъ ледныхъ береговъ и разлилась. На Витимѣ также прибывшая вода подняла ледной покровъ, такъ что ледоходъ возобновился.
17	8 ч. 30 м. до п.	-7,2	—	Кучевыя облака.
17	12 ч. дня	-4,8	—	Облачно. Сильный ЮВ. вѣтеръ.
17	10 ч. 30 м. п. п.	-6,2	—	Разъясняется. Тихо.
18	8 ч. 40 м. до п.	-9,0	0	Облачно, на В. разъясняется. По образовавшемуся новому слою забереговъ ледъ подъ ногами ломается
18	10 ч. 30 м. до п.	-2,5	—	Облачно. Тихо.
18	—	—	—	—
19	8 ч. 30 м. до п.	-4,0	0	Облачно. Слабый СЗ. вѣтеръ.
19	12 ч. 30 м. п. п.	-1,0	—	Облачно. Тихо. Витимъ сталъ крупнымъ теросомъ (фотографія).
20	8 ч. 45 м. до п.	-1,5	—	—
20	12 ч. 40 м. п. п.	+1,5	—	Облачно Снѣжить.
20	10 ч. по п.	-7,0	—	Ясно. Тихо.
21	7 ч. 30 м. до п.	-9,5	—	—
21	—	—	—	—
21	—	—	—	—
22	8 ч. 30 м. до п.	-17,7	0	Слабая облачность. Забереги окрѣпли и разрослись въ ширь больше, чѣмъ до разлука. Шуги нѣтъ.
22	—	—	—	—
22	—	—	—	—

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д н.	Замѣтки о состояніи погоды.
Окт.				
23	8 ч. 30 м. до н.	—27,5	0	Ясно (ночь также). Шуга изъ плотныхъ льдинъ.
23	1 ч. по н.	—18,1	—	Облачно. Рѣка у Скалистаго става стала отъ смершейся шуги. Но, вѣроятно отъ спора, вода хлынула поверхъ льда, выравнивъ наклонную его по направленію къ берегу поверхность (у водопадовъ).
23	8 ч. по н.	—16,2	—	Облачно.
24	8 ч. 15 м. до н.	—15,5	0	Облачно. Тотчасъ же выше Скалистаго, вода, инверсирующаяся съ образованнаго водопада, продолжаетъ течь, срываясь далѣе водъ льдомъ.
24	12 ч. 35 м. н. н.	—11,0	0	Облачно.
24	9 ч. 10 м. по н.	—12,5	—	Облачно.
25	8 ч. 10 м. до н.	—17,0	0	Слабѣя облака.
25	1 ч. 20 м. по н.	—13,5	—	Перистая облака. Тихо.
25	10 ч. по н.	—26,0	—	Ясно. Тихо.
26	8 ч. 25 м. до н.	—31,2	—	Ясно. Тихо.
26	12 ч. 20 м. н. н.	—22,5	0	Ясно Тихо.
26	—	—	—	—
27	8 ч. до н.	—17,5	—	Разъяснилось. Ночью снѣгъ.
27	—	—	—	—
27	7 ч. 30 м. по н.	—16,5	—	Облачно.
28	8 ч. 30 м. до н.	—11,0	0	Идетъ снѣгъ.
28	12 ч. 25 м. н. н.	—8,5	—	Облачно.
28	7 ч. 30 м. по н.	—13,0	—	Облачно.
29	8 ч. до н.	—19,0	0	Облачно.
29	—	—	—	—
29	9 ч. 30 м. по н.	—11,8	—	Слабая облачность.
30	8 ч. 20 м. до н.	—8,0	—	Облачно. Снѣжитъ.
30	—	—	—	—
30	9 ч. по н.	—4,0	—	Облачно.
	(Съ 1-го по 12-е ноября			въ отлучкѣ).

Постоянно замерзавшія кромки водопада ниже Скалистаго сестись съ обѣихъ сторонъ и покрыли его ледянымъ „конуломъ“. Но почти такой же водопадъ образовался противъ самаго става.
Измѣренія температуры воды прекращены.

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура в о д ы.	Замѣтки о состояніи погоды.
Ноябр.				
12	8 ч. 20 м. у.	-24,6 с.	—	Облачно.
12	9 ч. в.	-25,5 с.	—	Ясно. Незначит. С. вѣтеръ. Выше дамбы рѣка стала торосомъ. Ниже дамбы на протяженіи 2-хъ вер. наледь, образовавшаяся вслѣдствіе поднятія уровня воды въ дамбѣ, свободно переливающейся черезъ край! Дальнѣйшія наблюденія, вслѣдствіе отлучки съ приисковъ, не производились. Вернувшись 5-го декабря, я засталъ дамбу покрытой льдомъ, но ниже впаденія ключа оставалась узкая щель, въ которую выливалась небольшая струя воды.

**В) Температура воздуха и воды, а также колебанія уровня, въ періодъ образованія
грунтового льда въ рѣкахъ Витимѣ и Бодайбо 1897 года.**

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура Витима.	Уровень Витима. вершк.	Температура Бодайбо. вершк.	Уровень Бодайбо. вершк.	Замѣтки о состояніи погоды.
Сент.							
29	8 ч. 30 м. до н.	-1° 2 Ц.	+1° 5 Ц.	—	—	—	Облачно. Снѣгъ. Вода въ обѣихъ рѣкахъ очень мала. Шуги нѣтъ. Сала незначи- тельно.
29	3 ч. по н.	+1,2	—	—	—	—	Вода Бодайбо мутна; осе- ца не видно.
29	4 ч. 30 м. по н.	0	+1,7	—	+1,0	—	
29	7 ч. 15 м. по н.	-0,5	—	—	—	—	
30	8 ч. 30 м. до н.	-0,5	—	—	—	—	Пасмурно.
30	12 ч. дня	+3,4	+1,5	-2	—	—	Идетъ снѣгъ.
30	2 ч. 10 м. по н.	+1,8	—	—	—	—	
30	5 ч. по н.	0	—	—	—	—	Пасмурно Шуги нѣтъ, са- ла на Витимѣ совсѣмъ нѣтъ, въ Бодайбо ничтожное.
30	8 ч. по н.	-0,6	—	—	—	—	

Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура Витима.	Уровень	Температура	Уровень	Замѣтки о состояніи погоды.
				Витима.	Бодайбо.	Бодайбо.	
				першк.		першк.	
Окт.							
1	9 ч. до п.	0	+1,5	-2,5	+0,5	0	Пасмурно. Сѣжить.
1	12 ч. 45 м. п. п.	+2,5	—	—	—	—	Пасмурно. Витимъ
1	4 ч. 30 м. по п.	+1,5	+1,5	—	—	—	Пасмурно. чистъ.
1	7 ч. по п.	-1,0	—	—	—	—	Кучевая обл. З. вѣтерокъ. Ясно.
2	8 ч. 45 м. до п.	+1,0	—	—	—	—	
2	12 ч. 10 м. п. п.	+0,5	+2,0	-2,0	+0,2	0	На З. облачно. Витимъ чистъ. По Бод. незначит. ко- личество рыхлой тонкой шуги (вфронтно, сверху или над Бодайбикана). Сала не замѣтно, осенца тоже.
2	4 ч. по п.	+0,7	—	—	—	—	Пасмурно.
2	7 ч. 30 м. по п.	-0,8	+1,5	—	—	—	
3	8 ч. 15 м. до п.	-2,0	+1,0	-1,5	0	0	Пасмурно. З. вѣтеръ. По Витиму чисто, по Бод. рѣдкая рыхлая и мелкая шуга. Осен- ца не замѣтно.
3	11 ч. 30 м. до п.	-1,5	—	—	—	—	Облачно.
3	3 ч. 45 м. по п.	-2,5	—	—	—	—	Пасмурно.
3	8 ч. по п.	-3,5	—	—	—	—	
4	8 ч. 45 м. до п.	-4,5	+0,5	-2,5	0	+1,0	Пасмурно. Витимъ чистъ. Въ Бод. рыхлая шуга и са- ло, но очень мало. Въ водѣ, еще не вполне прозрачной, въ 1-й разъ увидѣлъ осенецъ.
4	2 ч. по п.	-1,5	—	—	—	—	Сѣжить.
4	—	—	—	—	—	—	
5	8 ч. 45 м. до п.	-9,0	+0,3	-1,5	0	+1,0	Солнечно. Слонст. облака. С. вѣтеръ. По Витиму рѣд- кая шуга. Забереги ничтож- ны. По Бодайбо шуга и са- ло гуще вчерашн. Осенецъ у берега по всю длину шиверы. Въ Витимѣ нигдѣ (по пр. 6. до устья Бодайбо) никакихъ признаковъ осенца.
5	12 ч. дни	-6,0	—	—	—	—	Пасмурно. Вѣтеръ слабе. Сѣжить. С. вѣтеръ.
5	8 ч. по п.	-6,5	—	—	—	—	
6	9 ч. до п.	-4,0	—	—	—	—	Идетъ дов. густой сѣтъ.

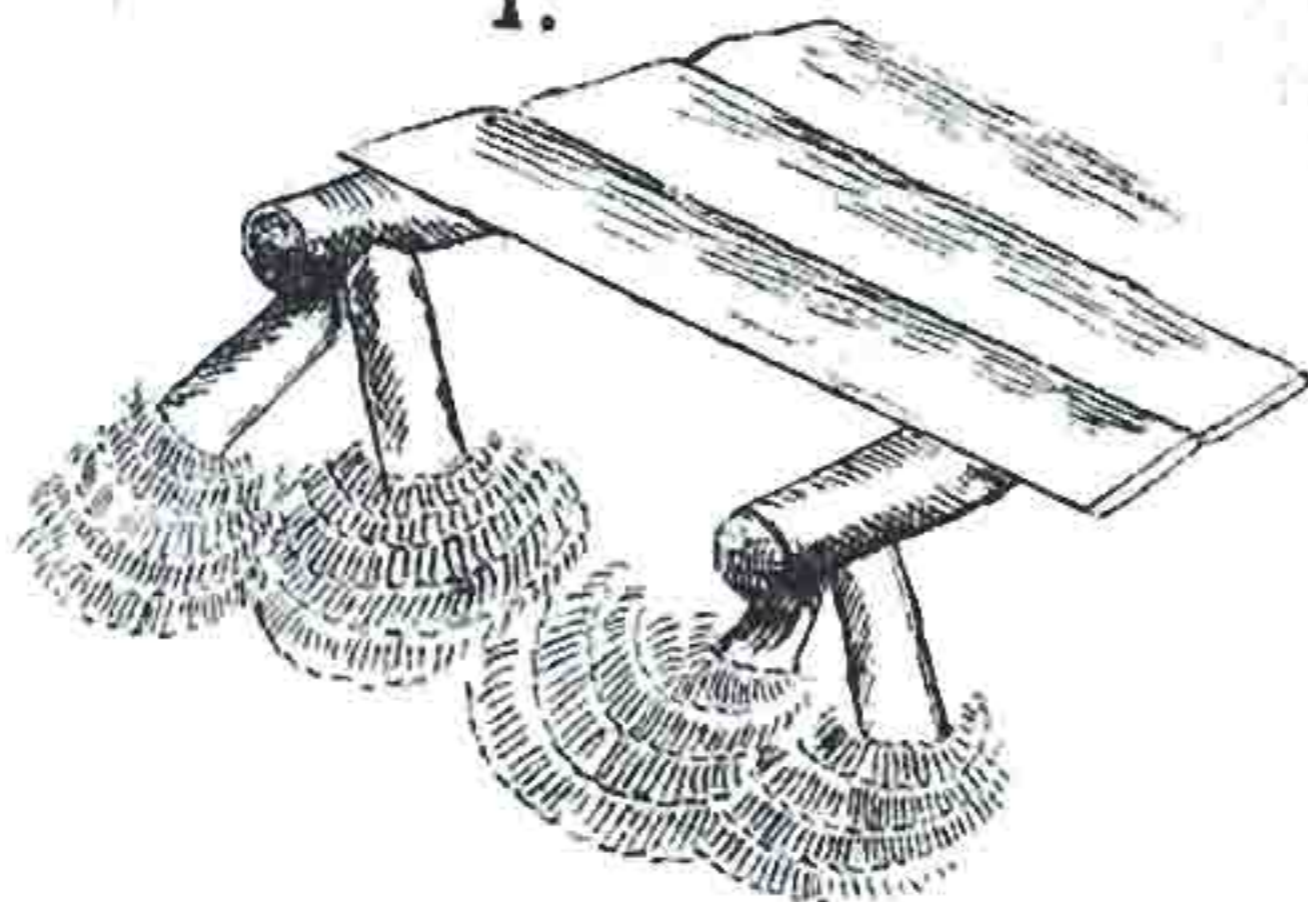
Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура Витима.	Уровень	Температура Бодайбо.	Уровень	Замѣтки о состояніи погоды.
				Витима.		Бодайбо.	
				вершк.			вершк.
Окт.							
6	11 ч. 35 м. до п.	-1,5	+0,3	-1,5	+0,2	+0,5	Пасмурно. Шуги по Витиму больше вчерашни. Сала не замѣтно. По Бод. сала гуще, шуга чаще. Осенца на дѣл меньше вчерашняго.
6	7 ч. 30 м. по п.	-4,0	--	--	--	--	Облачно. Тихо.
7	8 ч. 30 м. до п.	-4,0	+0,2	-1,5	0	+0,5	Ясно. Тихо. Шуги по Витиму меньше вчерашняго. Но ниже Мамакана очень густая шуга (Мамаканская). По Бод. шуги, какъ и вчера. Сала мало. Осенца не прибавилось (въ мѣстѣ наблюден.).
7	12 ч. дня	-1,5	--	--	--	--	Ясно. Тихо.
7	7 ч. 30 м. по п.	-5,5	--	--	--	--	
8	8 ч. 45 м. до п.	-3,5	+0,2	-1,5	0	+0,25	Пасмурно. Въ Витимѣ шуги меньше вчерашни. Въ Бод. больше сала, чѣмъ шуги. Осенца меньше вчерашняго.
8	1 ч. по п.	-0,5	--	--	--	--	Разъяснилось.
8	7 ч. 30 м. по п.	-5,2	--	--	--	--	Ясно. Тихо.
9	8 ч. 45 м. до п.	-4,0	+0,2	-1,5	0	+0,75	Облачно. Витимъ въ томъ же состояніи. Осенца нигдѣ и слѣда. По Бодайбо сала и шуги меньше вчерашни. Осенца на мѣстѣ наблюден. нѣтъ.
9	--	--	--	--	--	--	
9	--	--	--	--	--	--	
10	8 ч. до п.	-1,5	--	--	--	--	Облачно. Снѣгъ и 3. вѣтеръ.
10	12 ч. 30 м. по п.	--	--	--	--	--	Вѣтеръ слабѣе. Снѣгъ не-ресталь.
11	9 ч. 15 м. до п.	-15,5	?	-1,5	0	+2	Ясно. Шуга по Витиму гораздо большими глыбами, чѣмъ вчера. Забереги до 8—10 саж. шир., ледъ толщия до 2-хъ сант. (Изъ за забереговъ температура воды не измѣрилась). По Бод. шуга гуще, сала почти не видно. Забереги толщия въ 2 верш. Осенець вездѣ по берегу (считая отъ края забереговъ).

Число.	Часть.	Температура воздуха.	Температура Витима.	Уровень Витима.		Температура Бодайбо.	Уровень Бодайбо.		Замѣтки о состояніи погоды.
				першк.	вершк.		першк.	вершк.	
Окт.									
11	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	8 ч. 30 м. до п.	-6,5	?	—	—	—	—	—	Пасмурно. З. вѣтеръ.
12	12 ч. 30 м. п. п.	-5,0	?	+0,5	—	—	0	—	
12	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	8 ч. 35 м. до п.	-19,0	?	+12,0	—	—	+1,5	—	Слабая изморозь. Поднявшійся Витимъ залилъ за-береги, сверхъ которыхъ вода, замерзнувъ, образовала другой тонкій слой ледной коры. Шуга въ глыбахъ гораздо большихъ размѣровъ и плотнѣе (легче). — Въ Бод. шуги не много, но льдины плотнѣе. Осенецъ заполняетъ пространство между камнями дна. Саж. 35 выше, на болѣе тихомъ и мелкомъ мѣстѣ (перекать), рѣка покрылась мостомъ сплоши. льда, по которому можно перейти на ту сторону.
13	12 ч. 35 м. п. п.	-13,0	—	—	—	—	—	—	Ясно. Ложное солнце (на З.). Шуга по Витиму гуще, чѣмъ когда-либо.
13	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	8 ч. 30 м. до п.	-14,0	?	+12,0	—	—	+8,0	—	Ясно. Густо идущая шуга смерзлась и Витимъ противъ резиденціи сталъ, но мѣстами есть полынья. Торось не великъ (меньше прошлагодняго), не выше 1½ арш. Льдины до четверти толщ. — Бодайбо, поднявшись на ½ арш., залила вчерашній перешеекъ. Шуга примерзла къ заберегамъ, вода течетъ полосой у прав. берега.
14	1 ч. по п.	- 9,0	—	—	—	—	—	—	По Витиму ледъ поднятъ прибывшей водой и ледоходъ возобновился.
14	4 ч. по п.	—	—	—	—	—	—	—	
14	7 ч. 45 м. по п.	-13,0 С.	—	—	—	—	—	—	Облачно. З. вѣтеръ.
15	7 ч. 35 м. до п.	-14,0	—	-8,0	—	—	+8,0	—	Облачно. Витимъ сталъ болѣе безпорядочнымъ торосомъ. Въ Бодайбо, гдѣ вода

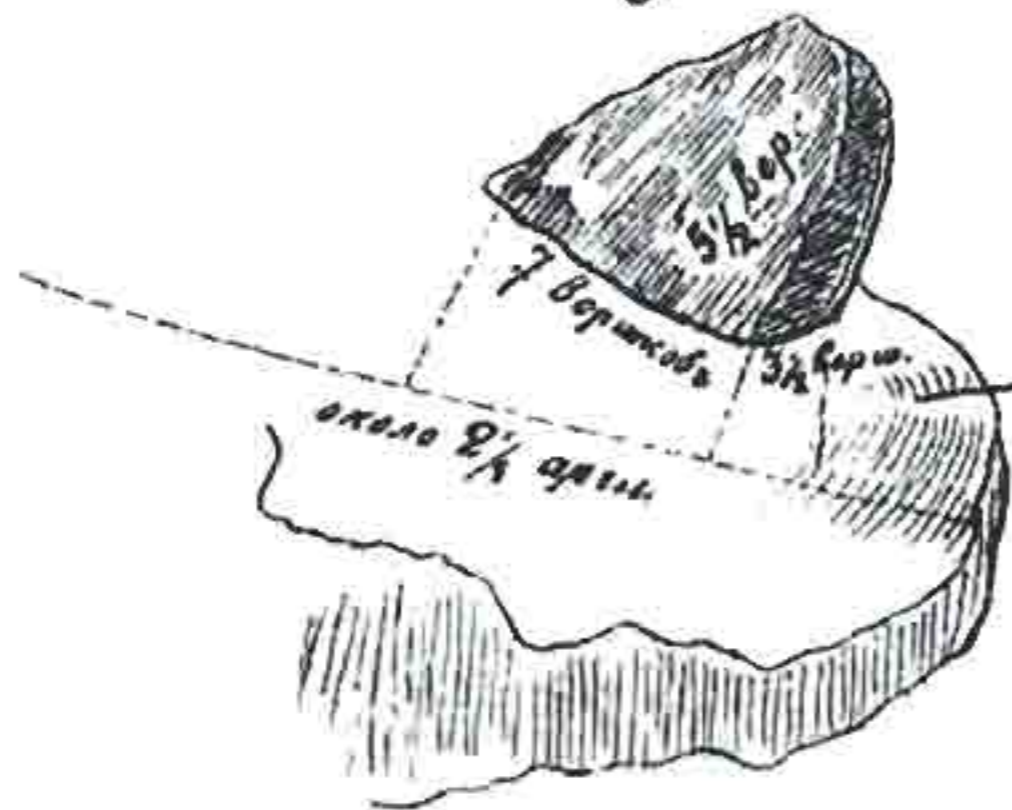
Число.	Часы.	Темпера- тура воздуха.	Темпера- тура Витима.	Уровень Витима. верши.	Температура Бодайбо.	Уровень Бодайбо. вершк.	Замѣтки о состояніи погоды.
Окт.							достаточно прозрачна, все дно устлано густымъ осенцомъ. Подъ берегами до нижней ихъ поверхности осенець вплотную. Шуги нѣтъ. (Говорятъ, ее снерло гдѣ-то выше).
15	12 ч. 33 м. п. п.	—10,5	—	—	—	—	Ясно. Тихо.
15	—	—	—	—	—	—	
16	7 ч. 30 м. до п.	—25,0	—	—	—	—	(На Скалистомъ выше устья въ 4 верст.) ясно. Бодайбо стала, но не сильшь, узкія полосы съ водонадами продолжаютъ течь.
16	12 ч. 15 м. п. п.	—16,0	—	—	—	—	Ясно.
16	8 ч. по п.	—19,0	—	—	—	—	Ясно.
17	7 ч. 40 м. до п.	—23,5	—	—	—	—	Ясно. Тихо. Витимъ стоитъ, но ниже Мамакана еще идетъ. Вод. въ устьѣ сгустилась отъ 1 с. до 3-хъ саж. Частые водонады до 1/2 арш.
17	8 ч. 45 м. до п.	—21,5	?	—0	0	0	
17	12 ч. 35 м. п. п.	—14,5	—	—	—	—	
17	8 ч. по п.	—18,0	—	—	—	—	
18	8 ч. 25 м. до п.	—12,0	—	—	—	—	Снѣжить.
18	12 ч. 30 м. п. п.	—8,0	—	—	—	—	Облачно.
18	—	—	—	—	—	—	Облачно.
19	8 ч. 45 м. до п.	—8,5	—	—	—	+6,0	Слаб. облачность. Бодайбо залило береги. Витимъ ниже Собачьей Норки идетъ серединой.
19	12 ч. 30 м. п. п.	—4,5	—	—	—	—	
19	8 ч. по п.	—13,0	—	—	—	+4,0	Ясно.
20	8 ч. до п.	—12,0	—	—	—	—	Облачно.
20	1 ч. по п.	—7,5	—	—	—	—	Снѣгъ съ утра.
20	8 ч. 15 м. по п.	—10,0	—	—	—	—	Облачно.
21	8 ч. 30 м. до п.	—15,5	—	—	—	—	Облачно.
21	12 ч. 30 м. п. п.	—8,5	—	—	—	—	Кучев. обл. Зап. вѣтеръ.
22	8 ч. 30 м. до п.	—19,5	—	—	—	—	Слаб. облачность.
22	1 ч. по п.	—11,0	—	—	—	—	Облачно.
22	8 ч. по п.	—12,5	—	—	—	—	Облачно.

Число.	Часы.	Температура воздуха.	Температура Витима.	Уровень Витима.	Температура Бодайбо.	Уровень Бодайбо.	Замѣтки о состояніи погоды.
				верхк.		верхк.	
Окт. 23	8 ч. 15 м. до п.	-13,0	—	—	—	—	Слаб. обл. Уровень Бодайбо (какъ текучей струи, такъ и забереговъ) съ 19-го числа поднялся на 2 ¹ / ₂ четверти. Вода, постепенно подымаясь, разливается и выравниваетъ неровности торося.
23	1 ч. по п.	-6,5	—	—	—	+10,0	
23	—	—	—	—	—	—	} Пасмурно.
24	8 ч. 15 м. до п.	-7,5	—	—	—	—	
24	12 ч. дня	-5,0	—	—	—	—	
24	—	—	—	—	—	—	

1.



6.



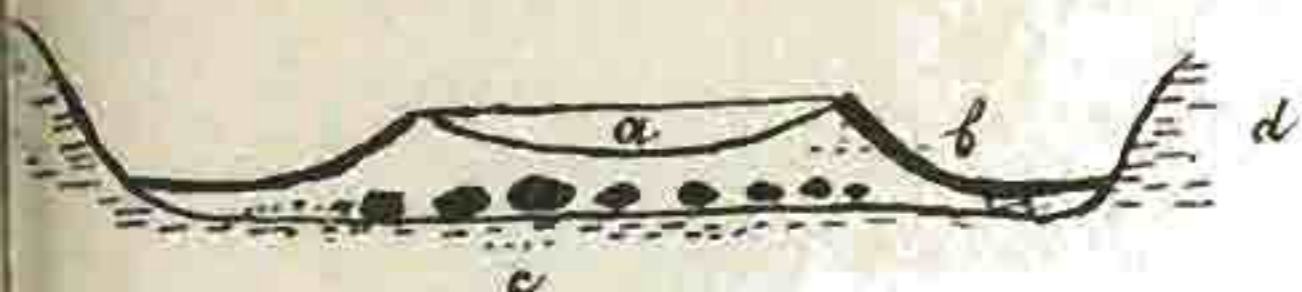
Верхняя несколько
вогнутая отполирован-
ная водой поверхность.

7.



Лодочное дно.

2.



Поперечный разрезъ



Продольный разрезъ

3.

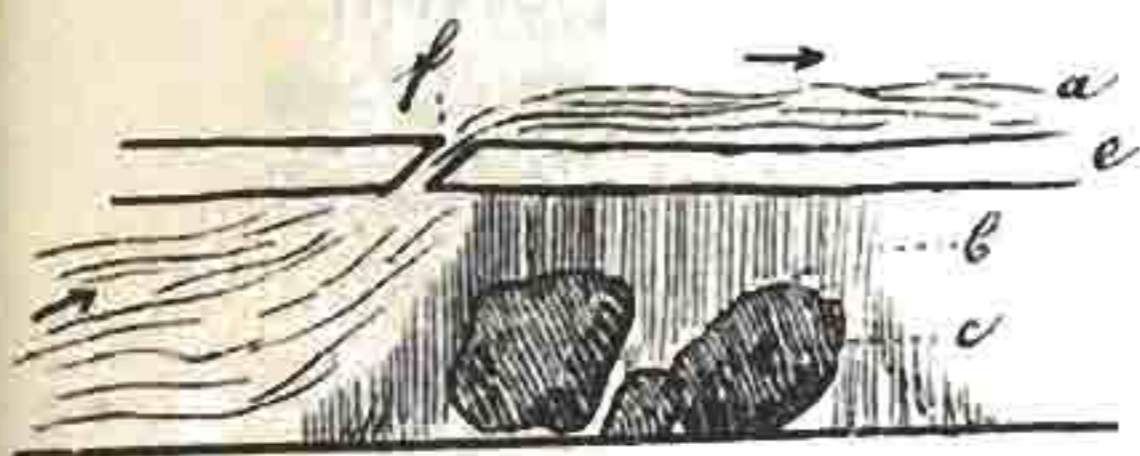


Поперечный разрезъ



Планъ

4



5.



Продольные разрезъ

а - вода

в - осекоць

с - камни

д - берегъ рѣки

е - поверхностный ледъ

ф - трещина во льду

г - основа плотины

h - осушенная часть русла

ОТЧЕТЪ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго
Географическаго Общества

— ❖ ЗА 1897 ГОДЪ. ❖ —

Составленный и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовымъ.

Доложенъ Распорядительному Комитету 31-го января и общему собранію членовъ
Отдѣла 1-го февраля 1898 года.

I. Личный составъ Отдѣла къ 1 января 1898 года.

А. Администрація Отдѣла.

Покровитель Отдѣла: Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Генераль отъ Инфантеріи Александръ Димитріевичъ *Горемыкинъ*.

Предсѣдатель Отдѣла: Иркутскій Городской Голова Владиміръ Платоновичъ *Суржановъ*, членъ-соревнователь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества¹⁾.

Правитель дѣлъ: горный инженеръ Владиміръ Аонасьевичъ *Обручевъ*²⁾.

¹⁾ По случаю отъѣзда *В. П. Суржанова* въ Россію временною предсѣдательствомъ Отдѣла съ марта по іюнь мѣсяць былъ *А. П. Лушниковъ*, выбранный на эту должность общимъ собраніемъ членовъ Отдѣла 17 марта 1897 г.

²⁾ Въ теченіи января мѣсяца эту должность исполнялъ *И. П. Шрейнъ*, отказавшійся отъ своихъ обязанностей 18 января; *А. В. Обручевъ*, избранный 3 февраля, 29 ноября просилъ Распорядительный Комитетъ уволить его въ безсрочный отпускъ, вследствие чего временною преемникомъ дѣлъ былъ приглашенъ горный инженеръ *А. П. Герасимовъ*, вступившій въ должность съ 1 декабря 1897 года. Въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ по время отсутствія *В. А. Обручева* обязанности правителя дѣлъ исполнялъ *А. В. Волженскій*.

Консерваторъ музея и библиотечаръ: Владиміръ Болеславовичъ *Шостаковичъ*.

Казначей: Василій Зотиковичъ *Сказываевъ*.

Члены Распорядительнаго Комитета: Аркадій Викторовичъ *Вознесенскій*, Александръ Павловичъ *Герасимовъ*, Николай Николаевичъ *Козьминъ*, Александръ Александровичъ *Корниловъ*, Александръ Ивановичъ *Лушниковъ*, Николай Емельяновичъ *Маковецкій*, Венедиктъ Александровичъ *Николаевъ*, Владиміръ Аванасьевичъ *Обручевъ*, Димитрій Петровичъ *Першинъ*, Иванъ Ивановичъ *Поповъ*, Алексѣй Николаевичъ *Ушаковъ*, Болеславъ Петровичъ *Шостаковичъ*, Владиміръ Болеславовичъ *Шостаковичъ* и Анатолій Викторовичъ *Янчукскій*.

Въ теченіи 1897 года изъ состава Распорядительнаго Комитета выбыли по недостатку времени *М. М. Дубенскій*, *И. А. Молодыхъ* и *Я. П. Прейнгъ*, замѣщенные кандидатами *Н. Н. Козьминымъ*, *Н. Е. Маковецкимъ* и *В. А. Николаевымъ*¹⁾, избранными на общемъ собраніи 4-го апрѣля 1897 года.

Въ 1897 году въ составъ Ревизионной Комиссии, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1896 годъ, входили *Н. Н. Козьминъ*, *В. А. Николаевъ*, *В. М. Посохинъ*, *В. Я. Сизыхъ* и *А. И. Шверубовичъ*²⁾, избранные въ годовомъ общемъ собраніи членовъ 4-го апрѣля 1897 года.

Предсѣдательствующими въ секціяхъ Отдѣла въ теченіи 1897 года были: въ секціи физической и математической географіи *А. В. Вознесенскій*, въ секціи этнографіи, начавшей функционировать 6 февраля, *Д. П. Першинъ* и въ секціи статистики до 19 февраля *М. М. Дубенскій*, а послѣ этого числа *А. А. Корниловъ*.

¹⁾ *В. Е. Яковлевъ*, первый между кандидатами, отъ участія въ работахъ Распорядительнаго Комитета отказался.

²⁾ Избранные въ члены комиссиіи *И. А. Молодыхъ* и свящ. *И. А. Подгорбунскій* никакого участія въ ея работахъ не принимали, а *Е. А. Перфильевъ* отказался и потому былъ замѣненъ кандидатомъ *А. И. Шверубовичъ*.

Б. Члены Отдѣла.

Къ 1 января 1898 г. въ спискѣ членовъ Отдѣла числилось 160 лицъ, въ томъ числѣ 97 проживающихъ въ г. Иркутскѣ и 63 иногороднихъ; изъ послѣднихъ 8 проживало въ Иркутской губерніи, 7 въ Енисейской губ., 7 въ Якутской области, 11 въ Забайкальской области, 2 въ Амурской области, 2 въ Западной Сибири, 3 въ предѣлахъ Китайской Имперіи и Кореи, 19 въ предѣлахъ Европейской Россіи, 1 въ Западной Европѣ, 1 на Сандвичевыхъ островахъ; мѣстопробываніе 2 членовъ оставалось неизвѣстнымъ.

Изъ вышеозначенныхъ 160 членовъ считалось дѣйствительными платящими ежегодный членскій взносъ 142, дѣйствительными пожизненными 2¹⁾, дѣйствительными освобожденными отъ уплаты членскихъ взносовъ за оказанныя Отдѣлу услуги 9²⁾ и членовъ соревнователей 7³⁾.

Изъ числа обязанныхъ ежегодными взносами было аккуратныхъ плательщиковъ 72 и недоимщиковъ 69.

Въ 1897 году выбыли изъ числа дѣйствительныхъ членовъ одинъ⁴⁾ и изъ числа дѣйствительныхъ пожизненныхъ одинъ⁵⁾, избрано вновь въ дѣйствительные члены 18 лицъ⁶⁾, въ дѣйствительные пожизненные 1⁷⁾ и въ члены соревнователи 1⁸⁾. Сумма въ 1674 р. 40 к. членскихъ взносовъ, поступившихъ въ отчетномъ году, распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ П. В. Верховинскій и А. И. Лушиковъ.

²⁾ В. И. Вагнъ, Н. И. Гомбоевъ, М. В. Загоскинъ, Д. А. Клеменцъ, Д. П. Першинъ, Г. Н. Потанинъ, С. И. Коржинскій, М. Н. Хангаловъ и Г. А. Чистохинъ.

³⁾ М. Д. Бутинъ, А. Я. Немчиновъ, П. И. Першинъ, П. И. Пирожковъ, П. М. Сибиряковъ, А. Д. Старцевъ, В. П. Сукачевъ.

⁴⁾ А. А. Холмоускій, снащ. (скончался).

⁵⁾ И. С. Боголюбскій (скончался).

⁶⁾ А. Н. Абдуловъ, П. Ф. Астраханцевъ, О. М. Бѣлинъ, О. К. Дриженко, В. И. Лохельсонъ, Н. Н. Козьминъ, Д. Д. Каштаровъ, Л. Б. Красинъ, П. М. Крюковъ, Жюль Легра, Ю. Я. Меклеръ, баронъ Р. Р. Мирбахъ, А. А. Пороговъ, Н. М. Сеицкій, О. Л. Стадниковъ, А. Н. Шаницынъ, Э. К. Шарвартъ и В. Е. Яковлевъ.

⁷⁾ Верховинскій.

⁸⁾ А. Я. Немчиновъ.

За отчетный годъ	715 руб.
За прежніе годы	829 руб. 40 коп.
За 1898 годъ	30 руб.
Въ пожизненный взносъ	100 руб. ¹⁾

Уменьшеніе числа членовъ противъ показаннаго въ отчетѣ за 1896 годъ на 76 человекъ произошло по слѣдующимъ причинамъ:

а) Въ теченіи 1897 года сложили съ себя званіе члена 8 человекъ: гг. Деватовъ, А. С. Еленевъ, О. А. Заборовскій, А. П. Мальцевъ, Травлинскій, И. Г. Шешуновъ, Э. В. Штеллингъ и С. С. Щукинъ.

б) Исключены изъ списка 7 человекъ скончавшихся членовъ: И. С. Боголюбскій, О. О. Буссе, Д. Г. Гомбоевъ, Н. В. Знаменскій, докторъ, Р. П. Кельбергъ, докторъ, Д. Поповъ, священникъ и А. Н. Холмовскій, священникъ.

в) Признаны сложившими съ себя званіе членовъ на основаніи § 37 Устава 78 человекъ: гг. Н. Е. Арзамасцевъ, П. П. Асташевскій, Бакай, П. П. Батаровъ, С. Б. Бадмаевъ, И. А. Бейдеръ, К. И. Богдановичъ, Д. М. Буйвидъ, В. Н. Булатовъ, В. А. Бѣлоголовый, А. Д. Бѣляевъ, Ч. В. Вампиловъ, И. В. Вамбоцыреновъ, С. Е. Винокуровъ, М. М. Галинскій, Ж. Г. Галсоновъ, С. С. Гендель, Голубевъ, И. А. Гонести, В. Н. Дмитріевъ, А. М. Зайцевъ, В. К. Залусскій, С. Г. Залѣскій, Д. Г. Звѣревъ, С. Н. Ирдынеевъ, А. А. Юнинъ, Г. С. Канивальскій, А. В. Касьяновъ, Кей, А. К. Кирилловъ, Н. П. Кириченко, К. П. Козихъ, Н. Е. Козловъ, А. В. Кошкаровъ, Г. Ф. Краевскій, П. И. Крыловъ, А. К. Кузнецовъ, М. А. Кунъ, О. И. Лаврентьевъ, Лата-Гансъ Ледеръ, В. О. Лычаговъ, И. А. Матвѣевъ, Меликовъ, П. С. Михно, О. О. Никоровичъ, Р. Н. Номтоевъ, Н. А. Огильви, В. А. Ошурковъ, Пановъ, Е. А. Перфильевъ, Н. И. Петровъ, Подруцкій, С. И. Покровскій, Г. И. Поповъ, Преображенскій, Н. С. Пухловъ.

¹⁾ Отъ П. Н. Верховиискаго.

В. А. Разнатовскій, Регульскій, Н. Н. Сабуровъ, Савельевъ, Е. П. Семеновъ, И. И. Сибиряковъ, Л. Ф. Симановичъ, Е. А. Смирновъ, Г. А. Соломонъ, И. И. Стрѣльбицкій, Н. Ѳ. Талызинъ, Ю. Д. Талько-Гринцевичъ, А. Г. Теннанъ, И. И. Токаревъ, Фоминъ, Хатемкинъ, Н. А. Хемницъ, Н. Е. Храмцовъ, Шольцъ, Эповъ, и С. И. Яблоковъ.

Прежде чѣмъ перейти къ научной дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году слѣдуетъ почтить нѣсколькими словами память дѣйствительнаго пожизненнаго члена Восточно-Сибирскаго Отдѣла горнаго инженера Иннокентія Семеновича Боголюбскаго, скончавшагося 15-го июня 1897 года въ г. Нижнеудинскѣ¹⁾.

Уроженецъ г. Нерчинска, покойный всю свою службу провелъ въ различныхъ мѣстностяхъ Сибири, занимая самыя различныя должности по управленію горной частью, отъ управляющаго рудникомъ до окружнаго инженера. За время своей 36 лѣтней службы И. С. успѣлъ побывать въ самыхъ различныхъ углахъ Сибири, занимаясь то производствомъ поисковъ и развѣдокъ рудныхъ мѣсто-рожденій въ Амурской и Приморской Областяхъ, то экскурсіями въ Усинскомъ краѣ, то археологическими изслѣдованіями въ Минусинскомъ округѣ. Не чужда покойному была и педагогическая дѣятельность, которой онъ посвятилъ около 2 лѣтъ, состоя преподавателемъ Иркутской гимназіи. Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла²⁾, И. С. Боголюбскій принималъ дѣятельное участіе въ учрежденіи и устройствѣ Минусинскаго музея. Его печатныя труды, перечисленные въ вышеуказанномъ некрологѣ, имѣютъ преимущественно горнопромышленно-статистическій характеръ, хотя нѣкоторымъ изъ нихъ не чужды и вопросы чистой науки, преимущественно геологіи.

¹⁾ Подробный некрологъ И. С. Боголюбскаго напечатанъ въ № 4 Извѣстій В. С. Отдѣла за 1897 годъ (томъ XXVII).

²⁾ Съ 1863 года.

II. Научная дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году научная дѣятельность Отдѣла выразилась: А) въ устройствѣ ученыхъ экспедицій, В) въ устройствѣ биологической станціи въ селѣ Голоустномъ на озерѣ Байкалѣ, С) въ самостоятельныхъ работахъ и участіи членовъ Отдѣла въ ученыхъ предпріятіяхъ другихъ учреждений и Д) въ устройствѣ общихъ и секціонныхъ собраний, посредствомъ которыхъ посѣтители знакомились съ изслѣдованіями и работами его членовъ и новыми сочиненіями о Сибири.

А. Ученыя экспедиціи.

1) На средства Отдѣла секціей физической и математической географіи была организована экспедиція для изслѣдованія озера Косоголь, горной группы Мунку-Сардыкъ и долины р. Китоя, состоявшая изъ дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла *Е. М. Де-Геннинъ-Михеліса* и *С. П. Перетолчина*. Выѣхавъ изъ Иркутска 9-го іюня, экскурсанты остановились на нѣсколько дней въ селѣ Тункѣ для снаряженія экспедиціи и при этомъ успѣли совершить поѣздку въ ущелье Хынгергэ въ Тункинскихъ Альпахъ для его изслѣдованія. Прибывши черезъ Мондинскій станъ на озеро Косоголь, они принуждены были отложить изслѣдованіе этого озера до второй половины лѣта въ виду того, что озеро во многихъ мѣстахъ еще было покрыто льдомъ, и съ 26-го іюня по 15-е іюля занимались изслѣдованіемъ горной группы Мунку-Сардыкъ.

Здѣсь была снята полуинструментально котловина ледника, весь южный склонъ до начала древесной растительности; кромѣ того глазомѣрно сняты четыре котловины, окружающія гольцъ съ N, O и W. Для наблюденія возможнаго движенія ледника на его поверхности были провѣшены линіи въ видѣ каменныхъ кучъ. Южный ледникъ гольца Мунку-Сардыкъ былъ изученъ обстоятельно; изслѣдована его фауна и барометрически опредѣлены вы-

соты вершины гольца, нижнего края ледника, верхняя граница альпобрачныхъ растений и лѣса. На временной метеорологической станціи на склонѣ гольца все время производились различныя метеорологическія наблюденія, а на вершинѣ гольца оставленъ шпигли-термометръ, чтобы при слѣдующемъ посѣщеніи этой высшей точки Восточной Сибири можно было опредѣлить наименьшую температуру воздуха. Въ долину рѣки Хуши экспедиція открыла присутствіе значительныхъ фирновыхъ полей, а на сѣверномъ склонѣ гольца болѣе значительный ледникъ, спускающійся въ озеро Эхой; этотъ ледникъ, къ сожалѣнію, не могъ быть изслѣдованъ вслѣдствіе его недоступности. Обнаружены также ясныя слѣды прежняго болѣе значительнаго оледенѣнія этой горной группы. Наконецъ собранъ гербарій южнаго склона главной вершины, содержащій около 100 видовъ. По пути слѣдованія отъ Мондинскаго стана и на Мунку-Сардыкѣ собрана геологическая коллекція и сдѣланы фотографическіе снимки. Съ 17-го іюля по 1-е августа экспедиція работала на озерѣ Косоголѣ.

Здѣсь снятъ глазомѣрно весь сѣверный берегъ между отрогами Байнъ-Ола и Янгитъ, при чемъ эта съемка связана съ инструментальной съемкой Мунку-Сардыка; снятъ также глазомѣрно большой островъ Дала-Куй; сдѣланъ рядъ промѣровъ между этимъ островомъ и восточнымъ берегомъ, вдоль послѣдняго и въ сѣверной части озера, при чемъ взяты пробы дна. Эти промѣры обнаружили, что, вопреки ожиданіямъ, глубина озера не превышаетъ 90 метровъ. При промѣрахъ производились опредѣленія температуры воды на поверхности и на глубинахъ до 30 метровъ помощью термометровъ Негретти и Замбра и сдѣланы наблюденія надъ цвѣтомъ и прозрачностью воды озера и надъ его фауной. Далѣе сдѣлано общее физико-географическое обозрѣніе сѣверной и восточной части озера; собрана геологическая коллекція на сѣверномъ и восточномъ берегахъ и на островѣ Дала-Куй, собранъ

гербарій изъ 40 видовъ, дѣлались барометрическія и метеорологическія наблюденія и фотографическіе снимки.

Въ обоихъ районахъ изслѣдованіямъ сильно мѣшало ненастье, вследствие чего на работы было затрачено гораздо больше времени, чѣмъ предполагалось въ Иркутскѣ и потому гг. экскурсанты не успѣли уже понасть въ верховья р. Иркуты и въ долину р. Китоя, изслѣдованіе которыхъ составляло пункты пятый, шестой и седьмой программы, выработанной отдѣленіемъ физической и математической географіи¹⁾.

На эту экспедицію Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ затрачено 300 рублей, изъ которыхъ 68 р. 71 к. израсходованы на инструменты и приборы, оставленные частью на зимкѣ г. Пачерскаго на озерѣ Косоголь, частью въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ для продолженія работъ лѣтомъ 1898 года.

2) Консерваторъ музея *В. В. Шостаковичъ* на средства Отдѣла совершилъ совместно съ препараторомъ музея *А. И. Кирилловымъ* и бывшимъ студентомъ Московскаго Университета *В. И. Гаряевымъ* поѣздку на озеро Байкаль и сдѣлалъ нѣсколько экскурсій по ближайшимъ окрестностямъ г. Иркутска для собиранія гербарія и составленія систематическихъ коллекцій для воскресныхъ чтеній, устраиваемыхъ въ музеѣ.

Результаты этихъ экскурсій представляютъ:

а) Гербарій въ 380 видовъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

б) Гербарій въ 100 видовъ спеціально для обмѣна съ С.-Петербургскимъ Обществомъ естествоиспытателей.

в) Коллекція въ 35 видовъ вредныхъ паразитныхъ грибовъ.

г) Коллекція въ 22 вида вредныхъ бабочекъ.

е) Коллекція въ 25 видовъ вредныхъ и полезныхъ жуковъ.

¹⁾ См. Приложение II-е къ протоколу засѣданія отдѣленія географіи физической и математической отъ 27-го февраля 1897 года. Известія, 1897 г., Т. XXVIII, стр. 99 „Дѣянія Отдѣла“.

б) Коллекція важѣйшихъ медоносныхъ растений.

г) Коллекція въ 15 ящичковъ съ различными сценами изъ жизни насѣкомыхъ.

Послѣднія 5 коллекцій предназначаются для демонстраціи при воскресныхъ объединеніяхъ.

Кромѣ того на оз. Байкаль произведено до 15 улововъ планктона, преимущественно съ большей глубины (до 80 саж.), и получены отъ мѣстныхъ жителей въ даръ для музея В. С. Отдѣла 2 старинныхъ жернова, и также камень—ангоць и кость ноги мамонта. Матеріаль, добытый уловами, отосланъ для опредѣленія въ Киль, доктору Apstein.

3) Экспедиція въ Якутскую Область, снаряженная на специально пожертвованныя И. М. Сибиряковымъ средства, еще въ прошломъ году закончила сборъ матеріаловъ и нынче многіе изъ экскурсантовъ приступили уже къ систематической обработкѣ добытыхъ ими данныхъ. Въ виду того, что въ отчетѣ за 1896 годъ уже дано было весьма подробное описаніе всего хода экспедиціи и сдѣлана характеристика собранныхъ матеріаловъ¹⁾, теперь остается лишь указать на тѣ кабинетные труды гг. экскурсантовъ, свѣдѣнія о которыхъ были доставлены въ Распорядительный Комитетъ.

1) *В. Богоразъ*, занимающій въ началѣ отчетнаго года переписью чукочъ и ламутовъ Колымскаго округа²⁾, посѣтилъ чукочъ, живущихъ на восточной границѣ этого округа по верховьямъ рѣки Большого Аюя, куда ранѣе того ему не случилось доѣзжать. Но постоянные переѣзды съ мѣста на мѣсто для надобностей переписи въ значительной степени ограничивали возможность правильной этнографической работы, а необходимость постоянно вести съ чукчами переговоры заставляла отвлекаться совсѣмъ въ другую сторону. Тѣмъ не менѣе этой поѣздкой экскурсанту удалось закончить объѣздъ различныхъ частей чукотскаго племени, живущихъ

¹⁾ См. отчетъ за 1896 годъ, Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 9—32.

²⁾ Для первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

въ Колымскомъ округѣ, и помогла пополнить нѣкоторые пробѣлы въ собранныхъ уже матеріалахъ. Между прочимъ, *г. Богоразу* два раза удалось участвовать въ похоронахъ и погребальныхъ поминкахъ, совершенныхъ со всѣми подробностями ритуала, присутствовать при совершеніи моленія, сопровождавшагося большимъ бѣгомъ на оленяхъ и прожить нѣсколько дней въ шатрѣ ирка—лайл'я, т. е. мужчины, переодѣвающагося съ шаманскими цѣлями женщиной и исполняющаго функціи и работы женщины.

Весной *г. Богоразг* былъ занятъ при помощи одного чукчи, постоянно живущаго у него, приведеніемъ въ порядокъ записей по чукотскому языку. Эта работа должна была занять четыре или пять мѣсяцевъ и въ результатѣ ея можетъ получиться окончательно составленный очеркъ чукотской грамматики и чукотско-русскій словарь, хотя и не особенно полный, но все же вмѣщающій около 4000 словъ. Лѣтомъ отчетнаго года *г. Богоразг* предполагалъ мѣсяца на два или на три отправиться въ лодкѣ внизъ по р. Колымѣ до ея устья, а отсюда, если окажется возможнымъ, проѣхать вдоль морского берега до р. Медвѣжьей или до Баранова мыса, куда чукчи пригоняютъ на лѣтовье свои стада. Остальное время, до выѣзда изъ Колымскаго края въ Якутскъ, *г. Богоразг* предполагалъ посвятить приведенію въ нѣкоторый порядокъ матеріаловъ, собранныхъ за минувшіе года. Удалось-ли экскурсанту исполнить эти предположенія, — до настоящаго времени неизвѣстно.

2) *Н. А. Виташевскій*, закончивъ сборъ матеріаловъ, выѣхалъ осенью отчетнаго года въ Одессу, гдѣ и приступилъ къ предварительной работѣ по группировкѣ экспедиціонныхъ матеріаловъ и началъ писать одну изъ главъ введенія къ своему труду, стараясь выяснитъ въ ней значеніе термина „обычное право“. Кроме того *г. Виташевскій* напечаталъ замѣтку: „изображеніе на скалахъ на р. Олекмѣ“¹⁾.

¹⁾ См. Извѣстія, т. XXVIII, 1897 г., стр. 280—287.

3) *А. Н. Геккеръ* свелъ въ теченіи 1897 года въ табличную форму все антропометрическія данныя о якутахъ; къ сожалѣнію, усилившаяся болѣзнь не позволила экскурсанту сдѣлать на основаніи этихъ интересныхъ и обширныхъ матеріаловъ какіе-либо выводы и даже принудила его къ выѣзду въ г. Томскъ для леченія.

4) *В. Н. Тохельсонъ* также закончилъ полевые работы и выѣхалъ въ Европейскую Россію, гдѣ и намѣренъ заняться подготовленіемъ къ печати собранныхъ имъ матеріаловъ. Изъ представленнаго г. Тохельсономъ предварительнаго отчета¹⁾ видно, что данныя его касаются юкагировъ, якутовъ Колымскаго округа и сѣверныхъ улусовъ Верхоянскаго округа и наконецъ австропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ, при чемъ особенно подробно изученъ первый народъ, относительно котораго собраны свѣдѣнія объ языкѣ, народномъ творествѣ и письменахъ и данныя антропологическія, этнографическія и историко-географическія. Собранные г. Тохельсономъ матеріалы укладываются въ слѣдующія группы: 1) русско-юкагирскій словарь около 7000 словъ, иногда сопровождающихся фразеологіей; 2) юкагиро-русскій словарь, пока составленный только для 4 буквъ; 3) русско-хангайскій (тундренное юкагирское нарѣчіе) словарь около 2000 словъ; 4) матеріалы для грамматики обоихъ нарѣчій юкагирскаго языка: замѣтки по фонетикѣ, примѣры и таблицы для производствъ изъ именныхъ и глагольныхъ основъ различныхъ грамматическихъ формъ и образцы фразъ для синтаксиса; 5) исправленные образчики фразъ и три текста, записанные различными наблюдателями, и помѣщенные академикомъ *Шифнеромъ* въ *Bulletins de l'Acad. Imp des SC. de S. Pétersb.*, т. XVI и XVII, 1871 г.; 6) 102 юкагирскихъ текста (сказки, преданія, легенды, пѣсни, формулы камланія, загадки, рассказы и автобіографіи); четыре изъ этихъ текстовъ составляютъ переводъ 3 преданій и одной сказки, записанныхъ

¹⁾ См. *Извѣстія*, т. XXIX, 1898 г., стр. 9—52.

въ оригиналѣ на тундренномъ нарѣчїи; 7) 8 текстовъ на тундренномъ юкагирскомъ нарѣчїи; 8) 126 листовъ антропологическихъ измѣреній; 9) 400 фотографій; 10) 12 юкагирскихъ писемъ и чертежей на берестѣ; 11) 7 череповъ и 1 костякъ изъ надземныхъ могилъ; 12) 106 листовъ хозяйственной переписи; 13) посемейные списки; 14) архивныя выписки и бумаги; 15) этнографическая и археологическая коллекція изъ 51 №; 16) путевые дневники и 17) матеріалы объ обрусѣвшихъ юкагирскихъ родахъ, доставленные г. *Богоразомъ*.

Большая часть всѣхъ этихъ матеріаловъ находится еще въ необработанномъ видѣ и вышеупомянутый предварительный отчетъ не можетъ быть въ точномъ смыслѣ слова названъ попыткой первоначальной сводки ихъ, а лишь краткимъ конспектомъ будущаго труда г. *Юхельсона*. Совершенно готовъ къ печати только „Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ“, къ изданію котораго въ качествѣ одного изъ выпусковъ „Трудовъ Якутской экспедиціи“, вѣроятно, теперь уже приступлено въ С.-Петербургѣ на средства, специально пожертвованныя *А. И. Громовой*. Въ связи съ работами г. *Юхельсона* на дальнемъ сѣверѣ находится и его интересная, уже напечатанная замѣтка: „Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа“¹⁾.

5) *С. Ф. Коваликъ* въ отчетномъ году закончилъ первоначальную обработку собранныхъ имъ свѣдѣній и осенью представилъ свои рукописи Распорядительному Комитету. Матеріалы его по изслѣдованію Олекминскаго округа содержатъ данныя 1) по климатологїи долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа; 2) объ олекминскихъ якутахъ съ подраздѣленіемъ исторїи ихъ на три періода: а) до 1829 года, б) до 1858 года и с) до времени изслѣдованія; 3) объ олекминскихъ тунгусахъ; 4) объ якутахъ на приискахъ; 5) о переписи якутовъ и крестьянъ Олекминскаго округа

¹⁾ См. Извѣстія, XXVIII т. 1897 г., стр. 160 - 165.

и 6) о киренскихъ якутахъ и составляютъ рукопись около 29 печатныхъ листовъ.

6) *Д. Г. Левинталъ*, занимавшійся изслѣдованіемъ экономическихъ отношеній якутовъ, только въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года нѣсколько оправился отъ продолжительной болѣзни, прекратившей его работу болѣе, чѣмъ на 1½ года.

Вслѣдствіе этого экскурсантъ не считаетъ своихъ матеріаловъ достаточно полными даже въ исторической ихъ части, не говоритъ о современномъ бытѣ якутовъ и предполагаетъ необходимымъ на дальнѣйшее ихъ пополненіе вѣрнѣе 8—10 мѣсяцевъ, по истеченіи которыхъ только надѣется приступить къ продолженію изученія современныхъ экономическихъ отношеній якутовъ. Необходимо повторить замѣчаніе предыдущаго отчета о томъ, что г. *Левинталъ*, уже болѣе четырехъ лѣтъ имѣющій право выезда изъ Якутской области, остается тамъ единственно изъ интереса къ взятой на себя работѣ и изъ желанія изъ мѣсть довести обработку собранныхъ матеріаловъ до конца¹⁾.

7) *В. В. Ливадинъ* лѣтомъ отчетнаго года доставилъ въ Распорядительный Комитетъ въ обработанномъ видѣ часть собранныхъ имъ матеріаловъ, содержащихъ разспросныя свѣдѣнія по ремесламъ кузнечному, слесарному, литейному, мѣдницкому, оружейному, портняжному, гончарному, столярному, плотничному, бондарному, по выдѣлкѣ берестяной посуды и коровьихъ кожъ, золоченію, серебрянію и черненію, подѣлкамъ изъ рога, мамонтовой и моржовой кости и земледѣлію; срисованы инструменты и орудія, употребляемые при всѣхъ этихъ мастерствахъ и записаны по якутски, при содѣйствіи *Э. К. Некарскаго*, названія инструментовъ, матеріаловъ, подѣлокъ и процессовъ, встрѣчающихся при этихъ ремеслахъ; собраны и высланы модели орудій, инструментовъ и подѣлокъ, имѣющихъ чисто якутскій характеръ или заимствованныхъ отъ

¹⁾ См. отчетъ за 1896 годъ, Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 17.

русскихъ, но сильно измѣненныхъ. Нѣкоторая неполнота свѣдѣній по отдѣламъ кожевенному и портняжному указана самимъ экскурсантомъ, который надѣется пополнить ее при первой возможности.

8) *И. И. Майновъ* въ теченіи 1897 года занимался окончательной обработкой части своихъ матеріаловъ о тунгусахъ Якутскаго округа, придавъ этой работѣ характеръ монографіи къ печатанію которой уже приступлено¹⁾. Кроме того *г. Майновъ* былъ занятъ приведеніемъ въ порядокъ той части своихъ матеріаловъ, которая заимствована изъ призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности, и имѣетъ предметомъ разработку вопроса о ростѣ русскаго населенія въ Якутской области; въ этомъ отношеніи автору удалось довести работу почти до конца, вычислить среднія величины и вывести процентныя отношенія.

9) *В. В. Никифоровъ* увѣдомилъ Распорядительный Комитетъ, что собираемые имъ матеріалы по семейному быту якутовъ, по случаю поѣздки въ Россію и пребыванія тамъ въ теченіи цѣлаго года, остались незаконченными и не приведены въ порядокъ. *Г. Никифоровъ* полагаетъ окончить принятый на себя трудъ не ранѣе еще одного года, при чемъ обработка матеріаловъ имъ будетъ произведена въ сотрудничествѣ съ *М. А. Аванасьевымъ*, также якутомъ, окончившимъ курсъ юридическихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ. Указывая срокъ представленія работы въ готовомъ для печати видѣ въ 1899 году, *г. Никифоровъ* выражаетъ свое согласіе, а также и согласіе своего сотрудника, на тѣ условія, которыя предложены имъ Распорядительнымъ Комитетомъ въ изданной недавно „Программѣ Трудовъ Якутской экспедиціи“. Что-же касается самаго характера собранныхъ экскурсантомъ матеріаловъ, то они представляются въ видѣ записи отдѣльныхъ отвѣтовъ на поставленные въ программѣ вопросы и въ видѣ

¹⁾ Она появится въ печати въ 1898 году въ „Трудахъ Вѣст. Сибирскаго Отдѣла“ № 2.

личныхъ воспоминаній автора о дѣтствѣ, проведенномъ въ якутской семьѣ.

10) *Э. К. Пекарскій* въ концѣ отчетнаго года приступилъ къ печатанію перваго выпуска „Словаря Якутскаго Языка“ въ г. Якутскѣ средствами мѣстной Областной типографіи. Далѣе г. *Пекарскій* сообщаетъ, что весь имѣющійся у него фольклорный матеріалъ, собранный, какъ имъ самимъ, такъ и его сотрудниками во время экспедиціи и до начала ея, составить въ обработанномъ видѣ томъ въ 30 печатныхъ листовъ и потребуетъ для окончательнаго приведенія въ годный для печати видъ не менѣе 1¹/₂ лѣтъ интенсивнаго труда. Г. *Пекарскій* отъ своего имени и отъ имени ближайшаго своего сотрудника г. Юнова полагаетъ предположенное Отдѣломъ пособіе въ размѣрѣ 1000 рублей вполне достаточнымъ. Обработку матеріала экскурсантъ намѣренъ закончить въ Якутскѣ, такъ какъ онъ находитъ невозможнымъ обойтись безъ содѣйствія самихъ инородцевъ.

11) *С. В. Ястремскій* въ началѣ года былъ занятъ переводомъ съ якутскаго языка одной былины (олонхо), хранящейся теперь въ дѣлахъ Отдѣла и доложенной въ собраніи членовъ по секціи этнографіи¹⁾ и подготовлялъ къ печати замѣтку: „Остатки старинныхъ вѣрованій у якутовъ“²⁾. Значительнѣйшая часть года была посвящена авторомъ разработкѣ вопроса: „о надежныхъ суффиксахъ якутскаго языка“ и подготовленіемъ къ печати монографіи по этому предмету, въ настоящее время уже почти законченной. Нѣкоторая часть времени — хотя, впрочемъ, небольшая — была употреблена на приведеніе въ порядокъ матеріаловъ по составленію грамматики якутскаго языка, имѣющей быть изданной въ теченіи 1898 года въ качествѣ 2-й части III-го тома „Трудовъ

¹⁾ Въ засѣданіи 6-го февраля 1897 г., см. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 104—106 протоколовъ.

²⁾ См. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 226—231.

Якутской экспедиціи“ на средства книжнаго магазина П. И. Макушина въ Иркутскѣ.

И въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, заканчивая очеркъ дѣятельности Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова, нельзя съ чувствомъ особенной благодарности не отмѣтить самаго внимательнаго отношенія къ нуждамъ экспедиціи г. Якутскаго Губернатора *В. Н. Скрытшиина* и секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета *А. И. Попова*, оказывавшихъ экскурсантамъ самое широкое содѣйствіе.

В. Біологическая станція въ с. Голоустномъ.

Лѣтомъ отчетнаго года бывшимъ студентомъ Императорскаго Московскаго Университета *И. А. Пятидесятниковымъ* устроена на свои личныя средства на сѣверо-западномъ берегу озера Байкала въ 2 верстахъ отъ селенія Голоустнаго метеорологическая станція, хорошо обставленная всѣми необходимыми инструментами и обеспеченная средствами на два ближайшихъ года. Задаваясь цѣлью посвятить свое время изученію физико-географическихъ особенностей и метеорологическихъ явленій на Байкалѣ, *г. Пятидесятниковъ* могъ разсчитывать только на свои личныя силы, еслибы, — благодаря случаю, — не нашелъ себѣ товарища въ лицѣ тоже бывшаго студента Московскаго Университета *В. И. Гаряева*, въ теченіи курса занимавшагося главнымъ образомъ различными отдѣлами зоологіи и работавшаго два лѣта на біологической станціи Университета. Соглашаясь ѣхать въ Голоустное въ качествѣ помощника инициатора предпріятія для производства метеорологическихъ наблюдений, *г. Гаряевъ*, по совѣту близкаго Восточно-Сибирскому Отдѣлу группы лицъ, рѣшилъ посвящать свои досуги отъ обязательной работы на изученіе животнаго и растительнаго міра Байкальскаго озера и такимъ образомъ положить начало небольшой зоологической станціи на Байкалѣ. Въ виду того, что личныя средства *г. Пятидесятникова* были почти исчерпаны на постройку дома для

станции близъ с. Голоушнаго и на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ дорогихъ метеорологическихъ приборовъ, и вообще были имъ назначены на устройство исключительно физико-географическихъ наблюдений, пришлось для оборудованія естественно историческаго отдѣла станции изыскивать какіе нибудь другіе источники. Благодаря отзывчивости нѣкоторыхъ частныхъ лицъ¹⁾, это препятствіе вскорѣ было устранено и на небольшой собранныя такимъ образомъ средства, всего въ 425 руб., удалось пріобрѣсти всѣ необходимыя для ловли, собиранія и сохраненія препаратовъ приспособленія и приборы, такъ что съ начала октября 1897 г. станція фактически можетъ считаться открытой.

Вполнѣ сознавая невозможность, за неимѣніемъ спеціальныхъ ученыхъ силъ и большихъ средствъ, поставить сейчасъ новое дѣло на надлежащую высоту, инициаторы рѣшили на первое время ограничиться исключительно собираніемъ сырого матеріала, рассчитывая, что обработать его можно будетъ путемъ отсылки различнымъ специалистамъ. Поэтому и при обстановкѣ станции прежде всего имѣлось въ виду обезпечить возможность самаго широкаго коллектированія и консервированія матеріала, а затѣмъ уже пріобрѣтались для станции по возможности и такіе приборы и пособія, которые необходимы для изученія и обработки собраннаго матеріала.

Закончивъ къ осени отчетнаго года предварительную организацію, инициаторы этого дѣла, почти исключительно члены Восточно-Сибирскаго Отдѣла, сочли наиболее удобнымъ и желательнымъ передать его въ дальнѣйшее распоряженіе Отдѣла и обратились 6 сентября 1897 года въ Распорядительный Комитетъ съ мотивированнымъ предложеніемъ обсудить вопросъ о принятіи имъ въ свое вѣдѣніе зоологической станции въ с. Голоушномъ²⁾. Мотивы, вы-

¹⁾ Подробности см. въ протоколѣ административнаго засѣданія отдѣленія географіи физической и математической отъ 5-го декабря 1897 года, Извѣстія, XXIX т., 1898 г., стр. 28—30 протоколовъ.

²⁾ См. приложение къ протоколу засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 6 сентября 1897 г., Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 118—119 протоколовъ.

ставленные инициаторами¹⁾), таковы: 1) „Отдѣлъ, какъ организованное, постоянное учрежденіе, гораздо лучше можетъ руководить начатымъ дѣломъ, чѣмъ временный кружокъ частныхъ лицъ. 2) Въ вѣдѣніе Отдѣла можетъ быть передана вполне устроенная небольшая зоологическая станція въ с. Голоуестномъ съ бесплатнымъ для Отдѣла работникомъ на ней въ теченіи 2 лѣтъ. Результатами работъ станціи явится несомнѣнно рядъ коллекцій по флорѣ и фаунѣ Байкала. Всѣ эти коллекціи, какъ и весь инвентарь станціи, безъ всякихъ со стороны Отдѣла жертвъ, поступятъ въ его полное распоряженіе. 3) Разсылкою собранныхъ коллекцій для изученія и опредѣленія различнымъ спеціалистамъ Отдѣлъ будетъ способствовать изученію естественно-историческихъ условій Байкала, что прямо входитъ въ его задачи. Одновременно-же съ тѣмъ онъ привлечетъ вниманіе спеціалистовъ къ новому учрежденію и будетъ способствовать дальнѣйшему развитію его. Въ случаѣ согласія Распорядительнаго Комитета, весь инвентарь станціи и остатокъ собранныхъ средствъ вмѣстѣ съ отчетомъ о расходѣ суммъ будутъ переданы въ полное распоряженіе Отдѣла съ единственнымъ условіемъ, чтобы начатое дѣло по мѣрѣ возможности продолжалось и развивалось Отдѣломъ. Въ томъ-же засѣданіи 6 сентября Распорядительный Комитетъ постановилъ: „принять зоологическую станцію въ вѣдѣніе Отдѣла, принести глубокую благодарность *И. А. Пятидесятникову* и *А. В. Вознесенскому*, войти въ сношенія съ другими біологическими станціями для обмена изданіями и созданія бібліотеки при станціи и поручить секціи физической и математической географіи выработать въ подробности устройства станціи и планъ ея дѣйствій“²⁾).

Словомъ съ этого дня—6 сентября 1897 года—Отдѣлъ обогатился новымъ предпріятіемъ, крайне важнымъ по преслѣдуемымъ

¹⁾ Гг. А. В. Вознесенскій, Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

²⁾ См. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 6 сентября 1897 г., пункты 19 и 20. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 91 протоколовъ.

имъ задачамъ. Срокъ, прошедшій съ того времени, еще слишкомъ малъ, чтобы имѣть возможность высказать что либо определенное о дѣятельности станціи, въ особенности, имѣя въ виду, что станціа еще не получила всѣхъ выписанныхъ для нея вещей, часть которыхъ совершенно необходима даже при предварительныхъ работахъ.

Трудность сообщенія осенью съ Голоустнымъ повела за собой большой перерывъ въ дальнѣйшемъ устройствѣ станціи, такъ какъ только послѣ совѣщанія съ гг. *Пятидесятниковымъ* и *Гаревымъ*, имѣвшими возможность посѣтить Иркутскъ въ концѣ ноября, секціи физической и математической географіи пришлось заняться въ административномъ засѣданіи 5-го декабря¹⁾ дальнѣйшей судьбой станціи. Въ этомъ засѣданіи по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для поддержанія біологической станціи, было высказано: „такъ какъ собранной суммы (425 руб.) хватило только на первоначальное оборудованіе станціи самыми необходимыми приборами и принадлежностями, при чемъ главное вниманіе было обращено прежде всего на возможность самаго широкаго коллектированія и консервированія естественно-историческихъ коллекцій, и такъ какъ существенныя нужды по организаціи собранія коллекцій (лодка, наемъ рабочаго, расходы по поѣздкамъ и проч.), по изученію жизни организмовъ (акваріумъ) и наконецъ снабженіе станціи необходимыми научными пособиями (книги, микроскопы) остаются все еще неудовлетворенными, то необходимо прибѣгнуть къ дальнѣйшему изысканію средствъ путемъ подписки между частными лицами, наиболее близко стоящими къ Отдѣлу“²⁾. Далѣе „отдѣленіе считаетъ необходимымъ озаботиться пополненіемъ бібліотеки Отдѣла спеціальными изданіями по біологическимъ и естественно-историческимъ наукамъ и полагаетъ ограничиться

¹⁾ См. протоколъ административнаго засѣданія отдѣленія географіи физической и математической. Известія, XXIX т., 1898 г., стр. 28—30 протоколовъ.

²⁾ *id.* пунктъ 2, стр. 29.

на первое время предоставленіемъ станціи только ряда настольныхъ пособій и руководствъ, необходимыхъ для ежедневной работы; всѣ же остальные изданія могли бы доставляться туда временно“¹⁾). Для облегченія приобрѣтенія изданій и вмѣстѣ съ тѣмъ для установленія необходимой научной связи между вновь организуемой станціей и уже существующими біологическими станціями Европы и Америки, отдѣленіе считаетъ необходимымъ вступить теперь же со всѣми извѣстными ему учрежденіями этого рода въ возможно тѣсныя сношенія, обратившись къ нимъ съ просьбою о содѣйствіи новому учрежденію“²⁾). Далѣе отдѣленіе находитъ необходимымъ предоставить въ распоряженіе зоолога на текущія нужды станціи не менѣе 40 рублей въ мѣсяць или въ общемъ до 250 рублей въ годъ и полагаетъ нужнымъ обезпечить существованіе біологической станціи по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, разсчитывая издержки по 1500 рублей въ годъ съ того времени, когда вмѣсто безплатнаго работника *В. П. Гарьева* придется прибѣгнуть къ услугамъ специально для этого приглашеннаго лица. Такимъ образомъ расходы для правильнаго функціонированія станціи отдѣленіе исчисляетъ въ 250 р. на 1898 и въ 3000 р. на 1899 и 1900 годы. Выслушавъ эти постановленія отдѣленія географіи физической и математической въ засѣданіи 13-го декабря 1897 года, Распорядительный Комитетъ постановилъ передать общее руководство біологической станціей въ с. Голоустномъ названному отдѣленію³⁾), которое такимъ образомъ уже въ 1898 году будетъ имѣть возможность правильно слѣдить за дѣятельностью станціи и своевременно принимать мѣры къ упроченію и расширенію ея.

Впрочемъ, не лишнее теперь же указать, что въ самомъ началѣ работъ станціи, первые сборы коллекцій выразили желаніе обрабо-

¹⁾ id, пунктъ 3, стр. 29--30.

²⁾ id, пунктъ 4, стр. 30.

³⁾ См. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета отъ 13 декабря 1897 г., пунктъ 15. Извѣстія, XXIX т., 1898 г., стр. 25 протоколовъ.

тать и результаты немедленно напечатать въ изданіяхъ Отдѣла: dr. Arstein, ассистентъ зоологической станціи въ Киль, —коллекціи по планктону и dr. O. Müller въ Берлинъ—по отдѣлу діатомей.

С. Научныя работы членовъ Отдѣла, совершенныя въ 1897 году, независимо отъ Отдѣла.

1) Членъ Отдѣла *Г. В. Адриановъ* лѣтомъ 1897 года, состоя начальникомъ изысканій для Ононъ—Китайской желѣзной дороги, служащей соединеніемъ Забайкальской и Маньчжурской линій, занимался входящими въ кругъ его обязательныхъ работъ нивелировками и барометрическими наблюденіями, результатомъ которыхъ явился цѣлый рядъ высотъ для юго-восточнаго Забайкалья по линіямъ: а) Кайдалово—Ононъ—Оловянный рудникъ—Цункурукъ—Тала—2-й Чиндантъ—Мутной протокъ, б) Усть-Ононъ—Усть-Улятуй—р. Турга на устьѣ Соктуя—Камарный ключъ—Цункурукъ—Тала—2-й Чиндантъ—Мутной протокъ и с) 2-й Чиндантъ—Кайластуй на р. Аргуни.

2) Членъ Отдѣла *С. Я. Барановъ* былъ занятъ топографическими работами по съемкѣ золотоносныхъ площадей въ предѣлахъ Енисейской тайги въ качествѣ начальника одной изъ работавшихъ тамъ партій.

3) Члены Отдѣла *Θ. К. Дриженко* и *Θ. М. Бѣлкинъ* участвовали въ работахъ гидрографической экспедиціи Морского Министерства на озерѣ Байкаль; при чемъ первый руководилъ работами всей экспедиціи.

4) *А. В. Вознесенскій* въ качествѣ директора Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи руководилъ обычными работами Обсерваторіи. Въ отчетномъ году работы эти, какъ и прежде, главнымъ образомъ были сосредоточены на производствѣ и обработкѣ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій. Наблюденія

эти, какъ и ранѣе, печатаются въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи въ С.-Петербургѣ. Далѣе, также по прежнему, Обсерваторія заботилась о расширеніи сѣти метеорологическихъ станцій въ Восточной Сибири. Вновь открыты въ 1897 г. станціи 2-го разряда:

Въ с. Знаменскомъ	Верхотурскаго округа
„ „ Култукѣ	Иркутскаго округа
„ „ Голоустномъ	Иркутскаго округа
„ „ Нерчинскѣ	Забайкальской области.

Подъ ближайшимъ руководствомъ Иркутской Обсерваторіи работали, кромѣ вновь открытыхъ станцій въ Знаменскомъ, Култукѣ и Голоустномъ, станціи на Байкалѣ—въ Мысовой, Диственичномъ, Верхней Мишихѣ и въ началѣ 1897 года временная станція посреди Байкала на льду. Наконецъ сверхъ обычную работу Обсерваторіи составляло собраніе свѣдѣній о вскрытіяхъ и замерзаніяхъ рѣкъ и озеръ Восточной Сибири, впервые организованное болѣе систематично и широко въ 1897 году.

5) Члены Отдѣла *В. Ю. Григорьевъ*, *Д. А. Клеменцъ*, *М. А. Кроль* и *А. В. Щербачевъ* участвовали въ работѣ экспедиціи статсъ-секретаря *А. Н. Куломзина* по изученію землепользованія въ Забайкальской Области.

6) *С. А. Григорьевъ* собралъ свадебныя пѣсни крестьянъ с. Оека и другихъ.

7) Членъ Отдѣла *Ө. Н. Кандыкинъ* завѣдывалъ поисковыми партіями для поисковъ золота въ Нерчинскомъ горномъ округѣ.

8) Членъ Отдѣла *Е. Н. Клеменцъ* посетила окрестности Урги въ Монголіи съ цѣлями гербаризированія и сдѣлала нѣкоторыя весьма важныя археологическія открытія вблизи этого города.

9) *Д. Н. Шершинъ* ѣздилъ въ Усть-Орду для собранія свѣдѣній о шаманствѣ.

10) Членъ Отдѣла *М. Н. Поляновскій* занимался опредѣле-

пиемъ астрономическаго положенія пунктовъ въ Енисейской тайгѣ для надобностей работавшихъ тамъ съемочныхъ партій топографовъ.

11) *А. Н. Ушаковъ* руководилъ работами партій по изслѣдованію незаселенныхъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ Иркутской губерніи, организованному на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги для выясненія возможности и условій колонизаціи вѣдъ заселенныхъ земель. Изслѣдованіе, начавшееся въ 1896 году, охватило до настоящаго времени площадь почти въ $1\frac{1}{2}$ милліона десятинъ. Районъ изслѣдованія, занимая бассейнъ рр. Оки и Ги, находится полностью въ Нижнеудинскомъ округѣ, располагался двумя отрубамъ къ юго-западу и сѣверо-востоку отъ заселенной притрактовой полосы. Положенныя въ основаніе изслѣдованія топографическія данныя и матеріалы о физико-географическихъ особенностяхъ района, доставляемые межевыми и лѣсными техниками, дали новую карту, и, по разработкѣ участвовавшихъ въ изслѣдованіи производителей работъ, значительно расширили свѣдѣнія о способности таежныхъ пространствъ для колонизаціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ *А. Н. Ушаковъ* въ отчетномъ году принялъ участіе въ организаціи I-й всеобщей переписи Иркутской губерніи. Взявъ на себя по предложенію губернской администраціи обязанность Предсѣдателя Иркутской Округной Переписной Комиссіи, онъ явился прямымъ и непосредственнымъ руководителемъ переписи въ городѣ Иркутскѣ и Иркутскомъ округѣ. Новое дѣло переписи, требовавшее напряженія интеллигентныхъ силъ края для своего осуществленія, естественно привлекло многихъ членовъ Отдѣла. Въ частности по городу Иркутску и его округу въ качествѣ завѣдующихъ переписными участками выступили члены Отдѣла: *И. Л. Брызгаловъ*, *В. Б. Шостаковичъ*, *В. В. Елишевъ*, *о. Іаковъ Чистохинъ*, *М. В. Залоскинъ* и бывший членъ *Г. А. Соломонъ*.

12) *Н. Н. Стрешневъ* принималъ непосредственное участіе въ

изслѣдованіи незаселенныхъ лѣсныхъ пространствъ Нижнеудинскаго округа, какъ отвѣтственный руководитель дѣла на мѣстѣ, имѣвшій личнымъ осмотромъ таежныхъ пространствъ собрать данныя для разработки и освѣщенія матеріаловъ о колонизаціонной способности изслѣдованнаго района. Слѣдуя съ проводниками по рр. Кимильтею и Зимѣ къ юго западу отъ тракта, а потомъ по переваламъ до Кирей и Оки, *Н. И. Стрешневъ* призналъ пригодными для колонизаціи нѣсколько площадей, изъ которыхъ лучшія расположены по рр. Шильбею (прит. Зимы) и Кирею (прит. Ги). Въ другомъ сѣверо-восточномъ районѣ также осмотромъ установлены крупные районы пригодныхъ для сельскаго хозяйства земель по рр. Кадѣ и Атубѣ (лѣв. притоки Оки).

13) *Н. М. Крюковъ*, принимавшій участіе въ тѣхъ-же изслѣдованіяхъ, употребилъ лишь малую часть лѣта для работъ по изслѣдованію лѣсныхъ пространствъ; имъ произведенъ осмотръ земель въ бассейнѣ р. Ги отъ Кирей до вершинъ Ута (прит. Уды), вдоль заселенной полосы на площади около 175 тыс. десятинъ. Имъ признана пригодной для колонизаціи площадь свыше 50 тысячъ десятинъ между рр. Икеемъ и Орикомъ.

14) Членъ Отдѣла *В. Б. Шостаковичъ*, продолжая ранѣе начатая работы, занимался систематическими и фізіологическими изслѣдованіями по флорѣ Иркутскихъ плесневыхъ грибовъ изъ рода *Mucor*; имъ было найдено 7 новыхъ видовъ, описаніе которыхъ помѣщено въ *Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft*: 1) *Mucor agglomeratus*, eine neue Sibirische Mucorart и 2) *Beiträge zur Kenntniss der Mucorflora von Irkutsk* и также въ первой книжкѣ *Извѣстій* за 1898 годъ¹⁾.

Результатомъ фізіологическихъ изслѣдованій надъ *Mucor proliferus* явилась работа: „*Einige Versuche über die Abhängigkeit des Mucor proliferus von den äusseren Bedingungen. Theil II.*“ напечатанная въ *Flora oder allgemeine botanische Zeitung*.

¹⁾ См. *Извѣстiя*, XXIX т., 1898 г., стр. 3—69.

15) Въ предѣлахъ Забайкальской области на средства и по порученію Комитета по сооруженію Сибирской желѣзной дороги работали члены Отдѣла *В. А. Обручевъ, И. Л. Шейнвицъ, кн. А. Э. Гедройцъ* и *А. П. Герасимовъ*.

Начальникъ Восточно-Сибирской горной партіи горный инженеръ *В. А. Обручевъ* изслѣдовалъ въ геологическомъ и географическомъ отношеніяхъ мѣстность по лѣвому берегу р. Селенги между этой рѣкой, подножіемъ Хамарь-Дабана и Баргойской стѣнью; затѣмъ долину этой рѣки отъ Усть-Кяхты до Кабанска, долину р. Уды отъ г. Верхнеудинска до станціи Булуганской вмѣстѣ съ нижнимъ теченіемъ рѣки Курбы, далье, бассейны р. Худуна и его притока Киченги съ Худунскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ долину этой рѣки отъ долины рѣки Уды; обывательскій трактъ отъ Худуна по долинѣ р. Ильки до Петровскаго завода. Кроме того сдѣлано новое пересѣченіе Заганскаго хребта; осмотрѣнъ правый берегъ р. Хилка до станціи Малый-Куналей и мѣстность между низовьями рр. Хилка и Чикоя. Во время этихъ изслѣдованій изучены подробно восточный берегъ Гусинаго озера съ его буроугольными залежами и богатыя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ въ бассейнѣ р. Курбы, въ Моностойскомъ хребтѣ и въ долинѣ р. Иро. При этомъ опредѣлено 108 новыхъ гипсометрическихъ пунктовъ, снята глазомѣрно значительная часть пройденной мѣстности, собрана большая геологическая коллекція съ дубликатами важнѣйшихъ породъ для музея Отдѣла. Общее протяженіе исполненныхъ маршрутовъ 2200 верстъ. Въ изслѣдованныхъ районахъ распространены породы словсто — кристаллическія, метаморфическія и новѣйшія осадочныя, — третичныя угленосныя и потретичныя озерныя наносы, какъ и въ другихъ частяхъ Западнаго Забайкалья, изслѣдованныхъ въ 1895—96 гг.; въ районахъ работъ 1897 г. пользуются громаднымъ распространеніемъ изверженныя породы — граниты, сіениты, порфиры, порфириты съ ихъ туфами и брекчіями, діориты, діабазы, перидотиты, мелафиры и базальты. Въ орологическомъ

отношеніи наиболее важными результатами изслѣдованій являются слѣдующіе выводы: 1) долины рр. Уды и Худуна съ Киченгой представляют такіе-же грабены, какъ и долины рр. Тугнуя, Хилка и Чикоя, изученныя въ предыдущіе годы; 2) хребты, сложенные изъ ново-изверженныхъ породъ, — мелафировъ и базальтовъ, изученныя ранѣе къ востоку отъ р. Селенги, переходятъ и на ея лѣвый берегъ, такъ что линіи дизъюнктивной дислокаціи ONO—WSW направленія, выраженыя этими поясами изверженныхъ породъ, достигаютъ южной подошвы Хамарь-Дабана, скрещиваясь здѣсь съ линіями дизъюнктивной дислокаціи NNO—SSW направленія; въ области этого скрещиванія встрѣчаются наиболее обширныя изліянія мелафировъ и базальтовъ¹⁾.

Членъ Отдѣла, горный инженеръ *Н. Л. Шейнцвитъ*, производилъ детальную развѣдку бурогольныхъ мѣсторожденій на восточномъ берегу Гусиного озера и въ окрестностяхъ станціи Арбузовской, къ сѣверу отъ этого озера. Эта развѣдка показала, что залежи угля, не смотря на многочисленность и мощность выходовъ, въ настоящее время къ сожалѣнію не заслуживаютъ эксплуатаціи, такъ какъ представляютъ узкія полосы, вытянутыя отъ Моностойскаго хребта къ берегу озера и большею частью содержащія уголь очень невысокаго качества.

Членъ Отдѣла горный инженеръ *А. П. Герасимовъ* обследовалъ часть Яблоноваго хребта къ сѣверу отъ г. Читы; площадь, ограниченную рр. Онономъ и его лѣвыми притоками, рр. Илей и Акшей и мѣстность между рр. Шилкой, Ононь-Борзей и Онономъ. Благодаря этимъ маршрутамъ, удалось выяснить геологическое строеніе довольно большой въ общемъ площади, сложенной преимущественно изъ слюисто-кристаллическихъ, метаморфически-сланце-

¹⁾ Кроме того г. *Обручевъ* въ 1897 г. напечаталъ: „Геологическія изслѣдованія вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги въ 1895 г. (предварительный отчет)“, См. Геологическія изслѣдованія и развѣдочн. работы по линіи Сибирской желѣзной дороги, вын. 6, стр. 1—34; съ картой.

выхъ породъ, съ небольшимъ лишь участіемъ болѣе новыхъ — вѣроятно третичныхъ (угленосныхъ) отложеній, охарактеризованныхъ неопредѣленными еще органическими остатками, въ видѣ отпечатковъ рыбъ, раковинъ и растений. Работы въ Яблоновомъ хребтѣ въ значительной степени измѣнили сложившееся еще со временъ Кропоткина представленіе о немъ, какъ объ одностороннемъ сбросѣ (уступѣ), тогда какъ на самомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ на широтѣ г. Читы, онъ является такимъ-же древнимъ горетомъ, какъ и хребты Малханскій, Заганскій и др. въ Западномъ Забайкальѣ. Маршруты по степной полосѣ на OSO концѣ района показали существованіе еще трехъ независимыхъ хребтовъ съ вліаніями изверженныхъ гранитовъ по оси и иногда разнаго рода порфировъ по склону; хребты эти названы: Борцовочнымъ (водораздѣлъ Унды-Шилки), Березовымъ (водораздѣлъ Унды-Турги), и Кукульбей (водораздѣлъ Турги и Ононь-Борзи). На всѣхъ существующихъ картахъ послѣдній хребетъ обозначается, какъ непосредственное NO продолженіе хребта Адунъ-Чолона съ тѣмъ-же самымъ названіемъ, тогда какъ въ дѣйствительности эти хребты оказываются совершенно независимыми и, хотя лежатъ на одной линіи, но раздѣлены широкой низменностью Цункурука и Хара-Нора. Хребетъ Алханай въ предѣлахъ бассейна р. Или, окруженный для буддистовъ мистической тайной, оказался простымъ гранитнымъ массивомъ. Во время этихъ маршрутовъ, составляющихъ въ общей сложности 1500 верстъ, осмотрѣны: золотыя росыши на рр. Илѣ и Пѣшковой, свинцовыя руды на р. Турѣ близъ Дарасуна, бурый уголь по Урею и около озера Хара-Норъ и минеральные источники близъ деревень Тулутай и Усть-Улятуй; произведена глазомѣрная съемка тѣхъ мѣстъ, гдѣ подробныя карты отсутствуют; опредѣлены высоты SO пунктовъ по 170 наблюденіямъ и собраны дубликаты нѣкоторыхъ породъ для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла¹⁾.

¹⁾ Крохъ того г. Герасимовъ напечаталъ: „Геологическія изслѣдованія въ Забайкальѣ въ 1895 г. (предварительный отчетъ)“. См. Геологическія Изслѣдованія и Развѣдомочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги, выпускъ 6, стр. 35—82. Съ картой

Членъ Отдѣла геологъ князь *А. Э. Гедройцъ* изслѣдовалъ долину р. Аргуни отъ Ново-Цурухайтуевского караула до слиянія съ р. Шилкой; далѣе мѣстность по притокамъ Аргуни—Верхней, Средней и Нижней Борзямъ, по верхнему и среднему теченію рр. Урова и Урюмкана и по среднему теченію р. Газимура, а также произвелъ дополнительныя изслѣдованія по среднему теченію р. Унды и въ части верхняго теченія рр. Куренги и Турова. Важнѣйшіе результаты этихъ работъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) южное продолженіе Газимурскаго кряжа составляетъ водораздѣлъ между рр. Газимуромъ и Туровомъ и высшія точки этого хребта находятся въ верховьяхъ Куренги и Турова и между этими верховьями и Култуминскимъ трактомъ; 2) Тайнинскія возвышенности, которыя можно разсматривать какъ продолженіе Газимуро-Ундинскихъ горъ, достигаютъ наибольшей высоты въ сѣвѣ Ушмунъ, лежащей сѣвернѣе Тайны, и къ Ю отъ этой вершины онѣ быстро понижаются; 3) въ ЮО части изслѣдованнаго района тектоническія линіи и конфигурація мѣстности указываютъ на существованіе хребта сѣверо-западнаго направленія; 4) горы по среднему и отчасти по верхнему теченію рр. Урюмкана и Урова, а также отчасти и по среднему теченію р. Аргуни, созданы главнымъ образомъ размывомъ. Въ геологическомъ отношеніи выяснено преобладающее распространеніе породъ изверженныхъ, изъ коихъ новѣйшія, именно ріолиты и базальты, пользуются большимъ развитіемъ по верхнему и среднему теченію рр. Урова и Урюмкана и по сосѣдней части долинъ Газимура и Аргуни, но въ низовьяхъ этихъ рѣкъ не встрѣчаются. Относительно полезныхъ ископаемыхъ выяснена золотосность порфировидныхъ порфиритовъ и среднихъ имъ фельзитовъ; до сихъ поръ было извѣстно только, что эти породы сопровождаютъ серебро-свинцовыя мѣсторожденія въ округѣ. Общая длина исполненныхъ маршрутовъ 1800 верстъ; на этомъ протяженіи опредѣлено 150 новыхъ гипсометрическихъ пунктовъ¹⁾.

¹⁾ Кроме того князь Гедройцъ напечаталъ: „Геологическія изслѣдованія въ Восточномъ Забайкальѣ за 1895 г.“ (предварительный отчетъ). См. Геологическія изслѣ-

D. Публичныя собранія членовъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году было общихъ собраній членовъ Отдѣла четыре, въ томъ числѣ одно годовое и три обыкновенныхъ.

Въ годовомъ общемъ собраніи 4-го апрѣля были доложены отчеты о дѣятельности Отдѣла въ 1896 г., произведены выборы членовъ Распорядительнаго Комитета (взаимнѣ выбывающихъ) и Ревизіонной Комиссіи и доложены отчеты Д. П. Першина объ участіи Отдѣла на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ¹⁾ и Н. А. Молодыхъ о своей дѣятельности въ качествѣ делегата отъ Отдѣла на той-же выставкѣ²⁾.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 3-го февраля были произведены выборы правителя дѣлъ; дѣйствительный членъ Отдѣла В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе „Школы, ученые и наука въ Китаѣ“; дѣйствительный членъ Отдѣла В. Б. Шостаковичъ сдѣлалъ сообщеніе „О новомъ направленіи въ біологическихъ наукахъ“.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 17-го марта были доложены замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1895 г.³⁾ и объясненія на нихъ Распорядительнаго Комитета³⁾; дѣйствительный членъ Отдѣла А. П. Герасимовъ сдѣлалъ сообщеніе „О наблюденіяхъ французскаго комиссара *Lièvre'a* во время изверженія вулкана Кири-шима въ Японіи“; дѣйствительный членъ Отдѣла В. А. Обручевъ сдѣлалъ сообщеніе „О положеніи географическихъ и медицинскихъ наукъ въ Китаѣ“.

Въ обыкновенномъ общемъ собраніи 17-го ноября правитель дѣлъ доложилъ о лѣтнихъ работахъ членовъ Отдѣла; В. И.

дованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги. Выпускъ 6, стр. 83—137. Съ картой.

¹⁾ См. отчетъ за 1896 г., Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 54—72.

²⁾ См. отчетъ за 1896 г., Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 73—81.

³⁾ См. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 61—76 протоколовъ.

Лохельсонг сдѣлалъ сообщеніе „Древній и современный юкагирскій бытъ и письма“.

Засѣданій секціи физической и математической географіи въ отчетномъ году было пять, изъ коихъ 4 обыкновенныхъ и 1 экстренное. Въ засѣданіи 11-го января *А. П. Герасимовъ* сдѣлалъ подробный рефератъ сочиненія *L. Stejneger'a*: „The Russian fur-seal islands“ Washington 1896 г.¹⁾ и *В. А. Обручевъ* сообщилъ объ открытіи *Д. А. Клеменцъ* потухшихъ вулкановъ въ Монголіи²⁾ и о работахъ *Свенъ-Гедина* на Лобъ-Норъ³⁾. Въ засѣданіи 27-го февраля дѣйствительный членъ *С. П. Пертолинъ* сдѣлалъ сообщеніе о своемъ восхожденіи лѣтомъ 1896 года на вершину гольца Мунку-Сардыкъ⁴⁾; *кн. А. Э. Гедройкъ*⁵⁾ и *А. П. Герасимовъ*⁶⁾ реферировали нѣкоторые появившіяся за послѣднее время научныя сочиненія о Сибири и была разсмотрѣна программа работъ экспедиціи, снаряжавшейся Отдѣломъ на Мунку-Сардыкъ и озеро Косоголь. Въ засѣданіи 10-го апрѣля *А. В. Вознесенскій* сдѣлалъ сообщеніе „Объ измѣненіи уровня Байкала по наблюденіямъ въ 1888—1896 гг. въ с. Лиственничномъ“⁷⁾ и *А. П. Герасимовъ* доложилъ „Орографическій очеркъ Забайкалья“. Въ засѣданіи 8-го декабря *Р. Ю. Тиле* сдѣлалъ сообщеніе „О фотограмметріи и приложеніи фотографіи къ съемкѣ топографическихъ картъ“. Въ экстренномъ засѣданіи 31-го марта шведскій географъ *Свенъ-Гединъ* (Sven Hedin), проѣздомъ изъ своего путешествія по центральной Азій на родину, разсказалъ нѣкоторые эпизоды изъ своихъ странствованій по песчанымъ пустынямъ Таримскаго бассейна⁸⁾. Было еще одно административное засѣ-

1) *Id.*, стр. 109—135 съ картой.

2) *Id.*, стр. 157—159 съ таблицей чертежей.

3) *Id.*, стр. 144—156 съ картой.

4) *Id.*, стр. 270—279 съ таблицей.

5) *Id.*, стр. 179—189.

6) *Id.*, стр. 168—179.

7) См. Байкальскій сборникъ, выпускъ I-й, стр. 146—163.

8) Протоколъ этого засѣданія см. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г., стр. 94—96.

даніе секціи 5-го декабря, посвященное вопросам, связаннымъ съ Голоустневской биологической станціей¹⁾.

Засѣданій секціи этнографіи въ отчетномъ году было три: въ засѣданіи 6-го февраля *И. И. Поповъ* сдѣлалъ докладъ „О заслугахъ *Н. М. Ядринцева* въ области этнографіи и археологій“ и *И. Г. Абрамовъ* прочелъ произведеніе творчества народной поэзіи якутовъ (богатырскій эпосъ): „Безсмертный Витязь“ (*Ölböt Baŕgān*), быліяа (*olongkho*), въ переводѣ и съ предисловіемъ участника Якутской экспедиціи *С. В. Ястремскаго*; въ засѣданіи 27-го марта *И. Н. Козминъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Хлѣбъ за ясакъ“; *В. А. Николаевъ* доложилъ „Что такое этнографія“ и *С. А. Григорьевъ* прочелъ докладъ *С. Ф. Ковалика* подъ заглавіемъ: „Киренскіе якуты“; въ засѣданіи 13-го октября *В. И. Лохельсонъ* сдѣлалъ сообщеніе: „О свадебныхъ обрядахъ у юкагировъ“. Кроме того было 7 административныхъ засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію поступившихъ въ секцію рукописей и выработкѣ программъ для собиранія свѣдѣній по этнографіи, имѣющихъ выйти въ свѣтъ къ маю мѣсяцу.

Секція статистики имѣла только одно засѣданіе 19-го февраля, въ которомъ *А. А. Корниловъ* сдѣлалъ сообщеніе: „*Н. А. Милютинъ*“ и *М. М. Дубенскій* доложилъ: „Положеніе о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года и законъ 23-го мая 1895 г. о поземельномъ устройствѣ поселеній 4-хъ сибирскихъ губерній“ и одно административное засѣданіе 15-го декабря для выработки плана занятій въ 1898 году.

Е. Издательская дѣятельность Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ напечаталъ два тома (XXVII и XXVIII) *Извѣстій*, одинъ выпускъ *Трудовъ* (№ 1-й) и два отдѣльныхъ изданія.

Изданный XXVII томъ „Извѣстій“ состоитъ изъ двухъ вы-

¹⁾ См. выше, стр. 8—10.

пусковъ объемомъ въ 15 печатныхъ листовъ и содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: въ 1-мъ выпускѣ: *В. А. Обручевъ*: „Краткій обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ для изслѣдованія материка Азии съ 1846 по 1896 г.“; *Д. П. Першинъ*: „Краткій очеркъ пятидесятилѣтней дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по этнографіи въ предѣлахъ Азии“; *А. А. Корниловъ*: „Очеркъ статистическихъ работъ въ Азіатской Россіи за послѣднія 50 лѣтъ, произведенныхъ при содѣйствіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его отдѣловъ“; *А. В. Вознесенскій*: „О дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по физической и математической географіи“ и *Журналъ торжественнаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла* въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 21-го января 1896 года. Во 2-мъ выпускѣ: „*Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1894 годъ*, составленный правителемъ дѣлъ *Я. П. Прейномъ*“; „*Состояніе музея и библіотеки въ 1894 году*“ (отчетъ консерватора *И. И. Попова*) „*Вѣдомость о движеніи капиталовъ за 1894 годъ*“; „*Кассовый отчетъ за 1894 годъ*“; „*Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1895 годъ*, составленный правителемъ дѣлъ *Я. П. Прейномъ*“; „*Отчетъ о состояніи музея и библіотеки въ 1895 году*, составленный консерваторомъ *И. И. Поповымъ*“; „*Вѣдомость о движеніи капиталовъ за 1895 годъ*“; „*Кассовый отчетъ за 1895 годъ*“ и „*Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла*“ съ 23-го февраля 1895 г. по 5-е апрѣля 1896 года.

Изданный въ отчетномъ году XXVIII томъ „Извѣстій“ за 1897 г. состоитъ изъ 4-хъ выпусковъ объемомъ около 32¹/₂ печатныхъ листовъ и содержитъ въ себѣ слѣдующіе статьи и рефераты:

По физической географіи: *В. А. Обручевъ*: „Экскурсія въ золотоносный районъ Западнаго Прибайкалья по рр. Сармъ и Иликтъ (съ картой)“; *А. П. Богословскій*: „О естественныхъ условіяхъ судоходства по р. Селенгъ (съ картой дельты р. Селенги)“; *И. С. Боголюбскій*: „Замѣтка объ озеръ Баунтъ и горячихъ ключахъ въ Баргузинскомъ округѣ“; *А. В. Вознесенскій*: „О чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха 8-го декабря 1896 года въ Иркутскѣ“; *А. П. Герасимовъ*: „Командорскіе острова и котиковый промыселъ на нихъ (съ картой)“; *В. А. Обручевъ*: „Путешествіе Свенъ-Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-Маканъ къ Керин-дарьѣ и на озеро Лобъ-норъ (съ картой)“; *Д. А. Клементъ*: „Замѣтка о потухшихъ вулканахъ въ Хангаѣ (съ таблицей)“; *Я. П. Прейнъ*: „Матеріалы къ флорѣ Иркутскаго округа“; *С. П. Перетолчинъ*: „Восхожденіе на Мунку-Сардыкъ лѣтомъ 1896 г. (съ планомъ)“; *Рефераты о слѣдующихъ научныхъ сочиненіяхъ по Сибири*: „Дневникъ экспедиціи *А. Л. Чекаловскаго* по рр. Нижней Тулгускѣ, Оленеку и Ленѣ въ 1873—1875 годахъ“ (*В. А. Обручевъ*); „Отъ Якутска до Аяна. Путевыя наблюденія *Я. В. Стефановича*. Аянская экспедиція 1894 года“ (*А. П. Герасимовъ*); „Матеріалы для изученія Амурскаго края въ геологическомъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ“ (*Л. Билевича*) и (*А. В. Янчуковскій*); „Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 года *И. А. Лопатина*, обработанный *Б. Б. Польновымъ*“ (*А. П. Герасимовъ*) и „Очеркъ Нерчинскаго горнаго округа горнаго инженера *М. П. Герасимова*“ (*князь А. Е. Гедройцъ*).

По этнографіи и археологіи: *И. В. Кирилловъ*: „Нѣскольکو указаній на археологическіе остатки въ Верхнеудинскомъ округѣ“ (съ таблицей рисунковъ); *В. И. Лохельсонъ*: „Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа“; *С. В. Ястремскій*: „Остатки старинныхъ вѣрованій у якутовъ“; *И. А. Виташевскій*: „Изображеніе на скалахъ по р. Олекмѣ (съ таблицей рисунковъ).“

По статистикѣ: *Н. Н. Левинъ*: „Рыболовство и рыбопромышленность на Ольхонѣ“; *М. В. Пухтинъ*: „Таблица привоза на якутскую ярмарку шкурокъ пушныхъ звѣрей, оленей, кабарговой струи и мамонтовыхъ клыковъ въ 1894, 1895 и 1896 годахъ“ и рефератъ сочиненія „Морское переселеніе въ Южно-Уссурійскій край въ 1883—1893 гг.“ *Ө. Ө. Буссе*, (*А. А. Кауфманъ*).

Кромѣ того въ этомъ томѣ напечатаны: некрологи скончавшихся членовъ Отдѣла *Ө. Ө. Буссе* и *Н. С. Боголюбскаго*; *Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г.*, составленный правителемъ дѣлъ *В. А. Обручевымъ*; *Отчетъ по библиотекѣ и музею Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г.*, составленный консерваторомъ *В. Б. Шостаковичемъ*; *Отчетъ по участию Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г.*, составленный *Д. Н. Першинымъ*; *Отчетъ делегата мѣстнаго комитета, по организации Восточно-Сибирской группы Сибирскаго Отдѣла выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г.*, составленный *Н. А. Молодымъ*; *Кассовый отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 г.*; *Краткій отчетъ по Енисейскому Общественному мѣстному музею за 1896 г.*, составленный *А. Кутмановымъ* и *Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла съ 4-го мая 1896 года по 13-е сентября 1897 года.*

Изданный въ отчетномъ году 1-й № „Трудовъ“, подъ заглавіемъ „Байкальскій Сборникъ“¹⁾, — (выпускъ 1-й. Подъ редакціей *А. В. Вознесенскаго*), — объемомъ около 1 1/2 печатныхъ листовъ, содержитъ слѣдующія статьи²⁾: Отъ редакціи: *В. Дыбовскій* и

¹⁾ Изданъ на средства пожертвованныя членомъ корреспондентомъ *А. Я. Ильминскимъ*.

²⁾ См. отчетъ за 1896 г. Извѣстія, XXVIII т., 1897 г. стр. 45—46.

В. Годлевскій: „Физико-географическія изслѣдованія на Байкалѣ въ 1869—1876 гг.“ (съ картой и листомъ чертежей); *А. П. Орловъ*: „Объ измѣненіи уровня Байкала“ (съ двумя листами чертежей); *Д. Романовъ*: „Промѣры на Байкалѣ лейтенанта Конова въ 1859 году“; *Л. А. Ячевскій*: „Объ измѣреніи глубины Байкала въ 1798 году“ (съ картой); *А. А. Шамаринъ*: „Анализъ Ангарской воды и воды Ушаковки, взятыхъ въ самомъ Иркутскѣ“; *А. М. Ломоносовъ* и *А. Л. Чекановскій*: „О газахъ, выдѣляющихся со дна Байкала“; *А. В. Вознесенскій*: „Объ измѣненіяхъ уровня Байкала по наблюденіямъ 1888—1896 гг. въ с. Лиственничномъ“ (съ однимъ листомъ чертежей).

Озабочивался судьбой обширныхъ матеріаловъ, собранныхъ Якутской экспедиціей И. М. Сибирякова, Распорядительный Комитетъ въ отчетномъ году издалъ „Программу трудовъ“ этой экспедиціи, въ видѣ отдѣльной брошюры, объемомъ въ 3 печатныхъ листа, составленной по порученію Комитета и на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ участниками экспедиціи, правителемъ дѣлъ *В. А. Обручевымъ*.

На средства, особо ассигнованныя г. Покровителемъ Отдѣла, была издана отдѣльной брошюрой статья *И. А. Молодыхъ*: „Свѣдѣнія о видахъ на урожай 1897 г.“, объемомъ около $\frac{1}{4}$ листа.

Кромѣ того въ концѣ отчетнаго года пристушено къ печатанію „Систематическаго указателя статей, касающихся материка Азии и помѣщенныхъ въ изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1846 г. по 1896 г.“, составленнаго членами Отдѣла *А. В. Вознесенскимъ*, *А. П. Герасимовымъ*, *А. И. Душичковымъ*, *В. А. Обручевымъ* и *В. Б. Шостаковичемъ* подъ общей редакціей и наблюденіемъ *А. П. Герасимова*.

Изъ приведеннаго перечня видно, что въ отчетномъ году Восточно-Сибирскій Отдѣлъ развилъ свою издательскую дѣятельность

до довольно широких размѣровъ, затративъ на нее значительнѣйшую часть средствъ своего, весьма скромнаго, бюджета. Это обстоятельство, въ особенности при сравненіи съ положеніемъ этого дѣла въ предшествующіе годы, цѣликомъ должно быть отнесено на счетъ энергичной дѣятельности возобновленной въ концѣ 1896 г. Редакціонной Комиссіи, которая не только привела въ норму дѣло изданія „Извѣстій“, но придала имъ также болѣе разнообразный и болѣе соответствующій задачамъ Отдѣла характеръ.

Редакціонная Комиссія въ отчетномъ году, въ составѣ 9-ти лицъ¹⁾, имѣла 8 засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію поступившихъ рукописей и выясненію вопросовъ, касавшихся характера и состава предложенныхъ къ печати изданій.

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Въ отчетномъ году Распорядительный Комитетъ имѣлъ 21 засѣданіе, въ которыхъ, помимо текущихъ дѣлъ по администраціи и кассѣ, по музею и библіотекѣ, по сношеніямъ съ членами, посторонними лицами и учрежденіями, были обсуждены и разработаны слѣдующіе, болѣе важные вопросы.

Въ 1897 году окончательно выяснилось, что тѣ 12000 рублей, которые были пожертвованы И. М. Сибиряковымъ на устройство экспедиціи въ Якутскую область, были послѣдними, и что на полученіе дальнѣйшихъ средствъ, необходимыхъ для обработки и изданія собранныхъ экспедиціей матеріаловъ, отъ основателя этихъ изслѣдованій надѣяться больше нельзя. Съ другой стороны и самъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ совершенно не имѣетъ необходимыхъ средствъ, а средства эти безусловно нужны, какъ денежное по-

¹⁾ А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Н. П. Левинъ, В. А. Обручевъ (предсѣдатель), Д. П. Першинъ, Н. И. Поповъ, В. Я. Сизыхъ и В. Б. Шостаковичъ (секретарь). Не посѣщали засѣданій Комиссіи избранные въ составъ ея членовъ: М. М. Дубенскій, Н. А. Молодыхъ и Я. П. Прейсъ.

собіе большинству участниковъ экспедиціи, которое дастъ имъ возможность посвятить все свое время на обработку собранныхъ матеріаловъ, пока свѣжи еще впечатлѣнія и не утраченъ интересъ къ этой работѣ. При отсутствіи такого пособія участники экспедиціи принуждены будутъ разъѣхаться по Россіи и добывать средства для существованія личнымъ трудомъ, удѣляя обработкѣ матеріаловъ только небольшіе досуги, а при такихъ условіяхъ, обработка матеріаловъ затянется на многіе годы, интересъ къ дѣлу значительно уменьшится, изданіе отсрочится на неопредѣленное время и утратитъ свою цѣнность. По приблизительному разсчету, сдѣланному при участіи сотрудниковъ экспедиціи, оказалось, что на обработку матеріаловъ нужна сумма въ 14,000 рублей и такая же сумма на изданіе, т. е. всего 28,000 рублей. Въ виду размѣровъ этой суммы, комитетъ не могъ надѣяться, что одно лицо или учрежденіе приметъ на себя всѣ расходы по обработкѣ и изданію трудовъ Якутской экспедиціи, и потому рѣшилъ обратиться съ циркулярнымъ письмомъ ко всѣмъ лицамъ, извѣстнымъ просвѣщеннымъ отношеніемъ къ интересамъ науки и къ дѣлу изслѣдованія Сибири, и къ различнымъ ученымъ обществамъ и правительственнымъ учрежденіямъ въ надеждѣ заинтересовать ихъ той или другой частью матеріаловъ, собранныхъ экспедиціей, вызвать пожертвованія въ томъ или другомъ размѣрѣ на обработку и изданіе соответствующаго тома или части и тѣмъ спасти цѣнные матеріалы отъ гибели. Къ концу отчетнаго года было разослано всего 122 циркулярныхъ письма и Комитетъ съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что уже теперь сказались результаты предпринятой имъ мѣры. *А. И. Громова*, глава извѣстной фирмы по торговлѣ пушнинаю, изъявила готовность принять на себя всѣ расходы, связанныя съ обработкой и изданіемъ составленнаго *В. И. Тохельсономъ* „Очерка звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ“, составляющаго 2-ю часть X тома общей серіи „Трудовъ Якутской экспедиціи“, а *книжный магазинъ П. И.*

Макушина въ Иркутскѣ рѣшилъ издать „Грамматику якутскаго языка“, *С. В. Ястремскаго*, составляющую 2-ю часть III тома тѣхъ же „Трудовъ“.

Уже въ предыдущемъ отчетѣ указано, что Распорядительный Комитетъ, озабочиваясь достойной встрѣчей приближающагося дня пятидесятилѣтія Отдѣла, обратился съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества объ ассигнованіи Отдѣлу субсидій по 1000 рублей ежегодно въ теченіи 5-ти лѣтъ¹⁾. Ходатайство это, за недостаткомъ средствъ у Центрального Общества, въ то время не могло быть удовлетворено, и потому въ отчетномъ году оно было вновь возбуждено Комитетомъ съ гораздо большими надеждами на его удовлетворительное разрѣшеніе.

Въ отчетномъ году была также приведена въ полный порядокъ обширная библіотека Отдѣла, къ составленію систематическихъ каталоговъ которой было приступлено въ теченіи послѣднихъ мѣсяцевъ 1897 г. Систематизація коллекцій музея также почти закончена и возможность изданія иллюстрированныхъ каталоговъ коллекцій вполне обезпечена благодаря щедрому пожертвованію председателя Отдѣла *В. П. Сукачева*. Въ концѣ 1897 года Распорядительному Комитету было предложено принять подъ свое руководство биологическую станцію въ с. Голоустномъ на оз. Байкалѣ; но Комитетъ, принципиально согласившись на это предложеніе, постановилъ передать ближайшее завѣдываніе этимъ дѣломъ секціи физической и математической географіи, считая себя органомъ по преимуществу административнымъ.

Въ началѣ 1897 года (3-го февраля) Комитету удалось поставить на болѣе реальную почву и поднятый въ прошломъ году вопросъ объ устройствѣ систематическихъ чтеній по различнымъ отраслямъ знаній, такъ какъ въ этотъ день была подана Его Высокопревосходительству господину Главному Начальнику края

¹⁾ См. отчетъ за 1896 г., *Извѣстія XXVIII т., 1897 г. стр. 48.*

мотивированная записка по этому предмету. Дальнейшая участь этого вопроса такимъ образомъ уже не зависитъ болѣе отъ Комитета.

Наконецъ въ активѣ отчетнаго года долженъ быть поставленъ также и вопросъ объ устройствѣ учебной коллекціи, которому въ концѣ 1897 г. было посвящено нѣсколько засѣданій, поведшихъ за собой постановленіе Комитета о томъ, чтобы на ближайшее время главной задачей препаратора считать необходимость приготовления такой переносной коллекціи, которая могла бы служить для демонстраціи въ учебныхъ заведеніяхъ Иркутска.

А. Герасимовъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ БИБЛІОТЕКИ И МУЗЕЯ

Восточно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. Общества

ЗА 1897 ГОДЪ.

Составленъ консерваторомъ музея и библіотекаремъ В. Б. Шостаковичемъ.

(СЪ 3 ПРИЛОЖЕНІЯМИ).

I. Приращеніе коллекцій музея.

Въ отчетномъ году поступило въ коллекціи музея 364 названія въ 1048 предметахъ. Поступившіе предметы распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

по ботаникѣ . . .	446	предметовъ.	
„ минералогіи . . .	214	„	
„ этнографіи . . .	201	„	(въ томъ чис-
слѣ фотографій 146)			
„ зоологіи . . .	119	„	
„ нумизматикѣ . . .	33	„	
„ археологіи . . .	27	„	
„ палеонтологіи . . .	2	„	

Изъ этого числа на средства Отдѣла приобрѣтены: семь китайскихъ мечей (за Р. 30) и удавъ (за Р. 10); 502 предмета собраны консерваторомъ В. Б. Шостаковичъ и препараторомъ А. И. Кирилловымъ для воскресныхъ объясненій на ассигнованныя для этой цѣли Распорядительнымъ Комитетомъ средства (Р. 65).

Получено въ даръ:

- отъ Асанова Н. И. шкуры хулана и куку-ямана.
- „ Бѣлицкаго С. рогъ допотопнаго носорога.

- отъ Герасимова А. П. 150 образцовъ минераловъ изъ Забайкалья.
- „ Гомбоева Н. И. китайскій орденъ двойного дракона.
- „ Юхельсонъ В. И. 53 этнографическихъ предмета и 135 фотографій.
- „ Камбекъ Н. зубъ мамонта.
- „ Карпушева А. Д. образецъ Илимской каменной соли.
- „ Клеменць Д. А. шкурка тарбагана.
- „ Комаровскаго В. А. 6 этнографическихъ предметовъ и 11 фотографій.
- „ Обручева В. А. 51 образецъ минераловъ изъ Забайкалья.
- „ Послявскаго П. голова пеликана.
- „ Прейнъ Я. П. плоды *Tara patans*.
- „ Харченко И. С. четыре старинныя ассигнаціи.
- „ Чистохина Г. 18 археологич. предметовъ.
- „ Щербачева А. В. шапка шамана.

Препараторомъ А. И. Кирилловымъ собрано изъ имѣющихся въ музей костей 6 скелетовъ и 6 череповъ и доставлено имъ же 40 шкурокъ различныхъ птицъ.

Наконецъ въ отчетномъ году музей обогатился большой витриной, пожертвованной Отдѣлу А. И. Громовой. Витрина поставлена въ залъ этнографіи и въ ней будетъ помѣщена буддійская коллекція.

Кромѣ того полученъ выписанный изъ С.-Петербурга, на собранныя съ трехъ публичныхъ лекцій В. А. Обручева средства, волшебный фонарь съ керосинной и эфирно-кислородной горѣлками.

II. Посѣтители музея и объясненіе коллекцій.

Въ 1897 году музей былъ открытъ для публики 32 раза; только въ Пасхальное Воскресеніе и 21 Декабря музей былъ закрытъ; въ послѣдній день по случаю установки въ залъ этнографіи витрины О. И. Громовой.

Общая сумма посѣтителей за годъ (за исключеніемъ каникулярнаго времени отъ 15 Мая по 15 Сентября, когда музей осмотрѣли не менѣе ста человѣкъ) достигла 9162 человѣкъ, въ томъ числѣ:

мужчинъ	3346
женщинъ	1914
мальчиковъ	2877
дѣвочекъ	1025

Самое малое число посѣтителей (83) было 20-го апрѣля. Самое большое (504) 19-го октября. Въ среднемъ на день приходилось 288 посѣтителей.

Сравнивая эти цифры съ цифрами прошлаго года, мы видимъ, что въ отчетномъ году число посѣщеній увеличилось противъ 1896 г. на 641 человѣкъ, т. е. на 7⁰/₁₀.

Въ отчетномъ году музей посѣтили: шведскій путешественникъ Свенъ-Гедниъ, статсъ-секретарь Куломзинъ, генераль Пантелѣевъ и адмиральша Дубасова А. С.

Каждое воскресенье (за исключеніемъ 5) велись объясненія коллекцій. Вотъ списокъ объясненій въ 1897 г.

По ботаникѣ и зоологiи.

- 1) Картины изъ жизни насѣкомыхъ (3 воскресенія подрядъ);
- 2) О вредныхъ и полезныхъ растеніяхъ; 3) О вредныхъ паразитахъ; 4) О насѣкомоядныхъ растеніяхъ; 5) Заботы насѣкомыхъ о потомствѣ; 6) О растительномъ мірѣ высокихъ горъ; 7) О бактеріяхъ и производимыхъ ими болѣзняхъ; 8) О волкѣ и медвѣдѣ; 9) О лисѣ; 10) Объ удавѣ; 11) О способахъ распространенія сѣмянъ; 12) О мамонтѣ, и другихъ ему современныхъ животныхъ.

По этнографіи и археологiи.

- 1) О якутахъ (3 объяснен.). 2) О Якутскихъ постройкахъ; 3) О жизни доисторическаго человѣка; 4) Объясненіе коллекціи каменнаго вѣка, найденной Н. И. Витковскимъ на бер. р. Китоа; 5) О шаманствѣ.

По физической географіи.

- 1) О свойствахъ воздуха; 2) О водѣ (оба чтенія—съ опытами);
- 3) О торфѣ и каменномъ углѣ.

По техническимъ производствамъ.

- 1) О фарфоровомъ и фаянсовомъ производствѣ; 2) Объясненіе коллекцій по свеклосахарному производству.

Всего сдѣлаво 26 объясненій, три воскресенія были посвящены обходу съ публичкой музея, а три раза объясненій не было.

III. Библіотека отдѣла.

Въ отчетномъ году закончено начатое въ концѣ 1896 г. приведеніе въ порядокъ библіотеки Отдѣла.

На всѣ книги написаны карточки, составленъ новый инвентарь, на каждую книгу наклеенъ ярлыкъ съ обозначеніемъ № инвентари, № шкафа, полки и рядоваго на полкѣ.

Работа эта отняла очень много времени, потому что однимъ только ярлычковъ пришлось написать и наклеить около десяти тысячъ.

Точно также приведены въ порядокъ карты, имѣвшіяся въ Отдѣлѣ и приготовленъ для нихъ карточный каталогъ.

Всѣхъ книгъ въ библіотекѣ Отдѣла оказалось 4225 названій, всѣхъ картъ 508.

Въ текущемъ году библіотека пополнялась главнымъ образомъ путемъ обмена изданій съ разными учеными обществами и редакціями газетъ и журналовъ.

На средства Отдѣла приобретены только: De Bary. Vergleichende Morphologie und Physiologie der Pilzen u. Zacharias Das Thier und Pflanzenwelt des Süßwassers.

Получено въ даръ отъ авторовъ: отъ В. В. Сапожникова: „По Алтаю“; отъ В. И. Тохельсона, А. П. Герасимова, С. В. Ястремскаго, В. А. Обручева и В. Б. Шостаковича по нѣскольку брошюръ.

Въ отчетномъ году библіотека получала изданій: на русскомъ языкѣ—61 названіе; на нѣмецкомъ—21 названіе; на французскомъ—18; на англійскомъ—16; на испанскомъ—5; на итальянскомъ—3; на шведскомъ—2; на болгарскомъ—2; на португальскомъ, финскомъ, голландскомъ и румынскомъ по 1-му, всего 132 названія. Подробный списокъ изданій смотри 1-е приложение. Въ 1897 году библіотекой Отдѣла пользовались 33 человѣка, которыми было вытребовано 451 томъ, т. е. на 181 томъ больше чѣмъ въ 1896 году.

IV. Книжный складъ.

На 1-е января 1898 года въ книжномъ складѣ состояло изданій Отдѣла 18 названій въ 5703 экземплярахъ на сумму Р. 6334 К. 55 и чужихъ изданій 31 названіе въ 1507 экземплярахъ на Р. 1365 К. 10, всего на Р. 7699 К. 65. Кромѣ того у комиссіонера: книжный магазинъ Михайлова и Макушина въ Иркутскѣ находится 25 названій въ 163 экземплярахъ на Р. 407 К. 45.

Продано: изъ склада на Р. 137 К. 05, отъ комиссіонера на Р. 72 К. 68, всего на Р. 209 К. 73. Подробный отчетъ объ движеніи и остаткѣ изданій склада, см. приложение II.

V. Занятія въ музеѣ.

Въ отчетномъ году главной задачей администраціи музея было приведеніе въ порядокъ коллекцій.

По предложенію Владиміра Платоновича Сукачева Распорядительнымъ Комитетомъ рѣшено было составить систематическіе списки всѣхъ коллекцій музея. Необходимыя средства для исполненія этой трудной работы были даны предѣдателемъ Отдѣла В. П. Сукачевымъ.

Въ теченіе дѣла составленіемъ этихъ списковъ занимались подъ руководствомъ консерватора нѣсколько оплачиваемыхъ лицъ.

Дѣло это къ началу 1898 года доведено почти до конца.

Остались безъ списковъ нѣсколько коллекцій, обработка которыхъ требуетъ спеціальныхъ знаний, и которыя вѣроятно удастся покончить дѣломъ 1898 года.

Затѣмъ не готовъ еще списокъ минералогическихъ и палеонтологическихъ коллекцій, за составленіе котораго взялся В. А. Обручевъ.

Во всякомъ случаѣ благодаря инициативѣ и щедрой помощи предсѣдателя сдѣланъ первый шагъ къ упорядоченію музея. Если даже при систематизаціи коллекцій и сдѣланы какія ошибки, тѣмъ не менѣе составленные списки даютъ возможность судить о томъ, что имѣется въ музеѣ и позволяютъ теперь озаботиться систематическимъ пополненіемъ коллекцій.

Коллекціи музея уже по самой разстановкѣ своей разбиты на два отдѣла: на этнографическія, помѣщающіяся въ верхнемъ этажѣ и на естественно-историческія и смѣшанныя — внизу.

Систематическіе списки этнографическихъ коллекцій составлены главнымъ образомъ по народностямъ, а именно:

I. Буряты	149 назван.	175 предм.	
II. Тунгусы	57 "	81 "	
III. Остяки	5 "	9 "	
IV. Союты	61 "	61 "	
V. Монголы	79 "	98 "	
VI. Качинскіе татары	19 "	23 "	
VII. Народности сѣвер.-вост. Азіатской Россіи	62 "	64 "	
VIII. Китайцы	108 "	284 "	
IX. Буддійская коллекція	391 "	530 "	
X. Смѣсь	84 "	84 "	
XI. Японцы	8 "	8 "	
XII. Сельско-хозяйст. коллек.	59 "	65 "	
XIII. Якуты	312 "	312 "	
Всего		1394 назван.	1794 предм.

Коллекціи нижняго этажа разбиты на слѣдующія группы:		
I.	Скелеты и черепа	59 101
II.	Рога	11 15
III.	A. Птицы—шкурки	881 2105
	B. " чучела	408 408
IV.	Монеты и медали	187 653
V.	Дендрологическая коллекція	76 229
VI.	Карнологическая коллекція	33 34
VII.	Коллекція лечебныхъ корней	4 6
VIII.	Коллекція Потанина, собранная въ Китаѣ (пищевые продукты)	9 11
IX.	Сѣмена сельско-хозяйственныя	26 30
X.	Коллекція чайнаго производства	15 16
XI.	A. Млекопитающіеся—чучела	59 64
	B. " шкурки	64 125
XII.	Коллекція свекло-сахарн. производ.	21 22
XIII.	" по цементному производ.	8 8
XIV.	" по фарфоровому произв.	13 13
XV.	" желѣзнаго вѣка	48 240
XVI.	" бронзоваго "	53 106
XVII.	" каменнаго "	125 1151
XVIII.	Археологическая коллекція изъ Узун- Джувльскаго кургана	94 232
XIX.	Коллекція раковинъ (некончен.)	
XX.	" насѣкомыхъ (некон.)	
XXI.	" антропологическая: черепа и гипсовые слѣпки	41 63
XXII.	Гербаріи (недоконч.)	
XXIII.	Фотографіи	759 759
		<hr/>
		2994 6391
		<hr/>
	Всего	4388 8185

Такимъ образомъ по приведенію коллекцій музея въ нѣкоторый порядокъ, оказалось, что, кромѣ минералогическихъ, въ музей имѣется 4388 названій въ 8185 предметахъ.

Считаю не лишнимъ замѣтить, что нѣкоторая произвольность въ раздѣленіи матеріала на группы произошла вслѣдствіе того, что невозможно было разобрать все коллекціи разомъ, а приходилось переносывать ихъ шкафъ за шкафомъ.

Лѣтомъ 1897 года въ музей былъ произведенъ слѣдующій ремонтъ: законопачены и заштукатурены все окна въ музей и помещеніи консерватора, поправлены одинъ книжный шкафъ и двери, ведущія въ залъ этнографіи.

Въ заключеніе отчета мнѣ кажется не лишнимъ бросить взглядъ на жизнь музея въ послѣднемъ году.

Годъ этотъ посвященъ былъ главнымъ образомъ началу приведенія въ порядокъ того матеріала, который годами накопился въ музей.

Консерваторъ и библіотекаръ *В. Шостаковичъ.*



СПИСОКЪ

периодическихъ изданій, получаемыхъ библіотекой Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

I. На русскомъ языкѣ.

- 1) Акмолинскія губернскія вѣдомости.
- 2) Восточное обозрѣніе.
- 3) Владивостокъ.
- 4) Вѣстникъ золотопромышленности.
- 5) Вѣстникъ финансовъ.
- 6) Енисейскія губернскія вѣдомости.
- 7) Ежегодникъ Полтавскаго земства.
- 8) Ежегодникъ Тобольскаго музея.
- 9) Ежегодникъ по геологій и минералогіи Россіи.
- 10) Ежегодникъ зоологическаго музея Императорской Академіи наукъ.
- 11) Енисейское общество врачей; протоколы засѣданій.
- 12) Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія.
- 13) Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императ. Р. Г. Общ.
- 14) Записки по гидрографіи.
- 15) Записки Императорскаго Харьковскаго Университета.
- 16) Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.
- 17) Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.
- 18) Записки Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства.
- 19) Записки При-Амурскаго Отдѣла Императ. Русск. Геогр. Общ.

- 20) Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- 21) Записки Кавказскаго Отдѣла Императ. Русск. Геогр. Общ.
- 22) Записки Императорскаго Русскаго Географич. Общества.
- 23) Записки С.-Петербургскаго минералогическаго Общества.
- 24) Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общ.
- 25) Записки Уральскаго общества любителей естествознанія.
- 26) Записки Читинскаго Отдѣла Императ. Русск. Геогр. Общ.
- 27) Записки Харьковскаго отдѣленія Импер. Русск. Техн. Общ.
- 28) Забайкальскія Областныя вѣдомости.
- 29) Землевѣдѣніе.
- 30) Извѣстія Императорскаго Томскаго Университета.
- 31) Извѣстія Императ. Общества для содѣйствія Русскому торговому мореплаванію.
- 32) Извѣстія Иркутской Городской Думы.
- 33) Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
- 34) Извѣстія Оренбургскаго Отдѣла Императ. Русск. Геогр. Общ.
- 35) Извѣстія Общества любителей естествознанія, антропологии и археологій при Императорскомъ Москов. Университетѣ.
- 36) Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географич. Общества.
- 37) Изданіе Императ. Кавказскаго Медицинскаго Общества.
- 38) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическ. Общества.
- 39) Изданія Академіи Наукъ.
- 40) Извѣстія Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.
- 41) Иркутскія Губернскія вѣдомости.
- 42) Киргизская стенная газета.
- 43) Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи.
- 44) Матеріалы для геологій Россіи.
- 45) Матеріалы для геологій Кавказа.
- 46) Наблюденія Тифлисской обсерваторіи.
- 47) Приамурскія вѣдомости.

- 48) Протоколы Императ. Виленскаго медицинскаго общества.
- 49) Сибирскій Вѣстникъ.
- 50) Саратовская земская недѣля.
- 51) Сельско-хозяйственный журналъ.
- 52) Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа.
- 53) Статистическій сборникъ по С.-Петербургской губерніи.
- 54) Труды С.-Петербургскаго Ботаническаго сада.
- 55) Труды Управленія Кавказскаго Учебнаго Округа.
- 56) Труды Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.
- 57) Туркестанскія вѣдомости.
- 58) Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.
- 59) Труды Русскаго Энтомологическаго общества.
- 60) Труды Геологической части кабинета Его Величества.
- 61) Этнографическое обозрѣніе.

II. На нѣмецкомъ языкѣ.

- 1) Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums in Wien.
- 2) Gelehrte Estnische Gesellschaft, Berichte.
- 3) Berichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseischen Provinzen Russlands.
- 4) Berichte der geographischen Gesellschaft von Bern.
- 5) Geographisches Jahrbuch von Wagner.
- 6) Denkschriften der k. Academie der Wissenschaften zu Wien.
- 7) Jahrbuch und Verhandlungen der Geologischen Reichsanstalt Wien.
- 8) Jahresbericht der geographischen Gesellschaft zu Greifswald.
- 9) Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde des Ost-Asiens.
- 10) Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien.
- 11) Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Hamburg.
- 12) Mittheilungen der geographischen Gesellschaft zu Jena.

- 13) Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig.
- 14) Sitzungsberichte der k. bayerisch. Academie der Wissenschaften.
- 15) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
- 16) Zeitschrift für Ethnologie.
- 17) Zeitschrift der deutschen geologischen Gesellschaft.
- 18) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
- 19) Schriften der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg.
- 20) Just's Botanisches Jahresbericht.
- 21) Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Metz.

III. НА ФРАНЦУЗСКОМЪ ЯЗЫКЪ.

- 1) Annuaire géologique universel.
- 2) Annales du Musée Guimet.
- 3) Association française pour l'avancement des sciences.
- 4) Bulletin de la Société royale de géographie d'Anvers.
- 5) Bulletin de la Société de géographie.
- 6) Bulletin de la Société de géographie à Marseille.
- 7) Bulletin du Musée d'histoire naturelle.
- 8) Bulletin de la Société de géographie commerciale de Paris.
- 9) Bulletin de la Société de géographie commerciale de Bordeaux.
- 10) Bulletin de la Société royale de Belgique de géographie.
- 11) Bulletin de la Société Neuchâteloise de géographie.
- 12) Bulletin de la Société de géographie commerciale de Havre.
- 13) Journal des Savants.
- 14) Comptes rendus de l'Acad. des sciences de Paris.
- 15) Le Globe.
- 16) Revue scientifique.
- 17) Société Normande de géographie. Bulletins.
- 18) Fennia, Bulletin de la Société de géographie de Finlande.

IV. На англійскомъ языкѣ.

- 1) Annual Report of the Smithsonian Institution.
- 2) Bulletin of the Museum of comparative Zoologie.
- 3) Bulletin of the American geographical Society.
- 4) Bulletin of the geological Institution of Upsala.
- 5) Geographical Society Tokio.
- 6) Imperial Society of Japan (Calender).
- 7) Jova geological Survey.
- 8) Missouri geological Survey.
- 9) Nature.
- 10) Proceedings of the Royal Society.
- 11) Proceedings of the American Academie.
- 12) Proceedings of the Canadian Institution.
- 13) The geographical Journal.
- 14) The Journal of the Manchester geographical Society.
- 15) The National geographical Magazine.
- 16) U. S. geological Survey.

V. На итальянскомъ языкѣ.

- 1) Bolletino della Societa geografica Italiana.
- 2) Bolletino della Societa africana d' Italia.
- 3) Cosmos.

VI. На испанскомъ языкѣ.

- 1) Annales de la universidad central del Ecuador.
- 2) Annales de observatorio Astronomico y Meteorologico de San-Salvator.
- 3) Boletin de Instituto geografico Argentino.
- 4) Boletin de la Sociedad geografico de Madrid.
- 5) Boletin de Observatorio astronomico Nacional de Tacubaya.

VII. На португальскомъ языкѣ.

- 1) Bolletim de la Sociedade de geografia de Lisboa.

VIII. На шведскомъ языкѣ.

- 1) Ymer Tidskrift.
- 2) Finska forminnesföreningens Tidskrift.

IX. На финскомъ языкѣ.

- 1) Suomen Museo.

X. На румынскомъ языкѣ.

- 1) Bulletin Societatea geografica Romana.

XI. На болгарскомъ языкѣ.

- 1) Движение на населението въ Българското княжество.
- 2) Движение на торговати из България съ чуждитѣ държави.

XII. На голландскомъ языкѣ.

- 1) Tijdschrift van het K. Nederl. Aardrijkskundig Genootschap.

II. Приложение къ отчету за 1897 г.

СПИСОКЪ

изданій И. Р. Г. О., имѣющихся въ складѣ на
1-е Января 1898 года.

			Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Выбыло къ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
						Р.	К.	Р.	К.
Извѣстія И. Р. Г. О.									
Т. II	1875 г. в.	1—6	1		1				
„ XIII	1877 „ „	1—7	1		1				
„ XIV	1878 „ „	1	3		3				
„	„ „	2	3		3				
„	„ „	3	3		3				
„	„ „	4	3		3				
„	„ „	5	3		3				
„ XV	1879 „ „	1	8		8				
„	„ „	2	7		7				
„	„ „	4	8		8				
„	„ „	6	8		8				
„ XVI	1880 „ „	2	8		8				
„	„ „	3	9		9				
„	„ „	4	1		1				
„	„ „	5	6		6				
„	„ „	6	7		7				
„ XVII	1881 „ „	1	8		8				
„	„ „	2	8		8				
„	„ „	3	8		8				
„	„ „	4	8		8				
„	„ „	5	8		8				

	Остатокъ въ 1-му Января 1897 г.	Выбрано въ 1897 г.	Остатокъ въ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
T. XVIII 1882 г. в. 1	7	—	7				
" " " " " 2	7	—	7				
" " " " " 3	7	—	7				
" " " " " 4	7	—	7				
" " " " " 5	8	—	8				
" " " " " 6	6	—	6				
" XIX 1883 " " 1	7	—	7				
" " " " " 2	9	—	9				
" " " " " 3	9	—	9				
" " " " " 4	8	—	8				
" " " " " 5	8	—	8				
" XX 1884 " " 1	7	—	7				
" " " " " 2	7	1	6				
" " " " " 3	7	—	7				
" " " " " 4	7	—	7				
" " " " " 5	7	—	7				
" " " " " 6	7	—	7				
" XXI 1885 " " 1	6	5	1				
" " " " " 2	6	—	6				
" " " " " 3	6	1	5				
" " " " " 4	6	—	6				
" " " " " 5	5	—	5				
" " " " " 6	5	1	4				
" XXII 1886 " " 1	7	1	6				
" " " " " 2	6	1	5				
" " " " " 3	7	—	7				
" " " " " 4	8	1	7				
" " " " " 5	7	1	6				
" " " " " 6	6	—	6				

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Выбито въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.
Т. XXIII 1887 г. В. 1	8	—	8				
" " " " " 2	8	—	8				
" " " " " 3	8	—	8				
" " " " " 4	8	1	7				
" " " " " 5	9	—	9				
" " " " " 6	10	—	10				
" XXIV 1888 " " 1	8	—	8				
" " " " " 2	8	—	8				
" " " " " 3	6	1	5				
" XXV 1889 " " 1	7	—	7				
" " " " " 2	8	—	8				
" " " " " 3	8	—	8				
" " " " " 4	7	—	7				
" " " " " 5	8	1	7				
" " " " " 6	8	1	7				
" " " " " 7	8	—	8				
" XXVI 1890 " " 1	17	—	17				
" " " " " 2	17	—	17				
" " " " " 3	14	—	14				
" " " " " 4	16	1	15				
" " " " " 5	9	—	9				
" " " " " 6	9	—	9				
" XXVIII 1892 " " 1	13	—	13				
" " " " " 2	9	—	9				
" " " " " 3	9	—	9				
" " " " " 4	6	—	6				
" " " " " 5	11	—	11				
" " " " " 6	10	—	10				

	Остатокъ къ 1-му Январю 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Январю 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.
Т. XXIX 1893 г. в. 1	5		5				
" " " " " 2	5		5				
" " " " " 3	5		5				
" " " " " 4	5		5				
" " " " " 6	1		1				
" XXX 1894 " " 1	7		7				
" " " " " 2	7		7				
" " " " " 3	4		4				
" " " " " 4	5		5				
" " " " " 6	6		6				
" XXXI 1895 " " 1	6		6				
" " " " " 2	8		8				
" " " " " 3	7		7				
" " " " " 4	7		7				
" " " " " 5	7		7				
" " " " " 6	7		7				
" XXXII 1896 " " 1	7		7				
" " " " " 2	7		7				
" " " " " 3	7		7				
" " " " " 4	7		7				
" " " " " 5	7		7				
" XXXIII 1897 " " 1	—		7				
" " " " " 2	—		7				
" " " " " 3	—		7				
Всего семьсотъ тридцать четыре выпуска, по 50 к. на Р. 367.	—		734	—	—	367	—

Библиотечарь В. Шостаковичъ.

	Остатокъ въ 1-му Января 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ въ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
Записки И. Р. Г. О. по общей географіи.							
Томъ I Спб. 1867 г.	4	—	4	2	—	8	—
.. II .. 1869	3	—	3	2	—	6	—
.. IV .. 1871	3	—	3	2	50	7	50
.. V .. " "	2	—	2	3	—	6	—
.. VI .. 1880	4	—	4	2	—	8	—
.. VII Крѣпотьнинъ П. Исслѣдованіе о ледниковомъ періодѣ. Вып. I. Спб. 1876 г.	5	—	5	3	—	15	—
Томъ VIII вып. I. Спб. 1879 г. . .	14	—	14	1	50	21	—
.. " .. 2 .. " "	12	—	12	1	50	18	—
.. IX. Каульбарсъ А. В. Низовья Аму-Дарьи, описанныя по собственнымъ изслѣдованіямъ въ 1873 г. Спб. 1881 г.	8	—	8	5	—	40	—
Томъ X. Путешествіе Г. С. Карелина по Каспійскому морю. Спб. 1883 г.	9	—	9	2	50	22	50
Томъ XII в. 4. Дмитріевскій П. Записки переводчика, составленныя переводчикомъ при окружномъ управленіи на ост. Цусимѣ. Спб. 1880 г.	8	—	8	1	50	12	—
Томъ XIII. Сѣверцевъ Н. А. Орографическій очеркъ Памирской горной системы. Спб. 1886 г.	6	—	6	3	—	18	—
Томъ XV в. 2. Воейковъ А. Снѣжный покровъ, его вліяніе на климатъ и погоду. Спб. 1885 г. . .	9	—	9	—	20	1	80

	Остатокъ къ 1-му Январю 1897 г.	Вышло къ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Январю 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
Томъ XV в. 4. Зубовъ И. Верхнее и среднее теченіе судоходной Аму	8	—	8	—	20	1	60
Томъ XV в. 5. Жаринцевъ В. И. О причинахъ обваловъ обрывистаго морского берега окрестностей г. Одессы. СПб. 1886 г.	7	—	7	—	60	4	20
Томъ XV в. 6. Савельевъ Р. Обь установка термометровъ для опредѣленія температуры и влажности воздуха. СПб. 1886 г.	7	—	7	—	30	2	10
Томъ XV в. 7. Николюскій А. М. Поѣздка въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую Область. СПб. 1886 г.	7	—	7	—	40	2	80
Томъ XV, в. 7. Клейберъ І. А. Нѣкоторыя приложенія теоріи вѣроятностей въ метеорологіи. СПб. 1887 г.	8	—	8	—	50	4	—
Томъ XVI № 1. Бухаровъ Д. Н. Поѣздка по Лавландіи. СПб. 1885 г.	9	—	9	2	—	18	—
Томъ XVI № 2. Поляковъ И. С. Физико-географическое описаніе юго-восточной части Олонецкой губерніи. СПб. 1886 г.	7	—	7	—	50	3	50
Томъ XVII № 1. Надаровъ И. Сѣверо-уссурийскій край. СПб. 1887 г.	5	—	5	1	—	5	—
Томъ XVII № 2. Воейковъ А. И. Засуха 1885 г.	9	—	9	—	50	4	50
Томъ XVII № 3. Воейковъ А. И. Метеорологическія сельско-хозяйствен. наблюденія въ Россіи въ 1885-6 гг.	10	—	10	—	60	6	—

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Вышло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
Томъ XVII № 4. Каульбарсъ А. В. Древнѣйшія русла Аму-Дарьи. СПб. 1887 г.	8	—	8	2	—	16	—
Томъ XVII № 5. Пѣвцовъ М. В. Обь опредѣленіи географическ. широты мѣста по соотвѣтственнымъ высо- тамъ двухъ звѣздъ. СПб. 1887 г. .	8	—	8	—	75	6	—
Томъ XVIII № 1. Савельевъ Р. Н. Барометрическія наблюденія на уда- ленныхъ метеорологич. станціяхъ и во время путешествій. СПб. 1888 г.	9	—	9	—	30	2	70
Томъ XVIII № 2. Воейковъ А. И. Сибѣрскій покровъ, его вліяніе на почву, климатъ и погоду и спосо- бы изслѣдованія. СПб. 1889 г. .	6	—	6	1	—	6	—
Томъ XVIII № 3. Раунеръ С. Ю. Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ Западной Европѣ. СПб. 1888 г.	9	—	9	—	30	2	70
Томъ XVIII № 4 Броуновъ П. И. Ре- зультаты сравненія нормальныхъ барометровъ нѣкоторыхъ главнѣй- шихъ метеорологическихъ заведеній Европы. СПб. 1888 г.	9	—	9	—	20	1	80
Томъ XVIII № 5. Воейковъ А. И. Метеорологическія сельско-хозяй- ственные наблюденія въ Россіи въ 1887 г.	10	—	10	—	60	6	—

	Остатокъ въ 1-му Января 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ въ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
Томъ XIX Красновъ А. Н. Опытъ исторіи развитія флоры южной части восточн. Тянь-Шаня. СПб. 1888.	5	—	5	2	50	12	—
Томъ XX № 2. Филипповъ Н. М. Объ измѣненіи уронія Каспійскаго моря. СПб. 1890 г.	8	—	8	1	—	8	—
Томъ XX № 3. Обручевъ В. А. Закаспійская низменность. Геологическій и орографическій очеркъ, составленный по даннымъ, собраннымъ во время экскурсій 1886-1888 гг. СПб. 1890 г.	8	—	8	2	—	16	—
Томъ XXII № 1. Палладій архиман. Дорожныя замѣтки на пути по Монголіи въ 1847-59 гг. СПб. 1892 г.	16	—	16	—	—	—	—
Томъ XXII № 2. Покотиловъ Д. У-тай, его прошлое и настоящее. СПб. 1893 г.	5	—	5	1	—	5	—
Томъ XXII № 4. Воейковъ А. И. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1888-89 гг.	8	—	8	—	60	4	80
Томъ XXIII № 1. Ошанинъ В. Зоогеографическій характеръ фауны полужестокрылыхъ Туркестана. СПб. 1891 г.	7	—	7	1	—	7	—
Томъ XXIII № 2. Алферави С. Кульджа и Тянь-Шань. СПб. 1891 г.	7	—	7	2	—	14	—

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				р.	к.	р.	к.
Томъ XXIII № 3. Кузнецовъ Н. Элементы Средиземно-морской области въ Запад. Закавказьѣ. СПб. 1891 г.	7	—	7	2	—	11	—
Томъ XXIV № 4. А. Соколовъ. Матеріалы для изученія распределе-нія силы тяжести въ Россіи. Наблюденія надъ качаніемъ поворотнаго маятника Ренсольтда. СПб. 1892 г.	7	—	7	—	—	—	—
Томъ XXV № 2. Тилло Э. И. Проектъ предохраненія С.-Петербурга отъ наводненія. СПб. 1893 г.	6	—	6	1	—	6	—
Томъ XXV № 3. Шварцъ Ф. Астрономическія, магнитныя и барометрическія наблюденія въ 1886 г.	6	—	6	—	50	3	—
Томъ XXV № 4. Воейковъ А. И. Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія въ Россіи въ 1890-91 гг.	9	—	9	1	—	9	—
Томъ XXVI. Мушкетовъ И. и А. Орловъ. Каталогъ землетрясеній Россійской Имперіи. СПб. 1893 г.	8	1	7	3	—	21	—
Томъ XXVII. Шпернъ Ф. Очерки Астраханскаго края. СПб. 1895 г.	7	—	7	3	—	21	—
Томъ XXIX № 1. Миллеръ Ф. Исслѣдованіе земного магнетизма въ Восточной Сибири. СПб. 1895 г.	7	—	7	—	50	3	50
Томъ XXIX № 2. Пѣцовъ М. В. О барометрическомъ нивелированіи	7	2	5	—	50	2	50

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Вышло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Томъ XXIX № 3. Воейковъ А. И. Метеорологическія наблюденія въ Россіи въ 1892 и 1893 гг.	8	—	8	—	50	4	—
Томъ XXIX № 4. Тилло А. О колебаніяхъ уровня почвенныхъ водъ въ С.-Петербурѣ. СПб. 1895 г.	5	—	5	—	50	2	50
Томъ XX № 1. Дневникъ экспедиціи А. Л. Чекановскаго по рѣкамъ Нижней Тунгузкѣ, Оленеку и Ленѣ въ 1873 г.	—	—	1	—	—	1	50
Томъ XXVIII № 1. Полъновъ Б. К. Дневникъ Витимской экспедиціи 1865 г. И. А. Лопатина. СПб. 1895 г.	7	3	4	2	—	8	—
Томъ XXX № 1. Ивероновъ И. Матеріалы для изученія силы тяжести въ Россіи. Наблюденія надъ поворотнымъ маятникомъ Ренсоляда. СПб. 1895 г.	7	—	7	—	60	4	20
Томъ XXX № 2. Соколовъ А. Наблюденія надъ поворотнымъ маятникомъ Ренсоляда. СПб. 1896 г.	7	—	7	—	60	4	20
Томъ XXXIII № 2. Мраморное море. Экспедиція И. Р. Г. О. въ 1894 г. СПб. 1896 г.	7	—	7	—	—	—	—
Записки И. Р. Г. О. по этнографіи: Томъ X в. 2. Веселовскій Н. И. Посольство къ зюнгарскому хунъ-тайчжи-цванъ-рабтану, канитана отъ							

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Имѣло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.
артиллеріи Ивана Унковскаго и путевой журналъ его за 1772-4 годы. СПб. 1887 г.	9	—	9	1	—	9	—
Томъ X в. 3. Миропіевъ М. Демоно- логическія рассказы Киргизовъ. СПб. 1888 г.	9	—	9	—	30	2	70
Томъ II. Майновъ В. Н. Результаты антропологическихъ изслѣдованій среди Мордвы-Эрзи. СПб. 1883 г.	9	—	9	3	—	2	70
Томъ XII. Садовниковъ Д. Н. Сказ- ки и преданія Самарскаго края. СПб. 1884 г.	9	—	9	2	50	22	50
Томъ XIII в. 1. Де-Волланъ. Г. А. Угро-русскія народныя пѣсни. СПб. 1885 г.	9	—	9	1	—	9	—
Томъ XIII в. 2. Радченко З. Гомель- скія народныя пѣсни. СПб. 1888 г.	9	—	9	1	50	13	50
Томъ XIII в. 3. Булгаковскій Д. Г. Пивчуки. Этнографическій очеркъ. СПб. 1890 г.	9	—	9	1	20	10	80
Томъ XIV в. 1. Майновъ В. Очеркъ юридическаго быта Мордвы. СПб. 1885 г.	9	—	9	1	—	9	—
Томъ XIV в. 2. Верещагинъ Г. Во- тяки Сосновскаго края. СПб. 1886 г.	8	—	8	1	—	8	—
Томъ XVII в. 2. СПб. 1891 г.	5	—	5	1	50	7	50
Томъ XIX в. 1. Федоровъ П. Ѳ. Соловки. СПб. 1889 г.	8	—	8	3	—	24	—

№	Наименование	Год издания	Остаток къ 1-му Январю 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Январю 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
						Р.	К.	Р.	К.
	Томъ XIX в. 2. Минехъ А. Н. Широкородные обычаи, обряды, суевѣрїи и предрасудки крестьянъ Саратовской губерніи. СПб. 1890 г.	1890	9	—	9	1	—	9	—
	Томъ XXI в. 1. Балтрамайтисъ С. Сборникъ библиографическихъ матеріаловъ для географіи, этнографіи и статистики Литвы. СПб. 1891 г.	1891	8	—	8	4	—	8	4
	Томъ XXII в. I Драгановъ П. Македонско-Славянской сборникъ, съ приложеніемъ словаря Ч. I. СПб. 1894 г.	1894	5	—	5	1	—	5	—
	Томъ XXIV. Поповъ П. С. Монголю-му-цзи. Записки о монгольскихъ кочевьяхъ. СПб. 1895 г.	1895	7	1	6	2	50	15	—
	Записки И. Р. Г. О. по статистикѣ Томъ VI. СПб. 1889 г.	1889	9	—	9	2	—	9	2
	Томъ VII в. 1. Анучинъ Д. Н. Географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи.	1890	9	—	9	2	—	9	2
	Томъ VII в. 2. Троянскій А. Эритрейская колонія Італіи. СПб. 1893 г.	1893	6	—	6	—	50	—	50
	Пржевальскій Н. Изъ Зайсана чрезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. СПб. 1883 г.	1883	2	—	2	7	—	2	7
	Сѣверцевъ Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдов. горной страны Тянь-Шань. СПб. 1873 г.	1873	8	—	8	3	—	8	3

Всего	Цѣна	Остатокъ къ 1-му Январю 1897 г.	Выбыло къ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Январю 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
					р.	к.	р.	к.
Потанинъ Г. Н. Тунгуско-тибетская окраина Китая и центральная Мон- голія. СПб. 1893 г. Т. I.	4	4	2	6	—	18	—	
Потанинъ Г. Н. Тунгуско-тибетская окраина Китая и центральная Мон- голія. СПб. 1893 г. Т. II.	4	4	3	6	—	18	—	
Пѣвцевъ М. Труды Тибетской экспе- диціи 1889-90 гг. Т. I.	2	1	1	6	—	6	—	
Томъ II	8	1	7	3	—	21	—	
Томъ III	7	1	6	—	—	—	—	
Труды Сибирской экспедиціи И. Р. Г. О.	—	—	—	—	—	—	—	
Геол. отд. в. 2. Гееръ О. Юрская флора Иркутской губерніи и Амура	7	—	7	—	—	—	—	
Геол. отд. в. 3. Гееръ О. Міоцено- вая флора ост. Сахалина	6	—	6	—	—	—	—	
Физическій отд. Т. I. Историческіе отчеты	1	—	1	—	—	—	—	
Миддендофъ. Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. Отд. V ч. II.	2	—	2	—	—	—	—	
Вильдъ. Обь осадкахъ Европейской Россіи	12	—	12	—	—	—	—	
Истоминъ и Дютшъ. Пѣсни русскаго народа. СПб. 1894 г.	21	—	21	—	—	50	—	
Раевскій. Западный районъ экспеди- ціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи. Ч. I. СПб. 1874 г.	17	—	17	3	—	75	—	
Часть II. СПб. 1876 г.	17	—	17	3	—	—	—	

Наименованіе	Остатокъ въ 1-му Январѣ 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ въ 1-му Январѣ 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.
Грумъ-Гржимайло. Описаніе путешествія въ Западный Китай. Т. I. СПб. 1896 г.	6	1	5	6	—	30	—
Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. О. и его Отдѣловъ 1886-95 гг.	4	—	4	—	50	—	2
Риттеръ. Землеводіе Азіи. Издан. 1877 г. Т. IV. доп. къ Т. III	2	—	2	3	—	6	—
Тоже изд. 1879 г. Т. V. в. 1.	36	—	36	3	—	108	—
„ допол. Ч. II 1895 г.	2	1	1	3	3	3	—
Минаевъ. Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи. СПб. 1879 г.	3	—	3	—	—	—	—
Похожденіе въ св. землю князя Радзивила Сиротки. СПб. 1879 г.	6	—	6	1	—	6	—
Куропаткинъ А. Н. Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. СПб. 1879 г.	9	—	9	3	—	27	—
Чаславскій. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ. Т. I. СПб. 1873 г.	8	—	8	—	50	4	—
Томъ II. СПб. 1875 г.	18	—	18	—	50	9	—
Межовъ. Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1879 г.	6	—	6	3	—	18	—
Потанинъ Г. Очерки сѣверо-западной Монголіи Т. I	3	—	3	1	50	4	50
Томъ II	1	—	1	1	50	1	50

III. Приложение к описанию за 1897 г.

	Остатокъ къ 1-му Января 1897 г.	Выздѣль въ 1897 г.	Остатокъ къ 1-му Января 1898 г.	Цена.	Всего.
Потанинъ Г. Очерки сѣверо-западной Монголіи. Томъ III	7	—	7	1	7
Томъ IV	18	—	18	3	54
Пржевальскій Н. М. Отъ Кяхты до истоковъ Желтой рѣки	1	1	—	—	—
Позднѣевъ. Монголія и Монголы Т. I. СПб. 1896 г.	6	1	5	—	—
Всего на девятьсотъ девяносто восемь руб. 10 в.	—	—	—	—	998 10

III. Приложеніе къ отчету за 1897 г.

СПИСОКЪ

изданій Отдѣла имѣющихся въ складѣ на 1-е Января 1897 года.

	Остатокъ къ 1-му Январю 1897 г.		Вышло къ 1-му Январю 1897 г.		Остатокъ къ 1-му Январю 1898 г.		Цѣна.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Записки В. С. О. И. Р. Г. О. по этнографіи:										
Томъ I в. 1. Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Хангаловымъ Н. М., о Н. Затонляевымъ и др. Ирк. 1889 г.	71	13	58	1	—	—	58	—	—	—
Томъ I в. 2. Сказанія буритъ, записанныя разными собирателями. Ирк. 1890 г.	161	7	154	1	—	—	154	—	—	—
Томъ I в. 3. Худяковъ И. А. Верхоянскій сборникъ. Якутскія сказки, пѣсни, загадки и пословицы, а также русскія сказки и пѣсни, записанныя въ Верхоянскомъ округѣ. Ирк. 1890 г.	119	4	115	1	50	172	50	—	—	—
Томъ II в. 1. Н. М. Хангаловъ. Новые матеріалы о шаманствѣ у бурятъ. (Три таблицы рисунковъ). Ирк. 1890 г.	218	5	213	1	—	—	312	—	—	—
Томъ II в. 2. Шаманскія повѣрья инородцевъ Восточной Сибири. (Съ 10 табл. рисунковъ). Ирк. 1890 г.	212	5	207	—	75	230	25	—	—	—

	Остатокъ въ 1-му Января 1897 г.	Выбыло въ 1897 г.	Остатокъ въ 1-му Января 1898 г.	Цѣна.		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.
Томъ III в. 1. Геннеръ Н. Л. Къ характеристикѣ физическаго типа Якутовъ (антропологич. очеркъ) Ирк. 1896 г.	154	12	397	1	50	460	50
Записки В. С. О. И. Р. Г. О по общей географіи:							
Томъ I в. 1. Труды русскихъ торговыхъ людей въ Монголіи и Китаѣ. (Карта верхнихъ притоковъ Орхона). Ирк. 1890 г.	142	3	139	1	50	208	50
Томъ II в. 1. В. А. Обручевъ. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ирк. 1892 г.	225	3	222	1	50	333	—
Томъ II в. 2. Шкловскій И. Очерки крайняго сѣверо-востока. Ч. I. Ирк. 1892 г.	301	3	298	1	—	298	—
Томъ II в. 3. Стефановичъ Я. В. Отъ Якутска до Аяна. Путевыя наблюденія. (Аянская экспедиція 1894 г.). Ирк. 1896 г.	309	9	300	1	50	450	—
Записки В. С. О. И. Р. Г. О. Т. XII. Черскій И. Д. Отчетъ о геологическомъ изслѣдованіи береговой полосы озера Байкала, произведенномъ по порученію В. С. О. И. Р. Г. О. Ирк. 1886 г.	124	1	123	5	60	688	80

Год	Том	Число страниц	Число листов	Число экземпляров	Остаток к 1-му Январю 1897 г.	Вышло к 1897 г.	Остаток к 1-му Январю 1898 г.	Цена.		Всего.	
								Р.	К.	Р.	К.
Томъ III, 1872	в. 2	71			1		1	XX			
„ IV, 1873	„ 2	90			1		1	„			
„ V, 1874	„ 2	60			2		2	„			
„ „ „	„ 3-4	92			2		2	XX			
„ VI, 1875	„ 3-4	18			1		1	„			
„ VIII, 1877	„ 1-2	38			1		1	„			
„ „ „	„ 3-4	58			1		1	„			
„ „ „	„ 5-6	12			4		1	„			
„ IX, 1878	„ 3-4	98			12		12	XX			
„ X, 1879	„ 1-2	5			150		150	„			
„ XI, 1880	„ 1-2	9			45	1	44	„			
„ „ „	„ 3-4	8			49	1	48	„			
„ XII, 1881	„ 1	94			41		41	XX			
„ „ „	„ 2-3	9			14	1	13	„			
„ „ „	„ 4-5	12			11	1	10	XX			
„ XIII, 1882	„ 1-2	12			26	1	25	„			
„ „ „	„ 3	27			31	1	30	„			
„ XIV, 1883	„ 1-2	15			27	1	26	XX			
„ „ „	„ 3	93			35	1	34	„			
„ „ „	„ 1	90			6		6	XX			
„ „ „	„ 2	90			37	1	36	„			
„ XV, 1884	„ 1-2	90			1		1	XX			
„ „ „	„ 3-4	90			1		1	„			
„ „ „	„ 5-6	90			1		1	„			
„ XIX, 1888	„ 2	90			13		13	„			
„ „ „	„ 3				18		18				
„ „ „	„ 4				8	1	7				
„ „ „	„ 5				27	1	26				
„ XX 1889	„ 1				12		12				

№	Дата	Содержание	№ документа	№ дела	№ архива
1	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
2	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
3	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
4	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
5	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
6	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
7	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
8	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
9	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
10	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
11	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
12	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
13	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
14	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
15	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
16	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
17	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
18	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
19	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50
20	1891 г.	Трудовой договор с Л. О. М. Е. Л. О. М. Е. Л.	133-40-893-1	20	289-50

Д О Х О Д Ы.	По сметѣ на 1897 г. предполо- жено.		Поступило въ дѣйстви- тельности.			
			Сумма.		Итого.	
А. Оставалось къ 1-му Января 1897 года:						
1) Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	5985	56		
2) Запаснаго	—	—	1000	—		
3) Спеціальныхъ капиталовъ	—	—	5091	40		
4) Капитала на текущія нужды	—	—	273	63	12350	59
Б. Въ теченіе 1897 г. поступило въ капиталъ на текущія нужды:						
1) Правительственной субсидіи . . .	2000	—	2000	—		
2) Членскихъ взносов	2200	—	1574	40		
3) Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла	407	—	359	51		
4) За проданныя книги, брошюры и за „Извѣстія Отдѣла“	300	—	209	73		
5) Случайныя поступления						
а) Пожертвовано г. Секержин- скимъ на пополненіе библіотеки Отдѣла			25	—		
б) Получено по выпискѣ изъ раз- счетной вѣдомости Иркутскаго Горнаго Управленія	1100	—	748	5		
в) Получено за прокатъ стульевъ музея и проч.			91	—		
6) Перечислено изъ спеціальныхъ ка- питаловъ:						
„ На изданіе рисунковъ къ от- чету Савенкова“	—	—	112	48		
„ На производство швейной между Иркутскомъ и Лиственни- нымъ“	—	—	406	64		
„ На экспедицію Юрєенса	—	—	100	—	5626	81

РАСХОДЫ	По сметѣ на 1897 г. предложено.	Израсходовано въ действительности.	
		Сумма.	Итого.
A. Въ теченіе 1897 г. произведено расходовъ изъ капитала на текущія нужды:			
1) На ученія предпріятія Отдѣла:			
а) Выдано С. П. Перетолчину на расходы по участію въ экспедиціи на озеро Косоголь 300 —	300	465	
б) Выдано В. Б. Шостаковичу на расходы по сбору и составленію коллекціи для воскресныхъ объясненій въ музей . . . 65 —			
в) Выдано участнику Якутской экспед. В. И. Юхельсонъ . . . 100 р.			
2) На изданія Отдѣла:			
а) Уплочено за типографск. работы: Макушину 1153 р. Витковской 249 р. 80 к.			
б) Отослано въ Казанское Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи за напечатаніе программы Трошанскаго 32 р.			
в) Уплочено художнику Емельяненко за таблицы съ рисунками къ статьѣ Виташевскаго 16 р.	1320	1450 80	
3) На музей и библіотеку:			
а) на приобрѣтеніе книгъ и чертежніе картъ 273 р.			
б) На содержаніе и приращеніе музея коллекціями и инструментами 242 р. 66 к.			
в) жалованье препаратору 312 р.	1600	827 66	
4) На содержан. администр. Отдѣла:			

Д О Х О Д Ы.	По сметѣ на 1897 г. предположено.	Поступило въ действительности.	
		Сумма.	Итого.
В. Въ теченіе 1897 года поступило въ неприкосновенный капиталъ:			
1) Разницы между курсовою и номинальною стоимостью вышедшихъ въ тиражъ металлическихъ билетовъ, составляющихъ часть неприкосновеннаго капитала Отдѣла		300	
2) Пожизненный членскій взносъ отъ П. Н. Верховинскаго		100	400
Въ теченіе 1897 г. поступило въ спеціальныя капиталы:			
1) Въ капиталъ на образованіе стипендіи имени Петра I: % съ этого капитала		44	32
2) Въ капиталъ Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова: а) пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ 50 р. % съ этого капитала 3 р. 31 к.		53	81
3) Въ капиталъ на изслѣдованіе быта бурятъ: Возвращено г. Кономъ полученныхъ имъ отъ Отдѣла въ 1896 г.		50	—
4) Въ капиталъ имени И. Д. Черскаго: % съ этого капитала		32	79
5) Въ капиталъ на образованіе стипендіи имени Н. М. Ядринцева: % съ этого капитала		3	67
6) Въ капиталъ, пожертвованный В. П. Сукачевымъ на составленіе описей и каталоговъ коллекцій музея		44	—

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1897 г. предполо- жено.	Израсходовано въ дѣй- ствительности.		Итого.
		Сумма.		
а) Жалованье правителю дѣль 600 р.				
б) Жалованье консерватору музея, онъ же библиотекарь . 600 р.	1200	1200		
5) На хозяйственныя нужды:				
а) Жалованье сторожу . 240 р.				
б) „ разсылному 240 р.	480	480		
в) отопленіе 389—50				
г) освѣщеніе 48—80	290	438	30	
д) Оцѣночнаго сбора	35	21	73	
е) Ремонтъ зданій . . 181—45				
ж) Содержаніе чистоты въ домѣ 72—03				
з) обзаведеніе и ремонтъ мебели 58—55				
и) За пользованіе телефоножь 70—67	322	382	70	
к) Канцелярскіе расходы 79—92				
л) Почтовые 63—54				
м) За храненіе капиталовъ 6—05				
н) Разныя мелкіе расходы 35—83	220	185	34	5451 53
Б. Въ теченіе 1897 г. произведено расходовъ изъ спеціальныхъ на- питаловъ:				
Г) Изъ капитала Якутской экспе- диціи И. М. Сибирякова:				
а) Выдано участнику экспедиціи г. Коваликъ 120				
б) Уплочено въ типографію Ма- кушина 31—98		151	98	

Д О Х О Д Ы.	По сметѣ на 1897 г. предположено.	Поступило въ действительности.	
		Сумма.	Итого.
7) Въ капиталъ, пожертвованный А. Я. Нѣмчиновымъ на изданіе „Байкальскаго сборника“ . . .	150 —	377 —	605 (9)
Д. Переходящія суммы:			
1) Поступило отъ членовъ Отдѣла для отсылки въ центральное Географическое общество денегъ, предназначенныхъ ими на приобрѣтеніе жетона, учрежденнаго въ память 50-ти лѣтія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 192 р.	50 —		
2) Поступило на покрытіе расходовъ по отпавкѣ казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ 60 р.	80 —		
		252 —	252 —

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1897 г. предположено.	Израсходовано въ действительности.	
		Сумма.	Итого.
2) Изъ капитала по участию Отдѣла на Всероссийской Нижегородской Выставкѣ 1896 г.:			
а) Выдано г. Молодыхъ 300			
б) Уплочено за телеграм. 20—50			
в) „ „ въ магазинъ Цымерскаго за канцелярскія принадлежности 63—62	—	—	384 12
3) Изъ капитала на изслѣдованіе быта бурятъ. Выдано г. Майнову за работу о крестьянахъ Якутской области .	—	—	200 —
4) Изъ капитала на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря: Уплочено за волшебный фонарь .	—	—	255 15
5) Изъ капитала, пожертвован. В. П. Сукачевымъ на составленіе каталоговъ коллекцій музея	—	—	44 —
6) Изъ капитала, пожертвованнаго А. Я. Нѣмчиновымъ на изданіе „Байкальскаго сборника“: Уплочено въ типографію Макушина за отпечатаніе 1-го выпуска „Байкальскаго сборника“ .	—	—	377 —
7) Изъ капитала „на изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова“: Перечислено въ капиталъ на текуція нужды	—	—	112 48
8) Изъ капитала „на производство нивелировки между Иркутскомъ и Лиственничнымъ“: Перечислено въ капиталъ на текуція нужды	—	—	406 64
9) Изъ капитала „на экспедицію Юргейса“:			

РАСХОДЫ.	По сметѣ на 1897 г. предполо- жено.	Израсходовано въ дѣй- ствительности.	
		Сумма.	Итого.
Перечислено въ капиталъ на те- кущія нужды	—	100	2031 37
В. Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1898 г.:			
1) Неприкосновеннаго капитала . . .	—	6385 56	
2) Запаснаго	—	1000 —	
3) Специальныхъ капиталовъ . . .	—	3665 12	
4) Капитала на текущія нужды . . .	—	448 91	11490 59
Г. Переходящія суммы:			
Отослано въ центральное Географи- ческое Общество полученныхъ отъ членовъ Отдѣла на приобрѣтеніе для нихъ жетоновъ	—	192 —	
Остается поступившихъ на покрытие расходовъ по отправкѣ казенныхъ экспонатовъ изъ Иркутска въ Якутскъ	—	60 —	252 —
Всего	—	—	19234 49

состоитъ долженъ капиталу на изслѣдованіе быта бурятъ 300 р.—2) На 1-е
нижнему магазину Киммель — 90 р. 61 к.

Отдѣла В. Сказышевъ.

О ДВИЖЕНІИ КАПИТАЛОВЪ ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	Оставалось къ 1-му Января 1897 г.		Въ теченіе 1897 года.			
	РУБ.	К. УМ-1	Поступило.		Выдано.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
На текуція нужды	273	63	5626	81	5451	53
Неприкосновенный	5985	56	400	—	—	—
Запасный	1000	—	—	—	—	—
На стипендію имени Петра I	1250	13	44	32	—	—
.. изслѣдованіе пріисковъ	50	76	—	—	—	—
.. изученіе быта бурятъ	152	81	50	—	200	—
.. изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова	112	48	—	—	112	48
На описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи	1128	—	—	—	—	—
На производство нивелировки между Иркутскомъ и Лиственничнымъ	406	64	—	—	406	64
На экспедицію Юргенса	100	—	—	—	100	—
.. .. Потанина	138	—	—	—	—	—
.. изслѣдованіе быта якутовъ	98	67	53	31	151	98
.. на участіе Отдѣла на Нижегородской Выставкѣ	384	12	—	—	384	12
На стипендію имени Н. М. Ядринцева	102	70	3	67	—	—
Имени И. Д. Черскаго	911	92	32	79	—	—
На пріобрѣтеніе волшеб. фонаря	255	15	—	—	255	15
На составленіе каталоговъ коллекцій музея (пожертвованіе В. П. Сукачева)	—	—	44	—	44	—
На изданіе „Байкальскаго сборника (пожертвованіе А. Я. Немчинова)	—	—	377	—	377	—
Переходящія суммы	—	—	252	—	192	—
Всего	12350	59	6883	90	7674	90

Примѣчанія: 1) На 1-е Января 1898 г. капиталъ на текуція нужды состоитъ изъ: должная состоитъ должная типографіи Макушина 969 р. и книжному магазину Киммель — 90 р. 61 к.

Казначей Отдѣла

Приложение къ кассовому отчету за 1897 г.

МОСТЪ

Географическаго Общества съ 1-го Января 1897 г. по 1-е Января 1898 г.

Нъ 1-му Января 1898 года состоитъ.

ПАССИВЪ.		А К Т И В Ъ.		
РУБ.	К.		РУБ.	К.
448	91	Въ 0/0 бумагахъ, хранящихся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	7900	—
6385	56	По вкладному билету Сибирскаго Торговаго Банка	1128	—
1000	—	По книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка	1919	4
1294	45	На текущемъ счетѣ въ Отдѣленіи Сибирскаго Торговаго Банка	442	71
50	76	На рукахъ у казначея Отдѣла	112	54
2	81	" " " консерватора Музея	57	30
—	—			
—	—			
138	2			
—	—			
106	37			
944	71			
—	—			
—	—			
60	—			
11559	59	Всего	11559	59

спеціальному капиталу на изученіе бытъ бурить 300 р., 2) На 1-е Января 1898 г. Отдѣлъ.

В. Сказываевъ.

Восточно-Сибирского Отдѣла Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества

на 1898 годъ.

1	Притоки
2	Расходы
3	Средства
4	Средства
5	Средства
6	Средства
7	Средства

СМѢТА ПРИХОДА И РАСХОДА

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества

на 1898 годъ.

Р А С Х О Д Ы.

		РУБ.
А. Изданія Отдѣла.		
1	Изданіе „Извѣстій“ Отдѣла за 1898 г. (Т. XXIX)	900
2	„ тома (№ 2) „Записокъ“: „Тулгусы“, Н. И. Майнова	340
3	„ „Систематическаго указателя статей объ Аліи“	300
		<hr/> 1540
Б. Музей и библіотека.		
1	Выписка книгъ и періодическихъ изданій	75
2	Содержаніе и приращеніе музея	134
3	Жалованье препаратору	360
		<hr/> 569
В. Администрація.		
1	Жалованье правителю дѣлъ	600
2	„ консерватору и библіотекарю	600
		<hr/> 1200
Г. Хозяйственные расходы.		
1	Жалованье сторожу и разсыльному	480
2	Канцелярскіе, почтовые и мелкіе расходы	120
3	Отопленіе и освѣщеніе зданій	430
4	Оціночный сборъ	23
5	Храненіе капиталовъ Отдѣла	6
6	Ремонтъ зданія, очистка трубъ, ямъ и проч.	90
7	Содержаніе телефона	80
		<hr/> 1229
Д. Возвратъ позаимствованій.		
1	Въ возвратъ остатку отъ 1897 года по выдачѣ В. И. Юхельсону	100
		<hr/> 100
Е. Долги 1897 года.		
1	Въ возвратъ позаимствованій изъ бурятскаго капитала	60
2	Долгъ типографіи Макушина изъ Иркутскѣ	969
3	Долгъ магазину Н. Киммеля въ Ригѣ	91
		<hr/> 1120
		<hr/>
Итого		5758

дѣль А. Герасимовъ.

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ЗАПИСКИ“

„ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“

(ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣятельность Общества: Журналы Общихъ Собраній Общества и засѣданій Совета Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электро-техническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Железнодорожнаго), IX (По техническому образованию). Журналы засѣданій иностранныхъ отдѣленій Общества, доставляемые въ Редацію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иностранныхъ отдѣленій. *Труды Общества:* Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. *Техническая Литература:* Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. *Библиографія.* *Правительственные распоряженія,* имѣющія отношеніе къ техникѣ и технической промышленности. Перечень всѣхъ *привилегій,* выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаниемъ сущности предмета каждой изъ нихъ; указатели продленія сроковъ и прекращенія привилегій, а также непришиваемыхъ привилегій, на которыя выданы охранительныя свидетельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидетельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеназванныхъ свидѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ — указатели техническихъ устройствъ и изобрѣтательности въ Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ	12 руб.	16 руб.
На полгода	7 -	9 -

Подписка принимается въ Редацію: С-Петербургъ, Пантелеймоновская, № 2, у книгопродавцевъ. Гг. иногород. благоволитъ обращаться преимущественно въ Редацію.

Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за прежніе годы можно приобрести въ Редацію. Съ 1867 по 1887 г. по 4 р. за годъ и по 1 руб. за отдельный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдельный выпускъ. За 10 лѣтъ (1867, 1869—1883, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ исключительности определена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для школьн., обществн. и частныхъ библиотекъ 40 р. За гг. 1868, 1884, 1885 и 1888 „Записки“ неъ разманись.

ТАРИФЪ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За 1 годъ	За 1/2 года	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
1 страница впереди текста.			
100 руб.	60 руб.	35 руб.	15 руб.
1/2 страницы впереди текста или 1 страница позади текста.			
60 руб.	35 руб.	20 руб.	9 руб.
1/2 страницы позади текста.			
35 руб.	20 руб.	2 руб.	5 руб.

Обложка и исключительныя страницы по соглашенію.

Вклады за 1000 шт. (до 1 лѣта вѣса каждое) 15 руб.

За каждое измѣненіе въ текстѣ годовыхъ, полугодичныхъ и трехмѣсячныхъ объявленій по 5 рублей.

Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Спеціальныи редакторъ, заведывающій изданіемъ „Записокъ“, А. Н. Сигуновъ.

Отвѣтственный редакторъ, Секретарь Общества Е. С. Федоровъ. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФІЯ“

Выходить съ 1-го января 1896 года ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня — іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библиотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, и также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ будутъ помещаемы: научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія, теоретическаго и прикладнаго (садоводство, пчеловодство и т. п.), и географіи, обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи, хроника, съѣзды, вопросы и отвѣты по предметамъ программы журнала, приложения, состоящія изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Въ вышедшихъ книжкахъ журнала „Естествознание и Географія“ были помещены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

И. Акинфиевъ. Поѣздка въ Эльбрусъ въ 1896 году. Проф. **А. Ф. Брандтъ.** Симбиозъ. Зоологическій очеркъ. Съ мног. рис. **Павель Вольногорскій.** *Passiflora coarctata* L. Ботаническій очеркъ. Съ рисунками. Проф. **С. Глазенацъ.** Величайшая обсерваторія. Съ 1 рис. **М. И. Голенкинъ.** Антоцианы и его значеніе для растений. **К. А. Греве.** Ленкорань. Изъ поѣздки на Кавказъ. **Ф. А. Даниловъ.** Преподаваніе естественныхъ наукъ въ начальныхъ школахъ штата Массачусетса. **М. Демковъ.** Къ вопросу о методикѣ естествознанія. Проф. **А. С. Догель.** Элементы нервной системы и новая теорія сна. Къ биологій зерношечекъ (*granula*) или элементарныхъ организмовъ Альтмана. Съ рисунками. **Е. Жадовскій.** Страница изъ растительной физиологіи. Проф. **Н. Зографъ.** Лейпартъ. Съ портретомъ. Гидробиологическая станція на Пленскомъ озерѣ въ Гольштейнѣ и на Глубокомъ озерѣ Рулевскаго уѣзда Московской губерніи. **Н. Ф. Золотницкій.** Эстетическое, научное, прикладное и педагогическое значеніе аквариума. Рядъ статей по аквариумамъ и террариумамъ. Проф. **Н. Кащенко.** Гибель орлянокъ — блохвостовъ на рѣкѣ Оби. Съ рисунками. Проф. **И. А. Каблуковъ.** Отъѣзды, получаемыя при высокой температурѣ въ электрическихъ печахъ. Съ рисунками. **Г. А. Кожевниковъ.** Анатолій Петровичъ Богдановъ. (Съ портретомъ). Некрологъ. Проф. **А. Красновъ.** Дальній востокъ Аян, характерныя черты его природы и значеніе его культуры для Закавказья. Проф. **Н. Кулагинъ.** Зимняя спичка животныхъ. Проф. **Н. Кузнецовъ.** Двигается ли растеніе? Съ 15 рис. Ботаническіе портреты. I. Лилей въ молодости. **С. П. Мечъ.** Два мѣсяца на Южномъ Уралѣ. Съ рис. **Г. Надсонъ.** Успѣхи ботаники за 1895—6 г. Проф. **Н. В. Насонова.** Къ горѣ Синайской (изъ путешествія на Синайскій ливанъ 1895 г.). Съ рис. **Борисъ Немцевъ.** Каспійско-Индійская желѣзная дорога. Докторъ Зоологіи **А. М. Никольскій.** Остаточныя озера и ихъ животное населеніе.

Значеніе механическихъ преградъ въ размещеніи континентальныхъ животныхъ. **Н. Носиловъ.** По вѣго-западной Сибири. Путешествіе къ вогудамъ. Алтайскіе очерки. 1 Горные виды. **Проф. А. П. Павловъ.** О геологическомъ характерѣ окрестностей Москвы. Съ рис. **А. Рождественскій.** Къ вопросу о преподаваніи естествознанія въ средней школѣ. Къ вопросу о томъ, какъ распределить преподаваніе естественной исторіи въ реальныхъ училищахъ по классамъ. **Проф. В. Сапожниковъ.** Золотой вагри и Золотая гора (на въ путешествіи по Алтаю лѣтомъ 1895 г.). Съ рис. **Конст. Сеитъ-Илеръ.** О діленіи и смодѣленіи у животныхъ. **В. Таліевъ.** Очеркъ биологій сорныхъ растений. Съ рис. Гусеница и бабочка *Нагруа vinula*. Съ рис. Чувствительность растений къ удару. Очеркъ биологій весеннихъ растений. Съ рис. Очеркъ биологій осиней растительности. Съ рис. **Проф. Н. Тимирязевъ.** Фотографія природы и фотографія въ природѣ. Съ рисунками. **Проф. А. Тихомировъ.** Изъ лекцій по философіи зоологій. (Какъ понимать многоклеточность организмовъ)? Русское шелководство и какъ ему можетъ помочь школа. **Н. Тихоновичъ.** Задачи естественнo-историческихъ экскурсій и постановка въ Харьковскомъ университетѣ. **П. Р. Фрейбергъ.** Весенняя экскурсія въ окрестностяхъ Москвы. Съ рис. **П. Шафрановъ.** К. К. Сеитъ-Илеръ (по поводу 40 лѣтня его педагогической дѣятельности). **Проф. В. Шимкевичъ.** Паразиты и его происхожденіе. Изъ жизни клетки. — Условія жизни и географическое распространеніе животныхъ въ морѣ. Съ рис. Успѣхи зоологій въ 1895 г. Отъ Аристотеля до Линнея. **П. Ю. Шмидтъ.** Соловецкая биологическая станція. Биологическія наблюденія надъ бабочками. (По Штайндфусу). **Д-ръ Э. Эриксонъ.** Около Хражскаго ущелья.

Кромѣ оригинальныхъ статей въ журналѣ были помещены рядъ переводныхъ статей, между прочимъ: *Проф. Земонъ.* Очерки изъ путешествія по Австраліи. Несколько главъ изъ „Научнаго путешествія подъ тропиками“ проф. *Габерландта.* *Колбахъ.* Ученическія экскурсіи *Кромбергера.* Школьные сады въ большихъ городахъ. *Проф. Кошъ.* Проблемы ботаники. *Жанъ-Жакъ Руссо* какъ ботаникъ. Виноградная лоза и вино. *Проф. В. Маршалъ.* Дюны; Маскарадъ въ животномъ мірѣ. *Пауль.* Биологическій элементъ въ курсѣ естественной исторіи въ народныхъ училищахъ. *Д-ръ Вилли Уэс.* Практическія шиватія по географіи. *Критика и библиографія.* *Смѣсь.* *Хроника.* Приложенія: *Анни Марстонъ.* Великая зажмурнутая страна. (Тибетъ). Пер. *П. Р. Фрейберга.* *А. Гарнлебенъ.* Статистическая таблица всѣхъ государствъ земнаго шара на 1897 г. Пер. подъ ред. *П. Р. Фрейберга.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; на полгода съ пересылкою и доставкой 2 руб. 50 коп. за границу 7 руб. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ — въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ **Н. И. Тихомирова** (Кузнецкій мостъ), **Н. П. Карбасникова** (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться въ контору редакціи журнала (Москва, Большая Подлашка, д. Учительскаго Института, кв. 2).

Оставшіеся экземпляры журнала за 1896 годъ можно получать по 1 р. 50 коп. за экземпляръ (съ пересылкою).

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва**

О ПОДПИСКЪ

НА

общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету
«ЖИЗНЬ и ШКОЛА» съ приложеніемъ «ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

(Г О Д Ъ Х.)

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.
- 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищенному, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
- 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
- 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьных библиотекъ и друг. образовательныхъ учреждений для народа.
- 7) Библиографія. Критика и рецензии педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзоріе периодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.
- 8) Корреспонденціи. Современное обзоріе воспитанія и обученія у насъ и за границей.
- 9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзоріе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.
- 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.
- 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.
- 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.
- 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.
- 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.
- 15) Объявленія. Последніе печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются *бесплатно*.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзоріе», въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб. и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получить за *два* руб., 1895 и 1896 по *три* руб. за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе «Ж.Ш. Школьное Обзоріе» и «Жизнь и Школа» техъ года, по требованію, высылаются налаженнымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ и ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.



ЕЖЕГОДНИКЪ ПО ГЕОЛОГІИ И МИНЕРАЛОГІИ РОССІИ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
Н. КРИШТАФОВИЧА.
(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ПРОГРАММА:

I. Оригинальныя статьи и замѣтки. — II. Извѣстія о экспедиціяхъ, экскурсіяхъ, командировкахъ и пр. — III. Личныя извѣстія. — IV. Разныя извѣстія. — V. Музеи и коллекціи. — VI. Библиографія: 1) обзоры, 2) рефераты и 3) Указатель литературы.

Въ программу журнала входятъ:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. Минералогія и кристаллографія. | 7. Историческая Геологія. |
| 2. Петрографія. | 8. Доисторическая Археологія (камен. вѣкъ). |
| 3. Палеонтологія. | 9. Прикладная Геол. и полезныя ископаемыя. |
| 4. Гео-ботаника и Гео-зоологія. | 10. Почвовѣдѣніе. |
| 5. Физическая Геологія. | 11. Техника изслѣдованій. |
| 6. Гидрологія. | 12. Популяризація и учебныя пособія. |

Журналъ печатается на русскомъ и параллельно на французскомъ или немецкомъ языкахъ.

Съ 1897 г. „Ежегодникъ“ выходитъ **ежемесячно**, исключая трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (9 выпусками въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой по почтѣ — **6 рублей** въ Россіи, за границу — **15 марокъ** — **20 франковъ**.

Подписка принимается въ Редакціи (п. Ново-Александрія, Люблинской губ., Институтъ Сельскаго Хозяйства и Дѣловодства, у Издателя) и въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Карбасникова, Эггерса, Ринкера и др.

Плата за объявленія — за одинъ разъ: за страницу (in 4^o) 20 рублей, за $\frac{1}{2}$ страницы 10 рублей, за $\frac{1}{4}$ стр. 5 рублей, за $\frac{1}{8}$ стр. 3 рубля.

Экземпляры „Ежегодника“ за 1896 г. (т. I, въ 4 книгахъ) — по 5 р. 50 коп., за 1897 г. (т. II, въ 9 выпускахъ) — по 7 руб. 50 коп. За оба года вмѣстѣ 12 рублей, для подписчиковъ на 1898 г. — 10 руб.

Редакторъ-Издатель *Н. I. Криштафовичъ.* 3—3.