

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
изъ 24 хъ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 17. Сентября 1.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) *Объ учрежденіи епархіи въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено:

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства, мнѣніемъ положилъ: 1) прозектъ временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедрального Собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно прозектъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консistorіи—представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 года. 3) Заносить, начиная съ 1872 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9,120 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедрального Собора; б) по 6,500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консistorіи и в) по 3,000 руб. въ годъ взаимнъ угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дѣйствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 года внести единовременныхъ расходовъ, 10,000 руб. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, Каѳедрального Собора и Консistorіи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4-го Мая сего года Высочайше утверждено. Справка: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день Марта 1870 года, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской каѳедры, вслѣдствіе чего

по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго Епархіальнаго Управленія, впредь до окончательнаго устройства епархіи и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденое, въ 4-й день Мая сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 года по временному штату для сего управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ штата. Іюня 17-го дня 1871 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему.»

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Туркестанскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго Собора.

РУБЛИ.

На жалованье Архіерею и на наемъ помѣщенія .	3,000
На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ служителей	3,100
На содержаніе причта Каѳедральнаго Собора и церковной прислуги	2,670

РУБЛИ.

На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя
потребности 350

Итого 9,120

Примѣчанія: 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: эконо-
мъ, духовникъ, крестовые Иеромонахи, ри-
зничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ.
Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ
соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и
назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта Каѳедральнаго Собо-
ра и расходы на церковную прислугу зна-
чатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ;
подробное же росписаніе сему содержанію и
упомянутымъ расходамъ составляетъ особое
при настоящемъ штатѣ приложеніе.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Туркестанскаго Кафедральнаго Собора и о расходѣ на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одно-му.	ВСЕ-ГО.
		РУБЛИ.	
Протоіерею	1	400	400
Блюচারю	1	300	300
Священникамъ	2	250	500
Протодіакону	1	250	250
Діакону	1	180	180
Иподіаконамъ	2	180	360
Псаломщикамъ	2	140	280
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	400
Итого.	10	—	2670

Примѣчаніе: Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

ВРЕМЕННЫЙ ПИТАТЬ

ТУРКЕСТАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одно му.	ВСЕ-ГО.	По должно-сти.	По шитью на мундиръ.
		РУБЛИ.			
Членовъ Консисторіи	3	300	900	—	—
Секретарь	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальниковъ	2	600	1200	IX	IX
(Изъ нихъ одинъ также казначей, а другой смотритель дома.)					
Регистраторъ, онъ же Архивариусъ	1	500	500	X	X
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1000		
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	—	—	1400		
Итого.	7	—	6500		

Примѣчаніе: 1) Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

2) Служащимъ въ Консistoriи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

2.) *О разрѣшеніи выполнять въ церквахъ положенныя и. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титулярный Совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ богослуженіи положенныя имъ на ноты слѣдующія священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію Директоромъ Придворной пѣвческой капеллы: 1) «Чашу спасенія прииму», 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ», 3) «Величитъ душа моя Господа», 4) «Нынѣ силы небесныя», 5) «Вкусите и видите», 6) «Благословлю Господа на всякое время», 7) «Вечери Твоя тайныя», 8) «Разбойника благоразумнаго», 9) «Днесъ спасенія міру бысть», 10) «Воскресъ изъ гроба», 11) «Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко», 12) «О Тебѣ радуется Благодатная», 13) «Свѣте тихій», и 14) «Плотію уснувъ.» Нѣкоторыя изъ сихъ переложений, по пересмотрѣ оныхъ вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода г. директоромъ капеллы исправлены, а переложеніе «Плотію уснувъ» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключе-

ніемъ «Плотію уснувъ», по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой капеллы, употребляемы были въ церквахъ при богослуженіи; очемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Іюня 20 дня 1871 года.

3.) *О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ Семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій Университетъ въ 1870 году.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Марта 1871 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета о сообщеніи Правленіямъ Семинарій отзыва Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870/71 учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, при указахъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ копію съ журнала Комитета для зависящихъ распоряженій и исполненія. Іюня 27 дня 1871 года.

В О П І Я

**съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ отъ 10 Марта 1871 года за № 52.**

Слушали: предложенное изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 Декабря 1870 года, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую канцелярію изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе Совѣта С.-Петербургскаго Университета начальству С.-Петербургскаго Учебнаго Округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго $\frac{1870}{1871}$ учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1). Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная коммисія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2). Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ Историко-Филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица посту-

павшія на фізико-математическій факультетъ—изъ математики, а поступившія въ факультеты восточныхъ языковъ и Юридическій изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго комисіею въ Совѣтъ Университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ не выдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю Духовныхъ Семинарій, а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10-ть человекъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ комисій, заключаются въ слѣдующемъ.

а) По отношенію къ русскому языку:

«Ученики Духовныхъ Семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи:

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Дг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Зна-

нія по русской исторіи учениковъ Духовныхъ Семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Семинарій.

в) По отношенію къ математикѣ:

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзамень удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники Духовныхъ Семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку:

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій.

Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми. При томъ питомцы этихъ заведеній вовсе не знакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.

Опредѣлили: По соображенію вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить семинаріямъ прописанный отзывъ Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ Семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинскому языку.

О допущеніи составленной Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ Христоматіи по русской исторіи въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го Апрѣля 1871 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, изъ коего видно, что комитетъ полагалъ бы допустить составленную Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ «Христоматію по русской исторіи для изученія древне-русской жизни, письменности и литературы, отъ начала письменности до XVI вѣка» въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію. Юня 27 дня 1871 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Успенской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Сидоренко 10 Августа назначень законоучителемъ Новосенжаровскаго народного училища.

Студентъ Полтавской Семинаріи, Павелъ Падалка 10 Августа назначень учителемъ въ сельское училище м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ симъ опредѣленъ и псаломщикомъ къ Покровской церкви того же мѣстечка, на мѣсто дьячка Андрея Коркушки, который оставлень при той же церкви исправляющимъ должность втораго псаломщика, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья.

Рукоположены: въ санъ Иеромонаха: 6 Августа Иеродіаконъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Пасій; *въ санъ Иеродіакона:* 1 Августа монахъ Переяславскаго Архіерейскаго дома Далмать.

Посвященъ въ стихарь: 6 Августа дьячекъ Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Аеанасій Павловскій.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 29 Юля церковный староста Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Михаилъ Ивановъ Баштанъ, въ засвидѣтельствованіе его долговременной, постоянно ревностной и добросовѣстной службы, въ прямой пользѣ приходскаго храма.

*Утверждены исправляющими должность псаломщи-
ковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: дьячки:* 29 Юля Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ Тихоновичъ; 31 Юля Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Никифоръ Гординскій;—Покровской церкви м. Соколки, того же уѣзда, Евменій Гамагинъ;—Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, Григорій Демиденко;—Петропавловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Громницкій;—Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Гавріиль Сукачевъ: 2 Августа Соборно-Успенской церкви г. Переяслава, Василій Бѣльскій;—Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Александръ Воблѣй;—Михайловской церкви с. Коровинець, Роменскаго уѣзда, Софроній Браташевскій; 7 Августа Параскевѣвской церкви с. Письменаго, Кобелякскаго уѣзда, Василій Капустянскій;—Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, Иванъ Кучеревъ;—Георгіевской церкви, того же города, Петръ Радченко; 8 Августа Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Александръ Ильчинскій; 10 Августа Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Любицей;—Георгіевской церкви с. Ерокъ, того же уѣзда, Василій Зубковскій; 16 Августа Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, Алексѣй

Кучеревъ;—Николаевской церкви с. Кустолова, того же уѣзда, Иванъ Бѣлинскій.

Опредѣлены: псаломщикомъ: 31 Юля воспитанникъ Полтавской Семинаріи, Иванъ Данилевскій къ Христо-рожденственной церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *исправляющими должность псалом-щиковъ:* 30 Юля окончившій курсъ наукъ Полтавскаго духовнаго училища, Священническій сынъ Михаилъ Вер-ховскій къ Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда; 7 Августа пономарь Андреевской церкви с. Ме-чета, Пирятинскаго уѣзда, Викторъ Рыбка къ Покров-ской церкви с. Ковалевки, того же уѣзда, на праздное мѣсто; 31 Юля внѣштатный пономарь Михайловской цер-кви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Бремен-скій на штатное пономарское мѣсто къ Покровской цер-кви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда; *просфирнями:* 30 Юля жена заштатнаго діакона Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Серафима Домницкая, къ Николаевской церкви с. Ни-кольскаго, того же уѣзда, на праздное мѣсто; 1 Августа Священническая дочь Александра Грабовская къ По-кровской церкви с. Гнилицы, Прилуцкаго уѣзда, на мѣ-сто вышедшей въ замужество просфирни вдовы пономаря Татіаны Моренцовой-Дейнекиной; 7 Августа жена за-штатнаго пономаря Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго уѣзда, Марія Зеленская къ Покровской цер-кви с. Стасовець, того же уѣзда.

Перемѣщены: Священники: 9 Августа Успенской цер-кви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Василій Дорошке-вичъ къ Петропавловской церкви с. Хорошковъ, того же уѣзда, на штатное Священническое мѣсто, въ видахъ со-

кращенія членовъ Шершневскаго церковнаго причта; 10 Августа Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ Курдиновскій настоятелемъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда;—Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда, Петръ Малиновскій къ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, на праздное Священническое мѣсто; 3 Августа діаконь, состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ Богаевскій и исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви с. Богомолки, того же уѣзда, Ѳеодоръ Неутрѣвскій, одинъ на мѣсто другаго; 29 Юля исправляющій должность псаломщика при Параскевѣевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Григорій Сахновскій, къ Троицкой церкви с. Скопецъ, того же уѣзда, на пономарское мѣсто, состоящій же на семь мѣстѣ исправляющій должность псаломщика Емелянъ Лаврскій, переведенъ въ с. Волчково; 29 Юля дьячекъ Успенской церкви с. Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Андрѣевскій, къ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика на мѣсто дьячка Григорія Пархоменка, который перемѣщенъ на мѣсто Андрѣевскаго въ Фарбовану; 9 Августа исправляющій должность дьячка при Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Базилевскій, на пономарское мѣсто къ Введенской церкви с. Ячниковъ, того же уѣзда; 31 Юля пономарь Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Чаловскій къ Архангело-Михайловской церкви м. Глобино, того же уѣзда, на праздно пономарское мѣсто; *просфирни*: 29 Юля Рождество-Бо-

городичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Священническая дочь Марія Симоновская къ Михайловской церкви с. Пилипчичь, того же уѣзда;—Троицкой церкви с. Положаевъ, того же уѣзда, дьячковская дочь Марія Неутрѣвская къ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, того же уѣзда, и Михайловской церкви с. Пилипчичь, того же уѣзда, вдова Священника Татіана Падалкина къ Троицкой церкви с. Положаевъ, того же уѣзда.

Перемѣщенный 4-го Іюля отъ Николаевской церкви с. Малой Селецкой Лубенскаго уѣзда къ Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, того же уѣзда, Священникъ Петръ Пятецкій, 9 Августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Малой Селецкой приходскимъ Священникомъ по желанію его.

Діаконъ Іанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Іаковъ Ващенко, 30 Іюля оставленъ прежнемъ мѣстѣ при Вознесенской церкви с. Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, состоящій же въ должности псаломщика Андрей Алексинъ перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Василя Гридаченка, который впредь до рѣшенія дѣла о немъ удаленъ отъ должности.

Уволенъ заштатъ: 10 Августа Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, Алексѣй Нестеровскій, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

Умершіе, исключаются изъ списковъ: Священники: 2 Августа Николаевской церкви с. Великой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Александръ Кучеровскій; 3-го Августа Христорождественской церкви м. Шишакъ, Миргородска-

го уѣзда, Трифонъ Преображенскій; 9 Августа заштатный дьячекъ Троицкой церкви м. Яготина, Ширатинскаго уѣзда, Никифоръ Филанскій; 19 Июля просфирня Покровской церкви с. Стасовець, Полтавскаго уѣзда, вдова дьячка Акилина Васильева.

Ш.

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ЛУБЕПСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ОТЪ 9 и 10 АВГУСТА 1871 ГОДА

На съездъ прибыло 21 Оо. уполномоченныхъ.

1. О выборѣ закрытою баллотировкою въ дѣло-производителя съѣзда Священника Покровской церкви села Обуховки Григорія Леонтовича и Успенской церкви с. Александровки Лубенскаго уѣзда Сумеона Андриевскаго М съ приложеніемъ выборнаго листа

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «17 Августа 1871 года Дѣлопроизводителемъ съѣзда утверждается Священникъ Сумеонъ Андриевскій по большинству голосовъ предоставленныхъ ему баллотировкою.»

2. О выборѣ посредствомъ закрытой баллотировки кандидатовъ къ членамъ училищнаго правленія, каковыми избраны: Священникъ Вознесенской церкви с. Гонцовъ Лубенскаго уѣзда Василій Андрущенко, Успенской церкви с. Кононовки того же уѣзда Василій Гайдамакинъ и Успенской церкви с. Александровки того же уѣзда Священникъ Сумеонъ Андриевскій, съ приложеніемъ выборнаго листа.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «17 Августа 1871 года. Священники Андрущенко и Андриевскій утверждаются кандидатами къ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, по большинству голосовъ предоставленныхъ имъ баллотировкою.»

3. О выборѣ закрытою баллотировкою въ должность смотрителя Лубенскаго Духовнаго Училища студентовъ Кіевской Духовной Академіи Григорія Маркевича и Василія Демидовскаго и Священника с. Олешковки, Миргородскаго уѣзда, Владиміра Яновскаго, на мѣсто уволеннаго г. Максимовича, съ приложеніемъ выборнаго листа.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: «17 Августа 1871 года. Настоящій выборъ кандидатовъ на должность смотрителя Лубенскаго училища нельзя признать состоявшимся. Изъ баллотированныхъ лицъ Священникъ Яновскій не имѣлъ и права быть баллотированнымъ, хотя бы и желалъ того, такъ какъ онъ не имѣетъ за собой пятилѣтней выслуги по училищной службѣ. При томъ, если бы это право и было за Яновскимъ, онъ какъ студентъ Семинаріи, могъ бы быть допущенъ къ исправленію должности смотрителя только въ случаѣ крайней необходимости, а этой

необходимости теперь еще не видится. Студентъ же Кіевской Академіи Демидовскій, не изъявлявшій согласія на службу при училищѣ, искалъ наставнической должности при Полтавской Семинаріи, и согласно желанію его и избранію Семинарскаго Правленія, онъ уже утверждён мною исправляющимъ должность преподавателя Семинаріи по классу Священнаго Писанія. Остается за тѣмъ третій кандидатъ, желающій искренно служить училищу въ должности смотрительской и по всѣмъ отношеніямъ достойный этого назначенія, студентъ Кіевской Академіи Петръ Маркевичъ, съ достоинствомъ выдержавшій уже въ академіи, какъ и Демидовскій магистерскій экзамень. Но съѣздъ, давъ Маркевичу 10 шаровъ избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, — забаллотировалъ его, и я, держась въ точности новаго училищнаго устава, при всемъ желаніи одного добра училищу, не считаю себя въ правѣ утвердить Маркевича въ желаемой имъ смотрительской должности. Такимъ образомъ, къ крайнему сожалѣнію моему и къ одному продленію старой гнили и грязи въ училищѣ, оно остается пока безъ наличнаго смотрителя, несмотря на крайнюю въ немъ надобность. Поставляю на видъ съѣзду это, стоящее всей его озабоченности, обстоятельство и вмѣняю ему въ обязанность произвести новый выборъ кандидатовъ на смотрительскую должность, предоставляя предсѣдателю съѣзда назначить для сего экстренное собраніе съѣзда въ самоскорѣйшій срокъ, по своему усмотрѣнію, и о послѣдующемъ донести мнѣ немедленно.»

4. Объ исправленіи на время зимы кухоннаго зданія при училищѣ на счетъ остаточной суммы, или изъ суммъ отпускаемыхъ на ремонтровку зданій, дабы въ виду

предстоящей съ весны будущаго года перестройки не допустить этого зданія до окончательнаго паденія.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ состоялась слѣдующая: «14 Августа 1871 года. Исполнить.»

5. По заявленію члена правленія Лубенскаго Училища, Священника Іоанна Морейка, о найденныхъ имъ безпорядкахъ въ училищѣ по части учебной, воспитательной и экономической.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ состоялась слѣдующая: «14 Августа 1871 года. Замѣченные Священникомъ Морейкомъ разные безпорядки по училищу изъяснены имъ въ особой запискѣ на мое имя, которая передана мною на обсужденіе Правленія Семинаріи совмѣстно съ произведенною по училищу ревизію. Касательно же обстоятельныхъ отмѣтокъ какъ объ успѣхахъ, такъ и о поведеніи учениковъ въ разрядныхъ спискахъ, а также и о благонадежности или неблагонадежности учениковъ къ переводу въ высшій классъ, — въ отпускныхъ билетахъ — съѣздъ долженъ обратиться съ своимъ заявленіемъ чрезъ членовъ правленія отъ духовенства или чрезъ своего предсѣдателя къ Училищному Правленію, которое и должно обратить на это заявленіе надлежащее вниманіе.»

6. Объ отсутствіи порядка и контроля по училищной церкви и о необходимости внѣшнихъ и внутреннихъ исправленій церковнаго зданія.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: «14 Августа 1871 года. Введеніемъ правильной экономіи въ училищной церкви и надлежащей отчетности въ оной должно озаботиться Училищное Правленіе немедленно. Для сего должна быть заведена по

церкви приходорасходная книга за надлежащей скрѣпой и печатью правленія и избранъ церковный староста изъ благочестивыхъ гражданъ г. Лубенъ или изъ училищныхъ наставниковъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что временно допущенное отправление въ училищной церкви Богослуженія Священникомъ военнаго вѣдомства для чиновъ этого вѣдомства оказывается сколько не благопріятнымъ для хозяйства училищной церкви, столько же при необширности оной, стѣснительнымъ и не удобнымъ и для воспитаниковъ училища, Училищное Правленіе имѣетъ немедленно отнестись въ Консисторію и просить ее для отправления священнослуженія Священнику военнаго вѣдомства на зимнее время указать другую церковь. Для отправления же богослуженія въ училищной церкви въ воскресные и праздничные неучебные дни съѣздъ можетъ пріискать въ своемъ училищномъ округѣ кого либо изъ заштатныхъ Священниковъ — добраго старца, который былъ бы и духовникомъ для воспитанниковъ, а до того Училищное Правленіе, по предварительному сношенію съ намѣстникомъ Лубенскаго монастыря, можетъ приглашать для священнослуженія въ училищной церкви одного изъ священнослужащихъ іеромонаховъ монастыря. А если бы кто либо изъ наставниковъ училища пожелалъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и Священникомъ училищной церкви, чтобы имѣть утѣшеніе священнодѣйствовать въ ней и для спасенія собственной души и для воспитанниковъ, то и это желаніе было бы удовлетворено мною. Между тѣмъ время бы правленію избрать для училища и почетнаго блюстителя по хозяйственной части изъ лицъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію и способныхъ благотворить училищу, — какъ это сдѣлано другими училищ-

ными правлениями, на основаніи 73—76 §§ училищнаго устава. Покраска церкви и открытіе на этотъ предметъ благотворительной подписки при приходскихъ цевевахъ Лубенскаго Училищнаго Округа, подь наблюденіемъ настоятелей церквей, на изьясненномъ въ семь условіи разрѣшается. Предсѣдатель Съѣзда имѣеть сообщить о всемъ вышепрописанномъ Училищному Правленію для должнаго съ его стороны распоряженія и исполненія въ чемъ слѣдуетъ.»

7. Съ представленіемъ Его Преосвященству журналовъ съѣзда и о срокѣ слѣдующаго собранія съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: *14 Августа 1871 года. Смотрѣно. Журналы съѣзда мною разсмотрѣны. Съѣздъ озаботится съ своей стороны своевременнымъ исполненіемъ данныхъ на журналахъ резолюцій. Все, что пожелаетъ и предположить съѣздъ сдѣлать добраго въ видахъ благоустройства училища, ввѣреннаго его ближайшему попеченію, я всегда радъ благословить и готовъ буду помогать съѣзду, по мѣрѣ силъ, къ благоуспѣшному исполненію всѣхъ добрыхъ предположеній его по училищу. Назначенный съѣздомъ срокъ для будущаго очереднаго собранія его на 21-е Сентября сего года утверждается.»

IV.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 18 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

Члены Правленія училища слушали свѣдѣніе учителя Переяславскаго Духовнаго Училища Θεодора Андріевскаго о приѣмахъ преподаванія по ариѳметикѣ слѣдующаго содержанія:

Главная цѣль, каковую я имѣю въ виду при занятіяхъ по ариѳметикѣ, состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать умственному развитію учениковъ, такъ какъ и самый предметъ моего преподаванія имѣетъ между прочимъ наиболѣе важное значеніе въ этомъ отношеніи. Стремленіе къ такой цѣли, естественно, предполагаетъ съ моей стороны стремленіе къ тому, чтобы ученики сознательно-разумно усвоили дѣло. Въ разъясненіи уроковъ я употребляю методъ по преимуществу аналитико-синтетическій, какъ наиболѣе способствующій къ достиженію цѣли преподаванія. Нерѣдко, когда послѣдующій урокъ имѣетъ тѣсную связь съ предыдущимъ и первый составляетъ прямое слѣдствіе предыдущаго, уже извѣстнаго ученикамъ, а также въ разъясненіи задачъ, я веду дѣло методомъ индуктивнымъ. Приемы, употребляемые мною въ занятіяхъ, состоятъ въ слѣдующемъ:

Урокъ къ слѣдующему классу предварительно объясняется такъ: на доскѣ пишу примѣръ тотъ самый, что въ учебникѣ и потомъ извѣстное дѣйствіе надъ числами

объясняю, придерживаясь по возможности буквы учебника; при чемъ,—съ одной стороны для поддержанія вниманія учениковъ къ тому, что говорится, а съ другой—для удостовѣренія въ томъ, усвоится ли учениками объясненіе, заставляю двухъ-трехъ учениковъ повторить сказанное. Разобравши до надлежащей подробности урокъ, я заставляю потомъ ученика вывести общія правила для урочнаго дѣйствія надъ числами; при чемъ, въ случаѣ затрудненія, я помогаю ему рядомъ наводящихъ вопросовъ. Чтобы руководство имѣющееся у учениковъ подъ руками, помогало имъ въ томъ случаѣ, когда забылось бы что-нибудь ими изъ класснаго объясненія дѣла, я заканчиваю объясненіе слѣдующаго урока тѣмъ, что заставляю всѣхъ учениковъ взять въ руки учебникъ и, напомнивъ о вниманіи, читаю съ ними разъясненіе дѣла по учебнику, объясняя при этомъ иногда трудныя для нихъ выраженія учебника. При этомъ условіи учебникъ въ надлежащей степени помогаетъ ученику въ занятіи дѣломъ на дому. Окончивъ разъясненіе урока, я назначаю ученикамъ задачи для рѣшенія на дому,—задачи, относящіяся, конечно, къ содержанію заданнаго урока. Въ высшемъ отдѣленіи по каждому уроку, кромѣ классныхъ упражненій, дается на домъ задача, которая рѣшается учениками съ подробнымъ выясненіемъ дѣла и потомъ на чистой тетрадкѣ подается мнѣ для просмотра. Въ среднемъ же и низшемъ отдѣленіяхъ для такого занятія встрѣтилось затрудненіе въ неумѣнны учениковъ излагать на бумагѣ связно дѣло, а потому я ограничился тѣмъ, что заданныя задачи ученики рѣшаютъ на черной тетрадкѣ, гдѣ записываютъ одни только ариѳметическія выкладки. Тетрадки нѣсколькихъ

я просматриваю каждый классъ для удостовѣренія въ томъ, сдѣланы ли на дому задачи. Спросы по заданному уроку начинаю большею частію съ лучшихъ учениковъ, давая этимъ возможность лучше подготовиться къ отвѣту ученикамъ слабѣйшимъ. Отвѣчающій ученикъ долженъ рѣшить данную ему задачу и высказать основанія тако-го, а на иного дѣйствія надъ числами, а также основа-нія и законы самаго дѣйствія. Для рѣшенія предлагаю или одну изъ данныхъ на домъ задачъ, или же другую, но, или похожую, или же съ условіями встрѣчавшимися въ прежнихъ задачахъ. Задачи для рѣшенія даются не въ голыхъ цифрахъ, а такія, гдѣ извѣстное отношеніе между числами вытекаетъ изъ мысли, выражаемой въ за-дачѣ. Спрошенный ученикъ обязывается непременно изъ содержанія самой задачи вывести, какое ему дѣйствіе необходимо произвести надъ числами. Урокъ объ одномъ и томъ же иногда въ продолженіи двухъ-трехъ и даже четырехъ классовъ повторяется въ разнообразныхъ зада-чахъ и при томъ такихъ, гдѣ повторяются надъ числами дѣйствія, изложенныя въ предыдущихъ урокахъ. Если спрошенный ученикъ затрудняется въ рѣшеніи данной ему задачи; то я предлагаю другимъ ученикамъ рѣшить ту же задачу. Если никто не рѣшаетъ, или же рѣшаетъ, но неправильно; тогда я анализирую данную задачу, вы-ражая ее въ болѣе ясномъ видѣ и рядомъ наводящихъ вопросовъ стараюсь довести до пониманія и рѣшенія этой задачи. Задачи съ условіями неизвѣстными еще учени-камъ, я рѣшаю предварительно въ классѣ и потомъ даю на урокъ къ слѣдующему классу. Допускаю и поощряю быстрое умственное рѣшеніе задачъ, и дѣйствія ученика-ми надъ небольшими цѣльными и дробными числами всег-

да почти совершаются такимъ образомъ. Для того, чтобы побудить учениковъ неослабно въ продолженіи всего класса слѣдить за дѣломъ я неожиданно поднимаю къ отвѣту то того—то другаго ученика—и прежде предлагаю задачу, потомъ повторяю ее и наконецъ вызываю ученика къ отвѣту. Неожиданность вопроса естественно побуждаетъ каждыя быть внимательнымъ къ дѣлу. Если замѣчаю, что спрошенный ученикъ, не ожидая уже вопроса, относится къ дѣлу не внимательно, я въ другой разъ спрашиваю его и понижаю ему балль, если окажется, что онъ прослушалъ сейчасъ сказанное. Всѣмъ ученикамъ вмѣнено въ обязанность являться на классъ ариѳметики съ аспидною доскою, или же съ тетрадкою и карандашемъ и въ продолженіи всего класса заниматься рѣшеніемъ предлагаемыхъ задачъ.

Окончивъ въ среднемъ отдѣленіи уроки по дѣйствіямъ надъ дробями, съ рѣшеніемъ задачъ приложенныхъ въ учебникѣ къ каждому дѣйствію, я счелъ полезнымъ заняться еще рѣшеніемъ задачъ, относящихся къ дробямъ по особому задачникѣ Воленса и расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по способу Груббе.

Въ низшемъ отдѣленіи я началъ и продолжаю заниматься съ учениками, по задачникѣ Воленса же, рѣшеніемъ задачъ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ 1 до 100. Надѣюсь, что ученики такимъ способомъ доведены будутъ до яснаго и отчетливаго пониманія всѣхъ дѣйствій надъ цѣлыми числами и окажутся весьма способными къ дальнѣйшей работѣ по ариѳметикѣ. Тотъ недостатокъ, что ученики низшаго отдѣленія, при такомъ веденіи дѣла, не стумбуютъ, быть можетъ, владѣть свободно вычислениями надъ большими числами,—этотъ недостатокъ не-

имѣть, по моему мнѣнію, серьезнаго значенія. Въ дѣлѣ ариѳметики самое важное—сознательное обращеніе съ числами.

Вотъ все, что я имѣлъ сказать относительно веденія дѣла по ариѳметикѣ.

По прочтеніи свѣдѣнія было заявлено: не мало ли будетъ пройдено при двухъ—голичномъ курсѣ въ низшемъ отдѣленіи изъ ариѳметическаго курса, если занятія ограничатся въ послѣдовательномъ порядкѣ задачами отъ 1 до 100.

Преподаватель отвѣчалъ: разумное рѣшеніе задачъ дѣло на столько важное, что не произойдетъ остановки въ успѣхахъ, если на этомъ дѣлѣ и приходится останавливаться въ низшемъ отдѣленіи въ продолженіи двухъ—голичнаго курса. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что слѣдующіе за тѣмъ уроки, при навыкѣ отчетливаго рѣшенія задачъ отъ 1 до 100 будутъ легко и безъ особенныхъ затрудненій усвояемы учениками, а слѣдовательно и дальнѣйшее дѣло пойдетъ успѣшнѣе.

Отвѣтъ Наставника Правленіе Училища принимаетъ къ свѣдѣнію и вообще находить приемы употребляемые имъ при преподаваніи ариѳметики пригодными для достиженія цѣли, какую наставникъ имѣетъ въ виду успѣшнаго усвоенія учениками изучаемаго предмета. Такъ какъ вновь составленная Учебнымъ Комитетомъ программа представлена наставнику, то Правленіе Училища постановляетъ ему на видъ, чтобы объемъ изученія ариѳметики въ училищѣ соответствовалъ требованію этой программы.

(Окончаніе будетъ.)

V.

Извѣстія и объявленія.

Секретарь при Полтавскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Князь Василій Елецкій при рапортѣ своемъ отъ 1 Августа за № 41, представилъ Его Преосвященству полученные имъ, при письмѣ отъ Священника Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Комышной, Миргородскаго уѣзда, и Члена Миргородскаго Училищнаго Совѣта Николая Леонтовскаго *пятнадцать* рублей пожертвованные имъ Леонтовскимъ на нужды Полтавскаго Училища двѣ вицѣ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Представленные при семь деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ Училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности за благотворительное сочувствіе къ пользамъ Училища.»

Благочинный Кобелякскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Яковскій при рапортѣ своемъ отъ 26 Юля сего года за № 214, представилъ Его Преосвященству *десять* руб. пожертвованные Священникомъ Успенской церкви мѣстечка Голтвы Георгіемъ Никифоровымъ на нужды того же Училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ Училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ объявленіемъ жертвователю благодарности.»

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ Саратовской Духовной Семинаріи свободны каѳедры по математикѣ, Греческому языку, а также Французскому и Нѣмецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти каѳедры Семинарское правленіе не имѣеть. Желающіе занять ту или другую каѳедру могутъ здать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства Академіи или Семинаріи.

ОТЪ СОВѢТА КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ВЪ ВИДУ ПРЕДСТОЯЩАГО НОВАГО КУРСА (СЪ 15 АВГУСТА) ВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ, АКАДЕМИЧЕСКІЙ СОВѢТЬ ОБЪЯВЛЯЕТЪ:

1. Въ составъ сего курса, на основаніи § 6-го устава Духовныхъ Академій, будутъ принимаемы лица всѣхъ

состояній Православнаго исповѣданія, если представляютъ (§ 125) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Семинаріи или классической съ двумя древними языками гимназіи и выдержать повѣрочное испытаніе.

2. Прошенія о приѣмѣ въ Академію подаются на имя Ректора съ 1-го Августа по 1-е Сентября; къ прошенію должны быть приложены, сверхъ Семинарскаго или Гимназическаго аттестата; а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья; и в) документъ о состояніи, къ которому принадлежить проситель по своему происхожденію. Лица, выбывшія изъ Семинаріи или Гимназіи болѣе полугода, или не бывшія въ нихъ вовсе, обязаны, сверхъ того, приложить свидѣтельство о поведеніи, а лица податнаго сословія — и свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами.

3. Желающіе поступить въ Академію имѣютъ подвергнуться, на основаніи 127 § устав. академ., повѣрочному испытанію, назначенному Совѣтомъ, которое будетъ производиться съ 15-го Августа по 1-е Сентября. Принятые въ Академію освобождаются отъ платы за ученіе; лучшіе принимаются на казенное содержаніе.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.

(Окочаніе.)

XIII. ¹⁾

ЛОХВИЦКАГО УЪЗДА.

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.	1., По вѣдомству Градскаго Благочиннаго Протоірея Еврафа Иллешевича.	Назначено пособія серебрянн. Рубли. Коп.
274	1	Села Жабокъ вдовѣ дьячка Маріи Ревинской	5 —
			Итого 5 —
2., По вѣдомству Благочиннаго Священника Михаила Лебединскаго.			
275	1	Мѣстечка Сенчи Успенской церкви вдовѣ дьячка Домникіи Бѣликовой съ дочерью	6 —
			Итого 6 —
3., По вѣдомству Благочиннаго Священника Михаила Волкова.			
276	1	Села Гудимъ вдовѣ пономаря Мотрошѣ Яновской съ дочерью	5 —

¹⁾ См. №№ 6, 8, 9, 10, 15 и 16 Полт. епарх. вѣдомостей.

277	2	Села Скоробогатекъ вдовѣ дьячка Марей Бѣликовой съ двумя дѣтьми.	6	—
			<hr/>	
			Итого	11 —
4., По вѣдомству Благочиннаго Священника <i>Феофила Базилевича.</i>				
278	1	Села Гольцовѣ заштатному Священнику Юву Михайловскому (по указу Св. Синода.)	50	—
279	2	Села Бондарей малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Іоанну и Надеждѣ Діаконенковымъ	6	—
280	3	Села Гольцовѣ заштатному пономарю Феоодору Каневскому больному	6	—
281	4	Села Свѣтличнаго малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Анастасіи и Ксеніи Яссинскимъ	8	—
282	5	Села Нехристовки вдовѣ діакона Маріи Максимовичевой	8	—
			<hr/>	
			Итого	78 —

4., По вѣдомству Благочиннаго Священника *Іоанна Базилевича.*

283	1	Мѣстечка Чернухъ женѣ неизлѣчимо больнаго Священника Пелагійи Падалкиной съ двумя малолѣтними дѣтьми	25	—
-----	---	--	----	---

284	2	Села Сухоносовки пятерымъ дѣтямъ умершаго Священника Маркова	25	—
285	3	Села Позникъ вдовѣ Священника Анастаси Пирской съ тремя дѣтьми	20	—
286	4	Села Пѣсокъ Священническимъ дѣтямъ Мелани и Андрею Бѣльскимъ.	15	—
287	5	Села Загребелья вдовѣ Священника Маріи Савлучинской съ тремя дѣтьми	20	—
288	6	Села Сухоносовки заштатному дячку Якову Обломіевскому слѣпому съ женою и шестью малолѣтними дѣтьми	15	—
289	7	Дьячковскому сыну Мойсею Прокопенку слѣпому	10	—
		Итого	130	—

XIV.

КОБЕЛЯКСКАГО УЪЗДА.

*1. По вѣдомству Градскаго Вѣдомства
наго Протоіеря Серія Боровскаго:*

290	1	Архангело-Михайловской церкви перенесенной въ Волчерѣченскіе хутора Священнической дочери Параскевѣ Чмиховой	10	—
-----	---	--	----	---

291	2	Г. Кобелякъ вдовѣ діакона Аннѣ Гординской съ двумя малолѣтними дѣтьми	10	—
292	3	Того же города Священническимъ дочерямъ Евдокии и Надеждѣ Симоновскимъ	10	—
293	4	Того же города діакономской дочери Евдокии Кучеревой	5	—
294	5	Села Письменнаго вдовѣ дьячка Маріанѣ Яновской съ четырьмя дѣтьми	15	—
Итого			50	—
<i>2., По вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Гординскаго.</i>				
295	1	Мѣстечка Кишенки Успенской церкви вдовѣ дьячка Маріи Розжевской	8	—
296	2	Села Григоровки вдовѣ дьячка Евфросиніи Топольницкой съ тремя дѣтьми	12	—
297	3	Того же села четырьмя малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Грузиненковымъ	12	—
298	4	Села Солошина дьячковскому сыну Θεодору Гончареву вальжѣ	6	—
299	5	Мѣстечка Соколки заштатному Священнику Θεодору Бабичеву	10	—
Итого			46	—

3., По *вѣдомству* *Благочиннаго* *Священника* *Николая* *Базилевича.*

300	1	Мѣстечка Новыхъ Сенжаръ вдовѣ Священника Даріи Варгулевичевой съ пятью малолѣтними дѣтьми	25	—
301	2	Того же мѣстечка вдовѣ діакона Гликеріи Сидоренковой съ дочерью	12	—
302	3	Того же мѣстечка вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ семью дѣтьми	15	—
303	4	Мѣстечка Бѣликъ Успенской церкви двумъ малолѣтнимъ пономарскимъ дѣтямъ Христинѣ и Василю Прихожимъ	6	—
304	5	Вдовѣ Священника Полтавской Срѣтенской церкви Анастасіи Сребницкой	10	—
305	6	Священническимъ дочерямъ Ксеніи и Параскевѣ Костенковымъ	12	—
		Итого	80	—

4., По *вѣдомству* *Благочиннаго* *Священника* *Алексія* *Сементовскаго.*

306	1	Мѣстечка Царичанки Священнической дочери Анастасіи Степановой калѣкѣ	10	—
307	2	Мѣстечка Маячки двумъ малолѣ-		

		тнимъ дьячковскихъ дѣтямъ Оресту	4	314
		и Григорію Мининымъ	6	—
308	3	Того же мѣстечка тремъ малолѣ-		
		тнимъ дьячковскимъ дѣтямъ Черняв-		
		скимъ	6	—
309	4	Мѣстечка Орлика вдовѣ пономаря		
		Евдокии Бурляковой съ пятыю мало-		
		лѣтними дѣтьми	10	—
210	5	Села Ливенскаго заштатному дьячку		
		Григорію Яковлеву состоящему въ		
		умопомѣшательствѣ	10	—
		Итого	42	318

XV

ЗЪНЬКОВСКАГО УЪЗДА.

1. По вѣдомству градскаго Благочиннаго Протоіеря Андрея Илляшевнча.

311	1	Г. Зѣнькова Троицкой церкви вдовѣ		
		Священника Маріанѣ Стрипинской		
		калѣкѣ	12	—
312	2	Того же города Николаевской цер-		
		кви малолѣтнимъ дьячковскимъ доче-		
		рямъ Мотронѣ и Ксеніи Городько-		
		вымъ	6	—
313	3	Села Пирокъ вдовѣ Священника А-		
		лександрѣ Поповой	8	—

314 4 Мѣстечка Груни Воскресенской цер-
кви дьячковской дочери Евфросини
Яновской 5 808

Итого 31 —

2., По вѣдомству Благочиннаго Свя-
щенника Григоря Фесенко-Наврои-
наго.

315 1 Мѣстечка Борокъ Успенской церкви
вдовѣ дьячка Маринѣ Иваненковой 5 —

316 2 Села Власовки вдовѣ дьячка Маріи
Леонтовичевой 5 —

317 3 Мѣстечка Ковалевки Рождество-Бо-
городичной церкви діаконской дочери
Аннѣ Субботиной 6 —

Итого 16 —

3., По вѣдомству Благочиннаго Свя-
щенника Феодора Крамаренка.

318 1 Мѣстечка Груни Покровской цер-
кви заштатному дьячку Помпею За-
творницкому съ женою и двумя ма-
лолѣтними дѣтьми 10 —

319 2 Того же мѣстечка Воскресенской
церкви вдовѣ діакона Уланѣ Рогаль-
ской 5 —

Итого 15 —

5. По ведомству Благочиннаго Священника Луки Бутовича.

320	1	Мѣстечка Великихъ Будищъ Успенской церкви дьячковскому сыну Василию Шаковицкому слѣпому	10	—
321	2	Мѣстечка Опошняго дьячковской дочери Пелагii Мартыновичевой	5	—
322	3	Того же мѣстечка Преображенской церкви вдовѣ Священника Евдокии Иваницкой	5	—
323	4	Того же мѣстечка Михайловской церкви вдовѣ пономаря Марii Мильгевской съ двумя малолѣтними дѣтьми	5	—
324	5	Села Чернечьаго Яру Священнической дочери Марii Волковой калѣѣй	10	—
325	6	Того же села четыремъ малолѣтнимъ диаконскимъ дѣтямъ Григорьевымъ	12	—
326	7	Того же села дочери пономаря Пульхерii Писаревской глухой	5	—

Итого 52 —

А всего . 3345 71

РЕКОМЕНДУЕТСЯ

любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА:** соч. члена Императорскихъ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

Н. СЕМЕНТОВСКАГО.

КІЕВЪ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимые для его почитателей и путешественниковъ, украшенная **55** видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ пересылкою **2 руб. 25 коп.**; въ шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою **2 руб. 75 коп.** за высылкою обращаться въ **Кіевъ**, въ контору типографіи Сементовскаго. Для училищъ и благочиній дѣлается уступка **10 проц.**, при выпискѣ не менѣе **5 экземпляровъ**, пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ **С.-Петербургѣ** у **А. ф. Базунова**, въ **Москвѣ** у **И. Г. Соловьева** и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѡимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ

Печ. дозволяется 1871 года Сентября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко.