

著叢集王

怎樣建設

800
252

民主義學



行印社版出書圖民國



學文義主民三設建樣怎

著叢集王



行印社版出書圖民國

月七年一十三國民華中

文學文庫三編

王鼎



中央圖書館出版

中華民國三十一年

怎樣建設三民主義文學目錄

緒言	………	一
第一章	從研究學習中建設三民主義文學	二〇
第二章	從實際行動中建設三民主義文學	三六
第三章	從接受遺產中建設三民主義文學	五一
第四章	從批判工作中建設三民主義文學	六五
第五章	從學校教育中建設三民主義文學	七九
第六章	從社會教育中建設三民主義文學	九五
第七章	從政治領導中建設三民主義文學	一〇五

怎樣建設三民主義文學

國家圖書館

003046168

第一章	緒言	一〇五
第二章	文學的定義	一〇五
第三章	文學的種類	一〇五
第四章	文學的價值	一〇五
第五章	文學的批評	一〇五
第六章	文學的未來	一〇五
第七章	文學的實踐	一〇五
第八章	文學的理論	一〇五
第九章	文學的歷史	一〇五
第十章	文學的地理	一〇五
第十一章	文學的社會	一〇五
第十二章	文學的經濟	一〇五
第十三章	文學的政治	一〇五
第十四章	文學的宗教	一〇五
第十五章	文學的哲學	一〇五
第十六章	文學的科學	一〇五
第十七章	文學的藝術	一〇五
第十八章	文學的倫理	一〇五
第十九章	文學的審美	一〇五
第二十章	文學的社會學	一〇五
第二十一章	文學的語言學	一〇五
第二十二章	文學的歷史學	一〇五
第二十三章	文學的地理學	一〇五
第二十四章	文學的社會學	一〇五
第二十五章	文學的經濟學	一〇五
第二十六章	文學的政治學	一〇五
第二十七章	文學的宗教學	一〇五
第二十八章	文學的哲學	一〇五
第二十九章	文學的科學	一〇五
第三十章	文學的藝術	一〇五
第三十一章	文學的倫理	一〇五
第三十二章	文學的審美	一〇五
第三十三章	文學的社會學	一〇五
第三十四章	文學的語言學	一〇五
第三十五章	文學的歷史學	一〇五
第三十六章	文學的地理學	一〇五
第三十七章	文學的社會學	一〇五
第三十八章	文學的經濟學	一〇五
第三十九章	文學的政治學	一〇五
第四十章	文學的宗教學	一〇五
第四十一章	文學的哲學	一〇五
第四十二章	文學的科學	一〇五
第四十三章	文學的藝術	一〇五
第四十四章	文學的倫理	一〇五
第四十五章	文學的審美	一〇五
第四十六章	文學的社會學	一〇五
第四十七章	文學的語言學	一〇五
第四十八章	文學的歷史學	一〇五
第四十九章	文學的地理學	一〇五
第五十章	文學的社會學	一〇五
第五十一章	文學的經濟學	一〇五
第五十二章	文學的政治學	一〇五
第五十三章	文學的宗教學	一〇五
第五十四章	文學的哲學	一〇五
第五十五章	文學的科學	一〇五
第五十六章	文學的藝術	一〇五
第五十七章	文學的倫理	一〇五
第五十八章	文學的審美	一〇五
第五十九章	文學的社會學	一〇五
第六十章	文學的語言學	一〇五
第六十一章	文學的歷史學	一〇五
第六十二章	文學的地理學	一〇五
第六十三章	文學的社會學	一〇五
第六十四章	文學的經濟學	一〇五
第六十五章	文學的政治學	一〇五
第六十六章	文學的宗教學	一〇五
第六十七章	文學的哲學	一〇五
第六十八章	文學的科學	一〇五
第六十九章	文學的藝術	一〇五
第七十章	文學的倫理	一〇五
第七十一章	文學的審美	一〇五
第七十二章	文學的社會學	一〇五
第七十三章	文學的語言學	一〇五
第七十四章	文學的歷史學	一〇五
第七十五章	文學的地理學	一〇五
第七十六章	文學的社會學	一〇五
第七十七章	文學的經濟學	一〇五
第七十八章	文學的政治學	一〇五
第七十九章	文學的宗教學	一〇五
第八十章	文學的哲學	一〇五
第八十一章	文學的科學	一〇五
第八十二章	文學的藝術	一〇五
第八十三章	文學的倫理	一〇五
第八十四章	文學的審美	一〇五
第八十五章	文學的社會學	一〇五
第八十六章	文學的語言學	一〇五
第八十七章	文學的歷史學	一〇五
第八十八章	文學的地理學	一〇五
第八十九章	文學的社會學	一〇五
第九十章	文學的經濟學	一〇五
第九十一章	文學的政治學	一〇五
第九十二章	文學的宗教學	一〇五
第九十三章	文學的哲學	一〇五
第九十四章	文學的科學	一〇五
第九十五章	文學的藝術	一〇五
第九十六章	文學的倫理	一〇五
第九十七章	文學的審美	一〇五
第九十八章	文學的社會學	一〇五
第九十九章	文學的語言學	一〇五
第一百章	文學的歷史學	一〇五

文學的定義

要怎樣建設三民主義文學

緒言

三民主義的文學，其意義與目的，不但是不單單的，而是與社會運動，與政治運動，與經濟運動，與文化運動，有密切的關係。我們正努力開展三民主義的文化運動。這運動的主要目標之凶，是三民主義的學術化，即是建立三民主義的各種科學，藝術文學當然也在內。但是三民主義的創始者國父孫中山先生和其繼承者蔣總裁，都是偉大的革命領袖，思想家，政治家，不是文學家，他們全部精力都用在『喚起民衆』領導革命方面，對於文藝實無暇顧及，在其各種著作和講演中，我們可以見到豐富正確的哲學。政治學。經濟學以及其他社會科學的理論，但却找不到專門講述文學的見解，因之我們今天要建立三民主義的哲學。政治學。經濟學以及其他社會科學都有現成的理論指示可作依據，但要建立三民主義的文學尚沒有。我們可以根據民生主義和『力行哲學』來建立

怎樣建設三民主義文學

三民主義的歷史觀和人生哲學，可以根據民族主義民權主義和總裁的政治見解來建立。三民主義的政治學，可以根據民生主義和總裁的經濟見解來建立。三民主義的經濟學，更可以根據全部國父遺教和總裁言論來建立。其他各種三民主義的社會科學。然而，我們却不能在這些中間見到研究和創作文學的方法，評價文學的基準，來建立三民主義的文學。同時，文學又是離現實生不較遠的一種精神科學，具有藝術的特性，比較起來，原就是不易建立的。我們看，資本主義的文學，從文藝復興至十九世紀才建立起來，是經過了三四百年的時間。俄國革命後，雖然有人在宣傳其文學成就之偉大，但若與其政治經濟建設的成績相較，就是蘇聯人士也不能不承認其落後。因此，我們以為建立三民主義的文學比較起建立其他三民主義的學術來，其任務是要艱鉅。

但是，所謂艱鉅，其意義決不是不可能，而是說需要特別努力。在全部國父遺教和總裁言論乃至所有黨國先進的著作中，雖然見不到專講文學的理論，但三民主義是澈底解決中國社會問題的思想原則，運用這個原則可以解決民族民權和民生問題，可以建設

進步合理的政治經濟制度和學術文化。文學是學術文化的一個主要部門，當然也可運用三民主義的原理來建設。

我們知道，在哲學上有觀念論與物質論的對立。在文學上也有這兩個見地存在。如說文學完全是觀念或靈感的產物的人，說文學除藝術以外什麼都不表現的人，不是文學上的觀念論者嗎？又如說文學是人生或社會的產物的人，說文學必要為人生或社會服務的人，不是文學上的物質論者嗎？是的，這兩種見地如在哲學上一樣，是對立着的；在過去時代，幾乎可說是長期對立着的，不過各時對立的形勢不全相同罷了。但是，由於科學的發展，社會的進步，哲學上的觀念論已漸次失去了對立的地位，在今天除了宗教徒外，恐怕少人相信這種學說和有神論了；同樣，文學上的觀念論者也漸次失去其重要意義，在中國尤然，恐怕就是那實際上坐在「藝術之宮」的詩人，也不會公然崇拜王爾德，鮑特萊爾一類「天才」了。我們呢？和其他生活在現實中有認識的文學者一樣，原則上相信人生論，認為文學是人類實生活的產物同時又是作用實生活的。它有藝術的

特性，有組織人類思想和感情的機能。因此，我們要將一種思想與文學相結合，要建立一種思想體系的文學，首先就要看那思想對人生的認識和態度，如其對人生的認識很正確，對人生問題有正確的處理，那它與文學相結合不僅可能，而且有利文學，能促進文學之發展，產生新的潮流，新的文學，反之，便有問題。三民主義是一種思想體系，這體系的中心即是民生史觀。它以『民生為歷史的中心』，認為社會的組織和變化，歷史的本身和發展，文化的產生和進步，都是由民生決定的。這個見地，即與文學產生於生活的事實完全合一，毫無矛盾。那麼，基於三民主義的民生史觀立場去認識生活，研究文學，說明文學，創作文學，還不可能嗎？不僅可能，而且在研究和說明上，更可得到正確偉大的收穫；在創作上亦可產生進步偉大的作品；因而新的文學形態也會出現並發展於新的時代中了。我們知道，所謂完美的文學理論，即是正確而且充分地說明了文學的實在情形的理論，所謂偉大的作品，即是以偉大的藝術才能真實地表現而且指導了人的作品；今三民主義民生史觀的見地既與文學的實際情形合一，那基於這個立場努力

文學工作，以建立完美的文學理論寫作偉大的創作，便是完全可能的事了。因此，三民主義思想與文學結合，必可促進文學的發展，產生新的文學思潮。這個文學思潮非他，即是三民主義的文學思潮。

同時，所謂「民生」，依國父的解釋，就是：「人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」這對於我們有兩點意義：第一是民生史觀的「民生」，比較原來在文學上解釋的「人生」進步得多，廣汎得多，完全得多、以之作文學的基础，即將更加豐富新文學的泉源；第二是所謂「人民」，「社會」，「國民」，「羣衆」，都是多數，而且有組織的意義，集團的意義，社會的意義，其與文學相結合，必使文學脫離個人主義的色彩，產生有廣大羣衆基礎的集團主義的新文學。於是，我們問：基於這樣進步的有社會意義的民生立場，去努力文學工作，未必還不能順利開展嗎？未必還不能建立新的文學嗎？只要不是個人主義者，只要不是要詩人「提供非現實的事物」(柏拉圖)的觀念論者，只要不是向文學要求「珍奇，魅力和想像」，要作家描寫「現實世界上從

未存在過的人物』（王爾德）的唯一主義者，決不會提出否定的答覆。『民權主義是上等的』，於是，三民主義文學的基本理論，便就沒有問題了；這是可以根據民生史觀來建立的。內容豐富與否，是獨立健全主義的標準。文學上，未必要不節制與不節制。人主復次，我們還可就文學的內容來說明三民主義與文學結合的道理。依上所說，文學既有組織人類思想和感情的機能，那她的內容是否豐富充實，就要以她組織的思想 and 感情的質和量來決定，如果那思想和感情是進步的，多數人的，則其內容必很豐富，充實，且有活力；反之，必然貧乏而低卑。托爾斯泰在他的『藝術論』中認為『上等人物』的藝術，『狹窄、枯窮、低卑』，就是這個道理。三民主義所代表的不是那一階級，更不是少數的『上等人物』，而是全體人民。國父說：『三民主義的意思就是民有民治民享。』這個民有民治民享的意思是：國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。可見三民主義不是少數人或那一階級的，而是爲所有人民大眾講話的。再就國父創造主義的用意來說，更可見它是真正代表整個民族全體國民和人民大眾的。

總裁對此曾簡要地說：「總理爲主張中國民族乃至世界各民族國際地位平等，因而倡導民族主義；爲主張各個國民政治地位平等，因而倡導民生主義」。三民主義所代表的人羣之廣大，目的之光明，思想之進步，於此便充分地顯明了出來。如文學基於這個民族立場，國民立場，大衆立場，去接近民族接近國民接近大衆，在他們的豐富的生活去獲得題材，組織他們進步的思想和豐富热烈的感情，引導他們走上三民主義的光明大道，這不能產生進步的民族文學國民文學和真正的大衆文學嗎？這文學還不能有豐富，充實而有活力的內容嗎？一定是能的！再就文學形式而論，也可以找到建立三民主義文學的理論根據。何謂文學形式呢？有人曾以小說戲劇詩歌等等爲三民主義的文學形式，其實這些是文學的分野或種類，並不是與內容對稱的形式。在文學上與內容對稱的形式，據文却斯德的解說，則是：「作家把自己所有的思想及情緒移於讀者時一切的方法手段，稱爲文學的形式」。這裏所說的「作家自己的思想及情緒」，應該說是他所要表現的思想情緒，即是內容；這內容的

表現方法手段之總和，便是文學形式。形式是用以表現內容之思想感情的，前者是外衣，後者是本體，前者要受後者的規定，正如一個人的衣服要受他的身材之規定一樣。豐富、高尚、美好的內容，必可使形式發展，產生美好、健全、適當的形式來表現它。三民主義與文學相結合，已使之獲得了豐富的內容，因而也就有益於其形式。再說，三民主義文學是中國的，她的內容是中國人的社會生活，思想感情，她的形式當然也是中國文學形式。但這種形式的理論依據不能求之於他處，唯有在給與她豐富內容的三民主義中可以得到。三民主義的民族主義在某一點上說，即是中國『民族精神』的表現和發揚，國父以爲要挽救危亡，『便要提倡民族主義，用民族精神來救國』，就是這個說法的依據。所謂中國『民族精神』，實在包括中國民族的生活習慣，思想行爲，性格氣的派，語言文字等等。我們的三民主義文學的形式創造，即要基於其內容，依據這個『精神』來作藝術的努力。這樣，依據中國的三民主義，依據中國『民族精神』，構成的文學形式，難道還不能表現中國人的生活，中國的思想感情嗎？難道還不适合三民主義的

內容嗎？難道還不能促進中國文學向遠大光明的道路發展嗎？當然是能的。在這裏沒有『民族形式』的問題，更沒有『中國化』的問題，因為三民主義文學是中國的大其形式當然是中國民族文學的形式，無須特別提出『民族形式』問題，更用不着『中國化』。要不合國情的外國的東西拿到中國來應用，才須通過『民族形式』或『中國化』以資迎合。其實『民族形式』問題是由蘇聯提出的，意思是說『參加蘇聯共和國的各個民族對於同一的內容可以自由發揮，發揮為多樣的形式，目的是以內容的普遍性揚棄民族的特殊性』（郭沫若）；至於『中國化』，則是中共認為『馬克思主義必須通過民族形式才能實現』而提出的。但今天有不少的中國文人在三民主義文學理論中大談『民族形式』，『中國化』，而且認為這兩者的意義相同，硬要中國的東西再通過中國『民族形式』或再『中國化』。不知如何『通過』或『化』法？可謂怪事！當然，中國文學必與世界文學發生關係，我們應該盡量接受外國文學的成就，從荷馬到高爾基，都當分別接收，但這也需要中國立場，即三民主義的民族主義立場。我們不能把那些的東西原樣搬

過來，更不能把中國人表現成爲外國人一樣，跟着別人叫喊一些不合時地的口號，那結果便會產生人們所稱的『洋八股』，殊非中國文學。老實說，我們要建立中國的新文學，離開這套中外思想之大成的『民主主義思想體系，離開了代表中國『民族精神』的民族主義，是沒有辦法的。

三民主義同時又是一種政治思想。此種政治思想與文學結合會不會傷害文學的價值呢？這更要求我們從文學的價值上來研究三民主義與文學的問題。文學上的自由主義者，過去文壇上的『第三種人』，頗不高興政治思想，以爲文學與政治思想相結合，即會傷害其價值。這種見解出現於過去中國文壇，自有其根源，但在理論上却是錯誤的。如果我們不否認文學中有思想，不否認政治思想在思想中的代表地位，就根本不能否認文學與政治思想的關係。上面已經說過，文學的機能，即是組織人類的思想感情，而感情又是受思想支配的，因之，其價值即要由其組織的思想決定。你不能舉出一個有偉大價值的文學作品是無思想內容的，是與政治思想毫無關係的，那樣的東西根本就不能存在。

問題是在這裏：看有藝術才能的作家所組織的思想是高尙、進步、真實、美好的？還是卑劣、倒退、虛偽、醜惡的？若是前者，便能使廣大的人羣爲之感動，得到廣大的共鳴，因而也就是有偉大價值的作品；若是後者，那即使作家有非常的描寫才能，也不會有什麼價值。拉斯金曾說：『少女可以爲其失去的愛而歌唱，但守財奴却不能爲其失去的金錢而歌詠』（大意如此）。爲什麼？因爲少女失愛的思想感情是純潔的，能引起人的同情，值得歌唱，守財奴失去金錢的思想感情則是帶着銅臭味的，即使歌詠，也只能使人厭惡，發嘔，得不到共鳴。文學作品的價值與其內容思想的關係，由此也透露了出來。三民主義的理論體系，出發自『天下爲公』的偉大思想，其對於一切問題的處理，對於民族民權民生這人間三大問題的解決，都是本着這『公』字，假使你不能公然自私自利，就不能公然反對這理論的進步和完美。這樣完美進步的偉大思想與文學結合，其有益於文學價值，當無疑義。有才能的作家以大公無私的態度，基於民生史觀的立場，去觀察生活，描寫中華民族的融合和爭取生存獨立的偉大鬥爭，描寫中國人民的政治經濟

生活以及國家的建設等等，其產生的文學作品，決不會無價值；反之，與此相反的表現，那才會妨害文學的價值。我們看，全中國的作家，誰在公然反對三民主義的『天下爲公』的思想，沒有見到。爲什麼？因爲文學作者不能公然與真理作對，作對即會妨害其創作乃至生活。周作人張資平穆時英基於自私的立場，違反民族主義，跑去作漢奸奴才，便寫不出來東西，甚至自愧不敢用真名寫作；就是喫了手槍，也要被社會被歷史評爲『死有餘辜』；這道理也就在此。

以上是一般地說明了三民主義文學之理論根據的問題。現在還需更具體地依據中國情形，來看中國文學是否需要三民主義。這裏我們對中國情形可以指出下列幾個特點來：

第一、中國是被帝國主義侵略的國家，民族獨立問題比一切問題都重要，如果民族不能自由，一切政治經濟和社會問題，都無法澈底解決。

第二、中國一向是農業社會，人民與國家的組織比較散漫，曾被人譏爲『一片散沙』，如不加強國家組織，人民團結，發奮爲雄，那在強權蹂躪公理的世界還存在的時

候，將無法自保。

第三、中國是產業落後的國家，無資本主義發展中的問題，於此情形下，我們急需先行「平均地權」「節制資本」以防資本主義的病態在中國發生，同時還需國營實業，發展國家產業，「迎頭趕上」，走在世界各先進國的前面，以免長期落後。

第四、中國雖有崇高偉大的「天下為公」的哲學系統，文化思想，但因為產業落後的關係，科學技術和各種科學仍不能不說是落後，因此我們要繼承中國固有的思想，文化的優秀部份，同時還當接受歐美的科學理論和技術，並將之會合起來，創造新鮮進步和偉大的中國文化。

就第一點而論，即是民族主義的實行問題。就第二點而論，即是建設政府有能人民有權的民權主義政治的問題。就第三點而論，則是民生主義的實行問題。至於第四點，便是三民主義文化建設的事情。總括言之，即是依據中國的實情，可說無論國家、社會、文化、均需要三民主義。文學是社會現象，文化現象，當然也需要三民主義。如果

中國文學不正視上述中國的實情，拒絕三民主義，結果不是與現實的要求和歷史的發展背道而馳，便是無方向的盲目發展，決無光明前途。如果作家不反映這種實情，不以三民主義為創作的根本立場，那寫出來的東西必不免偏見、空虛、反動。「五四」以來中國作家未以三民主義為寫作的中心思想，不斷在各種不同的錯誤觀念下寫作，使二十餘年來的中國文學在混亂狀態中發展，結果就未產生偉大的作品；這就是明白的歷史教訓。人們天天在那裏着急產生不出偉大的文學作品，却不知文學無正確思想指導，作家無正確的人生觀，認不清現實，認不清生活，根本就不能產生偉大的文學作品。作家在中國不正視民族民權民生三大問題，不懂得這三大問題合理解決的方案，根本就不能寫出有價值的東西來。戀愛情調，頹廢傾向，盲動思想，標語口號，充滿於過去新文學中，其原因即在此。「江湖奇俠傳」，「啼笑姻緣」，壓倒過去的新文學，其原因亦在此。總之我們要發展中國文學，要產生為現實要求的偉大作品，非接受三民主義理論不可，即是文學非與三民主義結合不可。

這樣，無論從問題的根本說，或從中國的特殊情形來講，建立三民主義文學都有依據，都有必要，這可使中國文學走上歷史所指示的正確途徑，向着那遠大光明的前途發展。

但是，爲什麼過去中國文學未與三民主義結合呢？爲什麼直到今天我們還未見到三民主義文學理論著作和藝術作品呢？爲什麼現在還在說建設三民主義文學呢？這問題不難解答。本來人類的認識真理，接受真理，運用真理，是隨着時代漸進的，不是一下就可以解決的問題。因此，一種正確的思想體系，當其建立的時候，除少數先知先覺擁護外，一般人往往不能認真理解，必要經過許多事實的印證，歷史的教訓，理論的爭辯，才能獲得廣泛的信仰，才能被廣泛的宣揚和應用。達爾文的進化論，在今天可說已成爲了不可反對的絕對真理，但在其產生之初，曾遭到了許多的反對和嚴重的阻撓，經過長期的爭鬥後才消除了反對的聲勢；至於這理論之與一般自然科學社會科學相結合，那更是以後的事情。三民主義也是一樣，它曾與滿清政府，北洋軍閥以及共產主義國家主義

爭鬥，經過長期的發展，直到抗戰前夜，人們才知道丁過去反對或懷疑三民主義的錯誤，才一致來信仰三民主義，從而建設三民主義的新中國，建設三民主義的新文化新文學的呼聲，才從各方面傳播出來。這是真理發展的時代意義，也是歷史前進的必然，無用驚異！

目前的時代是什麼時代？我們認爲是由民族鬥爭到民族解放的時代，由反抗強權到消滅強權的時代，由戰爭到和平的時代。就中國來說，目前是在爭民族生存解放的戰爭中，這個戰爭過去的事實已證明了侵略者的日陷險境，走入坟墓，已證明了中華民族的覺醒，力量的強大，必能走上勝利之途，獲得完全的獨立和解放。中國是世界弱小民族國家中最大的國家，人口最多的國家，中國的獨立，卽是世界弱小民族全部解放的先聲。中國獨立強盛後，必依據民族主義的指示，「濟弱扶傾」（孫），努力解放世界弱小民族，「對於世界負一個大責任」（孫）。由此可見中國正走着由民族鬥爭到民族解放的道路。就世界來說，現在的大戰，仍是國家與國家的戰爭，民族與民族的戰爭，無論

德意日，無論英美蘇聯和其他民主國家，牠們的政治制度和奉行的主義雖有不同，但牠們都是國家，都是在爲其國家作戰，所異者，只是在於德意日要征服其他國家來發展自己，英美蘇聯和其他民主國家要抵抗征服的外力來保存自己。在這戰爭中，已有許多國家被征服被滅亡，而侵略者還在拚命製造其殺戮搶劫的成績，但毀滅別人以發展自己者終必失敗，拿破崙卽是先例；況且人類是有認識有思想的動物，能接受歷史的教訓來開關將來，對於此種民族的仇殺，人類的仇殺，誰不感到殘酷？誰不感到無理呢？所以目前世界的趨勢是所有受屠殺或脅征服威脅的民族團結以抵抗和消滅侵略者，根本消除民族仇殺，使全世界的民族都能好好生活，都能自由。去年發表的「羅邱宣言」第六項說：「待納粹之專制宣告最終之毀滅後，希望可以重建和平，使各國俱能在其疆土以內安居樂業，並使世界所有人類，悉有自由生活無所恐懼……」。這無論羅邱二氏的用意如何，但我們可說是消除民族壓迫的主張，也是時代要求的產物，與民族主義的主張是合一的。國父遠在上次大戰之後卽預言「以後的戰爭是強權和公理的戰爭」。

他說：「將來白人主張公理的，黃人主張公理的，一定是聯合起來；白人主張強權的，和黃人主張強權的，也一定是聯合起來；有了這兩種大聯合，便免不了了一場大戰，這便是世界將來戰爭之趨勢」。現在的戰爭，不是一面是主張強權的德意日，一面是主張公理的中英美蘇和世界弱小民族嗎？這是完全證實了國父的預言。如果戰爭的結果是侵略者失敗，依上所說，強權即將根本消滅，各民族即可在其「疆土以內安居樂業」了。不僅如此，人類經過殘酷的戰爭的教訓後，將會更加認識自私自利的鬥爭是社會的病態，「大多數人的經濟利益相調和」（孫），人類互助，才能促進社會進化，這個真理。「羅邱宣言」主張「放棄使用武力」，「海上自由」，「經濟合作」，「提高勞力標準」，即是此由戰爭到和平的時代之要求，與三民主義的反侵略、反戰爭、努力基於真正平等的互助合作和實現真正和平進化的思想亦頗接近。這樣看來，目前的時代，我們可說是實行三民主義的時代。事實上，民族仇殺的問題，只有依據民族主義才能合理解決；強權的蹂躪公理，戰爭的毀滅生命，也只有和平實現三民主義的「天下為公」，「大同世

界」，才不會發生，因為要這樣才可消滅武力，實現真正的和平。文學就空間說是社會現象，就時間說是時代產物。最正確的文學發展方向，是時代前進的方向。最好的文學作品是把握時代，描寫時代特徵的作品，總裁說：「凡能卓然樹立昭垂永久之學術，罔不由於把握時代需要之中心」。目前的時代既是實行三民主義的時代，那我們的文學要發展，要「卓然樹立昭垂永久」，除走三民主義的道路，實在別無他途。建立三民主義文學之呼聲日高，也就不是偶然的了。

三民主義的文學既有正確的理論根據，時代又在要求我們建立三民主義文學，那我們的文學作者的當面任務，便是堅決地向這個方向前進，努力建設三民主義文學；此外別無問題。雖然這任務很艱鉅，但惟其艱鉅，意義才特別重大，「能知必能行」（孫中山語），只要我們努力幹去，這艱鉅而有重大意義的任務，定能完成。中國前途目前判升而

第一章 從研究學習中建設三民主義文學

在緒言中，我們已根據三民主義的理論原則，文學的本質，中國社會和目前時代的情形，說明了建設三民主義文學的可能和必要。但是，要三民主義文學在事實上存在和發展，必須我們主觀的努力；否則這可能和必要仍是空的道理。要三民主義文學之發展，那麼，怎樣努力建設三民主義文學呢？重要的，我以為有如次的七個步驟：

- 一、從研究學習中建設三民主義文學
- 二、從實際行動中建設三民主義文學
- 三、從接受遺產中建設三民主義文學
- 四、從批判工作中建設三民主義文學
- 五、從學校教育中建設三民主義文學
- 六、從社會教育中建設三民主義文學

第七、從政治領導中建設三民主義文學。……

國人請先論第一個步驟。……

國父說：「當今科學昌明之世，凡造作事物者，必先求知而後乃能從事於行，所以然者，蓋欲免錯誤而防費時失事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意象，從想像而生出條理，本條理而籌備計劃，按計劃而用工夫，則無論其事物如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以樂成者也。……」建設三民主義文學，不消說是一個非常「浩大」「精妙」而且複雜的「工程」，其進行更需先求有關這文學的知能，否則連三民主義與文學爲何物都不知道，那便根本不能開步走，更休想「收事半功倍之效」！至於「求知」的途徑，當然可以在行動中去求，在一般生活中去求，但首先需要做的，却是專門的研究與學習，由此去求得豐富而有系統的知能。因此，建設三民主義文學的「求知」，必要特別努力專門的研究與學習，以求有關這文學的豐富而有系統的知能，努力建設工作。必須如此，才不致「費時失事」，才能使這個工作順利開展。

但是，研究和學習什麼呢？第一就要研究三民主義。這道理像火一般的明顯。要努力建設三民主義文學，當然非研究三民主義和理解三民主義不可。但三民主義的內容並非民族民權民生幾個名詞，而是一部博大精深的理論體系。我們決不能根據幾個口號或道聽途說來理解它，必要認真去研究有關它的重要文獻和著作，才能真的明瞭。在這當中，第一個必要研究的，是「國父遺教」。誰都知道，國父是三民主義的創造者，不研究他的全部遺教，即不知道三民主義真實情形。他的幾個系統著作：「建國方略」「建國大綱」和「三民主義」等，自然值得我們細心研究，就是他的有關三民主義的文章和講演等，也是很重要的。如經他講過後而又親筆寫出的「軍人精神教育」即是關係三民主義哲學的重要文獻；進個文獻與三民主義文學的創作和批評都有關係，如不去研究，遇着有關問題時，便不能根據其指示來解決。有些人研究「國父遺教」，只看「三民主義」十六講，這是很不夠的，我們必要耐心地去讀其全部，力求系統的全盤瞭解。第二個必要研究的，是「總裁言論」。總裁是國父

的繼承者，他根據三民主義的理論完成了中國的統一，領導着當前的抗戰建國運動，使三民主義的新中國迅速成長。在理論上，他是發展了三民主義的真理，使之更成爲我們現實生活的指針。國父逝世以後，三民主義革命運動，在事實上表現出了更進一步的開展，如北伐運動，統一戰爭，和目前的抗戰建國等，便是這開展中的重要表現。這些表現，更豐富了三民主義的實踐意義和理論內容。總裁是這些表現的領導者，在他的言論中已把那新的三民主義的實踐意義和理論內容體系化了。因此，我們要理解三民主義，尤其是三民主義在現階段的實踐意義，便非認真研究「總裁言論」不可。第三個必要研究的，是中國國民黨所發表的一切宣言。因爲三民主義是中國國民黨的主張，中國國民黨是實行三民主義的政黨，它所發表的一切宣言，都是實行三民主義的政見和策略，如不研究這些宣言，即不知道三民主義的實踐情形，因而對三民主義也不能澈底理解。此外還有黨國先進，如朱執信，廖仲愷，胡漢民和戴季陶諸先生的三民主義著作，都可幫助我們理解三民主義，都應該去研究。這樣一來，不是很多嗎？有些畏難的人在

此不免要吐出舌頭！其實說多也不算多，說少當然也不算少，上面所說者，只是「國父遺教」和「總裁言論」比較多，大約共有三百萬字左右，其餘者都是不能說多的。如我們先就存一畏難的心理，那莫說這樣多的著作覺得太多，恐怕就是看「三民主義」十六講也嫌其太厚了，但是，假使我們耐心去研究，總會有滿意結果的。百萬字左右的「國父遺教」，不是國父寫作或講述的嗎？他爲寫作和講述不是還看了許多參考資料嗎？又，兩百萬字左右的「總裁言論」不是總裁寫作或講述的嗎？他在寫作和講述之前不是熟讀了「國父遺教」和研究了許多參考資料嗎？爲什麼他們研究和著作都不畏難，我們連研究他們的著作都畏其多呢？這是不應該的。看吧，三民主義文化運動正在開展，三民主義思想化學術化等口號也在日益成爲事實，在此情形下，文化工作者若不努力研究三民主義，便會日益走上落伍的悲慘道路。文學工作者的情形也是一樣。因此，爲建設三民主義文學而研究三民主義的事情，每一個中國文學者都當特別注意；已經自覺地努力於三民主義文學建設的文學者，當然更要努力去實行和提倡研究三民主義，使之在事

實上成爲個人與中國文學的思想，以建設三民主義的文學。

其次即須研究和學習文學。

因爲三民主義文學，是一種文學，不是別的東西；這文學的表現三民主義思想，是以文學的手段去表現，不是把三民主義拿來複寫；所以我們要建設三民主義文學，除了解三民主義外，還須具備文學的知能。這知能越是充分，便越是有利於我們的建設工作。至於這知能之獲得，最重要的，即是專心研究與學習；此外的什麼「天才」「靈感」之類，全不可靠。浪漫主義者即是迷信「天才」和「靈感」的，但英國的浪漫派作家史底文孫却特別自述其研究學習的精神，說道：「我從幼年到青年，……永久忙着預備要達到我自定的目的，那就是學着寫東西。所以我口袋裏常常放着兩本書，一本是讀的，一本是寫的。我一壁走，一壁總是考閱自己描寫眼前這些東西怎樣是最確當的字句。我這樣寫的東西當然一些兒沒有什麼別的用處；這完全是一種練習的功夫」。要不是這樣，他即不能成爲有名的作家。事實上無論古今中外，那一個成名作家不是由刻苦研

究學習而來呢？那一個有時代意義的文學表現不是許多作家刻苦研究學習的結果呢？沒有不是的。我們要努力建設三民主義文學，亦當具有史底文孫那樣的「研究學習的精神，努力探求文學知識，以進行我們的工作。」

爲獲得文學知識可供研究學習的材料當然很多，全部中外文學史和現今的文學著作，都可供研究與學習。這要一一注意，確乎是不可能的事情。因此，便不得不加以選擇。我以為最值得注意的，是文藝復興以來的，西歐的那些偉大作家的著作（包括理論、歷史和創作）。因爲歐洲是近代文明產生和發展的地方，其科學技術和生產技術都很進步，文學知能也較高，其偉大的成就都值得我們研究與學習。老實說，到現在爲止，就是蘇聯在各方面的技術水準，也還趕不上歐美。即以文學而論，馬伊可夫斯基與倍茲明斯基的描寫技能未必就能與沙士比亞和歌德來相比較，高爾基創作的技術水準也未必就趕得上菲羅培爾和托爾斯泰。此外的更不用說。中國的新文學運動，是五四以後才日益展開的，歷史更短，本不易獲得偉大成就；再加以個人主義與階級主義的阻撓，其成就

更是有限。這點我們應該承認。須知承認我們技術落後去接受別人的進步技術，對於我們並無妨害；反之，那倒是可以使我们前進的。我們研究學習歐美的科學技術來發展自己的產業，同樣，研究學習西歐的文學知能來建設自己的三民主義文學，這有什麼危害呢？完全是有益無害的事情。自然，中國有五千年的歷史，產生了完美的人生哲學和政治思想，這是我們應該信奉和實行的。但却不能因此就說中國的一切技術和技能也比西歐進步，什麼都來一個「古已有之」，說墨子和公輸班的木鳶就是現代的飛機，用之去拒絕別人的長處。此種盲目的自尊自大主義，此種反對科學文明的義和團思想，才真是有害中國進步的！總之，我們生活在現代，三民主義也是現代的，要建設現代的三民主義文學，必須研究學習現代的文學知能。西歐是現代文明和一切技術的發生發展之地，所以我們建設三民主義文學應特別研究近代歐洲文學，向近代歐洲那些偉大作家學習文學知能。此外中國過去和現代的文學名著（包括理論，歷史和創作）當然也可供我們研究與學習。但這裏需要注意的有兩點：第一點是必須注意名著，不要見文學作品就去抓，

那太多，你抓不完，尤其是今天，那個是「老作家」，這個又是「青年作家」，另外一位也自稱為「進步為作家」，如你把他們的作品通通收來研究，那反會使你沒有研究名著的時間。結果必是什麼也得不到。第二點是研究學習其長處，分別用來建設現代的三民主義文學，不是將其全部吸收。這道理我們將在「從接受遺產中建設三民主義文學」一章中特別論究，於此不必多說。

此外還須研究其他有關的學問

國父在民國十二年對嶺南大學學生說：「……諸君現在在學校求學，無論是那一門科學，像文學、物理、化學、農學，只要是自己性之所近，便拿那一門來反覆研究。把其餘關係於那一門的科學，也去過細參考，借用他們的道理和方法，來幫助那一門科學的發展，澈底考察，以求一個成功的結果。……」這指示對於三民主義文學工作者也很有意義。依據這個指示，三民主義文學工作者除研究三民主義和學習文學外，還當研究與之有關的學問，如三民主義的社會學政治學以及中國革命史等，以豐富我們的文學知

識。在寫作的時候，尤須研究與寫作有關的問題。弗羅培爾因為更爲進行關於植物學的文字，曾特地去訪問植物學家，並特別讀了三卷植物學的書籍。這種研究精神，我們也當效法。凡是關係我們寫作的事情，都要盡力去研究。第一「澈底考察」以求一個成功的結果」。而伊內普爾「澈底」則對眼非非，不謂「研究」出祿由，更不謂「綜合」另主。以上是我們爲建設三民主義文學所當研究和學習的知識。現在尚須進一步論究如何研究的問題。總說在「爲學辦事做人的基本要道」的問題中，給我們提出了一個科學方法。這雖是用來對付一般「爲學辦事做人」的，但也可以之爲原則，來說明我們的研究之道。現在就根據總裁所提出的科學方法來論究如何研究這問題吧！

「總裁說：『天下一切事物，都有他一定的道理。』」

所以大學的第一件重要的事情，就是要使學者能夠隨時隨地注意研究。觀察天下萬物的事，根據他已經知道的道理，而一步一步推究出他所不知道的道理。直到完全澈底明白為止。這種即物窮理工夫，繼續不斷的用心去思，經過很久的時間，所瞭解的事物當然

多起來，更使自然知識能夠綜合關於各種事物的知識，而得到一種系統的知識和普遍的道理。這樣，我們在分別研究三民主義和文學以及有關的知識時，也當根據由研究而知道的各種道理，一步一步推究出我們還不知道的三民主義文學的「道理」。比如說我們由研究知道了三民主義的思想，知道了文學是藝術地組織思想感情的手段，知道了過去的文學思潮都是在社會思想與文學相結合的情形下產生的，那就可以由此「一步一步推究出三民主義文學是什麼文學了。這樣「繼續不斷的下去」，所得的知識日益增多，便「自然而能綜合」成「一種系統的三民主義文學知識，以寫作三民主義文學的理論或創作。如果不用這種「即物窮理」的方法，只是死板地研究，那結果必是由研究而得的各個「道理」原樣地存在，不能「推究」出新的，更不能「綜合」成新的「系統的知識」，於是研究的積極意義便完全消失了。

文「第一是「研究與預備」——這就是說我們辦事，必須預先研究，準備必需的知識和方

法，以應付時發生困難。總裁說：「……無論要做一件什麼事，預先要分析清楚，考慮

周密，研究徹底；然後根據研究之所得，針對種種不同的情況來擬定各種不同的方案。這種準備工作，就是成功事業的保證，而勤勞刻苦努力研究，又「其基本前提」。在這個原則下，如我們能照上面的說法，努力研究三民主義和文學以及有關的各種學問，那問題在事實上便就有了根本的解答。此外需要注意的，就是應該將「研究之所得」，預先準備應用，以便實際寫作時用作根據，材料和參考。比如，我們要想寫三民主義文學理論的文章，在研究時便當分別將有關地方記錄下來，或在研究的材料上打下顯明的記號，以便寫作時參考。這辦法對於創作也可用。即如我們為創作三民主義文學作品而努力研究學習時，也當注意別人描畫事物的方法和詞句，注意客觀事物的真實姿態，預想要是自己寫作應如何描寫，甚至將那預擬的描寫方法和詞句記錄下來，以便實際寫作時參考和應用。這就是我們應該注意的「準備工作」。

第三是「分工合作」。總裁說：「……無論什麼事業，分工的辦法愈精細則愈能進步，合作的精神愈充足則愈易成功，這是一定的道理。……」我們由研究學習中建設三

民主義文學的事情也是一樣。在這裏，所謂「分工」，應該是文學工作範圍內的「分工」。全部的文學工作，我們可以分爲理論，歷史和創作三大部分。依此三民主義文學工作者即當分別去研究三民主義的文學理論和創作，以及從三民主義的見地去研究中外文學史。而且各人的工作還應該專，因爲要專才能精，所謂「分工的辦法愈精細則愈能進步」的意義卽在此。當然，如果已經精通了某一部門，又去研究另一部門，或自覺本身修養和精力能同時研究學習一個以上的部門，那也是可以的，不過不能隨意亂抓。所謂「合作」，小而言之，是研究學習同一部門者，應經常交換意見，供給材料，實行「合作」。大而言之，則是從事各部門研究學習者，也要盡力「合作」。就是努力創作者要以創作去印證和充實理論與歷史，研究理論與歷史者，要盡力幫助創作。彼此不能脫節，不能各自爲政。這樣，無論理論歷史和創作都在「分工合作」下研究學習，必能分別表現出成績來，這些成績的總和，便是三民主義文學運動的總表現。

第四是「精確實在」——總裁說：「……我們凡事一定要先求實在，再求迅速；不可

因求迅速而失之虛浮！從前我們讀理學書或看公牘，都是非常仔細，因而要得很慢。大家試想以他那樣絕頂聰明，那樣經驗學識豐富的人，尙且如此，我們那裏好不求實在呢？……」我們的研究也當有這樣「求實在」的精神，這真是對於三民主義。因為三民主義已成爲了時代的真理，有些人想利用和曲解它來抬高其謬論的身價，如我們不認真去「求實在」，那便有被人愚弄的危險。比如，有人把民族主義解釋成爲國家主義，又有人把民權主義解釋成爲自由主義，另有人把民生主義解釋成爲資本主義，還有人把全部三民主義解釋成爲民主主義，如你不認真去研究「國父遺教」和「總裁言論」，求其「實在」，那便有被這些曲解蒙蔽的可能，結果不僅不能迅速得到良好的成績，反會走上錯誤的途徑。至於研究學習文學與其他有關的學問，也當力求「精確實在」，「不可因求迅速而失之虛浮」。

第五是「條理與系統」。總裁說：「……所謂科學方法，就是應用科學的原理原則來推究事理和處理實際事物之最有條理最有系統及最有效能的方法……」我們應用這個

方法去研究三民主義和文學以及其他有關的學問，也當明其「條理」，知其「系統」，不能只是埋頭研究了事。三民主義是一個完美的思想體系，它以民生史觀為基礎，以民族民權民生三大主義為內容，以天下為公為目的，以一次革命為實行手段，以軍政訓政憲政三時期為實行步驟，其「條理」清楚，「系統」完善，我們依其「條理與系統」去研究，自易得到全部理解。同時，文學也是有一「條理與系統」的學科，不是混亂的東西。即以文學創作而論，它也有內容與形式，其內容也有一定的題材，主題，故事和思想感情，其形式也包括着一定的表現方法和手段，如認真研究，也能得到「系統」的理解。此外有關學科也是一樣。我們可以說，明「條理」，知「系統」，是研究必得的第一步的收穫，必要有此收穫，才能推究出新的道理，綜合成新的體系。

第六是「自強不息」。這就其不斷努力不斷進步的意思。總裁說：「……我們無論做什麼事，在起初當然艱難，而且規模很小；但是如果我們能繼續不斷的努力下去，以後自然進步得很快，範圍也可以一天天推廣。由很小的規模，可以漸漸產生很大的影

響，成功很大的事業」！我們會說，建設三民主義文學是一個很艱巨的工作，爲了這個建設的研究與學習，在起初當然也很艱難，但是如果我們能繼續不斷的努力下去，在三民主義的光照下，以後必會日益順利，而成功很大的事業」！這是毫無問題的，用不着多說。

這樣，我們以正確的方法去研究學習，由各個人的實行和提倡，展開成爲一種風氣，研究學習三民主義文學的風氣，於是湧現出三民主義文學的浪潮，而三民主義文學也就可以不斷產生其輝煌的成績了。所以我們對「怎樣建設三民主義文學」這個問題的第一個答案，即是從研究學習中建設三民主義文學。

（一）三民主義文學的建設

怎樣建設三民主義文學

第二章 從實際行動中建設三民主義文學

設三民主義的文學，當然應該「先求知」，努力研究與學習的工作；否則連三民主義爲何都不知道，所謂建設便就無從進行了。但是，三民主義並非空洞的教條，而是實際具體的革命理論指示中國前進的唯一燈塔，當前抗戰建國的最高準繩，我們生活的正確的指標。所以在實際行動中特別需要三民主義，也特別容易理解三民主義。如知研究三民主義，只是學院式的死讀死記，不努力實踐，注意實際行動，便無法理解其真義，因而也就算不得真正的三民主義者了。同時，文學也不是空的東西，而是實生活的反映。「實際真確的事實之呈現」（「世紀辭書」對寫實主義的解釋）的寫實主義，自然是實生活的描寫。就是說「藝術的要求」只是「珍奇、魅力和想像」的唯美主義者王爾德；他的文學創作也非真的與現實生活無關的「珍珠和想像」。讀他自已說，有名的「道林·格羅的畫像」，即是爲了他「自己的快樂才寫的」；但「快樂」便是一種實際情感，一

種生活表現。假使沒有十七、十八世紀末的現實產生的頹廢思想和專橫的主義，假使玉爾德自己沒有可能過那樣的放蕩生活，這一「快樂」也是產生不出的。當他在巴黎小客棧過孤獨的生活時所產生的作品，如「萊頓監獄的短歌」和「哥倫的麥冒斯」，不是充滿了憂鬱情調嗎？可見「快樂」不快樂，仍是現實生活決定的。我們的神怪小說，便可說是盡「想像」之能事的創作，但要其沒有中國實生活產生的迷信觀念和神怪思想，沒有現實世界的可以助人「想像」的事物，敢說「封神榜」和「西遊記」和其他神怪小說的作者，想三萬年也不能寫出那些神仙鬼怪的姿態。根據這些，我們可以說，沒有實生活即沒有文學。所以不學習文學者必須盡力去了解實際生活，努力某種文學運動者必須注意和參加與那運動有關的實際行動，否則一切表現便都是空的。這樣說來，三民主義是實踐的革命理論，文學也是實際生活的產物，那麼，設建三民主義文學，如果只是學院式地的作書本的研究，不管三民主義的實際行動，結果這建設便無實在意義可言了。康德說：「沒有實際的思想是空的」，我也要說：「不管實際行動的三民主義的文學知識是空的。要三民主

義文學建設有理論的根據和實際的內容，宗其歷史課與的任務，自然要「求知」，要研究理論，學習技術，這都是要努力三民主義的實際行動中去建設三民主義的文學。……

三民主義文學的學徒參加三民主義的實際行動，首先就是盡國民應盡的責任。法國完全派詩人戴昂斯說：『我是人，所以凡是關係到人類的事物都非與我無涉的』。現在且不必拉那麼寬，只說一個國民應該怎樣。依據詩人的意思，我可以說：我們是國民，所以凡事關係到國家的事物都非與我們無涉的。假使你不否認中國是正在建設中的三民主義國家，那更應該注意凡是關係到三民主義的事物，只有自外三民主義新中國的人，才會不關心三民主義的問題，才會對它實行怠工乃至阻撓破壞。文學是為國家民族服務的，文學工作者是富有感情的人類，不是涼血動物，他必須為國家民族盡力。三民主義的文學者應該是三民主義的最忠實的信徒，當然更要為三民主義新中國的建設奮鬥。這一個奮鬥的具體表現，便是在努力三民主義的實際行動中去盡國民的責任。……當然，所謂

國民的責任，不是單指做某一事情說的，只要是爲國家民族的利益奮鬥者，不管其所作何事，不管奮鬥的手段是甚麼，他們都可說他是在盡國民的責任。軍隊爲國殺敵，自然是愛國的英勇行爲，同時，工人爲國家工作，農民爲國家耕種，公務員與其他的人的爲國家服務，也是在盡國民的職責。國家的生存和前進，就全靠各個國民分別將其知能供獻於國家民族，分工合作地努力担負國家所給與的使命。在這中間，文學工作者，除盡力其他可能做的工作外，即當以筆和紙，以文學的武器去爲國家民族的生存與前進奮鬥。三民主義文學者的參加三民主義的實際行動，首先就該以文學手段去描寫和歌詠那些實際行動，宣傳行動的意義，鼓勵行動的精神，以助行動的開展和成功，以盡其國民的神學責任，使文學與三民主義在實際行動中結合起來。如果認爲關係到國家的事情與自己無涉，不去參加，不注意，不當作重要的題材來描寫和歌詠，那不僅不配作一個三民主義文學者，而且不配作一個國民。因此，所謂建設三民主義文學云云，也就全無意義。

其次，在實際行動中，可以使我們研究三民主義與學習文學的知識得到實驗和印證，因而獲得並增進實際的「真知」。總裁說：「……總理說：『能知必能行』。我還可以補充一句『不行必能知』，因為我們都是後知後覺，我們除了基本的革命大義外，所知的實在有限，因此我們一方面固然應當竭力求知，同時還應該從力行中去求真知，凡是學問經驗中認為已經獲得的知識，如果不經過實行而證明為有效，就不能斷定所知者果為真知。所以我們一切的事業，必須實行而後始有真知，也唯有能行而後能知……』我們的參加三民主義的實際行動，第一就要把研究的三民主義理論拿去『實行』，看是否『有效』，如果沒有問題，『就可斷定所知者果為真知』。否則便是證明我們這『後知後覺』者的知識『有限』，研究還不透澈，因而還須努力研究和實行，力求『真知』，發展『真知』。第二便當用研究所得的三民主義理論與文學知識所合一的創作立場去觀察實際行動和現實生活，並予以藝術的描寫和表現，看是否正確，是否毫無問題。如這個立場真的可以幫助我們理解一切，因而增進創作的知能，那便證明了我

們的研究與行動是在統一地發展。我們的「真知」且在日益增進。反之，便有問題；還須再注意基本的知行，特別努力。第三是要合一二兩項的說明，努力求三民主義理論與文學知認和客觀實情的統一。具體言之，即是要以三民主義去指導實際行動，去作文學的創作立場；以文學的創作去宣揚三民主義，幫助實際行動；以實際行動去實行三民主義，豐富文學內容而促進其發展。必要能夠順利地達到這點，才可說我們的知識是「真知」，否則便不算。——只有這樣，在實際行動中，使我們研究學習的知識得到實驗和印證，才能證明其是「真知」，才能使之成爲活的知能，並日益發展。如果三民主義文學者不參加和注意三民主義的實際行動，則其所謂知者無由實驗，無由印證，是否「真知」當然也不能證明。因而所謂三民主義文學，也就成疑問了。

既然，文學工作者在三民主義的實際行動中，能盡國民的責任，能用文學的武器服務於國家民族，服務於三民主義，能實驗和印證三民主義的真理及其文學知識，能使理論與實際合一，那麼，三民主義的實際行動還能說與三民主義文學建設沒有關係嗎？不

能，離開了前者，後者即是「沒有實際的」空思想。空思想還能談什麼建設？毫無建設意義可言。

同時，在三民主義實際行動中建設三民主義的文學，不僅是一般三民主義文學工作者的責任，所有努力各種實際行動的能寫作的三民主義的信徒在此也負着同樣的使命。因為各種實際行動都有其特殊情形，那些特殊情形，唯實際工作者了解得最真切。如果他們有善於寫作的三民主義作家，那其所描寫出的他們常常接近和體驗着的生活，必然比較一般作家描畫出的要真實得多。如此，鍊鋼廠的生活，如不是廠中的工作人員，恐怕連那裏所用的用具的名稱和工作用語都不知道，且不要說描寫的真實了。我們看，五四以來產生的新文學作品，不是大多是描寫知識份子和農民生活嗎？這是什麼原因呢？我以為除了社會的關係外，其主要原因是由於中國作家大多是來自農村的知識份子，且多沒有參加過其他的實際工作，也未曾去作各種生活的考察和體驗，所以寫作起來總離不開農民和知識份子。前二十年是「阿Q」、「孔乙己」之類的「典型」，後二十年還在

追隨他們的尾巴，發展「阿Q精神」。有人大叫「阿Q時代」早已死去，但一對眼珠死射着農村的某些作家却以為現在的唯一的革命任務仍是「反帝反封建」，阿Q還活着，好像二十年中社會的變動，以及日本軍閥的現狀，與抗戰建國的意義無異。自然，他們有時也描寫工人，但仍不外是農民意識與幻想出的斧頭磨刀，與實際情形完全不合。由此可見實際生活與寫作關係之深切。爲了三民主義的文學建設，希望參加各種實際工作的能寫作的人們及時負起這文學的使命。當然我們也要特別注重軍隊中、工廠裏、車船上、公司內以及其他生產機構職業部門和在空軍海上活動的人羣中的寫作人員，鼓勵與幫助他們寫作三民主義的文學創作，要他們同時担負起文學的使命，展開三民主義的文學運動。我們希望在三民主義的實際行動中產生出一些新的作家，產生一些描寫車隊工廠和其他實際生活的偉大的三民主義文學作品，使建設三民主義文學的工作表現出光榮的成績來。

三民主義是民族民權和民生主義的合一，所以它的實際行動，分別說來，即是民族

怎樣建設三民主義文學

從實際行動中建設三民主義文學

四四

民權和民生主義的實際行動。如果從實際行動中建設三民主義文學這個命題是對的，那麼在工作的進行上，我們即當在民族民權和民生主義的實際行動中分別努力。這可大略地作如下的說明：

先講民族主義的實際行動。民族主義的重要指示，是由團結境內各民族統一全國力量來求中華民族的解放，以達世界各民族平等的「大同之治」的最終目的。它的基本精神是在反對並消滅侵略。所謂民族主義的實際行動，當然是以此指示為唯一原則的。目前的對日抗戰，即是依據這個指示的主要行動——民族主義的實際行動。從開始到現在，這行動已經過了快五年的時間，已拖得侵略的日本帝國主義無法對付「中國事件」，更無法應付世界大局了。這個時期的歷史記載，主要的是：中華民族的堅強偉大，三民主義的領導正確有力，以及日本軍閥的殘暴可鄙，漢奸國賊的無恥下流，割據勢力的惡行罪過。在這中間，有可歌可泣的犧牲，有光輝偉大的勝利，有正大光明的指導，也有殘酷的暴行，可恥的醜惡和罪惡的陰謀，都可供我們描寫，都可從描寫中表現出三民主義

的民族主義的反侵略精神。說到具體的題材，可說到處都是。各戰場的大小戰鬥，敵後方中國人民的奮鬥情形，兵營中的號音，醫院裏的狀況，俘虜收容所的姿態……真是多得狠，只怕你不去寫，真的去了時何愁沒有題材？這部巨大的抗戰歷史都是具體的題材。不過，最重要的，文學工作者必要努力去參加和注意這個民族主義的實際行動，而努力創作反侵略的民族主義文學；否則連這行動的情形都不知道，當無法寫出好的作品。至於正在這實際行動中努力的能寫作的官兵或人民，當然更希望努力三民主義的民族主義的創作，把那些寶貴的實際行動藝術地描寫出來。過去中國也有許多民族解放的戰鬥，但都沒有產生出偉大的民族主義的作品，這是充分說明了我們的文學努力趕不上實際行動。這次的民族抗戰，是空前的民族戰爭，希望愛國家愛民族的一切作家，『迎頭趕上』，在三民主義的正確指導下，努力去描寫這偉大的行動，產生偉大的作品，建設三民主義文學。

次說民權主義的實際行動。民權主義的重要指示，是組織國民保障國家的獨立自

由，訓練國民行使民權，實現全民政治，以國家的獨立自由來保障個人自由，以全民的民權來保證個人的民權。所以民權主義不是個人主義。在這個指示下，現在政府正努力民權主義的政治建設，如政治的統一加強，國民參政會參議會的設立，憲政的努力籌劃，新縣制的實施，地方自治的推行，教育普及的加緊，科學運動的開展，都是民權主義的實際行動。一切熱心文學工作的國民，都當盡力去參加這個實際行動，盡國民應盡的職責；同時站在三民主義立場去努力文學創作，描畫那些三情形，以宣傳教育一般國民，幫助民權主義的政治建設。在工作中，對於違反民族主義的殘餘封建勢力與其思想，應該以宣傳教育的方式引導人民努力民權主義的政治建設來消除它們。對於破壞統一的言行，對於貪官污吏的違法，當根據民權主義的統一思想和法治精神，主張以國法去制裁，幫助國家完成徹底的統一和建設廉潔政治。對於個人自由主義，則以民權主義的國家思想全民思想去教育去糾正去消除。……這樣，在民權主義的實行中即可建立三民主義的國民文學，這文學亦可幫助民權主義的實行，兩者的相互作用，都在我們的努

方中出現了。

最後談民生主義的實際行動。民生主義的重要指示，是在民族民主權革命後，以整個國家和全體人民的力量來發展產業，建設「大同之治」的國家。其辦法是以和平建設的手段來行平均地權，節制資本，國營實業，機械生產，合作經營，使中國不經過資本主義階段而飛躍到社會主義的社會。所以民生主義是反對資本主義的，也是反對階級鬥爭的。根據這個指示，現在政府正努力建設民生主義的經濟。中國國民黨臨時全國代表大會宣言已有明確的說明，現實的情形也證明着中國經濟是在向民生主義的道路發展。如國營實業的提倡，私人企業的在國家整個計劃下經營，土地的開始登記呈報，合作事業的發展，……都是顯明的表現。只要我們站在三民主義立場，對於全部生產建設的實際行動，都他得努力去參加和提倡，都值得描寫和歌詠。在此對於囤積居奇的奸商，自私自利的資本主義的傾向，對於破壞生產建設的階級主義，都當予以無情的打擊，以便利民生主義的經濟建設，促使中國飛躍進步。這就是在民生主義實際行動中的文學的任

務，也是建設三民主義的文學一個道路。

三民主義是上述三部份的合一，同時也是統一的思想體系，因之它的各個構成部各有特殊的意義，同時其相互間也有不可分離的關係，混爲一談自然不可，割裂開來也要不得。在實際行動中，我們亦應明白特殊的任務，並注意工作的聯繫，比如，對日抗戰，自然是民族主義的任務，同時也是在保障國民的民權與民生。同樣，民權主義的政治建設，同時便是在強化國家機構保障民族獨立，努力民生建設；民生主義的經濟建設，同時也是在增強抗戰力量，建立民權的經濟基礎。其相互關係之密切，由此可見。

因此，我們描寫那些實際情形，也不能加以絕對的限制，說表現這一部份思想，即不能宣傳那一部份思想，這是可以活用的。只要以三民主義爲立場，描寫其實際行動，可以表現其某一個思想，也可以在一個描寫中透露出它的許多主義，看怎樣行是最便利最有意義，就這樣行去，不要太死板了。總之，我們努力三民主義實際行動，從而創作三民主義文學，要分別進行，並密切聯繫，向着共同的大目標前進，那便是建設三民主義的文

學。

大家知道，蘇聯作家即在其政府領導之下努力社會主義的實際行動，從而建設社會主義文學。他們用小說去打擊反動力量，用詩歌去消除怠工和努力生產，用戲劇去教育民衆爲其祖國的前途奮鬥。如綏拉菲莫維支的「鐵流」，富爾瑪諾夫的「夏伯陽」，里別丁斯基的「一週間」，即描寫國家人民對反動勢力的鬥爭。格拉特可夫的「士敏土」，里亞西科的「通風爐」，倍茲明斯基的「悲劇之夜」，即是宣傳和鼓勵生產建設的作品。……我們可說，每一個蘇聯作家都是在爲其國家前途努力的。爲什麼他們能這樣做，三民主義的中國作家不能站在三民主義立場，參加其實際行動，以文學的武器去爲國家爲主義服務呢？我們也當愛我們的祖國，愛領導祖國前進的三民主義，在一切實際行動中去盡國民的責任，文學者的責任。我們的文學努力未趕上實際行動，這是每一個中國的文學者都要負責的。這個責任的實行，唯有同時努力實際行動和三民主義的文學工作，使兩者得以配合發展；以文學的力量去促進三民主義的國家建設，由三民主義的

從實際行動中建設三民主義文學

實際行動建設三民主義文學。

畢。



第二章 從接受遺產中建設三民主義文學

社會是進化的。但這進化並非空中跳舞，而是依靠着實際的條件。所謂實際條件者，即是已有的，人類努力創造的物質和精神的財產，已有的人類生活經驗和知識。這些條件，有的是歷史，有的還在現實社會中變化或者發展。人類創造新的歷史，必要正確地運用那已有的經驗和知識，去認識現實和改造現實，這才有可能；否則便就無從創造起。所謂社會進化，即是人類這樣不斷努力新的歷史創造而表現出來的。因此，在一定的時代中，誰能正確地運用已有的經驗和知識去認識現實創造新的歷史，誰就能使社會前進；反之，即會成爲這前進的阻力。

整個社會進化是如此，社會的學術思想之進步也是如此。所以，一種進步的學術思想，必是在正確地運用已有的知識去把握現實需要中，建立起來的新的理論體系。如果說進步的學術思想能促使社會前進，那這作用即是在它能運用此依據已有的知識建立起

來的新理論去引導人類前進之下發生的。歷史哲學家拉波播認爲一種新學說之建立必要具備的重要條件之一，卽是：『……應該在潛伏的狀態下，撮要或包含其以前的時代過程中所獲得的一切主要的成果。新學說應該利用要去代替的那些理論中間的一切活的力量。它應該保有它出世之先那些時代的一切寶藏』。凡是努力新學說之研究和建設者，都當認真接受這個正確意見。須知不要已有的物質和精神的財產，不要已有的人類生活經驗和知識，卽無由理解現實情況及其發展方向，至於將來，那更渺茫了，結果必是什麼都沒有。

現在領導中國前進的唯一的進步思想，我們已經知道是 國父的三民主義。但三民主義是怎樣來的呢？ 國父說：『兄弟所主張的三民主義，實在是集合古今中外的學說，順應世界的潮流，在政治上所得的一個結晶品』。又說：『余之謂中國革命，其所持主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事跡者，有吾獨見而創獲者』。此處所說的學說思想，我們可以統稱爲已有的人類生活經驗與知識之有體系的重要部

分，三民主義卽是綜合了這些重要部分，針對中國和世界的現實需要，而建立起來的。假使國父不研究『古今中外』的那些學說，不『順應世界的潮流』，不想想看，那他的三民主義還能建立嗎？更還能光照出中國前進的道路嗎？恐怕就是他『獨見』也不能形成了。『天才者時代人之先驅』，國父之所以偉大，所以被尊爲偉大的『先知先覺』，就是在於他能站在同時代的人前面，天才地綜合了『古今中外』人類的重要知識，把握現實需要，創造了完美的三民主義。

我們建設三民主義的文學，使文學去爲三民主義新中國服務，以推動社會前進，這個任務，也不是憑空可以進行並完成的，雖然我們有三民主義的完美思想指導，但要使思想成爲文學思想，並由此產生完美的文學理論，與偉大的文學創作，還要我們以三民主義爲立場，努力去研究已有的文學知識和經驗，學習寫作技能，認識現實生活，加緊寫作工作。如此有正確立場實際根據地努力幹去，建設三民主義文學才不致成爲空話，才能成爲極現實的事情。

因此，接受文學遺產的問題，在建設三民主義文學中是特別重要。

但是，接受什麼文學遺產？在這個問題中，事實上有幾種意見。有些人是全身向後轉，以稱讚「詩經」以來的中國文學為唯一任務，只講接受中國文學遺產，甚至主張中國文學應永遠保持「古風」，對於世界文學，則不去過問。另有些人是飛躍出中國，呆看着世界，腦筋裏全是荷馬、但丁、沙士比亞、歌德一類人物，恨不得把從古至今的西洋文學一下搬到中國來，忘掉了中國的歷史和地理，甚至忘掉了自己是那一國的人。還有些人更妙，他們是以中國以外的國家為祖國，一味跟着別人跑，別人喊普羅文學，他們也喊「普羅文學」，別人叫轉變「路線」，他們就轉變「路線」，比傀儡（指一搬的傀儡，並非漢奸之意）還要聽指揮。對於接受遺產的事情，他們也很少注意，但他們是為的由其「祖國」傳來的「普羅文學」去接受，因之一談到這類問題總離不了高爾基，中國乃至世界文學的遺產都是附帶的問題。所有這些，都是錯誤的偏見。我們為建設三民主義文學而接受文學遺產，當然不能依據這些偏見去工作。

我們應該明白，沒有中國歷史和社會，即不會有三民主義。同樣，沒有過去和現在的中國文學，所謂三民主義文學也是不可思議的。須知三民主義文學是中國的，是中國文學發展到現在的產物。因此，它必要接受中國文學遺產來謀其成長的繁榮；如不去注意過去中國文學，那連現在的三民主義文學是怎樣來的也不能知道，更不要說建設工作的開展了。這裏也許有人要問：現在還要我們去注意過去中國的舊文學，這不是復古嗎？不是，因為我們是爲了建設現代的三民主義文學去接受中國文學的遺產，這遺產經過接受後便成爲現代的三民主義文學知識了，並不是將過去的駢文古文八股文和詩詞歌賦原樣地全部搬出來展覽，這是有新的進步意義的，何能說是復古呢？在另一方面，由於產業的發達，交通的便利，已使世界文化早在交流中了，『閉關自守』早已成爲了不可能的事情。在此情形下，一個國家要進步，必要在與世界接觸中，注意世界的趨勢，邁步前進。同樣，一種進步的學術思想，也必要在世界文化的交流中，去吸收其精華，以豐富其內容，完成其理論與實踐的任務。所以，國父之創造三民主義，注意『中』，

同時也注意『外』，並且還努力去『順應世界的潮流』。三民主義文學的建設，亦當效法 國父，努力去接受世界文學的遺產，『順應世界的潮流』，以謀自身的成長和繁榮。這裏也許又有人要問：建設中國的三民主義文學，要努力去接受世界文學的遺產，這不會使三民主義文學成爲全然歐化或外化的文學嗎？不會，因爲我們是爲了建設中國的三民主義文學去接受世界文學的遺產，這遺產經過接受後便成爲中國的三民主義文學知識了，並不是將世界文學上的什麼主義和什麼派原樣地通通搬過來佔據我們的文壇，這是有新的進步意義的，何能會使三民主義文學全然歐化或外化呢？如此說來，爲建設三民主義文學而接受的文學遺產，不是沒有中外之分了嗎？是的，不應該有中外之分。一切文化的遺產，都是人類努力的結果，並非誰的私物，凡努力新文化的創造者，都有權利去接受和運用，而且也應該接受和運用。這樣做，並不會使自己國家的歷史價值降低，國際地位發生問題；相反的，將促進其新文化的產生和發展，使其一切地位都爲之增高。 國父創造三民主義，不是全靠綜合『古今中外』的學說思想嗎？今我們根據三

民主主義的思想原則來建設三民主義文學，亦當努力去研究『古今中外』的文學，凡中國和世界文學的遺產，都應分別接受，這是毫無問題的。

那麼，怎樣去接受呢？還是向國父學習吧。

國父對於中外文化的態度，是根據中國情形和世界潮流，根據本身之需要，有分別有選擇地去接受。其美好者，則吸收之；其惡劣者，則拋棄之。對中國的文化遺產，他的意見是：『我們固有的東西如果好的，當然要保存；不好的才可以放棄』。對於西洋文化，他是主張『要借鑑於歐美』，但却反對『把歐美的東西完全抄過來』，『事事倣效外國』。他說：『因為歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此的人情風土各不相同。我們能夠照自己的社會情形，迎合世界潮流做去，社會才可以改良，國家才可以進步』。完美的三民主義，即是根據中國『社會情形』，『迎合世界潮流』，有分別有選擇地去吸收中外文化而創立的。先看民族主義吧。國父曾說他的『民族主義，是就先民所遺留者，發揮光大之，且改良其缺點』。由此可見他是怎樣在運用中國固有的文化

來建立民族主義了。在另一方面，他也接觸到了西洋文化，威爾遜和列寧的民族自決思想引起了他的重視。但對於歐美的狹隘的國家主義，侵略的帝國主義，分裂的階級主義和空想的世界主義，都分別反對，主張由「鞏固」民族主義來「發達」世界主義，由「中國民族自求解放」進到「世界各民族平等」的大同世界。於是，最進步最合理的三民主義的民族主義產生了出來。其次是說民權主義。國父的民權主義，據他說與「中國固有的文化中」那些「不少的關於民權主義的思想」頗有關係，而歐洲民主政治的各種主張，對他更有很大的作用。但他使中國固有的抽象的民權思想成爲了現實的政治思想，對歐洲的個人自由主義，虛偽的平等思想，以及無計劃的不明權能區分的資產階級的民主政治，也予以澈底的批判，而建立了明分權能的，有計劃的，全民政治的，完善的民權主義。至於民生主義，國父認爲是和中國古代的大同主義與歐洲的社會主義同樣意義的。他一面注意中國歷史上那些接近民生主義的事實，如周代的井田制度，漢代王莽想行的井田方法，宋代王安石所行的新法，以及太平天國所行的經濟制度，都被他

當着這樣的事實而注意着，另一面他又借鑑於西洋俾斯麥的國家社會主義，亨利佐治的土地公有辦法，馬克思的資本公有主張，以及威廉的以生存爲歷史重心的學說。但是，過去中國的民生主義理想和事實，都無現代意義，國父是吸收其精華而發揮之，使成爲現代的民生主義。對於歐洲的資本主義制度，資本主義的自由放任辦法，以及馬克思用階級鬥爭來實現社會主義的方法，國父認爲都不合中國情和需要，都應拋棄，而以『患豫防的辦法』，以計劃生產與和平轉變的方式，使中國躍過資本主義階級，實現『大同之治』，即社會主義。三民主義的民生主義即是這樣來的。總括言之，國父的三民主義是由於他有分別有選擇地吸收有關的古今中外學說思想之精華，經過了綜合和發揮的工夫，而建立起來。假使對那些學說思想，他不予分別，不加選擇，不努力綜合和發揮，只是機械地一把抓來，堆在一起，那他的主義還能成爲如此完美的三民主義嗎？絕無可能。

根據這個教訓，我們爲建設三民主義文學去接受中外文學的遺產，亦當基於三民主義的立場，去分別，去選擇，取其精華而綜合並發揮之。這可分爲中外兩部分來說明：

中國民族有長期奮鬥的歷史，文學遺產非常豐富，其中有許多是有益於三民主義文學建設的；尤其是那些富有愛國思想民族熱情的文學作品，對於三民主義文學建設的用處更大，我們應該努力去分辨和選擇。如屈原的「離騷」，杜甫的愛國詩，即是富有愛國觀念的偉大創作。岳飛的「滿江紅」，文天祥的「正氣歌」，顧炎武的「復庵記」，陸放翁的詩，黃宗羲的文，秋瑾和其他三民主義革命先烈的文學作品，都是充滿了民族熱情的。所有這些，都值得我們特別注意。大家知道，中國問題之解決，必要國家獨立自由，三民主義之實行，必要中華民族澈底解放，三民主義是為國家民族服務的，當然要努力去宣傳愛國思想，傳達民族熱情，使一般國民負起復興民族的巨大責任。在這個努力中，那些富有愛國思想和民族熱情的文學遺產，便是我們的寶貴資料之一。我們必須吸收其精華來豐富現在的愛國思想之內容，和增進民族熱情的高度，使三民主義的民族文學，成為中國民族解放的有力武器。此外如「詩經」、「左傳」、「國語」、「國策」、「史記」、「漢書」以及「水滸傳」、「紅樓夢」等美文的章回小說，都有可

供參考之處，我們都當去研究，以豐富三民主義的文學知識。

但是，必須注意，我們的接受中國文學遺產之精華，是用來建設三民主義，因之接受中還當努力融化，使那些精華成爲新的三民主義的文學知識，以建設三民主義文學。否則即使我們找到了那些精華，也不能靈活應用。須知文學遺產究竟是歷史的，其本身並無正確的現代意義，這意義必要經過新的融化和新的運用才能發生。即以那些富有愛國思想和民族熱情的文學創作而論，其思想感情，亦與帝國主義時代反侵略的民族主義——三民主義的民族主義有異，我們不能將之原樣地用來當作現代我們的民族思想與感情而予以表現。比如『滿江紅』歌唱着『壯志飢餐胡虜肉，笑談渴飲匈奴血』，現在如與真的這樣行動，或者改爲『……笑談渴飲倭奴血』來唱，都不合反侵略的三民主義的民族主義。假使形式是爲內容所決定的，那過去中國文學的一切形式，都是在過去的那些思想內容要求下產生的，這當然也不能用來表現現代的思想內容。三民主義的思想能以過去中國文學的舊形式生動地表現出來嗎？不能。因此，我們接受中國文學遺產之精

華，必要將之融化在整個三民主義文學知識中，用以建設三民主義文學。不然的話，那我們很可以大量翻印一些『詩經』、『楚辭』之類的作品好了，又何必從事新的創作和新的建設呢？我們是利用舊的來建設新的，並非復活和發展古風。

西洋文學遺產中也有許多精華可助我們建設三民主義文學。如寫實主義文學的正視現實的觀點，浪漫主義文學的熱情和理想的表現，都有值得我們注意的地方。因為三民主義是現實的真理，有遠大的理想，有統一的理論體系，其文學也該是現實的，有熱情，有理想的。所以，寫實主義和浪漫主義的文學，都有可作我們借鑑之處。同時從荷馬以來的西洋文學的偉大作品的描寫技能，亦可供我們學習，使成爲創作三民主義文學的新的技能。

但是，寫實主義是以個人主義爲中心的，其對於現實，亦是機械地表現，未能注意現實的發展變化，因而缺少正確地指導現實的作用。三民主義文學則是基於國民和社會的立場，去觀察生活，根據民生史觀去把握現實的發展和變化，從而描寫並指導現實。

所以，基於三民主義立場，我們只吸收寫實主義重視現實之點，其個人主義與機械的表現方法，都當捨棄。浪漫主義的奔放熱情和着重理想，一般說來，雖說可取，但其熱情，乃是個人自由主義的熱情，其理想乃是神祕的幻想，這與三民主義的社會見地和實際的遠大理想，顯然是相違背的。所以我們對漫浪主義文學，是要將那個人主義的熱情表現，變化過來表現三民主義的革命熱情，將那神祕的幻想表現，變化過來表現實際的遠大的理想。同時，西洋文學的偉大作品，其描寫技能雖值得我們學習；有些偉大作品表現的積極思想，也可供我們的參考；但它們都是西洋社會的產物，都有一定的立場，其全部內容和形式，與中國的三民主義文學要求都不相合。因此，我們接受西洋文學遺產之精華，學習他們的描寫技能，必須將之通過三民主義的熔爐，使其變化成三民主義的文學知識，用以建設中國之三民主義文學。不然的話，便是將西洋文學的美好部分原樣地搬過來，乃至返回十八九世紀去講個人主義，唱浪漫寫實的舊調，來一個復洋古的運動；這種情形，殊非為建設三民主義文學而接受西洋文學遺產之意。

從接受遺產中建設三民主義文學

六四

總之，要這樣有分別有選擇地接受中外文學遺產之精華，並將之融成爲三民主義的文學知識，才能使建設三民主義文學的事情不致成爲空話。三民主義文學不是天上掉下來的，而是過去中外文學之合理的發展，如不正確地去接受那些文學遺產，建設三民主義文學云云，便會成爲幻想。同時，一切都在變化發展中，我們不基於三民主義立場去接受中外文學的遺產，來建設新的三民主義文學，那中外文學遺產必與現實的中國文學發生關係，起着影響，結果不知會把中國文學引上怎樣的歧途，而妨害其向前發展。所以爲了開闢中國文學的發展途徑，我們也非正確地去接受中外文學遺產建設三民主義文學不可。

第四章 從批判工作中建設三民主義文學

人是歷史的創作者兼表演者。但因各人的生活與認識不同，其所担任的脚色也不一樣：有的是在為歷史的前進努力，有的是反其道而行，有的是以歧途為前進的正道，有的是跟着別人吶喊行動，有的則是歪腳似的亂唱亂跑；於是，在巨大的社會舞台上便發生了矛盾。這矛盾首先是從思想方面表現出來，因為思想可以指揮行動。在這思想的矛盾中，引導歷史前進的正確思想必要與其他錯誤思想爭鬥，掃除歷史前進的障礙；非如此，它就無法完成那歷史的任務。此種正確思想對錯誤的鬥爭，在理論上表現出來，便是思想批判，如果成爲了運動，即是批判運動。批判運動是文學運動的必然的產物。文學運動，也可說是文學上的思想運動。在運動的發展中也免不了思想的矛盾和爭鬥，因而正確的文學思想也必要努力批判工作；非如此，它便會與紛歧錯雜的文學主張混在一起，是非莫辨，當就無法展開運動以完成其任務了。翻開文學史來看，即可見到

一切時代的文學都是努力了批判工作而後遂其發展的，在這點上幾乎沒有例外。在近代歐洲文學史上，最狂熱的文學運動，不消說是浪漫主義的文學運動。但這運動一開始就向古典派放槍，隨着便在批判古典主義中開展。首先反對古典主義的規律理智的是法國盧梭，他高呼「返回自然」，打破束縛，主張自由放縱天真爛漫的生活。這好像給歐洲文學投下了一顆巨大的炸彈，使當時的文學者大為震動。跟着在德國即發生了狂飈運動的風浪，向古典主義唱導的唯理思想與規律教條進攻；而歌德的「少年維持之煩惱」，更以文藝的力把人們引進了浪漫主義的境地。在思想的爭鬥中，浪漫主義的批評家希勒格竟宣布了古典文學是「有限的文學」，浪漫主義文學為「無限的文學」。隨着批判運動的開展，浪漫主義文學在德國開出了美麗的花朵，歌德、席勒、瓦根洛達和諾伐斯成爲了花中之王。英國浪漫主義的建設者，是有名的湖上派詩人華茲華斯，科爾律支和梭狄等，他們建設工作之一，即是宣傳德國的浪漫主義，介紹其作品，亦即批判古典文學。隨着司各特、拜倫、雪萊和齊茲以浪漫主義詩人的姿態活躍於英國文

壇，運動便熱烈地開展了。古典主義的頹勢也就因以更不能維持。當這浪漫主義思潮轉流到古典文學的祖國法蘭西時，更展開了猛烈的思想鬥爭，批判運動。戈蒂以浪漫主義的勇士知名，他以批評的筆與古典派作無情的戰鬥。雨果的「歐那尼」之上演，更發生了尖銳的思想鬥爭活劇；而打倒了根深蒂固的古典主義。法國文學這才開出了一條新鮮平坦的道路，得到了新的發展。這樣一來，浪漫主義文學思潮瀰漫全歐，代替古典主義而成了文學的主流。此外如替代浪漫主義的寫實主義，自然主義以及新寫實主義等等的文學思潮，也莫不是經過批判工作而遂其發展的。假使我們不能否認歷史對於這些史實便不應絲毫忽視。以及「前事不忘，後事之師」。今天我們要建設三民主義文學，便應接受歷史的教訓，努力批判工作，展開批判運動；以此為進行建設的重要步驟之一。命書「中國出版」八

但是，批判什麼呢？問題的回答要求我們先看一看中國的實際情形。

在現代中國文學的發展中，值得注意的有兩個批判運動：一是五四時代的批判運

動，二是北伐以後『普羅文學』的批判運動。目前中國文學的情形，可說是由這兩個運動發展來。這可分別說明如次：

五四文學革命批判的對象是貴族文學，胡適在『建設的文學革命論』中提出的『八不主義』，陳獨秀在『文學革命軍天旗』上書的『三大主義』，都是針對着貴族文學說話的。白話文與林紓以及『學術派』的論戰，更展開了這時的批判運動。但是，因為當時的文學革命沒有正確的中心思想領導，以致批判成爲沒有正確立場的批判，終於未將中國文學引上正確的開展途徑。在另一方面，又因爲盲目地搬運外國文學，反招來了個人主義文學與不合國情的外國的一些主義的發展。今日中國的個人主義文學與什麼什麼主義，卽是這樣來的，它們至今尙阻礙着中國文學與中國國家之前進。問『普羅文學』呢？他們一開始就進行批判工作，批判個人主義的魯迅。如果中國真有建立『普羅文學』的社會基礎，那向個人主義開火的『路線』倒是正確的。建立『資產階級的文學』必要批判封建的貴族文學，今爲了建立『普羅文學』而

去批判『資產階級』的個人主義文學，這有什麼錯呢？就抽象的理論上講實在沒有錯。但因為中國並非蘇聯，也非英美，所謂階級對立云云，實在沒有根據。人們所提倡的『普羅文學』，據魯迅說，則是在『洋人家裏』和其他地方『尋』出來的。當時的『革命文學家』呢？魯迅曾罵他們是『才子加流氓』的集團，不消說也與『普羅』無關。這樣，運動既無實在基礎，其批判工作當然也難於進行了。所以結果是個人主義與『普羅文學』結合，魯迅加入了『才子加流氓』的集團，而且成爲了它的首要。有人說這次他們爭論的結果，『雙方都得到了勝利，失敗的是中國文學界。勝利的是什麼呢？彼此的矛盾，統一之於『黨』的路線。於是，魯迅搖身一變而爲左翼作家老頭子，像及時雨宋江，坐第一把交椅』的確是如此，因爲從此以後他們結成了『左翼作家』的幫口，既不爲國家民族，也不爲文學，專爲那擾亂社會破壞國力的『路線』搖旗吶喊。魯迅加入『才子加流氓』的集團後除『南腔北調』地寫了些罵人的雜感隨筆外，沒有作出一個作品，以翻譯『死靈』而終其一生，與夫『左翼作家』之隨『路線』變換口號旗幟，這兩

個現象，便充分說明了他們爲的什麼。至於批判，因爲「普羅文學」無實在的基礎，也就找不到可以射擊的實在的靶子，所以自魯迅入幫後，他們只是鬧着「京派海派」或「第三種人」第幾種人的論爭，絲毫沒有理論價值。你能說在那些論爭中，雙方都是有着一定的理論體系的嗎？不能；那裏只有私人的意氣和毫無新意義的「浪費的論爭」。現在他們正忙於「新民主主義」的宣傳，所謂批判工作，便是藉着一些枝節問題來誇大現實的黑暗面，企圖把國人對外的視線引向國內來，「製造磨擦」，以遂其「路線」之發展。他們會把小學生的說謊話誇大起來證明現社會的「不合理」，必需要由「無產階級領導」的「反帝反封建」的革命來改造；他們會把一部份的貪污現象用來否定整個政治制度；會把歷史上的事情寫來反對現在的法律；……至於根本的思想問題，如何統一意志集中力量來抗戰建國的問題，他們是盡力回避，希望國人忘去這些而去注意其宣傳的一切。今日「左翼文人」的努力就是如此。

目前的中國文學，主要的，可說就是殘餘的封建文學，五四文學革命產生的個人主

義文學，『普羅文學運動』以來的『左翼文學』，這二者的合一。其中封建文學因爲經過了五四運動和北伐戰爭以及統一之戰的及封建的摧毀，確已成爲了殘餘，對一般青年是無有多大作用的。個人主義文學因爲弊端已深，且有世界個人主義文學的成就，其在中國實有不可忽視的影響。『左翼文學』是有組織的文學活動，並有『路線』的領導和『國際』的援助，所以其對青年的作用實較前兩者爲大。這即是目前中國文學主要的實際情形。三民主義的建立，便當面對這個實際情形，努力批判工作。所謂封建文學，個人主義文學，『左翼文學』，都與三民主義的民族思想和國民精神以及民生見地不合，我們都當基於三民主義立場予以必要的批判。這個批判對象，顯然與五四文學革命和『普羅文學』的批判對象不同，是有嶄新的意義的。因此，可以說目前我們的批判工作，是新時代的新批判工作。三民主義文學，即將在這個批判工作的展開中放出光輝，照耀着三民主義的新時代。

宗國依上所說，爲建設三民主義文學的批判工作，其重要對象是：殘餘的封建文學，外

來的個人主義文學，與夫被『路線』左右的『左翼文學』。但是在工作進行中還當有中心，分輕重，不能一概而論。比如，封建文學既已成爲了殘餘，無多大社會作用，即不應集中火力對它戰鬥，那是等於以全部精力去打落水之狗。雖然『狗既落水又從而打之』。是很痛快的事情，但倘若有一條兇猛的瘋狗正向你奔來，那些全力去打既落水之狗的行動，是會妨害你對瘋狗的戰鬥的。再如個人主義文學雖有不可忽略的社會作用，但比較起有組織有計劃活動的『左翼文學』來，仍是次要的；在現在中國文壇上最活躍同時影響最大的，乃是『左翼作家』。因此，我們的批判工作的對象，主要的是『左翼文學』，次要的是個人主義文學，最後才是封建文學。大。蘇聯目前向中國文學界提出

那麼，怎樣批判呢？

第一是確立批判的立場。批判是一種理論鬥爭；所謂理論，是有系統的，並非亂七八糟的東西，如無明確的立場，在意見的表現中即不會有一貫的邏輯；甚或自相矛盾，弄得不能自圓其說。我們看，有些人在討論問題時，對某一點是由某一見地去說明，對

另一點則又由另一見地去發表意見，全部思想是不貫通的。這是什麼原因呢？即是由於沒有中心思想，沒有明確立場；說得不客氣一點，則是腦筋不清楚。所以，努力批判工作者，首先就要站在明確的立場去與人論戰，不能隨隨便便說出些似是而非的意見了。事。如果只是『二心三意』地寫點雜感隨筆之類的文字，罵罵人以圖口快；那便不講；若要作理論批判的工作，便非有一定的立場不可。無一貫思想的人，頭腦不清楚的人，何能與人論戰說理呢？

我們的批判工作，是爲的三民主義文學的建設和發展。因此，我們的唯一立場，即是三民主義。基於這個立場，對違反三民主義的理論和傾向，則駁斥之；對接近三民主義的見解，則引導之；對宣揚三民主義的表現，則歡迎之。在文學建設工作中，無論是對理論上或創作上的任何問題，我們都是基於三民主義立場去發表意見。除此之外，還有別的嗎？沒有！這不會成爲單調的公式主義嗎？不會！因爲三民主義是集古今中外學術思想之大成的理論體系，是最合中國國情和世界潮流的主義，它不僅有正確的原則，

而且，有豐富的內容和具體的實行方案，用之可以說明一切道理，解決一切問題，那裏會成爲單調的公式主義呢？雖我們只以唯一的三民主義的見地去觀察一切，說明一切，但一切事物和問題都各有其特殊性，三民主義的思想原則與這特殊性結合，因而通過這特殊性發揮出來，還不會有新的內容和形式嗎？只要是對於三民主義真能理解，真能靈活的運用者，必能辦到這點。所謂三民主義云云，只有那不合國情的到現在還需『中國化』的思想，在勉強應用中才會發生，三民主義在根本上是無此問題的。現在中國真正信奉三民主義的人，何止百萬？但這些人並未成爲公式主義者，這便是顯明的例證。

然而，不過，最重要的是三民主義的文學工作者，尤其是從事批判工作者，必須在研究與實踐中努力去理解三民主義，以之爲人生觀，爲對付一切的基本立場，這方能勝任自己的職責。不然的話，連自己的立場都弄不清楚，那恐怕就是想做一個淺薄的公式主義者也不可能，還能說什麼批判工作什麼文學建設啊！

第二是嚴正批判的態度。批判既然是一種理論鬥爭，即當以理論爲主，不應以意氣

之爭或謾罵方式來代替理論的爭論。像某些文人在理論爭辯中，往往由其私自的好惡來決定對論敵的態度，如跟他們跑者，無論是阿貓阿狗，無論其文章好壞，一概封爲「前進作家」；反對他們的，也無論其理論如何，都加以「頑固份子」、「托派」、「漢奸」或「資產階級的走狗」等名稱，恨不得一齊消滅。這樣的情形，即不能算是正當的批判態度，只可說是沒有理論的武斷主義，空洞的帽子主義，對被批評者毫無關係。還有，另外一些文人在寫論戰文章時，往往在其論敵的姓名年齡或相貌上去大做文章，甚或至謾罵鴛鴦似的地實行謾罵，不講理論是非；這種情形，除使人感到理論的貧乏和無聊外，根本說不上批判。真正爲理論的批判，必然愛護理論，以理論的武器去與人鬥爭，直到真理顯明錯誤糾正或消除而後已。這樣批判者的態度，是堂堂正正的理論鬥爭的態度，謾罵造謠或在私人身上做文章的辦法都是他所不取的。

三民主義是最完美的主義，全中國人的一致信奉它已充分證明了這個論斷。爲了建設三民主義的宏圖而進行批判工作，以這個完美主義去與人作理論爭鬥，其所取的态度，

當然是正堂堂的。在正堂堂的理論鬥爭中，正可以發揚三民主義完美的理論；反之，在不正當的批判態度下，及使理論失去主要地位，不易顯明，甚或根本被放在一邊。所以爲了理論的宣揚，三民主義的批判工作根本就反對不正當的批判態度，而歡迎嚴正的批判態度。凡是讀過『國父批判保皇黨的文章的，讀過『孫文學說』的，讀過『總裁對法西斯主義和個人自由主義以及共產主義批判的言論的，當可見到那批判的態度是如何的嚴正，今天我們爲建設三民主義文學的批判工作，亦當取這樣嚴正的批判態度。

第三是運用批判的方法。凡是值得我們批判的思想，都是有一定體系的。因之我們對它的批判，便需要一定的方法，不能隨意斷章取義地評論一場了事。首先我們就當去把握那思想的中心，依據這個中心去理出它的發展線索，從而一一批判之。比如，『左翼文學』的思想，其中心在過去是顯明的階級主義；現在則是『新民主主義』，階級觀念在一般公開的場合是被隱藏起來了。因此，無論他們的理論或創作，總不外是以各種方式來爭取三民主義以外的『自由民主』，即延安『路線』的『自由民主』；有時甚至

會通過這個主張顯明或透露出『無階級領導』、『反帝反封建』的『革命』思想。如果我們不明白這一點，那對他們的批判便抓不着中心，結果反爲其所提出的一些枝節問題所混亂。自然，在中心的把握之下，還當特別批判其所提出的具體問題，因爲真理是具體的，在具體問題中更易使人分別是非。如不注意具體問題，那批判即會成爲空洞的抽象理論，不足克服論敵的錯誤。其次是當注意對方思想的矛盾，因爲被批判的錯誤思想之所以錯誤，其主要點即在其自身有矛盾。只要我們把那矛盾抓住了，用『以子之矛攻子之盾』的方法去批判，即可顯明彼之錯誤與我之正確，再以『左翼文學』爲例吧，他們的『路線』既宣布了『三民主義爲中國今日所必需』，當然就是說其他主義爲中國所不需了，不需便當『收起』；但他們偏不『收起』，還要努力宣傳那外來的爲中國所不需要的共產主義。這即是一個矛盾。還有，他們一面讚揚黨派割據破壞統一的行爲，自組軍隊破壞軍政軍令的行爲，自造貨幣破壞法幣的行爲，一面又要求『自由民生』，而『自由民主』思想又是與那些行爲極端衝突的。顯然又是一個矛盾。此外還多得很多，不必一一

一細舉。在對他們的批判中，只要在許多具體問題裏指明其矛盾，便會使其無法自解，而顯明其錯誤了。第三是要暴露其錯誤而吸收其長處或精華，以豐富我們的內容。因為被批判的思想行為都有長短，有糟粕和精華其長處與精華都有益於我們的理論與實踐，若不吸取，即會減少乃至失去批判的積極意義。如『左翼文學』的社會見地，個人主義寫實文學的現實態度，它們和封建文學的某些描寫方法，都有益於三民主義文學建設，都當批判地吸收。第四要闡揚自己的理論，這是必要的，不必多說。

『稂莠不除，嘉禾不生』，我們即要以這明確的批判立場，嚴正的批判態度，正確的批判方法，努力批判工作，展開新的批判運動，以除中國文學土地上的『稂莠』，讓三民主義文學的『嘉禾』生長起來，繁榮起來。

第五章 從學校教育中建設三民主義文學

學術建設和發展與教育有密切的關係，所以我們建設三民主義文學，必須注意教育；努力從學校與社會教育中去從事這個建設工作。

先說學校教育。國家興辦學校，教育學生，當然有一定目的，決不是無所為的事情。對於這個問題，總裁有明確的說明，他說：「……教育的最重要的目的，就是在改造人心，亦就是要樹立國民的精神；改良社會的心理，一定要將人心改造過來，國家的精神建立起來，其他教育上一切的功能，才能夠充分發揚。我們不僅傳授學生以一些知識和技能，而要使他們貢獻這些學問和技術為國家和人類效用；我們不僅是授與一些人生必需的修養，而要使受者成爲徹裏徹外的現代中國的國民！……」根據這個指示，我們的教育，便當努力爲國家教育良好的現代國民，努力「國家精神」之樹立，以保障國家的獨立和自由，以促進國家之繁榮和進步。但是，所謂良好的現代國民和「國家精神

神」，必有一定的準則，並不是隨便可以解釋的。我們知道，一個現代國家，必有其立國思想，這個立國思想即是其國家建設的最高準則，也即是它教育良好的現代國民和樹立「國家精神」的準則。比如蘇聯，它的立國思想是社會主義，因而它的國家教育和「國家精神」即以社會主義為最高準則。又如英美，它們的立國思想是民主主義，因而其國家教育與「國家精神」亦以民主主義為最高準則。你能在蘇聯見到反社會主義的教育嗎！你能在英美見到反民主主義的教育呢？那種違反它們立國思想的教育，在它們的國度裏決不能得到許可。由此可見國家的教育目的，是根據其立國思想決定的，那麼，中國的立國思想為何呢？誰都知道是三民主義。因此，中國的教育目的，必要根據三民主義來決定。在中國，要教育良好的現代國民，要樹立正確的「國家精神」，必要以三民主義為最高準則。總裁在明確地解說了教育之目的後，對於中國教育的教學原則，即作了這樣的解答：「……我們如問我們教育要教些什麼？就是要教他實行黨員守則，教他實行三民主義。我們如問要使一般受教的人學習什麼？就是要學習黨員守則學習三民

主義。……』這就是中國教育的最高原則。

當然，所謂三民主義教育，並不是只教學三民主義本身，而是以三民主義爲原則，來教學各種有用的學科，其目的是造成實成三民主義的良好國民，樹立三民主義的『國家精神』，實現三民主義的新中國。民國十七年五月國民政府召開的第一次全國教育會議即鄭重宣言：『中國國民黨以三民主義建國，也就以三民主義施教。此後中華民國教育宗旨，就是三民主義教育，已絲毫不容懷疑。所謂三民主義教育，就是以實現三民主義爲鵠的的教育。……』十八年國民黨第三次全國代表大會關於教育的議案中更明白地說：『……真正的三民主義之教育，非僅表三民主義之名所能收功，亦非僅令各級學校誦習三民主義之文字卽爲畢事，必須使一切教育上之設施，全部皆貫之以三民主義之精神，無處不具備三民主義之功用，而後方可達民族獨立，民權普遍，民生發展之目的。……』這就是說必要以三民主義來訓導學生爲人求學；以三民主義爲立場講授一切學科，使一切學科三民主義化，也就是使三民主義學術化，爲三民主義新中國教育各種的

人材。二十年九月第三屆中央執行委員會第一五七次常務會議又通過了「三民主義教育實施原則」，對於各級學校的課程都有原則規定。內中關於高等教育社會科學課程者，值得我們特別注意，因特摘錄如下：

「一、應以三民主義之精神，融貫東西文化之所長。二、應以中山先生全部遺教。貫通教材，以建立三民主義的社會科學。三、應精研學理之究竟，以期創造三民主義的文化價值。」

這就是說，三民主義教育之實施。必要將三民主義精神貫於各種學科中，建立三民主義的學術，使三民主義學術化。所謂三民主義教育。必要如此才有其真正意義。如果在許多學科中加上黨義的課程。或在學校裏貼上一些三民主義的標語。而一般教學在實際上不與三民主義生關係。那便只可說是掛三民主義招牌的教育。其真正精神與三民主義可謂完全隔絕，甚至背道而馳。且教學三民主義，而只以三民主義為名目。文學是重要學科之一，既是三民主義教育的實施，可以「建立三民主義的社會科

學」，當然也可以建立三民主義的文學。如果從這個在教育實施中建設三民主義學術的原則提出時就真的努力做去，那三民主義學術化的事情，恐怕早有輝煌的成績了，今天我們的三民主義文化運動恐怕早已實際開展了；至於三民主義的文學建設，那在整個三民主義學術化運動中，不消說也同樣打下基礎了。然而不幸，我們雖早定下了三民主義教育原則和實施辦法，但在實際上我們並未照着去做，當然也沒有成績。總裁說：「……在抗戰以前，我們全國民衆和一般青年，實際上並沒有普遍受着三民主義的教化。……在抗戰之中，也還不能真誠一致信仰三民主義。……」這完全是事實。因此，學生的思想行爲，直至全國一致在三民主義旗下努力抗戰建國的今天，還有問題。爲了這個情形，最近總裁更沉痛地說：「……我們至今還不能發揮獨立的教育與人格，而學生思想行爲更沒有規範，且相率陷於盲從，附和，放蕩無所歸宿，領導青年思想的，不是校內天天和學生接觸的教師，而是校外不負責任或別有作用的政客之流，以他們的演講，以他們的刊物，貫注有害的毒素來影響青年的思想和行爲，……無形之中不知殘害

了多少青年的心靈，斃喪了多少民族的元氣。這就是今日教育家和領導青年者最大的罪過！……」可不是嗎？今日有思想問題的青年，那一個不是受着校外的反三民主義思想之影響的呢？盡都是的。常常和他們「接觸的教師」，對他們的思想幾乎毫無作用！在這當中，據個人所知，違反三民主義思想的文學作品對學生的作用特別大。因為文學作品是具體地描寫生活的，比較說來，情感成分較重，易於感動人；尤其是情感豐富的青年學生，最易接受文學的感染，因而也最喜歡文學。你看，青年學生喜歡文學的有多少？幾乎隨處都可見到。他們不僅在課餘時看文學作品，甚至在課堂上，自習室寢室裏偷偷地看小說戲劇和詩歌，爲之歡笑憤慨或者流淚。所以三民主義的反對者即努力利用文學形式來宣傳其反三民主義的思想，發生了不可忽視的影響。我們可以說，在三民主義反對者所用的一切宣傳手段中，文學的作用是最大的。如果我們早就努力實施真正三民主義的教育，使三民主義成爲一般青年研究學問和處事爲人之準則，那「政客之流」還能以錯誤思想去誘惑青年嗎？青年思想還有如是嚴重的問題嗎？決不會有！但是我們並未

這樣幹，以致現在還有思想問題，這的確是「今日教育家和領導青年者最大的罪過」！自然，在教師和學者中，也有一些是站在三民主義立場講學的，我們不能完全抹煞。但一般說來，三民主義可謂還未進學校；學校的課程更說不上三民主義化，教師和學者們並未照國家規定來盡自己的責任。在今日的教師和學者中，最重要的，我看有兩種人不努力實行三民主義教育的。一種是根本思想與三民主義不同，爲了幻想其錯誤思想之勝利，對於三民主義便以各種方式來反對。在這些方式中，用得最廣的而且現在正當作唯一「路線」來用的，是「思想自由」或「學術尊嚴」這個法寶，以之來抵制三民主義的立國思想，反對三民主義的教育方針。最近桂林出版的「文化雜誌」曾代表了這羣「文人」「學者」發表了對中國文化建設的「意見」，其中就特別強調了「思想自由」與「學術尊嚴」的主張。另外一種人似乎是真的相信「思想自由」或「學術尊嚴」的，他們以爲學者是「超然」的應該有「超然」的「架子」，不能與政治發生關係，一發生關係即糟糕：「架子」沒有了，「學者」也沒有了。結果呢？不自覺地成了前一

種人的「路線」的俘虜，在「思想自由」或「學術尊嚴」的意識下抵制了三民主義。於是，三民主義教育變成了招牌，學校教學的是另外的東西。於是，教師不能以三民主義領導青年思想，「政客之流」反能「貫注有害的毒素來影響青年的思想和行爲。所以，要實行真正的三民主義教育，要三民主義進學校，進大學，使學校課程三民主義化，建立三民主義的社會科學和文學，首先就要努力糾正這種阻礙三民主義教育的情形。

要糾正這種情形，對於那爲爭取錯誤思想勝利而反對三民主義教育的一切表現，必與之作無情的思想鬥爭，直至糾正並消除那錯誤思想而後已。對於一般想「超然」的

「學者」，我們要求其考慮下列幾個問題：

一、「學者」是否國民之一？若是。即當爲國家服務，盡國民之責任。既要爲國服務，還能「超然」於國家政治之外嗎？

二、一個國家有一個國家的立國思想，每一國民都要在這立國思想下盡責。中國學

者既是中國國民，對中國的立國思想三民主義應該怎樣？

三、三民主義的反對者以「思想自由」或「學術尊嚴」來反對三民主義，我們的學問家、學者也採取同樣的論調來對付三民主義，跟着別人行動，這下還能說「超然」嗎？

四、學者們所講的柏格森、孫末楠、李嘉圖、嘉納、戴恩……等等的學說，是否沒有思想立場的絕對「超然」的學理呢？

五、既名為學者，為什麼連學生的思想都無辦法呢？為什麼自己天天教的學生反受校外的「政客之流」的影響呢？連自己教的學生的思想都無辦法，這也叫做學者嗎？你所學的是什麼？所教的是什麼？

如果「超然」立場解答這幾個問題，我就請各位真正站在三民主義立場，講授學術，努力三民主義學術化。各位不是也擁護三民主義贊成實行三民主義的教育嗎？言出必行，自己應該對自己的認識和主張負責任，不能言論表示是一套，實際作事又是一套，那是為人所不齒的。總裁會說：……我們教育界負着存亡興衰的大責

任，對於立國最高原則，決不可陽奉陰違，決不可形式上是接受了，而實際上還是各逞所見，各行其是。教育的責任是教民，民無信不立，如果教育界先是心口相違，不講信義，不重實行，我們如何能導引民衆入於意志統一精神集中的地步。……我們教育界要救國家危亡，就不可不以實現三民主義引爲自己的責任」。我們的學者如不反對這個主張，即當心口一致地去講三民主義的學，爲三民主義服務，也就是爲國家服務。

同時，爲了要使那些意識地反對三民主義的人放棄其錯誤思想，爲了要使那些以「學者」的地位來抵制三民主義的人放棄其成見，讓大家都站在三民主義立場來教課講學，我們希望真正努力三民主義教育的教師學者，從事三民主義文化運動的文化人，堅定立場，更加努力，使三民主義的完美面貌更加鮮明，使三民主義的正確思想更加普遍和深入。因爲三民主義教育真的表現了偉大的成績，一般青年真的對三民主義有了堅定的信仰，大家都要求三民主義的學術文化，那時候，就是不願接近三民主義的人，也會爭先恐後地來努力三民主義的研究和教育了，根本用不着誰去勸駕。大家知道，前幾年

不是少人過問三民主義嗎？但是，現在呢？情形不同了，文人們一開口一筆就是三民主義，國父和總裁的著作被人到處購買，蒐集，徵引和編印，就是三民主義的反對者也不得不躲在它的下面來進行偷偷摸摸的反對工作了。這是什麼原因呢？就主觀的努力來說，即是由於真正信奉三民主義的學者文人努力闡揚三民主義的真義，發展其『文化價值』，造成了三民主義的時代精神。今天我們要使一般教師學者都來努力三民主義的教育，使三民主義學術化，教育界的先進者和三民主義的忠實信徒，文化界的三民主義者，除努力糾正那些錯誤外，即當努力創造工作的成績，示範於人，影響於人，造成濃厚的三民主義教育空氣，造成巨大的三民主義學術化的潮流，使人不得不注意，不得不跟上前來。

只要真正的三民主義教育成爲了事實，一般教師學者真的站在三民主義立場教課講學，那三民主義學術化的事情，建設三民主義文學的事情，即可在三民主義的學校教育中得到實行了。

我們認爲中等以上學校的教師學者，都該是有較高學識的。以他們已有的學識，基於三民主義立場來講學，必易使其所講之學成爲三民主義的學術，因而三民主義學術化的問題，於此也就有了一個解決的途徑。單以文學而論，如講文學概論者，基於三民主義立場去講述文學上的一切問題，豈不有助於三民主義文學理論之建立嗎？如講文學史者，基於三民主義立場去講述中西文學史，豈不可以產生三民主義中國文學史和西洋文學史的巨作嗎？如在學校中研究學習文學的教師或學生，基於三民主義的立場去努力文學創作，豈不可以產生偉大的文學作品嗎？在他們已有的文學知識和三民主義思想原則結合的努力之下，所有這些都有可能，而且有絕對的可能。因此，我們希望教授文學的教師學者在這個原則下努力，希望教育當局切實負起推行真正的三民主義教育的責任來，規定他們，督促和幫助他們基於三民主義立場研究文學，講授文學，因而負起建設三民主義文學的責任來。

至於教材，大學用的，教授們可以編輯，站在三民主義立場編輯，用以教導學生努

力三民主義文學研究。中學用的，必須教本，適合或者接近三民主義的國父教本，由教員基於三民主義立場講授之。據個人所知，現有的中學國文教本，大多不是基於三民主義思想原則編成的，因而不合目前之需要。我們應該盡力蒐集三民主義的或接近三民主義的文章，編成新的中學國文教本，以供中級學校之教學。如在國父和許多革命先烈的遺著中，在總裁和許多黨國先進的言論著作中，就有許多美好的文章其中文言白話都有，且都適合中學程度，我們爲什麼不去蒐集編選呢？爲什麼一定要向中學生講「經史百家雜抄」或「古文觀止」上面的文章呢？令人難懂！假如我們有了較好的適合三民主義的中學國文教本，站在三民主義立場去教學，必可使一般中學生得到一些三民主義文學知識。其愛好文學者即可以之爲基礎到大學去專門研究，或自行努力專門的學習，以圖深造。在這當中，要想產生許多新的三民主義文學者，確是完全可以豫期的。

此外，在大學乃至中學內，我們還可組織三民主義文學研究會，把那些愛好文學的青年團結在一起，集體地研究三民主義的文學。這在消極方面，可以基於三民主義立場

去批判那些反三民主義的文學，使其無法『貫注有害的毒素來影響青年的思想和行爲』。文學的感人力雖然很大，但傳播『有害毒素』的文學作品，在三民主義的顯微鏡之下，其『毒素』即會顯明地呈現於眼前，決不會被誤當作補品喫了下去；只有在神祕中黑暗中它才能起反動作用。所以我們應該基於三民主義立場去批判反三民主義的文學，不能置之不理，讓青年學生神祕地偷着去看它們，把『毒素』當作補品來喫。在積極方面，我們要分門別類地來研究三民主義的文學理論，學習三民主義的小說，戲劇，詩歌等創作，批評別人和自己的作品，以期互相交換經驗和意見，而收集體研究學習之效。這個辦法，如在全國各大中學校實行，正確的運用，既可防止乃至消除反三民主義的文學對一般青年的影響又可積極開展三民主義文學建設運動，豈不好嗎？當然，要真的這樣做，便需許多能指導青年文學研究的三民主義的文學教師和學者，否者仍難進行。但這正說明了教育當局與文學教師和學者的責任，如能盡力籌劃和領導，三民主義文學建設的工作，在學校教育中是絕對可展開的。

建設三民主義文學工作在學校教育中開展，會不會妨害其他功課呢？決不會。因為學生研究的學科各有不同，研究文學者決不致強拉研究化學的來參加他的文學研究，研究化學者仍是可以去研究其化學的。即以中級學校而論，愛好文學的學生之研究文學，也必然是在學校教育範圍內由教師指導其研究，決不是要他們在上課時間開會，在實驗室裏演劇跳舞或看小說，這樣無規律地以研究之名去破壞學校教育秩序。事實上現在有許多學校已有學術研究會的組織，其有正確指導者，不僅不影響整個學校教育，不僅不妨害其他功課，而且提高了學生一般的研究興趣，增加了學校教育的效能。如果三民主義文學研究工作和建設運動在學校教育中間展開了，得到中上層大的收穫，即可影響到其他學科，因而三民主義學術化的努力便可在各種科學中得到成績了。建設三民主義文學和社會科學，使自然科學服務於三民主義的新中國，這都是可以在學校教育中進行的。三民主義教育的原則和實施方針已經公布十多年了，「建立三民主義的社會科學」的口號早已提出來了，現在我們正努力三民主義的文化運動，「高呼着『三民主義學術

化」，教育界的先生們請即時站上三民主義的教育崗位，站在三民主義立場授課講學，努力以各種教學方式建設三民主義的文學和其他科學。三民主義新中國在要求你們，三民主義的教育文化在要求你們，即希負起國民的責任，教師的責任，指領青年求實行三民主義的知能，做三民主義的現代中國國民，把那些「政客之流」從青年的思想行為中趕出去，把三民主義歡迎到學校教育中來，歡迎到文學和其他學術中來，使三民主義的新中國的教育文化學術思想，真的成為三民主義的。請賦下學對教育而效誦。效果三民主義學對教育而歸歸，其旨五新學意，不謂不謂學對教育，不謂不室真新神靈趨趨小備，豈對靈靈對教育。事實小學教育出心然長在學對教育範圍內由神神靈其抑抑，其不其學對教育，非實創設升學法以法其抑學由。明以中學學對而論，愛國文學的學由文學文學，學由抑抑學法不同，抑抑文學法不其抑學由來其抑抑的文學抑抑，抑抑三民主義文學工非抑學對教育中抑抑，其不其抑抑其抑抑。抑抑

第六章 從社會教育中建設三民主義文學

現在進到了從社會教育中建設三民主義文學的問題，這是應該跟着解答的。社會教育原來是國家教育的一部份，其目標當然是根據國家教育原則決定的。中華民國的教育原則是三民主義，我們的社會教育當然也須根據三民主義來決定目標。民國二十一年九月第三屆中央執行委員會第一五七次常務會議通過的「三民主義教育實施原則」中，對於社會教育之目標即有如下的規定：

一、提高民衆知識，使具備現代都市及農村生活的常識。

二、增進民衆職業知能，以改善家庭經濟，並增加社會生產力。

三、訓練民衆熟悉民權，實行自治，並陶鑄其忠、孝、仁、愛、信、義、和平之國民道德，以養成三民主義下的公民。

四、注重國民體育及公共娛樂，以養成其健全的身心。

怎樣建設三民主義文學

從社會教育中建設三民主義文學

友志

五、培養社會教育的幹部人材，以發展社會教育事業。

以上這些目標便是根據三民主義的教育原則決定的。

在這些目標之下，三民主義教育的實施有許多方式，但對問題有直接關係的，却是文藝教育的方式。因此，我們應該從實施三民主義的社會文藝教育論究到三民主義的文學建設問題。對高日來談話，更其詳與升階市及與林生新地常備。

對於人類的生活產生文藝，而同時人類也要文藝來調劑生活，充實生活，指導生活。所以怎樣的生活即產生怎樣的文藝，怎樣生活的人即與怎樣的文藝發生着密切的關係。中國人民的生活，一向是農業生活，所以一向流行於民間的文藝，可說都是由農業生活產生出來再影響於其他種生活的文藝。比如戲劇，民間所演的大多是有封建色彩和表現農民生活的舊劇。又如小說，民間所看的，也是「征東」「征西」一類的章回小說。還有喪事喜事和過年過節所用的對聯，則是帶着農民「靠天吃飯」「菩薩保佑」的迷信色彩的。至於民間所供奉的神靈，更與農民生活及其迷信觀念有不可分離的關係，如最普遍的土

神財神灶神以及上天等神靈，都是供來保佑「風調雨順」「人口消吉」，「只有平安」的。這些便是我們農業生活的民間文藝。此種文藝反轉來影響人民的生活意識，阻礙着中國農業的改進，社會的發展。如讓其長久下去，三民主義社會教育的目標即無法實現，三民主義新中國的建設也就發生問題。爲了改正這種情形，在「三民主義教育實施原則」中，對社會藝術教育的實施會規定了四個原則：「一、三民主義教育實施原則」中，對社會藝術教育的實施會規定了四個原則：「一、應斟酌當地民衆知識程度及經濟狀況，力求通俗和普遍。」「二、應以三民主義的精神，爲陶冶民衆情感之中心。」「三、應力闢神道與迷信。」「四、應利用標語圖畫，以培養民衆公德。」

根據這四個原則，近年來我們已做了許多社會文藝教育的工作，如各省縣民衆教育館的努力實施三民主義的社會文藝教育，如話劇的下鄉，民間藝術的改良，都是事實的表現，而且都有相當的成績和影響。不過，直到現在爲止對封建的迷信的民間文藝，對

於人民仍有不可忽視的作用。因此，我們還須在這個三民主義社會藝術教育實施的原則下，針對着客觀的實際情形，特別努力社會文藝教育的工作。

上列四個原則，可以分爲內容與形式兩個部分：「二三兩點可說是關於內容的，「三四兩點可說是形式的。今天的問題，即是要在社會文藝教育中，以「三民主義的精神」，去教育民衆，去消除「神道與迷信」的觀念，糾正一切不良習慣，使其具備三民主義的「現代都市及農村生活的常識」，成爲良好的「三民主義下的公民」。這個教育任務的進行，必要「斟酌當地民衆知識程度及經濟狀況」，用「通俗和普遍」的文藝形式，正確的表現三民主義的思想，以達教育的目的。但是，所謂「三民主義的精神」或三民主義的思想內容，究竟是怎樣的呢？所謂「通俗和普遍」的形式，究竟是怎樣的形式呢？這是需要略加說明的。

三民主義思想博大精深，我們不能機械地將它原樣地全部拍在社會教育中去，給它穿上文藝的花衣，以宣傳教育一般民衆，我們應該把三民主義當作指導思想行爲的原

則可用之去指導一般民衆的生活。根據這一認識，三民主義社會文藝教育的內容，應該是以三民主義原則指導的民衆的實際生活，即是要把三民主義的思想與民衆的實際生活深切地聯繫起來，由此構成社會文藝教育的具體內容。譬如，現在中國正對日本軍閥進行民族抗戰，這正與侵略的帝國主義作殊死的戰鬥。這個戰爭已與都市農村以及任何一個角落的中國人民的實際生活結在了一起，所有他們的生活表現，與民衆抗戰都有不可分離的關係。在此情形下，我們即可抓住那與民族抗戰關係最深的和最易表現民族精神的生活情形，用作材料，以宣傳三民主義的民族主義思想，發揮三民主義社會教育之功能。又如現在各地正努力的地方自治，即是民衆實行民權主義的生活，各地人民的努力生產的一切情形，在生活上即與民生主義有密切的關係，這些都可用來宣傳三民主義的民權和民生主義的思想，使民衆的思想行為三民主義化。自然，三民主義的思想是統一的，民衆的各種生活也是相互聯着的，不能絕對分開，但在說明和表現上却當置中心於有特殊意義者爲一部分，否則便是混在一團，理不清楚。至於各方面聯繫，在工作中是

可以確實活用的，誰能禁止呢？（第五一圖）寫不清楚。至於各文面標案，亦工於中且
說到形式，當然要注意「通俗和普遍」，使一般民衆了解宣傳教育的內容。但同時
也要注意這內容的中心思想是三民主義，不要因爲要求「通俗和普遍」連三民主義都不
要了。「神道與迷信」的觀念雖「通俗和普遍」，但三民主義的社會教育却要「支離」
它。如果以「通俗和普遍」的形式去宣傳這種觀念，那便根本不是三民主義的社會教育
了。所以就是「通俗和普遍」的形式問題，也須根據思想內容來論定，不能離開內容來
規定其獨立的意義。我們是施行三民主義的社會文藝教育，必要用足以宣傳三民主義的
「通俗和普遍」的形式來傳達思想內容。就是說，我們要能夠表現三民主義若爲「一般民
衆了解和接受的「通俗和普遍」的形式，不要與三民主義不合的通俗形式，又也不要「一
般民衆不了解的形式。這樣的形式能不能夠建立呢？能夠。因爲三民主義的思想決不是
與中國人民根本不理解的思想，它與中國人民生活原就有密切的關係。以中國人所用的語
言文字與其所了解的方式來傳達這個思想，必易爲他們理解和接受。中國古代的「三民主

「不是以普通講演的方式說明的嗎？那是多末清楚而『通俗』？我相信只要是有點普通常識的人都是聽得懂看得懂的。今我們以文藝形式把它通過把故事的描寫或其他的藝術表現而顯示出來，豈不更『通俗和普遍』嗎？那是完全可能的。再說，三民主義的思想宣傳，並非直接講述理論，而是要由表現人民的實際生活來進行的。因之這宣傳的本身已爲人民非常熟悉，其表現的文藝形式當然也非『通俗和普遍』的不可了。這樣容易爲一般民衆了解的三民主義的思想內容，決定『通俗與普遍』的形式所以這樣的形式去宣傳三民主義的思想，便可使三民主義的社會文藝教育發生很大的功效了。本來其內容『在這個原則之下，我們即可作成許多『通俗和普遍』的小說、詩歌、戲劇和圖畫』到民間去宣傳三民主義，指導一般人民的生活。事實上通俗的新詩歌，識字的民衆是看得懂的；通俗的話劇和圖畫，更易爲他們理解。據個人所知，民衆對於一般表現民族思想的戲劇就很歡迎。大他們都真誠地接受正確的指導；只有那些專講『藝術價值』的話劇佈景時間比演劇時間還長的話劇，才使一般人民感到頭痛。如我們以簡明有力的話劇

或其他藝術的形式，表現民衆的實際生活，宣傳三民主義，那不僅能使他們完全了解，而且可使他們發生極大的感動。真正去爲三民主義之實現而奮鬥。專講「藝術」而「藝術」自然，適合三民主義思想的「通俗和普遍」的形式之建立，必要吸收原有的通俗形式之優點，有時甚至還要利用舊形式去宣傳三民主義，教育一般民衆。但同時必須注意到「三民主義教育實施原則」中指出的「提高民衆知識」的問題。就是說我們不僅要應民衆的知識水準，而且要由此去「提高民衆知識」。比如「最普遍的對聯，本來其內容是陳腐的封建思想和迷信觀念或命運決定論，形式也是非常機械死板的，以我們要將之改變，即可用科學思想去代替迷信觀念，用靠知能吃飯的信念去代替「靠天吃飯」的迷信，用三民主義的思想去代替舊有不合理的見地，這樣漸漸由思想內容的改進而形式改變而把舊的對聯變成新的美好的三民主義的標語，以教育一般民衆。這種辦法固很可以用來改變一切民間藝術，使一切民間藝術都三民主義化。不過，在這裏還當注意一點，即是不要用得太濫了，隨便什麼地方都去寫三民主義，那不但反而有害三民主義的實

尙而偉大之價值的。

這樣地實施三民主義文藝教育，我們即可同時負起下列幾個重要使命：

第一是用文藝的手段去宣傳『三民主義的精神』、掃除『神道與迷信』，改正民衆的一切不合理的習慣和觀念，『提高民衆知識』，使民衆努力爲建設三民主義的新中國而奮鬥。

第二是在改造民間文學和藝術，使之現代化，三民主義化。

第三是在工作去理解民衆的生活，因而創作新的三民主義的民間文學。同時，由於民間藝術的改造，必使民衆新的生活的內容更加豐富，這便可以用來豐富我們的三民主義的文學。『三民主義文學的改造』，不單是知識的傳播，更是一個民族復興的靈魂。

第四是由於民間藝術文學的改造，必可使那些愛好文藝的民衆努力去學習三民主義文藝。在此情形下，我們就可盡力去幫助他們，因而產生三民主義的民間劇團，民間文藝工作者，來爲國家民衆服務，爲三民主義服務。『三民主義的文學』，應該是一個而論，以文藝

族民權民生這三個大問題，必須在第一次革命中同時解決，『一勞永逸』，以免再發生革命。但是，這裏的『同時』是在一個革命運動中同時解決三個問題的意思，不是說只要發動馬上就能解決三個問題，那樣的事根本就沒有。三民主義的『同時』解決三個問題的一次革命不是整個革命的總路線和總目標。在過去之下，還需具體的方案和步驟來完成革命的任務。所以中國父講三民主義時，特分為三部分來講，而且是由民族主義開始而講進到民權民生主義的，顯示出了這一次革命的三個任務和步驟。同時，他還具體地定出不同時期，即軍政時期訓政時期和憲政時期，來實行三民主義。因為各種時期的任務不同，所以其實行革命的各種方略和計劃也有差別。中國國民黨實行三民主義的各種具體政策與計劃，都是為了完成那些任務定出來的。因此可見三民主義之實行，是有總的方針與各種政策和步驟，沒有這些，那實行根本就要成問題。且

不僅整個三民主義之實行是如此，即是它的三個構成部分：民族民權和民生主義，其實行也是有正確的政策和計劃與步驟的。如民族主義，是要中國民族團結起來自求解

放，進而實行聯合對外抵抗強權，經濟秩序消滅侵略，以完成世界民族一律平等的大同之治。這是生物內涵方面同時也可說是它實行的根本方案或政策。你說說團結國內民族解放，不是民族主義實行的第一個基本方案嗎？聯合弱小抵抗強權並消滅侵略，不是進一步實行民族主義的步驟嗎？完成大同之治，不是民族主義政綱的最終目標嗎？絕對不能。民權主義呢？其實行在「同盟會宣言」中即分成了三個時期：「第一期為軍法之治」，「第二期為約法之治」，「第三期為憲法之治」。孫文學說「和」建國大綱」也有顯明的分期，而且更其詳細地說明了民權主義實行的步驟和工作。至於它的內容，如「能分財產全民政治等等」，同時也可說是實行方案的，不能機械地將之看成與實行無關的純粹理論。最後是民生主義，它的具體內容是由實行平均地權，節制資本，國營實業，機器生產和合作社經營，以達天下為公的大同之治的目的。但是，同樣的，這些內容即是其行政政策和計劃。此外「國政的偉大的「實業計劃」，更是實行民生主義的一個具體方案。所有這些內容都是隨着種主義實行的基本政策和步驟。在這基本的規定之

下，國民黨與國民政府決定的一切重要決議及規章，辦法和計劃，都可說是與實行三民主義有關的。如無這些基本的及其規定下的政策和計劃，那民族民權和民生這三大主義也就成爲空的名詞了，更談不到實行的問題。而之當目的。於是，同時的。其內容

但是，誰來領導實行這些政策和計劃呢？當然是三民主義的革命政黨——中國國民黨，這個政黨，即是三民主義一切政綱政策方案計劃的決定者和其實行的領導者。必要這個三民主義的革命政黨，三民主義革命才有總司令部，才能有原則有計劃有組織地進行，也才能夠成功，否則一切理論與政策和計劃都無由實現。

建設三民主義文學，既然提議有三民主義的一個手段，即三民主義之實行，又是有方策有計劃有組織的，那麼，這個建設工作的不實行，也就應該有正確的方策和計劃以及一定的組織了。換言之，即是我們需要正確的三民主義的文藝政策，需要政治的組織的領導，需要建設三民主義的文學。而這是三民主義的方針。而之當目的。其內容

在這裏，可能發生許多異議，爲藝術性上主義者會說，文學就是文學，不能服務於任

何政治思想，那會傷害它的「藝術價值」；文學上的自由主義者會說，文學需要自由發展，不應專為那一種思想服務，那會束縛作家的才能；同樣三民主義文學而不理解政治領導意義的人會說，建設三民主義文學是文學工作者的任務，不必要鮮明的文學政策領導，那會使這文學完全成爲政治的留音機，因而影響其價值。對於這些異議，爲了確立三民主義的文藝政策，建設三民主義的文學，實有分別解答之必要。

依次序，本來應該先說藝術至上主義的異議。但在今天公然宣傳爲藝術而藝術的理論，已經少人相信了；同時，在別的地方，我們對於這種見地已有過批判，這裏實無再加論究之必要。因此，我們的解答就當先論文學上的自由主義者的意見了。一般的文學上的自由主義者的議論，本來是與藝術至上主義的見地難於分開的。但日前中國文學上的自由主義者却有點不同，他們是與政治上「新民主主義」的「路線」相結合着的，他們並不根本反對文學服務於政治思想，只反對建設三民主義文學，怕文學去爲三民主義服務，使他們的「路線」與文學斷絕關係，因之便以「自由民主」的招牌去抵制，這抵

制下實際用文學的手段去宣傳他們的『路線』。這就是今日中國文學上的自由主義者的具體姿態。至於文學需要自由發展，文學專服務於一種思想會束縛作家才能等類的說法，只不過是遮飾這種姿態的幌子。可是，當他們以這樣的姿態出現的時候，忘記了他們已經贊成以三民主義為最高原則的抗戰建國綱領，忘記了他們也在喊着『建設三民主義新中國』的口號。因為以三民主義為抗戰建國最高準繩，即是說明此外的主義不能領導抗戰建國、『建設三民主義的新中國』，亦是說明新中國不需要此外的主義。三民主義是中國唯一的真理，就在這個表示中充分說明了。既然三民主義是中國唯一的真理，那中國一切政治經濟和文化建設，還不應該以之為一的原則嗎？作為文化建設之一部的文學建設，還不應以之唯一指導原理嗎？除此之外，還應該有其他的『自由』嗎？文學上的自由主義者的全部表現是矛盾的。至於文學專為一種思想服務，是否束縛作家才能與阻礙文學自由發展的問題，那是應該由服務的思想本身來解決的。如在一個時代中，一種正確思想已被公認為是時代的唯一真理，那文學專去為它服務，必可使作家正

確地把捫時代和認識生活，因而寫作時代要求的文學作品，增進其藝術才能，促使文學向時代前進的方向發展，這何能束縛作家的才能與阻礙文學之發展呢？反之，如在一個時代中，各種錯誤思想自由發展，真理不能顯明，文學自由地服務於各種錯誤思想，那才會有害作家和文學之發展。蘇聯文學便是專為社會主義思想服務，但並未有人說這有害於作家和文學，事實上也是對作家和文學無害而有益的。五四以後中國文學就是自由地去為各種錯誤思想服務，但是，直到現在這段文學史上並沒有什麼光輝的記載，因而誰也不能說這對作家和文學有好大的幫助了。這兩個事實便證明了我們的論斷之正確。三民主義既是我們時代的唯一真理，那要中國文學專去為三民主義服務，在三民主義政治領導下有計劃地去建設三民主義的文學，還會不能增進作家才能和發展文學嗎？在理論和事實上，都不能有否定的答案。說文學專為一種思想服務會束縛作家才能和阻礙文學發展者，顯然是毫無根據的謬論。

其次應該說的，是把三民主義文學建設工作與政治領導對立的意見。我想只要是真

正贊成並努力三民主義文學建設的人，關於政治領導的意義是很易說明的。首先三民主義就是一種政治思想，建設三民主義文學就是以文學去爲三民主義服務，以文學的手段去宣傳三民主義的政治思想，這事情之本身卽有政治意義，因之其工作的進行便需要政治領導。你決不能說一種有政治意義的工作，是應該拒絕政治領導的。再說，我們要有三民主義的政治力量，今要文學去爲這個政治思想服務，爲什麼不用其政治力量去幫助三民主義文學的建設呢？爲什麼不用三民主義的政治領導去幫助三民主義文學之發展呢？我們又不是不能運用政治力量的人！至於政治領導是否不影響文學價值的問題，我們的回答是一個否字。因爲我們並未根本放棄文學，只是以正確的政治領導去建設和發展三民主義的文學，以文學的手段去宣傳三民主義的政治主張，在此文學的特質是保存而且發展着的。蘇聯爲了建設他們的社會主義的文學，曾特別開會討論文藝政策，由於政策的確立和運用，他們的新文學得到了很大的發展。我們是三民主義的國家，今要立三民主義的文學，也當確立三民主義的文藝政策，以正確的三民主義的政治領導，去建

發展三民主義的文學，這是十分必要的，毋用懷疑。據說中國現代文學史，其

這樣說來，確立三民主義文藝政策，由政治領導去建設三民主義文學，便毫無問題了。但是，這政策應該是怎樣的呢？如何建立呢？問題是整個建設三民主義新中國及其文化問題中的一個，非常重要，應該由中央決定。不過，我們以一個國民的資格，在這裏供獻一點意見，也是可以而且必要的。

我以為三民主義文藝政策，應該具有下列的內容：

第一是確定基本方針。三民主義文學建設是實行三民主義的一個手段，這工作的進行也當像整個三民主義的實行一樣，必要根據三民主義的思想原則與實際情形，確定基本的目標和方針，以作努力的嚮導。否則進行無目的，工作也不能有方法和步驟，因而整個建設任務也就無由完成了。文學工作應以服務。而建設三民主義文藝非黨派有範圍。由中 第二是建立統一組織。三民主義的一切行動都是有組織有計劃的，文學建設的行動也應該如此。怎樣組織呢？我以為應該分為兩部分：一部分是國民黨指導這個工作的組

織，一部分是三民主義文學工作者的組織。前者即是國民黨文化黨團一類的組織機構，由中央普遍到各級黨部都建立起來，在黨領導下籌劃並指導全國和各地的文化工作，文學工作當然也包括在內。後者，文學工作者的組織，可名爲三民主義文藝作家協會或別的名稱，以之來團結全國信仰三民主義和同情三民主義以及無其他政治信仰同時也不反對三民主義的文學寫作者，努力三民主義的文學寫作，批評另有政治信仰另有組織機構的作家和其他的違反三民主義的文學現象，以建設三民主義的文學。這兩個組織都有重大的意義，都有成立的必要，都當有計劃有步驟地由上而下的組織起來。須知以統一的組織機構去進行並開展工作，其效率是非各自爲政的個別活動可比的。

第三是設立研究學院。三民主義的文化建設不僅需要實際運動，同時更需要高深的研究，因此我們主張設立三民主義文化學院一類機關，專門從事於三民主義的學術文化之研究與建立。在這中間當然應該有文學這一部門，要治全國信仰三民主義並有隔深的文學知識者，基於三民主義立場研究一般文學理論，研究中國和外國文學史，寫作

文學創作，以期產生完美的三民主義文學理論體系，產生美好的三民主義的中國和外國文學史，產生偉大的三民主義文學創作。

第四是籌辦出版機關。建設三民主義文學，在成績的表現上，即是美好的成功的著作之出版，因此出版機關的建立非常的重要。為了工作的開展，我認爲應該在首都以及各重要城市遍設文學的出版機關，專門出版三民主義的文學著作，包括理論與創作，和文學雜誌，使這建設工作普遍發展，由量到質地表現出光輝的成績。

第五是鼓勵文學寫作。爲了建設三民主義文學，我們一面批判和打擊那些違反三民主義的文學著作，一面還當鼓勵三民主義的文學著作。這鼓勵的方式，可以分爲精神的與物質的兩種，如名譽的嘉獎或學位的給與，即是精神的鼓勵；如獎金的給與，即是物質的鼓勵。這鼓勵的範圍，不應單限於理論或創作的著作，凡是有高上價值的三民主義文學著作，不管是理論的也好，創作的也好，文學史的也好，都當分別獎勵。至於這個事情的執行者，應該是由中央各有關機關會同若干對三民主義對文學都有深刻研究的專

家組成的委員會。其施行辦法，當然要詳細明白的規定，以免發生問題。我們不能隨便找些對三民主義無關乃至反對三民主義的人來負這個責任，不能無原則無辦法地實行鼓勵，那結果反有鼓勵違反三民主義文學的危險。必須明白，我們的鼓勵文學寫作，是爲的三民主義文學的建設和發展，不是爲別的。此外如運用政治力量，指導國家的教育和文化乃至其他的機關團體努力三民主義文學建設的工作，都該是三民主義文藝政策的內容。這裏不能一一細論。以上算是本人對三民主義文藝政策內容的一些意見，對否當然還待大家的研究。不過，三民主義文學建設，需要政治領導，需要文藝政策，這却是毫無問題的，因此，我們希望中央召集有高深文學知識的三民主義文學者，特別討論建設三民主義文學的問題，確立三民主義的文學政策，有原則有計劃有組織的來開展這個建設工作。

以上七章，我認爲都是建設三民主義文學的重要步驟。它們相互間有不可分離的關係，我們在實際努力中不能將之單獨理解；至於此處的分章論究，完全是爲的便利說明，並非將它們獨立化之意。同時，這個步驟必須同時進行，才能展開建設三民主義文學的運動。不能把它們看成幾個階段，分期實行。自然，各個三民主義文學工作者，當根據其興趣和生活環境，特別在某一方面努力。如從事理論研究者，要特別注意理論的建立和發展，從事創作，要特別致力於創作的學習和成功；與教育有直接關係的人也要特別努力於教育中建設三民主義文學的工作。但在努力中，必須注意全部建設工作的統一和聯繫，否則便有脫節，或偏餘或畸形發展的危險。總之，我們要依據上述的七個步驟，分工合作地同時向各方面努力，以展開三民主義文學的建設工作，建立嶄新的三民主義文學——這是最後需要說明的。

出 版 對 關

民主義文學

最要之書

出版機關

本

合於此種向各次而發之，以風開三民主義文學之發端。其立論據三民主義之

著

轉譯抹角政策與中國革命（著）勝利出版社。蘇文、對門要出版社。並由小冊

者

江蘇三民主義文學論（著）學由工刊。中華書局。江蘇三民主義文學論（著）學由工刊

其

論三民主義文學論（著）學由工刊。中華書局。江蘇三民主義文學論（著）學由工刊

地

新興藝術概論（譯）學由工刊。中華書局。江蘇三民主義文學論（著）學由工刊

著

世界經濟與世界大戰（著）學由工刊。中華書局。江蘇三民主義文學論（著）學由工刊

則

並非排外。世界經濟與世界大戰（著）學由工刊。中華書局。江蘇三民主義文學論（著）學由工刊

論、其門五實測發代中不誰供之。其論戰戰、至其論戰戰之文章論戰、完全其欲由更味

以上小章、其論戰戰是蘇籍三民主義文學的重要走向。其門五實測發代中不誰供之。其論戰戰、至其論戰戰之文章論戰、完全其欲由更味

怎樣建設三民主義文學

每冊實價國幣四元五角
(外埠酌加運費匯費)

版權所有

中華民國三十一年七月出版

著者 王 集 叢

印行者 國民圖書出版社

總經理 國民圖書出版社

社址：重慶江北任家花園廿六號

