佚

陸德明曰字長宗吳六東晉司徒左長史

論語釋

隋志一卷

佚

宋氏纖論語注

佚

晉書纖字令文敦煌效穀人隱居酒泉南山不應州郡辟命明究經緯注論語弟子受業三千餘人張祚徵爲太子友進太子太傅不食卒

冊府元龜纖爲張祚太子太傅明究經緯注論語及爲詩

七錄十卷

佚

佚

蔡氏系論語釋

七錄一卷

佚

張氏隱論語釋

七錄一卷

佚

郝氏原論語通鄭

七錄一卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

妥氏處道論語論釋

七錄一卷

佚

宋明帝論語續注隋志作論語補闕

二卷唐志十卷

佚

南史帝在藩時續衛瓘所著論語二卷

蔡氏謨論語注

佚

按蔡氏論語注不見於隋唐志而陸氏釋文於夫子矢之引蔡氏說云陳也

佚

隋書宋司空法曹張略等

伏氏曼容論語義

佚

范氏寘論語別義

隋志十卷

佚

孔氏澄之論語注

七錄十卷

佚

冊府元龜孔澄之字仲淵爲新安太守著論語十卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

虞氏遲論語注
七錄十卷
佚
陸德明曰會稽人齊員外郎
沈氏驎士論語訓注
佚
許氏容論語注
七錄十卷
佚
曹氏思文論語注
七錄十卷
戴氏詵論語述議
唐志二十卷
佚
梁武帝論語
佚
按梁書南史本紀不載帝訓釋論語而陸氏釋文於事君數引武帝云數色具反數己之功勞也又可使治其賦也賦作傳
陶氏弘景論語集注
七錄十卷
佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

太史氏叔明論語集解

七錄十卷

佚

南史太史叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三玄每講說聽者常五百餘人爲國子助教邵陵王綸好其學及出爲江州攜叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏唐志作講疏

隋志十卷

佚

皇氏侃論語義疏

劉史志皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至爲後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取爲疏十卷又列晉衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡系李充孫綽周懷范甯王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集其解釋於何集無妨者引取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集七家復采古論語注爲集解行於世侃今又引衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡系李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之說成此書

張氏譏論語義

十卷
佚

顧氏越論語義疏
佚

張氏沖論語義疏
隋志二卷吳中人物志作十卷
佚

陳氏喜論語注
佚

冊府元龜陳奇博通墳籍嘗非馬融鄭玄解經失旨志在著述五經姑注孝經論語頗傳於世爲搢紳所召赴京不

隋志五卷
佚

隋書殘缺
佚

劉氏炫論語述義唐志作章句
隋志十卷唐志二十卷
佚

史氏辟原續注論語
通志十卷
佚

釋智略論語解
七錄十卷

佚

司馬氏論語標指

隋志一卷

佚

盈氏論語注

七錄十卷

佚

盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

徐氏古論語義注譜

七錄一卷

佚

亡名氏論語隱義

佚

按論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文云衛蒯聵亂子路與師往有狐黯者當師曰子欲入邪曰然黯從城上下麻繩鉤子路半城問曰爲師邪爲君邪曰在君爲君在師爲師黯因投之折其左股不死黯開城欲殺之子路曰如明星之光曜黯不能

前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂覆目黯遂
殺之

論語隱義注

七錄三卷

佚

按論語隱義注太平御覽載有一條文云孔子至
蔡假于客舍夜人有取孔子一隻屐去盜者置屐
于受盜家孔子屐長一尺四寸與凡人屐異

論語義注

七錄三卷

佚

論語雜問

隋志一卷

佚

論語義注圖

七錄十二卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

經義考卷二百十二終

論語隱義注

七錄三卷

佚

十錄十二卷

論語義注圖

佚

隋志一卷

論語雜問

佚

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語三

賈氏公彥論語疏

唐志十五卷

佚

陸氏德明論語釋文

宋志一卷

存

王應麟曰陸氏釋文於申棖注曰申棖包云魯人也鄭云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也

国立国会図書館 タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209 ガラス使用

今史記以棠爲黨家語以續爲續傳寫之訛也後漢王政
碑云有羔羊之絜無申棠之欲亦以棖爲棠則申棠申棖
一人爾唐開元封申黨召陵伯又封申棖魯伯本朝祥符
封棖文登侯又封黨淄川侯俱列從祀黨即棠也一人而
爲二人失於詳攷論語釋文也

陳氏鱍論語品類鱍或作銳

宋志七卷

佚

計敏夫曰鱍肅代時人生長江淮間

韓子　愈論語注

唐志十卷

通志二卷　中興書目二十卷

存

許勃序曰昌黎文公著筆解論語一十卷其閒翺曰者蓋
李習之同與切磨世所傳率多訛舛始愈筆大義則示翺
翺從而交相明辨非獨韓製此書也噫齊魯之門人所記
善言既有同異漢魏學者注集繁濶罕造其精今觀韓李
二學勤拳淵微可謂窺聖人之堂奧矣豈章句之枝所可
究極其旨哉予繕校舊本數家得其純粹欲以廣傳故序
以發之

王讜曰論語宰予晝寢梁武帝讀爲寢室之寢晝胡卦反
言其繪畫寢室故夫子歎朽木不可雕也糞土之墻不可

活也今人皆以韓文公所說非也又傷人乎不問馬今齊
云韓文公讀不爲吾言大德聖人豈仁於人不仁於馬故
貴人所以前問賤畜所以後問然不字上豈必更助詞其
亦曲矣況又未必韓公所說
邵博曰張籍祭韓退之詩云魯論未訖注手跡今微茫是
退之嘗有論語傳未成也今世所傳宰予晝寢以晝作晝
字三月不知肉味以三月作音字浴乎沂以浴作沿字至
爲淺陋程伊川皆取之何耶
晁公武曰唐韓愈退之李翺習之撰前有祕書丞許勃序
云韓李相與討論共成此書校唐人通經者寡獨兩公名
冠一代蓋以此然四庫部鄴書目皆無之獨田氏書目有
紱先生往往有道其三義者近時錢塘江克家有是本王
公存刻於會稽郡齋自曰韓文公論語筆解自學而至堯
曰二十篇文公與李翺指摘大義以破孔氏之注正所謂
三義者觀此不可謂魯論未訖注後世罕傳也然觀聞見
錄引三月不知肉味三月作音字今所行筆解無此語往
往亦多遺佚或謂文公所解多改本文近於鑿僕又觀退
之別集答侯生問論語一書有曰愈昔注解其書不敢過
求其意取聖人之旨而合之則足以取信後生輩耳韓公
以此自謂夫豈用意於鑿乎
趙希弁曰右唐昌黎先生韓文公之說也其閒翺曰者李
習之也韓文補云公作論語傳未成而殁見於張籍祭詩

辨之於洪慶善者明矣今世所傳如宰子晝寢以晝作晝子在齊聞韶三月不知肉味以三月作音浴乎沂以浴作沿子在回何敢死以死作先之類雖未必然而爲伊川之學者皆取之

陳振孫曰館閣書目云祕書丞許勃爲之序今本乃王存序

都穆曰唐李漢序韓文曰有論語解十卷傳學者不在集中子家藏古本韓文有之但其說時與今不同如六十而耳順解云耳當爲爾猶言如此也如曾謂泰山不如林放乎解云謂當作爲言冉有爲泰山非禮也如宰子晝寢解云晝當作晝宰子四科十哲安得有晝寢之責如人之生鵙之鵙雉之聲也如子在回何敢死解云死當作先如浴乎沂解云浴當作沿如君子而不仁者有以夫解云仁當作備如以杖叩其脛解云叩當作指如忍予貞而不諒解云諒當作讓如孔子時其亡也解云時當作待如鄉愿德之賊解云鄉愿當作內柔巳上諸說朱子嘗謂其鄙淺復白爲伊川之學者皆取之及觀韓文有答侯生問論語書曰愈昔注其書而不敢遽求其意取聖人之旨而合之則足以信後生輩耳然則朱子之所謂鄙淺固韓公之欲求信於後生者耶

侯氏喜 論語問

佚

韓子曰侯生所示論語問甚善

按喜字叔迟韓子贈詩云吾黨侯生字叔迟是也

官終國子主簿韓子集有祭國子主簿侯君文是

張氏籍論語注辨

唐志二卷

佚

訂敏夫曰籍字文昌和州人歷水部外郎終主客郎中

馬氏總論語纂要

宋志十卷

陳振孫曰總仕至大理評事嘗副裴晉公平淮新也

李氏浩論語刊誤

通志二卷

存

李氏璞注論語

佚

孫光憲曰司空圖侍郎撰李公璞行狀以公有出倫之才

爲時輩妬忌罹於非横嘗注論語一部倉卒之辰焚於賊

火時人無所聞也惜哉

亡名氏論語雜義

唐志十三卷

論語剔義

唐志十卷

俱佚

宋徽宗皇帝論語解

二卷

佚

邢氏昺論語正義

宋志十卷

存

中興書目論語正義十卷翰林侍講學士邢昺等撰咸平中頒其書於章句訓詁名器事物之際詳矣

詔爲之

宋史邢昺字叔明曹州濟陰人太平興國初擢九經及第咸平初爲國子祭酒二年始置翰林侍講學士以昺爲之受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏官至禮部尚書卒

贈左僕射

宋氏咸論語增注

宋志十卷

佚

長編嘉祐二年十一月屯田員外郎宋咸上所注論語降勅奬諭

王應麟曰宋咸增注論語序云韓愈注論語與筆解大槩多竊先儒議而遷易其辭因摘二書是否并舊注未安者辨正焉

周氏式論語集解辨誤

宋志十卷續一卷

佚

王應麟曰式撰集解辨誤十卷又有續辨誤一卷附其後

紀氏亶論語摘科辨解

宋志十卷

佚

杜氏莘老論語集解

按莘老字起莘青神人官殿中侍御史著論語集解見查籥所撰行狀文載杜大圭名臣琬琰之集

余氏象論語集解

佚

閩書余象仙遊人慶歷六年進士官禮部郎中

阮氏逸論語增注

佚

勾氏微論語精義

二十卷

佚

按紹興續到四庫闕書目有之

周子悖頤論語

佚

按樂清劉氏斁蒙川集錄目中載濂溪論語序文疑當日有是書矣

王氏令論語注

宋史十卷

佚

冕公武曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不困窮則天祿不永終矣王安石書新義取之

王氏安石論語解

通考十卷

宋志一卷

佚

陸游曰元澤之殁詔求遺書荆公視篋中得論語孟子解皆細字書於策之四旁遂以上之然亦非成書也

王氏雱論語口義

通考十卷

佚

于應麟曰王元澤口義有云教之化民也深於命民之數上也捷於令上蔡論語解引之

呂氏惠卿論語義

宋志十卷

佚

孔氏武仲論語說

宋志十卷

佚

蔡氏申論語纂

宋志十卷

佚

王氏端禮論語解

佚

史氏通論語說

佚

蘇氏軾論語解

宋志四卷通考十卷

未見

蘇氏轍論語拾遺

一卷

存

轍自序曰子少年爲論語略解子瞻讀居黃州爲論語說盡取以往今見於其書者十二三也大觀丁亥閒居潁川之凡二十有七章謂之論語拾遺恨不得一質之子瞻也晁公武曰子瞻爲論語解沒後子由以其說之未安者辨

正之

王氏肇論語注

通考十卷

佚

秦觀序曰元豐二年豁陽蘇公用御史言文涉謗訕屬吏
獄具天子薄其罪責爲黃州團練副使於是梁國張公涑
水司馬公等三十六人素厚善豁陽得其文不以告皆罰
金而太原王定國獨謫監濱州鹽稅定國相家子少知名
一朝坐交遊斥海上人皆意其日飲無何不復以筆硯爲
職矣而定國至濱益自刻勵晨起入局視鹽稅之事惟謹
退則窮經著書或賦詩自娛非疾病慶弔輒不廢七年罷
見注成論語十卷未敢以進惟陛下裁哀之明日詔御藥
院取其書去未報而神宗棄天下嗚呼自熙寧初王氏父
子以經術得幸下其說於太學凡置博士試諸生皆以新
書從事不合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放
逐之中蠻方瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家之言
至天子聞之取其書非其氣過人何以及此傳曰天不爲
人之惡寒而輟其冬地不爲人之惡險而輟其廣君子不
爲小人之匈匈而易其行於斯言益信予此多事未獲請
觀其書而定國乃以副本來屬予爲序顧予文之陋豈能
發定國之所蘊乎姑掇其大槩使夫覽之者知定國著書
之時爲如此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

鄒氏浩論語解義

宋志十卷

佚

浩自序曰聖人體道者也其發越以撫世則所以益無疆者皆見之行事其韜晦以就閒則所以規不朽者惟載之空言載之空言固不如見之行事爲深切著明也然而諱窮久矣而不免求通久矣而不得已哉論語之作有由然則雖欲無言而言終不廢豈其得已哉論語之論所以應問而使叩矣所以析理而使昧者之必達謂之論所以應問而使叩者之必受謂之語是書也後世家傑之士隨繩望表以自立言者猶能探賾索隱中倫合度凡學者虛心焉況本出之以辭而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因紀實之信史而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已要之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言而二人之言意其爲論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二三子之言亦錯雜其閒如之何曰冶金爲鐘捖革爲鼓聲固藏其中矣不考則不鳴也聖人曷嘗先聲以邀彼之我應哉亦隨所考而已矣然則不有二三子之言何以見純乎聖人之言意其爲論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二三子之言亦錯雜其閒如之何曰冶金爲鐘捖革爲鼓聲固藏其中矣不考則不鳴也聖人曷嘗先聲以邀彼之我應哉亦隨所考而已矣然則不有二三子之言何以見純乎聖人之言也是故達其所謂五十而學易可以無大過之類則易之道得矣達其所謂詩可以興觀群怨之類則詩之道得矣以至書也春秋也禮樂也苟悟其一言未有

不氷解凍釋以詣於道者從是觀之其書雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠非自豐思而精之豈能抽其緒以瑩晦焉顧浩蹇淺何足以與此姑薦所聞與有志於道者講之而已矣

劉氏正叟重注論語

宋志十卷

佚

王應麟曰劉正叟謂筆解皆後人之學託韓愈名以來行從玷前賢悉無所取爲重注十卷以祛學者之惑

龔氏原論語全解

佚

存

祥道自序曰言理則謂之論言義則謂之議莊子曰六合之外聖人存而勿論六合之內聖人論而弗議春秋經世先王之志也聖人議而弗辨蓋夫論則及理耳所虧者道議則及義耳所虧者理聖人豈不欲廢去應問體道以自冥哉道無問問無應不發一言下與萬物同患此特畸人耳非聖人之所尚然則孔子雖欲忘言豈可得哉不得已而言理以答學者之問而已夫是之謂論語然而王者之迹熄聖人雖言理以答學者之問猶未可以已也故其言義則存乎春秋言理則存乎論語而春秋之作是是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差予奪

弗明其賞不足以爲榮其罰不足以爲辱矣不得不議若夫論語之言則答學者之問而已何事乎此嘗謂希微者道易簡者理君子以理明道以義明理言至於義去道遠矣孔子之世師道既明異端咸服由辨議無閒而作故聖人之答問言理而足矣平居之弟子在側各言其志故聖人察其所安得其才性之病處仁孝之言隨分而應不須屢詰而詳說之大抵君子之教人欲其思得之孔子之於弟子不憤則不啓不悱則不發有所罕言有所不語其歸則曰忠恕仁義而已矣一隅之舉兩端之叩近而遠約而詳思得之則會其所固有者耳宰我者有聞一而知十者問詩而知禮問伯夷而知夫子小以

士大夫豈宜置諸口耳之間哉論語之後子思之中庸孟子之七篇尤得其傳然而孟子之世許行之言盈於天下孟子思欲拒詖說放淫辭不得已而有辨焉難疑答問不直則道不見故其言爲尤詳於論語雖然聖人之言或論或辨非立異也時焉而已矣

晁公武曰王介甫撰論語解其子雱作口義其徒陳用之作解紹聖後皆行於場屋或曰用之書乃鄒浩所著託之用之云

晁氏說之論語講義

宋志五卷通考十卷

未見

晁公武曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世之失
朱子曰景迂論語解亦有好處

經義考卷二百十三終

門人長洲陸錫疇覆校

論語四

程子頤論語說

宋志一卷通考玉海十卷

未見

晁公武曰伊川門人記其師所解不爲文辭直以俚語記之

朱子曰論語惟伊川所解語意含蓄旨味無窮

康紹宗曰伊川先生論語解時氏本至麻冕禮也一章而止然以大全集授之閣本詳略不同後人又自子絶四以

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

下至堯曰纂集遺書外書之有解者以附益之

范氏祖禹論語說

宋志二十卷　通考玉海十卷

佚

晁公武曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

伊洛淵源錄淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳然不云

其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事

而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程

氏

呂氏大臨論語解

宋志十卷

謝氏良佐論語解

宋志十卷

未見

良佐自序曰天下同知尊孔氏同知賢於堯舜同知論語

書弟子記當年言行不誣也然自秦漢以來開門授徒者

不過分章析句耳魏晉而降談者益稀既不知讀其書謂

足以識聖人之心萬無是理既不足以知聖心謂言能中

倫行能中慮亦萬無是理言行不類謂爲天下國家有道

亦萬無是理君子於此蓋溺心於淺近無用之地

聰明日就彫喪雖欲讀之顧不得其門而入也聖人辭近

而指遠辭有盡指無窮有盡者可以索之於訓詁無窮者

要當會之以神譬諸觀人他日識其面今日見其心在我則改容更貌矣人則猶故也爲是故難讀今試以讀此書之法語諸君焉勿以爲淺近而忽勿以爲太高而驚勿以爲簡我而忿且怒勿以爲妄誕而直不信聖人之言不可以訓詁形容其微意今不復撰次成文直以意之所到辭達而已矣蓋此書存於世論其切於用而收近效則無之與道家使人精神專一之學西方見性之說並駕爭衡孰全孰駁未易以口舌爭也談天語命偉辭雄辨使人可駭可慕曾不如莊周列禦寇曼衍之言籠絡萬象範華百出讀之使人亹亹不厭曾不如班馬雄深雅健之文正名百物分辨六氣區味別性可以愈疾引年曾不如黃帝岐伯庾流連光景之詩以至神怪卜相之書書數博奕之技其皆可玩獲售於人而此書乃一無有也欲使敏秀豪俊之士留精神於其閒幾何其不笑且受侮與邇乎希聲一唱而三歎誰其聽之淡乎無味酒元而俎腥誰其嗜之雖家藏人有不委塵埃者幾希矣乎昔者倶瞻之明僅得毫釐於句讀文義之閒而益信此書之難讀也蓋不學操縵不能安絃不學博依不能安詩不學雜服不能安禮惟近似者易入也彼其道高深溥博不可涯涘如此儻以童心淺智窺之豈不大有逕庭乎方其物我太深胸中矛戟者讀之謂終身可行之恕誠何味方其脅肩諂笑以言餂人者讀之謂巧言令色寧病仁未能素貧賤而

恥惡衣惡食者讀之豈知飯疏食飲水曲肱而枕之未妨我樂注心於利未得而已有顛冥之患者讀之孰信不羨之富貴眞如浮雲過此而往益高深矣可勝數哉是皆越人視秦人之肥瘠也惟同聲然後相應惟同氣然後相求是心與是書聲氣同乎不同乎宜其卒無見也是書遠於人乎人遠於書乎蓋亦勿思耳矣能反是心者可以讀是書矣孰能脫去凡近以遊高明莫爲嬰兒之態而有大人之器莫爲一身之謀而有天下之志莫爲終身之計而有後世之慮不求人知而求天知不求同俗而求同理者乎是人雖未必中道然其心能廣矣明矣不雜矣其於讀是書也能無得乎當不惟念之於心必能體之於身矣油然

及其久也習益察行益著知視聽言動蓋皆至理聲氣容色無非妙用父子君臣豈人能秩敘仁義禮樂豈人能強名心與天地同流體與神明爲一若動若植何物非我有形無形誰其間之至此蓋人與書相忘也則向所謂辭近而指遠者可不信乎宜其賢者識其大者不賢者識其小者好惡取舍之相遠也學者儻以此言爲可信則亦何遠之有以謂無隱乎爾則天何言哉夫子之言性與天道不可得而聞也以謂有隱乎爾則四時行焉百物生焉夫子之文章可得而聞也是豈眞不可得而聞哉詩云鳶飛戾天魚躍于淵此天下之至顯聖人惡得而隱哉所謂無行而不與二三子者也上天之載無聲無臭此夫下之至賾

聖人亦惡得而顯哉宜其二三子爲有隱乎我者也知有隱無隱之不二者捨此書其何以見之哉知有隱無隱之不二者豈非閱博明允君子哉諸君可無意於斯乎

胡寅後序曰論語一書蓋先聖與門弟子問答之微言學者求道之要也而世以與諸子比童而習之壯而棄焉訓詁所傳雖未嘗絶然智不足以知聖人之心學不足以得道德之正遂以私智簧鼓其說以眩天下夫其侮聖人之言何足深罪特以斯文興喪於此係焉此憂世之士所爲動心者也上蔡謝公得道於河南程先生元祐中掌秦亭之教遂著論語解發其心之所得破世儒穿鑿附會淺近膠固之論如五星經乎太虛與日月爲度數不可易也其

者蓋十一焉嗚呼師友道廢久矣欲求吾資莫與爲方圓欲得吾助莫與爲切磋所可決信而不疑者獨聖賢所餘紙上語爾同舍建安謝襲智崇傳于山陽馬震知止欲以其傳授瑞書者使刻板焉庶以道好善君子欲博文求徵而不得者其志足稱矣然某以往昔所見比智崇今本文義有或不同意先生年邵而智益明有所是正故更欲得善本參校然後傳之雖然大略當不外是也以今日好者漸衆安知來者之不愈於今乎使有誠好而力行焉固將默識神受見於參倚之閒不者幾何不按劍而向夜光之投乎此非某之志也先生之志也

朱子曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發

越處

宋史謝良佐字顯道壽春上蔡人與游酢呂大臨楊時在程門號四先生登進士第建中靖國初官京師召對忤旨去監西京竹木場坐口語繫詔獄廢爲民所著論語說行於世

上蔡語錄謝先生監西竹木場朱子發自太學與弟子權偕往謁之坐定子發進曰震願見先生久矣今日之來無以發問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語子發私念日刻如此何由親教其講說已而具飲酒五行只說他話及茶罷乃掀鬚曰聽說論語首舉子見齊衰者一節又與師冕見一章而曰聖人之道無顯微無內外

侯氏仲良論語說

宋志一卷

侯

伊洛淵源錄侯師聖名仲良河東人二程先生舅氏黃陰先生無可之孫有論語說及雅言

朱子曰侯師聖論語解大抵明白勁正而無深潛縝密沉浸醲郁之味故於精微曲折之際不免疎略

游氏酢論語雜解

宋志一卷

楊氏時論語解

未見

宋志二卷

未見

時自序曰學者之視聖人其猶射之於正鵠乎雖巧力所及有遠近中否之不齊然未有不志乎正鵠而可言射也士之去聖人或相倍蓰或相什百所造固不同然未有不志乎聖人而可以言學也道廢千有餘年百家之言盈天下學者將安取正乎質諸聖人而已矣夫論語之書孔子所以告其門人群弟子所以學於孔子者也聖學之傳其不在茲乎然而其言近其指遠世儒以其近也易之以遠背而去之如在荒墟之中童子之習而莫之究入德之途非曾無遽廬以託宿焉況能宅天下之廣居乎善夫伯樂之方焉夫道之不可以言傳也審矣士欲窺聖學淵源而區區於章句之末是猶以形容筋骨而求天下馬也其可得乎予於是書已於牝牡有不知者蓋多矣學者能視其所視而遺其所不視則於予言其庶矣乎

尹氏焞論語解

宋志十卷又說一卷

未見

焞自序曰臣自布衣入侍經筵被旨解論語以進臣備職勸解不敢以寡陋辭竊惟是書通集孔子嘉言善行苟能即其問答如已親炙於聖人之門默識心受而躬行之則可謂善學矣後之解其文義者數十百家俾臣復措說其

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

下亦不過稱贊而已恭惟陛下聖學高明出乎天縱如舜好問如湯日新舉措而遠不仁修已以安百姓固已合符乎夫子之道施之於事業矣復何有待於臣之說然而學貴於力行不貴於空言若欲意義新奇文辭華贍則非臣所知也姑據所聞以塞明詔臣謹上　又後序曰焞紹興七年十一月被召到闕賜對押赴經筵承續講說論語衛靈公之末一章次日有旨給筆札解論語以進念以說書爲職不敢以固陋辭方以病困殆蒙賜寬假病安日解進明年二月駕還錢塘焞以病從百司先行三月病少愈力疾日赴經筵是月十三日詔促成書以進時手顫司昏心思荒錯深懼稽命之久遂強爲之姑塞上命四月二十一

江府虎邱寺之西庵寬從予居上方暇日見此帙云當潛錄欲終身誦之甚矣其嗜學也相從既久若是書也講亦熟矣豈不知此一時奉詔而成皆前人成說雖有一二臆見坐以老病拙訥心之精微詞不能達今取觀之徒有愧汗先聖不云乎吾無行不與二三子者是正也焞於諸公亦云何用此爲寬復請藏之因誌始末并戒其勿以示人幸諒區區之意冬至後一日書於三畏齋　又進狀曰孔子以來道學屢絕語言文字去本益賒是以先聖遺書雖以講誦而傳或以解說而陋況其所論所趨不無差謬豈惟無益害又甚焉脫使竊其根本謹其辭說苟不踐行等爲虛語此先聖所以重講解愼言辭也況如臣者材質甚

愚修爲無取施之於己未見其功資以事君亦將何有其於聖賢言行何足以窺測奧妙發明指歸强顏爲之第塞詔旨臣無任慙羞恐懼之至

呂稽中志墓曰先生於聖人六經之言耳順心得如出諸己天下知道者宗之不知者慕之然未嘗筆之於書與群弟子言據六經發明問答不爲講解文書獨嘗奉詔撰論語解

晁公武曰彥明程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

朱子曰論語中程先生及和靖說只於本文上添一兩字甚平澹然意味深長須當仔細看　又曰尹氏解論語守宋史尹焞字彥明一字德充世爲洛人師事程頤靖康初召至京師不欲留賜號和靖處士紹興四年授左宣教郎充崇政殿說書八年除祕書少監尋除太常少卿權禮部侍郎兼侍講九年以徽猷閣待制提舉萬壽觀兼侍講奏乞放歸上以焞提舉江州太平觀致仕其言行見於涪陵紀善錄有論語解傳於世

羣氏蘋論語集解

佚

按著作論語解成於崇寧三年其自述曰讀書須求聖賢所以言反覆翫味優游涵泳期於默識心通洞達無閒然後爲學若秖循習詁訓析文義適

足爲亂物爾今其書已佚繹祝允明作先生集序云先生有論語解刻成當有序其旨者是則弘治閒其書尚存也

經義考卷二百十四終

後學平原董元慶覆校

論語五

劉氏弁論語講義

未見

弁自序曰窮一理之微盡一性之妙其命有以至於寂然無閒之初其神有以會於寂然不動之際則宜若可以忘言矣然而天下之言常出於不勝其多而言者遂至於不勝其衆則將以寓道而使之有行故也是故無言而道隱未若有言而道不隱有言而道不隱未若言而與道兩傳而無所隱此所以應對答問相與亹亹世

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

而設教者雖孔子猶不廢而論語之書所爲起也昔者孔
子以無名之神功無體之妙道屈於不見知其禮義信足
以成德其智仁勇足以成治其温良恭儉讓足以成俗其
恭寬信敏惠足以成物而屈於不見用於衛靈公見其際
可矣而弗與共天位也於季桓子見其行可矣而弗與共
天職也於衛孝公見其公養矣而弗與食天祿也以至再
逐於魯削迹於衛絶糧而在陳微服而過宋則可謂暗朴
人也然未嘗不欲有爲於世也是故出疆載質而有至於
皇皇去父母國而有至於遲遲而席不暇煖轍不及環也
委吏乘田賤也而不屑去者蓋曰有官守而已獵較滂止
畢也而不苟避者蓋曰有官事而已其有爲卒不可得矣
至於三千之盛而上自國君卿大夫下逮閭巷一介之小
民與其爲時聞人而在所可許者類皆有見於是書及考
其所歸非資諸孔子者勿道也方此之時操筆而隨其後
者豈惟猥區區之空言也并與其一嚬笑之微一俯仰之
細而得之也雖然若孔子者非學也故曰予非多學而識
之吾道一以貫之而已矣故曰我非生而知之好古敏以
求之而已矣其成已有如此者其於君也求之以不求之
求而所至必聞其政其於神也禱之以不禱之禱而所祭
必受其福於燕居則申申於鄉黨則恂恂於朝廷則侃侃
於宗廟則便便其行已有如此者見所不見於魯禮所不
禮於衛則有似乎汚而非汚應佛肹之召諾陽虎之仕則

有似乎屈而非屈也於齊則接淅於魯則不脫冕以去其應變有如此者皆聞斯行諸也而對之不必同然而非異也皆崇德辨惑也而語之不必一然而非兩也不教民戰是謂棄之故於衛靈問陳則恥其學事君勿欺也而犯之故於昭公失禮則諱其過仁也孝也以其有小大故所陳非一端勇也智也以其有本末故所列非一序利命與仁則處之以罕言怪力亂神則要之以不言其立說有如此者臧孫要君宜其不智也而謂之智則智而已矣管仲僭君宜其不仁也而謂之仁則仁而已矣德行文學政事言語科雖不同而同謂之才則才而已矣草創討論修飾潤色雖不徧而不害同謂之命則命而已矣能具仁者君子而斥孺悲進顏子以不愚之愚黜子路以不禱之禱其處人有如此者凡此皆有見於孔子者也夫聖人之在上者多矣而制法不若孔子之爲詳聖人之在下者衆矣而制行不若孔子之爲備宰我以爲賢於堯舜而不爲增叔孫以爲不及子貢而不爲損此孟子所謂集大成者雖然均法也而孔子所爲備者不以一行爲備此達巷黨人之所謂博學而無所成名也若夫千載而下其去聖人遠矣學論語者不幸不見天地之純古人之大體類皆溺於傳注之卑而不能自拔於汚俗之中絕行之後往往以孔子而疑者皆是也書雖非孔子所自爲然其屬辭有要成文有序肆而通連而閒其本末先後若出於一而片言隻簡無

自而不與孔子合非深知先王之法言者孰能與於此學者要當熟讀而精思之不必考乎其人也

林氏子克論語詩

五十首

未見

閩書林子克號拙齋福清人著論語詩五十首林之奇解論語多引之

湯氏巖起論語義

十卷

未見一齋書目有

姓譜湯巖起貴池人知營道縣有清名後通判徽州奉祠

宋志十卷

佚

晁公武曰汪革信民撫州人紹聖中試禮部爲天下第一嘗語人曰吾鄉有二相一爲天下之福一爲天下之禍蓋指晏元獻王荊公也即此可見其解經淵源所自云

錢氏觀復論語解

二十卷

佚

盧熊曰錢觀復字知原常熟人由太學登進士乙科官至戶部員外郎尋領宮觀出知廣德軍有論語解二十卷

葉氏夢得論語釋言

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

宋志十卷

未見

王應麟曰張衡思玄賦匪仁里其安宅今匪義迹其焉追注引論語里人爲美宅不處仁焉得知里宅皆居也石論語釋言云以擇爲宅則里猶宅也蓋古文云然今以爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文爲正又曰石林解執禮云猶執射執御之義記曰秋學禮執禮者詔之蓋古者謂持禮書祭之日執書以詔人者皆曰執周官太史大祭禮宿之日讀禮書以次位常凡射事執其禮事此執禮之見於書者也解雅頌各得其所云季札觀魯樂以小雅爲周德之衰大雅爲文王之德小雅之雅以正變爲大小頌以所作爲先後者詩未刪之序也論政事之廢興而以所陳者爲大小推功德之形容而以可告者爲先後者刪詩之序也其說可以補注義之遺

上官氏愔論語略解

佚

曾氏元忠論語解

佚

黃氏鍰論語類觀

佚

閩書黃鍰字用和浦城人從楊時學政和五年登第高

朝拜監察御史提點江西刑獄

朱氏申論語辨

佚

江西通志朱申字繼宣贛州人太學生

江氏奇論語說

五卷

佚

閩書江奇一作錡字全叔建陽人宣和三年登第仕永州學
教授終徽猷閣學士

倪氏登論語解

佚

姓譜倪登字彥及福清人

徐自明曰知饒州洪興祖以經學得名龍圖閣直學士程
瑤嘗注論語興祖爲之序摘取瑤發明聖人忠孝之言所
謂不使大臣怨乎不以者表而稱之興祖嘗忤秦檜檜疑
林氏之奇論語講義

未見一齋書目有之

陳氏禾論語傳

宋志十卷

佚

李氏綱論語詳說

十卷

未見一齋書目有之

張氏浚論語解

四卷

佚

魏了翁序曰魏國忠獻張公之卒距今六十有三年精忠篤諒凜凜猶有生意予少嘗譜其言行裒其論奏令又得論語解於公之從曾孫希亮此天厚我啫者也希亮將鋟梓以傳而使某識其篇端粤惟論語一書此孔門弟子之嘯學者於聖人容貌詞氣動容周旋之頃身體而心會氣感而機應故其所書親切有味凡一時師傳友授閱萬世如見然自七十子終然後大義乖訛孟子死盡失其傳然師之陋隨事體習切己研求以上尋千載之緒然後人知聖人之所以言與羣弟子之所以書皆日用飲食閒事在立則見無行不與而非託諸空言也至近世張氏朱氏父子傳家源流浸遠益大以肆忠獻公資稟醇實既從北方學者講誦遺言又與南渡諸賢更歷事變自事親而事君治己而治人反覆參驗無一不合故其爲是書也非苟知之凡能精察力踐之餘先儒所謂篤其實而藝者書之也學者誠能推尋究玩而知前輩讀書異乎今之讀者即是以約諸經即經以驗諸己不亦求端用力之要乎

王氏居正竹西論語感發

宋志十卷

佚

向氏子褒魯論集議

佚

王庭珪狀曰公諱子褒字宣卿開封人官右奉直大夫江南東路轉運副使居衡陽之伊山結茅以處手抄諸書先嘉觀魯論取諸家之善爲集義以己見繫於後今行於世

劉氏安世論語解

二十卷

佚

許氏翰論語解

佚

佚

王氏綸論語解

二十卷

佚

曾氏幾論語義

宋志二卷

佚

朱子曰曾文清論語解其中極有好處亦有先儒道未到處

鄭可學曰文清每日必正衣冠讀論語一篇

陳振孫曰禮部侍郎曾幾吉甫撰胡文定公門人也

許氏文瑞論語解

佚

閩書福清許文瑞家貧不娶與弟人瑞以道自樂解論語

莆泉之士稱二許先生

鄭氏剛中論語解

三卷

佚

經義考卷二百十五終

論語六

朱氏震論語直解

十卷

佚

趙希弁曰右漢上先生朱文定公震所著也紹興五年夏肇建資善堂時孝宗富於春秋文定以起居郎與宗正卿范公沖同爲翊善朝論皆以爲極天下之選此解資善堂錄本也其孫繼先刻於瀏陽學舍而識其後

吳氏棫論語續解

考異　說例

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

宋志共十二卷

佚

中興藝文志吳棫撰自謂考研甚衆獨於何晏集解那曷疏所得爲多又謂孔門弟子之言多未盡善而註信經疏僖註太過嘗作指掌十卷亡於兵火僅追記大略以解何晏集解之未盡未安者故曰續解又考他書之文之說異於論語者爲考異又有說例有集語明原微言略例答問正統權道弟子雜說凡十篇多發明

朱子曰建安吳才老作論語十說世以爲游定夫作者非也其功淺其害亦淺又爲論語考異其功漸深而有深害矣徐蕆爲刊其書越州以行

卷校董逌藏書志釋已亡駁幸存而崇文總目及諸藏書家皆無有棫盖嘗見其書也館閣書目亦不載

胡氏寅論語詳說

未見

閩書寅字明仲安國弟淳之子也宣和中進士從侯師聖游復從楊時受學仕爲禮部侍郎兼侍講兼直學士院以徽猷閣直學士提舉江州太平觀秦檜當國安置新州

寅自序曰道一而已而有中偏大小正邪粹駁之不同何也中故大大故正正故粹粹故一彼狹小偏私僻邪駁雜爲道者失也其所以失或由師傳或由鑿智或由氣稟故自殊夐面驚而不返道無是也先聖先師爲此所以有教

救學者於多岐欲歸之於至當故曰吾道一以貫之一者仁也聖門之途皆學爲仁夫子言行莫非仁也其在論語者著矣某年十六七見先君書案上有河南語錄上蔡謝公龜山楊公論語解閒窺觀之乃異乎塾之業一日請諸塾師曰河南楊謝所說與王氏父子誰賢塾師曰彼不利於應科舉爾將趨舍選則當遵王氏輒萌好惡矣既游庠序方崇忌諱肆論唐虞或道史書及李杜詩章亂離之句則衆以訕謗操切之纔二十年川壅大決睦盜猝興勢搖嵩岱然後信王氏學術不本於仁穿穴碎破以召不仁之禍也當茲時天子臨軒策士收採讜言黨禁向弛於是邵康節皇極書張橫渠鋟板盛行噫此豈人力也哉後四載歲在乙巳女貞入寇慢書騰聞詔音夜頒引慝孫位靖康元禩遂撤王安石配食坐像廢字說勿得用俾學者兼用先儒收召遺老佚賢欲改絃更化雖狂瀾既倒捧土莫遏而遺書幸存出於良知者如濟貫河終不泯滅然後益信仁者人之本心大中至正是是昭昭未嘗亡也人自不求耳今皇帝智勇中興灼知禍敗之釁本由王氏以其所學迷誤天下變亂憲章得罪宗廟於是詔三省政事並遵至和嘉祐發自聖性篤好孔子所作王安石所廢之春秋又於講筵進讀神祖所序司馬光所纂之通鑑下楊時家取三經義辨置之館閣選從程氏學士大夫漸次登用甄叙元祐故家子孫之有

聞者仍追復其父祖爵秩將以劉削蠹蠹作成人物朝冀賢才之賴國培安固之基此紹興五六年間大哉王言一哉王心凡百臣子所宜和衷將順不忍違矣而獨習舊者樂見王氏言行不類有同俗趨利之便而於程氏則如嫫母之惡軒鑑也蓄忿伺閒伸其詭圖反以專門歸咎堂奧夫學士大夫意向殊乎王氏則擯斥隨之必如是說始進破離窮陷百唱千和既率天下出一私口矣又相與攘袂扼腕柴柵關里禁人趨之不亦甚乎自古咎言之法必觀其事王氏宗派効於紹聖元符崇觀政宣已來夫何可掩試舉其大者則纘瞿聃虛空之緒亂鄒魯禮義之實談二帝三皇之治濟申商韓非之政託人子繼述之孝毀僭命之賊玩燕巢危幕之勢致荊揚蹀血之苦積刑賞不平之憤起周廬干紀之變假偃武息民之說成外交固位之計殄蒸民三綱之道甘臣服讐虜之辱稱太平無事之美導殽樂怠傲之失結忠賢諫說之舌生隆家畀國之漸皆背違先聖操心不仁而精於經義字說立乎本朝據權斷論之大驗也若君子私淑所被曾微一人遮其列焉特用此觀之明善喻利之判豈不昭灼乃復營營翩翩變移黑白上欺君父下蔑清議不忿率獸食人近有覆轍亦何意哉愚不省幸聞伊洛至教承過庭之訓而冥頑怠廢不早用力蓋嘗妄意論語一書爲仁道樞管欲記所見間指趣附於章句之下內揆淺疏久而未果髮禿齒豁恐負初

志矣適有天幸投舅炎壞結廬地偏塵事遼絶門挹山秀牕涵水姿簷竹庭梧時動涼吹朝夕飯一盂蔬一盤澹然太虛不知浮雲之莽眇也觀過宅心自是始篤乃得就稟遺諸童牀博學而詳說之將以反說約焉若夫推己及人指南洙泗之路放淫拒詖分北荆舒之旅非愚所能也困而學之期成功於不二而已矣紹興甲戌三月

胡氏宏論語指南

通考一卷

未見

樓鑰跋曰論語一書自昔大儒不知幾人未有能發明仁之一字子夏問仁夫子嘗答以愛人矣韓昌黎原道首

皆深於此者五峰斷以一言方見二公猶有差處一曰有心於爲仁則曰如此立言恐不識心不識仁也一曰能惡人則或者疑焉於是復明仁者之心曰本無所惡也曰則是當始惡之時胸中原未了了也烏得爲仁又顏淵問仁之下有曰人有仁不仁心無不仁此要約處不可毫釐差嗚呼斯言旨哉此論語之本體也然而非二公相與講貫亦無以發五峰之言故亦以朋友講習爲說蓋天下之說未有過於此者夫子以學之不講爲憂蓋君子之憂未有甚於此者學者可不勉哉

陳振孫曰胡宏仁仲評論黃祖舜沈大廉之說

胡氏憲論語會義

佚

閩書憲字原仲從從父安國學既而學易於涪陵譙定力田賣藥以養其親從游者日衆號籍溪先生被召踰進士出身終祕書正字卒謚簡肅

鄭氏耕老論語訓釋

佚

王氏賓論語口義

佚

王應麟曰紹興十三年正月王普進父賓講論語口義送史館

黃氏祖舜論語解義

王應麟曰紹興三十二年三月權刑部侍郎兼侍講黃祖舜進論語解義詔給事中金安節等看詳安節等言辭氣明粹令國子監板行賜詔奬諭

洪氏興祖論語說

宋志十卷

佚

中興藝文志其說多可采謂此書始於不慍終於知命蓋君子儒

畢氏良史論語探古

通志二十卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

楊萬里曰畢敷文少董紹興初陷金居汴閉戶著春秋正辭論語探古書有宋城哲夫李師魏良執經師之好事者寫爲繙經圖繪少董坐榻上兩生執卷而前有二女奴各有所執而阿冬者坐其閒少董之季子也女奴之鬉者孫壽冠者馬惠真

蘭氏敏修論語解

佚

曹學佺曰敏修龍游人紹興中進士官至朝奉郎著論語解時號中[redacted]先生

黃氏開論語發揮

佚

趙氏敦臨論語解

佚

徐氏椿年論語解

佚

徐氏珣論語解

佚

喻氏樗玉泉論語學宋志四卷通考十卷

佚

陳振孫曰工部侍郎喻樗子才撰樗與張子韶諸公友善坐此得罪秦檜汪端明應辰其壻也

何氏逢原論語集解

十卷

佚

王十朋曰希深長於理學尤精論語覃思二十年每見學者必與講論集解簡嚴明白超詣處諸儒所不到

張氏九成論語解

宋志十卷

未見

周必大曰淳熙九年正月御筆問張氏論孟傳是誰作論議如何必大因奏曰此是張九成撰議論明白而以洛中程氏爲主

門人郎曄曄云此非公之文也

謝氏諤論語解

二十卷

佚

史氏浩論語口義

宋志二十卷

佚

蘇氏總龜論語解

佚

閩書總龜字待問泉州德化人紹興三十二年釋褐授衡州教授累遷參淮東議幕

吳氏沆論語發微

二卷

未見一齋書目有之

林氏栗論語知新

宋志十卷

佚

卞氏圜論語大意

宋志二十卷

未見

陳振孫曰海陵卞圜撰

寧波府志卞圜字子車象山人紹興三十年進士第授揚

而無著書人名當觀文獻通考以二書爲卞圜撰亦不書其鄉郡其後見劉禹錫嘉話有圜跋語始知圜爲宋海陵人海陵即今之泰州予友儲憲靜夫欲修州志會閱子以圜語之儲君愕然曰吾用心志事而不知此人修志非君不能益我惜儲君已歿志竟不成念之未嘗不太息也

葉氏隆古論語解義

宋志十卷

佚

胡寅跋曰學者得一官皇皇於進取若不及忽焉老死莫知自憐滔滔皆是也超然年將六十方且從事於童習之書忘其饑寒之苦可不謂賢乎著書既難釋聖人之言尤

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

非易要當多求博取以會至當驗之於心體之於事則考諸前言往行而不謬矣斯道也有志者歿身而後已超然其懋哉

劉氏懋論語訓解

佚

陸元輔曰懋字子勉建陽人從劉子翬胡憲學以文林郎奉祠以朝奉大夫致仕學者稱恒軒先生文簡公爚其子也

王氏炎論語解

未見

朱子熹論語集義初名要義又名精義

宋志十卷通考三十四卷

論語七

存

朱子論孟精義自序曰論孟之書學者所以求道之至要古今之爲說者蓋已百有餘家然自秦漢以來儒者皆不足以與聞斯道之傳其溺於卑近者既得其言而不得其意其騖於高遠者則又支離蹈駭或乃并其言而失之學者蓋以病焉宋興百年河洛之閒有二程先生者出然後

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

斯道之傳有繼其於孔氏孟氏之心蓋異世而同符也故其所以發明二書之說言雖近而索之無窮指雖遠而探之有要使夫讀者非徒可以得其言而又可以得其意非徒可以得其意而又可以進於此者而得之其所以興起斯文開悟後學可謂至矣閒嘗蒐輯條疏以附本章之次既又取夫學之有同於先生者與其有得於先生者若橫渠張公若范氏二呂氏謝氏游氏楊氏侯氏尹氏凡九家之說以附益之名曰論孟精義以備觀省而同志之士有欲從事於此者亦不隱焉抑嘗論之論語之言無所不包而其所以示人者莫非操存涵養之要七篇之指無所不究而其所以示人者類多體驗擴充之功夫聖百世絕學之後而獨得夫千載不傳之緒也與若張公之於先生論其所至竊意其猶伯夷伊尹之於孔子而一時及門之士考其言行則又未知其孰可以爲孔子之顏曾也今錄其言非敢以爲無少異夫先生而悉合乎聖賢之意亦曰大者既同則其淺深疎密毫釐之閒正學者所宜盡心耳至於近歲以來學於先生之門人者又或出其書焉則意其源遠末分醇醨異味而不敢載矣或曰然則凡說之行於世而不列於此者皆無取已乎曰不然也漢魏諸儒正音讀通訓詁考制度辨名物其功博矣學者苟不先步其流則亦何以用力於此而近世二三名家與夫所謂學於先生之門人者其考證推說亦或時有補於文義

之間學者有得於此而後觀焉則亦何適而無得哉特所以求夫聖賢之意者則在此而不在彼耳若夫外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者則誠不可以入於學者之心然以其荒幻浮夸足以欺世也而流俗頗已歸鄉之矣其爲害豈淺淺哉顧其語言氣象之閒則實有不難辨者學者誠用力於此書而有得焉則於其言雖欲讀之亦且有所不暇矣然則是書之作其率爾之誚雖不敢辭至於明聖傳之統采衆說之長折流俗之謬則竊亦妄意其庶幾焉　又曰讀論語須將精義看

陳振孫曰朱子撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後

遊故云爾

王文貫曰晦庵讀書古今注解自音而訓自訓而義自一字而一句自一句而一章以至言外之意透徹無礙瑩然在心如琉璃然方敢下筆一字未透即云未詳

論語詳說初名訓蒙口義

佚

眞德秀後序曰建安太守三山陳侯既以武功戡寇難又思以文教淑人心曰論語一書子朱子之所用力而終其身者也其始有要義焉其次有集義焉又其次則有詳說而以集注終焉今集注之書家傳人誦若詳說則有問其名而勿思者矣聖人之道大矣善學如顏子且親得聖人

而師之猶必仰鑽瞻忽久而未獲至於循循善誘之餘既竭吾才而後卓然有見於道之全體況今之人即書而求道其難於顏子又倍矣故雖以子朱子之學得之於天而其進也亦必以漸蓋沈潛玩索不知老之將至迨乎集注之出然後集其成而無憾學者可不徧考之乎婉之於玉集注其圭璧掌瓚也人見其溫潤縝栗無少瑕點以爲出於天成而不知追琢磨治之功非一朝夕積也故此書之視集注章句詳略往往弗同而於先儒之說去取亦或小異昔若乎而詳今若乎而略昔奚爲而取今奚爲而去斟酌權量之微範鎔點化之妙蓋不待從游於考亭雲谷之閒而言論風旨若親承面命矣是非求道之至要邪故予

可以已也既以鏤諸梓而俾某述其所以然是用筆之篇末

按是序又載劉爚雲莊集表楠曰文公之教於家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存

論語集注

宋志十卷

有

朱子自述曰集注乃集義之精髓又曰集注後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得或問故不曾傳出今莫若只就正經上玩味有未通處參攷集注更自思索

爲佳不可恃此未定之書便以爲是也　又曰集注蓋熹十年前本爲朋友開傳去鄉人遂不告而刊及知覺則已分裂四出而不可收矣其間多有未穩

曰集注發明程子之說或足其所未盡或補其所未完或白其所未瑩或貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而後有功於程子未可以優劣較之

黃幹曰朱子集注於一字未安一語未順覃思靜慮更易不置或一二日而未已用心如此學者顧以易心讀之安能識聖賢之意哉

陳淳曰集注遍閱諸家說雖一字一句皆爲抄掇旋加磨刮翦繁趨約不啻數百過　又曰學者須專事集注爲標

爲萬世不刊之書

陳振孫曰集注大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說間復斷以己意晦庵先生平生講解此爲第一所謂毫髮無遺憾者矣

魏了翁朱氏語孟集注序曰王師北伐之歲子請郡以歸輔漢卿廣以語孟集注爲贈曰此先生晚年所授也謹拜而受之較以閩浙閩書肆所刊則十已易其二三趙忠定公帥蜀日成都所刊則十易六七矣前輩講學工夫皆於躬行日用間眞實體驗以自明厥德非以資口筆也故歷年久閱天下之義理多則知行互發日造平實語若近而指益遠余慕之累歲每讀輒異他日故不敢祕其本以均

淑同志之士云

子在曰集注於正文之下止解說字訓文義與聖經正意如諸家之說有切當明白者即引用而不沒其姓名如學而首章先尹氏而後程子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末用圈而列諸家之說者或文外之意而於正文有所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切要而不可不知也

黃震曰南軒論語多是統說大體又多於本意上生新意晦庵則分文釋句只依本意而使學者自得之　又曰晦庵集注論語祖訐訓明字義使本文坦然易知而後擇先儒議論之精者一二語附之以發其指要諸說不同恐疑之辭於經漸相遠甚者或鑿爲新奇反欲求勝豈理則無窮耶

論語或問

宋志二十卷

存

陳淳曰論孟須以集注爲正如或問後來置之不脩未得爲成書今細觀之時覺有枯燥處亦多有不穩處亦多有失之太甚處比之大學中庸或問之書大不同若姑借之以參訂集注之所未詳則可矣未可全案之以爲定論也

陳振孫曰朱子撰集注既成復論次其取舍之所以然別爲一書而篇首述二書綱領與讀者之要法其與集注實

相表裏學者所當並觀也

王應麟曰文公初編次集義輯二程之說又取張范二呂謝游楊侯尹氏九家初名要義改名精義最後名曰集義三十四卷又本注疏參以釋文會諸老先生之說間附以聞於師友得之心思者爲詳說舊云訓蒙口義者也既而約其精粹爲集注十卷又疏其所以去取之意爲或問十卷其後集注刪改曰以精密而或問不復釐正故其去取間有不同者

黃氏幹論語注義問答通釋

宋志十卷

未見一齋書目有之

書也

魏了翁序通釋曰勉齋黃直卿合朱文公三書爲論語通釋吾友復齋陳師密叙所以作張敏則刻之潭之湘鄉之連谿予首從蕭定夫得善本以歸里趙心傳請刻諸梓以幸惠學士而屬予申其義嗚呼是書之有傳士得之以增益智慮而益邵所學士之幸也論說之益廣士竊之以紹取利祿而罔聞於行予之憂也嗚呼學者其亦知所擇哉

輔氏廣論語答問

未見

袁桷曰輔公此書直彰其義衍者隱之幽者暢之文理炳著不別爲標的以盡事師之道微文小義簡焉以釋經爲

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

急其子李幸舊刻之武岡兵禍散佚其從孫政與其子華亭丞友仁復刻於家塾

馮氏椅論語輯說

佚

劉氏砥論語解

佚

八閩通志劉砥字履之長樂人與弟礪同事朱子

陳氏易論語解

佚

閩書陳易字復之泉州永春人受業朱文公慶元二年登第仕爲懷來丞

蔣氏垣曰吳英字茂實邵武人從學朱子有論語問答

何氏鎬論語說

佚

鄒氏補之論語注

佚

滕氏璘論語說

佚

徽州府志滕璘字德粹婺源人淳熙八年進士官至朝奉大夫與弟珙俱從朱子學璘爲論語說朱子善之

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

論語八

張氏栻南軒論語解

宋志十卷

存

栻自序曰學者學乎孔子也論語之書孔子之言行莫詳焉所當終身盡心者宜莫先乎此也聖人之道至矣而其所以教人者大略則亦可睹焉蓋自始學則教之以爲弟爲子之職其品章條貫不過於聲氣容色之閒灑掃應對進退之事此雖爲人事之始然所謂天道之至賾者初亦

不外乎是聖人無隱乎爾也故自始學則有致知力行之地而極其終則有非思勉之所能及者亦貴乎行著習察盡其道而已矣孔子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也秦漢以來學者失其傳其間雖或有志於力行而其知不明摘埴索塗莫適所依以卒背於中庸本朝河南君子始以窮理居敬之方開示學者使之於致知力行有所循守以入堯舜之道然近歲以來學者又失其旨汲汲求所謂知而於躬行則忽焉本之不立故其所知特出於臆度之見而無以有諸躬識者蓋憂之此特未知二者互相發之故也孔子曰學而不思則罔思而不學則殆歷考聖而有未嘗不隨之也知有精麤必由麤以至精行有始終必自始以及終內外交正本末不遺條理如此而後可以言無弊然則聲氣容色之間灑掃應對進退之事乃致知力行之原也其可舍是而他求乎顧栻何足以與聞斯道輒因河南餘論推以己見輯論語說爲同志者切磋之資而又以序冠於篇首焉

薛氏季宣論語少學

宋志二卷

佚

季宣自序曰推步古天未足與言天道之至緐絲測海未足與窺溟海之深膚見謏聞以求聖人之言我知其無以

議爲也然則聖人之道其終不可學邪曰無句求之則得不求則不得也自明其德道積於厥躬誠以思之睿以通之問學以參之神而明之天之高地之厚鬼神之盛遂古方來之遠將無所藏其用聖人之道其無以外此夫魯侯得之喬梓而周公識其見賢曾蔵鼓瑟詠雩而仲尼與之言志聖人之學果可以意知而事得乎走於論語之書願學焉而終身者也謂其旁通倫類細淪幽眇就之而不見把之而愈深雖一本諸人情曾非力行可到嘗朝而誦莫而思忘寢食而求但見其源源而泉混混而淵灝灝而天進於前無以從而後取諸右無以逢其左泯泯默默而未得以臻其極也卷之有以自樂行之足以追時走於夫子

將可質諸聖人之門也曰以此明孔氏之言則庸敢不知

量

論語直解　王瓚溫州志作約說

佚

季宣自序曰巧匠不世出其法具乎規矩繩墨聖人不世作其言在乎禮易詩書然則禮易詩書與夫規矩繩墨往之所以貽後今之所以求古也即規矩繩墨以爲圓方雖非巧匠而巧匠之制作於此乎在由禮易詩書以趨禮義雖非聖人而聖人之精誠備於吾身學者爲道而舍經猶工人而去其規墨也雖有工垂之指其能制器乎孔子聖之至也顯乎其渾邈乎其宏其靜也坤其動也乾道貫古

今而體之以虛神偕造化而終之以愚望之平平即之峩峩寂如其若忘巋如其若存挹而愈沖撓而愈清觀其行則不過乎物察其言則適當人心無色無形既高且明無墉無隍肅肅茫茫止止而安安者歟盡性而參天者歟贊焉以辭猶日而裨螢鑿之竅死均無事焉適亡其所存而已自伏羲以至文公其時亨其政行其言事具乎禮易詩書曰闇而弗明得孔子而彌章非聖人無以知聖人固莫知孰賢傳是道以貽將來斯其爲集大成孔氏有春秋孝經通禮易詩書曰經其弟子門人又雜記其難疑答問之言別爲論語一書參乎六經之閒六經固妙且元必論語而後行論語之於六經其道學之中和大易之乾坤乎元

幸多踳駁不疑乎貞其周而曲當觸而咸獲純而靡類約而兼該者宜莫肯乎論語之書後之學孔子者將折中夫六經之奧返求其性命之正者舍論語其何稽乎先儒之傳此書行乎今者多矣如川瀆之容流各極其量而莫不有合焉其於滄溟也不亦微哉走誠庸愚學而未能有得願法孔子其素心也研窮此書久矣訖未知其趨嚮自求諸己以求合於前言譬諸蟻之緣嵩烏之沖霄不至必也亦惟其力行之又何憚夫穹崇也敢自信其所自知筆而釋其句讀名直解示無曲說者焉不事辭文貴全旨要分章無取爲其失於本眞匪敢言傳述逝將終身於此庶幾明德之見有補不逮云

沈氏文炳論語解

佚

周必大序曰揚子曰聖人之言遠如天賢人之言近如地易更三聖詩書禮樂春秋皆刪定筆削於孔子之手此聖言也孟荀揚韓發明經訓羽翼治道此賢言也兼是二者其惟論語乎蓋齊家治國立身行道夫子平居形諸言者如三辰著明有目咸睹莫知所以明如四時運行無物不遂莫知所以行非天乎門弟子或求益或質疑往往指事而請譬之山川有定體高深猶可度草木有定形名物或可辨非地乎是誠五經之鎔鑪六藝之喉襟學者如欲時習聖人之言舍此何以哉吳興沈文炳字堯夫家世儒者資道以盡吾之分而已其視作無益而攻異端者蓋相萬也

胡氏公武論語集解

佚

周必大序曰論語記夫子善言簡易明白而褒貶勸戒實同春秋群弟子總而述之時於稱謂尤有法凡門人問答率稱子若夫子及對諸國君臣則姓以別之如是者十八九獨季氏一篇皆切責冉求之言每章必稱孔子無他絕之也此與春秋夷杞何異推類以求則行夏之時從周之文管仲之稱仁昭公之知禮筆削之微皆行乎其中矣學林胡英彥辨博該貫泛通六藝諸子百家之書而以

論語爲宗古今注解自漢賈生揚子晉何氏唐韓柳氏周
熙時子本朝邢氏劉原父歐陽子司馬溫公程正叔二蘇
謝顯道數十家片言之相涉一說之可取如醫儲藥賈居
貨惟患其不備所得既富則徐爲折衷而以其先君子隱
居口講與夫從叔侍讀公新說繫之又爲叢書二卷掇拾
遺餘集音二卷考證同異博觀約取期明道而後止謂余
使序卷首予聞聖人之言若近而其旨甚遠仁者見之謂
之仁知者見之謂之知雖大賢有不能盡況後學乎自漢
以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之
蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學英彥尤致意焉是書也
集諸儒之說而以道爲之權衡是非取舍不敢銖兩輕重

遠矣子故樂爲之書

楊簡里曰胡英彥諱公武澹庵先生猶子覃思經訓謂求
聖道當自論語始取賈誼揚雄李翺等解爲集注論語若
干卷傳以新意自鄭康成王肅馬融之外史漢所引臣瓚
顏祕書注闕文異義靡不畢萃成一家言今參政周公甚
愛其書爲之序

陳氏知柔論語後傳

佚

林氏亦之論語解

佚

林希逸曰先生字學可吾邑龍江人受學於艾軒自號網

山山人月魚氏生高宗丙辰終孝宗乙巳

劉克莊曰網山林氏福清人一號月魚先生

梁氏億論語集解

佚

姓譜億字伯安晉江人克家子以父任補官累遷通判福州嘗著論語集解上之祕府進官一秩

諸葛氏說論語說

佚

李氏舜臣家塾編次論語

五卷

佚

繆泳曰大廉字元簡

邱氏義論語纂訓

一卷

佚

朱子序曰論語纂訓書無卷第合一篇凡古今論語訓義見錄者十四家而大抵宗程子蓋熹外兄邱子野所述子野亦以意附見其是非取舍之說熹讀之其不合於聖人者寡矣因爲之序論曰士生乎聖人既歿數千百歲之下而欲明聖人之心於數千百載之上推其立言垂訓之旨約其辭義於衆說淆亂之中以爲一家之書而又欲其是非取舍不謬於聖人亦難矣蓋聖人之書其爲意微其爲

辭約苟不明乎其宗而識乎其本多見其以私見臆說亂之也昔之大儒其猶有不免乎此者況後世之紛紛乎此其所以難也抑又有甚難者焉孔子曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得此其所以爲甚難者也夫其所以難者如此所以爲甚難者又如此則是書之作亦將以明乎其所難者求至乎其所甚難而已其可已乎故其求之能博取之能審推是言之其寡過矣孟子曰博學而詳說之將以反說約此之謂已如是則後聖人數千百歲而生而欲明其心於數千百歲之上無難矣夫學之所以盡其心如此又安有放其邪心以窮乎外物之患哉其行之也不遠矣則其所以爲甚難者又得而庶幾焉熹是以樂道

倪氏思論語義證

宋志二十卷

佚

韋氏服論語解

三卷

佚

徐氏存論語解

佚

高氏元之論語解

宋志一卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

馬氏之純論語說
佚
黃氏補論語人物志
佚
閩書補字季全莆田人乾道八年登特科授高州文學調
高要尉
宋氏繹論語略解魏了翁集作解義
二十卷
佚
張氏琥論語拾遺
二十篇

祕閣
訒氏奕論語講義
二卷
佚
姜氏得平論語本旨
宋志一卷
佚
陳振孫曰建昌軍教授永嘉姜得平撰
楊氏泰之論語孟子類
七卷
佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

論語解
三十卷
佚

胡氏泳論語衍說
未見

胡炳文曰泳字伯量南康人

湯氏烈集程氏論語說
宋志二卷
佚

戴氏溪石鼓論語答問
宋志三卷

生講說考也其說淺近明白晦庵亦稱其近道

潘氏好古論語說
佚

孫氏應時論語說
佚

王應麟曰孫季和說論語舉直錯諸枉謂舉直而加之枉之上則民服枉固服於直也舉枉錯諸直謂舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也

姓譜孫應時字季和餘姚人學於象山登進士第官邵武軍通判自號燭湖居士

陳氏藻論語解

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

佚

劉克莊曰樂軒陳氏藻字元潔居福清縣之橫塘初網山師艾軒網山之徒又推樂軒爲高弟開門授徒不足自給至浮游江湖崎嶇嶺海歸買田數畝輒爲人奪去士之窮無過於此矣而以樂自扁此固先生所聞於師者與

王氏時會論語訓傳

佚

葉氏秀發論語講義

佚

金華志秀發字茂叔師事呂祖謙爲慶元府學教授著論語講義以訓諸弟子一時鉅儒皆相器重願與之交而楊

佚

陳氏耆卿論語記蒙

宋志六卷

佚

陳振孫曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心爲之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年成此書

謝鐸曰論語孟子記蒙陳耆卿著今亡

羅氏維藩論語解

二卷

佚

陳氏宓論語注義問答

佚

章氏良史論語探古

宋志二十卷

佚

黃氏宙論語解

佚

閩書黃宙字鑒仲晉江人居鄉講授有論孟解

夏氏良規論語解

佚

閩書夏良規字道矩福清人

丁氏明論語釋

陸元輔曰明字子公金壇人

傅氏子雲論語集傳

佚

姓譜子雲字季魯金溪人主甌寧簿

馮氏誠之復庵讀論語

十卷

佚

王氏萬論語說

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

論語九

眞氏德秀論語集編

宋志十卷

存

魏氏了翁論語要義

宋志十卷

未見

趙氏善湘論語大意

十卷

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

未見一齋書目有之

鄭氏汝諧論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復爲之說不亦贅乎子曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程橫渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反顧窺聖心之萬一既繼以己說復附以諸公之說理之所在不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然豈敢自以爲當哉尚賴同志者有以教之　又曰論語意原嘗鋟版於贛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版於池陽今之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

眞德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於冕傳已序其篇末矣至讀意原則以其已意而逆聖人之志益多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其爲人沈厚簡

默非魯多君子不能取其爲君子於聞韶章謂以揖遜之樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去爲去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過蓋信乎其爲自得也前輩問學之不苟如此可以爲法矣

鄭如岡跋曰意原之作蓋將發明先聖之奥旨而爲學問有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗鋟於章貢豫章晚歲由禁臺守池陽取二本而較之刪潤殆居其半踐履益至議論益深乃知學問固未始有止也如岡來閩歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求

黙刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之印而總聽之曾不知其爲煩劇也暇則詣學親爲諸生講析疑義未幾被召取所著論語意原捐金畀學官鋟板以便學者之玩繹蓋豫章此書之自始也後百十有八年陶係叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以爲揖遜之樂作於僭竊之國竝夫子聞之而三月之久不知肉味也坐人有咋咋責其叛於集註者以父師所傳授對蓋意原之說然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父此書晚年更定尤簡而要暨由小宰出刺池陽日亦曾鋟極譬喻之亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授嚴陵姜林之願得重鋟以補其亡陶孫學業荒陋無以私

淑忝其祖甚於此何敢靳因念自晦庵先生集注之行於
世學者往往不復求自得之學閒有取集注以前先儒之
說者輒加驚詫以為叛於考亭西山先生亦嘗追序意原
矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尚不可以集注
自畫況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃
學者之通論也既增鋟西山先生序文復綴數語卷末或
者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在
也

朱子曰贛州所刊論語解乃是鄭舜舉侍郎者中間略看
亦有好處

孫氏繪拙齋論孟說

輯文義或考質訓故或稽合同異或參訂舛訛至於孟子
之書則又有剌之刪之疑之辨之嘗語以闕之者是否淺
深所未論大要各隨其仁知之見以自靖自獻庶幾萬一
補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載
之餘而同時又有張范呂謝游楊侯尹諸君子相與左右
助益之極乎近世胡張朱呂氏繼之而聖賢之心昭昭然
揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今磐山孫繪子華
乃始萃集衆善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之
區區嗚呼斯不亦可尚矣乎道之無窮而善之難撰也風
氣之洮漓而習俗之卑下也人物之陵替而學術之晦昧
也有能從事於聖賢之事則無問其精麤得失皆足以扶

世教而益我道也況其用力勤勤亦既有所發明矣乎子華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止此也又不幸而子不得識其人與之止下其議以求爲眞是之歸也悲夫

陳氏孜論語發微

佚

眞德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫先於知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門人之仁者大約纔十有問仁者有問爲仁者有問人之仁者大約纔十餘章而夫子所自言者亦復七幾學者獨於是焉求之可乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不慍則庶幾安乎仁矣其他所論有即身而言者有即事而言者即身而言仁之成乎身者也即事而言仁之達乎事者也不特見於言者爲然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君孜少而服膺晚益有見著爲發微一編學者重之或謂此書之指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘蘊尚奚君之待耶是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生之於此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言之簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發實非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其

閒亦有所自得者此其爲可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尚懋之哉

按是序又載劉爚雲莊集

趙氏燮論語說

一卷

佚

魏了翁跋曰自秦漢以後爲語孟者何啻千有餘家稽合同異參訂舛訛亦云麤備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君燮一日以語說一篇示予爲之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之

魏氏天祐論語說

佚

梁氏椅論語翼

佚

括蒼彙紀梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常寺丞權禮部郎官

柴氏中行論語童蒙說

佚

蔡氏元鼎論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏煥論語贅言

宋志二卷

佚

張氏演魯論明微

宋志十卷

佚

曹氏崇論語注

十篇

佚

佚

金藥志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絕意仕進學者稱通齋先生

柴氏元祐論語解

佚

鍾氏宏論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入爲太學錄

胡氏侃論語釋

佚

陳氏如晦論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黃勉齋游以趙汝騰薦充經筵不果授本州教授

王氏汝猷論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至言之所在也理無往而不存言無微而可略孔子與門人學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺為論孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義若商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以諒陰即梁闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湛挈以示予拜而言曰先君作此集疏望子序諸首以指南學者不亦美且大乎予編讀之見其旨遠其義彰其立言富而贍其特論中而當其微顯闡幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生著述之盛而使四方有志為學之士得以共講明焉是亦不失作書之意也

孔氏元龍論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從眞德秀游任餘干縣簿後爲柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏用論語解

佚

陳璉表墓曰先生諱用字叔大李忠簡公昴英甞以其著論語解進於朝授校書郎不就纍遷承務郎以旌其高理宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛奧旨以遡洙泗之源訓詁明白便於講誦學者傳習之

佚

金華志潘墀字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備爲論語語類行於世

林氏文昭論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏山論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏崧論語講義

佚

黃氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏奕夫論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫爲慈谿簿
水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授
時稱爲習齋先生

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集
說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論
加講習之功端有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際
逢竊惟洙泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心爲大主
敬以勝百邪克己實難爲仁以該衆善能博文而約禮復
篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判
乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北
辰之衆共當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之
自出俗必期於不變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮
用齊群生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲

遠佞人邦政以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉關后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲蓋恭遇皇帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之旨深省四勿之幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉而無閒體成湯之罪己簡在帝心法帝堯之則天大君道臣干冒天威無任激切屏營之至臣所編到論語集說二十卷繕寫成一十冊用黃羅夾複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓首頓首謹言淳祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密副都承旨臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集

生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刊於湖

類

劉氏元剛論語演義

佚

李氏春叟論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補一大抵撮晦庵之要語為之家居以經學訓後生嶺海名士多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處

士

饒氏魯論語石洞紀聞

十七卷

未見

黃虞稷曰內閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定間人不知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與其門人史詠等相問答當即此書以爲泰定間人誤也

黃氏震讀論語日抄

一卷

存

何氏基論語發揮

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

弊經章句

佚

金氏履祥論語集注考證

十卷一齋口二卷

未見

柳貫曰文公於論孟製集注多因門人之問而更定之其

問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆爲之修補刪益成一家言題其編曰論語孟子攷證

金許謙曰聖賢之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其端而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務爲新奇者其獎正在此耳此金先生考證之所由作也

經義考卷二百十九終

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用