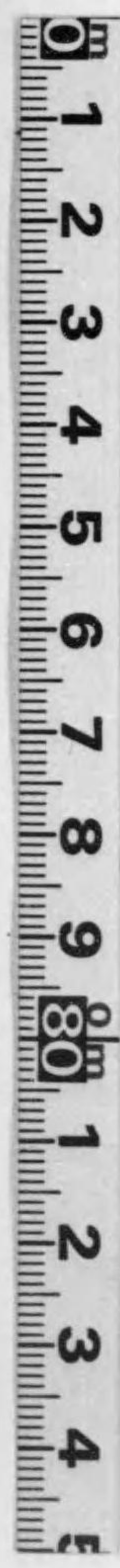


327
714

袁崇煥轉事記



始



327
714

袁崇煥軼事記

袁崇煥軼事記

閱亞細亞日報二月二十一日京塵見聞錄謂項城袁氏自總督端敏公甲三侍郎文誠公保恒以來門望甲於海內迄今大總統遭際時會肇造民國功德茂焉頃其宗人修訂族譜其始祖原籍廣東東莞且有祖山葬於寶安縣屬其地名擎天一柱緣七世祖崇煜公於明末清初流寓河南遂占籍爲項城人宗派遂分淵源所自實始東莞聞已遺長老赴粵調鈔族譜以明宗系之所由來云云日來滬報及粵報均載其事頗惹人注意事之確否局外人雖不可得知然事非無因吾爲東莞人於袁族事知之最悉謹略述所知以告當世考袁崇煜即崇煥弟崇煥於崇禎三年八月十六日磔於市兄弟妻子流三千里籍其家崇煥無子家無餘貲天下冤之聞吾邑父老說其時煥弟崇煜先戍電白後石柎任山東巡撫會餉乏兵變罪不過罰俸體仁憾其爲煥鳴不平恐後雪煥事遂謫戍電白(案石柎曾爲崇煥訟冤因與體仁交惡)乙亥春石柎至電白戍所晤煥弟崇煜將所彙煥前後章疏十本付煜藏之蓋自爲督師至下獄時所上職方副本也中俱有督師鈐印關防其遺集前清視爲禁書無有敢言付梓者茲經重訂付梓即今所刻袁督師遺集是

也又考崇煜先成電白越數年挈其妻子寄居河南豫東項城縣因是寄籍於項城此事吾鄉人多有知之者吾於光緒三十四年留學日本時曾草一文詳論其事日本新聞記者采之登錄朝日新聞想留學諸公留心文獻者曾一寓目也崇煥嫡傳已絕今在莞奉祀者均其兄崇燦弟崇煜之子孫耳又聞父老說崇煥於崇禎三年八月十六棄市後時有一方外人過其鄉語諸人曰今日殺袁者清他日亡清者必袁（案崇煥本爲明所殺其原因實由清用反間之計以殺之考其時清軍適獲明太監二人以副將高鴻中參將鮑承先甯完我巴克什達海監守之至是鴻中承先遵太宗所授密計坐近二太監故作耳語曰今日撤兵乃上計也頃見上單騎向敵敵有二人來見上語良久乃去意袁巡撫有密約可立就矣時楊太監者佯臥竊聽悉記其言三十日命縱楊太監歸具竊以所聽者上聞獄遂起）方外人謂殺袁者清其說固有所本而謂亡清者袁何所據而云然耶（按崇煥棄市在八月十六日辛亥武昌起義亦在八月中旬可謂有數存焉）此可見古之讖語多有於後世而驗之者余大成作剖肝錄有言曰昔岳武穆以忠蒙罪至今冤之督師力捍危疆而身死門滅其得罪大略相似但武穆有子霖孫珂能白其冤而督師竟

胤絕聖世誰復爲金陀粹編者可歎也異日者使余言而有徵也其在煜之孫子也乎案余氏所言使余言有徵在煜之孫子一語一若豫知煜之子孫日後必能爲祖宗復仇爲種族吐氣者抑何言之有餘痛耶錢家修作白冤疏程本直亦作白冤疏作漩聲荆駝逸史載有崇煥計斬毛文龍始末記均詳記崇煥軼事余均採入督師遺集附錄內崇拜英雄者取其遺集讀之則於崇煥軼事可盡悉矣又聞鄉人說袁氏有一軼事爲正史所未載亦足供人研究崇煥父袁子鵬精堪輿學門多俠客有孟嘗君風時寄食袁家者有一江西堪輿家（其姓名則忘之或言即某布衣）主袁家十有餘年芒鞋草笠徜徉於山巔水涯默識吉穴已有數年嘗臨其穴貯立凝想徘徊不忍去後爲子鵬所知陰以其父之骸骨偷葬之即今日吾邑豔傳擎天一柱袁族之大地者是也越數月爲堪輿家所聞然已莫可奈何一日酒酣謂子鵬曰余寄食君家有年本思得一吉穴酬君擬以某地贈君葬先人以擎天一柱留葬吾父今吾所留葬吾父之地不幸爲君捷足先得吾家福薄不能享有此大地誠君家之福也但吾有一言爲君告此地葬後三年應於某年某月某日掘穴取其骸骨置諸庭中暴露三宵蒸受霧氣再葬日後異方遠代子孫貴不可言否則

目前縱有曠世之人才終必受殺身之禍蓋以此地殺氣過重非過三年後取其骸骨於夜間暴露洩其肅氣恐子孫必罹慘禍君宜識之旋囑子鵬攜各男兒出見與之評論休咎時崇煥生甫彌月一見奇之曰光君門閥者即此子也宜善育之日宜記鄙言堪輿家遂將其父之骸骨葬於擎天一柱墓傍囑袁宅春秋墓祭代爲供奉珍重話別歸里後一年而堪輿家亡過三年後子鵬不信其言謂重掘吉地其氣必洩意謂堪輿家恨其竊葬故以此語陷之吾鄉人僉謂子鵬當日不信堪輿家之言致使崇煥遭殺身之大禍然方外人所言日後異方遠代子孫貴不可言一語則遲至今日而始驗耳（又案十年前曾有一顯宦在北方自認爲崇煥後裔謂其先代確由東莞移殖而來者余案崇煥無嗣殆即崇煜之後裔歟）迄今吾鄉人每過擎天一柱之墓傍靡不凝神鵠立爭先快覩其龍跳虎躍之大地爲之流連不忍歸也又聞鄉人說崇煥被戮後其僕余氏竊負其尸葬於京師廣渠門廣東舊義園內終身守墓余僕死後粵人義之亦以葬於崇煥墓側今居義園內守墓者乃其十四傳之子孫聞余氏粵之順德縣馬江鄉人至今粵人稱之爲義僕云此等軼事爲正史所未載特附記之以告世之采訪家或亦茶餘酒後所樂聞者歟

袁崇煥應配祀關岳呈文

司法部僉事清史館名譽協修張伯楨爲瀝情陳請懇將明臣袁崇煥配祀關岳以垂忠範而立國基事竊伯楨恭讀上年十一月二十日大總統申令有云忠武者國基所以立民氣所以強當此民國肇興要在經武經傳本有禡祭唐宋亦祀武成允宜特薦馨香列諸祀典爲師干之圭表示民族之楷模着禮制館妥議關岳合祀典禮并稽考武成廟祀遺規將歷代武功彪炳之名臣名將及民國開國忠烈將士酌予從祀庶振袍澤之氣用臻強盛之庥凡我國人民皆知崇厥武祀實足以壯軍心而固國維既殊叔季豐呢之非更異釋老迷信之旨其咸懷明德作我干城本大總統所深望也此令等因仰見大總統經武教忠之至意欽仰莫名伯楨於本年二月二十四日曾將明臣袁崇煥遺書託參政院參政梁士詒代呈二十六日奉大總統批令登載公報彰隱闡幽捧誦之餘欽忭無已伯楨伏思歷代武臣獨崇關岳蓋必其人能以一身總繫一時之全局能以一死感動千古之人心其武功之壯赫忠義之純粹死事之慘烈皆度越尋常然後能於國史有絕大之關係於人民有絕大之觀感關岳以外足當斯選者惟崇煥庶幾近之考其督

師遼薊奏捷錦寧能拒女真滿萬之兵不愧軍中有一之目既近於關之威震華夏更類於岳之唾手燕雲卒之白鳩興謠萬里之城自壞黃龍未飲三字之獄何堪比關張之無命詩人嘆曰若何如同岳于之奇冤史臣書曰莫須有精忠壯節可謂千載同符者矣伯楨又案禮制館議請從祀關岳二十四人並申明其由 大總統特准予祀者不在此限夫武功卓著者不必皆爲國捐軀忠烈純全者不必皆使敵破胆而崇煥生當末造死作鬼雄身本文臣威加敵國以書生蔚爲名將以時勢鑄成英雄橫覽數千餘載以來實在二十四人以上至禮制館又議駁浙江將軍朱瑞呈文謂崇煥係文臣從祀關岳應無庸議等語殊不知崇煥於國史有絕大之關係於人民有絕大之觀感論其價值實足追配關岳何得以文臣概之若謂文臣不宜武祀則試問太公望何以祀爲武成諸葛亮何以謚爲忠武且從祀之二十四人中如王濬謝玄李靖曹彬皆係文臣此四人者雖武功皆有可稱而非有歷史之關係人民之觀感其宜祀不及崇煥遠甚獨不解禮制館於王濬謝玄李靖曹彬之爲文臣而非忠烈者則祀之於崇煥之爲文臣而兼忠烈者則屏之豈非毫無標準又自相矛盾耶况教忠經武所嚴者不在文武之界而在生死之大節

種族之大防崇煥度越尋常者尤在抗外族入主中國之功不但以文臣兼樹武臣之範較之關岳以武臣而兼樹文臣之範者史冊所載同屬無多蓋非此等忠烈完人不足以扶植三綱風厲萬世若令崇煥配祀關岳則武冠千古也忠冠千古也烈冠千古也於漢得一人焉於宋得一人焉於明得一人焉實足以垂民國干城甲冑之型而副 大總統俎豆馨香之意質之四百兆之人心千萬世之公論亦當共以爲然應請轉呈 大總統沿特准予祀之條俯賜特准天下幸甚後世幸甚抑伯楨更有請者崇煥墓在京師舊義園內每歲清明粵人皆來致祭外省人亦有來瞻仰者惟是邱壟將平樵蘇莫禁化鶴雖歸於遼海臥麟未做乎祁連並擬醮資修培用昭矜式合併附陳所有請將袁崇煥配祀關岳暨修墓緣由是否有當理合具呈上陳伏乞 大總統睿鑒訓示施行謹呈

此早稿已於清明日草成經與宋公芝棟易公實甫等商酌畢託梁公燕孫代呈梁公本擬於五月初旬代遞適五月初四日禮制館議覆朱將軍文先發表遂將其稿擱置候辦茲經易公實甫補加一段擬寄滬與康南海先生酌定復託梁公轉呈近

327
714

因此問題發生外省函詢崇煥事實者衆疊與宋易諸公等討論擬成一意見書說
明崇煥應配祀岳關之理由供同志者參考并將此稿付印於後質諸同志以為當
否時乙卯五月初九為日本最後通牒之國耻紀念日千秋萬世當不忘此日也安
得崇煥復生於今日以拒外族而雪國耻為中國吐氣耶特附記之以誌哀痛



大
國
內
指
群
升
勤
蘇

327

6714

終

終