

亞洲文藝協會出版

民國八年二月創刊

(每月逢次一日出版)

時事旬刊

第十四期

第一一年

本期目次

●巴黎和議記

一至一〇

●歐美事情

一一至二〇

▲二美國政情

●日本事情

二一至三二

▲一外交方面

▲二經濟方面

▲三社會方面

●國內事情

三三至五四

▲一民國七年度之華洋貿易

▲二學生罷課運動

●附錄

五五至八〇

▲堀江氏之中國經濟觀

▲近東問題與遠東問題

民國八年六月十一日發行

中華郵政特准掛號

歐戰全史出版預告

本書由梁君敬鐸林君凱合著二君當戰事初起時即蒐集材料官書所載私家所述罔不悉備比以日本文學博士箕作元八氏及早稻田大學編輯部均有世界大戰史之作英國亨利斯德氏亦著歐戰隨筆三卷發復匯譯檢摘凡八閱月始成全書分十五篇計三十餘萬言分上下卷出版上卷定本月底付印細目下期于本旬刊內繼續

披露特此預布亞洲文明協會啓

●巴黎和議記

(十一續)

一湖

(1) 德國代表團之抗議 五月十四日柏林電云。德國和議總代表藍超氏。致克勒滿沙氏之牒文。謂和約中關於領土之條款。是使德國失去甚關重要之生產土地。穀與芋薯之收成。將減百分之二十一。煤減三分之一。鐵減四分之三。鉍減五分之三。德國既因失其殖民地與商船。而使經濟為之麻木不仁。今復不能得充分之原料。德國實業。勢將被毀至極大之程限。同時輸入之糧食。必將大增。依賴航務與商業。為生之數百萬人。德政府不能供以工事與糧食。在勢不得不赴國外求生。而最重要之國。多禁止德國移民入境。德人雖欲出境而未能。故簽定和約。不啻向數百萬德人宣告死刑也。况協約國封鎖之舉。早令德國失其健全。牒文中又稱此種全體陷於死境之大難。非救濟所能遏止。

又五月十四日柏林電云。藍超復以牒文二通。致克勒滿沙氏。第一通。謂協約國占德土地。與威爾遜總統宣布之主義不符。而尤注意薩爾流域。及以摩萊斯·呂班·瑪爾米第那割讓比國。並請開會討論此數點。第二通。乃關於賠償條款。提出抗議。謂德國願付賠償。但非因負戰爭責任之故。此項責任。德國不能承認。

(2) 德國代表團之會議 柏林五月十三日電云。德國總代表藍祖奧氏。通告威爾薩里德國代表。謂目下協約國所提示之議和條件。實未能承認。蓋約中規定條件。多難於履行。德代表對於其不欲履行之和約。斷無簽字之理。現德代表協力設法。使該約修正。至能簽字之程度為止云。

又五月十一日巴黎電云。德國官中消息。藍祖奧氏。鄧堡博士。維塞爾士。華塞滿氏及其他專家。曾於斯巴開會。討論對於協約國提出條約中之經濟財政條款。各抒意見。一致贊成。柏林凡與爾塞專家所規定根本上之觀念。後又討論各問題及答案之措詞。

又五月十四日巴黎電云。德代表團承認關於所議領土之更變多端。不能施用自決權利。惟抗議暫時割讓薩爾流域。蓋其地局民純爲德人。彼等絕對反對與德分離也。德代表團並抗議該地之歸還。須德國於十五年内出金購之。之規定。謂德國既無力備此巨金。而賠償委員會不許移充此用。將奈之何。

(3) 聯合國代表之答覆 五月廿一日里昂電云。法國國務總理克利曼索氏。以協約國政府及共同作戰國政府之名義。答覆德總代表盧祖奧氏。稱德政府前已默認德國戰事之責任。對於一九一八年十一月五日。盧辛氏之牒文。絕無何等抗議。而盧氏牒文。曾以賠償戰事損失之義務。委諸德國。且視爲德國侵犯各國之當然結果也。和會議長答覆盧祖奧氏文中。有云。『閣下所援引一九一八年十一月五日。美國國務卿盧辛氏之牒文。解釋關於德國在陸地海洋空中。因侵犯各國。而發生之賠償義務。德政府對於此文。絕無何等抗議。是已完全承認其成立。故德國於一九一八年十一月。已詳審默認各種侵犯行爲。及戰事責任。今欲加以否認。已嫌過晚。』克氏反於盧祖奧氏之所希望。宣稱德國人民。應負舊政府所犯殘暴行爲之責任。

(4) 德代表請延長期限 上海五月二十二日電云。據無線電報局。接威爾薩里五月二十日電云。德國總代表。已發其第十次之公文。呈交和議會布告。其現在繼續籌備之公文。於六月十日以前。未能移交。又謂其所限定兩星期內呈交。關於和約之陳說之時間。實屬不足。故要求延長期限云。

又巴黎五月二十一日消息。德國代表盧特曹氏。五月二十日致克利曼索氏一函。請延長其審查討論和議條約之時間。克利曼索氏答覆。請提明德代表所欲陳說之問題。蓋其如是紛雜。德代表之各說明書。於其所訂之期內。未能辦妥。故當延長。而協約國政府允許延長。至五月二十九日爲止云。

又據五月二十二日里昂電云。盧祖奧伯爵。於五月二十日。以德國委員會之名義。致書和會議長。要求改正審查及討論和約之限期。和會議長克利曼索氏覆書如下。『德國總代表鑒。接五月二十日來函內開。德國

委員會對於各種問題殊願提出其觀察之點。惟此種問題複雜殊甚。德國委員會之各種記錄。未能在閣下所限定之期間內竣事。要求展長限期等因。准此。余謹告閣下。協約國及共同作戰國之政府。允准展長限期。至本月二十九日爲止。即請查照。克利曼索。

又據巴黎五月二十一日電。對德和約原定二十九日以前簽字。惟德國一再請求展延。聞又有展至六月初簽字之說。並聞簽字手續係先令德國簽定。再交回各國依次輪簽云云。

5. 德國人之反對和約。倫敦五月十四日特電云。德國總理謝致孟。在德意國民議會陳述曰。一聯合國之講和條件。可謂之爲殺人的提議。聯合國之行爲。宛如以刃割肉。是豈德國所能堪耶。吾人向信威總統爲平和主義者。孰知威氏僅爲一獄吏已故。吾人若承認聯合國所提議之講和條件。是使吾子孫永淪爲台隸耳。

又據倫敦十五日特電云。柏林消息。謂德國新聞。咸以激烈論調。攻擊聯合國講和條件。而國民議會。已滿場一致決議拒絕。侵略的講和。最近德國軍隊。由俄國撤回。尤可注目。德國講和委員長藍祖奧。最初頗反對撤兵之議。迨接閱和約態度。爲之一變。始表贊成。而德國撤兵之舉。即所以表示與俄國講和之意。列寧政府外顧無憂。可安心實行其計畫矣。德國若撤回魯馬尼亞匈牙利方面之兵。則興登堡將軍麾下可集八萬精兵。因此反對講和之聲。瀰漫全國。勞動階級亦一致團結反對和約。謝內閣基礎。轉形鞏固。聞聯合軍總司令福煦元帥急回大本營。籌備一切。狀極忘碌云。

又據巴黎五月十六日電云。德國政府機關報「前進日報」發表大總統葉博爾之陳述書曰。德國政府在未証實聯合國。是否果有強迫德國承認以暴力爲基礎。到底不能成立之講和條約之前。斷不敢決定的態度。惟國人不可不有充分之覺悟也。

又據五月十四日柏林電云多數社會黨昨晚在柯尼斯堡街大舉示威設四演壇演說聽者甚衆議員費斯吉氏在國會階前演說謂和約條件較羅馬施於加薩臣者尤爲刻毒而可羞羣衆繼乃游行各街止於協約國委員團所居之亞特倫旅館前有二人向衆演說其勢洶洶警察力阻攻擊該旅館於是衆乃赴總理邸前謝致孟氏臨窗演說謂和約斷不能簽定現政府中無一不顧體面而允許自知力所難行之事吾人所需者爲麵包原料及履行義務之工作機會尙有人民一大隊於薄暮唱歌赴亞特倫旅館前大呼推翻強暴之和局與克勒滿沙偕亡與英倫偕亡衆又至謝致孟氏處請出演說施氏述及威爾遜總統之十四大綱時衆大呼與威爾遜偕亡施戒衆勿施粗暴行動並勸團結爲政府後盾昨日柏林與鄉間有獨立社會黨開會共四十處之多演說者皆反對協約國之和約但稱不得不忍辱簽定他日國際勞動界或當設法修正之

(6) 協約國之強制手段 巴黎五月十五日電云最高經濟會議本日開會討論匈牙利封鎖口岸之事決定政治上形勢一日若未平定則應維持經濟上限制該會議贊成所定德國若不簽押和約自應再行嚴厲封鎖德國口岸之計畫云云

(7) 德國之聯盟修正案 巴黎五月二十四日電云關於國際聯盟會之問題德國代表提議修正和會起草之盟約附加強迫公斷國際議會條件該兩議現經國際聯盟委員會宣告未能施行協約國今日答覆云協約國所定盟約條件較易實行德國所請應毋庸議云

(8) 德國關於聯盟之質問 巴黎特電云德國講和全權委員五月十日已將關於國際聯盟之第二次意見書交與聯合國意見書之內容如下

德國全權委員今提出德國關於國際聯盟之意見書以示吾人之態度此意見書中含有關於國際聯盟之重要提議德國委員對於聯合方面之提議案保留關於細目能發表意見之自由並聲明德國雖被要

求簽押於講和條約之一部分。國際聯盟規約。而于應署名於國際聯盟之諸國中。並未列有德國之名。聯合國之回答云。

德國提出之國際聯盟案。應交聯合國審查委員會。加以審查。至國際聯盟追加國招請一節。已載明聯盟規約中。請德國委員一查第一條第二項。

英國講和委員羅巴特卿。將被簡為英國國際聯盟編成委員。因國際聯盟於新德國改造上極有效力。許德國於十二個月試驗期滿後。加入國際聯盟云。

(9) 德國態度之軟化說。巴黎外交界消息。德國報界對於媾和論調。漸次軟化。最近某著名博士。在國民新聞著論。略謂時至今日。德人雖反抗協約國政策。亦終無效果。此次和約。協約國方面。幾經磋商。斷不允德國之置辯云云。

又柏林電云。最近朝野要人。在某處開大會。謂商議和約。應否簽字。席上謝總理聲言。謂德國今日對抗協約國。惟一手段。乃在與過激派同盟。以是非曲直。訴諸世界。民主主義。願以鄙人之見。此種同盟。不可加入。德國雖忍辱含垢。簽此和約。他日尙有再興之機會。然與過激派聯盟。則國家前途。將有莫大之險象。居今形勢。不如速將和約簽字云云。在座各人。對於謝總理所言。均表同意云。

又巴黎電云。德國總代表藍祖澳氏。自由斯巴回凡爾賽之後。態度亦大軟化。藍氏之意。以為德代表此時總當竭力盡瘁。使條件減輕緩和。然最後仍不能不簽字云。

(10) 瓜分德屬殖民地。關於德國殖民地委任統治辦法。事實與瓜分無異。巴黎和會五月七日議決如下。

一、關於非洲之土哥蘭及開麥倫兩處。將來之分配英法兩國。當聯合提出於國際聯盟會。
二、左項德屬地。已由諸強國議決分配。

(甲) 德領東亞非利加。割歸英國。

(乙) 德領西亞非利加。割歸英國。與英領南非洲合併。

(丙) 撒摩羣島。歸併英屬新西蘭島。

(丁) 德領赤道以北諸島。歸日本。

(戊) 德領赤道以南諸島。除撒摩羅路及奧斯達里亞三島。歸澳洲。

(11) 對奧條件之交付。巴黎二十九日電云。四國會議決定。於本月三十日。將和約一部。關於疆界航空陸海軍各問題。在爾扎孟斯交。與奧國代表。其禮式。即按威爾薩里所通過者。至於經濟財政各項。更形紛雜。俟後移交。按此條約。德系奧德之人民。將減少為七百萬。關於軍備之條款。約照施行於德國者。奧國陸軍。將改為純粹警察之用。至多限於二萬五千。至三萬名之數。而海軍將一體廢除。分配於協約各國。而援用對德施行之警防辦法云。

(12) 勃土和約暫緩提出。巴黎五月七日電云。聯合國對勃土之關係。較與德國關係。略有不同。美國未與兩國宣戰。故非交戰國。是以對勃土之講和。有俟德奧兩國和約簽定之後。再行開議之說。至地點問題。則多謂在君士坦丁堡。土京。沙羅尼加。或其他便利地方云。

(13) 土耳其終不免瓜分。據五月二十四日路透電。謂聯合國將土耳其帝國分割如下。

(一) 君府在美國委任統治之下。為國際港。一一除君府外。歐洲之土耳其領土。令其與斯米爾拿。均歸希臘領有。(二) 亞爾美尼亞在美國保護之下。為獨立國。(四) 「美索波打米亞」及「帕列斯台因」置於英國

委任統治之下。(五)「阿拉比亞」置於英國勢力之下。(六)「西利亞」及「亞達拿」置於法國委任統治之下。(七)意國占領「亞達利亞」。(八)除前記諸領土外，殘餘各土地由土耳其國領之。置首府於可尼拉或布魯斯大。

又電云，土耳其現已不成一國。故關於土國或無條約之可言。小亞細亞之一半，或將給與希臘。而法國與意大利將受委託管理。其餘部份，法國將以西利亞劃入其勢力範圍云。

(14) 美國國會與和約。華盛頓五月十八日電云，國會明早召集會議。該聚會極為重要，因有關於批准和約之問題。及承認國際聯盟會之約章。共和黨之態度，世人甚為注意。想參議院必有一番大辯論。可信共和黨議員曾考察分別國際聯盟會與和議條約之辦法。冀可先行批准和約。而後再討論國際聯盟會之約章。然共和黨參議員團體已宣告彼等將不容許國際聯盟會成爲一部分之事。且對於此事將自由投票解決。此事關係甚大。因共和黨議員在參議院占過半數云。

按此次聯盟約章加入和約之內。兩者不可分開。美國會否認國際聯盟。不啻否認和約。彼等之從違影響。至爲重大也。

又東京方面得華盛頓來電。謂五月十九日美國臨時議會開會。朗讀大總統之教書。其教書內容係關於媾和問題。更爲明瞭之說明。然祇及內政問題。而不觸一切之外交問題。但一方上院外交委員長羅基氏爲政府反對黨之首領。於十九日夜發表其陳述書。謂上院之過半數對於國際聯盟案痛切感有修正之必要。如照現在之原案。到底難與同意。現在之案如仔細研究。與世界之和平及美國之權利利益以多大之危險云云。又據華盛頓五月二十五日無線電云。加姆寬尼省人參議員約翰遜提一議案。要求將和約全文宣布。遂致參議院全體爭辯。而民主黨議員贊成國際聯盟者。與共和黨議員反對國際聯盟者。屢起衝突。該議未經通

過俟星期一再議。屆時又不免爭辯。然必盡力通過。當該議案提出於參議院之時。即有攻擊在巴黎之美代表之意。且嘗議不將和約宣示。美國人民之政策。美總統威爾遜公然為參議員約翰遜攻擊。謂其隱瞞人民。不將和會對於人民之舉動。盡情直告。參議員羅哲斯氏、薛爾門氏等措詞亦同云。

又華盛頓來電云。上院外交委員會。民主黨議員希奇柯克。發表反對共和黨羅芷（羅反對批准）之意見書。大要如下。一。上院之反對平和條約者。可分兩派。一根本的反對國際聯盟者。一欲修正與自己意見不合者。欲達此目的。非制上院之多數不可也。蓋條約批准之拒否。須得三分之二之同意。而修正則得多數之贊成可矣。若除了國際聯盟案。或加以修正。是即修正條約。修正條約。即為一種新條約。非得各締約國全部之贊成。則平和不能恢復。余決不信有許多議員贊同。此惹起不幸結果之議案也。修正聯盟案中。幾盡採用反對論中之有望者。故余確信和約可無事通過也。

又據華盛頓來電云。美國共和黨已恢復在國會之勢力。在上院則多五名。在下院則多五十五名云。又據華盛頓五月二十日電云。國會現已開會。共和黨議員在兩院均占優勢。甘敏斯氏被選為參議院議長。贊成者百四十七票。而反對者四十二票。葛爾理氏被選為代議院議長。贊成者二百二十七票。反對者一百七十二票云。

15 國際聯盟事務所。里昂五月十六日電云。國際聯盟之事務。定於七月一日。在倫敦德磅謝飯店開辦。其第一次總會。定十月一日。在華盛頓開會。俟第一次總會終了後。本部即設在瑞士節涅華云。

16 斐麥問題尚未盡決。巴黎十四日電云。費麥問題。尚未解決。法國之意見。以意國今所希望者。徒宣布費麥為自由城。歸國際聯盟會之委員管理云。

又電云。五月二十一日。意大利軍艦阿里赫號。已抵費麥。大受居民歡迎云。

又據巴黎五月二十二日消息云。本日意國內閣會議六小時之久。派有哨營防護。據公布云。會議時。歐蘭見德總理對其同僚陳說意國代表在巴黎所行之事。歐總理又謂代表等所行之事。曾經政府於四月二十九日會議時。宣告於議院。歐總理於會場討論之時。述其防阻。凡解決有碍意國權利各問題之種種煩雜。各閣員提及他國各種權利。一致宣言其所欲得之結果。獨遵守紀律。而始可得之內閣員。與總理及代表已處一致主義云云。

又據巴黎特電云。意大利講和委員自還巴黎以來。對於新聞記者。絕對守沈默態度。意委員與聯合國委員。時為非公式之協商。但真相如何。不甚明瞭。微聞威總統態度。依然強硬。而意大利亦堅持。須完全實行倫敦協約。獲得達爾麻奇亞沿岸。及小亞細亞之某種特權。此種主張。無異根本推翻解決近東問題之基礎。必又遭遇希臘問題之難關。如果意大利之要求。一旦實現。則南斯拉夫應得之二十萬之南斯拉夫人。將歸諸意大利統治之下。以為斐麥之交換品矣。不寧唯是。即居住脫的卡尼斯之希臘人。亦為意國所併合。如是則意大利國會。聚國民的利害不能一致之議員於一堂。較諸以斐麥與意。其貽禍將來。必有更甚者矣。是以意大利如強求完全實行倫敦協約。則列強外交。必陷極困難之境遇也。據巴黎某報云。列強對意之新妥協案。業已擬定。聞將在尹司脫尼亞。與意國以有利之國境。變更斐麥及近東問題。則照薩爾流域辦法。設置意國與南斯拉夫之關稅地帶。至達爾麻奇亞方面。則意國僅能領有島嶼而已。但此說確否。未可知也。

又據舊金山五月十七日電云。據確實消息。意大利已承認以斐麥為自由港。并拋棄對於奧屬達爾麻哥克本土一部分地方之要求。但意國對於亞德里亞奇克諸島之要求。則堅持貫徹其主張。是以仍未能完全解決。又據他方面報告之歐蘭德總理。與厚斯上佐會見之結果。斐麥問題。仍未全然解決云。意國對於小亞細亞沖沿岸之特的牙尼斯諸島之要求。業已拋棄。是以講和會議中。最急烈論爭之點。已告

終結矣。

●歐美事情

(部)

一 美國政情

(1) 美國國會開會之經過 美國總統選舉情形。業經本誌第一年第一期報告。現美國國會已開幕矣。議場形勢。自宜一變。試將最近消息。臚列於左。

A 美國國會開幕情形 美國國會於五月二十六日。星期一。開特別會。共和黨議員。在參議院者二名。在衆議院者五名。占多數。

兩院於星期二。皆接有美總統威爾遜函。促其通過預算案。并聲明今年年底一切鐵路電報電話等。盡退還原主。毫無留難。且提議修改憲法條文。以備婦女選舉權。此外並建議廢除戰時利益法。廢除零星販賣酒類及製造品銷售稅。奢侈服稅。美總統又建議實行法規。以惠美商之在外國貿易者。於是警告國會云。「吾人雖大欲爲報復之道。然當留意外國不利之法規。此種階級。實不甚遠。或當見其相反之法規出現也。」彼更建議資本主義。資本家當通力合作。以解決勞動問題。威氏最後言不久即歸國。報告和約於國會云云。

B 美國兩院之新議長 華盛頓二十日電云。國會現已開會。共和黨議員在兩院均占優勢。上院多五名。下院則多二十五名。甘敏斯氏被選爲參議院議長。贊成者百四十七票。而反對者四十二票。葛爾理氏被選爲代議院議長。贊成者二百二十七票。反對者一百七十二票云。

C 美國共和黨之綱領 紐育十七日特電云。共和黨領袖於十六日。發表該黨對付第六十六次會議之政策綱領。其主要如下。(一)通常支出案。即行可決。(二)電話電信事業。立改爲民營。(三)關於選舉權問題。

題之憲法修正案。四。鐵路船舶問題立即解決。五。立即撤廢奢侈稅。六。因謀歲入之增加及保護戰時已發達之各種工業。應即修改關稅。此外陸海軍政策。并未決定云。

D 美總統對於臨時議會之教書 華盛頓電美國臨時議會於十九日開會。次日朗讀威總統之教書如左。

關於講和會議。尙未達議論時期。須待歸國後。親自諮詢於議會。茲專就內政問題。發表意見。今日世界各國中。最爲重大問題者。厥維勞動問題。即資本勞動之調節問題。其解決方法。不外兩者之協力。國際聯盟中。雖沒有勞動機關。唯其真正改革。仍須依據于各國各自之努力。至於歸還兵之就職。更須與以援助。戰後之美國工商業。定有發展之機會。而我人尤宜留意者。對於戰爭困疲之與國。應供給機械材料及資金。又美國新舊造船所。亦應公開於世界。以爲補充船舶損失之貢獻。故國稅亦應整理。以與此種企業等之機會。

E 美國國會之重要會議 華盛頓十八日電。國會明晚。召集會議。該聚會極爲重要。因有關於批准和議條約之問題。及承認國際聯盟會之約章。現均注意於共和黨多數之態度。想參議院必有一番大辯論。可信共和黨議員會。考察分別國際聯盟會與和議條約之辦法。冀可先行批准和約。而後再討論國際聯盟會之約章。然共和黨參議員團體。已宣告彼等將不容許國際聯盟會。成爲一部分之事。且對於此事。將自由投票解決。但此頗有關係。因共和黨議員。在參議院幾占多數云。

F 美國會對於和約之風潮 轉來華盛頓五月二十五日無線電云。加姆寬尼省人參議員約翰遜提一

議案。要求將和約全文宣布。遂致參議院全體爭辯。而民主黨議員贊成國際聯盟者。與共和黨議員反對國際聯盟者。屢起衝突。該議未經通過。俟星期一再議。屆時又不免爭辯。然必盡力通過。當該議案提出於

參議院之時。即有攻擊在巴黎之美代表之意。且警議不將和約宣示美國人民之政策。美總統威爾遜公然爲參議員約翰遜攻擊。謂其隱瞞人民。不將和會對於人民之舉動。盡情直告。參議員羅哲斯氏、薛爾門氏等措詞亦同云。

◎美國婦人參政權可決之經過

甲、美國婦人參政最近之活躍 中美新聞社消息云。據美國女子國民選舉會長及萬國女子選舉協會會長甘德夫人預算。下屆總統選舉時。女子有選舉權之二十三州中。將有合格選舉年逾二十一齡之女子一千二百萬人以上。此預算表附在一通告書內。此書即致全國女子選舉人。請於三月二十四日至二十九日。在聖路易開大紀念會時。偕同蒞會。與全國女子國民選舉會聯合進行。此會會員共二百萬人。派有代表。請有女子選舉權各州。共派代表五十人。至聖路易與之聯合。甘德夫人又謂全國女子國民選舉會已邀請女子選舉人開一大會議。以便組織完善。與他團體聯合。夫人又言女子選舉人實有一重要之國事。當引爲已任。有數州中關於婦孺之律法。大相懸殊。其妨碍不幸及孤陋寡聞之輩之安寧幸福。必且未已。苟女子選舉人。能衆謀僉同。爲相當之籌劃。即在法律較平恕之州中。亦未始不可將其法律酌量修改。苟國中有一部分之教育。及受婦孺保護之法律。而有後時之嫌。則勢必阻碍全國之文化。此事理之至明者。是故凡具進化觀念之國民。宜審察全國法律。是否統一。並當取最進化之州之法律。爲各州之標準。女子選舉人。當多所貢獻於其國及全世界。逾於抱一鄉一邑之見。所爲者必欲登峯造極。觀人類之力爭上流。趨嚮永久之平民政治。因得長久之安寧。其機即在於是。凡女選舉員渴望人類得享未來之自由幸福者。當不徘徊觀望而不盡其力也。又夫人已組織一世界最大之女子選舉協會。其所用基本金。乃係藍斯里夫人所遺。藍夫人爲孀婦。曾爲著名之新聞記者。及印刷字。於數年前逝世。遺遺產授甘夫人。爲倡導

女子選舉之用。爲數約美金七十五萬元。甘夫人深信世人之反對女子選舉者。其惟一理由。厥爲缺乏根本意義之知識。因決欲倡導此事。其最有效之策。宜由取女子選舉權一問題。更加以社會教育。乃可達目的。夫人又組一藍斯里女子選舉委員會。夫人與此會會員。共任監督藍夫人所遺基本金用途之責。此會會員中有路賓夫人（女國民商業聯合會會長）、潘尼真夫人（前女子俱樂部總會會長）、海燕女士（紐約女子選舉分會會長）、李佛馬夫人及范爾士夫人云。

乙、美國人參政權案可決 華盛頓二十一日特電云。美國下院以三百零四票對八十八票之多數。通過關於婦人選舉權之憲法修正案。該案已移付上院。爲最後之決定。聞亦可望大多數可決云。

(2) 美政府施政之方針 美政府施政之方針。固不一而足。然商業一項。尤其注意者也。

A 美國商船之豫算 巴黎日報稱一九二〇年與一九二一年間。美國一國將有二倍於全世界之商船。其海軍表開列

(一) 三千噸與一千噸間之商船。粗重一千四百五十二萬五千五百二十一噸。

(二) 一千噸與五百噸間之商船。粗重四百四十七萬八千三百二十四噸。

(三) 航行大湖中之商船。粗重一百八十一萬一千一百七十三噸。

案美國商船之建造。實因此次戰事之壓力而增加。其航務省推測戰禍延長之可能。故曾極力獎勵建造。

充量洋輪。以對待潛水艇之肆虐。查一九一九年（今年）美國船廠所造鋼船。可達四百萬噸之總數。據航

務省各督辦報此總數。較上年鋼與木合造之船隻。多七十萬噸。黑爾來君謂將有若干鋼造商船。樹揚美

國旗幟。能與世界各國商船。並駕齊驅。攫獲最後之優勝膠等語之預言。非無根據之逆度也云云。

B 美國之航業政策 中美新聞社云。美國航業部長赫來氏。新從巴黎回美。研究美國航業情形。至各處

考察。並與實業界人會議。刻已決定政策。於三月二十七在紐約發表云。海外運貨船。現為美國政府所有者。共三百三十八萬噸。此外在建築中者九百二十七萬噸。又連私家船隻等共計之美國商船。至明年底可達一千八百七三萬噸。佔全世界噸位之半數。其中為政府所有者。居百分之七十。此等船之分配於美國工業及世界商業。有大關係。現擬辦法如下。

(一) 政府所有之船。依世界市價。售於美國人民。關於出售條件。與最大運費等。加以限制。

(二) 船價百分之二十五。應付現款。其餘限十年內。按年勻還。未付之款。政府應得年息五厘。此利息之五分之一。加入一種新儲金。作擴張航業之用。

(三) 凡承認政府船隻者。應在美國保險公司保險。其未付一部分代價之利息。政府為之保險。官利與商價比較所餘之數。加入新儲金內。

(四) 所購得之船。非經政府特許。不得轉售於外國。

(五) 欲將船用於對外貿易者。應依行將頒行之新律。向政府取得租船契約。

(六) 發行股票。不過超過船價。不得抵押於外國人。船公司董事之職。應由政府指定。凡政府派各船公司之董事。應按期齊集華盛頓與航業部及其他關係機關之人員會議。

(七) 凡向政府購船用。以開設新航線。發展重要之對外貿易。政府經官派委員之條陳。由擴充航務之新儲金中撥款津貼。俾該公司可有相當之盈餘。俟將來營業發達。不必政府補助時。陸續歸還該款。

(八) 擴充航業儲金定額一千四百萬元。受擴充之船舶全價。共一千兆元。

美國航業新策。於日本航業頗有影響。據日本航業中人言。英與挪威亦受影響。其實英之航務資格甚老。未必受損。挪威日本則不可同日而語。挪日兩國之船。弗得世界商品之裝載。不可。美國新策行後。必為兩

國之大敵。惟明年年底。美國能否造成許多之船。如赫來君所言。尙不可必。即造成後。亦未必能供本國之用。則日本所受影響。尙不至甚鉅耳。當歐戰之時。船舶大缺。美國航務。乃大擴張。噸位增加甚鉅。戰事既止。遂發生如何處置此等船舶之問題。初擬辦法有二。一為航務全歸國家辦理。一為由政府賣船於人民。美政府本決定採用後法。美之航業界人。僉謂政府此舉。係屬正辦。告航業歸國有。未必能辦理得法云。

C 美國海運之大勢 美國政府現存外洋貨物船噸數。既成三百三十八萬噸。未成九百二十七萬噸。更加交換及個人所有船舶。於明年度。其總噸數達一千八百七十三萬噸。即占世界商船總噸數之半。將來可為世界海運國有力者。不難逆料。乃於太平洋其他與日本海運之競爭。有必然激烈之趨勢。而美國商船之配船等。今後雖有幾多變更。然據最近情報。政府所有船舶之情勢如左。

歐戰之初。美國遠洋航船之從事於自國外洋輪出入貿易者。不過九·七%。今則為四六%。此急增之商船隊。占全世界遠洋航船之五分之一。今觀其航程如左。

△大西洋方面

航路

隻數

總噸數

西部亞弗利加

一三

一四·噸三四

南部亞弗利加

二四

三三·七九三

東部亞弗利加

一

三·三五〇

英國

一三

五八·六八五

法國

一三

八九·四六二

比國 救援

四

二三·二一三

意國

二五

一一九·五八七

瑞士

一

一·九六五

西班牙

三

七·二七一

荷蘭

七

二二·一四二

其他地中海

九

一六·九七四

北部中立國

二

一一·六〇六

其他大西洋岸

一

二·一四六

▲太平洋方面

東部亞細亞

四九

一六二·三〇四

東部印度

五

一三·二七九

英領印度

三

一一·五〇二

奧洲

七一

八二·四二三

夏威夷

一七

四三·四一六

▲南美方面

亞麻拔那河

二七

二二·八三〇

中部勃拉日爾

四四

八七·三八五

里巴撲歷脫

三九

九九·四八八

西部沿岸

七〇

一九三·〇一八

▲墨西哥方面

西印度諸島 一六八

四〇〇・〇五五

中美沿岸 六三

一四七・四一九

墨西哥太平洋岸 二

二・二六二

墨西哥灣 四一

二二一・五一六

▲亞拉斯加方面

亞拉斯加沿岸 一四一

三〇・八九一

▲加奈大方面

太平洋岸 九

二〇・八六〇

大西洋岸 三

二四・二六三

合計 七五二

一・九六一・二三九

(3) 菲律賓獨立問題

華盛頓電訊。軍務省秘書倍克爾君。接見菲律賓羣島立法院所派遣經營羣島絕對的獨立之特別使團諸團員。秘書對委員等宣言。謂彼確知威爾遜總統見時必表示允准菲律賓人所希望之完全獨立之意見。倍克爾君。並稱該使團歸抵後。可轉知其同胞。謂美國人民。酷愛自由。決不能壓抑他地人民之自由云。遂宣讀威總統赴歐前所書之信件。內中表示總統希望使團。導引立法院。議決案內所條陳人民願望之實現云云。

菲律賓總督哈里遜君。繼軍務省秘書演說。宣言謂當彼留守羣島時。得悉數年前。隱約存在之獨立障礙物。已行消滅殆盡云。

菲律賓使團。內含菲律賓卓拔人物四十名。參議院長格宗君爲使團首領。學交秘書倍克爾君一官界記錄。內列菲律賓人戰期中所立之功勳。與請求桑梓之獨立云云。

●日本事情

山

一 外交方面

(1) 關於外交問題日本朝野兩黨之辯護與反駁。一國之外交問題與國內政權爭奪大有攸關。各國皆然。蓋外交失敗則危及國家。而引起國民反抗。不得不推翻政府以爲補救之計。外交成功則於國家光榮。易使國民信仰有賴其爲長治久安之望。此次歐戰講和會議。日本之外交成功乎。失敗乎。一視歐洲和會之結果。當可了然也。而此次歐洲和會日本所認爲外交上最大問題者。(一)山東問題。(二)人種問題。關於此兩大問題。政府黨之政友會及在野黨之憲政會辯護反駁。各有言論發表。茲記錄如次。以明其外交之真相。

A 人種問題 自人種問題否決於和會後。憲政會之武富·濱口·江木等力詆日本外交失敗。謂日本全權委員對於該問題態度曖昧。或云人種差別待遇撤廢。或云國民之正當待遇。或云與移民問題無關。自始至終無一貫之主張。其後經幾次修正讓步。殆無異於今日文明國間既定之事實。於人種平等待遇上毫無意義之提倡。亦竟被否決。素來事實上認爲不公不平之待遇者。此後反覺爲當然爲正當。於將來解決移民問題時。必愈增非常之困難。是專使之無能。外交之失敗也明矣。乃強欲與威爾遜所提出之信教自由問題。視爲同一失敗。洵誤謬千萬也。而政友會總務小川平吉則爲之辯解曰。人種差別撤廢問題。本基於正義公道當然之主張。固不待言。然與此問題性質相類似之主張。希望曾經提出而被否者。亦不僅日本而已。如威爾遜之國際聯盟草案第十九條中。信教自由問題。於委員會上即被否決。海洋自由問題。遭英國之反抗而竟拋棄。我國所提出之人種問題。劈頭即遭英美之反抗。與信教自由問題陷同一命運。本屬遺憾。然俟後繼續努力。幾經磋商之結果。已得大多數贊成。不幸美總統威爾遜提議聯盟總會議

認爲聯盟規約者要全場一致之贊成。人種案得十一票之贊成。因五票反對。遂遭否決之運。然牧野委員聲明保留。並請列入議事錄中。而俟將來再議之機會。是人種問題非完全失敗之證也。况法國提議國際海陸軍及國際參謀部之設置。美國提議信教自由之問題。皆被委員會否決。英法不認爲外交之失敗。日本事同一律。豈可以人種案作政爭之具乎云云。

B 山東問題 本問題提出和會後。我國專使顧維鈞主張應直接交還中國。大博協約國委員之同情。憲政會聞此消息。認爲攻擊現內閣正好機會。一般輿論對於牧野委員責言紛起。並謂原內閣當我國正使陸徵祥假道日本時。不先疏通意思。保持中日協調。事前措置乖方。已難辭其咎。及牧野抵歐。中日兩國委員私人間交際。從未有一次之晏會。雙方感情。益形險惡。致中國顧王兩使藉英美爲後援。牽制日本行動等語。此種論調日益激昂。原內閣知山東問題。設一失敗。反對黨乘機崛起。內閣瓦解。即在目前。故嚴電牧野委員。拼命力爭。絲毫不肯讓步。一面對於憲政會之外交質問。以極緩和之態度處之。未幾青島問題勝利解決之報傳來。政友會額手稱慶。羣謂外交成功。可告無罪於國人矣。最近我國青島問題外交失敗。國人力籌對付之策。北京學生團之示威運動。留日學生之向各國大使請願。國內各省之抵制日貨。一唱百和。全國響應。彼政府覩此情形。頗露忐忑不安之狀。政友會之小川平吉等則謂我國排日觀念。實大限內閣所種之惡果。當二十一條要求時。既撤回第五項。復下最後通牒。致招中國惡感。妨礙中日國交。此種責任。限閣不能不負等語。憲政會總務江木等則發表駁論。力爲大限辯護。且謂此次和會爭論山東問題。設無一九一五年中日條約爲根據。則折衝樽俎間。日本之不利。已可斷言。是今日之勝利。實昔日大限內閣之功也。又云下最後通牒。實所以促中國反省。非不當之手段。至撤回第五項。係作爲懸案。待諸後日協議。因第五項之性質。本來爲希望的。而非要求的也云云。

總之原內閣對於歐洲和會。人種案雖被否決。而山東問題。得勝利之結果。已足塞反對黨之口。此外如德領赤道以北太平洋羣島之委任統治。國際聯盟案之撤廢。徵兵問題。勞動法問題。皆已如日本所希望。而解決矣。然則原內閣之運命。尙未陷於悲觀之境遇。從可知矣。

(2) 日本政府一九一七年與英法密約謀取山東之內容。大陸報載紐約時報四月二十一日巴黎專電云。意大利亞德利亞海峽爭議之結果。除有關係各國外。最爲注意者。中國代表是也。蓋意大利與巨哥斯拉夫間之爭端。及中日兩國關於山東之爭端。兩相比較。實有特異之點也。夫意大利欲得英法所許主權未定之土地。爲其自己加入戰局之酬勞。而日本則欲得人所共認之中國土地。爲其容許中國加入戰局之酬勞。耳。日本所依據以要求者。爲一九一七年二月間英法意俄之密秘合同。該合同允贊助日本對於大西洋赤道以北德屬諸島與山東土地之要求。威爾遜總統與中國代表初抵巴黎時。並未知此項密約之存在。直至十國會議初次討論。威爾遜總統所提出委託管理制度時。威總統始知之。當時威總統建議德屬太平洋諸島應照委託管理制度。英相喬治乃稱早已另有辦法。美總統詰之。喬治迴願牧野請其說明。於是美總統始悉英法意俄在兩年前已以赤道以北諸島許與日本。而日本亦承認澳洲佔據赤道以南諸島。此種支配之說。早有風聞。爲世人所共曉。但除有直接關係各國外。外交大員外。固無人知切實密約竟已簽定也。威爾遜總統聞之。乃問有無他種密約。尙未檢交和會。至是英法意擔任贊助日本要求山東土地之內容。遂完全披露。此爲日本所要求容許中國加入戰局之代價。其實中國屢擬自動對德宣戰矣。中國未能早日參戰之理由。乃亞洲問題中耐人玩味之事。日本先既不許中國參預驅逐膠州德人。收回山東土地之軍事行動。後於一九一五年十一月間。中國擬接受歐洲列強之參戰請求時。日本復尼之彼時。日本外相石井氏曾對駐東京歐洲各大使曰。中國加入戰局。將使四萬萬華人精神煥發。日本對之不能無慮。云云。中國自知苟遇患

難歐洲不能相助且以日本侵略爲慮。故不敢違逆日本之志願。迨一九一七年初。美國對德絕交。遍請世界各中立國一致行動。中國遂又遇加入協約之機會。日本亦覺美國不久定爲積極參戰之國。德國之失敗。已無可疑。並覺中國之中立。斷非日本所能維持。故其前外相本野立即設法。以確保將來日本在和會之地位。蓋預料中國日後亦必加入和會。而有所陳訴也。下述之秘密外交文件。乃由此發生。本野外相先向駐日英使着手交涉。英使覆文如下。日本外相閣下。上月二十八日晤談閣下。以貴政府意見告余。欲得英政府之保證。允於議和時贊助日本關於處置山東德國權利及佔領赤道以北諸島之要求。余頃奉英政府外交部大臣之訓示。謹以英政府來文通告閣下如左。英政府欣然接受日政府欲得保證之請求。願扶助日本在和會中關於處置山東德國權利及佔領赤道以北諸島之要求。彼此了解。日本於將來議和時。願以同樣精神待遇英國。對於赤道以南德屬諸島之要求。英使格林署名。一九一七年二月十六日。

本野於二月二十一日答覆英使表示日政府之謝意。并聲明日政府準備以同樣精神扶助英政府對於赤道以南德屬諸島之要求。同月十九日日本野致牒於駐日俄法兩使其文如下。日政府迄今未正式與協約國談及余所擬對德提出之議和條件。蓋日政府之意思。以爲此項問題宜在和議開始時。由日本與列強合同解決也。但觀於近日時局之發展。及議和條件之特殊布置。如博斯波魯斯峽。君士坦丁與韃靼海峽之處置辦法。今已由有關係各國討論之類。故日政府今自信時機已至。可表示其關於與日本極有關係的議和條件之願望。而交與法政府考慮之。日政府以普通言執行。其在此次戰爭中之事業。以特殊言爲將來起見。保障東亞之和平。與日本帝國之安寧。凡此經營。法政府已深悉之。因欲保障東亞和平。與日本安寧。故從德國取得其在遠東政治軍事與經濟活動之根據地。實爲絕對之必要。日政府準此情形。擬於議和時向德國要求繼續其戰前所有在山東與太平洋赤道以北諸島之土地權利。與特殊利益。日政府深信法政府覺悟此

項要求之合法。願予保證。俾日本於此問題上。得依恃法政府之完全贊助焉。至於日本人民生命財產損失。因敵國無理攻擊而受者。應如何賠償。以及協約國共同性質之他種議和條件。則完全不在此次問題考慮範圍之內。此固無待言也。云云。越十二日。法使答覆日本外務省文曰。法政府願予日政府以同意於議和時。規定與日本關係於山東與太平洋赤道以北諸島之問題。並允扶助日政府要求德國戰前在山東省與諸島所有各權利之讓與。法政府方面。則要求日本贊助俾中國得對德絕交。其辦法如下。(甲)以出境護照給與德國外交官與領事。(乙)勒令在德國管轄權下者。一律出離中國土地。(丙)拘留在中國口岸之德國船隻而沒收之。依照意俄辦法。由協約國處置之。據法政府所知。中國口岸有德船十五艘。共約四萬噸。(丁)沒收德人在華商行。取銷德國在華之讓與權云云。本野接到上述牒文後。致文道謝。允照法政府請求。使中國對德絕交。並聲明日本自戰事開始以來。即不遺餘力。誘令中國對德絕交。俄使於二月二十日亦答覆本野。担任俄政府在議和時贊助日本要求。至於意國方面。亦有此舉。但不在東京而在羅馬。意國外交相予駐意日使。以保證。謂意國對於此事。允不反對云。

(3) 牧野仲顯男最近對我國之聲明。青島問題日本以強硬主張挾持和會。使完全定諸條約之中。深貽吾國人以遺憾。至於現在則日本當局復欲假虛名。以見好。此等技倆實為日本外交之常套手段。固不待言。惟望當局宜加以審慎。勿遽信此等宣言。即為保障。而又重蹈今日青島問題之覆轍也。茲將我政府所傳出日本專使牧野男爵五月四日在巴黎聲明之條件。照錄如左。願朝野注意及之。

A 日本完全將山東半島主權付還中國。

B 圖中日兩國之利益。增進誠實。遵行締結一切協定。

C 日本協助中國停止拳匪賠款及關稅改正。並一切有利事項。

D 日本以後依公正精神。確立對中關係。不變向日親善政策。

一一 經濟方面

(1) 新銀行團與日本之影響 列強對我國投資之新銀行團。此次在巴黎開協議會。由美國提出條件四項。

一、新銀行團以英美法日四國資本團另行組織。

一、新財團不拘政治、經濟、借款。均可投資。

一、各國之既得借款優先權。應還中國。或讓與四國財團。

一、新財團共同投資之範圍。只得於中國中央地方借款及有中政府保證之借款。

以上美國提議能否通過。尙不可知。假設其主張悉邀採納。將來新借款團成立之時。各國在華之借款權。就中日本必受影響。蓋日本須將歐戰期內之對華借款。悉數提示新銀團。受其檢定。茲將寺內閣成立前後之對華借款數目。誌之如下。

A 寺內閣成立前之對華借款總數。約共一億三千萬元。細目如下。

南潯路七百五十萬元。(東亞興業)京漢路改築公債一千二百二十萬元。(正金銀行)安正路一千萬元。

(東亞興業)漢治萍出資二千九百十萬元。(正金)安徽桃冲鐵山二百萬元。興亞借款五百萬元。鳳凰山

鐵礦百萬圓。漢口水電借款二百五十萬圓。武漢電話工程百萬圓。(中日實業公司)四鄭路借款五百萬

圓。(正金銀行)吉長路借二百十五萬圓。新奉路三十二萬圓。第一次善後借款五千萬元。

寺內閣成立後之對華借款數目。統計一億八千五百元。細分如下。

(甲)對中央政府借款一億二千九百六十萬元。

(乙)對地方政府借款一千六百二十五萬元

(丙)對公司及個人借款三千四百十四萬一千五百元

又此三種借款中重要者列舉如下

甲、對中央政府借款內分

交通銀行借款

財政印刷局款借

中國銀行借款

第二次善後借款

參戰借款

濟順高徐借款

吉會路借款

滿蒙四路

山東運河借款

京畿水災借款

乙、對地方借款內分

漢口紙廠借款

廣東石灰廠

廣東鹽稅担保借款

二千五百萬元

二百萬元

二百萬元

二千萬元此次借款由四國財團分担

二千萬元

二千萬元

一千萬元

二千萬元

六百萬元

五百萬元

二百萬元

二百萬元

三百萬元

百五十萬元

直隸借款

二百萬元

陝西借款

三百萬元

山東借款

百五十萬元

奉天借款

二百萬元

丙、對公司私人借款內分

電信借款

二千萬元

漢冶萍

二百十八萬元

漢口水電

百萬元

南京華寧公司

百三十一萬元

裕元紡織公司

百二十萬元

濠江森林公司

二百萬

上述借款除第三類對公司及個人借款外。第一第二兩種借款優先權。日本均須放棄。此彼邦朝野所以尚在力爭也。

又日本當局方面言滿蒙借款優先權除外一層。已得各國承認。則吉長路借款之四百五十萬圓。四鄭路之二百六十萬圓。吉會路之一千萬圓。吉黑兩省之礦權及森林借款之一千萬圓。奉天借款之三百萬圓。滿蒙四路之一千萬圓。及濠江森林公司之二百萬圓。日本雖仍得維持其優先權。而中國本部之借款。如山東省借款及高徐濟順借款。依新借款團之規則。皆不能不放棄。其影響之重大。從可知也。
(2) 日本財政大臣高橋是清關於新財團之說明。關於新借款團協會席上。高橋財政大臣內田外相俱

有演說。其協議結果。以正金銀行爲日本代表。並以小田切氏當交涉之任。此次之會合。蓋爲決定銀行方面之態度。而高橋之演說。其要領如左。

銀行借款。當初原爲六國團。開戰後變爲四國團。其後當第二次善後借款協議進行之際。大正六年初對於美國團。曾一次勸其復歸原團。而美國答以礙難加入。然至大正七年六月美國政府提議在此四國團之外。組織對華借款團。其條件以美國三十一銀行專受政府之指示。以從事于對華借款。所謂美國團是也。

一、擴張四國團現在之範圍。更從寬廣網羅資本家。由日英法美四國資本團以組織對華新借款團。

一、新借款團對於政治借款實業借款俱可應辦。

一、新團體宜將既得之借款優先權讓渡于中國。或新借款團。

以上三條件。俱爲美國所提出。英國通告日本政府已表同意。而日本政府關於對華投資。與各國保持其協調。爲年來抱定之方針。此次美國之提案。既擴大各國協調之範圍。且使該協調益趨緊密。故本原來之主義。決定贊同美國之提案。

關於組織新借款團實行上。恐惹起諸種問題。於是特開彼此意見交換之未關係各國銀行家之會議。而各國團體代表至本月十二日止。已二次開會于巴里。日本因尙未到組織日本新團體之運。故未正式派遣代表列席。祇令目下在巴里之小田切與兩氏參列會議。與各國團取連絡之形勢而已。至此二次之會議。已議決新團體規約大綱。付諸各政府及其團體而求其審定。於是日本政府有決定其意嚮之必要。爲此特行集合從來關係中國投資之銀行家各位以互相協議。所望各位鑑于本提案係由增進中國之福祉。及開發其富源。而與關係列國保持其協調所齎來有以贊成本提案。并一面速行組織本國團體。而對於巴里會議之決議。有以討論而發表其意見云云。

(3) 日本加入新銀行團之條件。據東京五月三十日電云日本外交調查會刻鑒於近日國論之意向。特提出加入新借款團之兩項條件。

A 須將滿蒙置於新借款團目的以外。

B 須保留山東鐵路延長之既得權云。

又電云五月二十九日外交調查會開會。關於組織對華新借款團問題。繼續審查。據聞日本政府對於財團範圍決定擴張。而贊成於加入銀行數之增加。及財團事務之擴大。即借款不僅限於政治借款。並包含經濟借款是也。高橋藏相關於加入一層發表意見。謂從來各國在華。俱以借款厘定其勢力範圍。如此狀態。不但真正投資有感不便。即中國政府亦甚不利益。此次四國所組織之新財團。而對於一方投資者。既與以充分之保障。即中國之利權。亦得藉以擁護。此後借款團加入國。不問何國。決不以對華借款來供攫取利權之資本。借款團成立之根本主義在斯。而日本之地位。無論由何方面觀察。皆有參加之必要也云云。

又電云憲政會總裁訪問外相及藏相。據聞其所確定者如下。關於新借款團之組織。由主義之見地。贊成美國之提議。但關於滿蒙除外例及山東優先權等之具體案。固未經協議。而政府之方針。其尙未十分決定。則于借款團代表會議決定最終條件。如不幸與日本政府方針不能相容。則依條件之若何。日本難保不辭退於新借款團之加入也云云。

二 社會方面

(1) 日本最近社會主義之傳播。歐戰終結後。世界潮流日趨開放。民主共和政治平等自由。迄今已為世界人人所要求者。日本號稱君主立憲政治。而其實不外一部軍閥貴族之專制政治已也。至其社會制度。則

有皇族、貴族、華族、士族、平民等階級之區分。言論出版亦拘束甚嚴。所謂民主、共和、自由、平等之思想。幾與日本國情全相阻牾。近來抱有社會主義思想者。頗不乏人。然政府取締甚嚴。未敢公然傳播。又有少數學者。主張國家主權在君。贊成政府提倡天皇即國體之說。然世界潮流澎湃而來。日本既同立國於圓輿之上。勢難抗逆。是以社會主義已無形傳播於民間。至使其華族亦不免參加運動矣。日本社會主義之直接傳播者。昔推辛德秋水等。今稱大杉榮等。近來東京之發行『中外』『我等』『黎明集』諸雜誌。皆以傳播新思想相號召者也。

五月二十三日。東京日日新聞載稱警視廳並憲兵隊現為密索某項令人戰慄之事件。備形忙錄。其事即以一種之社會主義傳播於某某。想係軍隊二字之內。散布印有不穩文字之郵片於全國。如某某之某某集會所及上記之某某各方面者。其傳播之文字要在對於某某（想係皇族貴族之意）……資本家……民衆之問題。而加以社會主義的結論者。警視廳與東京憲兵隊司令部聞之愕然。已着手大加搜索。憲兵隊司令部並急電全國憲兵隊命沒收此種郵片。一方復力查傳播之人。大索數次。尙無所獲。據憲兵司令官石光氏語人云。某某想係軍隊二字。若搖動將如何耶。接言憲兵司令部決與警察聯絡期搜出犯人而後已。一面觀某某方面（想係西伯利亞出征軍方面）有此過激思想之浸潤。殊為可慮。某自新任以來。力督憲兵注意社會主義者之言動。為社會主義的空氣之偵察。並使人尾行。是實為憲兵隊防禦社會主義之斥候戰。又謂如今日之狀況。則某某想係軍隊二字之教育方針。確須酌加變更。又謂一面當大增憲兵。俾察巡閱城鄉。視察少年在鄉軍人及一般之傾向過激主義者。要之此實可慮之國家一大問題。無論如何必期搏戰以收勝利云。觀上所述。及憲兵隊之行動。則其事必有關於軍隊者。可得而知也。

●國內事情

(重)

一 民國七年度之華洋貿易

讀新刊海關貿易冊所載「中華民國七年通商各口岸華洋貿易情形總論」提綱挈領。於全年貿易大勢瞭如指掌。爰摘要節錄之於左。以餉閱者。

一、緒論。查七年度貿易情形。歐戰三年以來。舉凡秩序失其作用。中國貿易。備受阻礙。迄本年。轉有變本加厲之勢。例如沿海及外洋船隻。繼續缺乏。運費從而加昂。在歐美等處。間有可以購到之貨。復因價值過鉅。縱匯率漲高。而合之中國市面。仍不相宜。且交戰各國。於進出口貨。多所取締。以致多數貨物。不能交易。俄自過激黨發現。信用掃地。華茶最大之銷場。因而繼絕。即西伯利亞與東三省之接壤貿易。亦因驅逐過激黨。曾循協約國之悉。暫時禁止。全球之擾攘如此。而國內又有流血之政爭。繁盛之都。為所蹂躪者。不計其數。加之土匪縱橫。火車間亦不敢駛行。受其害者。實有多處。至向所恒有之。水旱巨災。本年並未經過。收成頗豐。本年貿易。雖迭遇困難。然進出口貨價之鉅。為歷年來所未有。總計十萬零四千零七十七萬六千一百十三兩。較上年多二千八百三十二萬五千七百零九兩。按厥因原。實由各貨價值增漲。有以致之。本年銀價。全年抬高。每英兩。漲落在四十二辨士半及四十九辨士之間。就全年計之。關平銀一兩。為五仙令三辨士十六分之七。上年僅有四先令三辨士十六分之十三。中國通商口岸。不下五十處。占地遼闊。綜觀各口報告貿易情形。自爾不。同。東三省。收成頗豐。所不幸者。過激黨侵入西伯利亞。致北方一帶。數月間。貿易幾至停頓。春間。干戈擾攘。火車船隻。均失秩序。而一月間。禁止貨物入俄。尤為貿易減少大原因之一。幸六月間。駛行黑龍江之船隻。弛禁貿易。復元。茲就哈爾濱暨所屬各分關。全年統計。出口貨物減百分之六十。進口貨物減百分之二十五。豆餅。

在日本銷場亦旺。野蠶絲、兩造收成均之見佳。安東絲廠甚形發達。所以購用本地蠶繭。超過出口之數。繅絲機器較上年其數加倍。南滿亦受北滿戰事影響。年初禁止貨物出口。迨至夏季。日本又以鐵路運兵至哈爾濱。故貿易深為阻碍。本年北洋各口。以直隸年歌大有。藉可補上年水災之損失。棉花收成豐稔。貨品亦高。出口各貨較上年多九百萬兩。實則貨未加多。不過價值昂貴耳。進口各貨較上年多六百萬兩。僅軍火一類。已占九百萬兩。係由日本運來。而為政府購用者。該處商務之不振。係由火車供給軍用。加之土匪猖獗。山東尤蒙其害。許多布鎮及村莊均遭劫掠。山東年成與北洋無異。商家因得幸爾免於倒閉。青島所有由上海運進之棉花麵粉。漸得抵制外貨。長江上游四川年成。適得天氣之宜。稻米收成甚豐。惟價值昂貴。皆由銅幣價低。百物騰貴之所致。值此軍興時代。貿易深受其累。所有民船等類。悉作為軍用品。以致裝貨不便。商旅裹足。進口貨中。僅有自製棉紗一種。甚多。係運往內地各織布之處。萬縣桐油及黃絲出口不少。長江中段棉花收成極旺。但時疫流行。乏人工作。因之出口貨物。未能如意。湖南受內亂之蹂躪。長沙岳州為尤甚。雙方軍隊。忽進忽退。搶劫頻聞。擾攘徧全省。該省年成雖熟。無如金融紊亂。米價仍貴。所出鑛產。係純錫、鉛、白鉛、錳。出口尚多。粵漢路長沙至漢口一段。本年九月十六日。業已開車。現在該段火車。終歲被軍隊官吏等佔用。踐踏不堪。長江下游。漢口棉花收成甚足。本年茶葉貿易極其減色。惟秋季稍有可觀。進口英貨減少。而日貨適承其乏。中國自製原色布粗斜紋布。與洋貨相競甚烈。查下游歲亦豐登。商務所以停滯者。時局不靖故耳。該處土布價值太昂。所以日本棉貨類銷場。佔百分之七十。香港瓜哇台灣所來之糖。因營業競爭。各自貶價。直至秋季。匯票價漲為止。沿海中段各口。雖杭州溫州曾經宣布戒嚴。政治上尚稱安靖。惟貿易一端。未能通暢。進口之貨。僅有糖及土布。此項土布。據云可抵洋貨。絲茶貿易。另詳於後。沿海南邊各口。春夏兩季。雷雨為災。廣州米價之昂。為六十年來所未有。自南北開釁後。粵軍與龍軍交戰。土匪蠢動。加以天時不順。本年之遭逢如此。可

謂否極。十月間、瓊州為粵軍占領。地方元氣耗喪殆盡。土布及棉紗。無論南邊北邊。均甚歡迎。雲南、日本布疋。銷場極大。

一、稅課。本年共徵關平銀三千六百三十四萬五千零四十五兩。較上年少一百八十四萬四千三百八十四兩。如折合金磅。則本年較上年多一百三十六萬二千二百八十七磅。查關稅用途。大半抵還賠倍兩款。是以金磅計算。政府尚有盈餘。

一、外洋貿易。本年進出口洋土各貨淨數。計值關平銀十萬零四千零七十七萬六千一百十三兩。為通商設關以來。所未有之鉅數。較上年多二千八百三十二萬五千七百零九兩。照上本兩年匯票價值。合成金磅。上年二萬一千八百五十七萬三千二百七十七磅。本年二萬七千五百十萬零九百七十七磅。比較磅數。本年多五千六百五十二萬七千七百磅。進口洋藥。自上年四月一日後。印度洋藥。已不進口。關棧所存洋藥。一千二百箱。由政府收買後。於民國八年歲首。悉數焚燬矣。本年洋藥進口。僅大連青島。計有三百三十三擔。價值五十二萬兩。此種不良之情形。由該兩口。係在日本管理地範圍之內故也。棉貨類。不見暢旺。因歐戰。來貨缺少。且國內。不靖。銀根緊迫。惟匯票價漲。其影響。自促進進口貨物。而阻抑出口貨物。此所以出口貨。仍不足以彌補所繼於進口貨者也。蓋歐美貨物原價。內有幾種。較戰前。貴至五倍。運費又昂。來貨缺少。蓋非無因。即日本亦因出產貴。船隻少。來貨不多。茲將近五年。各國運入大宗素棉布。一即原色布。白色布。原色粗布。粗細斜紋布。標布。數目。分別列表於後。(以千疋為單位)

民國三年

民國四年

民國五年

民國六年

民國七年

英國

一〇・四七三

七・五九一

五・四五四

四・三九七

二・六三四

美國

一・〇四〇

六三八

四一三

七二

一〇一

日本	七·七二八	五·七一七	五·五八九	八·〇四六	七·〇〇七
其他各國	一一八	二〇二	三四七	六五〇	六七九

統共 一九·三五九 二四·一四八 一一·八〇三 一三·一六四 一〇·四二一

再將近五年花色布類，即印花布、紅布、色標布、元素色、素有花羽綢、羽緞、羽綾、泰西絲羅緞等，進口總數，列下（千疋以下數字從略）

民國三年 五百七十九萬一千疋

四年 三百四十六萬五千疋

五年 三百五十八萬九千疋

六年 五百七萬二千疋

七年 四百三十四萬五千疋

印度棉紗，因孟買來船缺乏，進口甚少。即上年進口九十五萬六千擔。（以下各項數字，皆截止於千位，千以下四捨五入）價值三千零五十五萬六千兩。本年僅三十六萬一千擔，價值一千六百三十九萬六千兩。較上年少五十九萬五千擔。日本棉紗，上年進口一百零六萬五千擔，價值二千九百零八萬七千兩。本年七拾四萬六千擔，價值三千五百三十五萬九千兩。較上年亦少三十一萬九千擔。以此考察，可見本年貨價實屬大漲。中國自製棉紗，上年一百零一萬八千擔，價值三千六百零八萬二千兩。本年一百零十萬二千擔，價值五千五百七十五萬九千兩。以此考察，通計棉紗銷場，較上年少。其故，蓋因政治不甯，土匪充斥，轉運維艱，而尤以四川為甚。棉貨類，上年進口，共計一萬五千八百九十五萬兩。本年，少至一萬五千一百三十八萬兩。如以金磅計算，仍多五百六十九萬八千磅。查閱進口關冊，素棉布其數大跌，如英國原色布，上年一百五十萬

九千疋。本年減至六十九萬疋。日本原色布，上年一百六十二萬一千疋。本年減至九十五萬疋。日本粗布，上年二百六十一萬六千疋。本年減至二百二十二萬七千疋。英國白色布，上年二百二十三萬五千疋。本年減至一百五十四萬四千疋。等是先染後織布，上年一千六百七十五萬八千碼。本年減至八百五十萬八千碼。日本縐布，上年一百五十萬八千碼。本年減至七萬二千碼。日本棉布，上年一萬零六百六十四萬七千碼。本年減至八千三百八十七萬三千碼。五金類，上年價值二千五百十三萬八千兩。本年漲至三千七百六十三萬七千兩。所增之最大額數，為紫銅錠、紫銅塊，係由日本運來，以應造幣廠之需。上年僅有二萬八千擔。本年增至十二萬一千擔。次則鐵條，上年二十三萬擔。本年增至三十八萬八千擔。鐵管，上年十八萬六千擔。本年增至二十八萬五千擔。鐵軌，上年十五萬八千担。本年增至三十三萬擔。鐵釘、鐵線、舊鐵、錫塊，均減。雜貨類，麵粉進口，上年六十七萬九千擔。本年減至五千担。此因歐戰未能運來之故。而中國麵粉出口，本年則有二百零一萬二千担。較上年出口增有二倍半。米之進口，上年九百八十三萬七千擔。本年減至六百九十八萬四千擔。此因中國收成豐稔，所以進口較少。紙烟，上年七百九十萬零九千一百零三，千枝。本年增至九百二十三萬一千九百四十一，千枝。價值上年三千一百二十六萬三千兩。本年減至二千三百九十八萬四千兩。其數目雖增，而價值却跌。軍火，上年十六萬七千兩。本年增至一千四百零九萬三千兩。此因中國內亂，所以進口甚多。磚瓦，上年七百七萬塊。本年增至八百十三萬八千塊。此因大興土木，所以進口較多。紡織機器，上年一百二十一萬六千兩。本年增至一百六十五萬兩。農業機器、運動機器、及他類機器，均見增多。自來火，上年一千五百五十九萬四千羅。本年減至一千三百三十四萬羅。此因自製之貨，抵制外貨，所以進口較少。針較上年加倍。因銀價大漲。故美國煤油，上年一萬零七百四十四萬六千加倫。本年減至四千八百二十四萬九千加倫。日本煤油，上年五百四十三萬加倫。本年減至一百九十四萬八千加倫。惟波羅島煤油，上年九百七

十七萬八千加倫。本年增至一千一百七十萬加倫。蘇門答臘煤油，上年三千三百六十三萬三千加倫。本年增至四千八百五十二萬七千加倫。至俄國煤油，本年絕無進口。綜計各種煤油，本年一萬一千零二十萬二千加倫。價值二千八百二十四萬兩。與上年綜計一萬五千七百九十一萬加倫。價值三千三百三十五萬五千兩。較少四千七百七十萬零九千加倫。各種糖進口，甚多。本年綜計八百七十二萬九千擔。價值五千八百八十九萬八千兩。上年僅有六百一十九萬七千擔。價值四千四百七十九萬二千兩。重木料，較上年多一百萬立方尺有奇。輕木料，上年僅及前年三分之一。本年一萬零三百六十八萬七千平方尺。上年只有七千七百九十三萬六千平方尺。各種酒進口，均見增多。雜貨類，本年統共三萬五千五百萬零二千兩。上年三萬四千八百八十二萬三千兩。本年自製棉貨，出口較少。出口棉紗，其數與上年相同。價則加倍。棉花收成豐稔。大概以本年為最。出口計一百二十九萬二千擔。價值三千七百八十八萬七千兩。較上年多四十六萬擔。價值多一千七百八十五萬一千兩。不幸棉花擡水陋習，尚未革除。中國棉業商人，現已覺悟。除設法禁阻作弊外，更以改良棉質棉產為必要。並由棉業公會，承認經費，為研究改良之用。絲及野蠶絲，本年統共出口十二萬五千擔。價值七千四百六十八萬二千兩。上年出口為十二萬六千擔。價值七千九百一十四萬九千兩。白絲、黃絲出口，較上年計少一萬一千擔。野蠶絲出口，計多一萬擔。歐戰終結，年分中國絲業之不佳。與歐戰開始年分，情形相同。蓋此項絲貨，雖為歐美所需。而船隻少，運費昂，匯票漲，均為出口之障礙。本年黃絲，在印度市面不佳。故絲商頗多存貨。東三省野蠶絲，收成既歉，貨色亦劣。安東縹絲事業，其發達可與烟台並駕。蓋舊有機器，五千五百部。本年又添六千部之多。廣東絲收成，被害於霪雨。其絲廠，為水湮沒者，過半。絲市因運費及保險大貴，貿易甚少。中國斯近組成萬國絲業公會，以改良蠶絲為宗旨。首先發起是會者，為研究有年著名絲商丁汝霖。復有安南專門蠶學名家，從中襄助。中國蠶繭，向來百分中，足有九十分之病蠶。飼之未飽。

養之又復推播。蠶種不知撰擇。致有多數之蠶。未上山而已斃。所作之繭。薄而無力。所吐之絲。分量極輕。乃丁汝霖所立蠶業研究所之蠶繭。成效頗佳。淨絲一担。不過需繭三担六十斤。若照舊法飼養之蠶繭。一担之絲。需繭五担半。甚至六担。當此絲業競爭劇烈之時。中國絲不難同登舞台。一角其雌雄。且中國絲品質之佳。早已名聞世界。不過應按新法。力求出品日多而已。本年茶市。中外茶商。俱受損失。為向所未有。湖南紅茶。因人工稀少。船隻如缺。加以南北軍。佔據各處。有茶難製。宜昌一帶地方。亦因兵氛不靖。茶商裹足。故運至漢口之茶。極少。漢口與上海茶市情形。亦復爾爾。各處茶商。竟無獲利者。查紅茶出口。往俄銷售為多。上年前年運俄者。約占出產全數四分之三。就每年平均計之。重量大率有二千八百五十萬磅。現因該國內亂。除西伯利亞稍有銷場外。貿易全無。以致本年運出重量。跌至三百萬磅。美國貿易銳減。本年僅有一百萬磅。上年則有一千萬磅。此因瓜哇茶之競爭。兩年來。該茶運美者甚多。福建紅茶。本年預備銷售者。較上年不及半數。其故。係因俄無貿易。美減銷數。英有限制。與漢口市情。正復相同。漢口磚茶。莫斯科顧客。迄無過問者。幸秋間有海參威顧客。除將現貨悉數購致外。且復定製甚多。內地出產綠茶。照常綠茶與紅茶相較。覺綠茶之利。為人攘奪者較少。惟匯價高。運費貴。本年價值。因之更昂。以致美國貿易縮小。中國茶。按照新法。改良製造。為期當不遠。甯州茶葉振植有限公司。以創用機器製茶。中國模範種茶有限公司。近亦力求改良種植之法。雜貨類。純錫。生鐵。錫砂。出口担數與價值。較上年為少。紫銅錠。紫銅塊。出口。上年有六十九萬担。價值九百九十四萬七千兩。本年減至四萬五千担。價值八十三萬四千兩。其所減之故。因中國用以自製銅元也。鐵塊。生鐵。出口較上年多三十七萬一千担。他類五金及鑛產。較上年担數計多三倍。而價值反少。他類錫砂。上年出口二十七萬五千担。本年六十八萬七千担。內有錫鑛砂。四十九萬一千担。錫鑛砂十五萬五千担。豆餅。上年出口一千五百五十一萬三千担。本年一千六百三十六萬七千担。但各種豆類出口。較上年則少一百十七萬二千担。根

食、因世界各國需要之亟。故各項穀類出口較上年為多。麵粉出口較上年多至二倍有半。價值則多四倍。花生仁及各種油、各類含有油質種籽、出口均增。熟皮與蓆及地蓆等出口減少。各種糖亦減少。草帽繸多一萬三千担。價值一百七十六萬一千兩。牛油上年出口二十七萬七千担。本年僅有十四萬担。輕木料較上年出口多四百七十一萬七千平方尺。惟重木料略形減少。

一、船隻。本年噸數更少。共計八千二十四萬八千噸。較上年少六百六十五萬九千噸。其中以英國為最。計少三百六十六萬五千噸。次為中國。計少二百二十四萬噸。此因沉失及軍事所需之故。日本國多七十萬二千噸。美國多九萬噸。上年輪船已感缺乏。本年則又加甚。

一、金銀。本年金子進口一百二十二萬八千兩。銀子進口三千六百十二萬四千兩。金子出口二百二十八萬二千兩。銀子出口一千二百六十二萬九千兩。上年金銀淨出口共一千二百十三萬六千兩。與本年適成反比例。金銀淨進口則共有二千二百四十四萬二千兩。其中銀淨進口雖有二千三百萬兩。內有一千五百萬兩。係由美國運入者。但金淨出口却有一百萬兩。銀出口至印度。上年二千九百五十八萬三千兩。本年減至二百三十四萬兩。大都出口全數之金。大半之銀。係運往香港。而香港所存之數。仍可列入中國貿易界內。一、雜論。中國各處鐵路。以內爭糜費。財政奇窘。未能發展。尤有甚者。所有鐵路。不但不能發展。而且布置一切。不事整理。以及辦事程序。任其紊亂。凡裝運貨物。常行擱延。本年開始。全國分裂為二。戰爭區域。即係南北戰爭。所謂南北戰爭者。乃武人暨政客之領袖戰爭。一般人民。除身為兩方軍隊鋒鏑之餘。絕無捲入漩渦者。干戈擾攘。湖南湖北兩省之民。痛苦備嘗。其豐都大邑。一再被掠。所在皆是。軍人蹂躪之區。大而且廣。掠奪之舉。於商務及民人生計。極為窒礙。不待言矣。

一一 學生罷課運動

(1) 北京各校之罷課與當局之措置

北京專門以上各校學生，於五月十九日起，一律罷課。嗣各中校學生，全體參加罷課運動，於此擴大。此項運動之所由起，與北京學界五月四日之舉動，具有密切關係。觀北京學生聯合會之罷課宣言，及其上大總統書可知矣。茲照錄之如左。

A 罷課宣言 各省省議會教育會商會農會工會各學校各公園各報館均鑒。外爭國權。內除國賊。『五四運動』之後，學生等以此呼籲我政府，而號召我國民，蓋亦數矣。而未嘗有纖微之效。又增其咎。夫青島問題，學生等爭集之焦點。今議已決矣。事瀕敗矣。卒未見政府有決心不簽字之表示。而又破裂南北和議。以資敵。學生等之失望，一也。曹汝霖、章宗祥、陸宗輿、國人皆曰可殺。乃政府不惟置輿論之播擊於不顧。而於其要挾求去。反寵令慰留之。表彰其功德。以與教育總長傅公之免職相況。外間復盛傳教育全局，舉將翻動之說。國是前途，何堪設想。學生等之失望，二也。五月十四日兩令，一則以軍威警備學生，防公眾集合。一則禁學生干政。凡公忠愛國之天良，一切不容表見。留日學生，以國事被拘，政府則置諸不理。學生等之失望，三也。學生等之為學，恃有此方寸之地耳。今一朝而三失望。方寸亂矣。謹於五月十九日起，一律罷課。至三失望之回復為止。至罷課期內，仍本我寒電宣言之大綱，始終無悖。一則組成北京護魯學生義勇隊。以備我國家不時之需。再則推行各校平民教育講演團，使國人皆知以國家為重。三則由各校自組十人團，力維秩序，以紓我國家內顧之憂。四則以暇時潛心經濟，俾勿負我國家樹人之意。學生等深受教育。修養有素。凡所作為，皆循我智仁勇之國風。決不致逸軌道，以遺我國史之羞也。學生等，一任良能，行我良知。知我罪我，今非所計。惟付諸百世後之公評而已。北京學生聯合會全體學生叩巧。

B 上大總統書 呈為暫行停課亟謀救國，謹陳緣由，請賜諒察事。外交失敗，國事凌夷。凡有人心，罔不與

起五月四日以來。學生等本外爭國權。內除國賊之義。呼籲於我大總統之前。已覺瘡口噴香。精疲力竭。而於事未濟。反招怨尤。學生等多方思維。不解者有六。中心如焚。無意為學。乃不得不暫時停課。陳其厓略。而有所請求。維我大總統賜察焉。學生等之惟日不息。奔走呼號者。為爭青島與山東之主權而已。今青島問題已決。而政府尙無決心不簽字之表示。此不解者一也。曹汝霖。章宗祥。陸宗輿等。素以親日相號召。陰賣國以媚外。藉媚外以攘權。積累鉅資。逆蹟顯著。乃輿論不足以除姦。法律不足以絕罪。五四運動。實國民之義憤所趨。而曹陸等猶飾詞狡辯。要挾求去。明令則反殷懃慰留之。此不解者二也。教育總長傅公。大學校長蔡公。學問道德。中外推重。近來教育界有發皇振勵之氣。皆分二公之賜。而傅公則無端免職。蔡公則被迫遠引。以致各校校長。聯翩辭職。日內復盛傳政府將以品卑學陋之田應瑛。繼傅公之後。似此摧殘教育。國家之元氣可傷。此不解者三也。集會言論之自由。載在約法。值茲外交緊急之際。尤賴學子提倡。紓其懷抱。喚醒國民。振勵民氣。乃十四日明令。視學生如土匪。防學生如大敵。集會言論之自由。剝奪淨盡。學生等痛心國賊。將欲無為。則違匹夫有責之義。將欲有為。又犯糾眾滋事之禁。此不解者四也。五月七日。為我國恥念日。我留日學生。於是日游街紀念。實為我民族真精神之表現。在某國痛恨疾惡。固無足問。獨怪我駐日代公使。竟於是日。招致優伶。酣歌晏樂。更召日兵。保衛使館。蹂躪學生。置國恥於不顧。視國人如仇讐。衷心病狂。莫此為甚。政府不立免該代使之職。而於日人擅拘我學生。又不容學生等之籲請。以向日政府提出抗議。此不解者五也。南北和議。為全國國民所殷望。尤為我大總統酷愛和平之初意所堅持。而近日政府。許議和代表之辭職。竟有任其決裂之象。隨茲外患方迫。豈宜再起內訌。此不解者六也。學生等身在學校。本不應謀出其位。而此六不解。交縈於中。實有不能安心受課者。謹於五月十九日起。暫行停課。藉圖挽救。伏望我

大總統本全國人之公意。對於青島問題。出不簽字之決心。以固國土。懲辦曹汝霖。章宗祥。陸宗輿等。以除國賊。力挽傅。蔡諸公回職。打消以田應璜長教育之議。以維教育。撤廢警備學生明令。以重人權。向日政府嚴重抗議。釋被拘學生。重懲日警。以重國權。恢復南北和議。速謀國內統一。以期一致對外。我大總統以國人之心爲心。當能鑒此愚忱。俯允所請。俾學生等澈心了解。早日上課。是則不惟學生等之幸。抑亦國家之福也。迫切陳詞。不知所云。謹呈

二十一日、二十二學校校長往謁錢總理。報告罷課經過情形。并詢政府對於學生請願各件之意。嚮如何。聞錢總理當謂。學生呈文所陳之第一事。爲山東問題。政府本決意不簽字。已以此指電告陸專使。第二事。爲懲辦國賊。此節無商酌餘地。曹陸等賣國。果有證據。法律具在。可向法庭起訴。第三事。爲教長及大學校長問題。蔡允回京。傅堅辭。田應璜長教部之提案。決定收回。由袁次長暫時代行部務。第四事。爲集會自由問題。前次命令。並非專爲學生而發。第五事。爲留學生被捕問題。政府已擬定辦法。向某國交涉。第六事。爲國內和局問題。政府今後仍當極力維持。決不任其長此破裂。以上所定政府之意。已盡於此。甚望校長以此意宣傳於學生。并促其勉日上課。以恢復學界秩序云云。二十二校長退後。當推出代表。向各校學生聯合會。陳述總接談話詳情。并力勸學生。即日上課。惟各校學生。認總接之答覆。爲不能滿意。仍不肯上課。翌二十二日。袁教育次長。親赴北京大學。召集專門以上各學校校長。爲再度之疏通。嗣從各私立校長。同出席於學生聯合會。并有演說。略謂。學生當顧全大局。爲重。即日上課。又演說團一層。諸生本爲提倡民氣起見。愛國熱誠。政府自能領解。惟地面秩序。萬一因此發生問題。則愛國。反以害國。尤望即日停止游行講演。以防危險云云。惟學生仍堅持非達到懲辦曹。章。陸之目的。決不上課。至講演一層。曲諒政府苦衷。允暫行停止。斯日疏通之效果。僅此已耳。廿五日。教育部訓令京內各校。令曰。查此次本京中等以上各校學生。先後停課。逾一星期。不特學校風紀。

諸生學業、妨碍甚多。尤於教育前途、關係至鉅。該校長、負整理學校之責。亟應速行嚴加督率、以圖挽救。所有停課各校、應自奉到訓令日起、即由該學長會同教職員、督促學生限三日內、一律上課、以重學業而挽校風。爲此令行該學長、仰即遵照毋違。此令。令至各校、即據以布告於學生。教職員來校、專待學生之出席。乃屆上課時間、各校中有不見學生踪跡者、有雖有少數學生到校、而羣懷疑莫前者、因之各校長及教職員、多主張辭職。故至廿八日、教育部之限期已滿。而各校仍未能開課。六月一日、大總統重發明令、誥誡學生。令曰：國家設置學校、慎定學程、固將造就人才、儲爲異日之用。在校各生、惟當以殫精學業、爲唯一之天職。內政外交、各有專責、越俎而代、則必治絲而棼。譬一家然、使在塾子弟、咸操家政、未有能理者也。前者北京大學等校學生、乘衆游行、釀成縱火傷人之舉。政府以青年學子、激於意氣、多方啟導、冀其感悟、直至舉動逾軌、構成非法行爲。不能不聽諸法律之裁判。而政府咎其暴行、憫其蒙昧、固猶是愛惜諸各意也。在諸生日言青島問題、多所誤會。業經另令詳切宣示、俾釋羣疑。諸生爲愛國計、當求其有利國家者、若徒公開演說、嫉視外人、既損鄰交、何裨國計。况值邦家多難、羣情紛擾、甚有挾過激之見、爲駭俗之資。雖凌蔑法紀、破壞國家、而不恤潮流所激、必致舉國騷然、無所託命。神州輿區、坐召陸沉、以愛國始、以禍國終。彼時蒿目艱危、雖追悔始謀之不臧、嗟何及矣。諸生奔走負笈、亦爲求學計耳。一時血氣之偏、至以罷課爲要挾之具。抑知學業良窳、爲畢生事業所基。虛廢屠諸、適成自悞。况在校各生、類多勤勉向學、以少數學生之憧擾、致使失時廢業、其痛心疾首、又將何如。國家爲儲才計、務在範圍曲成、用宏作育。茲以大義正告諸生、於學校、則當守規程。於國家、則當循法律。學校規程之設、未嘗因人而異。國家法律之設、亦惟依罪科罰。不容枉法徇人。政府雖重愛諸生、何能僞棄法規、以相容隱。諸生劬業有年、不乏洞明律學之士、誠爲權衡事理、內返良知、其將何以自解。在京着責成教育部、在外着責成省長暨教育廳、督飭各校職員、約束諸生、即日一律上課。毋得藉端曠廢、致荒本業。其聯合會、義勇

隊等項名目。尤應切實查禁。糾衆滋事。擾及公安者。仍依前令辦理。政府於諸生期許至重。凡茲再三申諭。固期其有所鑑戒。勉爲成材。其各砥礪濯磨。毋負諄諄誥誡之意。此令。

(2) 京外各處之相繼罷課情形

A 天津

繼北京學生界。而首先罷課者。厥爲天津中學以上之各校。即於五月二十三日起。全體罷課。其宣言書及拍致政府電。照錄如左。

罷課宣言

嗚呼吾國已不國矣。吾民已不民矣。賣國賊。獻媚日本。不惜斷送我吉林森林金礦。南京鐵礦。安徽銅礦。大沽造船廠。漢冶萍公司。均拱手奉之。日人只顧私肥。不顧我祖宗締造之寶藏矣。近青島變作。固是日人侮我實亦賣國賊等。專逞武力對內。有以致之。又高徐順濟二路。足制山東直隸死命。而吉會路線。南潯路線之延長。尙在其外。今則大借款四萬萬。又以田賦作抵。見告矣。以故日本留學生愛國心切。羣謁代理公使莊景珂。莊拒不見。且勾引日本兵警。密布於使館內外。如臨大敵。且兵警舉刀亂斫。以馬隊衝踏留學生。傷者三十餘人。重傷垂危者十餘人。並將留學生手執國旗奪去。拘捕學生入監獄共五十餘人。至今猶在監獄中。受無窮之痛苦者。十餘人。誠吾國莫大之恥辱也。京師學子。深恐國亡無日。萬劫不復。義憤填胸。忍無可忍。羣起與賣國賊拚命。志在除害救國。乃賣國賊等。竟令巡警拘捕學生。并將郭欽光打死。是可忍。孰不可忍。以是北京二十七校學生。已一律停課。上海又已繼之。況湘鄂寧諸學界。愛國熱度均極高。亦見之報章。吾天津學生。自應當仁不讓。羣起以繼京滬。後並聯合全國學生。毅然抵制日本。且盡去賣國賊。以自救亡。此吾青年之天職也。願吾四萬萬同胞。速醒猛醒。以挽外交之失敗。以圖內政之改良。吾民幸甚。吾國幸甚。

致政府電

大總統國務院鈞鑒。溯自外交失敗。姦邪盈庭。北京學生。迫於公義。一致罷課。懇請外挽主權。內鋤姦邪。未遑俯允。時機緊促。稍縱即逝。學生等。不得不與全國學生。取一致行動。全體罷課。再申前請。惟我大總統國務總理。留意焉。(一)請政府明白宣布青島由日本處置一條。決不簽字。(二)請將中日二十一條約。提出巴黎和會。請求廢止。(三)請設法取消民國七年參戰軍密約。(四)曹汝霖。章宗祥。賣國。國人共知。請斥罷。交法庭嚴懲。(五)傅總長。蔡校長。教育界泰斗。請收回准免命令。挽留回任。(六)日政府拘毆留學生。並污辱國旗。請嚴重交涉。以上六條。如蒙允准。學生等。即日上課待罪。否則全國義憤所在。未能輕已也。天津中學以上學生聯合會叩

據上海報紙所載。六月一日。天津學生又有罷課之二次宣言。照錄如左。

外交失敗。國人同憤。北京學生。痛國祚之淪亡。悲主權之喪失。是以宣言請願。內革禍源。外解繭縛。欲挽狂瀾。於既倒。拯國土於將傾。何敢故事要挾。有意爲難。此中苦衷。諒我同胞。早已洞鑒。學生等。見中國滅亡無日。於是大聲疾呼。願棄寶貴先陰。稍停學業。講演撰報。喚醒同胞。週日以來。頗獲效果。學生等。方幸中國猶可救藥。不期二十五日總統命令。二十八日教育廳布告。頻來相逼。阻我言論。挫我忠義。我學生既非禍國暴徒。又非奴性國民。是以不得不作二次宣言。以解大總統教育廳之惑。並訴苦衷於全國父老兄弟之前焉。學生等罷課舉動。雖始由青島問題失敗。然其因多矣。學生等欲圖永久之策。不得不作根本解決。故遊行演說。散布傳單。所以警醒國人耳。是以發表言論。理當激切。既無踰越範圍之舉。復無煽惑之言。蓋煽惑者。類皆借假奪真。以非亂是。使地方治安。國家命運。陷於危殆。此皆學生等之所痛恨。朝夕欲得而誅之者也。學生等。今日舉動。雖涉及地方。然亦國民所樂從。安有違警之可言哉。試問地方之治安爲重。仰國家之命運爲重。國人明達。

諒共鑒諸。況學生等何嘗亂及地方耶。且也。手無寸鐵。欲誅奸而且不得。豈能作亂乎。北京警廳既已拘捕學生。禁止救國。學生等爲國家前途計。不勝惶恐之至。夫罷課救國。似與教育相離。然亦有不得已苦衷在也。蓋學生等願與教育作暫時之離。不願爲長日之離。願於未亡之前。作頃刻之離。不願於既亡之後。爲永久之離。試問亡國之後。尙有所謂教育乎。彼時之所謂教育云者。亡國之教育也。奴隸之教育也。既受亡國奴隸教育。恐國恥國仇。猶不知。尙有所謂雪恥復仇之智力乎。此學生等所以不忍作秦越之視。而爲哀號之鳴者也。況學生等未嘗與教育離也。不過犧牲暫時之光陰。共策救國之方針。教育既不可以烟消而霧滅。國家獨可令人魚肉乎。似此危急存亡之秋。倘國民坐以待斃。國家前途尙有望哉。試問稍具心肝者。誰能忍之。學生等力弱能薄。無權無兵。雖不敢涉及政務。然國家興亡。匹夫有責。此次罷課。原祈政府諸公。曲諒苦衷。一致對外。又恐國人之未醒也。作泣淚之演講。撰哀號之報刊。以壯我民氣。在上者。自當養我之氣。竟我之志。豈忍抑而挫之耶。今政府不察。阻我愛國之舉動。禁我集會之自由。拘捕我學生。使親厚者所痛心。而爲見仇者所快也。大丈夫作事。貴乎特立獨行。依賴無斷者。乃我中國之惡根性也。設良心所發。公義所激。苟不害於同胞。不禍於國家。爲之可矣。不必疑也。此北京各校罷課待命之所由來。亦即學生等信而然之。同時罷課無疑者也。然既罷課矣。可貴之光陰。已虛度矣。然學生等。以地方人民之付托。家族親友之期望。不敢即以大總統之嚴令。教育廳之布告。以消我愛國志氣。止我愛國舉動。使國已被賣。而民猶不知。身已奴隸。而猶自榮也。嗚呼。試繙近世界史。弱國之所以亡者。何耶。埃及之亡。借款條約亡之也。朝鮮之亡。奸人賣國亡之也。今我中國。二者備矣。國已亡矣。所未亡者。民氣而已。苟復欲橫挫民氣。則國家復何所望哉。學生等於大總統之命令。教育廳之布告。爲國家存亡故。不能完全遵行。而其中苦衷。敬乞大總統教育廳。有以諒之。海內同胞。亦有以鑒之。爲幸。總之。學生等所爲。純出良心至誠。並不欲求見愛見敬於諸同胞也。本會自成立以來。始終與北京學生取一致。

行動。現已派代表至滬，組織中國學生聯合會總會。前宣言各項問題，及以後有所提議事項，當均交總會議決施行，以期全國學生行動一致。達我救國目的。至其他光陰學業，及髮膚之犧牲，皆學生等所不惜也。謹此宣言。

B 山東

山東中學以上各校學生，亦于五月二十三日起，全體罷課。其致政府電，照錄如左。

北京大總統鈞鑒。外交問題，已形失敗。政府對於和約，迄無決不簽字之表示。之味掩耳盜鈴，飾詞愚弄。魯人無論如何哀籲，充耳罔聞。乃更聽國內和議之決裂，任外人毀我國旗，捕禁學生，賣國如曹，章不惜褒獎。盡職如傅，蔡不憚罷斥，悔禍無心，變本益厲。內政既法紀蕩然，外交又安望起色。國亡無日，就死何所。學生皆痛心淪胥。爰於五月二十三日起，全體罷課，專待大總統將外交問題決不簽字作正式之表示。隨電嗚咽，不知所云。山東中學以上學生全體叩。

關於東省各校罷課事，該省教育會日前電致政府，有所要求。電文如左。

北京大總統國務院鈞鑒。東省各校學生前電中央，請求青島問題，拒絕簽字。南北和議，勿任破裂。日捕學生，嚴重交涉各節，停課待命，迄無明確之表示。羣情激昂，疑憤交並。其愛國出於真誠，非強力所能制止。長此紛紜，不獨學務廢荒，且恐滋生事變。懇將以上所請各節辦理情況，迅速宣示，以順羣情，而弭隱患。無任迫切待命之至。山東省教育會會長許名世、李含芳及各學校校長田丙午等同叩。

C 保定

保定中等以上各學校，於五月二十四日起，全體罷課。其宣言書，照錄於左。

共和肇造於茲，八載外患頻仍，內訌迭起，以致東方日人遂其貪婪之心，莽莽神州，與人宰割之便。而執政者

不勵精圖治，挽利權於萬一。反甘言媚外，擲青島於不顧。夫青島者，中國之青島也。歐戰告終，物歸故主。此公理之當然，不容有異辭者也。乃日本竟以強國之威，肆諸侵略。而曹汝霖、章宗祥復為虎作倀，引狼入室，致青島之領土喪失，山東之主權不保。民幾不民，國幾不國。萬姓呼籲，聲聞於天。而曹、章猶復私訂密約，暗圖已利。賣國之罪，於斯為極。北京大學校之志士，義憤填胸，痛心疾首。焚曹毆章，以洩公憤。此時政府當學生之苦衷，置國賊於法地，乃不出此。反拘禁學生，慰留國賊。黃鐘棄毀，瓦釜雷鳴。傅增湘、蔡元培亦以此解組而去。此京師學校所以有聯合會之舉也。乃時未幾，而津滬學校相繼響應，人心未死。於此可徵，見義勇為，實堪欽佩。此非教育之良果乎？夫教育本國家之元氣，教育之得人與否，國家之盛衰係焉。蔡、傅二公蒞職以來，全國教育日有起色。今因此而去，政府曾無片言之慰留，則將來教育之衰頹，不堪設想。北京津滬學校所以有聯合罷課之舉也。保定為直隸首善之區，燕趙之故地，擊楫枕戈之俗猶存。悲誠慷慨之風尚在。況當茲時局，外患日迫，風雨飄搖之際，正志士乘風破浪之時也。謹於五月二十四號，共同罷課，以圖國家之幸福。自知學生干政，於理固屬不合。然國家興亡，匹夫有責。學生職責所在，義不容辭。虛擲光陰，實不得已。國破家亡，讀書亦復何益。諸同胞感此，而有興起者乎？則民國雖衰，強勝可立而待。爰布要求政府之數條，以昭告全國。（一）要求政府電告巴黎專使，對青島問題，決不簽字。（二）電請政府嚴懲賣國賊。（三）要求政府將民國四年五月七日中日條約於巴黎和會提出否認。（四）電請政府挽留傅總長及蔡校長。凡此數條，如能達到目的，則立即上課。至於非法之舉動，所不敢為。耿耿愚誠，望天下見諒。高等專門農業學校、農業中學校、工業中學校、烈士中學校、育德中學校、第六中學校、同仁中學校、第九中學校，共二千餘人同啟。

D 上海

上海約翰、南洋、復旦等六十一校學生，合萬餘人。於五月二十六日起，全體罷課。茲錄其罷課宣言書如下。

嗚呼事變紛乘。外侮日亟。正國民同心戮力之時。而事與願違。吾人日夕之所呼籲。終於無毫髮之效。前途瞻望。實用痛心。本會同人。謹再披肝瀝膽。以危苦之詞。求國人之聽。自外交警訊傳來。北京學生。實當先覺之任。士氣一振。奸黨寒心。義聲所播。咸知奮發。而政府橫加罪戾。是已失吾人之望。乃以此咎及教育負責之人。致傳蔡諸公。紛紛引去。夫段祺瑞。徐樹錚。曹汝霖。陸宗輿。章宗祥等。迭與日本借債訂約。辱國喪權。憑假外援。營植私利。劣跡昭著。中外共瞻。全國國民。皆有欲得甘心之意。政府與人民之所惡。則必百計保全。於人民之所欲。則一網打盡。更屢頒文告。嚴敕學生。並集會演說。刊布文字。公民所有之自由。亦加剝削。是政府不欲國民有一分覺悟。國勢有一分進步也。愛國者獲罪。而賣國者稱功。誠不知公理。良心之安在。爭亂頻年。民亦勞止。政府猶不從事於根本之改革。肅清武人之勢力。建設永久和平。反藉口於枝葉細故。以求人之見諒。繼此紛爭。國於何有。此皆最近之事實。足以令人恐懼危疑。不知死所者。政府既受吾民之付托。當使政治。與民意相符。若一意孤行。以國家為孤注。吾民何罪。當從為奴隸。嗚呼。國人幸垂念共和國家。以人民為主體。國家之事。人民當負其責。方今時機迫切。非獨強鄰乘機謀我。極素懷親善之邦。亦無不切齒憤恨。以吾內政之昏亂。我縱甘心。人將不忍。生死存亡。近在眉睫。豈可再蹈故習。常依違容忍。慕穩健之虛名。速淪胥之實禍。夫政府之與人民。譬猶兄弟骨肉。兄弟有過。危及一家。固當知無不言。言無不盡。終不見聽。雖奮臂與鬪。亦將不辭何則。切膚之痛。在身有所不暇計也。吾人求學。將以致用。若使吾人明知禍機之迫不及待。而日姑俟。吾學業既畢。徐以遠者。大者。貢獻於國家。非獨失近世教育之精神。即國家亦何貴有此學子。吾人幸得讀書問道。不敢自棄責任。謹自五月二十六日始。一致罷課。期全國之民。聞而興起。以要求政府。懲辦國賊。為唯一之職志。政治肅清。然後國基強固。轉危為安。庶幾在此。同人雖出重大之代價。心實甘之。所冀政府澈底覺悟。幡然改圖。全國同胞。亦各奮公威。同匡危難。中國前途。實利賴之。同人不敢請任前驅。戮力同心。還期繼起。民國八年五月

二十六日上海學生聯合會

蘇州中學以上各校於五月二十八日起一律罷課。其所請願者聞共有六項：(一)懲辦國賊。(二)挽留傅總長。(三)挽留蔡北大校長。(四)保持學生一切自由權。(五)保持北京報界言論自由權。(六)爲虐待留學生事須對日提出嚴重交涉云云。

B 南京

南京中學以上二十一校學生約三千餘人於五月二十九日起全體罷課。聞事前南京各校學生曾致電政府有所請願。電文如左。

北京大總統國務院教育部鈞鑒。同人痛國是泯禁外交失敗。謹隨國人籲請數事：一、青島問題應電歐會專使非得英美法確實保證無條件之歸還萬勿簽字。二、罷黜曹汝霖章宗祥陸宗輿三人。三、國內和議望讓步速決。四、挽留傅總長並確保蔡校長地位以後更易教育部總長須尊重全國教育界公意。五、令全國軍警不干涉國民有秩序之言動。凡此各端同人再三討論一致決議認爲救國急務倘不獲請是政府心目中已不知有國民不知有亡國同人將復何心向學惟有一律罷課各行其是死生以之泣血陳詞佇盼於本星期六以前賜覆。南京中等以上二十四校學界聯合會全體同叩。

五月二十九日南京各校學生又致電政府報告罷課其電文如左。

北京大總統國務院鈞鑒。外交失敗國賊尙存北京學校要求各件既無完滿答覆近復摧殘公論生等心所謂危不忍坐視自今日起至政府完滿答覆之日止一律罷課以待後命云云。

G 安徽

皖省各校學生聞已於五月二十九日全體罷課與北京學生取一致行動其罷課宣言書照錄於後。

自青島失敗噩耗傳來。學生等鑒於波蘭之滅、印度之亡、自度兵力單薄，不足以圖存。因而組織全皖學生聯合會。實行抵制日貨。為消極的救國。並設講演團，分途演講。使國人咸知亡國之慘狀。急起直追。共支危局。其拳拳愛國之心，固為舉國所諒。況青島為我國咽喉之地。青島一失，山東必在日人掌握之中。一旦他方羣起而效之。如報章所載。揚子江為某國所保留。四川福建為某國所保留。雲貴兩廣為某國所保留。種種預約。我中華領土。有不四分五裂者。豈可得乎。學生等食毛踐土。同是黃帝子孫。無知國家已陷旋渦。而猶混混沌沌於醉夢中。坐視其敗。而不為之所。是亦涼血動物耳。士具七八尺軀。不足以表見天下。而徒趨炎附勢。苟且偷安。是牧羸羊於羣虎間。而聽其搏噬。未有不殄其種類者矣。當軸者際此危亡絕續之交。當然振臂一呼。鼓勵民氣。而扶持危局。反舌無聲。如寒蟬仗馬。斯亦已矣。今學生等良心發現。痛祖國之淪亡。課餘之暇。將日人欲滅我中華種種計畫。出於言語文字。喚醒同胞。以圖挽救於萬一。而猶不以此種舉動為合法。視學生為寇讐。多方禁之。豈欲學生等提倡日貨。抵制國貨。作外吠之家犬。始稱為舉動合法耶。是可忍。孰不可忍。學生等慨救國之不能。為奴隸之不願。國既不存。學於何有。自五月二十九日起。一律罷課。與北京各校一致行動。知我罪我。一任國人之裁判而已。

且山西

據申報所載。山西學生亦已聯合罷課。其宣言如下。

國以民立。民以國存。禍福相關。休戚與共。此吾人所共知也。今我國內憂外患。險像環生。淪亡之禍。迫於眉睫。我輩士子。既為人民中堅。自當首途挽救。奔走呼號。情有難忍。廢學休業。義不容辭。回溯往事。觀察現狀。有可痛哭留涕。不得不為我當道言者。越俎之嫌。夫何敢避。比年已來。強鄰虎視。動加要挾。國權喪亡。指不勝屈。民國四年五月七日之條約。強權威脅。隱忍構成。竟能發生效力。今日山東青島之交涉。公法昭昭。人曲我直。又

復歸於失敗。亡國導線日迫一日。凡我國民，誰不痛心，更可痛者，留日學員，以愛國舉動，被拘、被毆，備遭奇辱。我政府亦未嚴重交涉，以鼓士氣，而振國威。此關於國恥，不得不暫行休業，策勵挽救外交者。一、賣國禍首，薄海同憤，罪狀彰彰，不加懲辦，直使吉林森林金礦、南京鐵礦、安徽銅礦、大沽造船廠、漢冶萍公司，均拱手奉之。日人而高徐濟順二路，尤足制我山東直隸之死命。大好河山，代人宰割，損失國權，莫此爲甚。今又有田賦作借款抵押之惡耗，此關於國賊，不得不暫行休業，籌助刷新政局者。二、南北分裂，行將二載，戰爭頻仍，生民塗炭，幸開和議，旋復停頓，齟齬之持，兩不相下，致令勢分力弱，強敵生心，尙不能破除黨見，和衷共濟，以禦外侮。危急存亡，朝不及夕，國幾不國，民將安附。此關於國亂，不得不暫行休業，促成南北統一者。三、凡此種種，無一非亡國現像，是可忍也，孰不可忍。果政府自擊時艱，俯採輿情，而有以雪國恥，誅國賊，弭國亂，使國不至於亡。種不至於滅，則我民國前途之幸也。不然則良心主動，誰能遏抑。苟可以達救國之目的，即犧牲生命，亦有所不惜。哀不擇言，愚不避罪，謹以此爲政府告，並以此爲全國父老兄弟告。天日下臨，言勿或渝。

● 附 錄

堀江氏之中國經濟觀

璞懷

三

雖然，中國所以行上述鎖國的經濟政策者，實我國有以致之也。我國從來於關稅政策，不唯抱保護主義之意見甚盛，乃時見走於極端之言論。自歐洲開戰以後，戰時偶發國際經濟上之變態，原料品之輸入，或因而斷絕，或因而減少，我國之官民，遂大起恐慌，而講求所以救濟之方略，乃以所謂自給自足之經濟生活，為立國之要。政府當局對於地方官及其他屬吏所頒之訓示，及在公開集會之席上，屢屢聲言此事。夫如此固陋之政策，在今日注重通商自由之世，我國乃巴黎經濟會議承認決議諸國中之一國，戰後於各聯合國間，必須密接通商之關係，果能行此政策否乎？且我國與天然資源豐富之中國接壤，實行此政策，果為有利否乎？此點今姑不論，然自我國唱言此種之經濟的鎖國論，竟影響於中國之官民，至使中國於經濟上，亦施同一之政策。中日兩國國境相比鄰，且留學我國之中國人，近年多佔中央政界之要職，中國之法律制度，率皆則效我國，或一依我國之法制而直譯之，例如國幣條例之規定，除貨幣本位各項外，與我國之貨幣法，無大差異。又中國銀行則例，自去歲修改以後，殆舉其全部，依照日本銀行條例。中國人或排斥日本，或反對日本，時見排日的事實。然於日本制度文物，則隱約之間，可以證其濡染之迹。往歲大隈內閣提倡國產獎勵論，中國因之亦倡保存國貨論，惟在彼國之主張，對於我國之輸出品，抵制特甚。此事至為著明。余在北京，曾見各肆懸保存國貨及抵制外貨之牌，深歎我國之所為，竟影響於中國若是之大。比年我國於經濟政策之方針，盛倡自足自給論，中國人感染之，而行經濟的鎖國政策，亦何足怪哉。日本自向中國人表其固陋之經濟思

想中國人遵其垂訓而施之於實際。今日日本淡欲於曩昔所誨示者，提起抗議，爲矛盾耶？爲滑稽耶？余實不能評判之也。

我國保守冥頑之論，千辛萬苦，而圖自給自足之經濟生活。今者中國閉鎖鐵礦，不能不提抗議，當知前此之非矣。然則我國今後定經濟立國策，其氣宇必須闊大，苟於外國優良條件之下，務當輸入其所出產之原料品食料品之類，以供自國之用，更進一步言之，我國當投資於外國，企圖開發外國之天然資源，以講確保其供給之計畫。若臨此機運，左右於自給自足之陋見，自鎖其國，並令他國亦鎖其國，勢必至舉自國與他國，俱蒙莫大之損失也。余以爲中國政府實有變更其經濟的鎖國政策之必要，而日本政府於從來之政策，亦宜有所反省，不當傳播惡風於中國。當大正七年夏間，我國米價暴騰，一般國民之生活，大受壓迫，乃議輸入中國米，以應一時之急，然卒未見實行，是何故耶？蓋因中國人以天與之產物，不可輸出於外國，此思想傳來，應急之計畫，遂因之而挫折也。去歲十一月，予在北京，晤及熊希齡氏，與之互論財政經濟之時事，當時氏以中國若實行幣制改革，採用金貨本位制，關於金貨之吸收，及金貨準備之維持，應施如何方略爲問，余則答曰：一國欲鞏固金貨準備，當以有益國際貸借之關係爲急務，中國爲物產豐富之國，增進輸出貿易，至爲容易，如米之輸出，即當先行弛禁，氏以弛禁一事，深恐惹起米價之騰貴，乃說明不易實行之故，余復述左之意見，以求熊氏再考察焉。

中國擁如此富厚之天然力，農產物之產出，極爲豐贍，祇以運輸機關不備，時或某地罹於饑饉之慘，中國以此爲大慮，而禁米穀之輸出，且以爲得策，不知運輸交通之狀況，若能改良，則農產物可以分配於各地，不至有此盈彼絀之慮矣。不寧惟是，米穀輸出，若可弛禁，依外國之需要，而任其輸出，一時價格必至騰貴，然如此之騰貴，其結局實促農產物之增收，而與生產者以多少之利益，并可增進國富，中國乃徒慮一

時之變動不能出何等確當之處置，是徒見事物之靜態，而不知其動態者也。中國採掘天然富源，亦不願輸出於外國，是亦基於同一之理由，獨不思若今日之中國，於天然資料以外，尙有何物足以輸出，而藉之以增進國富耶？故以人爲的方法，保留天然資料於國內之思想，急當棄去也。

熊氏將來立於中國政界之要職，當解決眼前之問題，果能採納余曩日所陳述者，則中日兩國，受益不貲。論至此點，余則不能不推服先師福澤諭吉先生於經濟上所懷抱之意見卓絕也。當明治三十一年，先生命余論中國對於米穀輸出有弛禁之必要，揭諸時事新報社說欄中，其時余不知此問題於日本將來經濟政策，有如何之關係，惟遵先生之命，論述此旨耳。去歲客遊中國，所說於熊希齡氏者，要皆傅先生之遺訓。今復我國竟議輸入中國米，余甚怪我國官民，何故二十年前不努力實行先生所示教者，乃於二十年後之今日，米價暴勝，狼狽周章，而出此舉，嗚呼！先覺之卓見，與庸人之所爲，其間奚翹霄壤之判哉！

日本對於中國，應求供給之原料品，不唯一鐵礦，若棉花若獸皮若羊毛皆是也。今試就棉花言之，棉絲紡織業，在我國現在之工業上，可視爲最重要者，然內地棉花之出產極少，終不足供斯業之需要，勢必居於仰給外國之狀況也。今舉其一斑如左：

棉花產出額

	大正元年	大正二年	大正三年	大正四年	大正五年
內地	一·九一八·六五四 斤	一·六九三·一四 斤	一·七九七·四四九 斤	一·八三六·六三〇 斤	一·六五四·一五三 斤
朝鮮	八·二二九·二九三	一〇·〇九六·二三四	一〇·六〇三·五二四	一三·八三一·七八四	一四·一三五·五九九
臺灣	二·〇七五	八·九三九	二·一八七	三·三一一	五·〇四一
合計	一〇·一四〇·三三二	一一·七九八·二七七	一二·四〇二·九五〇	一五·六七二·七二五	一五·七九四·七九三

棉花輸入及移入額

	大正元年	大正二年	大正三年	大正四年	大正五年
輸入	五九二·四九九·二〇〇 斤	六五二·〇一四·五〇〇 斤	六一〇·九七七·四〇〇 斤	七三三·〇一七·九〇〇 斤	八三三·四六一·八〇〇 斤
移入	一·六〇五·九〇〇	二·八〇〇·一〇〇	四·一九四·四〇〇	三·八五七·三〇〇	五·二八二·九〇〇
合計	五九四·一〇五·一〇〇	六五四·八一四·六〇〇	六五五·一七一·八〇〇	七三五·八七五·三〇〇	八二八·七四四·七〇〇

棉花輸入國別

	大正元年	大正二年	大正三年	大正四年	大正五年
英領印度	三二九·八四六·四〇〇 斤	四〇〇·一五九·四〇〇 斤	四四四·二二七·二〇〇 斤	四八九·六七八·二〇〇 斤	五二三·〇一八·八〇〇 斤
北美合衆國	一八二·七三三·七〇〇	一七二·〇〇八·一〇〇	一三六·九六二·五〇〇	一六一·四六六·一〇〇	三三·六三三·一〇〇
中國	六四·七二一·二〇〇	五四·三三一·一〇〇	四一·六三二·六〇〇	五七·一四八·三〇〇	六三·五五二·〇〇〇
埃及	一一·五九五·一〇〇	一一·四四八·九〇〇	一一·五五二·七〇〇	一〇·八三七·〇〇〇	一四·五四四·九〇〇
其他	一三·六七七·〇〇〇	一一·二七三·四〇〇	六·五五五·〇〇〇	三·〇〇一·四〇〇	一一·八四〇·五〇〇
合計	五九二·五六三·四〇〇	六五一·二二一·〇〇〇	六一〇·九五〇·六〇〇	七三三·一三一·〇〇〇	八三三·四七九·三〇〇

若就現在之狀況而計畫之，中國棉花之供給，尙非甚爲重要，其與我國有至大之關係者，首推英領之印度，而北美合衆國次之。就於印度之供給，我國今後與聯合諸國密接經濟上之關係，律以巴黎經等會議所承認之條項，則各聯合國間，當實行天然資源公正分配之規定，實無何等之足憂。惟美國今後對於俄國棉花之供給，或出制限之手段，然因氣候及其他自然之關係，至減少收穫之場合，亦無可如何也。以此之故，我國今後必須於兩地以外，開拓可以充足供給棉花之地，惟我國民對於棉花培植地，則皆注目於中國耳。

日本人以其資本技術及經營能力供給於中國、開發中國之富源而使中四對於日本爲充足之供給、則兩國經濟的關係、自然達於所當歸着之點、中日兩國之國民、果以造成兩國間如斯之關係爲念、則當促其機運、唯日本人於此、有一應注意之問題焉、歷來我國民之論對華經濟關係、與述對華經營、持論皆極放肆、殆不認中國之獨立、時或侵犯中國之國權、夫中國亦一獨立國也、其權利自當尊重、其國民之感情、亦不可不謀親密、我國民雖日以中日親善向中國人稱述之、然僅若一個之題目、不能推知彼等之胸臆、而施以種種之手腕、要而言之、不外中國人對於日本人之企業、所得利益甚少之一事耳、彼歐美諸國人在中國建立事業、其心中無非以謀本國之利益爲目的、然彼常有直接收益以外之事業、如創立外國學校、教育中國之青年、以啟發其知識、設置外國醫院、凡中國人之有疾病者、皆極懇切而爲之療治、以幾多無形之利益、施於彼等、以故外國雖獲得利權、中國人對之而起惡感者較少、然外國人在中國建立事業、所以能如是者、亦因中國之生活程度甚低、外國人之下流、不能與中國人爲伍、故惟舉其事業之大權、操之本國國民之手、至其餘細務、則盡委諸中國人、以故外國人之在中國經營事業、中國人大感謀食之便、而日本人之在中國則不然、開發其富源、而運輸之於本國、使中國人懷掠奪富源之感、凡日本人在中國所計畫之事業、必爲有形的事業、而利權之割讓、常伴於此、所謂施無形之德澤、則日本之對中國人、殆無有也、故中國之官民、對於歐美諸國之事業、極表歡迎、而對於我國人之企業、則向無良好之感情、如前所述、關於制限鐵礦採掘之法令、乃制定於民國四年、亦豈無故哉、當時歐戰既起、歐洲諸國、絕對不能投資如中國、即美國、亦無投資之餘力、自當時而至於今日、能投資於中國之鐵礦者、惟我日本、事至明瞭、中國所以制定上述制限的法令者、不外於經濟方面、出排日之手段耳、中國人常道中日親善、中日經濟同盟、要皆形式上之辭令、未可信賴者也、雖然、中國人於經濟上之關係、恐外國資本之侵入、與外國企業之襲來、亦不無理由、日本對於中國、施經

濟上之計畫，應注重中國人之意嚮，感情不宜獨計日本一方之利害。凡決一事，必具有參酌中國人利害之雅量而後可。日本以中國產出之棉花為原料，而經營紡織業，因當投資於中國，以繁盛其培植。然日本之操紡織業者，更當出有益彼等之計畫，移其工場之一部於原料產出地之中國，僱傭中國之勞動者，使設立紡織業地方之中國人，得有職業。至如製鐵業，亦宜取同一之方針。苟日本之經濟的實力可得伸張，不妨以此限度內之實益與中國人。若是始得圓滑中日經濟上聯絡之道也。或以為日本人若移其工業上之設施於中國，則日本經濟社會全體，必蒙損失，以此表示反對。夫此等固陋之見解，與中國人保留其原料品於國內，以充他日之用，其愚一也。我國果能伸張事業於外國，即可於資本之運用，而收莫大之利益，且生產物資之場所，與其市場相接近，則與同種之外國貨競爭銷路，必居於有利之地位。由外國加增債權收入之金額，而國際貸備上之地位，已得進展矣。何不思之甚也。我國於歐洲戰後，當可得為東洋金融之中心，惟我國進此地位，必須具備幾多之條件，就中為其條件之一，即我國伸張工業上之實力於中國。換言之，即我國當以對華投資，對華企業為必要，此不待言也。

對於中國之經濟的援助

一

中國政府，無論前清時代，無今日之民國時代，凡完備政治上之設施，與改良立法，以及日常謀行政之進行，仰助於外國人者匪尠。不惟海關郵電鹽政，由外國人操其行政大權，而僱用多數內國人於其下，即軍事外交法律交通諸方面，亦常聘用外國人為顧問，俾其贊襄一切。各國亦以本國人為中國政府之顧問，而增進其國之權勢，且為謀本國便利之故，極力尋求機會，推薦其本國人為中國政府之顧問。前歲我國締結中日協約，其第五條為軍事財政及其他行政上諸方面聘用顧問之件，我國必欲令中國政府承認，即可為注

重派遣顧問之一證也。雖然，中國政府顧問之地位，果堪重視與否，當為一個之問題也。

歷來我國人為中國政府之顧問，及現今之充顧問者，為數頗不少。政治、軍事、交通及其他各方面，均占有顧問之地位。顧問之中，有在我國處於高級官吏之地位，或高級社會的地位，因而享受中國政府之厚俸，居於所謂高等顧問之地位者，然是等諸氏，居於顧問之職，果有幾何貢獻於中國乎？若諸氏者，不過在日本政界有相當之經歷，或多年執掌行政上之事務，備應分之知識，具應用之才能，就此顧問之職，無論何人，皆信為不辱耳。至其來中國，實未有如何功績之可言，其為軍事顧問也，不聞為中國軍事一新其面目，其為外交政治之顧問也，於革除年來政治之積弊，及刷新外交之點，亦無所表見，其為交通機關或交通部之顧問也，亦未覩其告普及整頓之功，舉凡顧問所足稱揚之功績，皆無有焉。一方如此，所周知之某某顧問，乃竟為當時權要所利用，發表便於權要私心之意見，且有時敢為不利其本國之行動，遂令世有玷污顧問人格之擬議矣。彼某某顧問者，當袁世凱帝制問題發生時，為迎合袁氏之私心，乃發表贊成帝制之意見書，此事不特為中國人所輕鄙，且招本國人之嘲笑。直至今日，北京仍傳為笑柄。夫顧問之職務如斯，殆與一個之仲介者無以異。欲然之所期於顧問者，與顧問所應有之任務，決不止此也。雖然，歷來在中國之外國顧問，其不能舉與已知識經歷相應之事功，究不可獨罪顧問其人。中國政府，實應負其一半之過。蓋中國之聘用外國人為顧問，非果然利用顧問之知識才能，以改良制度，一新法令，於政治上開一新生面也。或聘用外國人為顧問，以結對於國政府之歡心，或聘用外國人為顧問，以堅對手國對於本國之信用，於有利條件之下，便於借款成立，或聘官位高德業優之外國人為顧問，置於幕僚之列，以相誇耀。中國政府之招聘顧問，大半出於政略便宜虛榮三者已耳。及既聘之後，則顛倒顧問之知識才能，不欲其為中國有所建樹，寧所聘之顧問，盡屬不通曉中國之國情，不了解中國政界最錯綜之人事關係，惟能陳述偏於理論之改革意見者，是中國政府之

顧問不過一裝飾品耳。若夫陸軍軍人之就聘於各省督軍也，惟教練督軍所管轄之軍隊，其任務較簡，故易舉相當之成績，不難於就任之後，使弱卒變為精兵，至政治外交軍制各顧問，其職分稍高，而關係亦複雜，在中國人方面，又無尊重其意見而施之於實際之誠意，彼顧問以單獨之力量，亦何能有所展布哉。曩為中國幣制顧問之美國精琦氏及荷蘭威沙林氏，在中國不過刊行關於幣制改革之短篇著作，此外不有何等之事蹟。今日中國人之於兩氏，殆不能舉其姓氏，至現在駐在中國之顧問，亦常以無所事事為苦，畢竟中國政府所求於顧問者，反於世人之所想像耳。

若中國政府所求於顧問者大，則宜慎重其人選，遍向各國物色適當之人物，然歷來中國政府之聘用顧問，未聞以此用意，銓衡人物，擇其最適者而選拔之。其於某行政機關某事項有聘用顧問之必要，則托外國政府任人物之選擇，凡其所推薦者，咸歡迎之，未嘗一議其當否。按此事實，雖可知中國政府所望於外國顧問不大，一方我國政府受中國政府之托，簡派顧問，而選擇人物，亦極任意，每以不適任者應之，益使顧問制度，蒙無意義之譏，蓋此中情弊之複雜，無如我國政界之甚。如某者，供職某官廳多年，有相當之勞績，然已達於無可升轉之地，於退職之外，不有他途，而其人又不當置之閑散，乃以中國之顧問位置之，使其仍享俸祿，某者有相當之才能，然於現在政治之關係，終不能復居要職，乃為轉旋中國政府之顧問，以博某所倚賴之某有力者之歡心，某者當在官時，受社會之攻擊而退職，然當時政界之最有力者，力為之援助，亦宜薦之於中國政府，以迎合有力者之意旨，我國為中國推選顧問之人物，此即銓衡之條件，依此條件所簡派之顧問，其對中國政府於受上述之待遇，及坐享俸給之外，無所展布，亦何足怪哉。

二

中國利用外國顧問之顯著者，則為在位之權要，當政治上物議沸騰之際，或將實行某種政策，而慮輿論

之攻擊，乃使外國顧問爲之辯護，或發表贊成之意見，以示一般人民，俾人民認爲學識高深之外國顧問，尙爲如此之主張，用以抑壓持反對論者，并收一般寡識者之贊成，一方藉外國顧問，在其本國，具有勢力，以之鼓動外國之輿論，是也。若袁世凱即就於此點，利用外國顧問，至於敗露之著明事實，其於帝制問題，約法問題，使外國顧問發表有利于己之意見，實不止一再也。夫外國顧問者，爲中國政府之智囊，當利用其知識，爲中國四百兆民生謀安樂，是乃其效勞之責任，不宜爲袁氏之奴隸，枉自己之意見，以逢迎袁氏之野心，乃外國顧問中，甚多違心之輩，眩惑於袁氏之巧言，及其輕散之黃白，竟爲其走狗，至使今日之中國人，以外國顧問爲易與，余則甚爲顧問惜也。雖然，我輩若肆無忌憚之言論，則以爲外國人將永保其在中國政府顧問之地，非枉自己之所信，與以阿附權勢爲能事，必不可也。即有不如此者，亦不外一二之例外耳。如此喪失人格之所爲，豈文明國名流所能堪耶？若現在之顧問制度，我國人固可派出顧問，然不派出，亦無不可，何故我國政府前歲締結中日協約，堅執得薦多名顧問耶？推日本政府之意，不外爲老朽官吏謀養老之場所，非此則百思不得其適當之理由矣。

中國政府去歲向我國聘請財政高等顧問，其表面上之理由，則爲幣制改革問題，又就於一般財政之整理，將重用顧問意見，以施之於實際，然余則不敢輕信其果如是也。當此歐戰方酣之際，歐洲交戰諸國，可勿論，即美國之財力，自去歲參戰以後，亦受影響，當亦無力援助中國。今日中國於財政上，欲求助於外國，日本之外，他則英屬也。中國人洞察時勢，早知此種之情事，欲於有利條件之下，向我國借款，故先迎日本人之財政顧問，使日本對於中國，深其情誼，以欲達本來之目的，故出此舉耳。今日之中國財政顧問，乃立於日本對華貸款與中國對日借款之間，爲兩方之媒介，此乃因中國政府所望於我國財政顧問者，意本在斯，故財政顧問與我國之財團，常相聯絡，而爲中國盡力於借款之成立，財政顧問之謀借款成立，要不外達中國政府

之所望耳、或以爲中國財政顧問、依其人之力量、及中國政府之待遇如何、於中國政界與財團之間、或可佔一大勢力、不知歐美諸國、方今忙於歐洲戰爭、無應中國借款之餘力、故得成今日之事實、雖然、財政顧問、若果有勢力、則各國亦必不肯以其地位、盡與日本、向自處於旁觀、今日之事實、各國對於日本人之爲財政顧問、咸不表示反對、素承英人意旨、揭載排日的論說之北京天津上海各橫字報紙、亦不發何等之論調、拱手而任事之告成、以此推之、可知各國咸以財政顧問爲無足重輕者、故出緘默之態度耳、

爲中國之財政顧問者、有就於文字上、解釋自己之職務、而以整理中國財政、及改革財政組織、修改財政法規爲己任、然其有以此建議於中國者乎、中國人對於顧問之建議、惟取其便於己者、決然採用之、其不便於己者、則雖有利國家、亦不採川爲顧問者、曾有督促其實行者乎、然人亦惟嘲笑顧問不通曉中國之國情、若以余之所見、中國財政常居紊亂之狀態、從來無有所消財政者、國家之歲出入、惟依官吏所估計之數、徵收於人民、其所收入者、可以任意開支之、若收入有餘、則濫費之、不足、則應辦之國務、亦置之於不顧、中國之所謂財政、不外出於官吏之隨意的勞動耳、與他國財政有確立之秩序者、不可同日而語也、外國人或言中國宜整頓財政、或言中國宜調查財政、由中國人方面觀之、則不過爲一種滑稽耳、其財政之狀況如此、中國特向日本招聘財政顧問、其以何者爲目的、並以如何之任務、託諸顧問、從可知矣、

或以爲幣制改革、爲中國年來之宿題、將來由我國派遣財政顧問、則此當爲顧問可致努力之第一問題、一方中國實行改革之業、其一切必要之資金、又須仰給於我國、是誠可爲近來快心之事、然去歲余留滯北京、親接中國之官民、若據所得之知識而下判斷、不知中國人果爲欲統一國內貨幣、一新其流通狀態、而希望幣制改革耶、抑以改革幣制、爲向外國借款之機會、而主張之耶、即對於幣制改革、中國人有如何之誠意、不易窺見也、或中國人今日慣熟於混亂貨幣流通之狀態、寧本其自己之知識經驗、乘如斯之狀態、而博奇

利且有可以從事許多職業之餘地，故多數中國人對於幣制改革，不懷有大希望，即或有之，亦不能視為國民的要求之一事，則可斷言是不過就於彼我之間，利害關係相一致者，所想像之幣制改革，而其關係之錯綜如此，則對於財政顧問，果得期其有大效果與否，徵諸中國之國情，實為一疑問也。從來中國於幣制改革，屢就於實際之議，然其計畫毫無進步，在中國人方面，不有以此為必要之國民的要求，當為其一原因，同時政治上之變動甚急，即使當局有心改革，或已着手進行，然因不得安其位，勢必中輟，此又可為其一原因，前財政總長梁啟超氏，自去歲八月就職後，即銳意籌畫幣制改革，至十一月段內閣瓦解，乃隨之而退職，其所籌畫者，廢於半途，是可為其例也。

故欲使中國成就幣制改革之業，必使斯業與政治上之關係分離，特創一督辦制度，以有知識、有經驗、并有能竟改革事業之力量之人，充任幣制改革督辦，無論政治上如何變動，督辦與之不相關涉，使其常能努力於幣制改革，中國果欲成就斯業，當以此為必要，或我國有援助中國幣制改革之決心，以日本人充任督辦，如丁恩氏之管理鹽稅事務，安格雷氏之管理稅關行政，均有卓著之成績，若依日本人之努力，當亦可得解決幣制問題之手段，我國前於幣制借款，已有預交，則將來當應中國幣制借款，固極明瞭之事，但如從來之顧問，其陳述如何之意見，採用與否，一依諸中國政府，欲望其致力於前述之責任，至為困難，故余主張督辦制度，乃論述以日本人充任督辦，并日本將來當應中國幣制借款，一方排斥顧問制度，即存於以上之理由也，中國苟認督辦制度為必要，則當以大總統命令公布施行，若不取此實行之端，則欲整理中國混亂貨幣流通之狀態，而收幣制改革之實，終不可望也。

我國人中有強於自負者，有熱心有廣告術者，前者以為中國人之不尊敬日本顧問，若使乃公充當其職，必可得中國人崇信，後者於為財政顧問，致力其職之成敗，全不之計，惟一意欲就顧問之職，而履行自薦之

二者皆甚誤也。若從來之制度，無論如何人物爲顧問，終不能建何等之事。功然余於我國所用老官僚輩爲顧問，深慮有碍於他日設置最完善之督辦制度。從來中國政府爲迎合我國之意，每招聘無用之人物爲顧問，我國之派遣顧問，對於選擇人物，極不慎重，每致遣非其人。顧問制度之無利益，亦非偶然也。余以爲我國宜一新顧問制度，並宜向於採用督辦制度之方針，絕不必有所躊躇也。惟督辦制度在中國方面不無以行政上權能授與國人之嫌，須知此制度爲中國將來得享大利益之第一步，中國人宜不顧一時之體面，而注目於永久之利害，姑採用之，就於此點，余切望中國官民能有寬容之態度者也。

三

日本人欲爲中國謀經濟的發達，宜爲如何之援助乎？就於此點，我國多數之國民，及財團關係者，咸以日本應中國借款，爲援助之一種，甚至以日本應中國借款，認爲即中日親善之道。夫借款成立，日本對於中國，收受相當之利息，並要求擔保品，且對於履行契約，不稍寬假，彼中國人果以借款爲受日本援助耶？且日本以監督借款之用途爲名，附帶於借款，而推薦日本人爲顧問，必強中國人聘用之，寧非中國人之最苦痛者乎？大凡一國對於他國，欲爲經濟的援助，則一國當自有犧牲之念，我國對於中國，而言經濟的援助，果有持斯念以決事之覺悟否？余則不能無所懷疑也。

例如中國近年之幣制改革問題，即須重賴日本之援助，此無論何人，皆所承認者。夫所謂援助者，不惟派遣援助之顧問，與資金之貸借，蓋此外日本尙有應爲援助者，中國實行幣制改革，統一流通之貨幣，實爲其必要事項之一，然統一流通之貨幣，非獨整理中國之國幣，即爲能事已畢。從來中國貨幣流通混亂之故，實因各國令其本國銀行發行紙幣，而流通於市面，是等之紙幣，又均以中國之銀圓爲兌換，然亦以中國之中國銀行、交通銀行，及各地掌發行紙幣之銀行，所發行之紙幣，呈混亂之狀態，不能安於流通，故各國爲謀本

國國民之便利，乃令其本國銀行發行紙幣，而此紙種幣之信用，日漸增高，遂流通於中國人之間，如日本人相互之間，及中日兩國國民間之交易，咸以日本開設之銀行紙幣為必要之通貨，其大部分常流通於市面，其向銀行求兌銀圓者，不過一小部分，惟中國謠言易興，對於銀行，往往毀損其信用，風聞一傳，持券者紛至銀行求兌，去歲九月，橫濱正金銀行北京支店，亦受此意外之恐慌，雖然，此為稀有之事實，因銀行對於發行紙幣所有之中國銀幣準備金，僅有發行額之一小部分故也，然銀行之發行紙幣，一方可以供給有信用之通貨於本國人，在他一方，并得講調達營業資金之道也。

在中國之外國銀行，其發行紙幣所以直至今日者，畢竟基於中國貨幣制度之無規律，故得乘間耳，然若以較中國之全局，則外國銀行紙幣之流通，不過於中國種類繁多之通貨外，復加一種，實無益使其複雜之嫌，中國人口雖常言國幣云云，而於何者可為對於國家貨幣流通之統制，實缺確當之觀念，加之與外國有商事之關係，對於厲行國法，頗有躊躇之情事，遂誘致外國之貨幣及外國銀行之紙幣，益使貨幣流通呈紊亂之狀態，夫彼各國對於中國之貨幣流通，本不關懷，又不感何等之利害，則袖手旁觀，固無不可，且因圖本國之便利，每使中國之貨幣流通，益呈紊亂之狀態，惟然，各國既以中國改革幣制為必要，在通商條約，負有促進中國實行改革之義務，且於派遣顧問，貸借資金，曾致相當之援助，則各國應當廢棄歷來紊亂中國貨幣流通狀態之處置，而對於中國整理貨幣流通狀態，當加以援助，此其效與派遣顧問，貸借資金無以異也，余於第一篇，曾論述中國政府當自以國法監督外國銀行發行紙幣，而收統一國幣之實，假令中國政府，出如此之處置，彼各國銀行，果能甘心聽從，俾中國統一貨幣流通之狀態否乎，以余所推想，各國銀行，必以此為侵害其權利，而發非難之聲，各國政府，亦必依銀行之希望，而提出抗議於中國政府，然銀行本營利之團體也，中國政府於不利於己之行爲，起而與之抵抗，實無不可，雖然，各國政府，素以中國改革幣制為必要，且

聲言中國果能成就此舉，當爲應分之援助，乃一至援助之實際問題，其方法稍與本國之利害相衝突，即反平日之所言，而辭援助之責，雖置中國幣制於依舊紊亂之狀態而不顧，有公心者，不能爲公平之處置，余非爲中國而爲此言，惟甚望以中國改革幣制爲必要之諸國政府，能自訴諸公心，而爲中國謀利益，并了解幣制改革，而舉諸國之利益，以圖世界共存之道耳。

我國民對於中國之關稅問題，果懷如何之意見，中國現今之表面上五分稅率，將修訂爲現實五分，其實行之期，當已不遠，雖然，中國果於何時可以實行現實五分之稅率乎？中國爲保護國內之產業，與增加國庫之收入，必至有加增稅率，並修訂稅則全體之希望，當此時也，各國能極力反對之，強其永遠維持低率之關稅乎？如此暴戾之舉動，不惟不能施於獨立國，而中國以財政及經濟上之必要，並保全獨立國體面之必要，亦必舉其全力，而求恢復關稅權，且列國之中，有以中國加增關稅，雖影響本國貿易，而可使中國鞏固其財政，而視爲有利者，又有以求償加增關稅之代價，可令中國與本國以或種之利益，而視爲有利者，故雖於如何之場合，欲聯合列國，對抗中國之關稅改正，終不可望也。我國對於中國，乃居輸出貿易重要之地位，中國加增關稅，我國貿易上所受之苦痛，實非他國所可比，雖然，若各國皆承認中國加增關稅，我國能以此爲理由，而獨持拒絕之態度否乎？又我國持此態度，爲中國關稅增率之障礙物，以賈怨於中國，果爲得策否乎？以此而思，我國對於中國關稅，今後其有機會，加增至應當加增之程度，我國宜有任其加增之覺悟，一面則當知樹立救濟此影響之經濟上之政策也。

聞嘗思之，無論如何之國，欲謀國民生活上之利益，決不久居於農業國之地位，中國留意恢復關稅權，即欲運用之，而圖興起國內之工業也。中國既以此爲目的，則於關稅之改正，必增至或程度，以阻外國工藝品之輸入，并於不違反通商條約之限度，而講保留其本國所產出之農產物於國內之計，審如是也，則吾人之

於中國終不可望其爲以低率關稅輸入外國貨物之市場。且日本素恃中國爲農業物無限供給之國，後此將淪於永劫矣。吾人今日講求所以補救之策，應視爲當務之急者何耶？要之不外三點：第一「日本製造工藝品公司中有以中國爲主要之市場者，當移其事業之一部於可以聚集原料品販買製出品之中國內地，以避中國加增稅率之影響。」第二「自今日始，當投資於中國，企圖維持工業必要之原料品之事業，以日本人直接經營之，俾供給無意外之虞。」第三「凡投資於中國一般之事業，當利用其所得於有利條件之下，輸入中國產出之原料品，以維持中國以外市場之銷路是也。試攷英美兩國之經濟的關係，英國之事業家向來供給製造工藝品於美國，當美國厲行保護關稅政策之際，乃移其事業之一部於美國，以避保護關稅之壓迫，且移於原產地，並可利用其豐富之原料也。依中國將來關稅政策之方針，則中日兩國之關係亦必呈如此之狀態，所望我國企業家於英美往事一考察焉。彼等反對中國加增關稅，決不易成功，徵諸運動反對中國改正現實五分稅率之事，即不難知之。夫所謂國產獎勵之運動，與所謂保護關稅之實行，非日本自倡導之而示軌範於中國乎？中國則效東洋先進國之所爲而移之於本國，乃先進國以已之所爲而欲令中國不當行，如斯之舉動，無乃與道理相背戾乎？自日本以至與中國有貿易上關係之諸國，自不開放其本國之市場，實無強中國維持關稅之理由。且中國乘時應機，終必實現加增關稅之勢，我國企業家不察機運，竟欲視中國爲屬國，而蹂躪其關稅權，余敢斷言他日必生大悔也。

近東問題與遠東問題

緒言

易家鉞

世界上有兩個大禍源、

黃種人和白種人的偏見嗎、

調和嗎、也不是、

那究竟是甚麼呢、

我以為這「禍」「福」二字不過是相對名詞比於有「善」就有「惡」有「長」就有「短」善惡長短都從比較

上得來的善就是不惡惡就是不善長就是不短短就是不長所以「禍」「福」二字自然也在這個「範疇」之

內我們說一事為福不是這事自體有福是因為與我們有福說一事為禍不是這事自體有禍是因為與我

們有禍依此說來「禍」「福」二字本是依人依時依地而異譬如在中國元朝時代白種人有所謂「黃禍」然

而當時蒙古人還要說是「黃福」呢又因為蒙古民族入主中國佔領了俄羅斯「黃禍」之名纔從此起然而

時勢變遷現在黃種人又有所謂「白禍」的名詞了我今說世界上有兩個大禍源也不過想提醒世人的耳

目喚起世人注意而且因為人類本有「趨福避禍」的根性若見了「大禍源」三字不由得不戰兢兢

想出種種法子與他斷絕關係那麼所謂「禍」也將如塞翁失馬……「福」與「禍」的觀念既明白了現在所

要說的就是這兩個大禍源究竟是甚麼東西而且研究他所以為禍源的原故並且要想出種種法子使那

禍源變成福源我以為這幾件事情不獨有研究的價值並且有研究的必要至於我們中國人尤其不可不

研究這是甚麼原故呢、請看下文便曉、

我不說是世界上有兩個大禍源嗎這第一個禍源就是近東問題。研究這問題的人實在是不少過去一百

五十年間歐洲的政治家宗教家不知用了多少手段費了多少心血直到如今纔將近解決然而還靠不住

只因這個問題對於近代各國國防、國民、民族關係極爲複雜、糾紛、要解決談何容易。歐洲諸國偏要勉爲其難，開了百多年死人無算、用錢無算而其結果不獨不能解決此後世界大戰、反因之發生、把我們中華民國也捲在漩渦之內。你說可笑不可笑呢？所幸平和克復從此世界或可永止爭端、不可不謂爲人類的幸福。然而我們對於近東問題總懷有一種不安之念、以爲這問題一天不能解決、即是世界一天不得安靜、還記得從前英國大政治家巴馬斯登說過：「近東問題乃歐羅巴禍亂之導線。」弗蘭克也說過：巴爾幹半島的運命沒有一時會好的。還有許多弄文舞墨的人特別送他一個綽號叫做「伏魔殿」。可見這個問題真爲禍不小。第二個禍源就是遠東問題。這問題比近東問題成立稍晚、然而範圍更大、解決更難、何以故呢？近東問題不過是指歐洲諸國對於巴爾幹半島及土耳其的關係。雖說此次大戰乃因他而起、然而與他有直接利害關係的除歐洲幾國以外、他如中國和美國爲主持正義人道而參戰、日本爲維持在遠東之勢力而參戰、其戰爭目的全在德奧二國與巴爾幹半島設有絲毫關係。至於遠東問題、真是屬於世界的、歐洲各國已不必論、就是遠隔太平洋的美國因爲這問題不知用了多少力量來和歐洲各國相抵抗、現在大戰告終、近東問題似乎可以解決、將來世界唯一的爭端、恐怕就在這「遠東」二字。怎麼叫做「遠東」呢？我今略爲說明。「遠東」二字不過與「近東」爲相對的名詞、乃是歐洲幾國首先稱呼的一來、不致與「近東問題」相混。二來、也可以誇他們「對仗工穩」。只是要大注意的、遠東二字表面上雖是包含極東各國、實際上就是中國問題。我們中國怎麼會成國際間一個問題呢？又怎麼要被人家解決呢？這真是大疑問、大恥辱、我們還不發奮圖強、恐怕比巴爾幹那些小國都不如了。

緒言如此、以下爲使閱者「一目了然」起見、將本文分爲前後二篇、前篇專說近東問題、後篇專說遠東問題、最後附以結論。

前篇 近東問題

(一) 近東問題的意義與其由來。

有人說近東問題乃是歐洲幾個強國對於巴爾幹半島特別送他這個綽號的只因地理上的關係有了遠東就不能不有近東至於近東問題則專指巴爾幹半島所以一名巴爾幹問題巴爾幹半島現在共有八國就是土耳其 *Turkey* 勃牙利 *Bulgaria* 塞爾維亞 *Serbia* 羅馬尼亞 *Rumania* 匈牙利 *Hungary* 亞爾伯尼亞 *Albania* 希臘 *Greece* 門的內哥羅 *Montenegro* 就中如土耳其從前在巴爾幹半島有很大的領土可憐到現在幾乎連君士坦丁都保不住好像一個人左腳站在歐洲右腳站在亞洲現在左腳得了癱瘓病動也不能動了其餘七國以勃牙利為大羅馬尼亞次之又次則匈牙利塞爾維亞希臘最小是門的內哥羅像這些小國都在巴爾幹半島從前有屬於土耳其的以後都漸次的獨立了又因為種族和宗教的關係不是甲國和土耳其爭就是乙國和丙國吵歐洲列強看見這一羣大孩子胡鬧自不得不哼幾聲來威嚇他還有一層西洋人要打遠東的主意又不得不假道巴爾幹所以要想解決遠東問題也非先解決近東問題不可哈哈這近東問題又豈一二百年所能夠解決然而我們東洋人反希望這個問題慢點解決纔好何以故呢倘若不是近東問題纏住西洋人的身子恐怕他早已跑到東洋來了我們受禍豈不是更為激烈而且利害嗎

還有人說近東問題不過是講土耳其和在土耳其國內的基督教徒與其鄰國的生存問題此種解釋似乎沒有大錯若按以論理可就不對了而且歷史家也不能採用何以故？此種解釋（第一）不能表示「以土耳其人與基督教徒之調和為目的」的人道上之問題（第二）不能表示巴爾幹諸國想乘倭斯曼土耳其 *Ottoman Turkey* 帝國的衰微來打他主意的問題所以不是正當的解釋

這兩人所說雖有一面之理可惜不能包括全部意義於是又有人說道近東問題不過指在土耳其國支配

之下、那些、基督、教、徒、搗、亂、的、情、形、因、爲、他、們、不、信、摩、哈、默、德、Muhammad 所、創、的、宗、教、而、土、耳、其、又、不、信、耶、蘇、所、創、的、基、督、教、所、以、兩、下、衝、突、勢、所、不、免、我、以、爲、這、種、解、釋、雖、比、前、二、者、稍、妥、又、可、惜、與、近、東、問、題、的、由、來、有、點、界、限、不、清

你想、俾、大、一、個、問、題、經、過、一、世、紀、有、半、還、沒、有、解、決、可、見、不、僅、與、地、理、宗、教、民、族、等、有、關、係、其、所、以、未、能、解、決、的、原、因、就、是、歐、洲、列、強、的、勢、力、一、不、一、致、一、不、平、衡、一、所、以、我、們、解、釋、近、東、問、題、當、從、政、治、上、着、眼、纔、屬、一、精、一、確、一、穩、一、當、一、我、今、寫、出、三、件、事、作、爲、解、釋、近、東、問、題、的、標、準

第一、巴爾幹半島人種以斯拉夫 Slavic 民族爲最多、但是他們分處各地沒有一致的團結、所以都把同民族的俄羅斯、做、靠、背、椅、俄、國、也、願、意、保、護、他、們、一、來、可、以、欺、服、土、耳、其、二、來、可、以、防、備、歐、洲、各、強、國、然、在、德、意、志、又、想、聯、合、日、耳、曼、民、族、建、立、一、座、大、國、家、因、爲、要、從、巴、爾、幹、出、西、亞、細、亞、所、以、不、得、不、聯、絡、土、耳、其、使、他、牽、制、俄、國、這、就、是、史、書、上、所、謂、大、日、耳、曼、主、義、與、大、斯、拉、夫、主、義、的、衝、突、於、是、巴、爾、幹、半、島、遂、變、爲、各、國、政、治、之、中、樞

第二、巴爾幹半島諸國從先都在土耳其支配之下、其後得歐洲列強的援助、纔紛紛的獨立了、土耳其自然心裏不服、總想恢復原有無奈、這些小國慢慢都有了自覺心、何況又得歐洲列強的援助、越發興高彩烈、日以殺伐爲能事、那第一次巴爾幹戰爭、第二次巴爾幹戰爭、又是甚麼巴爾幹同盟、呵、鬧得天烏地黑、其後柏林會議、倫敦協商、完全是爲解決這個「近東問題」

第三、俄國因要聯合斯拉夫民族、不得不開罪土耳其、然而想要實行他的「西漸主義」、只恨波羅的海艦隊、總不能出黑海、於是不得已改調東漸、碰巧又有一個日本、攔住他、所以還是一心西漸、無奈既得罪了土耳其、又招歐洲列強的嫉視、他們幫助土耳其死守君士坦丁、使俄國不能前進一步、這時候的俄國當然是

如俗語所謂「人急懸樑、狗急跳牆」除此別無他法於是同民族同宗教來號召巴爾幹諸國使他侵略土耳其一旦君士坦丁失守俄國就可跳出黑海實行他的「西漸主義」

依此看來近東問題純粹是一個政治問題關係世界大局自不消說此次歐洲戰爭發祥地也就在巴爾幹半島遷延到全世界這種傳染病實在可怕而且不可不防備呢

近東問題的意義大概明白了現在最要緊的事就是研究他所以為禍源的原故關於此點有三個問題不可不知既知道了那「禍源」二字自不難「迎刃而解」

第一民族問題 巴爾幹半島的民族極為複雜例如東北部羅馬尼亞人本是斯拉夫民族因為在上古時代羅馬派遣軍隊保護多腦 *Donau* 河下流地方他們祖先受了羅馬的感化那言語風俗習慣就慢慢變成拉丁人的了居住多腦河南岸的伯利里亞人老實說不是斯拉夫民族乃是土耳其族的子孫他們祖先在中世紀時三百年間住在俄國南方爾加河 *Volga* 附近因而就以 *Volga* 一字名他的種族到第九世紀他們南進移住現地於是感情言語遂同化於斯拉夫民族所以 *Volga* 的轉音就是 *Bulgaria* 勃牙利西方有塞爾維亞人純粹是斯拉夫民族一千三百五十年國王德沁 *Stephen Dushman* 曾建立一個大塞爾比王國其領土從愛琴海 *Aegean Sea* 擴張到哥倫灣 *Corinth* 可是現在不堪回想了塞爾維亞西方有一種塞爾維亞人和斯拉夫民族雜居此種人比塞爾維亞國內的住民既無歷史又少勇氣靠着四圍山岳常和土耳其挑戰這就是門的內哥羅人以上諸國的南方又有亞爾伯尼亞其地域廣然不載歷史上居民為古代亞列來人 *Algia* 的子孫南方和希臘人東方和伯利里亞人東北和塞爾維亞人雜居除此而外半島中央還有馬西多尼亞人 *Maedonia* 希臘人不是古代的希臘人乃一種混血民族和幾那加人 *Thracia* 大抵散居幾色尼 *Thessalia* 馬喀脫里亞等處還有少數日耳曼民族像這許多民族或是語言不同或是宗教不同或是

風俗習慣不同或是感情不同其間自然不能免了衝突何況自十九世紀中葉以來民族精神更爲團結大有建設國家非立於民族基礎之上不可此種理想小之足以擾亂各國的秩序大之足以破壞世界的和平然而又勢所不能免巴爾幹半島諸國之反對土耳其大日耳曼主義與大斯拉夫主義之衝突以及此次歐洲大戰爭都是這「民族」二字前世所造的冤業

第二宗教問題。與民族最有關係的就是宗教宗教所以團結民族的感情做一個重要的楔子在古代國家組織沒有鞏固的時候那國家和君權都築在小部落離合關係之上所以不能不以宗教鞏固他假令一國家雖是由異種族集合而成因爲宗教之力也可以養成同一民族的觀念即以回教而論從前以西亞細亞爲中心糾合中央亞細亞至阿非利加北岸地方的民族倘若沒有這回教這些地方早被複雜種人民割據了原來這回教與他宗教大不相同譬如佛教主博愛基督教主平等都是從人道上着想摩哈默德所創的教乃專打人家主意專是不從人道上着想所以我想送他一個尊號叫做「強蠻宗教」巴爾幹半島紛擾的原因「回教徒與基督教徒的衝突」不能不居其一摩哈默德所創的可蘭 *Qur'an* 經典中明言回教徒對於基督教徒常居優等的地位凡與基督教關係一切公共事務不獨不許甚至不許入法庭于是基督教徒一時遂被回教徒所壓服兩者之間不能不生階級感情愈趨愈惡加以土耳其人比他種回教能戰耐苦基督教徒縱有叛亂一時就歸平定然而土耳其衰微的原故也就因爲過信可蘭經典中之「宿命說」事苟安不思進取所以國內雖有改革運動旋起旋仆而對於異教徒盡力拘束歐洲各國屢次勸他從根本上改革政府一時迫於勢力不得已應允然因回教大教主的反對終久不能實行這教主有左右土耳其皇帝的能力彷彿歐洲中世紀的羅馬教皇在這樣形勢之下在土耳其國內的基督教徒地位又低又被拘束所以於一同民族同宗教的俄羅斯出來援助他們便就聞風響應了

第三各國利害關係問題。『民族複雜』、『宗教不同』固然是釀成近東問題的主要原因，但是所謂民族所謂宗教，不過限於巴爾幹半島，倘僅因為這兩事打仗，死的人花的錢，也不過限於巴爾幹半島及土耳其，何以遷延到近東，何以更遷延到世界，這真是一個疑問。大家須知巴爾幹半島紛擾的原因，應當分爲二部，就是外部的原因與內部的原因。內部的原因，乃是關於巴爾幹半島自體，如民族宗教諸問題等。外部的原因，乃是關於歐洲列強的利害，所以越推越大。試思俄國積多年的野心，要想雄飛世界，自彼得大帝唱言南下主義以來，國勢日就強盛，到尼古拉一世還占領土耳其的亞多列兒蒲 *Adriatic* 地方，俄土戰役，又獲全勝，所以不能不被歐洲列強嫉視。第一個與他爲難的，就是德國，其次英吉利法蘭西奧大利也都援助土耳其，其出來抵制，伯林會議的結果，俄雖全勝，反成孤立之勢，英奧兩國大告成功，土耳其打敗了仗，自然吃虧不小。老實說，歐洲列強如果有心滅土耳其，早就已經瓜分了，所以未能實行的原故，無非推持『均勢』。起見，而且有一土耳其贊他們把住黑海門口，不許俄國出入，好像養了一位老家人似的，可惜土耳其太不爭氣，死守他的『強蠻宗教』。國內政治，從不改革，到後來不獨爲俄羅斯所忌，連從前援助他的英吉利法蘭西奧大利也都慢慢疎遠。這次歐洲戰爭，反爲德國所誘，到如今幾於國不成國，真所謂『一失足成千古恨，再回頭已百年身』了。

近東問題的外交，純以土耳其爲主幹，然後纔生出巴爾幹半島那些枝葉，所以第二章專論土耳其在巴爾幹半島的地位及與歐洲各國的關係。

(二) 土耳其

近東問題何以經過一百五十多年還沒解決呢？巴爾幹半島何以總是紛爭不止呢？歐洲列強何以一定要解決這個近東問題呢？總括看來，因爲有土耳其，有土耳其，然後於基督教與回教的衝突，巴爾幹諸

國的離叛英法德俄等國外交關係的複雜歷時既久纔產生這個近東問題所以有人說近東問題乃是世界的禍源土耳其又是近東問題的禍源真是至言至理

弗蘭克潑克斯 (Frenkox) 有言我們說到巴爾幹的土耳其要想沒有偏見很是難事有一派說土耳其是世界上最有為的民族打仗是他就好本領有一派說土耳其是最殘虐的民族專以殺人為能事 (見所著 *The Balkan Peninsula*) 我們平心而論千不是萬不是還是土耳其的不是現在通世界人對於土耳其不是恨他就是可憐他從沒有一個真心幫助他的只因為這種民族的國家狠不合於二十世紀的新潮流將來是不免淘汰的

我們在說土耳其之先不可不將他「履歷」寫出當第四世紀時沙拉仙人 *Saracens* (歐羅巴人稱奉回教之阿刺伯人的) 首先到巴爾幹半島聯絡希臘帝國與哥斯 *Goths* 民族相對抗這就是土耳其帝國的由來到一千四百五十三年東羅馬帝國首府君士坦丁陷落土耳其乘勢征服近鄰之勃牙利塞爾維亞匈牙利這些基督教國一千六百八十三年圍奧大利都城維也納被勇猛之波蘭王蘇畢士加 *Soliski* 打敗於是從前的領土漸次減少匈牙利 *Tranelybaria* *Finnesa* 南俄羅斯之 *Ukraine* 地方一時都脫土耳其的羈絆到十八世紀末葉俄羅斯與土耳其的國境以度尼斯特河 *DoniOster* 與加帕兒亞山 *Tarmanlia* 為界一千八百十二年法國拿破崙一世想和俄土交戰當時新聞紙上曾載彼得大帝 *Peter* 於南方不可不征服君士坦丁的遺言一時惹起世界各國的注意土耳其畏頭畏尾自不消說了土耳其既為各國的「怨府」首先想辦他的就有奧大利喬色夫 *Joseph* 二世雖已進兵土耳其國境內到後還是「無結果」而於一千七百七十九年拿破崙一世奪取埃及一千八百〇一年至一千八百〇二年經英國調停土耳其纔得恢復埃及一千八百〇七年至一八一二年俄國亞歷山大二世再行南侵政策占領伯士拉伯亞 *Bessarabia* 強迫土耳其與摩爾

達維亞 Moldavia 瓦拉加 Wallachia 二公國以特權，一千八百十五年塞爾維亞人謀獨立，經二年遂由土耳其政府附與自治權，後十年英法兩國援助希臘的志士於尼窪拉羅灣 Navarino 打破土耳其和埃及的聯合艦隊，希臘於是也獨立了，加以俄國尼古拉 Nikolai 一世又從北方侵襲土耳其，一千八百二十九年佔領亞度倫浦爾 Adrianople 結和平條約使摩爾達維亞瓦拉加二公國完全獨立，多拿河一帶地方名義上雖在土耳其主權之下，實際已全非所屬，反之俄羅斯取得保護在土耳其國內基督教徒之權，又承認希臘教徒獨立，一時土耳其些不多為俄國所屈服，英法二國知道來頭不對，又煽惑土國使他反抗俄羅斯，所以埃及的藩王亞來 Mehemet Ali 想離土耳其獨立，奪取西里亞 Syria，英法就援助土耳其把他征服了。

以上歷史的事實可以指出三大要素

(一)不是土耳其根本的征服，近鄰之基督教徒是被征服的，諸種民族根本的不為土耳其所同化，所以宗教文明自併合以至獨立，你還是你的，我還是我的。

(二)基督教徒所以能離開土耳其的原因，一則由於「同一宗教的信仰」，再則由於「民族精神的團結」。

(三)基督教徒所以遲遲獨立的原故，只因歐羅巴政治上的關係，一方俄奧的侵略政策，地方英法的援助，土耳其政策兩相抵抗，譬如剛進一步又退一步，所以獨立狼遲。

照此看來，近世歐洲的外交，差不多都與土耳其有關係，即如苦里米亞 Crimea 一戰，英法意聯軍打勝俄國，都是恐怕俄國強迫土耳其放開黑海海口，將來世界不容易收拾，因此不得不和俄國打仗，可見土耳其這國真為禍不小，但是我們此處要注意的，就是土耳其民族，本不算狠惡，他對於同種族同宗教的不問誰人都是親愛如手足，而且廉直成風，慈悲是性，只可惜眼光太小，不能將愛國種族的來愛異種族將愛同宗教的來愛異宗教，這就是土耳其衰微的原因，也就是土耳其民族的特質，所以一般評論土耳其的說他

不是「先天不足」乃是「後天失調」我今關於他後天的事略述一二

土耳其衰微的原因爲過信回教。前章說過摩哈默德所創的宗教專打人家主意專不從人道上着想此二語本非過罵他不觀乎從前阿斯曼帝國之得天下全是用武力順之者生逆之者死他們守着古代羅馬「分割而統治之」(Divido et impera)的格言適用於被征服的諸民族纔得支配很久至於回教的大缺點在事事歸於宿命以爲成敗興亡冥冥中自有主宰非人力所能及所以回教徒的「進取心」極其薄弱只想因循過日國內批政從不改革縱有一二有志之士如青年土耳其黨(The Young Turks)發憤思進終是不容於衆乃至受歐洲各國屢次勸告政府雖是應允因不得教主的同意仍是不能實行且回教一面唱寡慾主義一面又唱多妻主義豈不是自相矛盾嗎加以土耳其民族生性懶惰數里的觀念不甚明瞭(如二加二爲四若土耳其人則說二加二多半爲四)有這種宗教住他天性也被物欲所掩從根本上區別說不是土耳其民族不愛和平不講人道只是回教教徒橫行無忌貽害土耳其國家擾亂巴爾幹半島的空氣罷了

(未完)