

新華日報社

第四三四三號

新華日報社

內政部登記證警字第一八八六五號

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

群衆

第三卷 第十八期

民國二十八年十月廿九日

本期零售每份一角五分

定價 三月一元二角 半年二元 全年四元 國外加倍

社論 實行憲政保障抗戰建國必勝必成

第四屆國民參政會，根據了國民黨，共產黨，國家青年黨，第三黨以及無黨無派各參政員陳紹禹、孔庚、左舜生、章伯鈞、江恆源、張申府、王造時等七種名義各殊而實質相同的提案，通過了「定期召集國民大會，實行憲政，保障各抗日黨派合法權利及集中人材改革行政機構」的決議。這在中國政治更進一步走向民主化的表示，是對「鞏固團結，推動進步，加強抗戰自力」有第一等重大意義的事件。這一議案通過後，全國人民歡欣鼓舞，翹首企足，渴望其早日見諸實行，奔走呼號，各竭全力，以協助政府來早日實行憲政。這一議案的通過，可以說，將在全國範圍中掀起一個新的巨大的沸熱的憲政促進運動。這是中國將有一個新的偉大的進步的開端。

我們非常高興指出值得注意的一點，即「此案是在國民黨總裁蔣參政會議蔣委員長先生領導之下而順利通過的」，「當議決一致通過時，蔣議長曾重地說：『交政府切實施行』；而「在討論這一議案時，表現出參政員的知無不言，言無不盡的負責精神，同時，也表現了當權的國民黨同志及政府負責人員的傾聽民意的開誠風度，開參政會內空前未有的民主討論和善意批評精神。」所以，「這一議案的通過，對於促進中國政治民主化，增強各抗日黨派團結，加強全民族力量的團結和動員，都有重要的意義。」「如果把它們認真實行起來，確能加強抗戰建國的力。」

這一決議的見諸實行，我們相信是完全可能的。因為第一，這個決議的原文是：「(甲)治本辦法：(一)請政府明令定期召開國民大會，制定憲法，實行憲政。(二)由議長指定參政員若干人組織國民參政會憲政期成會，協助政府，促成憲政。(乙)治標辦法：(一)請政府明

令宣佈全國人民除漢奸外法律上其政治地位一律平等。(二)爲適應戰時需要，政府機構應加充實並改進，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。」「這「確是今天抗戰建國工作迫切需要的東西。確是全國各抗日黨派及無黨派人士一致要求一致擁護的東西。」

國民參政會憲政期成會亦很快就已成立，政府亦已決定在一年以內必須召集國民大會宣佈憲法。第三，各界各方面的人民都已表示了對實行憲政的熱切關懷，都已在做種種努力來協助政府促成憲政的實現。

因此，我們願意就實行憲政對抗戰建國的重大意義而陳所見，以供促成憲政者的參考。

(一)改善兵役 我國抗戰必勝的主要條件之一就是人多兵多，唯其人多，所以我們抵抗侵略的作戰隊伍能够源源不絕地得到新生力量的補充與增厚，然這有待於徵收的盡善盡美可無待言。到現在爲止，各地徵收的尙多流弊

第十八期合刊目錄

實行憲政保障抗戰建國必勝必成(社論)	艾思奇
論非正義的戰爭(上)	艾思奇
馬克思論戰爭	艾思奇
怎樣研究辯證法唯物論	艾思奇
理解資本論所必需底預備知識(上)	朱世綸
二十年來英美德法四國共產黨	朱世綸
日本農村——東北的遊離層與遊離村	下村千秋
英國普及「聯共(布)黨史」的運動	企鵝譯
沙俄俄國的資本主義之發展	企鵝譯
關於第二次世界大戰兩個階段的特點(信稿)	企鵝譯

是無庸諱言的。這次第四編委會中關於改善共役的提案就有三則，其中尤以胡委員景伊等二十五人所提「依據各地兵役實施之流弊，建議應行改進」，以利兵役之推展案」所供材料，更為痛切詳明。所謂兵役實施之流弊，主要就是：下級行政機關把有關於兵役法令任意曲解或對人民欺蒙，濫收非法手段，假公濟私或竟置若罔聞。其次是：不經過政治動員而強拉充數。這些弊端，障礙着人民對政府團結的心力的發展與作賦賦伍新生力量的迅速生長與堅強不致。實行憲政，無不可以打擊以至消滅下級行政機構的蒙上欺下，掃除人民與政府間的彼此隔閡；在改革兵役上上，亦可以增強抗戰新生長的力量與堅強不致，顯然可以發生很大的作用。

(二) 動員要素參加作戰 軍民合作，以民衆在各方面的活動來配合軍隊作戰，是我們抗戰獲得勝利的基本條件之一。這次湘北大捷，陳司令長官指出「我廣大民衆之熱烈援助與各部隊協同一致，密切合作作戰，實為戰勝之主要原因」；白主任也指出：「因爲軍民合作的故敵所以，敵人深入之後，既不能利用地，漢奸來煽動，又處處遭受無窮的障礙，變換草木皆兵風聲鶴唳的險狀，結果便被我方打得落花流水一般」；爲湘北大捷勝兩大因素之一。不但湘北大捷如此，就是以前兩次大勝——台兒莊之役與鄂北會戰也莫不如此。鄂北會戰時「豫西民團的奮起投誠，使敵之包圍線終爲我突破而一敗塗地」；當敵會退却時，而麥隨田間根弄弄突……此時民衆皆自願奮戰，請敵之敵兵及零星隊伍，獲武器及戰利品甚多。至今鄂北一帶的民衆，常誇耀其參加作戰中之所獲，堅信只要軍民合作，能協同一致作戰，敵人決不是不可以戰勝的」，實行憲政，給人民以明確的民主權利，使其更親切地感覺到抗

戰利益和自己本身利益的一致；還在動員廣大民衆參加作戰上的努力可以不言而喻。

現在大部份敵後游擊區域特別是抗日根據地其感覺更顯著。朱副司令長官把這點說得最清楚。他說：「抗日游擊隊對於各種民衆團體，要努力的取得合作，不論這些團體是工人的、農民的、商人的、教徒的、學生的、官紳的，只要他們是中國人的團體，不是漢奸的組織，就一律要與他們取得合作。經過聯絡、會議、座談會等方法，一發動員起來，進行抗戰工作。所有的具體工作，工作方法，應當以協商的態度，取得一致的决定。對某一種組織存在着成見，不屑與他接洽與協商，是不對的，就算對於今天還沒有深明大義，沒有積極起來熱心救國的人，游擊隊也不應採取鄙視他們的態度，而應當去誘以大義，動以利害，爭取他們到抗日戰線上來。」這就是說，要不分階層，不問信仰與派別，對一切人民都實行徹底的民主，才能積極地發動人民參加戰鬥，更不能以人民的智識程度低下或民族意識薄弱爲理由，不給他「以民主權利。這正和上引治標法第一項：「全國人民除漢奸外在法律上其政治地位一律平等」之規定完全一致。他又說：「如果游擊隊中有個別份子自命爲在民衆之上的人，違背民衆，這種份子對於游擊隊是毒草之類，應當嚴厲的鬥爭，教育，直至把它剷除。」因爲「如果游擊隊脫離民衆，那就是死路。」

朱副司令長官又告訴我們：「我們在河北活動的游擊隊在羣衆擁護之下，廣泛地活動着，在各處建立了抗日根據地，直接威脅敵人的心臟，敵一集團第一軍兵站監參謀部的警備部上說：「……在高陽一帶活動的游擊隊與當地士民關係頗爲良好……凡我軍調動常被其知悉。據該游擊

隊在城中設有軍事政治幹部學校，訓練游擊隊之幹部，實堪嘉許……」(以上所引，均見所著「抗日游擊隊」增訂本六一，六〇，一三一各頁)由此可見實行民主之發動民衆參加作戰上是有怎樣巨大的力量了。

(三) 破壞敵人軍事上政治上經濟上的一切進攻路線 蔣委員長在二十八年國慶日告全國國民書上說：「唯此後之抗戰，必須我全國同胞一致奮起，以堅決之行動，打破敵人軍事進攻以外所謂政治進攻與經濟進攻之陰謀毒計……尤須聯合接近敵區之軍民同胞，相互策應，密切聯繫，用敏捷徹底之行動，以破壞敵人之鐵道公路電報電話線路等之一切交通線路，務使敵爲政治無一日得以安寧，務使敵人之所謂經濟建設，無一事得以着手，務使敵人之工業商業，無一物得以生產而運銷。」這是說明了目前爭取抗戰勝利的中心任務是在破壞敵人

在敵區與淪陷區所進行「以華制華」「以戰資戰」的一切陰謀。而這個破壞工作，既「非前線將士之所能爲力」，也非少數敵區人員所能完成，「實有賴於各地民衆，尤其接近敵區與淪陷區域內同胞之普遍發動。」

朱德同志更明白的告訴我們：「如果不更積極地發動人民參加戰鬥，我們的戰爭就『要遭受很大的困難。民衆可以替軍隊偵探、帶路、送信、帶動運糧、拾傷兵、自衛地或與軍隊共同破壞道路、橋樑，而且富有積極性的抗日情緒熱烈的民衆還能利用開始武裝給敵人以有效的打擊。」

蔣委員長在上述告國民書中所指出的破壞敵人政治經濟工業商業交通運輸的各種工作，我們在新華日報九月二十三日第二版「敵人採取華北的困難」一文中看到了一幅寫實的畫圖。在那裏，煤、棉花

羊毛、皮革、煙草、花生、芝麻和亞麻等物產是外人所千方百計要取的資源。「日本人認為這一方面可以有極大的發展」。日本人在華北所設第一是原料，第二是消費的市場，……爲了執行這個經濟計劃，成立了許多「中日合辦的」公司。但所謂經濟建設究竟已進行到如何程度，却連日本人自己也不敢承認：「我們還不能真正開始我們的計劃，就是在最近的將來也沒有可能這樣做。」爲什麼，「因爲游擊隊的活動……棉花和其他日人所需要的農產品的種植就減少了很多（百分之六十）」，雖爲北平偽臨時政府的內政部叫金融界與實業界發了改良給農民。它承認「農民不願意把這極少的所得再下種的原因是「共產黨的宣傳」。——論游擊隊與非游擊隊的貿易，這由於游擊隊的政府加以封鎖，使日本人不能藉此得到他們需要的物品。」

我們知道游擊隊的游擊隊是民衆自己組織起來的，游擊隊的政府是民衆自己選舉出來的。就是說，華北那樣的成績就是普通發動民衆的結果。這我們在朱司令長官的著作中我到說明。他說：「抗日游擊隊對於各種民衆團體，不論是工人的、農民的、商人的、教徒的、學生的、官紳的，只要他們是中國的團體，不是漢奸的組織，就一律要與他們取得合作；」——對於無組織的民衆，抗日游擊隊要去把他們組織起來，首先是組織自衛隊，擔任放哨、偵探、運糧、鑄彈、破壞道路、堅壁清野等工作，以至武裝起來，配合游擊隊作戰。同時，就要把工人、農民、學生、婦女、兒童、教職員、商人等依照職業，組織各種救國會或抗敵後援會。」這就是說，華北的民衆所以能够那麼的普遍發動起來，是因爲那裏實施了真正的民主政治。

因此，我們以充分的事實根據來說，實行憲政，就能普遍發動民衆來破壞敵人軍事上、政治上、經濟上的一切進攻陰謀。

（四）肅清漢奸 蔣委員長在上述告國民書中又說：「吾人今日求得抗戰勝利之唯一要義，端在肅清漢奸，以毀滅敵人政治進攻之工具。」這話說得非常扼要。作爲敵人政治進攻之工具而爲我們所痛恨的，不只有汪精衛、梁鴻志、王克敏等彰明較著的漢奸，還有暗中充中敵人內線，幫助敵人說話，如所謂壯人家威風滅自己志氣的說話，做敵人所謂求新求進的各種運動，如破壞團結製造分裂之類的大小行動，以及不自覺地或竟自覺地要走向所謂敵我對立而走向投降，如依靠外力來解決戰爭的路線等等。這各種漢奸，這種漢奸的誅斥就不是國法以至各種通電所能爲力，而有賴於廣大民衆的發動，使大家有加以揭發，批判，一直到攻擊，捉拿的民主自由，言論上，行動上一切誅斥的民主自由，就是說，要徹底肅清漢奸，以毀滅敵人的政治進攻之工具，實有賴於憲政的實行。

（一）充實行政機構 行政機構的充實與改進，最主要的方法是集中全國各方面的人才。就說，用人行政唯以選賢與能爲準則，不以黨派分畛域。這正是實行憲政時一決讓原文治以辦法中的第二項的內容：「爲適應戰時需要，政府應增加充實行政機構，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。」這正是憲政的實行。政治機構的充實與改進，尤其是各地方下級政治機構的充實與改進，還有賴於各種行政人員的出於當地人民的推選，以及真能代表各方面人民意志

，真是由人民自己選舉出來的代表所構成的民意機關的建立。這就是先要實行憲政。

（二）肅清貪污 抗戰以來，關於肅清貪污以肅官方的命令與法令，政府已不啻三令五申。這些「挽頹風」，「杜官邪」的提議，仍在此多次政會中佔着很大的分量。這決不是無病呻吟。實在是在目前風氣與官邪已有千百年的歷史根源，而其滋結所在，則由於民權不振，民主未立，官小之徒，乃得蒙上欺下，朋比爲奸，雖有嚴刑峻法，彼輩仍能上下其手，應付裕如。正本清源，只有大開民智，民下之門。賦以權利，則官上的難於賄賂，法網可以疏漏，貪污難免。實行憲政，才是肅清貪污的有效方法。

（三）訓練人民培養自治能力 有不少的人，在担負着中國人民程度太低，一時沒有實行民主的可能。其實，要學游泳，只有在水裏練習。兩年多來的經驗，已有不少地方，因爲大開民智，民才真的提高了人民的程度，使他們得到了自己管理自己的事務的能力。甚至有的原來連一個字也不識的農民，竟在選舉爲行政人員不久之後，表現出優秀的政治天才。所以訓練人民，使具有自治的知識與才能，不是在實行憲政以前的事，倒是實行憲政以後的事。

（四）發展經濟事業 工業化是現代發展經濟事業，固然要具有足夠的資金與資源。然尤其重要的是首先要調整社會機構，使所有的資金與資源能生產事業上去，而所有的資金也能充分而合理的分配。目前除節省資金的儘量用到生產上去與資源的充分與利用有關的，是那些不不多而努力却大的發展經濟事業的道路，只有實行憲政。

（五）鞏固團結 最後同時也是最重要的，要鞏固團結的問題。團結統一，是抗戰建國必勝的基礎。到今日，已無庸再講。但沒有真正的民主自由，沒有保障民主自由的憲政，各階級，各黨派，以及人民與政府，地方與中央的團結，是很難鞏固的。只有在法律上明文規定而且在政治上切實執行「全國人民除漢奸外法律上其政治地位一律平等」的憲政，才能使團結日臻鞏固。

論正義與非正義的戰爭(上)

——聯共(布)黨史研究資料之十二——

I. 明支教授作
戈寶權譯

一九一四年八月間所開始的第一次帝國主義戰爭，從人類奪去了無數的犧牲者——一千萬人的死亡和三千萬人的殘廢！這次戰爭所造成的血的創傷還沒有全癒時，法西斯侵略者又已經開始了第二次帝國主義的戰爭。

意大利和德國的武裝干涉者，在流血的戰爭中佔據了西班牙和威爾斯的土地。日本的侵略者，在中國制據了整個的城市；在沒到膝頭的血海中漫步；企圖奴役這個偉大的國家；從它排擠出英國、法國和美國；並把它所佔據的土地，變成爲進取蘇聯及蒙古，和加強它在亞洲、印度洋及太平洋的影響的根據地。奧國、捷克、阿爾巴尼亞許多國家，都相繼成了法西斯蒂的侵略的犧牲品。很多國家的人民生活於不安之中——也許進攻會威脅他們吧。法西斯蒂把人類推進第二次世界大戰，在這次戰爭中，正如列寧所預言，也許傷亡的不是二十萬人，而是兩千萬人；殘廢的不是三千萬人，而是六千萬人。（見「列寧全集」俄文本第二十七卷第二七頁）。

戰爭提到議事日程上來了。

斯大林同志在聯共(布)黨第十八次代表大會上的報告中，揭露出正在發展着的第二次帝國主義戰爭的原因、特點及性質，指出它的深刻的經濟根源，作了一個科學的馬克思主義——列寧主義的預測——世界大勢將走向何處去。斯大林的分析的明確性和力量，把對於戰爭的研究，提高到新的理論的頂點。

馬克思主義——列寧主義關於戰爭的學說，在「聯共(布)黨史簡明教程」中，以非常正確性和深刻性而總結出：

「布爾塞維克，並不是呻吟和平，和只限於宣傳和平的單純的和平主義者(和平派)……」

「布爾塞維克並不是反對一切戰爭的。他們是反對侵略的戰爭，反對帝國主義的戰爭。」

「布爾塞維克認爲戰爭有兩種：

「(一)是正義的，非侵略的，解放的戰爭，其目的或是在保衛人民，防禦外來侵犯及奴役人民的企圖，或是使人民從資本主義奴隸制之下解放出來，或是在使殖民地附屬國家從帝國主義壓迫之下解放出來」；

「(二)是非正義的，侵略的戰爭，其目的是侵略和奴役別的国家，別的人民」。(見「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本第一六一頁，中譯本第三〇六頁)。

布爾塞維克時時刻刻告訴我們，在資本主義之下，戰爭是不可避免的。整個資本主義的歷史，用馬克思的話來說，是用劍和火的熾烈的辭句而寫在人類史記上的。資本家佔據了整個的大洲，把它們變成爲販賣奴隸的無盡的泉源。爲了爭奪利潤，資本家就進行鴉片戰爭，強迫被奴役的人民，購買和吸食這種毒計。爲了無恥地掠奪這個或那一個國家的權利而進行的商業戰爭，代替了互相敵對的、取得皇位的掠奪者集團的皇朝戰爭。在資本原始積積的時代，戰爭是站在資本主義的搖籃旁邊。殖民的、掠奪的戰爭，伴隨着資本主義的全部歷史前進，並形成它的一個不能分離的本質，正像製餅工人的制度一樣，馬克思寫道：「假如貨幣，引用一位作家的話：『當出現於世時，就在他的頰的一邊帶着血痕』，那麼新生的資本，是從頭到腳，每個毛孔裏都流出血液和污穢來」。(見「馬克思恩格斯全集」俄文本第十七卷第八三一頁)。

特別是在帝國主義的時代，戰爭是不可避免的。

列寧說過：「關於帝國主義戰爭的問題——就是現在那個在全世界上佔最高位置的財政資本的國際政策，這個政策不可避免地要產生出新的帝國主義戰爭，不可避免地產生出前所未聞的『先進』列強對於民族壓迫、掠奪、搶劫、和殘殺的，落後的及小民族的加強，——這個問題，從一九一

四年起，就成為世界上各國所有政策的基礎問題」。(見「列寧全集」俄文本第二十七卷第二七頁)。

在帝國主義的時代，所有資本主義的矛盾都尖銳化了。

斯大林同志在「論列寧主義的基礎」的演講中，對於帝國主義本質所作的深刻的馬克思主義的分析，指出它的三個最重要的矛盾。

首先，這就是勞動與資本之間的矛盾。帝國主義的基本特點，就是獨佔的統治。資本家的龐大的組合，號令整個的工業部門，並彼此之間劃分開國內市場。這種獨佔的壟斷，強大了對於工人和勞動者的壓迫。帝國主義造成了托拉斯的統治，物價昂貴，貧困和失業的加強，擔負不了的維持軍隊的租稅，以及政治不平等的現象。

在資本主義之下對勞動者剝削的加強，使得勞動與資本之間的矛盾尖銳化起來，產生出和引起了無產階級的發動來反對資產階級，和進行革命戰爭來反對帝國主義。

第二，就是各帝國主義列強之間的矛盾。龐大的獨佔貪慾地想把世界原料的資源搜到手裏來，——他們不僅佔據已經知道的(已被利用的或是被開發的)資源，他們還佔據一切可能的資源，因為現代的技術，是以非常的速度在發展着。在今天是無用的沙漠，或是凍土地帶，明天也許能供給出很大的利潤。除佔據殖民地之外，還不斷地增加資本的輸出，因此在被征服的國家裏，帝國主義者就是完全的主人。

二十世紀初時，全地球已在各巨大的資本主義的列強之間劃分開了。帝國主義者吞併殖民地，並把它們緊握在自己的手中。要想到新的土地，那儘管在流血的、殘酷的戰爭中剝奪其他國家的土地。

資本主義的發展，使得各帝國主義國家間或是大國家間的鬥爭，更日益尖銳化。在帝國主義時代，資本主義的發展，是不平衡的和飛躍的，有些國家前進了，而其他從前是進步的國家，現在却落在後面了。因為這樣，帝國主義國家間的經濟和軍事力量的對比也迅速地在改變着。這種改變，儘管在每個國家或那一個國家，因為在地面上已沒有空曠的地方，太陽下的一切地帶都佔有了。因此，每一個帝國主義的企圖，都有用武力，備有戰爭方面的危險。這帝國主義的第二個矛盾，不可避地就走向戰爭、暴力的和殺戮的戰爭。

最後，就是帝國主義國家的不大的集團，和十數萬萬殖民地羣眾及奴

奴役的勞動者之間的矛盾。

獨佔階級前期的資本主義的特徵，就是商品輸出。由於採用了機器，廉價的貨物，就在殖民地排擠了當地的手藝人的出產物，使得千百萬不能和全身武裝的資本主義相對抗的手藝人破產，並毫無仁慈地把他們變成窮人。這一個法則的血腥的明證，就是印度紡織工人的悲劇，他們從前供給全世界以印度紗和緞子，而在十九世紀，他們就被英國的紡織工廠排入饑餓和瀕於死亡的命運中去了。

在帝國主義之下，商品的輸出，為資本的輸出所代替。帝國主義者為了毫無仁慈地掠奪和剝削殖民地及落後的國家，在當地建立起工廠和礦廠，港口和車站。地方的無產階級出現了，他們能夠團結和鬥爭，從而產和奴役的羣衆。智識份子出現了，民族意識增長了，在帝國主義掠奪者的壓迫和千百萬奴隸之間的矛盾是更加尖銳化了。因此除去掠奪的、侵略的戰爭之外，帝國主義不可避地產生出民族解放的戰爭，正義的和合法的戰爭。

二

布爾喬亞階級時刻地按照戰爭的性質而來區別戰爭：

列寧說：「……有這樣一種戰爭和另一種戰爭，……有正義的和非正義的戰爭，有進步的和反動的戰爭，有先進階級的戰爭和落後階級的戰爭，有幫助鞏固階級壓迫的戰爭和幫助推翻它的戰爭……」(見「列寧全集」俄文本第二十四卷第二八二頁)。

怎樣分別這一種戰爭和那一種戰爭呢？怎樣確定戰爭的性質呢？

問題並不在於誰先進攻，或是在誰的領土上進行戰爭。英葡戰爭(一八九九年——一九〇二年)時，布爾人先進攻英國的軍隊和礦廠領地，但從沒有一個馬克思主義者懷疑過這一件事實，就是英國在時期期內所進行的，是殖民的、掠奪的、帝國主義的戰爭。

當一九一四年至一九一八年的帝國主義戰爭開始時，普列哈諾夫在瑞士作過一篇關於社會主義者對於戰爭的態度的報告。普列哈諾夫批評了那些肯定地，說無論誰第一個開始戰爭都是沒有分別的人。列寧就起來激烈地反對普列哈諾夫，說他這一次戰爭，完全不是偶然的，由於這一個或那一個進攻而造成的，而是由於資本主義社會發展的一項條件所準備而來的。(見「列寧全集」俄文本第十八卷，「無產階級與戰爭」一文)

絕不按照原來的方式，會去採用另一種方法，——這是一位有經驗的

能乎，愚弄另一位無賴的外交家，教他擔任挑戰者的角式在社會輿論之前出現，——而來決定戰爭的性質。

布魯塞爾克確定戰爭的性質，是什麼政策是先行的和引起戰爭的，那一個階級進行戰爭，戰爭所追求的是什麼政治目的。

應該要研究發生戰爭的歷史環境。應該要研究進行戰爭的這一個階級的狀況；仔細研究這個階級的政策，因為這個政策的繼續就是戰爭；應該清楚知道這個階級對國際的政治和經濟關係，——只有這樣，方能決定出馬克思主義——列寧主義對於戰爭的正確的態度。假使軍隊在什麼地方，誰打勝了，誰打敗了這些問題，對於決定戰爭的性質，並沒有什麼意義。對於馬克思主義者最重要的：就是這個戰爭是因何而進行的，在戰爭中，這個或那一個國家的軍隊可能成爲勝利者。這就是對於戰爭的唯一正確的唯物主義的解釋。

在反對社會革命黨和孟塞維克，無政府主義者和其他工人階級的敵人時，列寧給戰爭作了一個光輝的分析。在帝國主義的時代，人類進行了不少的戰爭，有過掠奪的、侵略的戰爭。但是也有過進步的戰爭、民族的戰爭——各民族爲了保衛自己民族的發展，爲了保衛政治自由不受壓迫民族的壓迫的戰爭。

特別是在一七八九年至一八七一年，就是從法國的資產階級革命一直到巴黎公社爲止這一個時期，有過很多的民族戰爭。在這些民族戰爭的基礎之上，就真實地存在着長期的民族運動，這個運動的目的是想推翻異民族的壓迫，按照列寧的定義（見「列寧全集」俄文本第十八卷第一二五頁），是「在民族的基礎之上，建立一些國家來作爲資本主義發展的前提。這就是反對封建制度和反對專制奴役的戰爭，這就是從落後的中世紀的封建制度，走向民族進步的戰爭。這些戰爭是由資產階級進行的，他們鼓勵羣衆起來反對舊的統治階級。

一七九三年至一七九九年法國革命的戰爭，是反對武裝干涉者的，這些武裝干涉者企圖建立君主制度。他們帶給被壓迫的人民以自由，並在破壞了封建制度的廢墟之上，爲新的進步的社會經濟的形成清出了一條道路。

西班牙人民反對拿破崙一世（一八〇八年至一八一三年）的鬥爭，印度人民反對掠奪殖民地的大英帝國的暴動（一八五七年至一八五九年——印度

土民的暴動）——都是正義的解放的戰爭。

一八五九年，意大利人民爲了民族獨立而反對德奧聯軍的鬥爭，是正義的戰爭。在這一個正義戰爭中，意大利人民從自己的國家中驅逐出那些惡劣的侵略者。

俄國的歷史，也知道不少正義的戰爭。一二四二年在羅曼諾夫諸德土地上反對德國武士進行的戰爭，是正義的戰爭。一六一一年至一六一二年俄國人民反對波蘭侵略者和消滅波蘭騎士的戰爭，以及一八一二年反對拿破崙侵略的戰爭，都是正義的戰爭。

在十九世紀的許多戰爭中，人民所起來保衛的國家，是資本主義的國家，是資產階級的國家。但是無產階級出來保衛它，因爲他們對封建制度之餘，推翻專制奴役，消滅異民族的壓迫，是爲了爭取社會主義的無產階級鬥爭清除出一條道路。

爲了粉碎那些在馬克思所說的「無產者沒有祖國」的前提之下，而批評無產階級有「保衛祖國」的必要性的列寧，在一九〇八年曾這樣寫道：

「講道『無產者沒有祖國』，在共產黨宣言中是真實地這樣說過：『但不能從此得出結論……說無產階級可以不分別地住在那一個國家裏；他住在君主的德國，或者是共和的法國，還是專制土耳其。祖國，這就是指政治的、經濟的、文化的與社會的環境，是無產階級的階級鬥爭中最有力的因素……無產階級對於自己鬥爭的政治的、社會的和文化的條件，不能毫無分別和毫不關心的，因此，它對於自己國家的命運，不能毫不關心。』（見「列寧全集」俄文本第十二卷第三一四頁）

這位偉大的理論家，指出保衛這樣的祖國的歷史上的限制。列寧指出：「對於祖國命運的關懷，祇因爲這是有關於他的階級鬥爭，而不是由於什麼資產階級的，和社會民主黨口中不雅的『愛國主義』的原因。」

這樣，列寧指出資產階級社會的正義戰爭的限制性：因於條件的改變，它可以變成爲非正義的戰爭。

列寧告訴我們，在估計每一個戰爭時，不是從準備的規模，不是從預先準備好的標誌而出發的。列寧在仔細研究了具體的歷史環境，進行戰爭的階級的政策之後，就表示出馬克思主義辯證法的驚人力量。法國的正義的民族

（下接第四三七頁）

馬克思論戰爭

許瀚新

馬克思和恩格斯是生活在帝國主義以前的時期，在那個時期，獨占資本尚未形成，工業國家專制性的托拉斯和托迪加，銀行和財政寡頭底無上威權，尚未顯露出來；其次，各國財政集團及各帝國主義列強為爭奪原料產地，為爭奪別國領土而發生的矛盾，尚未達到十分尖銳的程度，尚未達到以戰爭作為這種矛盾的鬥爭的特點；再其次，在那時，殖民地的鐵路、工廠及工商業中心，尚未達到今日的程度，因之「無產階級底出現，本地智識界底產生，民族覺悟底興起，解放運動的加緊」，尚未達到今日所達到的程度。在這種情形之下，「無產階級革命還不是直接的實際的不可避免的事情」（馬太林）；資本主義國家間，還不一定以世界規模的戰爭，作為解決市場的問題；而殖民地的民族解放運動，亦還未「變成了一般的和國際的問題，變成了世界問題，關於使殖民地及附屬國被壓迫民族解放帝國主義底壓迫的問題」。換句話說，馬克思的時代，革命與戰爭的問題，是沒有今日這般緊迫的。時代上既如此，但是，馬克思對於戰爭之說明及其對付之態度，在基本上，已經提出了光輝的原則；在行動上，已經提出了一些足為後來可以仿效的例子了。

「……當社會對分為階級，當人剝削人的制度還存在的時候，戰爭是不可避免的」（馬太林），在資本主義制度之下，戰爭之不可避免，亦正如經濟學之不可避免一般。因為資本主義的生產是擴大的商品再生產，是剝削剩餘價值底生產。為了達到這一目的，它不但剝削無產階級的剩餘價值，而且要有豐富的原料和市場，以實現其所剝削的剩餘價值。為了要保證這種生產方法之繼續進行，它不但在國內用武力去鎮壓無產階級勞動者大眾，而且在外要施行侵略和掠奪。「資產階級用各種手段來實現它們掠奪的反動的政策，而不備實現資產階級底目的的手段，就是戰爭。」

資本主義從牠發軔那一天開始，就和戰爭結不解緣。作為資本主義爭奪時代的所謂原始蓄積，其內容就是以火和血寫成的，就是以掠奪與戰爭去實現的。馬克思在敘述「工業資本家的發生」的時候，就這樣的寫着：

「美洲金銀產地的發現，美洲土著居民的被剝削，被奴隸化，被趕於墳坑內；東印度的征服與掠奪之開始，非洲之被轉化為商業的黑人

市場場運等等事實，都表示了資本主義生產時代的曙光。這些敘述的過程，就是原始蓄積的主要要素。緊隨此等過程而起的，是歐洲諸國以地球為舞臺而展開的商業戰。那時商業戰，是以尼德蘭對西班牙的叛亂開始，在英國反雅各賓黨戰爭中取得廣大的範圍，並在對中國的鴉片戰爭中繼續向前進的。」——（「資本論」第一卷第七頁第二十四章第六節，中譯本第六四一頁）。

四歐的資產階級為什麼要在國外，在美洲亞洲和非洲，進行這種慘無人道的勾當呢？馬克思解答得很明白：

「殖民制度使溫室般地使貿易與商業成長，「獨占公司」（馬太林）是資本界強而有力的棍棒。殖民地對於當時在萌芽中的製鐵業，提供市場，更使市場的獨占，引起加緊的蓄積，在歐洲外部直接由掠奪、奴隸化、殺戮等手段所蓄積的財產，都流到母國，轉化為資本。」（同上）。

資本的原始蓄積是通過戰爭和暴力作為溫室的；長成後的資本主義，亦不以戰爭作為它的發展的進行曲。這有時候，在另一方面，我們看見新興的資產階級，為着建立其民族國家而鬥爭；在另一方面，亦可看見先前的資產階級，為着求新市場和爭取其勢力範圍中的統治地位而進行鬥爭。十八世紀末葉英國反對歐洲的民族解放戰爭；一七九二年——一七九三年法國人民反對封建制度底歐洲戰爭；西班牙人民反對拿破崙一世的戰爭；加爾各答為了復與意大利的戰爭等，都是屬於前者；反之，一八〇三年至一八一四年拿破崙一世為了歐洲工業資產階級的利益而進行的外國戰爭；一八七〇年拿破崙三世之對法戰爭；以及歐洲大疆土的普法戰爭；俾士麥在拿破崙三世出陣，色當投誠，並宣佈德意志共和國以後所推行的對法目的軍事進取等，都是屬於後者。這二種戰爭的性質是不同的，馬克思在普法戰爭中，具體地表示了正確的態度。

首先，馬克思指出：「對於德意志方面，這戰爭（指普法戰爭）——在我們是防禦的戰爭」，是自衛的戰爭。因為民族的統一問題是當時德國資產階級革命底一個基本問題；而拿破崙三世，則是要使德國分裂，阻止德國的統

一的。但是，俾士麥的反動政策，並不能因此就輕輕地把它放過。馬克思在
其所執筆的「工人聯合會總委員會為普法戰爭告歐洲各分會全體會員第
一書」中，就這樣的指出：

「...俾士麥圖陷於必須防禦的狀況中去的呢？誰使拿破崙第三
有向德意志進行戰爭的可能呢？普魯士同拿破崙第三玩弄陰謀的，不是
別人，正是俾士麥！他因此此來鎮壓普魯士內部的民主的反對派，使德
意志牢牢地固定在霍亨佐林王朝的手裏，如若薩多渥一役，沒有薩多渥而
遠大敗，那末，法國的軍隊，將會以普魯士同盟者的資格，滿佈於德意
志。難道普魯士在得勝之後，會有一分鐘想到將自由的德意志丟和被奴
役的法國相對抗嗎？恰正相反，它拚命保持了自己舊制度的一切陳腐
的妙處，並且當捕充起見，還向第二帝國學來它的一切鬼計，如像它的
實際的專制與假裝的民主，它的政治上的欺詐與財政上的竊盜，它的漂
亮的言論與最下流的行為。在此以前，只在萊茵河左岸繁榮着的拿破崙
主義的統治，此時，在萊茵河右岸也找到它的配偶了。在這種情形之下
除了戰爭，還能等待什麼呢？」

「...德國的工人階級，容許這一戰爭失去其純粹防禦的性質，而
變化為反對法蘭西民衆的戰爭，這不論是勝利，不論是失敗，都同樣是
毀滅之路。德國在所謂解放戰爭之後所遭受的一切不幸，將更殘酷的重
新加到它的身上。」（見「法蘭西內戰」中譯本第二二頁——二四頁）。

因此，馬克思和恩格斯在一方面固然說普法戰爭在德國方面是自衛的性
質，但另一方面，又要求德國工人政黨應該：
第一、把德國民衆的利益與普魯士皇朝的利益明顯地分開出來；
第二、反對阿爾薩斯與勞倫之吞併；
第三、非侵略者的共和主義政府一旦獲得巴黎政府的政權，便應立即與
之講和；

第四、鄭重地一再主張德國與法國的工人應團結起來。因為「爲着霸權
問題而起的戰爭，或者是爲着某一皇朝的利益而發生的戰爭，在工人階級中
，不是別的，只是犯罪的過渡而已。」（第一國際的巴黎支部宣言）「現在
的戰爭，完全是皇朝戰爭。...記住國際工人聯合會的口號：『全世界的無
產階級聯合起來！』我們永不會忘記全世界的工人是我們的的朋友，全世界的
專制魔王是我們的敵人。」（德國薩克遜工人代表大會的宣言）「不論現在

的可怕的戰爭如何結局，全世界工人的聯合，最後是要根據一切戰爭的。」
依上而論，我們對於戰爭，是應該從階級對立的立場，是根據法蘭西
見地去理解的。馬克思指出俾士麥的政策之反動性，指出：「在拿破崙第三
出降，色當被滅，並在巴黎宣佈共和的時候，（在普魯士方面）防禦性的戰
爭的起見已經過期，」指出：「在法蘭西與德國內官場的德意志進行自衛
防禦的戰鬥時，工人們應團結起來，爲防禦而戰鬥。根據這些點，我
們不但可以看出：馬克思是何等熱烈地同情民衆的自衛戰爭；何等痛恨地反
對拿破崙和侵略的戰爭，而且可以看出：馬克思已經明白地指示出消滅戰
爭的道路了。」

對於國內戰爭，馬克思更有明白的指示。在「國際工人聯合會委員會
爲普法戰爭告歐洲各分會全體會員第一書」中，他援引德國工人階級勃朗
唯格大會的決議，「我們是一切戰爭，首先是皇朝戰爭的敵人。...我對帶
着深刻的悲哀與痛苦，看到自己不能不參加這個防禦的戰爭，如欲參加不可
免的惡事一樣；但我同時從各國的各個工人階級要努力使此可怕的社會
的不幸，再不能重複，同時，爲民衆取得自己解決那戰爭與和平問題的權力
，這樣使民衆成爲自己命運的主人翁。」這正是說工人階級把「皇朝的
戰爭」變爲國內戰爭。這就是說工人去從事於無產階級的革命，作爲「消
滅戰爭和爭取得止戰和平」的極可貴的手段。因爲戰爭是政治的延續，如果
不推翻侵略和掠奪政策的主體——資本主義制度，無論如何，戰爭是消滅不
了的。馬克思對於巴黎公社之重視，其要點之一，就是爲此。他在其致賴希
曼的信中說：

「如果你讀到我底「拿破崙第三政變記」底最末一章，你就可看見
我說了這樣的話：法國革命底下一次的企圖，不再是像從前一樣，把它
做主義的軍國主義的機器，從一手轉移於他手，而是只把它打破，這是
歐洲大陸上每一真正民衆革命底先決條件。我們英勇的巴黎黨同志們
所企圖的，就是如此。這些巴黎人，是同等機動的能力，何等的歷史的
創造力，何等的自我犧牲的能力！經過六個月的飢餓與破壞之後造成
飢餓與破壞的，與其說是國外的敵人，不如說是國內的叛變。他 在普
魯士的刺刀下面革命起來，好像法蘭西與德國沒有發生戰爭似的，好像普
魯士不在巴黎門前似的。在歷史上，還從來沒有過像這樣偉大的例子。」
（一八七一年四月十二日信）。

在十月十七日的信中，馬克思又指出：

「這次決定的不利的「偶然事體」，決不應求之於法國社會底一般條件之中，而應求之於普魯士軍駐在法國與普魯士軍近在巴黎的這種情形之中。這是巴黎人所深知的。這也是凡爾賽的資產階級的棍徒們所深知的。正是因為這個緣故，所以他們要巴黎人在二者之中，選擇其一：或者是接受挑戰，或者是不戰而降。不戰而降，是使工人階級瓦解，其不幸比喪失任何數目的首領還要大得多。工人階級反對資產階級及其國家的鬥爭，因巴黎的鬥爭而進入一個新的階段。不管其直接的結果如何，一個有世界歷史重要性的新出發點，是已經取得了。」

巴黎公社的道路，是無產階級解放的道路。恩格斯在「法蘭西內戰」的序言中，早就給第二國際的一切叛徒們，一切機會主義者以當頭一棒了。他說：

「近來德國社會民主主義的庸人，又開始在「無產階級專政」幾個字的前面附加到巨大的恐怖了。親愛的先生們，你們願意知道專政是什麼樣子嗎？請看巴黎公社吧，這就是無產階級的專政。」（「法蘭西內戰」中譯本十八頁）。

馬克思不但對於這種使人民從資本主義奴隸制度之下解放出來的內戰，熱烈擁護與極力推動，就是那種打擊反動勢力而其本身尚是屬於資本主義的範疇之內的内戰，亦表示其熱切的同情與援助。例如一八一——一六五年的南北美戰爭，乃是工業的北部與擁護黑奴種族的南部之間的內戰。在這兒，英國的反動的資產階級，看見工業的北部是自己的一個日益強大的競爭者，而南部則是英國的棉花供給者，所以極力幫助南部。歐洲的其他一切反動勢力，亦站在南部這一方面。在這裏，馬克思領導第一國際堅決地站在北美方面，他並且很明確的指出：「十八世紀美國的獨立戰爭，好像替一般，敲醒了歐洲的中產階級，而十九世紀美國的內戰，却替醒了歐洲的工人階級。」一八六四年馬克思代表第一國際中央委員會致祝辭於美國大總統林肯，其中有一段是這麼說：

「前此美國工人未能得到真正的勞動自由，未能幫助歐洲的兄弟爲

解放而鬥爭；現在歐洲工人深知美國此次廢奴戰爭，替無產階級開一個政治的新時代，正如美國獨立戰爭替資產階級開一個新時代一樣。」根據上面所述，我們可以看出現代的戰爭，是可以分爲正義與非正義二種。馬克思的這種學說，被列寧更進一步的發展下去。列寧說：

「……戰爭……有正義的和非正義的戰爭，有進步的和反動的戰爭，有先進階級的和落後階級的戰爭，有爲了鞏固階級壓迫的戰爭和幫助推翻他的戰爭。」

「聯共（布）黨史簡明教程」又一般化了馬克思列寧主義關於戰爭的學說，該書第六章第三節中有這麼一段話：

「波爾什維克並未反對一切戰爭。他們只是反對掠奪性的戰爭，反對帝國主義的戰爭。波爾什維克認爲戰爭有兩種：

（一）正義的，非掠奪性的，謀解放的戰爭，其目的，或者是保護人民而打破外來的侵略和打破奴役他們的企圖，或者是使人民擺脫資本主義奴隸制，最後，或者是使殖民地及依賴國擺脫帝國主義壓迫；

（二）非正義的，掠奪性的戰爭，其目的，就是佔領和奴役別個國家，別國人民。

波爾什維克是擁護第一種戰爭的。至於說到第二種戰爭，那末，波爾什維克是認爲必須進行堅決鬥爭去反對它，一直到舉行革命並推翻本國帝國主義爲止。」

中國二年來的抗戰，是神聖的民族解放戰爭，是正義的戰爭。因爲如此，所以中國共產黨極力的主張民族團結，主張抗戰到底，一直打到鴨綠江邊去；因爲如此，所以中國的抗戰獲得了全世界的民衆之熱烈擁護，獲得了社會主義的國家——蘇聯之積極援助。把握住馬克思列寧主義的戰爭學說，我們是可明白我國抗戰是「得道多助」的。一切放棄原則，趨於國際形勢變化的變化，而悲觀消極的人們，是應該緊緊去把握住馬克思列寧主義的戰爭學說的。

怎樣研究辯證法唯物論

艾思奇

一 辯證法唯物論的特點

研究哲學的方法，是一個具體問題，這就是說，要研究什麼哲學，就得有什麼方法，研究唯心論哲學的方法，和研究辯證法唯物論哲學的方法是不一樣的。要研究唯心論哲學，不妨把自己關在書房裏，專門從書本上去鑽研，不必與實踐生活聯系，而辯證法唯物論的研究，却絕對不能走這樣的道路。

什麼是研究辯證法唯物論的方法呢？要答覆這個問題，首先要認識辯證法唯物論的特點，辯證法唯物論是無產階級政黨的世界觀，是馬克思主義的哲學基礎，它的特點就是從這裏規定的：

第一、辯證法唯物論是無產階級的世界觀，因此，它是最徹底的革命的、實踐的。這就是說，它不是空理論，而是與無產階級及廣大人民的革命實踐行動有分不開的關係。無產階級的任務（一般地說）是改革世界，而辯證法唯物論這哲學的「重要問題」也正是「在於改革世界」。哲學要能担負起改革世界的任務，就必須與革命的實踐行動結合，成為指導革命行動的觀點，必須「把廣大衆，成爲物質的力量」。因此，真正的辯證法唯物論，不在於名詞的瑣屑，公式的引用，「純邏輯」的空「理論」裏，而存在於無產階級與廣大人民的革命行動的正確指導中，如果脫離了實際問題的解決，那末，無論說一千百萬個辯證法唯物論的名詞，也不能成其爲真正的辯證法唯物論。

第二、辯證法唯物論是馬克思主義的哲學基礎，也就建科學的共產主義的方法基礎。沒有辯證法唯物論，也就不會有馬克思的科學的共產主義。科學的共產主義的特點是，它不是如以前的空想的共產主義那樣，只有一個空想的理想，而是能夠根據社會發展的規律，指明社會必然要向共產主義的前途前進；它也不單只看到這一個必然的前途，而且又能看出：無產階級就是領導廣大人民推動世界走上這前途的力量，它也不單祇看到革命的力量，而且能夠按照不同的時代，不同的國情，不同的民族，規定出不同的革命步驟和策略，隨時給無產階級與廣大人民的革命行動的靈活具體的指導。

並使無產階級不論在任何時代環境下，都能够切實地、正確地爲當前的革命任務與共產主義的遠大目標而奮鬥。辯證法唯物論就是這樣一種科學理論的基礎，因此真正的辯證法唯物論，並不完全表現在它的一些簡單的公式原則中，而同時也表現在豐富而具體的馬克思主義的科學論述中。離開了馬克思主義整個的科學理論，就不會有活的辯證法唯物論。

二 怎樣才算是把握了辯證法唯物論？

怎樣才算是把握了辯證法唯物論呢？研究辯證法唯物論，應該以什麼爲目標呢？從上述的特點，就可以知道，研究辯證法唯物論的目標，與其他哲學不同。研究其他哲學，大都只能夠「書本立論」，講出一套理論，（這就是說，只要能講「說明世界」）就算是有了成就。而研究辯證法唯物論則不然，要評判辯證法唯物論的研究是否成說，並不在於（至少是不完全在於）純理論本身講得多麼熟練，而要看看研究者在遇到革命的實際問題（或與革命有聯繫的問題）的時候，能否在辯證法唯物論觀點上給與正確的解決。能够常常正確解決問題時，才算是達到了研究的目標，才算是把握了辯證法唯物論。

因此，研究辯證法唯物論的時候，要反對兩種不正確的方向。首先要反對書本式的專門從名詞公式上推演的傾向。研究辯證法唯物論自然不能不首先從一些書本的研究開始，因爲辯證法唯物論的思想不會憑空出現在我們腦子裏；但就因爲這樣，許多人就往往被書本束縛，忘記了與實踐生活相聯系，始終在空洞的理論公式和名詞三兜圈子，例如，研究否定之否定法則的時候，就常有人提出這樣一些的問題：「否定對於否定之否定，是否也可以稱做肯定？」「否定之否定再被否定時，對於以前的否定，是否又可以稱做肯定？」「辯證法主張一切皆變，那末，辯證法本身是否也要變，也要被否定？」等等。這都是僵死的書本式的問題，與辯證法唯物論的眞精神完全相反的。

和這一類的，是套公式的研究法，也要反對。這就是說，死搬硬套本上的公式，遇到實際問題來的時候，不去研究這問題的具體內容，却硬強附會地

拿公式去硬套，歪曲事實以遷就公式；這樣一來，凡事物的變化的前後三個段落，都叫做否定之否定，凡事物之任何兩個部份，都叫做對立的統一。於是就有把宗教、哲學、科學，當做一個否定之否定（如黑青），樹木的萌芽，松條，生葉，以及封建社會，資本主義社會，共產主義社會，人吃雞，老虎吃人等，也叫做否定之否定。這種方法，似乎是能聯繫事實的，而其實則比專門權威名詞的辦法更壞，因為這是曲解事實和割裂事實，與辯證法唯物論的科學性也是完全違反了的。

以上都可以說是哲學研究方法上的唯心論的傾向，這種毛病，初學者最容易犯。原因是：一方面他們還未熟悉辯證法唯物論的內容，不能加以把握和正確的運用，另一方面是每一個初學者的頭腦裏，大多還沒有必要的社會知識與實際經驗，這不免有舊的思想習慣（形而上學的，只能夠片面看事物的習慣）的殘遺，這種舊習慣的殘遺妨礙着他，使他只能就哲學本身來研究哲學，而不能夠聯繫於實際。

其次要反對另一極端的傾向，這可以稱做事務主義或實際主義，從反面來說，就是「哲學無用論」的傾向，這種傾向的特點，就在於把自己的微小的工作經驗看得太高，以為這就足以解決一切問題，而把辯證法唯物論的研究看做空洞理論的研究，於實際沒有裨益。

完全否認辯證法唯物論的意義的人，在目前革命的工作者當中一般地是很少見的，然而，或多或少對哲學抱輕視態度的人，却到處都有，特別是在個別實際問題的解決上，我們常常聽見人說：「這是事實問題，與哲學毫無關係。」這是忘記了，辯證法唯物論是一切事物的普遍法則，因此，也是研究一切事物的一般的方法法則，在任何事實中都可以聯繫到的。單靠個人的狹窄經驗，有時固然可以解決問題，但辯證法唯物論方法的引導，能夠使我們在解決問題時，有更統一貫的正確性和深刻性，這是事務主義所不能做到的。

什麼才算是研究辯證法唯物論的正確態度呢？「馬克思主義不是教條，而是行動的指南」這句話，對於辯證法唯物論來說，也是適當的。辯證法不是使事物千篇一律化的印板模型，不是固定了的公式，而是我們研究活的事實時的線索和引導。辯證法唯物論之所以能成為科學研究的方法基礎，是因為它能夠給我們一個正確的線索和引導，在我們進行研究現實問題的時候，它幫助我們看出一個大體上應該走的原則方向，使我們研究能夠準確有效。事

務主義的錯誤，就在於不了解這引導作用。但是，看定方向，只是研究的開始，而不是研究的結果。把這開始看定的方向看做結果，忘記了更進一步就事實本身去作具體分析，那就有公式主義的錯誤。所以，正確的辯證法唯物論的研究，是在於依據這大的方向線索去仔細分析事物本身的內容。辯證法唯物論的研究，不是在於它的哲學本身上完成，而是在它引導我們解決了研究問題之後，在具體的結論中間，才可以看出我們對於它是否有正確的了解和把握。

這才叫做把握辯證法唯物論的真精神。

三 把握辯證法唯物論的步驟

要能夠把握辯證法唯物論的真精神，不是一下子就可以學到，更不是單憑書本的研究可以成功的。這需要依一定的研究步驟，來訓練我們的思想，反覆熟練之後，才能夠運用自如。

第一步，要把握辯證法唯物論本身的觀點，這只是研究的開始和準備。第二步，就要暫時丟開哲學公式，把所遇到的現實事物的本身作為具體的考察。第三步，在辯證法唯物論的引導下，分析事物材料的各方面，並把握這切事物的聯繫，這就是要把握辯證法唯物論法則的具體表現。

第一步的準備，一般從從書本的研究入手。因為辯證法唯物論是幾千年人類思想的成果，不是憑空掉到人的腦子裏來的東西。祇有經過書本，才能接受這樣的成果。什麼書是我們要讀的呢？要讀的不祇限於哲學教科書或馬克思、恩格斯、列寧等門哲學部門的書，而應該同時研究他們在其他部門的名著，也應該研究中國馬克思主義政黨領導者的名著。理由是前面已說明過的，辯證法唯物論與一切革命的實際問題分不開，所以，一方面要接受前人研究的結論，同時又要學習前人應用的模範。所以，初學者除了要讀一兩種入門書之外，便「聯共黨史」（特別是第四章第二節），「社會主義從空想到科學的發展」，「費爾巴哈論」，「左派幼稚病」，「辯證法唯物論教程」或「新哲學大綱」，「反杜林論」，「資本論」（至少第一卷第一篇），「論持久戰」，「論新階段」，「論游擊戰」諸書，是應該讀的。

但這只是把握辯證法唯物論的準備工作。僅僅從書本上熟悉前人研究的結論，並懂得了一些前人運用的模範，還不能夠保證自己也可以在實際問題上靈活生動的應用辯證法唯物論。原因是現實事物是不斷的發展的，新的問

題決不會完全重復的問題。我們不能把前人研究的結論當做公式硬套在新事物上，也不能把前人運用辯證法的例子機械地移用到自己的生活中。於是當我們從事於解決實際問題的時候，我們就不能不暫時丟開書本，先就問題的對象內容認真地加以具體考察，這就是前面說的第二步。在這時候，我們切不可在頭腦裏存着一些先入為主的觀點，把現實事物拿來遷就書本上所學到的東西，而要相反地，盡量就事實本身來進行研究探索。

這樣，我們在任何一個實際問題的前面，首先要把握這個問題的各方面加以了解。在這時，我們並不是絕對要把書本上所學到的東西丟得一乾二淨，而只是把它暫放在次要的地位，讓我們可以用全力去集中在現實的材料上面出了解事實的全部內容。列甫在論到辯證法的諸要素的問題時，第一條就舉：「觀察的客觀性（不是引例，不是片面的把握，而要事物的本身）」，就是這樣的意義。這一步做到了，我們才可以有第三步，即把辯證法唯物論的規則再提出來，讓它引導着我們去分析問題並把握問題的各方面的關聯。這樣，我們才不會犯硬套公式的毛病，才能真正把握到事物對象的具體的辯證法內容，這時我們甚至還可以依據新的事實材料來充實和發展辯證法唯物論。

這樣的辯證法唯物論的研究步驟，恩格斯在「反杜林論」裏，曾就否定之否定法則做了很好的說明。他告訴我們，馬克思會發現財產私有發展中有否定的否定過程（剝奪者的剝奪），而他發現這過程，是首先依歷史事實的具體分析，在結果上才證明這是否定之否定的過程，而不是把預先預備的公式去套歷史。「馬克思把這個過程形容為否定之否定時，他並不是想用它去證明那過程的歷史的必然性，相反的，他先在歷史上證明，這過程，一部份已在事實上完成，一部份一應需要完成；以後，他才指出這是按照辯證法法則而完成的過程。」（「反杜林論」第一篇，第十三節，中譯本一五九頁）。

馬克思的「資本論」，在這一點上也是一個最好不過的模範。在第二版序文裏，他就把自己的方法，這樣明白地向我們說過：「在研究方法上，應該把大小的材料都搜羅無遺，分析它的各種發展形態，探究這些形態的內部關聯，這一個工作完成了以後，能够把現實的發展運動適當地表現出來。」這也正是說，辯證法唯物論的把握，是要在客觀的具體研究之後才能適當地表現出來的。

四 辯證法唯物論與馬克思主義的全部理

這樣，真正把握辯證法唯物論，是要與具體解決實際問題，而不在于純理論的推演，馬克思、恩格斯是辯證法唯物論的發見者，他們的功績，也不僅只是在哲學本身能把黑格爾的唯心論辯證法改造並發展為唯物論辯證法，而尤在於能够把唯物論辯證法在社會科學自然科學上具體地展開。他們的哲學上的發見，和他們的整個的革命理論，以至革命的實踐，是分不開的。丟開了馬克思主義的全部革命理論和實踐，而單獨的研究辯證法唯物論，決不會得到真正的結果的。

辯證法唯物論的研究，首先就不能離開唯物史觀。在革命的實踐中，隨時隨地都要遇到社會歷史的問題，不認識中國的社會經濟性質，就無法了解中國革命的性質和革命的戰略策略。要解決社會歷史的問題，不是簡單用辯證法唯物論的公式來一套，或把它的一些哲學名詞硬裝到歷史事實上，這可以成功的，首先要就社會歷史本身去找出它自己的具體的辯證法唯物史觀的發見，就是辯證法唯物論在社會歷史上的具體應用。它告訴我們社會歷史發展根源不是空洞的對立統一的概念，而是具體的生產力和生產關係的矛盾，階級社會中的各階級的矛盾，以及一定時代的民族矛盾，它告訴我們人類社會的發展不是空洞的否定之否定的概念，而是原始共產社會進到私有財產制的階級社會，階級社會崩潰後就會達到高級的無產階級的共產主義社會。

辯證法唯物論之所以和其他任何唯物論不同，也正是在於它的唯物史觀：第一、機械唯物論，在觸到社會歷史的問題上，都變成唯心論，只有辯證法唯物論能够把唯物論的觀點擴張到人類歷史的研究上，所以，只有辯證法唯物論是最徹底的唯物論。第二、只有唯物史觀，能够在我們進行革命的實踐中，提供正確的方法與方針，以便客觀地、實事求是地解決一切具體問題，所以辯證法唯物論才成為最革命的哲學思想。這樣，辯證法唯物論的徹底性和革命性，都在於它和唯物史觀分不開，要真正把握辯證法唯物論，就首先要同時研究唯物史觀。辯證法唯物論的人儘管怎樣多，如果他丟開了唯物史觀，我們就可以馬上判斷，他已經失去了真正把握辯證法唯物論的起碼條件！

就唯物史觀以外的，其他部份的馬克思主義理論來說，也有同樣的情形，要把握徹底的、革命的辯證法唯物論，就不能不同時把握馬克思主義的經濟學說，社會主義，以及革命的戰略戰術。自然，要想每一個人都能够成爲

論（特別是唯物史觀）是分不開的

一個精通一切的馬克思主義者，是不可能，然而我們必須盡可能的力量去把握馬克思主義的全部理論，儘可能地使我們所研究的辯證法唯物論具體化，以避免公式主義的錯誤。換一句話說，努力去求精通馬克思主義，才可能精通辯證法唯物論。

許多機會主義者及逆徒，割裂馬克思主義的革命性，常是首先從理論上把辯證法唯物論和整個馬克思主義分離開來。伯因斯紐的修正主義是首先把辯證法唯物論改換成新康德哲學，考茨基的機會主義，在他把哲學信仰看做「私事」的觀點裏，就有着根源；法西斯蒂走卒布哈林、托洛茨基，很早以前，他們就直說：「馬克思主義和辯證法唯物論中間是沒有必然關係的，不要辯證法唯物論，我們也有馬克思主義。」而在中國，出賣人頭的販子，——葉青，現在還在亂噓以前的叛徒們的老調，說「馬克思雖然採用辯證法和唯物論，並把二者統一起來，以之作爲世界觀和研究法，却是與無產階級，社會主義，社會革命，沒有必然關係，可以分得開的。」他甚至於把馬克思的「資本論」也當做與辯證法無關的東西，而這樣說：「要說馬克思的唯物論辯證法錯誤，……是哲學的討論，無傷於馬克思，只要「資本論」站得住。」（見「前途」七卷七期），這簡直是撒天下之大謊，而以爲誰也不會去翻一翻「資本論」，以爲別人一定是瞎子，不會在「資本論」的第二版序言裏看出馬克思自己的表白，說明他自己的方法是「不單只和黑格爾一流的的方法不同了，而且和它正相反對的」唯物辯證法了。離開辯證法唯物論的哲學沒有馬克思主義的整個革命理論，離開整個的革命理論，也不會有真正完全的辯證法唯物論。葉青以信口雌黃的說詞伎倆，想證明辯證法唯物論可以離開馬克思主義而獨立，一則曰「辯證法不始於馬克思」，二則曰「唯物論亦不始於馬克思」，三則曰「赫拉克里特既是辯證法者，又是唯物論者，他的哲學就是辯證法唯物論。」然而他蒙蔽了讀者的，是馬克思以前的辯證法，如在黑格爾，是唯心論的辯證法，因此也就不不是徹底的辯證法（可以參考「費爾巴哈論」）。馬克思以前的唯物論，除古代一部以外，都是形而上學的唯物論，因此，也不是徹底的唯物論（也可以參看「費爾巴哈論」）。而古代的辯證法唯物論，如希臘的赫拉克里特，中國的老子等，是「自然發

生」的辯證法唯物論，是應酬的「天才的臆測」的結果，而沒有精密的科學作基礎，所以「雖然可以說他把握到了各種現象全體變態的特性。然而，還不能充分說明構成這全體變態的個別事物，正因爲不知道這些個別事物，所以對於全體的姿態也就不很明瞭了。」（「反杜林論」）因此，古代的辯證法唯物論，也不是完全的東西，而完全的辯證法唯物論，都是與馬克思主義，與無產階級，共產主義，近代革命運動等等，分不開的。

這樣，「辯證法唯物論是馬克思主義列寧主義政黨的宇宙觀」。（「共黨史」），真正確把握辯證法唯物論，必須努力研習馬克思主義的全部理論，把它具體表現於革命的理論和實踐。同樣，要在馬克思主義的理論和實踐上不走錯路，也必須正確的把握辯證法唯物論的哲學。

（上接第四三〇頁）

戰爭，當它們的政治目的且變成了另一種目的時，它們就變成了非正義的、掠奪的戰爭。拿破崙一世的戰爭，奴役了許多國家，這是侵略的戰爭，但同時它們也引起了許多民族的解放的戰爭。

在確定正義戰爭的性質時，像在這些戰爭中有無掠奪與暴力的因素，和佔據異國的土地等問題，是沒有什麼意義的。這並不能改變上述戰爭的基本的與主要的特點，因爲這些戰爭是反對封建制度的鬥爭，反對野蠻的鬥爭，反對異族壓迫和侵略者的軍事地攻的鬥爭。

關於這個問題，列寧寫道：

「例如，在法國的革命戰爭中，有掠奪和佔據異國土地的因素，但這並不能改變這些戰爭的基本性質，因爲這些戰爭破壞了和震撼了封建制度和所有舊的、奴隸制度的歐洲的專制制度。」（見「列寧選集」校文本第十八卷第一九四頁）。

馬克思主義者認爲這些戰爭，是合法的、正義的，因爲它們就是走向反對中世紀和農奴制度的革命。

① 費爾（布）黨史研究資料，本來是第一章一章地次序發表的，但現在爲了幫助讀者了解目前戰爭的性質起見，所以先將第六章關於戰爭問題的資料發表於此。這篇文章，本來是明文教授在莫斯科基輔區第六（布）區委員會研究室的一篇演說，載「真理報」中。

理解資本論所必需底預備知識 (上)

——怎樣研究資本論第一章——

亞爾帕星作
許燕新譯

想把資本論大衆化的企圖，是存在得很久了。關於這一方面最出名的著作，有戴維爾 (G. Davis) (註一) 的「馬克思的資本論」和考茨基的「馬克思經濟學說」(註二)。前者是用法文寫成的；而後者則是用德文寫成的。因為考茨基的著作有許多譯本，所以廣泛地被閱讀着，這種廣泛的程度，還超過資本論原著。

戴維爾和考茨基的著作，在今日，仍被人介紹作研究資本論的入門書。我們肯定地勸告讀者去反對他們。他們對於馬克思的學說，並未給與一點正確的介紹，而在事實上，却處處在加以曲解；因此，讀了它們，只能產生出紊亂的錯誤的觀念。列寧在「大百科全書」而作的「馬克思學說」的簡短扼要的短文中，只用了十頁的篇幅，便把資本論全部三大卷的主要觀點，提承出來；反之，在考茨基和戴維爾的二百五十頁到三百五十頁的著作中，我們找不出什麼；甚至資本論第一卷的基本觀點，亦沒有正確地表現出來。當考茨基正在從事於把馬克思學說大衆化的時候，恩格斯寫給他的一封信，信中這樣的說着：

「你必須避免戴維爾的錯誤。最主要的一件，就是戴維爾把馬克思所看作用在一定條件之下的東西，漏掉不加說明，而把它們當作是絕對的馬克思主義的命題，這就使它們表現成爲錯誤的了。」

寫這一封信的時間，是一八八四年二月五日。再過七個月，即是在是年九月二十日，恩格斯不得不對考茨基指出錯誤，指出他並沒有把握住馬克思主義的價值學說了。考茨基隨即時時獲得恩格斯的指教，可是他的把資本論大衆化的著作，並未比較戴維爾的好些。在某些方面來看，甚且比較戴維爾的還來得更壞。他時常在引用馬克思的原文之後，接着便來了他自己的俗流化的辦法。這麼一來，就弄得完全全滑亂起來了。第一次世界大戰以前奧國社會民主黨的知名的領袖阿特勒 (Victor Adler) (註三) 竟至會說，考茨基的書是「資本論」第一卷的一部好解釋。

簡扼地來討論這些出名的大衆化讀本底主要錯誤，並不是無有意義的。揭發了這些錯誤，對於資本論之正確了解，將給與以有價值的標誌。

主要的錯誤都是嚴重的。戴維爾和考茨基都對於馬克思所提出的下列的公式，不能理解而顯出量亂，這些公式是：二十碼麻布等於一噸煤炭，或者等於十磅茶葉，或者等於四十磅咖啡。商品——貨幣——商品 (Commodity—Money—Commodity) 等等，商品底變形以至貨幣的流通等等。他們以為他們主要的工作是在解釋這些公式。因此，他們便陷入馬克思對於俗流經濟學派所猛烈地攻擊的錯誤之中了，這就是說，他們只是以似是而非的解釋，去解釋未了解的現象形體爲能事。俗流經濟學派者，爲高等商業學校或大學所寫「政治經濟學」的教科書，只是把商業生活中的最普通的觀察的現象，說明一下，使資產階級得去理解。考茨基和戴維爾爲無產階級而寫這些大衆化的讀本時，亦一如俗流經濟學派者一般，採用同一的辦法。馬克思對於古典學派的經濟學者，表示很大的不滿，古典學派與俗流學派正相反，他們研究着人的活動的存力的生活；但是馬克思早已在他的最初的政治著作，在他的一八四七年所寫的「哲學的貧困」中，就指出古典學派只是對我們解釋在現存的關係之下，生產是怎樣在進行着。他說：

「經濟學者在上述的關係之中，解釋了生產是怎樣在進行着，但他們尚未解釋的是這些關係的本身是怎樣被產生出來，那就是使他們產生的歷史的運動。」

資本論前兩卷著作，是一八五九年出版的政治經濟學批判。馬克思在其最後沙爾 (L. Schuler) 的信中說，這本書第一次對於社會關係提供所真實的科學的解釋。恩格斯在述評馬克思的政治經濟學批判的書評中，指出馬克思主義的經濟學，並不是在研究事物，而是在研究人與人的關係，歸根到底，是在研究階級與階級間的關係；縱然這些關係是時常依附着事物，甚且表現爲事物，關於這一點，馬克思自己在資本論第一卷的序言中，就這樣的說

出來了：

「這一切奮鬥最終的目的，是在揭露出現代社會的運動的經濟法則

可是歐維爾與考茨基只看見商品市場與勞動市場；他們只看見公式及其所欲努力解釋的圖表。

他們的第二個主要的錯誤是：對於辯證法，即是對於「外界以至人類思想的活動的總法則的科學」（恩格斯），完全愚昧無知。

以前，馬克思所寫的「小冊子——『工役勞動與資本』和『價值價格及利潤』，常常被人介紹作研究資本論的首先的入門書。事實上，確是如此，每一個學生，在他研究資本論之前，應當好好的精讀這二部書。但同時，事前認識一些辯證法的基本概念，即是認識辯證法唯物論的一些基本觀念，亦是同樣重要的。因為資本論乃是一純應用辯證法的最巨大的著作。列寧在他的『黑格爾的辯證法邏輯』一文中，就這類的寫道：『如果說馬克思沒有像黑格爾一樣留下『邏輯』的著作，那末，他卻遺留下了『資本論』的邏輯。在資本論中，辯證法唯物論是被應用於特殊部門之研究。』

可是歐維爾和考茨基的最大努力，却是意欲欲直接從資本論中清洗去辯證法，他們認為辯證法是了解資本論的障礙。

辯證法的知識，正是了解資本論的鑰匙。

辯證法唯物論是在恩格斯的『反社林論』及『自然與辯證法』等書中，深奧地展開的；同樣，亦在列寧的『唯物論與經驗批判論』和『哲學筆記』等書中深刻地展開着。但是研究這些著作，其所需的精神上的努力，幾乎是與研究『資本論』所需的一樣多。我們不能簡單地對那些願意學習『資本論』的人這般說：在這裏學習馬克思的主要著作（指資本論——譯者）之前，你首先應把握住這些科學的著作。

好在這並不是必需的。已經有一些明白而容易的著作，以一種較易於了解的方式，傳達辯證法的基本概念了，像這樣的東西，我們可以在最近出版的『聯共（布）黨史簡明教程』中，獲得研究辯證法唯物論的優美的語言。（這是指『聯共（布）黨史簡明教程』第四章的第二節，博古同志曾把它單獨譯出，書名為『辯證唯物論與歷史唯物論』——譯者）。在馬克思和恩格斯的著作中底一些段落，對於這些較差的讀者即得不怎樣困難，並且可以作為研究辯證法唯物論的導引。在這裏，我們首先所必須提到的是：資本論第

二版的書說。馬克思自己曾強調地說，這是他的辯證法的方法底一個說明，辯證法的方法是在資本論的表現中被應用着。恩格斯在他的『空想與科學的社會主義』的第二章，和『費爾巴哈與古典的德國哲學的末日』（中譯本名為『費爾巴哈論』——譯者）的第四章中，對於辯證法的基本概念，給與我們以相對地易於了解的解說。

為了要正確地了解資本論，辯證法唯物論是不可缺少的。而因為我們現在所關心的，是提供研究的途徑，所以我們只能說到辯證法的幾個特徵，這就是他的主要特點之一——對立物的統一，這在『資本論』第一章扮演着極其重要的任務。

所謂對立的統一，其意謂着這樣，是有條件的。假如我問我自己，醋是酸性的嗎？我當然可以回答，是的，它是酸的。因為酸是醋的特性之一。或者讓我們提出着否定的答案的問題。作為飲料的水是酸性的嗎？我可以馬上回答：不，它並不是酸的。這種思維的方法，在學院式的哲學中，稱之為邏輯的思維，而且常常用下列複雜的話作解釋：對於來自異感以外的一切，你應當是其所應是非其所應。

在日當的生活中，人能夠以這種推理而自滿。可是，深刻的思維馬上就會顯示出這種推理是完全不夠的。只有弱智的時候，才覺得是酸的；如果碰着酸，則它又呈現出它有解渴的効力。以作為飲料的水來說吧，亦有噴噴的水，有不少地方，從礦泉獲得其飲料。在所謂思維的邏輯方法的基礎上，我可以說，那一個叫做彼得或保羅的，他一生子仍然是彼得或保羅。這裏說法是不是對呢？人對自然可以不信思想地回答着：這是對的。但是，從根本上來說，這一回答是錯誤的。

在狄慈根的『哲學的果實』（Dietrich's 'Fruit of Philosophy'）（註四）我們可以看到這一段話：

「彼得和保羅，在表面上，確是一輩子依然是一個人，但在實際上，他們每一個鐘頭，每一天，不斷地在變化中。世界上其他的事物，亦是如此。沒有什麼東西是停留不動的；沒有什麼東西不是變動不息的。數學所指出的直線和圓週，不外是觀念上存在的東西而已。在實際上，每一個點，是在擴展着；每一條線，（如果我對用放大鏡去看的話）是與無窮的曲線聯繫着；每一個圓週，依據數學家所論證，在實際上，包含了無窮盡的一堆直線。」

「辯證法，在它的開宗明義第一章，就教導我們：同一的事物是怎樣在它的本身中，有着兩面或多面的矛盾性；一切在進展和變遷的事物，無例外的，並不是完全一樣，而是像絲的顏色一般，在表面上雖則依然是同一的東西，可是在各個各樣的光線照射之下，却以不同的程度在消失着。」

與唯理學上所用的詞語不同，依據辯證法的特點，我們所應使用的詞語，是：是，否，否，是！

在今日是是的（如在有階級的社會中的統治階級），到明天將成為否的了（這就是統治階級要被推翻），那些在今天是否的（如被壓迫階級），到明天將成為是的了（這就是被壓迫階級之獲得勝利）。

辯證法，只是在事物顯露的一瞬間去把握牠們，它只是把握住事物的某一面，而把這一面的表現看作是永久的東西。在實際上，存在於自然界中，社會中，以至在精神生活中的一切，無一不是具有多面性的，無一不是在運動之中的。

辯證法就是研究這種運動的總法則的科學。

馬克思在資本論第一卷第二版序言中，這樣的寫着：「辯證法則在黑格爾手中神秘化了，但綜合地，意識地，敘述辯證法一般運動形態的，仍須以他為第一人。」雖然馬克思並不是簡單地接受黑格爾的辯證法，（因為馬克思的辯證法不但與黑格爾的不同，而且正相反對。）可是，在論價值學說那一章的各段，馬克思還採用黑格爾的表現方法。因此，我們在解釋辯證法與資本論的關係的時候，能够從黑格爾援引例子，而且在有些地方，使用了他的表現形式。

馬克思在其「哲學的貧困」中，把黑格爾的「神聖的公式」，以下列的形式表現出來，這就是：肯定，否定，否定的否定。換句話說，每一辯證法的運動，包含了這樣三個的階段；這就是：正，反，合。黑格爾自己在他的「心理形態學」的序言中，提供一個光明的例子，作為這個總括之說明。他說：

「當花開的時候，花便消失了，在這裏，我們可以說，後者被前者否定了；同樣，當果實成熟時，我們可以說，開花是植物存在的虛假形態，因為果實代替開花作為植物的本來的性質而表現着。這些階段不僅是互相區別着；牠們是在互相矛盾着，互相代替着。但是牠們本身

內在的性質之不斷地活動，使牠們在同時成爲一個有機統一體的契機，在這裏，牠們彼此間不但不會矛盾，而且彼此間互相必需；而一切契機的這種同等的必需，從一開始，就構成了整個的生命。」

生命是以各色各樣的形態表現着。以個別來說，在自然界中，發展的形態，並不與在社會中發展的形態全然相同。但是，不論在什麼地方，發展是依循着辯證法的道路的，而且每一個發展，都可用馬克思的扼要的辯證法的定義（見於「哲學的貧困」中）來說明：

「辯證法的運動的，兩個對立的方面之同時並存，是牠們的鬥爭，是牠們之混合而成爲一個新的範疇。」

我們相信，這一定義給與對立物的同一，以一個好的說明。在列寧的著作中，我們可以獲得許多關於對立的統一的美觀的定式。現在，讓我們從自己的「關於辯證法底問題」的論文中，舉出一些例子吧：

「對立物的同一（或者更加正確地來說，牠們的統一）是意味着在一切現象和自然界（包括心理和社會在內）的過程底矛盾性的，互相排斥的，對立的傾向之認識（發現）。了解全體世界的過程，在牠們的自己運動中，在牠們的自發的發展中，在牠們的實際生命條件中，是把牠們作為對立物的統一去把握的知識。這就是對立物的鬥爭。」

在各種事物中，一如列寧所指示的一般，他並不僅僅重複了對別人的思想，就其滿足，而是，在同時，尙要使他更加豐富起來。他並不僅僅說到辯證法的運動，而且指出這是一種自己的運動，自發的運動。列寧很詳細地在解釋這種觀念，列寧在這篇論文中又寫着下列的話，對於那些不接受辯證法唯物論的觀點的人們以爲：

「這裏自己的運動，牠的推進力，這個泉源，牠的動力依然是隱晦不明的（或者說，這力量是從外界——上帝、主宰等等得來的）。辯證法唯物論者集中他們的力量去認識這種運動的泉源，那正是互相排斥的對立物的鬥爭。」

因此，運動的推動力並不是什麼上帝或者什麼神秘的力量，而是包含在事物的本身中，在過程的自身之中，這就是：內在的矛盾之衝突——鬥爭。在同一篇論文中，列寧又解釋了發展的概念之異點。對於不相信辯證法的人們，發展被消滅於消失，或者把增長看成重複，但從辯證法唯物論者看來

「發展是對立物之統一」(統一體分變成爲互相排斥的對立物，而他們又互相聯系着)。

把握住上面所說，對於資本論之正確了解是極其重要的。因爲，古典學派經濟學者僅僅看成差異的東西，馬克思却指出他們是尖銳地矛盾的對立物；古典學派經濟學者僅僅看見彼此間只存在着差異的東西，馬克思却指出他們的密切關係，指示出對立物之統一。

古典學派經濟學者只知道一種生產關係，以爲這是萬古常存的。從他們看來，原始的漁夫或原始的獵人，若是商品生產者。而且，當他們搜集得財產品以度過冬季的時候，他們將成爲資本家了。在最好的場合之下，他們只認識到程度之差別。他們的發展的觀念，完全完全等於列寧所形容的觀念一般，並不是辯證法的。他們把高漲和消滅看成在同一制度裏的簡單的量的增減，反之，馬克思却深刻地辨別了各種不同的經濟制度。他指出逐漸的運動，必定轉變成爲新的東西，成爲對立物。這必定會進到質變的。

這給與我們以辯證法的新特徵。但是，辯證法這詞法則是在「資本論」後面寫着(在資本的定義，相對剩餘價值的生產，勞動之合作與分工，工廠手工業，機器和大企業等章中)發揮了很大的作用。因此，我們並不需要在此地討論這些問題。在這裏，我們的主張的目的，是在提供一個簡單扼要的說明去說明辯證法的發展，去說明對立物之統一，這一辯證法的特徵，是在「資本論」第一章中發揮了極大的作用的。讀者可在以後第二章第三章論文中，找出實際的例子，在那裏，我們將商品形態中，在假價值形態中，在商品的流轉中，最後在資本主義社會的全部發展中，指出辯證法的矛盾來。

蘇聯共產黨(布)黨章的修改

——根據日丹諾夫的報告聯共黨(布)第十八次代表大會一致通過的決議——

定價 白報紙本二角
嘉樂紙本一角五分

(註一) 威維爾(G. Dervin)是第二國際的理論家。一八五四年生於法國，屬於朱爾·格特(Jules Guesde)那一派，常爲「歷史的社會主義雜誌」、「國民之聲」、「平等」等報。撰稿，並著有「馬克思的資本論」(一八八三年)、「社會主義之哲學」(一八八六年)、「正統社會主義」(一八九六年)等書。他的主張，充滿着機會主義。——譯者註

(註二) 考茨基(K. Kautsky)第二國際的指導的理論家。一八六四年生於奧地利的布拉格。在維也納修歷史哲學，以馬克思主義的正統派自居。但實際上，却與機會主義者同流合污，成爲馬克思主義的叛徒。俄國十月革命成功，他公開出來攻擊蘇維埃政權。列寧「在俄使與考茨基」等書中，把他的背叛馬克思主義的罪行一一揭擄出來。他曾編纂馬克思的資本論的剩餘價值學說史。他所著的「馬克思經濟學說通俗敘述」，在中國有三種譯本：戴季陶等譯爲「資本論解說」，民智書局出版；陳溥賢譯爲「馬克思經濟學說」，商務印書館出版；汪澤京譯爲「馬克思的經濟學說」，神州國光社出版。——譯者註

(註三) 阿特勃(A. T. A.)奧國社會民主黨領袖，機會主義者，在第一次世界大戰時是擁護戰爭的。——譯者註

(註四) 狄慈根，是德國工人出身的哲學家，他之成就完全是由刻苦自學得來的。他與馬克思不約而同的主張辯證法唯物論。馬克思曾譽之爲「我們的哲學家」。他所著的「哲學的果實」，楊東莪譯爲「辯證法的唯物觀」，在上海崑崙書店出版。——譯者註

二十一年來其勇奮鬥的法國共產黨

朱世倫

法國共產黨是中華民族的親友。自抗戰爆發以來，他時時刻刻喚起法國人民起來反對日寇，時時刻刻把日寇暴行痛罵法國和四歐民族。法共的中央機關報「人道報」不啻地發表同情於中國抗戰的言論，登載有利於中國抗戰的消息。法國人民最初對這黨初是以他為主觀的。可是反動的達拉第政府為了金融壟斷的利益，竟於五月廿六日把他解散了，把「人道報」封閉了。這是法國人民的損失！但是，英勇的法國共產黨和平而奮鬥到底的法共，絕不會因為橫逆而放鬆其工作的。英國的「工人日報」對「法國共產黨依然在工廠與農家庭中工作」，便是明證。

了解這一個二十年來為和平而奮鬥的法國共產黨，一定是廣大的讀者的熱切盼望。因此，我們特請朱世倫同志作一個系統而簡扼的介紹，深望讀者注意。——編者

一、法國共產黨產生的時代

背景

在第一次帝國主義大戰之前，在第二國際機會主義的領導中，列寧他發揚了馬克思主義中革命的內容，把被第二國際中機會主義者所隱藏了的革命內容發掘出來，並且在資本主義和民衆反資本主義鬥爭的新條件下，把它發展起來。列寧的工作非但如此，他並且又發揚了黨的理論和行動，他指出出黨的任务，和如何完成這任务的方法。

這就是以後共產國際和法國共產黨所根據的理論和行動的指南。

在大戰以後，俄國社會革命的勝利，德意匈等國革命運動的蓬勃，以及法國人民的鬥爭行動如火如茶，這些事實經驗，使勞動者們明白了：要想致命的擊潰資本家頭，必須產生一個新的政黨，因此就要徹底消滅第二國際下各黨中附敵投降的機會主義者，以及黨內「沙龍社會主義者」的專制。各

國勞動大衆中最先進的階層，都要求根據列寧所發揚和發展的馬克思的傳統理論，來改造自己的政黨。因此在一九一九年，產生了第三國際——共產國際。

第一次帝國主義大戰，經過了五十個月以上，給各國人民以極大的死傷和苦痛，尤其是法國的人民。法國的兵士死亡了將近一百五十萬人，殘廢的不計其數。北部東部的人民財產，被侵入者剝削得一空如洗。

可是在戰爭開始的時候，法國人民並未有反戰的表示，這是因為受社會黨和總工會中投降機會主義者們的影響。法國社會黨也同各國社會黨一樣，跑到本國大資產階級的懷裏，同資產階級的各黨組織「神聖同盟」。它的領導人如蓋斯德、尚巴、阿爾福、陶姆斯等參加到反動的政府。那時社會黨中央報「人道報」（後來成爲共產黨中央報）成了沙文主義的機關報，禁止一切反戰反大資產階級的鬥爭消息。

到了一九一五年，法國工人運動中的反戰情緒開始出現。本黨在當時並沒明確的方法把這反戰的鬥爭，只是三大黨於當時和反對社會黨參加神聖同盟的不滿情緒而已。

在一九一五年九月到一九一六年五月間，各國反戰的鬥爭在瑞士開了兩次會議，在這些會議上，法國布爾塞維克，尤其是列寧解決反戰鬥爭的提議，給了各國反戰的鬥爭以極大的影響。法國參加者雖然沒有堅決通過列寧的提議，但是從那以後，法國產生了一個「恢復國際關係委員會」。

以一九一七年起，法國的民衆已成了羣衆性的運動。在戰場上，因爲冬季進攻的緊要，士兵們不滿的情緒造成許多的破壞和叛變；在後方，因爲生活程度不停增加，引起了無數次的罷工和騷亂。尤其是俄國革命的爆發，給了法國人民鬥爭以極大的鼓勵。

法國人民親身受到四年多大戰的苦痛，受到俄國革命勝利和歐洲各國革命運動的刺激，起了巨大的而強烈的政治和經濟的鬥爭。最顯著的是，因敵寇槍殺若斯（工會領袖，「人道報」創辦人，因反對而被政府暗殺）的兇手，而引起了三十萬人大示威，因進攻俄國革命而引起了黑海軍艦革命（馬底所領導，現爲共產黨領導人之一，西班牙國際軍的領導人最近被達拉第政府逮捕下獄），以及迭起無窮的大罷工。在當時，工會運動飛快的進展，會員增到二百萬，社會黨的黨員也有顯大的增加。

也就在這羣衆運動高漲的時期，法國社會黨爲了加入第三國際的問題，引起了內部的分裂。本來第二國際在戰爭開始的時候，就已四分五裂，各國的黨同本國的帝國主義者一同組織所謂「神聖同盟」。在一九二〇年時，第二國際的信徒

們都已對它失却了信用。同時在當時，已有了第三國際的存在，大不必再修補那已破碎得不堪的第二國際了。

加入第三國際，這是最合法國大多數社會黨員的意志。所以在一九二〇年十二月都爾的社會黨全國代表大會上，加善（法國共產黨的創始人，現為該黨領導人之一）極力主張加入第三國際，在表決時，以三二〇八票對一〇二二票通過加入第三國際的議案。

機會主義的少數派不願服從大會的決議，於是引起分裂。多數派決定改名為「法國共產黨」，並加入第三國際。隨着黨的分裂，工會也于一九二一年分而為二。

二、一九二〇年到一九三四年 年的法國共產黨

新生的法國共產黨，它的偉大任務，首先就是組織成一個整而強的，能夠領導人民堅決作反資本寡頭鬥爭的政黨。另一方面，還應當努力于重建統一的黨。從一九二〇年到一九三四年的法國共產黨，完全把精神貫注在以上的工作。

從社會黨胎裏生下的新黨，仍然是帶着許多舊的習慣和方式。它缺乏統一的政見和政治教育。它缺乏紀律和組織。在它的領導機關裏還沒有掃清舊的殘餘。因此法國共產黨在共產國際的幫助之下，從一九二〇年到一九二四年間，無情的打擊舊的思想方式的餘殘，打擊黨裏資本主義政治和觀念的影響，為統一政見，建立紀律和加強黨員政治教育而奮鬥。但是在這個時期中，黨仍保存着完全以地方為基礎的舊組織方式，直到一九二四到二五年，才

開始改組小組基礎的時候，把工廠小組和地方小組配合起來。

共產黨用它的組織來鍛鍊它的戰略，它組織和參加一切有利工人階級的鬥爭，它毫不猶豫的推翻專制國會的舊政策，它單獨的出現在選舉場上，它在「人道報」上和國會的講台上，為勞動大眾請願和抗議，在一切的社會問題和政治問題上，它堅決的為勞動者利益而鬥爭。

資本寡頭懂得共產黨是代表人民的巨大堅決力量，它們企圖用一切方法來毀壞它。它野蠻的壓迫共產黨戰士，逮捕黨的負責人員。可是共產黨始終堅強的立着。泰狄歐政府在一九二九年打擊「人道報」時，在加善的號召之下，數日內集合了兩百萬工人的抗議，使得敵人無法可施。「人道報」仍舊的高揚着法國共產黨的鬥爭口號。

資本寡頭覺得外來的摧殘無法消滅共產黨，于是利用內奸賤劣，組織黨內小組，從內部來破壞共產黨。這種小組的工作是：實行極端的關門政策，把黨與羣衆隔開，以過度集中主義來代替民主集中制，這樣可塞着下級黨員的口和上級的耳朵，以便他認讀最好的戰士。可是塞洛和他的小組織，在一九三一年夏季終被發現而崩潰。

資本寡頭並不灰心，它又利用都里奧來分裂共產黨，可是這一企圖又遭受失敗，不久也都里奧被逐出黨。共產黨從此也就建強了起來。

由大職結束後到一九三二年，法國的政治在搖擺不定中。雖然有時左翼在國會中佔多數，但是他們力量薄弱，甚至於有時竟還支持着反動的政府（如一九二六年雖然國會中左翼佔多數，但是反動的普安加萊（Poincaré）仍然能夠上台攝政）。

在這個時期中，法國共產黨中心工作，是為和平而鬥爭。

在一九二三年普安加萊政府武裝佔領德國的萊茵河區時，法國共產黨鼓勵和組織了法德比三國人民共同反戰的鬥爭。反動的壓迫把共產黨的許多戰士監禁起來，黨的領導人加善和蒙莫索同時被捕。

在一九二五年，荷重的剝削引起摩洛哥人民廣大的反抗運動。共產黨在這時候盡力的援助殖民地人民的要求，反對摩洛哥人民的屠殺和戰爭。因此反動統治又給了共產黨以更大的壓迫。

在一九二九年，極端反動的泰狄歐（Thalotin）上了台。他領導和組織反蘇聯的十字軍。共產黨把擁護和平的口號與保衛蘇聯的鬥爭聯繫起來。在八月一日組織了一個偉大的反戰鬥爭。共產黨的全部中央委員被捕，被加以危害國家治安的罪名。

在以上這些鬥爭過程中，在嚴酷的壓迫下，許多不健全的份子離開了黨。可是這並沒有削弱了黨，反而使得黨成了一個革命理論正確、鬥爭堅強、和組織堅強的力量。

三、一九三四年到現在

本來在一九三一年，法國就已陷於世界經濟危機而爆發了經濟危機。資本寡頭的二百家，為了維持他們的利潤，一定要加強對工人階級和勞動人民。因此他們收買了拉羅克組織法西斯黨，用以欺騙和分化人民，並且組織武裝的匪徒，陰謀推翻共和，消滅自由和人民的組織。

可是法國人民富於自由的傳統，使得法西斯黨的危機。當一九三四年二月六日法羅斯匪徒企圖發動推翻共和的時候，法國人民在共產黨領導之下，在九日舉行偉大的反法西斯示威，在十二日舉行了

四百萬工人參加的罷工。

在法西初危險的時期，法國共產黨認為法國人民一致反對法西斯威迫，是當前不容緩的任務。

一九三四年六月的全國會議提出了「一致團結」的口號。本來共產黨早就向社會黨提出「一致行動」的提議，但因社會黨的多方推諉未得成功。可是，因為時機急迫，更加上共產黨的積極努力，社會黨終於在經過共產黨十四年的努力，二十六次的提議之後，在社會黨的工人同志及黨業壓迫之下，不得不接受共產黨的提議，在一九三四年七月廿九日兩黨締結了「共同鬥爭」的公約。

在一九三五年，法西的兩個工會也在組織上就一起來了。會後很快發展到五百餘萬。

共產黨與社會黨的公約締結之後，它更積極的提議組織「人民陣線」。人民陣線也終於一九三五年宣告組成。這樣非但工人階級統一起來，同時並包含了中等階級的大部分。它的口號是：麵包、自由、和平。

自從建立人民陣線之後，法國共產黨領導下的

民主和平力量大增。因此在一九三六年的國會選舉中，共產黨大獲勝利，在一九三二年的選舉中，共產黨所得的票數為七十九萬六千三百三十票，而在一九三六年增加到一百四十五萬三千九百二十三票。

在一九三二年選舉中當選的共產黨議員只有十二個，在一九三六年增加到七十二個，在最近五年中，黨員由四萬增至二十七萬。黨中央機關報「人道報」每日出版份數已由十二萬增至三十五萬，超過了幾十種法國資產階級報紙，佔着法國報紙的三分之一。

共產黨創立人民陣線之後，法國工人階級爭得了四十小時工作制，工資提高了百分之三十，休假期內由企業主照付工資，企業主承認工會結集團體合同權，並且解散了法西斯黨，所以共產黨在廣大勞動羣衆中的影響日益增高和擴大。

在近年來，共產黨對內堅決反對資本進攻，打擊法西斯勢力的搶掠，擁護民主自由，保護人民已得的利益；在外交上，它極力打擊干涉政策的封鎖共和西班牙，反對出賣奧地利、捷克斯拉夫

政策，反對帝國主義的戰爭，擁護和平。尤其是反對達拉第藉口增加國防力量，以加重工時和減少工資，反對新口國防，要求「全權」，進行專制獨裁，以便壓迫民主自由。在目前，帝國主義者開始了，法國共產黨更堅決領導人民反對侵略戰爭，主張和平。

法國共產黨的這些政策，當然會引起資本家頭和投降大資本的達拉第的極端憤恨，其結果，達拉第反對政府，于九月廿六日下令解散法國共產黨並禁止共產黨刊物一百餘種，在九月三十日公佈并制共產黨議員的法令，本月間更變本加厲的逮捕國會中民選的共產黨議員。

從鬥爭中生長和壯大起來的法國共產黨，它有着極大的力量而又受到廣大法國人民之擁護，法國共產黨，它絕不會因為反動壓迫而退却，反之，它將更趨緊迫的形勢下，領導法國工人階級和人民更積極的奮鬥，更勇敢的為推翻法西二百餘萬資本家及其反動政府而工作！

列寧選集

第十三卷出版

定價 白報紙本一元二角
嘉樂紙本八角

「列寧選集」第十三卷，包括列寧在一九一八年一月至六月間所寫的作品。這時候十月革命已經勝利地完成了。俄國的無產階級已經過渡了沙皇和資產階級的統治，退出了歐洲的帝國主義戰爭，並建立起蘇維埃政權來。這一卷最初的兩篇報告：「人民委員會的工作報告」和「關於戰爭與和平的報告」，對於這一個時期的內政和外交，作了一個明確的分析。在「蘇維埃政權的追切任務」一文中，列寧指出了俄國社會主義革命的基本任務和與資產階級鬥爭的新方法。為了使蘇維埃政權走上正當的軌道，列寧又提出「完全國營化和監督而鬥爭」，「提高勞動生產率」及「組織競賽」等口號。列寧在一九一八年五月初所寫的「論「左」和「右」的危險性」一文，給了以張徒布哈林為首的「左派」共產主義者一個重大的打擊，這是「左」派小資產階級的派別組織，在當時反對布爾塞維克黨鬥爭路線。此外在這一卷中，還附了列寧在全俄各地蘇維埃財政部代表大會及各地國民經濟委員會中的演說等。這許多重要的文獻，但能幫助我們了解蘇維埃國家最初從事建設的情形。

總經售 新華日報 重慶西三街二號

日本底——東北的遊離層與遊離村

——日本農村報告——

下村千秋 易符譯

這一篇文字發表在今年日本評論的二月號附錄上，雖然全部文章裏面沒有顯露出來「遊離層」的字樣，然而這確實是在戰爭發生一年半後的日本農村實際情形。論時間，這篇文字似乎又稍晚了一些，但爲了介紹一點日本農村實況，雖筆者還未曾看到更真切具體的東西，所以把它譯出來。全文還略長，由譯者刪去了一些。作者下村千秋是日本有名農村報告文學家，昭和以來始終站在進步的立場，爲流浪的無產階級呼號。

先從岩手縣的盛岡坐車向北走約莫一個多鐘頭的山裏面去看看吧！雪積盈尺的十二月裏，孩子們穿着滑稽的連花紋棉襪的和服和制服，沒襪子的脚上只穿一雙單薄的膠皮鞋，女孩子只有一條貼身的紅布褲子裹着下腿，簡直和台灣羣島的番人一樣。他們大部份一個月不洗一次澡，手脚也不常洗，滿身是虱子窩。大概都有疥癬和皮膚病，再加上營養之十分不良。昭和六年和九年寒災大飢饉的時候，這兒乳兒死亡率佔百分之九十，可以想像是當年的。

乳兒的平均死亡率，如此地比較起來，雖然在零下北半島的村落算是日本第一，可是我來到此地一看更覺得確是如此。看到女人和孩子，使我想起來樹皮草葉的原始人，至於他們住的地方，到處都看得到北海道愛奴人一般的小房子。在朝鮮的農家我曾看過許多類似這小屋，這兒也有許多同樣一樣的房子，比較大的人家，也是舉起手便可以看到的房子。房子的前面有三尺多寬坐的地方，被

——譯者——

隔是客間和內室，以外就是馬廄和廚房連在一起。更可怕的是在那內室和廚房的後面是陰暗的寢室，那兒放着高年牀。(註一)因爲相隔只有一層板子或者薄草，睡覺便是悶氣，夏天是蚊蟲的世界，虱子跳蚤終年盤旋成羣。芭蕉(註二)的「蛋虱馬屎伴枕邊」的生活今天依然還有。吃的東西以粟米、稗子、馬鈴薯和米，馬鈴薯之類是吃它取過澱粉後的渣滓。

由北津輕去的西津輕海岸的漁村也差不多，聽說這裏沒有能够叫得上一狀棉被的人家相當多。他們睡在草蓆裏面，下面鋪些稻草，上面鋪一種用菅草編的蓆子再放些破爛布條，上面蓋的是從十三歲取來的一種海藻作的蓆子，據說格外暖和，但那原始的模樣就可想而出了。

此地乳兒死亡率僅次於下北與上北，而多產則和上北下北同樣是日本第一。生產率死亡率如此之高，正是說明這兒生活的原始性。結婚年齡，女人在十五六歲，男子在十七八歲是極普通。聽說最近又延遲了一些，女的十六七歲，男在二十歲前後，其實這也還是未開化人的

早婚，而況所謂未婚前的婦女抱私生子的部落一點也不算稀奇。

最近各縣當局設村人賣女兒的事減少了，甚至說幾乎完全消滅似的，其實我在各地方聽到的完全不是這樣一回事。從家裏出去的時候，或是在當地的鎮市，或是東京方面的正經人家作下女，過了幾個月再賣身子，大多是採取這樣順序，當局似乎不曾調查過。四部從神戶，大阪一帶，京前到橫濱、東京關東，北面從北海道樺太起，如果想到這些都市裏的私娼的女人們，大半是東北地方出身，便可以想像出來現在每年出去的女人是一個怎樣大的數目。這些女人們實在同動物一樣，不言不語的過着悲劇生活，這就是所謂說明她們是在怎樣非文化的生活裏面生長出來的。

一一、

因爲農村破產而陷於赤貧不能再起的階層，我把它略略爲遊離層，這裏我說的並不是遊離遊離層，我以爲應該承認，它才是東北農村問題的主眼問題。

到全國所有的農村去看看，這遊離層是佔怎樣一個比率！在那些遊離層較少的村落可以不必把它當做主要問題。但是像我所看到的岩手、青森、秋田的山野僻地的農山漁村，看到遊離層的人數和勞力，事實上佔全村之百分之五十至八十。不拘如何，這不能不承認是一個重要問題。處於這樣境況，我們也只能感到完全失望。這次旅行當中，在岩手的山裏，青森的山裏和漁村都看見過這樣的部落。

這些遊離層後的遺棄條件是什麼呢？
第一、是因爲自然的暴力冷災。異常常到氣的關係。間當地人們說這起碼五二年一次，二年一

小寒，其餘兩年是不收或是豐收，大概是這樣一個比率。據說這幾乎是週期的反復。這便是說東北和北海道極太，一般因為日本內地的特殊條件與其他府縣的農村不能同日而語的。

第二、對於這一特殊條件的對策，聽說還沒有完備。從老早對於週期反復的寒災會實行過，明治、大正、昭和七十幾年來的農村政治，却依然還是今天的狀態，說起來真有些像談話似的。

種種的對策說是已經實行過的。耐用品種的改良，在大寒以來以前實行收割的播種法，為準備荒年餘米的貯藏，增設穀倉以及代用食料的栽培場所，畜產工藝副業的獎勵等說都是都實行過。

但是，實際狀態真是太過可憐了，如果再有天災變來，他們的大部分就要馬上去過着挖野菜根子，拾櫛木果的生活。我在昭和六年，九年大飢饉時候曾去過岩手和青森的山地地方，親眼看過他們吃木果、草根、腐爛的馬鈴薯、南瓜，當時曾覺得這簡直不是昭和「聖代」，但是誰能夠保證今後就永遠是這樣呢？

舉個例——也是在別的雜誌上發表過的，據說在青森縣為了畜產獎勵，曾樹立貸與地方綿羊一千頭的計劃，定了大約三百萬元的預算，但是經過縣議會一數便完全了結了。

對於這些荒災的對策，有人認為不等待政府，縣當局指令與而敢，而應當由農村自身樹立起來，但是要是還有這些餘裕，那末遇到災荒就不會吃草根和木果了。

這一現實，當然也在漁村存在着。漁村並不直接怕寒災荒災，雖然如此，寒災荒災給與它的打擊僅大於農村。青森的鹽興灣及近海的捕魚逐年減

少，這便是在寒災荒的打擊。漁村中支持不下去的，便使漁民搬遷的打擊。漁村中支持不下去的，便使漁民搬遷的打擊。漁村中支持不下去的，便使漁民搬遷的打擊。漁村中支持不下去的，便使漁民搬遷的打擊。

再說，第三便是處理上述的農村漁村救濟「復興」無論是直接間接都缺乏人，因而這一件比上述的第一、第二兩個問題更重大，勿寧說這是根本問題！

三、

這裏有公所、產業合作社、農會等類，全村民的直接指導機關。現在這些組織內容是怎樣呢？我這次曾多少看過今年夏季受到水災的茨城縣地方，因為那兒靠近我的故鄉，比較更明瞭一些。在這兒要比上述的東北地帶的生活內容可以說不知要豐富幾倍。按照地方公所、產業合作社、農會等組織的內容一定應當相當完備，實際上却是不完全的，貧弱的。在公所裏面，光是整理從來的事務，幾乎就忙得絕無暇日。所以村人從十里二十里以外走來想要一份普通戶籍本子，當天總是來不及，這幾年是如此的。就令為村民的利益，起草一個新的計劃，但是實行總要推延到遙遠的將來。

產業合作社也是一樣，例如當分配肥料，因為缺乏人員，村民們一定要一個一個的到合作社的公事房來領取，但商人呢，却可以把握的肥料送到賣主的門前，因此合作社便不是為村人謀方便。商人們與合作社之間發生衝突，便是如此。合作社的發展

、前途還很遠，如果只顧形式上的合作，全國到處都在大叫大嚷的，影響它的專業內容，豈不是等於沒有一樣嗎？

至於農會只有一個空手（註三）我的家鄉方面，有一千五百戶的村子技術也是一個人，能幹什麼呢？

如果在關東之野的農村竟還是這樣，東北的出賣的偏僻的公所、合作社、農會，便可以推測得到了。關於此，我曾在別的雜誌上敘述過，這裏不再詳述，一句話他們都是異口同聲說事務太忙，殆無寧日。然而如果說為了應付必要何不增加人員，但這又與目前的場合一樣，假如它能照理去辦，又何必這樣的嘆息了。

在這些地方有許多沒有醫生的村落，所以幼兒死亡率成為日本第一，公所費盡心思想用村費來養一個人，也是有大部分村落不能實現。

不管那一個村裏的村長、村副、會計、村會委員都是中農以上大地主階級出身，像上面說過的遊歷出身的可說是一個也沒有。當計劃一件事務，不容易談到遊歷人們所痛感的问题，假令是提到，也缺乏立刻把它實現的熱誠。不向是怎麼樣的村民指導，他們也沒有必需救濟遊歷的「義務」的。儘管是怎麼樣的寒災飢饉，從看不到遊歷那樣悲慘的人們來，對於它的救濟也缺乏熱誠。自然也有例外，大體這操是人情之常。同時在另一方面農村中像這樣不可救藥的有階級利己根性的也不少。仔細觀察在這裏甚至潛伏着可怕的殘忍性。和這一樣的遊歷的人們也有可怕的乖僻的感情。一般說，他們對那沒有利害關係旅客，非常純朴。但在實際生活裏內心的想法有不能親其貌的。家裏父子兄弟夫婦之間，外面附近的村落中間，自

已是自己的，別人的也是自己的，只要自己好便不顧他人怎樣，這樣的利己心是存在着。

把這遊離層和前一階階階的人們列在一起看的時候，兩者的心與感情要能在一點握起手來又何嘗不好，口裏面說好話，心裏面互相輕蔑相互增恨沒一點信任，儘管怎樣多的好計劃也難於具體化是當然的。何況，喝光了合作社的基金的負責者到最後是，而遇到寒災飢饉專門吃村民救濟事業這碗飯的村職員更大有人在呢！

四、

在我們得注意目的是農林省在昭和七年以來在「農山漁村振興計劃」。照理，如果是直接給農山漁村的計劃，總應該該該該該該。第一看所謂計劃方針原來是這第一條「農山漁村振興計劃」是「農山漁村振興計劃」，土地與動植物，其主要之經營對象及經營目的，而其努力亦藉使用自家或自身勞力之經營方針，其我國之農山漁村振興計劃小。……」既不出句，又不分行，簡直是一條南河泥糊的。雖然這是一條可怕的東西嗎？

要不是這樣，這新文章給說文章為洪水的農民來看，為了解釋也要來建立一個學校，結局這樣還是讀不了，因而也就不能實行。

由縣廳出來的各種指導者從上面學來那種更難懂的文字，這是不便多舉了。

但是農林省「經濟復興計劃」的內容，確信他們購買的本分，其是無所不至無微不至。我對都是門外漢，沒有說話的餘地。只是主要像這樣一個計劃不正如對着一個貧困的重病人，一面告訴他醫藥療法等等一切微小的事情，而不借給他醫藥與治療所必需的東西了。這是一樣嗎？

這樣說，在農林省，也一定會有很多解釋。這年開的特別助成金，我們也認為是很好的事情，但這些錢是日治體的復興計劃資金，補助五成。說來補助五成是很好的，實際上，就是從老早連一滴血沒有的村民身上，榨出五成，即是說，發給一萬元的助成金，還對由村民拿出來一萬元。自然對於那些用這一切辦法還得不出來的村子，是該千謝萬謝的，因為，從此便可以裝置全村的經濟復興的設備。

這樣一來，這個村子只好坐吃山空發的窮下去。在這裏便是遊離層以上的遊離層出現的原因。我這次由兄開知道河北津輕的青元村就是屬於這一類的。他們只有等待着漸漸到來的死滅。

拿產業合作社來說，實際上把遊離層改在合作社以外的部落非常多，貧困的老百姓如果參加進去，合作社就只有赤字高增，立刻就動作不了。同樣的理由全村民都是貧困的老百姓，合作社也不會成立，遊離層也就出現了。

總着青森偏僻之區，看見這樣的遊離層與遊離層，寒同冷雪乾骨欲寒的我，這樣便使我的心也寒凍起來了！

註一、萬年牀：一般日本人家普遍是把被放在榻榻米的，貧窮的人家因為屋裏沒有被褥，永遠把被褥之類堆在席上，名之曰萬年牀。

註二、首領：日本有名的俳句作家。

註三、技手：這裏指農業技術員，幫助農民一切生產工作。

伏羅希洛夫著：蘇聯紅軍的現狀

——在聯共黨（布）第十八次大會上的演說——

定價：白報紙本 三角 嘉樂紙本二角
經售處：重慶兩道街二號新華日報館

英國普及「聯共(布)黨史」的運動

——「聯共(布)黨史」在各國之一

丁達譯

「這不是一本一般意義上的『歷史』，而是對於那曾經創造以及正在創造歷史的發動力的一種研究。」這是英國共產黨黨員威廉姆·伽拉在「工人日報」對「聯共(布)黨史簡明教程」所作的評語，他這篇評語發了音及這本卓越的著作的運動。

在十一天之內就賣去了一萬三千本，打破了英國銷售這類書的紀錄。到現在(譯者按：此文發表於五月底)為止已賣去了一萬八千本，此外在英國分銷處寄賣店預定的有一萬本。這家書店計劃到今年年底為止賣去五萬四千本。不過，這數字雖然洋洋大觀，却很少能顯示出「黨史」在英國工人運動中所起的作用。

現在在英帝國各處都已開始發售「黨史」。到現在為止已寄到了澳洲，紐西蘭，羅得西亞(在非洲)以及南非洲等處，並且正在計劃擴大銷路到帝國其他各處去。

留居在英國的德國、奧國以及捷克難民，對於這本書也需要很大。

這本書一出版，英國共產黨，也和全世界的共產黨一樣，就着手在全黨的組織之內來一個有系統的研究運動。這個運動的目的是想在最短的期間內，對這本著作最高的政治上的利用，提高全黨上層下下的政治水準，特別是提高去年入黨的新黨員的政治水準。

抱着這樣的目的，黨中央委員會通過了一個決議，透澈地分析了黨有極大的可能用「黨史」來進行政治教育工作。這個決議由各區黨委員會加以討論

；在蘇格蘭，召集了區委和黨幹部的特別會議加以討論，再由黨幹部把討論的結果報告他們的支部。

跟着這些討論，黨開辦了一批「週末學校」，使各區委員會和各區的積極份子研究這本書。這些學校大部份都由中央委員所領導。開辦這些學校的結果是訓練出了一批可以領導下級黨員的研究班與研究小組的教育幹部，現在已有很多研究班在進行中，還有一大批預定在最近的將來開始。

在蘇格蘭，已經開辦了十五個支部幹部與積極份子的研究班，在五月底還將有五十個研究班開始。

在倫敦區，三百個積極份子，組織了十個研究班，已經研究完畢。這些研究班，大部份由中央委員所領導，其中的份子都是支部的幹事。不久之後，將有一千五百個支部積極份子參加研究班。現在又有四十五個研究班已經開始，而在一個月之內還有九十個班要開始。凡有黨員五十人以上的支部，在開辦支部全體黨員的研究班以前，將先舉辦較小規模的支部積極份子的研究班。研究的方法是這樣：

全書共分三部份(有時分四部份)，每部份分好幾次討論，每次兩個半鐘頭。這種方法適用於區委和支部幹事及積極份子的研究班。如果是下層黨員的研究班，則用一章一章的討論法，每次討論一章。在有幾處特別場合，已經採用了這一章一章的精確討論方法。

至於教授方面，則採用由大家提出問題由指導

人答覆的討論方法，單獨由指導人講演的方法減少到最低限度。指導人預備好幾個能指出每一部份的政治要點的問題並且引導討論，務必使所討論的問題和英國工人階級歷史中相當的發展階段聯繫起來，和當前所遇的問題聯繫起來。

為普及「黨史」而採用的宣傳方法特別值得注意。在黨的歷史上從來沒有這樣大規模地利用一切可能的宣傳方法過，而這次宣傳方法之所以特別值得注意，是因為為了這本書想了一些新的方法。這些宣傳方法之中包括：貼單，發傳單，出小冊子，寫書評，登廣告，在書店的櫥窗裏懸掛陳列出來，並且用引人注意的黨領導人的照片以及聯共十八次黨大會的材料等和聯共十八次黨大會聯繫起來一同陳列。

這次有兩個最出色的宣傳方法：放映一種描繪出這本書中各部份與各時期的電影片；在莫斯科的英語廣播中作專門的廣播。這種電影片的材料是從各種蘇聯影片(夏伯陽，十月革命中的列寧等等)中剪取來的。在任何地方放映都收到了顯著的結果。這部電影有四部十六卷的已經在倫敦，蘇格蘭，南威爾斯以及中部放映，有一部三十五卷的則供盛大集會之時應用。英國有一家左翼的電影製片及經理公司，我們已和它交涉好，凡有人向它租片子的時候一定把這捲片子放進節目裏去。

這種大規模宣傳的効力可以從這件事裏看出來：四家資產階級的大批發書店，破爛兒第一遭大批銷售了這樣一本黨的正式出版物。它們甚至一次又一次地批了好幾批去。假使我們想一想這些家商店都是拒絕代售「工人日報」(譯者按：係英國共產黨機關報)的，則它們代售「黨史」的意義之大是可想而知的。

這本書一出版就博得了輿論界的好評。除了它的出版物以及左翼的書報而外，在各工會各合作社的機關報上，甚至星期泰晤士報（著名的保守黨星期日報紙）的文藝增刊也發表了書評。有三十萬會員的全國鐵路工會的機關報「鐵路評論」（一九三九年五月五日）發表了一篇大加讚揚的書評，其中有一部份說：

「這本書的偉大重要性，是在於那些曾經製造現在還在製造蘇聯歷史的人們所得的成就，因為這本書陳述了他們的見解與方法。這不僅是戰鬥的共產黨的一篇宣言，也是這個勝利黨的經驗與剖拆。這不僅是一個獲得了這般廣大成功的黨，它的經驗，原理與政策，是其他國家致力於社會改革的人所不容忽視的。」

在三月二十四日出版的那期「論壇報」上發表了一篇很長的批評，這可以看作左派工黨對於這本書「黨史」的態度。「論壇報」是斯坦福·克里渡斯爵士（譯者按：他是左派工黨的領袖，主張統一戰綫甚力，因此為工黨執委會開除黨籍）的機關報，有很大的影響。這篇書評一部份說：

「這本由蘇聯共產黨中央委員會密定的優秀著作，是世界上最重要的社會主義組織的成就與奮鬥的記錄，是一個已經爭取到了社會主義並且維持與擴大它已有一代之久的政黨的成就與奮鬥的記錄。因此這本書值得每一個從事英國工人運動的人所詳細研讀的。從來沒有像現在這樣急迫地需要我們能够正確地估計，

誰是和我們站在一條線上而誰是反對我們的，而為了能够估計正確，我們必須把這本目前最新的理論與經驗。這就是為什麼這本書是目前最流行的一本著作的理由。這不是一本每一行每一個字都必須遵照的藍本。但是布爾什維克所根據的原理以及他們用以解決社會主義政策諸問題的方法已經由他們的成功證明是正確的了。因此，熟悉他們的歷史與經驗以供己用，是每一個積極的社會主義者的責任。」

在合作運動者之間，這本書也得到了同情的反應。我們該知道參加英國合作運動的達七百二十五萬人。銷路達二十五萬份的合作運動的中央機關報「萊諾斯新聞」，對「黨史」有這樣的評語：

「不論在編輯上，在排印上，這是一本精美的美的出版物（只賣一先令六辨士，這為驚人的低廉價格）。這本在近代史上最傑出的政治組織的歷史是值得大家注意的。請到英國工人運動當前的問題時，這本書強調地指出，工人階級的政黨有取得密切團結的必要，並且要在某種程度上和全體人民溶合在一起。在結論中他警告說，一個政黨如果把自己關閉在狹隘的黨界限以內，它一定會滅亡。」

最後再引一段話，這一段話的來源和上面的大不相同，但它在中等階級及有宗教信仰的人之間有極大的勢力。康脫勃萊的副主教在一封給「黨史」英國分銷處的信裏說：

「這是一本學生應該閱讀，工人應該奮力

研究的書；這本書告訴了我們一個自我犧牲的工作，錢的意志以及從千辛萬苦中獲得勝利的故事。這也是一篇倫理的故事；在六分之一的地面上，生產的基礎已經變壞了。從謀利的變為服務的，從使少數人致富的變為替大家謀福利的，這就是一篇講述這個變化的各階段的故

事。」

值得注意的是，英國工黨的正式機關報「每日導報」故意不提這本書，但是優秀的工黨國會議員大維·基克烏特，在報紙上發表了這樣的談話：

「這是一本有趣味有益處的書。我要竭力勸每一個英國工黨的積極份子不僅讀一讀這本書而且要研究它。」

在許多地方的工會會議上公開出售「黨史」，買的人很多。在各工廠門前也有「黨史」出售，不過這種推銷方法是很少見的，而且因為缺書的緣故不能大量推銷。

現在，我們可以安然說，英國的黨是執行了黨領袖哈羅·波立脫在二月黨中央委員會臨時會議上所給我們的指示的。在這次會議上，波立脫說：

「自從上次英國黨大會閉會以後，有一柄新的有力的武器放在我們的手裏。這就是「聯共黨史」。每一個黨員必須研究這本書，這是馬克思——列寧主義對於我們反對資本主義與改良主義的革命的工兵廠的一個貢獻。」（譯自世界新聞與輿論）

沙皇俄羅斯的資本主義之發展

——「蘇聯史簡明教程」第九章——

A. 謝斯他科夫教授主編
戈 寶 權 譯

自「聯共(布)黨史簡明教程研究資料」在本刊陸續發表後，譯者曾接到許多讀者的來信，都表示對於俄國的歷史認識甚少，並詢問有無最好的俄國史和蘇聯史的書籍。在我目前雖也有不少著的和譯的關於俄國史的書籍，但這些書由於作者的立場和觀點不同，不能幫助我們正確地理解俄國史。甚至就是曾經經過的波克羅夫斯基的幾種歷史，在今日蘇聯新的歷史科學研究之下，也已受到嚴格的批評，列為通俗學派之流，和指出他所犯的許多曲解馬克思主義——列寧主義的地方。譯者現特將蘇聯新出版的、謝斯他科夫(С. С. Герасимов)教授所主編的「蘇聯史簡明教程」譯出，提供給研究「聯共(布)黨史」的讀者一本最好的參考書籍。這本書是用最通俗而最簡明的筆法寫成的，會由全蘇聯政府委員會審定批准，列為蘇聯初級學校三年級及四年級的歷史教科書。此書已由譯者譯出，為了方便讀者起見，現先將第九章以後各章中的主要的各節，選擇發表於此。——譯者

四〇。俄國農奴制度的廢除

一八六一年的二月十九日，亞力山大二世的宣言。

沙皇亞力山大二世，害怕農民暴動，並從下方起來粉碎農奴制度的秩序，在一八六一年的二月十九日，就頒佈了解放農奴的宣言。農民變成了自由的人，不能買賣或遺出，他們不再是貴族的財產了。

但是歸給農民的土地很少，比他們在改革之前所有的還少。分給他們的是不好的土地，好的土地則由地主自己拿了去。地主割斷了農民們所必需的東西，譬如森林，草原和牧場。地主們這樣來劃分土地，用農民的田地，來把農民的田地與通到飲馬場，森林和牧場的大路隔斷開。農民們不得不去向地主請求，無論在什麼條件之下，給他一些可資利用地的一部分的土地。

農民為了自己的土地和解放，須要付贖金給地主，而土地是比原價估計得還高過兩三倍。在四十多年間，農民為了自己的解放而付給地主的贖金，就有二十多萬盧布。

在克里米亞，烏克蘭和高加索，沙皇和地主更加掠奪農民。在克里米亞，他們把黑海沿岸的所有好的土地都拿了去。在這裏有沙皇，皇族和宮庭顯貴的官殿及產業，他們把所有的土地都歸為己有。在烏克蘭，農民所得到的

土地非常少。地主不願意把肥沃的黑土地帶分給他們。在高加索，農民除去數目龐大的贖金之外，還要像從前一樣地為地主工作很多年，並要把他自己的葡萄園和田地的三分之二的收成給地主。

這樣的廢除農奴制度，引起了全國農民暴動的有力量的騷亂。農民要求完全的自由，並把必要的土地無代價地交給他們。當時就選派出了軍隊去鎮壓農民，在農民和軍隊之間發生了流血的衝突，結果有幾百人被殺死和受了傷。

(此處略去兩段文字：一段講俄國民粹派的革命家尼謝夫斯基，一段講俄國大詩人涅克拉索夫)。

管理制度的改變。

在農奴制度之下，地主自己管理自己的農民，並且審判他們。在農民改革之後，為了管理起見，在每個村莊就設立了村長。幾個村莊就聯合成爲一鄉，由鄉長管理。鄉長和村長是從富庶的農民中選舉出來的。他們是沙皇的官員，在農民中間徵收賦稅，並且幫助警察來鎮壓農民。在各鄉裏，選舉出鄉審判官，他們審理農民的各種小事情。鄉審判官可以判處農民以輕微的刑法，罰錢和逮捕。對於農民和罪重的犯人，在當時還保留着肉刑。

在省和縣裏，選舉出地方自治會，負責管理學校，醫院，修補道路。用

在這些地方的錢，都是從農民那裏拿來的。農民可以被選進地方自治會，但選舉是這樣進行的，農民選得很少——每三千戶方可選一人。在地方自治會中的農民代表，大部分都是富農。地方自治會中的一切事務，都是地主領導的。在城市裏面，為了管理城市的事務，就組織了城議會，能有權被選入議會的，僅僅是工廠主，富農和富有的房產所有人。

軍役制度也改變了。凡年滿了二十一歲的人，都被徵入伍。經常軍役的期限縮短為六年。但和從前一樣，農民在軍隊中當小兵，而貴族則當軍官。在改革以後，沙皇和地主在自己的手中還保有權力，擁有大量的好土地，並靠了警察和官吏的嚴厲來管轄農民。

但是自從在俄國廢除農奴制度後，新的工廠和製造廠也更多了，鐵路的建築更加迅速了，商業的發展更加廣闊了。農奴制度的俄羅斯，變成了一個資本主義的國家。

(此處略去兩節文字：第四十一節是「波蘭人爭取獨立的鬥爭」。沙皇亞力山大二世的改革」。第四十二節是「第一國際與巴黎公社」)。

四三·俄國的資本主義

在資本主義之下的工人和農民的生活。

在一八六一年改革之後，幾千萬的農民被放在非常貧困和無權利的狀況之下生活。他們的土地很少。為了養活自己和繳納租稅，農民就去租種地主的土地，或者向他們借錢。地主就強迫農民在奴役的條件之下，用自己的馬匹和農具耕種地主的田地。

地主正像蜘蛛一樣，儘可能地吸乾了農民所有的一切。在十九世紀末時，一半的農民都成了貧農，或者是完全沒有馬，或者是有一匹衰老的馬。中農還能維持自己的經營。假如發生了災災或是壞收成，中農貧窮了，降到倚靠地主和富農的地步，並且像僕從一樣地為他們工作。

除去地主之外，富農也掠奪和壓迫農民。

除了產的農民到城市裏去。城市迅速地增長，在城市中發展起工業來。當十九世紀末時，俄國已經有了兩百萬工人。大的工業中心形成了：在彼得堡（現改名列寧格勒）和莫斯科（現改名高爾基城），有機器製造業的工廠；在土特，烏斯蘭和頓奈支區，有冶金工廠；在莫斯科，烏拉地米爾，

科斯特洛瑪和雅洛斯拉夫等省，有紡織工廠。

除了產的農民，都向這些地方來，建築鐵路需要很多的工人。當十九世紀末時，俄國的鐵道已超過三萬多公里，穿過西伯利亞的鐵道也開始建築起來。

千萬的農人家庭，向這遼寬的西伯利亞原野移動。在西伯利亞嚴酷的天然條件之下，他們為了開闢這最富庶的邊疆而頑強地工作着。農民走進了極層的大森林。俄國古老的領土上，移住成羣的破產的農民。

工人的生活並不好。工廠主和製造廠主，要工人，——不僅是男人，婦女和兒童也是一樣，每晝夜工作十三至十四小時。工作日常常延長到十七至十八小時。強迫他們在大節日也要做工。休息是沒有的。

這樣的苦工他們僅付幾個小錢，因為有大羣饑餓的人站在工廠和製造廠的門口，要求給他做工。

他們因為各種原因而鬥工錢——扣下他們一部分的工錢。在工廠裏是飢餓的、潮溼的、黑暗的，甚至在窗子上連小風窗都沒有。

工人們住在擁擠的和骯髒的宿舍裏，在同一條床板上，睡了幾百個工人；這個人剛一起床，其他幾個人就躺在他們的位子上。

在沙皇俄羅斯，工人和農民的無權利是一樣的。但是工廠中和製造廠中的工人，很快地就開始團結起來，並開始反對他們的壓迫者。農而農民也跟在他們後面走。

民粹派。

當時的俄國民粹派的革命家，不了解工人階級的先進作用。他們錯誤地認為一切利益都在於農民，只要用農民運動的方法，就可以從沙皇和地主的政權得到解放。他們不了解，單是農民，沒有與工人階級的聯盟，是不能以勝沙皇和地主的。

這些革命家在一八六一年農民改革之後，就在俄國的許多城市中，秘密地組織起青年人的革命小組，大部分都是由學生組織的。在這些小組中，熱烈地討論如何幫助農民的開關。最後就決定到鄉村裏去（即當時所謂：「到民間去」），並且號召農民起來暴動，反對沙皇和地主。正因為這樣，我們就稱這些革命家為民粹派。但是農民並不跟着民粹派走。

當時民粹派決定不要民衆，而用他們自己的力量來發動鬥爭。他們想開始暗殺沙皇，並組織了秘密的團體，這個團體稱為「民意黨」。他們為了這

暗殺沙皇，浪費了極多的力量和時間。僅在一八八一年三月一日時，民粹派方用作彈把沙皇炸死，山夫二世炸死。

但這並沒有什麼結果。在暗殺沙皇或炸死大臣，又出現了另一個更殘暴的。亞力山大三世看見了亞力山大三世做了沙皇，在他的治下，工人和農民的生活更加變壞了。沙皇的殘暴，迫使他逮捕了差不多所有的「民意黨」的壽命家。奉沙皇亞力山大三世的指令，其中有五個人處了絞刑，其餘的是終身監禁或者流放。

民粹派的失敗，並不是偶然的。他們所選擇的和沙皇鬥爭的方法，用恐怖的方法，是錯誤的，對於革命是非常有害的。

民粹派的活動之所以有害，因為他們防衛工人階級去了解自己的革命中的領導作用，阻礙組織馬克思主義的工人政黨，用無益的暗殺阻礙階級的個別代表，使勞動黨不去注意反對一切壓迫階級的鬥爭，並阻礙了建立工人和農民的聯盟。

一八八七年，一小羣革命家又重開暗殺沙皇（亞力山大三世），但沒有成功。暗殺的組織者——列寧的哥哥亞力山大。烏里亞諾夫及其同志——烏里亞諾夫被捕了絞刑。這個重複的錯誤，產生了同樣的危險。

烏里亞諾夫被捕，伊利奇·烏里亞諾夫（列寧），當時已經十七歲。當他知道他哥哥被處死刑時，他說道：「不，我們不走這條路。這條路是死路。」列寧是正確的。只有組織起來的工人階級，與農民聯盟，領導農民，方能完全推翻沙皇和地主的政權。

（此處略去一段：「作家托爾斯泰與聖家雷實」）。

四四。七十年代至九十年代的工人運動。

V. I. 列寧。

最初的工人聯合會。

還遠在沙皇亞力山大二世的時代，工人們就開始了與資本家的鬥爭。

工人們共同向工廠主或是製造廠主，提出改善他們生活狀況的要求，在廠主沒有滿足他們的要求的時候，他們拒絕開始工作。這就謂之罷工。

為了與資本家進行成功的鬥爭，工人們就組織起聯合會。

第一個聯合會——「南俄工人聯合會」，是一八七五年在奧德薩誕生的。

這個聯合會準備與專制政體作鬥爭，並號召工人團結起來，為革命而鬥爭。但是過了不久，它的參加者就被捕了。聯合會的領導者葉利謝耶夫，被判決放逐，和死在當地。

過了三年，在彼得堡組織了「北方俄國工人聯合會」，它的領導人是木匠哈爾基林和鐵匠波諾米耶夫。這個聯合會已經開始參加工人的罷工，並領導他們。沙皇政府又摧殘了這個工人的聯合會。

但是工人運動擴展到許多新的區域。工人生活得愈苦，資本家剝削他們也就愈加利害。

工廠主沙瓦·莫洛索夫，殘酷地剝削自己的工人，在舊式的工廠之下，他沒收了他三分之一的工作。在一八八五年，莫洛索夫工廠也供不應求，夫紡織工廠的八千個工人，不能忍受這種剝削，就宣佈罷工。工廠停工了。這便罷工，是預先組織好的。預先罷工的，是一個先進工人莫伊森科，他以前是「北方俄國工人聯合會」的會員。他第一舉動是去，寫了向廠主提出的要求，工人們就在秘密的會議上通過了這些要求。

莫洛索夫拒絕實現工人們的要求，並逮捕了他。莫洛索夫是工人之一。大廠的紡織工人用武力解放了被捕的同志，但是莫洛索夫說了軍閥到工廠裏來，這些軍隊就擊退了工人。六百多個罷工者被捕，其中有幾十個是致殘了。

同樣的罷工，也發生於俄國的許多工廠中。沙皇政府為工人起見而高漲及罷工所驚駭，在歷年不得不頒佈了一條法律，根據這個法律，工廠主已不能再這樣無恥地欺騙工人了。

工人們了罷了，以有組織的鬥爭，他們可以得到很多東西。在工人的小組及聯合會中，俄國的先進工人，最初開始認識馬克思和恩格斯的學說了。

「勞動解放」社。

在當時的俄國，出現了無產階級的革命家——馬克思的學說的擁護者，他們認為革命中的領導作用，應該是屬於無產階級。

在這些革命家中，有一位是喬治·普蘭丁諾維奇。普蘭丁諾維奇（Georgi Valentinovich Plekhanov），他是俄國的第一個馬克思主義的宣傳家。

當到外國去時，普蘭丁諾維奇就在「一八八三年，組織了革命的馬克思主義的團體「勞動解放」社。這個團體，把馬克思和恩格斯的著作譯成俄文，並

在俄國各地傳播。它同樣地指出，民粹派的惡習和他們的鬥爭方法，對於工人運動是一個大害。

在俄國，小組迅速發展起來，在小組中研究馬克思的著作。但是「勞動解放」社和這些小組，都還沒有與工人運動聯繫起來。

列寧做了這一件大事，他組織了布爾塞維克的黨，並且領導工人階級和農民，與沙皇政府、地主及資產階級作鬥爭。

工人階級領袖與布爾塞維克主義的創始者——V. I. 列寧。

烏拉維米爾·伊里奇·列寧 (Vladimir Ilich Lenin, 烏里亞諾夫)，於一八七〇年誕生於新比爾斯克城（現改為烏里亞諾夫斯克）。在學校裏，他是個優等生。

十七歲時，列寧成了卡桑大學的學生，但是因為參加學生的革命運動，不久就被開除。當時他就開始準備參加大學全部課程的考試。這些考試他都合格了。

在卡桑時，列寧加入了馬克思主義的小組，研究馬克思和恩格斯的著作，並以他的知識而使大家驚服。

一八九三年，列寧移居到彼得堡去，就開始在當地的小組中和工人們上。

列寧把彼得堡所有的工人小組，聯合成爲一個「爭取工人階級解放鬥爭同盟」，這樣他組織了組織真正的革命的工人政黨。按照他的提議，同樣的同盟，也在其他各城市組織起來。

列寧激烈地與民粹派以及與所有的舊解馬克思學說的人作鬥爭。列寧注重工人生活的每一件小事，爲工人寫傳單和小冊子，讓它們與資本家作頑強的鬥爭。

沙皇的偵探終於逮捕了列寧。把他在監獄裏關了很長，後來就放逐到西伯利亞去三年。

列寧所組織的許多「鬥爭同盟」，第一次企圖聯合成爲政黨。爲了這個目的，一八九八年在明斯克城，就召集了俄國社會民主黨第一次代表大會。但在這一次代表大會上，並沒有能創立政黨。

從放逐歸來之後，列寧就到外國去，在外國開始發行第一個馬克思主義的報紙。它的名字是「火星報」(Iskra)。

「火星報」是印在薄薄的鋼草紙上，以便很容易地，用各種秘密的方法把它從外國運到俄國去。

列寧在「火星報」上寫了許多文章，號召工人團結成爲一個革命的政黨，與專制政體及資本家作鬥爭。

列寧的「火星報」，準備創立布爾塞維克的黨。工人的鬥爭燃燒起來了，不久就普及到俄國各地，其中包括了高加索，列寧的學生斯大林同志，從十九世紀的九十年代末起，就在當地活動了。

◎此處所謂改革，即指農奴解放，下仿此。

列寧選集

第三卷出版

定價 白報紙本一元
嘉樂紙本一元四角

列寧創辦「火星報」的時期，是布爾塞維克黨在俄國上準備的時期，是爲在俄國建立社會民主黨而鬥爭的時期，爲了要建立新的革命政黨，就得和當時俄國所流行的「經濟主義者」和「合法的馬克思主義」的思想作鬥爭。第三卷中包括列寧當時所寫的「我們的運動底迫切任務」，「從何着手」，「做什麼？」「告鄉村貧民階級」以及「俄國社會民主黨綱領草案」等重要文件。就是在這一本書裏，列寧講出了這一句名言：「沒有革命的理論，就沒有革命的行動」，而這一卷所告訴我們的，就正是爲了進行革命行動的革命理論。



編輯先生：

關於第二次世界大戰兩個階段的特点

階段的特點

歐洲戰場的事業雖然已告結束，但英法當局對於和平的感嘆却表示着拒絕的態度，照這樣看來，戰爭是不會在短期結束的。我們看得很清楚，這種戰爭，不獨雙方第一國，都是以掠奪市場和奪取殖民地為目的。換句話說，這種戰爭是屬於非正義的掠奪戰爭。

今年三月十日，斯大林在聯共（布）第十八次大會上「關於聯共黨（布）中央委員會工作總結報告」中，指出了一九三五年意大利進攻阿比西尼亞是新的帝國主義戰爭的開始；又指出：

「新的帝國主義戰爭的特點，就在於它還沒有成為普遍的、全世界的戰爭。這個戰爭是侵略國家所進行的，在各方面都損害着非侵略國家的利益，首先就是英國、法國和美國的權利，而這些個國家呢？却退後和退却，給侵略者接二連三的機會。」

這是九月以前的情形，九月以後，局面起了很大的變化，這種片面性和奇特性當然不存在。在這裏，我尚不明白：戰爭有這種片面性和特殊性，同時，我還要問一問戰爭新階段的特点是什麼？在英法德對打的今天，過去那種把民主國家與非民主國家劃分的辦法，是否仍可適用？先生如果能在刊物上將這些問題一一答覆，則受益者當不獨鄙人一人也。此致
抗戰！

孟然先生：

你所提出的問題的確是很重要的。現在分別在下面答覆你：

戰爭第一階段之所以有片面性和奇特性，是因為那些所謂民主國家的目的，是在於使侵略國與被侵略國雙方都在戰爭中消耗起來。然後自己出來干涉，而收漁人之利。英法之所以把捷克斯拉夫國，是作為使德國進攻蘇聯的交換條件，英法等國想使蘇聯沖突起來，借刀殺人，兩敗俱傷，然後他們

讀者蔡孟然上

就好好粉飾世界。這就是斯大林同志所指出的：「在不干涉政策下，沒透着這樣的一種願望和希望——就是不妨礙侵略者去創造他們的黑暗勾當；譬如說不妨礙日本糾纏於對華的戰爭，或者更妙是對蘇聯的戰爭；譬如說不妨礙德國忙於歐洲的事務，及對於對蘇作戰；及各參戰國深深陷入戰爭的深淵，暗中鼓勵它們，讓彼此削弱和互相消耗，然後，當它們充分疲憊時——就帶着新鮮的力量出現於舞臺，當然，這裏出現，是為了和平的利益。」並且命令那些已經筋疲力盡的交戰國來接受它們的條件。因為如此，在戰爭中，就表現為只有一部份帝國

主義國家出陣打仗，而另一部份帝國主義國家却「坐山觀鬥」，去等待戰爭的片面性，不普遍性了。德國與英法三國之間，在九月初旬所爆發的戰爭，就開端了第二次帝國主義戰爭的新階段。在戰爭中，各民主國家的資產階級已經拒絕與人民妥協，拒絕與侵略妥協，並且舉行抗爭罷工。這是一來，那種所謂「民主國家的資產階級及其政府、蘇聯、各國人民、與各殖民地半殖民地國家底統一戰線」，就隨着變化。民主國家的資產階級，由動搖而變成帝國主義兩個營壘中的一個營壘，使第二次帝國主義戰爭由片面變為全面。這就是戰爭新階段的第一個特點。其次，是新的反戰等反侵略的新組織之組織成份，由複雜變為單純。因為這一新組織的成份，由複雜變為單純，其唯一可能的組織成份，乃是蘇聯、資本主義國家的人民、所有各殖民地半殖民地人民底統一戰線。所謂民主國家的資產階級，於是退却去了。

因此，過去關於法西兩國與民主國家的劃分，已經失掉了意義。在現時，按照性質來劃分，只能是：（一）進行非正義的掠奪的帝國主義戰爭之諸國以及實行幫助這些戰爭的諸國；（二）進行正義的非常舉行的民族解放戰爭與人民解放戰爭，以及援助這種戰爭的國家。這種劃分方法是與過去不同的。這是完全根據客觀事實所得出來的結論。有些人不注意情況的變化，不注意新事實的特點，以為事情還和過去一樣，拿過去的觀點來分析新的事實。這顯然是不對的。同時，有一些人一向是反對國際上有侵略階級與和平階級對立的人，看見英法德對打，看見德國放棄反蘇立憲，便大叫國際階級對立。這顯然是抹殺日本在蘇聯的專橫的侵略。我們現時時刻刻把握住客觀之變化，然後才可不致於錯誤。此致
抗戰！

編者

重慶市圖書雜誌審查委員會
給審查證字一〇八四號