

欧战期间杂记
(经济类)

D
740.287
861

內務部編譯處出版

歐戰期間雜紀

經濟紀
許寶衡



3 0474 8600 0

歐戰期間雜紀

經濟類

美國海運反造船事業之擴張

日英美三國歐戰中之物價

日本今日成爲債權國

日本應募外債表

德國戰後經濟政策之批評

偉大之物資供給力

美國禁止金銀出口與日本貿易之前途

銀塊暴騰之影響

美國之禁輸問題

美國及日本現存正貨額

物價調節之根本問題

歐戰期間雜紀目錄

D 00489

美國之金流出入額

日本對美印二國之貿易及其善後策

瑞士食糧限制

德意志食料缺乏

今日世界之船隻

正貨之增加與對正貨策

日本寺內首相之戰時經濟談

法國戰時食料政策

美國戰時經濟政策

戰後列強之經濟政策

戰後之經濟與自給政策

開戰後美國之物價

德國國民經濟力之危急

經濟力保存之新運動日

世界經濟戰之將來與日本之地位

經濟上之戰後經營

戰局之前途與戰後之經濟戰

英國之戰時儲蓄運動

美國出征軍人私債展期法案

戰時英法二國之重要食料品管理

歌
載
期
間
雜
紀
目
錄



美國海運及造船事業之擴張

萬葆元譯

歐戰發生以來。轉瞬已三年矣。其間對於海運及造船事業。竭力經營。乘世界船舶供不應求之機。而獲貿易上最大利益者。厥爲美國。據最近調查。僅就擁有資本額五萬美金以上之汽船公司及造船公司而言。其新設或添資之資本額計自歐戰開始至本年七月底。三年間實達三億三千五百一十二萬七千美金。而其發達之趨勢。尙有進而無已。次表所列者。即可規其大概焉。

年次	新設或添資
一九一四(自八月起 合計五月)	一、八四四、〇〇〇 美金
一九一五(全年)	三七、六二二、〇〇〇
一九一六(全年)	六九、四六六、〇〇〇
一九一七(至七月止)	二二六、一五五、〇〇〇
計	三三五、一二七、〇〇〇

觀右表。最堪令人注意者爲本年。時僅七月。而其資金數之比較。則占最近三年間

合計總額十分之六以上。是蓋因美國參戰以來。政府對於造船之計劃。着着進行故也。

再將本年一月至七月每月間所投入之資本比較如次。以証明發達之趨勢。

月次	造船業		海運業		合計
	千美金	千美金	千美金	千美金	
一月	一一二五	二二二五	二四七五	二四七五	
二月	一八〇五	二二四五	三〇五二	五二五	
三月	三二二五	一〇一〇	一三二二	二二五	
四月	一五五〇	一三八九	二九三九	五	
五月	四二八四	四六五〇	四七四九	〇	
六月	七五七〇	八五〇〇	八四〇二	五	
七月	一一七〇	七二八〇	一九〇二	〇	
計	一六六九六	五九一五	一三六一五	五	

日英美三國歐戰中之物價

譯東洋經濟新報第七八九號

李培藩譯

歐戰以來。各國物價。逐漸騰貴。以至於今日。不問其爲交戰國爲中立國。殆無不受其打擊者。蓋物價昂貴。誠現今世界各國所同病也。試舉英日美三國之物價觀之。據本年六月所調查者。與一九一四年之物價比較之。日本增高十分之七・九五。英國壹倍十分之二・一。美國十分之七・二八。以此三國平均統計則價昂實達十分之九・八。以英國與日美二國較英國之物價。固爲暴騰。而以日本與美國較。則日本又出其右矣。且日本之物價。於本年七八月之間。卒然銳增。遂達於戰前之二倍九分。斯非可懼之現象耶。

(一)日英美物價指數對照表

	一九一四年七月	一九一七年六月
日本	一〇〇・〇	一七九・五
英國	一〇〇・〇	一二〇・一
美國	一〇〇・〇	一七二・八

平均 一〇〇〇

一九〇八

茲攷各國物價騰貴之原因。凡有四端。(一)國際通商上發生障礙。供求關係異乎平時。(二)交戰國平和的生產之減少。(三)充戰爭消費之貨物需要增多。(四)運價驟增是也。然此四原因所及之作用。因國而異其程度。如英國政府竭力調處物價。美政府近亦着手實行其調處方法。而日本尙未行之。故三國之物價。其騰貴率各不相侔也。雖然。使英國無政府之設法救濟。則物價之騰貴率。必較今日尤甚也。今於比較三國物價之先。特誌數語。讀者辛留意焉。

今概括言之。金屬織物及織物原料等之物價最見騰貴。固爲三國共有之現象。抑亦世界各國所同然者也。又如食物類。除日本外而外。世界各國。莫不奇昂者。然日本騰貴率最高者。則首推金屬。金屬價增一倍六分九厘。次爲織物及織物原料之十分之九。四次石炭工業。建築材料等雜品之十分之八。穀類之十分之四。五。至其他食物諸品。不過十分之二。一而已。英國則以穀類及肉類之一倍四分七厘爲最高。織物一倍三分四厘次之。石炭工業。菜等一倍三分一厘。食品十分之八

五又次之。獨金屬增價甚少。蓋其政府之仰制政策使之然也。在美國則石炭及該炭之騰貴率爲一倍六分三厘。麵麩原料一倍五分。金屬一倍四分。工業榮及染料一倍一分一厘。織物十分之九。九。建築材料十分之六。六也。

(二) 日本物價指數表

類別	一九一四年七月	一九一七年六月	騰貴率
穀類	八四・〇	一二二・四	四五
食品	八八・七	一〇七・四	二一
織物及其原料	九八・三	一七九・二	九・四
金屬	八七・一	一二三・三・九	一六・九
雜品	九六・四	一七三・一	八・〇
平均	九〇・九	一六三・二	八・〇

(三) 英國物價指數表

一九一四年七月 一九一七年六月

騰貴率

穀類及
肉類

五七九・〇

一四三二・五

一四・七

食品

三五二・〇

六五二・五

八・五

織物

六一六・〇

一四四一・一

一三・〇

金屬

四六四・五

八四一・五

八・一

雜品

五五三・〇

一二七八・五

一三・一

平均一一六・六

二五六・六

一二・〇

(四)美國物價指數表

一九一四年七月

一九一七年六月

騰貴率

麵粉原料

〇〇九・二三

〇二二・八三

一五・〇

食品

一一二・四三八

三三五・七二

五・九

織物

一一三・八二九

四七二・二五

九・九

金屬

〇五五・四三

一三五・〇八

一四・四

石炭

〇〇〇・六七

〇〇〇・九六

一六・三

建築材料

〇〇八二二

〇〇一三六二

六〇六

工業藥
及染料

〇〇六〇四六

一〇二七六五

一一〇一

次就三國通有之物品論之。食品織物原料金屬建築材料工業藥燃料等之騰貴率。依三國特別情狀。而各有參差。如食物（六種平均）在英國為一倍九分七厘。美國十分之七。二。日本十分之四。一。而織物原料（三種平均）英國二倍二。九。日本一倍二分。美國十分之九。六。至於金屬（七種平均）則三國大相懸。殊日本之二倍五。九居首位。美國二倍一。六次之。英國一倍七分又次之。由此觀之。英政府對於金屬市價。加以調處方法。其效果已彰彰矣。建築材料（三種平均）則英國一倍六分九厘。日本為十分之九。美國十分之六七。工業藥（三種平均）則美國五倍四分五厘。英國二倍三分一厘。日本一倍七分七厘。石炭則日本一倍五分八厘。美國一倍七分四厘。英國十分之一。七。至於染料之青藍。日本之騰貴率為五倍。英國則二倍三度分八厘。美國未詳。



日本今日成爲債權國

譯九月十九北京英文晚報轉載紐約晚報

方汝舟

自中日一戰。日本遂爲世界所注目。繼以日俄之戰。而日本之國際地位。遂爲之增高。至今日因歐洲戰爭。又使日本外交上益占優勢。此三大戰爭。實爲日本開一新紀元。而尤足以助其財政經濟之發達。當中日戰後。日本得中國之賠款。國庫於以充盈。國民事業。亦因而發展。迨日俄戰後。始藉外債以調劑金融獎勵商工業。此次值世界之戰大爭。因利乘便。遂由債務國一躍而爲債權國。

日本財政經濟之發展。在日俄戰後。最爲顯着。其時國家歲費驟增。國民負擔之重。兩倍於戰前。然國民經濟之增進。實足以敵賦稅之重。而有餘。試徵其實況以爲證。當一千八百九十六年間。對外貿易額。平均每人不過六圓七八。洎中日戰後十年。當一千九百〇六間。其平均之數。驟然增至十七圓五十錢。及前年乘歐戰之機。復一躍而增至二十八圓。更觀日俄戰後十年間。東京大阪等六大都會銀行公所之報告。其增加率爲百分之六十。同時各商業會社之資本。增加二倍。公債金則將近三倍。

然則日俄之戰。雖使國家政費因而增漲。而全國經濟界。不獨不稍現衰貧之象。且反形從來未有之大進步。然同時吾人不可不注意者。即日本國內事業之勃興。實賴外資之助力是也。日俄戰後。日本大舉借債。國家所負外債。達于十四億圓之。銀各地方公共經費。所借外債。亦不下一億七千萬圓。此外各商業會社。發行債券於外國市場者。其數亦屬不少。要之日俄戰後五六年間。實爲日本極力輸入外資之時期。

日本能由債務國進爲債權國者。實以歐戰爲一大轉機。當歐戰以前。日本國際貿易輸入超過於輸出。及歐戰發生以來。輸出遂超過于輸入。一千九百十五年輸出超過一億七千萬圓。一千九百十六年。超過三億七千萬圓。而此新趨勢。今猶增進未已。其結果使日本國內準備金之巨。爲自中央銀行制度施行以來所未嘗有總計「日本銀行」及政府所有金額。在八億元以上。前此「日本銀行」所存現金。往往曖昧不明。而因輸入超過輸出之故。使經濟界一部分陷於悲觀。及歐戰起而情勢一變。國內正貨增加。各銀行資本漸次雄厚。利息低微。因而國家募集內債亦易。斯

皆前此所未經見之事也。

日本因日俄戰後。經濟困難。必需外資。故其時國家財政。惟仰借債以補歲入之不敷。而其不敷之最巨者。卽爲一千九百零六年建築及改良新歸國有之鐵道費。此等經費之不足。蓋由其性質屬於非常巨額支出之種類使然。於是年復一年。所借以辦此之債。亦復歲歲頻仍。有時且發賣鐵道債券於外國市場。乃自歐戰以來。國內金融過剩。不獨鐵道借款易集。而前年且有餘力以供英俄兩國之借債。是爲日本自有財政史以來。貸資於泰西強國之第一次。

雖然。日未於歐戰中及歐戰後。能再保持債權國之地位與否。是誠一大疑問也。就其經濟實況而論。政府所需以經營鐵道及開發殖民地之經費。無難由國內市場在籌集。且亦不至超過每年預算之額三千萬元。其經濟基礎之確立。繼不至爲此國債所搖動。其唯一財政問題。爲政府所討論者。卽爲將來擴充海軍經費。依照現之計畫。其全額需二億六千萬元。分爲七年。由現預算年度起。(終於一九一七年三月)每年支出。其最高限度。不得逾五千五百萬元。其最低限度。不得少於一千七百萬元。將從

何處求此財源以需要乎。此問題之有待於財政當局之思索者。即在籌畫每年之經費。然吾人不可遂視此等問題。能令日本財政前途之明星。稍有虧蔽也。據前預算年度之歲入。爲吾人所知者。合各種租稅及官營事業之收入。逾於預算之類二千五百萬元。是固由全國百業繁昌之所致。而經濟實況。尙留有餘裕。以應政府後此新需要之求。則無疑也。此繁昌之境。果能於戰爭中及戰爭後。持該不度。固屬全國人心所希望。萬一日見退步。返於衰落之時期。則國家租稅及官營事業之收入。必受其影響。每年數千萬元之海軍經費。不幾使國家財政。陷於困難之境乎。然無慮也。即使果成事實。而擴充海軍經費。仍無須乎加稅募債。何則。蓋每年尙有減債五千萬元。可以挹注也。

日本減債基金之制。創設於日俄戰後。以便整戰時斷所負之內外公債。自一千九百零六年爲始。每年由國家歲入項下。撥出五千萬元圓。以償國債。其償還之確數。則三與政府以伸縮自由之餘地。臨時審度財政狀況如何而定。將來海軍經費如遇困難時。則移減債基金之一部分或全數以補充。亦一問題也。日本國民到基金

時。或將公認改自由償還之政策爲限制償還。而變更前定之數。亦主意料中耳。日本現值有可以實行其國際責任之權力及時機。而國際責任。即主維持遠東之和平。欲求達此目的。政府與國民宜互相團結。竭誠以啓發中國之大財源。使中日之間日益親善。此國中有識者之所公認。而在他一方面。尤切盼與合衆國爲經濟的連和。使之關係密切以增進世界之和平幸福。若俄國之軍需品。英國之戰費。不能不借助於日本。然日本尤望究此大願。以助世界人類之幸福也。使合衆國能與日本携手。則幸福之所被。豈止太平洋東西兩大鄰而已哉。



日本應募外債表(大藏省調查)

種別	發行年	價格	利率	付利期	償還期限	發行額	
英國	國庫債券	大正五年十月	一〇〇	六分	二月、八月	九年二月十六日	五、一七四、三九〇、〇〇〇
英國	國庫債券	五年十二月	一〇〇	六分	六月、十二月	八年十二月十五日	一〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇
計							一〇五、一七四、三九〇、〇〇〇
法國	五分利國庫債券	十四年十一月	八七二五	五分	二月、五月、八月、十一月	無期	八八五、七二六、九〇〇
法國	第二國庫債券	五年十月	八八七五	五分	八月、十一月	無期	二二四、七六九、六〇〇
法國	大藏證券	六年三月、八月、十月	—	六分	—	七年十月三十日	二六、二四二、〇〇〇、〇〇〇
法國	國庫債券	六年七月	一〇〇	六分	七月	九年七月十五日	五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇
計							七七、三五二、四九六、五〇〇
法國	五分利國庫債券	十四年十月	九五	五分	五月、十一月	十個年	六三五、七二一、〇〇〇
法國	大藏證券	五年二月	—	五分	—	六年二月十五日	五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇
法國	五分利國庫債券	五年四月	九五	五分	二月	十個年	四六六、九〇三、二〇〇

歐戰期間雜紀

支那		國			俄	
合	五分利四鄭 鐵道公債	大藏省證券	大藏省證券	大藏省證券	大藏省證券	大藏省證券
計	四月五年	十月六年	九月六年	二月六年	十月五年	四月五年
	八六五〇				九五	
	五分	六分	六分	六分	五厘五分	六分
	五月十一月				四月十月	
	四十五年 五月一日	七年十月 七月七日	七年九月 十九日	七年二月 九日	七個年	六年十月 十二日
	五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇	六六、六六七、〇〇〇、〇〇〇	一〇五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇	五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇	一、二四七、二二〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇
	五六六、七四六、六二三、一〇〇	三七九、二一九、七三五、六〇〇				一五、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇

德國戰後經濟政策之批評

見日本經濟資料

方汝舟譯

撲倫。他諾教授關於德國戰後之經濟政策。爲一大警告。指摘中歐之經濟獨立。及自給自足思想之誤。據其所論。謂戰德國如策畫中歐經濟獨立及自給自足。可謂失策之至。而其實行亦全然不可能。徵之事實。如德國最發達之纖維工業。非仰給美國埃及及印度之原棉。澳洲及其他英領殖民地與俄國之羊毛。則將來之隆盛。不可得期。又如銅之需要。非不可取給於塞爾維亞及亞那得利亞。然僅足以拯一時之急。將來與此等地方聯絡之鐵道。非再求整備。則運輸不便。仍恐不能不求之於美國。他若礦石亦莫不然。茶與珈琲。亦賴美國。荷蘭印度之輸入。近所發明之人造樹膠。果能匹敵天然樹膠與否。尙屬一大疑問。此亦爲依賴外國供給之必要品也。教授更進而論德國工業製品之販路。在一九一三年德國總輸出額中。其得銷於同盟國與匈牙利及土耳其者。僅得百分之十二耳。最後德國所懷抱中歐之經濟獨立計劃。由工業原料之供給。及製品之販路上觀察之。當然歸於失敗。已洞若觀火。故如洞察此等重要真相時。現在德國上下所研究之講和條件。決非德國之

經濟的利益。其欲得戰費之賠償。以緩和中歐之疲弊。雖爲德國所冀望。然此蓋期待之不可得者。至於領土之獲得。較之與敵國結將來圓滿之經濟關係。特瑣瑣細事耳。若夫極端併合論者之迷夢。倘欲求其實現。則德國將與敵國持續永遠之經濟苦戰。其慘害必至延及國力恢張之無期。可斷言也。

偉大之物貨供給力

九月二十七日
大阪朝日新聞

萬葆元譯

據華盛頓來電。美國政府現與銅鑛主關於銅之賣價。立一協定價格。如供給聯合國及公眾之際。每磅銅價。定爲二十三仙半。

抑美國供給於聯合者。匪獨軍需品已也。凡聯合國所有需用之物。均有由美國一手供給之勢。因此軍用品價格。悉受美國之支配。若美國利用此次大戰機會。揮其偉大物資之供給力。操縱歐洲各國。進而支配全世界。想亦非難事也。

銅與鐵二者同爲戰時必需品。有時勝於白金與黃金。而爲次於食糧之戰爭用品。美國供給銅之能力。占全世界產額十分八以上。試以千九百十五年觀之。世界銅產額。總計一百〇六萬一千三百噸。由美國產額。占七十三萬噸。至千九百十六年度。產額更增。聞已達八十五萬噸云。

西歐諸國之銅產額。除西班牙與葡萄牙合計產三萬五千噸。德國產四萬噸外。其他各國。殆不見有出產云。

故由一方面觀之。謂美國銅之供給力。與世界戰爭前途。有伸縮期間之權。無不可

也。

去冬以來。銅之價格。倫敦行市與紐育行市低落。論者多有不思議之感。其實不然。倫敦行市因受政府之強制政策。爲便於軍用之賣價。故其價低。而紐育行市。則握世界之支配權。獨斷獨行。毫無掣肘。故其值高。

此次美國因參戰結果。已完全達到聯合協同物資購買供給之目的。故政府與鑛主間立一協定價格。以免有不合理之漲價焉。

日本次於美國而爲世界第二之銅產國也。就其產額數量言。尙不足美國十分之一。故雖爲世界第二之銅產國。現尙不能與聯合國結供給之契約。依然受美國所指定之價格。而委託販賣焉。

世界戰爭已由武力戰而進於財力戰。再由財力戰而進於物資戰。至戰後所預想之經濟戰。就今日情勢觀之。已屆其時矣。

三年	一九七	九七	一〇〇
二年	一八四	一二三	六二
元年	一六九	一二七	四二

▲對華貿易表(單位百萬圓)

	輸 出	輸 入	出 超
五年	一九二	一〇八	八四
四年	一四一	八六	五五
三年	一六一	五八	一〇三
二年	一五五	六一	九四
元年	一五五	五四	六一

▲對印貿易表(單位百萬圓)

	輸 出	輸 入	入 超
四年	四二	一四八	一〇六

三年	二六	一六〇	一三四
二年	三〇	一七三	一四二
元年	二四	一三五	一一一

據右表觀之。對美輸出超過額。漸次增加。至五年達於一億三千六百萬圓。比於元年約增三倍。對華輸出超過額。亦往來於五千萬圓乃至一億圓之間。對印輸入超過。雖在一億圓乃至一億五千萬圓之間。然亦不能無多少減少之傾向。而是等之狀態。入於本年來。益加顯着。不獨對美對華以外之貿易。日本之輸出超過。日見增加。即貿易以外之受取超過。亦增加不已。以故即以對外受取超過一項。以抵對外投資及舊債償還。尚有盈餘。所幸由美國之金輸入。乃得保國際貸借之均衡。據最近二年間。由美國輸入之金。達於三億圓。然日本不僅以由美國輸入之金。為對美貿易之決濟。即對華輸出超過額。及其以外之輸出超過額。亦包含在內。蓋中華對於美國及英國。立於輸出超過之地位。而關係上以此等輸出超過之代金。對於日本之輸入超過。可於美國決濟之。至日本對印之輸入超過。因倫敦限制印度支票

美國禁止金銀出口與日本貿易之前途

日本九月二十八
日國民新聞報

方汝舟譯

本月上旬。美國禁止金銀輸出。日本經濟界一時頓形恐慌之狀態。然猶望與美國交涉結果。或可得何等匡救之方。故漸歸鎮靜。以待解決。顧就今日情勢觀之。日美兩國政府之交涉。似未見有何顯着之進步。前途似尙在黯淡之中。夫美國禁止金之輸出。究於日本有何重大之影響乎。何爲若是其皇皇也。蓋日本貿易之輸出超過。與貿易外之受取超過。其中一部分雖可移於對外投資及舊債之償還。然其餘一部分。全賴由美國輸入之金。而使國際間之決濟。得劑於平。若美國停止金之輸出。則貿易之輸出超過及貿易外之受取超過中。一部分失其決濟之途。如此。非至日本輸出貿易減退。必至輸入貿易增進。卽牙然亦必至召貿易外受取超過之減少。然以日本及各國之經濟狀態觀之。目前實無輸入增進之餘地。而今日貿易外受取超過之主因。又在乎運價保險料等。其任務在國際經濟上。頗爲重要。亦無減少之餘地。故結果亦只好圖減少軍需品以外之貨物之輸出而已。然其結果。必至

使日本生產事業招受衰退之影響也。而對美國方面之輸出。一經減退。對他方面之輸出。亦必感受影響。同時減少。甚或對於由印度輸入之棉花。亦加打擊。使其代金支付上。發生障害。亦未可知。蓋日本對外貿易。從大體上觀之。從來皆以對華對美之輸出超過。充由印輸入之棉花代金之支付。當歐戰發生之前。常以由對華美貿易所得之資金。回送於倫敦。購買印度支票。以充支付棉花代價之用。及戰事發生後。日本輸出驟增。且自昨年未起。印度支票之賣出。受有限制。而事實上倫敦又行金之輸出禁止。於是美國遂成於唯一之金自由市場。其結果對華超過之代金。亦不得不在美國受取焉。而日本之國際決濟關係。遂爲之一變。今就過去五年間。日本對美對華及對印貿易。舉其大體。列表如左。

▲對美貿易表（單位百萬圓）

日本 大正	輸出	輸入	出超
五年	三四〇	二〇四	一三六
四年	二〇四	一〇三	一〇一

之賣出。決濟極爲困難。故日本以美國輸入之金之一部分。現送於印度而賣却之。以籌棉花買收資金之調達。而補印度支票買入之不足。今美國突然禁止金之輸出。則日本輸出貿易之大宗。匪特爲對美對華及其他輸出貿易之困難。即對印棉花資金。亦將不能調達。日本最重要產業中之棉花業。勢將受一大打擊。經濟界之驚愕。良有以也。



銀塊暴騰之影響

譯九月二十五日
日本時事新報

方汝舟

倫敦銀塊市價。近來日見騰貴。據最近來電。每一溫司。值英幣五十五辯士。實爲四十年來得未曾有之高價。而其勢猶在昂騰之中。而未究其胡底。不可謂非可驚之事實也。蓋自戰局既開以來。歐洲交戰國鑄造銀輔幣。達於非常之額。於是銀之需要。遽爾增加。此其騰貴之一大原因。固極彰明較著者也。當一千九百十三年。戰局未開時。英國銀幣之鑄造。不過一百九十三萬四千磅。翌年。一九一四年一躍而增至六百二十五萬磅。更閱一年。一九一五年復增至七百五十九萬八千磅。至去年。一九一六年而其激增之度。竟達八百九十二萬磅。以此例之。各交戰國對於銀之需要。其旺盛可概見矣。而在銀幣國對於交戰國物資之供給。同時激增。其結果。內則引起商取引之繁盛。外則大有利於國際貸借之關係。坐是本國之內。亦喚起銀之需要。遂與交戰國相因而同入於增加需要之旋渦中。此僅就求之一方面言之也。若更就供一方面而言。則因戰爭以來。世界產銀之額。日見減少。一千九百十二年。產額爲二億二千四百三十萬溫司。及一千九百十五年。遂減爲一億九千三百九十萬溫司。

至去年即一千九百十六年。竟銳減爲一億七千七百四十萬溫司。是則供與求盡失其均衡。近來倫敦銀塊之騰貴。豈偶然哉。

銀塊騰貴之原因如此。其結果。於我國銀輔幣之供給上。其所受影響之大。不待辨而明。蓋我國之銀輔幣。成色甚多。其實價比於各金本位國之銀幣較高。以故在銀塊騰貴急激之今日。其實價遠過於名價。所有者以之作貨幣使用。不如以之爲地金之利用。較爲得算。其誘致融鑄。蓋事勢所必然也。而以有限之銀輔幣。融鑄日多。其馴致漸形不足。亦事勢之所必然。而無疑者也。政府爲取締融鑄起見。近發禁令。附以罰則。而銀塊騰貴之急激。仍使每日銀輔幣之實價高於名價。然則此等禁令。果能達其所期之目的與否。不能無疑。即令果如所期。實際上得以防止融鑄。而將來銀塊之市價。更見昂騰。則貯藏銀幣之風必盛。銀輔幣能不因此而漸告匱竭否乎。雖銀價騰貴。實隨戰爭而來。屬於一時的現象。早晚必見低落。而如此次騰貴之結果。使我銀輔幣實價與名價大差。而至供給之減少。是亦貨幣政策上亟應注意之事也。竊以爲我國銀輔幣之成色。當再減輕。使五十錢之銀幣。與英之先零。或美

之二十五仙同量。庶爲得策乎。

且銀價騰貴。則金幣國與銀幣國之貿易上。其所受之影響。亦極重大。例如銀塊暴騰之結果。我國對中國滙兌。顯見低落。戰前不過一元十六七錢。即可抵上海規銀一兩。今則須二元三十二三錢。較前將近兩倍。由購買力之激增觀之。我國對中國輸出。甚爲有利。然就輸入一方計算。則反爲不利。更置身中國。易地而觀之。則因銀之購買力激增。大獎勵由金貨國輸入之貿易。而由中國輸出於金貨國。則大蒙虧折。然金貨國中如歐洲各交戰國。因物資之需要甚熾。殆有不遑顧及滙兌不利之勢。以此推之。銀價貴。則金幣國對於銀幣國之滙兌。甚爲不利。因而金幣國由銀幣國輸入之貿易。亦隨之不利。然則銀價急激奔騰。金幣國對於銀幣國之貿易。非盡可喜也。抑尤有進者。銀價急激暴騰。更使一般商取引。帶有危險之性質。其結果必至阻害取引。一般經濟界不無受惡影響之虞。職是之故。在事業當局者。不可不就此點而加以充分之注意。總之銀價暴騰之影響。無論由何方面觀之。均甚重大。決不可輕視也。

按旬日以來。銀價稍形低落。此文似有明日黃花之誚。雖然。邇來之低落。探其原因。殆屬一時之現象。而自歐戰開始以來。銀幣需要之增加。與銀塊產額之減少。實爲不可掩之事實。則轉瞬之間。銀價再見騰貴。亦意料中事。而我國人多未明銀價騰貴之故。此文力探其源。並論及各方面所受之影響。實留心幣制及對外貿易者一大可參攷之資料也。

吳貫因附識

美國之禁輸問題

九月二十日大阪朝日新聞
法學博士神戶正雄投稿

萬葆元譯

美國之禁輸問題。可分三段論之。第一禁輸問題之意義暨目的。第二禁輸問題之影響。第三我國^(指日)對此之政策。茲依其順序。述其個人之意見。

最近美國之禁輸。愈形擴大。始而禁鐵出口。繼而禁金出口。驟觀此二事。似有自相矛盾之感。何則。美國九百貨物。向以日本爲銷行之尾閥。假使鐵材一項。與他種物品。取同一之政策。則是美國禁金出口。爲當然之事。不獨無出口之必要。而且有進口之希望焉。進一層言之。禁鐵出口。果使他項事情相同。則是一面禁止鐵之輸出。一面即應增加金之輸出。即不然。亦應使與鐵代價相當之金輸出。孰知事不然。竟將鐵與金一併禁止出口。此事雖費索解。其實有一定之目的在焉。蓋美國之禁輸。並非美國獨創。不過援他國先例而爲之。即此次世界大戰。歐洲各交戰國。如英如法如俄如意等。均採用三大政策。其策維何。即(一)禁止正貨出口。謂金爲信用基礎之關係。總以不使流出於外。(二)原料暨軍需材料等。總以不運銷出口。留充本國之用。(三)通常所謂奢侈品。(原來奢侈品之意義。本極漠然。實際上謂之必要品。亦無

不可。不過必要品中。包含奢侈品在內耳。總以不購買或輸禁其運輸爲政策。其第一政策之禁止正貨出口。與第二政策之禁止原料出口。稍覺矛盾。至第三不購買奢侈品政策。實與第一之政策。相爲表裏。於此猶有現金缺乏。必須借債者。務由友誼之國借入。自此三種政策實行後。日本已受相當之影響。試就日英貿易言。開戰前。由英輸入日本之鐵材羊毛等物。開戰後。漸次輸入杜絕矣。又日本輸出英國種種之物品。開戰後。自莫大小（棉織或毛織衛生衣褲）以至絹物等類。均受相當之限制矣。其重要輸出品。雖未全受禁止。至少亦受一部分之禁止。中間經種種交涉。始允酌量解禁。而獲彼此相安之結果焉。

今春以來。美國已參加戰團。迄今雖似未在戰線上活動。然彼愈整理戰備。則禁輸政策必愈形迫切。其首先施行者。即鐵材及其他之禁止出口。次則爲金之禁止出口。再次之禁輸爲何。實不難逆料。即稍進一步。必爲原料及軍需材料之輸出禁止矣。設令棉花類亦包含在內。則日本所受之影響。實有不堪設想者焉。或謂棉花一項。不能禁輸。現在英國及歐洲各國。對於紡績之生產。均與以最大限

制。因此棉花之需要。範圍縮小。假使美國棉花亦禁止出口。則美國種棉業者。自身亦感困難。就令有此政略。斷非目前之事云云。但美國禁止鐵材之輸出。亦與美人以不利。而居然行之。則棉花之禁止與否。爲早晚必至之問題。不獨有研究之價值。而且有意義之必要焉。

再繼此而至者。則爲禁止奢侈品之輸入問題。先就絹織物言。美國東部。擁有規模最大之絹織物工場。雖依物品之種類。有由日本運入者。然彼爲保護本國之絹織物起見。將絹織物之輸入。全部禁止。或一部分禁止。亦爲早晚間必至之事。甚望對此問題。研究及之。並有注意之必要。

更繼此而至者。則爲生絲問題。或謂生絲之禁輸。不至成爲事實。依愚觀之。戰爭愈進無已。亦得受一部分之禁止。其所以不能全部禁止者。因美國不產生絲。不能不向他處覓供給之途。即由製品方面需要言。如電氣事業。飛行機事業。生絲亦爲必需之材料。即軍需品中亦有不可缺少者。故全部之禁止輸入。雖不成爲問題。而若干之禁輸。實可想像而得。今日者美國受歐戰之惠賜。其國內進入之金。爲額頗巨。

國民亦至極華奢。因此絹物之行市。爲從來未有之高價。自此以後。美國因參戰之關係。其思想必爲之一變。何則美國並無仰給外國絹織物之必要。因本國產棉甚夥。即羊毛亦有適量之產額。由現在以測將來。美國所採之方針。必使國內用棉。而將絹織物之使用加以限制。實可逆料。至於由日本輸出種種之物品中。如刷毛。陶器。玩弄物。雜貨品等。均爲一大問題。因此等物品。係乘德國品不能往英之機會。而輸出於英者。經時不久。即受英國禁輸之限制。華此例彼。美國將來對於此種物品。至如何程度。及至如何時機。禁其入口。雖不能推測。而爲早晚間必至之問題無疑也。

據以上之理由。美國依上述種類。實行禁輸。或尙不止此。蓋其戰時政策使然也。此次美國爲何而參戰乎。夫美國者實愛和平主義之國也。其國之海軍如何。姑不具論。而其陸軍。則極無成績。毫無評論之價值。因美夙抱之思想。爲主張平和之國。自由之國。非軍國的之國。鼓吹世界人道主義之國也。近來思想遽爲之變。漸思抱一軍國主義。向世界活動。欲達其目的。不能不壓迫夙抱軍國主義之德國。或援助

英國而共壓迫之。若收其功。則美亦爲世界主動者之一。此美國之決心也。再就美國之富力言。謂爲金錢之富。毋寧謂爲材料之富。天然物之富。即美國自身亦有此思想。究之欲爲世界強國之一。則其軍備甚薄。荷遇外敵。則非常危險。久思利用時機。整理軍備。恰值此次大戰。爲世界之敵人。類之敵之德國。非常殘忍。合英國及其他聯合國之力。尙不能壓迫。設使美國後起之助。果能爲某程度之壓迫。則美國在列國中。必占非常勢力。由此而上。將來在經濟上政治上。亦必占主動之地位。匪獨對於世界人道盡力之。自負心。可以滿足。即軍事上必要之力。亦可充實此。實爲今日最好之時機。再進一層。思攷之。彼國內之事情。人種複雜。爲本國內部之敵者。亦甚多。僅日耳曼種族有二千萬人。假定美國之人口爲一億。則德國種族占五分之一。其他有白色人種。有黑色人種。有黃色人種。有茶色人種。其人種不統一。因之思想感情亦不統一。故由最大方面言之。即根本之國家。亦不統一。欲圖國家之統一。實美國歷年之希望。於是利用此次參戰。而統一人心。而固美國之國家的基礎。此亦爲美國參戰之動機。可斷然矣。

再就禁輸主要之物體。而觀察其禁輸之目的。先以鐵言。夫與鐵之問題。有密切關係者則爲船。其與船之問題有密切關係者則爲日本。是美鐵之禁輸。其相手方以日本爲主要之目的。可以不煩言而決矣。於此所欲研究者。彼爲何對日禁鐵之輸出。說者謂彼因戰爭時期。需要多數之船舶。而造船材料。以鐵爲主故。果如此。則是日本已造成之船。借其使用可也。即不然。供給日本鐵材。使之造船。俟其竣工。再行利用亦可也。何必急急謀禁鉄之出口。愚以爲美之所視爲重要者。不僅戰時需要多數之船舶。是戰後需要多數之船舶也。因此之故。以多增本國之船爲得策。觀於彼七百萬噸造船之大計畫。即可知爲歐戰後貿易戰爭之準備。將來厲行貿易戰爭時。則本國不可不有最大之海運力。此禁鐵之一原因也。又美國在戰爭期中。工業之給付能力。非常發達。就中如軍需品等。間亦有減退之傾向者。然就大體言。則其各種工業。甚形進步。至其以工業威力所製造之物品。則戰後勢必向世界市場。覓暢銷之途。欲達其目的。又不可不藉海運之力。若使用他國船舶。須受種種條件之限制。遠不如本國船之自由。此禁鐵之又一原因也。總之彼七百萬噸之造船計。

畫。對於目下之戰爭。不無稍有裨補。然大部分爲戰後貿易經濟上之競爭。可斷然矣。

又其政策之裏面。對於與美爲敵之日本。若供給鐵材。是不啻資敵以糧。其愚孰甚。因此所持之鐵材。總以研究自用爲得計。觀其寔行造船之大計畫者。即採利已壓敵之方針也。尙有一事。可爲讀者告。即英法兩國援助美國禁鐵。是單就英法方面言。謂爲全與日本爲敵。雖可信其必無。然總有一困難日本之心。因思日本若感鐵之缺乏。則無論何事。均不能成功。故利用此點。以壓抑日本之利益。尤欲將來戰後。使日本對世界之競爭力薄弱。此種思想。則可決其必有者也。加之目下聯合國。對於戰爭。缺乏船腹。甚爲困難。故援助美國原料禁輸。使日本船艙。不得不多出迴於大西洋。此又英法兩國之最所希望也。

次就金禁輸問題論。國家處於戰爭地位。禁金出口。並非美國所獨創。實因英法兩國。爲本國金融上之決濟。有賴於美國。若美國之正貨。稍形減少。則其減少之額。卽爲借債時。多此不利益之條件。如欲除此困難。希望由美國禁金出口。準是以觀。是

美之禁輸。爲受英法思想之影響。毫無疑義也。總之金禁輸問題。爲美國進行戰爭時。不得不行之事。又有可行之機會在焉。於此可堪注意者。則美國禁金之對手。入爲日本是也。據美國統計。去年之下半年。與今年之上半年。由美出口金額。共計二億九千一百九十萬美金。就中以輸出日本占最多。計八千二百萬美金。依日金換算。寔達一億六千萬元。其次則南美。五千八百萬美金。再次則西班牙。四千五百萬美金。西印度。二千五百萬美金。加拿大。一千萬美金。此一年間之大概情形也。更以本年月別言之。以六月中輸出日本爲最多。此一月間。美國出口之金額。共計六千六百萬美金。日本占一千九百萬美金。照日貨換算。則爲四千萬元。其次西班牙。六百萬美金。南美。一百五十萬美金。其他爲額甚少。總之美金出口。以日本占多數。近來尤盛。此在美國方面。成爲一大問題者。理有固然也。究之美金輸出日本。何以如斯之多。匪僅爲日美間貿易之差額。實因以外之關係。直言之。即爲他國貿易之決濟額也。然則美國既不僅爲本國貿易上之決濟額。是除本國貿易上所需要決濟額外。而在戰爭期間。爲他國之故。將本國正貨。源源出口。易地以觀。本屬困難。此美

禁輸謂爲以日本爲主因者。實爲至當。或有爲之辯解者。謂美金輸出中。以往西班牙最爲危險。何則。西班牙者。中立國也。私表好意於德國。今日德國潛航艇風傳。有以西班牙爲根據者。至於日本方面。因屬聯合國之一。尙無不可。故美禁金出口之理由。實以西班牙爲主因。此雖言之成理。但從實際上觀察。美金之往西班牙者。較之輸出日本者。不過半分乃至三分之一。愚以爲美國之真意。仍以日本爲主要之敵勿疑也。

第二。就輸禁問題之影響而思攷之。其中又起種種問題。夫鐵材禁輸之問題。前已詳述。勿庸另贅。總之美鐵禁止出口。則日本失其鐵之主要來源。迴顧現金日本國內。由各方面搜羅。至多亦不過得六十萬噸。其大部分。不可不仰給於外國。就中以美國占最多。丁此時艱。誠爲困難之極。卽研究鐵之自給方法。自創業起。非一二年不能收效。若就若松一製鐵所。與以種種便宜。擴而充之。尙可早觀厥成。至於南滿鐵道。除水之問題外。又有關於製鐵必要鐵材之問題。通盤合算。甚不利益。在戰爭中。難以着手。此外新聞雜誌等。雖有提倡種種新事業之意見。依此實行。亦不容易。

然比較的易于實行者。莫如就若松製鐵所擴張之一法。就令採此政策。亦不能收效目前。故無論如何。不可不仰給於美國。此實爲目前最困難之一問題也。單就一部分商業言之。如貯藏最多鐵材者。美鐵愈禁。則價值愈昂。乘機可獲巨利。表示贊成者有之。又從已與美國定約言者。只希望定約品。供給不絕。其未定約者。禁輸與否。在所不計。特此思想者亦有之。但就日本全體觀。則凡與鐵有關係之產業。莫不受非常損害。特用鐵造船之事。影響於一般者更大也。何則。不能自由造船。則其船復必不增加。船塢不增加。對於一般之貿易上。甚爲不利。戰爭中姑置不論。而戰後之準備。就今日狀況觀。實有難言者。此美國禁鐵。與我國民經濟上。以倍大之損害也。

次就金禁輸問題而研究之。或云美國在不害於本國利益之範圍內。屬正當貿易之決濟額者。可以允許。但其解釋。有時任由何方。皆可爲禁金出口之理由。蓋美金輸出日本之額。據日本統計。大正五年之下半年。與六年之上半年。觀日美間輸出入之關係。日本對美輸出超過之商品。值銀一億二千六百萬元。同時由美輸入

日本之金計一億七千五百萬元除物價兩抵外是輸入超過額不過五千萬元。試究其超過原因。因美國今日爲國際間匯兌之中心。他國之決濟概皆依賴於美。即日本在歐洲所賣之商品其價值亦由美國支付。是美國輸入日本之金一方面爲本國物品之代價。他方面爲各國代付之物價。但由統計上觀輸入超過之金實僅五千萬元。故美金禁止出口僅以此數爲範圍。亦未可知。再就今茲美國禁鐵出口觀。則日本對美輸出超過之數較前更加。其結果美金出口又增與鐵材代價相抵之數。此則美國大爲恐懼。籍口於某項問題而實行禁金出口亦未可知也。

再次就原棉購買問題言。美金禁輸亦爲困難之至。或謂爲日本內地現擁有正貨四億五千萬元。即令美金禁輸亦不關緊要。此係不知日本與印度棉花之關係者也。日本在印度購買棉花。有支付現金之約束。就一億七千萬元之棉花論。雖無空付正貨之理。其中或以他種物品向印度輸出。可以減卻多少。實際上正貨之出口。就本年上半年言。爲三千五百八十萬元。一年加倍。約八千萬元。故對於一億七千萬元之棉花。一年間不可不預備七八千萬正貨之出口。美金一禁。則日本所存之

正貨爲支付印度棉花價值。故不能不遲年減少。目下四億五千萬元之正貨。假定每年支付八千萬元。合由他方面輸入之金一併計算。在此三四年內。尙可維持設。一旦有新發生不利益之事。甚爲危險。故美金禁輸。就日本對印度棉花支付之關係上言。亦爲非常困難之問題也。

繼此而至者。則爲紡績業問題。其困難之點有二。一爲購買印度棉花之關係。一爲美棉輸出限制之關係。此雖非目前之事。亦爲早晚間必至之問題也。若單就紡績商人之一部分言。認爲良好之時機與否。雖不可知。然就國民之大部分言。對於用棉製成之衣服。則實爲一重大之物價問題焉。

再繼此而至者。則爲生絲絹織物問題。美國禁鐵禁金之關係。對於日本之物品。勢不得不取節買主義。此限制奢侈品輸入。爲美國必行之政策。換言之。即對日本絹物及生絲之輸入。加以若干壓迫。果如所料。又成爲日本一重大問題焉。何則。生絲者。日本農家之副產物也。其行銷之範圍頗廣。若被禁輸。則多數之農民。均失其購買力矣。然不僅農民困難已也。即都會之商工業者。亦必同一困難。如前述之棉絲。

就製造家商人言。一面因原料購入困難。可以利用時機。增高價格。而就他方面言。農民之購買力遲形減退。一得一失。兩相比較。究以何者爲有利益。則其故可深思矣。總之美金禁輸。結局於日本重要之產業。如綿絲製絲事業等。與以多大影響。實爲最難解決之問題也。



美國及日本現存正貨額

(甲) 美國

美國正金額。在一九一四年八月一日。爲十八億八萬七百二十六圓美金。後因輸出於歐洲及加拿大。於一九一五年一月一日。減爲十八億千五百九十萬圓美金。嗣後有增無減。一九一七年七月一日。增至三十億九千六百萬圓美金。最近十月初。尙存有三十億三千五百三十萬圓美金云。

(乙) 日本

據日本財政部調查。十月十五日現存之正貨。總額爲十億二千四百萬圓。比之上月二十九日現存額之十億八百萬圓。增加千六百萬圓云。內容如左

(單位千圓)

所屬別	政府所有	日本銀行所有	內地存額
	三三三・〇〇〇	七〇一・〇〇〇	四六〇・〇〇〇

歐戰期間雜誌

海外存額

五六四〇〇〇

四十六

物價調節之根本問題

太陽雜誌第十二號
日本大正六年十月一日發行

法學博士堀江歸一述

韓鈞堂譯

物價騰貴之原因。受歐戰之影響。日本諸物價之騰貴。其勢今將達於極點。當開戰之初。物價之騰貴者。僅限於平時供給。仰給於德國。偶因宣戰之結果。其來源杜絕。諸物資。如染料藥品等類是也。其後戰局擴大。英法俄等之有力交戰國。不顧其對於生產事業。勞働者供給之不足。而召集之以爲兵。以輸送於戰場。於是生產業之產額。忽形減縮。國內生產之物資。皆以供軍需品之需要。而乏供給他國之餘裕。其一方面輸送諸國物資之船舶。既苦缺乏。而海上之危險。逐日增加。運費及保險金。亦遂暴騰。以此各種原因。凡日本仰給於歐洲之諸種物資。遂至於其國內市面上。價值盡行騰貴。

初時日本雖欲求其代用品於美國。以應一時之急。然美國亦因歐洲諸國需要之盛。其國內物資之供給。亦未必豐富。加以促於商工業之繁榮。物價亦異常騰貴。故日本欲對於由歐洲輸入減少之貨。求其代用品於美國。亦不能收調節物價之効。

凡屬輸入品對於內地之供給。皆屬不足。價值騰貴之勢。依然如故。淺見之大限內。閣際此機會。乃唱國貨獎勵論。然於物價之調節。毫無裨益。徒遺爲笑柄。此則今日吾人之記憶猶新者也。

歐洲開戰之初。物價騰貴之原因。在外國貨輸入之缺乏。其本國產出貨物之價值。尙未至騰貴。如米穀鹽醬油豆豉砂糖酒等。日本所謂國產者。皆產出於其國內。亦消費於其國內。故歐戰之始。於其價值上。尙未受大影響。申言之。卽開戰初時。因輸入杜絕減少之物資。其代價雖騰貴。然國民之生活。尙不至窘迫者。畢竟因國產品。即國民生活上必要之諸物質。其價值尙比較低廉之故也。然以此次戰爭規模之大。且時之久。其及於戰時經濟局面之變動。往往出入意表。故國產品價值之低廉。亦不能久。而此等物質之代價。因二種原因。遂至騰貴。其一由於通貨之膨脹。其一由於外國對於國產品需要之增加。蓋歐洲戰爭。既使外國貨物輸入困難。同時並使外國對於內國貨物需要增加。戰爭愈益日久。則致貿易上輸出超過之趨勢。對此趨勢。正貨之流入亦夥。凡正貨流入旺盛。與通貨膨脹時。其促起一般物價之

騰貴。固不待言。其一方面在交戰諸國。國內物資缺乏。以補充之目的。凡日本產物。其可用爲軍需品者。皆需要之。故日本物資。遂至缺乏。其價值亦暴昂。但凡物價騰貴時。對於物資之需要。自然減少。一方面更因物價之騰貴。物資之產出額。亦自然增加。需要供給。於是漸得平衡。則一日騰貴之物價。亦日就低落。此常例也。然在戰時。經濟上之自然調節。自不能如斯易。今交戰諸國。方賭其國家之存亡。以與他國相爭衡。凡在軍事上。爲其國必要之物資。不問價值之高下。而收買之。則物價之驟騰。亦屬理有固然。設日本國內之物質價。對於交戰諸國需要之增加。得增進相當之生產額時。則需要與供給。尙可調節。而物價之騰貴。亦可稍資抑制。然農產物等。其關聯於天然狀態者。不能因一朝需要之驟加。而期其增收。雖工藝品而欲增加其產額。其所需資本之增加。器械之新設。及熟練勞動者之傭僱。皆爲必要條件。非盡能依當業之意。而應需要之增加者也。故歐戰中外國需要之驟增。實釀成物價騰貴之勢。是爲最重大原因。

自然的調節無効。日本國民間。對於凡因戰時經濟之進行。於其國內經濟社會。

所生之變動以爲皆有利於國家。或希望戰爭之永續。或恐戰爭之早熄者。實繁有徒。日本享受歐戰之利益。其事實固毫無容疑。然利之所存。害亦隨之。戰時經濟上利益固大。同時弊害亦復顯著。如物價之騰貴。即其最甚者也。就中乘戰時之變動。博得奇利者。流視物價之騰貴。甚爲冷淡。且以爲商工業發達之反映。此等淺見。於國民經濟之大局。固不能容其存在也。如今日物價之暴漲。而尙不止時。第一凡有定額之所得。位於中流社會之人民。及因時局之變動。未受有利影響。一一部分之勞働者。以及下級官吏之生活。均受窘迫。第二使多數之國民。儲蓄困難。對於戰後之經濟振興。妨礙其資金之增殖。第三增高各種產業上之生產費。使國際間經濟的競爭。趨於困難。第四於戰後物價低落時。使商工業者。所蒙之反動的影響增大。以上四端。皆弊害中犖犖大者也。與物價騰貴。相隨之弊害。既如上述。對此講求調節之策。乃當然之理。原來經濟上之各關係。如一任諸自然之成行。則因當業者利益之所在。而自然之調節行焉。仍就物價言之。凡各種貨物。無論其屬於何種類。必有正常之價值。與貨物生產之費用相當。如實際之價值。較高於正常價值時。則必

生產漸增。而供給亦加。如正常價值較高於實際價值時。則必生產漸減。供給亦少。以如斯之狀態。正常價值常爲調劑實際價值之標準。使兩者之間。不至大有差異。然在戰時。此等自然調節之徑路。完全閉塞。日本需要之外國物資。因原產國供給之不足。船舶運價之騰貴。以及原產國之輸出禁止。難期輸入。其一方面日本之物資。盛行輸出於外國。雖欲增加供給。以應需要。然原料品既難求諸外國。機器亦難如當業之意。入於手中。此供給缺乏。將騰之物價。更因通貨之膨脹而楊煽之。物價之趨勢。遂逸常軌。亦必至之事也。

就通貨與物價之關係攷之。在平時經濟的狀態。通觀通貨之伸縮及於外國貿易之影響。凡通貨無過不足時。可使物價無意外之高下。乃常理也。然在今日戰時。殊不能期其必然。日本之輸出貿易。遠趨過於輸入貿易。受入巨額之正貨。致國內之通貨膨脹。因使物價暴騰。然爲調節物價之騰貴。不能由外國輸入物資。使橫溢於國內正貨之一部。作爲代價而輸出。而反以日本之物資。以騰貴之價值。爲外國所需要。故輸出愈益超過。因之正貨增植物價騰貴之傾向。遂臻其極。平時通貨與物

價間存在之自然的調節妙用。遂不復能求其有效矣。

人爲的調節方法。因戰爭之影響。物價失其自然的調節之途。則欲制止物價之騰貴。施行人爲的調節法。乃屬當然之政策。而物價騰貴之原因。既如上述。要之不外乎外國供給之不足。運價之騰貴。外國需要之增加。及通貨之膨脹數者。則當講求調節時。必亦追原此等事項。而與以適當措置。政府近亦見物價騰貴之勢。打破經濟社會之均衡。甚爲驚愕。然當局者向對於物價之調節。並未講求何等政策。徵諸已往之事實。吾人不能不認政府有招致今日變動之責也。茲試就物價騰貴各原因。畧舉應行事項之綱要。第一遭遇之問題。即爲由歐洲輸入杜絕之物資。其代用品。應如何可於內地產出一事。所幸二三年來。內地金融緩漫之結果。各種新事業。漸有計畫。及其就緒。可於一定程緒度。使物資供給之不足。趨於緩和。然今日則不能望收大効。在政府方面。應獎勵新事業之計畫。益使計畫之資本家。對於其事業之將來。得以安心。而觀其所爲。殊未能爾爾。不過僅對於染料藥品製造業之保護。及製鐵事業之獎勵而已。即就製鐵言之。隨戰局之進行。鐵之需要日增。價亦騰

貴。日本鐵之供給。素仰給於外國。其工業之大蒙打擊。自開戰之初。已可明知。乃於三年後之今日。始於製鐵獎勵法之下。創立一會社焉。至其事業開始。供給豐饒之產物。於日本之市面。則更不知幾何年後矣。新設之製鐵工業。亦限於鐵之不足。不能十分發達。或已就發達之道途。而悲戰後之反動。外國競爭之復活。不着手於永遠之計畫。在政府對於此點。應宣示確實的經濟之政策。對於關稅問題。早公布大體之方針。以祛當業者疑懼不安之念。勿徒如今日之藉口調查。付諸曖昧。益內地物資之供給。如欠豐富。則距物價調節之要求。尙遠甚也。

輸出禁止之可行。國內物資之供給。不能望其增加時。政府爲使國內之供給漸趨豐饒起見。對於外國之需要。加以抑制。卽於某種之物資禁止輸出。亦爲適當之處置。此乃吾人所欲主張者也。當開戰之初。政府曾禁止藥品類之輸出矣。其後各物價皆甚騰貴。其騰貴之物資中。國民生活之必要品與焉。且物價騰貴之原因。在於對外輸出旺盛。與內地供給不足之事實。則限制或禁止輸出。以調節物價。乃最良之手段也。然政府逮至今日。對於一切物資。均未出此處置。比來僅對於肥料及

紙類二種。規定限制輸出之法令。所以限制肥料之輸出者。蓋恐因肥料價值騰貴。則農家使用肥料額減少。因之而農產物亦減少收成也。然使農家於輸出制限之下。使用供給豐富之肥料。增收其農產物矣。但農產物之輸出額。如依然仍舊者。則其結果。亦不過使國內肥料之供給復爲豐富而已。欲使農產物供給豐富。及其價值低廉。則殊不可期望。政府謀調節物價乎。宜於農產物中。擇對於國民之消費。有重要之關係者。制限或禁止其輸出。殊爲捷徑。然政府至今不肯出於此舉。僅對於紙與肥料之輸出加以限制。以爲一時彌縫之計者。畢竟無論何時。皆以輸出貿易之暢行。及正貨之流入爲有利。而懷抱重金主義之思想。爲之蔽也。輸出物資。吸收金貨。爲有利乎。抑限制輸出。使國供給豐富。爲有利乎。一由時勢之狀態而決定之。歐洲交戰諸國。方苦於物資之供給。自國內所產出者。務使勿輸出於外國。獨日本樂輸其物資於他國而不辭。則物價之暴騰。固不足怪也。日本輸出之無限制。不僅止於貨物。船舶亦然。世界上輸送力之不足。爲開戰以來著明之事實。而日本嚮來。對於船主。無論其將船舶。租與外國賣與外人。以及造船所受外國人之定購。爲之

製造船舶皆毫不與以束縛。雖一租船價造船價等金貨之流入。爲有利於經濟社會之全體。然更就一方面思之。則此一事。實使現在不足之輸送力。益生缺陷。而張大物價騰貴之勢。因不待辯而論定也。

更就限制通貨膨脹。用阻物價騰貴之策言之。迄今內外國債之借換。外債之償還。外國債券之引受。內國債之發行等。雖非未嘗實行。然皆不足處分增殖不已之正貨。而收縮通貨。如獎勵對外放資。既可處分正貨。並資戰後經濟之發展。其策雖最爲重要。而至今未能實行。正貨充實。反使國民嘆物資之不足。皆由政府對於戰時經濟之變態。缺乏確實之政策。之所致也。

政府之物價調策。由物價問題之現狀論之。政府如欲謀物價之調節。則於物資生產之獎勵。海運業運價之限制。輸出之禁制。以及通貨之收縮。皆屬必要。此等事項。於一定程度。兼行並進時。則可達物價調節之根本目的。惟一旦騰貴之物價。歸於低落。其低落之狀態。如急遽時。恐於經濟社會。惹起反動。亦未必故於調節策。實行之緩急。雖須慎重。而追尋物價騰貴之原因。遂及其調節策。固不能於此外別

求何等方法也。頃者政府漸次着手之調節策。約畧如下。第一選擇對於國民生活。必要之物資數種。限制其買占賣占。第二限制紙及肥料之輸出。第三實行船舶統一監督。其政策果能承認爲有效與否。就吾人觀之。以調節物價之目的。限制投機業者之買占賣占。全爲無用之舉。投機業者。買占某種貨物。更於一旦買占之後。居奇賣占。其（故何在。要之不過預想將來物價之騰貴耳。於此預）故何在。要之不過預想將來物價之騰貴耳。於此豫想之下。能爲買占賣占之計畫者。亦因金融之緩漫耳。政府誤用處分正貨之途。遂致通貨之膨脹。一面促進物價騰貴之勢。一面助長金融緩漫之趣。此當業者所以能行其買占賣占之計畫也。是政府乃其本源當業者乃其未流。不先正其本源。而惟望未流之清。亦徒勞而無益而已。

船舶之統一。運價之限制。以如何之形式行之。草此論時。尙未能知。要之此一問題。方日本之海運業者。貪圖船舶之租價。與賣價之暴利時。早應實行。至今日已有逸去時機之恨。且欲低減海運業者之運價。達統一船舶之目的。在政府不應僅監督當業者之所爲而止。應盛行着手於造船。舉凡已竣工者。由日本全體之利害判斷。

以供最要方面之使用。然今日日本未實行船舶統一以前。美國禁止鐵之輸出。此令之解除。難遽期望。此後日本欲增加船舶之供給。豐盛海運之輸送力。以期運價之自然低落。非能容易實現者也。或謂船舶之統一。乃爲使美國解除其鐵輸出禁止令而行之者。若然。則日本仰給美國之鐵。其由此竣工之船舶。由國家統一之。以供美國及聯合國之用。果如是者。則日本之貢獻於聯合諸國者甚大。而本國之收益殊少。此等政策。由日本全體之利害觀之。不能信爲可行者也。或謂歐美諸國之人民。以日本未蒙戰爭直接之慘禍。而私享其利益。頗有懷抱不平者。故於種種方面。施行不利於日本之政策。畢竟由於此感情之胚胎。然以吾人觀之。日本因歐洲之戰爭。對於聯合諸國。實供莫大之犧牲。而蒙此非難。受茲誤解。誠爲無理。戰爭中售賣多額之物資。於交戰諸國於日本誠爲一利。而同時並蒙物資缺乏物價騰貴之害。此弊害之所由來。既屬對於交戰諸國輸出之增進。則限制輸出。乃對於物資缺乏之最善救濟策。彰彰明甚。然日本終未出於此舉者。一則因政府蔽于輸出超過爲有利之經濟思想。一則仍有憚於歐洲諸國耳船舶問題亦然。於一定程度。爲謀

聯合諸國之便利。而自國人民。乃苦於物價騰貴之慘境。鄰國國民。於日本輸出。必
 要物資之苦痛。毫無覺察。然就吾人觀之。戰時貿易。有時可視爲一種物物交換。一
 國對於他國。與以此種貨物。故由他國受別種貨物。如他國不肯與之貨時。則一
 國亦對於他國之必要品。依此方法。而行貿易時。則一國特別禁止某貨物之輸出。
 入。有時設置特例。於他國許可其輸出入。其許可之條件。出於自國利益之方針。其
 事固無足怪。今日日本之貿易。殆在毫無束縛之狀態。無論何種貨物。均可輸出。而
 欲由外國輸入者。則不能受取。便於輸出。而不便於輸入。如此。則輸出之超過。事乃
 當然。此輸出超過。半由於輸入之減少。其結果。乃使國民苦於物資缺乏。物價騰貴。
 其事誠可慮也。今者對於政府之物價調節令。及船舶統一策。雖有贊否之說。然尚
 未聞根本的調節物價之計畫。以確立財政經濟上之政策。是吾人所深爲遺恨者
 也。物價調節之方法。雖非一端。然欲脫去財政經濟上之見地。以枝節的方法解決
 之。其不能收何等之效果。則吾人所敢斷言者也。

美國之金流出入額

十一月五日東洋經濟新報

陳啓修譯

自歐洲開戰以來。流入於美國之金。於一九一六年末。在十億美金以上。其流出額僅二億六千餘萬美金。故出入相殺。純流入額實達八億千八百餘萬美金。幾護得一九一五及一六兩年世界所產金之全部。(除美國所產者而言)故其國內所產金額雖較減退。而國內現存金則達於可警之巨額。今示由一九一四年八月至一九一六年十二月末止之流出入額如左

一九一四

一九一五

一九一六

流入額

二、三、二五、二千美金

四、五、一、九五、四、千美金

一、〇、八、五、二、〇、六、千美金

流出額

一、〇、四、九、七、〇、千美金

三、一、四、二、六、千美金

二、六、六、三、九、八、千美金

相抵結果

(口) 八、一、七、二、〇、千美金

(△) 四、二、〇、五、二、八、千美金

(△) 八、一、八、八、〇、八、千美金

備攷 (口) 爲流出超過

(△) 爲純存留額

茲爲參攷計。表示最近十年間世界所產金額及美國最近三年間所產金額於左。
世界金產額

一九〇七年 四一、二九四、千美金

一九〇八年 四四、三、四三、四、千美金

一九〇九年 四五、九、九二、七、千美金

一九一〇年 四五、四、二一、三、千美金

一九一一年 四五、九、三、七、七、千美金

一九一二年 四七、四、三、三、九、千美金

一九一三年 四六、二、六、六、九、千美金

一九一四年 四五、九、四、九、三、千美金

一九一五年 四七、八、五、四、七、千美金

一九一六年 四六、七、四、三、五、千美金

美國金產額

一九一四

一九一五

一九一六

九四、五、三、二、千美金

一〇一、〇、三、五、千美金

九三、三、一、五、千美金

日本對美印二國之貿易及其善後策

譯十月十三日日本東京朝日新聞

李培藩

比來美國之態度。變化萬千。莫可端倪。俾吾人難以了解者。不勝枚舉。僅就其舉。舉大者。繼述如左。

- (一) 美國以對德作戰之必要。固肯誠意供給聯合國之船舶。而對吾日本。則禁止造原料輸出。使吾可造六十萬噸以上之造船所勢。至中輟其業。
- (二) 若憂自國金貨流於海外。原可以防止之策。嚴行禁其輸出。特美國於重要品如鋼鐵者。亦禁止輸出。則置日美間輸出輸入大相懸殊而不之顧。
- (三) 據寺內首相云。日本此次將供給中國武器者。恐美國或先吾而舉行故也。果如所言。美國萬事皆爲對德戰爭犧牲。因而日美貿易漸遂衰頹。今猶不以兵器彈藥送於最感必要之歐洲戰場。竟欲供給之於中國。其居心安在。
- (四) 彼國夙昔勸告段祺瑞內閣。容納南方之主張。甚有協助南方之表示。今日復將供給段內閣兵器彈藥。與以討代南方之便利。朝秦暮楚。寧非可異。

(五)美之對吾石井特使。欸待厚遇。優渥異常。無以復加。然近來禁止鋼鐵如金之輸出。又於生絲茶絹織物等之輸入。亦有制限之說。縱使彼國所以出此。非僅以日本爲對手國之主腦。而其結果。嘗採最不利於日本之政策矣。

夫美之最近所爲。矛盾萬端。多難索解。而吾人可以指摘其疑竇者。已如右所述。他始不論。即美國之因厲禁金之輸出。遂並日美貿易差額之代價。均不肯如數以誠爲吾國最覺困厄者也。但此結果。不僅日美間之貿易具有弗佳之現象。即東洋各國亦必重蒙影響。此非使其大部之貿易殆有不可能之慨也耶。

吾國於歐洲諸國（英法意二國爲主）之貿易。從來概爲輸出超過。而其超過額數。近復大增加矣。雖然。吾國商品之代價。在停止兌現之法意二國。固不克收回。即在英國。亦以事實上禁止金之輸出海外。而尤無清償吾債之望也。至對於美國之輸出超過。客歲達於一億四千萬圓。今年更有增加之勢。乃美國亦不以現金償其代價也。反之對於印度之貿易。輸入雖多超過。若印度不爲現金之交易。吾國即不交付物品。斯蓋吾國爲售商品者。權操自我。祇有收納現金。而無交付代金之舉。特

吾國購入商品時。猶須給與現金。耳果爾。則吾國正貨。縱至如何膨脹。畢竟難爲永久之維持。此可謂當局者所可焦慮者也。况吾國縱遣一部海軍於地中海。每年不得不支出巨額軍費於歐洲乎。於是當局者商之於紡績業者。俾購入昂貴之美國棉。代其所輸入廉價之印度棉。而維持對二國貿易之權衡。用以解此難局。然茲事不外爲一無望之協商也。設使吾政府不顧事實。欲勉強行之。則紡績公司不啻無由發展。且今後對中國輸出之棉絲棉布。亦至全然杜絕。是歷年所開拓之中國銷路。不可不覺悟爲中印二國之競爭。甚受其蹂躪也。彼當局者果以斯事迫吾國民。豈得謂之智乎。

然則如之何而可也。吾國之於美也。宜收納美政府之公債。以代其當受之正貨。並與美政府特訂條件。其公債利息。必以金貨支付。明定一年爲期。且承諾彼之公債。以日美貿易相償之程度爲限。今值美國因籌軍費募集多額公債之際。當極樂聞此交涉也。而對於本國輸出業者。以謀其抵當。則使日本銀行發兌換券。而支付其代價此項方策。在國法上及經濟上。非無幾許障害。然以現在形勢觀之。除舉辦斯

種事實外，殆無良策乎？

至於印度貿易之代金，望其清償，甚屬困難。吾國之輸出超過國，始於中國，維以南洋諸國其大部之物價低價，不無可資減少之途也。雖然，每年之虧欠，尚有數千萬元之多。苟欲爲此彌補，而仍在印度發日本公債，或假政府信用借其金貨，以圖戰中一時之通融，亦其最便利之一種手段乎？吾之此項計畫，英國或有不同意之顧慮。但既係吾之同盟國，對此利益吾國者，當不致顯然拒之。假使英國以有關係重要情事，不能應吾之要求，則吾國別於貿易以外，謀擷節其支付印度方面之經費，而撤退地中海之艦隊，此其效果必最昭著也。近今吾國海軍臨時軍費，每年支出達於數千萬元之鉅，其全部殆盡耗於印度，至地中海方面矣。如此，吾國於東洋方面，利用其所有之匯兌，尙有不克平均其金之出入之勢。若召還所派遣地中海之海軍，節其費用，則金之出入，或有相低之一日乎？此固爲最後之救濟方策，似不可行之於今日，然爲吾國自衛計，誠有不得已之苦衷也。

瑞士食糧制限(戰爭之一教訓)

十月二十四日時事新報

韓錫堂譯

民主主義自今以往能永久常帶此傾向與否雖屬疑問然在今日戰爭中同是民主主義其民主主義之內容似微有不同而瑞士之現狀乃最顯明表示之者也。

瑞士在歐洲中爲民主主義最發達之國其國今已施行食料品之統一其施行方法基於國民自制者殊非淺渺驟聞之下此大民主政治國亦能施行食料品制度世人應有視爲奇異者矣。

要之限制個人之自由忍耐種種之不便以救濟全體之不自由是乃戰時民主主義之新傾向所宜注目者也。

法國亦所常見之肉食禁止日瑞士現實行之每星期計二次其日野菜之需用理宜增多視其需用之增故於肉食禁止日之前一日常有貯藏野菜之傾向在法國對於此舉似無箝制而瑞士則否。

瑞士國俗不甚承認法律之尊嚴而首重社會之制裁國民復任政府之手段政府故賴國民之信任以決斷嚴峻之態度勵行食料品之統一焉。

瑞士伯倫。每日食量之分配。甚爲嚴重。雖駐在之外國公使。亦不除爲例外。故外交社會。頗以爲苦。

於每月初一日。由市政廳分配証票於平民。各預計其月需用之食量。記入票內。而呈遞於市政廳。經調查後。始予認可。於認可之後。則須嚴守其分量。不得稍有逾越。瑞京市民。乃不以此規則爲苦。反以爲公共必要之舉。此種見解。普及於一般之市民。故反歡迎此規則之出現與存在。戰時之利得一事。在法律上。固所禁止。然公衆之人民。則無作此企望者。曾於某市場。有希圖暴利之商人。購物者大怒。憤然毀其店而去。蓋在戰時之瑞士。即赴市場購物一事。頗有奇異之現象存在也。

舉社會之全體。鄭重勵行食料之節制。故雖因外國新至瑞士者。亦容易染其習慣。經二三日後。即覺瑞士食品之分配。整然有序。轉以爲愈快。

食品雖不豐富。而普通之晨餐。則有少許之鮮菓。燻肉。珈琲。麵包等物。其麵包與砂糖之味。乃覺其甘美異常。蓋人生凡有所不足。斯愈覺其可貴也。

橙橘由意大利輸入。價值殊不低廉。然不覺其不足。燻肉價值極昂。然雖昂無礙。蓋

食品之爲物。殊爲奇妙。其量雖少。而十分咀嚼之。嚼味之。則可果腹。是或非食品分量之問題。亦未可知也。

觀德國之通信。其國內之食物。品亦甚不足。雖則不足。然因此即使其社會。陷於悲慘之結果乎。殆示有未必盡然者也。

世人皆曰。德人之暴戾。由於其暴食性。由是以規。則食料之缺乏。當爲德人暴戾性。瞑眩之良藥。蓋徵諸實際。多食之後。決無增感元氣之事。然則此次之戰爭。非僅德國。殆對於歐洲元氣之復活。應有大效也。

以上所言。不覺去題漸遠。因見瑞士食料品統一之實際。不勝欽佩。故記之如此。美國一記者述。



德意志食料缺乏

十月二十一日
時事新報

最近之應付方法

韓鈞堂

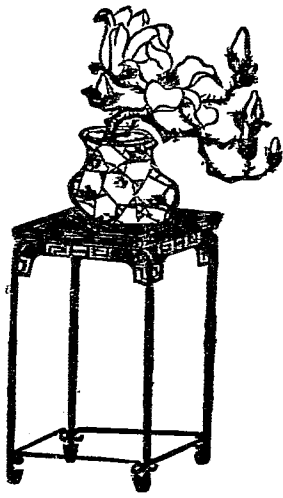
食料一般不足。據九月二十日紐約通信。關於德國食料問題之近狀。有所報告。蓋德國於本季收穫以前。其盛傳之樂觀說。至今已漸露馬脚。曩者德國由食料豐富之羅馬尼亞及俄羅斯之一部供給食料之說。至今日殊覺其難信。德國境內果實及馬鈴薯之收穫。亦難言十分豐稔。故今冬對於食料之貯藏。至爲鮮少。其理由之一端。說者謂因政府獎勵本季冬收穫。農家刈取過早。雖一時收穫物頓形堆積。然因之其一部分遂至廢棄。此點亦頗與有力。其後由德國遞來各新聞紙之報道。亦各直接間接漏洩德國之現狀。茲就柏林日報所載。試舉其一例。一欲購買食料而赴市場者。多有空手歸去之情形。現在柏林市中營賣野菜之商人。其數雖達八九千人。而野菜輸入之量。有時僅可入於八九百人之手。其事殊非罕見。因之空手之商人。爲數甚夥。市政廳不能聽其放任。乃起而幹旋其間。使各商人依序購買。雖則如斯。然對於野菜之缺乏。固莫之奈何。此有待於闢由外國輸入之途。方可稍展吾儕之愁眉也。又其事雖稍屬舊聞。據八月下旬柏林之通信。凡在柏林附近一

帶有馬鈴薯培植地者。皆一旦收回其馬鈴薯票。使其就自己園圃收穫者儘先稍費。對此規定。亦頗有不平之聲云。

兩量稀少。關於本年馬鈴薯收穫之公報。雖登載樂觀之說。實際似大不然。今年夏季兩澤不足。因而一部分之收穫。不能如意。卽就此後之收穫。其可懸念之點。亦不一而足。雖南方提瓦利亞地面。似比之他處較爲豐稔。而同地政府不能自安。現正銳意講求相當方法。如何使其收穫之物。不爲他地方所吸收。至於同地之食品。當比較的豐富之證。據最近秋利奚新報之紀事。載有拔蘇一等飯店之菜單。較諸秋利奚三等飯館。其價值尙廉云。

最有効之應付策。通德國全境。魚類甚苦缺乏。故政府有將波羅的海一帶之漁獲物。收集於希帖奇恩之舉。然沿海之漁家。不肯實行。其各自之漁獲物。仍不免隨意處分。政府於監視方法。雖殊費苦心。然尙未能禁止其秘密漁獵。其以種種方法贈送小魚類於德國內地之親朋。亦依然秘密行之。德國朝野。對此急迫之食料問題。苦心焦慮。莫可言喻。至於最近。始案出一問題。卽食料品之消費。如何能最爲有

益一案。是也。譬如將一年分爲三季。視其人體之營養與食料品之狀況。由正月至五月食馬鈴薯。六月至九月食麪包。十月至十二月食肉。如此分配。其效果應爲最大。現正銳意考求中云。



今日世界之船隻

一九一七年十一月二十一日
英文北京時報轉載紐約新聞

凌啓鴻譯

自德國以海底潛艇爲無限制之攻擊。交戰國與中立國之船隻。均受莫大之影響。而船隻之多寡。與戰事之進行。亦遂有密切之關係。據今年二月一日各方面之報告。全世界船隻之往來於海洋者。尙有四〇〇〇〇〇噸之多。各國之添造船隻。自一九一七年二月。以至一九一八年二月之間。可得二〇〇〇〇噸。自一九一八年以至一九一九年二月之間。其能添造船隻之數。當能倍之。故可得約四〇〇〇〇噸。

然現在協約國與中立國船隻之爲海底潛艇擊沈者。實超出於添造之噸數。而此後潛艇破壞能力之達於何種程度。尙未可知。而以目下船隻所損失之率推之。則十八月之內。將減少一八〇〇〇噸。而添造之船隻。至多亦不過六〇〇〇噸。其相差有一二〇〇〇噸之鉅。然在今年二月初旬。德國潛艇。尙未爲無限制之攻擊。世界船隻。固已缺乏。故無論交戰國與中立國。對於貨物之進口出口。均爲嚴重之取締。然以各項船隻。盡供運輸軍用品及送載軍隊之用。已有

不足之虞。一國之尋常運輸事業。斷不以戰事發生而遽宣告停止。故自有戰以來。各國所感受之困難。船隻之缺乏。亦其一也。

據德國海軍當道之所報告。協約國所有之船隻。無論其所固有者。新造者。取德奧諸國之所有而收沒者。及由中立諸國臨時租借者。統計不過一〇〇〇〇〇〇噸。頃據鮑林氏（德國海軍界之聞人）之所宣言。德國自今年二月。肆行海底潛艇以來。其所擊沈協約國之船隻。有五〇〇〇〇噸之多。此係德人張大之詞。固無疑義。然協約國船隻之損失。因無詳確之報告。吾人亦未敢爲具體之論斷。總之船隻所損之噸數。必超過於添造之噸數。前星期紐約泰晤時報載一倫敦通訊。謂現在協約國損失船隻之率。每月約一六〇〇〇噸。近數日內。該報復稱船隻之損失。實無如此之鉅。平均計之。每月不過六〇〇〇噸。或每年六〇〇〇噸而已。

正貨之增加與對正貨策

譯十月三十日大坂朝日新聞

陳啓修

歐洲開戰以來。歐洲各中立國如瑞典。挪威。瑞士。荷蘭等之正貨莫不激增。而日美兩國之正貨增加尤夥。一九一四年美國所有之正貨。合政府及民間所有。僅日幣三十七億餘萬元。至本年七月。事隔三年。乃增至六十一億餘萬元。其增加率實爲六成四分。日本正貨近雖超過十億元。較之美國猶不無小巫大巫之感。然三年間之增加率。較美國爲大。實達十七成。蓋大正三年末之正貨總額。僅三億四千餘圓也。而在內正貨之增加率。較正貨總額增加率尤大。實達二十六成。此等傾向。頗足刺戟美國之朝野。至使美國採用正貨輸出禁止之方針。其在美國是否爲不得已之措置。茲不具論。所當論者。則日本政府因受美國禁輸之影響。所採用之正貨輸出禁止也。

財政部令禁止金貨及地金之輸出。並禁止蒐集及鑄毀金貨幣。以供地金之販賣。或使用。此其事寔殆與停止兌換無異。何則。凡向日本銀行請求兌換者。非欲作爲金貨而輸出之。即欲作爲地金而使用之耳。今既禁其輸出。又禁其使用。是徒存金

貨之名。而陰奪其寔矣。

夫內有四億六千餘萬之正貨。外亦有五億四千餘萬元之正金。然猶不得不實行事實上之兌換停止。果何故乎。且此問題又不僅關於財政部之正貨禁輸而已。世上百方計畫。謀吸收正貨於內地者。數亦不少。吾誠不知其何心也。

正貨非無故而輸出外國者。其輸出也。必因有商品之輸入。而商品不問其爲原料品爲製造品。苟因國民生活上之必要而見輸入。則經濟上外國貿易之利即在於此。然今乃欲禁止正貨之輸出。謀更正貨於內地。豈非欲以正貨之吸集爲貿易之目的乎。然國際戰爭之非正貨之戰爭而爲貨物資之戰爭。此次歐戰已說明之。而無復遺蘊。當此之時。乃耽正貨萬能之迷夢。斯則吾人所甚不取者也。

縱今日本經濟界因歐戰故而有異常之膨脹。然欲於戰後長握十億餘之正貨於日本人之手中。從日本在國際經濟上之情狀觀之。實勢所不能故。平和恢復後。此十億正貨之將復流出於外國。蓋稍知經濟事情者之所知也。問題之生。不在其流出與否。而在其流出之遲速及程度。若將來正貨之減少過激。日本經濟界將不得

不陷混亂之狀態而此危險之大小當與戰時中正貨蓄積之程度爲比例。又勢所必至也。

若歐洲戰爭。使日本入於經濟上之自給狀態。則平和克復後。日本依靠外國原料及製品之事必少。輸入貿易其能因之較戰前銳減否乎。試徵諸交戰三年間之經驗。當知其不能也。何況今日一般物價。非常騰貴。循斯以往。而不謀補救。則今日之正貨吸收策。可謂使日本經濟界日趨於危險之愚策也。



日本寺內首相之戰時經濟譚

譯十月五日
本國民新聞

李培藩

十月三日晚於首相官邸開送別會。特使赴美財政經濟委員長目賀田男爵。是晚與會者甚衆。極一時之盛。寺內首相因致送別辭。談及戰時經濟。辭簡意括。咸中要樞。頗有足以喚起國民之注意者。茲摘要錄之如左。

(一)特派委員之主旨 吾政府視爲戰時重要施設之一。而特派財政經濟委員者。其主旨在於調查各國關於財政經濟上之施設。並與列強更爲密切之聯絡。而裨助吾國戰時戰後財政經濟之發展也。比來美國戰時財政經濟上之規模。極其宏大。影響於世界產業及金融界者甚劇。實言之。與吾國之利害關係最爲密切。於是不得考其真相。疏通彼我之意見。使經濟的聯絡。日就接近。而互相提携以鞏固其經濟上之基礎。故此特派之委員。比較多數由實業界任命之。深企朝野一致。戮力斯舉。希得世界經濟上之優越地步也。

(二)經濟獨立之必要 世界變局發生以來。吾國經濟狀態。幸呈佳况。然試觀世界戰局之趨勢。而度吾國經濟界之將來。固決不能晏然自安。今美國之加入戰團。在

聯合國方面固亦大增其勢力。然就俄國近今之戰局與內政觀之。實堪憂懼。大戰之前途。復甚遼遠。而西鄰中國之政局。亦呈不靖之象。且各國戰時之施設。莫不借戰局之擴張與之俱進。自茲以往。其及於吾國經濟界之直接利害。必日益滋大矣。要之吾國既爲聯合國之一。對於大戰發生之形勢。自須共同担任義務。至於吾國經濟界由時局所致之佳况。宜設法助長之。并防止其各種弊害。準備其戰後財界之變動。以造成經濟獨立之地步。而冀國家之基礎鞏固也。以上種種。吾政府宜亟設必要之機關。研究之。實行之。以期無所遺恨者也。

(三)發揮國家精神 茲欲諸君注意者。即歐戰以來。吾國對於聯合國之清償軍需品代金。調劑匯兌資金及其他事項。凡吾力所能及者。皆嘗與以財政上直接間接之援助。遂致開戰以來。總利得約十五億圓元中。已有十億餘圓皆專消費於此矣。雖然。徵之戰局之現狀。伏察吾國之地位。嗣後對於此種之援助。或其他海外投資。當尤感必要也。且政府所有應時之建設。縱然與個人之利害有不相容。然鑑於變局之重大。願一般國民容忍幾許犧牲。均以發揮國家的精神爲前提。竭力舉其實

效。至吾政府除國民經濟及保護國民生活之必要上萬不得已者外。決不採阻害產業自然發展之策。常以力圖促進健全事業之勃興。以確定吾國經濟上之根本爲念也。

(四)警備與調和 戰時經濟之現象。非可以支配平時經濟現象之法則與理論律之。而其現象復往往出於意想外者不尠。且交戰諸國基於策戰或自衛上之所施設者。則與吾國財政界以種種影響。又將層見疊出。吾人於此務爲十分準備警戒之。審慎從事。不使經濟界徒生搖動。實計之得者也。夫國內產業之發展與國民生活問題固相關聯。而資本家與勞働者。往往有缺調和之傾。向斯固出於必不得已之趨勢。然斯調和之任務。政府固不克辭其責。而諸君對於融和兩者之意思。謀其利害之一致。以不使阻害吾國產業爲圓滿之發達。亦甚望周詳籌劃預爲之計也。近今物價著見騰貴。國民之生活。重蒙影響。而政府雖因之曾認爲當抑制之。已議定具體方法。又對於今後之必要。亦嘗有所研求。惟茲事體大。若希望舉其實效。非政府所能獨擅以竟其目的者。故確信必俟一般國民之努力。始克奏厥膚功也。



法國戰時食料政策

經濟論叢第六號 日本大正六年十二月一日發行

韓鈞堂

平時法國之食料供給。殆立於自給之地位。非如英德兩國多仰給於外國之輸入也。因此次之戰爭。其國境之在戰區內者。面積雖非甚大。而物產豐饒之地。如炭鑛。鐵鑛。製絲織物。製糖工場等之所在。及甜菜。小麥。馬鈴薯等之產地。或蹂躪於馬蹄。或爲敵人所占領。又自開戰以來。迄本年二月一日以前。海上尙未封鎖。船舶出入。得以自由。今則海運異常危險。故關於食料問題。嚮較英德兩國地位較勝之法蘭西。今亦漸入食物騰貴之苦境。然如德國所施之極端食料限制法。法政府則尙未至實行。惟僅限於少數之貨物。決定其最高價值而已。開戰以來。關於英德之食料問題。報告者已實繁有徒。惟述及法國者則甚尠。故撥拾開戰後。法政府關於食料問題所採行方針之大概而述之於左。

註 一九一三年度。法國食料品之輸入總額。爲十八萬萬〇三百萬法郎（約七萬萬元）。一九一二年度。英國食料之輸入總額。爲二萬萬六千二百萬磅。（約二十五萬萬五千萬元）。德國食料之輸入總額。爲三十一萬萬七千萬馬克。

（十五萬萬零八百萬元）就以上法國食料品之輸入總額約當法國國內食料消費全額之一分二厘內外。

(一) 小麥麵粉麵包等最高價值之限制 麵包及肉類之最高價值得臨時限制之。法國於千七九一年時舊有此法律之規定。即地方自治團體之領袖。如認此二種食品其價值最高持。根據法律賦與之權能得指定其最高限度。然自由主義派之經濟學者。要求廢除此法律。為時殆亘一世紀以上而終歸於無數。但此法律適用於肉類之往例甚夥。而對於麵包。則常依據此規定限制其最高價值焉。惟地方自治團體之領袖如僅得限制麵包之價值。而不同時與以限制小麥及麵粉之權力。則所謂限制者。於實際上。多屬徒勞無益。故法政府更依一九一五年十月十六日公布之法律。將小麥價則之決定權。及必要時得以指定價值由農民與商Y徵發小麥之權。概收歸於政府之手。

註 一九一五年公布之法律。規定小麥一法解(海哥特里達)須有七十七法斤(克羅格爾姆)之重量。且據該外國種

在百分之二以下者其最高價值。每法解不得逾三十法郎。重量每增一法解。價值增加百分之一。又據該外國種。每增加百分之一時。其定價則減百分之一。

然在實際上政府行使此權力之時則甚渺。蓋政府認為必要時得指定小麥價值

之規定。如以人爲的居奇。使價值騰貴至三十法郎以上。則有發布徵發令之虞。商人等如要求逾格之價值。在事實上轉生不利。故小麥之價值不易抬高。惟麵粉之價值。則因各地製粉之設備。及運輸之便否。情形不同。故以最高價值之決定權。委諸各地方所。然尋常價值。則以每百法斤。值四十或四十二法郎爲準。

一九一五年法國農地之一部。蹂躪於兵馬。並因農業勞力之缺乏。小麥之產額。不及往年。外國小麥之輸入。因以增加。政府據前述之法律。收買輸入之小麥。而賣却之於缺乏地方。而以食料供給委員（據一九一四年布告所設置者）專任其事。該委員直隸於商部。其辦法不直接賣却於人民。先售於各都市之商會。再由商會視其必要而分配之。計自一九一五年五月至同年十二月末日。該委員會所收買輸入小麥之數量。共五百七十五萬法石（坤塔爾。一坤塔爾合百克羅格蘭姆）其價值則法斛在三十法郎以上。而售賣時。限於前述之法律。其最高價值。不得逾三十法郎。結局之損失。爲政府所負擔。於是議決二億法郎之支出。以補償之。至輸入小麥騰貴之原因。由於船舶缺乏。運價騰貴者居多。法政府欲減少其負擔。乃多備備

船努力減輕其損失。以此機敏處置。乃得使其一般國民關於麵包一節。較諸英德兩國。得以低廉之價格。供給其需要焉。

註 法國麵包之價值。每二法斤。四。四磅。價八十五生丁。約三角二分。英國麵包之價值。每四磅。值四辨士。約四角

內外)

麥之價值。如依需供要供給之原則。聽諸自然決定。則應較指定價值爲昂。故法之農民。對於政府之人爲的限制方針。不表同意。於該法律於將頒布之前。彼等小願於政府。謂既定小麥之最高價值。不得爲逾格之賣價。宜並定農業勞動者之國最高備金。亦不得爲逾格之要求。蓋非如此。則農業上之收支。萬難相償也。政府亦諒此民艱。乃恢復小麥輸入稅。(此關稅於開戰伊始。即一九一四年七月三十請一日廢除)定爲每百法斤。課稅七法郎。以謀減輕對於最高價值限制所生農民之苦痛。此關稅之恢復。就豫預防價額暴騰及補充食料缺乏之本旨論之。殊覺矛盾。然由他方面觀察。既指最高價值。以限制騰貴時農民應得之利益。則因外穀輸入。預防價格之低落。以保障農民之損失。亦屬至當之政策。蓋既定最高價值。則非

最低價值對於消費者及生產者之間。不得謂爲公平之保護也。然據聞最近之實況。無論此關稅之有無。外國小麥之價值皆騰貴至最高價值（三十法郎）以上。故法政府如無負擔其損失之決心。則輸入必漸至困難矣。關於小麥及麵粉最高價值之限定。足爲障礙者。厥維燕麥。燕麥之價值。並無人爲的限制。故因需要及供給上之關係。其價乃至較小麥爲昂。一九一六年之初。燕麥一海苛特里達（法斛）值四十法郎。故農民就利益上計較。乃不種小麥而種燕麥。甚者乃至飼養牲畜。使用小麥。而將燕麥賣却。至一九一六年四月二十五日。乃頒發禁止以小麥飼養牲畜之令。以矯正其弊焉。

(二) 小麥以外各種貨物最高價值之限制。一九一六年四月十七及二十日公布之法律。規定政府對於小麥以外之某種貨物。認爲必要時。得指定其最高價值。詳言之。四月十七日之法律。規定在戰爭繼續中。內務及農商總長。認爲必要時。得提議限制小麥以外之一切麥類。及糠類之最高價值。又同月二十日之法律。規定戰中及戰爭終了後三個月間。政府得指定砂糖。咖啡。馬鈴薯。牛乳。牛酪。乾酪。食用脂

類油類。油槽。石蠟。石油。肥料。丹礬。及硫黃等之最高價值。但除砂糖。咖啡。石蠟。及石油。四種外。（此四種之價值。由商部總長之提議定之。）其他貨物之最高價值。由地方長官。徵求各縣設立委員會之意見而決定之。（委員會由十六名之委員組成。其委員由地方官吏。縣會。商會。及農民團體中。各選出四名。）又戰爭地域一切食品之價值。由陸軍部定之。對於軍人以外之一般人民亦適用此規定。

對於依法決定之最高價值。如有異議時。應由受損失地方之市長。商人及生產者。提出請願書。商人及生產者提出請願時。於最高價值發表後十日以內。以保險郵政。請願於內務及商部總長。同時並呈報於地方長官。對於此請願者。於兩星期以內。與以准駁。又凡地方所指定之最高價值。零星售賣等商人。須揭示於店前。而對於違反此規定者。與以相當之處罰。

（三）肉類價值之限制。關於肉類價值之限制。尙未普行。蓋因肉價即使昂貴。比其他種食品之平均騰貴額。嘗不能超過其上。又肉類之品質。良否懸殊。指定價值。頗多小難。不能如小麥。麪包等質。無顯著之差異。價值較易決定。故也。然因地方之情

形則有籌設市辦肉場。間接抑制肉價之騰貴者。雖對於私設肉場之價值。未與直接之限制。而市辦肉場之開設。則可強制彼等。使不得壟斷居奇。其例如尼姆市曾於一九一五年十一月開設市辦肉場。而成績意外良好。嗣乃於市之各部添設分場六所。較諸私設肉場。減價一分或一分二厘。以供給肉類於市民焉。

巴黎無市辦肉場。而以巴黎購買組合之同盟本部代之。然實際上則僅限於凍肉而非販賣一切肉類也。法國當此次戰爭之前。對於輸入之凍肉。每百克羅格蘭姆（法斤）課以三十法郎之關稅。故輸入極少。今茲因戰爭之影響。新開放輸入之門戶。然凍肉運送之船。法國嚮無此準備。故現在純依賴英國之供給。此次凍肉之輸入於法國。一面對於法人之生活費。與以節減之機會。一面並對於嚮無甚利益之法國購買組合制度。喚起政府及一般人民之注意焉。

（四）砂糖消費之制限。政府對於砂糖之消費。欲與以適當之限制。於本年一月十二日。召集砂糖委員會。該會以爲法國內所消費砂糖之總量。其三分之二。係由國外輸入。今茲海上運送。危險日增。乃提議限制一人每月之消費量。定爲七百五十

格蘭姆(法錢)設有製造自用果品或糖餞品時。對於一人每年可特加三克羅格蘭姆。又月二十一日之布告。規定自一九一七年二月一日以後。凡業製造菓品者。於每星期二三兩日應停製造。其旅館。飲食店。菓品店等。於以上指定之兩日。禁止販賣一切菓品。用以限制砂糖之消費焉。

(五)於以上各種以外。本年一月政府更召集旅館及飲食店等之代表者。關係限制食料之消費。有所協議。結果規定自本年二月十五日以後。凡旅館。飲食店。賭所。珈琲店。俱樂部。食車。以及其他類此場所。除羹湯。乾酪。副食品等外。定為每食不得逾二籃(內一籃為肉類)又為預防食品之妄費。起見。凡飲食物營業者。其藥單中。除額定之羹湯二種。雞卵一品。魚類二品。肉類三品。野菜三品以外。禁止額外登載許多品類。並須每日將菜單呈驗於警廳。經認可後。始准售賣。就以上之事實觀察之。法國政府之戰時食料政策。漸趨緊迫。是不難想像者也。

美國戰時經濟之政策

節譯第二十二卷第六號
國民經濟雜誌

萬葆元

美國戰時經濟之設施。其最注重之點有三。即食料品之管理。貿易之限制。及物價之公定是。依次分述如左。

(一) 食料品之管理

美自參戰以來。對於食料品之供給調劑。最費苦心。至八月十日。始發布食料品管理法。並食料品檢查法。同時任命虎拔氏爲食料品管理官。執行法令。虎拔者。比利時救濟資金之委員長。夙負盛名之人也。自參戰之初。即參與威爾遜氏帷幄。專就食料品之管理。條陳計畫。及管理法。發布虎氏特希望無報酬充管理官之職。經大總統許可。而有前項之任命。虎氏對於該法所抱之目的有三。其言曰。第一。禁止驟護暴利之各種有害之投機事業。使基礎的食品。得享健全之買賣。而獲價格之恆平。第二。監督食料品之輸出。如對於現時世界各處俱感不足之品。常使其國民能爲豐富之供給。並與協約各國。遠制價格之暴騰。第三。關於食品之節約。講最良手段。使增加對聯合國之輸出。至冬期必需之軍隊。及國民之食品。總期能使其供給

充分。凡此三項皆爲食物管理法中最注目之點。溯自戰亂延長。海陸戰線錯綜糾紛以來。聯合國食料品之輸入。已陷於不安之狀態。加以多數壯丁之應募。田園隨在荒蕪。故食料品之供給。因之愈感困難。就今年論。總計聯合國全體。小麥之不足額。達三億斛。英名B.T. 約二半餘。而美國輸出最大之限度。假定爲二億二千五百萬斛。則彼等常時之消費額。亦既爲二成五分之減少。况美國自千九百十五年。小麥大豐收以後。繼續二年。迭見歉收。故美國平常輸出能力。尙不能超過八千萬斛者。今則火急要求二億二千五百萬斛之供給。實不知如何處置。加以船隻減少。運輸受有限制。如食料品中之野菜。玉蜀黍。及魚類。皆須留於國內。至小麥。牛肉。豬肉。乳酪等。比較上營養分大者。始有輸出之必要。情狀若是。故若任其自然。不行適當之供求配合。則不獨損與國軍勢之能率。且其穀肉類之暴騰。必有出於意料之外者。故政府加以干涉而爲之劑於其間。此誠不得已之苦衷也。至於食料品取締法之內容範圍甚廣。有必要時。尙有補充之規定。茲僅就當時所發布者。撮其要略如次。

一、管理法之目的。以食料品爲主。其食料品以外。如飼料。燃料。煤油。自然煤氣。肥

料。肥料成分。及生產食料品。飼料。燃料等。必要之機械。器具。設備。亦包含之。此等在法令上。總稱爲必要品。

二、價格之公定。及最低價格之設置。爲食料品供給調劑上最占重要之規定。近來戰時之經濟。驟受急激之變動。物價因而騰昂。故有盛唱人爲的抑制之論者。然過度之壓抑。反陷生產者於苦境。致目下緊急必要之物資供給杜絕。於是又有所謂正當價格 (Just Price) 或公平價格 (Fair Price) 之論發生焉。此論之主旨。在定一價格。使生產者除填補因戰時急需所增之物資之生產費外。猶能獲勝於平時所獲之餘利。與生產者以保證。以此價格。作爲最低價格。或於其最接近之點。行買賣價格之公定。此事即大總統演說中。亦屢次論及之。斯蓋食料管理法實現之所由來也。本法中第十四條。關於穀物最低價格之規程。如千九百十八年產之小麥。每斛定價二美金。至千九百十九年五月一日止。認爲有效。若市價低落。至公定價格以下時。政府負賠償之責。又第十一條之規定。如小麥。麥粉。肉類。豆。馬鈴薯等。大總統認爲必要時。凡最低價格之物。在於不下其定額之範圍。

內得以相當之價格購入適宜之數量貯藏或販賣之。但現在所稱最低價格之物不過千九百十八年產之小麥。至對於千九百十七年產之小麥及其他項食料品。則於公定價格之先。尙有十分調查研究之必要。故發布法令時卽設置價格決定委員。被任命者以確實之食料品營業者及消費者方面之代表爲主。至膺委員長之選者。則爲威利耶穆大學總長蓋非爾特氏云。

三、食料品之徵發。及買賣之官營。準第十條及第一條之規定。卽政府認爲維持海陸軍及其他共同防禦有必要時。得以相當代金。強制徵發人民所有之食物。燃料。飼料等。並依前節方法。得隨時行食料品之買賣。其買賣手數料限於實費。又鑒於買賣上之必要。得在全國主要地方。設置政府代理人。更爲處理是等實務起見。特設置資本五千萬美金之穀物公司。全股份以政府資金充之。直屬於食糧品管理官。司內外之穀物買賣。

四、爲抑制食料品價格不時之高下起見。用左列方法。

(甲)九月一日以後。禁止小麥之定期交易。

(乙) 穀物倉庫及製粉所。(一) 日產額百斛以上者。收歸政府管理。僅限於具有左

列條件者。與以業務經營之特許。但農民倉庫。作為列外。

(1) 對於其保管行為。通常單課以相當料金者。

(2) 非經食糧品管理官之承諾。不得保管小麥至三十日以上者。

(3) 關於穀物之收入及搬出。製一定之報告。定期報告於政府者。

(丙) 必要品之惡意貯藏。目為不法。所謂惡意之貯藏者。(一) 無論何人。自己及其家族。於相當期間。超過日常生活所必要之額。(二) 商工業者。超過其營業實行所必要之額。(三) 其他無論何人。預料價格之騰貴。為必要品之貯藏。或各賣者。

(第五條第六條第七條)

(丁) 穀物之輸出。有時經管理官之特許。

五、食糧品之節約。為食糧品管理法最重大之目的。其已成爲法律者。僅第十五條。禁止威士忌製造之規定。如自本法公布日起。三十日後。爲供飲料之目的。製造威士忌所使用之穀物。絕對禁止。此外虎氏對於食糧品節約之事。先蒐集農務

省所有關於食料品消費之統計。旋利用機會警告婦人。特自十月十八日起。設一週間之節約日。促國民的覺醒。總以達其節約之目的爲止焉。

六、政府自千九百十七年。至千九十八年。爲增加農產起見。得買收肥料成分之鹽酸蘇打。以寔價販賣之。(第二十七條)

以上諸端。美政府爲管理法實行之故。除負擔必要經常費外。收買穀物費。計一億五千萬美金。收買鹽酸蘇打費。計一千萬美金云。

(二)貿易之限制

貿易之限制。分禁止輸出與輸入兩方面。現在美國所行者。已有由禁止輸出漸及於禁止輸入之勢。試觀交戰國間。貿易之杜絕。此爲當然之結果也。第交戰國對於中立國行貿易之限制時。設使中立國所受之物資。轉賣於敵國。則與輸出家戰國。以美大之不利。故交戰國當戰爭初起。即關於戰時禁制品之取捨管理。甚爲注意。惟美自參戰以來。其舉禁止輸出之限制。更進一步。不僅對於中立國。即對聯合與國。亦遂行各種之禁輸。觀其法令之第一步。爲本年六月十五日公布之探偵法。該

法者丁茲戰時爲防止危害美國之平安且以制裁爲目的所成立之法也如敵探之偵察戰時美國港灣敵船之處分加害於從事外國貿易船舶之制裁中立之維持軍器之沒收外國旅行證戰時郵便等詳細之規程等又其第七條規定現時戰亂中大總統認爲維持公安之必要時得發布適宜布告或目某種貨物之輸出爲不法更爲達此目的起見於六月二十二日組織輸出禁止會議是項會議由國務總理蘭新格商務總長列得奚爾特農務總長豪斯頓及食糧品管理官拔四氏所組織大總統與以援助決定關於穀物石炭等輸出之大方針其任事務之實行者則爲商務省內輸出特許部至所有輸出貨物限制之範圍及對於相手國與輸出特許貨物之數量等均先經輸出會議決定後將其結果通知於輸出特許部再計其寔行焉輸出禁止會議當審查此等事項時備置有統計部調查之各種資料查各國戰時必要品之需給狀態特注意與敵國之通商關係至美國輸出品之許可額則爲相當分配僅限於其範圍內始特許其輸出焉其後七月九日又指定非受大總統之特許則不能輸出貨物及二十二日商務總長更將其範圍擴張如次

煤炭 煉炭 燃料用油 燈火用油 赤油 煤油等
穀物 粉 玉蜀黍粉 米粉 米 飼料 油菓 落花生等 肉類 脂肪
家禽油 綿種 牛酪 脂魚等
動物性及植物性食用油 動物性及植物性非食用油 野菜 罐頭 煉乳
落花生油 菜種油 牛脂等
銑鐵 鋼鐵 鐵鋼板 其他各種鐵物等
肥料 家畜用飼料 鹽酸曹達 磷酸 硫酸 鳥糞 安莫尼亞 骨粉
及其他等

軍器 爆發物 鹽酸加里 硫黃 硝石 丁列綿油 樹脂等

上列各種貨物對中立國之輸出取締。即英國官憲亦曾注意及之。不過美國加以限制時。收效更大耳。其蒙最大苦痛者。則為丹墨和蘭等中立國。該國陸續派遣委員赴美。請求解禁。然終無何等之效果。蓋參戰行為漸次擴大以來。軍需品之需要愈急。特造船為甚。最少一年間。須立增加七百萬噸之計畫。縱天然之資源如何豐

富。而對於如斯急激生產之增加。求其原料供給之充分。亦不容易。即令供給數量。無虞缺乏。而原料品之輸出。任其自然時。則起市價之暴騰。促財政之滯滯者。此亦爲可慮之事。况一方面。政府對於鐵煤炭等。公定價格。以如斯比較價廉之物。賣却於外國。則因戰時之餘波。內國商人應得之利益。而爲外國人供犧牲。結局。因供給原料。獲暴利之外國工業。亦招無益之損失。故美國之禁輸政策。超越中立國之領域。進而及於一般外國。並聯合國。無施特惠之餘裕者。有由來矣。夫戰時經濟之主眼。在國民經濟之獨立。國民經濟獨立之基礎。在必要原料品之供給豐富。能維持國家之命脉。因此美雖欲博聯合國之好感。於某種程度。嘗供犧牲。至此亦不能不感困難矣。八月三日。大總統命輸出管理局。禁止鋼及鐵製品之輸出。十五日以後。又對於聯合各國。非得證明實際供軍用。或供戰爭之目的。則禁止其輸出。至九月十日。復禁止金之輸出焉。溯自戰亂開始以來。美國輸出超過之巨。三年間。吸收百二十億美金。今次突如聲明金之輸出。此世之所以一齊驚嘆也。其禁輸令前三月間。金之流出。有超過輸入之勢。特一日至八日之總輸出額。共二億七千萬美金。其

過半數爲日本所吸收。因此喧傳美之禁金。有妨害日本之意。其實不然。歐戰開始以後。紐育金融市場。日形緊迫。而爲完全金融中樞之機能起見。則所需之準備金。自愈形重大。由廣義之國民經濟獨立上言。則金之流出。雖可謂基於不可等閑視之之情事。結局即稱爲經濟上國家主義的思潮之發露。亦無不可也。加之輸出限制。更進一步。將轉爲生絲絹茶等之輸入限制。風傳殆遍。其如斯物資之驅逐。雖無害美國之生產能率。究其實行。亦不容易。但美爲維持貿易之均衡。防止正貨之流出。於某種程度。制止必要品之輸入。亦在不可免之數也。

(註) 十月六日。發布對歐貿易法。新設戰時貿易局。司從來輸出管理局之事務。

(三) 物價公定

更就價格之公定言。其食糧品一項。業經實行。已述如前。後因食糧品管理法。有燃料及肥料亦適用之規定。故公定煤炭價格。尋及於肥料。進而即食糧品管理法。不適用之貨物。如鐵鋼。紙等。亦波及之。但此種貨物價格之限制。爲聯邦商業委員

(Federal Trade Commission) 之職掌。聯邦商業委員者。依千九百四十年新脫拉斯

法所設立爲抑壓美國內不正當之競爭及不公平之價格。故執行必要手段之機關也。

開戰以來。各種物價。異常昂貴。該委員對於各種商人間。就其非獨占行爲調查檢舉。不遺餘力。其已摘奸發伏。附於裁判者。爲野菜商之台同。及食糧管理法出。又對於煤炭價格。精細研究。一方面召集華盛頓有力炭商。協定適當之價格。至八月二十一日。又對於協定價格。再減價一成至三成五分。新作一公定炭價。業經大總統之承認。復次對於銅及鐵類之價格。亦繼續公定焉。總之欲使一般市場之購買者。準據政府所收買之價。維持收買價格與市場價格之平衡。究其實際。收買價格比諸從來之市場價格。有低至五成至七成之狀況焉。

美政府所以強行此種低價者。蓋欲因以壓抑戰時之暴利者。減輕軍隊船舶並一般工業之經營費。鞏固國防及生產之基礎。除去一般消費者生計上之苦痛。故百方講求所有方法。訴當業者之愛國心。使政府之目的。完全貫徹。即大總統威爾遜氏。屢次演說布告中。亦盡情披露。其言曰。「際茲一髮千鈞之危機。賭幾十萬回胸。

之生命奮鬥戰場。設在後方供給物資之人。有計慮因勞務而來之報酬之多寡。有尙得謂真正之人乎。其真正愛國者。其肯犧牲同胞之生命。積蓄自己之財產乎。並力述政府之公定價格。爲正當之價格。並非不當減而減。破壞生產之基礎也云云。三年來美國之經濟界。受戰亂之好影響。異常活潑。自參戰後。因厲行各種驚天動地之經濟策。始大爲搖動。特軍器製造業者。因增稅與賣價限制故。受二種之打擊。股票爲之暴落。至所謂軍器製造會社模範之（比利哈母）製鋼所。其股票亦隨而下落焉。其狀如左。

千九百十六年二月 七〇〇

千九百十七年二月 五一五

千九百十七年八月 一一二

千九百十七年十月 七八

此外一般股票行市。至今日止。尙未大受惡影響。僅鐵道股票及船舶股票。相繼下落。然間亦有因而昂貴者。茲揭較數種之股票市價如左。

股票種類

一九一七年
一月至八月

最高

一九一七年
一月至八月

最低

幹綫鐵道

一月三日 一〇四

五月廿一日八三

紐育中央鐵道

一月四日 一〇三

八月廿三日八一

迭拉威耶哈特遜鐵道

一月十九日 一五一

八月廿一日 一〇〇

芝加哥密魯俄基
聖特播爾鐵道

一月四日 九二

七月五日 六五

「右來參特」鋼船公司

五月卅一日 一三六

二月一日 九九

固前優先股

一月十九日 一二一

五月九日 一一六

國際海運公司

一九一六年
九月 五〇

八月廿四日 三二二

煙草生產

八月廿一日 八〇

二月三日 四八

合衆國葉卷煙草

八月十四日 一二七

二月三日 九一

柯倫布鋼船公司

七月二日 九一

二月二日 五〇

蓋物資之開發與商工業之振興並不因參戰而殺其勢。雖正貨之流入稍衰。而輸出超過之勢。尙復旺盛。故救一髮千鈞之危局。尙綽綽有餘裕焉。此外食糧品之管

理船舶之統一貿易之限制。物價之公定等項。美政府正在努力劃策。其所施設。每出人意料之外。要之推其原因。乃不得不歸于彼國之國家主義。民主主義。及英主主義之發動也。美國在建國之始。本爲個人主義最盛之國。近數十年來。個人主義漸頹。國家主義漸盛。政治上地方分權主義衰。而中央集權興。及歐戰開始以後。國家主義之說大昌。於是徵兵製船。日不暇給。加稅增租。民不驚異。蓋國家主義之浸漸使然也。此外民主主義之極盛。亦爲美國經濟政策上種種施設之根因。民主主義盛。則國民納稅觀念明。故租稅之增加。易於施行。官僚主義及專制主義之國。反是。故今茲大戰以來。德國戰費多取諸公債。及不換紙幣。英國戰費。則大半取諸租稅也。美國亦爲民主主義最盛之國。故強增極重之稅。限物品之價。而國民亦不以爲異也。而數十年來。英美國際感情之佳與。所謂英米主義之唱導。亦足使英美二國之經濟施設。互相影響。彼此觀摩。彼英國既鑑於戰前經濟政策之失敗。放棄自由主義。而取干涉主義。則美國之甘步後塵。亦事理之當然也。

戰後列強之經濟政策

日本中外新論第一卷第
三號去年十二月發行

河津暹著

方汝舟譯

據世界經世家及學者之所觀察。歐洲大戰終局之日。即爲世界經濟戰爭開幕之時。歐美交戰諸國。今後益謀經濟政策之確立。注全力以恢復戰爭中消耗之國富。有斷然者。

依學者之所論。則今回戰爭諸國。一年中應耗其國富百分之十二以上。使此論果確。則彼等必爲十二分之努力。以圖恢復。固屬當然之事。其恢復之策。以輸出自國之生產品於外國市場。謀賤路之擴張。其事較易爲力。其結果國際市場。必起偉大之競爭。又戰後各國必加重租稅及其他之負擔。致力於收回國家所失之財源。其結果一般人民不奮發。則不能堪國課之重負。國民中人人努力。急起直追。固事勢之所必然者也。而經濟學以最少勞費收最大效果之原則。將一變而爲以最大之勞費收最多之效果。蓋國際之競爭既烈。加以現戰爭中一千五百萬士卒。於軍隊的規律之下。受有秩序之訓練。戰爭終結。彼等一大部分從事於工業。其能率之增

大實有令人可驚者也。

試徵諸歷史。古來戰爭之經驗。凡戰敗國。其戰爭中所失之經濟的缺陷。恢復較速。而戰勝國則往往較遲。推其理由。蓋前者因戰敗受多大之刺戟。靡不奮迅圖功。後者因戰勝而驕。人心廢弛。毫不努力。故事事落後。雖現時之戰爭。孰能制勝。難遽斷定。然同盟國與聯合國。均耗極大之戰費。兩方之經濟。皆極缺陷。無論何國。均應力圖補救。終必惹起國際的競爭。則不俟智者。而已燎然於大勢之所趨矣。

(二)

然則國際競爭。戰後益加劇烈。固可斷爲必至之事實。而當競爭發動之際。歐美諸國。其將何策以處之乎。在今日雖未能明言。然一究彼等於戰爭繼續中所採之經濟政策。即可以推察而得。例如去年巴黎經濟會議。即爲具體的表現之特例。其他今日各國實行之經濟政策。不可不謂無一而非戰後之經濟政策也。

試爲綜合此等事情。以求歸納的斷定。則戰後各國得展經濟的曠足於何方面。不難由窺測而知。余由各方面綜合而觀。豫想戰後必行之大經濟政策有二。

第一。即爲增高保護關稅率。庶幾可以保護國內之市場。一面且可以增加租稅之收入。若法蘭西。俄羅斯。及其他向爲保護貿易諸國。其保護程度之昂進。斯固無待證明。即向採自由貿易政策如英國者。戰後亦必將實行保護貿易。縱有幾多之反對。然徵諸商業會議所。及戰後經濟準備會。關於此之決議。則保護關稅之恩惠及機運。在英國中必有多大之勢力。可斷言也。加之英國現在實行輸入禁止之範圍日益擴大。其品目亦日益增多。其表面之理由。雖云爲調節船股起見。實爲戰爭上之必要。然仔細研究其禁制品目。則其中不僅奢侈品而已。且含有日用品甚多。是即爲戰後實行保護貿易之準備行爲。何則。蓋由今日自由貿易時代之無稅品。急轉直下而移於保護關稅。不如先對於戰後將行保護關稅者。於戰時禁止輸入。及至戰爭告終。始按適當程度以弛緩之。其必要品。則廢止保護關稅。如此。則實行上甚爲容易也。且現在英國實行禁止輸入。其影響於經濟社會。至何程度。亦可以測知。推此意也。英國必注意於輸入禁止品之範圍。換言之。則英國現在正準備施行保護關稅之中。彼已由自由貿易。移於保護貿易之中矣。其方針之實行。如達於強

度。則其影響之大。不難由推察而得之。

(三)

日本淺識之士。見夫歐美諸國。戰後將採閉關自守之策。遂以爲日本亦應依樣倣行。不知日本之經濟事情。與歐美諸國大殊。夫閉關自守之策。在日本實屬紙上之空談。實行上究屬不可能之事。蓋日本之市場狹隘。徒守本國市場。實於日本甚招損害。使僅由我國市場一方面觀察。或見爲易行之政策。若由國家存續上觀察之。決非策之得者。蓋日本之國是。勢不能不求發展。侵入於海外市場。愚惟海外市場發展。有種種之研究問題。而要之政府與國民。不可不協同研究。戰後應如何確立經濟政策之方針。卽其確立。庶可與歐美列強。折衝圍圍。開海外貿易發展之途。斯則不得不認爲必要之事也。他如商工業之改善。技術之求精。亦爲今日之急務。然此等問題。請以讓諸異日之論評。目下。則不得以研究海外貿易振興策。爲急務中之急務也。

次則歐美諸國。將活動於海外市場。其結果必有種種之方法。就中可爲問題者。卽

投賣政策是也。投賣政策者以較國內市場價格爲廉之價。將自國所製商品。投賣於海外市場之謂也。如是則可以驅逐他國之商品。侵奪他國之販路。觀德奧諸國之經濟政策。當戰亂勃發之初。預料戰爭不久必息。一面注全力以應戰。一面預籌戰後之經濟。對於商工業。與以多大之便利。軍用品製作以外。更製適於他國人使用之物品。戰時預爲存儲。當平和克復未可知之日。即爲投賣斷行之計畫。然卒之與其所豫期相反。戰亂意外延長。工業動員之範圍曠大。遂致生產量之減少。其所預儲之貨物。將俟平和克復投賣於外國市場者。均用之以充軍需品。故戰爭即或終息。今後德奧將出於如何方法。今日不能遂爲臆測。然其如何採用方法。日本固不可不善爲注意也。

竊就鄙意所陳述之投賣政策而論。德奧之可懼。較諸聯合國爲尤甚。蓋德奧厲行投賣政策之程度。較諸聯合國尤爲強烈故也。關於此之證跡雖多。要之聯合國爲回復戰爭之瘡痍。其思以投賣政策。嘗試於我國市場。亦屬難免之事。然聯合國之投賣政策。究於我國之經濟界無大影響。何則。我國之市場狹隘。列強斷不能獲多

大之利益。倘彼等置利害關係於度外。唯思妨害我國。是則屬於本問題範圍以外。至若由我國經濟政策上觀之。而以外國品侵入我國市場爲危險。則其他可以對抗之方法尙多。請爲縷陳之。

(一) 生產者企業家聯合同盟。以厚集對抗彼等之力量。

(二) 政府應探關稅政策以防禦之。

(四)

現歐美諸國中。對於投賣。大都制定禁壓防止之法規。在昔加那大關稅法中。曾採報應手段。規定凡他國爲投賣時。於輸入稅外。更課以附加稅。使他國之投賣失其効力。近如去年七月北美合衆國對於戰後之投賣政策。亦新定法令以爲之。備蓋彼國對於以不正手段爲競爭者。得取締之。今更擴張此法規。而以投賣爲一種不正之競爭。得加之制裁。其制裁之法。則不問出於關稅與否也。而日本現行法規中。對於投賣。獨付缺如。向無明文規定。夫投賣政策之可懼者。不在本國市場。而在外國市場。蓋本國市場猶可以權力制止。若外國市場則非權力所能及故也。

夫外國之投賣市場。既非取締所能及。於此而欲講求對抗之策。則輸出業者與工商從事者。不可不組織有力之輸出聯合會。以團結可以對抗於列國投賣市場之實力。一面造成聯合力。復一面矯正粗製濫造之弊。以除販賣擴張之一大障害。欲求恢復消費國之信用。其策蓋不能不出於此也。

且先進國中有所謂殖民國者。彼等思擴張自國工業之販路。又思取他國之工業原料及食料而精製之。於是母國與殖民地之間。不能不行特惠關稅政策。特惠關稅者。本國與殖民地間之關稅。其稅率特爲低下。其交通機關又極利便。使本國之工業品。易擴充於殖民地。而殖民地之農產物。易輸入於本國市場。兩者均與以多大之便宜。日本對於特惠關稅。本不足爲憂。蓋我國經濟關係。過於幼稚。程度甚低。列強與其殖民地間之特惠關稅。尙不足以困苦我國耳。

今日法國之實行關稅政策。固不待言。若英國之於加那大澳州及亞非利加殖民地之間亦然。然因我國通商貿易不甚發展。依是以蒙其不利者。事實上固無有也。但我國之所慮者。不知英國亦將於印度施行特惠關稅否耳。現在英國在印度所

課之關稅爲五分。特惠關稅之實行。較此當更爲高率也。

近來日本輸出於印度者。大爲增加。若英國實行特惠關稅於印度。則我國之日印貿易可爲寒心。

(五)

推想至此。則我國對於輸出印度之商品。有與英國妥協之必要。卽就我國輸出印度之品目。豫爲締結現狀維持之協定是也。我國對於聯合國。不惜極力援助。則以是爲報償之代價。亦不爲過。然則關於日印貿易與英國商議。度亦非不可能之事也。而欲爲是之商議。則以今日爲最好之機會。顧或者謂使英國擴充特惠關稅之精神。而別課輸出稅。將奈何。雖然。是又爲別一問題。非所論於特惠關稅者矣。竊謂英國對於輸出品中之棉花。萬無課稅之事。

蓋原料輸出稅之賦課。原以國富保存爲論據。欲使本國工業之旺盛。因而抑制棉花之輸出。此等臆說。亦不過謬想耳。何則。由來印度之棉花。爲農產物中最重要之品。據孔馬亞捨爾所着亞美利加誌。則印度適於種棉之地二千五百萬英方里。其

產額平均每一英方里爲一百磅。印度向來之棉花，其纖維短且粗雜。近來因政府之懇懇力求改良，其品質遂進於良善。其產額亦因而激增。其結果自千九百十年至千九百十四年之平均產額，超過千九百年至千九百四年之平均額五十萬捆。而印度及英本國之紡績事業及其他消耗棉花之工業，則未十分發達，不足以消耗其全產額。勢不能不求顧客於海外市場。蓋不若是則每年遞增之印棉，將空積國內而無用。而印度農民亦將因此而受困。查一千九百十三年之印棉，其輸出於外國者，計日本九十六萬三千捆，德國三十三萬七千捆，比利時二十二萬六千捆，中國三萬九千捆，美國五千捆。其輸入於英本國者，不過七萬六千捆而已。此其實。大足爲證明之資料。况棉花原爲消耗品，而在同一土地中，年年生產不絕。若視爲國富而貯藏之，則於政策上甚爲不利也。

夫鐵與石炭等礦物，一經採掘，難再生產。其禁止出口也，是爲國富保存當然之手段。若棉花則全然與之相反，使亦阻遏其出口，而國內精製之機關，既不足以消耗之，猶復爲之保存，則生產過剩，消耗無由，不獨爲國家莫大之損害，而國民亦將蒙

非常之打擊。曾謂智如英人。而肯出此下策乎。雖至愚亦有以知其不然矣。要之戰後歐美列強向有用方面研究經濟政策而實行之。因而及於我國之影響。千差萬別。吾人對之。不可不早爲覺悟。蓋經濟的戰爭之準備。較之武力的戰爭爲尤重也。

戰後之經濟與自給政策

財政經濟時報第五卷
第一號一月一日發行

萬葆元譯

(一)

此次之大戰爭。略少亦使世界文明有逆退於五十年前之感。何則。戰前各國間。經濟上國際的分業盛行。各國均利用天與之富源。或盡人智之力所及。謀生產之進步。至歐戰勃發。此種組織。已被根本破壞。例如戰前德國之化學工業。絕冠世界。英國之機械工業。莫與比肩。美國之原料及食品生產無盡。以及法國之美術工藝。比國之玻璃工業。皆各依其生產事業而發揮特長。故世界之經濟即依國際的分業而進步。然自戰爭開始以來。縱有由分業組織所生產之物品。或因輸出之途杜絕。或因販賣之路阻滯。供求不能相應。甚或因不得其機械與原料之故。大起恐慌。致使經濟上最進步組織之國際分業。亦不得實行。各國為擁護其國家起見。至不得不溯及五十餘年前之情狀。對於經濟上所有方面。謀自給足之方策。而此經濟上之自給主義。匪獨戰時經濟之必要。上所當採用。即戰後各國之經濟界亦將爲此思想所支配。可斷然矣。

元來今茲之大戰。爲早晚間不可免避之事實。徵諸德國從來之情狀。卽足證明。其戰爭近因。雖以千九百十四年八月之暗殺奧國皇儲及皇妃事件爲動機。而其遠因。則在千八百七十三年之德逸帝國組織時代。蓋國家之基礎在經濟。若國民之衣食住不足。則國家之安全難保。願獨逸之國情。經濟上本立於困難地位。加以國土之面積。僅二十萬八千七百七十萬英方里。而人口之多。就戰前言。合計六千八百萬。更益以天然富源缺乏。將來僅恃國內生產。必不能支持其人口。因此之故。除向國外發展外無他法。曩昔德相畢士馬克。曾獎勵獨逸之海外移民。惟自德國著目殖民地之時。則南洋亞非利加諸殖民地已爲各國所占領。於是畢士馬克之殖民政策。歸於失敗。及德今皇時代。欲利用「巴克塔特」鐵道。伸張勢力於中央亞細亞。故擴充軍備。此種政策。與畢士馬克之意見大相衝突。故畢氏遂辭職隱退。馬爾來德今皇厲行軍國主義。如千九百零六年。爲擴張軍備而大增稅率。又自千九百九年至十年。再爲擴充。及千九百十三年。更藉國防配當金爲名。而徵收軍備擴張費。其領土之旺盛。實爲可驚。第就獨逸之軍國主義言。各國已相繼警戒。

戒至對於經濟的發展。自英國以迄各國。均講對抗之策。故藉某項事件爲動機。致成今次之大戰。總之德國在國內所感衣食住不足之困難。對外所抱熱烈之要求。及與關係各國之利害衝突。實爲此次大戰重要之原因。斷可知矣。

(二)

如前所述。戰前世界經濟之特長。在國際分業。自開戰後。各國均採極端保護主義。至逆返於五十餘年前之狀況。而行鎖港的經濟政策。其事顯然了無可疑。當此之時。試觀我國之經濟的地位如何。則人口繁衆。國土面積。與之不相伴。受天惠之利少。原料及食料兩感不足。加以機械器具。在在仰給於外國。實立於困難之地位。近雖製造工業。漸次勃興。差堪告慰。然全國工場所用機械原料。均由海外輸入。而不能獨立。此亦可慮之事。蓋我國不僅製造工業上必要之機械。類多由外國輸入。即主要原料。如鐵。棉花。羊毛。皮革等。亦不得自給。故在經濟上。占非常之弱點。夫鐵爲一國工業之命脈。即由國防上言。若感其不足。亦非常危險。棉花除爲一般國民衣服之原料所必需外。即兵士夏服與火藥製造。亦皆爲不可缺者。而試觀我國今日

之情狀。其棉花全部。殆由外國輸入。將來戰後各國。因國民生活困難。一般綢緞等奢侈品需要必減。綿布之需要必增。故棉花消費之增加。實可預料。即以德國論。自戰爭以來。對於織物消耗之節約上。十分注意。先禁止購買現成服。及令購買新服時。須經政府許可。並以舊服交換。去年復禁止夏冬二季。作二件以上之衣服。又其衣服所用之原料。由法律規定。用棉花二成。羊毛二成。紙六成相合而成者。更爲減少食物之消費量起見。發明各種代用品。甚至極荒之地。設法開墾。野生之草。供爲食用。準此以觀。是德國已講極端之自給經濟政策矣。匪僅德國已也。即其他交戰國。爲限制貿易。厲行保護政策。亦不遺餘力。設使各國之自給經濟政策。戰後長相繼續。其結果欲享戰前自由經濟之利益。殆不可能。物價必因之愈貴。又一方面。戰後各國爲厲行投資資本之保護。對於原料品輸出。如美國之鐵棉花。英國之羊毛。右炭等。必不如戰前之容易。返觀我國輸出品中。無一有力者。即以生絲言。我國雖無輸出限制。而海外之需要。亦有遞減之虞。無論由何方面觀察。我國戰後之經濟競爭。甚占不利地位。然則講自給自足政策之必要。雖爲將來最感痛苦之事。而今

日着手實行。亦爲絕好之機會也。

(三)

我國製造工業之弱點。在機械並原料。均仰給於外國。已述如前。蓋自時局變幻。機械類之輸入杜絕以來。我國之製造工場。恰如罹肺結核者。現同樣憐憫之狀態。卽以現在言。不甚樞要之機械。例如以工場比胃腸。卽其臟腑之部分。國內尙能製造。而其最複雜最精巧之機械。如肺之部分。司工場之命脈者。均由外國輸入。而自供給杜絕以迄今日。則此貴重之肺。日日磨滅。若放任於自然時。則全國多數工場。或陷於關鎖之運命。亦不可知。故今日凡百之製造工業。對於必要機械。立自給之方針。研究製作方法。甚爲必要。至世間大放厥辭之徒。或講求戰後之覺悟。或提倡世界的發展。或主張東洋之和平。雖似言之成理。其寔眼前經濟上之大困難時代。咄咄逼人。反漠不關心。愚謂今日之急務。在講機械並原料之自給方法。其對於生產。亦應爲覺悟而大加研究。須知吾輩所主張者。並非採極端保護主義。而爲備萬一之故。一方研究機械並原料之自給方法。一方由外國廉價輸入之品。購買亦可。不

過機械與原料均仰給於外國。設猝遇事變。甚爲危險。證諸今次戰亂。是與吾人以莫大之經驗。是防遏廉價外國品之輸入。雖可不必。若本國缺自給之準備。則甚不可。先就原料言。我國製造工業最必要之輸入原料。爲鐵。棉花。羊毛。皮革等。其染料亦仰給外國。不過染料一項。雖輸入杜絕。尙可節約忍耐。至上節列舉之原料。如鐵棉花。羊毛等。若感缺乏。則寔無可忍。無論如何。非講自給之方法不可。復次我國之機械製作工業。尙在幼稚時代。若由政府及民間熱心研究。未必不能自給。即以戰前鞋底所打之木釘言。全部由外國輸入。其後被服廠研究之結果。可用北海道所產出之木仿造。此雖不過舉一小例。推而至於複雜精巧之機械。果熱心研究。亦必可製作矣。再我國機械製造不進步之原因。由國家及社會對於工業上之發明發見。報酬甚少之故。觀於彼有名下瀨火藥之發明者。國家待遇極薄。其他可知。故見埋頭於發明者。皆極貧困之人。若國家社會不爲之保護援助。到底不能有成功之希望。因思德國服分合資公司組織之事業甚多。由發明發見或當直接事業之無限責任股員。與贊成其事業並出資本之有限責任股員。共同經營。其利甚薄。設我

國取決如此。則對於發明發見及保護技術家之上。吾信其最有效果。甚望天下之富豪。不汲汲計及於私利。而對於有望之發明家。獎勵其事業成功。是則今日之急務也夫。

(四)

蓋鐵不僅爲機械與造船之原料。所不可缺。即軍艦及兵器之製造上。亦頗屬重要。故有謂鐵爲一國工業及國防上之生命者。我國自大戰以來。因歐洲輸入之鐵來源杜絕。而仰其主要供給者。全在美國。不意美國去年又行禁鐵出口。故我國工業界並造船界。實受非常之打擊。所幸關於軍艦兵器製造必要之綱鐵。尙得由政府製鐵所。自給其最感痛者。爲民間需要之綱鐵耳。今日者。鑑於戰亂之教訓。綱鐵自給之必要。各方面雖盛爲喝導。然至其實現。殊非易易。特原料鐵鑛。不可不於支那求之。第單就得原料言。若與支那相提携。尙非難事。而由製鐵業之獨立上言。則關於原料輸入。爲制海權之問題。此亦不可不亟爲之解決也。大抵此次戰爭。雖可不至再繼續五年以上。然國內能蓄積之鋼鐵。爲五年之備。於工業及國防上方爲安。

心。次就銅言。銅亦爲工業及國防上重要品之一。我國銅之產額。比鐵較多。其輸出數量。亦屬不少。一面須講銅之節約方策。一面對於無限制的輸出。實有思考之必要。再次就石炭言。此亦爲製造工業上之必要品。我國石炭之生產力不大。且國內之埋炭量亦不多。茲乘其價額騰貴之時。盛行輸出。不顧國家之將來。其計至左。愚意石炭一項。不獨對於貯藏與消費之節約。應爲注意。急即如以水力電氣。代石炭燃料之動力用。亦最爲切要也。

(五)

棉花一項。我國內地生產極微。故紡績業所需之原料。悉由外國輸入。就大正五年言。輸入額達二億七千六百萬元。蓋紡績工業。爲我國製造業中最大之一。不僅供國內之需要。即輸出外國之棉絲。綿織物等。每年亦近二億元。此種原料。全由外國輸入。甚屬危險。惟外國之輸出。雖可視爲緩圖。而國民必要衣服之原料。先不可不講自給之策。若於朝鮮及台灣兩處。獎勵植棉。則國內人民必需品之棉花。可以無虞。其餘輸出品問題。即買入高價之原料。亦不關緊要。萬一之際。無生產品輸出。亦

無不可。其次羊毛。羊毛之用爲毛織物原料。甚爲重要。自軍服以及一般國民之消費。均不可缺。亦應講自給之策。愚意欲達其目的。先於各農家飼養五六頭乃至七八頭之羊。作爲農家副業。其法至善。前年來申洲伊豆地方。所飼育之羊。成績均屬良好。其適於育羊可知。至於日本人雖有不好羊肉之癖。當獎勵當食。利用其羊毛羊肉。再對於蒙古。適於牧畜之地。盛行牧羊。亦屬重要。再以爲皮革原料。蓋皮革之需要極廣。自軍需品工業用品。以及國民之日用品。均不可缺。我國生產極少。大部分由海外輸入。應先於國內講自給之方法。若感不足。再感入朝鮮及滿蒙之獸皮。謀製革工業之獨立。一面對於從來之陸獸以外。利用海獸及魚族之皮爲原料。亦屬緊要。現在鱈魚等之皮完全可作皮革原料。若於此點着眼。則皮革問題。亦爲之解決矣。

以上就製造工業原料撮其最重要者言之。果能如前述方針。由各方面努力研究原料與機器之自給方法。則我國之製造工業。未始不可獨立。甚望朝野一致。處茲戰後之國際經濟戰。確立我國經濟政策之根本方針。信爲最必要之事。

歐
戰
期
間
雜
紀



開戰後美國之物價

一月號財政
經濟時報

萬葆元譯

最近美國物價非常昂貴。據十一月一日布拉斯特脫利之物價指數。凡百物價。比諸本年一月。貴二成四分三釐。比前年同期。貴三成三分三釐。比千九百十五年同期。貴六成四分。比千九百十四年。貴九成二分六厘。至比開戰前即千九百十四年七月。約十成之騰貴。列表如左。

時間	物價指數
一九一四年七月	入。美金 六五六六
一九一四年平均	八。 九〇三四
一九一五年平均	九。 八五三〇
一九一六年平均	一一。 八二五一
一九一七年平均(至此)	一五。 四六〇五
一九一七年十一月	一七。 〇七一〇



餘然所謂終局戰勝者安見不爲聯合側而爲同盟側乎即如此次德國及其同盟與國與俄國勞農政府烏克來那芬蘭羅馬尼等締結諸講和條約贏得經濟上之利益雖云不可輕視然由此等得來之利益不過得以填補國民的經濟力損害之一小部分而已況此等講和條約之實効今日尙難期其萬全乎由是觀之則今日不獨德政府財政破統苦於彌縫無術其國民的經濟力亦一步一步瀕於危急若戰事再行繼續數年則其與德國國民以可慮者不難想像而得之德國國民亦頗覺悟對於政府而發怨言者近來漸多自三月二十一日以來德軍於西部戰綫決然取大攻勢者其一半動機亦因此而發也

經濟力保存之新運動

中外新論
六月號

蕭志仁譯

▲戰後之經濟戰

現今世界列強。汲汲於戰後經營之準備。此固不待贅言。惟各國政府。關於戰後經營之種種政策。有已實行者。亦有將期諸實行者。同時在民間。亦莫不因戰後之經濟戰爭。而恒起各種之經濟的運動。然此運動。非戰亂勃發以來所簇生。實多起於大戰以前。不過因戰爭突發事件。而愈受刺戟。更爲得勢耳。至對於戰後經濟戰爭之準備。熱心研究。以爲將來實行之具。則此際已足惹起世人之視聽。吾人亦將於此處。而畧說其梗概。則有如經濟力之保存運動。即其一也。

▲自然富源保存之根本主義

經濟力保存運動。發端於美國。其最初之目的。所謂保存自然之富源是也。此事於戰前即已發生。迨至今日。而其運動之範圍。愈形擴大。夫美國自然之富源。極其潤澤。殆有號稱無盡藏之國者。吾意關於此種運動。非特別注意。不足以知其究竟。蓋美國尙有此運動之必要。則素乏自然富源。而其國土之面積。比較甚狹小者。關於

此種運動。尤爲重要。更何待言哉。夫此問題。美國之古列教授曾論及之。而詮其真諦。則現在與將來之爭鬪而已。由現在觀察。利用自然之富源而採取之。固有利益。然國民經濟。爲永久的。非一時的。故從未來之利益言之。則必非僅以現在利益所能判斷。是即現在之利益。因未來之利益。不可不殘留幾分云云。今試依此高尙理論而取爲自然經濟保存之根本主義焉。

主張經濟保存論者。有海澤教授。曾慨論美國之濫伐森林。全不顧慮地方之低減。因力說保存之必要。此論一出。風靡一世。各國學者。甚爲歡迎。且多以異國語翻譯而傳播之。今觀海澤教授之所論中。則謂南歐諸國。森林濫伐。地方之破壞甚多。欲回復原氣。至少必須三百年之久。即美國亦對於自然富源。毫不顧慮。而濫伐森林。貽後世以莫大之害。毒云云。是說也。一見如甚平庸。實則其中殆有不可侵之真理在焉。蓋海澤氏所議論之處。多爲學者所研究。因之富源保存論。盛行於各地。即前大總統魯紫暹露氏。亦且贊同此旨。而熱心主張。加以此種議論。甚得一般的勢力。遂公然爲自然富源保存之運動矣。然此運動之最初。既如前述。在森林固宜保存。

自然之富源。浸至關於礦物。亦多有唱富源保存論者。以理論言之。礦物保存。較之森林富源之保存。尤爲必要。何以故。蓋濫伐森林。雖致地力低減。然使能講求適當方法。則至或程度時。尚可回復原氣。若夫礦物。則一度採取盡量。即有不能再探之虞。是故礦物之富源保存。較之森林之富源保存。尤爲重要。而此種主張。因亦漸佔多數。殆當然之結果歟。

▲經濟力保存之主張

然使更進而攷慮之。則所謂富源保存云者。固不僅如森林及礦物等之自然物已也。即勞力資本。與夫其他構成一切之經濟力者。當亦同有保存之必要。於是乎經濟保存運動之主眼。其範圍乃頗廣汎。而種種方面之保存運動。亦漸露頭角矣。經濟學者之伊利氏。關於此運動之目的。曾以最直截最簡明之語說明之。氏謂今日此種運動之目的。雖極其廣汎。然概括言之。凡有次之四項。(一)防止自然富源之濫費。(二)改良自然富源之利用方法。例如農耕。改良昔時之經營方法。使增大其現在之生產力。同時又宜留保其經濟力於後世是也。(三)以增加其生產之效果爲目的。

例如吾人利用自然而成生產之結果時。更使之增大其生產力。以達其最終之目的。是也。(四)由吾輩私人財產及勞力所生產者。提供所得之幾分。以備公共利益之使用。

按第一第二兩項。恰與上述之自然力保存說相合。至所舉之第四項。實含有社會政策之意義。惟與普通之經濟力保存運動。稍異其範圍。然其運動中。則固計及社會之健全發達也。特以其結局主張經濟力之保存。故舉此項目耳。又所舉之第三項。以增加生產爲目的。而於保存運動以前。既有類似之運動突起。要不可不記憶也。卽於美國。既由千八百八十年頃。有所謂科學的增進運動。與能率增進運動兩種。則此種運動。與今所論之第三項。殆亦不過大同小異而已。夫能率增進運動。在日本已由多人介紹。且關於此運動之種種設施。著著實行。故能率增進運動。雖於此處無詳說之必要。然試簡單言之。則其運動主眼。爲勞働之生產力。蓋卽以增進勞働之能率爲目的而已。例如勞働者。由其効績而以適當之方法。使之得賞與及利益之分配。則勞働者必熱心事其所事。企業者採此方法以定規則。且得使用機

械而期收預定之效果。即在勞働者方面。亦可收得豫期之效果。凡關於勞働組織。與夫勞力之能率增進方法。皆可提案提出。而其結局方法。要在增進勞力之結果。故經濟力保存運動。達至或點時。當能一致。惟能率增進運動。與經濟力保存運動。二者之關係如何。雖不得詳。然其間自有連絡之關係。則不容猜疑者也。夫能率增進運動。固有關係於工場。及其他勞力之運動。然欲經濟力保存運動。則猶以爲未足。必鞭撻國民全體。以濫費國民之勞力。則與濫費自然之富源相同。經濟上必受大影響。故防止勞力之濫費。洵爲必要之圖也。加巴氏曾概論各般勞力之濫費。而深究國民濫費勞力之原因。一曰怠惰。此有不自怠惰而成爲怠惰。與自甘爲怠惰者之兩種。前者爲失職之時有之。此雖與費經濟力之濫費不同。然其經濟力則多甚劣。以致失職也。由國民經濟之大局觀之。似未見其絕大之損失。至於後者之自甘爲怠惰。即所謂閉人之階級是也。以若輩之經濟力。無論如何充足。不知所以利用。此則大可憂者也。二曰無智。各人雖努力勉勵。而以國民之智力不進步。文化之程度大低也。既不能利用適當之勞力。則其結果。徒使勞力之濫費而已。三曰不正。

直。吾人於現實之社會。共同生存。不可不互相補助。此不待言而自明也。然使與不正直者相處。則國民必不能以其全力。謀公共之事業。而互相侵害。是即成爲勞力之濫費矣。四曰奢侈。五曰不品行。其果結亦與上述者同然。要之此五項目者。皆所以誘起經濟力之濫費也。故於此等社會生活之各方面。而有加以危害者。則力行矯正之。是則與經濟力保存。及自然之富源保存。有重大之關係者也。

組織的產業論與保存論

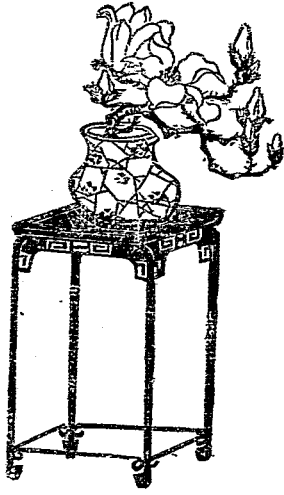
再則有一派極力鼓吹組織的產業論者。亦居多數。此組織的產業論。爲英美兩國所唱道。而其立論根據。要不外參攷德國之經濟組織。及其他各方面之組織的行爲。換言之。即以德國爲模範。而其產業組織。爲有組織。有秩序。務求經濟的發展無遺憾而後已。關於本論。余等當盡介紹之責。此處固無記述之必要。然以其欲利用經濟力也。則與經濟力保存運動。殆亦多有共同之點。故並及之。

觀以上所縷述。則號稱自然富源無盡藏之美國。且盛唱此種運動。激勵國民。以圖經濟之發展。洵足惹起世界之注目。翻觀日本。則有如能力增進之運動。固已引起

國民相當之注意。徐圖其進展矣。然經濟力保存運動。則其國民的運動猶未之或聞。特政府當局者關於經濟力保存。及經濟力利用運動。方汲汲於持久策。從事着手耳。但此種澈底的運動。固不僅由政府當局之鞭撻指導。即可收豫期之效果。必也民間於戰後之經營再三研究。而即以民間之有識者爲之中心。一方受政府當局者之鞭撻與指導。他方復糾合有志。令全國民間有澈底的運動。始能達其目的者歟。



歐羅期備和社



百二八

世界經濟戰之將來與日本之地位

見日本新公論雜誌
第三十二卷第五號

謝盛哉譯

(一)

現時戰爭使世界國民生活之全體。俱來顯著之變革。即宗教上政治上軍事上經濟上。殆無一焉不蒙戰爭之影響。於是促思想之革新。政體之變易。其結果貧富強弱之地位。驟異曩日。蓋戰後世界列國之關係。必將大改面目也。茲欲就經濟的變革有所論述。並推論處國際經濟戰爭之要道。顧戰爭尚在繼續之中。其終局之勝敗。既難預知。則其及於經濟上之影響。亦究難預測。茲之所論。不過依戰局之大勢。經濟上所生之必然的變革耳。

(二)

夫經濟戰之勝敗。一因競爭之強弱而決。二由商戰力法之巧拙而定。自競爭力之強弱言之。生產要件之豐富。生產技術之優勝者。其生產費自屬低廉。生產物自能精良。競爭上自獲勝利。而生產要件有三。即資本勞動自然是也。試就資本的要件觀之。其在戰前。以英國為第一位。法德美等次之。戰前之英國。僅言對外債權。亦有

三百七十五億圓。若就英德法等國之對外債權合計之。殆達六百億圓之巨額。至美國在戰前時代。尙未能脫債務國之地位。其對於英國之債務。已有六十億圓。日本更素稱窮乏。當中日俄戰後。政府財政奇絀。大募外債。民間亦爲行多年積極政策之故。輸入外資。故公私外債。約近二十億圓。加之貿易狀態。常爲輸入超過大正三年。入超達九千七百萬圓。逐年正貨流出。爲補充計。復感外債募集之必要。是日本財政及經濟之將來。將不堪設想矣。然戰亂勃發以來。美國與日本之經濟關係。倏起變革。美勿論矣。日本亦輸入激減。輸出激增。大正四年。一躍而出超一億七千五百萬圓。五年度三億七千萬圓。六年度更至五億六千七百餘萬圓焉。而歐洲列國之狀態。則爲反比例。其一切工業。悉爲軍事之目的。從事操作。（軍事的工業動員）軍需品。食料品及其他之生活資料。罔不輸入增加。如英國於戰前千九百十三年。係入超一億三千三百萬磅。而開戰以來。逐次激增。千九百十七年。竟達四億七千萬磅。法國戰前入超僅十五億四千一百萬佛郎。而開戰以來。逐次激增。千九百十六年。竟達一百億四千三百萬佛郎。其他諸國。亦可類推。豈非各國財政窮

乏之徵乎。由是以觀。是歐洲變戰各國。舉國富以消費於戰爭之目的。其不能蓄積餘財以充本也明矣。更察各國之公債。戰前約有七十七億圓公債之英國。至千九百十七年七月。竟增至四百五十九億餘圓。戰前約有一百二十五億餘圓公債之法國。至千九百十七年七月。竟增至三百六十四億圓。戰前約有二十四億圓公債之德國。今竟增至三百四十四億圓。其他奧匈俄意等國。亦無不激增其數。超過戰前數倍。以上所舉。尚不過已發生者。今後視戰爭之發展如何。更當益益增加。况平和克復之後。尚須恩給年金。消納不換紙幣。改良諸種施設。收復一切工事。亦無一非公債增加之性質。即在在增加公債之必要。既因戰爭而消財力。必因消財而減富力。即爲戰費之故。英國已費國富之二十九分。對百法國已費國富之二十九分五。德國已費國富之二十五分六。因此而生資本缺乏。因資本缺乏。而金利當然騰貴。故平時定爲二分五厘之「公作爾」公債。已至四分五厘。法國之三分「蘭侖」已至五分。平時三分或三分半之德國公債。皆已至五分以上。其他意奧等國金利之騰貴。亦當類是。金利騰貴。則生產費自然增加。而經濟戰之競爭力。不得不減少。

矣。返觀美與日本。則大異其趣。即日本向爲輸入超過國。既如前述。而乘此次戰爭。試行亘古未有之經濟的活躍。頓遂發展之目的。開戰以來。逐年出超。迄上年末。已超過十一億圓。對於歐洲先進國。轉爲資本之供給。戰前日本銀行。定爲七分三厘之公債。近忽低落至二分二厘。竟與向握世界金融霸權之英蘭銀行。戰前維持三分之公債價格者。並駕齊驅。豈非絕大之經濟的變革耶。至美於開戰以來。供給歐洲列強之食料兵器彈藥及一切之物資。應用其豐富之資源。潤澤之財力。精緻之技術。傾倒全力。以圖經濟之發展。遂一躍而爲債權國。其資本力強弱之比較。更非日本所能望其項背。截至千九百十七年六月計之。其輸出超過額。實達三十六億三千四百萬弗。即日貨七十三億元之巨額也。且自開戰至千九百十七年八月。三年之內。其貸付外國之金。亦無慮四十二億弗。即日貨八十四億圓之巨額也。然則將來資本力之最強大者。當以美國爲第一位矣。夫歐洲交戰各國。資本力既漸缺乏。將來戰爭延長。其缺乏將益甚。則所以利於競爭國之日本者。實非淺鮮。雖歐洲交戰強國。於戰時及戰後。或當努力收回對外債權。如英國開戰以來。即謀收回對

於美國之放資。其他交戰國亦曾有所企圖。然聯合國間相互之債權關係。自屬不少。且受殖民地之財政的援助。亦獲多大之融通。故最近之將來。其收回債權。究難速行。是則歐洲交戰國。無論如何。戰後必感資本之缺乏。而日本之戰後情形。較之戰前。差有發展之徑路。固無庸疑者也。雖然。因爲債務國之關係。豪債權國資金收回政策之影響。曩日利賴之外資輸入。戰後當不可復望。誠恐戰後之經濟戰上。日本之資本力。依然與貧弱之中立諸國等競爭。力仍不免微弱耳。

(三)

更就生產要件之勞働觀之。交戰國中如德奧英法美等。戰後必同感勞働之不足。日本關於此點。可謂占競爭上之優勢。蓋現時戰爭。應用精巧之武器。施盡惡辣之手段。三年以來。人命之死傷。古今已無其比。而從事戰爭者。又皆十八歲乃至五十歲之人。適在生產的勞働之期。固非一國勞働之中堅。其相率死傷。是數的與質的均受莫大之損失也。夫其死傷之數。雖難確知。然據稍足憑信之統計。則自開戰以迄上年九月。此交戰國兵員死傷之總數。英國爲一百三十萬人。法國爲三百五十

萬人。意國爲四十萬人。比國爲二十萬人。德國爲三百七十六萬人。奧匈國爲三百萬人。俄國爲五百四十萬人。其他塞黑羅士勃等國。合計亦逾百十五萬人。雖其中不無負傷而回復者。然邇來戰事益發展。因而死傷之程度。當更增加。區區負傷者之回復。未足樂觀也。試舉德國以例其餘。德國滿十八歲以上四十五歲以下之男子。始能充兵。而其中尙有徵兵不合格者。有免役者。故其六千餘萬之人口中。真有能充兵役之體質者。不過九百四十五萬人。然上年九月以前。兵員死傷既達三百七十餘萬。則戰後歐洲交戰國勞働力之減少。從可知矣。况戰爭至何日始能終熄。尙難預測乎。至若美國。現爲戰爭而死傷者數雖極少。然其發展之產業界。平時既常感勞働力之不足。年年由俄意奧匈及其他歐洲諸國移民以補給之。而開戰以來。移民入國。頓覺減少。如于九百十四年五月。每年以第五月入國者較多故就五月言之入國者爲十萬七千七百九十六人。而歐戰起後。千九百十五年五月。則減至二萬六千餘人。至上年更降至一萬餘人。因之賃金非常騰貴。輒數倍於戰前焉。如謂此止戰時中之現象。戰後或不爾爾。則歐洲勞働之一般的缺乏。既如上述。戰後仍無移民

入美之望。勢不得不需諸東洋。而東洋勞働者之入美。又爲從來政治上未易解決之問題。然則美國之勞働缺乏。亦當與歐洲無異矣。由斯以言。是戰後最有生產上之競爭力者。宜莫如日本。蓋日本雖參加戰爭。而兵員之損失。至不足言。尙依然感人口之過剩也。或曰歐洲勞働之缺乏。依婦女之勞働。與機械之發明。或可補償。夫自開戰以來。女子固從事於農工商之各般的勞働。以補男子出征後勞働之不足。如英國之商店銀行會社。以及農園與各種工場之運送等事。多以婦女充之。即兵器彈藥工場。亦莫不有多數婦人之勞働。德法等國亦然。戰時如斯。則戰後勞働缺乏之際。宜無不如斯矣。雖然。現值國步艱難之秋。婦女子雖然覺悟。爲國茹苦。則誠有之。如謂平和克復之後。尙能如斯不改。則未之敢信。彼歐洲女權論者之主張。暫歸緩和者。亦以在戰時故耳。一旦戰事終熄。平和復現。則政治上社會上之女權運動。更增一層之強度。不難預想而知。是則女子之勞働補足。固甚難期待者也。即使能之。而其效果亦不能無疑。蓋男女之人數與力量。固大相返庭者也。至若機械之發明。誠足爲勞働之代位。然發明亦有順序。戰後短日月之間。未必遂有充分之新

機械出現。且機械爲勞働之代位。自有程度。非必各種之工業悉能利用機械也。況兵士縱能凱旋。捨武器而再入工場。從事生產。然因馳驅戰場。既歷年所。其操作之技術。必缺熟練。勞働之性質。必已失墜矣。此無可如何之勞働缺乏。其結果。足使勞働者對於資本之地位驟增強大。一面由觀戰爭所促進之民主主義。助長其勢。復由戰爭後富的分配不公平所促進之社會主義。相與湊合。於是將來之勞働紛爭。將蜂起泉湧。有不可遏止之勢。此實歐洲諸強國之世界經濟戰上莫大之弱點也。

(四)

更就生產之自然的要件。即土地自然力與原料等觀之。歐洲強國。皆不乏此。其本國縱有不足。可由廣大之殖民地得之。土地豐饒。適於耕作。地中埋藏物豐富。適於採掘。氣候牧草。亦適於家畜之飼養。他如工業上最重要之原料如鐵與石炭等。英德美法。平時皆能自給。英國更得羊毛於澳洲。得棉花於印度。美國之鐵與其他金屬石炭石油棉花材木等。尤無一不裕。且沃野千里。最宜農業。其自然的要件之豐富。世無其比焉。日本關於此點。則極貧弱。除茶與生絲等外。工業二大要素之鐵與

石炭。即甚缺乏。他如棉花羊毛。更全非仰給外國不可。雖鐵與石炭。其埋藏於地者。非必甚少。今後獎勵斯業。或可漸增豐富。然以現在言之。千九百十五年。銻鐵之產額。美國爲三千四十一萬四千餘噸。德國爲一千一百七十九萬餘噸。英國爲八百七十九萬餘噸。法國爲四百七十五萬餘噸者。日本僅三十二萬餘噸耳。鋼鐵之產額。美國爲三千二百六十八萬餘噸。德國爲一千三百二十三萬餘噸。英國爲八百三十五萬餘噸者。日本僅三十四萬餘噸耳。石炭之產額。美國爲五億一千七百餘萬噸。英國爲二億八千三百餘萬噸。德國爲二億五千九百餘萬噸。日本合朝鮮臺灣之產額計之。尙不過二千三百餘萬噸耳。此外如羊毛棉花。依日本國土與氣候之關係上。將來亦頗無自給之望。似此原料不足。將來其由外國之輸入。以資供給乎。而外國之輸入供給。果爲可恃之事乎。此誠可疑之問題。蓋戰後之世界的經濟戰。較之戰前當更激烈。因之各國必汲汲焉。講生產要件之集中的政策。其於自然的要件。惟自國之用途是務。不遑顧及他人。固不難想像而知。如英國既設特惠關稅制度。美國亦藉名戰爭。採禁輸政策。預爲戰後產業發達之地步。是其明證也。

雖今日歐洲各國之經濟的活動。尚多集中於戰爭目的。而干戈一戰。致全力於戰後經濟戰之日。其生產力之主要原料。不能輕易提供於競爭國之日本也明矣。縱令羊毛、棉花、今後或可得之南美鐵與石炭。或可得於素稱富源之鄰邦中國。而南美之生產原料。戰後必爲列國激烈爭奪之目的。未容日本之壟斷也。中國富源之由誰開發。一由投資之強弱而決。故當爲列國之所注目。日本之在中國。地利上人種上雖有特殊之利益。而政治上之活動。仍未能出歐洲強國之上也。所可幸者。日本富於山嶽。復多溪流。其爲動力之水力雷力。易於利用。是關於自然力之應用。尙可期其發達耳。要之生產之自然的要件。日本現時既遙在歐美競爭國之下。若不銳意努力。使其供給豐富。則此後之缺乏。誠不易有解決之時。今也朝野識者。有鑒及此。對於製鐵與羊毛之產出。講保護獎勵之策。良爲可喜之現象。倘能更加努力。俾供給無不自由之虞。戰後之經濟戰無失敗之憂。則幸甚矣。

(五)

生產由以上之三要素結合而成。生產之盛衰。卽由各要素之強弱而定。雖然。經濟

上應注意者。尚有一事焉。即生產技術之程度是也。蓋生產之競爭者。縱有同一之生產要素。而技術若有巧拙之差。則其生產物仍有精粗良窳之別也。試就此點比較列國之優劣。歐美各國概優於機械的技術。日本則優於手工的技術。此種狀態。戰爭之時。殊少變革。則戰後亦當作如是觀耳。夫歐洲各國。戰後因勞働之缺乏。益足促機械之發明與發達。日本雖極力迫踵。然究不能底於同一之程度。日本之勞働者。雖未受戰亂之影響。始終從事於工場。其技術或愈增熟練。然手工之技。在經濟上究不若使用機械之能事半而功倍。即生產之能多量。品質之能良好。品質形式之能齊一。以及生產費之能減少。物價之能低廉。皆機械特優之點。而非手工之所能抗衡者也。日本粗製濫造之聲。聞於遐邇。固與國民之德義心有闕。而亦何莫非機械的技術劣於歐美之所致。然則戰後果有良善發達之望否乎。則應之曰。凡技術之發達。一在學術之進步。一在經濟之應用。前者爲學者之能事。後者爲企業家之能事。日本學界既遠在歐美之下。若欲輸入歐美之技。以全企業上之應用。則又需豐富之資本與大規模之企業。雖近時各方面之產業。益益發展。經濟上漸有

此力。然欲遠與歐美比肩。終爲勢所不能。審是則技術之上。如機械器具。及各種之工藝品化學品等。其在戰前每易由歐美輸入內地。不易由內地輸出歐美者。戰後恐復成此狀態矣。由斯以言。則戰後日本所最應着目者。僅以中國爲中心之東洋市場。及南美之市場耳。蓋在此等市場。其國民生活。尙少高等品之需要。日本技術之所生產者。最爲適當之供給也。若夫歐美市場則不然。雖云戰時日本尙可逐鹿。甚至鞞與時計之類。亦得輸出。而平和恢復之後。庸有繼續之望乎。

(六)

戰後各國生產要件之強弱。及技術之優劣。既係如斯之狀態。日本除勞動的要件外。如資本也。自然也。技術也。悉不能與之抗顏行。况交戰諸國。戰後銳意恢復疲弊之國運。必注金力於經濟戰。其競爭激烈。將有如茶之觀。內則行產業之保護。外則行侵畧的經濟策。彼夙持自由貿易主義。從不變易之英國。近時漸有保護主義之聲。干涉政策之議。今且如斯。戰後更可想見。是則戰後之經濟戰上。尙有日本勝利之餘地耶。雖云戰後之歐洲。不無受戰爭之餘毒。重稅之負擔。不易輕減。膨脹

之通貨。末由縮少。而物價騰貴之趨勢。遂難遏止。有此諸病。或爲競爭國日本之利。然本篇之所述。若無大差。則戰後日本欲維持戰時之好況。良非容易之業。然則如之何而後可。亦惟有補充上述之弱點。發揮獨有之優點。卽一則謀自然的要件之自給。與資本之潤澤。二則圖技術之進步與發達。三則使產業貿易得爲統括之活動。或講保護。或講干涉。上下一致。傾注全力。期無遺憾而已。

經濟上之戰後經營

太陽雜誌
六月號

蕭志仁譯

▲戰後之復元與改造

德國政府之當局者。時時因中立國提示講和條件於聯合諸國。藉以偵探諸國之意。嚮爲目的。固不能認爲有何等之誠意。然所以如是者。要亦不足爲怪。究之自來。諸國之從事戰爭也。亦非不顧平和。特欲達戰爭之目的耳。故交戰國之一方或雙方。不堪戰爭之慘害。而互相疲弊。則無論何方。必有戰爭告終之一日。且此時期之來也。諒亦非遠。用是交戰諸國。一方努力爲戰爭之進行。他方則官民協力。汲汲於戰後之經營。異常注意。而此戰後之經營。對於經濟上之關係。將欲舉其重要者言之。則其一曰復元。再其一曰改造是也。復元云者。於戰時所供用之勞力與資本。使復其生產上之作用者也。改造云者。鑒於戰時國民經濟所生之缺陷。將革新戰前之組織。以備將來之變動者也。交戰諸國今欲就此二問題而解決之。良非易易。在日本已入聯合諸國之列。對於德國。布告宣戰。而於東洋及南洋方面。亦且爲軍事之行動。迄至今日。猶依然從軍事上之計畫。一如從來之程度。而關於復元問題。尙

未發生。蓋復元問題中所最難解決者。戰時所召集之兵卒。裕使退伍歸休。復從事舊日之辭業。則對於彼等在出征中之代理職業者。將生如何之關係乎。假使當商工業興旺之時。固有需要多數勞動者之必要。然戰後之商工業。縱不停滯。一時亦斷難發達。則勞者必有供給過剩之虞。而失業者將愈多矣。再則關於資本之復元亦然。蓋國家因應戰時之必要。乃募集公債。發行小額面債券。又增徵租稅。吸收軍資於國庫。一方獎勵國民之貯蓄。即以蓄貯金調劑軍資之財源。至償還戰後公債。輕減租稅。而行所謂資本復元之時。則將使國民之間。盛唱奢侈之風。而資本浪費弊。必不能免。故關於資本勞動之復元問題。交戰諸國政府。多有應行施設者。此不待辯而自明也。日本雖在交戰國之列。然未有直接輸送大兵於歐洲交戰地者。即在今後。亦絕無有出兵歐洲者。所謂派兵於西比利亞及印度方面。亦係想像之事。要不能豫定也。然則日本關於勞力之復元。當不至生何等問題。至關於資本之復元。則且因援助英法俄諸國之財政。而諸國亦因購買日本市場之物資。而支付代金之故。曾發行若干公債於日本。然以其金額有限。則戰後諸國之償還公債也。

亦非當務之急。而日本市場亦非有絕大之變動。特關於戰後。要不能無所遭遇之問題。故宜乘戰時之變動。不可不於本國經濟社會所生之各種狀態。極力講究經濟政策。以謀國民經濟全體之利益。換言之。則改造戰後之經濟社會。使依戰爭之變動。不至蒙何等之害惡。究以何方法。然後可以達此目的。此爲敢重要之一事也。可知戰後之復元。在日本固非必要問題。而關於戰後之改造。則且有密切之關係。不可不特別注意也。然則欲於戰後改造其經濟組織。以應戰爭變動。誠爲必要之圖。而彼一部分論者之主張。有主張軍國的經濟組織者。有主張自給自足之經濟生活者。是雖不外改造之一種。然兩者皆於將來立國。恐成爲有害之結果。吾輩曾論及之。茲欲於真實戰後之經營。而就其中改造問題。多有宜先解決者。試述改造之三問題如次。

一 戰後之資本供給力

第一。世界之資本市場。於戰後當生絕大變動。此不待言也。自來英國恆占有一國際的資本市場之中心點之地位。無論何國何團體。其在倫敦。雖有聯絡。究難得

若干信用。故如伯林紐育之兩市場。雖常羨望其地位。久有取而代之之意。然終不能見諸事實。浸至歐洲戰爭發生。國際金融市場。乃隨戰爭而生變動之現象。凡英國對於諸外國之債權。既多喪失。一方又新負債務。愈積愈多。即聯合諸國所貸借之軍資金。難取諸英國。而有成爲新債權者。然比較所喪失之債權。其金額尙不免減少。又況得之於塞耳維亞。比利時羅馬尼亞等國之債權。戰後能否收回。亦在不可知之列。然則英國所以陷於此狀態之原因。果何在乎。要在戰時國際貸借上之關係。致令自國成爲不利之結果。而因戰爭之進行。乃有此顯著之事實發生耳。於是向英國而供給其軍需品。其他輸出品。在貿易上立於最有利益之地位。如北美合衆國者。既由外國吸收其正貨。以一部償還外債。更以其他之一部。購取外國所發行之新公債。依兩者之作用。重重相因。浸至使年來之債務國。一變而爲債權國。且也依戰爭進行之趨勢。將使國際金融之中心點。由英國一轉而移於合衆國。即今後欲於一國受資本之供給。亦不可不仰給合衆國之市場矣。試觀合衆國於一千九百十四年以來。一新銀行制度。有所謂聯邦準備金法之下。設立十二個

之特許銀行於全國。而以地方諸銀行之準備金。則集中而統一之。以票據之引受。加入銀行之營業科目中。而使引受票據之流通盛行。是則合衆國欲自進。而講求「國際金融之中心點」之準備者也。夫合衆國既於戰時。常立於吸收外國正貨之地位。一方又融通資金於外國。漫假國際間之金融中心市場。難望達列目的。而於國際間成爲一個有力之資本市場。當可想像得之。此不容或疑者也。然美國既一度參加歐洲戰爭。匪獨自國之軍事行動。必需多額之經費。而對於歐洲聯合諸國。亦且大與以財政上之援助。因是之故。源源接濟。乃有迫於發行公債之必要。最初公債之利率。不過三分五厘。今則加至四分五厘矣。然以其應募之盛也。對於內外之放資。政府不得已而加以干涉主義。例如對於中華民國。當初美國資本家之企業者。曾聲明不拘多少。皆可投資。及至實際之進行。則不得如其所聲明者。此何以故。卽美國參戰後之國際金融。雖在同國之地位。亦已生絕大之變化也。然則當歐洲戰時。或戰後之某時期。向外國有投資之餘裕者。即僅一日本而已。故於國際金融之關係。欲使增進其本國之地位。其在今日乎。蓋自開戰以至昨年。日

本之引受英法俄諸國之公債甚多。雖已成爲資本放下之一形式。此外其經濟之實力。亟圖伸張於外之方法。而視爲最重要者。即對於中國之放資是也。蓋日本擁有巨額之正貨。欲行對外放資。在今日立於最有利益之地位。要在以日本之資力與企業開發中國之富源。使直接有利於中國人。而日本亦確保有原料品之供給。一舉兩得。計莫善於此者也。然從未見有實績之表著者。一方在政府所豫定之財政計畫。欲發行多額之公債。而最近利率。且達至六分二厘以上之高率。以至發行公債。大有妨害放資於中國。加之日本政府對中國外交方針。彷徨不定。或偏於援北以壓南。或偏於南北之妥洽。用是對於中國經濟的發展。亦不得不感困難耳。

二 新興事業之存續如何

第二。當歐洲戰爭告終。交戰諸國經濟狀態復舊之日。日本或依貿易通路之疏浚。以便外國貨物之輸入。勢必使內地之事業。誘起劇烈之競爭。而對於軍需品需要之杜絕。亦必使製造軍需品之諸事業。日見衰微。以故關於講和提議之外國電報。紛至沓來。則經濟社會。時有動搖之虞。而關於此等諸點。常抱杞憂者。要亦不外此。

吾輩就此等諸點觀之。雖覺有樂觀的意見。然世間既有悲觀論。在今日幾莫不以講和之成否爲喜憂。即政府方面亦且以講和成立之日。即爲經濟社會大起變動之日。而明定其經濟政策。或示各當業者以自由處置。要之此過渡時期。必使成混亂而後已。夫外國因貿易通路之開通。須俟至如何程度。又以如何物資。將向日本從事競爭乎。此事一繫之交戰諸國。變革戰時產業之組織如何。即視「改造軍需品工業之新產業。使復平和時代之舊產業」之程度如何耳。蓋以戰時資金之消耗。人命之死傷。其資本勞力。共告缺乏之諸國。急欲恢復元氣。在事實上雖不免有多少困難。然由日本之利害言之。則不問程度之如何。皆可利用歐洲交戰諸國貿易通路之閉塞。以恢復經濟上之實力。且戰時諸國。從未有向日本競爭。則比較日本產業上。久使獨占內地之市場者。其事情之差異。不待言也。最近三四年間。日本工業。頓呈活潑氣象。凡次第既設之公司。莫不增加資本。以擴張其事業。即新設之各公司。要亦莫不於戰前供給外國。杜絕物資之輸入。於戰後則須俟諸物資輸入自由之日。因是上記諸事業。不得不盡蒙打擊。而經營此事業之公司當局者。乃不

得不詳究將來反動的趨勢。以爲之準備焉。夫以戰時偶然之機會。所收得之利益。金。多分配於諸公司。以增加其資本。而以貯蓄金備他日之用。必不能使成豐富。蓋如製鐵製藥諸事業。於既定法律之下。既得國家之保護。而當反動的趨勢時。雖尙能使法定限度之配當金。預於各股東。至不然者。則必於事業之命脈。有維持之必要。將新要求國家之保護。從可知矣。

當此之時。國家保護產業。因有種種方法。或於其事業與以保護金。或以事業之最低利益金爲之保證。或將依關稅排除外國貨物之輸入。以緩和對於內國貨物之競爭。夫如是則從來實行保護政策之日本。更乘此機會。固可惹起保護政策之跋扈。然以此政策之下。能否使生產者與消費者之利害。或此之產業與他之產業之利害。互相調和乎。再則僅以保護內國未成熟之事業。使增高其保護關稅之障壁。而其結果。能保外國對於本國物資。不增高其關稅率乎。夫戰後經濟發展之要訣。在輸出市場之擴張。此何待言。而在日本。欲以諸外國之殖民地加於其通商條約圈內。將使輸出貿易。不可不伸張於殖民地之時。更足誘致他國之關稅戰爭。故探

用關稅政策亦不可不重加考慮也。夫所謂戰後之關稅政策云者。世人多以爲保護政策之採用。其要點固不外是。然吾輩則寧主張利用關稅政策。以謀本國貿易伸張之具而已。今中國自由誘導日本之資本。浸至使日本國民之企業者亦入於自由之天地。而對於米穀。則撤去其輸出制限。對於中國之供給物資。則悉聽其自由輸入。蓋以其原料品供給之豐富故也。至輸出工藝品於外國。則必使外國對於其物資。有低下關稅上障壁之必要。此亦不可不適用保護關稅政策也。蓋一方希望本國物資輸出市場之擴張。同時關於外國之輸入品。要皆在排斥之列。夫以重金主義之經濟思潮。而有此希望。固不能認爲有合理的根據。若夫外國依人爲的廉賣法。以供給物資於本國市場。將使危及於內國諸事業之存立。則本國因一時之應急手段。或以關稅政策爲對抗之必要。然除此特別例外而濫用其關稅政策。以限制貿易行使之範圍。此則於戰後經濟發展處置之道。在所不許也。

三 軍需工業之存續如何

第三。戰時勃興之工業。欲於戰後永久存立。則有不可不攷量者。軍需品製造之事

業是也。蓋前者因外國競爭品之輸入而共受影響。後者將因需要之減退。而其經營上不蒙一大頓挫不止。即令戰爭終熄以後。交戰諸國亦必因充實戰後之軍備。修理兵器。而有需用若干軍需品之必要。然在日本軍需品之製造事業。其需要之存續時期。自繫一時之命脈。要不可不縮小規模。以爲後日之謀。此則至當之論也。夫於戰後之充實軍備。修理兵器。常需要日本多量之軍需品。如俄羅斯者。今既歸諸德國之掌握。財對於俄國之需要。既已絕望。而歐洲諸國。關於戰後之軍需品。又必適用極端之自給主義。則日本欲於戰後供給他國軍需品。使維持軍需工業之繁榮。有如戰時供給他國之同一程度。殆甚困難問題也。然而爲軍需品製造業者。要不過因歐戰偶然之結果。故致日本近年異常發達。其所投下之大資本。實欲以從事斯業。謀衣食之安全。此何待言。而多數之爲職工勞働者。則且以戰時之需要。遽見事實之繁昌。一旦戰後需要杜絕。立形衰微。視之不啻若浮沉之狀況。此烏乎可。然則當至何時。乃能以國家之協助。而期事業之安定乎。要其必要之方法。則對於中國亟謀軍需品之賣出。而一方復適用軍需工業動員法是也。夫日本自來對

於中國賣却軍需品之事例雖多。然其交易。概係偶然行爲。彼我之間。各以其意思。非有何等之組織與系統也。夫日本之供給中國軍需品。非僅爲一商業性質。蓋欲完全軍需品之供給。實以保持中國內外相當之威信。而確立內國之秩序。彼此利益。相資爲用。此則最重大問題也。在日本方面。既一方供給軍需品於中國。且不可不擔當中國之兵制改革。與軍隊改造之責任。日本即依此覺悟。以期維持軍需之製造業於戰後焉。

歐美交戰諸國。凡戰時所擴張軍需品製造之事業。直至戰後必行縮小。而有急劇之變化。且將資本確實運用。以爲勞働者謀就職安全之道。故對於中國賣却軍需品一事。諸國亦最注意。且欲致力而實行之。惟中國雖不免爲各國軍需品賣買之競爭地。然日本究有凌駕乎他國之希望。蓋今日之中國。欲行賣却軍需品。則其代金之辦濟。必不可不應中國之借款。而與從來所行之偶時兵器借款有異。夫欲行兵器借款於有組織兵制改革之下。其金額之寡少。絕不能成功。此不待辯而自明也。彼交戰諸國。數年系互相維持自國之財政。尙覺財力衰微。如是而欲擔任中國

之改革軍事組織與軍需品之供給及借款焉。可得乎然。則當是時舍日本外殆無有能措之裕如者。故失此絕好機會。僅以此區區兵器之賣却爲能事。且與北方以兵器供給之便。至買怨於南方。此則日本政治經濟外交之失敗。不爲一般輿論所公認者也。

日本政府曾連開議會。提出軍需工業動員法案。復經兩院之贊成。而其工業動員之精神。則在以戰時之急要。所設民間之軍需工業。收用於政府。且移交政府管理。必使軍事上之目的。無遺憾而後已。至進一步。則於平時之軍需工業。不可不期之於民間。是則雖有軍需工業動員法。要亦有名無實而已矣。然政府既尊重軍需工業動員法之精神。而於此次戰爭。凡歐洲交戰諸國。因需要日本之軍需品所起之軍事工業。而欲於戰後需要劇減之時。謀存立之基礎。且以維持其事業。使將來軍事計畫於有事之日。軍需品有供給之必要。則政府宜加以保護此適宜事業。而不可不令其存立之安全。唯政府當局者。欲就此而下以判斷。則事之是否公正。與所處之是否有合機宜。及保護之程度是否適當。此則一大問題也。

要之工業者。必投固定之資本。費經營之才能。而職工之伎倆。亦必熟練。具備此各種要素。乃能得存立之完全。因是而困難以起。即一旦當維持存續之交。必使之防止資本之消耗。而經營的才能。與熟勞働關係。尤不可不注意也。三年來歐洲大戰之結果。日本所收之利益實多。就中種種新工業。勃然興起。而又於既設之工業。復擴張其規模。彼從表此等工業之職工勞働者。就券成技術諸點觀之。其利益之大。已不可勝言。如是而存續之。將可成爲工業國。而期其發達。然則戰後之宜經營者。極多。尤以保全無形有形之財產而致力之爲必要。若夫正貨。因今次之戰爭。將使如何蓄積保存永久。雖不能不認爲必要之圖。然世人僅以正貨之增減爲喜憂。以蓄積之增高爲滿足。至有更重要於此者。則茫然罔覺。此則吾人所最怪訝者也。



戰局之前途與戰後之經濟戰

見太陽雜誌第二十四卷第九號

謝盛勛譯

(一)

當歐戰勃發之際。無論何人靡不料戰期至短。未能持久者矣。乃轉瞬已屆四年。微特旁觀者之觀察失其真也。即英故將吉青納將軍之戰期。三年說亦已不中。且今後何時始告終熄。尙在不可知之數焉。故今日世人已舍戰爭終期之問題不復研究。而羣注意於聯合國與同盟國孰得最後勝利之一事矣。夫此次勝敗之決定如何。其於世界文明之將來。與人類之幸福。有至重至大之影響。毫無疑義。故先就戰局之將來。聊述鄙見如次。

俄羅斯之大變。不啻救德奧同盟國於四面楚歌之窮地。使其東部戰線之兵。得移爲西部戰線之用。於是初春之際。聯合國於西部戰線佔優勢者。迨春盡夏來之今日。其地位忽一變。同盟國之兵威。頓駕聯合國而上之矣。雖美兵西渡赴援者。已達五十萬。現尙增加不已。然以代曩日俄羅斯之兵力。則實不足。泰晤士報謂此晚春初夏之候。爲聯合國之最大危機。信不誣也。同盟國乘此機會。自三月二十一日以

來。已行三次之攻擊。其第四次攻擊。今尚在進行之中。常於猛襲之後。繼以猛襲。肉薄之後。復行肉薄。較日俄之戰。日軍之直撲旅順。驚倒一時者。其烈更數十倍。真有史以來未有之慘劇也。聯合國雖死力抵禦。屢挫其鋒。對於今次之進擊。或亦能收阻止之效。然同盟國之面。則法國即不能永久抵抗。或竟出於降服之一途。斯時英美雖欲不屈。繼續作戰。而因法軍之降服。馴至意軍亦土崩瓦解。聯合國或竟以總敗北而終。未可知也。

若幸而聯合國始終將同盟國之攻擊擊退。能支持戰線。以至今冬。則將呈如何之景象乎。夫同盟國每經一戰。兵力輒激減一次。聯合國中如法蘭西。其兵力之枯竭。雖較德尤甚。而美國新來之精銳。足以補其不足。聞美國預定之計畫。迄於今冬。運往歐陸之兵。可達百五十萬。至來年七月。即可足三百萬。雖德之潛艇。今後若極力活動。妨害軍隊之運送。足使此種計畫。全歸畫餅。然將來潛艇之盛力。漸覺不振。而英美二國之造船力。急速發展。故運兵三百萬之大計畫。或不難如願以償。固未可以美國式之妄誕誇張。一概輕視之也。倘此事實現。則兵力上聯合國與同盟國之

地位再易同盟日趨劣勢當無復有再行總攻擊之餘裕矣。然聯合國兵力超過同盟國時。遂能攻守易勢。對同盟國大加攻擊。以收大成功乎。恐未必爾也。蓋過去聯合國亦嘗屢行攻擊矣。而每以極大之行動得極小之成績者。因聯合國之國情。未能不顧犧牲。肉薄敵人也。上年四月法軍總司令官尼別爾將軍。曾於西部戰場試行攻擊欲突破德軍之戰線。而因死傷過衆。竟成法國議會之問題。其結果以得不償失。中止攻擊。將軍及其他重要軍官。悉被罷免。此即法國兵士缺乏。甚慮死傷。不敢爲豕突的攻擊之明證也。法國有然。英美亦莫不有然。蓋世界雖廣。其肯毫不顧惜以肉彈投敵者。僅日本與德國耳。然則聯合國擁有大兵之際。或不肯於陸戰取攻勢以收大成功矣。而遂於膠着陣地與敵人爲持久力競爭之外。無他道乎。則又不然。聯合國以攻勢的態度博最後之勝利。尚非無策也。其策維何。即空中攻擊是也。

(二)

美國自前年春參戰以來。即着手大飛行隊之建設。雖着手之始。與其船舶建造時

之情形相似。往往故障橫生。未能如其所豫定者。以進行。然至今日。則時機漸熟。準備漸周。飛行機大規模之製造。已屬可能。是開戰後不及一年。一躍而爲世界最大之造船國者。今並爲世界第一之飛行機製造國矣。以是之故。其必以極優勢之飛行隊。運諸西部戰場。當無疑義。夫現在聯合國之空中勢力。已占優勢。若至來春。益以美國飛行隊之活動。則空中征服之事。安見必不能者。斯時大隊飛機。齊昇蒼穹。下瞰敵國。舉敵人海陸所有之抵抗力。肆行破壞。着着奏功。恐同盟國雖囂強。亦不得不俯首帖耳。受講和條件之命令於聯合國矣。雖然。今日禦防飛行機之方法。亦極發達。同盟國之飛行機。竭防禦之能事。竟能禦退聯合國優勢之飛行機。使聯合國破壞敵人抵抗力之目的。不能如願以償。亦未可知。信如是也。則聯合國同盟國雙方俱無決定的勝利之途。而同盟國今後若無內亂勃發之變。遂不至有致敗之道。夫犧牲無數之人。無量之財。嘗無限之酸楚。竟不能達戰爭之目的。而講和以終。豈非聯合國之大恨事也哉。斯時聯合國仍欲勝德。以達最初戰爭之目的。則不得不於戰場以外。另講其他之手段。

所謂戰場以外之手段如何。即聯合國間組織經濟同盟對於德國續行戰後之經濟戰耳。

(三)

此聯合國間經濟同盟之組織。亦非新湧出之問題。前二年六月英法意俄諸國。於巴黎開經濟會議。日本亦參與其事。其時已有所決議。並由參加諸國調印矣。此決議書之前段。有曰同盟國協同畫策對我聯合國行戰後之經濟戰。意欲支配全世界之生產物及市場。故聯合國應組織正當防衛的經濟同盟。以抗同盟國之侵略。云云。是其本來之目的。乃豫料中歐將組織經濟同盟。而爲此以對抗之也。然其後因種種事情之變遷。而其性質忽一變。即無論中歐經濟同盟組織與否。聯合國則組織之俾戰時中兵力所不能爲者。得以此貫徹之焉。此事徵諸聯合國政府者之聲明。即可瞭然。例如法國農商總長克列滿特。曩曾說明經濟同盟僅爲防德國壟斷商權之用。而至最近。則又謂爲博正當公正之平和之一手段。其言曰。吾人若得正當公正之平和。則對於同盟國開放一切之原料品。毫不爲侵略的排他

的同盟之組織。但敵者對於此種之平和閉鎖其門戶。則吾人對之亦不得開放門戶也。夫所謂正當公正之平和者。其意義雖不甚明。恐法人之意以阿爾撒斯羅連二州之恢復始爲正當公正之平和耳。他如英首相覺吉氏亦揚言德國若不表示悔改之寔。則經濟同盟有組織之必要。甚至素反對經濟戰之法國社會黨首領脫浸氏亦爲同一之主張。謂非至德國爲國際團體上忠寔之一員。且有尊重此團體之誠意時。聯合國所有之原料品。未可令其使用也。是非英法聯合國側於戰爭不達目的之時。即欲以經濟戰場砲大戰之明証乎。

似此聯合國之官民。對於經濟同盟之觀念。既係一致。則戰爭若以無勝負而終。其必以此爲必要之機宜手段。固無容疑。而美國政府者及其國民之贊成。尤屬以新生命界此經濟同盟。蓋美國參戰之前後。俱以經濟同盟之實行。不啻於戰後尙繼續戰爭之慘禍。衷心實不贊成。當時日本之反對經濟同盟者。亦曾以美國爲口實。謂須與美國執共同之態度矣。雖至今日。美大統領威爾遜氏之主義。仍未嘗改。謂恢復平等過商之狀態。乃維持戰後平和之要著也。雖然威氏亦未嘗不認經濟同

盟爲不得已之非常手段也。彼去年末之教書中有曰。德意志國民。如戰後尙攪亂世界之平和。則吾世界國民不得使受平和之保障。不得使列國於國際團體之中。而此團體中自由之經濟的交際。自無使彼等加入之餘地。換言之。即對德建設經濟同盟。爲戰後保障平和所必要。苟不幸此次戰爭。目的莫遂。德意志現在之治者。依然在位。則戰爭雖終。尙不能與爲平和之交際云云。美國商會之意見亦然。以爲德國若維持現在政治之形式。難保其軍閥不復興世界之大戰。欲防彼軍閥之爲禍。宜絕其軍資之來源。故皆認拒絕德貨爲必要。並求南美諸國之參加。自本年春始。已從事運動矣。夫美國之政府者及其國民。對於經濟同盟之態度。既如此。則一旦時期到來。必贊成巴黎經濟會議之決議無疑。彼聯合國之經濟同盟中。失俄羅斯之一員。雖蒙若干之打擊。而得美國之贊成。則足以償所失而有餘也。

(四)

抑同盟國於此次戰爭。欲獲決定之勝利。將不許聯合國爲經濟同盟之組織。反之聯合國若護全勝。則對於同盟國得施講和條件之命令。戰爭之目的既達。亦毫無

繼續戰後戰爭之必要。倘斯時仍組織經濟同盟。排斥同盟國。俾平等通商之狀態。英由回復。則美國將毅然反對。仗義執言。可預卜也。如謂斯時聯合國力排美國之反對。悍然寔行而不顧。則徵諸聯合國對美之關係。又絕無斯事。可斷言也。是則組織經濟同盟以抗同盟國云者。僅戰爭之結果勢均力敵。全無勝負之時。始克寔行焉耳。顧斯時之經濟戰。果以如何方法行之乎。即對德如何行經濟戰。始有效力乎。如何始爲寔德最有力之武器乎。試更述之如下。

第一聯合國對於德國之商品。閉銷其市場之全部或一部。換言之。即全禁德國商品之輸入。或使德國商品輸入之時。較與國及中立國之商品。在關稅上立於不利之地位。

第二聯合國豐富之天然資源。即原料品食料品不供給於德國。此二者即對德最利之武器也。

德國以地狹人衆之故。不得不以商工業爲經濟上立國之基礎。故其工業品之生產極盛。而工業精製品尤爲特出。既須求販路於四方。復須求原料品食料品之供

給於國外。若聯合國實行以上之二手段。則德國經濟上必受非常之打擊。馴至動搖其商工立國之基礎。故聯合國欲於戰場以外獲決定之勝利。此等手段實最有力者也。試就第一之手段。所以審德國者言之。考一九一三年。德國之輸出總額。約五十億九千萬圓。而其中輸出聯合國及其殖民地及美國者。殆二十二億六千萬圓。占輸出總額之四分有奇。今若驟失此絕大之市場。則德國所受之損失。爲何如者。雖云德國爲抵制聯合國經濟同盟之故。未始不聯奧地利匈牙利土耳其等。組織所謂中歐經濟同盟。以代償失於聯合國之市場。然查一九一三年。德國對於此諸國之輸出總額。一年間不過六億圓耳。况卽組織中歐經濟同盟。亦不過能獨占此諸國市場之一部。一披同盟國之輸入品目表。卽可瞭然乎。縱使德國對於同盟國之輸出。今後逐漸增加。毫無疑義。而謂於最近之將來。卽可代其失於聯合國者。則未敢信。故聯合國實行第一手段。對於德國之商品閉鎖門戶。洵不失爲對德經濟戰極有力之武器也。

雖然。接近聯合國欲用於經濟戰者。不在第一手段。而在第二手段。卽對德絕其天

然資源之供給是也。蓋戰後世界之天然資源必感缺乏。而此種之缺乏。戰爭愈久則愈甚。故聯合國縱無害德之心。而第守巴黎經濟會議之決議。使天然資源先供自國及與國之用。勿令流出。則德國之供給上。亦必受極大之困難矣。夫戰後世界所必起之種種經濟事情。稍利用之。即足使德國工業蒙重大之打擊。則聯合國欲出屈服德國。固當然取如斯之手段者也。

以故英相覺吉以之暗示國人。而英之勞働黨及勞働組合主義上。雖反對戰後之經濟戰。然尚謂『各國防護其經濟的利益。有爲其人民保存原料品食料品之權利。未能否認。』則戰後對於同盟國禁止或限制原料品及食料品之輸出。英人當無反對者矣。

法國元老院亦於本年二月。建議政府。謂『聯合國原料豐富。實擁有敵人所最懼之經濟的武器。我法國及與國間。應努力經濟的統一。對於中歐四國恢復工業。所必求之天然資源。講杜絕之策。』云云。克列滿特當時亦曾答覆之曰。『聯合國爲結合團體以完全發揮經濟的勢力之故。現正銳意交涉。精心調查。或可得諸國之

同意於一定期間保存原料品及食料品以供聯合國自身之用也。加之社會黨首領脫漫氏之態度亦如上述。是法人對於經濟戰之心理亦屬一致矣。然則原料品及食料品之輸出禁止果如何爲賽德之武器乎。今試假定美國亦加入經濟同盟更說明之如下。

(五)

試就德國輸入之原料品食料品中最重要者言之。其首屈一指者莫如棉花。一九一三年棉花之輸入總額約達三億元（以下所揭輸入品之金額悉據一九一三年之統計）而此輸入棉花之大部分皆由英國殖民地之印度埃及及美國而來。其由同盟國來者僅當總額之三厘而已。若聯合國閉鎖其門戶則德國棉花之供給全然杜絕。其紡績業將有歸於全滅之勢。雖云土耳其之小亞細亞波斯俄羅斯之土耳其斯坦等地亦產棉花或可取之以代英國殖民地及美國之棉花。然最近之將來此事終無望也。

次則羊毛之輸入亦約二億元而其大部分亦由英國殖民地之澳洲南非洲及南

美之阿根廷烏列乖等地而來。由同盟國來者僅總額之八厘而已。雖阿根廷烏列乖未加入經濟同盟。戰後此二國之羊毛輸入。不至杜絕。然英國植民地之輸入。既絕。則德國羊毛之供給。仍不得不感非常之困難。即使於最近之將來。向巴爾幹半島方面。如布加利亞等國。求新供給地。而究屬無望之事也。

次則銅之輸入總額。約一億七千萬元。其十分之九。卽由美國及澳洲輸入者也。夫戰前德國用銅之量。年約二十五萬噸。其大部分之供給。悉仰諸外國。開戰以來。銅之需要愈增。而供給之途杜塞。以故寺院之鐘。屋頂之瓦。及凡以銅製作之日用什器。罔不徵發以盡。然則戰後補充一切之銅器。必更需巨額之銅。可無疑矣。斯時聯合國若絕其供給。德國果有何神策。以資補充乎。繼俄羅斯國內。不無潛在之銅。如架完全之鐵道。投巨額之資本。或可有利用之時期。然於最近之將來。亦殊無望也。次則輸入總額。年約八千萬圓之生系。亦多由法蘭西意大利日本中國等處輸入。其由與國奧大利匈牙利土耳其等地來者。分量極少。他如護謨珈非谷米。以及熱帶半熱帶地方之產物。殆全由聯合國之植民地而來。似此供給德國之原料品食。

料品者。非聯合國即美國。彼同盟國之供給力。既極貧弱。中立國之供給又不足恃。以言代用品。則除生系外。復無可以他物代用之者。雖開戰以來。德國感棉花供給之困難。曾盛用木之纖維。然以木之纖維作系。日本現亦實行之矣。究其成績。則最近之將來。終不能十分爲棉花之代用也。若是乎聯合國組織經濟同盟以排斥德國之時。德國縱組織中歐經濟同盟。以策對抗。而其市場。終不足以代聯合國之市場。其原料品及食料品之供給地。亦甚不充分。故德國與其利用中歐同盟以求自給。毋寧不組織中歐經濟同盟。而持門戶開放主義。與中立國之不悅聯合國經濟同盟者相結納。以行破壞運動之爲有利也。雖然。此經濟同盟之破壞與否。一係美國之態度如何。美國最近之態度。既如上述。其主義上雖反對戰後之經濟戰。而爲屈服德國之故。取不得已之手段。必不至反對聯合國之經濟同盟。故破壞運動。斷無成功之理也。

(六)

經濟同盟之組織及其活用。固極困難之問題也。然苟組織成立。對德國爲經濟上

之閉鎖。則德國所受之打擊。將較空中爆彈之攻擊爲尤甚也。蓋德國此次戰爭。已荷莫大之負擔。今後戰爭。永續。其負擔將益重。欲救窮境。舍發展工商業以富其國。其道無由。設聯合國閉鎖其門戶。絕其工業原料品之供給。則德國恰如回復期之病人。不得營養。雖欲不斃。不可得矣。(中畧)今茲戰局。聯合國已有轉機。日趨勝利。即使戰場不足以屈德人。而戰後之經濟戰。尙不失爲窘注之具。故聯合國之前途。初不足悲觀者也。

英國之戰時儲蓄運動

陳啓修譯

一、

儲蓄之要。稍知經濟學理者皆知之。蓋一國之中。生產所得。若皆消費無餘。則必陷於室如懸磬野無青草之境。而國家及個人之富力。皆將無從成立也。歐戰以來。四年之間。各交戰國所耗金錢。動逾巨億萬。世人徒驚其耗費之巨大。發爲奇歎。而不知其能如斯浪費者。寔其平時儲蓄之多。及戰時儲力之大有以致之也。

戰時儲蓄運動。比年以來。盛行於聯合諸國。此其原因不外乎二。第一。現代戰爭爲財力戰爭。豐於財者常有優勝之勢。故獎勵儲蓄。功不下於衝鋒致果。第二。此以戰爭兵燹之慘。無論精神上物質上。俱爲近世所未有。社會之破壞既甚。各國重新建設所需之資必多。資厚者可迅速復原狀。資乏者將鞠爲廢墟。故獎勵儲蓄。亦不啻再造國家。有此二因。故有識之士。莫不注意及此。布拉克者。英國之戰時儲蓄運動。寔行家也。嘗論戰時儲蓄之要。及英國戰時儲蓄運動之狀況。足供經世家之參考。述其梗概於左。

欲識儲蓄與戰爭相關之切當。先審戰費之來源。顧戰費籌備問題。範圍廣大。各交戰國當局。集多數人之心思才智。極力策畫。僅能支持危局。以國勢之不同。民情之殊異。議論紛紜。難置可否。列而論之。將成巨冊。今不暇作煩瑣之辭。不避專斷之嫌。將此問題畧加討論。

一國戰費之籌出。不由於租稅。必由於公債之實收金。夫人而知之矣。然此猶僅言籌備方法耳。至於租稅及公債由何而來。交戰國之人民。如何而應政府之徵募。斯則問題中之根本問題。不容不一爲研究者也。或曰戰費之來源。在租稅與公債。而其用途。不外乎陸海軍軍人薪俸。族扶助金。軍需品及食料品之代價。各軍用工場內職工之工資等而已。故政府對於此等用途之支出愈大。國民應政府徵募之力亦愈厚。戰費之支出。與租稅及公債之財源。蓋互相爲用云。是說不無一理。蓋覘之各國實況。一國之戰費。往往出諸人民而入於政府。復出自國庫而流於人民之手。同一物也。時而爲戰費。時而爲租稅。及公債如此輾轉。運用而戰時財貨。乃克源源不竭。若戰費而無此種經濟上當然之調節。補充作用。則國縱富強。又烏能日費六

七千萬元。而支持至四五年之久耶。顧此說雖足以明戰費運轉之理而於戰費之真相。猶有隔襪搔癢之嫌。欲明戰費之實。須當祛以貨幣思量一切事物之舊習。夫貨幣之爲物。乃文明國民間一種特別之力之表徵。有貨幣者。常有使他人向自己供給物資。或勞役之能力。故貨幣之可貴。不在貨幣。而在其所代表之力。誠以貨幣不過一種外形而此力乃其本質也。當茲交換經濟時代。雖間有自己生產自己消費之事。然大抵非衣食其所生產之物。特衣食於其所致之力耳。譬如食蘋果。入自己之果園而食之者。必居少數。其大多數。皆以貨幣向市上購取之。此種購食行爲。以理剖之。要不外乎以貨幣所代表之力。使他人供其生產物於自己而已。故金錢之耗費云者。即使他人爲己致力之謂也。審如是則所謂戰費。卽是役使國民勞力之別名。今日英國每日約費五六千萬圓之戰費。卽不啻每日役使與此金額相當之勞力。質而言之。英政府日日由國民徵取物資及勞役。其代價適等於五六千萬圓耳。物資及勞役之代價。因市面之申縮爲推移。其數量不能恒等。故欲識一國是際上之多寡 (Ultimate cost of war) 不得不研究其是際上所支配之物資及勞

役之多寡。蓋金額之多寡。爲一種內容不定之形式。而非戰費之本質也。是故戰費問題。一轉而爲物資及勞役獲得之問題。能獲物資及勞役。雖無金錢。猶可一戰。仰給軍需品於他國是也。反是。金錢雖豐。而物資與勞役不可驟獲。則雖欲戰而不能矣。今英國政府日費戰費五六千萬圓。其所獲之物資及勞役。果從何來乎。蓋其途有二。第一仰給於英國國民。第二求自外國。英國國民欲應政府之要求。供給物資及勞役。必須於自費之外。尚有餘剩之時。方屬可能。當此之時。徵稅及募債。皆足以增物資及勞役之餘剩。蓋不但徵稅。則國民知所撙節。不復爲過度之消費。而募債亦足使國民之餘剩日多也。何以言之。凡國民應募之時。其款項之出處。亦不外乎二。第一國民厲行節儉。移其自己消費之資力。以融通於政府。以供戰費。有益於政府之戰事經營。而無損於自己之生活。法良意美。莫善乎此矣。

國民籌集應募資金之第二次。爲有價證券之售賣。此法對於戰爭之利弊若何。視買受人之國籍若何而決。買受人爲外國人。則利。爲本國人。則不利也。譬如今有一英國人。因欲應英政府公債之募集。售其所持之有價證券於他一英國人。當此之

時。售者僅將其所持之物資及勞役支配權供諸政府而已。英國全體之物資及勞役固未增加也。故英國之戰爭能力亦不因是而有所增。更由買受者一方察之。若不購此等有價證券。則其資金或可用諸他途。如振興實業等。於以增進物資。獎勵勞役。今徒以購買此等有價證券之故。而物資及勞役遂無增益之望。故於英國戰爭之能力。不爲無益。而反有損也。

反是若買受人爲外國人。或居住於外國之本國人。則其趣大異。譬如今有美國人或居住於美國之英國人買受英國人所售之有價證券。當此之時。購者讓其在美國之物質及勞役支配權於售者。復以其所獲之支配權。由公債應募之法。而供諸英國政府。故英國之交戰能力。不期而自增。蓋英國全體。可因此等証券賣買之作用。以無益於交戰能力之固定物。而換得最有用之物資及勞役也。故此種有價證券轉賣之有益於英國。可不煩言而自明。

由是觀之。交戰國政府所需軍資之源泉。三而已矣。(一)爲國民戰時對於物資及勞役之消費節約。(二)爲戰前節約儲蓄所得之結果。即固定資本之外售。(三)爲國民將

來之豫想儲蓄。即無抵當之中立國借款是也。第一及第二之理易明。第三尙不能不少加說明。將來之豫想儲蓄。何以能充戰費乎。要不外乎外國借款。普通借款皆有抵當。有抵當之借款。屬於上述戰費來源之第二類。分而析之。本爲國人過去儲蓄與外國人現在儲蓄之交換。惟無抵當之借款。始屬於第三類。其本質爲本國人將來儲蓄與外國人現在儲蓄之交換。蓋當此之時。借款國固豫料其國民有儲蓄能力。而始敢借款。貸款國亦必豫料借款國民有儲蓄能力而始肯貸款也。

美國之出征軍人私債展期法案

陳啓修譯

一、本法案之意義

私債展期 (Moratorium) 者。國家爲欲達某種目的。特令停止私法上之効力。使債權不得進行。債務可以遲履之謂也。內分二種。一爲一般私債展期法。其目的在救國家經濟上之危機。其範圍及於社會各階級之全體。當歐洲大戰初開時。英法二國政府當公布此種法規而實行之。二爲特別私債展期法。其目的在優遇社會上之特殊勤勞者。其範圍僅限於服此種特殊勤勞之階級。如米國去冬提出於臨時國會之出征軍人私債展期法案。即屬於此。此法案專以保護出征軍人軍屬及其家族之私權爲目的。與出征軍人恩給法。出征軍人免稅法。出征軍人保險法等。俱爲美國實行徵兵制以來新立之法。而以優待軍人防止徵兵之迴避爲眼目者也。

二、本法之先例

出征軍人私債展期案提出國會以後。營保險業者及營不動產業者。頗有異議。顧

全國一般輿論。則以此案爲保護出征軍人之妙策。此種正當施設。爲不可一日緩。故其必見施行。已無可疑。且類似此種法案之先例。當一八六四年南北戰爭之時。及近年亦嘗有之。在美國不可謂爲新異也。

一八六四年六月十一日衆國法制第十三卷第十三章之注文如左。

在此次內亂繼續之間。左記訴訟。因內亂之結果。不能執法律上之行動者。凡其所經過。障害之日數。不算入時效期間之中。

(一) 因對於合衆國之法律執行。曾有反抗之行動。(例如加入南軍)或因法庭閉鎖。不能開始民事或刑事之訴訟程序時。或因同上之理由。不能逮捕違法者時。

(二) 民事或刑事之訴訟程序。雖經開始。而不能進行訴訟時。

此外一差。○九年米西甘洲之立法。一九一八年臥倫貢洲之出征軍人私債展期法。及愛國亞洲之立法等。雖內容各異。其目的則一。而此次提出臨時國會之法。案。實足集從來立法之大成。最爲周備。

三、本法案之內容

此次之出征軍人私債展期法稱爲「陸海軍人之私權法」(Soldiers' and Sailors

Ordnance Bill) 其內容可約爲八項

- (一) 陸海軍人之出征中若不履行其債務。債務人對之不得請求缺席裁判之判決。
- (二) 即令在出征前曾有前託之判決。債權人亦不得行出征陸海軍人之家屋及其他財產之押收。
- (三) 出征之中陸海軍人得停止對於其所有債權之訴訟之時效之進行。
- (四) 房主或地主不得因出征軍人家庭之不付房租或土地賃租而請求其退出房屋或土地。
- (五) 凡軍人軍屬等由逐月或逐年支付契條而得之家屋。不得對之執行担保權。以收回其家屋。
- (六) 對於海陸軍人營業上所占有之商品不得執行抵當權。以取得其商品。
- (七) 保護出征軍人在美國法律下所有優先採掘權。及灌溉權。對於此等權利之

呈請時免除其年年歷納之費用。且不使他人更得優先之權。

- (八) 保險會社不得以出征軍人之不支付保險金爲理由而請求取銷保險契約。
- (九) 不得因出征軍人不納租稅而公賣其財產。

三、本法案之批評

政治家及經世家。多贊成本法案之成立。而從事於海陸軍政者。說之尤力。謂出征軍人爲國宣力。國家不惟於理當保護之。且即爲軍事能率計。亦當使軍人軍屬無後顧之憂。不爲家族生計之念所拘累。法律關係所壓迫。然後能一心奉公。勇往直前。否則無論金額之多寡。苟有債務。必致精神上之壓迫。苟有債權。常不免喪失之懸念。非所以達出征之目的也。故出征軍人私債展期法案。實爲保護軍人。增加戰鬥能率之最要策也。反對此法案者。頗有異說。第一從事實上立論。認定此法爲不必要者。謂美國國民之愛國心甚強。社會友愛之念甚篤。債權人對於出征軍人及其家族。富有同情。必務取寬大之處置。而不待法律之強制。且國家當尊重契約之自由。當行平等之保護。故不能因債務人出征之故。而置債權人於不顧。債權人優

待出征債務人與否。乃債權人之愛國心及良心之問題。而非法律之問題。此事而有待於法律之強制。是美國人愛國心已不可恃。建國之精神泯矣。然事實尙不至是。世皆知自由公債不能不待國民之應募。而未嘗有主張強制應募者。蓋以美國人之愛國心儼然尙在耳。依同一理由。可知此私債展期案之無意味云。

第二營不動產業者。謂對於出征軍人及其家族。國家縱有保護之要。然其保護之程度。決未至如此法案所主張之切迫。反是若此法一旦實施。則營不動產業者。反有淪於危亡之虞。蓋此等人所有之不動產。大抵爲抵當物件。全賴租入人之房租。或土地賃租。以爲消却債務之用。今苟如本法案所企畫。債權人對於出征之租入人。既不能主其債權。又不能請求其退出原房或原地。則是其結果。營不動產業者。必因不能履行其債務。而致其擔保不動產之押收。而瀕於破產也。

第三代表用逐年或逐月支付法之商人者。亦反對此法案。謂信用制度爲近世商業之生命。而抵當權又爲現代信用制度之基礎。所以然者。要不外乎抵當物件之能速歸於債權人之手。以代債務之履行而已。此基礎若有動搖。信用制度立見頹

廢。各種事業之振興。將不可期。蓋曠觀社會現象。凡經營農工商業者。莫不希冀。自有土地。自設工場及事務所。自建店鋪。以遂其利己之恆情。而圖費用之節省。然經營事業者。不必皆有自建自設自有之財力也。應其需而濟其乏者。厥爲逐年或逐月支付之法。今世各種事業之易於興辦。端賴乎此。以此法營業者之功績之大。不亞於軍人。故國家對於此種用逐年或逐月支付法之商人。縱不能持加保護。亦宜任其自然。今奈何又從而朘削之哉。

第四營保險業者反對亦力。其言曰。保險公司之事業。全賴損益相捕。出入相劑。以爲周轉。又被保險者之多數。皆爲二十歲至四十歲之男子。今若施行第八項之規定。出征之被保險人。雖怠於其債務之履行。其保險契約亦依然有效。則美國保險公司。勢將盡行倒閉。何也。出征軍人。負傷或死亡之時。保險公司不得不爲契約上之賠償。而出征軍人。應出之保險費。則可任意不交。是出征軍人。專享權利。而不盡義務。保險公司。徒有義務。而不能行使其債權。夫世豈有徒負義務。之營業。而能不破產者。似此保護一方。而致他方於危。已可謂失法之平。况保險公司之被保險者。

非盡屬軍人。若因優待軍人之故。以陷保險公司於倒閉之境。而累及於無罪無辜之他人。使受不測之損失。是不啻以法律之力。奪善良人之財產。以與出征軍人也。其不當也明矣。

以上贊否各論。互有短長。而皆不免失之於偏。出征軍人。爲國損軀。誠不能不特別優待之。然若因此而危及他之同胞。則爲損彼益此之策。殊非公民國家之所宜出。反是若遽謂出征軍人。當純以愛國之心。爲國犧牲。則民皆貪生。人孰無累。既奪其性命。復苦其家族。不但非致勝之道。抑且有悖乎人情也。是故執中之道。貴能體公民國家之精神。明非戰不立之大義。制定相當法律。以爲激發仁愛之導。不薄待後方之居者。亦不過重出征之軍人。則庶幾兩全之道。而個人與國家並受其福歟。審如是美國出征軍人私債展期法案。誠不失爲國策之一。特其內容尙有失於過激之嫌耳。



戰時英法二國之重要食料品管理

陳啓修譯

英國重要食料品之管理。自一九一七年以來。漸帶組織的性質。規模漸大。其主要者爲定量支給制度之設定。食料品分配之管理。食料品節約運動。及零售並躉賣價格之公定等。

一九一七年二月以節省食料品之目的。設麵包肉類及砂糖等之定量支給制度。同年四月。發食料品或貯藏令。(food hoarding order) 對於以利己之目的。占買食料品或貯藏之之人。加以重罰金之刑。同年八月。置關於食料問題之地方委員。同年九月。任命牙卜亞撒氏爲食料經濟委員長(Director of food economy)使研究戰時及戰後食料減少問題。考究食料之世界的減少之原因。籌畫解決之策。同年十二月。使龍達卿組織消費者協議會。(Consumer's Council)以勞動團體及婦人團體之代表者爲會員。直隸於食料大臣(Ministry of food) 使應食料大臣之諮詢。保護消費人之利益。一九一八年二月。施行食料品浪費監察令。(Waste of foodstuffs order) 不論何人。亦不論其出於故意。或出於過失。苟將可供人類食料之物。拋棄

之滅失之。使之腐敗。或浪費之者。皆當視作犯罪行爲。而處以刑罰。

以上諸大端之外。或蒐集關於食料之生產。供給及分配狀況之精確的報告。以達節省食料之目的。或置特別調查委員於各地方。達蒐集報告之目的。或使各地方之教育機關。開食料品之展覽會。或使擔任家事經濟之教員。講演食料之調理。生產保存法及廢物利用之法。以謀食料智識之普及。官民上下。傾注全力於食料品問題。研究其組織的解決之方法。誠以足食爲足兵之前提。不容輕視也。

據一九一七年九月龍達卿所公表。自同月起。一年之間。穀類。豚肉。砂糖。肉類等。應由英國及加拿大購入之總量。至少亦當在一千萬噸以上。以貨幣價格換算之。每日當達三四百萬圓美金。其他交戰各國所應購入之量。亦復不少。欲免因各國競買而使價格騰漲之弊。特於聯合國間。組織一戰時購買會。(An international Council on war purchases and finance) 使協定關於英法意諸國食料品需要額。噸數及付款方法等事項。蓋主要品。十之六七。皆由美洲大陸輸入。若不設此種組織的中央機關。則關於價格之統一及分配之多寡等。萬難期公平也。

欲調整食料品之價格。使其不至暴騰。實以管理其供給爲要著。故行左述之管理。

(第一) 肉類 因欲限定肉類躉賣之最高價格。特行家蓄之管理。分全國爲十九區各區各設家畜委員 (Livestock Commissioner) 一人。使其調查該管區內牛羊豚等之個數。並監督此等蓄類之買賣及屠宰。蓋英國在戰爭以前。所需肉類十中之四。係由植民地及外國市場輸入者。及開戰後。軍隊所需。倍逾尋常。由國外輸入之肉類。皆以供給軍隊。國內之肉類價格。因之漸高。故政府不能不加以管理。以調劑供求之關係也。

(第二) 馬鈴薯 一九一七年。發布馬鈴薯條例。自同年九月十五日以後。對於馬鈴薯之生產人。由政府保証其每噸賣價最低不下六磅。並限制其最高價格。不得過六磅十先令以上。以示躉賣及零售價格決定之標準。又規定同年十月以後。躉賣商人之利益。每噸不得過七先零六片士。又小賣商人。每馬鈴薯一磅。須以一片尼四分之一以下之價格賣之。以限制價格之暴騰。

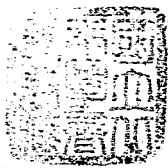
(第三) 麪包及麪包粉 麪包於製造後。不經過十二時間。則不得發賣。麪包

之製造。不得純用小麥粉須摻以若干之薯粉。又由外國輸入之小麥粉。非與英國國內所產小麥粉混合之後。不得零賣。其混合之比例。輸入小麥粉。至多不得過二成五分云。

(第四) 砂糖 非在一九一七年十月一日以後。曾經政府之特許爲砂糖零賣者。不得販賣砂糖。砂糖商須常將存貨之多寡。報告政府。砂糖購買。須於一定日期行之。每人每禮拜之砂糖支給量。定爲半磅。

(第五) 牛乳 躉賣商及每日販賣一斗以上之零賣商。須行登記。受政府之許可。並須保存其販賣量之記錄。乳脂除食料管理委員所定之目的以外。不得使用或販賣之。凡牛乳。牛乳粉。煉牛乳。及乾牛乳。皆絕對不得用以製造乾濕果點。

(未完)



民國八年六月出版



歌
戰
期
間
雜
紀
定
價
大
洋
七
角
五
分

編譯者 內務部編譯處

校閱者 吳貫因

印刷者 一真中外印字行
北京前門外西草廠胡同
路南電話南局五十二號

發行者 內務部編譯處

