

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種


王 雲 五 主 編

貧 窮 問 題

柯 象 峰 著

商 務 印 書 館 發 行





貧窮問題

柯象峰著

現代問題叢書

編主五雲王

庫文有萬

種百七集二第

題問窮貧

究必印翻有所權版

中華民國二十六年三月初版

著作者

柯

象

峯

發行人

王

上海河南路

雲

五

印刷所

商

上海河南路

務印書館

發行所

商

上海及各埠

務印書館

◆E七一二

鎮

(本書校對者徐冠軍)

目錄

第一章 貧窮的意義與現狀·····	一
第二章 貧窮的原因·····	四三
第三章 貧窮的影響·····	一〇六
第四章 貧窮的防治·····	一一四
習題·····	一二八
參考書·····	一三〇

貧窮問題

第一章 貧窮的意義與現狀

在近代社會制度之下，常有一部份的人民終歲辛勤所得的收入，竟不足以維持個人或一家必需的生計，以致困苦顛連於生活壓迫之下；結果，狡黠者挺而走險，擾亂社會秩序；懦弱者自甘墮落，度着寄生蟲式的依賴生活，來增加社會擔負；終至社會安定及社會進步爲之犧牲。這實在是一個嚴重的問題，如不能加以解決，實遺現代文明之差。

尤其是在中國，有大多數的人民是度着貧窮線以下的生活。實業凋敝，農村崩潰，災黎顛沛，哀鴻遍野，更是受着貧窮的襲擊。處在極危險的境地，目擊心傷的人，更應當加以研究，來探討解決的途徑。

所以貧窮問題的研究，晚近在歐美各國甚爲着重。這不祇是理論的探討，乃同時是應付一種實際需要的。但是何謂貧窮？各國貧窮的實況如何？貧窮是如何發生的？貧窮有何影響？以及貧窮應如何防治？這些都是幾個主要的問題，有待於分析和討論的，本章將提綱挈領的來作進一步的敘述。

一 何謂貧窮

在討論貧窮問題以前，我們應首先認清貧窮的意義。因爲貧窮二字雖是通用的名詞，但是因爲未加以科學的定義，在應用時，常有人各一辭之弊。要弄清楚貧窮的定義，我們一方面應對於好幾個相類似的名辭區別清楚，另一方面應當對於通常的幾個註解，加以比較，以便採用一個較爲適當的定義。

通常同貧窮 (poverty) 容易相渾的名詞有好幾個，尤其是在西文方面常常見到，其中主要的有依賴 (dependency)，貧乏受濟 (pauperism)，及貧困 (destitution)，這三個名詞的意義與

貧窮很相近，但是也頗有互異的地方，研究貧窮問題的人應當先認識清楚。

(甲) 貧窮與依賴 (dependency) —— 在平常，窮人多係依賴他人生活，而依賴者多係窮人。但按之實際，頗有出入。因為依賴者普通可以分爲三種：即 (一) 天然的依賴者 (natural dependents)，例如嬰兒之依賴父母，(二) 俗尙的依賴者 (customary dependents)，例如窮鄰之依賴富鄰，及祕密結社 (如幫會) 師徒之互依。(三) 法定的依賴者 (legal dependents)，例如親屬法所規定應有互養之關係者。但是這些依賴者，平常都是一般人所默許的，或樂意而加以養護的，在社會上不發生多少難題，所以他們可以謂之常態的依賴者。但另有一種卻不然，因為他們是依賴一些不應、不願、以及不適宜的養護者，如乞丐之無秩序的依人爲生，可以謂之變態的依賴者。實際引起較嚴重的社會問題的，就是這一般人，不過我們應當注意的，就是這些依賴者不見得就是窮人。而且有時貧而有志，自立謀生，寧餓死不失節的人，卻又表示着窮人不見得就是依賴者。不過話雖如此說，窮人很容易變爲依賴者，卻是一般常情。

(乙) 貧窮與貧乏受濟 (pauperism) —— 貧民因不能獲取最低限度的生活，自願的或不得

已而待公家或私人的賙濟（即上節所謂變態的依賴者）來度倚賴生活的，此種情況，謂之貧乏受濟。此類情況之危險性，乃在於貧民一旦變為倚賙濟以為生的人，頗有因此養成倚賴成性，大多數的人且將日趨頹廢，自甘墮落，而不知自拔，將終身變為倚賴性的貧民（pauper）。此地應行注意的，就是貧窮固然為貧乏受濟的現象之造因。也就是說，一個貧民因為生活壓力之逼迫，遇不能抵禦時，很容易傾向着覓取賙濟的一途，不過我們也曾遇到一般貧民，因頗能自愛，或者無法取得賙濟機會的，不一定都是墮入貧乏受濟之途。並且反過來說，也有些受賙濟的，不見得就是貧民。例如著者家鄉有一丐頭，本係魚販，亦可謀生，但終覺不勞而獲的光棍式求乞的生活，比較舒適，終放棄了他的魚販的職業，來度乞丐生活。並且現雖有儲蓄，而仍不改行業，大有樂不思蜀之概。當然在大都市如上海，像這樣情形，更容易碰到。試一查大流氓輩的生活，就可以瞭然了。所以貧乏受濟，還低於貧窮一等。且也是社會方面一個比較嚴重的問題。

（丙）貧窮與貧困或窮苦（destitution）——貧窮是一個廣義的名詞，而貧困乃係指着窮苦無以為生的生活狀態而言。例如英國布士氏（Charles Booth）研究東倫敦之貧窮實況時，將貧

民分爲兩級：一爲貧民，一爲極貧者（註一）後者應視爲受貧困之襲擊的人。又如英國容曲氏（B. S. Rowntree）研究約克（York）城的貧窮實況時，分貧民家庭爲貧窮者及次貧者。（註二）那麼前者可以視爲受貧困襲擊者。因次貧者的生活雖貧，尙差堪度最低生活的。所以貧困應視爲深刻的及較嚴重的貧窮，而且有顛連痛苦的意味存在裏面。例如維布氏（Webb）在他們著作的貧困的預防一書（註三）上，對於貧困的意義說得很仔細。他們說：『貧困是一種生活狀態，在該狀態下，有一種或數種生活必需品的缺乏，致影響到健康能力，甚至至於生活力也因之受損，有危及生命之虞。這不祇是一種物質條件的問題，在近代都市中，這不祇是一種食衣住的缺乏，而同時也是一種精神上的頹廢。在近代人口密集的都市裏，貧困現象所表現的，不祇是疾病與夭亡，而且是心靈上的創痕。試一觀察一般在貧窮線下生活着的困苦顛連的民衆，在在都可以見得到這類現象，如果大多數的人，都是這樣的生活着，我們可以說這社會是病着了。』維布氏所說的現象，在中國新興都市中，固然也如此，而在中國晚近破產的農村中更是如此。因爲中國民衆中的貧且困的人太多了，因此中國的貧窮問題，實際上的確是一個普遍貧困的問題。

(丁)何謂貧窮——我們既已區別貧窮與依賴、貧乏受濟、及貧困的意義。再進一步的探討，就是要問「貧窮」究竟是何意義。平常吾人所說的貧窮，約有兩種意義：一種是指着經濟上不平等的現象。他是一個相對的比較的名詞，如貧、富是相對而言的。而且是有比較的意義的，如乞丐較佃戶貧，而佃戶則較地主貧，地主也許又較一個銀行家貧，這是一個經濟上分配不均的問題。如果不平等的差異，未臻尖銳化，也許一時不生多少問題。例如在歐美資本主義的國家，貧富之差異頗巨，問題較為嚴重。而在中國祇有大貧與小貧之別。若在蘇俄社會主義的國家，這問題就較簡單了。另外一種意義是指着經濟的不足 (economic insufficiency) 如「說文」說，「貧者財分少也」似指不足而言，又美國吉寧教授所給的定義（註四）亦有同樣的意義。不過要比較科學化點。他說：「貧窮乃是一種生活狀態，在此種生活狀態中，個人因無適當的收入，或不善使用收入，以致不能維持一種生活程度，足以養成本人及其天然的依賴者（如妻子兒女）之體力上及精神上的效能，能照着該家庭所屬社會之標準，做有用的工作。」這定義似比較其他定義清晰而有含蓄。若綜合起來說，我以爲「一個生活單位，（個人或家庭）在某社會中，在某一個時期內，無能力維持該

所在團體認爲最低的生活程度時，此種生活狀態，可以說是貧窮。〔這種定義我認爲或者可以包含應指出的要點。第一所謂貧窮是應指一個生活單位的生活狀態。這生活單位可以爲個人，可以爲家庭，但也可以爲其他團體，以至於人類大社會中之某一個小社會。其次我們並且指出係在某一個空間和時間內一般人所認定的標準，那就是生活程度。而生活程度所包括的，應爲物質上及精神上必需的事物。總之這是指出一個動態性(dynamic)社會現象。結果，所謂貧窮，在同一時間內，各國各地所認爲貧窮，決不會一致。例如美國所謂貧，一定同日本或中國所謂的貧不同。又在同一空間內，各時期所認爲貧窮也決不會一致。例如俄國在沙皇時代所謂貧，與目前蘇維埃政府的民衆所謂貧，決不會相同。我們明朝時代的祖先所說的貧，也許比較我輩所謂貧，還要簡單得多，因爲這社會現象是極複雜，而且是隨着各地各時文化的變遷，因標準之改易，而發生異趣了。

最後我們爲什麼要用這貧窮一個名詞，作我們研究的對象呢？根據以上各種分析，原因也易明瞭了。最重要的原因，因貧窮是一個廣義的及中心的社會病態。因爲貧窮然後輒易發生變態的依賴，因爲貧窮輒易發生惰性的受人賙濟，因爲貧窮遇積重難返時輒易墮入窮苦的境遇而灰心

裏志的。

二 生活程度

生活程度乃是決定貧窮的一個標準，在上而定義中亦已說明，因此欲了解貧窮的實質，以及欲查悉各國貧民的數量，不可不先把這標準分析清楚。

(甲)生活程度的意義——生活程度有廣狹二義。廣義的生活程度，應指整個的社會生活而言，所以可以說他是社會的生活程度 (social standard of living)。(註五)此種生活程度應包括社會生活的各方面。不但是包括經濟生活，而家庭的生活，政治的生活，藝術的生活，宗教的生活等，都應包括在內。範圍所及，舉凡吾人物質的享受和精神方面的思想，都在這社會生活的總和中。狹義的生活程度，通常多着重經濟生活的實況，而忽略其他方面的。換言之，就是以經濟生活為主體，而以其其他方面的生活狀態為從體。我們雖然嫌他是比較單純而且偏於唯物的觀點，但是事實上這生活程度一個名詞，在日用語中，既已著上濃厚的經濟色彩，並且已經沿用成為習慣，我們在

應用這個名詞的時候，也不便獨標新異，祇好根據他的狹義來應用了。

這經濟的生活程度，在習用上又有兩種意義：一種是指着人們實際上所享受的生活，一種是人們應該享受的生活的標準。第一種可以說是生活程度或生活層（Scale of living），這是指人們「是」如何生活的，這是事實。第二種可以說是生活標準（standard or ideal of living），這是指人們「應該」如何生活的，這是人們的觀念，這是理想。至於理想常本諸事實，二者有相互的關係，這又是我們所不容否認的，不過從科學的立場說，我們首先應着重事實的研究，而後再談理想，因此本章所討論的生活程度，多係事實，或實際生活的探討，那就是採用第一種含義的。

試觀一般關於生活程度的定義，即可看出多係近乎第一種的。例如卜洛克教授（Prof. Bu-
Lock）在他所著的經濟學概論第一二六頁上說：「社會中每一個階級，常習於生活方面某種舒適或奢侈的享受，此類生活方面的舒適或奢侈的享受量，就是該階級的生活程度。」此地應特別提出來的就是卜氏特別指出階級來，並祇着眼於舒適及奢侈的享受，很有些偏頗的地方。其次斐卡德教授（Prof. Fairchild）在他所著的實用社會學第八十三頁上說：「一個團體的生活程

度，是那團體裏而一個標準家庭所享受的必需品，舒適品，與奢侈品的平均數量。」這個定義要比卜氏的定義稍確。再其次郎遜教授 (Prof. Lamson) 在他所著的中國社會病理 (Social Pathology in China) 第三十七頁所引用的褒代 (Burritt) 的定義，比較完備。他說：「生活程度是一個個人或團體認為應付生活之合理的滿足和安樂的各種屬於私人及公衆之便利和機會之必要的數量。」不過可惜的，是他沒有把生活的單位提出。這生活的單位，普通是家庭，著者認為一個完備的定義，不應當忽略了這單位。因為在目前社會制度下，大多數還是用家庭作消費的中心處所或單位。（共產的團體或可除外，）所以作者認為一個更完備的定義，應為「生活程度乃是某團體（無論是階級、社會、國家、或種族，）中的消費單位，（無論是個人、家庭、或較大集團，）為應付適當生活而獲取及享受的公私方面之各種物品及機會的平均消費數量。」在這裏，消費的單位，多係家庭，而享受的除掉實質的物品，（如食、衣、住、等）還有公家或私人方面所給予的教育、娛樂、衛生設備等便利或機會。

最後對於生活程度和生活費用 (Cost of Living) 的區別，有好多人不甚清楚，甚至在一個

著作裏面也可以看見這一類的混用。其實生活程度雖常靠着生活費用表示出來，二者究竟不同。因生活程度是指着享受的物品和機會，而生活費用乃是獲得這一類物品和機會的代價或金錢。一個是事物，一個是金錢。這二項當然有相互的關係，但卻不同是一件事。例如在南京十年前，化十元可以住三間房子，現在卻每間房子的房金須十元。如果房客不加租，那現在只能住一間了，像這種情形，我們只能說南京生活費用高了，而不能說生活程度高了。因為物價高的關係如收入不同樣的增加，則生活的享受是要低落的。

(乙)生活程度的種類——按生活的舒適狀況分，生活程度普通可以分爲四層：(1)最低的一層是極貧層。生活在極貧層的人，他們是生存在餓殍線上的，日常生活的必需品，如食、衣、住等項，都難自給，常賴着賙濟來生活。(2)第二層是貧窮層。生活在貧窮層的人，他們是生活着在貧窮線的邊緣，對於必需品的供給差可自給，但很難顧及文化的需要，而且偶遇意外，很容易墮入極貧層。(3)第三層是小康層。生活在小康層的人，他們除掉能供給必需品的需要，而且還能顧及相當的舒適上和健康上的需要，以及自身及子女的發展。(4)最高的第四層是安樂層，或奢侈層。生活在

這一層的人，他們是過着極安舒的生活，甚至趨向於浪費。最感嚴重問題的，當然是最低的極貧層，其次是貧窮層。最高層的專橫當然也間接的有關係，而應加注意的。

其次按集團生活的範圍分，生活程度又可以分爲社會的及團體的兩種。前者是指某一區域內整個社會的生活程度。例如美國的生活程度，日本或中國的生活程度，紐約、東京、上海市、南京市的生活程度，或者是烏江鎮或某某鄉，某某農村的生活程度。而後者卻指任何同一社會裏的某團體，或某階級，一個局部的而有共同利害的集團。例如農民的生活程度，工人的生活程度，商人的生活程度，官僚的生活程度，或外僑的生活程度。如再仔細一點也可以有佃農的生活程度，人力車夫的生活程度，小學教員的生活程度等。此地應加注意的，就是二者的關係頗爲密切，尤其是整個社會的生活程度的水準，頗能影響到局部的團體的生活程度。例如美國社會生活的水準高過中國，因此美國的一個窮苦工人的生活，也許比中國一個小康的小學教員的生活還要舒適些。反過來說，某社會的團體生活程度的特質，有時也可以影響到整個社會的生活程度，例如某社會中有一團體佔全體的絕對大多數，（如歐美的工人）同時他們的生活水準甚高，則結果那社會生活亦

必定甚高。反之，某社會中享優越生活的人甚少，集團亦小，而大多數的民衆或集團生活水準低，很顯然的這是一個不健全的貧窮的社會。

決定一個整個的社會的生活程度，要靠三個因子：那就是（1）人口，（2）土地，及（3）文化。如果某社會的生產人口多，土地（代表整個生活資源）豐裕，技術（文化）優越，結果那社會的生活程度，一定比較高。反之，三個因子中，有一個或二個以上的缺乏，如人口過多或過少，土地貧瘠或短少，技術落伍，結果這社會生活程度一定不會高的。至於社會中各團體的生活程度的決定，那是要看該社會歷史的背景，社會的態度，以及各團體彼此競爭角逐的力量如何以爲斷。誰的力量大，地位優越，誰的生活程度就會高的。決定力量和地位的，有好幾種因子，有武力，有政治力，有財力，有智力，有團結或組織力。至於憑藉何種力量來獲勝，這都隨着各社會各時期而有差異的。普通的說起來，整個社會的生活程度，固屬重要，而各團體的生活程度的差異及分歧狀況如何，尤爲重要。尤以佔全社會大多數人口的集團的生活狀況，因其爲全社會福利的關鍵，關係更屬重大。佔全社會大多數人口的集團，在歐美方面是勞工，在中國墨西哥等國是農民，我們研究這個問題時，至少在

目前應特別注意這團體，因為他們是我們研究對象的主體。

(丙)生活程度的內容——生活程度因係消費量的關係，應以生活單位的支出部份為主體。但支出狀況常是受收入方面支配和影響的，所以研究生活程度的內容時，收入與支出兩方面均應加以分析的。

關於收入方面，我們應當注意他的數量及性質。在數量上，每年收入總數的多少固屬重要，而收入的狀態，是否每月平均的，或是或多或少間斷無定的，這對於支出方面是有影響的。其次此種收入的來源是什麼？換言之，這種收入是屬於何種性質，是否地租，或者是資本的利息，勞力的代價或工資，企業的利潤。詳細些說，這收入是由於房產投資的房租，或者是貧農農產品拍賣得來的物價，又或者是由典當押借得來的借款，以至於得來的賙濟或賊贓，這不同的收入方式，對於該收入者的生活狀態是極有關係的。

關於支出方面，我們應當注意他們的消費內容如何。消費項目的分析約可分為二大類：第一類有關於生存條件的物品，如食、衣、住等每月消費的數量及金錢。第二類有關於文化慾望的事物，

如教育、健康、娛樂每月須消費若干。第一步當然要看第一類的消費，是否充足？第二步再看第二類的事項，是否有力顧及，以及是如何支配。如果人們只做到滿足第一類的需要，那他們不過還是度着動物式的生活。如果人們不但能滿足生存的需要，對於文化的慾望，同時亦能應付裕如，這是向上的文明的，和社會化的生活的實現。

收入對於支出的影響很大，其關係可以從有名的恩格爾消費律看出來，據恩氏在一八五七年根據法國有名的學者列卜來 (Le Play) 研究工人家庭的材料，發現以下數條定理：

- (1) 家庭收入增高時，用於食品的百分比是趨於降落的。
- (2) 家庭收入增高時，用於雜項（文化的慾望）的百分比是常常隨着增高的。
- (3) 無論收入多少，用於衣着方面的百分比無甚變更。
- (4) 無論收入多少，用於住宅及燃料方面的百分比亦無甚變更。

這消費律當然不是施之各地各時而皆準的，因為有時有思想、時尚、及趣味的變遷，亦足以變更這些定律的例子。崇善奢華或愛美情緒強盛時，用於衣着的百分比是會隨同收入增高而增高。

的，在寒冷地帶用於燃料之百分比，也許亦隨同收入增高而亦增高的。但無論如何，收入與支出之密切關係，卻不容忽視的。

(丁) 國際間生活程度的概觀——各國生活程度如加以比較，可以從三方面着手；第一，可以從各國人民（最好是家庭）的收入方面去比較，第二，可以從各國家庭的支出方面去比較，第三，再從各國生活的內容或實際的享受方面去比較。首二項的生活費用，如果是用金錢表示的，恐怕是不如第三項的實質的比較。可惜的是各國有關的材料不甚完全，祇好作一個概括的比較。

(1) 收入——各國的收入狀況可以從兩方面看，一為名義的收入 (nominal)，一為實際的收入 (real)。名義的收入，是以人民貨幣的收入來加以比較的。但各國貨幣標準及價值以及物價是有差異的，結果這種廣泛的比較是膚淺的。所以晚近研究生活程度的人，多以拿貨幣換取的實際生活來比較，比較時多用標準化的實際工資 (real wage) 來作根據。

關於各國收入概況，現在只揀幾個國家來作比較；而且是着重在收入較少的人數以覘貧民的數量。在英國方面，據關於英格蘭及北愛爾蘭納稅者收入的調查，(註六) 收入在三百鎊以下的

人數佔百分之七十七，但是他們的收入，卻祇佔全體收入百分之三十二。但是在英國三百鎊的收入，為維持一個家庭一年的生計，並不是寬裕的。其次在美國，據調查（註七）全年收入在一千五百元以下的人數，佔應有收入者的人數百分之六一·二五，但是他們收入的總數卻只佔全體總收入百分之四四·七〇，其分配狀況雖較英國為公允，但仍有貧富不均之處。因為在美國當時每年有收入在十萬至二十萬的有四千九百四十五人，收入二十萬至五十萬的有一千九百七十六人，收入五十萬至一百萬的，有三百六十九人，收入在一百萬以上的，有一百五十二人，較近幾年（在經濟恐慌發生前）也許不止此數。再其次在日本方面，據調查（註八）日本家庭（平均人口五·〇七）每年收入在一千二百圓（日金）以下者，（每月百圓）佔全體百分之九四·五四。收入總數佔全體總數百分之七五·四四，其分配懸殊之處雖較好，但收入甚低者仍極衆，民衆生活亦至艱難。最後關於中國方面之收入概況，因無整個的調查，完備的數字尙付缺如，僅有幾個局部的或零星的調查，可供參考。中國民衆以農民佔絕對的大多數，其次為工人。（工廠工人較優於手藝工人。）但是在中國方面大多數的農民收入極少，不易為生。試舉幾個例（詳細數字待農民問題

及勞工問題章來討論。據麥倫及戴樂仁二氏 (Malone and Taylor) 研究 (註九) 中國農民每年淨收入大多數在五十元以下，在浙江各縣 每一個農家每年收入在一五〇元以下者，佔百分之五五·五，在一五〇至三〇〇元者佔百分之一八·五。江蘇各縣 在一五〇元以下者，佔百分之五五·〇，在一五〇至三〇〇元者佔百分之二三·八。安徽各縣 在一五〇元以下者佔百分之五三·七，在一五〇至三〇〇元者佔百分之一八·五。河北各縣 在一五〇元以下者佔百分之七九·八，在一五〇至三〇〇元者佔百分之八·一。又據金陵大學教授卜克氏 (Bruck J. I.) 研究 (註一〇) 中國七省十七區二、八六六農家 的農民收入，發現每人平均每年得有五十八元 (連伙食在內) 的收入，如以農家計每年收入約爲二九一元，如除去房租則平均爲二七八元，中數爲二一四元。但若除去墊出資本 (雇工種籽肥料等) 純收入每年僅爲一三九元 (每月得十一元半) 來酬勞全家終年的辛勤。用作生活費，當然不足。雖然華東較華北 方面的農民收入爲多，仍爲數甚微。手藝工人收入較優於農民，但次於工業工人 (註一一) 據民國十九年工商部調查 (註一二) 九省二十九城市各業男女童工每月平均工資，其內容如後表：

第一表 九省二十九城市各業男女童工平均每月工資統計表（一九三〇）

城 市	工 總 數	各 業 男 女 童 工 每 月 之 平 均 工 資									
		男 工			女 工			童 工			
		最高	最低	普通	最高	最低	普通	最高	最低	普通	
上海	三六二八九四	五〇〇〇	八〇〇*	一五・二六	二四・〇〇	七・〇〇	二二・五〇	二二・〇〇	五・〇〇	八・〇七	
無錫	七〇,六八八	三〇〇〇	二七七	二〇・〇〇	二二・〇〇	一五・〇〇	一七・一〇	一三・五〇	九・〇〇	一〇・五〇	
南通	三三,六七七	三三・〇〇	六・〇〇	二二・一一	一三・四七	五・〇〇*	一三・四七	九・七五*	四・三七*	八・五九	
蘇州	二八,八四四	三三・〇〇	七・〇〇*	一六・〇〇	二五・〇〇	九・〇〇	一五・〇〇	一六・〇〇	三・〇〇*	九・〇〇	
武進	二六,三二九	三三・〇〇	五・五〇	一四・〇〇	一三・九七	七・五〇	一一・五〇	九・四五*	四・七五	六・七五	
宜興	三三,五七〇	四三・〇〇	七・〇〇	一三・五〇	—	—	三三・〇〇	一七・一〇	二・〇〇	九・六〇	
鎮江	九〇,三三三	四三・〇〇	六・〇〇*	一五・〇〇*	一五・〇〇	七・三〇	一五・〇〇*	一〇・五〇	二・〇〇	一〇・五〇	
南京	一七,八八七	三〇・〇〇	六・五〇*	一〇・八〇*	—	—	—	—	—	七・五〇	
杭州	二六,一七一	三六・〇〇	七・一〇	一三・五〇	二〇・四〇	八・〇〇	一三・三三	—	—	五・一〇	
寧波	四,四七七	二四・〇〇	七・五〇	二四・〇〇	一八・〇〇	八・〇〇	九・〇〇	—	—	六・〇〇	

嘉興	七、〇〇〇	四〇〇〇*	四〇〇〇	三三〇〇	三三〇〇	九〇〇〇	一九八七	一五、六〇〇	六、〇〇〇*	一五、六〇〇
蚌埠	七、六六六	三〇〇〇*	八〇〇*	一〇、八〇〇	二四、〇〇〇	八、九〇〇	八、九〇〇	—	—	九、〇〇〇
蕪湖	一五、八八五	三五、六〇〇	四〇〇〇*	一六、〇〇〇	—	—	三、六〇〇	—	—	七、二〇〇
安慶	五、二四三	二六、〇〇*	三、〇〇〇	八、〇〇〇	—	—	六、五〇〇	—	—	六、〇〇〇
九江	二、二二三	二九、六六六	六、〇〇〇	一五、〇〇〇	—	—	一五、〇〇〇	—	—	六、五〇〇
南昌	六、八八二	三三、八八二	五、五〇〇	一三、〇〇〇	—	—	—	—	—	—
漢口	一六九、八九二	四一、〇〇〇	八、〇〇〇	一九、五〇〇	一九、二〇〇	六、〇〇〇*	一九、二〇〇	九、〇〇〇	三、〇〇〇*	四、五〇〇*
武昌	二二、九七三	三〇、二五〇	九、〇〇〇	一八、〇〇〇	一七、〇〇〇	—	三、九〇〇	九、〇〇〇	—	八、四〇〇
大冶	三、九三六	—	—	一六、〇〇〇	—	—	—	—	—	六、〇〇〇
青島	二六、四八八	二四、〇〇〇	八、〇〇〇	一五、〇〇〇	—	—	一五、〇〇〇	—	—	一〇、〇〇〇
廣州	二二九、三六五	三〇、〇〇〇	七、五〇〇	一〇、六二二	—	—	七、五〇〇	—	—	六、〇〇〇*
梧州	二、三三一	二九、一六六	四、五〇〇	三三、五〇〇	—	—	一〇、五〇〇	—	—	四、〇〇〇*
佛山	一七、八五五	四八、一三三	六、六七七	二二、五〇〇	—	—	六、〇〇〇	—	—	三、七五〇
汕頭	六、八七一	三五、〇〇〇	七、六六六	一五、五五五	三三、〇〇〇	—	八、〇〇〇	三三、〇〇〇	二、〇〇〇*	六、〇〇〇

順德	五四·五五九	一八·八三	五〇〇	一八·八三	—	—	一八·五	—	—	八·零
廈門	四六·七	四〇·〇〇	一八·〇〇	二四·〇〇	二二·〇〇	一〇·五	二〇·〇〇	一〇·〇〇	—	八·〇〇
福州	一五〇·三三	三三·〇〇	二二·〇〇	一八·〇〇	二二·〇〇	一〇·〇〇	二二·〇〇	九·〇〇	三·〇〇	八·〇〇

* 該項工資並未包含雇主所供給之膳食費用

據上表數字，男工工資最高的為五十元，最低的為三元，普通大多數在二十元以下，女工最高工資為二十五元，最低的為五元，普通大多數在十五元以下，童工最高工資為二十一元，最低的為二元，普通大多數在十元以下。若計算上表普通一行其平均收入男工為一六·六一元，女工為一二·八五元，童工為八·〇二元。在城市間如果大多數的工人家庭多靠一個人（靠二個人以上的收入甚少）的收入來維持一年一家的生計，即使免於失業，亦難免捉襟見肘了。

實際工資 (real wage) —— 各國生活程度雖然可以從貨幣的收入數量，觀察得一部份，且可得一概括比較，例如中國人民生活程度在收入方面可以看出較英美日為低。但是詳細可靠的比較，還須拿實際工資來比較的，實際工資是常以指數表示的，其求得法，係以生活費指數除工資

指數，再乘一百便得。關於各國實際工資之內容可以參看後表。(註一三)

第二表 各國實際工資指數比較表

(按食品費用計算——基數倫敦一九二四年=100)

城名	一九二四		一九二五		一九二七		一九二八	
	七月	七月	七月	七月	七月	一月	四月	
阿姆斯特登 Amsterdam	八九	八三	九二	九二	八四	九〇		
柏林 Berlin	五五	六三	七〇	七一	六八	七五		
卜魯塞 Brussels	五九	五四	四八	五〇	四七	五二		
阿奔海根 Copenhagen	五九	九三	一一四	一一二	一一二	一一四		
德不凌 Dublin	五九	九三	一〇〇	一〇八	一〇四	一〇六		
利士本 Lisbon	三二	三一	三五	三三	三一	一〇六		
羅茲 Lodz	三二	五四	四四	四四	四八	四三		
倫敦 London	一〇〇	九九	一〇二	一〇六	一〇三	一〇六		

馬德利 Madrid	五七	五三	五七	五七	五七	五七
米蘭 Milan	四六	四六	四八	五五	五七	五二
阿太華 Atkwa	一七二	一六二	一五二	一六六	一六六	一六四
巴黎 Paris	七三	一六二	一五二	五六	六一	六一
費拉特斐亞 Philadelphia	一一三	一八〇	一六九	一八九	一九四	一九五
卜拉格 Prague	五六	四八	五一	四九	一九四	四九
銳加 Riga	五六	四二	四八	五一	一九四	四九
羅馬 Rome	四六	四五	四四	四六	四七	四五
司塔克琴 Stockholm	八五	七八	八九	九八	九二	九三
西得雷 Sydney	八五	一三八	一三三	九八	九二	九三
達林 Tallinn	八五	三六	四二	四八	四一	四二
維也納 Vienna	四七	四二	四四	四三	四八	四七
華沙 WARSAW	四七	四九	四六	三九	四五	四一

從上表的比較我們可以看出英美加拿大的生活程度較高，而葡萄牙波蘭奧國等處則較倫敦為低。

(2) 支出——各國支出的情形，可以從各項消費品的用費，及其百分比來作一比較。各國因貨幣制度不同，用各項消費品的費用所佔全體支出的百分比來互相比較，當更為明晰。普通用於食品的百分比高，及用於雜項（文化的費用）低，是表示收入少及生活程度低。反之，用於食品的百分比低，而用於文化事物消費（雜項）高，是表示生活的優越。（生活程度高）欲明悉各國生活程度的支出方面可以參看下表。（註一四）

第三表 各國工人生活程度按生活費五大類百分比之比較

消費品	調查時期		國別									
	一九二二	一九二七	澳洲	日本 (A)	美國	德國 (柏林)	英國	中國 (B)	印度 (孟買)	意大利	埃及	印度 (阿撒母)
食品	三三·三	三六·五	三六·二	四四·三	五三·四	五七·五	五九·二	六二·六	七三·二	八三·二		
衣服	三二·七	三三·三	二六·六	二二·二	一九·五	七·五	一四·四	一〇·一	一一·五	一〇·一		

房	租	一五·五	一六·八二	一三五	二·七	六·八	七·五	三·四	一三·二	五·五	(不知)
燃料	燈光	四·〇	四·五	五·三	七·〇	六·四	一〇·〇	(C)	七·三	(D)	一·二
雜	項	三·五	二六·三	二六·五	二四·八	一四·九	一七·五	三三·〇	六·七	九·八	五·四
總	計	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇

(A)見 Kokiichi Morimoto, "The Efficiency Standard of Living in Japan," P.21 日本統計局一九二六年至一九二七年五、四、五五個家庭生計調查。

(B)參看 Tao, L.K., "The Standard of Living among Chinese Workers"

(C)併入雜項下。

(D)燃料併入食品,燈光併入房租。

據上表我們可以看出澳洲日本美國的生活程度高,而意大利中國印度埃及的生活程度甚低。其間雖有一二例外,但大致距恩格爾消費律很相近的。

關於中國生活費用之調查,雖有陶孟和氏的綜合研究,但為比較各地及各種人民生活起見,亦舉數家研究來供參考。(註一五)

第四表 中國各類生活費之百分比比較舉例

消費項目	種類調查者				
	J. I. Buck (A)	李景漢等 (B)	楊西孟 (C)	陶孟和 (D)	L. K. Tao (E)
食	五八·九	六九·二三	五六·〇	七一·二	五七·五
衣	七·三	六·一二	九·四	六·八	七·五
住	五·三	七·六四	六·四	七·五	七·五
燃料 燈光	一一·三	八·〇六	七·五	一一·三	一〇·〇
雜項	一六·二	八·九五	二〇·六	三·一	一七·五
總結	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇	一〇〇·〇

(A) 見 J. I. Buck, "Chinese Farm Economy".

(B) 見李景漢：定縣社會概況調查。

(C) 見楊西孟：上海工人生活程度的一個研究。

(D) 見陶孟和：北平生活費之分析。

(E) 見 L. K. Tao: Opt. Cit.

據上表可以看出中國各處生活程度一般的低落，其農民的生活程度還要比工人低，鄉村比城市低，北方比南方低。同上述事實，均大致相同。

(3) 實際的生活——窺察一國的生活程度，除去在收入及支出方面，可以得着梗概外，要免去隔靴搔癢的毛病，還應將各國實際的生活內容來加以比較。例如在食品方面，我們可以比較葷食及蔬食數量的多少。在衣服方面，可以比較他們的質料及種類與數量。在住宅方面，可以比較他們的設備、裝璜，以及每間居住的人數。在燃料燈光方面亦可比較他們的種類和數量。最後在雜項方面，可以比較他們充實的程度，優越的地位。（如教育健康等）

例如就美國與中國食品的內容加以比較，中美的實際生活的懸殊，是極顯明的。因為中國食品中的穀類佔百分之八九·八，而美國方面只佔百分之三八·七。中國食品中的肉食佔百分之一·〇，而美國則佔百分之三九·二。中國食品中的菜蔬類佔百分之八·九，美國佔百分之九·〇。中國食品的糖佔百分之〇·二，美國佔百分之一〇·一。中國食品的水菓類佔百分之〇·一，美國佔百分之三·〇。其比較狀況如後表（註一六）

第五表

國名	食品	穀類	肉食	菜蔬	糖	水菓	總計
中國		八九·八	一·〇	八·九	〇·二	〇·一	一〇〇·〇
美國		三八·七	三九·二	九·〇	一〇·一	三·〇	一〇〇·〇

從這一個簡單的比較，很可以看出中國是一個蔬食的國家，而美國是優越食品的國家，在實質方面，中國是遠不如美國的。即就食肉一項而言，一個美國家庭每年食牛肉一項，即達一〇九磅，（魚豬肉雞羊肉尚不在內）而中國民衆終月不知肉味的卻是很多，而非例外呢。至於衣着住宅及文化的事物的享受其懸殊之處，當然也是很大的。試一將陶孟和氏北平生活費之分析及卜克（J. L. Buck）著的 *Chinese Farm Economy* 有關於消費項目內容的詳情加以注意，很可以看出中國大多數民衆的生活程度，異常的低落，極度的艱苦了。

三 各國貧窮的實況

貧窮現象的肇端，大概是與私有財產制度同時開始，降至今日，資本主義風靡一世，生產工具日益集中，貧窮的懸殊亦隨之而繼長增高。除掉極少數仍度着原始共產生活的部落，及社會主義的國家外，貧窮差不多是現在各國所通有的問題，不過程度上稍有差別罷。

決定各國貧窮實況，首先要問各國貧窮線如何，然後再研究貧窮線以下的人數有多少。所謂貧窮線，通常是用以維持各該地所認為最低生活之費用來表示的。

關於各國的貧窮實況，我們只暫提幾個有較完備調查的國家，如英國美國及日本，然後再將中國情形加以分析，以資比較。

英國貧窮實況之科學的研究，常以布士（Booth）為最早。據其所著倫敦人口之生活及工作一書（註一七）據其所記載的調查，被調查的人口超過九十萬，共分八級：最窮的二級，包括遊民及偶而有極少的收入者，合計有一一、〇〇〇人，佔全體百分之一二·五。次窮的二級，包括無經常收入或經常收入甚少者，合計有二〇四、〇〇〇人，佔全體百分之二二·五。四級合計為三十一萬五千人，佔全體百分之三十五。但如果用二十一先令為貧窮線，（即每星期維持一家最

低生計之費用，倫敦貧窮人口，至少有百分之三〇·七。與布士氏同時的，有容曲氏 (Rowntree) 在約克城 (York) 亦作一性質相似的研究，(註一八) 據其所研究的一一、五六〇個家庭，有人口三四、四九九個，佔該城全人口三分之二以上。如果定貧窮線為每星期二十一先令八便士，該城的人口中的極貧的佔百分之九·九一，次貧的約佔百分之一七·三九，共計貧民佔全體人口百分之二七·四〇。又如果專就勞工計則貧民約佔全體勞工百分之四三·四。據二氏的研究結果，英國城市的人民約有四分之一至三分之一是生活着在貧窮線以下。此後在一九一二年有波雷 (Bowley) 孟累 (Monry) 諸氏繼起研究，所用標準雖略有改易，所發現的貧窮人口，仍佔勞工人數四分之一以上。(註一九) 歐戰而後，英國經濟情形較戰前為次，亦無人作大規模的研究，近狀頗不易悉，可得的材料僅有間接一二種，尚可略知其梗概。據下議院報告在一九二三年領失業救濟金的人數達一〇、一三二、三八〇人，(費用達四一、五〇〇、〇〇〇鎊) 還有領養老金者有八八九、〇〇〇人，其他被救濟者一、六一三、八七九人，合計不下一二、〇〇〇、〇〇〇人，都是度着貧窘的生活。至於貧乏受公私方面賙濟的人口，在一九一三年，連領養老金的人口算在

內，（約佔全人口百分之二）約佔全人口百分之四強；在一九二三年，爲百分之六，一九二四年爲百分之三·五七，一九二五年爲百分之三·一一，其中祇就被調濟的人口一項而言，已有一百二十餘萬人。至於救濟費用，用之於調恤的，在一九二三年已達四一、九三四、四三七鎊，養老金已達一九、八六八、六〇三鎊，共計爲六千一百八十餘萬鎊，而救濟失業之四一、五七三、〇五六鎊尙未計入，若計算在內，已超過一萬萬鎊以上，費用之大，至爲驚人。

美國的貧窮實況據克洛格氏 (Kellogg) 一八九〇年及伊利教授 (Prof. Ely) 一八九一年的研究，估計美國貧窮人口約佔全體百分之四，另有洪德氏 (Hunter) 一九〇四年著貧窮論 (Poverty) (註110) 估計美國貧民約有四百萬人，受調濟的共有一千萬人。經濟繁榮時全國約有百分之十四，經濟不振時約有百分之二十的人口，是受貧窮襲擊的。另據龐慕利教授 (Parmelee) 著貧窮與社會進步一書，(註二) 謂如果美國家庭的收入一大部份是靠一個成年的勞工的工資生活，則美國至少有半數以上的家庭，是感受貧窮襲擊的，因爲美國家庭收入平均有五分之四係家主 (夫) 所得。不過據美國勞工局調查，美國勞工佔全人口百分之五三，即使工人家庭有半數

是貧乏的，亦只能說佔全國人口四分之一左右。惟證之美國生活水準，較他國爲高，其貧民人數之百分比，當較英國爲低。而經濟衰頹之年，則當然較高，例如一九三二年有失業者近一千萬人呢。至於貧乏受濟的人數，因美國救濟行政之散漫，無統一的組織，故只能根據局部調查得其梗概：（註二）

（1）據紐約省紐堡（Newburg）一九一二年十二月至一九一三年四月之調查，受賙恤之人□約有百分之五。（2）據羅素爾基金團（Russell Foundation）調查部一九一二年調查意大利諾省之春田（Springfield）人口，其中受公私方面之賙恤的約有百分之二·八。（3）又據印第安那省一九一六年一月一日之調查，其去年度，除去瘋癲低能者外，該省人口中受公私賙恤的，約有百分之三·八。而龐慕利氏亦估計美國貧乏受濟人口當在百分之三至百分之六之間（註三）與上項局部調查均頗接近。最後關於救貧之費用，據估計，美國在一九二〇年一切濟貧費用共約需美金一、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，故爲數亦極巨。

日本係一天然資源貧乏的國家。一般生活水準甚低。故貧民人數當然較英美爲多。惜數字缺乏，真象不易明瞭。惟據日人松本氏（Kokichi Morimoto）研究（註四）謂在日本，一個標準家庭

（夫婦二人及子女三人或三·三等成年）在一九三一年每月維持最低的適當生活程度的費用爲一三〇圓，（日金）其中食品四五·五〇圓，（百分之三五）衣着一八·二〇圓，（百分之一四）住處二二·一〇圓，（百分之一七）雜項四四·二〇圓，（百分之三四）若是在收入方面而有百分之九四·五四的人口每年收入在一、二〇〇圓以下，那就可以說日本人民生活在貧窮線以下的人口，當佔絕對的大多數了。即使收入方面，政府調查所得，有以多報少之處，貧民的數目恐怕也是不少。至於貧乏受濟的人數，據日本年鑑記載，一九二七年約有一〇、四六〇人。此數似嫌過少，想係指受公家調恤的人數而言，實際上決不止此數的。

中國貧窮實況——中國貧窮人口究竟有多少，也曾有人做過估計，但是頗多懸殊之處。在農民方面，約自百分之五十至八十以上不等，而對於全國貧民之估計，則自百分之五十至九十五不等（見後表），主要的原因是他們估計的標準不同，有的定貧窮線爲一百元，有的定爲一百五十元，最高的有定爲二百五十元的。這其中各人所認爲必需的物品頗不一致。以及各地方各時期貨幣及物價的漲落不一，因此把貨幣的數量來代表最低的生活標準，有時很容易引起誤解的，細觀

第六表 中國貧窮人口之估計舉例

估計者	貧窮人口之百分比	估計的對象與範圍	估計時期	估計所根據的標準(貧窮線)	附註
狄特麥 D. Y. Dittmer	61.5%	北平近郊 195 個家庭 (每個家庭平均人口 = 5)	1918	\$109.00	參閱 Dittmer, An Estimate of the Standard of Living in China 見 Quarterly Journal of Economics, Nov. 1918.
戴樂仁 J. B. Taylor	{ 50.0% 80.0% }	江蘇 1,359 農家 } 北 河北 3,532 農家 } 方 農家 (五口之家)	1924	\$150.00	見 Malone & Taylor: the Study of Chinese Rural Economy (Pamphlet)
華洋義賑會	{ 50.0% 80.0% }	直魯蘇浙皖五省 240 村 7097 家或 37,191 人口	?	\$150.00	見 Mallory: China, Land of Famine, Ch. I, Sec. I
北平衛生試驗所	* 26.0%	北平城 (254,381 家)	1926	\$120.00 - 249.00	見 Jamson: Social Pathology in China. P. 17
李敬程	50.0%	全國人口	?	\$130.00 - 160.00	見張振之: 目前中國社會之病態 第一三三頁
許仕廉	50.0%	全國人口	1928	\$175.00	見 Hsu, S. T., "The Problem of Poverty in China," China Outlook. Feb. I, 1928
林東海	70.0%	全國人口	?	?	同註三
余天休	95.0%	全國人口	?	\$250.00	見中國社會及政治學報八卷四期

* 加上次貧則為(73.3%)

前表所載估計，其對象之差異，估計時間之不同，與所得的相互懸殊之結果，更可一目了然。

在中國如果要決定一個貧窮線，實在不是一件容易的工作，但是如果我們注意到幾個重要的因子，或者可以得着一個合理的標準。作者以為第一步應該是決定一個標準家庭，（五口之家或三四個等成年的家庭。）在一年內為謀家庭人口身體康健起見，而不可短少的食品是些什麼，標明各項的數量，以及所必需的住房，衣服及其他生活必需品是多少，（購買的及自製的均計算在內，）來詳細定一個標準化的表格。第二點應當注意的，中國是如此的廣大，南北各省物產不同，而生活資料之取給頗多差異，所以不能不更進一步使必需品之適合地方色彩，而鄉間與城市，臨海與近山的生活資料，當然也應容許着合理的一些變更，萬一因日常生活方面收入及交易的關係，有以貨幣數量來作簡明標準的必要時，我們就應當極端注意須定一標準年之各地貨幣價值，物價，以及收入的工資指數，從中再規定一實際工資為基數。結果，我們可以看出以後各地各時期的變遷，而得以規定一個有彈性的貧窮線。

目前我們尙未能覓得這較為科學的標準，所以我們如果要估計中國貧窮人口，就不得不另

關蹊徑了。我們現在估計的方法，第一是根據已有的各家調查，要找出每一個成年人以及一家在一年內所需的費用，究竟是多少；第二步，再研究中國人民收入的概況，以及有多少人的收入，不足此數，或者毫無收入，以便決定中國貧窮人口的數量。

關於中國每一個成年人及一家在一年內的費用據十年來各家的調查其概況約略如後第七表所載。

據表中各家研究，在華北方面，每一個成年人一年費用約需四十元左右，每一家（三·六個等成年或大小人口五六人）約需一百五十元。華東方面，每人約六十餘元，每家約二百五十元左右。（如以卜克氏調查為標準。）城市當然較高，（約為華東二倍。）因此說在中國平均每一個家庭一年費用，約需二百元，當距事實不遠。（註二五）

假使以二百元為標準中國人民究竟有多少人能夠有此種收入呢？據調查大城市如上海無錫等地二十七處工人之每月工資，除少數例外，幾均未超過二十元，約半數在十五元以下，（見前工資表。）以富庶的無錫而論，據立法院統計，被調查之工人中每月工資收入在十一至十五元之

第七表 中國平民生活必需費用之一般狀態

調查者	被調查者	每人一年必需費用			調查時間	附註
		必需費用	每一個家庭一年必需費用 3個成年人者	3.6個成年人者		
李景漢	北平郊外100家 64家	\$49.00 39.00			1927	李景漢——北平郊外之鄉村家庭
戴樂仁等 Taylor & Malore	華北(擬定)				1923	註第六表註二
陳達	安徽胡邊村 安成府家				1924 1923	Lamson, H. D., Social Pathology in China pp. 48-54
J. L. Buck	華北農村	41.17 65.01	123.51 195.51	148.21 234.04	1925 1925	Buck, J. L., Chinese Farm Economy
陶孟和	北平48家	60.08	180.24	219.29	1928	陶孟和——北平生活費的分析
林頌河	塘沽久大精鹽公司 614工人	80.41	241.23	289.47	1927	林頌河——塘沽工人調查
楊西孟	上海紗廠工人 230家	103.48	310.44	372.53	1928	楊西孟——上海工人生活費的分析
耶遜 Lainson	上海工人21家	138.45	415.35	498.42	1929	Lainson, H. D., Social Pathology in China pp. 48-54

間者，佔百分之四十，在六至二十元之間者，佔百分之八十。可見收入甚少之極，其普遍的現狀。中國工人家庭，大多數是依賴家長工作爲生的情形，較之歐美工人，有過之無不及。至於城市間苦力之收入微少，生活貧苦，（如棚戶之林立）更可以證明中國城市間勞働界，至少有半數以上，沒有充分的收入來度貧窮線以上的生活。城市間除掉少數富人及小資產階級外，這類勞働人口，至少約佔全國人口百分之十，因此，此輩貧窮人口約佔百分之五。（註二六）

但是估計中國貧民數量，我們切不可忘了中國人口中，四分之三以上之農民。中國農民究有多少人，是能獲得適當的收入呢？祇就農民耕地面積的大小一項而論，就可以看出貧民的衆多，每一個農民如果種地不足三十畝，是很難維持一家生活的，因爲除掉所下的資本，（肥料種籽等）及繁重的稅捐，所得的收入，實在是很少的。但據中國的官方統計云：中國各省區，農家種地面積，不滿十畝者，佔全體百分之四二·七，十至二十九畝者，佔百分之二四·六，共爲百分之六九·一。而南北各縣農家耕地面積在二十五畝以下者，鄆縣爲百分之七八·三，儀徵爲百分之九三·二，江陰爲九一·〇，吳江八七·六，宿縣六二·六，霑化九四·四，遵化七二·九，唐縣九〇·〇，邯鄲四

二·九以上合計平均爲八〇·六。換言之以上各縣農民耕地面積，約有百分之八十未過二十五畝。至若耕地面積在十畝以下者，有百分之五十六·七，而況其中耕地面積稍大者，尙有不少的佃農。（據卜克氏研究，全國平均約有五分之一是佃農，而佃租甚高，約爲八分半，（或百分之八·五）結果，農民中在貧窮線以下的人口，約有四分之三。若以全國人口四萬五千萬計算，不下二萬六千萬人口，約爲全國人口百分之六〇，再加上城市間勞動界約百分之五，則中國貧民至少佔全國人口百分之六十五，或三分之二。如以數量計算，約爲三萬萬左右。至於貧窮受濟者及一切濟貧費用，因統計缺乏，不易估計，但爲數極巨，確無疑問。尤以近數年來，有民國二十年之大水災，有東四省之損失，有日人在上海平津與中國之衝突，華中之共禍，繼之以黃河長江各省之水旱，百業蕭條，失業者及半失業者日衆。再加上一個固定的貧苦無依的寄養者及流民，（如因兵燹，災厲所致。）每年平均約有十分之一以上的人口或四五千萬人口常爲餓殍。（註二七）以及體弱低能不能謀生者合計之，貧民數量至少應佔全國人口百分之七十五或四分之三之估計，當甚可靠。設或中國約有三萬四千萬人口是衣食不足，而欲求百業興舉，內亂不生，社會病態不至百出，人民知禮，文化進

步，殆爲不可能的一件事了。(註二八)

(註一) Booth, Charles, "Labor and Life of the People of London," 1891. Vol. I, P. 33.

(註二) Rowntree, B. S., "Poverty, A Study of Town Life."

(註三) Webb, S. and B., "Prevention of Destitution," pp. 1-2.

(註四) Gillin, J. L., "Poverty and Dependency" p. 24.

(註五) 參看 McMahon, T. S., "Social and Economic Standard of Living," 1925.

(註六) 表載 Ely, R. T., "Outlines, of Economics" (1930), p. 509 及 Carr-Saunders and Jones,

"Social Structure of England and Wales," p. 102.

(註七) 表載 Ely, R. T., "Outlines of Economics," 1930, p. 512.

(註八) 參看 Kokichi Morimoto, "The Efficiency Standard of Living in Joapan."

(註九) 參看 Malone, O. B. and Taylor, J. B., "The Study of Chinese Rural Economy," 1924,

p. 39, etc.

(註一〇) 參看 Buck, J. L., "Chinese Farm Economy," 1930, p. p. 82-89; 95.

(註一一) 如以南京爲例，可參看南京市各業工人每月平均工資一覽表，載南京市政府十九年工作總報告第一章附表。

(註一二) 載中國勞動年鑑第二回，二九——三〇頁。

又見南開統計週刊——一九三一年九月。

(註一三)參看 *Encyclopedia Britanica*, "Wage Statistics."

(註一四)依據楊四孟著上海工人生活程度的一個研究第三十九頁，而加以厘定的，轉錄自作者中國貧窮問題第六表。

(註一五)此表係轉錄作者中國貧窮問題第九表。

(註一六)見 *Back, J. L.*, "Chinese Farm Economy" p. 364.

(註一七)同(註一)該書之著作開始於一八八六年，而完成於一九〇二年，印行於一九〇三年，前後計十八年。

(註一八)同(註一)。

(註一九)參看 *Gillin, J. L.*, "Poverty & Dependency," pp. 37-38.

(註二〇) *Hunter, R.* "Poverty," p. 21.

(註二一) *Parnellee, m.*, "Poverty and Social Progress," 1916.

(註二二)參看 *Gillin, J. L.*, "Poverty and Dependency," pp. 38-40.

(註二三)同(註二一) p. 103.

(註二四)參看 *Fokichi Morinoko*, "The Efficiency Standard of Living in Japan," 1931.

(註二五)可另參看李宏略著數字中的農家生活(載東方雜誌第三十一卷第十號)

(註二六)中國人口過多，勞力過剩，生產事業不發達，失業者及半失業者極衆，苦工小商人之收入不足，或毫無收入者，爲

數恐尙不止此數也。

(註二七)見拙著中國貧窮之物質基礎——(載政治評論一一一期。)

(註二八)參看拙著中國貧窮人口之估計。(載新社會科學季刊第一卷第四號及經濟年鑑續編。)

第二章 貧窮的原因

一 各家所述的貧窮原因鳥瞰

在貧窮的意義及貧窮的實況詳加分析後，我們第二步的研究，就是貧窮現象是如何起因的。

(甲)分析貧窮原因的進步觀——初民知識簡陋，對於宇宙間之自然現象，及人事之變遷，其觀察及解釋，仍多爲宗教色彩所籠罩，各事大多附會於神祇，因此，對於貧窮現象之發生，亦多從神的喜怒及賞善罰惡的觀點，來加以解釋；所以貧民多視爲觸怒神鬼或德行有虧，以致受貧窮的襲擊。但初民中之牧人，習見牲畜之交配與繁殖，表現着不少的遺傳因果關係，對於懦弱殘廢的貧民，有些是由於惡劣的遺傳而來的，也許有膚淺的認識，但此類初步的貧窮原因的分析的淺見和殘缺的，確是不可否認的，雖然遺傳不良的一點，較有意義，且同斯賓賽爾 (Spencer) 所謂「貧

民多爲遺傳較劣的分子，應予剷除」的說法很相近。

近數十年來，各國關心致貧之因的人，頗爲不少。但取偏頗之論的，仍屬甚多。一般偏頗的解釋中，以貧窮的個人責任論，及貧窮由於經濟失調論二種主張，爲較有勢力。

關於個人責任論的要點有六種：(1) 貧窮是個人犯罪所致，(2) 貧窮是由於個人懶惰所致，(3) 貧窮是由於個人醉酒所致，(4) 貧窮是由於惡劣的品行（如嫖妓）所致，(5) 貧窮是由於頹廢無志所致，(6) 貧窮是由於不良嗜好（如鴉片嗎啡）所致，以上所舉各點，不能說他完全不對，因爲各有一部份的理由，但是我們應當注意的，是貧窮的原因，決不是如此單純。我們還要追索究竟這些惡劣分子和墮落的行爲是如何產生的呢，作進一步的分析。

關於經濟失調論，也有好多要點，言之成理。主要的有(1) 馬克斯 (Marx) 謂貧窮是由於資本家榨取勞工所致，(2) 主張單一稅的亨利喬治 (Henry George) 說貧窮是土地的壟斷所引起的，(3) 亞當史密斯 (Adam Smith) 說英國的貧窮，是由於政府所訂不良的濟貧律所致，以及(4) 馬爾塞斯 (Malthus) 說貧窮是人口的增加超越生活資料的增加所致，此類都是名家言，但

是見仁見智多偏於主觀的見解，而缺少嚴密的客觀的科學的分析。

晚近社會科學進步，對於社會現象之探討，多日趨於事實的追求，綜合的觀察，科學的研究，來發現貧窮的真正原因。所有的社會科學方法，如觀察法、調查法、個案法、統計法，都拿來作適宜的運用，分析貧窮的原因，其結果當然較為可靠，這不能不說是研究的方法的進步了。

(乙)吉寧(Gillin)氏的見解(註一)——關於貧窮原因的研究，有好幾家的見解可供參考，雖非從極嚴密的科學方法求得，但也是根據好多的事實來作綜合敘述的。第一據吉寧氏的研究，貧窮的原因可從三方面歸納起來：(1)為自然環境，(2)為遺傳，(3)為社會經濟的原因，在三項下各有不少詳細的原因。

第一，在自然環境方面，因某地自然環境之不良，造成該地社會貧窮現象的，可以從六點來推證：(1)資源缺乏——吾人生活的來源，多取自自然界，如某地土地貧瘠，物產短少，其整個社會的生活水準，一定是很低，而多數人民的生活艱辛，亦屬意料中的事，北冰洋的土人生活艱苦，以及非洲撒哈拉(Sahara)大沙漠不能供人類居住，是極顯明的例證。(2)氣候不適——氣候不但直接

影響農作物及其他生物，而且對於人類的健康及工作能力，也是有影響的。所以氣候不適宜的處所，人民生活一定是貧困的。(3)氣候驟變及失調：——氣候較適的地方，如果不幸而發生急驟的失調，如嚴霜、驟寒、霪雨、冰雹，常使農作物的垂成之功爲之廢棄，其影響民生之處，自亦嚴重。(4)植物病害：——農作物受病蟲侵害，爲人類與其他生物競爭生存之明顯事態，例如螟蟲、蝗蟲、黑穗病菌，蔓延所至，常使吾人食料多爲摧毀。(5)天災——天災爲禍，史不絕書，因水旱災、風火地震之示虐，常具有絕大摧毀勢力，例如日本東京年前之大地震，及最近之風災，均曾造成絕大的破壞，人民受累的極多。(6)疾病——人類因各種微菌的襲擊，常致疾病，因疾病而致死亡，亦素見不鮮。但疾病死亡顯然是增加家庭的負擔，據紐約市救濟會調查五千個個案的結果，發現其中因疾病致貧而求救濟的，佔百分之七十五，而美國每年因未克防禦可以避免的疾病，約損失美金二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。損失之巨，令人咋舌。

第二，在遺傳方面，據吉氏意見，不良的遺傳，其招致貧窮之處，不弱於不良的自然環境。貧民的造成，一方面固然是有外在的原因，但另一方面，也有一部份是本人應付環境能力的薄弱或缺欠。

應付環境的能力，大抵是由於遺傳而來，因遺傳不良，而促成貧窮的，約有三種人：第一種，是因為缺乏某種遺傳或能力，不能適應某種工作，因而謀生乏術。例如病色盲及不能運用機械的人，謀工作甚難。第二種，是因為某種抵抗力的缺乏，易染疾病，如肺癆等症，結果，很容易喪失工作能力。第三種，是實際上已成的低能者，自愚騷以至白癡，最易墜入不幸的深淵，而不易自拔。關於實地調查得來的材料，在美國方面，印第安那省，救濟部幹事白特立君（A. M. Butler）曾調查該省救濟院中的受濟養的貧民，有百分之二六九係屬低能的。若連低能瘋癲及有癩症的全計在內，有百分之四三。又據米索利（Missouri）大學愛爾烏德教授調查，謂該省救濟院中的受濟養的有半數是有心理的缺憾的，而阿哇省之救濟院中貧民，有百分之五七·七均為似有心理缺欠的人，其中有百分之二一·一則為有顯著低能現象。因此吉氏以為救濟院中的受濟養的人，約有百分之二五是低能的。受戶外救濟的人，有百分之十是低能的。受私人團體救濟的人，有百分之五是低能的。處處都是表現着遺傳與貧窮的因緣。

第三，在社會經濟方面，各種社會經濟組織及制度之不健全，其影響貧窮之處，較不良之自然

環境及遺傳，爲更直接而廣大。爲便利研究起見，吉氏曾分爲五點來討論：（1）對於收入方面的影響，（2）對於收入及支出方面的影響，（3）對於支出方面的影響，（4）對於財富分配方面的影響，及（5）其他社會經濟關係失調方面，均一一加以論列。

（1）在影響收入的方面，有（1）養家者（非直接由於工業情況所致）的死亡及廢疾，使家庭生計頓失依憑，例如美國麻省生活費研究報告，謂美國全國每年至少有六十萬人的死亡，其原因是可以預防的，另有四百萬人疾病，其中的半數是可以設法避免的，因此每年約有三百萬元的直接損失。（2）工業方面的災害，足以引起死亡疾病及疲勞，直接影響個人生命健康及生產力，間接影響收入，甚爲明顯。（3）失業的影響，因現階段之經濟，未臻合理化，常使能工作及願意工作的人，得不着工作的機會，以致個人及家庭的收入，發生影響，墜入貧困的一途。（4）兒童時代的環境不良，遂使弱小心靈，迭受創傷，或無造就的機會，終至老大無成，謀生乏術，變爲竇人子。（5）其次爲工資過低，在現階段之經濟組織中，常因勞力過剩，資方削奪，一般工資都是很少的，因此，可以說是收入短少，生計困難之普遍因子。

(2) 在影響收入及支出方面，有兩點深有關係的：爲(6)婦女及童工的參加生產，使勞力市場過剩的程度加高，結果，影響男工之失業，同時婦女兒童常因不能勝任長時間的工作，健康虧損，疾病增加，反而使費用增多，以致收入及支出雙方均受影響。(7)其次錯誤的教育，一方面使青年暫時不能生產，而同時費去光陰和金錢，得不着適用的生產教育，以致收入及支出同受損失。

(3) 在影響支出方面，亦有兩點深有關係的：爲(8)奢侈的習氣，晚近因羣趨於物質的享受，同時虛榮心盛，以致競尙奢華，支費浩繁，家計虧欠，爲當然的結果。(9)其次爲家庭經濟的不善處理，常用與不常用，主家政者設若不知取捨，或流於浪費，亦係致貧的階梯。

(4) 在生產與分配及收入關係的失調方面，有好多地方，很容易引起人民貧窮的，例如(10)物價的劇變，晚近經濟學者，多認物價爲推動及表現經濟現象之重要因子。在變動疾徐過驟，尤其是在物價高漲時，有固定收入者（如工人）的生計常受嚴重的打擊。(11)限制生產，尤爲不合理，因自私的產業家，有時爲保持物價，或提高物價時，限制生產，結果工人失業，物價看長，平民生計，頓受壓迫。(12)資富及收入的分配不均，據易利 (Ely)教授研究，各國領有全國資富之半數的家庭，

佔全國家庭之百分比，在美國麻省爲百分之一，英國爲千分之四，法國爲千分之八，普魯士爲百分之一·七，關於收入之不平亦有類似的情況，如全國資富及收入爲極少數人所壟斷，貧民安得不加多。(13)其次爲人口壓迫，因人口數量增多，超過該地的生活供給的能力，定造成多數人民的生計艱難，受橫逆的淘汰，稍習人口問題的人，都能瞭然的。

(5)最後，在社會上經濟的與社會關係失調方面，主要的有(14)婚姻方面的失調，如(子)寡居，(丑)不婚，(寅)離棄，(卯)家庭不和等。(15)政治不良，如(子)法制不適允，(丑)行政腐化，(寅)政府對於貧窮與犯罪的消極態度，(卯)行政費用浮浪，(辰)國際間的失調及戰爭。以及(16)救濟事業的失當，因慈善事業的措置不宜，不但不能治貧，反而增加貧窮倚賴的人數，英國亞當史密斯反對該國濟貧律，就是這個理由。(17)勞資爭議處置的失當，因勞資衝突所引起罷工閉廠，各方均受損失，收入較少的，常因此而變爲貧民。(18)最後生產教育的缺乏，亦可間接的引起貧困，爲吾人所素知。

以上吉氏所列十八點，雖多數是針對美國情況而言，但施之於歐美多數國家，恐亦無多大差

異的。

(丙) 龐慕利 (Parmelee) 氏的見解，(註1)——上節吉寧氏所敘述的貧窮原因，雖甚詳明，但仍有重複不嚴之處，稍覺美中不足。茲再舉龐氏見解，藉資比較。龐氏以為貧窮原因，極為複雜，在橫的方面是相互維繫的。在縱的方面，是互為因果的。強為分解，徒資誤會。但貧窮之造成，自有不能逃脫前因後果之處，為便利研究計，稍為有條理的敘述，亦屬需要。

據龐氏意見，致貧之因，可分為四方面來分析。(甲) 第一方面為生物的原因，其中又可以分為(1)生理的，及(2)心理的兩點來說。生理方面，如年老、廢病，心理方面，如低能、瘋癲，皆為致貧之因。(乙) 第二方面為經濟的原因，其中又可分為四點：(1)失業，(2)血汗制，(3)其他工作方面之缺點，如過度的工作，過度的疲乏，童工、女工、不適宜的男工，以及工業方面各種爭端，(4)還有人口增多亦為引起貧窮的原因。(丙) 第三方面，為政治的原因，其中又可分為三點：(1)政治不良，(2)國際間的工業戰爭，以及(3)國際間的軍事戰爭，影響所及，定有很多的民衆，墜入不幸之途。(丁) 第四方面為家庭及婚姻的原因，其中又可分為四點：(1)近代家庭有解組的趨勢。(2)家

庭的破裂，如雛寡離棄，及私生子等，多為致貧的直接原因。(3) 婦女的經濟獨立，是女工增加，勞動市場供過於求，工資因而低落。(4) 以及兩性關係的解放（作者認為後兩項之影響極為間接）。總之，龐氏意見雖較簡明，但對於物質環境的致貧之點，略而未詳，亦有可以商酌之處。

(丁) 德氏特 (Dexter) 氏的見解（註二）——據德氏意見，貧窮的原因實在不甚單純，而且極其錯綜的，不過為便利研究起見，可以從五方面來分析：即（甲）物質的環境，（乙）生物的因素，（丙）經濟的因素，（丁）政治的因素，及（戊）社會心理的因素。

(1) 第一在物質環境方面，可以分為五點：(2) 土壤貧瘠，因土壤不良，對於農作物極不相宜，很容易引起生活資料的缺乏。(2) 重要資源缺乏，如某一個國家缺乏煤、鐵、木材、水利等主要的生產的基礎，人民生計的艱苦，實在是意中事。(3) 寄生動物及病蟲害，如鼠、蝗、蚊、蠅之屬，其有害於人類之處雖巨，但人們多加以忽略。(4) 氣候變遷，據人文地理學家亨廷頓 (Huntington) 氏謂人類歷史的轉變，多有隨氣候乾濕的轉變為推移的。(5) 天災，人類生活受天災摧殘的地方，因而引起各種不幸的結果，亦為史書所常載的。

(2) 第二在生物的因子方面，可以分爲三點：(1) 生理上及心理上弱點的遺傳。(2) 人口過剩。(3) 疾病、瘟疫與旱天，均對於個人、家庭及社會有不利的影響。

(3) 第三在經濟的因子方面，可以分爲四點：(1) 分配不公。(2) 生產及交易上的浪費。(3) 經濟的週期恐慌與失業。(4) 大量的移民入境。(指美國現狀)均足以剝奪很多人的生計。

(4) 第四在政治的因子方面，亦有四點：(1) 賦稅不公。(2) 行政上的浪費與效率低微。

(3) 不適當的公共救濟事業。(4) 以及國際的組織不健全與戰爭。均爲助長貧窮現象的勢力。

(5) 第五在社會心理的因子方面，可以分爲六點：(1) 現代經濟生活有反社會性的趨勢。(反社會福利)。(2) 奢侈風尚的流行。(3) 家政的不注意。(4) 不適宜的娛樂。(5) 錯誤的教育。(6) 以及家庭和婚姻的失調。均爲直接的或間接的致貧的原因。

以上列舉各家所申述的致貧之因，雖不完全相同，但綜合起來，已將貧窮原因的輪廓，加以羅列了，不過各國因歷史及環境不同，在輪廓大致相似的前提下，各有他的特殊及實際的困難，爲造成貧窮現象的主因。因此，中國貧窮的原因，是應當有他的特性及形態，和他國不盡然相同的。

二 中國貧窮原因的商榷

關於中國貧窮原因的探討，本來可以從兩方面着手，一方面是用實際研究的方法來分析貧民目前實際的生活，究其致貧的直接原因。其次，是在大處觀察，來追求致貧的遠因。很可惜的是第一種科學的研究，還不多見，即有少數的研究，如北平燕京大學社會學系的北平一千二百貧戶之研究（註四）、南京金陵大學社會學系的南京北棚區的研究（註五）以及南京中央大學社會學系南京貧兒的調查（註六）雖有詳盡的研究，但結果終嫌簡略，例如北平一千二百貧戶致貧的主要原因，有旗民衆多，國都南遷，家庭人口過多，殘疾老幼，種種惡習，以及文盲過多，生產技能低劣，首都南遷後之市面蕭條等項，亦甚淺明。而南京棚戶的遷京，多為天災、盜匪之威逼，及謀生而來，亦復簡略，其掛一漏萬之處，均在所不免，尙望將來有多數的詳盡的研究，來補充這缺憾。

其次，在大處來觀察，中國致貧的原因而加以羅列的，尙有郎遜（Lamson）氏，據郎氏在他所著的中國社會病理（註七）書中，申述中國貧窮原因，較為詳盡，惟其中亦多凌亂之處，如去其蕪雜，

其大綱亦有可觀，茲僅錄其要目如後：

(一) 貧窮的經濟原因：

(1) 養活家口者的死亡，或失能，（非工業性）如殺害、自殺、疾病、遇險等。

(2) 工業上不幸的情況，如工業的遇險、職業上的疾病、疲勞、失業、罷工、閉廠、工資短少、工業幼稚、及受外國競爭的打擊等。

(3) 勞工方面，如無工會、及合作社的組織缺乏優秀的勞工領袖、勞工過剩、技能低劣、以及缺乏社會保險制度等。

(4) 其他經濟因子，如分配不公、資本信用缺乏、交通不良、幣制紊亂、國際貿易不振等。

(二) 貧窮的自然因子。

重要的如水旱荒災、病蟲害、地震、風災、人口過剩、疾病、及惡劣遺傳。

(三) 貧窮的政治因子。

重要的如內戰、盜匪、苛捐雜稅、政府柔弱、官吏貪污、法制不良。

(四) 貧窮的社會及文化原因。

(1) 關於家庭方面的有祀祖、多育、殺嬰、娶妾、婦女地位低落、禁止寡婦再嫁、家族依賴主義、嫖妓、以及離婚、棄家等。

(2) 習俗不良方面，如逢節舉宴、食品奢侈、過食、焚化的慶祝、偷閑、以及烟、酒、賭博、迷信等。

(3) 由於無知保守及不誠實方面的，如不知節育、不知理家政、不知遷地為良、庸醫、文盲過多、衛生常識缺乏、營私舞弊、度量衡制度紊亂等。

以上所舉各點雖大致不差，但畸輕畸重及淺近凌亂之處，亦難免美中不足，不過以一外人能夠有此觀察，已屬不易了。

作者縱覽各家致貧之因的見解，本諸個人平日觀察，及所搜集材料，認為中國貧窮原因，極其複雜，如為便利探討起見，可從(1)中國貧窮的地理因子、(2)中國貧窮的生物因子、(3)中國貧窮的文化因子（文化因子包括政治因子、經濟因子以及社會心理因子）三方面來逐一的商榷。

(甲) 中國貧窮的地理因子——中國素以地大物博見稱於世，但在往昔人口較少的階段，已

免不了有天災人禍，一治一亂的遞嬗。自十八世紀以來，人口壓力增大，其受地理的（或自然的）環境支配之處，更爲明顯。晚近以來，國勢日蹙，民生日困，亦自有其故，地理環境範圍甚廣，現姑就中國的（1）資源缺乏與（2）氣候與災害兩方面，加以論列。

（1）在資源缺乏方面，可以從（1）耕地不足，（2）工業礦藏不豐，及（3）森林荒廢三點來證實。

（子）耕地不足——人類生活資料的來源，多取自土地，詳加分析，耕地、礦產、森林三者，尤有密切的關係。因農工生產事業，有以利賴的地方很多，但是中國第一在耕地方面，即頗嫌不足。因據翁文灝氏的估計，我國可耕地爲四十萬萬華畝，平均以人口計之（如以四萬五千萬計）每人不足九畝。美人貝克（D. E. Baker）氏謂除去不適宜的地勢、土壤、雨量、氣候的區域，可耕地的數量，約有七萬萬英畝，如以每英畝合六華畝半計，約爲四十五萬萬華畝，每一人口可得十華畝（註八）（約合一·五英畝）。但是如果同別的國家比較，則美國每一人口有二·八五英畝，加拿大每一人口有六·一〇英畝，相形之下，國人是望塵莫及的。照易士特（E. S. S.）氏估計，每人約需二·五英畝

(或華畝十六畝)的耕地，方能維持適當的生活，因此我國國民如果要過適當的生活，每一人口還差六七畝呢。但是實際方面，我國還可以利用的可耕地(每人十畝)尙未盡量利用呢。據劉大鈞唐啓宇貝克諸氏及官方估計，已耕的可耕的地，至今不過纔有十三萬萬畝左右，只合可耕地的總面積三分之一強。因此每一人口在實際方面，只有三畝左右，無怪人民生活窮困，糧食常有不足的景象了。

(丑)工業的礦藏不豐(註九)——中國雖有好多的礦藏，但是工業發展上所需的煤、鐵及石油方面，卻有好多的缺點。在煤的方面，中國儲量甚多，僅次於美國及加拿大二三個國家，以每一人口計約有四百噸，但是美中不足的地方，即煤的礦牀過於分散。其大者如撫順開灤，惜多落外人之手。國家可以支配的，(如山西西煤)又嫌距海岸及鐵礦過遠，運輸煩難，不便利利用。在鐵的方面，儲量甚少，以每一人口計約爲二噸，爲數僅及美國每一人口鐵量四百分之一，英法每一人口鐵量一百五十分之一，而且所有的鐵礦中有百分之八十二已入日本人掌握之中。因此中國欲從事工業，極需應付此種困難。其次，石油爲近代工業及軍事上重要的燃料。但在中國的儲量，亦不多見，已發現

的僅有十三萬萬桶，只及美國五分之一強，所以在中國生產事業方面，均不無影響。

(寅)森林荒廢——森林亦係吾人生活（如建築及造紙）方面不可缺少的資料，但是尤其重要的，森林猶有調節氣候、防止水旱的效用。可惜我國人民對於森林的保護，多不注意，而且任意採伐，以致各地山邱多係童山禿禿，再加上水利不修，無怪水旱之災屢見不鮮了。據梭恩及斯巴赫（Zon and Sparhank）估計，（註一〇）我國森林面積，不過佔全國面積百分之五，而日本瑞士則有百分之四十八，美國德國亦有百分之二十六。又據我國林學專家凌道揚氏研究，謂中國現有森林，約為九、一九二、〇〇〇、〇〇〇公畝，僅佔全國面積百分之八·二，而宜林的面積則為三四、八八四、〇〇〇、〇〇〇公畝，佔全國面積百分之三一·六，可見宜林面積中，竟有四分之三是荒廢的結果，歷年災荒，木材大量的輸入，以及北方有好多的沃土，有漸漸地變成和中亞相仿的乾燥沙漠的危險，其影響國計民生的地方，不言而喻了。

(2)其次，在中國的氣候和災害方面，亦可以看出中國所受的困厄，和國計民生所受的打擊。

(甲)我國氣候的缺憾——我國地面遼闊，大於歐陸，因此熱帶、溫帶、寒帶的氣候，潮濕多雨，和

乾燥沙漠的區域，均在囊括之中。但直接影響農作物的氣候因子，以雨量及溫度為最重要。在雨量方面，據劉恩蘭氏研究（註一）謂我國東南沿海區域，雨量充足而均勻，其雨量多超過四十吋，甚至於有超過六十吋或八十吋的地方，由東南而西北，雨量漸稀，邊疆沙漠區域，甚有終年不見雨水的地方。綜計全國面積約有半數左右的區域，其雨量不足十英吋，此種區域農事固不易發展，即畜牧事業亦屬不易。（註二）劉氏的敘述雖不甚詳盡（註三）但對我國雨量方面的美中不足，已可概見了。

在溫度方面，我國全部為大陸性氣候，以中北西各部為尤甚，自西部高原沿黃河流域，以至遼吉黑一帶，係乾燥性的西北季風帶，潤濕的東南季風阻於北嶺，不易飛渡，以致寒暑的變化劇烈，不利於農事的地方很多。如以淮河為界，則淮河以南，氣候較為適宜，人民生計較易，淮河以北，因氣候較差，農事常不振，人民生計甚苦，遇水旱之年，災黎餓殍尤衆。

我國因氣候失調、森林荒廢、水利失修的結果，災荒的發生，已在國運中成為常態的趨勢，證之以歷史上的水災旱災頻仍狀況，及近年來的災情，實在是觸目傷懷的現象。

(1) 中國歷史上的旱災與水災——我國關於饑荒的發生，史書上有不少的記載，造成饑荒的因素，爲各種災害，如旱災、水災、風災、蝗災、電災、地震，其中最重要的，當然是水災和旱災。據金大農林新報第四期載（註一四）稱自公歷紀元前一〇八年至紀元後一九一一年之間，（綜計一九九六年）因各項災害的結果，曾發生過一八二八次荒歉，近三百年來荒歉次數更多，因每年平均約有四次，若通盤推算，差不多每一年中，總有一省或二省是鬧着饑荒的，淮河流域的鳳陽歌謠中，所謂「十年倒有九年荒」都是寫實的話。

(2) 旱災——我國最嚴重的饑荒，多由於久旱不雨所造成的。關於旱災的頻仍，據英領何西 (Alexander Hosié) 氏研究，（註一五）謂自唐初（公歷紀元六二〇年）至明末（公歷紀元一六一九年）的一千年間，一省或一省以上的地方，曾受過旱災的，有六一〇年，其中嚴重的旱災，有二〇三年，極嚴重的旱災，有十五年，在這極嚴重的時期，人食人差不多是普遍的現象，其中尤以北數省爲最甚。因人食人的紀載，二一六次中，約有一〇〇次是由於旱災的。又據竺可楨教授研究，（註一六）謂我國自漢至道光末葉間每百年中的旱災，有日增之勢，自公歷紀元一〇〇——二〇〇年間

(東漢時)約有百分之三五是有旱災的，自紀元四〇〇——五〇〇年間，(東晉六朝)約有百分之四一是有旱災的，自紀元一二〇〇——一三〇〇年間，(南宋時)約有百分之七七是有旱災的，自紀元一五〇〇——一六〇〇年間，(明代)約有百分之八四是有旱災的。綜計自紀元前二〇六年(西漢)至紀元後一八四七年(清道光末)止，共有九五九次旱災。尤以自東晉而後，每百年平均約有四十九次旱災，若按省別，則黃河流域，每省每世紀約有五次。再證之以陳達教授的研究，(註一七)亦大抵相類。因據陳氏詳加核計與補充，計自漢(紀元前二〇六年)至一九三三年，有旱災的年份，約有一千零五十九年，每百年有四十九年至五十年，而且是隨朝代的演進而增加，在地理分佈方面，北省是多於南省的(浙江江蘇例外)。

(3) 水災——我國關於水災的記載，較旱災的記載尤早，例如竺可楨氏研究，(註一八)謂自紀元前八〇〇年至紀元後一九〇〇年的二千七百年中，共有六百六十五次水災，計每百年有二十五次。黃河及淮河流域較長江流域為多。劉恩蘭教授亦謂(註一九)北數省區域水災最多，每百年中有六十餘年有水災。至於詳細的研究，仍應推陳達氏。據陳氏核計次數，謂自漢以來二千餘年，約有

一千零三十次，每百年約有四十八年水災，而且同旱災一樣的，隨着朝代的演進而增加。因爲在漢代每百年僅有十三年水災，唐代每百年有三十九年水災，清代更增至每百年有八十五年水災。（註二）降至民國，幾至年年有水災。合而觀之，我國受水旱之災的摧殘，極其嚴重，而且是日益加甚。（註二）其間尤以華北所受打擊更爲深切。

以上二節，汎述我國歷史上水旱災的次數，及分佈，雖可得一梗概，究屬難免有語焉不詳的地方。民國成立以來，已二十四年，其災荒頻仍，歲無甯息，多爲吾人所目覩，數字的記載亦較詳。（註三）綜計二十餘年以來，有好幾年，我國曾受空前的災害，例如民國六年，冀魯水災爲期十個月，被害縣數爲一〇三，被淹田畝二四〇、一九六、七二頃，被災人口達六百餘萬，賑濟費達四百餘萬，計損失在一萬萬元以上。民國九年北五省大旱災，饑饉載道，被災縣數爲三一七，被災人口近二千萬，賑濟費一項達三千七百餘萬。民國十三年大水災，幾遍十八省，災區約在一萬萬英方里以上。民國十七至十九年大旱及水災蟲災，幾遍及全國，尤以北數省之大旱爲最，被災縣數，民十七爲二〇三縣，民十八爲八四一縣，民十九爲八三〇縣，被災人口年約四千萬，繼起的爲民國二十年驚人的大水災，被

災的達十六省，二九〇縣，被淹田畝，達一萬二千七百多萬畝，被災的人口達四千三百多萬，（其中淹沒者，超過二十六萬五千餘人，財產損失達十五萬萬七千五百多萬元（註二三）去歲（民國二十三年）大旱，亦為極嚴重災荒，據中央農業實驗所及賑委會等調查及估計，是年被災的省份達十七省，七百五十八縣，其中災情較重的有十一省，受災的田畝約有三萬萬三千餘萬畝，計佔總田地面積百分之四十七。但同時亦有被水災的地，據賑務會調查水災區域，計有十四省二百八十三縣，被災田畝共計三千一百餘萬畝，佔總田面積百分之五。其他尚有遺漏之處及蟲災，尙未計算在內。至於今年（民國二十四年）大水旱之災，水災之嚴重，幾遍及黃河長江流域，狀況之慘，較二十年尤甚，圩田淹沒，山地復遭乾旱，故各項損失，雖尙未清算，總數之可驚，當較民國二十年尤甚，實無疑義。

我國歷年受如此重大的水旱之災的打擊，已經是民不聊生了。但是同時，不時還要受風災、雹災、蝗災、地震等的摧毀，來助紂為虐，農村安得不日趨破產，失業時增，死亡枕藉，饑饉載道，而民生又安得不日趨貧困呢。

(乙) 中國貧窮的生物因子——人類不但是不能完全脫離物質環境的支配，同時也是不易逃避生物現象的影響。而況人類本身也就是生物，因此討論貧窮問題時，生物的因子，是不能不注意的。我國貧窮的生物原因，可以從兩方面去分：第一方面是中國生物環境中的弱點——舉蝗災、病蟲害等爲例。其次，爲人口方面的弱點，特舉疾病、生育、死亡、壽命及人口過庶以爲例。

(1) 生物環境的弱點——生物現象中最顯著之一點，爲「生存競爭」(Struggle for Existence)。人類在與其他生物比肩而作生存競爭時，雖因智力及文化超邁一切，已佔極優越的地位。但與人共爭生活資料的生物，以及襲擊人類軀體之生物，(尤其是微生物)，仍然是不勝枚舉，防不勝防。與人共爭生活資料的生物，有蝗蟲及其他病蟲害，常嚴重時期有直接攘奪人類食糧，間接威脅人類生命之處，而襲擊人類軀體之微生物，其引起人類疾病，及促進人類死亡之處，亦具有絕大摧毀生命的力量，遑論民生貧困。

(子) 蝗蟲——按蝗蟲的爲害農作物，是多數國家所認爲應力行掃除的妨害，因爲除掉南北極冰天雪地的地方，蝗蟲是不能生存外，其他各地皆可成羣飛往，不易撲滅，尤以在北緯及南緯二

十度及四十五度之間的區域，蝗蟲易於孳生。我國疆土適在北緯十五度四十六分及五十三度五十二分半之間，故蝗災易於發生。據何西氏研究（註二四）我國自公元六二〇至一六四三年中（約一千零二十三年）有嚴重蝗災的，爲二十一年，其中尤以華北中華中受災最甚。例如陝西一省，在一百六十二次的饑荒中，有二十次是完全或一部份是受蝗災影響的。惟材料詳實，當推近代。據王樹林氏研究（註二五）清代二百六十四年中，受蝗患的州縣有五百二十八個，平均每年有二個州縣有蝗災，其中以河北山東爲最，山西湖北四川陝西次之。降至近年，亦時有蝗災發現。例如民國十八年蘇皖魯贛的大蝗災，損失在一萬萬元以上。民國二十一年，豫皖魯的蝗災，二十二年冀豫蘇魯皖浙湘晉陝的蝗災，以及二十三年蘇皖冀豫魯浙湘鄂陝九省蝗災，均曾造成農民極大的損失，因蝗蟲侵害之處，農產損毀，民食告匱。（嚴重時充塞水流民飲亦艱。）

（丑）病蟲害——蝗蟲而外，我國農產物受各種病蟲害影響之處，亦甚可觀。惜我國科學幼稚，損失雖屬重大，而多未能覺察，殊爲扼腕，故研究材料亦極缺乏。近年來國人已有起而注意的，在私人方面，據金陵大學博德教授（Porter）一九二五年的研究（註二六）在南京附近農地調查農作物

所受病蟲害的損失，發現大麥約損失百分之二五，小麥損失百分之二十，蠶豆損失百分之二九，番茄損失百分之五三，玉蜀黍損失百分之一四，馬鈴薯損失百分之一八，棉花損失百分之一三，其他黃豆青豆青菜等，亦皆有百分之六至百分之十的損失；北方情形亦然，大麥小麥亦有相似的損失，另有高粱損失百分之二三，小米損失百分之二十；故病蟲害的損失至爲普遍。又據實業部民國二十年（一九三一年）的調查（註二七）該年度各省所受的病蟲害，有四十一種，損失達一千萬零七十五萬五千餘元，例如浙魯皖鄂閩的螟蟲，損失達二百五十餘萬元，鄂閩浙的稻熱病，損失達二百八十餘萬元，冀皖浙鄂閩魯的麥銹病，損失達一百六十餘萬元，魯皖的青蟲，損失達一百三十五萬元，其他如各省的黑穗病、浮塵子、地蠶、蚜蟲的損失，亦屬不貲。

（2）人口方面的弱點

（子）中國人的疾病——上段所舉，係攘奪人類食料的生物，間接的作祟，但還有一部份生物，如微生物，常直接攻擊人類，造成各種疾病。人生不幸而致病，對於工作能力的暫時的或長期的喪失，變成半失業或全失業，而醫藥調治費用，又須增加，很多的人一定是要感受貧窮的危險的。例如

美國紐約城救濟會曾發現因疾病致貧而求救濟者，竟達全體（求救濟者）百分之七十五。我國民智閉塞，醫藥科學尚未普及，公共衛生設備，又極薄弱，人民健康落伍，各種疾病，均呈嚴重的現象，國計民生，均受惡劣影響。中國最流行的疾病，為瘡疾、眼疾、傷寒、猩紅熱、痢疾、肺癆、天花、麻瘋、花柳症等。瘡疾在表面上雖不覺得嚴重，但在我國確為最流行的疾病，例如中央衛生署調查南京方面情形，發現在八千九百零五人中，有一千零二十一人的血液有瘡疾寄生蟲，瘡疾雖不易直接死人，但間接摧毀人民健康，亦自足驚懼。其次我國人民眼疾中以沙眼為最普遍，據京滬平杭蘇等處學童體格檢查報告（註二八）我國學童中有沙眼的人，幾及半數（百分之四八·三四）。至於全國沙眼狀況，據估計（註二九）華南人民有沙眼者，約在百分之十至二十之間，華北人民有沙眼者，約在百分之三十左右。此疾雖不易死人，但妨害個人工作，及引起目盲的危險，為吾人所素悉。至於傷寒、肺癆、痢疾、猩紅熱、天花，在中國頗為猖獗，好多的死亡，都是受這些病徵的攻擊所致（註三〇）其間尤以肺癆為最嚴重。據去歲（二十三年）六月一日時事新報載，潘公展氏談話，謂據精確統計，世界結核之死亡率，以十萬人口計，則每十萬人口中死於肺結核病者，紐西蘭五一人，埃及七二人，美國七九

人，德國八六人，英國一〇三人，西班牙一三六六人，意大利一八八八人，日本一八六六人，中國則竟達三〇七人。總計我國患是病者，約有一千六百萬人，平均每二十五人中有患此病者一人，促進死亡之處，當然較他種疾病爲重大。例如北平之死亡原因的研究，（註三一）發現死於肺癆的人數，佔百分之六，佔第一位，卽此一端已可看出生命的浪費，金錢的損失，至爲驚人。

心理上的缺憾（惡劣遺傳），影響社會之處，其重要性，當然不在上述病疾之下。人類智力不齊，爲習見的事實，自天才以至白癡，等級至繁，然足以構成社會困難，增加個人倚賴或變成寄養者，實以白癡、愚騷、低能、瘋狂等人爲最。惟中國對於此項調查殘缺不全，如照美國情形加以估計，（美國人口中有心理缺點的佔百分之二）則中國人口如以四萬七千五百萬計，其中白癡愚騷低能瘋狂人士常有九百五十萬人或者近一千萬人。惟我國環境較次於美，因醉酒、梅毒、戰爭、營養不良和公共衛生缺乏等原因，心理上有所缺點的人，常在一千萬以上。如估計爲美國之二倍，或二千萬人，恐亦距事實不遠。此類人士既不能生產謀生，自易墮入貧困，而且同時是增加整個社會擔負的。

（丑）中國人口的生死和壽命——人類既然是生物，當然也和其他生物一樣，逃脫不了生和

死的遞嬗。不過生和死雖然是相同的，但生和死的數量的多少卻不一致。生死的數量愈高，生命的浪費愈大，反之則愈小。我國人口的生和死的狀況，據各家可靠的調查，實在是一個高出生率及高死亡率的現象。試一觀下表，就可以看出中國人的生和死，實在是較一般的文明國家為高：

第八表 中國人口之出生率與死亡率

地點	調查時期	研究範圍(人口)	出生率	死亡率	材料來源
湯山	一九三一年五月至 一九三二年五月	三、〇三六(農民)	三一·五	二九·七	衛生署人事登記
威海衛	一九三二年		三一·六	二六·四	衛生署生命統計科報告
定縣(某區)	一九三〇年七月至 一九三一年六月	一三、五五六(人口)	二九·四	二六·五	衛生署生命統計科報告
定縣	一九三一年	三九七、一四九(人口)	三七·一	三三·七	平民教育促進會調查
皖豫蘇晉四省	一九二四年至 一九二五年	四、二一六(農家)	四二·二	二七·九	金大農業經濟系調查
南北十六省九十縣	一九二八年 一九三三年	三六、一九八(農家)	三九·三	二八·二	金大農業經濟系調查
江陰	一九三一年至 一九三三年	四、五七四(家)	四七·六	四一·五	金大農業經濟系人事登記

以上數則，均係最近獲得的材料，大多數的出生率，是在三十至四十七之間，死亡率是在二十五至四十一之間，（最近烏江的人事登記的結果，亦和江陰相若），既然這些材料，是用可靠的方法求得的，而且區域很廣，對象又是能代表全國的農民，因此我們如果估計中國全國的出生率，為人口千分之三十五至四十，死亡率為人口千分之三十左右，當距事實甚近，不過像這樣的出生率及死亡率，是很高的，因為在出生率方面，高過英國（一八·三）、法國（一九·一）、德國（二〇·六）、比國（一九·九）、美國（二二·七）、意大利（二七·五）而與日本（三四·三）及印度（三五·三）相伯仲，但在死亡方面，則幾超過以上各國，因為中國的死亡率在百分之三十以上，而英國（英格蘭與威爾斯）之死亡率，則為一二·二，法國為一七·七，德國為一一·九，比國為一三·一，美國為一一·九，意大利為一六·六，至於高出生率的日本及印度，其死亡率亦祇有二〇·一（日）及二五·〇（印）。

在中國這種高出生率及高死亡率情況之下，是一種生命高度浪費的現象，試想每年每一千個人中間，要生育三十五至四十人，同時要死去三十至三十五人，已經可以看出其中不經濟的所

在，若再就全國四萬萬七千萬以上的人口計算，每年要生育約一千六百萬至一千九百萬人口，同時期中要死去一千四百萬以上的人口，生育這許多人口使婦女工作時間減少，家庭費用增加，固然耗費不貲，也許還有可作退一步想的地方，但是一年要死去一千四百餘萬人口，這卻是一個嚴重的現象了，參照各國情形，其中除掉一部份是因為衰老的關係而致的自然死亡外，其餘至少有半數以上的人口是枉死的，（每年約六七百萬，）這一千四百餘萬人口的死亡，對於社會固然損失很大，但是其中若每年要枉死六七百萬人口，這種社會的損失，直可謂有極驚人的數字表現出來，證之以衛生署統計（載大公報——六月二十日）謂「國內每年因自殺溺斃或槍殺者六百萬，（作者認為應指一切枉死者之人數）以平均年齡十歲，其消費一百五十元計算，每年損失約達三十萬萬元，該署並以建設價值計算，計每年可以有下例之完成：（一）鐵路三萬里，（二）工廠八百所，（三）大學一千所，（四）小學十萬所，（五）醫院五千所，（六）自來水廠六百個，（七）柏油馬路十萬里。」我們認為這種損失是可以挽救的，因為枉死的原因，除掉自殺溺斃或槍殺外，不外乎各種疾病（如肺癆、天花之爲祟）及戰爭窮困，如果將來在醫學及衛生方面有設備，以及在生產

事業上有進步，內亂能平息，應該是可以減少這些枉死的人數的。

與生和死的現象，有密切關係的，爲壽命之長短，大凡死亡率低的國家，人民的平均壽命（或預期的壽命）是較長的，反之，死亡率愈高，則人民平均壽命愈短促，例如英國（英格蘭及威爾斯）一九〇八——一九一二年的死亡率爲一四·二，他們人民的平均壽命（一九〇一——一九一〇）男的有四八·五三歲，女的有五二·三八歲，荷蘭一九〇八——一九一二年的死亡率爲一三·八，他們人民的平均壽命（一九〇〇——一九〇九）男的有五十一·〇〇歲，女的有五三·四〇歲，意大利一九〇八年——一九一二年的死亡率爲二〇·八，他們人民的平均壽命（一九〇一——一九一〇）男的有四四·二四歲，女的有四四·八三歲，日本一九〇八——一九一二年的死亡率爲二〇·八，他們人民的平均壽命（一八九八——一九〇三）男的爲四三·九七歲，女的爲四四·八五歲，印度一九〇八——一九一二年的死亡率爲三二·八，他們人民的平均壽命（一九〇一——一九一〇）男的有二二·五九歲，女的有二三·三一歲，中國的死亡率，在日本與印度之間，因此中國人民平均壽命，不會高過三十五歲，而與印度相伯仲，據有人估計謂中國

人平均壽命在三十歲左右，（見黃子方著，中國衛生芻議一文——載社會學界第一卷）又有人估計均謂中國人平均壽命在二十二歲左右，（見張君俊著東方民族改造論）據作者意見後者估計似覺過低，因印度地處熱帶，人民身體成熟早，加以人口過庶，生活艱難，故平均壽命為二二歲左右，似覺可信，但中國各種情形似稍優於印度，故以前者估計，（三十歲左右）較為可信，例如近有人研究廣東中山縣李氏家譜，（該譜始於民國紀元前五四七年止於民國三年——公元一三六五至一九一四年，共約五百五十年）發表結果，謂以每半世紀計，其間雖有互相差異之處，但二十歲以上男女之平均壽命，多在三二·九與三九·七之間，（綜計約在三十五歲左右）若從出生時計算，其平均壽命當亦大致相若，例如日本人一八九八至一九〇三年之平均壽命，自二十歲算起，男子為四〇·三五歲，女子為四一·〇六歲，如自出生時算起，則男子為四三·九七歲，女子為四四·八五歲，頗為相近，而況中國近百年來，人口日衆，民生日艱，人民平均壽命，不足三十五歲之說，常益徵而可信。

晚近歐美文明國家，如英、德、瑞、美等國，人民的平均壽命，且日有進益，現在已漸漸的達到五十

餘歲，而中國人民平均壽命只有三十餘歲，且有江河日下之勢，這是極堪注意的一件事，因為假使以整個民族生命來計算，則在歐美方面，生聚教訓，平均二十年後，還有三十餘年可以工作，但在中國方面，則只有十餘年可以工作，用譬喻來說，中外各國用以培植民族的資本，大致是相同的，但在歐美方面所得的利息，（人民生產的時間效能和成就）要比中國大二倍至三倍，即拿培植一個大學生或者一個匠人而論，一方面在完成學業後，還可以工作三十餘年，而另一方面則只有十餘年或二十年的工作，來作報酬，相形之下，這兩個民族以及社會經濟的健全狀態，顯然的可以判分了。

（寅）中國人口過庶，——中國人口是否過庶？國人不一其說，有的人說中國地大物博，人口並不過剩，有的人說中國民生疾苦，生活程度低落，社會病態叢生的，確是表示人口過剩的現象，作者權衡事實，以為這個問題，應當首先加以分析的，是本問題可以分為兩方面說，一方面，是問中國在可能的方面是否人口過剩，另一方面是問中國在目前現實的方面是否過剩，就第一方面說，以中國面積（四、二七八、三二二方哩）大於歐洲面積（三、二五〇、〇〇〇方哩）而論，歐洲人

口有五萬萬五千萬，人口密度爲一五四·九，而中國人口約僅有四萬萬七千萬，人口密度爲一〇四，顯然的可以說中國人口較歐洲並不過剩，而英德的人口密度尤高，所以普泛的觀察，總認爲中國人口並不算過庶，就是這個理由。但是就事實方面說，人口過庶的對象，並不是僅僅的限於大地面積，例如非洲面積雖大，約有一千一百六十餘萬方哩，約大於美國四倍，但是以多沙漠、多山、以及氣候不適宜的原故，僅容人口一萬萬四千萬而已，而且生活也是很困難的，這當然不能完全歸罪於文化的，物質環境的不宜，也是一個重要的原因。人口過庶的對象，在實質上，是有兩方面的，在物質方面是應以土地可供給的生活資料爲對象，通常以耕地面積爲代表。其次在文化方面應以生產運輸的各種技術程度爲對象，通常表現在科學的發明，農藝的成績，製造的事業，交通的工具方面。假使這兩項是暫時固定的，則生活程度就是人口過庶程度的表徵，那就是過了適中的密度人口愈多則生活程度愈低。反言之，生活程度的低落，就是表示人口的過庶。據最近各家的研究，（註三）我國不但土地與人口的比例，（土地面積佔世界土地面積百分之七·六，人口佔世界人口百分之二五·〇），不見得優於美國（美國土地佔世界土地百分之六·五，人口百分之七·二），英

帝國（土地二三·四％人口二五·三％），法國（土地一〇·二％人口五·七％），俄國（土地一四·五％人口七·六％），在耕地人口密度方面，尤見過多，因為中國耕地的人口密度，是佔世界各國第二位。按世界耕地密度甚高的國家，第一為日本，其耕地每方哩為二四八二人。其次為中國（二十二省）有一一六五人（葛德石氏 *Geodesy* 估計為一四八〇人）。第三，為比國有一〇二〇人。第四為意大利有七九〇人。第五為英吉利有五八五人。第六為德國有四七九人。第七為法國為二八〇人。至於我國文化環境方面的科學幼稚，生產方法的落伍，（仍多係手工業）交通工具的缺乏與迂緩，都是我們所習見的。在生活程度普遍低落，以及饑饉內戰等方面，更反證人口的過多。所以在目前現實的物質條件，尤其是文化條件之下，是十足的表現着人口的過庶。在物質條件文化條件未儘量改善前，人口過庶，實予人民生活以一種很大的壓力，故貧窮是一種必然的結果。

（丙）中國貧窮的文化因子——中國的貧窮固然有很多的地方是由於地理的及生物的諸自然因子所造成，但也有很多的地方，是由於文化因子所造成的。換言之，天命雖可畏，而人謀之不臧，亦應負其責。實際上，在自然因子及文化因子交互作用之下，有時且不易分別一種現象的造成，

究屬自然因子，抑屬文化因子，或者是同屬於二者。例如水災之發生，一方面固然是由於久雨不晴，屬於自然力之運用，但森林絕跡，河道不修，人謀不臧，也是應該負責的。所以在分析地理及生物因子之後，再將文化因子加以分析。關於文化因子的分析，擬從政治、經濟、及社會三方面加以探討。

(1) 政治的原因：在政治方面我們可以從內戰不休、匪患劇烈、法制不當、吏治不良、財政紊亂、外患日亟、外資經略等數項，來加以分析。

(子) 內戰不休 兵兇戰危，古訓昭然，質之近代戰爭尤屬可懼。我國內亂，史不絕書。即就較近的太平天國而論，戰事蔓延十餘省，綜計十四年中，所屠殺的人口，據麥克哥溫氏 (Macgowan) (註三三) 估計，約在三千萬左右，約等於英格蘭及威爾斯人口的四分之三，或者是與波蘭巴西的人口相等。至於財產的損失，更不可勝計了。又據拔克氏 (Parker) (註三四) 估計，一八六一——一八七八及一八九四——一八九五兩次回亂，人口損失有一百二十餘萬之多。民國以來的二十餘年的當中，內戰頻仍，差不多沒有一年無一省無戰爭，尤以四川為甚，在民國二十二年的當中，發生的大小戰爭，竟在四百次以上，真是駭人聽聞。若就全國而論，大小內戰，亦不下十餘次之多，其中重

要的，有民元的推倒滿清，癸丑政變，討袁運動，復辟之役，直皖戰爭，粵桂戰爭，孫陳之戰，奉直戰爭，江浙戰爭，以及民國十五六年的北伐，閻馮之役，與近年的軍事，其間勞師動衆，損失不貲之處極多。如照李馥蓀氏估計，（註三五）每一師軍械軍裝的設備，平均約在八百萬元左右。如以民國成立以來，損失了五十師計，則已有四萬萬元以上的損失。若再加入士兵的死亡，防禦及建設工作的毀壞，人民財產、公共事業的破壞，以及間接的工商業、金融業等方面的損失，爲數何止一百萬萬元以上，作者亦認爲綜計所有直接間接的損失統計在內，還恐不止此數。像這樣重大的損失，耗民傷財，只有日趨於破產的一途。

（丑）匪患劇烈 我國的兵與匪，差不多是不易分開的，兵變匪，匪成軍，是常有的事，爲禍劇烈，常使閭里爲墟。例如有名的白狼匪亂，滋擾所及，曾達五省約三十餘縣，竭數省之力，經三年之久，始得蕩平，其間損失之大，不在內戰之下，其他如悍匪劉黑七之擾北省，遺害人民一類的事，不可勝計。卽就民國十九年，陝西等十六省而論，報告匪災已達三百十四次之多，（註三六）爲禍之烈，民不聊生之處，可以概見了。至於我國共黨之亂，已歷數年，據友人史邁士博士（Lewis Smythe）研究各項

材料謂紅軍約有二十三萬四千人，（截至一九三三年十月）有槍達十四萬支，勢力所及，最盛時，達四十六縣，中央及粵湘閩省軍圍剿者，常達六十萬人，現雖已由川省而奔陝甘，仍未全滅。綜計歷年來，如贛省、湘省、廣州、海陸豐迭次的擾亂，軍費的消耗，人民生命財產的損失，以及間接的各種損失，為數當極有可觀。

（寅）法制不當與吏治不良 我國法制雖屢有增訂，力摹歐西，但論者謂捍格病民之處，仍多不免，因為偶一不慎，所訂法制，常有摧毀新興企業的地方。例如政府如果宣佈提高米糧進口稅，則消費者將受米珠薪桂之害，如命令解放米禁，洋米傾銷則殺賤傷農，生產者又感不便，這都證明法制偶一不當，影響所及，亦至可慮。其次關於吏治方面，清廉官吏固不乏人，而貪污之輩，卻亦不少。試觀歷年來監察院不得已而提出彈劾的貪污案件，已屬不少，未提出當然更多。據政府公報載民國二十年二月至二十二年十二月三年之間，監察院提出懲戒案，共有四百四十件，其中貪污案有一百三十七件，佔總數百分之三十一，橫征暴斂，擾民困民之處，不言而喻了。

（卯）苛捐雜稅 人民擔負國家租稅，本無可非議，但在我國捐稅苛繁，民不聊生，卻是當前一

個嚴重的問題。我國多農，政府收入又多賴田賦，但窮苦農民，除正賦外，常須繳大於正稅數十倍的附加稅捐。民國二十年，雖果決的廢止病民的厘金，其後中央以無法彌補，財政困難，財政附加稅因之愈益加重，例如江蘇的田賦附稅一度會超過正稅二十六倍，因省田賦正稅銀，每兩爲一元二角八分，米每石爲二元六角，縣正稅銀，每兩爲三角，米每石爲一元。其附稅名目，於省則有教育捐款，水利捐款，築路捐款等，於縣則有教育費，公安畝捐，積穀畝捐，黨部民衆捐，農業改良捐，普教畝捐，抵補金畝捐，蘆課自治捐，蘆課黨務捐，清丈費，保衛團捐，水巡隊經費，警察隊經費，戶籍費，習藝所畝捐，教育特捐，師範經費，移防費，區經費，區扞塘工捐，鄉鎮經費，村制費，公益費，開河經費，保坍費，建閘費，國省選舉費，修志費，名目繁多，各縣不同。田賦而外，農民副業的養蠶、種菜、牧牲等，亦各有種種稅課，總之附稅繁多，不勝枚舉。（註三七）附稅已經是過重了，更痛心的就是好幾省會實行預徵田賦，最厲害的有預徵田賦至好幾十年的，例如民國二十二年十二月十三日申報載「……成都溫江一帶，在鄧錫侯防區內，迄現在止，預徵錢糧，已達民國七十年以上，每月一徵，或一月兩徵，有百十畝田地的

人家，即產未破，已不堪誅求，棄產挈家遠走避難。故川中現在已成一方面田園荒蕪，一方面難民載

道之矛盾現象……」看了這一幅苛捐雜稅破壞農村的寫真，沒有不驚嘆的。而況此種現象，雖以四川爲最，卻並不僅限於四川一省呢。

(辰)財政紊亂 國民經濟的繁榮，離不開健全的財政，我國財政，年來雖力事整頓，但主要的不健全的地方，尙有數點，須待改進。第一點是我國財政收入的方面不健全，因細閱我國各項收入一大部份係間接稅，例如民國二十年的總收入有六八二、九九〇、八六四·一五元，其中關稅收入占百分之五十四，鹽稅收入佔百分之二十以上，連同其他間接稅共佔總收入百分之九十以上。這種稅制，是十足的表現我國貧富擔負的不公平，因富者擔負甚輕而貧者擔負則甚重，有增進貧窮量之處。其次是我國財政支出方面的不健全，財政健全與否，亦須看支出的用途，是否着重建設事項。但細閱二十二年中央支出，卻以軍務費（佔總支出百分之五〇·一四）及債務費（佔百分之二九·一八）爲最巨。在我國目前卻也有一種不得已的苦衷，但爲繁榮國民經濟，救濟民生計，建設費之增益，勢須兼顧的。第三點，是我國的債務繁重，在內債方面，自國民政府成立以來，因內憂外患，用費浩大，據最近各年度中央預算觀察，政府每年收入最多爲六億數千萬元，而支出則需

八億數千萬元，每年不足額數，約達二億元左右，爲補苴計，中央常不得不依賴公債，綜計最近七年來，（至一九三三年）財政部發行內債總額，不下十二億元。其中除已清償者不計外，現負債券，尚有二十四種，債額爲七億五千餘萬元，合前北京政府所負內債餘額八千一百四十餘萬，截至二十二年度底，共約達八億二千一百八十九萬元。（註三八）至於外債額截至二十二年度底止，計關稅擔保者四五六、二三八、五六〇元，鹽稅擔保者一五五、八九四、六七二元，庚子賠款尙有七八三、四四一、一一五·三二元，合計爲一、三九五、五七四、三四七·三二元。如再加上內債八三一、八九〇、〇〇〇元，則我國所負債務總額超過二十二億二千七百萬元以上。（註三九）此數較諸其他各國如以人口計，並不算大，但就我國人民生產力薄弱，財政枯竭之際，卻不能不說是很大的負擔。

（巳）外患的損失 我國自鴉片戰爭（一八四〇年）而後，國勢日頹，近百年來，幾屬一部外患日亟的傷心史，喪師、失地、賠款、接踵而起。而且每失敗一次，不平等的條約的壓迫，又加深了一層。使我國整個的機體，所受束縛，日益加甚。所謂南京條約、天津條約、北京條約、馬關條約、辛丑條約等

項，無一不是割地賠款的契約，而助長內亂之處，尤覺痛心。日本遐邇我國，利害衝突益顯，而日人之侵略亦亟。遠的不說，即就九一八及一二八的衝突而論，東四省的損失，有非簡單的數字所能形容。一二八之役，我國幼稚的經濟中心多為之摧毀，除死亡士卒達一萬二千餘人外，各項財產（工廠在內）的損失約在二十萬萬元以上。上海為全國金融總樞紐，在二十年大水災之後，復經此打擊，使中國整個經濟組織加速的崩潰，言之痛心。以上所提有關政治方面的數點，雖瑣瑣大端，對於招致我國貧乏之處，實在是至為明顯的。

(2) 經濟的原因：在經濟方面，我們可以從生產、交易、分配、消費、各要素之不健全的狀態，一一加以簡明的敘述。

(子) 生產方面 一國人民生計之優劣，常以該國生產力的大小以為斷，生產力之優劣，又須看各生產要素，如資源、資本、勞力及組織四項的健全程度以為斷。我國資源狀況，在前論我國貧窮之地理因子一節，曾加以申述，主要弱點為(1)耕地不足，及土壤欠良，(2)工業礦藏不足，及(3)森林缺乏三點，認為係我國資源方面的美中不足。

資金短少與外資侵略 實際上，我國生產最感困難的，應推資本缺乏，我國所感受的百業不舉，外資充斥，高利貸金等困難，一大部份是國內資金短少所造成的，結果，我國所存現金，據耿愛德氏估計（註四〇）謂全國資金約有二十二萬萬元，如以人口計，每人不過五元，所以拿他來與辦我國龐大的事業不免常感捉襟見肘之苦。更覺不幸的，就是內地資金因健全金融機關的缺乏，和民智的低陋，多從事於窖藏，因此張公權氏估計（註四一）謂全國可以流動的現金，不過總數的四分之一，或六萬萬元。現金固已稀少，尤覺可憂的，是其中一大部份現金，復集中於通商口岸，上海一隅，即有三萬萬五千萬，形成局部的澎漲。更覺不幸的，就是集中於通商口岸的資金，復多變為商業資本，商業資本中，又有大部份係從事於進口貨的貿易，各大洋貨公司的特別發達，即係此種現象的表徵。結果，一方面形成上海對國外的入超，內地對上海的入超，遂致內地資金愈形枯竭，而同時外資亦愈形猖獗。查我國除負外債近十四億元外，各國在華的投資截至一九三一年止，為數約有二、五三一、九〇〇、〇〇〇美金，其中以英國和日本投資為最多，（英佔百分之三八・〇，日佔百分之三六・〇）其次為俄國（佔百分之一〇・〇）和美國（佔百分之六・一）結果各

大商埠及經濟重心多爲外人所操縱。主要的運輸事業如鐵路航輪，製造事業如紗廠，金融事業如銀行，均有外人重要的利益和權威存乎其間。我國國民經濟之不振，民族幼稚工業之不易擡頭，無有受其嚴重影響之處。

勞力過剩與失業 與耕地不足，資金短少相對待的矛盾現象，爲勞力過剩。我國因人口甚多，而同時耕地不足，資金缺乏，農工商業不易興舉，實無法容納過剩的勞力。例如我國農場大多數皆不足十畝，（約佔全國農場總數百分之四二·七）（註四二）如以每戶人口五人計，其勞力顯然有過剩之處，現兵匪來源的豐盛，流入都市苦力的擁擠，都是顯明這種過剩的現象。而同時工業幼稚，亦不能容納，結果半失業及全失業的勞動者，遂滿坑滿谷的擁擠着，即使有容納之所，此輩勞動者又多係粗工，有技藝素養的，實不多觀，生產力因之也極薄弱。在這種現狀下，欲求國家不貧，是不能的事了。

實業組織與技術落伍 我國因家族制度的發達，各項生產事多以家庭爲單位，規模狹小，復不諳合作，欲求與大規模企業競爭，鮮有不遭失敗的。其次，在人口職業分配方面，約有四分之三以

上的人口從事於農耕，亦為不健全狀態之一種。再加上我國科學幼稚，工藝教育復形殘缺，技術人才寥若晨星，無往而不表示我國生產力一般的薄弱，與民生疾苦的。

(丑)交易方面，在交易方面，亦可看出我國經濟上的病態，本段擬從(1)國際貿易，(2)國內貿易，(3)交通及(4)金融四點，加以申述。

國際貿易，國際貿易健全與否，關係一國的經濟的否泰，尤其是在商業資本國際化的今日，其關係尤屬重要。我國國際貿易方面弱點：第一，為入超過巨。據最近報告(註四三)我國近五年來的入超狀況約略如後表。

時 期	入 超 價 值 (元)	指 數
民 國 十 八 年	三八九·六四二·五六二	一〇〇·〇
民 國 十 九 年	六四六·四三三·一二七	一六五·九
民 國 二 十 年	八一六·四一三·三九六	二〇九·五
民 國 廿 一 年	八六七·一九〇·九六四	二二二·六
民 國 廿 二 年	七三三·七三九·一九八	一八八·三

我國國際貿易入超在十八年不過三萬萬八千九百餘萬（指數一〇〇），至二十年以至二十二年三年中，爲七萬萬至八萬萬以上，（註四四）（東三省之失守，當然是一個重要原因）照指數已增加二倍左右。一個貧窮的國家，每年須付國際支出七八萬萬元以上，安得不窮。第二點，爲進出口貨的危機。我國向來進口貨多爲工業品，出口貨多爲原料，在國際貿易上，已屬不甚合算。但近年來至覺難堪的，以號稱以農立國的中國，反以米、麥、棉花的進口佔主要部份，（註四五）反映農業衰頹，民食維艱之處，極堪注意。最後一點，在國際收支不平衡狀況之下，向來抵付一部份入超的華僑匯回祖國的款項，據張公權氏估計，我國華僑如以六百萬人計，（恐不止此數）陳達及吳景超二氏估計爲至少八百多萬，每人每年平均匯回三十元計，每年匯款總數當達一萬萬八千萬元，如以八百萬華僑計，當達二萬萬四千萬元。但是近幾年來各處華僑，皆受世界經濟不振，及外人排擠的影響，匯款已大有減色，恐不過一萬萬元而已。假使我國每年有如許龐大的入超或負債，收入方面又減去華僑大量的匯款，復在目前金賤銀貴的場合，現金流出極巨，直接間接多爲支付國際欠款，不久將有枯竭之勢。長此以往，如無術挽回，國民經濟的破產，將日趨絕境而後已。

國內貿易 我國國內貿易亦有不少弱點，妨害民生計，舉其主要的：有組織不良，與運銷不暢兩點。在組織不良方面，爲經營單位過小，及經手（佣人）過繁。我國商店多以家庭爲本位，或採合夥制，規模狹小，近代公司式的商店，不易多觀，而且貨品從生產者到消費者手中，要經過好幾番盤剝。例如米從蕪湖鄉農手中起，常經過行家（或屯戶、礱坊）、船戶、米行、捐客、客幫、米號、大米行、米店，而後纔到消費者的家中。在運銷不暢方面，可以從運費過巨，及週折太多看出。據上海美國商務參贊安諾德氏（Julian Arnold）研究，謂在中國一百斤的物品，搬運一華里需費約一分錢，但在美國搬運一噸物品（約一八〇〇斤）至一英哩，亦只需美金一分，因此中國運費約比美國交通發達的地方大十數倍。我國運銷不但運費高，而且需時甚長，極其迂緩。例如從蚌埠運麥一包（一百八十斤）赴上海，須付火車運費一元七角，民船一元三角，約占貨價四分之一，而從鄉間運到蚌埠的費用尙未計算在內，若把麥從較遠的內地運到上海，大概常費時二三個月，甚至七八個月，沿途虧耗，每百斤常在五六斤，或九斤十斤左右，遲緩且多風險。但美麥運到上海，每擔費用不過六角，早則兩星期，最遲也不過四十天便到了。（註四六）根據以上種種情形，（經手太多，佣金過高，運費太

大，運輸遲緩）我國商品成本易於增大，因此一方面不得不抑壓農民的售價，使農民收入減少，叫苦連天，另一方面不得不提高物價，不易與外商競爭。結果商戰失敗，國民生計受壓迫，是不易逃避的。

交通缺乏 交通發達，有關社會經濟生活之緊湊及調整，識者類能道之。我國鐵路長度至民國二十二年只有一萬五千四百七十公里，不過美國四分之一左右，約合每三萬多人共用一公里。公路方面，近年來有特殊的成績，至民國二十二年四月已完成八萬餘公里，約合每五千八百餘人口共用一公里，均距實際需要尙遠。水上交通方面，我國遠洋航行，幾全賴外輪，沿海及沿江航輪，雖有三十三萬噸，但與全世界航輪七千萬噸相較，（英國有二千三百萬噸，日本有四百三十萬噸）實屬渺小。而且外人取得內河航行船，競爭甚烈，亦不易應付。至於內河航路，據交通部民國十七年統計，約有四千公里。除此而外，一切交通，多賴舊式道路，晴日灰塵甚重，雨天濘泥難行，內地多山之區，尤覺難行。航空又適在發軔期間，成效甚微。在如此交通狀況之下，欲求貨暢其流，行旅稱便，經濟繁榮，是不易實現的了。

金融紊疲，我國金融制度不健全，重累國民經濟的發展，爲有目共觀的事實，舉其要端，有（1）幣制紊亂。我國幣制素來是極其繁雜的，（註四七）各地有各種不同貨幣，輔幣無法價爲依據，無主輔之職分，實無當於貨幣，用牠來通有無，妨害殊多。現雖已改兩爲元，仍不能澈底解決。（2）發行制度不良。紙幣原爲增進信用的流通，統治有方，效用甚大，但我國發行係大權旁落，官立銀行，官商合辦銀行，私人銀行，以及外商銀行，（擅自發行）發行鈔票者，不下三四十家。後經整頓，至民國二十年，仍有二十家，發行額約有四萬萬元，（三九八、四八七、九三七·〇〇元）結果，通貨膨漲，信用基礎動搖，物價、企業以及人民收入莫不蒙不利的影響。（3）銀行制度散漫。我國向來銀錢業多集中於錢莊，銀行代起稍分其勢，但散漫形態並未稍殺，領袖銀行的實力不充，分業銀行的有名無實，銀錢兩業的界限混雜，外商銀行的操縱，現金集中都市，投機風氣盛行，均爲金融健全經濟繁榮之暗礁。

（寅）分配方面 一國生產及交易雖臻健全，若分配不均，一部份人民仍不能免於貧困，我國經濟機構，在生產及交易方面既不健全，在分配方面亦嫌欠妥，其嚴重狀態，恐不在歐美各國之下。

因我國分配方面，既感不足，復嫌不平。分配不足之處，可以從國民富力薄弱看出。據日本內閣統計局搜集各項材料，發表結果，（註四八）謂美國國富有七六二、三五六兆元，（日金）國民每人平均富力有六、六〇七元，英國國富有二三六、三三〇兆元，每人五、二四七元，比國有二三、〇七一兆元，每人二、九五三元，日本（本國）有一〇二、三四三兆元，每人一、七三一元，印度有四四、〇五二兆元，每人一三八元，而中國只有三八、二八九兆元，每人只有一〇一元，約小於美英五六十倍，小於日本十七倍，並且還不如印度。所以說我國只有大貧和小貧，富者極少，卻係事實。

分配不平，可以從（1）佃農制度，（2）工資低微，及（3）高利貸三方面看出。據有土地及資金的人，在中國有無上的威權，在分配方面，常佔上風，在土地資本（地主）衰微之今日，資本家更加擡頭了。關於我國佃農數量，據卜凱氏（Prof. Buck）調查，約佔全體農家百分之三〇·五，（註四九）半自耕農佔百分之二一·三，張心一氏調查，（註五〇）則謂佃農佔全體百分之二六·二〇，半自耕農佔百分之二二·一〇，所以中國佃農數量約為全體的四分之一至三分之一，為數不少。說到佃農的苦況，筆難盡述，領地費錢，租稅又重，分租時有時除支付資本人工外，還要折本，一遇荒年，祇好

坐以待斃。

城市的勞工，其境遇亦未見優越，鄉村農民因勞工市場的過剩，技術的粗淺，女工童工的競爭，一般工人所獲工資，多屬微細，（見前載我國各大城市工資表）。收入既少，不易生活，自屬事實。有時且有發生勞資衝突，如閉廠、罷工之舉，結果，工人常處更不利的地位，生計甚或爲之斷絕的。

有資金的人，不但在企業方面常佔優越地位，在借貸方面亦常操勝利，予求予取，因此高利貸頗極盛行。據中央農業實驗所農情報告的記載，（見附表註五一）得悉在一九三三年我國各區農家負債及高利貸的情形甚爲詳盡。合計七百三十七縣的農家負債的竟達百分之六十二，實足以表示農民窮苦之一斑。而週息竟達三分六厘，亦可見高利貸的普遍嚴重程度，平民受害，當非淺鮮。

（卯）消費方面 人民生計之優劣，固多係於生產力強，交易流暢，分配公平。但消費方式如何，對於貧窮的增損，亦有相當的力量，因收入雖豐，如不善消費，其致貧亦與收入短少正相同。反之，收入雖不甚豐，如果措置得當，亦可減低貧窮程度。我國人民，因家政教育多不諳習，支配用費不甚恰當的，比比皆是。窮窶之子，復多惡劣嗜好，辛苦得來的金錢，常擲諸虛耗。同時稍有資金者，又不諳儲

蓄，又因內地無良好金融機關，可以託付資金，不得不置諸窖藏，否則到手用盡，皆對家庭及個人生計具有影響的。

(3) 社會心理的原因：在解釋我國貧窮的造因中，最後還有一種重要的因子，就是我國社會心理的姿態。在社會心理姿態中，目前所要提到的，有(1)家庭倫理，(2)教育落伍，(3)衛生疏忽，(4)習俗嗜好數點。

(子) 家庭倫理 民族的行為，實常受該民族思想的重心及人生觀的概念所支配。我國數千年來社會形態，把握着中心勢力的，應推儒家思想，儒家思想所具體表現的，當推「家庭倫理」。因吾人意識形態，團體組織，無一不與家庭澈首澈尾的發生密切關係，其中尤以血緣的意識，及家族主義與制度，為推動吾人生活的主體的家庭倫理之代表。中國文化正如「經濟倫理」足以代表西洋文化處，初無二致。吾人生活既受「家庭倫理」思想的支配，除曾適應往昔封建的制度，君主政治的需求，一度被歷代君主所重視者外，在演進的過程中，流弊所及，養成不少弱點，足為近代社會進步、經濟繁榮的障礙物，約有兩端：(1) 散蔓性的養成，國人既多沈沒於家庭，被吸於血緣團

體，人多知有家，而不知有大於家的社會國家，即有之，亦多落落難合，或不甚緊湊，因愛家狹隘觀念過分發達，未能擴張至較大的團體生活，遂至國家機體鬆懈，外人譏為無組織的國家，亦自有其故。試看國人商店工場，多以家庭為單位，股份的大公司，不易多觀，都是受了這種影響。直至現在國際經濟得勢之今日，我國的家庭經濟，及地方經濟，依然存在，不能說不是一部份是受了此種因子的支配。(2) 依賴性的養成，我國家族制度中有一特點，厥為家族共產制，除有互助之美德外，因勞逸不均，智愚不等，常有因一二人之生產，而閤家安坐而食的，倚賴性之養成，不容諱言。試觀我國內地家庭遇一二人出仕，或有進展者，尾之而求生活的家人同族極多。結果，工作者及坐食者互相牽掣，不易致富，或長久富裕，一旦樹倒猢猻散，同墮入貧困之途，而成破落戶，更是素見不鮮。即此兩端，已足張家庭倫理之不能完全適應今日之社會了。

(丑) 教育落伍 知識為生活之工具，知識缺乏，其應付社會環境，參加經濟活動，（無論是生產、交易、分配、或消費）皆屬孱弱無能。按吾人活動多為一種刺激到反應的程序，關於採取何種刺激，如何能獲有效的刺激，另一方面，應有何種反應，以及如何訓練人民作適宜之反應，均有賴於優

良的教育。我國教育之落伍，可以從兩方面看出，（1）文盲過多，我國文盲狀況，據一般公私統計或估計，約有百分之八十以上的人不識字，女子多於男子，鄉民多於市民，均為吾人所素悉。已受教育的人，初等教育方面（一九三〇）每一萬人口中祇有二三六人。中等教育方面（一九三一）每一萬人口中祇有七·二三人，不足八人。高等教育方面（一九三一）每一萬人口中只有一人，而同時美國方面，則初等教育為一、七六八人（每一萬人口中）中等教育為三〇七·七八人，高等教育為七三人，日本方面初等教育為一、五八二人，中等教育為九三·一九人，高等教育為六人，（註五二）相形見拙，不言而喻。（2）其次，為生產教育缺乏，生產事業的發達，有賴於生產教育之處至巨，我國生產教育的缺乏，可以從中等及高等職業教育的設施看出。據教育部民國十九年度統計，全國中等學校約有二、九九二所，其中職業學校僅有二七二所，僅佔全體百分之九·〇九。全國中等學生共有五一四、六〇九人，其中職業學校學生有三九、六四七人，僅佔全體百分之七·七。但較之德國每一萬人口中職業學校學生有三九三人，普通中學學生僅有一三二人，法國每一萬人口中職業學校學生有九一人，普通中學學生僅有八六人，懸殊之處極巨。至於大學方面，學文

法科者佔全體百分之七四·五，學實科者僅佔全體百分之二五·五，其畸輕畸重之處，亦有急待妥爲酌量改進之處。

(寅)衛生疏忽 我國人士，因衛生知識的缺乏，與放任思想的流行，私人衛生及公共衛生，多甚疏忽，衛生設備亦極簡陋。結果，疾病叢生，死亡累累，（其影響所及，已於中國貧窮的生物因子節論及）幸免於疾病死亡的，其身體亦多孱弱，健康亦極可慮，工作精神與工作能力，定受相當影響。關於衛生設施狀況，據民國二十二年中央衛生設施實驗處生命統計室調查國內二十八城（人口約二千萬），據謂西醫爲三、二三人，中醫爲一二、六五一人，藥劑師及藥劑生爲二、一七三人，助產士爲二、五一五人，舊式穩婆爲七四一人，醫院數爲五五三所，病牀爲一五、六七〇張，西藥房八二二家，中藥舖爲三、四八二家，其設施簡陋不敷之處，可以想見。但此係就城市而言，中多中產以上人民，猶屬如此，恐鎮鄉之間，（佔四分之三以上人口之農民），其設施實尤爲簡陋，庸醫殺人，不識醫治，更司空見慣了。如果大多數的人民是衰「弱」，整個民族，已感垂亡，遑論人民生計。

(卯)習俗與嗜好 習俗中以耗於迷信方面的實有一可驚的數目，我國除祀祖而外，所祀鬼

神至爲廣泛，修建廟宇，焚燒香燭，年耗巨資，據韋白斯託氏（Webster）估計（註五三）約在三萬萬美金以上，又據大公報載濟南民國二十一年年俗展覽會發表各項年俗迷信化費，根據該市情況，推測全國，僅就年俗一項，每歲耗費約七千五百萬元，如用作各項建設及生產事業，數極可觀。又國人重禮，通常喪禮、婚禮的耗費，多耗中人之產，因之破產的亦所在多有，在應酬場所，酒肉徵逐，浪費殊多，均深中「場而主義之弊。」至於嗜好，本由於人們日常生活中尋求趣味而發生，本無可議，其優良者且能養和身心，陶冶性情，發揚情緒，但嗜好而趨於卑下，不僅傷財，亦且傷生，我國人民染有惡劣嗜好的爲數頗多，據上海婦女節制會民國十九年調查，謂上海人民吸食雅片的，佔全人口的百分之二八，吸紙烟的，約百分之七四，飲酒的約百分之二四，用奢侈品的，約百分之二八，嫖妓的約百分之三二，杭州情形亦大致相若。年來我國內地「黑化」程度尤爲可驚，雖經當局嚴加取締，已有進步，仍恐未絕跡。紙烟的消耗，亦極大，據謂全年約耗四萬萬元（註五四）數量之巨，亦屬可驚。

總之在自然環境中，（地理及生物因子）不利的方面，人民已有致貧之道，同時在人文因子方面，亦有如許弱點，民生焉得不窮且益困呢！

(註一) 參看 (Hill, J. L., "Poverty and Dependency," Part II.

(註二) Parneelee, M., "Poverty and Social Progress," Part II.

(註三) Dexter, R.C., "Social Adjustment," Ch. III.

(註四) 載社會學界第七卷——燕大社會學系發行。

(註五) 由該系畢業生陳筠著，為畢業論文。

(註六) 言心哲氏著。

(註七) Lamson, H. D., "Social Pathology in China," pp. 22-27.

(註八) 據葛德石 (Orgey) 估計中國農業區域總面積為一、四六二、六八二方哩，可耕地面積為三二三、九四

二方哩，每人可得耕地為〇·四三畝（載 The Annals of the American Academy of Political and

Social Science-Nov. 1930.）

(註九) 參看吳牛農著煤鐵及石油。

(註一〇) 參看 Zon and Sparhamk, "Forest Resources of the World"。

(註一一) 參看劉恩蘭 (Liu En Lan) 著 "Climate, a Dictator of China"。

(註一二) 雨量 在十二吋以下為沙漠之地。

十二至十八吋祇宜畜牧

十八至百吋最宜農耕。

一百吋以上 植物太繁盛。

(註一三)例如中國經濟年鑑第一回稱我國雨量的分佈可劃爲五大區域(一)蒙古西藏高原區,全年雨量在五百公厘(約二十吋)以下,(二)華北區,即遼白渭黃諸河流域,全年雨量在五百至七百五十公厘(約二十至三十吋)之間,而且降落極不平均,(三)秦嶺淮水區,此爲界分南北之一狹帶,全年雨量自七百五十至一千公厘(約三十至四十吋),(四)揚子區即長江流域,全年雨量自一千至一千五百公厘(即四十至六十吋)雨澤均勻宜於農事,(五)華南區,全年雨量自一千七百五十至二千公厘以上不等,雨澤極豐。

(註一四)金陵大學農學院——民國十三年三月十五日——出版。

(註一五)Alexander Hosie, "Drought in China," 1878.

(註一六)參看竺藕舫著中國歷史上之旱災載史地學報第三卷第六期。

(註一七)參看陳達著人口問題第十四章自然選擇：災荒。

(註一八)參看竺可楨：水旱災之研究載東方雜誌第二三卷第三期。

(註一九)參看 Liu E. Ian, "Climate, a Dictator of China," P. 72 及 Mallery, W. H., "China, Land of Famine" Ch. 2, Sec. 3.

(註二〇)關於清代災荒研究,可參看士樹林著清代災荒不統計的研究載社會學界第六卷——燕京大學社會學系出版。

(註二一)其詳情可參看陳達氏的災荒的研究載人口問題二四二頁至四十九表,我國各朝代水旱災的年數,及百分數。

及第五十表我國水旱災的地理分佈。

(註二二)參看中國經濟年鑑、申報年鑑、華洋賑會刊物及中國實業第一卷第十期災荒特輯、吳毓昌等各篇。

(註二三)據金陵大學出版之中國一九三一年之大水災報告估計各項損失約近二十萬萬元。

(註二四)Alexander Hosiie氏研究中國歷史上的蝗災的材料載 Mollory, W. H., "China, Land of Famine",

Ch. II, Sec. 10.

(註二五)關於清代災荒研究可參看王樹林著清代災荒不統計的研究載社會學界第六卷——燕京大學社會學系出版。

(註二六)載 "The Chinese Economic Monthly," September 1926, p. p. 375—80

(註二七)載中國經濟年鑑第一回第六章第六節

(註二八)見衛生醫 The First Report of the Central Field Health Station (April 1931—Decem, 1933)。

(註二九)Dr. H. K. Howar, d "Community Control of Trachoma in China" China Med. J. Vol. 41.

927. P. 765.

(註三〇)這些病當然是幾個主要的，還有其他死因，亦可注意，據南京民國二十一年七月至二十二年二月九千七百一十九人的死因調查發現死於下列原因之數量如后：

傷寒四九二

腦膜炎八

狂犬病一

呼吸系病七二九

赤痢三四〇

猩紅熱一

抽風病一、三四八

天花一、五一〇

第二章 貧窮的原因

麻疹二四二

腸瀉腸炎二六六

產障病二〇八

霍亂二六一

蕁毒五〇

其他腸胃病一三四

白喉一五五

肺癆一、一一四

心腎病一六二

外傷七五

其他熱病疹病一一〇

其他癆病四三

老衰中風一、六七一

初生虛弱及早產三五

中毒及自殺二二

其他七二二

共九、七二九

(註三一)參看 Peking Natural History Bulletin, 1932-3, Vol.7, Pt.4, p. 241-Table VI.

(註三二)參看何象峯著現代人口問題第二編第一章人口與生活資料。

(註三三)Macgowan, "History of China," p. 575.

(註三四)Parker, "China," p. 190

(註三五)李復葆回到繁榮之路(載經濟學季刊三卷四期)

(註三六)參看申報年鑑。

(註三七)參看中行月刊第八卷第一二期六十六至六十九頁中國經濟第一卷四五號合刊許達生之苛捐雜稅問題。

(註三八)參看二十二年份財部現貨內外債款之清算載中行月刊第八卷第三期。

一九三三年的中國財政載中國經濟第二卷第一期。

中國經濟年鑑第一回第四章第四節國債篇。

(註三九)參看王仲廉譯中國之外債載人文月刊第五卷第三期,餘同前註。

(註四〇)見經濟學季刊第三卷第四期第四頁。

(註四一)見經濟學季刊第三卷第四期第四頁。

(註四二)參看 Remer, C. F., "Foreign Investments in China."

(註四三)據農商部統計，在私人調查方面，如卜凱氏 (Bruck) 亦謂我國七省十七區二八六六農家耕地面積，平均爲

二·一三公畝。

(註四四)載中行月刊第八卷第一、二期第七七頁。

(註四五)查我國民國二十二年出口商品，在價值方面以生絲爲最多，計值四千八百二十四萬六千餘國幣，佔出口總值百分之七·八九。其次，爲棉紗，值四千萬零六千餘國幣，佔出口總值百分之六·五四。再次，爲蛋及蛋產品，值三千六百四十七萬九千餘國幣，佔百分之五·九六。再次，爲茶，值三千四百二十一萬國幣，佔百分之五·五九。此外桐油、棉花各值三千萬國幣左右，各佔百分之四·九。綢緞、五金、皮貨等各值二千餘萬國幣，棉花、花生、豬鬃各值一千餘萬國幣，菸草、煤、豆類等各數百萬國幣。在入口洋貨方面，以米爲最多，值七千七百三十四萬金單位，佔入口淨值百分之一一·二一。其次，爲棉花值五千零三十六萬金單位，佔百分之七·三〇。再次，爲五金，值四十九百七十萬金單位，佔百分之七·二〇。此外小麥、煤油各值四千萬金單位，佔百分之六以上。棉花、化學產品、紙、糖、機器等，各值二千萬金單位以上。

(註四六)參看陳光甫著吾國經濟改造的根本問題一文，載經濟學季刊第四卷第四期。

(註四七)江禮璣云：就本位而論，「有銀有銅，有兩有元，有吊有錢，銀幣中有各地之銀兩，各色之銀兩，各種之銀元，各種之

小洋銅幣之中，復有種種計吊大小不同之銅元，制錢，據最近財政部調查，通行銀兩，有二十六種，銀元有十種，小洋銅元更不可勝計，無法價為依據，無主輔之職分，既無當於貨幣，更何論於制度，複雜紊亂，世無比擬。誠慨乎言之！——載經濟學季刊第三卷第四期江著國難時期之金融問題及其解決方法之管見一文。

(註四八)載日文國際年鑑。

(註四九)見 Buck, J. L., "Chinese Farm Economy," p. 146.

(註五〇)見統計月報第二卷第二期。

(註五一)附表 負債農家佔農家總數之百分數及借款週息，載中行月刊第八卷第一、二期第五三頁。

區域	所包括之省份	有報告之縣數	負債農家佔農家總數之百分數	借款週息(厘)
西北區	察綏寧甘陝五省	八四	六八%	五一
北方區	晉冀魯豫四省	三〇五	五七%	三九
中部區	鄂湘贛三省	八〇	六二%	二八
東部區	皖蘇浙三省	一〇七	六六%	三一
西南區	川雲貴三省	九〇	五九%	三九
東南區	閩粵二省	七一	六〇%	二七
各區合計		七三七	六二%	三六

(註五二)參看中國教育年鑑。

(註五三)參看 Webster, J. B., *Christian Education and the National Consciousness of China*, 或參

看譯文宗教教育與國魂第二〇六頁。

(註五四)此項數字係按財部捲烟稅估計而來，例如每六箱例抽統稅一百六十元，次級八十元，民國二十二年財部捲烟
統稅爲六千二百餘萬元，可以據此估計。

第三章 貧窮的影響

貧窮現象一旦發生，其影響所及，無論在個人或國家方面，均將造成不利，以至於悲慘的結果。

(一) 貧窮的循環性 我們首先應當認清的，就是貧窮有再造成更深刻化的貧窮的趨勢，吾人一旦受貧窮的襲擊，而被攻，例如無特殊的奮鬥，力求自拔，則有日墮貧窮之淵，一蹶不振之慮，其深刻化的程度，將繼長增高，不知伊於胡底。福特氏 (J. Ford) 在所著的社會問題與社會政策一書中，曾作一貧窮循環圖（註一）闡明貧窮造成貧窮，有各種不同的方式。例如貧民因窮而飲食不良，因飲食不良而營養不佳，身手不健，因營養不良，身手不健，而工作不佳，工作不佳，而工資低落，因工資低落，而收入減少而益貧。貧民因貧苦而失教，因失教而知識薄弱，技能低劣，以致於收入短少，收入短少，仍歸於貧。諸如此類的例子很多如：

(1) 貧窮 → 憂慮 → 頹喪 → 工作效能低 → 貧窮。

(2) 貧窮 → 就苦工 → 工資低 → 貧窮。

(3) 貧窮 → 無力移住他處 → 失去良機 → 貧窮。

(4) 貧窮 → 無志 → 放縱 → 墮落 → 貧窮。

(5) 貧窮 → 無知 → 不知節制 → 生育多而家庭大生活難 → 貧窮。

總之貧窮之神一旦光臨，種下惡因，結果層層相因，常發生許多不幸，由個人而推及於國家社會，莫不如是。

(二) 貧窮與地理環境 人類所處地理環境，很少是完美的，各種缺點，所在多有。要在視吾人應付能力如何以爲斷，如果能力優越，以人文力克自然，化險爲夷，化無用爲有用，環境改善，生活亦隨之而改善的。反之，如果能力薄弱，尤其是經濟力薄弱，（如貧窮）結果，有受不良環境淘汰之慮。例如因貧窮而無力拓殖，因無力拓殖而耕地短少，因耕地短少而國貧；又如因貧窮而無力防災，（如興水利造森林）因無力防災而災荒時至，災荒時至，而國益貧，均屬如響斯應。

(三) 貧窮與生物因子 在生物現象方面，因經濟力薄弱，（貧窮）對於病蟲害之防除，農事

之改進，都覺費力，而功效難期。對於人民健康，因貧窮而生活程度低落，結果因營養欠佳，身弱多病，工作收益減少，而貧困益甚。尤其是在種族體質方面，據一般統計學家、人類學家實驗，（註二）謂經濟境遇的優劣，影響人口的體力智力甚巨。在同一社會內，同一性別及年歲的人，因貧富境遇的不同，貧者常較富者（1）身體高度較矮，（2）體重較輕，（3）腦量較輕，腦積較小，（4）體病較多，（5）壽命較短，（6）智力較弱。實際上此類差異雖不是完全由貧窮所造成，但其間的相關係數頗大。其次，對於人口動態方面，亦有相當影響，據猶爾（Yule）、波雷（Bowley）諸統計學家研究，（註三）在西方多數國家在同一社會內，同一性別及年歲者，貧民階級的死亡率，及出生率，常較富庶階級為大，而結婚率則較小。均證明貧窮影響吾人生物學的現象之處很多。

（四）貧窮與人文因子 貧窮固妨礙吾人克服自然現象，而同時貧窮阻礙社會進步之處亦極多。例如（1）因貧而當兵為匪，因兵多匪衆而民益貧困。（2）因貧而官尙貪污，因貪污而吏治不清，吏治不清而民益困。（3）政府因窮而有苛捐雜稅，財政紊亂，人民擔負過重而益貧。（4）因貧而無力建國防，因無力建國防而外侮時至，結果喪師失地賠款，而國更貧，民生更苦。至於國際間歷屆

發生大屠殺的戰事，追源其故，亦多由於爭資源而起。(5)在經濟方面，因貧而無資力發展生產企業。結果，人力過剩，發生失業及半失業，而民生艱困。(6)因貧而受外資侵略，因外資侵略而民族產業不易創立，結果，國民經濟不振。(7)因貧而無力發展交通事業，因無力發展交通事業，百物暢銷不旺而民貧。(8)因貧而互攘權益，強陵弱小，可見諸佃農制度，工資低微，高利貸等分配不均諸現象，分配不均，則經濟地位較弱者益貧。(9)最後在其他人文因子方面，因貧而人民多失教育，文盲過多，生產教育缺乏，而民易貧。(10)因貧而衛生設備不足，結果，人民多體弱多病，死亡率增高，結果，民生疾苦，亦隨之而增高。以上所舉數端，均表示貧窮所招致不幸的結果，而終復歸於貧的因果關係。總之貧窮之影響所及，足以招致整個社會離心力的加強，社會距離的加遠，以及文化的停滯，終其極，內部衝突日形尖銳化，而造成社會的解組，民族的衰頹。

(五)貧窮與其他社會病態 最後還要提到的，就是貧窮同好幾個其他的社會病態，是頗有密切關係的。第一點，貧窮與犯罪的關係很深，因饑寒交迫挺而走險，爲人情之常，年歲荒歉，犯罪行為之增加，犯罪學上亦有「食物價格增高時財產罪必隨之而增高。」例如意大利犯罪調查，曾發

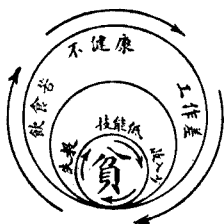
現罪犯中赤貧者佔百分之五七·四五，貧人佔百分之三〇·七七，小康者佔百分之九·九八，富者僅佔百分之一·八〇。富者雖因易謀法律保障，犯罪較少，但赤貧者及貧者合計佔全體百分之八八·二二，顯然表示犯罪由於貧窮的分量極重。北平燕京大學嚴景耀氏調查民國九年至十五年北平男犯各種罪名，其中以竊盜佔全體百分之四四·四（註四）可見財產罪之數量頗佔重要地位。另有燕大周叔昭氏，調查民國十九年北平入監女犯（註五）則以略誘罪（拐犯）為最多，佔全體罪名百分之二二·〇，連同其他罪名（如詐財、贓物、竊盜等）合共經濟罪約佔百分之八二，並且大多數是住在北平東郊（北平的一個貧民區域）而且是貧窮家庭的出身，均證明大部份男女犯罪，幾同以經濟為目的，不過男女因地位及能力的差異，而犯罪的方式有些差別罷了。第二點，為貧窮與娼妓，饑寒交迫的結果，除掉犯罪外，還有好多人利用女子作商品來謀利，或者女子迫不得已出賣愛情來謀生。在資本主義的國家，固然免不了，在貧窮的國家其弊尤甚，例如倫敦約每九〇六個人口中有一個妓女。柏林每五三八個人口中有一個妓女。巴黎每四八二個人口中有一個妓女。支加哥每四三七個人口中有一個妓女。日本每三九二個人口中有一個妓女。北平每四

九五個人口中有一個妓女。(私娼未計在內)上海每一三七個人口中有一個妓女，上海多妓竟打破各國記錄。(註六)北平方面如私娼亦計算在內，則該市亦爲每一三六個人口中有一個妓女，每五十六個婦女中有一個妓女。(註七)又據麥倩曾氏民國十八年北平五百十五名妓女的調查，發現爲妓的原因，大多數是直接或間接的由貧窮所造成的。

最後一點爲貧窮與自殺。夫人莫不愛生而惡死，苟有可生之道，決不輕易自殺的。細察自殺之風盛行各國，據瑞士統計局發表一九二七年歐洲各國每十萬人口中自殺的比率，匈牙利爲二六人，德國爲二三人，奧國爲二二人，法國爲一七人，瑞典丹麥一人，英國爲一〇人，荷蘭六人，挪威五人，西班牙四人，瑞士二人。我國無完全統計，惟據上海市社會局統計上海一市自民國十七年八月至十八年七月止，一年之間，自殺竟有二三二七件之多，每天平均有六七件，每三四個鐘頭有一人自殺，其數亦頗大。自殺原因甚多，有因精神錯亂、病苦厭世、失戀、品行不端、家庭失和、經濟困難、以及災禍畏罪、失望等等刺激。惟原因雖多，其中由於經濟困難的，在法國爲男佔百分之六·五，女佔百分之一·八，在意國男佔百分之一七·〇，女佔百分之二·七。上海方面二三二七件的自殺，其

中由於失業，生計困難，及營業失敗，在民國十七年八月至十二月之間，爲百分之九·三，在十八年一月至六月的爲九·五。此數雖不大，但家庭問題，及不明二項，佔極大的百分數，其間諒亦有不少的經濟因子。(註八)故法國社會學者，塗爾幹氏雖謂自殺非全由於貧窮，但對於不少的自殺，實由於貧窮所直接造成，亦不能完全推翻的。(註九)與貧窮爲緣的當然不止以上三點，但是已可看出貧窮與社會病態的關係了。貧窮既多方面的引起社會的橫逆淘汰，使社會日趨退化，這是實堪注意的。

(註一)參看 Ford J., "Social Problems and Social Policy" p. 582 貧窮循環圖。



(註二)參看 Sorokin, P., "Contemporary Sociological Theories," p. 547.

(註三)參看 Sorokin, P., 'Contemporary Sociological Theories,' p. 549.

(註四)參看嚴景耀著北平犯罪之社會分析。

(註五)參看周叔昭著北平一百名女犯的研究，載燕大社會學界第六卷。

(註六)參看 Gamble, S. D., 'Peking, A Social Survey,' p. 247.

(註七)參看麥倩曾著北平娼妓調查，載社會學界第五卷。

(註八)參看上海市市政報告。

(註九)參看 Durkheim, E., 'Le Suicide.'

第四章 貧窮的防治

在討論貧窮實質、原因及影響以後，連帶的也須對於貧窮的防治，加以簡略的論列。正同醫士對於病症加以診斷後，將開示診治的方單一樣。不過談到貧窮問題，差不多社會各方面的問題，都直接間接的有關係，因此貧窮問題的解決，也可以說是整個社會問題的解決。如果照這樣說來，範圍又未免太大，今姑就貧窮而談貧窮，暫從狹義的方面稍加以申述。

貧窮的解除，可以從治本與治標兩方面着手：治本的辦法在於預防，在於防患於未然，因此應多多的注意社會保健工作。治標的辦法在於對於已感受貧困襲擊的個人或羣體，加以救濟，因此同時也應多多的注意救濟事業。兩種辦法，相輔而行，則成效易顯。

(一) 預防 預防的工作並不簡單，艱難險阻的自然環境，紛繁複雜的社會環境，皆須加以認清，加以分析，從容的來應付。其間實有賴於多數專家的參與，及開明的社會計劃的確立。其下手處，

常然仍爲解鈴繫鈴，在消除貧窮的造因，在貧窮層層相因的循環上，就可以斬截處，加以斬截，細按前節所論，貧窮之發生多在自然因子及社會文化因子方面，因此預防的工作，應集中於自然環境的征服，和社會環境的改善。

(1) 自然環境的改善 各國所處的環境，絕對不能說是完善，皆有美中不足之點，因此要改善這自然環境，當先從矯正或改良這些弱點着手，例如荷蘭地窪，賴築堤而仍能立國。又我國因受旱災水災頻仍的困阨，以致民窮財困，可以從興水利來解除這困難，多開河渠，引水灌溉，可免乾旱。綏遠民生渠曾引河水灌溉幹渠，計長一百九十五里，農田獲救者，達一百五十萬畝。又陝西涇惠渠第一期工程告竣後，能灌溉田地達五六十萬畝。又如今年大水災，因民國二十年後圩堤修好，安徽江蘇延長江一帶圩田，不下數千萬畝，得以保全，皆爲人文足以克服自然的明證，如再進而修濬疏導，將來成績當更有可觀。至於興農藝科學，除病蟲害，皆能增加農業生產。前歲蘇俄人造雨之試驗，也是對於應付自然環境的一種試驗，均爲文化進步的現象。

其次，在人口方面，提倡公私衛生，振刷醫學，使人民疾病死亡減少，體力健康，工作力強，同時提

倡優生，使人民之繁殖，知重質而不重量，亦均為挽回自然的橫逆淘汰的方法，而易觀成效的。

(2) 社會環境的改善 在改善社會環境方面，努力的方向亦多，例如在政治方面，經濟方面，社會組織方面，社會中心思想方面，都可以加以改進。不過為解除貧窮起見，各方面努力，當然集中於民生問題，例如我國在目前環境中，多數專家頗着重農村的復興，政府所訂計劃亦頗周詳，(註一)如能遵行，國民經濟的繁榮，多少是有把握的。晚近生產運動之開展，亦固其宜，生產運動雖屬重要，但與牠相輔而行的其他活動，亦均兼顧，如開明運動之掃除文盲，新生活運動之振刷民族精神，除內亂，謀安閭里，禦外侮，收回喪權，再其他若整理財政，廢止苛雜，增加交通，確定貨幣，事雖較屬次要，對於貧窮的解除，亦有密切關係。

(二) 救濟 貧窮的解除，雖然應以預防的工作為主體，但是實際上，預防工作即使完善，然而天災有時未能盡免，人品亦至為不齊。人生不幸而遇水旱之災，顛沛流離，或身攘殘疾，為人所棄，或孤弱衰老，貧苦無依，以及瘋狂癩癩，為害社會，其情可憫，處境亦艱。在預防未能盡其全功之時，勢不得不加以救濟，作治標應急之挽救，而人類文化向上的發展，有賴於人類之互助及同情心（一個

優良的社會性)的地方很多，即退一步言，就利害的觀點說，在不姑息的範圍內，對不幸的人們加以救濟，亦即所以維持地方治安，利他即所以利己的。

(1) 歐美的救濟事業 社會救濟事，在東西各國均有甚早之歷史，不過所用的方式各有不同。但最初皆不出(1)私人，(2)教會，(3)社團等方面，直至各國政治漸上軌道，政權擴大時，始由政府逐漸起而代之。在歐美方面，其救濟事業，經多年的經驗和改善，較有聲譽而自成制度的，有德國的漢堡制（一七六五年）愛伯福制（一八五二年）（Hamburg System and Elberfeld System）及美國印第安那制（Indiana System）。

漢堡制方案的要點，為在漢堡市設一救濟事業中央辦事處，綜理全市一切救濟事宜，並將全市分為若干區，每區設監察員一人，及賑濟員若干人。所訂救濟原則，為設法幫助貧民自助失業的為之介紹工作，挨戶求食的不准予以施捨，遇貧兒則送往職業學校學習生活技能，遇着病人則送往醫院醫治，凡須加以救濟的人，皆加以各別處置。並聯合本市其他各種救濟機關，在分工合作之下，謀相輔相成之效。究其目的，要在扶持一般貧民及倚賴者一反於自尊自立自助之地位，作根本

之救治。其後又有一德國小域名愛伯福的，(Elberfeld) 仿行此制，而稍加改良，行之數年，成效大著，是名愛伯福制，(Elberfeld System) (註1) 與前制大同小異，均有相似之優點，(註三) 爲歐洲多數城市所採用。不過辦理不得法時，亦易生弊端，對城市較大、人口流動性較多的地方，亦未能盡其功效之處，因此漢堡市在一八九二年又對於原則稍加改良，而成新漢堡制 (New Hamburg System)。其主要的更易爲廢除分段制，改賑濟員的委任爲選舉，施賑時間，按需要得以延長，(以前爲二星期) 將被救濟者加以分類，以及設立巡查團，及申訴局等事項，皆有因勢制宜的意味。

印第安那制 (Indiana System) 係美國印第安那州爲統制各地救濟事業的散漫和浪費所訂立的制度。其主要事項爲 (1) 通令各城賑濟會董事，負責調查被救濟的家庭或個人狀況，並將調查報告副本送呈該州救濟局備案，以便州方施行監察。(2) 通令各城應擔負各該城一切賑濟費用，以免虛糜公帑和發生浪費。(3) 頒布法令，訂定賑濟事宜，以施行於貧民的家爲原則，在施賑前，並應先行調查，所得結果須報告州救濟局，及郡救濟委員會存查。各城救濟董事在可能範圍

內，尤應首先徵集貧民親友之幫助，以期減少公家的擔負，除有證明可以在他處獲得救助外，不能予以舟車免票利益，以免流浪各城。救濟會董事尤應竭力從事聯絡各該城其他一切救濟機關，藉謀分工合作之效，除死亡疾病急賑外，凡十五元以上之賑濟，應得郡委員會之同意，俾收監視之效，實際上，此制僅爲矯正該州救濟事業的腐敗，在方法上並無特殊貢獻。（註四）

（2）中國的救濟事業 中國之救濟事業，發端亦古。周禮除荒政十二外，又有保息之政六：慈幼、養老、賑窮、恤貧、寬疾、安富，爲政府注意救濟事業之一證。而歷代聖賢又多以「己溺己飢」及「胞與爲懷」爲世勸，例如孔子亦說過「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故人人不獨親其親，不獨子其子，」而且是要「使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，」此種所謂大同世界之思想，亦曾爲我國古今人士所稱道。歷代帝王復因勢利導，因「任恤」之辦法，獎勵民間捐輸資財，以濟民困，亦曾視爲仁政之表現。故歷代皆有各種賑濟事業之倡辦。在防災貧方面，有倉儲制度。如兩漢三國之建立常平倉制度，隋代之建立社倉（常社置倉，由民經營）及義倉制度，明代之預備倉。除倉儲制度外，尚有唐宋之和糶，及宋王安石之青苗法等，皆屬濟貧之辦

法。在鄰里相助方面，有宋代呂大防朱熹提倡之鄉約，其中有德業相勸，過失相規，禮俗相交，患難相恤。所謂患難相恤的，爲水、火、盜賊、疾病、死喪、孤弱、誣枉、貧乏諸端。（註五）至於賑災辦法，歷代所行者，亦有查賑、放賑、貸賑、煮賑、工賑、勸賑等各種辦法。（註六）宗族鄉黨間之根據血緣地緣及互助之義，亦多參加各種義舉，達官貴人有置義田的，（如范文正公等所置之義田）均以恤孤寡周貧老爲目的。不過救濟辦法，亦各屬於一種消極的施捨而已。加以宗教勸善之意，民間亦有以修橋補路，便利大衆，以行功德之舉。至於愚夫愚婦亦因受了「與人爲善天必佑之」之幻覺的意識所鼓舞，施行個人救濟的亦多。因之中國救濟事業無論其爲公家或私人所舉辦的，其動機或爲籠絡民心，或爲欲得急公好義之名，或爲直覺的婦人之仁的衝動所驅使，或惑於福善禍淫之信念。所謂現代社會性的觀點，幾全付闕如。所用之救濟辦法，又屬施捨性質，僅濟人一時之急，而無扶人反於自立之步驟。加以無嚴密組織，受賑的人或未受惠，而狡黠者利用此種弱點，領重複之賑款者，亦不乏人，遂致乞丐充斥，貧民多有倚賴性，其以乞丐爲職業而致小康的，也所在多有。故在貧窮的中國社會裏，復加上一種獎勵爲貧的勢力，使貧窮有趨於普遍的現象，這實在是應特別加以改良的。

我國救濟事業，有相當組織的機關，卻也不少。例如育嬰堂、清節堂、養老院、紅卍字會、義渡、粥廠、掩埋公所、賒材局、義學、旅學、太平水龍、會館以及各種善堂。其主要工作，總不外保嬰、惜嬰、施材、代葬、施藥、施米、施粥、施茶、施衣、施教、救火等各種救濟和憫恤的工作。晚近各大都市，如南京、上海、北平等處，亦有感覺科學的救濟之需要，而將舊式公家救濟機關，加以相當改善變為新式救濟院的。(註七)

不過從偌大的中國和龐大的人口方面說，目前救濟事業的機關，實在為數不多，例如據內政部十九年所調查江蘇、湖北、湖南、雲南、福建、廣東、河南、河北、山西、遼寧、吉林、黑龍江、熱河、綏遠、察哈爾、新疆等十六省之五百六十六縣，(約佔全國縣數四分之一強)僅有養老九三所，孤兒五八所，育嬰一一八所，施藥九四所，殘廢七〇所，貸款四三所等，合計四百六十六所。再加上舊有慈善機關養老一六五所，孤兒五一所，育嬰二六九所，施藥三三五所，喪葬一九二所，殘廢四五所，貸款一二所，濟貧一八四所，救災五九所，習藝一一八所，及其他一九一所，合計一千六百二十二所。新舊共計亦不過二千零八十七所。至於被救濟的人數，男子有六萬一千七百三十二人，女子有五萬二千四百六

十四人，合計十一萬四千一百九十六人，費用年達一百四十四萬二千七百二十五元（其中官費六七九、一八二元，公費五二〇、二四八元，私費二四三、二九五元。）每人平均費用約合十三元弱，其因陋就簡之處，可以想見，以及未被救濟者的人數當更有可觀，試觀流民及乞丐之充斥，即其明證。

在中國方面，因天災的頻仍，救災幾成爲我國每年的主要救濟工作，天災一至，動輒千百萬人口需要救濟，因此救災已成爲我國極迫切的要求，實一重要特點。關於救災機關，除去各處臨時救濟機關外，規模較大，辦理較爲完備的，有華洋義賑會，年來多用科學方法施賑（註八）（如工賑、築路）獲適當救濟的人數甚多，啓迪科學式的救災的地方不少。在政府方面，國民政府附設有賑務委員會，對於賑災亦頗努力（註九）但此項龐大與迫切工作，責任極巨，仍有需於絕大的準備和努力。

(3) 救濟事業之組織與原理 救濟事業可分爲二大類即(1)戶外救濟 (outdoor relief)及(2)戶內救濟 (indoor relief)。戶外救濟對於貧民並不加以收容，僅就各個人或在各家

庭中，予以各別適宜之處置。前段所提之漢堡制愛伯福制的救濟方法，即屬於此類的救濟。至於戶內救濟，則為收容被救濟的人於有組織之機關內（如救濟院 Poor House）而加以適宜的救濟，故又名為社堂式的救濟（institutional relief）。此兩種救濟方法，各有優劣（註一〇）要在施用的人，因勢因時因地制宜，截長補短的應用，成效自巨。

救濟事業的原理如歸納起來說，有以下幾點可供參考。（註一一）

（1）救濟事業，應着重「知」的，對於被救濟之貧民，應有詳明的調查，而後方可以有根據來診斷。再進一步來施以適宜的救治，所以「個案工作」是應極端重視的。

（2）救濟事業應採取合作政策的，那就是要與其他有關之各機關團體，實行分工合作。

（3）救濟是需要專門人才的，因為如果將救濟事業交給無經驗的人去辦，結果是害多利少，弄巧成拙，不一定能解除貧窮的。

（4）救濟貧民，應當恰到好處，太過則長其依賴性，不足則不足以令其自立。

（5）救濟貧民應當是改造貧民心理的人格，所以應當是「教」「養」兼施。

(6) 救濟事業應當着重預防，因預防式的治貧，是事半功倍的。

(7) 救濟事業是應具有同情的心胸兼有科學的頭腦的。因為救濟事業，應當一方面是要有熱的心腸，同時另一方面要有冷靜的頭腦。所以要改變婦人之仁，為積極的愛護，雖然以仁人之心為出發點，手段卻應該是科學的、客觀的。

總之，救濟的目的，是要使不能生產者能得着適當的生活，使無力生產者，養成生產能力，已經失去生產能力以及暫時失去生產機會者，均各得適當之救濟，能培植及恢復生產能力。亦即先賢所指應使「老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養」，再加上一番科學洗禮，使教養兼施，各得其宜，以期社會共進於光明之途。

結論——作者對於貧窮問題，已經從他的意義、實況、原因、影響、及救濟數點，加以闡明，因限於篇幅雖未能盡量的發揮，但主要的輪廓，大概沒有什麼差缺，貧窮問題在社會問題中的地位，無論他是否一個中心的問題，但牠終竟是社會問題中主要的一環，恐無人加以否認。同時我們感覺此項問題是牽涉多方面的，其複雜程度亦較高，尤其是在中國，其複雜及嚴重狀態，更其是深刻化，所

以我們研究牠，一方面是由於科學的求知，一方面也是根據迫切要求。不過此地應當注意的，要求固然是迫切，研究卻不可操切。現在關於此項問題的實地調查材料，並不多見，因此貧窮問題科學的研究，尤其是在中國，是需要絕大的努力和完成的。

(註一) 政府農村復興計劃(甲) 推行農林試驗研究機關，及農業學校之成績(1) 供給優良種子，樹苗，及畜種(2) 普及優良的農林業經營方法(3) 普及優良的農家副業之原料與方法(4) 普及優良的農具及肥料(5) 普及蟲害病害之防除方法(6) 推行其他成績(乙) 提倡並扶助合作社之組織與改良(1) 宣傳關於合作一切規章法令之解釋應用(2) 指導其組織及改良(3) 其他關於合作事項(丙) 直接或間接舉辦下列各事項(1) 各種農業展覽會(2) 農產品比賽會(3) 農產品陳列所(4) 農具陳列所(5) 巡迴展覽(6) 各種農業示範與農家合作示範等(7) 各種兒童農業團(8) 農業討論週(9) 農民參觀日(10) 農民聯歡會(11) 農民談話會(12) 森林保護運動(13) 提倡並扶助正當農林團體之組織(14) 農林實地指導(15) 青蠶指導(16) 農村示範人才之培養(17) 其他關於農業指導及提倡事項(丁) 為增進知識及技能得舉辦下列各事項(1) 鄉村農林講習所(2) 鄉村婦女家政講習會(3) 農林講習班(4) 農林夜校(5) 農林函授科，與農林函詢，及辦事處面詢(6) 巡迴講演，特殊演講，幻燈講演，及農林影片之演放(7) 提倡扶助鄉村公共書報閱覽處，及巡迴文庫之設立(8) 其他增進知識及技能事項(戊) 提倡並扶助鄉村社會之改良與農村經濟之發展(1) 提倡扶助模範新村之設立，及新村制度之施行(2) 提倡扶助農民組織各種農事或農村改進委員會(3) 促進鄉村道

路之改良及發展(4)促進鄉村衛生之改良(5)指導農家家政之改良(6)指導鄉村之正當娛樂(7)扶助失業農民(8)提倡並指導鄉村房屋之改良(9)扶助農村正當自衛事項(10)提倡扶助農村倉庫之設立及食糧之儲蓄與調劑(11)其他鄉村社會之改良與農業經濟之發展事業(己)提倡並扶助墾荒造林耕地整理及水旱防治(庚)實施關於農業調查及統計並編輯農業淺說報告農林教育畫及他種定期不定期的出版品。(辛)直接或間接舉辦種子種畜或樹苗繁殖場圃。

關於農業金融之發展，有農業銀行及農民銀行之設立。總之該會計劃雖着重農業生產，但以中國農民如此之衆，實爲扼要的工作，進行方法之規劃周詳，尤其餘事。

(註二) 參看拙著中國貧窮問題第三〇二——三二一頁。

(註三) 主要優點有六：

- (1) 各區每一個賑濟員所照料之貧民數目不多，不致疏忽。
- (2) 行政高度的集中，與監察督促的嚴密，遂使行政效能增高。
- (3) 擔任賑濟員職務的人，可以繼續連任，得取經驗豐富之效。
- (4) 注重貧窮的預防，與扶助貧民自立，救濟澈底。
- (5) 戶內及戶外之救濟事業，均受同一中心委員會統制得收指臂之效。
- (6) 負救濟責任者，時常集合討論，可收切磋之效。

(註四) 參看 Gillin, G. L., "Poverty and Dependency", pp. 179-781

(註五) 參看聞鈞天中國保甲制度三〇——三五。

(註六) 參看馮柳堂著中國歷代民食政策及圖書集成之荒政篇。

(註七) 參看南京市救濟院十九年年刊。

(註八) 參看華洋義賑會各種刊物。

(註九) 參看賑務月刊。

(註一〇) 節錄拙著中國貧窮問題三三二至三三七頁。

(註一一) 見拙著中國貧窮問題三三八至三三九頁。

習題

(1) 貧窮的意義是什麼？同依賴、貧乏、受濟、及貧困等名辭有什麼差異？

(2) 生活程度的種類有那幾種？牠是如何構成的？社會上那一部份人生活程度的研究是最有意義的？何故？

(3) 各國人民的收入及支出狀況如何？用何種方法加以比較？方為可靠？

(4) 英國、美國、日本及中國有多少貧民？此類數量的估計有何根據？

(5) 舊式的貧窮起因論有何弱點？應如何改正？

(6) 中國的地理環境對於貧窮的起因所負的責任是什麼？

(7) 中國災荒的嚴重，作何景況？

(8) 中國的人口對於貧窮有何錯綜的關係？

(9) 中國政治的不良影響是什麼？

- (10) 中國目前經濟的病態是什麼？
- (11) 在中國社會心理方面有那幾點是容易引起貧窮現象的？
- (12) 自然因子同文化因子對於中國貧窮現象的發生那一方面負罪尤甚？
- (13) 何謂貧窮的循環性？如何方可以擊破？
- (14) 貧窮的各種影響是什麼？所有的惡果是否應由貧窮獨負其責？
- (15) 貧窮的預防方法是什麼？
- (16) 歐美和中國救濟事業的現狀如何？
- (17) 科學的救濟是什麼？
- (18) 試擬一中國濟貧的方案？

參考書

- (1) 柯象峯：中國貧窮問題。
- (2) 陶孟和：北平生活費之分析。
- (3) 楊西孟：上海工人生活程度的一個研究。
- (4) 林頌河：塘沽工人調查。
- (5) 李景漢：北平郊外之鄉村家庭。
- (6) 楊西孟：上海工人生活的分析。
- (7) 言心哲：南京貧兒調查。
- (8) 張心一：中國農業概況。
- (9) 馮柳堂：中國歷代民食政策。
- (10) 陳 筠：南京大王府巷棚戶（江北移民區）之調查（金大社會學系論文）。

- (11) 牛鄂熊：北平一千二百貧戶之研究（載社會學界第七卷）
- (12) 小竹文夫：自然環境與中國社會載社會雜誌第一卷二至五期。
- (13) 陳光廷：南京工人家計調查的經過及編製（載南京社會特刊）
- (14) 吳景超：國際生活程度（載社會學期刊第四卷二期）
- (15) 柯象峯：世界經濟法制之基礎——人口與生活資料（載新社會學雜誌第一卷第一期）
- (16) 陶孟和：中國目下失業問題（載青年進步第一三三冊）
- (17) 張公權：中國經濟目前之病態及今後之治療（載經濟學季刊第四卷第四期）
- (18) 社會病態統計見上海漢口天津社會局社會月刊又見賑務特刊等刊物。
- (19) Buck, J. L.: Chinese Farm Economy
- (20) Chang, C. C.: China's Food Problem (Pamphlet)
- (21) Dexter, R. C.: Social Adjustment
- (22) Fairchild, H. P.: Applied Sociology

- (23) Gamble, S. D.: Peking, a Social Survey
- (24) Gillin, G. L.: Poverty and Dependency
- (25) Henderson, C. H.: Dependent, Defective and Delinquent Classes
- (26) Kokichi Morimoto: The Efficiency Standard of living in Japan (Pamphlet)
- (27) Lamson, H. D.: Social Pathology in China
- (28) Lillienfeld, Paulde: La Pathologie Sociale
- (29) Liu En-lan: Climate, a Dictator of China
- (30) Malloy, W. H.: China, Land of Famine
- (31) Malone and Taylor: The Study of Chinese Rural Economy (Pamphlet)
- (32) McMahon T. S.: Social and Economic Standard of Living
- (33) Parmelee, M.: Poverty and Social Progress
- (34) Queen, S. A. and Mann D. M.: Social Pathology

- (25) Richmond M. E.: *Social Diagnosis*
- (26) Smith, S. G.: *Social Pathology*
- (27) Tao, L. K.: *The Standard of Living Among Chinese Workers*
- (28) Tawney, R. H.: *Land and Labor in China*
- (29) Webb, S. and B.: *Prevention of Destitution*
- (30) Dittmer: "An Estimate of the Standard of Living in China"—*Quarterly Journal of Economics*, Nov. 1918
- (31) Hsu, S. L.: "The Problem of Poverty in China"—*China Outlook*, Feb, 1928.
- (32) Lamson, H. D.: "The People's Livelihood as Revealed by Family Budget Studies"—*Chinese Economic Journal*, May, 1931.
- (33) Meng, T. D. & Gamble, S. D.: "Prices, Wages and the Standard of Living in Peking 1900-24"—*Chinese Social Political Review*, July 1926

- (44) Torgasheff, B. P.: "The Cost of Living of Chinese Masses"—Chinese Weekly Review, July 13 and August 3, 1929
- (45) "Composition of Some Chinese Foods"—Chinese Economic Bulletin, July 5, 1930
- (46) "Cost of Living in Kansu and Yunnan"—Chinese Economic Journal, July, 1926
- (47) "The Food of Nanking Inhabitants"—Chinese Economic Bulletin, December 22, 1928.
- (48) "The High Cost of Living"—Far Eastern Review, August, 1930.
- (49) "Increase in Cost of Living at Shansi and Hupeh Provinces"—Chinese Students Monthly, Nov., 1924.
- (50) "Index Numbers of Cost of Living in Peking"—Chinese Economic Bulletin, August 28, 1926

