

河東鹽法備覽

卷四之卷五



河東鹽法備覽分目

渠堰卷四

姚暹渠

池東各堰

池南各堰

池西各堰

議修章程

議定姚暹渠歲修章程

議定河渠並修章程

河東鹽法備覽

卷四

分目

輪修次第

估銷限期

督修責成

辦工限制

近池山澤

護池灘地

徵蓋梁

渠堰卷四

河東鹽法備覽分目



河東鹽法備覽卷四

山西按察使兼管河東鹽務時南蔣兆奎編輯

河東運學教授王鳳翮校字

陳忠賢 王恒泰

商人王擴統 范則質監刊

翟步雲 王繩中

渠堰

水曰潤下潤下作鹹鹽生於水也然以主水生又以
容水敗是以未治鹽先治水未治主水先治容水由
來設官經理而防患之道大約不外乎導水流而使

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

一

之外洩又障水決而防其內入容水除而主水始為
作鹹之利則渠堰是急而山澤灘地因而附詳以備

叅考

姚暹渠

堰戶十八名工食在歲修
五千兩內動支餘同此

池之北有渠曰姚暹卽古之永豐渠也後魏正始二
年都水校尉元清所開以引治東南諸水西入黃河
隋大業間都水監姚暹重開民賴其利因號焉渠源
出夏縣王峪口引史家峪諸水合流而東自東而北
又合巫咸谷水折而西流以入姚暹渠舊制渠自朱

呂橋起今於夏縣之五里橋下加長七百五十二丈始爲朱呂橋橋北六百八十六丈爲毛家橋又北五百二十二丈五尺爲營裡橋稍北轉迤而西一百八十六丈五尺爲高家堰橋又西五百八十四丈九尺爲魯因大橋過魯因大橋一百八十五丈爲魯因小橋又西五百四十二丈爲裴介橋又西五百七十六丈九尺爲夏縣西界以上爲橋八處共渠長四千零三十三丈八尺計里二十二里四分再入安邑東界五百五十丈爲苦池橋有苦水河自東北來會又西四百九十五丈有張孝橋又西八百九十三丈五尺爲房子橋又西八百九丈爲通惠橋又西三百三十六丈爲北門橋卽安邑縣北郭門也渠昔經安邑縣城中明隆慶三年御史邵永春大議開濬恐薄城不利乃於城東填塞舊河百餘步改迤而北作通惠橋於上遶北郭門而西卽今之渠道是也北門橋西舊有龍王廟渠身灣曲上流湍急至此每有阻潰乾隆二十七年鹽政薩哈岱請買民地二十八畝改直渠身俾得暢流此自北門橋起至劉家新橋止又計長一

千二百二十丈橋西六百零二丈爲迎渠橋卽運治
北門也又西四百六十五丈爲馮村橋又西五百二
十二丈五尺爲三里橋又西六百九十二丈五尺爲
安邑西界以上爲橋九處共渠長六千五百八十五
丈五尺計里三十六里六分再入州境一百七十丈
爲庄頭橋又西九百五十七丈爲張耿橋渠南卽長
樂灘也此下多灘地又西一千丈爲龍居橋又西六
百六十七丈五尺爲橋頭橋又西七百零三丈五尺
爲羅叉橋又西三百七十二丈爲赤社橋又西六百
六十四丈爲侯村橋又西三百三十四丈五尺爲西
王小橋又西八百五十一丈爲辛庄橋又西五百丈
乃解州西界也以上爲橋九處共渠長六千二百一
十九丈五尺計里三十四里五分再自虞鄉縣東界
起四百五十丈五尺爲曾家營橋又西九百四十二
丈爲關家庄橋又西六百一十五丈五尺爲石橋又
西九百四十七丈爲土橋又西四百八十一丈爲棗
圪塔橋又西九百三十六丈爲常起營橋渠南卽鴨
子池也又西五百四十七丈爲平壕橋又西三百五

十丈爲孫常橋橋下稍南再迤而西九百丈爲郭李橋又七百丈則入五姓湖以達黃河矣以上虞鄉縣治爲橋九處共渠長六千八百六十九丈計里三十八里二分通計一百三十一里有奇前志載渠長二萬二千四百丈孫常橋下卽入五姓湖嗣因渠尾逐漸淤塞水流不能前進乾隆十一十九等年商捐大修渠尾加長二十七年改直渠身丈尺有減今實計工長二萬三千七百零七丈八尺按年報部估修

按渠自史家峪諸水合流而東又合巫咸谷諸水而

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

四

勢滋大再合苦池之水而勢彌大況池南皆山雨過水發凡遠山麓聚而東走者勢皆趨北而以渠爲歸非渠深堰堅鮮有不漫決爲害者抑更有可慮者渠經夏縣安邑解州虞鄉諸村鎮附近居民每多建橋渠上以便往來而橋洞低小者最易淤阻爲患乾隆二十七年鹽政薩哈岱議請升高開廣誠治渠之要務至於雨淫潦發涑水每至南漫農田農或引水入渠以爲救田之計渠盈不受則又盜決南堰而以鹽池爲壑皆情理所必有前輩已詳言之是治渠者必

預勤於乾涸之日而又必嚴防於澎湃之時若五姓湖爲渠之尾閘下無淤澱之土斯上免壅塞之患此又司事者所當注意未可以距池稍遠而視爲緩圖也

附治渠平準法

前運使蘇昌臣曰禹平水土者平其土之不平而水性自適故能行其所無事也今渠之制深旣及丈而廣復三之亦足以順宣洩而永利澤矣乃時患潰決者何歟蓋由於渠之底未平故耳夫渠所經行遠逾

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

五

百里地形高下勢不能同堤之起落因之濬渠者曰渠有制也深必及制而後乃已督濬者亦曰渠有制也深必及制而後方可以已也所謂深者自堤及底之謂也不知以堤爲準堤高一尺之處渠底亦高一尺通渠容水一丈則此處之水止九尺矣水性本平水之面無不平故也於是九尺之水力不足以敵十尺之水力而流沙走石之停淤必在於此前淤後漲復何怪哉故欲使渠不淤必先平渠底使全渠無不均之水力而後可也法須剝木以置準水之格者二

其長可一二丈深與濶可三五寸方平其面直貼岸
牆貯水平口兩頭視水都無淺滿則格爲平然後準
格之面嵌石岸牆表爲定記二準互相頂接遙準以
前依前視記他日以石爲憑下量渠底而齊其丈尺
雖千里平如砥矣渠底平則水力均而順利流行又
何淤漲之有

池東各堰

白沙堰堰戶四名李綽堰堰戶二名雷鳴
白家二堰堰戶一名黑龍東禁二堰堰戶

四名

以池東言之極東則有白沙堰以防白沙河之瀑漲

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

六

並堵蓮花橫洛禹王城一帶泉渠之水向築土堰最
易冲潰乾隆二十七年鹽政薩哈岱請改建石塘永
資保障計長一千零九十二丈所謂李綽堰之外藩
也李綽堰者起王峪口而下接姚堤築自宋解令李
綽因名焉計長二千五百五十六丈內有小堰又計
長一百一十丈在昔水勢湍悍多築月堰以爲重固
今則惟有峪口尙抱三重迤東轉北以防中條山谷
之聚流且以防白沙之潰決潛苦河而入姚渠決則
淹沒東郭並注東禁矣西而近山爲東郭鎮鎮後有

堰曰雷鳴計長二十三丈東西橫亘以防山中之瀑漲決則直走黑龍西灘而池東受其患下此則有白家堰計長二百五十七丈五尺與雷鳴堰緊接逼水北流最爲扼要鎮前有堰曰黑龍計長一千三百九十二丈南北直延起東郭抵任村稍曲迤西終於楊家庄堰之東西各有灘以受南來磨兒盤窰子溝介村等處山泉野水西有黑龍潭深不可測堰亘灘中以分其勢並以防李綽堰之潰決若夫近池之堰曰東禁計長一千二百零五丈乃東垣之楚石故堰工極其鞏固以上六堰所以爲池東計者詳且周矣

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

七

池南各堰

桑園常平二堰堰戶一名龍王短堰賀家灣三堰堰戶一名趙家灣堰堰戶一名

以池南言之池之南逼近條山雨過水下沛然莫禦非惟近山諸村之患而鹽池之害更有不可勝言者故各於諸村要害之地設堰防之東有桑園堰長八百七十丈在曲村村西次之有常平堰長三百八十八丈在常平村西次之有龍王堰長四百七十丈在蠶房村西次之有短堰長一百六十丈在董家庄西次之有賀家灣堰長四百五十丈在展鄭庄之南次之

有趙家灣堰長七百五十丈西近州城在社東村之東以上六堰皆在州境綿亘山下統名護寶而禁垣內更有護寶長堤長七千一十四丈皆所以防條山之霖雨下注以侵池者也誠能以時修之而池南之

患可消矣

前志所載池南諸堰多隸安邑以堰基考之並查報部工冊皆隸解州今正之

池西各堰

五龍堰堰戶一名硝池七郎二堰堰戶一名卓刀堰堰戶一名長樂堰未設堰戶

以池西言之西近州城有根山之堰曰五龍長八百三十五丈又有小堰長五十三丈五尺南起五龍峪口而北抵乎崇寧宮之西峪深邃難測上納山中五

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

八

溝之水故曰五龍峪一遇暴雨施行五溝之水競從峪口而出浪奔人立濤激雷鳴昔遼州城南郭門折而過東郭門歸宿於城東北之諸灘恐其有患於西禁垣也故設堰以逼之使達於城西北之硝池灘硝池灘小而易盈故又築硝池堰以障之堰以硝池東之廣狹爲起止長七百五十丈蓋硝池之北灘地最多勢皆北高而南陂硝池之南爲中條山而硝池處山灘之中衆水所趨無所逃其委受鹽池在東深如釜底是以山灘水漲則趨硝池如建瓴而硝池溢則

趨鹽池如倒峽况姚暹渠既受東南諸水束而取道於北灘決則渠水皆灘水能不以硝池爲居停以鹽池爲歸宿乎稍東有七郎堰長七百六十二丈南起州城東北北抵高坡其地爲解州北灘又東有卓刀堰長五百七十四丈起風后廟抵池西北角重防疊固皆以防硝池之潰決其地爲解州東灘灘勢卑窪而堰西尤甚實鹺海之鄰壑也乃七郎卓刀之北又有長樂堰長四百七十丈所以防長樂灘之泛溢起長樂灘北之官道南與七郎卓刀相近灘旣廣遠姚暹渠亦經其北渠堰決則灘堰危灘堰決始西出而必復東趨勢將破卓刀以逞以上五堰又以見池西之隄防宜急也

按河東護池各堰雍正十三年

奏明大小環列二十二處迨時移勢改續有增豁今所載東西南三面共堰一十七處隨地異宜因勢利導皆歲修之要工然卽此要工之中仍有外藩內固之分如李綽堰爲東南之半壁五龍堰乃西鄙之長城南山雖有居高臨下之勢而洪溪深谷按東西而已

分屏於李緯五龍之外前人之創制誠善其池西更有硝池一堰自乾隆二十二年決水漫池之後堰工雖極鞏固而地爲衆流所注滿溢堪虞舊制硝池水多則西會石樓王官諸峪之水由新河達小潮橋以同歸黃河第恐新河水道或爲民所侵非惟硝池之水不能西流而石樓王官諸峪之水亦反東趨入於硝池倘能隨時開濬實爲拔本塞源之策而非補塞滲漏之計又池東向設黑龍白家東禁各堰以防南山諸水之泛漲近緣山水經過之地挾沙帶泥逐漸淤高以致水勢漫流直犯東垣大爲池患乾隆五十年三年蔣兆奎親加履勘相度情形特爲飭商捐辦先將黑龍東禁二堰加長以延其勢更於白家堰之下添設新堰開挑引河要俾水歸舊壑永絕侵池之患連年運治苦雨恒多故於防水之道倍切綢繆敢以質諸當事者

附舊制近池各堰名目丈尺

皆見前志

楊公堰

長七百二十丈

橫落渠堰

長三千六百丈

蓮花堰

長五百四十丈

中花堰

長一百八十丈

匙尾堰 長三百六十丈

軒轅堰 長三百六十丈

軒轅二堰 長三百六十丈

苦池灘堰 長九百丈

通稷堰 長三千六百丈 以上坐夏縣

小月堰 長一千二百六十丈

通水月堰 長五十一丈 舊係歲修今停

新堰 長七十丈

申家堰 長八十丈 舊係歲修今停

張村朱里堰 長二百丈

西姚西南堰 長九十丈

西姚東南堰 長八十丈

西姚東北常家月堰 長一百丈

大李村西南堰 長一百七十丈

小李村東南堰 長五十二丈

匙尾堰 長七十丈

蚩尤村堰 長三十丈

沈家堰 長七十丈

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

十一

苦池備水月堰 長四十丈

苦池河南小月堰 長五百四十丈

苦池河北小月堰 長七百二十丈

楊家庄堰 長一百八十丈

湯里村堰 長一百一十丈 以上坐安邑

鳳尾堰 長一百二十丈

西禁堰 舊係歲修未詳丈尺今圯

青龍堰 長四丈 舊係歲修今停

涑水河堰 長八百五十丈

黃平堰 長三百三十六丈 舊係歲修今圯

蝦蟆堰 舊係歲修未詳丈尺今圯 以上坐解州

議修章程

舊例鹽池渠堰各工派用蒲解等十三州縣民力有分修獨修之不同歲於四季由鹺司分別提修任工

州縣視爲具文康熙二十七年運使蘇昌臣議立均平徭役按丁分工之法名目丈尺刊冊昭然雍正三年鹽政馬喀

奏請停止派用民夫在於額引公務項下留存銀五千兩以爲歲修之費雍正五年鹽政塞欽

題請於額引公務項下動銀三萬五千餘兩大修禁垣渠堰委運同專司其事雍正六年鹽政碩色

題請每歲除額引公務項下留銀五千兩以爲修築渠堰之用再於餘引公務項下留銀六千兩以三千兩

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

修葺池牆以三千兩存庫積至五年作爲大修之費雍正十一年鹽政碩色以前項積存銀兩均未動用題請停止大修存銀充餉雍正十三年鹽政孫嘉淦於

遵

旨查奏河東各工案內以歷年修理皆有餘剩並請停止禁牆銀三千兩留銀五千兩爲歲修各工之費本年又以渠堰衆多必欲按年徧修不過彌縫補葺削土去淤而已渠不能加深增濶堰不能加厚增高不如一年將李綽等六堰緊工先行修築高厚餘堰統於次

年興修俟堰工完踰年再將姚暹渠通行挑濬悉令深澗此輪修所由始也乾隆二年鹽政定柱請於每年額設銀五千兩外添設歲修銀三千兩以備不虞部議暫增後仍照

奏定五千兩之例乾隆六年鹽政白起圖請變三年輪修之例令鹽臣等隨時酌量搶修部議未准乾隆七年鹽政尙琳

奏請行之所需銀兩俟輪到年分仍於額設五千兩之內扣除還項自此有搶修之例而繁工可免貽悞矣

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

工
乾隆十一年鹽政衆神保據各商公籲捐修渠堰各

奏明於運庫內先行借銀修濬在額引銷價並餘畦內四年扣還實用銀三萬一千九百餘兩乾隆十九年鹽政薩哈岱復據各商呈請借

帑興修渠堰各工實用銀二萬八千七百餘兩亦四年扣還乾隆二十六年鹽政薩哈岱復據衆商呈請借帑大修姚暹渠各工二十七年又以李綽堰工難緩待姚暹渠橋洞低小渠身灣曲

題請一並興修所需銀兩皆於借

帑內動支共用銀五萬兩分作五年歸欵乾隆四十二年鹽政瑞齡循照成例又請借

帑二萬七千二百餘兩大修姚暹渠至乾隆四十三年

議定商捐歲修章程停止借

帑大修

議定姚暹渠歲修章程

乾隆二十六年鹽政薩哈岱於

奏請借

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

古

帑大修案內聲明每年秋冬農隙之時挑挖姚暹渠淤澱令地方官傳集南北兩岸民夫給予半價以渠堤南護池北護田也乾隆二十八年鹽政李質穎以半借民力虛應故事轉於工程有碍請以三年輪修之項歲爲經理僱夫挑濬給予全價此革半價之名改輪修爲歲修專指挑淤而言嗣因渠水冲刷堤身必俟三年輪修不能保無潰決乾隆三十二年復請嗣後渠堤如有已在保固之外又未屆輪修年分冲刷單薄難資防禦者照挑淤例一併估報興修所需銀

兩統於額設輪修五千兩之內報銷此則渠堤一例
歲修矣乾隆四十三年巡撫兼鹽政巴延三於

奏明河渠各工定爲歲修案內檄行運司河東道會議
涑水河工程原有成例其姚暹渠工程除輪修之年
已有額設銀五千兩尙可一律挑修無庸置議如非
輪修年分夏秋之間遇有堤身冲决渠底淤澱急工
仍令專管工程之運同動用額設銀兩卽行搶修照
例報部其餘淤澱處所經費無出者於農隙之時委
員勘明責令坐商僱夫一體挑濬所挖之土培補南
堰應需工費在於額餘畦錠內遵照向例公攤毋庸
報部至民修北堰令地方官於每年冬季查勘冲汕
之處督率居民各照地界修築整齊在各商所費無
幾得免大修之派而渠底可以年年深通堤身亦得
一律完好於鹽池商力廬舍民田咸有裨益此又議
定歲修章程至今遵辦

議定河渠並修章程

涑水河在姚暹渠之北發源於絳縣與姚暹渠同受
東南諸山之水以西達於黃河者也地勢北高南下

每遇夏秋淫雨泛漲涑水南趨姚暹渠當其下游勢必冲决渠堤合流爲一是以歷年挑挖姚渠之時俱議與民挑涑水河同時興工俾兩水各循故道以免奔流合注之患乾隆四十一年巡撫巴延三鹽政瑞齡遵

旨會同查辦請於農隙之時所有應挑姚暹渠工令商人按例借動庫項大加挑挖務將通五姓湖之路開濬寬深俾得暢流無滯其涑水河應濬之處飭令各該地方官齊集民夫一體辦理乾隆四十三年巡撫巴河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

六

延三兼管鹽政後復經

奏明河渠各工歲爲經理檄行運司河東道會議每年各於農隙之時查照議定章程一併歲修

輪修次第

禁牆馬道長堤堰歲爲經理不在輪修之列

李綽堰 白沙堰 黑龍堰 白家堰 雷鳴堰

五龍堰 硝池堰 卓刀堰

以上八堰一年輪修內白沙堰向係民修乾隆二

十八年

奏明歸入歲修其白家堰以與雷鳴堰接壤一併估修

雍正十三年原

奏緊工六處今八處

東禁堰 七卽堰 長樂堰 桑園堰 常平堰

龍王堰 短堰 賀家堰 趙家灣堰

以上九堰一年輪修雍正十三年原

奏緩工十六處今除現修之外餘堰停估乾隆三十五

年於各工編列字號案內聲明咨部

姚暹渠

一年輪修乾隆二十八三十二等年先後

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

七

奏准卽以輪修之項歲爲經理

估銷限期

河東鹽池興修各工向不

題估例於次年同鹽課一併

題銷乾隆二年鹽政定柱

奏准照河工例凡有應修工程由運同會同地方印官

查驗冊報鹽政確勘將估修丈尺應需銀兩於十月

內造冊

題估次年四月內造冊

題銷仍令承修之員照例保固限內塌損者賠修至今
遵行

督修責成

康熙二十四年御史李時謙以渠堰關係商民命脉
必需專員佐理

題請復設運判以重課本雍正二年改設運判爲運同
鹽池各工統歸管理雍正六年鹽政碩色於請留歲
修銀兩案內

題明嗣後歲修大修工程責令運同管理但池牆堤堰

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

六

工程不一恐運同不能獨力兼營請在於附近州縣
之內擇其才幹誠實者遇修築之時委用五六員協
助監修仍令運同督責其成乾隆二十六年鹽政薩
哈岱於借

帑大修案內

奏明虞鄉縣所轄之常起營平壕橋等處爲姚暹渠之
尾閘上游之水至此漸緩泥沙沉滯最易淤澱且距
運城寫遠運同一員鞭長莫及並飭令該縣實力防
範其餘沿渠州縣一併加意防護倘有疎虞照例參

處
辦工限制

乾隆二十四年部議行知凡有工程照河工例不得派委微員如遇工程緊急必須添派佐雜等官攢辦者亦必慎選才具可用家道殷實之員給銀承辦仍定以限制不得過五百兩

按自雍正三年

題改民修爲募修鹽池各工始有額設歲修之費雍正十三年復改歲修爲輪修乾隆七年更有搶修之例

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

九

至於估銷有定限督理有專員節年借

帑大修隨時變通酌定章程總爲保護鹽池之計前人之籌策盡善矣

近池山澤

一中條山在運治南十餘里以其居太行太華之中狹而延袤故曰中條西起蒲州之雷首東接太行南跨芮城平陸垣曲諸邑北屏臨晉虞鄉解州安邑夏縣聞喜絕巖竒巒綿亘數百里其間隨在異名曰雷首山歷山首陽山薄山襄山甘棗山渠猪山獨山而

實皆中條山非各爲一山也山下設有護寶諸堰所以障山水之注射也

一分雲嶺乃中條山極巔蓋峙鹽池之上嶺巔出雲東西流布世傳尸鹽澤者是也山頂舊有分雲神祠在焉

一風谷洞在分雲嶺西形如半井投以木葉卽飄颺風出則飛沙摧樹

一鹽風洞在風谷洞旁洞口若盆仲夏應候風出聲隆隆然俗稱鹽南風鹽花得此一夕而成谷口舊有

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

風神祠今祀於卧雲岡池神廟中

一橫嶺在分雲嶺東中條山之脊也嶺南四十五里

卽平陸縣治北有山路五十五里名車輞峪舊爲行鹽之徑較青石槽爲捷今徑圯險仄不可以車

一虞坂在橫嶺東南北要道石崖險峻今名青石槽

明御史張士隆修築俾可行鹽一名鹽坂卽晉荀息假道伐虢伯樂嘆騏驎困鹽車處

一五龍峪在解州正南五里其東岫有石巖巖水下懸如噴雪上有酒島二字峪口築設五龍堰防之

解州

一青龍峪在五龍峪西

解州

一石樓峪在青龍峪西

解州

一王官峪在石樓峪西峪南爲芮城界峪北爲虞鄉界卽秦伯伐晉取王官處也上有天柱峯峰東西各有瀑布北流爲貽溪前志言水東注者行山中百餘里出夏縣王峪口今以山勢考之恐有未確姑存其

說

虞鄉

一王峪口在橫嶺東去王官峪百里許嶺南水入黃

河嶺北之水從此出口故名卽姚暹渠來源也

夏縣

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

一抱珠山卽柏塔山在王峪口東峪口所出之水經

其下山有古柏千株上聳無枝狀似虺蛇中有一柏

琦瑰磊落獨大於衆稱曰柏母山

夏縣

一史家峪在柏塔山東

夏縣

一巫咸谷在瑤臺西白沙河所自出也

夏縣

一瑤臺山在巫咸谷東南相巫咸與子巫賢墳在其

下隋書名曰巫咸山孤嵐峭拔蒼翠摩空登高俯視

一邑山川在目邑人以爲遊賞勝地

夏縣

以上皆山

一甘泉在池神廟東畔衆水皆鹹此泉獨淡故又名

淡泉志載大鹵之水不得甘泉之和不能成鹽故今

鹽池內立有甘泉廟

鹽池內

一西淡泉在池神廟之西里許俗呼野狐泉一名惠民館一名惠泉亭明嘉靖二十三年御史喻時創建

後屢加重修亭榭幽勝憑眺最宜

鹽池內

一磨兒盤窰子溝俱在中條山內水之經流處因地

立名能助黑龍潭水勢本非巨澤也

安邑

一黑龍潭在縣東南十里許深不可測潛水黑色故

名舊有龍王祠

安邑

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

一苦水河卽苦池灘之一帶也水道詳載灘地條

安邑

一湧金泉在夏縣西南十里世傳此水潛入地中入

鹽池則生鹽花故有湧金之號

夏縣

一橫洛渠發源夏縣北之方山諸谷流至西南會於

白沙河

夏縣

一白沙河又名巫咸河俗稱無鹽河水入池中則鹽

不生設有白沙堰以防之源自中條山出巫咸谷口

經邑南西流三十餘里北轉滙入姚暹渠

夏縣

一蓮花池二一在夏縣城中西北隅環一頃八十畝

一在城中東北隅視西池爲小水之有無視乎旱潦
水平時植蓮其中水溢則近池民居被浸嘗穿城隅
安鐵窻以分水勢故防解池之患舊有蓮花二堰之

分工夏縣

一靜林澗在青龍峪東澗西有靜林寺故名州解

一新河起石樓峪麓自東迤西主洩石樓東來諸水

使趨小潮橋以入黃河州解

一涑水河源發絳縣橫嶺山明宏治時御史曾大有

以姚暹渠首中太狹涑水攔入爲鹽池患遂導使北

河東鹽法備覽 卷四 渠堰門 三

去經聞喜縣南夏縣西安邑縣北至猗氏縣境改引

西行直入五姓湖

一鴨子池在五姓湖東姚暹渠南孟明橋淤則湖水

泛濫東注是池而姚暹渠亦有逆流之患虞鄉

一五姓湖在臨晉縣西南四十里村有五姓因名卽

古張陽池也爲涑水姚暹渠經流之所注臨晉虞鄉分屬

一黃河出崑崙山禹導河積石至於龍門經河津榮

河臨晉至蒲州西門南流至華陰東折至芮城南二

十里走平陸至底柱過孟津鹽池正當黃河折流之

處故附載焉

以上皆澤

鹽池患

按晉省萬山環繞八水分流水爲山東勢必西注與黃河滙而鹽池適當西南隅下游遠者不具論其源於絳縣之橫嶺而入五姓湖者涼水也其源於夏縣之巫咸谷而入苦水池者白沙河也條山之水西有五龍峪東有王峪口澗壑不一在在與鹽池有關所以隄防宜預冀有事渠堰者尋原竟委以慎苞桑之繫云爾

護池灘地

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

十四

城北灘在解州城北受女池之水地勢西高東下水溢爲鹽池患故東築七郎堰以障之

城東灘在解州城東內有數泉復受以上西來諸灘水切近禁垣中築卓刀堰以防池患

長樂灘在鹽池北七里許周圍二十餘里北受姚暹

渠水西南直冲諸堰爲鹽池患設有長樂堰以防之

東膏腴灘在長樂灘西北數里極西者爲西膏腴灘

又西北十五里爲西辛庄灘亦時北受姚暹渠水南

入女池或入城北灘爲鹽池患

洗馬灘在西辛庄北二十五里

南扶灘在洗馬灘東北

衛諸灘在洗馬灘西北

三婁灘在衛諸灘西北十里

羅義灘在三婁灘東二十里

小張塢灘在羅義灘北十五里

自洗馬以下諸灘皆半生花蘇地不可耕

沙窩村在鹽池北長樂灘西離運治三十里

卓頭村在鹽池北長樂灘東離運治十里許

以上解州

前介村在運城北門外五里又名東留灘

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

三

後介村在鹽池迤東距運治三十里

蚩尤村在鹽池東南距運治三十里

下段村在鹽池東距運治三十里

下王村在鹽池東距運治三十里

李庄村在鹽池東北距運治二十里

小李村在鹽池南蚩尤村西距運治四十里

北路村在東留灘運治迤北五里

以上安邑

祁任村在猗氏縣

南村在虞鄉縣

社東村在臨晉縣

傅村在夏縣南距運治四十里

自卓頭村以下諸灘地現在墾佃六千六

百零一畝二釐七毫四絲一忽內附裁革禮生項下地二百五十三畝七分一毫六絲六忽歲納租麥共二百七十石三斗五合六勺統入運儲倉內收貯給散孤貧口糧例係經歷管理向不報部第此項灘地歷年久遠佃戶每多私相推典乾隆四十九年運使沈業富因念鄉愚無知詳明勒限取贖再犯追償治罪

附籽粒灘地

安邑縣經徵張良村東郭苦池三灘共地六千九百

七十九畝五分二釐共銀六百五十兩二分一釐六

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

美

毫夏縣經徵苦水平地一千四百三十畝每歲額徵

籽粒銀一百四十三兩四錢二縣共地八千四百九

畝五分二釐照上中下不等起科歲共徵銀七百九

十三兩四錢二分一釐六毫原係明時晉藩牧地籽

粒徵交本藩爲畜牧之資我

朝定鼎收解司庫抵給運城兵壯工食順治四年裁去

防壯改解戶部

東郭村灘在安邑東南十餘里地六十頃除現收籽

粒之外例禁開種

張良村灘在安邑境鹽池東北六百十頃
苦池灘在安邑縣東一十三里夏縣東山巫咸諸水
滙此以達姚渠

經歷司經徵東郭村湯里村任村三灘共地三千九
百三十一畝三分四釐八毫照上中下不等起科共
徵租麥一百八十九石九斗八升三合五勺四抄每
石變價九錢應變價銀一百七十兩九錢八分五釐
一毫八絲六忽向係護池官地佃租存庫支抵鹽院
公用康熙七年奉文解剖名曰小麥變價

河東鹽法備覽

卷四

渠堰門

七

三場大使分徵介村從善村卽蚩尤村灘地一百八
十六畝七分每畝輸麥二升穀三升每年共租麥三
石七斗三升四合租穀五石六斗一合向貯運阜倉
以備公用雍正十三年歸公充餉
附鹽站籽粒地

絳縣之白家澗村與橫嶺關站嶺聞喜之東鎮教場
西關夏縣之長樂村安邑之運城北門外與陶村各
有鹽站地屬鹺務四縣歲解籽粒銀十兩二錢六分
向爲鹽院書吏之用雍正六年歸入正項充餉

按前運使蘓昌臣曰池坐解州安邑而運志之詳灘地乃有各州縣分屬之文則不問附池與不附池凡派池工而有灘在乎渠之內渠之外堰之上堰之下切乎池之利害者統應名爲護池灘地惟是簿書湮沒無從別其灘址之孰爲民糧孰爲鹽課貪黠之奸競以乾沒爲倖就今之計凡有護池之地以灘名者遇墾佃之請惟商則可准苟非商籍與池旣無休戚慎勿混允行犁蓋旣佃之後麻麥在野倘值旱潦示稜雨則苦漬勢必決堰洩流而以池爲壑曠則苦乾又必破渠引灌而留隙患池東郭一灘久爲民鹽交錯之地向聽佃種近奉禁止深有慮夫佃民之自愛其植盜決隄防以悞我課源也三復斯言誠爲老成達見然鄙意以爲灘以護池重鹽池不重籽粒除現在墾佃之外莫如一律永禁民不可准商亦不可准庶渠堰借資蓄洩而鹽池永保無虞矣

河東鹽法備覽分目

坐商卷五

錠名

銷價

畦地

澆曬

歸併

租稞

鹽料

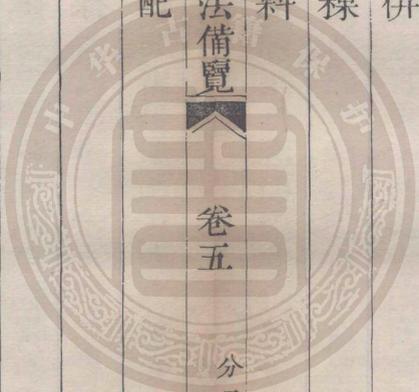
河東鹽法備覽

卷五

坐配

分目

一



河東鹽法備覽卷五

山西按察使兼管河東鹽務時南蔣兆奎編輯

河東運學教授王鳳翽校字

陳忠賢 王恒泰

商人王擴統 范別賢監刊

崔步雲 王繩中

坐商

周禮天官太宰九職六曰商賈註云行貨為商居貨為賈賈即坐商之說也商以坐名無轉輸之勞有種治之責則其盡力池中而所藉以裕課源者事有專屬故自創制渠堰而後池之害以消池之利可興而坐商乃得各事其事是又可次第詳言之

錠名

錠者領引納課之則課以錠計商人每月依限納課一錠錠重五十兩內正課四十八兩賑濟一兩五錢紙價三錢六分一釐七毫五絲三忽餘銀一錢三分八釐二毫四絲七忽即今所謂扣錠也共成五十二兩為一錠故不曰課而曰錠自順治六年按錠分畦之後畦歸商人各立錠名一切封領掣支皆視錠名以

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

一

爲區別是錠名者商人之根窩無錠名不得爲商無
錠名不得干與鹽業河東鹽法舊係坐商兼辦引課
迨後引課皆歸運商辦理而引目猶用坐商錠名前
志謂坐商卽兩淮長蘆之竈戶蓋自其專事種鹽而
言也今現冊商名四百二十有五額畦四百六十五
號計錠二千七百八十八錠半內十二錠商人四十
名該四百八十錠六錠商人三百七十九名該二千
二百七十四錠不足十二錠商人一名該九錠一引
不足六錠商人五名內五錠者三名五錠零五十九
引者一名又五錠零一百一十引者一名共正課大
錠二千七百八十八錠每錠合引一百二十道共合
引三十三萬四千五百六十道又零引三項共一百
七十道卽各名下不能成錠之尾數故統曰半錠大
錠外每錠各隨有加增引八道名曰小錠仍按二千
七百八十八錠之數共合引二萬二千三百四道又
於不能成錠各名下亦隨有加增引共十二道以上
正課大錠並加增小錠按錠合引三十五萬七千四
十六道皆有各限錠名按限封課領引掣鹽其各錠

名下畸零鹽數不能歸錠餘出引一百一十二道名
曰官置昌共引三十五萬七千一百五十八道迄今
每一百二十引爲一名不以數計反以名計以引目
搨用坐商錠名故錠名之關於鹽法最重今分別六
錠十二錠並成錠不成錠各商名附列以備稽考

六錠商名三百七十九 內單月一百九十三雙月一
百八十六計二千二百七十

錠四

劉仁義 范時熙 袁正 喬世榮

邵張南 李馥遠 劉光駿 李宗瑞

河東鹽法備覽 卷五

范錫奎 張友佺 馬古圖 曹廣裕

郭治勳 萬年慶 楊胡盛 曹守德

趙文科 劉李瑞 宋三錫 楊本青

周張劉 張公勝 范錫現 解建基

張敦敬 郭姚昌 衛純 李錡

張永榮 劉李祥 劉王佐 王謙益

劉彩 馮胡盛 曲光明 楊文耀

范錫光 孫丕成 李乾勝 王崇

王世芳 范錫讓 范錫川 董連發

坐商門 三

郭汝羣

李鴻業

胡楊福

王體先

王聖宇

杜創業

張經

范琨

何胡景

王名斗

尙從周

郭元勳

劉日惕

范祥

楊多福

劉王興

吳李郭

常凝

劉功營

李琰如

解成祥

曹復慶

張王湯

范錫福

孫達秀

馬之驥

郭臯

孫立

劉增祿

馬文祿

孟昌裕

曹守澤

范錫賀

劉永翁

喬世盛

王天祿

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

四

張慶

孫克竣

王世正

王謙陸

張廷

王孫遠

李張

路鐸

荀柳春

郭封肆

萬年瑞

范錫琳

張永發

馬守肆

張世有

王計

張洪裕

孫馬景

關復慶

陳玉美

張庸

荀玉

謝景新

王如張

楊餘慶

何德先

陳大畿

吳紹鳳

孫張郭

郭譚德

劉建盛

范厚

文際泰

范承

朱陳德

范錫輝

范輪 張聖 喬劉逸 郭暉

李文琦 楊怡 曹盛 張琳

郭王福 范正 弋徵夏 郭東臯

李惟亨 張道綿 張景瑞 董張盛

范錫維 周永盛 張滿 侯王錫

李吳宗 張世盛 關合祿 張宸

荆孫盛 吳楊茂 張振光 孫三成

侯計東 樊自省 張馬新 郭世翔

王曲彩 郭順昌 宋四德 朱光彥

河東鹽法備覽 卷五

坐商門

五

衛師寧 張榮光 薛張發 董胡翔

梁文光 蔡毓英 郭恒基 范錫山

張令聞 張澍 石裕菴 范錫珣

張大成 張世瑞 王三益 王輻

范錫善 衛琇 張乾 朱光庭

劉李 宋肇業 范錫含 張軌

席正 李景文 胡永業 范林

李席得 范錫仁 朱順德 李南有

胡建業 張福榮 牛順成 吳濟

張用 孫踵賢 聶王錫 應永豐

郭永基以上單月 劉成德 董李盛 李玉隆

馬善慶 王寶善 張程章 劉大裕

周斯盛 陳守成 蕭丁隆 劉敬成

丁光榮 郭張先 景蓁瑞 馬之麟

郭清 景新崑 楊清茂 陳樂成

劉光暉 王友 李祥 秦廷祁

曹廷琇 衛玉馬 萬福 景德馨

范錫盛 景席瑞 王偕 范錫成

河東鹽法備覽 卷五 坐商門 六

王世伯 周永福 范錫基 范錫和

李煜 費帝錫 郭張凝 劉慶成

劉廣生 張鼎盛 范深 馮張惠

劉陳 李桂 范充 文景泰

張蔡 李大成 梅周田 張桂玉

喬楊景 張嗣徽 張福玉 衛近宇

衛大有 郭翟斗 范錫阜 蘇康阜

張世慶 張王徵 白六輔 南耀源

楊善繼 周禮明 楊克明 王天泰

樊和盛 路歌薰 岳萬昌 楊爵錫

孫天成 王傑生 劉生吉 王成業

劉文起 段維錫 張澤昌 張漁福

劉瑄 萬時昌 劉祥 陳大勳

王劉昇 康盛 丁人瑞 李祥衍

楊李高 朱光先 孫祿泰 劉麟

楊南盛 趙文登 劉殿掄 陳安成

宋肇基 衛承志 彭延年 閻張慶

呂毓漢 李馬鳳 張永泰 范錫琦

河東鹽法備覽 卷五 坐商門 七

馬來儀 陳呂 張守義 楊明斗

關起郭 王慶盛 費啟元 馬綿祥

薛天福 景劉申 路迎祥 衛復泰

王宏 葛文生 路復新 文中琪

郭行慶 范錫瑞 薛桂興 王文弼

萬年泰 張舒 張揚斗 王昌盛

葛鼎盛 董周弼 仝全金 劉德

馬萬福 景雙德 張肇漢 劉光昶

路恒裕 劉喬延 王昌瑞 張泰

呂世仁 康德演 范錫泰 許洪泰

王太亨 朱謙益 高昌 劉燕生

馬周美 王用舒 范時發 陳葉欽

范錫安 張文芳 許太徽 張雙興

官置昌 范錫關 石淳璞 郭鍾俊

王文煥 荀振裔 張昌 張坤

劉盛 馮克恭 范錫岳 衛存仁

朱五福 郭鎮疆 張仲含 周永祿

張天申 荀源 宋肇仁 于薛盛

河東鹽法備覽 卷五 坐商門 八

王延祚 范錫潞 范錫榮 劉鈺

張源 姚成邑 喬宥 范錫垣

范錫洪 許仁基 范恒以上雙月

十二錠商名四十計四百八十錠

張充 范錫臺 周宗賢 張澤遠

荀特正 張璠 張大翔 張世德

張鵬 張翊 劉晉生 景奇瑞

范錫鼎 景三麟 張雲客 王天佑

王天瑞 范錫澤 張存仁 劉集成

李濟 范岩 劉增 范錫長

王天壽 范錫留 張澤深 范天錫

張濟 范錫治 范錫陽 范錫鳳

范錫黎 劉光昞 許晉魁 王天福

范錫高 范錫陵 范天德 劉光曙以上不分

雙單月

不足六錠商名五計二十五錠零五十九引又零一百一十引

許廷憲雙月五錠 周綿新雙月五錠 范錫龍雙月五錠五十九引

荀慶雙月五錠 李裕豐單月五錠一百一十引

河東鹽法備覽 卷五 坐商門 九

不足十二錠商名一計九錠一引

范恩雙月六錠附蔡承秀雙月三錠一引

以上共商名四百二十有五合計商錠二千七百八十八錠又零引三項共一百七十道統為半錠其加增引官置昌引俱在外

按課錠之名由來已舊今準以法馬而仍以錠計者

猶之計錢以貫之遺意耳舊制十二錠商人每月依

限納課一錠六錠商人分雙單月各依限納課一錠

蓋坐商名目碎雜頑良強懦不一恐納課則頑者居

後領引則強者爭先故立限分雙單月以畫均平自
運商辦運之後課係運商納惟照該商之額課納引
歸運商領惟照該商之額引領從未見有運商照坐
商之限分雙單月而始納始領者若照舊依限領納
不惟羈遲遲發抑且有悞引課且河東額引四十一
萬七千四百四十三道內實揚錠名引三十五萬七
千一百五十八道其山西鹽稅並陝西鳳課長武課
共引六萬二千七百四十九道不由商運例不揚用
錠名至解安加引八千七百道以及現行餘引二十
四萬道雖由商運均屬無錠可坐又考坐錠之法按
引鬪配每有一商全名分坐三省更有一錠之引拆
爲數處者若照長蘆淮浙引目卽揚運商之名似較
簡易可免紛煩今河東引目必搦坐商錠名者誠以
制皆沿舊未可輕議變更也

銷價

運商行銷坐商之引出給租息名曰銷價在昔坐商
治畦種鹽納課領引凡有地方之運商商鹽商運商
引商銷無所謂銷價也其無地方之坐商全俟外來

土販買運引鹽既得鹽價復受引價亦無所謂銷價也迨後土販禁革坐商之致遠之力三省引地陸續皆有商包運然運鹽必先領引領引必先坐錠引以錠分錠自哇出一錠之哇始領一名之引是引爲坐商之引運商借名行銷故償之以價况坐商種鹽於池以供運商配掣運商酌給銷價以爲坐商之工本此在當年招商之時準以情理合場通例皆然卽今商由舉報而承辦引地未及領引必先坐錠坐錠之後按錠出給銷價每錠銷價銀二十四兩一哇六河東鹽法備覽

卷五

坐商門

十一

錠歲計銷價銀一百四十四兩又每錠另有加增引八道隨有加增銷價銀一兩六錢一哇六錠又歲計加增銷價銀九兩六錢是坐商於整錠銷價之外更得加增銷價皆以爲澆曬工本之資雍正八年鹽政碩色於請留加增銷價案內

奏明銷價銀兩爲坐商澆曬工本無銷價則澆曬無資

有悞課源請將加增銷價與額引銷價一例仍留坐

商乾隆七年護鹽政運使張任於奉部行查唐縣額

引銷價案內亦以銷價爲坐商澆曬工本逐一查明

咨覆是畦錠原爲坐商之世業銷價卽爲應得之利
息難容裁革乾隆三十四年因隰州大寧永和三處
改食土鹽原設額引無商領辦以致錠名空懸銷價
無出未免向隅運使沈棻飭商會議於加增銷價內
輪扣以抵其項計十三年半輪扣一次然所扣者加
增銷價其整錠銷價無減也定例有錠者得食銷價
無錠者不得食銷價乃有食利之徒空典錠名更有
不肖坐商重複典賣弊竇叢生雍正十二年運使程
仁圻特設錠票以防詐僞由司刊板鈐印按限分給
以爲坐商管業之照今遵之

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

附錠票式

雍正十二年鹽運使司程 爲特設隨錠印票杜詐
僞而絕訟端事照得商人之有畦錠猶農家之有田
土家道盛衰無常典賣勢所難免但河東諸商中有
等無賴之徒盜典盜賣指錠誣騙重複影射爭訟無
休者甚屬不少揆厥所由總緣各商立約授受止憑
中說合並不經官給照以致不肖之輩通行欺騙詐
僞百出再四思維惟有給發印票一法方能永杜其

弊今本司捐資刻板刷印開填字號掛號鈐印分給
原報

部錠商每錠隨用印票一張令其永遠執照如遇歸
併典當以及取贖原錠務將印票同契券一並交收
倘無印票徒立私券日後爭訟事發除不准外仍以
重複作弊通同騙詐從重治罪等因呈詳
兼管河東鹽政察院陝西布政使司楊百蒙批如詳
照式給印有錠各商仍將給發過日期並花名數目
造報繳票式存查蒙此合行刷印給發永遠遵照毋
違須至票者

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

右給場舖限商人執照

按錠票之設立法甚善果使有畦者必有票則按錠
得受銷價可為澆曬工本之助而孰知法久弊生坐
商藉為典鬻之資輾轉授受遂至畦票兩主食銷價
者不知畦地屬於何人曬畦地者不問銷價歸於誰
手相習成風已有積重難返之勢而究非立法之本
意也

畦地

商之有畦猶農之有田畦地者卽池之地治爲畦形所以爲種鹽之基也唐柳宗元言溝塍畦畹交錯輪囷宋崇寧間凡開二千四百餘畦百官入賀是池之有畦自唐宋而已然明之治畦以官丁撈鹽入官

國朝順治六年畦歸於商按錠分畦每畦一號註一商名原額畦地四百八十五號中場一百四十二號東場二百四號西場一百三十九號中場向有脚道一百五十丈東西池涯各有無碍餘地以爲築設料臺之所商人續加開治增畦七十二號共成五百五十

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

十四

七號各立錠名皆爲額畦嗣因懷慶改食蘆鹽除原額九十三號無地行銷無商而荒外其現有畦地四百六十四號之中亦續荒一百一十號三場僅存畦地三百五十四號後又查出王成業額畦一號有錠無畦不思錠從畦出畦以錠分三場額畦四百六十五號原與額錠二千七百八十八錠半之數相配彼畦旣荒錠名空存有錠無畦鹽於何出是以雍正六年

鹽政碩色有開荒之請部議無商荒畦先動庫銀五千兩發交運使酌量開墾成熟之後商人有補完

工本者卽給爲業其澆曬之商各出銷價以還庫項
至有商荒畦令本商各開各畦如力有不能卽頂與
殷實之商開種維時共成額畦四百六十五號卽今
現存額畦之數外爲餘畦除查有額畦地邇淡水不
堪澆曬並有錠無畦者卽將餘畦補給外下存餘畦
八十四號迨乾隆九年後商人又於三場隙地續加
開荒亦除將額畦改移於新開餘畦外更增餘畦三
十六號並前實有餘畦一百二十號三場共額餘畦
五百八十五號今俱報部有名謹將額餘畦數分場
臚載於後

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

五

中場十舖共畦一百五十五號

內額畦一百三十四號較前志少七號餘

畦二十一號較前志多五號

頭舖額畦十六號

二舖額畦十五號

三舖額畦十七號

四舖額畦十一號

五舖額畦十九號

六舖額畦十一號

七舖額哇十二號

餘哇二號

八舖額哇十九號

餘哇一號

九舖額哇十三號

餘哇一號

十舖額哇一號

餘哇十三號

東場十一舖共哇二百六十六號

內額哇二百四十五號較前志多二

十五號餘哇二十一號較前志多十三號

頭舖額哇三十號

餘哇一號

二舖額哇二十二號

三舖額哇二十六號

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

去

四舖額哇二十七號

五舖額哇二十三號

六舖額哇十五號

七舖額哇十六號

八舖額哇十七號

九舖額哇十二號

十舖額哇十六號

卅舖額哇四十一號

餘哇二十號

西場十一舖共哇一百六十四號

內額哇八十六號較前志少一十八

號餘哇七十八號較
前志多一十八號

頭舖額哇六號

餘哇六號

二舖額哇一號

餘哇十四號

三舖額哇五號

餘哇八號

四舖額哇四號

餘哇十號

五舖額哇六號

餘哇九號

六舖額哇十二號

餘哇二號

七舖額哇九號

餘哇六號

八舖額哇十號

餘哇四號

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

七

九舖額哇十一號

餘哇二號

十舖額哇十號

餘哇三號

阡舖額哇十二號

餘哇十四號

按哇分額餘有錠為額無錠為餘額有錠主為坐商
之世業餘隨引地乃運商所續開哇分雙單一哇為
單兩哇為雙單者一哇自為一港道雙者兩哇共為
一港道故不曰兩號而曰雙號以港道之難分也又
哇有單月雙月之名以課錠按月封納單月者單月
納課之哇雙月者雙月納課之哇至若不論雙單月

皆納課者則十二錠雙畦矣又畦有額餘加荒之名以本屬額畦旁有隙地開荒作餘加單號爲雙號是爲額餘加荒矣又畦有定界舊志稱長無度任商力爲之者是矣又稱中場每號濶十丈西場每號濶十五丈東場自東無碍舖至東五舖每號皆濶六丈五尺其餘每號濶九丈此則已成陳迹節年畦數屢增額餘互改考以現在廣狹之度已非昔日之舊大率各以港道爲界矣又畦有定制畦在南庵在北惟東阡舖中截以下則又東西其制若南岸有畦數號庵在南而畦反在北蓋東場地氣較厚利在共趨商人爭先開種故不留餘隙遂不能盡依舊制也

附改移額畦註銷餘畦

雍正七年開荒餘畦查有額畦地邇淡水不堪澆曬將餘畦補給八號乾隆九年商人范天錫墾成東阡舖餘畦一號將中二舖范林商錠改移於東阡舖仍作額畦所遺中二舖畦地棄爲隣號盛水自此援爲成例節年額餘互改至乾隆四十二年共改移畦地三十號內註銷餘畦八號

附移開畦底

康熙十八年霪雨連四旬池被水浸數年後水雖漸涸畦盡泥淤商人不得已於池之北濱治地爲畦大費工本始獲澆曬故畦底多移於上後此之畦大非昔日之畦乾隆二十二年復遭水患次年鹽政西寧查勘三場淹沒畦地積水尙三五尺一面飭商將未淹畦地修治澆曬並擇於空隙餘地開荒新底共成畦底七百六十七個旋因舊畦涸出各商從舊種治所開新底或留爲盛水之畦或仍存爲隙地

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

九

澆曬

河東鹽池古惟集工撈採收自然之利無所謂澆曬也至唐始有治畦澆曬之法游民業鹽者爲亭戶免雜徭宋時墾地爲畦引池水沃之謂之種鹽水耗則鹽成籍戶民爲畦夫官廩給之復其家歲二月一日墾畦四月始種八月乃罷元時每歲五月伺池鹽生結令夫搬攬鹽花其法必值亢陽池鹽方就明以鹽丁撈採是前代之治鹽或種於畦或攬於池皆出因時制宜之碩畫

國朝專取畦種不事池塹每歲二月一日畦工入池蓋
庵治畦洶溝俟薰風一至引水澆曬澆者灌之以水
曬則曝之以日也先用椽棹挹水注於畦之首段時
以鐵扒攪之日曝味作挹注次段首段另注新水次
段水鹹色赤挹移三段俟其澄清開門塹隅以灌四
段段段開灌悉依前法要俾清流盈科而進極乎產
鹽之畦而止水深不過一二十寸經時水面鹽花浮上
若凝脂皎雪乃用木扒徧搨謂之搨花落水底一
俟風力震蕩逼以烈日映水視之如編貝然則鹽成

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

矣若得小雨則顯愈鮮明俗謂雨水鹽然而夏月生
鹽獨美春秋生鹽多硝歲旱粒細而芒雨多日色不
烈則青頭色正南風正東風鹽成一夕東北西南風
鹽花不浮滿畦如沸稀粥謂之粥發味苦色惡不堪
食用須刮棄畦外以待風轉時上水收種俗所謂朝
種暮收者則天時宜知若溝港深通雖遇早乾不竭
料臺高阜可備燥濕不時則地利宜知至於乘天時
因地利量晴課雨疏港通溝種治合宜則又不能不
資於人事一澆曬而天時地利人事備焉澆曬之關

於鹽務最爲吃緊

按解池外無可引之派中無不竭之源以故旱則病枯而底深岸高容水易趨以故雨又病澇無薰風則波不揚無炎日則曝不烈地實天成此通池之大較也惟是池廣東西五十餘里三場情形亦互異焉東場地氣本厚上多黑泥下生鹽根糾纏附土磊塊相連所謂產鹽之母者是也西場地氣獨薄但有黑泥而無鹽根中場介在東西之間近東者似東近西者似西向賴黑河東西深通而地勢東高西下河水西趨西場猶借東場之餘潤以爲澆曬之源所以乾隆四十二年鹽政瑞齡巡撫巴延三會

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

奏黑河情形亦稱河底深通水性就下利歸西場此當年澆曬之情形也然自乾隆二十二年容水泛池之後黑河盡淤而水自西來西場受害尤深以故灘多浮沙地勢平衍蓄洩最難所幸東場商人劉阜和創爲打井之法始於乾隆四十二年合場爭慕效之紀思錄特編其事蓋鹽池菁華內蘊掘之則盡洩於外一得地泉水即鹽水味鹹色赤無待捺練即可澆曬成

鹽故事半而功不啻數倍韓獻子所謂國之寶者誠不誣也法以二月興工之日始各就畦灘擇可打井之處集夫開掘深各二三丈四五丈不等要以得泉爲度更或製爲鐵鎗大可二三寸長則丈餘以防泉水偶有壅塞借資穿掘以疏其源多方求取極盡人事之能中場偶一有之若西場土性浮鬆屢經試開毫無成效地勢然也

附工作

作頭者工作之頭爲一畦之領袖掌澆曬者也伴作則副於作頭而督領長工澆曬者長工乃近封之貧民計年做工故曰長工合畦夫鹽丁之勞苦而兼承之者也旣廩稱事省試宜勤

附庵厦

庵者工人食息之地日出而作則處於畦日入而息則止於庵故庵爲澆曬所必需坐商每於興工之始未治畦先治庵各以畦之脚道爲界

附鹽丁巔末

解池舊有鹽丁明初於蒲解等州縣編審鹽戶八千

五百八十五戶定鹽丁二萬二百二十名每二十名立料頭一人撈鹽千引爲一料其鹽戶除正役里甲應辦糧草外一應雜泛差徭丁少者俱蠲丁多者量減於商人名下每引徵賑濟銀一分每鹽丁撈鹽一引卽賑濟一分又查有佃種逃絕鹽丁地土者按地派出鹽丁以供撈採嘉靖間因富丁私自僱役料頭攬收影射議每年清審聽民自願無力者照舊供役有力者納銀一兩五錢免其撈採如遇撈採不及僱募貧民每一料給以前銀二十兩爲工費此工本鹽所由昉也隆慶間因前項佃地人戶旣應差役又復撈鹽乃豁免佃丁另招貧民補數又題准南岸撈鹽用鹽丁則民力不堪動賑濟恐財力不繼請廣招貧民於兩岸每撈鹽一料外給鹽十車此招募簡便之法也萬歷四年御史陳用賓以富丁出銀免役貧民包攬代辦富者愈逸貧者愈勞况名爲富丁不無豪強假鹽戶名色影蔽差役今宜將逃竄貧丁招揀復業其富丁七百七十餘名停止納銀盡驅撈辦管鹽官明信賞罰毋庸虛應僱代此時料頭七百四十號

丁夫一萬四千七百不爲不多旣免差役又每料撈鹽千引賑濟銀八兩後加至十兩不爲不厚然路途跋涉旅次艱食沸湯濺足烈日熏肌勞苦萬狀故富者僱代貧者強支查點不及十之四五撈採不及十之二三捏造鬼名誑報虛數皆由料頭之包攬爲奸管鹽官之扶同作弊也明末止存鹽丁四百七丁半每歲正月行文州縣從公清審汰年老收幼丁務足舊額一遇池鹽生結調取職官督率料丁星夜赴池照依分定中東西脚道竭力撈採每丁每日責照定

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

五

例撈鹽一引二十丁爲一號一號所撈各自爲堆以辨多寡美惡撈採完日各在脚道高阜處每一千引攢料一臺僉報臺頭一名日後鹽不足數責在臺頭補撈每丁每年額撈鹽三十二引足額者官給賑濟銀三錢二分不足責令下次補撈今歲不足責令次年補撈又每年九月終旬調取官丁在池南岸採取蘆葦每丁一十八束每束二十八筋堆放脚道三場十級看守備來歲苫蓋鹽料之用

國朝順治二三年間十三州縣止存六千三百四丁撈

採仍依舊制後僅存五千八百四十四丁半順治六年畦歸商人自行澆曬不用鹽丁撈採康熙十六年爲清查晉省之鹽丁等事案內十三州縣除紳衿優免七百七丁外查出實在鹽丁共三萬一千一百三丁半酌留二千名備修牆之用行差鹽丁二萬九千一百三丁半照依民丁門則徵納徭銀後於康熙十九年因雨壞池垣甚夥御史曾寅

奏請再留鹽丁二千名專事禁垣雍正五年鹽政塞欽題免鹽丁修牆之役雍正六年鹽政碩色於請留歲修

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

銀兩案內請將丁夫編入民籍而鹽丁永革矣

歸併

歸併者謂併六錠之畦歸於一人蓋一畦六錠原本一名而分限管業頂此名者每至三四人五六人不等零星混雜稽查難清惟六錠合一畦卽隨之謂之歸併而坐商之籍乃清歸併後例得報部更名乃今司冊內往往的名已更而商名仍存其舊歷久相因如舊商范天錫名下畦地已於乾隆二十八九年盡數歸併新商管業雖皆更註的名而范天錫舊名

仍在蓋緣歸併畦地歲所時有逐案咨部事涉煩瑣故多於司冊內聲註的名備案以歸簡易

按河東坐商數百家惟恃錠名以別系籍在昔鹽場射利之徒巧借錠名軟包地方今或畦不澆曬空買錠名以爲考試商學之地是錠名之有無關係匪輕故今遇有商人歸併之請先飭場員以察其由來復飭地方官以究其根底嚴查結報誠慮市棍潛踪壞我鹽法也

租稞

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

河東鹽法坐商得受運商銷價按限澆曬畦地以供運商之鹽其坐商中偶有一二散錠之商如實係無力澆曬准令呈明緣由或租於運商或租於同畦夥商蓋運商承辦引地例得廣行澆曬以資配運夥商有通力合作之義又畦屬公業不至以罔利壞畦故租稞無嫌嗣因市棍串通影射不惜重價賃畦收曬鹽筋既除工費復除賃本以致場價日昂運商辦運拮据乾隆四年署運同解州知州彭洙大加條議詳蒙鹽政批允嗣後賃畦澆曬之人並將畦賃人之坐

商及牙保俱照阻壞鹽法律科罪乾隆十七年鹽政
薩哈岱飭司查照前案復嚴私租私稞之禁一經發
覺鹽入官人坐罪厥後屢奉飭禁皆以防市棍之漁
利而惡其抬價病商也

按租稞之在今日屯鹽射利之弊小包攬悞公之害
大蓋自場價平減瘠薄之畦澆曬無利每有坐商甘
將本畦出資幫貼於人以爲脫身之計而趨利無恥
之徒恃其狡詐夤緣包攬名爲租稞實係幫貼一經
到手百計抗延只知營私罔恤廢公兆奎洞悉其弊
力禁此風故遇有租稞之請概不准其更名稍有貽
悞總惟本商是問而此輩遂無所售其奸矣

鹽料

明時堆鹽千引爲一料料各有臺位取畦北高阜爲
之堆鹽其上防浸濕也舊制臺高二尺五寸長八丈
八尺廣二丈四尺今從商便臺無度各視其畦產之
多寡以爲基堆鹽成料上覆以茅外封以泥延環起
伏望若遺廬宋元設立鹽庵基長八十有一尺廣四
之一高三尺上乃爲庵庵長基十之九廣減四之一

八庵聯覆必曝鹽極乾而貯之明時鹽頗漫生易置料臺今垣中仍有庵之名所以處治畦之工人而非昔日之藏鹽者矣

按每歲五月鹽花生結由場大使五日報司十日報院遇雨則停報第此時鹽在畦邊零星散貯猶未成料也迨八月停場各商盤鹽歸料積如高阜而欲知其多寡盈虛之數則準之以尺折方核計每名二萬八千八百筋如高五尺長一丈濶一丈爲一名若高一丈長一丈濶一丈則兩名然而露積在池易滋消耗故又定有出陳易新之例每歲奏銷時隨本聲明前人之慮事至周矣

坐配

河東商分運坐坐商種鹽於池運商卽買坐商之鹽以供配掣往時場價高昂難免坐商居奇之病偶值池鹽豐積近者易賣遠地之鹽欲求賤售而無主以致長年積壓坐商復不免偏枯之虞所以乾隆四十二年運使程國表遵

旨籌辦鹽務比照兩淮詳蒙鹽政瑞齡

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

三

奏准引畦不越之例各按運商所行之引分配坐商所
曬之畦闡坐既定凡坐商澆曬畦地一切責成運商
稽查結報如有私租私稞屯鹽射利等弊許坐畦之
運商卽時稟究所產鹽劬亦先儘坐畦運商照例配
擊其產鹽有豐歉運鹽有多寡以及引地有額餘或
有配坐不符之數亦准隨時具報通融辦理

按引畦不越所以防坐商之居奇且以免壓待之患
法至善也今每歲春季仍由運司飭商闡坐畦地分
晰註冊行場遵照然而歷久漸失其真不惟運商配
鹽不問所坐之畦在於何處卽坐商賣鹽亦莫知原
坐之引在於何家蓋鹽色有好醜時價有低昂倘拘
泥成例轉滋訟端故節年通融辦理運坐相安惟於
報擊之時具稟聲明以副

奏案耳

河東鹽法備覽

卷五

坐商門

完

坐商卷五終

