

拳教析疑說

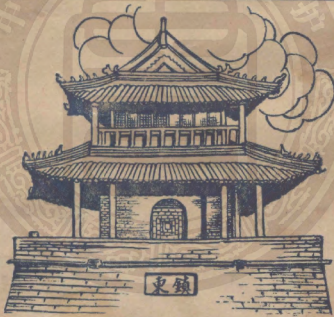


04811

天 津 特 別 市

市 立 第 二 圖 書 館

04811



28-10.5,000



恭錄光緒二十六年三月庚申

上諭各省鄉民設團自衛保護身家本古人守望相助之誼果能安分守法原可聽其自便但恐其間良莠不齊或藉端與教民為難不知朝廷一視同仁無分畛域為民人等所當仰體此意無得懷私逞忿致起衅端自干咎戾著各該督撫嚴飭地方官隨時剴切曉諭務使各循本業永久相安庶無負諄諄誥戒之意欽此

五月壬寅

上諭邇來近畿一帶鄉民練習拳勇良莠錯出深恐別滋事端迭經諭令京外各衙門嚴行禁止近聞拳民中多有遊勇會匪涵跡其間借端肆擾甚至戕殺武員燒燬電桿鐵路似此恣不畏法其與亂民何異著派出之統兵大員及地方文武迅即嚴拏首要解散脅從倘敢列仗抗拒應即相機剿辦以昭炯戒現在人心浮動遇事生風凡有教堂教民地方均應實力

保護俾獲安全而彌禍變欽此

五月癸卯

上諭昨因拳匪滋事業經明降諭旨分別辦理此等鄉愚良莠不齊其辦法不外乎嚴拏首要解散脅從現在直隸及附近京城一帶到處人心浮動若不迅速籌辦何以靖邪慝而滅根株著步軍統領衙門順天府五城直隸總督嚴飭各該地方官並統帶各員如拳匪中實係滋擾地方甘心為亂者即當合力捕拿

二

嚴行懲辦毋得互相推諉如再因循定惟崇禮等是問決不寬貸其有隨聲附和並無滋擾實迹者亦應剴切曉諭立時解散無任再起衅端欽此



五月庚戌

上諭各國傳教傳布中國歷有年所該教士無非勸人為善而教民等亦從無恃教滋事故爾民教均各相安各行其道近來各省教堂林立教民聚多遂有不逞之徒溷跡其間教士亦難遍查優劣而該匪徒藉入教為名欺壓平民武斷鄉里諒亦非該教士所願至義和拳會在咸豐年間亦曾例禁近因其練藝保身守護鄉里並未滋生事端是以前降諭旨飭令各

地方官妥為彈壓士無論其會與不會但論其匪不匪如有藉端滋事並應嚴拿懲辦是教民奉民均為國家赤子朝廷一視同仁不分教會即有民教因案涉訟亦曾諭令各地方官持平辦理乃近來各府廳州縣積習相沿因循玩愒平日既未能聯絡教士又不能體恤民情遇有民教涉訟未能悉心考實妥為辦理致使積怨已深民教互仇遂令奉民以仇教為名倡立團會再有奸民會匪附入其中藉端滋擾拆毀鐵路



焚燒教堂至鐵路原係國家所造教堂亦係教士教  
民所居豈得任意焚燬是該團等直與國家為難實  
出情理之外昨已簡派順天府兼尹軍機大臣趙舒  
翹前往宣布曉諭該團民等應即遵奉一齊解散各  
安生業倘有奸民會匪從中慫恿煽惑希圖擾害地  
方該團即行交出首要按律懲辦若再執迷不悟即  
係叛民一經大兵剿捕勢必父母妻子離散家敗人  
亡仍負不忠不義之名後悔何及朝廷深為吾民惜

二

也經此次宣諭之後如仍不悛改即著大學士榮祿  
分飭董福祥宋慶馬玉崑等各率所部實力剿捕仍  
以分別首從解散脅從為要至派出隊伍原所以衛  
民近聞直隸所派之軍不但未能保護彈壓且有騷  
擾地方情事即著直隸總督裕祿嚴行查辦並著榮  
祿派員查訪倘有不肖營哨各官不能嚴束勇丁即  
以軍法從事決不寬貸此旨即著刊刻謄黃偏行曉  
諭軍民人等一體知之欽此



庚子仲春直東一帶鄉民傳習拳教語多不經附和者衆疊奉

諭旨飭查嚴禁正在遵飭宣諭查辦間適 桂鄉亭觀察

由徐州道署郵寄直隸吳橋縣勞大令乃宣所輯義和拳教門源流考並書後一冊亟取讀之是書經

觀察詳加刪潤刊布廣傳具見其抱救時弭亂之隱憂抒崇正黜邪之偉論婆心苦口不憚再三與勞大令闢教原旨可謂無微不至相見益彰矣而壽尤有

不能已於言者詳繹義和二字係彼教中自美其名

之說夫違旨抗官何有於義挾嫌私鬪豈得謂和名

不正則源流之非出於正不待考而自明矣况名實之義書後已直揭其非而當時以源流考命名者蓋作者存牖民覺世之深心闡正本清源之要義惟冀

蚩蚩衆生一解其惑耳第恐閱者不察久而失實有顧其名而弗思其義者謹擬易其名曰拳教析疑說並恭錄本年疊次欽奉

諭旨列於冊首益見此冊之探源立說發人猛省為至  
扃  
已質之觀察以為然否江甯布政使恩壽識



拳教析疑說

仁宗睿皇帝聖訓卷九十九

嘉慶十三年七月戊寅

上諭軍機大臣等給事中周廷森奏請嚴懲聚眾匪徒一摺據稱近日江南之潁州府亳州徐州府河南之歸德府山東之曹州府沂州府兗州府一帶地方多有無賴棍徒拽刀聚眾設立順刀會虎尾鞭義和拳八卦教名目橫行鄉曲欺壓良善其滋事之由先由賭博而起遇

拳教析疑說

一

會場市集公然搭設長棚押寶聚賭勾通胥吏爲之耳目請飭下三省督撫認真緝清查保甲密訪爲首棍徒姓名聚賭械鬪之案拏獲盡法懲治並責成地方官嚴定黜陟等語江南安徽河南山東毗連各州縣既有此等匪徒自應嚴行懲辦以靖閭閻不可養癰貽患至清查保甲雖屬緝匪良法但地方官寄耳目於里胥保正設里保之中皆其黨類仍不肯據實舉報總在府縣各官平日留心體訪隨案查拏將首犯嚴辦使脅從者

知懼不敢隨同爲匪自不至釀成巨案株累多人若胥吏等以在官人役敢於通同包庇尤應密拏重辦剔除積蠹著交江南安徽河南山東各督撫認真查辦所有穎亳等處各府州縣遴選廉明幹練之員取其才堪治劇而又能寬猛得宜通曉事體者責令隨時整頓如此內有舊係簡僻缺分而地方今昔情形不同初任之員難資治理者不妨奏明更調果能化俗宜民著有成效加以獎勵闢葺不職者立予糾叅

拳教析疑說

二

那文毅公彥成奏疏

奏爲遵

旨查辦並將先已訊出端倪奏明密拏事竊臣於十月三十日承准軍機大臣字寄十月二十九日奉

上諭王秉衡卽王景曾其族分住直隸灤州及盧龍縣等處以大乘教清茶門分往外省傳從歛錢茲王秉衡自直隸至楚省復來江南傳徒柳有賢轉傳金崧有傳至逆犯方榮升釀成巨案該犯實爲禍首現已拏獲解赴



湖北訊明嚴辦昨據那彥成奏於盧龍縣緝獲王殿魁等犯並查提王姓充徒各犯分別審辦石佛口王姓一族世傳邪教歷年久遠蔓延數省現已屢次犯案著那彥成卽派委幹員前往灤州及盧龍縣等處將王姓族中傳教之人全數收捕勿令免脫一名解至省城嚴行審訊訊明後將爲首傳徒者問擬絞決其爲從者分別發遣流徒並向各該犯家中嚴密搜查將所藏九蓮如意皇極寶卷真經元亨利貞鑰匙經及一切邪悖經卷

全行起出封送軍機處呈覽務令盡絕根株勿稍留遺孽除惡務盡切勿姑息欽此伏查臣前在河南辦理教匪所有拏獲教犯逐件審訊彼時卽係盛泰等隨同辦理臣卽屢諭盛泰等令將各處習教之人何處最多傳至何人逐人訊問逐件留心以備查辦務絕根株庶免別滋事端而盛泰亦最肯用心存記又在保定府任內審辦邪教最多是以直省傳習邪教源流惟臣與盛泰稍知概梗今欽奉

諭旨謹據臣等所知略爲陳敘當日據獲到教匪各供滑  
縣鬧事之人俱係震卦教凡有在教者均稱爲東  
方震宮王老爺門下其王老爺係首先傳教之山  
東荷澤縣人王中已於乾隆三十七年犯案正法  
林清徒黨多係坎卦教凡有在教者均稱爲北方  
元上坎宮孔老爺門下其孔老爺係首先傳教之  
山東甯陽縣人孔萬林亦已於王中案內正法至  
大乘教金丹八卦教義和門如意門等教凡有在

拳教析疑說

四

教者均稱爲南方離宮頭殿真人邵老爺門下其  
邵老爺係首先傳教之河南商邱縣人邵生文已  
於乾隆三十六年犯案正法又訊有清茶門教係  
滑縣人王正紀所傳當卽挈獲辦理卽係灤州石  
佛口王姓分支當時卽已飭令密記存查臣於到  
任後查辦各項教匪查得嘉慶十六年經溫承惠  
審辦過鉅鹿縣民孫維儉等係以吳二瓦礫所傳  
之好話教卽離卦教改名大乘教賄串孔傳標借



修尼山祠宇爲名惑眾斂錢一案將大會首孫維  
儉等五名分別擬以絞決監候二會首宋連捷等  
九十餘名連吳二瓦礫一併擬遣其散會首盧珍  
明等一千六百三十餘名奏准取具悔結存記檔  
冊再犯加等治罪十七年又經溫承惠拏辦過前  
案内散會首復圖興教私雕偽寶印蓋護道榜文  
之劉輞名等三十餘名口分別斬決發遣是年又

拏獲灤州李家套民董懷信等三十餘名傳習金

拳教析疑說

五

丹八卦教審出曾經入教男婦五千一百餘名將

董懷信等分別斬決發遣其餘男婦取具悔結存

案十八年冬間大乘教案內擬絞監禁之大會首

李經在監勾結同教田克岐散旗謀逆經署督臣

章煦及臣在軍營訪聞分起委員拏獲李經等卽

奉

旨當下辦理旋又究獲八卦教內首要逆犯張九成楊遇

山宿元謨劉坤并河南離卦教首部生文之孫部

坦炤劉功等分案奏明擬以凌遲斬遣惟查愚民私相傳習邪教一時原難稽查是在地方官時刻留心於曾犯教案之犯曾經習教之家不動聲色嚴密稽查務使不驚不擾隨案究其源流庶可斷其傳習臣仰荷

皇上畀以畿輔重任秉承指示夙夜實力整飭不敢稍存疏懈斷不肯令邪惡復萌釀成鉅案除陸續拏獲滑縣潛逃從逆各犯並林清案內應行緣坐餘黨

拳教析疑說

六

不敘外其離卦一教仍未改悔之案如所獲安平縣傳習離卦教之楊俊等究出首先傳教吳二瓦礮之子仍稱少當家之吳洛雲並其徒大頭目路運等一案交河縣傳習一支香離卦教之齊聞章等搜出違背十王經卷一案滄州吳久治路老等傳習佛門教一案青縣季八葉幅明等傳習義和門教一案又青縣邊二從習白陽教預知逆情一案祁案景州葛錫華等從習離卦教預知逆情一案祁



州邢士魁等傳習如意教搜獲妄造表名掛號總冊一案故城縣葛立業傳習義和門拳棒預知逆情一案均經說明教名雖別俱係離卦教之子孫徒黨逐起奏明分別凌遲斬遣在案現又訪獲青縣尤明等傳習義和門離卦教一案東鹿縣馬楊氏傳習紅陽教搜獲飄高老祖經一案亦經奏明從嚴究辦至石佛口王姓傳教一案臣先卽存記前在湯山差次面奉

拳教析疑說

七

諭旨飭拏赴楚傳教之王姓當經臣派員在盧龍縣安家樓莊訪獲自江南回籍之王殿魁並其子王朝萬二犯提省嚴訊據王殿魁供認於乾隆五十七年卽在淮安溧水泗州江甯等處傳徒伊卽在山陽開糧食店五六年回家一遍并據供出伊族人在湖北傳教共有三人一名王書魯一名王泳太一名王興建王書魯先在江南儀徵縣傳教卽在彼住家王泳太王興建俱在盧龍縣安家樓莊住又

有在山西傳教犯案王如青之次子小名來子伊族石佛口有兩支俱在旗分東西兩院王如青是東院人其餘在安家樓莊及闕家莊係屬一支俱係民人等語續又據委員稟在安家樓莊拏獲王三樂王三畏二名訊據供稱伊等均未習教惟伊次兄王三聘又名王紹英曾在山西傳教犯案業已奏辦伊三兄王三願從前亦往山西回家後旋患瘋迷於本年四月內外出不知去向臣以王三

拳教析疑說

八

樂王三畏所供全係狡展且該族之人類多傳教犯案因查從前辦過王烈案內有王際昌王漢倬王秉鈞三犯分發邢臺等縣充徒行司提省質訊至王殿魁供出在湖北傳教之王書魯一犯現准湖廣咨會內開樊萬興案內之王姓卽王大鼻子已准江蘇省拏獲核與王殿魁所供形貌相符其王泳太王興建二犯亦在湖北傳教當卽飛檄各委員訪拏一面奏蒙



聖鑒在案今據百齡等奏將緝獲之王秉衡卽王景曾解楚嚴辦查與王殿魁供出在湖北傳教之王書魯名不相符復提王殿魁研訊據供王書魯原係景字排行又名王景曾卽王大鼻子屬實等語臣業經咨會湖廣督臣審究至王姓世習邪教分往各省傳徒蔓延數省屢次犯案怙惡不悛且灤州盧龍等處附近京畿並係盛京往來要路斷難容習教匪犯潛蹤誘煽誠如

拳教析疑說

九

聖諭必當將該族習教之人全數收捕分別懲辦嚴密搜查邪悖各經卷務令淨絕根株不使稍留餘孽臣前經派委保定府同知汪洞前赴該州密拏已據獲到教犯王三樂王三畏王鳳吉王來子等四名已飭提省審辦並仍令該員在於該州石佛口盧龍縣安家樓及闕家莊等處實力查拏現又恭錄聖諭密劄前委查勘永平府屬一帶道路之清河道韓支

綺令其遵

旨就近督拏該族習教之人並搜查各項邪悖經卷解省  
嚴行訛辦斷不敢稍存姑息以期仰副

聖主除惡務盡之至意謹

奏

嘉慶二十年十一月初三日

右嘉慶十三年

諭旨一道乃義和拳奉

旨查禁懲辦明文嘉慶二十年那文毅公奏疏一通內載

拳教析疑說

十

義和拳教派源流及歷次拏辦成案按義和拳一

門乃白蓮教之支流其教以練習拳棒爲由託言

神靈附體講道教拳詭稱念誦咒語能禦槍砲有

祖師及大師兄二師兄等名目其爲邪教形迹顯

然那文毅公疏中考明其爲離卦教之子孫從黨

歷迹獲辦過青縣季八葉幅明等傳習義和門教

一案故城葛立業傳習義和門拳棒預知逆情一

案青縣尤明等傳習義和門離卦教一案均分別



擬以凌遲斬遣等罪此義和拳實爲邪教之確切證據也上年冠縣等處義和拳黨類與天主教民爲仇竟至聚眾抗官重煩兵力是其逆跡已經彰著此項教門名目於嘉慶年間已見章奏是時天主耶穌教猶未通行其非因仇教而始起可知其與教民爲難非果仇其教也乃窺見民教不和之隙假以爲名託詞公憤聳動羣情以掩其聚眾結盟之迹而行其煽惑招誘之謀愚民無知誤被誘

惑至於身陷重辟而猶不自知其情殊屬可憫此皆由於不知其教派源流根柢之所致也若知其本爲應禁邪教誰肯信而從之以身試法哉知吳橋縣事勞乃宣識

義和拳教門源流考書後

義和拳教門源流考刻既成客曰子之是作將以  
正人心肅統紀救時變弭亂端意甚盛也然自嘉  
慶以來此黨之私相傳習已數十年無非誘惑鄉  
愚藉爲橫行牟利之計必謂其有不軌作亂之虞  
得勿過甚予曰大凡邪教之興初不過斂錢牟利  
繼則恃眾橫行迫黨與漸盛羽翼旣成再有藉口  
之端相激之勢一旦揭竿而起則逆謀成矣義和

拳之名初不甚著蓋其行藏詭秘猶畏人知及冠  
縣一帶仇教事起託詞義憤其始張愚民無知  
從而附和其勢益熾官旣不能持情法之平以伸  
良懦之氣又不知正邪教之名以破愚頑之惑於  
是益相糾結以肆橫而抗官至官不能耐一撻其  
鋒卽猝然而發如平原之事列隊千人開放大礮  
拒敵官兵匪首朱紅燈自稱明裔逆跡昭著不待  
言矣其他官傳拳民其黨數百麇聚堂下官卽噤



不敢問者有之官出資設席兩解拳教者有之擁  
眾千百槍械林立動言焚殺官吏莫敢誰何紀綱  
法度蕩然無存不亂何待今在平又啟釁矣平原  
之變但掠教民在平則掠及平民其黨既眾無以  
爲食非擄掠不能給其不得不反者勢也旱象已  
成人心思亂失此不圖廣西金田之禍可爲前鑒  
余之是作但正其邪教之名使人人共曉自能父  
詔兄勉互相誥誡不爲所動卽偶有一二曾被誘

惑者亦將匿跡銷聲不敢復犯若其勢已盛其覺  
已深卽非倉猝所能爲力矣曰然則以重兵誅之  
乎曰不必然也其黨以習拳爲號八卦教之名隱  
而不露其逆謀左道授受淵源惟爲首同謀梟桀  
之輩知之非特外人不知卽被誘入教者亦不盡  
知故莠民之狡者從之良民之愚者亦從之各處  
拳黨儘有衣冠之族殷實之家非盡游手此皆由  
於不知其爲邪教誤爲所惑使灼然知其爲邪教

誰肯從之此等鄉愚若概以邪教之罪罪之未免  
情輕法重且人數既眾操之已蹙亦恐激出事端  
然其易於惑眾在此其易於解散亦在此予故考  
其源流始知義和拳卽八卦教之支派嘉慶年間  
曾經奉

旨明禁查辦有案爲今之計惟有普加勸諭斥爲  
邪教嚴行禁止其愚民無知誤被誘惑者勒限首  
悔免其治罪此後再有傳習者照例懲處專就查

禁邪教立言不必涉及西教刊刻告示廣爲頒發  
州縣邀請公正紳士分赴城鄉逐處開導有誤從  
其教者一律改悔不必照例赴案自首當差具結  
不准出一票派一差以杜滋擾如此則被誘良民  
自必真心悔悟卽怙惡不悛之輩亦必隱諱不敢  
昌言革心者半革面者半而其黨之勢自消然後  
按捕其不率教者倘敢抗拒其勢已孤臨以兵威  
無不克者曰其黨以扶中朝滅洋教爲詞平民有



受教民欺壓者入其教即可抵制故羣相信從有  
義民會之稱是民目之爲義民也上年東省委員  
訪查謂其習拳專爲自衛身家其中各種技藝無  
不精妙從未恃強生事稟中有義氣相尚心必直  
爽路遇不平不惜軀命代爲伸理及設法勸導化  
私爲公俾其有勇知方可儲爲異日有用之材等  
語是官目之爲義民也官民皆目之爲義民而子  
獨目之爲邪教不亦大拂人情乎且西人之欺我

甚矣藉此亦可爲抵制之道又其人有能禦槍礮  
之說果有此術收爲國家之用豈不甚善乎必欲  
力爲遏絕何也曰父兄爲強鄰所制子弟不能振  
興門戶徒逞怨忿私相鬪詈轉使父兄受侮豈孝  
子悌弟乎今之仇教者何以異是况保護教堂累  
奉

明旨而敢顯違

詔令與教堂爲難是亂民也何義之有教民與平

民同爲中國赤子同歸中國管束約章具有明條  
大小官吏當堅守約章力持公道何必仗亂民爲  
護符哉至於能禦槍礮之說尤屬妄誕有見其演  
於市者一人袒而立一人持槍擊之無所損此正  
戲術家吞刀吐火之類非手法卽藥物耳弊在施  
槍之人與所用之槍若易他人以他槍擊之必不  
驗矣彼黨曾在景州試演自斃一人蓋手法一時  
失誤而其黨遂誣稱教堂鎮壓所致幾與教堂生

覺假如教堂果能鎮壓使之不靈又豈能敵外國  
乎平原之役中槍礮而死者二十餘人尤爲不能  
禦槍礮之明驗謂可收爲國家之用愚人之見也  
曰天主耶蘇之教亦異端也義和拳與伯仲耳何  
分軒輊而子必抑此而揚彼何也曰異端與邪教  
不同邪教小則惑人大則肇亂此所謂造言惑眾  
不待教而誅者也余非右西教也教民不作亂拳  
民作亂所以異其施也曰專就禁止邪教立言而



不涉其與西教爲仇何也曰其仇西教乃借名聳  
眾之術本心實在惑眾以作亂不言仇西教誅其  
心也愚民之爲所惑者誤以其仇教爲義憤若專  
罪其仇教適足以激眾怒而固黨援則正墮其術  
中今不問其仇西教與否但斥其爲邪教而禁之  
則民間曉然於上之非袒西教可以消釋羣疑解  
散黨羽且遇有教案交涉亦易措手何也拳黨終  
日揚言燒教堂殺教民教民懼爲所乘時時防之

偶有疑似或有他嫌卽以危詞聳動教士挾制官  
府其實毫無憑據大都因別事生隙者居多若曲  
徇教士之請橫加之罪則彼實無辜旣不足以服  
眾人之心若秉公裁斷不徇教士之意而彼黨實  
有燒殺之言又不足以釋教民之懼而折服其口  
勢處兩難能者束手今於居恒無教案之時卽以  
邪教示禁遇有教案告西人曰義和拳大于例禁  
乃我內政不關交涉應由我自行處置其教案當

就事論事持平斷理與禁止義和拳無涉彼見我果禁義和拳並無縱庇傷害之意不生疑懼之心自不致強行干預無理要挾我於教案乃可一秉大公但論曲直不分民教則操縱自如不致動生窒礙微權妙用皆在畫清界限之中曰昔曾文正公辦哥老會匪告示有云但問其爲匪不爲匪不問其在會不在會實爲解散脅從消除反側良法今拳黨滋事皆由仇教則亦當但問其仇教不仇

教不問其邪教不邪教而子之持論適與相反何也曰哥老會在會之人皆自知拜會爲犯禁之事不敢明告於人至於爲匪尤爲顯然之罪人所共知故專辦爲匪者其不爲匪者自然聞風斂跡若一一搜尋反致驚擾生事若義和拳則在會之人並不自知犯禁方且明目張膽不畏人知其仇教又以義舉自命若專罪其仇教必致激而愈甚惟正其邪教之名使人人共曉則其氣燄自然衰熄



故但問其邪教不邪教不問其仇教不仇教則相反正相同也且近來部定哥老會匪章程爲首開堂搶劫擾害者就地正法雖經入會並非頭目者監禁繫杆無知被誘悔罪自首者免其究治非果終不問也今擬義和拳辦法亦以改悔免罪爲主非欲一一治其罪也曰仇教實事也邪教虛名也舍實事而爭虛名無乃迂闊而不切事情乎曰人心向背全繫乎名名之所在人必從之彼之仇教

亦名也其實事乃作亂耳彼託乎仇教之名以行其作亂之實民遂忘其作亂之實而專惑其仇教之名其所以煽動人心若是之易者今恃乎所託之名今正其本然之名以破其所託之名則人心之惑解而所恃之端失其黨渙其勢孤矣非迂圖也名不正則言不順言不順則事不成是正其邪教之名實今日弭亂之上策也曰中外交涉爲當今最重之務拳黨又專與教堂爲難而予轉輕視

仇教何也曰非輕仇教也有更重於仇教者在也  
四方之教案多矣大抵皆由一時一事相激而起  
無與官爲敵之心也故但須專理教案教案結而  
其事畢矣今義和拳則不然其處心積慮在乎聚  
眾而抗官傳單一出千人立聚兵刃森列儼同敵  
國官與講勸則肆意要求官且如奉驕子如撫叛  
軍兢兢焉惟恐稍失其意但求勉強遷就塗飾耳  
目苟免外人之責言卽爲萬幸損威敗紀導逆長

奸皆所不顧故教案結而禍益深今日之患皆歷  
次教案敷衍了事所釀成也蓋抗官之罪重於仇  
教仇教不過私鬪之事抗官則爲叛亂之端仇教  
不過一朝之患抗官則爲後日之憂故曰非輕仇  
教也有更重於仇教者在也果使辯邪正之名明  
上下之分綱紀肅清民有定志尙何教案之足慮  
哉謹次問答之語以俟知者擇焉

右義和拳教門源流考並書後爲知直隸吳縣橋事勞



君乃宣所作觀其正邪教之名抉亂民之隱心苦分明  
無非覺世牖民之意其言頗多可采徐州界連東省訪  
聞近年漸有傳習其教者愚民無知被其誑誘以爲可  
保身家兼可免教民欺侮不知彼雖託名義憤實則糾  
合黨羽陰相煽惑以逞其劫掠之私其邪術全不足恃  
其邪教大干厲禁一經發覺彼或遠颺而附和之人反  
受刑戮誠可痛悼余故刪潤其文刊印成編頒發各州  
縣使之分給城鄉紳董徧爲開導務令家喻戶曉俾我  
良善之民不致誤入邪教自罹法網是余之厚望也夫  
布政使銜分巡徐州兵備道桂嵩慶識

卷四

界東

04811



心觀

借書証號 冊數 借書日期 應還日期

656.78  
99413

4811

奉教析疑說  
勞乃宜輯

河北省立  
天津圖書館

656.78

99413

4811



