

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Юля 1.

№ 13.

1867 года

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ПЯТЬДЕСЯТНИЦЫ. (*)

*Понеже есте сынове, посла Богъ
Духа Сына своего въ сердца ваша,
вопіюща, Авва Отче (Галат. 4, 6.).*

Прожнося сіи Апостольскія слова, мы надѣмся найти въ нихъ объясненіе того чрезвычайно важнаго въ общемъ божественномъ о спасеніи міра смотрѣніи событія, которое нынѣ торжественно воспоминаетъ Св. Церковь. Нѣтъ нужды описывать вамъ, православные, самое событіе, которое всѣмъ намъ хорошо извѣстно.—Это сошествіе Св. Духа на Апостоловъ въ праздникъ Пятидесятницы. Какое же значеніе имѣетъ это необычайное событіе? Какое совершилось въ немъ дѣйствіе божественное? Виѣшнимъ образомъ дѣйствіе божественное открылось здѣсь, какъ извѣстно, во внезапномъ дарованіи Апостоламъ способности говорить на разныхъ языкахъ. Необыкновенно и чрезвычайно важно это дарованіе Божіе, но, какъ мы говоримъ, оно составляетъ только виѣшнюю, видимую сторону изліянной

(*) Произнесенное Вологодскаго кафедральнаго собора Протоіереемъ Восиліемъ Нордовымъ.

благодати Божіей, и относится собственно до Апостоловъ, какъ будущихъ проповѣдниковъ Евангелія всѣмъ народамъ. Внутреннее дѣйствіе дарованія Божія открылось въ томъ, что Святыи Духъ, какъ божественный огонь, возжегъ сердца Апостоловъ, сдѣлалъ ихъ ревностными къ проповѣди евангелія, мужественными въ подвигѣ апостолства, и неустрашимыми предъ сильными землями. И это дарованіе опять исключительно, или по крайней мѣрѣ преимущественно отослано до Апостоловъ, которымъ надлежало совершить великій и трудный подвигъ проповѣди Евангельской, и за эту проповѣдь не только претерпѣть различныя страданія, но положить и души свои. Нѣтъ, православныя слушатели. Великое и необычайное событіе сіе имѣетъ обширное значеніе и дѣйствіе. Оно есть, можно сказать, заключеніе и вѣнецъ всего спасительнаго смотрѣнія Божія о человецѣхъ. Сошествіемъ Святаго Духа сообщилась Апостоламъ, а чрезъ нихъ и ихъ преемниковъ и всѣмъ вѣрующимъ спасительная благодать, которую исходатайствовалъ у Бога роду человѣческому Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ страданіемъ, смертію и воскресеніемъ. Самъ первоверховный Апостолъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ, когда тотчасъ по сошествіи Божественнаго Утѣшителя въ рѣчи своей предъ народомъ объяснилъ это необычайное событіе словами Пророка. *Сіе есть, сказалъ онъ, реченное пророкомъ Гоилежъ: и будетъ въ послѣдніа дни, излиетъ Господь, излиетъ отъ Духа своего на всяку плотъ* (Дѣян. 2: 16, 17). Видите, — *излиетъ, сказано, на всяку плотъ*. И точно. Святыи Духъ, первоначально и торжественно излилъ дары свои на Апостоловъ, не ограничился одними Апостолами. Онъ многократно и послѣ сходилъ видимо на вѣрующихъ, какъ повѣствуетъ о томъ богоглаголивый Лука въ книгѣ дѣяній Апостольскихъ (8: 17, 39. 10: 44. 19: 6). Онъ постоянно и нынѣ, хотя невидимо и непостижимо, нисходитъ на вѣрующихъ, при совершеніи надъ ними Христіанскихъ таинствъ. Вѣдь ненарасно же Св. Апостолъ говорилъ

вѣрующимъ: *извѣстуютъ насъ съ вами во Христа, и помазанный насъ Богъ; иже и запечатаетъ насъ, и даде обрученіе духа въ сердца наша* (2 Кор. 1: 21, 22); или опять: *спасе насъ (Богъ) бжею пакыбытїа и обновленїа Духа Святаго, Егоже измя на насъ обильно, Иисусъ Христомъ Спасителемъ нашимъ* (Тит. 3: 5, 6). Да что сказалъ Господь и Апостоламъ, когда общалъ имъ послать Духа Святаго? *Азъ умолю Отца, и много Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ, Духъ истины* (Іоан. 14: 16). *Да будетъ во вѣкъ,* сказалъ Господь о Духѣ Святомъ, подобно какъ и о Себѣ сказалъ Апостоламъ: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанїа вѣка* (Мат. 28: 20). Значитъ Духъ Святой обещанъ не на одно извѣстное время и не для однихъ Апостоловъ. А какъ *правда Божїа въпрою Иисусъ Христовою во вѣкъ и на вѣкъ вѣрующихъ* (Рим. 3: 22): такъ и благодать Божїа *Духомъ Господнимъ* должна была исполнить всю вселенскую (Прем. 1: 7) Церковь. Если Богъ, по слову Апостола, есть *Спаситель вѣмъ челоукомъ* (1 Тим. 4: 10): то и спасительная благодать Божїа должна изливаться на вѣхъ, а слѣдовательно и дѣйствіе Духа Божїа должно быть всеобщее. Посмотримъ же, въ чемъ состоитъ это всеобщее божественное дѣйствіе Святаго Духа, и какой именно даръ благодати изливается отъ Него на вѣрующихъ.

Для чего Сынъ Божїй явился на землѣ? Для чего Христосъ пострадалъ, умеръ и воскресъ? Извѣстно—для спасенїа челоука. Челоукъ сотворенъ былъ для жизни и блаженства въ царствѣ Божїемъ, былъ поставленъ въ рай и возведенъ, какъ земный ангелъ, подобно небеснымъ Ангеламъ, въ достоинство сына Божїа: но челоукъ сдѣлался преступникомъ предъ Богомъ, и правдою божественною лишенъ блаженнаго достоинства и изгнанъ изърая. Желая, по безпредѣльной благоуи Своей, спасти и грѣшника, Богъ далъ ему въ помощь законъ: погрѣшникъ подъ закономъ сдѣлался только грѣшнымъ рабомъ

(Иоан. 8: 34), и рабовъ неключимымъ даже тогда, если бы онъ сотворилъ вся повеленная ему (Лук. 17: 10). А рабъ можетъ ли быть въ небесномъ дому Божиѣмъ, и быть наслѣдникомъ царствія? *Рабъ не пребываетъ въ дому во вѣкъ; сынъ пребываетъ во вѣкъ* (Иоан. 8: 35), говоритъ Господь. Что было дѣлать? Потребна была личная сила и помощь Божія. Оставалось *Сыну Божію свободить* (36) человѣка отъ грѣха, и снова даровать ему достоинство сына и право на водвореніе его въ царствѣ Божіемъ. И вотъ Небесный Богъ Отецъ посылаетъ для искупленія человѣка и усыновленія его Единосущнаго и Единороднаго Сына Своего. *Егда пріиде кончина лѣта, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, посла Богъ Сына Своего Единороднаго, да подзаконныя искупить, да всыновленіе воспріимемъ* (Гал. 4: 4, 5). Совершилось спасеніе человѣка. Сынъ Божій Иисусъ Христосъ страданіемъ и смертію за міръ исходатайствовалъ у своего Небснаго Бога Отца человѣку грѣшнику прощеніе и право на усыновленіе и наслѣдіе царства небснаго. Вѣрующіе въ Сына Божія Иисуса Христа дѣлаются теперь изъ рабовъ и чадъ грѣва чадами Божіими и наслѣдниками жизни вѣчной. *Елицы пріяша его (Христа), даде (Богъ) имъ область чадомъ Божіимъ быти, вѣрующимъ во имя Его* (Иоан. 1: 12), говаритъ Св. Іоаннъ Богословъ. *Вси вы, писалъ и Св. Апостоль Павелъ вѣрующимъ, сынове Божіи есте вѣрою о Христѣ Иисусѣ* (Гал. 3: 26).

Все ли этимъ кончено? довольно-ли человѣку одного права на усыновленіе? Неужели искупленный грѣшникъ можетъ оставаться въ своей растлѣнной природѣ? Будетъ ли онъ тогда похожъ на сына? Пріятель ли будетъ Небесному Отцу? Призовутъ ли его въ причастіе наслѣдія святыхъ во свѣтъ (Кол. 1: 12)? Не скажется ли и ему тоже, что сказано въ Евангельской притчѣ одному изъ званыхъ въ домъ царскій на бракъ: *друзе, како вщелъ еси сѣмо, не имый одѣянія брачна* (Матѣ.

22: 12)? Нѣтъ. Искупленному Сыномъ Божиимъ грѣшнику необходимо нужно перемѣнить себя, вѣрующему во Христа должно сдѣлаться другимъ, новымъ, чистымъ и непорочнымъ, чтобы достойно быть въ числѣ чадъ Божіихъ. А возможно ли это для человѣка, при однихъ собственныхъ его силахъ? *Недовольни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе* (2 Кор. 3: 5), говоритъ Апостоль. *Аще премънитъ Евѳоплянинъ кожу свою, и рысь нестроты своя, и вы можете благотворити, научившеса злу* (Иерем. 13: 23), говоритъ грѣшникамъ Господь. Вотъ опять и дѣлаетъ это Самъ Богъ Святымъ Духомъ Своимъ. Какъ скоро грѣшники искуплены стали Сыномъ Божиимъ Иисусомъ Христомъ, и вѣрою въ Него получили право на усыновленіе Богу: явился въ міръ Утѣшитель, Животворящій Духъ Святой. *Помеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща, Авва Отче* (Гал. 4: 6), говорилъ Апостоль Павелъ вѣровавшимъ. Стягнѣтый и Божественный Духъ, пришествіе Котораго общалъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ Своимъ страданіемъ и вознесеніемъ, какъ бы заканчиваетъ содѣянное Искупителемъ міра спасеніе, сообщаетъ вѣрующимъ благодать избавленія, даръ сыноположенія, одѣваетъ ихъ, какъ блуднаго сына по возвращеніи его къ отцу, багряницею заслугъ Христовыхъ, *изливасть въ сердца ихъ любовь Божію* (Рим. 5: 5), возрождаетъ, обновляетъ ихъ, *подаетъ имъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1: 3), *запечатлѣваетъ* ихъ (2 Кор. 1 22), и даетъ имъ *обрученіе насльдія* (Ефес. 1: 14). И тотъ только *во Христѣ* (2 Кор. 5: 17), въ комъ *Духъ Божій живетъ; аще же кто Духа Христова не имать, сей нсть евогъ* (Рим. 8: 9).

По осбненіи и запечатлѣніи Святымъ Духомъ, вѣрующій становится уже *новою тварію* (2 Кор. 5: 17), *рожденнымъ отъ Бога* (Іоан. 1: 13), не усыновленнымъ уже. такъ сказать, а истиннымъ

кавъ-бы природнымъ сыномъ Божіимъ. *Елицы бо Духомъ Божіимъ водятся, сіи суть сынове Божіи* (Рим. 8: 14). А какъ скоро вѣрующій дѣлается сыномъ Божіимъ, то и наслѣдникомъ царствія Божія. *Тѣмже уже ныси рабъ, но сынъ*, заключаетъ Апостоль; *аще ли же сынъ, и наслѣдникъ Божій Иисусъ Христомъ* (Гал. 4: 7). Тогда только человекъ приходитъ въ то состояніе, которое, по благодати Своей, предопредѣлилъ Богъ всеушленному человеку. *И буду вамъ во Отца, и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери* (2 Кор. 6: 18). Тогда только Богъ вѣрующему—Отецъ—и вѣрующій—Богу сынъ. Тогда вѣрующій можетъ со дерзновеніемъ неосужденно призывать Бога именемъ Отца, взывать къ Нему: *Ава Отче* (Гал. 4: 6).— *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ* (Матѣ. 6: 9). Тогда можетъ онъ съ надеждою прибѣгать къ Богу, какъ въ Отцу, испрашивать у Него и получать отъ Него все потребное въ временному и вѣчному своему благополучію. Тогда только можетъ онъ и въ случаѣ неизбѣжныхъ по немощи грѣхопаденій ожидать отъ Бога, какъ Отца, помилованія и получать отъ Него прощеніе, покрываемый благодатію и милостію Единороднаго Сына Его, Спасителя нашего Иисуса Христа.

Вотъ какое всеобщее божественное дѣйствіе совершилъ и совершаетъ, и какой спасительный даръ благодати излилъ и изливаетъ на родъ человѣческой Святой и Животворящей Духъ Господень.—Вспоминая всепразднственно пришествіе на землю сего Божественнаго Утѣшителя, первоначально и торжественно къ ликъ Апостоловъ, *возрадуемся и возвеселимся*, православные Христіане, о всемірномъ и нашемъ собственномъ спасеніи (Ис. 25: 10). И мы благодатію Божіею спасени *чрезъ вѣру* (Еф. 2: 8); и мы *причастники Духа Святаго* (Евр. 6: 4); и мы *родились водою и духомъ* (Іоан. 3: 5); и *помазаніе имамы отъ Святаго* (Іоан. 2: 20); и мы *нынѣ чада Божія есмь* (3: 2), *аще же чада, и наслѣдницы; наслѣдницы убо*

Богу, снасъдѣицы же Христу (Рим. 8: 17). Потщимся же не воще благодать Божию пріяти намъ (2 Кор. 6: 1). Яко чада Божія, возлюбимъ Творца и Избавителя нашего Бога, какъ Всеблагаго и Милосердаго Отца; возлюбимъ Православную нашу Церковь, какъ чистую и непорочную Матерь, возродившую насъ въ жизнь духовную и святую; возлюбимъ другъ друга, какъ братія, какъ наслѣдники единаго и общаго Царствія, — возлюбимъ не словомъ и не языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Іоан. 3: 18). Блюдемся, да не утратится въ насъ благодатный даръ сыноположенія, да не изгладится въ насъ святое божественное помазаніе, да не оскорбляется и да не угашается въ насъ Духъ Святыи Божій (Ефес. 4: 30; Сол. 5: 19) небогоугодными дѣлами и нехристіанскимъ образомъ жизни. Ибо ни едино нынѣ осужденіе суцимъ о Христвъ Исусъ, точію не по плоти ходяцимъ, но по духу (Рим. 8: 1)

Дадимъ, братіе святая (Евр. 3: 1) славу, Божови (Ис. 67: 35) и благословимъ имя его (95: 2). Не ходатаи ниже ангелъ, но самъ Господь спасе насъ (Ис. 63: 9); Самъ Трїпостасный Богъ Отець, Сынъ и Святыи Духъ. Отець благоизволилъ, Сынъ воплотился, и Духъ Святыи пришелъ обновить челоуѣчество. Вся Божественная Троица содѣлала спасеніе наше.

Слава Святыи, Единосуцинъи, Животворящей и Неразрѣльнъи Троицѣ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ! Аминь.

СВЯТЫЙ ДІОНИСІЙ АРЕОПАГИТЬ.

(Окончаніе) (*).

О таинствахъ. Таинства, по ученію Св. Діонисія, имѣютъ силу возводить насъ къ соединенію съ Богомъ. Каждое таинство, говоритъ онъ, имѣетъ силу соединять раздѣляемую (міромъ) жизнь нашу въ одно Богоподобное цѣлое, а чрезъ это Богоподобное соединеніе приводитъ къ общенію и единенію съ самимъ Богомъ. По своей важности таинства сіи не должны быть открываемы и сообщаемы всѣмъ безъ разбора, но только однимъ христіанамъ, и при томъ такимъ, которые могутъ понимать и цѣнить ихъ по достоинству. Ибо, какъ говоритъ Писаніе, не должно метать предъ свиніями чистыхъ и прекрасныхъ духовныхъ бисеровъ.

О таинствѣ Крещенія. Таинство крещенія Св. Діонисій называетъ просвѣщеніемъ, Божественнымъ рожденіемъ и возрожденіемъ на томъ основаніи, что оно есть первый шагъ къ святой Богоподобной жизни, ведущей къ соединенію съ Богомъ, которое есть главная, по ученію Св. Діонисія, цѣль человѣческаго бытія, оно сообщаетъ намъ первый свѣтъ и есть начало всѣхъ божественныхъ просвѣщеній. Сказавши, что цѣль церковной Иерархіи есть соединеніе съ Богомъ и что сего соединенія съ Богомъ, по слову Писанія, можно достигнуть только посредствомъ исполненія божественныхъ заповѣдей, Св. Діонисій говоритъ:—какое же начало онаго исполненія божественныхъ заповѣдей? Оно есть преподаніе того Священнаго и Божественнаго возрожденія нашего, которое дѣлаетъ насъ способными къ соверше-

(*) Начало и продолж. см. въ Визог. Ел. Вѣд. 1866 г. №№ 21, 22, 23 и 1867 г. №№ 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11 и 12.

нію свитыхъ дѣлъ, которое указываетъ намъ путь къ наслажденію небеснымъ покоемъ. Ибо, какъ говоритъ учитель нашъ (Павель или Іерооѳей), начало стремленія ума въ Божественному есть любовь къ Богу, а самый первый шагъ этой священной любви, шагъ къ исполненію божественныхъ заповѣдей есть неизреченное оное названіе нашего божественнаго бытія. Ибо, если божественное бытіе есть божественное рожденіе, то тотъ, кто не получилъ свыше сего рожденія, не можетъ ни понимать, ни дѣлать чего либо изъ Богопреданнаго. Ибо и намъ въ естественной жизни, говоря человѣкообразно, не должно ли прежде получить бытіе, а потомъ ужъ дѣлать то, что намъ свойственно? Что не существуетъ еще, то не можетъ имѣть ни движенія ни силы; а что получило бытіе, то дѣлаетъ и терпитъ то, что свойственно его состоянію. Изъ сего видно, что безъ крещенія человѣкъ не можетъ жить духовною жизнью и что только чрезъ крещеніе онъ начинаетъ жить для Бога, вѣчности и истиннаго своего назначенія.

О крещеніи младенцевъ. Тимоѳей высказалъ Св. Діонисію, что непросвѣщенные язычники—обращаютъ въ поводъ къ осмѣянію христіанства крещеніе младенцевъ, какъ такое дѣйствіе, въ которомъ учатъ немогущихъ еще ничего понимать, и въ которомъ не сами просвѣщаемые, но другіе за нихъ производятъ отреченія отъ діавола и исповѣданіе вѣры. На это Св. Діонисій отвѣчаетъ: о семъ предметѣ я скажу то, что узналъ отъ божественныхъ учителей, которые сами узнали объ этомъ изъ первоначальнаго преданія. Справедливо полагаютъ, что младенцы, воспитанные въ священномъ законѣ, пришедши въ возрастъ (будучи крещены), болѣе свободны бываютъ отъ заблужденія, нежели некрещенные, и отъ опасности впасть въ порокъ. Зная сіе, наши божественные учителя положили допускать младенцевъ къ крещенію, впрочемъ такъ, что естественные родители должны вручить приводимаго къ крещенію мла-

дѣнца, кому либо изъ совершенныхъ — возрастныхъ и крещенныхъ, который бы въ послѣдствіи научилъ его предметамъ вѣры, и былъ бы его духовнымъ отцемъ и поручителемъ его спасенія. Поэтому, когда предстоятель церкви воспріемнику, обѣщающемуся научить младенца святой жизни, повелѣваетъ произносить отреченіе и исповѣданіе вѣры: то не другаго, вмѣсто крещаемого, наставляетъ, какъ говорятъ лзычники, но самого крещаемого младенца; ибо поручитель говоритъ не то, что онъ, вмѣсто младенца, отрицается отъ дьявола и исповѣдуетъ вѣру, но что младенецъ точно такъ (въ послѣдствіи) будетъ отрицаться и исповѣдывать, т. е. что онъ обязывается научить младенца, когда онъ въ состояніи будетъ понимать божественные предметы, отвергать все противное (христіанскому закону) и исповѣдывать Св. Троицу, и такимъ образомъ внушить ему исполнить данныя за него обѣщанія. Итакъ нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что младенцы допускаются въ Божественному просвѣщенію, когда они имѣютъ руководителей и поручителей, обязывающихся наставлять ихъ предметамъ вѣры и сохранить безопасными отъ враговъ. — Крещеніе во времена Св. Діонисія было совершаемо чрезъ троекратное погруженіе съ призываніемъ Св. Троицы; крещаемый вслѣдъ за крещеніемъ допускаемъ былъ въ принятію св. Таинъ, дабы онъ чрезъ сіе приобщеніе (какъ чрезъ принятіе духовной пищи) могъ болѣе преуспѣвать во святой жизни и общеніи съ Божествомъ.

О таинствѣ Евхаристіи. Таинство Евхаристіи Св. Діонисій называетъ таинствомъ таинствъ, Божественнѣйшею Евхаристією, единеніемъ и приобщеніемъ. Св. Діонисій ясно говоритъ, что приобщающіеся отъ единого хлѣба и чаши, соединяются съ самимъ І. Христомъ, какъ члены съ своимъ тѣломъ; что поэтому приступающіе къ сему таинству, (какъ въ единенію съ самимъ І. Христомъ) должны быть едино и съ самими собой и съ другими, т. е. должны освободиться отъ всякаго мѣр-

скаго развлеченія и сосредоточить все свое вниманіе на таинство, къ которому приступаютъ; а съ другими имѣть единеніе мира, словомъ, должны приступать къ нему совершенно чистыми. Таинство сіе изображаетъ въ себѣ и напоминаетъ намъ тѣ божественныя благодѣнія, которыя даровалъ намъ для нашего спасенія І. Христось по благоволенію Отца во Святомъ Духѣ.

Таинство причащенія во времена Св. Діонисія было преподаваемо всѣмъ подѣ обоими видами. Безъ принятія сего таинства священнослужители не совершали никакого Іерархическаго священнодѣйствія.

Бальвинисты думаютъ находить у Св. Діонисія подтвержденіе своего мнѣнія, что въ Евхаристіи хлѣбъ и вино составляютъ только символы тѣла и крови Христовой, и ссылаются на то, что Св. Діонисій называетъ таинство Евхаристіи символическимъ дѣйствіемъ, а хлѣбъ и вино символами. Но Св. Діонисій называетъ таинство Евхаристіи символическимъ дѣйствіемъ потому, что сіе священнодѣйствіе прикрито внѣшними видами, видимыми знаками, и разумѣается только вѣрою, — такъ какъ и всякое священное дѣйствіе, совершаемое чрезъ человека и для человека на землѣ, не можетъ обойтись безъ видимыхъ знаковъ; по существу же дѣла онъ называетъ сіе таинство, какъ мы видѣли, сообщеніемъ, соединеніемъ со Христомъ, и называя хлѣбъ и вино символами, въ тоже время называетъ тотъ и другое Христомъ.

О таинствѣ Мѹропомазанія. Таинство сіе во времена Св. Діонисія совершалось надъ всѣми крещаемыми, на которыхъ оно низводитъ, по ученію его, Св. Духа — запечатлѣвающее помазаніе мѹромъ, совершаемое надъ принявшимъ священнѣйшее таинство Богорожденія, низводитъ на него Св. Духа. — Кромѣ крещенія, таинство Мѹропомазанія употреблялось во

времена Св. Діонисія при освященіи жертвенника. Вещество для сего таинства слагалось изъ различныхъ благовонныхъ веществъ и освящалось съ извѣстными уже намъ обрядами.

О таинствѣ Священства. Власть совершать священнодѣйствія, или даръ священства, по ученію Св. Діонисія, могутъ имѣть только тѣ, которыхъ избираетъ Самъ Богъ (т. е. властію церкви, въ которой дѣйствуетъ Духъ Святой).—Преподавать священныя таинства, говорить онъ, достойно могутъ только тѣ, которые, по качествамъ ума и сердца, достойно получили Іерархическое посвященіе. Потомъ примѣрами Моисея, который возложилъ священство на Аарона не иначе, какъ узнавъ о семь волю Божию (Евр. 5, 4), Иисуса Христа, который не Самъ Себе прослави быти первосвященника, но глаголавый къ Нему: ты еси Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову (Евр. 5, 5, 6.) и Апостоловъ, которые, при избраніи двѣнадцатаго апостола, обратившись къ Богу съ молитвою о томъ, чтобы Самъ Онъ показалъ имъ того, котораго избралъ (Дѣян. 1 гл.), этими примѣрами Св. Діонисій доказываетъ, что дара священства никто не можетъ получить какъ только избранный самимъ Богомъ; что надъ избираемыми нужно совершать таинства посвященія.

О молитвѣ за умершихъ. При объясненіи обряда погребенія умершихъ, Св. Діонисій говоритъ о дѣйствительности и пользѣ молитвъ за умершихъ. Предложивъ вопросъ: молитвы за умершихъ могутъ ли приносить имъ пользу, когда Правосудный Богъ воздаетъ комуждо по дѣломъ его? Онъ такъ отвѣчаетъ на него: Предстоятель церкви (Епископъ или священникъ) какъ свидѣтельствуешь Св. Писаніе, есть изъяснитель божественной правды; ибо онъ есть Ангель Господа Вседержителя, посему онъ знаетъ изъ Богопреданныхъ откровеній (т. е. изъ Св. Писанія и срящ. преданія), что чистѣйшая и божественная участь, которую получаютъ люди праведные,

дается имъ съ правосуднѣйшихъ вѣсовъ Божіихъ по достоинству каждаго; знаетъ также, ^{о, что,} божественное челоуѣколюбіе по своей благодати заглаждаетъ тѣ скверны людей (грѣхи), которыя произошли отъ челоуѣческой слабости: ибо какъ говорить Писаніе: — *никтоже чистъ отъ скверны*. Вотъ какія обѣтованія предстоятель знаетъ изъ истинныхъ откровеній. Посему онъ и просить Бога, чтобы обѣтованія сіи исполнились: т. е. чтобы божественная благодать очистила грѣхи, происшедшіе отъ челоуѣческой слабости—и возданы были воздаянія праведно пожившимъ. Какъ провозвѣстникъ божественной правды, онъ никогда не дерзнулъ бы просить того, что непріятно Богу и несогласно съ Его обѣтованіями. Посему онъ и не просить того же самого тѣмъ изъ умершихъ, которые были нечестивы (невѣрные); ибо въ противномъ случаѣ нарушилъ бы долгъ изъяснителя воли Божіей; противъ воли установителя таинствъ (Св. Духа) своевольно присвоилъ бы себѣ новый Іерархическій даръ, и не получилъ бы исполненія: своей молитвы, какъ недостойный.. Итакъ предстоятель просить у Бога того, что обѣщано Имъ Самимъ, что Ему пріятно, и что Онъ даруетъ. Посему молитвы за умершихъ полезны для нихъ; ибо умилостивляютъ Правосудіе Божіе и славяють его очистить, по благодати своей, грѣхи челоуѣческой слабости.

Въ заключеніе, приведемъ ученіе Св. Діонисія Ареопагита *св. Писаніи и св. преданіи*.

О св. Писаніи. Св. Діонисій, въ книгѣ своей о церковной Іерархіи, кратко перечисляетъ всѣ книги Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, заключающіяся въ священномъ канонѣ и въ слѣдующемъ сокращенномъ видѣ представляетъ содержаніе всего Св. Писанія:—Священныя и святыми мужами написанныя книги излагають происхожденіе отъ Бога и устройство вселенной (это, по толкованію Максима и Пахимера—книга Бы-

тія), подзаконную Іерархію и законныя обязанности (т. е. книги—Исходъ, Левитъ и Второзаконіе) распредѣленіе удѣловъ народа Божія и владѣніе этими удѣлами (кн. Числъ и І. Навина), благоразуміе священныхъ судей, мудрыхъ царей и вдохновенныхъ іереевъ (кн. Судей, Царствъ, Паралипоменонъ), мудрое терпѣніе древнихъ мужей, непоколебимое ни въ какихъ обстоятельствахъ (Іова, Іудифъ, Есфирь, Товитъ); предлагаютъ мудрыя нравственныя наставленія (кн. Притчей, Премудрости, Екклезіаста), пѣсни Божественной любви (т. е. Псалмы и Пѣснь пѣсней), знаменательныя предсказанія будущаго (Пророки большіе и меньшіе); представляютъ Богомудрыя дѣйствія Іисуса (Евангелія), Богоподобную жизнь Его учениковъ и священное ихъ ученіе (Дѣянія и посланія Апостольскія), чудное и таинственное видѣніе Божественнаго и возлюбленнаго изъ учениковъ Его (Апокалипсисъ Св. Іоанна); премірное Богословіе Іисуса (Евангеліе Іоанна въ частности).—Кромѣ этого, Св. Діонисій большею частію слово въ слово приводитъ мѣста изъ всѣхъ книгъ Св. Писанія и ясно говоритъ объ его богодуховности.

О священномъ преданіи. Св. Діонисій даетъ важность Священному преданію, равную съ Св. Писаніемъ. Такъ, говоря объ Іерархіи церковной, онъ училъ, что—основанія ея составляютъ богопреданныя изреченія; мы разумѣемъ, продолжаетъ онъ, какъ тѣ досточтимыя наставленія, которыя отъ божественныхъ нашихъ Священносовершителей преданы намъ въ священныхъ и Богословскихъ книгахъ (Св. Писаніи), такъ и тѣ, которыя отъ священныхъ оныхъ мужей получили наши наставники чрезъ наученіе болѣе духовное, сообщаемое непосредственно отъ ума, какъ въ небесной Іерархіи, передаваемое хотя при содѣйствіи устнаго слова, однакожь менѣе чувственнымъ образомъ, безъ писанія.

МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.

(Продолженіе.) (*)

135. *Благочестіе*. О, это истинное явленіе неба на землѣ. Какъ оно измѣняетъ наши мысли и чувства. Какъ оно возвышаетъ и самаго благочестиваго, и тѣхъ, которые обращаются съ нимъ. И онъ смотритъ на все, и на него смотрятъ совѣмъ другими глазами. Онъ какъ будто неземный,—ему бѣдность, несчастія, безчестіе—все ни по чемъ; ибо онъ смотритъ въ будущее, и въ настоящемъ живетъ одною вѣрой и упованіемъ, одною истиной и правдой. А со стороны многіе смотрятъ на него съ удивленіемъ, съ благоговѣніемъ. Самая смерть его не безотрадный плачь, не вопли унынія и отчанія исторгаетъ у ближнихъ, а пораждаетъ умиленіе, чувство выше—земнаго состоянія. мирную радость духа и прославленіе имени Божія.

136. Господь сказалъ: *блаженныя есть паче даяти, нежели приимати* (Дѣян. 20: 35.),—лучше, спасительнѣе давать, нежели брать. Кто даетъ, тотъ значитъ, богатъ; ибо богатому свойственно давать: а кто беретъ, тотъ этимъ самымъ показываетъ, что онъ бѣдный человѣкъ. Подлинно бѣдный человѣкъ, хотя бы онъ обладалъ великими сокровищами; ибо брать свойственно бѣднымъ.

137. Что такое золото? Золото—это та же земля—только блестящая. Ахъ, нѣтъ. Оно хуже земли. Неправда ли? Что если бы вся земля обратилась въ золото? она не покрылась бы тѣмъ прелестнымъ ковромъ. въ какомъ нынѣ является она весною и лѣтомъ; она не произвела бы намъ никакихъ плодовъ; она обратилась бы въ вѣчную голую и дивую скалу; на ней не могли бы жить никакія животныя, служащія къ

(*) Начало и продолженіе въ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-хъ Вѣдом. Епарх.

нашему удовольствію и къ нашей пользѣ; на ней негдѣ было бы намъ и костей своихъ похоронить. Вотъ каково золото, которое такъ много ослѣпляетъ насъ, и которое столь цѣнно въ глазахъ нашего корыстолюбія.

138. *Врази челоѡткѣ домашній его* (Мат. 10: 35.). Какъ тяжело видѣть вражду между христіанами, и особенно между родными братьями, сестрами, и проч. Что же дѣлать? Надо смириться, притти къ брату, испросить прощеніе, показать любовь. Тяжело? правда,—но за то какъ пріятно, когда помирился. Мало этого. Только бы переломить себя, оставить вражду, и ийти къ брату,—ужь и легко на душѣ. Вотъ какъ намѣреніе оставить грѣхъ дѣйствительно есть уже половина исправленія.

139. «Что такое бѣдствія и несчастія?» Ежели мы сами дѣлаемъ худое, то и несчастія, отъ того происходящія, собственно наши. Мы сами погубляемъ себя. Ежели же зло приходитъ къ намъ безъ насъ, то это вѣрно не зло, а добро. Если бы было зло, то Богъ, Который всѣмъ желаетъ добра, не попустилъ бы, а остановилъ бы оное. Если же не останавливаетъ, значитъ оно полезно намъ, или какъ наказующее насъ за наше собственное зло, т. е. грѣхи, или какъ возбуждающее насъ къ добру, т. е. къ добрымъ дѣламъ. Въ такомъ случаѣ и злые люди, причиняющіе намъ несчастія, себѣ дѣлаютъ вредъ, а намъ пользу.

140. Вотъ насъ обижаютъ, безвинно порочатъ, тѣснятъ, гонятъ. Что намъ дѣлать? жаловаться, судиться? Напрасное дѣло. Ежели какой ума лишенный избьетъ насъ, или какая бѣшеная собака искусаетъ насъ, развѣ мы жалуемся на нихъ кому, развѣ мы судимся съ ними? А и злые люди, которые озлобляютъ насъ, не такіе же ли ума лишенные, не такіе же ли бѣснуемые. Вѣдь въ нихъ и черезъ нихъ дѣйствуетъ—сами

знаете кто—дiаволь. Гдѣ же намъ судиться съ дiаволомъ? кому мы станемъ жаловаться на него?—А вотъ кому станемъ жаловаться на него—Богу. Вотъ кто будетъ намъ Судія и мститель ему за насъ—Богъ! И такъ самое лучшее и святое дѣло, въ обидахъ и озлобленіяхъ, причиняемыхъ намъ другими безвинно, обращаться къ Богу въ молитвѣ и терпѣніи, и отъ Него Единого ожидать себѣ заступленія и спасенія. *Суди Господи обидящія мя* (Псал. 34: 1.). *Изми мя Господи отъ челоуька лукава, отъ мужа неправедна избави мя* (139: 1.). *Избави мя отъ врагъ моихъ Боже, и отъ востающихъ на мя избави мя* (58: 2.).

141. *Аще кто хочетъ волю Божию творити, разумѣтъ о ученіи, кое отъ Бога есть* (Іоан. 7: 17.), говоритъ Спаситель. Да, *уразумѣтъ*. Ему сказано будетъ. Корнилій сотникъ былъ язычникъ, но мужъ благоговѣйный и богобоязненный; онъ постоянно благоугождалъ Богу молитвою и милостынею, —и вотъ Господь посылаетъ къ нему Петра, который изъ язычника дѣлаетъ его Христіаниномъ и наслѣдникомъ царства небеснаго. Вельможа Египтскій читалъ Божественное Писаніе, но не понималъ его, —и Господь посылаетъ къ нему

Филиппа, которой наставляетъ его въ христіанской вѣрѣ и креститъ. Такъ и всякій, желающій благоугождать Богу, такъ или иначе, открыто или тайно наученъ будетъ отъ Бога, и поставленъ на истинный путь, ведущій къ спасенію. *Азъ есмь Господь Богъ твой*, говоритъ Господь древнему Израилю чрезъ Пророка, *научихъ тя, еже обрѣсти тебѣ путь, по нему же пойдеши* (Ис. 48: 17.). *И будутъ вси научени Богомъ*. (Іоан. 6: 45.), повторилъ Самъ Спаситель нашъ слова, сказанныя у Пророка. Останется слѣдовательно въ заблужденіи только тотъ, кто будетъ творить волю свою, руководиться своимъ умомъ, и дѣйствовать по своимъ убѣжденіямъ.

142. *Аще око твое соблазняетъ тя, истинни е; добре ти есть со единьмъ окомъ внити въ царство Божіе, неже двѣ оцѣ имущу ввержену быти въ геенну огненную* (Мар. 9: 47.). «Какое странное ученіе! можетъ подумать невѣрующій. Этажъ можно лишиться обоихъ глазъ и всѣхъ тѣлесныхъ органовъ, чрезъ которые входятъ въ насъ соблазны. Не лучше ли стараться избѣгать соблазновъ, не нанося себѣ никакаго вреда?» Да не то ли и говоритъ Спаситель? за чѣмъ намъ останавливаться на одномъ буквальному значеніи словъ? Вотъ вѣдь Онъ же, обличая наше самолюбіе и страсть къ осужденію другихъ, говоритъ: *что видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, берена же, еже есть во оцѣ твоемъ, не чуеши* (Мат. 7: 3.). Можно ли такія слова понимать въ прямомъ смыслѣ? Очевидно всякому—нѣтъ. Такъ и здѣсь. Господь, проповѣдуя людямъ будущее царство небесное, и предостерегая ихъ отъ будущаго осужденія и муки, заповѣдуетъ имъ избѣгать мірскихъ соблазновъ, ведущихъ ихъ къ вѣчной гибели, такъ что если бы нужно было, лучше для отраженія соблазна потерять тотъ или другой членъ, нежели увлекаясь соблазномъ впасть въ грѣхъ, и чрезъ то лишиться жизни вѣчной, и ити въ муку вѣчную. Не правда ли, что лучше усвоить себѣ право на жизнь вѣчную, нежели сберечь одинъ какой либо членъ своего тѣла, лучше потерпѣть временную болѣзнь, нежели подвергнуться вѣчной мукъ и гееннѣ огненной? Не хочешь лишиться жизни вѣчной, больно тебѣ отнять членъ ~~отъ своего тѣла—нѣ,~~ избѣгай соблазна, и храни цѣломудріе!

143. *Геройство.* Что такое геройство? подвигъ чловека, исполненный необмгновенной силы воли, мужества, ревности, презирающей всѣ трудности и опасности. Такіе герои бываютъ во всѣхъ состояніяхъ и на всѣхъ путяхъ жизни. Есть ли геройство духовное, бываютъ ли героями христіане и вообще люди благочестивые? Бываютъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе

свали въ духъ благочестія: Не геройство ли, обречь себя на мученія и страшную смерть, за вѣру, за Христа, какъ сдѣлали известные три Еврейскіе отрока и всѣ Христіанскіе мученики? Не геройство ли оставить домъ, отца, мать, жену, дѣтей любви ради Христовой, какъ сдѣлать известный человекъ Божій Алексій. Не геройство ли обличать беззаконіе и неправду высшихъ и сильныхъ земли, какъ сдѣлалъ Креститель Господень, обличавшій Царя Ирода? Не геройство ли добровольно лишиться всего своего имѣнія, какъ если бы сдѣлалъ какой богачъ, разомъ, по словамъ Спасителя (Мат. 19: 21), раздавъ имѣніе свое нищимъ, въ надеждѣ наслѣдінъ совокупить нетлѣнныхъ, благъ небесныхъ? Не геройство ли, находясь въ опасности жизни, не прибѣгать къ помощи чловека, а ожидать помощи и спасенія единственно отъ Бога, на прим. въ тяжкихъ болѣзняхъ не прибѣгать къ тѣлеснымъ врачамъ и врачеванію, а ожидать исцѣленія отъ духовнаго Божественнаго врачевства, въ принятіи Святыхъ церковныхъ таинствъ Причащенія и Елеосвященія? Не геройство ли и для всякаго христіанина быть честнымъ, вѣрнымъ, правдивымъ, хотя бы въ этомъ случаѣ грозила ему потеря собственныхъ его выгодъ, хотя бы онъ нажилъ чрезъ это себѣ враговъ? Много, много геройскихъ подвиговъ на поприщѣ благочестія, много, премного и героев христіанскихъ. И какъ герои въ мірѣ всегда увѣнчиваются славою, такъ и Христіанскіе герои по большой части видимо прославляются отъ Бога, и отъ людей получаютъ достойную дань удивленія и славъ.

144. *Нѣсте отъ овецъ моихъ*, сказала однажды Христось, Иудеямъ; *овцы моя гласа моего слушають* (Іоан. 10: 26, 27.). Страшно подумать, овцы ли и мы на пажики Христовой. Христіане ли мы. Отъ чего многіе изъ насъ чуждуются слова Божія? Не слушаютъ и не читаютъ, и не любятъ слушать и читать Божественныхъ Писаній и другихъ душеспасительныхъ

книгъ. Овцы ли мы? Овцы гласа пастыря слушаютъ. А если мы не слушаемъ своего Пастыря—Христа, то что это значить? Не то ли, что мы нѣсмы отъ овецъ Христовыхъ?

145. Предложилъ нѣкогда Апостоль Петръ Спасителю Иисусу Христу слѣдующій вопросъ: *Господи, коль краты аще согрѣшитъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до семь кратъ? Что же Господь? Не глаголю тебѣ до семь кратъ, но до седмидесять кратъ седмерицею* (Мат. 18 21, 22.). Что это значить? Сколько же разъ мы должны прощать ближнимъ нашимъ согрѣшенія ихъ? Да просто, безъ числа,—должны прощать всегда и всѣ прегрѣшенія ихъ. Почему такъ? Потому, что мы сами грѣшимъ безъ числа; потому, что и Богъ прощаетъ намъ безчисленныя наши согрѣшенія. Если мы сами не станемъ прощать согрѣшеній ближнимъ нашимъ, то какъ же будемъ просить у Бога прощенія своихъ согрѣшеній? Вѣдь Господь сказалъ намъ: *аще не отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ* (Небесный) *отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мат. 6: 15.). Если мы станемъ усчитывать чужіе грѣхи, то какъ же будемъ молиться Богу такими словами: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному; создавый мя, Господи, помилуй мя; безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя.*

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУ- ХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

(*Окончаніе.*)

Духовныя училища, по предположенію комитета, назначаются для начальнаго и притомъ бесплатнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, которое, при своемъ крайне-необеспеченномъ состояніи, особенно нуждается въ подобномъ вспоможеніи. Дѣти изъ другихъ сословій, по проекту училищнаго устава, допускаются въ эти училища при возможности къ тому какъ со стороны помѣщеній училищныхъ зданій, такъ и наличнаго числа воспитанниковъ каждаго училища, и притомъ за извѣстную, назначаемую мѣстнымъ духовенствомъ ежегодную плату, въ размѣрѣ, сообразномъ съ мѣстными условіями содержанія училища, и утверждаемую епархіальнымъ преосвященнымъ. Такія училища предположено открывать, съ разрѣшенія святѣйшаго снода, и сверхъ существующихъ, вездѣ, гдѣ учрежденіе ихъ признано будетъ нужнымъ и возможнымъ, такъ чтобы въ каждой епархіи число ихъ удовлетворяло потребностямъ духовенства, и чтобы дѣти его для обученія въ училищахъ не были отрываемы на большое разстояніе и на слишкомъ продолжительные сроки отъ своихъ семействъ. Забота объ этомъ должна лежать на самомъ мѣстномъ духовенствѣ, которое изысканіемъ матеріальныхъ средствъ должно способствовать къ осуществленію такого предположенія. Находясь подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго снода и подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, подобнымъ тому, какое предоставлено преосвященному и въ отношеніи къ семинаріи, духовныя училища ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, а по учебно-воспитательной части пользуются руководствомъ и указаніями мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

Попеченіе надъ духовными училищами, вѣрляемое проектируемымъ уставомъ мѣстному духовенству, комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ и существеннымъ, чѣмъ участіе духовенства въ дѣлахъ семинарій. Прежде всего, такого попеченія требуетъ самый возрастъ находящихся въ училищѣ воспитанниковъ, такъ какъ вообще всякая школа тогда только можетъ нѣкоторымъ образомъ замѣнять для дѣтей семейство, когда она находится подъ вліяніемъ тѣхъ семействъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее дѣти. Тамъ, гдѣ существуетъ тѣсная связь между школой для дѣтей и семействами, родители, отдавъ своихъ дѣтей въ школу, не считаютъ себя свободными отъ естественной своей обязанности—воспитывать своихъ дѣтей и заботятся, чтобъ дѣло воспитанія и въ школѣ совершалось лучшимъ по возможности образомъ; тамъ сами дѣти, отданныя въ школу, съ болѣею довѣрчивостію и непринужденностію относятся къ школѣ; тамъ, наконецъ, и всѣ служащіе въ школѣ обращаются съ воспитывающимися дѣтьми съ попечительностію, въ какой нуждается дѣтскій возрастъ. Притомъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній преимущественно низшія нуждаются въ особенномъ наблюденіи и нѣкоторомъ контролѣ со стороны заинтересованнаго въ нихъ общества, и при томъ въ *постоянномъ* контролѣ, потому что въ нихъ полагается первое основаніе развитію дѣтей, и умственному, и нравственному. Наконецъ, попеченіе духовенства о духовныхъ училищахъ требуетъ самыми способами содержанія училищъ. Они имѣютъ впродъ содержаться, какъ замѣчено выше, на средства, изыскиваемые самимъ духовенствомъ каждой епархіи, при пособіяхъ отъ свѣтѣйшаго синода. Можно съ увѣренностію надѣяться, что усердіе и ревность духовенства къ изысканію матеріальныхъ средствъ для содержанія училищъ значительно возрастутъ и будутъ неослабно поддерживаться, когда оно, въ качествѣ уполномоченнаго попечителя училищъ, будетъ имѣть возможность оказывать на нихъ вліяніе и убѣждаться непо-

средственно въ правильномъ и законномъ употребленіи изыскиваемыхъ имъ средствъ. Попеченіе мѣстнаго духовенства объ училищахъ опредѣлено точными правилами, при выполненіи которыхъ могли бы безирепятственно достигаться желаемые результаты для самыхъ училищъ и для заинтересованныхъ въ ихъ благосостояніи семействъ духовенства. Для этого комитетъ полагаетъ, чтобы каждая епархія, имѣющая нѣсколько духовныхъ училищъ, была раздѣлена, по числу ихъ, на участки или училищные округа, съ тѣмъ чтобы духовенство каждаго такого округа имѣло обязательное попеченіе о находящемся внутри его училищѣ. Границы округа имѣетъ опредѣлить епархіальное начальство, при участіи самого духовенства, согласно его желанію и нуждамъ. При раздѣленіи епархій на училищные округа по числу училищъ, дѣло попеченія надъ училищами со стороны духовенства, по мнѣнію комитета, будетъ совершаемо съ болѣею энергіею, согласіемъ и послѣдовательностію; вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается для духовенства и та отвѣтственность, какая соединяется съ возлагаемымъ на него попечительствомъ. При этомъ нужно замѣтить, что священно-церковно-служители, по мѣсту своего служенія въ извѣстномъ округѣ, никакъ не обязываются *непремѣнно* отдавать своихъ дѣтей для первоначальнаго образованія въ училище своего округа; они могутъ помѣщать ихъ какъ въ училище другого округа, такъ и въ училище другаго вѣдомства.

Въ проектѣ устава указываются два пути духовенству для его вліянія на училища: а) въ училищномъ правленіи состоятъ членами два лица, избираемые духовенствомъ округа изъ мѣстныхъ священнослужителей, и б) для совокупнаго обсужденія мѣръ, служащихъ въ благоустройству училища, духовенство каждаго училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устраиваетъ съѣзды.

Члены училищнаго правленія, избранные духовенствомъ ок-

руга, принимаютъ участіе во внутреннемъ управленіи училищемъ, оберегая интересы духовенства и воспитывающихся въ училищѣ дѣтей его при каждомъ случаѣ. На сѣздахъ духовенства они доставляютъ духовенству округа всѣ нужныя для его соображеній свѣдѣнія касательно состоянія училища. Кроме того они принимаютъ во всякое время отъ духовныхъ лицъ округа разнаго рода замѣчанія и заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, и передаютъ ихъ на обсужденіе училищнаго правленія. Такимъ образомъ назначеніе членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, весьма важно, и, конечно, само духовенство, ради собственныхъ интересовъ, не преминетъ избирать на эту должность достойнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ изъ своей среды. Срокъ служенія для членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, назначенъ четырехлѣтній (по числу лѣтъ учебнаго курса въ училищѣ). Дабы духовенство постоянно имѣло хотя одного, совершенно опытнаго въ училищныхъ дѣлахъ представителя своихъ интересовъ въ училищномъ правленіи, для этого комитетъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы оба члена, выборные отъ духовенства, не были смѣняемы одновременно.

На сѣздахъ по училищнымъ дѣламъ присутствуютъ выборные отъ духовенства депутаты; присутствіе всего духовенства было бы не совмѣстимо съ обязанностями духовенства по церкви и приходу. Весьма достаточно, если отъ десяти причтовъ округа будетъ посылаемо на сѣздъ по одному депутату изъ священно-служителей. Впрочемъ, по желанію, могутъ присутствовать на сѣздѣ и другія духовныя лица, не выбранныя въ депутаты, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. Избравъ изъ своей среды предсѣдателя, обязанность котораго давать надлежащее направленіе совѣщаніямъ и сохранять порядокъ въ засѣданіяхъ, сѣздъ приступаетъ къ совѣщаніямъ и свои рѣшенія постановляетъ по большинству голо-

совь. Все, относящееся къ благоустройству училища, можетъ и должно быть предметомъ обсужденія сѣздовъ. При этомъ потребности училища, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, и потребности духовенства, котораго дѣти воспитываются въ училищѣ, должны быть на совѣщаніяхъ сѣздовъ сопоставлены и примирены законнымъ образомъ. Но такъ какъ, по предположенію комитета, преимущественно семинарское правленіе руководить училища по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, то сѣзду духовенства въ этомъ отношеніи можетъ подлежать только обсужденіе того, вполнѣ ли точно и неуклонно осуществляются въ училищѣ всѣ постановленія относительно учебно-воспитательной части. Главнѣйшимъ же и существеннымъ предметомъ его дѣятельности должно быть матеріальное обезпеченіе училища. Съ этою цѣлію сѣзду между прочимъ предоставляется назначать единовременныя или ежегодныя пожертвованія на потребности училища, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Члены духовенства, не имѣющіе дѣтей въ училищѣ, или и вовсе ихъ не имѣющіе, чрезъ это не освобождаются отъ обязанности принимать участіе въ попеченіи объ училищѣ округа. Дѣлая пожертвованія въ пользу училища, духовенство вмѣстѣ съ этимъ пріобрѣтаетъ право назначать для нихъ и употребленіе. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ и заключеніяхъ сѣзду, чрезъ предсѣдателя, представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по нимъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію.

Въ такомъ важномъ нововведеніи, какъ попеченіе надъ училищами со стороны мѣснаго духовенства, многія частныя подробности должны опредѣлиться въ послѣдствіи, по указанію опыта.

Поставляя духовныя училища въ учебно-воспитательномъ

Отношеніи подь руководство мѣстныхъ семинарскихъ правленій, какъ ближайшей учебной инстанціи, заинтересованной притомъ въ училищномъ образованіи по связи его съ семинарскимъ обученіемъ, комитетъ почель нужнымъ предоставить этимъ правленіямъ: обсужденіе программъ преподаванія училищныхъ предметовъ, изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены святѣйшимъ синодомъ, и указаніе лучшихъ учебныхъ пособій. Семинарскія правленія, кромѣ того, разрѣшаютъ представленія училищныхъ начальствъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, представляютъ архіерею, по его требованію, кандидатовъ и вакантныя начальническія и наставническія должности въ училищахъ, контролируютъ училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, рассматривая отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно представляемые смотрителемъ епархіальному преосвященному, а отъ него сдаваемые въ семинарское правленіе, производя приѣмныя испытанія учениковъ училищъ при ихъ поступленіи въ семинаріи и назначая, по предложенію епархіальнаго архіерея, ревизоровъ для обозрѣнія училищъ. О всѣхъ своихъ заключеніяхъ по этимъ предметамъ семинарское правленіе доноситъ епархіальному преосвященному.

Внутреннее завѣдываніе дѣлами училища вѣрруется проектируемымъ уставомъ: а) *училищному правленію*, состоящему подь предсѣдательствомъ смотрителя, изъ помощника его и двухъ членовъ, выбранныхъ отъ мѣстнаго духовенства, и б) смотрителю училища.

Училищное правленіе имѣетъ совѣщательный и распорядительный характеръ: дѣятельность его обнимаетъ какъ учебную и воспитательную, такъ и хозяйственную часть училищъ. Оно рассматриваетъ и обсуждаетъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляемыя учителями объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, производитъ испытанія ученикамъ приѣмныя, переводныя и

окончательныя; оно заботится о пріобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ книгъ, руководствъ и пособій; оно изыскиваетъ и обсуждаетъ какъ общія мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности учащихся, такъ и частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ. Равнымъ образомъ правленіе заботится объ устройствѣ училищныхъ помѣщеній и содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, составляетъ годовыя смѣты по содержанію училищъ, хранить, свидѣтельствуетъ и расходуетъ суммы, назначенныя на потребности училища и составляетъ годичный отчетъ по экономической части.

Права и обязанности смотрителя по отношенію къ училищу опредѣлены сходно съ тѣми, какія предположено возложить на ректора въ духовныхъ семинаріяхъ. Условіемъ при избраніи смотрителя постановлено, чтобы онъ имѣлъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ только крайней необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя студентъ семинаріи, не менѣе шести лѣтъ одобрительно проходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ, или законоучителя въ гражданскомъ. Онъ опредѣляется на должность епархіальнымъ преосвященнымъ изъ лицъ избираемыхъ съѣздомъ духовенства, или, если съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ, семинарскимъ правленіемъ, по требованію преосвященнаго. Для облегченія трудовъ смотрителя въ исполненіи его разнообразныхъ обязанностей, ему назначается помощникъ изъ учителей. Онъ избирается мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ и, какъ всѣ должностныя лица училища, утверждается въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ. Помощникъ смотрителя раздѣляетъ всѣ труды его, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ. Въ частности, на помощника смотрителя могутъ быть, по мнѣнію комитета, возложены обязанности эконома училища и дѣлопроизводителя по училищному правленію.

Въ настоящее время, при многихъ духовныхъ училищахъ состоятъ почетные блюстители по хозяйственной части, и опытъ показываетъ, что учрежденіе этой должности полезно для училищъ. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ сохранить оную и впредь при училищахъ, хотя они и ввѣряются особому попеченію мѣстнаго духовенства. При допущеніи въ духовныя училища дѣтей разныхъ званій, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части можетъ получить особое значеніе. Избранный училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ или купцовъ, онъ является какъ-бы представителемъ другихъ сословій въ училищѣ. Содѣйствуя всѣми мѣрами къ возможно-лучшему содержанію училища по хозяйственной части и наблюдая за училищною экономіею, почетный блюститель по хозяйственной части участвуетъ въ совѣщаніяхъ правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

Такъ какъ духовныя училища должны положить первое прочное основаніе общему развитію умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихъ, то комитетъ, проектируя устройство учебной части въ этихъ училищахъ, слѣдовалъ убѣжденію, что не разнообразіе преподаваемыхъ предметовъ развиваетъ умственныя способности дѣтей, а послѣдовательность, точность и ясность преподаванія не многихъ, но самыхъ необходимыхъ для изученія предметовъ. Постановивъ при этомъ, чтобы въ духовныя училища поступали дѣти нѣсколько подготовленныя домашнимъ обученіемъ (*), комитетъ призналъ достаточнымъ для достиженія указанной цѣли проходить училищное образованіе въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, распредѣляя оное на 4 класса. Предметы для изученія въ духовныхъ училищахъ назначены

(*) Для поступленія въ 1 классъ училища требуется умѣнье читать и писать по-русски и читать по-славянски, знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, начатковъ христіанскаго ученія и первыхъ 4-хъ дѣйствій арифметики, при возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Во всѣ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

слѣдующіе: 1) священная исторія ветхаго и новаго завѣта (6 уроковъ въ недѣлю); 2) пространный катихизисъ христіанскаго православнаго исповѣданія и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (6 уроковъ); 3) русскій и церковно-славянскій языки (11 уроковъ); 4) греческій (18 уроковъ) и 5) латинскій (22 урока) языки; 6) географія (6 уроковъ); 7) ариѳметика (11 уроковъ); 8) чистописаніе (4 урока), и 9) церковное пѣніе (4 урока). Такъ какъ всѣхъ уроковъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, полагается во всѣхъ классахъ 80 и на смотрителя и его помощника возлагается чтеніе не менѣе какъ по 6 уроковъ въ недѣлю, то преподаваніе всѣхъ поименованныхъ предметовъ въ училищѣ безъ параллельныхъ отдѣленій можетъ быть возложено, по мнѣнію комитета, на 5 учителей. При распредѣленіи всѣхъ поименованныхъ предметовъ по классамъ и назначеніи числа уроковъ по каждому изъ нихъ, комитетъ слѣдовалъ неизмѣнному правилу начинать преподаваніе съ предметовъ легчайшихъ и удобопонимаемыхъ и опредѣлять большее число уроковъ по тѣмъ, которые или болѣе трудны, или, какъ напримѣръ древніе языки, имѣютъ высшее образовательное значеніе. Такимъ образомъ комитетъ полагаетъ преподавать: въ I классѣ: 1) священную исторію ветхаго завѣта (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (4 урока), 3) латинскій языкъ (8 уроковъ), 4) ариѳметику (3 урока), кромѣ того чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); во II классѣ: 1) священную исторію новаго завѣта (3 урока); 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (4 урока), 5) ариѳметику (3 урока), чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); въ III классѣ: 1) катихизисъ (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (5 уроковъ), 5) ариѳметику (3 урока), и 6) географію (3 урока); въ IV классѣ: 1) катихизисъ, изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (3 урока),

2) русскій языкъ (1 урокъ), 3) латинскій языкъ (4 урока), 4) греческій языкъ (9 уроковъ), 5) ариѳметику (2 урока) и географію (3 урока). Въ каждомъ классѣ назначается, какъ и въ семинаріи, по 22 урока въ недѣлю и каждый урокъ долженъ продолжаться $1\frac{1}{4}$ часа. Ученіе происходитъ въ теченіе цѣлаго года, съ тѣми же исключеніями, какія сдѣланы и въ проектѣ семинарскаго устава. Изъ представленнаго распредѣленія предметовъ видно, что настоящимъ проектомъ предполагается усилить въ духовныхъ училищахъ изученіе древнихъ языковъ и ариѳметики, какъ такихъ предметовъ, которые лучше всего, особенно при началѣ обученія, содѣйствуютъ умственному развитію учащихся и приучаютъ ихъ къ труду, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ отчетливости и ясности приобретаемыхъ познаній.

Комитетъ не постановляетъ особыхъ правилъ касательно методы и способа преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ, предоставляя это преимущественно указанію семинарскаго правленія, заботливости и наблюденію смотрителя. Онъ выразилъ только требованіе, чтобы каждый учитель преподавалъ свой предметъ сообразно одобренной программѣ и по опредѣленному учебнику, не употребляя, безъ особенной нужды, письменныхъ къ нему дополненій, и поставляя цѣлю своей дѣятельности не то, чтобы преподавать много, но чтобы преподанное имъ было сколь возможно отчетливѣе усвоено учащимися. Для болѣе удобнаго достиженія этой цѣли, комитетъ полагаетъ, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 учениковъ; при большемъ же числѣ должны быть устраиваемы параллельныя при классахъ отдѣленія, на средства, изыскиваемыя духовенствомъ.

Предъ лѣтними ваканціями комитетъ предположилъ производить общее испытаніе всѣмъ воспитанникамъ изъ всего пройденнаго въ каждомъ классѣ. Такое испытаніе будетъ служить для учащихся повтореніемъ всего пройденнаго, что для нихъ, особенно въ такомъ возрастѣ, совершенно необходимо (лишь

бы такіа испытанія не были чисто формальными, о чемъ должно заботиться училищное правленіе, по указанію и наставленію семинарскаго правленія); съ другой стороны училищное правленіе, при годичномъ испытаніи, можетъ удостовѣряться въ способностяхъ и усердіи самихъ учителей, провѣрять сдѣланную ими оцѣнку успѣховъ учащихся и предотвращать очень возможныя жалобы на несправедливость и притѣсненія.

ЖЕЛЕЗО

Въ настоящее время очень не многія духовныя училища имѣютъ бібліотеки, состоящія изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, различныхъ учебниковъ въ потребномъ для училища количествѣ и книгъ для дѣтскаго чтенія. Комитетъ вмѣняетъ въ обязанность училищнымъ правленіямъ принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для устройства такихъ бібліотекъ при училищахъ и снабдить ихъ, кромѣ того, различными, въ достаточномъ количествѣ, пособіямъ, какъ то: прописями, словарями, глобусами, географическими картами и т. п.

Всякое благоустроенное училище для дѣтей должно помогать родителямъ въ исполненіи возложенной на нихъ самою природою обязанности дать умственное и нравственное образованіе дѣтямъ своимъ, и даже въ наибольшей части случаевъ должно замѣнять собою для послѣднихъ ихъ семейства; поэтому правила нравственнаго воспитанія въ училищѣ не могутъ не быть вполне сообразными съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Молитвы, присутствіе при богослуженіяхъ, благоговѣйное уваженіе къ церковнымъ обрядамъ, соблюденіе постовъ, исповѣданіе и приобщеніе Св. Таинъ поставляются дѣтямъ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ во всѣхъ православныхъ семействахъ, тѣмъ болѣе духовныхъ, какъ непремѣнныя обязанности: и начальники, и наставники въ духовныхъ училищахъ своими внушеніями и убѣжденіями и своимъ примѣромъ дол-

жны стремиться достигать того, чтобы исполненіе учениками христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію ихъ сердца. Послушаніе начальникамъ, уваженіе къ старшимъ, любовь ко всѣмъ, въ равнымъ и низшимъ, внушаются каждымъ просвѣщеннымъ родителемъ своему дитяти; чистота и опрятность во внѣшности, благопристойность и вѣжливость въ обращеніи наблюдаются постоянно въ семейномъ быту: и комитетъ въ своихъ постановленіяхъ относительно образа жизни и поступковъ учащихся въ духовныхъ училищахъ не могъ оставить безъ вниманія подобныхъ правилъ и требованій. Благодарные родители всячески устраняютъ сношенія дѣтей своихъ съ людьми, которые могутъ имѣть вредное на нихъ вліяніе, и комитетъ возлагаетъ на училищное начальство обязанность предохранять воспитанниковъ отъ худаго товарищества и сообщества. Кромѣ того, въ жизни каждого благоустроеннаго семейства соблюдается строгій порядокъ въ распредѣленіи времени; тѣмъ болѣе въ такомъ многочисленномъ семействѣ, какъ училище, комитетъ находитъ необходимымъ требовать соблюденія со всею точностію распорядка времени, назначеннаго для занятій и отдохновенія, дабы дѣти съ ранняго возраста пріучались дорожить временемъ, не откладывая на другой часъ или день того, что должно и можно сдѣлать въ назначенный день и часъ, находитъ необходимымъ въ той увѣренности, что именно отъ пренебреженія установленнаго распределенія времени чаще всего заражается и растетъ лѣнь со всѣми ея послѣдствіями. Наконецъ, рѣдко въ какомъ семействѣ родители не бываютъ вынуждены употребить различнаго рода взысканія за свойственныя дѣтскому возрасту шалости, неисправности и проступки, и комитетъ полагаетъ въ подобныхъ случаяхъ опредѣлять ученикамъ различныя взысканія, но съ тѣмъ чтобы взысканія ни въ какомъ случаѣ не были унижительною, грубы, тѣмъ болѣе жестоки. По убѣжденію комитета, участіе родителей при воспитаніи учащихся въ училищахъ

необходимо, и къ содѣйствию любви и власти родителей комитетъ предлагаетъ прибѣгать всякій разъ, когда мѣры училищнаго начальства при какомъ-либо случаѣ окажутся мало дѣйствительными.

Комитетъ, по многимъ, весьма уважительнымъ соображеніямъ, нашелъ полезнымъ постановить, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій помѣщались въ общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и только въ случаѣ крайней нужды на наемныхъ квартирахъ. Подобное постановленіе онъ находитъ полезнымъ и относительно воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Дѣти во всѣхъ отношеніяхъ—физическомъ, учебномъ и нравственномъ—требуютъ постояннаго ухода и присмотра. Поэтому желательно, чтобы при каждомъ училищѣ устроено было или одно общежитіе для всѣхъ учащихся, или нѣсколько для различныхъ возрастовъ. Самое устройство общежитій возлагается на училищныя правленія, которыя, сообразно съ изыскиваемыми мѣстнымъ духовенствомъ средствами, должны заботиться объ обезпеченіи ихъ всѣмъ необходимымъ, равно какъ и о содержаніи ихъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Въ общежитіи всѣ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей изъ мѣстнаго духовенства помѣщаются на полное содержаніе безъ взноса платы или съ уменьшенною платою; другіе же—за извѣстную плату, назначаемую училищнымъ правленіемъ, по согласію его съ мѣстнымъ духовенствомъ и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Въ случаѣ невозможности устроить общежитія для всѣхъ учениковъ училища или для нѣкоторой ихъ части, правленіе училищное должно непременно заботиться о томъ, чтобы ученики не помѣщались на квартирахъ слишкомъ тѣсныхъ, холодныхъ, сырыхъ, и у такихъ хозяевъ, которыхъ нравственность ненадежна. Заботы о пищѣ, одеждѣ, здоровьѣ и вообще о приличномъ содержаніи воспитанниковъ лежатъ на обязанности училищнаго совѣта, и особенно на смотрителѣ

училища, при содѣйствіи почетнаго блюстителя. Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ учащихся въ духовныхъ училищахъ, комитетъ призналъ необходимо нужнымъ ввести въ нихъ разныя приличныя дѣтскому возрасту гимнастическія упражненія и дозволить различныя игры, подъ наблюденіемъ смотрителя или его помощника.

Выше было упомянуто, что духовныя училища будутъ содержаться на средства, изыскиваемые духовенствомъ при пособіяхъ отъ святѣйшаго снודה. Это пособіе, по соображеніямъ комитета, основаннымъ на разсмотрѣніи матеріальныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго снודה, можетъ состоять въ передачѣ духовенству всѣхъ училищныхъ зданій, за исключеніемъ необходимо нужныхъ для семинарій, и въ производствѣ какъ всѣхъ тѣхъ суммъ, какія до сихъ поръ отпускаемы были изъ святѣйшаго снודה на училища, такъ и новыхъ добавочныхъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ святѣйшій снодъ найдетъ возможнымъ сдѣлать сіе, за ассигнованіемъ суммъ на содержаніе духовныхъ семинарій и академій. Кромѣ того духовенству въ каждой епархіи, гдѣ уже изысканы въ настоящее время мѣстныя средства, предоставляется употреблять оныя на учебныя нужды; таковыхъ средствъ имѣется нынѣ, какъ было уже сказано, до 350,000 руб. ежегодно.

Жалованье служащимъ при училищахъ предложено производить въ слѣдующихъ размѣрахъ: смотрителямъ по 900 руб. въ годъ, ихъ помощникамъ по 600 руб. (при обязательствѣ тѣхъ и другихъ имѣть по 6 уроковъ въ недѣлю безъ особаго, сверхъ жалованья вознагражденія); каждому учителю, имѣющему до 12 уроковъ, по 420 руб., и добавочныхъ за каждый, свыше 12, годовой урокъ по 20 руб.

Преобразование духовныхъ училищъ и семинарій, согласно съ изложенными о тѣхъ и другихъ предположеніями комитета,

въ случаѣ утвержденія этихъ предположеній, воснослѣдуетъ не вдругъ и на первый разъ, безъ сомнѣнія, будетъ введено въ видѣ опыта. Поэтому неудобства, какія могутъ оказаться на практикѣ, что неизбежно при всякомъ преобразованіи, безъ особыхъ затрудненій устранятся при дальнѣйшемъ примѣненіи новыхъ уставовъ.

КЪ ИСТОРИИ Г. ВОЛОГДЫ.

О ПРЕБЫВАНІЯХЪ ВЪ ВОЛОГДѢ ЦАРСТВЕННЫХЪ ОСОБЪ И ДРУГИХЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ.

(Продолженіе.)

Приступаемъ къ второму отдѣлу настоящей статьи, — къ извѣстіямъ о пребываніяхъ въ Вологдѣ, кромѣ царственныхъ особъ, другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ. Такихъ лицъ насчитано нами до нынѣшняго столѣтія шесть, а именно:

1.) Князь Константинъ Иоанновичъ Острожскій, знаменитый на полѣ брани и въ лѣтописяхъ Православія, плѣнникъ русскій послѣ славной битвы при Ведроши.

2.) Архимандритъ Θεодоритъ, просвѣтитель Лапландіи Христіанскою вѣрою;

3.) Митрополитъ новгородскій, (впослѣдствіи Патриархъ всероссійскій), Никонъ;

4.) Бояринъ и другъ Царя Алексія Михайловича, Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ;

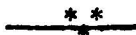
5.) Иеромонахъ, (впослѣдствіи Митрополитъ ростовскій) Арсеній Мацѣевичъ извѣстный своимъ протестомъ по дѣлу объ ото-

(*) См. начало и продолженіе въ №№ 9, 10 и 11, Етарх. Вѣд. сего года.

брани монастырскихъ имѣній при Императрицѣ Екатеринѣ II и плачевнымъ концомъ своей жизни;

6) Графъ Іоаннъ-Эрцестъ Минихъ, сынъ знаменитаго фельд-маршала Императрицы Анны Іоанновны.

Вотъ найденныя объ этихъ лицахъ свѣдѣнія: (*)



Князь Константинъ Іоанн. Острожскій въ Вологдѣ.

Въ 1495 году, Вел. Князь Литовскій Александръ Казимировичъ вступилъ въ бракъ съ дочерью Вел. Князя Московскаго Іоанна III, Еленою. Однимъ изъ главныхъ условій брачнаго договора съ обѣихъ сторонъ клятвенно утвержденного, было между прочимъ, то, чтобы Княгиня Елена находясь въ Литвѣ, не была стѣсняема въ отправленіи обрядовъ православной вѣры и не была принуждаема къ ея перемѣнѣ. Условіе это Литовскимъ Княземъ не было исполнено: усердно преданный Римскому Двору, Александръ не только дозволилъ въ своемъ княжествѣ гоненіе послѣдователей православія, но и самую супругу принуждалъ къ перемѣнѣ вѣры. Слѣдствіемъ этой неблагоприятной политики его было то, что Князь Московскій послѣ тщетныхъ стараній образумить зятя, послалъ наконецъ ему *складную грамоту, т. е., сложивъ съ себя крестное цѣлованіе*, объявилъ ему войну за принужденіе Княгини Елены и всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ въ Литвѣ къ латинству. Эта война была для Литвы несчастлива, не смотря на то, что силами ея главноначальствовали вождь знаменитый на полѣ брани, Князь Константинъ Іоанновичъ Ост-

(*) Предваряемъ читателей, что свѣдѣнія эти большею частію весьма отрывочны, а нѣкоторыя состоятъ только въ томъ, что «въ такомъ-то году, по такому-то случаю, былъ такой-то въ Вологдѣ. Но, кажется, неизлишне и этого рода извѣстія внести въ летопись Вологды, по тому же побужденію, по которому всякій изъ насъ любитъ хранить воспоминанія о своихъ, хотя бы случайныхъ и ничѣмъ особеннымъ неизнаменованныхъ, вступачьхъ съ людьми значительными, или по которому каждый домохозяинъ, удостоившись посѣщенія въ своемъ домѣ отъ какого либо важнаго лица, потомъ съ нѣкоторою гордостію рассказываетъ о томъ своимъ знакомымъ.

рожскій. (*) Превратившая эту войну битва при рѣчкѣ Ведроши (Смоленск. губерн. въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, 14 Юля, 1500 года) окончилась славною побѣдою русскихъ и взятіемъ въ плѣнъ самого Князя Острожскаго со многими другими знатными Литовцами, со всѣмъ обозомъ и артиллеріею. (**)

Привезенные въ Москву, плѣнники Литовскіе были отсюда разосланы по городамъ; князь Острожскій былъ отправленъ въ оковахъ въ Вологду, въ которой держали его крѣпко, но поили и кормили довольно. Вотъ объ этомъ слова русской лѣтописи:

«... Князь Великій розосла всѣхъ князей Литовскихъ и пановъ по городомъ въ заточеніе; а князя Константина Острожскаго, *оковавъ, посла въ заточеніе на Вологду*, и велѣлъ его не нужно держати, и поити и кормити довольно; а инымъ воеводамъ и княземъ и паномъ кормили по полуденгѣ на день, а князю Константину Острожскому кормили *по четыре алтына на день.*» (***)

Заточеніе князя Острожскаго въ Вологдѣ продолжалось около шести лѣтъ, до осени 1506 года. Въ этомъ году (18 Октября) юнѣ, давъ преемнику Іоанна III, В. Князю Василию присягу на подданство Россіи, (****) къ чему безуспѣшно скло-

(*) Впослѣдствіи Князь Константинъ Острожскій прославился своими воинскими дарованіями въ тридцати битвахъ, счастливыхъ для оружія Литовскаго. Ист. Гос. Росс. т. VI, гл. VI, стр. 185.

(**) Ист. Гос. Росс. т. VI, гл. VI, стран. 185, 186, описан. Ведрошск. битвы.

(***) Архангел. Лѣтописецъ стран. 207 и 208. ... такъ содержаніе князя Острожскаго въ Вологдѣ стоило по 3 руб. 60 коп. въ мѣсяцъ. При этомъ вѣроятно многіе спросятъ: возможно ли было на эту сумму «поить и кормить князя довольно»? Для такихъ любопытныхъ выписываемъ нѣсколько цифръ цѣнъ на разныя жизненныя потребности въ Вологдѣ въ XVII столѣтіи: ишеницы четверть—60 коп.; ржи четверть—30 коп.; ячмени четверть—20 коп.; пшена сороц. фунтъ 3 коп.; говядины туша—70 коп.; масла коров. пудъ 45 коп.; семги пудъ—45 коп.; вина горнич. ведро—50 коп.; романин ведро 1 руб.; меду пудъ—75 коп.; яицъ куриныхъ сто—6 коп.; огурцовъ тысяча—20 коп.; свѣчь салын. пудъ 80 коп. См. Памятн. княж. Волог. губ. на 1862 и 1863 г. въ статьѣ: «О цѣнахъ въ Вологдѣ и проч.»...

(****) Ист. Гос. Росс. т. VII, прим. 24., гдѣ приводится крестоцѣловальная запись князя Острожскаго на вѣрность Князю Василию.

царь его Иоаннъ III, (*) получилъ свободу, санъ воеводу и земли. Но присяга его была неискренняя; вскорѣ онъ измѣнилъ ей и въ 1508 году нашелъ случай убѣжать изъ Москвы въ Литву. (**)

* *
*

Архимандритъ Феодоритъ, просвѣтитель Ланландіи Христіанскою вѣрою, въ Вологдѣ.

Вологда видѣла этого ревностнаго проповѣдника вѣры Христовой въ послѣдніе годы его многотрудной жизни, во время пребыванія его на покое въ Вологодскомъ Спасоприлуцкомъ монастырѣ, съ 1561-го года, предположительно по 1577 годъ. Вотъ краткій очеркъ жизни этого подвижника.

(*) Польскій историкъ Стрыйковскій пишетъ, что Иоаннъ III склонялъ князя Острожскаго вступить въ русскую службу сперва добрыми увѣщаніями, а потомъ, не получивъ согласія, принуждалъ къ тому *«тяжкою неволею»* (подъ тяжкою неволею историкъ вѣроятно разумѣетъ заточеніе въ отдаленной Вологдѣ); что кн. Острожскій наконецъ согласился на подданство Россіи, но согласился *«нечистосердечно, съ умысломъ измѣнить»*. Вотъ подлинныя слова Стрыйковскаго въ славянскомъ переводѣ: «Егда не можаше добротою, тогда тяжкою неволею въ вѣрности ко крестному цѣлованію Московскій Князь (князя Острожскаго) принуждалъ, еже по семь, аще и отъ неправого сердца, сотвори (кн. Острожскій) умысливъ, и бѣ одаренъ князьскими имѣніи въ Москвѣ; и велѣи брани съ Татари имѣлъ и побѣждалъ». Ист. Гос. Росс. т. VI, примѣч. 491.

(**) Ист. Гос. Росс. т. VII, стран. 11. Ист. Росс. Слов. т. V, стр. 313, прим. 318.—Для полноты извѣстій о пребываніи въ Вологдѣ князя Острожскаго, не можемъ не упомянуть и того, что сообщаетъ объ этомъ пребываніи Князь Курбскій. Онъ пишетъ, что князь Острожскій, посланный въ Вологду Иоанномъ III, подружился(?) тамъ съ Св. Димитріемъ Прилуцкимъ, который будто бы и освободилъ его отъ заточенія. «Той святой (говоритъ Курбскій) князя Константина (Острожскаго) отъ многолѣтнихъ его веригъ свободилъ, ими же былъ связанъ по рукамъ и по ногамъ, и изсохшія уже ему руки прикосновеніемъ своимъ исцѣлилъ, яко и здѣ (въ Польшѣ) уже Князь сей зѣло Святаго прославлялъ и любовь къ нему великую имѣлъ до преставленія своего». (См. Ист. Гос. Росс. т. VII, примѣч. 24.)—Преподобный Димитрій Прилуцкій преставился въ 1392 году, слѣдоват. за сто восемь лѣтъ до смерти князя Острожскаго въ Вологду. Курбскій могъ не знать и, вѣроятно хорошо не зная, хронологіи нашихъ святыхъ; по этому слышанное имъ о дружествѣ князя Острожскаго съ Преп. Димитріемъ Прилуцкимъ и понятное имъ буквально,—очевидно надобно понимать въ смыслѣ иносказательномъ, т. е. этотъ набожный князь, во время своего заточенія въ Вологдѣ, часто обращался въ своихъ молитвахъ къ Препод. Димитрію Прилуцкому и испытывалъ на себѣ благодатную силу этихъ молитвъ, до конца своей жизни хранилъ благоговѣйное уваженіе и любовь къ этому святому.—

(***) Свѣдѣнія о Феодоритѣ см. въ Ист. Русск. Церкви преосв. Филар. часть 3, стран. 51, 52, въ статьѣ: «Крещеніе Лопарей»; въ Ист. Госуд. Росс. Карамз. томъ IX, кн. IV, стран. 159, въ описаніи шестой эпохи казней Иоанна Грознаго въ 1577 г.; см. еще Сказанія Князя Курбскаго, изд. 2, 1812 г., стран. 126, 133, 139, о житіи священномученика Феодорита.

Воспитанникъ Соловецкой обители, съ тринадцатилѣтняго возраста посвятившій себя Богу, Θεодоритъ (происхождение его, мѣсто и время рожденія неизвѣстны) въ началѣ XVI-го столѣтїя поселился на берегахъ р. Колы для безмятежнаго уединенїя, провелъ здѣсь 20 лѣтъ съ однимъ старцемъ и, удостоенный сана священства въ Новгородѣ, возвратился на Колу, чтобы возвѣститъ имя Христово погруженнымъ во тьму язычества обитателямъ Лапландїи. Старецъ занимался проповѣдїю о Христѣ съ юношескимъ жаромъ ревности, научилъ Лопарей письменамъ, перевелъ на ихъ языкъ нѣсколько молитвъ. Бесѣда его была исполнена силы духовной, а нѣсколько знаменїй еще болѣе укрѣпили дѣйствїе ея, и Θεодоритъ въ одинъ разъ крестилъ до 2000 Лопарей. На Устьѣ р. Колы построилъ онъ храмъ и обитель во имя Св. Троицы (*). Строгость правилъ его была причиною того, что малодушные изгнали его изъ обители. Послѣ сего онъ два года былъ игуменомъ одного бѣднаго Новгородскаго монастыря, потомъ около пяти лѣтъ архимандритомъ Суздальскаго монастыря. Облеветанный (въ 1554 г.) въ единомыслии съ Башкинымъ (**), заточенъ былъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, гдѣ пробылъ 1½ года. Оправданный и освобожденный митрополитомъ Макаріемъ, отправленъ былъ (въ 1557 г.) Царемъ Іоанномъ Грознымъ въ Константинополь къ Патриарху и оттуда привезъ ему (въ 1561 г.) благословенїе духовнаго собора на титуло Царя съ книгою «Вѣнчанїя на царство.» По возвращенїи изъ Константинополя, Θεодоритъ удалился на пребыванїе въ вологодскій Спасоприлуцкїй монастырь, и несмотря на глубокую ста-

(*) Въ Ист. Росс. Іер. нѣтъ свѣдѣнїя объ этомъ монастырѣ, а есть свѣдѣнїе о другомъ Кольскомъ, также Троицкомъ монастырѣ, бывшемъ за сто верстъ за Колою, на рѣкѣ Щеченѣ, близъ Норвежской границы, у Нордъ-Капа, и основанномъ около 1533 года Прец. Трифономъ, который въ одно время съ Θεодоритомъ просвѣщалъ Лопарей Христіанскою вѣрою. См. Ист. Іер. ч. IV, стр. 579; «Кольскїй, или Кольсконеченскїй монастырь».

(**) Ересь Матвѣя Башкина состояла въ томъ, что онъ отвергалъ преданїя отеческаго и постановленїя св. соборовъ; не признавалъ Сына Божїя равнымъ Богу Отцу и отрицалъ таинства Евхаристїи и Покаянїя.

рость, два раза путешествовалъ изъ Вологды къ любезнымъ дѣтямъ своимъ Лопарямъ. Когда, гдѣ и какъ Θεодоритъ окончилъ жизнь, достовѣрно неизвѣстно: по сказанію нѣкоторыхъ, онъ былъ, по повелѣнію Грознаго (около 1577 г.) утопленъ въ рѣкѣ за то, что дерзнулъ ходатайствовать о прощеніи князя Курбскаго, бывшаго нѣкогда его духовнымъ сыномъ; по другимъ извѣстіямъ, онъ, хотя и заслужилъ опалу царскую, мирно скончался въ уединеніи.

* *
*

Митрополитъ новгородскій, впоследствии патриархъ всероссійскій, Никонъ, въ Вологдѣ.

Въ началѣ 1652 года, царь Алексѣй Михайловичъ, по совѣщаніи съ святѣйшимъ патриархомъ Іосифомъ и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, указалъ: мощи священномученика Филиппа, бывшаго митрополита Московскаго, погребенныя сперва въ Тверскомъ Отрочь монастырѣ, гдѣ и замученъ былъ святитель по повелѣнію Грознаго, а потомъ въ 1594 году перенесенныя въ Соловецкій монастырь, котораго нѣкогда былъ настоятелемъ усопшій, — возвратитъ въ Москву, въ первопрестольный храмъ Успенія. Митрополиту Новгородскому Никону поручено было отправиться въ Соловецкую обитель для препровожденія оттуда мощей Угодника Божія. Снаряжено было почетное посольство и 11-го Марта Государь выходилъ въ Успенскій соборъ на молебень, послѣ котораго отпустилъ Никона, въ сопровожденіи своего боярина князя Ивана Никитича Хованскаго, множества дворянъ, людей служилыхъ и богомольцевъ. (*) Путь посланныхъ назначенъ былъ чрезъ Вологду, чтобы отсюда, по вскрытіи рѣкъ, отплыть въ Бѣлое море. Въ Вологду прибыли они 18 Марта: объ этомъ заключаемъ изъ того, что въ этотъ день поднесена была митрополиту Никону

(*) См. «Житія Русскихъ святыхъ», сочин. Муравьева, мѣсяць Январь, стран. 136 и далѣе.

отъ архіепископа вологодскаго Маркелла, по русскому обычаю, привѣтственная *сѣбѣ-соль*. *«Марта 18 дня: куплено въ отнош Новгороцкому Митрополиту Никону, пироги столовой; дано 5 алтынъ»*, (записано въ приходорасходной книгѣ волог. архіер. дома 1652 года). Такъ какъ рѣки Вологда и Сухона вскрываются около половины Апрѣля, то митрополитъ Никонъ и спутники его пробыли въ Вологдѣ за половину этого мѣсяца, въ ней провели и день Св. Пасхи (бывшій 18 Апрѣля). Въ праздникъ Пасхи митрополиту Никону опять поднесенъ былъ отъ пресвященнаго Маркелла, по правиламъ стариннаго этикета, праздничный пирогъ. *«Апрѣля 15 дня (велик. четвертокъ), куплено къ святѣлму Христову Воскресенію, въ отнош Новгороцкому Митрополиту Никону, пироги дано 5 алтынъ.»* Когда отправилось посольство изъ Вологды въ дальнѣйшій путь неизвестно; въ Соловецкій монастырь прибыло 3 Іюня*).

* * *

Бояринъ Артемонъ Сергѣевичъ Мадѣевъ въ Вологдѣ.

Этотъ добродѣтельный бояринъ, другъ царя Алексѣя Михайловича, воспитатель царицы Наталіи Кирилловны и благодѣтель народа (которому однажды Москвичи, въ знакъ признательности, подарили на фундаментъ его новаго дома камни съ могилъ своихъ отцовъ и дѣдовъ), подвергся, по смерти своего благодѣтеля Царя Алексѣя (сконч. въ Январѣ 1676 г.), вслѣдствіе навѣтовъ злыхъ людей, тяжелой опалѣ: лишенный боярства и всего имѣнія, былъ сосланъ въ заточеніе въ г. Пустозерскъ (Архангел. губерніи), гдѣ и томился, среди лишеній

(*) Въ обратный путь изъ Соловецк. монастыря со св. мощами отправились посланные 7-го Іюня; 10-го Іюня достигли устья рѣки Онеги; 20 юня прибыли въ Каргополь; отсюда шли сухимъ путемъ до Кириллоблосзерскаго монастыря и недалеко отъ него опять сѣли на суда и плыли рр. Шекснью и Волгой до Ярославля. Изъ Ярославля, чрезъ Переяславль Залѣскій и Троицкую Давру, поплыли въ Москву 9-го Іюля.

всякаго рода, съ 1678(*) до 1680 года. Въ этомъ послѣднемъ году невинный узникъ, почти оправданный передъ царемъ, былъ освобожденъ изъ—подъ надзора и переведенъ на жительство въ г. Мезень (той же Арханг. губерн.), гдѣ и велѣно было ему оставаться впредь до разсмотрѣнія дѣла. Дѣло разсматривалось около двухъ годовъ; наконецъ въ 1682 году послѣдовалъ Царскій указъ—совершенно освободить Матвѣева, возвративъ ему всѣ его вотчины, но до новаго указа, велѣтъ ему жить въ г. Лухъ (Костромск. губерн.)(*)

На пути изъ Мезени въ Лухъ, Матвѣевъ былъ въ Вологдѣ въ концѣ Марта 1682 года, какъ объ этомъ свидѣтельствуешь слѣдующая записъ въ приходорасх. книгѣ волог. архіер. дома 1682 года: *«Марта 29 дня: колачнику Ермоль Казачкову*

(*) Годъ ссылки Матвѣева въ Пустозерскъ, не показанный ни въ одномъ изъ бывшихъ у насъ подъ рукою печатныхъ источниковъ (Истор. Росс. Соловьева, Словарь Достопаи. людей Бантышъ—Каменскаго и въ другіяхъ менѣ важныхъ сочиненіяхъ) мы выставили согласно найденному въ архивѣ г. Яренска документу, который сообщимъ ниже. Известно, что, по смерти Царя Алексѣя Мих., онала на Матвѣева началась тѣмъ, что онъ сие ва назначенъ былъ, какъ бы въ вочегную ссылку, воеводою въ Сибирь, въ г. Верхотурье (отъ Москвы 2024 версты), куда и отправился въ сопровожденіи сына своего Андрея, учителя при сынѣ Поборскаго—польскаго шляхтича, священника Василія Черницова и 30 человекъ прислуги. На пути въ Сибирь, по новымъ проискамъ недоброжелателей, Матвѣевъ былъ остановленъ въ г. Лавшевѣ (Казанск. губ.) и обратно привезенъ въ Казань. Здѣсь послѣ произведеннаго надъ нимъ суда и слѣдствія, объявленъ былъ ему царскій указъ, которымъ повелѣвалось—лишить у него бодрство, все имѣніе и сослать на житье въ Пустозерскъ. Въ которомъ году состоялся этотъ указъ? Въ вышеозначенныхъ историческихъ сочиненіяхъ нѣтъ отвѣта; а вотъ что гласить упомянутыи письменный документъ, найденный въ г. Яренскѣ и свидѣтельствующій о времени, въ которое везли въ Пустозерскъ чрезъ Яренскій уѣздъ Матвѣева и добровольныхъ участниковъ его заточенія, сына его и всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ. Документъ этотъ не что иное, какъ росписка въ полученіи денегъ, данная въ 1678 году Яренскому Земскому начальству тѣми извозчиками, которые везли Матвѣева на своихъ подводахъ изъ Яренскаго уѣзда въ Пустозерскій острогъ.

«Се азъ Яковъ Ивановъ сынъ Одинцовъ, да Панкратіевъ сынъ Семенъ Малаѳіевыхъ, дали еси сію отписъ Устьянскому земскому дѣловалнику Кирилу Аѳонасьевичу сыну Туркину въ томъ, что нанялись мы у него дѣловалника у Кирила Устьянскаго да у Вожемскаго да у Шеханскаго, на своихъ лошадѣхъ везти стольника Гаврила Тухачевскаго и Артамона Матвѣева и сына ево Андрѣя и людей и запасы. И на тѣ подводы рѣдили шестьдесятъ рублей, двадцать пять алтынъ. И съ ево доли взяли ево повыгку 17 рублей, 30 алтынъ, 4 денги: въ томъ и отписъ дали: на то послухъ Аѳонасей Серебряниковъ. Писалъ отписъ по нхъ велѣнію Коземка Тарховъ. лѣта 7186 (1678) году, Марта въ 16 день».

Упоминаемый въ этой отписи Гаврила Тухачевскій былъ приставомъ Матвѣева въ Пустозерскѣ и вмѣстѣ воеводою этого города.

(**) См. Ист. Россіи Соловьева томъ XIII, стран. 236, 333, 345. Слов. Досто-

заключено за пирогъ столовой, что у него взять и отнесенъ въ почестъ Артемону Сергѣевичу Матѣеву, какъ онъ ѣхалъ въ низу, 2 алтына.

* *
*

Іеромонахъ, впоследствии митрополитъ Ростовскій, Арсеній Мацѣвичъ, въ Вологдѣ(*).

Въ 1737 году, въ мѣсяцѣ Декабрѣ, іеромонахъ Арсеній Мацѣвичъ, проѣзжая изъ Архангельска въ С.-Петербургъ(**), былъ въ Вологдѣ и являлся къ вологодскому пресвященному Амвросію Юшкевичу, бывшему членомъ Св. Синода. Этотъ случай бытности въ Вологдѣ и знакомства съ пресвященнымъ Амвросіемъ имѣлъ весьма важное значеніе въ жизни Арсенія, былъ причиною его быстраго возвышенія на служебномъ поприщѣ, такъ что черезъ три года послѣ того онъ, прямо изъ іеромонаховъ, посвященъ былъ въ санъ митрополита. Пресвященный Амвросій (съ 1740 года, по смерти Θεофана Прокоповича, архіепископъ Новгородскій и первенствующій членъ Св. Синода), узнавъ Арсенія, умѣлъ оцѣнить его просвѣщенный умъ и отличныя душевныя качества и сдѣлался его ревностнымъ покровителемъ. Когда въ 1741 году открылась митрополичья каеэдра въ Тобольскѣ, то первымъ кандидатомъ на эту каеэдру поставили Черниговскаго архимандрита Тимофея Максимовича, вторымъ — іеромонаха Арсенія Мацѣвича. Правительница Анна Леопольдовна, безъ сомнѣнія по вліянію пресвященнаго Амвросія, избрала послѣдняго. Посвященный въ митрополита, Арсе-

памяти. людей Баятышъ Камевск. часть III. стран. 290—300.—По смерти царя Θεодора Алекс. (27 Апр. 1682 г.) царица Наталья Кирилловна посетила возвратитъ Матѣева въ Москву, въ которую онъ прибылъ 12 Іюня, а 15 числа того же мѣсяца убитъ во время стрѣлцакаго бунта.

(*) Свѣдѣнія объ Арсеніи Мацѣвичѣ заимствованы изъ статьи: «Іерархи Ростовско-Ярославской паствы», напечат. въ Яросл. Епарх. Вѣдом. 1862 года, № 34 и 39.

(**) Въ Архангельскѣ Арсеній Мацѣвичъ служилъ съ 1734 по 1737 годъ флотскимъ іеромонахомъ при эскадрѣ, назначавшейся въ Камчатскую экспедицію. Это было въ цвѣтущіе годы жизни Арсенія.

ній въ Тобольскѣ былъ менѣе года, а въ 1742 г., 31-го Мая переведенъ на кафедру Ростовской епархіи, которою и управлялъ мирно до роковаго 1763 года, въ которомъ, за смѣлый протестъ свой противъ отобранія въ казну монастырскихъ имѣній, онъ, по указу Императрицы Екатерины II, лишень былъ архіерейства и священства и, въ званіи простаго инока, сосланъ въ заточеніе въ Николаевскій Корельскій монастырь Архангельской епархіи. Когда же и тамъ продолжалъ утверждать свои прежнія мнѣнія, то лишенный и иноческаго сана, былъ переведенъ въ Ревельскую крѣпость, въ которой и скончался 28 Февраля 1772 года. При перемѣщеніи изъ Архангельска въ Ревель, Арсеній везенъ былъ (1-го Января, 1768 года) *черезъ Вологду*: здѣсь послѣдовала смѣна сопровождавшаго его конвойнаго офицера(*).

* * *

Графъ Іоаннъ-Эрнестъ Минихъ въ Вологдѣ.

Этотъ сынъ знаменитаго фельдмаршала графа Бурхарда—Христофора Миниха, по паденіи Правительницы Принцессы Анны Леопольдовны и по воцареніи Императрицы Елисаветы, подвергся одинаковой съ своимъ родителемъ и другими приверженцами предшествовавшаго правительства участи, т. е. лишнію чиновъ, имѣнія и ссылки. Но, менѣе другихъ виновный въ сочувствіи честолюбивому замыслу Правительницы (провозгласить себя Императрицею) (**) и вѣроятно по родству съ однимъ изъ приближенныхъ Елисаветы, (***) онъ подверг-

(*) Первый конвойный офицеръ при Арсеніѣ былъ майоръ Тоузаконъ, принявшій его въ Архангельскѣ 28 Декабря 1767 года; въ Вологдѣ, смѣнилъ его другой офицеръ Христофоръ фонъ-Нолькенъ и сопровождалъ арестанта до Ревеля.

(**) Когда, по паденіи Анны, разъяренныя осужденныхъ въ ссылку, то графу Іоанну Эрнесту Миниху, за неимѣніемъ другихъ обвиненій, поставили въ вину то, что онъ *зналъ о намѣреніи* Правительницы объявить себя Императрицею.

(***) Въ супружествѣ за нимъ была баронесса Анна Доротея Мендгенъ, родная сестра баронессы Авроры Мендгенъ, бывшей за графомъ Лестокомъ, цѣль-

ся опалѣ менѣе тяжкой: тогда какъ главнымъ совѣтникамъ и помощникамъ Припцессы-фельдмаршалу Миниху, Остерману, Годовкину и Левенвольду назначена была мѣстомъ ссылки отдаленная и безлюдная Сибирь, Минихъ-сынъ былъ сосланъ въ Вологду, могшую назваться столицею въ сравненіи съ Пелымомъ и Березовымъ. Въ Вологдѣ графъ Іоаннъ провелъ съ своимъ семействомъ въ грустномъ заточеніи цѣлые 20 лѣтъ, ежегодно получая отъ Высочайшаго Двора на содержаніе по 1200 рублей, (*) до воцаренія Императора Петра III, который возвратилъ ему свободу (**). Въ Вологдѣ скончались супруга графа и нѣкоторые изъ дѣтей: тѣла ихъ въ 1763 году, указомъ Императрицы Екатерины II, дозволено было перевезти въ Лифляндію (***). Случные досуги пребыванія въ Вологдѣ графъ Минихъ между прочимъ посвящалъ литературнымъ занятіямъ и составилъ *Записки для своихъ дѣтей*, напечатанныя въ 1817 году, въ С. Петербургѣ (****). Въ годъ воцаренія Императрицы Елисаветы (1741), графъ имѣлъ отъ рожденія 32 года. По свидѣтельству его жизнеописателей, онъ одаренъ былъ отъ природы хорошими качествами, нравомъ тихимъ, разсудкомъ основательнымъ; отличался примѣрною честностію, прямодушіемъ

Н. Суворовъ.

медикомъ и любимцемъ Елисаветы Петровны. См. «Русскій Архивъ», изд. въ Москвѣ 1866 г., годъ третій, статьи: «Случайные люди въ Россіи», стран. 456, примъ.

(*) Минихъ-отецъ въ Сибири, въ г. Пелымѣ, получалъ на свое содержаніе ежедневно по 3 рубля, что составило въ годъ 1095 рублей.

(**) Свидѣніе о графѣ Іоаннѣ-Эрнстѣ Минихѣ заимствовано изъ Слов. Достопам. людей Багтыль-Каменст. часть III, стр. 318 и 349.

(***) Это свидѣніе найдено въ архивѣ волог. консисторіи, въ указѣ Св. Синода отъ 1763 г. Октябр. 14, «о Высочайшемъ дозволеніи покойной жены графа Миниха тѣло и дѣтей ихъ тѣла, находящіяся въ Вологдѣ, перевезти въ Лифляндію». (Въроятно въ погребѣе графовъ Минихъ, Луниъ, близъ Дерпта, гдѣ похоронены прахъ знаменитаго фельдмаршала.)

(****) Къ сожалѣнію, этихъ «Записокъ», который Багтыль-Каменскій называетъ весьма любопытн. ми, мы не имѣли случая видѣть и узнать ихъ содержаніе.

ВВЕДЕНИЕ ВЫБОРНАГО НАЧАЛА ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ минувшемъ мѣсяцѣ Іюнѣ, сего 1867 года, въ одномъ изъ уѣздовъ вологодской епархіи, совершился, по распоряженію Его Преосвященства, выборъ самимъ духовенствомъ трехъ благочинныхъ: явленіе, въ здѣшней епархіи совершенно новое, и не во многихъ другихъ епархіяхъ, при томъ съ недавняго времени, существующее(*). Какъ все новое, выходящее изъ обыкновеннаго порядка вещей, такъ безъ сомнѣнія и небывалый доселѣ въ нашей Епархіи выборъ благочинныхъ послужитъ у насъ на первыхъ порахъ предметомъ многихъ и разнообразныхъ сужденій и толковъ; станутъ спрашивать: для чего вводится этотъ новый порядокъ, къ чему поведетъ онъ, чего можно ожидать отъ него и чѣмъ онъ лучше прежняго, да и дѣйствительно ли лучше?... На эти и подобные вопросы предполагая въ непродолжительномъ времени сообщить посильные отвѣты, и сказать, что можемъ, о важномъ значеніи выборнаго начала въ средѣ духовенства и о преимуществахъ выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ предъ обычнымъ доселѣ «назначеніемъ» ихъ на эти должности, теперь ограничиваемся простымъ изложеніемъ совершившагося у насъ факта, а именно: по какому случаю, въ какомъ уѣздѣ и какъ происходилъ упомянутый выборъ благочинныхъ и какія были его послѣдствія.

По смерти (11-го Мая) благочиннаго вологодскаго уѣзда Кубенской Ильинской церкви священника Александра Боголѣпова, Его Преосвященство на репортѣ о смерти его резолюцію положилъ между прочимъ такую: «такъ какъ покойный былъ «благочиннымъ надъ 32 церквами, то консисторія раздѣлить «сіе благочиніе на три отдѣльныя благочинія, предварительно «представивъ мнѣ предположеніе свое, изъ какихъ именно «церквей будутъ состоять сіи три благочинія.» Въ исполненіе этой резолюціи консисторія, принимая во вниманіе мѣстныя удобства сообщенія и разстоянія между церквами, предположила раздѣлить благочиніе Боголѣпова на три округа такъ, чтобы въ одномъ изъ нихъ состояло 11-ть, въ другомъ— 13-ть, въ третьемъ 8-мь, церквей(**). Утвердивъ это раздѣле-

(*) Сколько намъ извѣстно, выборное начало существуетъ въ епархіяхъ Кіевской, Харьковской, Смоленской, Орловской и Пензенской.

(**) По прошенію причта одной изъ церквей третьяго округа, церковь эта

ніе, Его Преосвященство новою резолюціею (22 Мая) предписалъ: «Въ трехъ новообразованныхъ благочиніяхъ выборъ «благочинныхъ предоставляю самому духовенству каждаго изъ «сихъ благочивій, съ тѣмъ, чтобы указы о семъ посланы были «на руки—въ первомъ благочиніи священника Отводинской «Николаевской церкви Николая Якубова, во второмъ—на руки «священника Маслянской Покровской церкви Александра Образ- «цова, а въ третьемъ—священника Бохтюжской Михайло-Ар- «хангельской церкви Николая Монастырева,—какъ старшихъ «въ сихъ благочиніяхъ и по этому долженствующихъ быть ра- «спорядителями при собраніяхъ мѣстнаго духовенства для сихъ «выборовъ. Консисторія составить для нихъ по этому случаю «должную инструкцію и представить мнѣ на утвержденіе.»

Вслѣдствіе сего консисторіею составлена, Его Преосвящен- ствомъ исправлена, дополнена и 27 Мая утверждена и на руки трехъ вышеупомянутыхъ въ резолюціи священниковъ-распорядителей при выборахъ немедленно разослана нижеслѣдующая—

И Н С Т Р У К Ц І Я

На случай избранія новаго Благочиннаго.

1.)

Въ Благочинные избирается, по желанію Священноцерковно- служителей, одинъ изъ достойнѣйшихъ, лучшихъ Священниковъ своего округа на шесть лѣтъ.

2.)

Право избранія принадлежитъ всѣмъ Священноцерковнослужителямъ, состоящимъ въ дѣйствительной службѣ, т. е. штатнымъ и сверхштатнымъ, кромѣ тѣхъ лицъ, которые подвергались тяжкимъ штрафамъ, на примѣръ: монастырской епитиміи не менѣе двухъ мѣсяцевъ за пороки, обнаруженные слѣдствіемъ и по приговору формальнаго суда, или когорые таковыми же судомъ низведены были въ низшія церковнослужительскія должности.

3.)

Каждый Священникъ имѣетъ одинъ голосъ, два діакона, какъ штатные, такъ и сверхштатные и викарные, согласные между собою, имѣютъ также одинъ голосъ, равный Священническому,

(Васильевская Ёдковская) резолюціею Его Преосвященства перенесена въ первый округъ; но выборы благочинныхъ происходили при первоначальномъ раздѣленіи церквей.

а четыре причетническихъ голоса должны равняться одному Священническому.

4.)

Для избранія Благочиннаго дѣлается общее собраніе всего Духовенства извѣстнаго округа, при одной изъ церквей того округа, по предварительной повѣсткѣ и назначенію старшаго Священника, коему поручено отъ Епархіальнаго Начальства быть распорядителемъ при этомъ случаѣ; онъ же долженъ наблюдать въ это время и за благоповеденіемъ избирателей.

5.)

Тѣ изъ Священноцерковнослужителей, кои, по служебнымъ и другимъ уважительнымъ причинамъ, не могутъ явиться лично въ общее собраніе, могутъ уполномочить для подачи голоса кого либо изъ лицъ одинаковаго съ ними званія.

6.)

Предъ самымъ выборомъ Благочиннаго отправляется молебствіе въ той церкви, гдѣ будетъ собраніе и произносится однимъ изъ Священниковъ краткое приличное слово или рѣчь къ избирателямъ, чтобы они не давая мѣста зависти и ненависти, родству или дружбѣ или другимъ предосудительнымъ побужденіямъ, а по чистой совѣсти-по самой справедливости-подавали свои голоса за такихъ Священниковъ, которые бы и по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, и особенно по безпристрастію, по распорядительности и по благоразумію своему, вполне были достойны Благочиннической должности.

7.)

Послѣ сего старшій Священникъ распорядитель, предлагаетъ собранію балотировать въ Благочинные одного изъ Священниковъ своего округа. При семъ могутъ быть употреблены два способа: или выкликается по списку имя всякаго Священника и при всякомъ имени-отбираются голоса, или всякой избиратель указываетъ на бумажкѣ имя Священника, достойнаго, по его мнѣнію, быть благочиннымъ.

8.)

Подача голосовъ должна быть тайная. По 1-му способу каждый избиратель долженъ имѣть два билетика или два влочка бумаги, на одномъ написано одно слово <достоинъ>-на другомъ <нѣтъ>; по 2-му способу каждый избиратель имѣетъ одинъ

должно билетикъ съ именемъ достойнаго благочинническаго долж-ности. По тому и другому способу голоса подають особо Священники, особо Діаконы и особо причетники и каждый изъ сихъ трехъ отдѣловъ полагають свернутые билетики на 3-хъ различныхъ мѣстахъ.

9.)

За тѣмъ-голоса причетниковъ, при всѣхъ тутъ же разбира-еть одинъ изъ Священниковъ, а распорядитель записываетъ; голоса Діаконовъ разбираетъ одинъ изъ причетниковъ, а голоса Священниковъ-одинъ изъ Діаконовъ. За вѣмъ изъ Священни-ковъ болѣе всѣхъ (считая голоса-какъ въ 3-мъ пунктѣ сказано) голосовъ, тотъ представляется въ Благочиннаго.

10.)

Въ случаѣ если за 2-мя и даже 3-мя лицами окажется равное количество голосовъ; въ такомъ случаѣ-симъ, двумъ или 3-мъ, предоставляется вынимать жребій; чье первое имя вый-метса, тотъ и долженъ быть представленъ на должность Бла-гочиннаго.

11.)

По окончаніи выбора-старшій Священникъ Распорядитель доноситъ Его Преосвященству репортъ, при коемъ предста-вляетъ избирательный листъ съ подробнымъ и вѣрнымъ озна-ченіемъ, кому сколько изъ избираемыхъ положено было голосовъ избирательныхъ отъ Священниковъ, Діаконовъ и причетниковъ; листъ сей долженъ быть подписанъ всѣми избравшими Свя-щенноцерковнослужителями.

Выборъ благочинныхъ происходилъ въ первыхъ числахъ Іюня въ трехъ мѣстахъ, при трехъ церквахъ: въ первомъ, благочи-нни, 6-го Іюня, въ селѣ Кубенскомъ (мѣсто жительства и служ-бы покойнаго благочиннаго Боголюбова); во второмъ благочи-ни, 9-го Іюня при Покровской Маслянской церкви; въ треть-емъ благочинни, 7-го Іюня, при Воскресенской Боровецкой церкви. Выборамъ предшествовали, согласно инструкции, со-борныя въ церквахъ молебствія и увѣщательныя къ избирате-лямъ «рѣчи». Вотъ какъ описываетъ выборъ благочиннаго въ

(*) Сей § нынѣ измѣненъ: для разбора голосовъ, или всѣмъ собраніемъ или Распорядителемъ, отряжаются два или три лица—Священникъ и Діаконъ, или Священникъ и причетникъ, или Священникъ, Діаконъ и причетникъ.

Первымъ округъ, бывшій распорядителемъ при семъ выборѣ священникъ Николай Якубовъ(*):

«Юня 3-го дня, послана была мною повѣстка причтамъ одиннадцати церквей, приглашавшая ихъ въ село Кубенское въ 10-ти часамъ утра 6-го Юня. Всѣхъ священноцерковнослужителей, имѣвшихъ участвовать въ выборѣ, должно было быть 29. Къ назначенному времени, за исключеніемъ трехъ причетниковъ (двухъ по болѣзни и одного по неизвѣстной причинѣ), въ остальные (26) явились аккуратно. Выборы замедлились на одинъ часъ ожиданіемъ конца литургіи и панихиды, совершавшихся по бывшемъ благочинномъ. Въ 11-ть часовъ, предъ началомъ выбора, священноцерковнослужители отслужили соборнѣ Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Прарительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Вологодскому. По крестномъ цѣлованіи послѣ молебна, священникомъ распорядителемъ произнесена была къ собранію рѣчь(**) и за тѣмъ приступлено было, въ трапезѣ же церковной, къ баллотированію. Инструкціею при выборѣ предлагаются два способа для баллотированія. Въ Кубенскомъ выборѣ принятъ былъ второй способъ. Священникомъ-распорядителемъ роздано было присутствовавшимъ 25 бѣлыхъ билетовъ и одинъ взять былъ имъ для себя; ихъ надписывали по очереди въ двухъ разныхъ мѣстахъ, въ одномъ-священники и діаконъ, въ другомъ-причетники. Надписанные билеты складывались свернутыми въ три сосуда, особо священническіе, діаконскіе и причетническіе. По возможности было наблюденно, чтобы не было ни соглашеній между присутствовавшими, ни присматриванья другъ за другомъ. Когда всѣ билеты были положены, ихъ пересчитали, и оказалось, какъ и надобно было, 10 священническихъ, 3 діаконскихъ и 13 причетническихъ. Потомъ, на поставленномъ аналогіи, сталъ предъ всѣми, лицомъ къ собранію, разбирать священническіе билеты одинъ изъ причетниковъ, громко произнося имена, на нихъ написанныя, а распорядитель, за особымъ столомъ, окруженный прочими священниками и діаконами, записывалъ въ приготовленной таблицѣ поданные голоса. Голоса діаконъ разбиралъ одинъ изъ священниковъ,

(*) Отъ прочихъ двухъ священниковъ-распорядителей описанія ихъ выборовъ не получены.

(**) Рѣчь эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдом.

а голоса причетниковъ одинъ изъ діаконовъ(*). По окончаніи разбора всѣхъ билетовъ, оказалось что священникъ-распорядитель (опредѣленный внослѣдствіи въ благочинные), получилъ 5 голосовъ священническихъ, 1 діаконойскій и 11-ть причетническихъ, и того— $8\frac{1}{4}$ голосовъ; на всѣхъ остальныхъ девяти священниковъ положено было: 5 голосовъ священническихъ, 2 діаконойскихъ и 2 причетническихъ, итого $6\frac{1}{2}$ голосовъ(**). Билеты немедленно были уничтожены, чтобы никто и никѣмъ не имѣлъ повода остаться недовольнымъ.—По окончаніи выбора, священники соборнѣ служили панихиду по бывшемъ благочинномъ и—собраніе было закрыто. Во все время выборовъ всѣ вели себя съ полнымъ благоприличіемъ. Описанный выше способъ избранія, по мнѣнію всѣхъ участвовавшихъ въ выборѣ и постороннихъ зрителей (которыхъ было не мало) весьма хорошо отвѣчаетъ своей цѣли: тутъ нѣтъ мѣста угодливости, опасенію заслужить чье-либо неудовольствіе—и подающій голосъ совершенно свободенъ въ своемъ правѣ. Развѣ одного только можно пожелать(***) при этомъ на будущее время: чтобы надписанные билеты разсматривались и провозглашались не однимъ лицомъ, а въ присутствіи другаго, чтобы такимъ образомъ объявляющій поданные голоса не могъ безконтрольно нѣкоторые изъ голосовъ сказать по своему произволу въ чью либо пользу.—

Во второмъ благочиніи, состоящемъ изъ 13 церквей, выборъ происходилъ, подъ наблюденіемъ старшаго священника Александра Образцова, 9 Іюня, при Покровской Маслянской церкви. Лицъ, имѣвшихъ при избраніи право голоса, присутствовало въ собраніи—43: священниковъ—13, діаконовъ—7, причетниковъ—23. Сумма всѣхъ голосовъ— $22\frac{1}{4}$ голоса. Результатъ выбора былъ слѣдующій: изъ 13-ти священниковъ получили голоса только трое, а именно:

Священникъ Покровской Маслянской церкви Александръ Образцовъ— $9\frac{3}{4}$ голос. (7 священническихъ, 1 діаконойскій и $1\frac{3}{4}$ причетн.);

(*) По каковой причинѣ распорядителемъ, при назначеніи лицъ для разбора билетовъ, сдѣлано было нѣкоторое отступленіе отъ 9 § инструкціи, не знаемъ.

(**) Изъ девяти священниковъ, два получили по одному голосу священническому; одинъ—три голоса священническихъ и одинъ діаконойскій ($3\frac{1}{4}$); одинъ—два голоса—діаконойскій и причетническій ($\frac{3}{4}$); одинъ—получилъ голосъ одного изъ причетниковъ ($\frac{1}{4}$); четыре священника не получили ни одного голоса.

(***) Это уже принято во вниманіе; въ слѣдующіе выборы гдѣ случится, билеты будутъ выниматься и разбираться не однимъ, а двумя лицами и п.

Св. Ламанской Николаевск. ц. Стефанъ Бѣлякинъ — 10 1/4 гол. (4 свящ., 2 1/2 діак. и 4 прич.);

Св. Христорожд. Верхологодской ц. Руфь Пономаревъ — 1 голось (священническій).

Остальнымъ десяти священникамъ голозовъ дано не было.

Такъ какъ священникъ Стефанъ Бѣлякинъ ранѣ этого выбора былъ назначенъ на должность особаго благочиннаго по дѣламъ раскола, то, вѣлѣдствіе его прошенія объ увольненіи его отъ второй благочиннической должности по трудности для него совмѣстить объ, Его Преосвященствомъ утверждень благочиннымъ св. Александръ Образцовъ.

Въ третьемъ благочиніи, изъ 8 церквей, выборъ происходилъ подъ наблюдениемъ старшаго священника Николая Монастырева, 7. Іюня, при Воскресенской Боровецкой (двуяриной) церкви. Лицъ съ правомъ голоса присутствовало въ собраніи 27: священниковъ — 9, діаконъ — 6, причетниковъ — 12. Сумма всѣхъ голозовъ — 15. Результатъ выбора былъ таковъ: изъ девяти священниковъ всѣ получили голоса, а именно:

Св. Михайло-Арханг. Бохтюжской ц. и распорядитель при собраніи Николай Монастыревъ — 9-ть голозовъ (5 св., 2 діак. и 2 прич.);

Св. Николаевской Святолуцкой церкви Павелъ Смирновъ — 9-ть голозовъ (5 св., 2 діак. и 2 причетн.);

Св. (младшій) Бохтюжской Мих. Арханг. церкви Александръ Дмитревскій — 8 1/2 голозовъ (5 свящ., 1 1/2 діак. и 2 прич.)

Изъ прочихъ шести священниковъ: одинъ получилъ 7 1/2 голозовъ (въ томъ числѣ 5 священническихъ); другой — 6 гол. (изъ нихъ 4 свящ.), третій — 5 1/4 изъ нихъ 4 свящ.), четвертый — 4 1/4 гол. (изъ нихъ 2 свящ.), пятый — 4 1/4 гол. (изъ нихъ 2 свящ.), шестыи 2 1/2 гол. (изъ нихъ 1 свящ.)

Поелику два священника получили равное число голозовъ, то, на основаніи 10 § инструкціи, данъ былъ жребій, который и палъ на священника Павла Смирнова, утвержденаго Его Прео-

священствомъ въ должности благочиннаго первой третьяго благочинія.

Такъ положено начало выборному началу въ здѣшней епархіи. Время и опытъ покажетъ, благоплодно ли будетъ это начало. Мы слышали, что во всякомъ случаѣ за началомъ будетъ и его продолженіе впредь: сѣмя, плохо принявшееся на одной почвѣ, можетъ хорошо приняться и принести плодъ много на другой. Слышали мы еще и то, что духовенствомъ встрѣчено это нововведеніе охотно и радостно.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Іюня 17, суббота. Божественную литургію Его Преосвященство совершало въ крестовой церкви.

Іюня 18, недѣля вторая по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершало въ кафедр. Софійскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинар. архим. Павла и кафедральныхъ: протоіерея, ключаря и одного изъ священниковъ. Слово произнесено священникомъ градской Николаевской, что на Глинкахъ, церкви Александромъ Четверухинымъ.

Іюня 22, четвертокъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершало въ крестовой церкви.

Іюня 23, пятница. По случаю храмоваго праздника во Владимірской Заоникіевой пустынѣ, Божественную литургію Его Преосвященство совершало въ этой пустынѣ (разстояніе отъ г. Вологды въ 14 верст.) въ сослуженіи настоятеля ея игумена Иринея, четырехъ мѣстныхъ Іеромонаховъ и священника сосѣдней сельской Ыдковской Василіевской церкви, пришедшаго въ обитель въ крестномъ ходѣ, ежегодно совершаемомъ въ ону ю 23 Іюня отъ означенной церкви (*). По литур-

(*) Въ житіи Преп. Іосифа, Заоникіевскаго чудотворца, основателя Заоникіев. обители, значится, что этому Преподобному 22 Іюня (1588 года) во время слушанія имъ Божественной литургіи въ Ыдковской Василіевской церкви, послѣдовало явленіе св. Космы Безсребренника, который по окончаніи литургіи приведши Іосифа на мѣсто нынѣшней Заоникіевой обители, велѣлъ ему явиться туда на слѣдующій день, обѣщая, что на этомъ мѣстѣ „узритъ онъ славу Божию и ему откроется тайна сокровенная“. Предсказаніе это исполнилось на другой день (23 Іюня) явленіемъ Преп. Іосифу на указанномъ мѣстѣ чудотворной иконы Божіей Матери.

ги отправлено было молебствіе Пресвятой Богородицѣ. **Видѣтъ** съ Его Преосвященствомъ въ этотъ день посѣтилъ роитель проѣзжавшій чрезъ Вологду (въ Кириллоблгоезерскій монастырь) графъ Михайлъ Владиміръ Толстой, извѣстный своими учеными трудами въ русской церковно-историко-археологической литературѣ(*)

Іюня 24, суббота. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви

Іюня 25, недѣля третія по Пятидесятницѣ. Божественную литургію и послѣ оной соборное молебствіе по случаю празднованія (за 26 Іюня) рожденія Ея И. В. В. К. Александры Іосифовны, Его Преосвященство совершалъ къ кафедр. Софійскомъ соборѣ, литургію—въ сослуженіи ректора семинар. архим. Павла, Духовскаго архим. Наанаила, кафедрал. протоіерея В. Нордова, игуменовъ Климента и Иринея и ключаря соборнаго,—молебствіе—въ соучастіи градскаго духовенства. Слово произнесено священникомъ градской Леонтіевской церкви, что въ Ереміевѣ, Павломъ Кедровскимъ. На маломъ входѣ во время литургіи Его преосвященство возложилъ орденъ Св. Владиміра 3-й степени на кафедральнаго протоіерея Василія Нордова, и при семъ случаѣ тогда-же сказалъ:

«Отецъ Протоіерей!

Болѣ нежели сороколѣтняя служба ваша церкви и отечеству—всегда и во всемъ-чистою вѣрою и правдою—достойно обратила на себя вниманіе Высшаго Начальства.

Нынѣ Благочестивѣйшій Государь Императоръ, виявъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше пожаловалъ васъ орденомъ Св. Благовѣрнаго Князя Владиміра 3-й степени.

Въ память вышесказаннаго событія въ Фѣдовской церкви и совершается ежегодно изъ нея крестный ходъ въ Заонкиеву пустыню въ день главнаго храмоваго ея праздника, 23 Іюня. См. Волог. Епарх. і фд. 1865 г., № 11.

(*) Его сочиненія: 1. Русскія святѣи и древности: часть 1 Ростовъ-Великій. Часть 2—Исковъ. Часть 3. Новгородъ-Великій. 2. Разказы изъ исторіи Русской церкви, двѣ части. 3. Указатель святѣи Новгородской и другія.

Возлагая на васъ сей знакъ Монаршей Милости, я считаю себя обязаннымъ здѣсь предъ всѣми засвидѣтельствовать, что вы по всей справедливости заслужили сіе высокое отличіе.»

ПОПРАВКА.

Въ 9-мъ № Волог. Епарх. Вѣдом. сего года, въ статьѣ: «Къ исторіи г. Вологды,» на стран. 299, въ строкахъ 7-й и 3-й снизу, вмѣсто словъ: *съ тремя племянниками* и: — *изъ племянниковъ*, должно поправить: *съ тремя двоюродными братьями* и: *изъ двоюродныхъ братьевъ*.

Содержаніе:

1. Слово въ день Пятдесятницы *Протоіеря В. Нордова*.—
2. Діонисій Аренагитъ (Окончаніе).—
3. Мысли на досугъ (продолженіе.)—
4. О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. (Окончаніе).—
5. Къ исторіи г. Вологды: о пребываніяхъ въ Вологдѣ царственныхъ особъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ (продолженіе).—
6. Введеніе выборнаго начала въ духове іствѣ Вологодской епархіи.—
7. Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Павелъ.