

ЕПИСКОПА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1887 ГОДЪ. (годъ 4-й). 16-го Марта.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ
архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальна-
го Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 года, за № 45,
коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распо-
ряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣй-
шему докладу его, г. синодальнаго Сбери-Прокурора, согла-
сно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19
декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день ян-

варя, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2. Отъ 12—23 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержания: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года *), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію

*) «Церк. Вѣсти», 1886 г., № 3.

къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. П р и к а з а л и: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танъева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

З. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493, — объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ *).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17-й день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 Устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 „Епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ Епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы

*) Перепечат. изъ «Вятск. Епарх. Вѣд.» 1882 г. № 18.

училища (см. § 27).“ — § 17. „Советъ Епархіального женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора“. § 27. „Начальница Епархіального женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ Православной Церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ Совѣта, Преосвященный, сверхъ избранной Совѣтомъ, представляетъ другое лице, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища“.

— б) По воспомощствованію на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о такихъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ села Шушенскаго, Минусинскаго округа, Александръ Покровскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Дудинку, Туруханскаго края.

Священническій сынъ Клавдій Фрутецкій допущенъ временно къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Ладейскаго, Красноярскаго округа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ селѣ Гляденскомъ, Красноярскаго округа, въ селѣ сс. Верхнеподгороднемъ и Алтатскомъ, Енисейскаго округа, въ сс. Усть-Фыркальскомъ и Шушенскомъ, Минусинскаго округа и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

Діаконскія:

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Частоостровскомъ, Барабановскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Каптыревскомъ, Бейскомъ, Аскызскомъ, Усть-Эинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ и Еловскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорожественскомъ.

Псаломщическія:

Въ с. Арейскомъ, Красноярскаго округа, въ селѣ Иланскомъ Канскаго округа и въ с. Покровскомъ (Чебаки), Ачинскаго округа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 3-ю Великаго поста.

Иже хощетъ по мнѣ ити, да
отвержется себѣ, и возметъ
крестъ свой, и по мнѣ придетъ.
(Марк. 8, 34).

Кто хочетъ за Мною ити, говоритъ Спаситель, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною. Что значать слова: кто хощетъ за Мною ити? Какъ можно ити за Христомъ, когда Его теперь нѣтъ на землѣ? Ити за Нимъ значить подражать Ему въ жизни, дѣлать постоянно одно добро и никогда не дѣлать зла; жить по заповѣдямъ Господнимъ, сообразовать всю свою дѣятельность съ ученіемъ Спасителя, преподавшимъ всѣмъ намъ. Далѣе: пражда, Спасителя во плоти между нами телерь нѣтъ, Онъ, по воскресеніи Своемъ, вознесся на небо; но какъ Богъ, Онъ невидимо пребывалъ и пребываетъ между нами. Се Язъ съ камн есмь ко кса дни, до скончанія кѣка (Матѣ 28, 20), сказалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. Что же касается жизни Его, дѣлъ и ученія, то мы всегда о томъ можемъ знать изъ Евангелія, при чтеніи коего, мысленно переносясь ко времени Христа Спасителя, мы какъ бы въ дѣйствительности видимъ Его и слышимъ ученіе Его.

Что означаютъ слова: отвергнись себѣ?

При сотвореніи человѣка дана ему душа разумная и свободная. Поэтому, всѣ дѣла человѣка, вся его жизнь суть проявленія его свободной воли. Худы ли эти дѣла, хороши ли, гибельны или спасительны, но они—дѣла его собственныя и отвѣтственность за нихъ лежитъ на самомъ же человѣкѣ, какъ

виновникъ ихъ. Но мысли, чувства и желанія могутъ рождаться и развиваться въ насъ и подъ вліяніемъ другой воли, посторонней. Я могу не жить и не поступать такъ, какъ побуждаютъ меня мои желанія, а собразовать свои дѣла съ требованіями другой воли, другаго существа. Вотъ это и есть отреченіе отъ себя. Подобнаго отреченія отъ своей воли и требуетъ отъ насъ Спаситель. Онъ какъ бы такъ говоритъ намъ: „если ты хочешь идти за Мною, т. е. быть Моимъ послѣдователемъ, то живи не такъ, какъ побуждаютъ тебя твои грѣховныя чувства и желанія, а какъ Я отъ тебя требую и научаю тебя“. А какъ жилъ Господь, чему Онъ насъ научаеъ, чего отъ насъ требуетъ, мы все хорошо это знаемъ. Десять заповѣдей Господнихъ и ученіе Спасителя вполне раскрываютъ намъ волю Божию, по которой мы должны жить и дѣйствовать.

Поэтому, какъ св. Апостолы, такъ и другіе истинные послѣдователи Христа, весь сонмъ святыхъ людей, пребывали въ полнѣйшемъ отреченіи отъ себя, отъ своей грѣховной воли. Вся ихъ жизнь была выраженіемъ воли Христовой; случайныя уклоненія отъ Закона Божія служили только къ еще большому укрѣпленію въ благочестіи, къ болѣе точному исполненію Божественнаго ученія. Все, несогласное съ симъ ученіемъ, все земное грѣховное было ими отринуто, какъ несогласное съ волею Божіею.

Что означаютъ слова: *козми крестъ скѣй*? Такъ какъ крестъ есть знакъ страданій, то подъ нимъ нужно разумѣть страданія, которыя человѣку довелось бы перенести въ томъ случаѣ, если бы онъ отвергся самаго себя, отринувъ все земныя радости и удовольствія и всю свою жизнь посвятилъ на служеніе истинѣ и добру. Это былъ бы узкій путь, но за то путь, ведущій ко спасенію. Входите тѣсными вратами. (Матѣ. VII, 13). Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь (ст. 14), говоритъ Спаситель.

Но, скажете вы, отвергаться отъ своей воли, слѣдовать за Христомъ и нести крестъ такъ трудно, такъ много дове-

дети выстрадать, во всем стѣснить себя, лишитъ себя всѣхъ земныхъ удовольствій... Но что, слушатели, важнѣе и о чемъ болѣе всего должны мы заботиться: о земной ли кратковременной жизни, или о жизни вѣчной, безъ конца? Каждый изъ насъ долженъ сказать, что важнѣе загробная вѣчная жизнь. Какая польза человѣку, если онъ проскрѣтитъ весь міръ, а душу свою похрепитъ (Марк. VIII, 36), говорить Спаситель. То есть, какая польза человѣку, если онъ будетъ обладать всеми сокровищами сего міра, а душу свою не приготовить къ жизни вѣчной?

Поэтому, лучше, разумнѣе нести крестъ временно, пострадать въ сей жизни, чѣмъ обречь душу свою на безконечныя мученія; да и въ самыхъ страданіяхъ здѣсь на землѣ мы будемъ находить утѣшеніе, по слову Апостола: по мѣрѣ того, какъ умножаются къ намъ страданія Христова, умножается Христосъ и утѣшеніе наше (2 Корин. 1, 5).

Боже! Мы последуемъ за Тобою, понесемъ крестъ свой; но безъ Твоей благодатной помощи, одни сами собою, не въ силахъ пройдемъ до жизненному тернистому пути. Смиренно молимъ Тебя: помоги намъ, дай благодатныя силы перенести тѣ страданія, какія встрѣтятся намъ въ сей земной юдоли плача и скорбей. Аминь.

Священникъ Евлампій Новочадовскій.

ПОУЧЕНІЕ предъ исповѣдію.

Се чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое. Слова эти произносятся священникомъ въ то самое время, когда вѣрующе приходятъ на покаяніе, и ясно въражаютъ все существо и всю силу таинства покаянія. Самъ Христосъ невидимо стоитъ, пріемля наше исповѣданіе. Не человѣку исповѣдуемся мы, а нашему Господу Богу, потому что Онъ одинъ знаетъ наше сердце, Онъ одинъ можетъ судить всѣ грѣхи наши, Онъ одинъ имѣетъ власть надъ тѣломъ и духомъ

нашимъ во времени и въ вѣчности, можетъ и разрѣшить все грѣховныя узы наши. При каждомъ совершеніи этого таинства Самъ присутствуетъ, Самъ стоитъ, приеми исповѣдъ кающагося; но присутствуетъ невидимо, иначе грѣшникъ не могъ бы вынести взора Судии, если бы Онъ предсталъ предъ очей его видимымъ образомъ; а поэтому-то Онъ отъ насъ требуетъ Онъ, чтобы мы сами добровольно наше невидимое сдѣлали видимымъ, вѣруя, что Самъ Господь внемлетъ нашему исповѣданію, — рассматриваетъ все сокровитное въ глубинахъ души нашей.

Не устранись, ниже укройсь, и да не скроеши, что отъ мене, но не обинуясь рцы ксѣ, елика содѣлаахъ еси, да примеши ссгакленіе отъ Господа нашего Исуса Христа. Двѣ главныя причины препятствуютъ нашему чистосердечному исповѣданію: стыдъ и страхъ. Но кого мы стыдимся, кого боимся? Если духовника, то развѣ не знаемъ, что онъ подобный намъ грѣшникъ и, услышавъ грѣхи другихъ, долженъ сознавать свои собственные. Развѣ не извѣстно намъ, что исповѣдь есть священная тайна, которая до самаго всеобщаго суда Христова останется только между исповѣдующимся и духовнымъ отцомъ и сердцеѣдцемъ Богомъ. Чего же стыдиться и чего бояться? Не лучше ли искренно открыть грѣхи наши тамъ, гдѣ обѣщается въ нихъ полное прощеніе. Вѣдь сдѣлать какое нибудь зло намъ не стыдно и не страшно, почему же покаяться въ сдѣланномъ и стыдно и страшно?.. Преодолѣмъ же, обративъ, стыдъ и страхъ нашъ! Предстанемъ на исповѣдь также, какы мы должны предстать на судъ Божій, гдѣ будутъ раскрыты все совѣты наши сердечные.

Се икона Бго предъ нами, продолжаетъ духовникъ, ази же точію свидѣтель емь, да свидѣтельствую предъ Нимъ ксѣ, елика речеши мнѣ: аще ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имашаши. Здѣсь остановимъ наше вниманіе на словахъ: аще что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имашаши. Очистительная сила таинства покаянія, проникая во все изгибы кающагося сердца, дѣйствительна только, при искрен-

немъ исповѣданіи. Изображая силу покаянія, Св. Пророкъ Давидъ говоритъ: **Беззаконіе мое познахъ, и грѣха моего не покрыхъ. Рѣхъ: исповѣмъ на мѣ беззаконіе мое Господи, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего.** (Псал. 31, 5). Напротивъ, упорная нераскаянность влечетъ за собою самыя гибельныя послѣдствія. Примѣръ этого можно видѣть въ Ананіи и Сапфирѣ, утаившихъ часть цѣны отъ проданнаго ими поля. Ананіе, сказалъ Апостоль Петръ, почто исполни сатана сердце твое солгати Духу Святому? Слышавъ же Ананіа слова сего, падъ изаше. И Сапфиру спросилъ Апостоль: На толицѣ село отдаста? Она же рече: ей на толицѣ. Петръ же рече къ ней: что яко согласистася искүснити Духа Господня? Падъ же акіе (и она) предъ ногама его, и изаше. (Дѣян. V, 8, 10). — Вотъ какъ наказаны были грѣшники за свою нераскаянность. Не страшно ли это?

Внемли чюко, такъ заключаетъ свое увѣщаніе духовникъ, понеже ко пришелъ еси ко врачевницѣ, да неисцѣленъ отидеши. Внимайте, братіе! Господь еще даетъ время къ покаянію, еще отверзаетъ предъ нами двери своего милосердія. Внимайте, потому что никто изъ насъ не знаетъ, отверзутся ли еще намъ двери покаянія, потерпитъ ли еще Господь грѣхамъ нашимъ. Теперь Онъ и врачъ, и милосердый Отецъ, и Спаситель нашъ; послѣшите открытъ все ваши раны предъ симъ Врачемъ всеисцѣляющимъ; откройте Ему все тайны сердца вашего; прибѣгните къ милосердому Спасителю, прося прощенія во всехъ грѣхахъ вашихъ. Будетъ время, и оно можетъ быть ближе къ намъ, нежели сколько мы думаемъ, когда Спаситель явится грознымъ, неумолимымъ Судіею дѣлъ нашихъ, правосуднымъ обличителемъ за презрѣніе Его благости, и тогда будемъ желать хотя одной минуты для покаянія, но уже будетъ поздно.

Будемъ же внимательны къ себѣ, чтобы, входя во врачевницу Божественную, не выйти изъ нея безъ исцѣленія.

Герей Павелъ Шиховъ.

На вопросъ: необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ? *)

1. Письмо архимандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вамъ желательно знать мое мнѣніе по вопросу о лицахъ, вступившихъ въ бракъ, находясь въ расколѣ, потомъ присоединившихся ко св. церкви и не получившихъ вѣнчанія по присоединеніи, а получившихъ только отъ церкви согласіе и благословеніе на продолженіе брачнаго сожитія. Вопросомъ этимъ, какъ вы изволите писать, смущается и смущаетъ другихъ одна ревнительница Единовѣрія. Для успокоенія такихъ слѣдуетъ указать прежде всего на слова Апостола: *„аще который братъ жену имать невѣрну, а та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ: шаче бо чада ваша не чиста были бы, нынѣ же свята суть* (Кор. зач. 137). И прирести на оныя слова Апостола толкованіе св. Златоуста, который говоритъ: «жену имѣи невѣрну званъ былъ еси, пребывай и мняй, вѣры ради не изгоняй жену» (Бес. 19, стр. 746). Еси, утверждаясь на словахъ Апостола, св. Златоустъ требуетъ, чтобы мужъ вѣрный, т. е. христіанинъ, не изгонялъ жену невѣрную, т. е. язычницу, значить онъ благословлялъ вѣрному продолжать брачное сожителство съ невѣрною, не требуя для сего совершенія надъ ними церковнаго

*) Такой вопросъ почти одновременно предложенъ былъ о. архимандриту Павлу Преосвященнымъ одной изъ восточныхъ россійскихъ епархій, и намъ однимъ священникомъ изъ той же стороны. Мы отвѣтили въ свое время вопрошавшимъ; и такъ какъ практическое рѣшеніе предложеннаго вопроса приходится дѣлать многимъ и весьма перѣдко, а между тѣмъ то или другое рѣшеніе его можетъ быть встрѣчено со стороны нѣкоторыхъ недобумными, то мы, въ видахъ разъясненія вопроса, почли теперъ не излишнимъ напечатать наши отвѣты.

вѣнчанія: ибо не всякая невѣрная жена согласилась бы на такое вѣнчаніе (какъ и нынѣ не всякая старообрядка, а развѣ только рѣдкая, согласится на вѣнчаніе въ православной церкви); вѣрному мужу из сожитіе съ невѣрною женою могло быть дано развѣ только церковное чрезъ священника согласіе и благословеніе (какъ это бываетъ и нынѣ съ обращающимися изъ раскола). Заслуживаютъ особаго вниманія и слѣдующія разъяснительныя слова св. Златоуста въ той же 19-й бесѣдѣ: «благоявленно есть, яко идолослужителю прѣльпившаяся едино тѣло есть, но не бываетъ нечиста; но побуждаетъ чистота женска нечистоту мужню, и побуждаетъ чистота вѣрнаго мужа нечистоту невѣрныхъ жены» (стр. 743). Вслѣдствіи шестой вселенскій соборъ также призналъ силу и дѣйствительность, какъ правильнаго (законнаго), брачнаго сожитія, заключеннаго внѣ церкви, постановивъ въ правилѣ 72: «Аще нѣщїи, невѣрнии суще, *законнымъ* бракомъ совоупишася, и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лестию одержима есть, и аще волигъ вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному Апостолу: «святить бо ся, рече, мужъ невѣренъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ». Я думаю, что для единовѣрцевъ достаточно вышеприведенныхъ удостовѣреній, чтобы убѣдиться, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою, или мужемъ, а такъ же и оба обратившіеся изъ раскола супруги могутъ законно продолжать свое сожительство и безъ вѣнчанія, только по благословенію церкви, какъ и дѣти ихъ, прежде рожденные, по церковному и гражданскому закону признаются законными.

Изъ опредѣленій Святѣйшаго Синода о семъ предметѣ вашему преосвященству ничего сказать не могу; а изъ того, что самъ видѣлъ на опытѣ, приведу нѣсколько примѣровъ.

При, блаженной памяти, присновоспоминаемомъ митрополитѣ Филаретѣ, въ единовѣрческой церкви порученнаго нынѣ моему управленію монастыря, которая тогда была только приходскою

церковно, въ послѣднихъ годахъ жизни императора Николая I-го, много было присоединено къ св. церкви по обряду Единовѣрія изъ секты безпоповцевъ, такъ что составилъ цѣлый приходъ, и брачавшихся въ расколъ прежде присоединенія ко св. церкви было присоединено множество; но никто изъ нихъ не былъ вѣнчанъ церковнымъ вѣнчаніемъ, и не понуждался къ тому, но только вписаны въ метрическія книги: такая-то такого-то мужа жена. И еще достойный вниманія примѣръ присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лже-іерархіи, Антонія Шутова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лже-іерархіи православная церковь, кромѣ крещенія никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ, (впослѣдствіи архіепископъ Ярославскій), былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство св. муропомазанія, а потомъ поставленъ во диакона къ нашей церкви. И вѣнчаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторено, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впослѣдствіи Загадаевъ перешелъ въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги ко св. церкви, высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Петербургскимъ поставленъ во священника. Онъ и по сіе время служитъ на единовѣрческомъ Волковскомъ кладбищѣ. Еще укажу подобный этому случай въ Области войска Донскаго. Старообрядцы Нижнечирской станицы, принадлежащіе къ австрійской лже іерархіи, пожелали присоединиться ко св. церкви по обряду Единовѣрія, и просили высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Новочеркасскаго, теперь митрополита Кіевского, чтобы ихъ австрійской лжеіерархіи попа Іоанна Киселева присоединить ко св. церкви и поставить во священника, что и было исполнено въ Новочеркасскѣ: муропомазаніе надъ нимъ было повторено, а о вѣнчаніи не было и слова. Такъ же города Новочеркасска австрійской лже-іерархіи поповъ Іоаннъ Севастьяновъ, присоединившись къ св. церкви чрезъ таинство св. муропомазанія,

высокопреосвященнымъ Платономъ поставленъ къ единовѣрческой церкви архистратига Михаила во священника: вѣнчаніе и надъ нимъ не было повторено. Еще были рукоположены во священники высокопреосвященнымъ Платономъ, въ станицѣ Кобылянской, въ хуторъ Киберевакой о. Леонтій Колышкинъ и въ хуторъ Бѣлоусовъ о. Аванасій Гурѣвъ; и надъ ними не повторялось вѣнчаніе. Въ епархіи Полоцкой, Динабургскаго уѣзда, с. Якобини, о. Симеонъ Михайловъ изъ безпоповцевъ преосвященнымъ Саввою Полоцкимъ (теперь архіеп. Тверскій), поставленъ во священника: и надъ нимъ не повторялось вѣнчаніе. И я сколько знаю такихъ случаевъ; но никто о томъ не поднималъ вопроса, чтобы сомнѣваться въ священствѣ оныхъ священниковъ.

Приведу вамъ и противоположный случай, т. е. такой, гдѣ присоединенные были перевѣнчаны, который однакоже подалъ поводъ къ сомнѣніямъ. Въ Херсонской епархіи одинъ изъ безпоповщинскаго раскола, а именно Ома Черновъ, назначенъ былъ преосвященнымъ Никаноромъ, по присоединеніи, къ поставленію во священника единовѣрческой церкви. Его присоединялъ ректоръ семинаріи, и по присоединеніи повѣнчалъ. Тогда консисторія возбудила вопросъ: можно ли его рукоположить во священника, потому что сожитіе его въ расколѣ до вѣнчанія было-де незаконное? Дѣло было доведено до Святѣйшаго Синода, и Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено произвести о. Ому во священника.

Въ 1880 г. московскій житель Василій Ѳеодоровъ Можавѣвъ въ Чудовѣ монастырѣ присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархіи. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ними не было повторено, только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную послѣднюю молитву: «Отецъ и Сынъ и Св. Духъ...», — чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ.

И былъ вызываемъ неоднократно въ Литовскую епархію преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ Виленскимъ, впоследствии бывшимъ митрополитомъ Московскимъ, для присоединенія старообрядцевъ, и мною безпоповцевъ присоединено тамъ не малое число. Отъ преосвященнѣйшаго Макарія я не получалъ наставленія, чтобы надъ присоединяющимися безпоповскими супругами совершать церковное вѣнчаніе. И кажется мнѣ, что это можно совершать тогда только, когда присоединятся единицы; а при многочисленности присоединяемыхъ это повело бы къ затрудненію. Когда супруги присоединяются единицами, повѣнчать ихъ конечно есть возможность; но когда изъ супруговъ присоединяется которая либо половина, мужъ или жена, а другая не хочетъ о томъ и слышать и отъ повѣнчанія въ церкви тоже отвращается, какъ тутъ возможно вѣнчаніе? И это при множествѣ присоединяющихся случается нерѣдко. Если при таковыхъ повторять вѣнчаніе надъ присоединившимся обоими супругами: то, видя этихъ супруговъ повѣнчанными, а себя лишенными вѣнчанія, они могутъ съ сомнѣніемъ и скорбію взирать на свое сожительство съ не присоединившимися и не повѣнчанными женами, или мужьями. Какъ можно ихъ въ томъ утѣшить? Расторгнуть же бракъ противно заповѣди Апостола, да не позволяютъ и дѣти, рожденныя до присоединенія. А притомъ случается присоединять во св. посты, и такъ бываетъ даже всего чаще, по удобности молитвеннаго времени. Вѣнчаній браковъ тогда не бываетъ; совершить вѣнчаніе въ постъ было бы соблазномъ и для старообрядцевъ; отпустить же новоприсоединенныхъ супруговъ въ свои дома, по присоединеніи, на сожительство до времени удобнаго не вѣнчанныхъ, — не дастъ ли это повода къ подозрѣнію объ ихъ чистотѣ? Какъ избѣжать всѣхъ этихъ затрудненій? По моему мнѣнію, весьма удобно поступать такъ, какъ поступилъ преосвященный Алексій, т. е. съ благословеніемъ руки прочесть молитву: „Отецъ и Сынъ и Св. Духъ“. Это можно совершить всегда, и вписать въ метрическія книги, что бракъ подтвержденъ церковнымъ благословеніемъ и свя-

ценною молитвою. Преосвященный Алексій говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ, присоединяющихся ко ев. церкви лицъ есть и въ постановленіяхъ Святѣйшаго Синода; онъ же церковное законовѣдѣніе изучилъ со всею основательностію, и потому его образъ дѣйствія въ семь случаѣ я принялъ себѣ въ образецъ, разсуждая при томъ, что сила священнаго благословенія можетъ совершиться по смотрѣнію и въ краткой молитвѣ, тѣмъ паче, что и самый чинъ вѣчанія изложенъ въ старопечатныхъ книгахъ и пространнѣе и сокращеннѣе.

Простите меня, Ваше Преосвященство, что я осмѣливаюсь предъ Вами высказывать свое мнѣніе, и можетъ ли ошибочное, которое я принимаю, однако же, основываясь на указаніяхъ и дѣйствіяхъ нашихъ архипастырей.

2. Письмо къ одному священнику.

Въ рѣшеніи предложеннаго вами вопроса вы опускаете изъ вниманія самое главное, и что должно быть положено въ основаніе всѣхъ объ немъ разсужденій, и именно слова Ап. Павла, повелѣвшаго вѣрному мужу (т. е. христіанину) не разлучаться отъ невѣрной жены (язычницы), и вѣрной (христіанкѣ) женѣ не отлучаться отъ невѣрнаго мужа (язычника), не только въ томъ случаѣ, если оба супруга изъявляютъ желаніе продолжать сожитіе, но даже и въ томъ, если изъявить такое желаніе одна невѣрная половина: *святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ* (1 Кор. гл. 7, ст. 14). Невозможно допустить, чтобы для этого сожитія Апостоль требовалъ вѣчанія вѣрнаго мужа съ невѣрной женой, или вѣрной жены съ мужемъ язычникомъ, если бы даже и существовать тогда (чего въ дѣйствительности не было) чинъ вѣчанія: ибо мужъ, или жена язычники могли ли на то согласиться? Въ силу этого апостольскаго повелѣнія у насъ и дозволяется сожитіе присоединившихся къ церкви мужа или жены съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, которые не желая расторгнуть предъ

ній брачный союзъ, не могутъ однако согласиться на вѣчанію въ православной церкви, и сожитіе такихъ супруговъ не считается преступнымъ, но законнымъ брачнымъ сожитіемъ. Весьма примѣчательно въ приведенныхъ словахъ изъ посланія къ Коринѳянамъ, что Апостолъ Павелъ самому сожитію вѣрной, въ церкви находящейся половины съ невѣрною, или какъ у насъ, состоящею въ расколѣ, усволяетъ силу нѣкотораго «освященія» (*святится*) ихъ брачной жизни, равносильнаго благословенію церкви на брачный союзъ. Сожитіе обѣихъ половинъ, пока онѣ были въ расколѣ, даже въ тѣхъ сектахъ, гдѣ приняты браки, и въ самой поповщинѣ, гдѣ совершаются незаконныя вѣчанія незаконными попами, съ православной точки зрѣнія было незаконнымъ, какъ не освященное таинствомъ: посему-то при переходѣ одного лица въ церковь, въ томъ случаѣ, если другое, остающееся въ расколѣ, не желаетъ продолжать сожитіе съ нимъ, первому дозволяется, расторгнувъ союзъ сей, вступить въ новый бракъ, какъ учить и Апостолъ (ст. 15). Но то же самое сожитіе, когда, по обоюдному согласію, продолжается и по вступленіи одной половины въ церковь, именно со времени этого ея вступленія въ церковь, на основаніи указанныхъ словъ Апостола, должно быть признано уже законнымъ, ибо чрезъ самое вступленіе одной половины въ церковь получаетъ освященіе, преподаваемое въ таинствѣ. Припомните, что Апостолъ въ самой тайнѣ брака, въ союзѣ мужа и жены, видитъ тайну союза Христа съ церковію: *тайна сія велика есть; азъ же глаголю во Христа и во церковь* (Ефес. гл. 5, ст. 2). Возсоединенный съ церковію и чрезъ церковь со Христомъ одинъ членъ брачнаго сожитія является какъ бы посредствующимъ звеномъ къ возсоединенію и другаго члена съ церковію и со Христомъ, ибо союзъ брачный долженъ быть союзомъ не тѣлеснымъ только, но и духовнымъ, даже наипаче духовнымъ: *почему тебѣ знать жена* (вѣрная), *не спасешъ ли мужа* (невѣрнаго)? *Или тебѣ мужъ* (вѣрный) *почему знать, не спасешъ ли жены* (невѣрной)?

Итакъ брачный союзъ одного лица, обратившагося къ церкви, съ другимъ лицомъ, еще пребывающимъ внѣ церкви, несомнѣнно есть союзъ законный, равносильный освященному таинствомъ. Вопросъ о совершеніи таинства брака, или точнѣе о вѣнчаніи, является относительно этихъ же самыхъ лицъ тогда уже, когда и второе изъ нихъ, оставшееся въ расколѣ, присоединяется къ церкви; онъ возбуждается также относительно мужа и жены, одновременно присоединяющихся изъ раскола къ церкви. Нужно ли вѣнчать ихъ? Поставимъ вопросъ еще опредѣленнѣе: въ ихъ вѣнчаніи есть ли такая необходимая надобность, что безъ него дальнѣйшее ихъ сожитіе было бы незаконнымъ?

На вопросъ этотъ, по моему разумѣнію, слѣдуетъ отвѣтить такъ: вѣнчаніе указанныхъ выше лицъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, но вообще не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освѣщенія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его безъ сомнѣнія надлежитъ совершить. Это бываетъ и требуется преимущественно и собственно въ томъ случаѣ, когда супруги одновременно вступаютъ изъ раскола въ церковь: здѣсь вѣнчаніемъ именно узаконяется и озвѣщается ихъ брачное сожитіе, дотолѣ бывшее, въ смыслѣ признаваемого церковію бракъ, незаконнымъ. Для такихъ случаевъ желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами, присоединяющимися къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архіастьерями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свѣшнемъ благословеніи брачующихся. Но относительно супруговъ, изъ коихъ одно лице было уже ранѣе присоединено къ церкви совершеніе надъ ними вѣнчанія при вступленіи, или по вступленіи въ церковь другаго лица, является не нужнымъ и излишнимъ: ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь *одного* изъ нихъ уже признано церковію, на осно-

ваніи вынешприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ сожитіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объявить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе мужа неврѣннаго съ женою вторюю, или жены вторюю съ мужемъ неспрѣннымъ.

По симъ-то соображеніямъ въ російской церкви и принято — не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами.

Нужно прибавить, что этотъ образъ дѣйствованія имѣеть приложеніе собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ раскольническихъ толковъ, въ коихъ приемятся браки. У Оедосѣвцевъ, Филипповцевъ, Странниковъ и др. бывають не жены, а наложницы, которыя притомъ мѣняются перѣдко: относительно присоединяющагося изъ этихъ сектъ и не желающаго разорвать союзъ съ лицомъ, остающимся въ расколѣ, необходимо, думаю, принимать во вниманіе, не есть ли это лице уже не первое и даже не второе въ ряду таходившихся съ нимъ въ минимомъ брачномъ сожитіи. Въ такомъ разысканіи едва ли впрочемъ можетъ встрѣтиться надобность, ибо трудно допустить, чтобы лице, состоявшее не въ постоянномъ и крѣпкомъ сожитіи, а въ случайномъ, каковы Оедосѣвскія, рѣшились сохранить сіе сожитіе съ лицомъ, присоединившимся къ церкви. Это бываетъ только въ брачныхъ старообрядческихъ толкахъ (поповскихъ и безноповскихъ), гдѣ союзъ мужа и жены держится крѣпко, или, изъ Оедосѣвцевъ, у такъ называемыхъ «новоженовъ». *)

*) Перепечат. изъ журн. «Братское Слово», 1886 г. № 20, стр. 711—719.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

(Письмо въ редакцію «Енисейскихъ Епарх. Вѣдом.».)

«Съ 1879 года при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ издаются «Троицкіе Листки», которые даютъ богатый матеріалъ какъ для церковныхъ поученій, такъ и для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и въ тоже время, по своему изложенію и по дешевизнѣ, очень удобны для распространенія въ народѣ путемъ распродажи по 1 к. при церковныхъ свѣчныхъ ящикахъ. Къ сожалѣнію, большинство сельскихъ пастырей, для которыхъ сіи листки были бы особенно полезны, еще мало знакомы съ условіями выписки оныхъ и постоянно обращаются въ редакцію Листковъ съ разными вопросами и недоумѣніями по сему поводу. Въ виду той пользы, какую можетъ принести распространеніе листковъ дѣлу духовнаго просвѣщенія русскаго народа въ духъ православной Церкви и противодѣйствія разнымъ лжеученіямъ, усердно распространяемымъ въ послѣднее время въ средѣ простаго народа, Редакція «Троицкихъ Листковъ» прилагалъ при семъ только что законченный 9-й выпускъ оныхъ, почтительнѣйше проситъ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатать имѣющееся въ началѣ сего выпуска объявленіе объ условіяхъ выписки листковъ въ сихъ Вѣдомостяхъ».

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому **никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ**, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, **не принимается**.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ

начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски:* въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №.*

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к. съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но *№№ непременно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: **какой именно выпускъ** желаютъ получить, **а не годъ**, ибо въ некоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

11. На *излишне высланныя деньги* прилагается по разчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по умотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ количествѣ, какое по разчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ *не высылать*.

14. При выискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестикки, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко*

и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда выслать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакціи просить адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московскоѣ губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ», въ Даврѣ.**

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи «Троицкихъ Листковъ», Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до **65 рисунковъ**). цѣна **2 р.**; съ пересылкою **2 р. 50 к.**; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ **2 р. 50 к.**; съ пересылкою **3 р.**; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — **3 р. 50 к.**, съ пересылкою **4 рубля.**

2.

Отъ редакціи Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Желая оказать посильное содѣйствіе въ распространеніи книжекъ и брошюръ назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія, Редакція, на первый разъ, приобрѣла въ значительномъ количествѣ экземпляровъ «Троицкіе Листки» подъ слѣдующими заглавіями.

№ 8

- 8 Десять горькихъ гроздовъ пьянства
- 25 Какъ лучше провести праздничный день.
- 27 Доброе слово земледѣльцу.
- 32 Не завидуй и зависть незлобіемъ побѣждай.
- 40 Что такое масленица?
- 63 Церковная молитва выше домашней.
- 65 Что такое проскемидія?
- 82 Къ чему ведутъ семейные раздоры.
- 87 Бесѣда о сквернословіи и матерномъ словѣ.
- 88 Можно ли вѣрить всякому сну?

- 92 Не бѣгай встрѣчи съ священникомъ.
- 103 Не отлагай покаянія до часа смертнаго.
- 117 Судь Божій, карающій убіяца.
- 118 Мужья и женя.
- 120 Дни поминовенія усопшихъ.
- 126 Ученіе слова Божія о царской власти.
- 127 Мученикъ за Царя.
- 137 Не укради.
- 149 До чего оселѣляетъ распутство?
- 150 Благодатное врачевство противъ пьянства.
- 156 Не уклоняйся отъ причастія Святыхъ Христовыхъ Таинъ.
- 157 Страшный судъ.
- 162 Не божься понапрасну.
- 163 Какъ учить о постѣ Священное Писаніе.
- 181 Страшное дѣло—клеветать на ближняго.
- 188 Великая книга Божія, понятная и для неграмотныхъ.
- 195 Кѣмъ міръ стоитъ?
- 199 Вѣсы Бога и почитай священника.
- 209 Безъ исповѣди не полно покаяніе.
- 234 Какъ въ церкви Богу молиться?
- 246 Какъ учить дѣтей страху Божію?
- 262 И Богъ требуетъ и душа проситъ исповѣди.
- 283 Особенная благодать Матери Божіей.
- 267 Уроки нашему времени.
- 273 Блаженъ, ꙗже и скоты млаетъ.
- 284 Беседа о грамотности.
- 294 Въ домъ Господень поидемъ.
- 297 Отчего такъ живется тяжело?
- 306 Для чего установленъ Великій постъ?
- 313 Какъ намъ идти за Иисусомъ Христомъ.

Священно-церковно-служители, желающіе пріобрѣсти означенные «Листки», по ихъ выбору и умотрѣнію, благоволятъ адресовать требованія непосредственно въ Редакцію «Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», прилагая за каждые 100 экземпляровъ «Листковъ» 1 рубль съ пересылкою по почтѣ или за каждые 10 листковъ по 10 коп. Цѣна «Листкамъ» безъ пересылки 75 коп. за сотню.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—У. Объявленіе. Отдѣлъ н е о ф ф и ц і а л ь н ы й. 1. Поученіе въ недѣлю 3-ю Великаго поста.—2. Поученіе въ недѣлю Православія.—3. Г а в о п р о с ъ: необходимо ли перевѣчивать обратившихся изъ раскола суруговъ

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каедральн. Проіерей В. Касьяновъ.