



№ 7—8.—1914 г.

1—15 апреля.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

СОДЕРЖАНИЕ

Къ читателямъ: Печальное явление. <i>М. А. Дерновъ.</i>	СТР. 255
Хроника	257
Первые повторительные для инструкторовъ и специалистовъ курсы по пчеловодству въ г. Москвѣ съ 5 февраля по 5 марта 1914 года. <i>Одинъ изъ курсистовъ</i>	260
Вознесенская школа садоводства и пчеловодства. I. Гнилецъ на школьныхъ пасѣкахъ. <i>Н. Слѣпковъ</i>	264
Кооперация и пчеловодство. <i>К. Кузьминъ.</i>	268
Значение воды въ жизни пчелъ и необходимость ихъ поенія. <i>Н. И. Невскій.</i>	274
Въ поискахъ. <i>В. Чикировъ</i>	289
Циркулярный круглый ножъ для распечатыванія сотовъ. <i>Ав. М. Лошиновъ</i>	292
Враги пчеловодства. <i>К. Марюта.</i>	293
Мысли вслухъ о лечении гнильца. <i>Діаконъ Василій Адамовъ</i>	294
Взглядъ на рои и роеніе. <i>П. Р. Прилуценко.</i>	297
Гнилецъ медоносной пчелы. (Съ нѣ-	

мецкаго. — Съ 10 рис.— Окончаніе). Пер. <i>М. В. И.</i>	СТР. 304
Вѣсти съ пасѣкъ	310
Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ: Рыбинское Общество Пчеловодства.—Скивское Общество Пчеловодства.—Аткарское Общество Пчеловодства.	312
Отовсюду: Курагинская пчеловодная артель. — О ввозѣ русского меда въ Германію.—Развитіе пчеловодства въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ	315
Вопросы и отвѣты: № 2513. Улей «Идеаль». — 2514. Сохраненіе породы пчелъ въ чистомъ видѣ.— 2515. Пчеловодный Атласъ, вып. II и III. — 2516. Плата за постановку пасѣки. — 2517. Отпускъ безакцизнаго сахара. — 2518. Воровство пчель. — 2519. Анализъ меда и воска.—2520. Право держать пчель въ чертѣ города.— 2521. О безакцизномъ сахарѣ.— 2522. О посѣвѣ медоносныхъ.— 2523. Положеніе земскаго инструк-	

Годъ изданія 9-й.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

1914 г.

„Пчеловодная Жизнь“.

№ 7—8.
1-15 апрѣля.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ читателямъ: Печальное явленіе. *М. А. Дерновъ.* — Хроника. — Первые повторительные для инструкторовъ и специалистовъ курсы по пчеловодству въ г. Москвѣ съ 5 февраля по 5 марта 1914 года. *Одинъ изъ курсистовъ.* — Вознесенская школа садоводства и пчеловодства. I. Гнилецъ на школьныхъ пасѣкахъ. *Н. Слѣпковъ.* — Кооперация и пчеловодство. *К. Кузьминъ.* — Значеніе воды въ жизни пчелъ и необходимость ихъ поенія. *Н. И. Невскій.* — Въ поискахъ. *В. Чикировъ.* — Циркулярный круглый ножъ для распечатыванія сотовъ. *Ав. М. Лошиновъ.* — Враги пчеловодства. *К. Марюта.* — Мысли вслухъ о леченіи гнильца. *Діаконъ Василій Адамовъ.* — Взглядъ на рои и роеніе. *П. Р. Притуленко.* — Гнилецъ медоносной пчелы. (Съ нѣмецкаго. — Съ 10 рис.—Окончаніе). Пер. *М. В. И.* — Вѣсти съ пасѣкъ. — **Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ:** Рыбинское Общество Пчеловодства. — Сквирское Общество Пчеловодства. — Аткарское Общество Пчеловодства. — **Отовсюду:** Курагинская пчеловодная артель. — О ввозѣ русскаго меда въ Германію. — Развитие пчеловодства въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Вопросы и отвѣты. — **Смѣсь:** Кормилица. (Стихотвореніе). *Яковъ Вдовенко.* — Извѣщенія гг. подписчиковъ. — Адреса лицъ, желающихъ получать преісъ-куранты и пробные №№ журналовъ. — Платныя объявленія гг. подписчиковъ. — Объявленія.



КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Печальное явленіе.

Ховторительные инструкторскіе курсы въ Москвѣ, помимо пополненія знаній инструкторовъ, должны были сыграть большое значеніе въ смыслѣ объединенія инструкторовъ. Въ самомъ дѣлѣ: собралось болѣе 4-хъ десятковъ лицъ одной профессіи, занятыхъ однимъ дѣломъ; казалось бы, что и интересы ихъ должны быть, общими и всѣ стремленія направлены къ достиженію одной цѣли: принести, какъ можно болѣе, пользы, — и словомъ, и дѣломъ, — тому, чему всѣ эти лица служатъ, т. е. пчеловодству, его развитію, совершенствованію и т. д. На курсахъ слушателямъ ихъ пришлось въ теченіе цѣлаго мѣсяца постоянно встрѣчаться, бесѣдовать, работать... И казалось, хотѣлось вѣрить, что это будетъ одна общая дружная семья...

Что-же случилось?

Живо интересуясь курсами, мы отъ многихъ слушателей постоянно получали письма, и вотъ что въ нихъ пишутъ наши корреспонденты:

«..... въ нашей средѣ создалась такая тяжелая атмосфера, что бѣжать хочется: полнѣйшая разрозненность, во всемъ противорѣчіе, интриги, курсъ «по вѣтру». Такъ все омерзительно, что болить душа».

«Признаюсь, что когда я ѣхалъ въ Москву, то питалъ полную увѣренность въ то, что мы, инструктора, ознакомимся и объединимся; словомъ, делѣялъ свѣтлыя надежды. Ничего нѣтъ! Стало только еще хуже!»

Вотъ что пишетъ другой корреспондентъ:

«Меня поразила рознь среди инструкторовъ: ничего подобнаго не ожидалъ встрѣтить».

Еще въ одномъ письмѣ читаемъ:

«Нѣкоторые изъ слушателей произвели на меня удручающее впечатлѣніе. X и У—отвратительное»...

Отчего же это такъ?

Да дѣло въ томъ, что есть лица, сдѣлавшіяся инструкторами по призванію, отдавшія этому дѣлу всю свою жизнь и работающія «не за страхъ, а за совѣсть», и есть лица, случайно занявшіяся пчеловодствомъ, его не любящія и, что самое главное, его совершенно не знающія. Ни знаній, ни умѣнья у нихъ нѣтъ, нѣтъ и призванія, а поэтому нѣтъ и стремленія, да и способностей, изучить въ совершенствѣ пчеловодство. Эти лица чувствуютъ всю шаткость своего положенія, такъ какъ авторитета у нихъ никакого нѣтъ, отсюда и «курсъ по вѣтру».

Есть и такія, которыя, будучи знающими пчеловодами и опытными инструкторами, тѣмъ не менѣе, не хотятъ опускаться и своихъ выгодъ—отсюда примыканія и ихъ къ предыдущей группѣ.

Совсѣмъ иного склада и воззрѣнія тѣ, кто смотритъ на свою инструкторскую обязанность, какъ на долгъ, кто ради интересовъ пчеловодства готовъ, подчасъ, поступиться своими интересами. Между ними и лицами «курса по вѣтру» и не можетъ быть никакого единенія.

Не можетъ быть единенія также и потому еще, что и вверху, тамъ, куда обращаются взоры всѣхъ инструкторовъ, безъ исключенія, они видятъ нѣчто совершенно чуждое пчеловодству—человѣка 20-го числа, можетъ быть, хорошаго чиновника, но ничуть не пчеловода.

Положеніе его, по истинѣ, печально: приходится представлять изъ себя

извѣстнаго рода авторитетъ, сознавая свою полную неавторитетность, хочется имѣть опору хоть въ чемъ нибудь, вызвать признаніе своихъ заслугъ хоть чѣмъ нибудь. Этимъ и пользуются тѣ, кому «курсъ по вѣтру» такъ милъ и такъ выгоденъ. Отсюда лесть, которая кого-либо другого, болѣе чуткаго, могла бы только обидѣть, а здѣсь принимается за чистую монету. Что это такое, какъ поднесеніе адреса, избраніе въ почетные члены и т. п.?!

А лесть, вѣдь, никогда не бываетъ безкорыстной!..

Вотъ откуда рознь, которую такъ тяжело видѣть и сознавать. Но пока въ пчеловодствѣ будутъ работать, наряду съ настоящими пчеловодами, не пчеловоды и всѣ тѣ, кто держитъ «курсъ по вѣтру», пока этотъ «курсъ» ничего пчеловоднаго, самъ по себѣ, въ себѣ имѣть не будетъ, до тѣхъ поръ будетъ существовать и рознь. И при тѣхъ условіяхъ, которыя ее создаютъ, и которыя въ настоящее время имѣются налицо, она должна только расти и крѣпнуть!..

Не печальное-ли это явленіе?!

М. А. Дерновъ.



Х Р О Н И К А.

Инструкторская дѣятельность въ Ново-Оскольскомъ у., Курской губ. — На должность земскаго уѣзднаго инструктора приглашенъ А. Балашовъ, вступившій въ исправленіе своей должности съ 20 января с. г.; имъ составлены очеркъ и планъ мѣропріятій по пчеловодству въ уѣздѣ, разсмотрѣнные и одобренные въ февралѣ мѣсяцѣ экономическимъ совѣщаніемъ. Кромѣ того, тѣмъ же инструкторомъ былъ представленъ докладъ о необходимости открытія продажи при с.-х. складѣ пчеловодныхъ принадлежностей со смѣтою на приобрѣтеніе ихъ въ сумму 1.552 руб. 46 коп. Докладъ былъ принятъ полностью. Съ 23 января въ гор. Новомъ-Осколѣ начались 6-недѣльные курсы по сельскому хозяйству, устроенные земствомъ (курсисты—40 человекъ—содержались на счетъ земства), на которыхъ пчеловодству отведены 6 дней по 2 час. Чтеніе лекцій было поручено инструктору пч.-а. Какъ результатъ ихъ, открываются 4 земскихъ показательныхъ пасѣки, по 2 улья Дадана-Блатта съ пчелами на каждой. 24 февраля происходили чтенія по пчеловодству въ слоб. Пригородней съ 21 человекѣмъ слушателей, 25 февр. въ с. Богородскомъ при 42 слушателяхъ, 26 февр. въ с. Булановкѣ при 26 слушателяхъ и 27 февр. въ с. Троицкой при 17 слушателяхъ.

§ Совѣщаніе инструкторовъ - пчеловодовъ Кіевской губерн. созывается въ концѣ марта или началѣ апрѣля мѣсяца текущаго года губернской управой. Программа совѣщанія: 1) Выясненіе цѣлесообразности и выработка плана мѣропріятіи по пчеловодству, проводимыхъ губернскимъ и уѣздными земствами. 2) О согласованіи мѣропріятіи по пчеловодству губернскаго и уѣздныхъ земствъ. 3) Объ организациі кооперативныхъ учреждений по пчеловодству (обществъ пчеловодства, товариществъ, артелей и т. п.) и о роли земствъ и инструкторскаго персонала въ содѣйствіи и руководительствѣ дѣятельности кооперативовъ. 4) О дешевомъ кредитѣ для пчеловодовъ на развитіе и улучшеніе пчеловодства. 5) Организация сбыта продуктовъ пчеловодства. 6) О снабженіи пчеловодовъ пчеловодными принадлежностями. 7) Организация постоянной статистики пчеловодства. („Кіев. Земск. Газ.“).

§ Пчеловодные курсы въ Владимірск. губ. — Текущимъ лѣтомъ губернская земская управа предполагаетъ устроить двухнедѣльные курсы по пчеловодству въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ с. Великовѣ; Ковр. у., 13—26 апрѣля; 2) въ с. Васильевскомъ, Шуйск. у., съ 28 апр. по 9 мая; 3) въ г. Переславлѣ 17—27 мая; 4) въ с. Нагорьѣ, Пересл. у., съ 28 мая по 9 іюня; 5) въ Иваново-Вознесенскѣ 1—15 іюля; 6) въ Судогдѣ 18—31 іюля и 7) въ с. Березовикѣ, Ковр. у., 1—12 августа. Лекціи на курсахъ будетъ читать инструкторъ по пчеловодству губ. земства Н. Г. Некрасовъ. („Старый Вл.—из“).

§ Ходатайство объ устройствѣ курсовъ пчеловодства. — Петровское Общество Пчеловодства, Нерехтскаго уѣзда, Костромск. г., обратилось въ губернскую земскую управу съ просьбой устроить, въ 20-хъ числахъ мая мѣс. с. г., въ с. Толпыгинѣ при общественной пасѣкѣ курсы по пчеловодству. Для практическаго изученія пчеловодства, общество представляетъ свою пасѣку. Толпыгино, по словамъ правленія общества, служитъ главнымъ центромъ пчеловодства для многихъ селеній этого района. („Поволж. Вѣстн.“).

§ Избраніе. — На годовомъ собраніи Донскаго Общества Пчеловодства были произведены выборы должностныхъ лицъ. Избраны: предсѣдателемъ общества М. М. Фоминъ, товарищемъ предсѣдателя Ф. Ф. Болдыревъ, секретаремъ Н. Г. Кравцовъ и казначеемъ И. П. Ребриковъ. („Утро Юга“).

§ Товарищества по пчеловодству. — При Ильменскомъ Кредитномъ Товариществѣ, Камышинскаго уѣзда, открыто товарищество по пчеловодству на паяхъ по договору. Паевой взносъ установленъ въ 5 рублей. Количество приобрѣтенныхъ пасвъ 35, членовъ товарищества 25 человекъ. Операциі дѣль товарищества начнутся съ весны текущаго года. Такое же товарищество открыто по договору при селѣ Сплавнухѣ. Паевой взносъ установленъ въ 5 руб. Количество приобрѣтенныхъ пасвъ 76. Намѣчены къ открытію товарищества по пчеловодству на вышеизложенныхъ началахъ—при Камышинскомъ с.-х. о-вѣ, при Рогаткинскомъ с.-х. о-вѣ, Кубанскомъ отдѣлѣ Имп. Общ. Сад. и при с. Прянинѣ. Дѣйствія названныхъ товариществъ начнутся съ весны текущаго года.

§ Курсы для народныхъ учителей. — При Базанскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ въ настоящемъ году предполагено устроить курсы для народныхъ учителей и учительницъ по плодоводству, огородничеству и пчеловодству съ 10 мая по 15 іюня. На основаніи существующихъ правилъ объ устройствѣ курсовъ, число слушателей не должно превышать 40 человекъ, при чемъ слушатели должны содержаться на свои средства. Директоръ училищъ проситъ губернскую управу сообщить уѣзднымъ управамъ, если онѣ

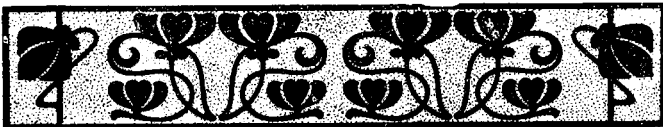
пожелают командировать на курсы учителей, уведомить къ 20 числу о числѣ командируемыхъ лицъ. („Кама“).

§ Курсы по пчеловодству.—Кіевское губернское земство устраиваетъ въ текущемъ году курсы пчеловодства въ четырехъ пунктахъ губерніи: въ м. Богуславѣ, Каневского уѣзда, съ 20 апрѣля по 1 мая, въ м. Златополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 по 15 мая, въ м. Вѣлиновкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 21 мая по 3 іюня и въ м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 по 20 іюня. („Кіевъ“).—Екатеринбургской уѣздной земскою управою устраиваются въ теченіе 1914 г. курсы по пчеловодству въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣзда: Быньговскомъ заводѣ съ 25 мая по 4 іюня; въ с. Маминскомъ съ 12 по 22 іюня и въ с. М. Истоки съ 28 іюня по 8 іюля. („Вѣстникъ Землеустр. Сѣв.-Вост. района“).—Губернское присутствіе уведомило Сарапульск. уѣздную управу (Вятск. г.) о разрѣшеніи устройства десятидневныхъ курсовъ: въ с. Галановѣ съ 29-го іюня по 8-ое іюля подъ руководствомъ инструктора Н. А. Бадова, въ Воткинскомъ заводѣ съ 1 по 10 сент. подъ руководствомъ губ. зем. пчеловода А. К. Дунаева и въ с. Нылгѣ-Жикѣ съ 1 по 10 іюля подъ руководствомъ уѣзднаго земскаго пчеловода С. Ф. Отланова. („Кама“).

§ Заготовка рамочныхъ ульевъ.—Белебеевской уѣздной земскою управою заготавливаются для продажи населенію рамочные ульи системы Дадана-Блаттъ въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ г. Белебей, въ земскомъ с.-х. складѣ 350 штукъ, продажная цѣна по 4 р. 30 к. за штуку, въ филиальныхъ отдѣленіяхъ с.-х. склада въ Буздякѣ—100 шт. по 4 р. 80 к., Шаранѣ—50 шт.—4 р. 80 к., Бакалахѣ—100—шт. 4 р. 80 к., Еремеевѣ—40 шт. 4 р. 80 к., при кредитныхъ товариществахъ: Чекамагушевскомъ 25 шт.—4 р. 80 к., Царичанскомъ 20 шт.—4 р. 80 к., Ново-Каргалинскомъ 20 шт.—4 р. 80 к., Давлекановскомъ 20 шт.—4 р. 80 к., Никифоровскомъ 40 шт.—4 р. 80 к. Кромѣ того, во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ будутъ продаваться искусственная вошина и другія пчеловодныя принадлежности. („Уфим. С.-Х. Л.“).

§ Лекціи по садоводству и пчеловодству.—Въ с. Чадаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, съ 9 по 10 февраля земскою управою были организованы лекціи по садоводству и пчеловодству. Большая зала училища была переполнена слушателями. Слушателямъ были розданы книги и брошюры по садоводству и пчеловодству. Лекціи читались инструкторомъ пчеловодства Я. Филипповымъ и садоводомъ М. Шпилковымъ. („Сарат. Садов.“).

§ Изъ г. Ярина, Казанск. губ. — Здѣсь о-во пчеловодовъ недавно открыло лавку и бойко торгуетъ медомъ и книжками по пчеловодству. При лавкѣ есть показательный музей съ образцами усовершенствованнаго пчеловоднаго дѣла; кромѣ того, о-во возбудило ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ суммъ на приглашеніе пчеловода-инструктора. А одинъ изъ видныхъ дѣятелей по пчеловодству, г. Заринъ, въ мѣстной тюрьмѣ ведетъ бесѣды по пчеловодству. О-во намѣрено обзавестись своей показательной пасѣкой и своимъ печатнымъ органомъ. („Каз. Зем. Газ.“).



Первые повторительные для инструкторовъ и специалистовъ курсы по пчеловодству въ г. Москвѣ съ 5 февраля по 5 марта 1914 года.

Личныя впечатлѣнія.

Одинъ изъ курсистовъ.

Жрѣхавъ въ Москву утромъ 6-го февраля, мы прямо съ вокзала пошли на первую лекцію, съ 10 до 12 часовъ дня, зоологію Г. А. Кожевникова.

Затѣмъ, закусивъ и, по русскому обычаю, попивши чайку въ «трактирѣ» съ московскими половыми въ бѣлыхъ, просторныхъ рубахахъ, подпоясанныхъ красными поясками, и въ бѣлыхъ фартукахъ, забрались опять въ Зоологическій садъ, наскоро взглянули по ближнимъ клѣткамъ на звѣрей и отправились слушать вторую лекцію, назначенную на этотъ же день съ 2 до 4 часовъ дня, — опытное дѣло, А. Г. Дояренко.

Комнату пришлось искать недолго. Условились съ хозяйкою, перетащили свои вещи, и вотъ мы, наконецъ, расположились «какъ дома», уже сидя за, такъ сказать, «своимъ» самоваромъ!

Въ этотъ день уже больше никуда не ходили, занявшись приведеніемъ въ порядокъ и себя и своихъ вещей и, такимъ образомъ, съ этого момента окунулись съ головой въ дѣловую рабочую «страду».

Лекціи читались въ двухъ мѣстахъ: въ аудиторіи Зоологическаго сада и въ с.-хозяйственномъ институтѣ, въ Петровско-Разумовскомъ.

Насколько было видно, по общему впечатлѣнію, эти поѣздки въ Разумовское порядочно отягощали слушателей, занимая много времени и требуя лишнихъ расходовъ, но невозможность достигъ поблизости такъ богато обставленныхъ научныхъ кабинетовъ, заставляла мириться съ этимъ неудобствомъ. Но, съ другой стороны, нѣкоторыя лекціи можно было читать и въ аудиторіи Зоологическаго сада, какъ напр., проф. Фортунатова по статистикѣ, особенно, если была одна въ цѣлый день, какъ напр., въ субботу 1-го марта.

Перехода, затѣмъ, къ содержанію самихъ лекцій и тѣмъ практическимъ результатамъ, какіе получились у слушателей курсовъ, нельзя сказать, чтобы послѣдніе были ужъ очень огромны! Вѣдь, кто съ какимъ богатемъ прибылъ на курсы, съ тѣмъ, по всей вѣроятности, и вернется! Нельзя же требовать, чтобы человѣкъ, прослушавшій въ нѣсколько дней такую массу предметовъ, на изученіе которыхъ требуются цѣлые годы, — могъ возмнить себя вполне овладѣвшимъ всѣми преподаваемыми знаніями! Возьмемъ, напр., химію. Изъ анкеты, произведенной въ первую лекцію проф. И. А. Каблуковымъ, относительно

степени осведомленности слушателей по химии, оказалось, что весьма немногие изучали химию; часть, — имѣютъ общія понятія, а добрая половина, пожалуй, только что слышала!

Разумѣется, при той массѣ формулъ, обильно разсыпаемыхъ глубоко-уважаемымъ Иваномъ Алексѣевичемъ, весьма немногие изъ нихъ пустили свои корешки въ умахъ большинства слушателей, скользя по нимъ легкимъ и мимолетнымъ видѣніемъ!

Слышались сомнѣнія, что лектора по нѣкоторымъ лекціямъ слишкомъ ужъ издалека начинаютъ, занимая мѣста чисто теоретическимъ матеріаломъ въ ущербъ практическимъ свѣдѣніямъ.

Оставляя въ сторонѣ остающееся, безусловно, выше всякихъ порицаній добросовѣстное отношеніе г.г. лекторовъ къ предметамъ своего изложенія, нельзя, пожалуй, и не пожелать кой-чего поубавить, хоть бы для одного того, чтобы курсы сдѣлать покороче, напр., въ 2 недѣли, или много — въ 3, такъ какъ подконецъ замѣчалось почти всеобщее утомленіе!

Вѣдь, не надо забывать, что большинство слушателей — люди съ вполне сложившимися привычками и убѣжденіями, и перерывъ отъ обычной обстановки на такой длинный срокъ дѣйствуетъ угнетающе, понижая, въ концѣ-концовъ, работоспособность.

Съ практической, житейской точки зрѣнія, вѣдь, и не требуется глубокая спеціализація: инструкторъ долженъ быть универсаленъ и, главнымъ образомъ, интересенъ, съ этой точки зрѣнія, а универсальность почти врагъ спеціальности!

Замкнутый въ своей спеціальности, инструкторъ всегда рискуетъ очутиться въ неловкомъ положеніи. Вѣдь, и само пчеловодство занятіе вполне универсальное. Съ нимъ можно встрѣтиться и у миллионера фабриканта-бархатника и сѣраго мужика-лапотника! Вотъ тутъ то спеціализація и явится, пожалуй, врагомъ для инструктора, если только онъ желаетъ, не за страхъ, а за совѣсть, обслуживать все классы населенія даннаго района! Вѣдь, ему придется отвѣчать на вопросы не только по чисто своей спеціальности, но вообще, жизненные, предъявляемые самими разнообразными социальными положеніями.

Поэтому, намъ и кажется, что главная заслуга курсовъ и должна состоять въ томъ, чтобы лекторъ, бросивъ общій взглядъ по трактуемому вопросу, отмѣтивъ, болѣе или менѣе, все новое, познакомилъ слушателей съ источниками и текущей литературой по данному вопросу. Такимъ образомъ, инструкторъ могъ-бы дома во всякое время, болѣе или менѣе быстро, ориентироваться въ нужномъ ему объемѣ въ кажущемся ему сомнительномъ случаѣ. Спеціальность же можно оставить на долю опытныхъ учреждений, куда и отсылать все то, что требуетъ для изученія особыхъ приспособленій.

Такимъ образомъ, чередуясь посѣщеніями лекцій то въ с.-хоз. инсти-

тутъ, то въ Зоологическомъ саду, быстро прошла первая половина курсовъ, закончившаяся четвергомъ масляной недѣли.

Въ пятницу и субботу курсистами было устроено совѣщаніе по нѣкоторымъ вопросамъ, касающимся выясненія тѣхъ рамокъ, въ которыхъ приходится дѣйствовать инструкторамъ на мѣстахъ.

Такъ, долгія сужденія вызвалъ вопросъ объ отношеніи между губернскимъ, или областнымъ инструкторомъ, и уѣздными. Въ концѣ-концовъ, было высказано пожеланіе, чтобы губернской инструкторъ былъ старшимъ между равными, отнюдь не присваивая себѣ доминирующей роли.

На второй день очевидная беспочвенность этихъ «добрыхъ пожеланій» у многихъ охладила пылъ, а наступившая «широкая масляница» заставила взглянуть на жизнь съ болѣе близкой «практической» точки зрѣнія, и второе совѣщаніе уже оказалось гораздо малолюднѣе первого!

Въ общемъ, частное совѣщаніе г.г. инструкторовъ такъ, кажется, и не пришло къ какимъ-либо опредѣленнымъ выводамъ, разбившись на частности, какъ и поднимавшійся послѣ вопросъ объ отношеніи департамента земледѣлія вообще къ инструкторской дѣятельности и требованіямъ, выдвигаемымъ жизнью.

На первой недѣлѣ Великаго поста нѣкоторые курсисты въ одиночку и группами посѣтили московскій грибной и медовый рынокъ, раскинувшійся на широкое пространство по берегу Москвы-рѣки.

Общее впечатлѣніе отъ медоваго рынка: плохой, за весьма немногими исключениями, товаръ и неорганизованность! Одно Казанское общество пчеловодства, потерпѣвшее уже до 600 рублей убытка отъ торговли за прошлые года, твердо рѣшило еще пожертвовать извѣстной суммой, но добиться своего и пріучить къ себѣ покупателя. Въ добрый часъ!

Вторая половина курсовъ прошла уже подъ болѣе вялымъ настроеніемъ, очевидно, давая знать объ усталости!

Настроеніе повышалось въ дни заканчиванія лекторами своего курса. Нѣкоторые лектора сумѣли замѣчательно красиво закончить свои лекціи.

То отмѣчая особенную старательность и вниманіе слушателей къ данному курсу, приведшихъ къ переменѣ предопредѣленнаго мнѣнія о курсистахъ, какъ слушателяхъ, оставившихъ пріятное впечатлѣніе на лекторѣ, какъ закончилъ Я. Я. Никитинскій (бактеріологія).

То призывая къ общественной работѣ съ глубокою вѣрою въ чело-вѣческую личность и рекомендуя въ своей дальнѣйшей дѣятельности видѣть въ каждомъ дѣлѣ прежде всего человѣка, какъ такового, а не какъ сухой матеріалъ для извѣстныхъ надъ нимъ экспериментовъ, при каковомъ условіи только и возможно дальнѣйшее развитіе кооперативнаго движенія, какъ горячо закончилъ свои лекціи по коопераціи лекторъ, замѣтившій П. А. Садырина.

То очерчивая общія и разнообразныя силы природы, вызываемыя одним первоисточникомъ: тепломъ и солнцемъ, заставляющимъ вѣчно видоизмѣняться матерію, не нарушая общей гармоніи природы, при чемъ чело-вѣчество является лишь однимъ изъ звеньевъ этой вѣчной цѣпи превращеній, какъ чрезвычайно увлекательно закончилъ Л. М. Кречетовичъ (ботаника).

То, призывая къ вѣрѣ въ могущество науки, добившейся такихъ результатовъ, что заставляетъ думать о томъ, что не далеко то время, когда многія великія тайны природы раскроются передъ чело-вѣческимъ гениемъ, какъ закончилъ И. А. Каблуковъ (химія) въ весьма обстоятельной и содержательной рѣчи.

Все это настолько увлекало курсистовъ, что, говоря словами театральнаго хроникера,— воздухъ дрожалъ отъ горячихъ и продолжительныхъ аплодисментовъ восхищенныхъ и благодарныхъ слушателей!

Въ заключеніе, не могу умолчать объ одной характерной черточкѣ: о свысока, съ отгѣнкомъ снисходительнаго безразличія, отношеніи правительственныхъ инструкторовъ къ земскимъ пчеловодамъ!

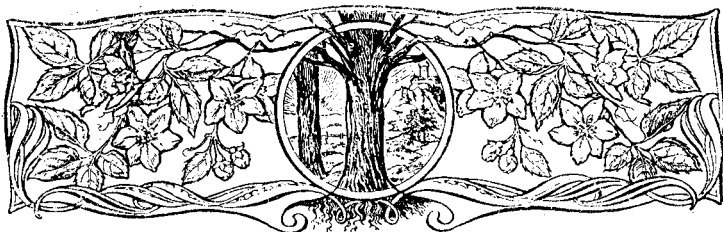
Правительственные инструктора, командированные департаментомъ въ значительномъ числѣ на курсы, являли изъ себя, какъ бы, аристократію пчеловодной братіи, свысока посматривая на своихъ земскихъ сочленовъ!

Но въ общемъ, все осталось въ рамкахъ предупредительной корректности, и только тонкій глазъ наблюдателя могъ замѣтить, смотря на отдѣльныя кучки бесѣдовавшихъ, едва уловимое доминирующее настроеніе.

Что же дали курсы?

Расширеніе кругозора слушателей; сводку свѣдѣній науки по трактуемымъ предметамъ въ освѣщеніи съ современной точки зрѣнія и опредѣленія того русла, по которому предполагается дальнѣйшее ея теченіе; воскресеніе въ памяти отчасти пройденнаго и въ указаніи тѣхъ руководствъ, гдѣ можно пополнить пробѣлы своихъ знаній; единенія, единенія и единенія, какъ властно звучало въ рѣчахъ ораторовъ на частныхъ совѣщаніяхъ г.г. инструкторовъ!..

Вполнѣ присоединяясь къ послѣднему пожеланію, вмѣстѣ съ тѣмъ приносимъ и мы искреннюю благодарность департаменту земледѣлія за разрѣшеніе и произведенные расходы, а членамъ Бюро за организацию такихъ, во всѣхъ отношеніяхъ интересныхъ и обстоятельныхъ, курсовъ.



Вознесенская школа садоводства и пчеловодства.

(Куб. области).

Инструкторъ пчеловодства Н. Слѣпковъ.

I.

Гнилецъ на школьныхъ пасѣкахъ.

Вичь современнаго пчеловодства — гнилецъ обратилъ на себя серьезное вниманіе всѣхъ пчеловодовъ. Люди науки — бактериологи изучаютъ условія, при которыхъ злоторныя бактеріи успѣшно развиваются или, наоборотъ, прекращаютъ свое существованіе. Пчеловоды-практики изошряются всевозможными способами «лечить» появившійся на пасѣкахъ гнилецъ. Работники литературы составляютъ и распространяютъ популярныя статьи и брошюры о названной болѣзни. Потерявшіе добрую половину даровыхъ и благодарныхъ работницъ простые пчеляки-сельчане теряютъ окончательно годову въ догадкахъ о гибели семей и тщетно стараются спасти оставшуюся часть своего прежняго богатства. Опасность отъ невидимаго простымъ глазомъ и мало изслѣдованнаго врага для пчеловодства громадна. Ждать нечего: въ борьбу надо вступать немедленно, хотя съ тѣмъ несовершеннымъ оружіемъ, какое выработано въ данное время. Каждый сознательный работникъ на нивѣ пчеловодства долженъ внести свою лепту на борьбу съ разгулявшимся врагомъ... Борьба осложняется и затрудняется не только потому, что не вся армія пчеловодовъ съ должнымъ вниманіемъ и энергіей преслѣдуетъ врага, а, — къ великому прискорбію приходится обнаружить, — потому, что много лицъ, сознательно или безсознательно, содѣйствуютъ распространенію губительной заразы. Особенно большой вредъ въ этомъ отношеніи могутъ причинить лица и учрежденія, торгующія пчелами и матками. Намъ приходилось неоднократно встрѣчаться съ такими фактами, что лица, выписывавшія пчелъ и матокъ съ Кавказа, заносили на свои пасѣки никогда имъ неизвѣстный гнилецъ и затрачивали потомъ много силъ и средствъ на борьбу съ неожиданнымъ гостемъ.

Одно изъ учреждений, торгующихъ матками и пчелами на Кавказѣ, это частная Вознесенская школа садоводства и пчеловодства Куб. обл. Вслѣдствіе близкаго знакомства съ названною школою, мы считаемъ долгомъ подѣлиться съ собратьями пчеловодами съ положеніемъ дѣла продажи матокъ и пчелъ въ означенной школѣ и, до нѣкоторой степени, предупредить неосторожныхъ покупателей этой школы.

Вознесенская школа существуетъ болѣе пятнадцати лѣтъ. Открыта и

содержится землевладельцем С. И. Болтенковым съ солиднымъ пособіемъ (ок. 8.000 руб. въ годъ) отъ департамента земледѣлія, а также Терскаго и Кубанскаго войскъ. Школа круглый годъ ведетъ довольно обширную торговлю деревьями, кустарниками, ульями, пчеловодными принадлежностями, сѣменами, матками, живыми пчелами и т. п. Кромѣ того, школа имѣетъ большой плодовый садъ и промышленныя пасѣки, дающія вмѣстѣ съ садомъ до 5-ти и болѣе тысячъ рублей въ годъ... Несмотря на это, школа эта бѣдная и постоянно нуждается въ средствахъ. Въ погонѣ за розыскомъ такихъ, ближайшая администрація школы совершаетъ нерѣдко погрѣшности, влекущія за собою печальныя послѣдствія. Мы коснемся только продажи пчелъ и пчеловодныхъ принадлежностей.

Выписывать пчелъ и матокъ изъ Вознесенской школы, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ воздержаться, ибо выписывающій рискуетъ, въ видѣ бесплатной преміи, получить настоящій гнилецъ. Существуетъ онъ тамъ съ «незапамятныхъ» временъ. Вѣроятно, еще при покупкѣ первыхъ пчелъ для пасѣкъ школы захвачено гнѣздо невидимыхъ паразитовъ. Правда, гнилецъ Вознесенской школы нельзя назвать сильно злокачественнымъ, ибо бываютъ годы, онъ какъ будто исчезаетъ, но потомъ, то на той, то на другой пасѣкѣ, снова появляется.

Бывали попытки борьбы съ появляющимся гнильцомъ, но это больше носило характеръ практическихъ работъ съ учениками; радикальныхъ же мѣръ, по «экономическимъ» соображеніямъ, не предпринималось.

Такъ, гнилецъ въ школѣ «живетъ» и до сихъ поръ: по крайней мѣрѣ, по заявленію пчеловода, въ лѣто прошаго года гнилецъ поражалъ учебную пасѣку, съ каковой школа и имѣетъ обыкновение продавать матокъ и пчелъ. Горькіе опыты съ возвращеніемъ зараженныхъ сотовъ въ школу и выраженіемъ протеста со стороны покупателей, кажется, мало воздѣйствовали, и школа все еще печатаетъ въ своихъ каталогахъ о продажѣ пчелъ и матокъ.

Нельзя умолчать о ненормальной торговлѣ школою необходимой при рациональномъ пчеловодствѣ искусственной вощиной. Своевременно ни воска, ни вошины не готовится. Все дѣлается спѣшно, лишь бы сдѣлать «оборотъ». Вошина слабая, невыдержанная... Все это какъ-то не вяжется съ учрежденіемъ, поставившимъ цѣлью служить разсадникомъ рациональныхъ приемовъ пчеловоденія. Да и торговая солидная фирма, смотрящая въ даль, не допуститъ такого отношенія къ своимъ паціентамъ. Прискорбнымъ является это особенно потому, что у насъ и всего-то пчеловодныхъ школъ двѣ-три, и въ нихъ встрѣчаемъ мы такую печальную организацію.

Кромѣ пчелъ, матокъ, ульевъ и др. пчел. принадлежностей, школа, имѣя промышленныя пасѣки, сбываетъ ежегодно по нѣсколько сотъ пудовъ центробѣжнаго меду. Поэтому, существованію на ея пасѣкахъ гнильца надо придать особо важное значеніе, независимо отъ степени его развитія на са-

мых пасѣкахъ. Вѣдь, значительная часть этого меду можетъ попасть на подкормку пчеламъ на нѣсколько пасѣкъ, и, можетъ быть, уже не одна пасѣка благодаритъ невѣдомаго друга. А съ этимъ, какъ-бы то ни было, слѣдовало бы считаться.

Стоя одно время близко къ Вознесенской школѣ и ея пасѣкамъ, мы имѣемъ возможность подѣлиться болѣе подробными свѣдѣніями по указанному вопросу.

Получивши приглашеніе занять мѣсто преподавателя специальныхъ предметовъ въ школѣ, я въ началѣ августа 1909 года принималъ уже школьныя пасѣки. Годъ для медосбора былъ исключительно плохой; для обезпеченія запаса, пчелъ пришлось подкармливать. Всѣхъ пасѣкъ въ школѣ было пять, при чемъ при школѣ стояло только 15—20 семей, а остальные 4 пасѣки были вдали отъ школы и другъ отъ друга, а именно: на 12, 15, 30 и 40 верстѣ. Надзоръ и уходъ за ними былъ самый упрощенный. Обоснованныхъ данныхъ по исторіи школьнаго пчеловодства и о состояніи пасѣкъ получить въ школѣ не представилось возможности, а обследовать болѣе или менѣе подробно, за позднимъ временемъ (перехалъ въ школу въ сентябрѣ), лично не могъ. Пришлось ждать весны.

По слухамъ, узнаю, что теперь на пасѣкахъ около 600 семей, но раньше было до 1000 с. Причину убыли сваливали на неумѣлый уходъ со стороны пчеловодовъ. О существованіи на пасѣкахъ гнильца слышалъ только стороною.

Наступаетъ весна 1910 года. Вѣгло объѣзжаю и осматриваю всѣ пасѣки. Много слабыхъ и погибшихъ семей. Годныхъ къ работѣ едва насчитываю до 300—350 семей.

По наступленіи небольшого взятка и тепла, приступаю къ подробнымъ ревизіямъ пасѣкъ. Первою намѣчаю, такъ называемую «Рудниковскую», отстоящую верстѣ за 35 отъ школы. Пасѣка стоитъ на усадьбѣ одного домовладѣльца, подъ его надзоромъ и уходомъ. Хорошій сторожъ, но полнѣйшій профанъ въ пчеловодствѣ. За «свои обязанности» получаетъ 15 руб. въ мѣсяцъ. Лѣтомъ въ помощь ему и «на практику» посылались ученики школы.

Спрашиваю о пасѣкѣ.

Говорить:

— Было до 300 семей, а теперь осталось 83 семьи.

— Почему?—говорю.

— А кто его знаетъ!.. Говорятъ, какая-то гниль заводится.

Начинаю подробно осматривать семьи и—о, ужасъ! Въ двадцати семьяхъ обнаруживаю настоящій гнилецъ, поразившій уже по двѣ и по три рамки червы.

Встрѣтившись съ такимъ непріятнымъ, въ началѣ службы въ школѣ,

явленіемъ, я не на шутку перетрусилъ. Особенно мнѣ жутко показалось тогда, когда я узналъ, что обширный инвентарь школьныхъ пасѣкъ, безъ всякаго контроля и дезинфекціи, постоянно передвигался съ одной пасѣки на другую; слѣдовательно, зараза неуловимо должна существовать на всѣхъ пасѣкахъ. Наслышавшись о гнильцѣ, какъ о бичѣ пасѣкъ, вообще, я считалъ дѣло погибшимъ. Увѣренія, что это не настоящій гнилецъ, а какая-то другая болѣзнь, и что она въ школѣ существуетъ болѣе десяти (!!) лѣтъ, однако школа имѣла отъ пчелъ большой доходъ, меня не успокаивали.

Прочитавъ всю попавшуюся подъ руку литературу о гнильцѣ, выписавъ послѣднія изданія, намѣтилъ планъ борьбы, выработавъ рецепты—и давай работать: формалинъ съ самоварчиками, муравьиная кислота, нафталинъ, известь и т. п.—все пошло въ дѣло. Смѣна гнѣздъ, матокъ, искусственная вощина — завершаетъ походъ противъ страшнаго врага. Результаты: къ половинѣ іюня пасѣка, хотя со многими слабыми семьями, но казалась здоровою. Перевезъ пасѣку на новое мѣсто подѣ взятокъ, и работа закипѣла. Получено до 60 пудовъ меда, и семьи пошли на зиму съ запасами.

Но сколько эта пасѣка потребовала энергіи, вниманія, терпѣнія, а въ школѣ, вѣдь, еще четыре пасѣки: надо было вести ихъ да не забывать и жажущихъ знаній учениковъ школы. Кромѣ того, нужно было сугубо помнить, что администрація школы, по старой привычкѣ, ждетъ отъ пасѣкъ вѣрный и солидный доходъ... Правда, на другихъ пасѣкахъ въ это лѣто большого развитія гнильца замѣчено не было, но частичныя появленія въ нѣкоторыхъ семьяхъ все-таки были. Были приняты, на сколько возможно, предупредительныя мѣры.

Лѣто было взяточное, благоприятное для пчеловодства. Наступилъ 1911 годъ. Мѣры предосторожности, какъ будто приняты.

Не тутъ-то было!

Гнилецъ снова обнаруживается и уже на всѣхъ пасѣкахъ школы, кромѣ одной. Возможныя, при общихъ условіяхъ существованія школы, мѣры къ его искорененію были приняты, но въ возможности его существованія на пасѣкахъ школы въ 1912 и 1913 годахъ сомнѣваться не приходится: передъ нами отчеты учениковъ школы, гдѣ мы видимъ: то одинъ, то другой изъ нихъ обнаруживаютъ на пасѣкахъ гнилецъ, хотя говорить о гнильцѣ имъ совѣтовалось воздерживаться...



Кооперация и пчеловодство.

К. Кузьминъ.

Съ введеніемъ агрономическихъ организацій, ростъ кооперативныхъ учреждений пошелъ усиленнымъ темпомъ. Имѣя намѣреніе рассмотреть кооперативы въ пчеловодственномъ дѣлѣ, я, главнымъ образомъ, ниже и буду касаться только ихъ, рассматривая другіе виды коопераций только для сравненія и по отношенію ихъ къ одной промышленности.

Изъ кооперативныхъ учреждений въ пчеловодственной промышленности на первомъ планѣ по своему количеству стоятъ общества, а затѣмъ уже—товарищества и артели. Признавая за кооперативами великое значеніе, въ смыслѣ поднятія экономическаго уровня населенія и его интеллектуальнаго развитія, тѣмъ не менѣе, не за всѣми видами существующей кооперации можно признать то могучее вліяніе на жизнь населенія въ цѣломъ, которое вправдѣ мы ожидать отъ нея. Тѣ начала, на которыхъ полагаютъ основанія кооперативовъ по пчеловодству, не выдерживаютъ критики. Отсутствие на первомъ планѣ личныхъ интересовъ въ программахъ дѣятельности обществъ, согласно нормальному уставу, не можетъ служить благодѣтельнымъ факторомъ развитія этихъ учреждений, какъ съ экономической, а равно и со стороны популярности ихъ среди населенія, ибо вся хозяйственная жизнь покоится, прежде всего, на интересахъ субъективнаго характера и уступаетъ мѣсто интересамъ общественнымъ, при наличности избытка средствъ и болѣе или менѣе высокаго умственнаго развитія, когда мысль имѣетъ большую мощь заглядывать въ будущность и рассматривать жизнь не съ узкаго поля зрѣнія, а съ болѣе обширнаго.

Чтобы избѣжать ошибокъ, прежде чѣмъ приступить къ насажденію кооперативовъ среди населенія, слѣдовало бы первоначально понять его хозяйственный бытъ и выяснить его умственное развитіе, памятуя при этомъ, что чѣмъ ниже умственное развитіе населенія, тѣмъ отдаленнѣе отъ него интересы общественнаго характера, и наоборотъ. Возникновеніе обществъ у некультурныхъ народовъ обязано не идеаламъ общественнаго вида, а интересамъ узкаго эгоистическаго характера. Участвуя членомъ даннаго общества, представитель некультурной народности интересуется имъ постольку, поскольку въ немъ заключены его матеріальныя выгоды. Всякія блага, могущія быть извлечены посторонними лицами отъ такого общества, ему не только не интересны, но даже въ высшей степени нежелательны. Такія общества имѣютъ замкнутый характеръ и ни въ коемъ случаѣ не могутъ служить просвѣтительнымъ цѣлямъ. Тоже самое наблюдается и въ нашихъ современныхъ обществахъ—тотъ же индифферентизмъ къ общественнымъ дѣламъ и халатность. Такія

важныя истины должны были бы, въ интересахъ дѣла, учитываться при насажденіи кооперативовъ, тѣмъ болѣе, что каждому общественному дѣятелю представляется возможность на существующихъ обществахъ изучить всѣ тѣ причины, которыя являются тормазомъ для развитія дѣятельности ихъ, и, тѣмъ не менѣе, мы регулярно повторяемъ ошибки нашихъ предшественниковъ, «а возъ и нынѣ тамъ».

Разсмотримъ дѣятельность с.-х. обществъ со стороны той пользы, какую они приносятъ своимъ членамъ и населенію. Для насъ—пчеловодовъ оно будетъ до нѣкоторой степени поучительно, такъ какъ дѣятельность с.-х. обществъ и обществовъ по пчеловодству опредѣляется однимъ уставомъ.

Нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, по которымъ образуются и общества по пчеловодству, прежде всего, предусматриваетъ просвѣтителныя цѣли, а затѣмъ уже—и матеріальныя выгоды. Нѣтъ сомнѣній, что идеалы обществъ, выраженная въ уставѣ, очень симпатичны, но, къ сожалѣнію, практически для большинства обществъ не выполнимы. Прежде, чѣмъ учить другихъ, по логическому выводу, слѣдуетъ самимъ заготовиться извѣстнымъ знаніемъ и опытомъ, стать выше той среды, которая подлежитъ просвѣщенію, и проводить въ жизнь мѣропріятія не путемъ опытовъ, а путемъ дѣятельности, исключаяющей возможность неуспѣховъ, покоящихся на строго научныхъ и проверенныхъ выводахъ. Всѣ учрежденія опыта должны находиться въ вѣдѣніи чистой науки, а не въ рукахъ лицъ, видящихъ въ нихъ не цѣль, а средство. Прежде всего, мы должны имѣть въ виду, что всѣ деревенскія с.-х. общества состоятъ исключая ихъ инициаторовъ, изъ непросвѣщенныхъ крестьянъ, на которыхъ уставомъ возлагается обязанность вліять, въ смыслѣ просвѣщенія, на еще болѣе некультурную массу крестьянства. Такимъ обществамъ, не имѣющимъ подчасъ руководителя съ специальнымъ агрономическимъ образованіемъ, вмѣняется также въ обязанность производить опыты надъ культурой с.-х. растений и улучшеніемъ побочныхъ производствъ. Тѣ опыты, которые производятся обществомъ на жалкихъ клочкахъ земли въ $\frac{1}{4}$ —1 десятины, какъ принудительная дѣятельность, имѣютъ не только полевое значеніе для крестьянства, но даже болѣе того—служатъ во вредъ агрономической наукѣ, такъ какъ, будучи поставлены внѣ какой-либо программы, произведены безъ надлежащаго знанія и наблюденія со стороны специалистовъ, не могутъ дать опредѣленныхъ заключеній не только постороннимъ, но даже членамъ самого общества и, наоборотъ, вызываютъ у массы сознание шаткости агрономическихъ наукъ. Я склоненъ думать, что изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдствіе изолировать всѣ учрежденія опытнаго характера изъ среды народной массы, видящей въ нихъ не цѣль, а средство. Въ каждой наукѣ одному успѣху, одному открытію предшествуютъ множество полныхъ неудачъ, которыя на непросвѣщенную массу дѣйствуетъ такимъ образомъ, что мышленіе ихъ складывается въ форму отрицательнаго положе-

нія къ данной наукѣ. Этимъ положеніемъ вполне оправдывается существованіе медицинской тайны, которая поставила медицину на ту высоту, на какую она имѣть право. Положеніе—наука для науки, а практическіе выводы—для блага народа должно имѣть оправдывающее значеніе во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго знанія.

Составъ нашихъ крестьянскихъ с.-х. обществъ заставляеть желать много лучшаго. Прежде всего, вступающій въ число членовъ общества крестьянинъ задаетъ себѣ вопросъ: «а что я отъ общества получу?» Конечно, инициаторы об-ва успокаиваютъ его тѣми параграфами устава, въ которыхъ говорится, что обществу отпускаются правительствомъ субсидіи на приобрѣтеніе с.-х. машинъ и орудій или сѣмянъ. Послѣ того, онъ разсчитываетъ, можетъ ли общество вознаградить его, приблизительно, въ размѣрѣ членскаго взноса, т. е. покрыть его убытокъ или нѣтъ. И вотъ, по прошествіи 2—3 лѣтъ, для него становится яснымъ, покрывается ли его убытокъ или нѣтъ, отчего и рѣшается вопросъ о бытіи въ числѣ членовъ общества.

Слабое развитіе, косность, замкнутость, узкій эгоизмъ обезцѣниваютъ въ глазахъ членовъ всѣ общественные интересы, которые пытаются привить имъ руководители общества. Полнѣйшая индифферентность къ общественному дѣлу со стороны большинства отнимаетъ и энергію интеллигентныхъ работниковъ, рука ихъ устаетъ протягиваться за казенными милостынями, какъ единственнымъ существованіемъ общества, они въ результатѣ вынуждены бывають принести свои идеалы въ жертву силѣ народнаго невѣжества. Общество, если и не распадается, то и не проявляетъ никакой дѣятельности, существуя только на бумагѣ.

Существуютъ и такія с.-х. общества, благотворная дѣятельность которыхъ хорошо извѣстна всѣмъ. Но если прослѣдить весь путь, пройденный такими обществами, принять во вниманіе наличность интеллигентныхъ и научныхъ силъ, сосчитать число лѣтъ, проведенныхъ въ бесполезной борьбѣ съ невѣжествомъ, то дѣятельность ихъ не будетъ представлять той величины, за какую мы ее принимаемъ при поверхностномъ обзорѣ. Вообще такого типа общества, гдѣ на первомъ планѣ стоятъ альтруистическія цѣли, могутъ существовать только при искусственной поддержкѣ извнѣ; другихъ причинъ, какъ намъ показываетъ дѣйствительность и логическій выводъ, не существуетъ.

Общества по пчеловодству имѣютъ еще меньше шансовъ на самостоятельную жизнь и развитіе. Пчеловоженіе, какъ занятіе, имѣющее особые законы для своего существованія и развитія, не можетъ быть достояніемъ каждаго жителя даннаго села или города. Въ то время, какъ каждый земледѣлецъ, наравнѣ съ основнымъ занятіемъ—полеводствомъ, занимается садоводствомъ, огородничествомъ, животноводствомъ и пр., пчеловодствомъ не всякій имѣетъ возможность заняться, ибо всѣ перечисленные отрасли с.-х. труда имѣютъ или тѣсную, или же неразрывную связь съ основнымъ зани-

тѣмъ — полеводствомъ. Одни изъ нихъ, какъ садоводство и огородничество, требуютъ одинаковыхъ орудій производства, слѣдовательно—способствуютъ утилизировать съ наибольшей интенсивностью капиталъ, вложенный въ сельско-хозяйственныя машины и орудія; другіе (животноводство) предназначены, съ одной стороны, для восполненія работъ основного занятія, съ другой— для утилизациі продуктовъ его въ своемъ хозяйствѣ и, отчасти, женскаго труда, имѣющаго мало примѣненія въ полеводствѣ. Пчеловодство для своего процвѣтанія требуетъ отдѣльнаго труда и не можетъ быть поддерживаемо съ выгодною для хозяйства попутнымъ трудомъ съ веденіемъ другихъ отраслей. Кромѣ того, успѣхъ пчеловоденія находится въ полной зависимости отъ наличности медоносныхъ территорій и ихъ качества, улучшить которыя, въ силу хозяйственного уклада населенія, мы не можемъ безъ ущерба главнымъ производствомъ сельско-хозяйственного труда, служащимъ основой его хозяйственного бытія. Всякая мѣстность можетъ обслужить только вполне опредѣленное количество пчелиныхъ семей; дальнѣйшее ихъ размноженіе владѣльцамъ не можетъ приносить пользы. Вотъ почему члены существующихъ обществъ по пчеловодству разселены на громадной площади и часто раздѣлены очень далекими разстояніями другъ отъ друга, въ силу чего лишены возможности частаго личнаго общенія, какъ главнаго залога успѣха общественнаго дѣла. Даже при наивысшемъ развитіи пчеловодства, члены обществъ все же не будутъ находиться при такихъ условіяхъ общенія, какъ члены сельско-хозяйственныхъ обществъ. Общество съ 20—30 членами не есть еще общество въ смыслѣ просвѣтительнаго учрежденія, а скорѣе зло для мѣстнаго населенія. Дѣятельность такого общества не можетъ пойти дальше личныхъ интересовъ, интересовъ узкаго характера. Ничтожество средствъ исключаетъ всякую возможность служить альтруистическимъ дѣламъ. Все стремленіе такого общества будетъ заключаться въ монополизированіи торговли продуктами пчеловодства въ данной мѣстности и, въ лучшемъ случаѣ, въ борьбѣ съ фальсификаціей продуктовъ на принципѣ, опять таки, личныхъ интересовъ. Крестьянину отъ существованія такихъ обществъ будетъ не легче. При существованіи конкуренціи, главный продуктъ пчеловоденія—медъ болѣе доступенъ населенію, чѣмъ при ея отсутствіи. Вся призрачность выгоды отъ такихъ обществъ сознается также и самими членами, что подтверждается состояніемъ существующихъ обществъ, изъ которыхъ не болѣе $\frac{1}{3}$ проявляютъ жизненность, по крайней мѣрѣ, хотя своими отчетами, остальные же $\frac{2}{3}$, болѣе или менѣе, балансируютъ между жизнью и смертью.

Кругъ дѣятельности с.-х. обществъ болѣе обширный, чѣмъ обществъ по пчеловодству, такъ какъ сельское хозяйство объединяетъ въ себѣ очень много отраслей, какъ то: полеводство, скотоводство, садоводство, огородничество и проч., къ ихъ числу принадлежитъ также и пчеловодство, и, несмотря на все это, все же дѣятельность большинства изъ нихъ не приноситъ

реальной пользы. И вотъ, чтобы сохранить свое существованіе, они вынуждены прибѣгать къ другимъ видамъ коопераціи, создавать при обществѣ товарищества, артели и пр. на условіяхъ концентраціи труда или капитала своихъ членовъ. Но послѣдніе виды объединенія могутъ быть осуществлены, при наличности въ обществѣ извѣстной части членовъ, обладающихъ развитіемъ и терпѣніемъ. Образовать при обществѣ комитетъ или товарищество не такъ легко и скоро. Съ одной стороны — отъ руководителей потребуется много труда, чтобы убѣдить членовъ въ полезности учрежденія данного отдѣла, съ другой — можно всегда ожидать затяжки открытія отдѣла со стороны администраціи. Послѣднія препятствія устранимы терпѣніемъ и настойчивостью, но эти качества чловѣка покоются только на глубокой вѣрѣ въ успѣхъ данного дѣла. Но развѣ мы можемъ признать эти качества за нашимъ безграмотнымъ крестьяниномъ, который, благодаря своей косности, почти въ каждомъ общественномъ дѣятелѣ видитъ не помощника въ его дѣлѣ, а эксплуататора его труда. Изъ сказаннаго вытекаетъ слѣдствіе, что существованіе с.-х. обществъ и активность ихъ дѣятельности находятся въ полной зависимости отъ капиталистическихъ предпріятій или предпріятій объединеннаго труда его членовъ. Поэтому, образованіемъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, а тѣмъ паче — обществъ по пчеловодству, мы начинаемъ дѣло съ конца, попадаемъ въ тупикъ и, только благодаря наличности интеллигентныхъ силъ и разнымъ хлопотамъ, въ состояніи выбраться изъ своего печальнаго положенія. Чтобы создать вѣру въ крестьянской массѣ въ кооперативныя учрежденія, какъ средства достиженія просвѣщенія и матеріальныхъ благъ, вѣрнѣе начинать съ открытія капиталистическихъ или трудовыхъ предпріятій на основахъ акціонерныхъ компаній, въ которыхъ продукты производства распредѣлялись бы между членами пропорціонально вложенныхъ ими средствъ производства, капитала или труда. Процессъ историческаго развитія кооперативовъ Даніи, Италіи и др. государствъ, а также и нашихъ сибирскихъ свидѣтельствуетъ за высказанное положеніе. Такого вида объединенія съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности показываютъ крестьянину выгоды совмѣстнаго предпріятія. Въ силу вложеннаго имъ въ данное предпріятіе капитала или труда, оно представляется ему, какъ бы, личнымъ хозяйствомъ, а, слѣдовательно, невольно возбуждаетъ въ немъ интересъ и участіе.

Задачи кооперативовъ по пчеловодству должны преслѣдовать распространеніе пчеловоденія, улучшеніе техники его, обезпеченіе сбыта продуктовъ, а главное — возведеніе этой промышленности до степени общенароднаго значенія и на ту высоту, какую занимаютъ основныя занятія — пчеловодство и скотоводство. Учреждая общества пчеловодовъ и товарищества по сбыту продуктовъ, тѣмъ самымъ мы преслѣдуемъ интересы только группы лицъ, своимъ трудомъ способствуемъ ихнему обогащенію, упуская при этомъ изъ виду, что пользоваться нашимъ знаніемъ и опытомъ имѣетъ право все

населеніе, и что въ предѣлахъ матеріальной возможности право эксплуатировать съ этой стороны естественныя богатства родины принадлежитъ каждому жителю.

Устранить препятствія къ развитію пчеловоденія, сдѣлать эту промышленность общенародной, создать потребленіе и урегулировать сбытъ продуктовъ пчеловоденія можно только путемъ организаціи товариществъ по пчеловодству на паевыхъ началахъ. Созданіемъ производствъ на высказанныхъ началахъ мы дадимъ возможность каждому богатому и бѣдному использовать богатства края пропорціонально ихняго матеріального положенія; такая дѣятельность будетъ не идеальна, но все же болѣе рациональна и справедлива, чѣмъ всѣ существующіе виды эксплуатаціи этой промышленностью богатствъ, на которые, какъ я уже и сказалъ, имѣть право каждый. Острый вопросъ о сбытѣ меда устранился самъ собою, ибо производитель явится и потребителемъ, такъ какъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что бы каждый крестьянинъ, несмотря на всю свою бѣдность, отказался бы отъ потребленія производимаго имъ самимъ продукта и, получивши на свой 5—10 рублевый пай 20—30 фунтовъ меда, согласился бы продать его. Такого вида товарищества, объединенныя въ союзы, могутъ создать, не только внутренній, но и заграничный рынокъ. Извѣстныя отчисленія отъ прибылей товариществъ составлять капиталы на предметъ служенія альтруистическимъ цѣлямъ и цѣлямъ благотворительности.

Практикуемые приемы по созданію рынковъ и расширенію потребленія меда не заслуживаютъ ни малѣйшаго вниманія. Смѣшно думать, чтобы мы достигли того медовыми недѣлями и всякими дешевками; вѣдь, это равносильно дешевымъ распродажамъ торговыхъ заведеній, когда потребитель, въ силу пониженія цѣнъ на товары, снѣшить закупить ихъ, какъ можно, больше, но тотчасъ же, по ея прекращеніи, прекращаетъ и покупку, хотя бы онъ и признавалъ за товаромъ выдающіяся качества, но коль скоро онъ можетъ безъ ущерба для себя замѣнить его другимъ болѣе дешевымъ товаромъ, выполняющимъ то же назначеніе, приобрѣтеніе высшаго качества товара явится для него не необходимостью, а роскошью. Если такое положеніе примѣнительно къ жизненнымъ продуктамъ, которые имѣютъ потребленіе въ каждомъ семействѣ, каждымъ жителемъ, чего мы не можемъ признать за медомъ, то станетъ яснымъ, что для того, чтобы разыскивать потребителей, совершенно лишнимъ явится учрежденіе для того обществъ и товариществъ по сбыту меда. Пчеловодственная промышленность въ настоящее время, если и не распредѣлена по территоріи нашего государства равномерно, то, во всякомъ случаѣ, имѣетъ мѣсто въ преобладающемъ количествѣ селеній. Очень часто бываетъ такъ, что на 100 пчелиныхъ семей приходится 20—30 тысячъ и даже болѣе жителей, и, тѣмъ не менѣе, производителю приходится искать рынокъ для своего продукта въ другой мѣстности. Даже въ тѣхъ мѣстностяхъ,

гдѣ наиболѣе развито пчеловодство, не хватило бы меда на всѣхъ жителей, при всеобщемъ его потребленіи. Изъ сказаннаго ясно, что объ урегулированіи сбыта меда внутри страны говорить не приходится. Наука намъ дала достаточно средствъ для производства, теперь очередь за цивилизаціей ихъ использовать.

Раздробленныя пчеловодныя хозяйства производятъ громадную непродводительную растрату труда и капитала. Централизуйте неустойчивыя хозяйства, распыленный капиталъ народной массы, пускайте его въ оборотъ по утилизациі естественныхъ богатствъ края со стороны пчеловодственной промышленности, и вы создадите потребителя, поставите эту отрасль на должную высоту, внесете гармонію въ ея развитіе, сдѣлаете достояніемъ каждаго обывателя. Все дѣло нашего родного пчеловожденія находится въ рукахъ общественныхъ дѣятелей — г.г. инструкторовъ, которые въ своей дѣятельности должны исходить изъ принципа учрежденія пчеловодныхъ товариществъ на паевыхъ началахъ; только этотъ видъ коопераціи и можетъ создать намъ потребителя и расширить пчеловожденіе нашего государства.



Значеніе воды въ жизни пчелъ и необходимость ихъ поенія.

Н. И. Невскій.

I.

Какъ воздухъ, какъ тепло, — вода является однимъ изъ необходимѣйшихъ условій существованія животной жизни. Не знаю, имѣется ли на землѣ хотя одно живое существо, которое можетъ существовать безъ воды, но для меня, — какъ я полагаю, и для всѣхъ, — не подлежитъ сомнѣнію, что пчела въ этомъ отношеніи не составляетъ такого счастливаго исключенія.

Что пчелы собираютъ воду, было извѣстно уже давно, едва ли не съ того времени, когда человекъ впервые обратилъ вниманіе на сладкій вырабатываемый пчелами продуктъ — медъ и, подобно другому любителю его — «косолапому Мишенькѣ», научился добывать его изъ дулистыхъ деревьевъ.

Но если самый фактъ собранія пчелами воды былъ извѣстенъ пчелодамамъ уже давно и, слѣдовательно, не подлежалъ сомнѣнію, то истинное значеніе воды въ жизни пчелъ и въ ихъ отправленіяхъ стало, болѣе или менѣе, извѣстно намъ только въ самое послѣднее время. Этимъ, вѣроятно, обстоятельствомъ и слѣдуетъ объяснить то странное явленіе, что «поеніемъ» пчелъ пчеловоды вообще интересовались мало, о «поеніи» ихъ не заботи-

лись, а когда приходилось говорить объ необходимости «поенія пчелъ» даже съ «просвѣщенными» пчеловодами, то съ ихъ лица обычно при этомъ разговорѣ не сходила насмѣшливая полупрезрительная улыбка.

— Стоить ли, дескать, говорить о такомъ ничтожномъ и не стоящемъ вниманія вопросѣ!.. — вотъ о чемъ, казалось, говорило ихъ насмѣшливое лицо.

Наши пчеловодные корифеи также старательно (вѣроятно, по той же причинѣ) обходили этотъ вопросъ и если касались его, то только такъ, между прочимъ, мимоходомъ!..

И только въ послѣднее время, одновременно съ прогрессомъ пчеловодныхъ знаній, когда и на эту еще темную область былъ пролитъ лучъ — правда, маленькій, едва замѣтный лучъ — истиннаго знанія, путемъ болѣе или менѣе точныхъ изслѣдованій, пчеловоды встрепенулись, и вопросъ о «поеніи» пчелъ, повидимому, уже готовъ выйти изъ стадіи «не стоящаго вниманія» вопроса.

Наиболѣе исчерпывающій и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ, мнѣ кажется, даетъ нѣмецкій проф. д-ръ Кюстенмахеръ, авторъ извѣстной «новой теоріи прополиса». Вотъ что онъ говоритъ о роли воды въ ульѣ и ея назначеніи: «Для полученія молочка для дѣтки, пчелы набираютъ въ огромномъ количествѣ пыльцу въ млечный желудокъ, который лучше называть пыльцевымъ желудкомъ, слѣдующій за медовымъ желудкомъ, или зобикомъ, а затѣмъ, для разбуханія этой пыльцы, потребляютъ большое количество воды... Пыльцевыя зерна сильнѣе губки всасываютъ воду. На поглощенное количество пыльцы кормилицы затрачиваютъ разъ въ пять больше воды, а этимъ и объясняется, почему пчелы весною такъ жадно собираютъ воду и тотчасъ же, при недостаткѣ ея, испытываютъ очень сильную жажду. Ни для какихъ другихъ цѣлей, кромѣ указанной, вода въ ульѣ не употребляется пчелами» ¹⁾).

Другіе пчеловодные изслѣдователи, напр. Ш. Даданъ, редакторъ извѣстнаго труда Лангстрота — «Пчела и улей», и нѣмецкій проф. Э. Цандеръ въ своемъ сочиненіи «Das Leben der Biene» («Жизнь пчелы») указываютъ еще на одну цѣль, для каковой расходуется пчелами вода, именно — для разжиженія слишкомъ сгущающагося весною или кристаллизующагося меда.

Наконецъ, нѣкоторые пчеловодные изслѣдователи считаютъ, что часть воды потребляютъ и сами пчелы для удовлетворенія своей потребности въ питьѣ. Во всякомъ случаѣ, установлено, что при извѣстномъ, правда, болѣзненномъ состояніи, пчелы въ очень сильной степени нуждаются въ водѣ для утоленія собственной жажды. Эта усиленная потребность пчелъ

¹⁾ Цитирую проф. Кюстенмахера въ изложеніи прив.-доц. И. Сербинова «Вѣст. Русск. О-ва П-ва» 1912 г., стр. 89: «Прополисъ».

въ водѣ особенно сказывается, по наблюденію *К. Кузьмина*, во время мглы ¹⁾, а также при заразномъ поносѣ, — болѣзни, получившей у насъ названіе «ноземы». Вотъ что говоритъ въ объясненіе послѣдняго явленія извѣстный изслѣдователь этой болѣзни, проф. *Э. Цандергъ*: «Велѣдствие того, что желудокъ (при «ноземѣ») перестаетъ нормально функционировать, у пчелъ наступаетъ *постоянное чувство голода*, которое выражается въ усиленномъ поглощеніи пищи и въ жаждѣ» ²⁾.

Но чтобы кто ни говорилъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что собираемая пчелами вода, *прежде всего и главнымъ образомъ*, идетъ на образованіе корма червы. На это также указываетъ и то обстоятельство, что пчелы усиленно собираютъ воду весной, а также отчасти въ концѣ іюля и началѣ августа, т. е. *въ періоды наибольшей производительности матки*. Во время главнаго взятка, когда матка стѣсняется пчелами въ кладкѣ яичекъ, и потребность пчелъ въ водѣ значительно сокращается. Правда, нѣкоторые пчеловоды это явленіе стараются объяснить иными соображеніями, но о нихъ мы здѣсь распространяться не будемъ, такъ какъ они намъ кажутся мало обоснованными.

Не можетъ также подлежать сомнѣнію и другой отмѣченный проф. Кюстенмахеромъ фактъ, что пчелы, для воспитанія дѣтки, въ особенности — весной, расходуютъ *большое количество воды*.

Исходя изъ этихъ двухъ установленныхъ фактовъ и слѣдуетъ, мнѣ кажется, прежде всего разсматривать вопросъ о «поеніи» пчелъ.

II.

Но, быть можетъ, нѣкоторымъ читателямъ выраженіе «пчелы для воспитанія дѣтки расходуютъ большое количество воды» покажется абстрактнымъ и мало опредѣленнымъ, даже больше: быть можетъ, нѣкоторые пчеловоды прямо по «простотѣ душевной» усумнятся въ томъ, что пчелы, дѣйствительно, потребляютъ «большое количество воды»?

Не знаю, посчастливится ли мнѣ «невѣрующимъ» сдѣлать «вѣрующими», а «сомнѣвающимся» — «правовѣрными», если я предложу ихъ благоклонному вниманію краснорѣчивый голосъ цифръ, выразивъ «большое количество воды» въ численныхъ мѣрахъ «жидкихъ тѣлъ». Впрочемъ, заранѣе оговариваюсь, что ни теорія, ни практика этого вопроса не блещутъ богатыми данными и обширнымъ опытомъ.

Начнемъ свои вычисленія съ проф. Цесельскаго.

Проф. Цесельскій, авторъ извѣстнаго труда «Промышленное пчеловод-

¹⁾ «Пчел. Жизнь» 1912 г., стр. 349.

²⁾ «Пчел. Жизнь» 1913 г., стр. 587.

ство, основанное на наукѣ и многолѣтнемъ опытѣ» говорить ¹⁾, что, при расчетѣ въ круглыхъ числахъ, на 1000 ячеекъ пчелиной дѣтки до запечатанія ихъ требуется около 7 зол. $70^{3/4}$ доли воды. Къ моменту роенія всякая сильная семья имѣетъ minimum 60.000 пчелъ. Можно считать, что это все молодыя пчелы, вышедшія уже весной, такъ какъ старыя, перезимовавшія пчелы, къ этому времени вымираютъ. Беря въ основаніе вычисленій вышеприведенныя данныя проф. Цесельскаго, мы найдемъ, что на воспитаніе этихъ 60.000 пчелъ одной семьи, вышедшихъ до періода роенія, потребуется $4^{5/6}$ фун. воды, а для пасѣки въ 100 такихъ семей—12 пудовъ, или, выражая это въ мѣрахъ «жидкихъ тѣлъ»— $16^{1/10}$ ведра. Если сюда прибавить, что и во время періода роенія и послѣ него пчелы также расходуютъ воду на воспитаніе дѣтки, хотя и не въ такой большой степени, какъ весной, и этотъ расходъ выразить только 4 ведрами (для 100 семей), то цифра «потребленія» воды пасѣкой въ 100 семей получается довольно почтенная: 20 ведеръ, или *двадцативедерная бочка*. Не трудно замѣтить, что мои вычисления страдаютъ грубостью, въ смыслѣ осторожности. Прежде всего, цифра 60.000 пчелъ, выведенныхъ семьею весной, чрезвычайно скромна; во-вторыхъ, при вычисленіи, не принята во вниманіе та масса молодыхъ пчелъ, которыя гибнутъ весной отъ различныхъ случайныхъ причинъ, главнымъ образомъ—на волѣ: вѣтровъ, морозовъ, птицъ и пр.; въ-третьихъ—слишкомъ мала цифра воды—4 ведра, израсходованной пчелами въ періодъ роенія и послѣ него на воспитаніе дѣтки (получается по $4/5$ бутылки на семью). И, наконецъ, въ-четвертыхъ, при вычисленіи совсѣмъ не приняты во вниманіе другія потребности, на удовлетвореніе которыхъ расходуются пчелами вода.

Переходимъ къ Ш. Дадану ²⁾.

Ш. Даданъ указываетъ, что опыты для опредѣленія количества воды, поглощаемой пчелами, показали, что 40 семей пчелъ за періодъ времени съ 10 апрѣля по 31 іюля израсходовали 187 литровъ воды или, выражая это въ русскихъ мѣрахъ—почти (нѣсколько болѣе) 15 ведеръ воды. Такимъ образомъ, по Дадану, пасѣка въ 100 семей за весну и лѣто израсходуетъ $34^{1/2}$ ведеръ воды, или почти «*сорокаведерную бочку*». Надо имѣть въ виду, что, при вычисленіи этой цифры, не принято во вниманіе время послѣ 1 августа, когда семьи вновь разводятъ дѣтку, такъ что эта цифра, хотя нѣсколько, должна быть повышена.

Но при всемъ этомъ нельзя не отмѣтить, что цифры Дадана, а въ особенности—цифры потребленія пчелами воды по Цесельскому, чрезвычайно

¹⁾ Данныя проф. Цесельскаго заимствованы изъ статьи М. Н. Добрынина: «Нѣсколько цифръ изъ жизни пчелъ» въ журналѣ «Вятское Пчеловодство» 183 стр., 1913 г.

²⁾ Лангстротъ: «Пчела и улей», 4 изд., 139 стр.

скромны. Исслѣдованія другихъ лицъ, занимавшихся изученіемъ того же вопроса, показываютъ, что онѣ должны быть *значительно повышены*. Интересныя данныя по этому вопросу мы находимъ въ недавно вышедшемъ новомъ сочиненіи проф. д-ра Э. Цандера:—«Das Leben der Biene» («Жизнь пчелы»):

Pickel ¹⁾ утверждаетъ, что одна семья съ 16 апрѣля по 26 мая въ 1911 году взяла 5,31 литра воды а другая,—за то же время 7,64 литра. Другой изслѣдователь ²⁾ сообщаетъ слѣдующую таблицу *потребленія пчелами* воды за періодъ времени съ 26 апрѣля по 10 мая (въ 1911 г.):

	Днемъ.		Ночью.		ВСЕГО.
	Отъ 8 ч. у. до 8 ч. в.		Отъ 8 ч. в. до 8 ч. у.		
№ 1 потребила	2,61 литр.		2,45 литр.		5,06 литровъ.
№ 2 >	2,06 >		2,12 >		4,19 >
№ 3 >	1,75 >		1,78 >		3,53 >

Между тѣмъ, по Дадану, на одну семью падаетъ только 4,68 литра воды, и это за время болѣе продолжительное—съ 10 апрѣля по 31 іюля.

Въ одномъ нѣмецкомъ журналѣ указывается ³⁾ даже, что хорошей семьѣ пчелъ необходимо до $1\frac{1}{2}$ литра воды въ день (приблизительно $1\frac{1}{2}$ стакана), или за время съ 10 апрѣля (приблизительнаго дня выставки пчелъ) до 10 іюня (начала роенія)—25 литровъ воды, или почти 2 ведра, а для пастѣки въ 100 такихъ семей потребуется *пять сорокаведерныхъ бочекъ воды*. Правда, мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ почтенный нѣмецкій журналъ слишкомъ переусердствовалъ.

Само собой понятно, что семья пчелъ «потребляетъ» тѣмъ большее количество воды, чѣмъ она усиленнѣе разводитъ дѣтку. Поэтому, всѣ тѣ условія, которыя задерживаютъ развитіе дѣтки, отражаются и на количествѣ «потребляемой» пчелами воды. Такъ напр., ульи, затѣнные или обращенныя летками на сѣверъ, расходуютъ значительно меньшее количество воды, чѣмъ ульи, незатѣнные или обращенныя летками на югъ. *Бобингеръ* установилъ ⁴⁾, что семьи съ летками на югъ за періодъ времени съ 10 апрѣля по 22 мая въ 1911 году израсходовали отъ 1 до 3,8 литровъ воды, между тѣмъ съ летками на сѣверъ отъ 0,4 до 1,9 литровъ воды.

Далѣе опытами установлено, что количество «потребляемой пчелами» воды зависитъ отъ окружающей ихъ температуры; именно, чѣмъ температура выше, тѣмъ пчелами расходуется и большее количество ея. *Паронгъ* ⁵⁾ при

¹⁾ Проф. Э. Цандеръ «Das Leben der Biene».

²⁾ Тамъ же.

³⁾ «Пчеловодъ» 1912 г. 171 стр.

⁴⁾ Проф. Э. Цандеръ «Das Leben der Biene».

⁵⁾ Тамъ же.

помощи опытовъ, произведенныхъ въ теченіе мая, іюня и іюля мѣсяцевъ, установилъ, что килограммъ пчелъ ($2\frac{1}{2}$ фун.) въ теченіе часа «беретъ»:

при 10,3°	по Цельсію	7,24	гр. воды
» 20,2°	» »	13,67	» »
» 32,3°	» »	15,65	» »
» 37,2°	» »	24,38	» »
» 40,3°	» »	26,93	» »

Наконецъ, количество расходуемой пчелами воды находится въ прямой пропорціи съ силой семьи, продуктивностью матки и всѣми другими положительными качествами семьи, влияющими на развитіе расплода. Впрочемъ, всѣ эти явленія настолько понятны и знакомы пчеловоду, что какіе-либо комментарія въ объясненіе ихъ излишни.

Всѣ эти данныя даютъ мнѣ право сдѣлать выводъ, что *въ нормальныхъ условіяхъ здоровая, сильная, обладающая всѣми необходимыми для развитія расплода семья пчелъ въ теченіе весны и лѣта расходуетъ большое количество воды.* Въ особенности здѣсь важно то, что большая часть расходуемой пчелами воды падаетъ *на весну.*

Весенній періодъ жизни пчелъ—это періодъ усиленнаго расплода, такъ сказать, роста семьи, это періодъ накопленія того живого капитала, который позднѣе по своемъ накопленіи, принесетъ намъ тѣмъ большій процентъ «барыша», чѣмъ онъ самъ будетъ больше; это періодъ сформированія сильныхъ семей. Поставленная природой въ условіяхъ нашего времени задача—«накопленія возможно большого количества запасовъ въ возможно короткій срокъ и съ наименьшей затратой труда, усилій» — можетъ быть выполнена только въ томъ случаѣ, если семья къ нужному времени будетъ располагать *массой* работоспособныхъ энергичныхъ пчелъ работницъ. Являемся ли мы сторонниками противороевого хозяйства или «свободнаго роенія» или, наконецъ, одной изъ комбинацій обоихъ этихъ методовъ пчеловоднаго хозяйства, для насъ одинаково важно и цѣнно, чтобы семьи, предназначенныя для сбора меда, къ періоду главнаго взятка были сильными, т. е. располагали возможно большимъ количествомъ рабочихъ пчелъ. «Въ сильныхъ семьяхъ — все спасенье» — эта старая, но вѣчно юная истина не утратила своей свѣжести и по настоящій день, какъ будто она была сказана только вчера. Вотъ почему въ весенній періодъ жизни пчелъ усилія всѣхъ членовъ семьи должны быть направлены на увеличеніе, кормленіе и согрѣваніе расплода, а также на собраніе въ природѣ тѣхъ недостающихъ элементовъ питанія дѣтки, которые не могутъ быть даны семьѣ пчеловодомъ, словомъ—на выполненіе тѣхъ работъ по воспитанію расплода, выполнить которыя самъ пчеловодъ не можетъ. Необходимо устранить весь лишній съ этой точки зрѣнія трудъ пчелы, если этотъ трудъ не только безъ вреда, но съ несомнѣнною для нея пользой мо-

жетъ быть замѣненъ трудомъ пчеловода. Необходимо экономить энергію семьи отъ ея непроизводительной траты, направляя ее взаимно этого въ другихъ нужныхъ намъ отношеніяхъ—*наилучшаго и наибольшаго* развитія расплода, т. е. на увеличеніе силы и семьи, поднятіе производительности всѣхъ ея членовъ.

Добываніе пчелами воды съ этой точки зрѣнія является именно такой лишней непроизводительной тратой времени и труда, отрывающей у семьи цѣлый штатъ ея работницъ и тормозящей ея правильное, послѣдовательное развитіе. Какая масса труда должна быть затрачена съ ихъ стороны, чтобы перенести въ ульи по маленькимъ едва замѣтнымъ каплямъ ту, по крайней мѣрѣ, *сорокаведерную бочку* воды, о которой мы говорили ранѣе! Насколько это, дѣйствительно, работа не малая—видно изъ слѣдующаго расчета, приведеннаго въ одномъ нѣмецкомъ журналѣ¹⁾. Хорошей семьѣ пчель требуется въ день до $\frac{1}{2}$ литра воды (около $1\frac{1}{2}$ стакановъ). Медовый желудочекъ пчелы имѣетъ объемъ въ 15 куб. миллиметровъ. А полъ литра воды содержатъ 500.000 кубич. милл. Слѣдовательно, чтобы принести полъ литра воды, должны вылетѣть изъ улья около 30.000 пчель, или 3.000 ихъ слетать за водой по десяти разъ ежедневно. Правда, въ этомъ расчетѣ цифра «потребленія» пчелами воды въ день взято нѣсколько высокая, но все же расчетъ крайне интересенъ и говоритъ самъ за себя.

Сбереженіе труда пчель и направленіе его въ нашихъ личныхъ цѣляхъ—наилучшаго и наибольшаго развитія расплода—вотъ первая основная, съ разсматриваемой нами точки зрѣнія, выгода «поенія пчель».

Но, сберегая трудъ семьи, мы «поениемъ» пчель въ то же время сберегаемъ семьѣ отдѣльныхъ работоспособныхъ членовъ ея—тѣхъ неутомимыхъ, самоотверженныхъ работницъ, которыя массами весной гибнутъ въ поискахъ воды, сохраняемъ наиболѣе боевой и работоспособный «авангардъ» пчелиной арміи. Въ самомъ дѣлѣ, какая масса пчель должна погибнуть, выполняя «сорокаведерную повинность» по добыванію воды весной, среди вихрей и холода! И я, вѣроятно, не ошибусь, если скажу, что большая доля той весенней убыли пчель, о которой уже много разъ писалось и говоралось, падаетъ на пчель, занятыхъ добываніемъ воды. По крайней мѣрѣ, слѣдя весной за вылетомъ пчель изъ улья въ дни съ сильными вѣтрами и въ холодные дни (напр., при температурѣ 4° — 5° по Реом.), мнѣ почти всегда приходилось устанавливать, что пчелы вылетали за водой. И, конечно, быть можетъ, добрая половина ихъ нашла преждевременную «могилу» подъ открытымъ небомъ, прежде чѣмъ онѣ успѣвали донести до мѣста «живительную» влагу. А какая масса пчель гибнетъ, беря воду на берегахъ большихъ водоемовъ—озеръ, рѣкъ и пр., гдѣ неожиданно набѣжавшій вихрь сметаетъ всю эту армію пчель съ берега въ воду, губя ихъ въ холодныхъ волнахъ!

¹⁾ «Пчеловодъ» 1913 г., стр. 171.

Мы, пчеловоды, избрѣтаемъ кластраторы и стараемся, хотя бы при помощи ихъ, предупредить вылетъ пчель изъ улья въ холодную погоду и въ сильныя вѣтры и въ то же время позабываемъ самую элементарную истину, что въ нормальной, здоровой семьѣ пчелы и сами не полетятъ въ такую погоду, если мы снабдимъ ихъ *всѣмъ необходимымъ* для развитія расплода. Поеніемъ пчель мы, если и не предупредимъ совершенно вылета пчель въ плохую погоду, то, по крайней мѣрѣ, *значительно* ослабимъ его, а, слѣдовательно, ослабимъ и «весеннюю убыль» пчель, сохранивъ семьѣ массу труженицъ, которыя весной будутъ ей очень и очень полезны. Того же ослабленія весенней убыли пчель мы достигнемъ, облегчая пчеламъ добываніе воды постановкой на пасѣкѣ въ укромномъ, удобномъ мѣстѣ особой рациональной поилки пчель¹⁾.

Далѣе, есть данныя думать, что «поеніемъ пчель» мы непосредственно способствуемъ развитію расплода, какъ и спекулятивной подкормкой пчель (быть можетъ, только не въ такой сильной степени), вызывая усиленное червленіе матки. Теоретически это явленіе вполне объяснимо: пчеламъ дается тотъ недостающій элементъ, который, при достаточномъ теплѣ въ ульѣ и при наличіи въ немъ другихъ элементовъ—меда и перги, побуждаетъ пчель къ разведенію дѣтки. Прошедшимъ лѣтомъ я намѣревался произвести спеціальныя опыты надъ выясненіемъ вліянія поенія пчель на развитіе расплода, но, къ сожалѣнію, рядъ непредвидѣнныхъ и отъ меня лично независящихъ обстоятельствъ лишилъ меня возможности послѣдовательно провести и закончить этотъ интересный опытъ. Но уже и то, что, все-таки, мнѣ удалось произвести, даетъ мнѣ извѣстное основаніе сказать, что *поеніе пчель, при наличіи достаточнаго количества другихъ элементовъ въ ульѣ—меда и перги и необходимаго для пчель тепла въ немъ,—способствуетъ усиленію расплода*. Это въ особенности замѣтно сказывается въ мѣстностяхъ съ богатымъ весеннимъ ивовымъ взяткомъ. Обычно, въ такихъ мѣстностяхъ пчелы въ періодъ цвѣтенія ивовыхъ породъ наносятъ въ ульи массу перги, такъ что крайніе соты кажутся отъ нея почти сплошь желтыми. Опытъ показываетъ, что если въ ульѣхъ при этомъ имѣется достаточно запасовъ корма (меда или сахара), а пчеламъ облегчено добываніе воды, то даже среднія семьи при этихъ условіяхъ усиливаются очень быстро, имѣя къ срединѣ мая по 9 рамокъ Дадана-Блатта; къ концу же мая такія семьи имѣютъ по 11 и даже 12 рамокъ, полныхъ дѣтки. Про такія мѣстности смѣло можно сказать, что здѣсь, если что и необходимо, то уже никакъ не спекулятивная подкормка пчель, а ихъ поеніе.

Наконецъ, я позволю себѣ указать еще на одинъ случай, при кото-

¹⁾ Такія поилки описаны нами въ другомъ нашемъ журналѣ «Пчеловодъ» за 1913 г Ред.

ромъ поеніе пчелъ также необходимо. Каждому, вѣроятно, извѣстно, что у насъ въ Россіи въ концѣ апрѣля, а въ большинствѣ случаевъ—въ маѣ мѣсяцѣ, обычно, наступаетъ періодъ холодовъ, когда вылетъ пчелъ за водою, безъ риска для ихъ жизни, не возможенъ. Въ 1900 году такой періодъ холодовъ продолжался со 2 по 14 мая. Пчелы сидѣли въ ульяхъ и лишь изрѣдка вылетали за водою. Въ виду этого пчелы, за недостаткомъ необходимыхъ элементовъ и, главнымъ образомъ,—воды, принуждены были сократить расплодъ. А между тѣмъ, если до этого періода холодовъ пчелы уже успѣли запасти въ достаточномъ количествѣ пергой, а мы, снабдивъ ихъ медомъ или сахаромъ, будемъ затѣмъ въ холода подставлять въ ульи воду, заботясь въ то же время объ утепленіи ихъ, то *червленіе, какъ показали опыты, будетъ развиваться послѣдовательно безъ нежелательныхъ прерывовъ.*

И еще маленькая, но не лишенная практическаго значенія подробность. Предупреждая пчелъ отъ вылета въ холодную погоду за водою и удерживая ихъ въ ульѣ для поддержанія тепла, мы имѣемъ мекше шансовъ *застудить дѣтку*, что весной далеко не рѣдкость.

Въ будущемъ поенію пчелъ, несомнѣнно, придется удѣлить большее вниманіе, чѣмъ какое ему удѣляется въ настоящее время. Будущее—не въ увеличеніи «лишняго» труда пчелы, а въ его сокращеніи и направленіи всей энергіи семьи на послѣдовательномъ выполненіи двухъ основныхъ задачъ: весной—усиленія ихъ, а лѣтомъ во время главнаго взятка—собиранія возможно большаго количества запасовъ.

III.

До сихъ поръ вопросъ о поеніи пчелъ мы рассматривали исключительно съ точки зрѣнія усиленія пчелиной семьи, имѣющаго цѣлью *извлеченіе изъ нея наибольшей выгоды.* Вся наша слабость и состоитъ въ томъ, что всякій вопросъ, какой бы мы ни взяли, мы рассматриваемъ только съ точки зрѣнія доходности, личной выгоды. Рѣшаемъ ли мы вопросъ о томъ, что лучше: борьба съ роеніемъ или свобода роенія, какая лучшая изъ противоречивыхъ или «свободорочевыхъ» системъ, которая весенняя выставка пчелъ лучше—ранняя или поздняя, гдѣ лучше зимуютъ пчелы—на волѣ или въ омшанникѣ, въ темнотѣ или при свѣтѣ и т. д. и т. п., мы спрашиваемъ: «что для насъ *выгоднѣе?*». И совершенно забываемъ спросить себя: «а не вредна ли та или другая система, тотъ или другой приемъ и т. д. здоровью и благополучію пчелъ, не принижаютъ ли они жизнедѣятельность пчелъ и работоспособность матокъ—эти основныя качества всякой продуктивной семьи?»

Какъ это ни покажется страннымъ, но приходится констатировать, что гнилецъ пчелъ сталъ особенно опаснымъ для насъ съ того времени,

когда пчеловоды перешли от колоды къ рамочному улью, гдѣ возможность по своему усмотрѣнію манипулировать рамками, сотами и другими частями улья, а также пчелами открыла широко дверь побѣдоносному шествію гнильца отъ одного улья къ другому, съ одной пашки на другую. Объ этомъ свидѣтельствуетъ извѣстный авторъ книги «Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ» проф. д-ръ Э. Цандеръ. «Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ»—говоритъ извѣстная древняя латинская поговорка. Парадируя ее въ приложеніи къ пчеламъ, можно сказать, что только «въ здоровой семьѣ пчелъ можетъ быть здоровый духъ», только пчелы вполне здоровой семьи могутъ быть рѣзвы, трудолюбивы, алчны и плодовиты, о каковыхъ качествахъ съ жаромъ на страницахъ «Пчеловодной Жизни» за прошлые годы повѣствовались два талантливыхъ пчеловода: Притуленко и Левенецъ! Несомнѣнно, только у здоровой семьи можетъ быть то празднично-торжественное, радостно-приподнятое настроеніе, то проявленіе бодрости, силы, жизни, неизсякаемой энергіи, та жажда собрать, какъ можно, больше, словомъ—та здоровая, вполне нормально развитая психика здоровой сильной семьи пчелъ (если только вообще можно говорить о коллективной психикѣ семьи), которая такъ насъ поражаетъ въ работѣ натуральныхъ роевъ вообще—и сильныхъ—въ особенности. «Здоровое пчеловодство» и «доходное пчеловодство» это только два лица двуликаго Януса нашего пчеловодства, хотя и обращенны въ разныя стороны, но имѣющія въ груди одно сердце, названіе которому—«раціональное пчеловодство». Второе безъ перваго немислимо.

Впрочемъ, на этотъ разъ наши пчеловодные «славянофилы», могутъ побѣдоносно размахивать въ воздухѣ копьями: оказывается, въ вопросѣ пренебреженія къ гигиенѣ пчелы, къ заботѣ объ ея здоровьи мы не ударили лицомъ въ грязь передъ «гнилымъ» западомъ и не плетемся у него, по обыкновенію, въ хвостѣ, а идемъ въ уровень съ нимъ. По свидѣтельству нѣмецкаго бактериолога¹⁾ и нѣмецкаго проф. Цандера²⁾, нѣмцы на всемъ протяженіи своихъ земель также не соблюдаютъ даже самыхъ элементарныхъ правилъ гигиены: этотъ вопросъ, видимо, и ихъ не интересуетъ? Сюда же, вѣроятно, для полноты коллекціи, слѣдуетъ пристегнуть и склонныхъ на всякаго рода спекуляцію «дѣловыхъ» американцевъ, такъ что пренебреженіе къ вопросу о здоровьи пчелъ едва ли имѣетъ не міровое распространеніе.

Между тѣмъ, съ разсмагриваемой нами точки зрѣнія вопросъ о поеніи пчелъ приобретаетъ для насъ особенно *большое значеніе*. Предъ нами явственно встаетъ призракъ, хотя и не грозящій гибелью нашему пчеловодству, но обѣщающій въ будущемъ, при дальнѣйшемъ пренебреженіи къ этому вопросу, не совѣмъ для насъ пріятные сюрпризы. Онъ не только *побуждаетъ*, но *обязываетъ* уже позаботиться о «поеніи» пчелъ.

1) «Пчеловодъ» 1913 г., стр. 148.

2) Die Faulbrut und ihre Bekämpfung, стр. 16.

Начнем съ того все́мъ достаточно уже извѣснаго факта, что пчелы часто берутъ воду изъ грязныхъ лужъ, прудовъ, болотъ, помойныхъ и отхожихъ ямъ, и даже, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ пчеловодовъ, предпочитаютъ такую воду чистой рѣчной водѣ. Вы полагаете, такая стоячая кишмя кишмя всевозможными примѣсями гниющая вода можетъ быть полезна пчеламъ и, главнымъ образомъ, такому хрупкому и нѣжному существу ихъ дѣткъ? Основное правило гигиены всякаго живого существа говоритъ о томъ, что пища должна быть здорова, свѣжа, чиста и свободна отъ постороннихъ, въ особенности—неудобоваримыхъ веществъ. А между тѣмъ, указанная вода не удовлетворяетъ ни одному изъ перечисленныхъ условій хорошаго здороваго корма. Впрочемъ, находятся пчеловоды, которые утверждаютъ, что, будто, такая грязная съ примѣсями вода *полезна* и необходима пчеламъ, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, она содержитъ необходимыя для пчелъ азотистыя вещества и минеральныя соли. Ниже мы увидимъ, какія «азотистыя вещества» и «минеральныя соли» черпаютъ изъ этихъ ямъ и лужъ пчелы, и какую они послѣднимъ приносятъ «пользу», здѣсь же мы ограничимся указаніемъ на то, что этимъ пчеловодамъ не мѣшало бы поближе приглядѣться къ тому, *какъ берутъ* ¹⁾ пчелы воду изъ лужъ, прудовъ, колодцевъ и пр., а также вспомнить тотъ уже провѣренный опытомъ фактъ, что пчелы постепенно перестаютъ посѣщать лужи и ямы, если мы поставимъ на пасѣкѣ *удовлетворяющую всѣмъ ихъ требованіямъ* поилку. Всѣ эти наблюденія убѣдили бы ихъ въ томъ, что пчелы, при выборѣ воды, руководствуются только двумя «признаками»—*извѣстной теплотой воды и удобствомъ ея добыванія.*

Все́мъ достаточно хорошо извѣстно, что въ помойныхъ, отхожихъ и всякихъ иныхъ ямахъ происходитъ процессъ гніенія, выдѣляется много тепла, такъ что вода въ такихъ ямахъ всегда бываетъ теплою. Кромѣ того, такая вода содержитъ массу веществъ, поглощающихъ тепло воздуха и солнца. Наконецъ, всякая стоячая вода вообще нагрѣвается довольно легко, тѣмъ болѣе, что въ лужахъ, прудахъ, болотахъ, ямахъ и т. п. водоемахъ содержится небольшое количество ея. Это обстоятельство—извѣстная степень теплоты воды—въ связи съ удобствомъ ея добыванія и привлекаетъ пчелъ къ ямамъ, прудамъ и лужамъ. Наоборотъ—въ рѣкахъ, ручьяхъ и пр. вода весной не можетъ быть достаточно теплою, такъ какъ температура воздуха не высока, и вода не можетъ еще согрѣться, вслѣдствіе быстрого теченія ея, постоянной смѣны ея частицъ. Этимъ только и можно объяснить тотъ, на первый взглядъ странный, но все́мъ довольно хорошо извѣстный фактъ, что пчелы предпочитаютъ грязную воду лужъ, прудовъ и пр. проточной, рѣчной водѣ. Что же касается гипотезы объ «азотистыхъ веществахъ и минеральныхъ

¹⁾ См. объ этомъ мою статью: «О поеніи пчелъ» въ № 24 «Пчел. Ж-ни» за 1912 г., гдѣ указанный вопросъ разсмотрѣн болѣе подробно.

«соляхъ», яко бы, извлекаемыхъ пчелами изъ воды, то она мнѣ кажется мало состоятельной. Да при томъ, что это за такія «азотистыя вещества» и «минеральныя соли», въ которыхъ нуждаются пчелы? Вѣдь, это все слишкомъ общія понятія? И тѣ и другія, какъ извѣстно, содержатся въ остальныхъ элементахъ пчелинаго корма — медѣ и пергѣ. И почему ихъ нужно пчеламъ непременно извлекать изъ воды, а не изъ меда и перги? Или вещества и соли, содержащіяся въ водѣ, не тѣ, что въ медѣ и пергѣ? При желаніи, эти вопросы можно бы было продолжать и далѣе.

Но мы остановимся на этихъ. Для насъ крайне важно, что съ гигиенической точки зрѣнія потребленіе пчелами грязной стоячей воды лужъ, болотъ и т. п. водоемовъ должно быть признано *крайне вреднымъ*. Заставить же пчелъ отказаться посѣщать эти водоемы можно только при примѣненіи на пасѣкѣ поенія пчель.

Но у вопроса о поеніи пчель, съ разсматриваемой нами точки зрѣнія, есть еще одна самая для насъ страшная сторона, которая прямо насъ обязываетъ заботиться о поеніи пчель — это тотъ «грозный призракъ», о которомъ я мимоходомъ упомянулъ выше. Именно, я имѣю въ виду возможность зараженія пчель при посредствѣ водоемовъ и воды инфекціонными болѣзнями, какъ напр., гнильцомъ и ноземой.

Что вода кишитъ бактеріями, и что нѣкоторыя заразныя болѣзни живыхъ существъ могутъ передаваться черезъ воду — извѣстно уже давно. Такъ напр., у людей передается черезъ воду холера и тифъ, у овецъ — дистоматозъ (печеночный глисть) и пр.

Оказывается, и пчелы въ этомъ отношеніи не составляютъ счастливаго исключенія. Прив.-доцентъ С.-Петербургскаго университета И. Сербиновъ, занимающійся изслѣдованіемъ гнильца, въ своихъ трудахъ и статьяхъ о немъ неоднократно подчеркивалъ и подчеркиваетъ, что *гнилецъ передается въ большинствѣ случаевъ черезъ воду* ¹⁾. Въ доказательство этого положенія онъ ссылался на то, что ему удавалось выдѣлить изъ рѣчной воды гнильцовыхъ бактерій — *Bacillus alvei*, *Bacillus butlerowi* и др. Правъ ли И. Сербиновъ, утверждая, что гнильцевые бациллы, напр., *Bacillus butlerovi*, *Bacillus alvei*, «воднаго происхожденія» или же найденныя Сербиновымъ въ водѣ бациллы занесены, какъ думаютъ нѣкоторые, посѣщавшими водоемы пчелами изъ больныхъ гнильцомъ семей, судить не будемъ. Для насъ во всемъ этомъ крайне важно то обстоятельство, что въ водѣ имѣются гнильцовые бациллы, которые черезъ нее и могутъ быть занесены пчелами въ улей.

Проф. Э. Цандеръ въ своемъ сочиненіи «Гнилецъ пчель и борьба съ нимъ» ²⁾, хотя и не высказывается относительно воды, какъ источника зара-

¹⁾ См. хотя бы «Вѣстникъ Русск. О-ва П-ва» 1913 г., стр. 106.

²⁾ Проф. Э. Цандеръ «Die Faulbrut und ihre Bekämpfung», стр. 25.

женія пчелъ гнильцомъ, такъ категорически, какъ И. Сербиновъ, но все же подчеркиваетъ, что *общія поилки* (и, слѣдовательно, и водоемы), если онѣ не содержатся въ образцовой чистотѣ, *могутъ способствовать перенесенію гнильцовой заразы въ улей.*

Но если въ вопросѣ зараженія пчелъ гнильцомъ черезъ воду мнѣнія изслѣдователей его еще не совсѣмъ сходятся, то роль воды въ зараженіи пчелъ такою опасною болѣзнію, какъ заразный поносъ — нозема не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Вотъ что говорить по этому поводу извѣстный изслѣдователь указанной болѣзни пчелъ проф. Э. Цандеръ:

«Особенно опасными считаю я *условія, при которыхъ пчелы берутъ воду на волю.* Весной у нихъ наблюдается особенно сильная потребность въ водѣ, которую онѣ утоляютъ во всякихъ, какъ чистыхъ, такъ и нечистыхъ мѣстахъ. Крайне опасными распространителями заразы (Nosem'ы) нужно считать стоячія воды, желѣзную посуду съ камешками, мохомъ, стружками, въ которой вода не можетъ быть постоянно возобновляема. Мертвыя пчелы, какъ я часто видѣлъ, лежатъ массами въ посудѣ, содержимое которой покрыто ихъ изверженіями, такъ что пчелы находятся въ постоянной опасности воспринять въ желудокъ споры... Громадныя потери, причиненныя заразой Nosem'ой, отъ которыхъ пришлось пострадать и намъ на собственной пасѣбкѣ, я приписываю, какъ мнѣ кажется, основательно, маленькому пруду, который находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ пасѣбки, въ Зоологическомъ Саду... Съ тѣхъ поръ, какъ прудъ этотъ высохъ, замѣтно большое улучшеніе въ состояніи здоровья пчелъ¹⁾ и т. д.»

И еще: «*Въ особенности опасны водопой, на которые пчелы извергаютъ свои испражненія, и гдѣ многія изъ нихъ тонуть и разлагаются. Такъ какъ весной у пчелъ бываетъ усиленная потребность въ водѣ, то онѣ легко могутъ воспринять споры Nosem'ы съ водой и росой растений, предпочтительно ими посѣщаемых²⁾...* *Въ случаяхъ появленія заразы, самое лучшее для безопасности устранить всѣ привычныя мѣста водопоя»³⁾.*

А это послѣднее — добавимъ уже отъ себя — можно достигнуть только при примѣненіи на пасѣбкѣ поенія пчелъ.

IV.

Но указанными двумя точками зрѣнія — нашей личной выгоды (доходности) и гигиенической — еще не исчерпывается всецѣло вопросъ о поеніи пчелъ. У этого вопроса есть еще третья сторона, которая въ современныхъ

¹⁾ «Пчел. Ж-нь» 1913 г., стр. 597.

²⁾ Тамъ же, стр. 591.

³⁾ Тамъ же, стр. 597.

условіяхъ нашей пчеловодной дѣйствительности вырастаетъ въ довольно крупную величину. Всѣмъ достаточно извѣстно, что потребность въ водѣ пчелы удовлетворяютъ всюду, гдѣ она тепла и расположена удобно для добыванія ея пчелами. Мною замѣчено, что *пчелы, берущія воду, бываютъ иногда (если не всегда) въ особенности злы и легко нападаютъ на проходящихъ мимо животныхъ и людей.* Понятно, при современномъ общинномъ и подворномъ владѣніи, при которыхъ дома скучены вмѣстѣ, а пасѣнки расположены возлѣ нихъ, на этой почвѣ происходятъ вѣчныя недоразумѣнія съ сосѣдями и проѣзжими лицами, доходящія иногда до выселенія по суду пасѣнки за предѣлы селенія. При отсутствіи же у насъ, въ Россіи, закона, точно нормирующаго права и обязанности пчеловода, здѣсь предоставленъ полный просторъ дѣятельности «темныхъ» и въ особенности—злыхъ на пчеловода «элементовъ» деревни. А между тѣмъ, существуетъ хорошій выходъ: это заставить пчелъ перестать посѣщать привычныя и опасныя, съ указанной точки зрѣнія, мѣста водопоя, что легко достигнута, ставя на пасѣнкѣ въ укромномъ мѣстѣ особыя рациональныя поилки. Мнѣ извѣстно нѣсколько пчеловодовъ, которыхъ къ необходимости постановки на пасѣнкѣ поилки привело именно указанное обстоятельство.

V.

Но мало увѣрять въ необходимость поенія пчелъ, необходимо еще знать, какъ тѣ требованія, которымъ должна удовлетворять даваемая пчеламъ вода, такъ и тѣ требованія, которымъ должна удовлетворять всякая *раціональная* поилка. Только, при соблюденіи этихъ требованій, можно рассчитывать, что пчелы, дѣйствительно, будутъ брать воду изъ поилки, и она (вода) будетъ приносить имъ пользу, а не вредъ.

Во-первыхъ, всякая даваемая пчеламъ вода, должна быть *здоровою*. Это значить, что она должна быть чистой, свободной отъ различныхъ постороннихъ, въ особенности, неудобоваримыхъ примѣсей и тѣхъ или другихъ заразныхъ началъ, для чего ее необходимо брать изъ такихъ водоемовъ, которые пчелами не посѣщаются.

Во-вторыхъ, вода должна быть *всегда свѣжею*, для чего она должна быть струящеюся, текучею. Это достигается тѣмъ, что воду заставляютъ изъ какого-нибудь сосуда капать на доску, поставленную къ нему наклонно. Такимъ образомъ, вода не задерживается, а скатывается по доскѣ внизъ, отчего она всегда бываетъ свѣжею. Воду въ сосудѣ-чанѣ, бочкѣ и пр., понятно, необходимо чаще мѣнять, чтобы она въ немъ не застаивалась и не портилась.

Въ-третьихъ, вода должна быть *теплою*. Замѣчено, что пчелы теплую воду предпочитаютъ холодной. Выполненіе этого условія достигается тѣмъ,

что доска, на которую каплетъ вода изъ сосуда, обращается наклонно къ югу, приблизительно, подъ угломъ въ 45°. При такомъ своемъ положеніи, доска прогревается солнечными лучами, и вода, текущая по ней, бываетъ всегда теплою.

Въ-четвертыхъ, вода должна быть *слегка подсоленою*. Воду подсоленную, какъ замѣчено, пчелы берутъ болѣе охотно.

Наконецъ, *въ-пятыхъ*, самая поилка устанавливается такимъ образомъ, чтобы пчеламъ *удобно было брать* воду. Это достигается тѣмъ, что поилку ставятъ въ удобномъ для лета пчелъ и защищенномъ, по возможности, отъ господствующихъ вѣтровъ мѣстѣ и другими приемами въ связи съ мѣстными обстоятельствами дѣла.

При подстановкѣ воды непосредственно въ ульи, необходимо также заботиться о томъ, чтобы вода удовлетворяла указаннымъ выше требованіямъ, но не мѣшаетъ, прежде чѣмъ давать воду въ ульи, прогрѣть ее до комнатной температуры или температуры парного молока. Впрочемъ, это подробность несущественная. Маленькая предосторожность: при распространеніи на пасѣбкѣ заразныхъ болѣзней, у каждой семьи должна быть своя особая поилка. Кромѣ того, даваемую въ такихъ случаяхъ воду будетъ не лишнимъ предварительно прокипятить.

VI.

Не знаю, удалось ли мнѣ убѣдить своею статьею, хотя кого-либо, въ необходимости включенія въ пчеловодныя скрижали новой заповѣди: «Давайте пчеламъ воду!» но мнѣ хотѣлось бы вѣрить, что пчеловоды отнесутся къ вопросу поенія пчелъ съ должнымъ вниманіемъ и отбросятъ свое традиціонное равнодушіе къ нему. На свою статью прошу смотрѣть, какъ только на первую ласточку, а одна ласточка, понятно, еще не дѣлаетъ весны...

Во времена первобытнаго пчеловодства, когда пчелы жили въ дуплахъ, не приходилось заботиться о поеніи пчелъ: сама щедрая, расточительная мать-природа заботилась о томъ, чтобы пчелѣ, подобно крыловской стрекозѣ, «подъ каждымъ листомъ былъ готовъ и столъ и домъ». Съ прирученіемъ же пчелы человѣкомъ, съ введеніемъ культурныхъ формъ пчеловодства, когда новый ея «разумный» хозяинъ-человѣкъ уничтожилъ лѣса, а знойное солнце осушило своими безжалостными лучами живительную влагу лѣсовъ, луговъ и пр., оставивъ изъ мелкихъ водоемовъ только жалкіе пруды, болота и случайныя лужи, многое для пчелы измѣнилось. И прежде всего, не стало той *живительной, чистой, свѣжей, здоровой влаги*, которую пчелы повсюду находили подъ густыми вѣтвями дремучаго, дѣвственнаго лѣса. Тогда и возможность зараженія пчелъ черезъ воду почти исключалась, такъ какъ пчелы не были скучены вмѣстѣ: предусмотрительная мать-природа разбросала ихъ другъ отъ друга на почтительное разстояніе.

Съ тѣхъ поръ много уже воды утекло... Много кануло безвозвратно въ вѣчность старыхъ предразсудковъ и гипотезъ, о которыхъ намъ теперь лишь напоминаютъ пожелтѣвшіе листы старыхъ пчеловодныхъ книгъ и сѣдины кой-гдѣ встрѣчаемаго еще типа—«пасѣчника-дѣда». Многое позналъ человѣкъ, во многомъ онъ пришелъ пчелѣ на помощь, просмотрѣлъ, кажется, одно: *новыя измѣнившіяся условія* по добыванію воды, въ которыхъ были поставлены его уже теперь не дикія, а одомашненныя пчелы; онъ позабылъ о томъ, о чемъ прежде заботилась сама природа!

Объ исправленіи этой роковой вспоенной долгими вѣками ошибки долженъ, хотя теперь, позаботиться ея новый разумный хозяинъ-человѣкъ. Объ этомъ же молчаливо молятъ въ своихъ предсмертныхъ судорогахъ тысячи гибнущихъ на широкомъ пространствѣ Россіи отъ разныхъ заразныхъ болѣзней пчелиныхъ семей!..

В Ъ П О И С К А Х Ъ.

В. Чикировъ.

Вопросъ объ урегулированіи роенія—старый, но далеко еще не рѣшенный. Одни говорятъ, что роеніе легко предупредить на рационально поставленной пасѣкѣ, примѣняя лишь обычные способы, указанные въ учебникахъ пчеловодства. Другіе, наоборотъ, говорятъ, что предупреждать роеніе—неблагодарная задача. Не предупреждать, такъ какъ предупредить невозможно, надо роеніе, а регулировать его, используя энергію роя. Занимались и занимаются рѣшеніемъ этого вопроса такіе видные пчеловоды, какъ Дерновъ, Буткевичъ, свящ. Сребрянскій и друг., но... я опять повторяю, онъ далеко еще не рѣшенъ. Не рѣшенъ, по-моему, по нѣсколькимъ причинамъ.

Во-первыхъ, это вопросъ не общій для всѣхъ пчеловодовъ, а зависить часто отъ индивидуальности каждой пасѣки.

Россія велика, крайне разнообразны ея флора и климатъ. И вотъ, во многихъ мѣстностяхъ пчеловодамъ совершенно не приходится заботиться о предупрежденіи роенія, такъ какъ пчелы сами не роются; таковы климатическія условія данной мѣстности. Сѣверъ нашъ плачетъ о рояхъ, и возникла даже мысль покупать для сѣвера рои на югѣ. Другія же мѣстности нашего обширнаго отечества, какъ разъ, находятся въ противоположныхъ условіяхъ. Здѣсь пчеловоды плачутъ отъ роевъ. Все дѣло рушится. Рои летятъ и летятъ изъ ульевъ, пока въ каждомъ не останется по горсточкѣ пчелъ. Каждый сезонъ повторяется роевая горячка, мучительная, какъ для пчеловода, такъ и для пчелъ.

Это свойственно нашему югу. Но нельзя так разграничивать всю Россію. Роеніе зависитъ не только отъ метеорологическихъ условій. Большое значеніе имѣетъ послѣдовательность и обширность цвѣтенія медоносовъ и даже качество нектара. Кромѣ того, громадное значеніе имѣетъ порода пчель. Краинская, кавказская, итальянская пчела и друг., въ этомъ отношеніи, конечно, разнятся. Но и на одной пасѣкѣ есть семьи роевыя и нероевыя. Какъ человѣкъ не похожъ одинъ на другого, такъ и семья пчель имѣетъ свои особенныя характерныя черты, не похожія на черты своей сосѣдки и родственницы.

И такъ, резюмируя, можно сказать, что каждая пасѣка имѣетъ свою физиономію, и каждый пчеловодъ долженъ приспособляться къ различнымъ условіямъ. Сказанное я и ставлю въ связь съ рѣшеніемъ вопроса о предупрежденіи роенія. Вѣдь, многихъ пчеловодовъ онъ не касается совершенно, и они не заинтересованы въ его рѣшеніи.

Изъ только что разсмотрѣнныхъ фактовъ, обусловливающихъ роеніе, можно сдѣлать и выводъ: если вы не желаете роенія на своей пасѣкѣ, то 1) заведите нероевую породу пчель, 2) разводите матокъ только отъ нероевыхъ семей, 3) подбирайте и сѣйте въ желательномъ порядкѣ и количествѣ медоносы.

Да, конечно, все это такъ. Но, вѣдь, несмотря на все это, у *всѣхъ* пчель есть инстинктъ къ роенію. На эту-то сторону вопроса я и хотѣлъ бы обратить вниманіе пчеловодовъ.

И вотъ, другая причина нерѣшенія вопроса — это трудность борьбы съ природнымъ инстинктомъ пчель къ роенію. Но человѣкъ на пути борьбы съ природой сдѣлалъ такъ много, что, надо думать, и въ этой борьбѣ онъ выйдетъ побѣдителемъ. Неужели человѣкъ, побѣдившій воздухъ, не сможетъ побѣдить инстинкта пчель при роеніи? Роеніе — вѣдь это пережитокъ. Разумно было роеніе, когда пчелы жили въ дикомъ состояніи, и нельзя назвать разумной роевую горячку на нашихъ современныхъ культурныхъ пасѣкахъ. Нельзя сказать, конечно, что побѣдить инстинктъ роенія легко. Нѣтъ, напротивъ, это очень трудно. И борьба должна быть такова, чтобы пчеловодъ смогъ использовать ту возможную энергію семьи, которая проявляется лишь въ видѣ энергіи роя, выражающейся въ усиленной постройкѣ сотовъ, сбораніи меда и проч. Не надо *подавлять* роенія, а надо сдѣлать такъ, чтобы пчелы сами *не хотѣли* роиться и работали бы такъ же энергично, какъ работаютъ молодые рой.

Вотъ та дорога, по которой, по моему мнѣнію, должны бы пойти пчеловоды для разрѣшенія вопроса о роеніи. И главное, на что надо обратить при этомъ вниманіе, такъ это на психику пчель.

Меня лично вопросъ этотъ очень интересуетъ уже нѣсколько лѣтъ, и я все пробую. Но, пока, долженъ сознаться, что поиски мои въ этомъ отно-

шенія не привели къ желаемому результату. Когда впервые о. Сребрянскій сообщилъ о своей системѣ регулированія роенія, я сейчасъ же испробовалъ ее ¹⁾, предложилъ, если помнятъ читатели, нѣсколько видоизмѣнить, но все это лишь палліативы.

Да, такъ дѣлать можно, и результаты получаются недурные, но при очень многихъ условіяхъ примѣнять эту систему неудобно и даже невозможно. Въ системѣ Сребрянскаго хороша одна идея—*не подавляйте* инстинкта пчелъ, и плоха другая—*позволяйте* пчелѣ дѣлать то, что она хочетъ.

Не подавляйте, а направляйте въ желательную сторону инстинктъ пчелъ,—сказалъ бы я.

Два прошедшихъ сезона, въ поискахъ за рѣшеніемъ вопроса, я попробовалъ одинъ способъ, рекомендуемый г. Райковскимъ въ его книгѣ «Промысловое пчеловодство». Онъ называетъ систему улья, о которой я сейчасъ хочу разеказать, системой Дадана-Рута. Едва ли такое названіе правильно, но дѣло не въ названіи. Г. Райковскій предлагаетъ дѣлать ульи такимъ образомъ, чтобы магазинъ можно было ставить, какъ сверху корпуса улья, такъ и снизу. Ставьте магазинъ сначала подъ корпусъ улья, — говоритъ Райковскій, — и вы предупредите роеніе. Молодые пчелы будутъ имѣть возможность тянуть вошину, каковую склонность онѣ не могутъ удовлетворять, не имѣя магазина, или не *хотятъ*, имѣя магазинъ *сверху* улья. Давая такимъ образомъ работу молодымъ пчеламъ, которую онѣ могли бы выполнить, лишь отроившись, мы, удовлетворяя ихъ инстинктъ, пресѣкаемъ желаніе къ роикѣ. Теоретически разсужденіе, какъ будто правильное, но на практикѣ не оправдываетъ ожиданій. Пчелы совершенно не идутъ въ нижній магазинъ, а при такихъ же условіяхъ охотнѣе работаютъ въ верхнемъ и роятся, нисколько не обращая вниманія на нижнюю подставку.

И такъ, мой опытъ не удался, и предложеніе г. Райковскаго надо отвергнуть. Но ошибки и неудачи не должны пугать: путемъ ошибокъ можно дойти до истины. Такъ пойдете же, товарищи, хотя бы путемъ ошибокъ и неудачъ, за истиной и рѣшимъ этотъ насущнѣйшій вопросъ рациональнаго пчеловодства.

Впередъ за «Синей птицей»! ²⁾.



¹⁾ «Пчелов. Ж.» за 1912 г.: «Система Сребрянскаго и ея видоизмѣненія», ст. В. Чкирова.

²⁾ «Синяя птица»—драма-сказка М. Метерлинка.

Циркулярный (круглый) ножъ для распечатыванія сотовъ.

А. М. Логиновъ.

Дѣтъ восемь тому назадъ, будучи въ зуболѣчебной клиникѣ Пашутина, въ г. Петербургѣ, я обратилъ вниманіе на ножной приводъ, который приводитъ въ движеніе борчикъ для сверленія зубовъ. Эта машина навела меня на мысль, что можно устроить съ подобнымъ же приводомъ циркулярный ножъ для распечатыванія сотовъ, но осуществить эту идею мнѣ все не удавалось.

Прошлою зимою, будучи въ г. Ташкентѣ, я случайно увидѣлъ у старьевщика подержанный спиральный валъ отъ ножного привода для зубныхъ врачей, который мною былъ купленъ за одинъ рубль.

Въ концѣ лѣта 1913 года я принялся за устройство циркулярнаго ножа. Для каковой цѣли вырубилъ изъ старой сломанной поперечной пилы кругъ, діаметромъ въ три вершка, въ центрѣ круга просверлилъ дыру и приклепалъ кругъ на шкворень, предварительно остро наточивъ кругъ.

Устроилъ цилиндрическую металлическую рукоятку и надѣлъ ее на шкворень, дабы кругъ могъ свободно вращаться въ рукояткѣ, а чтобы рукоятка со шкворня не соскакивала, то я на конецъ шкворня надѣлъ шайбу и закрѣпилъ ее съ боковъ упорными шурупами; къ концу шкворня прикрѣпилъ одинъ конецъ спиральнаго вала, а другой конецъ къ имѣющемуся у меня на пасѣкѣ маленькому токарному станку. Въмѣсто стола, я прикрѣпилъ шурупами къ грядкамъ токарнаго станка склеенную широкую доску, вполне замѣнившую мнѣ столъ. И машина готова.

Когда ножнымъ приводомъ станка привелъ въ дѣйствіе циркулярный ножъ и сталъ распечатывать соты, то пришелъ въ восторгъ отъ быстрой и отчетливой работы ножа, который, какъ оказалось, можетъ, не задирая сотовъ, снимать самыя тончайшія пленки, вслѣдствіе быстроты вращенія.

Пробовалъ я проводить ножомъ по распечатаннымъ сотамъ; ножъ, также не задирая, снималъ любой толщины сѣтку съ ячеекъ сота.

Опыты мои меня убѣдили, что циркулярный ножъ, доведенный до совершенства, въ состояніи замѣнить много рабочихъ рукъ на большихъ промышленныхъ пасѣкахъ.

Живя на пасѣкѣ въ горахъ и далеко отъ города, я не могъ снять съ изобрѣтеннаго мною ножа фотографію, которую бы слѣдовало приложить при описаніи машины.

Въ настоящее время я строю специальный ножной приводъ со спираль-

нымъ валомъ для циркулярнаго ножа и послалъ заказъ въ с. Павлово, чтобы сдѣлали мнѣ круглый ножъ стальной, и такой же закалки, какъ закаливаются ножи, употребляемые пчеловодами, такъ какъ ножъ, сдѣланный мною изъ поперечной пилы, мягокъ, т. е. не держитъ той остроты, какъ павловскіе ножи.

Въ сезонъ лѣта 1914 года я постараюсь машину свою довести до совершенства и, испробовавъ ее всесторонне, сниму съ нея фотографію съ описаніемъ полученныхъ результатовъ, и тогда постараюсь прислать въ редакцію «Пчеловодной Жизни» для напечатанія.

Ред.—За что мы будемъ очень благодарны.



Враги пчеловодства.

К. Марюта.

Въ лѣто 1912 года я работалъ на пасѣкѣ въ Екатеринославской губ. Пасѣка состояла всего изъ 30 семей, конструкціи Дадана-Дернова.

Весна была неважная: сначала холодные дни, а потомъ дождливые. Въ концѣ іюня погода уравнилась, и пчелы стали поправляться. Съ предыдущаго лѣта пасѣка была залущена такъ, что поправиться пчеламъ стоило много труда.

Въ первыхъ числахъ іюля начался главный взятокъ, съ чѣмъ успѣшило и роеніе въ самомъ разгарѣ. Съ самаго утра до вечера слышно было жужжанье работающихъ тружениць.

Я, какъ сторонникъ искусственнаго роенія, не соблазнился обильнымъ выходомъ роевъ, а постарался устроиться съ ними такъ, чтобы побольше получить меду. Мало, казалось, одного магазина, наладилъ по другому.

Но вотъ, въ одинъ прекрасный день — «цопъ»: «Федотъ—да не тотъ»: день по-вчерашнему, а пчелы не идутъ въ поле.

Что такое?

Пошелъ я на сосѣднія пасѣки посмотриѣть: то же самое!

И что же оказывается: причиною этому послужило появленіе бабочекъ, величиною съ мотылицу; тѣмъ ихъ буквально усыяла землю и, разумѣется, онѣ высасывали цвѣточный нектаръ. Невесело было смотриѣть на пасѣку! Какъ будто сентябрь успѣшилъ на цѣлыхъ два мѣсяца, и наши стени не успѣли порадовать, какъ говорится, своимъ богатствомъ.

Больше всего вреда причинилъ этотъ случай дупляночникамъ, которые охотно сажали рои, но и намъ попало. Рои, не обстроившись, слабѣли, отроившіеся — тоже; развился нападъ, и пасѣчники безнадежно покачивали головой.

На пасѣкахъ съ даданами творились такія же вещи.

Такъ тянулось до тѣхъ поръ, пока не выпалъ ночью прохладный дождикъ и не уничтожилъ этихъ враговъ. Утромъ, по-прежнему, взошло солнце, благословляя трудъ маленькихъ работницъ, которыя радовали слухъ хозяина. Но увь, не долго радовались возобновленному взятку, такъ какъ сухой вѣтеръ посѣшилъ прекратить сборъ меда, чѣмъ и кончился взятокъ въ нашей мѣстности.

Мысли велухъ о леченіи гнильца.

Діаконъ Василій Адамовъ.

«Суждены намъ благіе порывы,
Но свершить ничего не дано».

Лермонтовъ.

Тихи эти мы поставимъ эпиграфомъ къ статьѣ г. Снѣжневскаго: «Къ вопросу о гнильцѣ». Статья эта напечатана въ журналѣ «Пчеловодство» за январь мѣсяцъ текущаго года, и если бы она не была произведеніемъ общественнаго дѣятеля, то вполне бы удовлетворяла читателя, и мысли, возникшія по поводу ея, не просились бы на страницы журнала. Являясь же выраженіемъ сознания лица, руководящаго пчеловодами цѣлой губерніи и даже болѣе, чѣмъ губерніи (такъ какъ къ голосу таковыхъ прислушиваются всѣ, интересующіеся пчеловодствомъ), она требуетъ указаній ея недостатковъ.

1911 годъ былъ толчкомъ для г. Снѣжневскаго въ его увлеченіи «отысканія радикальныхъ средствъ для борьбы» съ гнильцомъ, такъ какъ этой датой отмѣчено появленіе «отвратительнаго бича» на его пасѣкѣ въ г. Воронежѣ. Въ своемъ грозномъ, опустошительномъ шествіи гнилецъ, наконецъ-то, натолкнулся на лицо съ желѣзной волей, и оно поставило своею цѣлью «во что бы то ни стало уничтожить его на пасѣкѣ». Къ тому же побуждало его «положеніе губернскаго инструктора, авторитетъ котораго положительно палъ бы въ глазахъ мѣстныхъ пчеловодовъ, если бы побѣда оказалась не на его сторонѣ». Рядъ соображеній общей гигиены средствомъ борьбы выдвинулъ «изоляцію здоровыхъ семей пасѣки», и онѣ «20 апрѣля» были перевезены на новое мѣсто — за 7 верстъ — ближайшее разстояніе, по г. Снѣжневскому, а больныя, числомъ 7, оставлены на прежнемъ мѣстѣ, каковое обращено въ лѣчебницу: сюда должны быть возвращаемы увезенныя пчелы въ случаѣ ихъ заболѣванія. Но обратнаго возвращенія у г. Снѣжневскаго, къ счастью, не случилось до конца пчеловоднаго сезона, «и борьбу съ гнильцомъ онъ потому считаетъ законченной».

И такъ, «отвратительный бичъ пасѣкъ, смрадная болѣзнь улья» побѣ-

ждены, и удержался авторитетъ общественнаго дѣятеля!»! Спѣшимъ возложить лавровый вѣнокъ г. Снѣжневскому, а Бюро Съѣздовъ предупредить о снятіи постановленія послѣдняго съѣзда пчеловодовъ о ходатайствѣ предъ департаментомъ земледѣлія «объ оказаніи помощи на изученіе болѣзней пчелъ»: главнаго бича ихъ нѣтъ!

«Гнилецъ,—говорить г. Снѣжневскій,—появившійся на моей пасѣкѣ въ г. Воронежѣ въ 1911 году, снова проявился въ 1913», хотя изъ дальнѣйшаго мы видимъ, что и въ 1912 г. у него «изъ 30 болѣло 17».

Какъ же это,—спросимъ мы,—непрекратившаяся еще болѣзнь «снова проявилась»? И не такъ ли «съ весны 1913 г. снова началась нудная, непріятная и вредная для здоровья оперирующаго съ лѣченіемъ гнильца возня съ формалиномъ, мытье рукъ до мяса, послѣ работъ съ каждой семьей»?!

Не удивить послѣ всего этого, я думаю, то, что «всѣ эти прелести» вамъ, г. Снѣжневскій, «такъ надоѣли», что гнилецъ сталъ увлекать васъ «въ смыслѣ отыскиванія радикальныхъ средствъ для борьбы» съ нимъ, и ваше желаніе «во что бы то ни стало въ полѣтіе 1913 г. окончательно уничтожить гнилецъ на своей пасѣкѣ» понятно. Но

«День къ закату поникъ, грустно вечеръ плыветъ

Ничего мое сердце не ждетъ—

Тихо плачетъ оно безъ надеждъ, безъ огня...

Приласкай, убаюкай меня.

(Изъ книги «Тоска бытія» Д. Ротмуза, «Нива» 1910 г.).

Будучи поклонникомъ «гармонирующей природы», вы «глубоко убѣждены», что ей присуща сила, ограничивающая развитіе бактерій гнильца, «иначе не осталось бы ни одной пчелы: всѣ бы пали жертвой гнильца». Это мнѣніе справедливо, и оно сблизжаетъ васъ, какъ инструктора, съ прислушивающимся къ вашему голосу населеніемъ, и въ немъ можно найти согласованность, не только съ земскими и общественными организаціями, но и со всѣми отдѣльными пчеловодами. Въ немъ лишь мы находимъ успокоеніе, соединяемся съ вами и вмѣстѣ ждемъ, и будемъ благословлять тотъ часъ, когда бактериологія найдетъ «кандалы» и «разбойника природы, уничтожающаго бактерію гнильца», до того же времени одно лишь можемъ сказать, что

«Все, что было—прошло, все, что есть—только сонъ,

Все, что ждетъ впереди—лишь нагѣвъ похоронъ».

(Ротмуза).

Въ этой тягостной мглѣ къ нимъ, бактериологамъ, мы протягиваемъ руки за помощью, такъ какъ безъ свѣта бактериологіи въ данномъ вопросѣ

«Мы всѣ—ничтожныя творенья,

Мы всѣ—рабы земныхъ минутъ,—

Всѣ наши мысли и стремленья
Насъ ни къ чему не приведутъ».

(Ротмаузъ).

Ни къ чему не приведетъ и ваше «скромное желаніе» — уничтожить гнилецъ на пасѣлкѣ описаннымъ способомъ: оно кажется намъ не соответствующимъ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ находится наше пчеловодство, и не потому ли не нашло примѣненія въ практикѣ устраненіе, кромѣ единичныхъ, большихъ семей, ранѣе рекомендуемое, какъ не всѣмъ доступное?

Сами посудите, кто согласится, особенно изъ крестьянъ, оставить больныхъ пчелъ у себя, а здоровыхъ свезти за семь верстъ, поставить на чужой собственности и оставить, такимъ образомъ, почти безъ надзора. Какъ бы то ни было, а тѣ или другія должны оказаться въ такихъ условіяхъ: въ первомъ случаѣ надо оторваться отъ домашняго очага и покинуть все, кромѣ пчелъ, что пріемлемо лишь лицами, специально обосновавшими свое бытіе на этой отрасли хозяйства.

А сколько таковыхъ у насъ?

Но если и допустить возможность такого переселенія, то оставшіяся дома семьи отъ кого уврачуются? Сами собой? А, вѣдь, сюда, какъ въ лѣчебницу, возвращаются по вашему способу и перевезенныя пчелы; въ случаѣ ихъ заболѣванія, ихъ надо лѣчить, но кому?

Кромѣ всего этого, вы ничего не сказали, какъ надо поступать въ случаѣ поголовнаго заболѣванія, хотя это можно допустить на основаніи положенія — «старое мѣсто — очагъ заразы», что и ихъ надо перевозить, а если такъ, то исцѣляемыхъ куда дѣвать?

Но пойдѣмъ за вами; положимъ, что нашлась личность, загипнотизированная вами, она слѣдуетъ вашему совѣту — отвозитъ больныхъ обратно, здоровыхъ на новое мѣсто, и перевезенныя семьи на новомъ мѣстѣ не заболѣли. Неужели послѣ этого можно сказать, какъ вы: «борьбу съ гнильцомъ считаю законченной»? Вѣдь, гнилецъ-то гнильцомъ остался, такъ какъ объ окончательномъ исцѣленіи больныхъ, оставленныхъ дома, вы не обмолвились, а упомянули лишь о «разнообразныхъ лѣченіяхъ и операціяхъ». Но какихъ, кромѣ формалина и перегона?

Ну, и наипречуднѣйшая же эта болѣзнь гнилецъ! Сколько онъ наплодилъ средствъ борьбы съ нимъ?! Всѣ онъ выдаются за радикальныя, но, при всемъ ихъ количественномъ ростѣ и радикальной силѣ, гнилецъ распространяется такъ же быстро, какъ и появленіе средствъ борьбы съ нимъ, онъ, какъ будто взапуски, соперничаетъ съ изобрѣтаемыми средствами и, какъ рѣзвый расшалившійся мальчикъ, подзадориваемый увѣщаніями солидныхъ людей, усиленно продолжаетъ свои проказы, оставаясь тѣмъ же бичомъ, какимъ и былъ.

И такъ, радикальность вашего способа такъ же условна, какъ и всѣхъ

раньше бывшихъ, и такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока наука не откроетъ средства, убивающее споры гнильца и не наносащаго въ то же время вреда пчелѣ.

Будемъ ждать и надѣяться, что департаментъ земледѣлія пойдетъ на встрѣчу нуждамъ пчеловодства, назначить хорошую сумму въ гонораръ изобрѣтателю смерти гнильца: хорошая плата привлечетъ лучшія силы и тогда лишь настанетъ тотъ мигъ, когда гнилецъ, какъ

«Веселье и смѣхъ, и тоска, и печаль
Промелькнеть и улетитъ въ невозвратную даль!»

Взглядъ на рои и роеніе.

П. Р. Притуленко.

Рой—это разнородная и довольно большая группа пчелъ.

Роеніе — это одинъ изъ видовъ дѣленія или размноженія пчелъ.

Естественное роеніе слишкомъ серьезный двигатель жизнедѣятельности и жизнеспособности пчелъ, потому что оно способствуетъ не одному только размноженію пчелъ, но еще и передвиженію ихъ по всѣмъ направленіямъ вселенной.

Только одно роеніе и служить безконечнымъ источникомъ измѣненія различныхъ наружныхъ особенностей пчелъ, ихъ внутреннихъ достоинствъ и качествъ.

Слѣды роенія на послѣдующей жизни пчелъ невѣроятно большіе, и только одно роеніе, по моему мнѣнію, движетъ, управляетъ и предохраняетъ ихъ отъ вымирания, учитъ борьбѣ за существованіе, оздоравливаетъ и совершенствуетъ.

И если принять во вниманіе исторію жизни и постепеннаго развитія пчелъ еще съ древнѣйшихъ временъ и условія жизни ихъ среди только одной дикой природы, то роеніе необходимо будетъ признать еще и такимъ факторомъ въ жизни пчелъ, который всегда способствовалъ не только одному размноженію и распространенію пчелъ, но который еще и вынуждалъ ихъ къ выработкѣ такихъ физическихъ, какъ и многихъ другихъ, особенностей и преимуществъ, какія безъ роенія къ нимъ не могли бы привиться и навсегда закрѣпиться.

И развѣ не естественному роенію мы обязаны, если только всмотрѣться шире и глубже въ роль и назначеніе его, что и въ нашемъ отечествѣ, отъ пояса съ субтропической растительностью, пчелы расселились включительно до пояса съ климатомъ и растительностью не только равнымъ, но и болѣе

суровымъ, чѣмъ климатъ Архангельской и Олонецкой губерній? Здѣсь я указываю на примѣры, имѣющіе мѣсто у насъ на Кавказѣ.

Различная величина пчель, добрый и злой ихъ характеръ, желтая, сѣрая, и почти черная окраска, сила, выносливость, трудоспособность, плодовитость, длиннохоботковость и очень многіе еще и другіе отличительные ихъ признаки, развѣ не цѣликомъ обязаны той роли, какую выполнило естественное роеніе, какъ его еще называютъ, натуральное роеніе?

Роеніе — черта, присущая испоконъ вѣковъ всѣмъ пчеламъ, и это всякій знаетъ, но не всякій изъ насъ сознаетъ, что это, вѣдь, единственный способъ и выходъ у пчель къ тому, чтобы упрочить ихъ существованіе на землѣ, измѣнить, сообразно различнымъ природнымъ требованіямъ, ихъ натуру, улучшить или измѣнить необходимые для этого органы защиты и т. д.

Не подлежитъ сомнѣнію и то обстоятельство, что роеніе способствуетъ переходу пчель къ болѣе культурному состоянію ихъ и, какъ нельзя лучше, приспособляетъ къ новымъ условіямъ, вызывая въ нихъ различныя скрытыя источники приспособленій къ новымъ условіямъ, какія вѣками въ нихъ до того таились и безъ нужды не обнаруживались.

Отсюда слѣдуетъ замѣтить, что роеніе несетъ въ себѣ такое огромное значеніе для насъ и такой двигатель въ борьбѣ за существованіе, благополучіе и продуктивность пчель, какихъ, къ сожалѣнію, мы до послѣдняго времени не успѣли замѣтить и о какихъ не могли должнымъ образомъ думать. Въмѣстѣ съ тѣмъ, роеніе вноситъ съ собою еще и удивительную организацію среди пчель, съ такими, нужно замѣтить, малозамѣтными развѣтвленіями и условными явленіями, сообразно жизненной обстановкѣ пчель, къ какимъ необходимо подходить не просто, а съ величайшей осторожностью.

У роевыхъ пчель, какъ извѣстно, во всемъ замѣчается своя особая предусмотрительность, своя неизмѣнная система поведенія, настойчивость въ распредѣленіи труда, всюду преслѣдуется свой беспощадный законъ и порядокъ.

Вспомните, что переселяясь, напр., на новыя мѣста, пчелиные рои отлетаютъ не вдругъ, а посылаютъ для подысканія новаго жилища сперва ходокъ (развѣдчиковъ), и когда тѣ удостовѣрятся, что мѣсто найдено, и жить въ немъ можно, тогда только пчелы улетаютъ туда всѣмъ роемъ, но никакъ не вдругъ, какъ другія насѣкомыя, невѣдомо куда, вслѣдствіе чего они иногда милліонами гибнутъ.

И вотъ, какъ въ этомъ, такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ мірѣ насѣкомыхъ пчелы служатъ полнымъ исключеніемъ, потому что и по умственнымъ способностямъ онѣ стоятъ не только неизмѣримо выше всѣхъ беспозвоночныхъ, но и выше, т. е. умнѣ такихъ животныхъ, какъ овца, гусь, кроликъ и друг. И такъ, по моему мнѣнію, до настоящаго времени только одно естественное роеніе и давало направленіе къ измѣненію той или другой эволюціи различныхъ жизненныхъ формъ пчелы, вотъ почему на него слѣдуетъ,

вопреки многимъ, смотрѣть, не какъ на какое-то зло или наказаніе Божіе, а какъ на актъ, котораго мы, просто говоря, не успѣли оцѣнить, и котораго, поэтому, мы не имѣемъ, ни основанія, ни права, ни браковать, ни осуждать. Поймите, что это, вѣдь, неотъемлемая и совершенно исключительная особенность и дарованіе, присущее только пчеламъ, которымъ онѣ, по усмотрѣнію, то могутъ пользоваться, то нѣтъ.

Расположить и побудить пчелъ къ роенію можно искусственными или, такъ сказать, вынужденными приѣмами, на которые пчелы отвѣтятъ полнымъ согласіемъ, но убить совсѣмъ въ нихъ эту благодатную черту и особенность, чтобы она никогда больше не повторялась, и вычеркнуть изъ жизни пчелъ это удивительное дарованіе матери-природы никогда и никому не удастся, какъ не удастся убить, уничтожить въ нихъ и материнскаго чувства, какъ бы мы ни старались измѣнить и переродить ихъ.

А теперь, если принять во вниманіе и ту роль, какую пчелы несутъ въ природѣ, намъ станетъ тоже понятнымъ, что далеко еще недостаточно, чтобы онѣ плодились вѣчно только внутри своего улья и, значить, только для самихъ себя. Нѣтъ, по закону болѣе широкаго и дѣйствительнаго назначенія ихъ, необходимо еще, чтобы періодически отъ каждой своей семьи онѣ отдѣляли извѣстную группу пчелъ, для образованія новой, самостоятельной единицы, которая должна будетъ нести въ себѣ тѣ же самыя никогда не умирающіе задатки, для тѣхъ же самыхъ цѣлей и дальше.

И вотъ, новоотдѣлившійся рой я и отношу, поэтому, къ наружному размноженію пчелъ, въ отличіе отъ размноженія пчелъ внутри улья, которое производится ими для пополненія убывшихъ пчелъ на взяткѣ.

Помните, что какъ одинокая, единичная пчела, представляющая изъ себя ничтожную частицу роя, почти ровно ничего не значить и сама по себѣ неспособна бываетъ къ размноженію, такъ, одинаково, и самому себѣ представленный рой не можетъ обезпечить своего безконечнаго существованія, своего безсмертія, безъ участія другихъ роевъ.

Отсюда у пчелъ и вытекаетъ необходимость роенія, иначе говоря, уже не только внутренняго, но и наружнаго размноженія ихъ ¹⁾.

Поэтому, поводомъ къ роенію пчелъ служатъ не плохія матки или тѣсныя ульи и старья гнѣзда, а болѣе глубокія и скрытыя отъ насъ основанія.

Если бы пчелы, въ дикомъ ихъ состояніи, не могли такъ быстро передвигаться, какъ это онѣ могли исполнить и сдѣлать только посредствомъ роенія, то живя въ одномъ мѣстѣ цѣлыя тысячи лѣтъ, не соприкасаясь ни съ какими другими, не переживая еще и другихъ природныхъ условій,

¹⁾ Подражая натуральному роенію, его можно заблаговременно подготовить и вызвать искусственнымъ образомъ, употребляя извѣстные приѣмы, специфически влияющіе на пчелъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ и не предполагали роиться.

онѣ, естественно, не получили-бъ возможности обнаружить въ себѣ тѣхъ полезныхъ задатковъ, которые въ нихъ были скрыты и не обнаруживались, и таились въ нихъ, за ихъ временной ненадобностью.

Но когда условія, благодаря роенію, измѣнялись, тогда у пчелъ, вслѣдствіе переселенія ихъ въ другія мѣстности, стали проявляться тѣ скрытыя когда-то въ нихъ особенности, въ какихъ раньше не было нужды.

И все это, какъ видите, такіе факторы улучшенія пчелъ, какіе вызывались не нами, а самой природой, и все только черезъ посредство естественнаго роенія. А это такой толчокъ, такой намъ урокъ, на основаніи котораго мы имѣемъ и поводъ и оправданіе пойти еще дальше, чтобы и освѣженіемъ крови у пчелъ вызвать то, чего одна природа не могла сдѣлать и провеести или использовать, для нарожденія еще болѣе совершенной пчелы, чѣмъ мы имѣемъ теперь.

Уходя все дальше и дальше, благодаря роенію, отъ первой своей родины, встрѣчая новыя природныя условія, сживаясь съ ними и приобретаая снова какія-то не свойственныя имъ раньше способности и качества, пчелы, послѣ огромныхъ промежутковъ времени, встрѣчаясь и смѣшиваясь съ такими же заброшенными въ различныя и далеко неодинаковыя мѣста пчелами, вышедшими тоже изъ совершенно новыхъ мѣстностей, невольно смѣшивались съ послѣднимъ и оздоравлили тѣмъ самимъ себя и другихъ, улучшая свои и чужіе организмы, вслѣдствіе чего и привели себя и другихъ къ тѣмъ прекраснымъ и полезнымъ качествамъ, какія мы замѣчаемъ теперь на нашихъ различныхъ пчелахъ.

Новыя условія въ жизни пчелъ вызываютъ, слѣдовательно, и новыя приспособленія къ послѣднимъ со стороны самихъ пчелъ. И если рой выйдетъ и поселится въ новомъ мѣстѣ, то онъ неминуемо долженъ будетъ напрягать всѣ силы свои не въ одну только сторону возможно большей добычи продуктовъ, но и въ направленіи приспособленія своего организма къ новой обстановкѣ.

Правда, наступленія пчелъ на новыя мѣста исчисляются многими тысячелѣтіями, и средствомъ для передвиженія послужило въ тѣ времена, безусловно, одно только роеніе, но какъ бы тамъ ни было, а только благодаря ему, мы и получили такое разнообразіе признаковъ у пчелъ, какое свободно можемъ теперь увеличивать, въ свою очередь, по собственному усмотрѣнію, для того, чтобы можно было создать вполне ту или иную, съ тѣми или другими задатками, но уже вполне культурную пчелу.

Къ удобной для насъ особенности роенія необходимо отнести еще и то обстоятельство, что разъ пчелы избрали свое мѣстожительство, то онѣ, при новомъ роеніи, не всѣ уходятъ въ новыя мѣста или въ новое помещеніе, а оставляютъ вмѣсто себя старыхъ, опытныхъ пчелъ и молодую матку. Не имѣй пчелы въ себѣ этой особенности, роеніе пчелъ причиняло бы намъ очень много заботъ, затрудненій и огорченій.

Брачный вылетъ матки—это начало, не только внутренняго, но и наружнаго размноженія пчель. Это—будущій рой и новый шагъ къ улучшенію пчель, потому что къ этому времени на пчельникахъ появляются трутни другихъ семей, прилетающихъ часто изъ очень отдаленныхъ мѣстностей. И вотъ они, какъ съ несомнѣнно лучшей организаціей, чѣмъ тѣ, что не рѣшаются далеко отлетать отъ своихъ пчельниковъ, и болѣе другихъ старающіеся найти неоплодотворенныхъ матокъ, являются для насъ самымъ желательнымъ разводочнымъ элементомъ. Такихъ самцовъ рѣдко удается приготовить у себя дома. И я, по крайней мѣрѣ, имѣя въ виду улучшеніе мѣстныхъ пчель, предоставленными мнѣ средствами всегда отбиралъ лучшихъ самцовъ на чужихъ пчельникахъ, убивая въ то же время своихъ, чтобы ко мнѣ являлись только сильные и рѣзвые трутни, а не свои спокойные, сознающіе и увѣренные, что самки у нихъ подъ бокомъ, никуда отъ нихъ не уйдутъ, и потому являющіеся, обыкновенно, плохими искателями неплодныхъ матокъ. Одновременно, конечно, этотъ приемъ исполнялся и у другихъ знакомыхъ мнѣ пчеловодовъ. Разница, какъ видите, здѣсь очень большая между обычнымъ отношеніемъ къ оплодотворяющимъ трутнямъ и указаннымъ способомъ. Кроме того, приемъ этотъ, хоть и рискованъ нѣсколько, но дѣйствуетъ на будущихъ пчель необыкновенно хорошо.

И вотъ, подобныхъ приемовъ, причастныхъ роенію и особенно улучшенію пчель, существуетъ очень много.

Прошла безповоротно тѣ времена, когда каждая доисторическая рабочая пчела-матка оплодотворялась, работая въ то же время въ ульѣ и на дворѣ, и когда для каждой изъ нихъ требовался отдѣльный трутень-самецъ, который, покрывши пчелу-матку, немедленно умираетъ. Значитъ, для оплодотворенія болѣе молодыхъ рабочихъ пчель-матокъ послѣдующихъ поколѣній требовалось и столько же трутней. Тѣхъ и другихъ, слѣдовательно, выводилось тогда въ одинаковомъ количествѣ и, въ общемъ, по нѣскольку десятковъ тысячъ, какъ самокъ, такъ и самцовъ. Такъ вотъ почему пчелы должны были выводить такъ много трутней, да и теперь, по старой памяти, ихъ много еще выводятъ, а не потому, какъ объясняютъ многіе, что пчелы выводятъ трутней на всякій случай больше, чѣмъ слѣдуетъ, такъ какъ многіе изъ нихъ могутъ затеряться и погибнуть на проиграхъ.

Въ составѣ пчелиной семьи, и въ обычаяхъ пчель, и въ отдѣленіи роевъ, теперь все измѣнилось, и на нашу долю осталось только дружно пойти навстрѣчу тому перелому, той реформѣ, какія произошли въ старой пчелиной семьѣ, чтобы стараться вывести, хоть и много меньше—по количеству—самцовъ, чѣмъ выводилось ихъ раньше, но зато болѣе здоровыхъ, рѣзвыхъ и способныхъ передать свои лучшія качества по наслѣдству черезъ матокъ, а тѣ, получивши ихъ прекрасныя качества, передали бы таковыя слѣдующимъ роямъ и т. д. Давно уже, какъ извѣстно, природа остановилась только на одной

маткѣ въ пчелиной семьѣ, послѣ той реформы, тѣхъ измѣненій, какую она внесла при раздѣленіи труда между членами пчелиной семьи. Поступая такъ, природа надѣлила всѣми необходимыми дарами рабочихъ пчелъ и этимъ указала намъ путь и дала намъ полную возможность, въ свою очередь, совершенствовать роевыхъ матокъ такъ, чтобы онѣ могли нести яичекъ столько, сколько это могло удовлетворить требованіямъ самой большой пчелиной семьи.

Подмѣтивши указанное направленіе, по которому исполнѣ разумно будетъ идти и дальше по пути совершенствованія матокъ, мы, особой культурой послѣднихъ, какъ и трутней, несомнѣнно достигнемъ блестящихъ результатовъ, въ смыслѣ улучшенія, не только указанныхъ производителей, но и самихъ пчелъ, которымъ тѣ передадутъ свои лучшія качества.

Если же мы будемъ вмѣсто одной матки, предопредѣленной самой новой природой пчелъ, пускать въ одну семью двѣ-три и болѣе матокъ, то въ этомъ мы усотримъ насиліе и вредный шагъ назадъ, т. е. тотъ шагъ, какой былъ забракованъ природой въ еще мохомъ обросшей старинѣ. Но объ этомъ я поговорю еще и дальше. Теперь я нахожу полезнымъ замѣтить, что тотъ и другой строй, предусмотрительно и тонко созданный природой въ пчелиной семьѣ, о какомъ я вскользь успѣлъ замѣтить, мы можемъ всегда и дальше развивать, и разнообразіе приѣмовъ отъ того викагда предѣловъ имѣть не будетъ, такъ какъ новые приемы улучшенія, въ свою очередь, вызовутъ и новые источники совершенствованія и облагораживанія пчелъ.

Но если это такъ, — а высказанное положеніе, конечно — вѣрно, потому что оно прекрасно провѣрено, тогда зачѣмъ же намъ приниматься ломать и коверкать натуру пчелъ, хоть и новымъ, но противнымъ природѣ направленіемъ, когда выходъ къ прекрасному будущему намъ ясно указанъ и самой божественной природой.

Чтобы предупредить гибель матокъ на проиграхъ съ трутнями, не такъ давно еще предлагали производить оплодотвореніе послѣднихъ не на открытомъ воздухѣ и естественнымъ путемъ, а внутри закрытыхъ помѣщеній, посредствомъ искусственнаго ввода спермъ. Допустимъ, что, при современной наукѣ, мечты найдутъ реальную почву, и смѣлая мысль оправдается на дѣлѣ, но что изъ этого выйдетъ, пусть сами авторы такихъ идей подумаютъ и догагаются? Развѣ въ самомъ актѣ роенія, вылетѣ матокъ наружу для оплодотворенія, огромныхъ перелетахъ пчелъ или и съ нашей стороны въ искусственномъ поощреніи пчелъ къ вылету въ непогоду, какъ и въ очень многихъ другихъ явленіяхъ въ жизни пчелъ, предусмотрительная природа не указала намъ, какъ на нѣкоторые изъ ея способовъ тренировки, какъ на одни изъ лучшихъ способовъ вліянія ея на улучшеніе пчелъ?

Но пойдете дальше. Я насчитываю двѣ различныхъ формы роенія: 1) когда молодыя пчелы вылетаютъ со старой маткой, и 2) когда с арыя пчелы вылетаютъ съ молодой маткой, и двѣ второстепенныхъ — это когда

молодые пчелы выходят на прогулку безъ матокъ и трутней, и когда матки вылетаютъ на оплодотвореніе съ трутнями.

Уничтожая тотъ, другой или третій родъ роенія, — или намѣренно задерживая, или искусственно не допуская ихъ, — мы, несомнѣнно, лишаемъ пчелъ тѣхъ самосовершенствованія и выносливости, о какихъ я раньше много говорилъ и о какихъ вскользь и здѣсь успѣлъ напомнить.

Нѣтъ, по моему мнѣнію, эта естественная тренировка (начало ея здѣсь всюду замѣчается) должна не только поддерживаться нами, но и расширяться въ давно указанномъ мною направленіи. И вотъ, только такимъ образомъ мы можемъ содѣйствовать пчеламъ къ переходу, не только въ дѣйствительно домашнихъ, но и, безусловно, въ болѣе совершенныхъ и приспособленныхъ къ тѣмъ условіямъ, какія онѣ у насъ встрѣчаютъ по самымъ многообразнымъ мѣстамъ.

Теперь съ полной увѣренностью можно сказать, что чѣмъ больше будетъ дѣла у пчелъ, чѣмъ больше будетъ заботъ для насыщенія ихъ аппетита, тѣмъ рѣже у нихъ будетъ являться желаніе къ роикѣ. Но послѣднее обстоятельство неразрывно связано съ удовлетвореніемъ ихъ соответствующимъ ульемъ, болѣе совершеннымъ взглядомъ на нихъ самихъ, общимъ годовымъ уходомъ за нимъ и тѣми многообразными мѣстными условіями, какія имѣются въ наличной природѣ.

Примите же это обстоятельство къ свѣдѣнію, какъ единственный выходъ, когда роеніе нежелательно, и направляйте эту особенность ихъ такъ, чтобы она принесла вамъ только одну пользу, что легко доступно и что принесетъ несомнѣнную выгоду.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Гнилецъ медоносной пчелы.

Д-ръ М. Кюстенмахеръ.

(Съ нѣмецкаго).

(Окончаніе).

Въ періодъ болѣзни, въ испытуемой семьѣ, при изслѣдованіи подь микроскопомъ больныхъ личинокъ, открывається ясная картина измѣненій. При началѣ изслѣдованій подь микроскопомъ, слѣдуетъ задержать въ кишечникѣ его содержимое, какъ это указано на *рис. 8* подь лит. *a*. Если изъ образующейся бѣловатой массы этого содержаго сдѣлать тонкій мазокъ и его окрасить, то окажется, что онъ почти весь состоитъ изъ видовъ, изображенныхъ на *рис. 9*.



Рис. 9. *Bacillus pluton* въ окрашенномъ расщепленномъ препаратѣ большой личинки въ періодѣ изображенномъ на *рис. 8* подь лит. *a*.

Это тотъ-же самый организмъ, о которомъ Уайтъ въ одномъ изъ прежнихъ сочиненій пишетъ, какъ о «*Bacillus Y*». Всѣ старанія произвести искусственную культуру этого новаго вида до сихъ поръ оказались тщетными. Такъ какъ въ настоящее время объ этомъ организмѣ собрано огромное количество свѣдѣній, то специфическое его названіе «*pluton*» теперь замѣняетъ опредѣленіе *Y*, и вмѣсто *Bacillus Y* этотъ родъ будетъ извѣстенъ подь названіемъ *Bacillus pluton*. Это организмъ необыкновенный, и классификація его еще не установлена окончательно. Поэтому и общее названіе *Bacillus* подвергнется со временемъ неоднократному измѣненію.

Въ періодъ болѣзни, изображенномъ лит. *a*. на *рис. 8*, большое количество индивидуумовъ этого новаго вида бактерій появляется преимущественно въ окрашенныхъ препаратахъ, съ заостреніемъ на конечностяхъ (*рис. 9*). Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ объ конечности довольно рѣзко заострены, въ другихъ же—только одна конечность заострена, а другая округленная, а есть и такіе, у которыхъ объ конечности округлены. Индивидуумы, имѣющіе этотъ всѣмъ имъ общій видъ, бываютъ очень разнообразныхъ размѣровъ.

Они, обыкновенно, бываютъ 1 μ ¹⁾ или меньше въ длину, ширина ихъ достигаетъ больше половины длины. Парные виды появляются нерѣдко въ расщепленномъ препаратѣ, если они только препарированы въ этомъ періодѣ болѣзни. Эти парные виды бываютъ замѣтно различной величины и формы (см. рис. 9). Въмѣстѣ съ *Bacillus pluton* въ этомъ періодѣ болѣзни нерѣдко встрѣчались и *Bacterium eurydice*, но только соотвѣтственно въ значительно меньшемъ количествѣ.

Если изслѣдовать содержимое кишечника подѣ микроскопомъ въ позднѣйшій періодъ болѣзни, напримѣръ въ періодѣ, изображенномъ на рис. 8 подѣ лит. в, то окажется, что въ кишечникѣ еще имѣется большое количество «*Bacillus pluton*», а «*Bacterium eurydice*», если будетъ находиться, то относительно въ значительной степени увеличенномъ количествѣ. При подобнаго рода изслѣдованіи содержимаго кишечника, какъ это изображено на рис. 8 подѣ лит. с, наблюдается, обыкновенно, большое количество «*Bacillus pluton*», «*Bacillus eurydice*» въ возрастающемъ количествѣ, а иногда можно видѣть новопоявившихся «*Bacillus alvei*» въ соотвѣтственно маломъ количествѣ.

При изслѣдованіи жидкой массы, вытекшей изъ тѣла личинки, когда болѣзнь прогрессируетъ, и оболочка кишечника разорвана, находятъ вмѣстѣ съ «*Bacillus pluton*» еще большое количество другихъ бактерій.

Изъ этого слѣдуетъ, что, при гибели личинокъ отъ гнильца, замѣтно измѣняется и отношеніе между находящимися въ нихъ микроорганизмами. Если въ личинкахъ есть *Bacillus alvei*, то, въ сравненіи съ другими бактеріями, онъ очень быстро увеличивается въ ростѣ. Это быстрое произрастаніе *Bacillus alvei* внутри личинки послѣ ея смерти и есть причина, почему въ большинствѣ изслѣдованій объ этой болѣзни упоминается неоднократно объ этой бациллѣ.

Въ живыхъ личинкахъ, гдѣ присутствіе европейскаго гнильца можно опредѣлить на глазъ, *Bacillus pluton* встрѣчается, обыкновенно, въ сопровожденіи другихъ бактерій. Поэтому, очень желательно производить изслѣдованіе больныхъ личинокъ въ болѣе ранній періодъ заболѣванія, т. е. въ самый первый періодъ возникновенія болѣзни. Это можно было достигнуть, отчасти, посредствомъ культуры, но преимущественно — черезъ фиксированіе

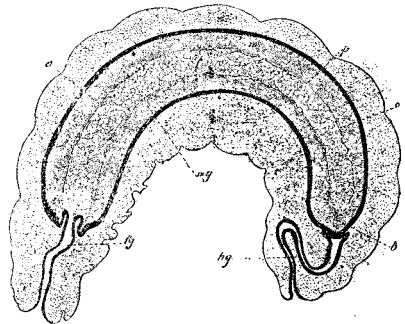


Рис. 10. Схематическое изображение продольнаго разреза личинки въ раннемъ періодѣ зараженія. Положеніе пробравшагося организма «*Bacillus pluton*», находящагося вдоль и вблизи окружающей оболочки р.

¹⁾ $\mu = 1$ микронъ = $\frac{1}{1000}$ миллиметра.

или разрывы молодых личинокъ, отобранныхъ у сильно зараженныхъ испытываемыхъ семей. Наблюдалось, что въ такихъ препаратахъ *Bacillus pluton* на здоровыхъ личинкахъ появлялся раньше всѣхъ остальныхъ.

На *рис. 10* изображено схематически внутреннее состояніе личинокъ въ первомъ періодѣ зараженія гнильцомъ. Лит. *fg* этого рисунка представляютъ переднюю часть кишечника, *mg* — среднюю часть его и *hy* заднюю часть кишечника. Въ этомъ возрастѣ личинки задняя оконечность среднего кишечника, какъ указываетъ лит. *b*, замкнута. На томъ же рисункѣ лит. *m* изображаетъ часть содержимаго кишечника, прилегающую къ его стѣнкѣ. Средняя часть рисунка подѣ лит. *f* представляетъ пищу, принятую въ этомъ возрастѣ, а лит. *p* — кожную передвигающуюся оболочку между окутывающимъ веществомъ *m* и кашицеобразнымъ пищевымъ веществомъ *f* среднего кишечника.

При развитіи «*Bacillus pluton*», этотъ паразитъ очень рано находитъ себѣ мѣсто по всей длинѣ внутри пространства, окруженнаго оболочкой *p*, (*рис. 10*). Въ этой ранней стадіи своего развитія этотъ микроорганизмъ появляется преимущественно въ видѣ палочки съ сильнымъ стремленіемъ вырасти въ пѣпочки. Какъ только болѣзнь усиливается, и культура этого организма принимаетъ широкіе размѣры, сейчасъ же средняя часть просвѣта кишечника наполняется плотною массою съ очень большимъ содержаніемъ *Bacillus pluton*. Во время этого періода болѣзни изъ задняго слѣпооканчивающагося среднего кишечника можно удалить содержимое, какъ это видно на *рис. 8*. Отношеніе средней съ культурой бактеріи массы къ окружающей пѣнистой массѣ, какъ видно на *рис. 8* подѣ лит. *a*, *b*, и *c*, можно превосходно разсмотрѣть подѣ микроскопомъ, произведя разрывы черезъ эти находящіяся въ кишечникѣ массы.

По произведеннымъ до настоящаго времени изслѣдованіямъ, оказалось, какъ будто, что *Bacillus pluton* погибаетъ отъ высокой температуры.

Правдоподобное объясненіе ошибокъ относительно возбудителя европейскаго гнильца.

Весьма вѣроятно, что и другіе изслѣдователи, въ различныя времена, наблюдали эту новую особь—*Bacillus pluton*, но они не выдѣлили ее изъ числа существующихъ и появившихся въ полученныхъ культурахъ. Такимъ образомъ, изслѣдователи пришли къ ложнымъ выводамъ насчетъ болѣзни и вызывающихъ ее причинъ. Напримѣръ, весьма вѣроятно, что Вильямъ Говардъ встрѣчалъ этотъ микроскопическій организмъ въ своемъ, такъ называемомъ, «black brood» (черная черва); но онъ не выдѣлилъ ея изъ бактерій *Bacillus pilii* или *Bacillus alvei*, которую онъ разводилъ на искусственной питательной средѣ. Вѣроятно, Бурри встрѣчалъ *Bacillus pluton* въ, такъ назы-

ваемой, «кислой червь», и ошибочно считалъ ее за видъ «Гюнтера», который онъ изучалъ въ своихъ культурахъ. Маасенъ упоминаетъ о затрудненіяхъ, съ которыми ему иногда приходилось встрѣчаться, при полученіи культуръ изъ червы *Streptococcus apis*, гдѣ, при изслѣдованіи ихъ подъ микроскопомъ, какъ будто оказывалось присутствіе этихъ бактерій. Для объясненія этихъ затрудненій при культурахъ, онъ высказывалъ предположеніе, что *Streptococcus*, вѣроятно, самъ себя убивалъ выделяемою имъ же самимъ кислотою. Возможно, что затрудненіе могло точно также объясниться предположеніемъ, что Маасенъ советѣмъ не выдѣлилъ этого паразита изъ числа бактерій, которыя онъ культивировалъ и описывалъ, какъ *Streptococcus apis*.

Болѣ ли, чѣмъ одна болѣзнь, заключается въ извѣстной подѣ именемъ европейскаго гнильца болѣзни?

Теперь спрашивается, существуетъ ли всего одна болѣзнь, или ихъ нѣсколько въ, такъ называемомъ, европейскомъ гнильцѣ? Въ Швейцаріи и Германіи были склонны большую черву, въ которой оказывалась *Bacillus alvei*, считать за гнилецъ Чешайра и Чайна, и такую же большую дѣтку, но съ наличностью въ ней *Streptococcus apis*, признавать за «кислую черву». Вслѣдствіе этого, авторъ очень склоненъ думать, что оба эти состоянія составляютъ только одну болѣзнь, которая въ Америкѣ, какъ и въ Европѣ извѣстна, какъ европейскій гнилецъ. Однако, до сихъ поръ не удалось получить достаточнаго количества доказательствъ для того, чтобы съ полною увѣренностью разобраться въ этомъ вопросѣ. Какъ второстепенные факторы, могутъ и, вѣроятно, будутъ оказывать свое вліяніе на ходъ болѣзни личинокъ и цѣлыхъ семей нѣкоторые изъ упомянутыхъ въ этомъ сочиненіи родовъ бактерій. До какой степени развитія болѣзни могутъ довести эти бактеріи, слѣдуетъ еще изслѣдовать подробнѣе. Если бы оправдалось, что *Bacillus alvei*, дѣйствительно, вызываетъ заразительную болѣзнь червы¹⁾, тогда бы такую болѣзнь надо считать европейскимъ гнильцомъ и, въ такомъ случаѣ, слѣдовало бы совершенно отдѣлить отъ нея болѣзнь, которую вызываетъ *Bacillus pluton*.

Обзоръ и выводъ заключенія.

Все сказанное по вопросу объ отысканіи причины возникновенія европейскаго гнильца можно вкратцѣ изложить слѣдующимъ способомъ:

1. *Bacillus alvei*, считающійся, обыкновенно, какъ бы причиною воз-

¹⁾ Объ этомъ теперь даже не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ чистыя культуры *Bacillus alvei* специально выведенныя на бульонѣ изъ личинокъ, не вызываютъ гнильца.

чикновенія гнильца, былъ изолированъ, и чистыя культуры подъ обоими видами—въ періодъ произрастанія и въ видѣ споръ —неоднократно давались въ пищу здоровымъ пчелинымъ семьямъ, и результаты показали, что ни въ одномъ изъ случаевъ не удавалось вызвать гнилецъ. Этотъ фактъ подтверждаетъ мнѣніе, что *Bacillus alvei*, вѣроятно, не служитъ причиною этой болѣзни.

2. При изслѣдованіи большого количества личинокъ, больныхъ европейскимъ гнильцомъ, нерѣдко оказывалось, что въ личинкахъ, очевидно, заболѣвшихъ этою болѣзнию, или совсѣмъ не находился *Bacillus alvei*, а если и былъ, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Это обстоятельство подтверждаетъ то предположеніе, что *Bacillus alvei* не является возбудителемъ этой болѣзни.

3. Въ 1907 г. авторъ доказалъ, что посредствомъ подкармливанія здоровыхъ семей чистыми культурами *Bacillus larvae* можно было вызвать заболѣваніе пчелъ американскимъ гнильцомъ. Это обстоятельство еще болѣе заставляетъ сомнѣваться въ томъ, чтобы *Bacillus alvei* могъ быть причиною заболѣванія дѣтки европейскимъ гнильцомъ.

4. Было найдено, что кормленіемъ здоровыхъ семейъ больными личинками возможно вызывать европейскій гнилецъ искусственно, что указываетъ на то, что эту болѣзнь можно перенести посредствомъ подкормки, и что больная черва содержитъ въ себѣ заразу.

5. Въ такихъ искусственно полученныхъ больныхъ личинкахъ, при ихъ изслѣдованіи, оказывалось отсутствіе *Bacillus alvei*. Этотъ фактъ также поколебалъ мнѣніе ученыхъ, полагавшихъ, что *Bacillus alvei* вызываетъ заболѣваніе червы.

6. Такимъ образомъ, на основаніи опытовъ, *Bacillus alvei* былъ вычеркнутъ изъ числа возбудителей европейскаго гнильца. Совершенно также и другія бактеріи—*Streptococcus apis*, *Bacillus mesentericus vulgatus*, *Bacillus orpheus* и *Bacterium eurydice*—подверглись той же участи.

7. Значительное количество фильтрата водныхъ вытяжекъ изъ раздавленныхъ больныхъ личинокъ было скормлено здоровымъ семьямъ, и ни въ одномъ случаѣ не было вызвано заболѣваніе европейскимъ гнильцомъ. Этимъ, на основаніи опытовъ, было установлено, что европейскій гнилецъ не вызывается какими-то ультра-микроскопическими заразными началами.

8. Поэтому, *Bacillus pluton* является единственнымъ факторомъ, котораго нельзя вычеркнуть изъ списка вѣроятныхъ возбудителей европейскаго гнильца.

9. При изслѣдованіи этого организма въ больной личинкѣ, въ которой присутствіе гнильца можно было подозрѣвать уже по одному ея виѣшнему виду, иногда оказывались одинъ или нѣсколько родовъ бактерій, и то въ самомъ незначительномъ количествѣ.

10. Съ тѣхъ поръ болѣзнь изслѣдовалась въ болѣе раннемъ періодѣ, т. е. пока простымъ осмотромъ личинки невозможно еще замѣтить присутствіе въ ней болѣзни. Это достигалось, отчасти—посредствомъ культуръ, но въ особенности—посредствомъ фиксирования и разрѣзовъ личинки въ періодъ ихъ болѣзни. Точное изслѣдованіе показало, что, какъ возбудитель болѣзни, *Bacillus pluton* вторгается первымъ въ здоровую личинку.

Поэтому, при установленіи главной возбудительной причины, вызывающей европейскій гнилецъ, получаются два слѣдующіе вывода:

1. Изъ числа вызывающихъ болѣзнь причинъ были вычеркнуты всѣ факторы, за исключеніемъ одного организма, и этотъ организмъ *Bacillus pluton*.

2. При подробномъ изслѣдованіи зараженныхъ личинокъ, непосредственно, сейчасъ же послѣ зараженія, было установлено, что въ большихъ личинкахъ этотъ паразитъ появляется первымъ.

Въ заключеніе у автора возникаетъ полная увѣренность въ томъ, что имѣется достаточное количество доказательнаго матеріала для того, чтобы притти къ убѣжденію, что *Bacillus pluton* есть первый возбудитель болѣзни червы. Эта болѣзнь червы въ настоящее время извѣстна въ Америкѣ подъ названіемъ европейскаго гнильца ¹⁾. Этотъ взглядъ вполне согласуется съ признанною въ настоящее время повсемѣстно точкою зрѣнія относительно этиологии болѣзней животныхъ.

Поэтому существуетъ три рода господствующихъ болѣзней червы. Двѣ изъ нихъ—это американскій гнилецъ, возникновеніе котораго приписывается *Bacillus larvae* и европейскій гнилецъ, получаемый отъ *Bacillus pluton*, считаются заразительными. Отъ этихъ двухъ болѣзней слѣдуетъ

¹⁾ У насъ, въ Германіи, всѣ болѣзни пчелиной дѣтки назывались гнильцомъ, и различали ихъ два вида, несмотря на то, что *Bacillus alvei*, обыкновенно, считался возбудителемъ гнильца, одинъ—доброкачественный, другой же—злокачественный. Послѣ того, какъ въ 1902 г. Уайтъ открылъ *Bacillus larvae*, которая, дѣйствительно, вызываетъ злокачественный гнилецъ, или чуму червы (названную мною *Larva pestis*), или, какъ ее называетъ Уайтъ, американскій гнилецъ, стали считать *Bacillus alvei*, еще въ 1885 году открытый Чешайромъ и Чайномъ, причиною возникновенія доброкачественнаго гнильца. Кромѣ того, въ этомъ гнильцѣ (въ началѣ, особенно, въ Швейцаріи) открыли коротенькія палочки, которыя Бурри назвалъ «*Bacillus Güntheri*», а Маасенъ—«*Streptococcus alpis*». Обѣ эти различныя болѣзни въ гнилостныхъ массахъ гнильца червы или кислой дѣтки вызываютъ въ пчелиныхъ личинкахъ тѣ-же самыя болѣзненные явленія, которыя я опредѣлилъ подъ названіемъ «*Larva putrida*», такъ какъ всѣ остальные названія: «доброкачественный гнилецъ», «рѣдкій гнилецъ», «европейскій гнилецъ», «черная дѣтка», «вонючій гнилецъ», «чума дѣтка», «кишечное гніеніе», и «кислая черва» только путаютъ.

Въ отличіе отъ этихъ двухъ болѣзней червы, *Larva pestis* и *Larva putrida*, существуетъ еще третья болѣзнь дѣтки—это «Микоза аспергилля» или «каменная черва»—«*Larva dura*». Такъ какъ, при извѣстныхъ условіяхъ, всѣ эти три заразительныя болѣзни червы въ одинаковой степени могутъ охватить пасѣку и появляться въ видѣ эпидеміи, то было-бы вполне справедливо ихъ всѣхъ вмѣстѣ подвести въ законѣ о чумѣ подъ общимъ названіемъ «гнильца».

отличать третье заболѣваніе пчелъ, такъ называемое «Соленая дѣтка» («pickled brood»), которое, вѣроятно, не заразительно. Заболѣвшія этою болѣзнію личинки, дѣйствительно, не заключаютъ въ себѣ микроорганизмовъ. Причина появления этой болѣзни до сихъ поръ неизвѣстна ¹⁾).

(*Leipziger Bienenzzeitung*).

Пер. М. В. И.

—○○○○○○○○—

ВѢСТИ СЪ ПАСѢКЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Ежегодно съ весны въ нашемъ журналѣ мы открываемъ этотъ отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются пчеловодами свѣдѣнія о состояніи ихъ пасѣкъ и о медосборѣ данной мѣстности. Само собой понятно, что чѣмъ болше въ этомъ отдѣлѣ будетъ сообщеній пчеловодовъ, тѣмъ болше онъ будетъ представлять интереса, такъ какъ будетъ давать болше полную картину пчеловоднаго сезона за данный годъ. А поэтому мы и обращаемся къ читателямъ нашего журнала съ просьбою снабжать насъ требуемыми свѣдѣніями. Труда для этого большого не требуется, такъ какъ корреспонденціи подобнаго рода должны быть кратки и касаться только того періода, за который доставляются свѣдѣнія. Не вызываетъ сообщеніе свѣдѣній и какихъ-либо особенныхъ расходовъ, потому что, писать ихъ можно на открытыхъ письмахъ и, слѣдовательно, если посылать сообщенія одинъ разъ въ двѣ недѣли, то придется израсходовать всего *6 коп. въ мѣсяць...*

Просматривая «Вѣсти съ пасѣкъ» за прошлые года, можно увидѣть, что въ этотъ отдѣлъ не поступаетъ свѣдѣній почти ни отъ кого изъ инструкторскаго персонала, а между тѣмъ, казалось бы, они должны бы считать это своимъ долгомъ, по крайней мѣрѣ, нравственнымъ. Обѣзжая районъ своей дѣятельности и знакомясь съ состояніемъ пасѣкъ и медосбора, инструкторъ пчеловодства можетъ сообщить особенно интересныя и цѣнныя свѣдѣнія для этого отдѣла. А эти свѣдѣнія, которыя идутъ сюда со всѣхъ концовъ Россіи, могутъ потомъ пригодиться самому же инструктору, при разрѣшеніи, напр., вопроса о сбытѣ меда.

¹⁾ Эта болѣзнь у насъ, въ Германіи возникаетъ отъ грибка плѣсени «*Aspergillus flavicans*» (сравн.: «Болѣзни пчелъ по новѣйшимъ изслѣдованіямъ» Изданіе Фрица Пфеннингсторфа въ Берлинѣ). Смертность пчелъ при этой третьей заразительной болѣзни можетъ достигъ той же цифры, какъ и у первыхъ двухъ. Заразительность при *Bacillus larvae* самая высокая, при *Bacillus pluton* падаетъ и при *Aspergillus flavicans* самая слабая.

Будемъ надѣяться, что въ этомъ году пчеловоды, а также и инструктора, удѣлять больше вниманія этому отдѣлу, за что имъ будутъ благодарны читатели нашего журнала.

Въ заключеніе, просимъ свѣдѣнія въ этотъ отдѣлъ доставлять своевременно, не запаздывая, такъ какъ, если таковыя доставляются съ значительнымъ запозданіемъ, то мы лишаемся возможности ихъ использовать, и, такимъ образомъ, трудъ автора, приславшаго свое сообщеніе намъ слишкомъ поздно, пропадаетъ даромъ, о чемъ нельзя не пожалѣть.

М. А. Дерновъ.

Центральный районъ.

Калужская губ., Думеничскій заводъ, свящ. *Александръ Лужецкій*: У насъ, въ Калужской губ., съ 12-го января стоитъ оттепель. Съ этого же времени прекратилась по лѣсамъ вывозка дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ. Медь прошлаго лѣта на половину собранъ съ пади; особенно много пчелъ замѣчали на еляхъ и лиственницахъ. И при такихъ запасахъ пока все благополучно. Пчелы въ землянкѣ сидятъ тихо, и подмору мало. Итальянскія безпоятся, и зимовка ихъ переходитъ хуже, чѣмъ мѣстныхъ пчелъ. Если не будетъ ранней выставки, что возможно, конечно, при теплой погодѣ, могутъ оказаться дефекты въ зимовкѣ у мѣстныхъ пчелъ. Теперь до выставки ждать немного.

Восточный районъ.

Казанская губ., Мамадышскій у. Инструкторъ пчеловодства *А. М. Моисеевъ*: Зимовка пчелъ въ уѣздѣ, за немногими исключеніями, протекала довольно пока удовлетворительно, но на многихъ пасѣкахъ конецъ зимовки пчелъ, благодаря неблагоустроенности омшаниковъ и небрежности владѣльцевъ посѣкъ, долженъ быть крайне неблагоприятный. Во всѣхъ уголкахъ уѣзда идетъ сѣшная заготовка ульевъ и почти исключительно системы Дадана-Блатта. Вообще, за послѣдніе 2 года особенно ускореннымъ шагомъ пошло развитіе рамочнаго пчеловоденія. Слава Богу!

Южный районъ.

Воронежская губ. Задонскій у. Пасѣка Конь-Колодезскаго с.-х. училища. *И. Соколовъ*. Пасѣка выставлена 16 марта. Стоянка въ омшаникѣ за 9 зимъ самая короткая съ—13 ноября по 16 марта,—но перезимовали пчелы не лучше обычнаго: та же сырость, тотъ же поносъ. Контрольный улей съ 23 августа потерялъ въ вѣсъ 23 фунта. Погода сырая, дуетъ юго-восточный довольно сильный вѣтеръ. Температура 16 марта—максимумъ 10,5° Р, въ ночь на 17—минимумъ 5,5° Р., 17 марта—максимумъ 7,75° Р. 16-го пчелы сильно облетывались, 17-го смирно сидѣли. Цвѣтутъ слабо пролѣски.

Екатеринослав. г., Вознесенскій рудникъ, близъ ст. Мандрыкино. Съ пасѣки *Ф. С. Кузнецова*: Пчелы зимовали на волѣ. 14 февраля при + 14° въ тѣни сдѣлали дружный облетъ и до конца мѣсяца облетывались еще 3 раза;

въ мартѣ мѣсяцѣ уже летаютъ въ поле за пергой, которую берутъ съ подсиѣжниковъ и одуванчиковъ. Убытокъ тотъ, что пять семей утерали матокъ; это тѣ семьи, которыя въ прошломъ году роились. Марта 10 и 15 была неподалеку гроза на С.-В, Вост., Сѣв.-Зап. и Зап.; былъ и общеизвестный ураганъ; повалилъ только заборъ, а пчеламъ не сдѣлалъ вреда. Демчинскій со своими предсказаніями погоды опять ошибся, не сбылись его галанія. Осенью, по примѣтамъ, я убѣдился, что холодной зимы не будетъ, въ виду этого я и оставилъ пчелъ зимовать на волѣ съ открытыми летками нижнимъ и верхнимъ. Въ первыхъ числахъ марта были морозы въ 7°, и былъ снѣгъ. Преобладающіе вѣтры съ Ю.-З. и З. Сегодня, 16 марта, былъ сильный дождь съ большой грозой.

Таврическая губ. *Ин. Чеховичъ*. Послѣ теплага февраля, давшаго возможность пчеламъ вылетать изъ ульевъ и даже брать обножку съ цвѣтовъ, рано появившихся, наступилъ холодный мартъ—съ нѣсколькими заморозками (ночью), нѣсколько даже повредившими расцвѣтъ абрикосовъ и др. плодовыхъ деревья. Пчелы работаютъ плохо. Взятка почти нѣтъ. Одна лишь надежда на будущее.

Юго-Западный районъ.

Каменецъ-Подольская губ., с. Баговица. *Феод. Розжанковскій*: Первый облетъ пчелъ, зимующихъ на лѣтнихъ мѣстахъ, въ 20-хъ числахъ января. Въ февралѣ тоже было дней 10 солнечныхъ, когда пчелы усиленно брали воду, и сейчасъ въ мартѣ въ ульяхъ достаточно червы. Не знаю, хорошо ли, дурно ли, но въ этомъ году пчелы рано взялись за работу; не вылетая сидѣли въ ульяхъ не больше 2-хъ мѣсяцевъ, и зима была безъ морозовъ. Вышли съ зимовки всѣ; есть возможность подложить корма и исправить безматковъ. Взятка пока нѣтъ, поэтому изъ омшаниковъ пчелъ не вынимаютъ.

К а в к а з ь.

Терекская обл., Пятигор. отд., станица Александрійская. *Д. Мищенко*: Въ станицѣ выставлены пчелы съ 10—15 марта, и уже цвѣтутъ алыча, тернъ и абрикосы.

Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ.

Рыбинское О-во Пчеловодства.

Вечеромъ, 27 января въ помѣщеніи городской управы состоялось общее собраніе членовъ Рыбинскаго О-ва Пчеловодства. Собраніе, подъ предѣлательствомъ В. И. Виноградовой, въ составѣ 16 членовъ, было открыто въ восьмомъ часу вечера вмѣсто 6 часовъ.

По открытіи собранія, предѣлательница доложила о смерти близко стоявшаго къ О-ву профессора Бахметьева и предложила почтить его память вставаніемъ, что, конечно, и было исполнено. Протоколъ чрезвычайнаго общаго собранія отъ 12 декабря 1913 г., по выслушаніи, постановлено утвердить.

Вновь приняты четыре члена. Довольно продолжительное время обсуждался вопрос относительно составления отчета за истекшій 1913 г.

Предсѣдательница объяснила, что совѣтъ собирався и неоднократно предлагалъ бывшему предсѣдателю Д. В. Градусову составить отчетъ, но онъ далъ ссылку на уставъ, что-де по уставу не его это дѣло, а обязанность секретаря, и совѣтъ не пришелъ ни къ какому заключенію. Отъ Д. В. Градусова приняты только печати, счета за время съ 1906 г. по 1912 г. и разные документы. Казначей О-ва, С. П. Ермоловъ, заявилъ собранію, что отчетъ у него почти готовъ, только являются нѣкоторыя сомнѣнія.. Какъ, напримѣръ, поступить со спиской въ расходъ украденнаго товара изъ склада, кіоска и электро-театра «Ренессансъ». Предлагаютъ снести на счетъ переходныхъ суммъ сомнительныхъ долговъ.

Отчетъ г. Ермоловъ согласился составить къ 2-му февраля.

Далѣе было предложено назначить ревизію для провѣрки книги пасевыхъ взносов съ затребованіемъ изъ банковъ выписей суммъ, находящихся на текущемъ счету.

С. Н. Завьяловъ внесъ протестъ. По его мнѣнію, назначать ревизію преждевременно. Нужно сначала принять всю денежную отчетность, товаръ и инвентарь отъ прежняго предсѣдателя. Ермоловъ рѣшительно говорить, что вся отчетность въ порядкѣ; тормозить дѣлу только покражи..

— Миѣ очень страннымъ кажется то, что украдены какіе-то грошовые пряники изъ земскаго сел.-хоз. склада, тогда какъ болѣе цѣнныя вещи земства остались въ цѣлости—говоритъ Завьяловъ.

Діаконъ А. Д. Богословскій спрашивалъ казначея Ермолова относительно пожертвованныхъ денегъ — гдѣ они?..

Отвѣтъ былъ такой — не знаю.

— Намъ нужно безотлагательно поторопиться съ отчетомъ, говорилъ Богословскій: иначе О-во потеряетъ свое значеніе и дождется того, что приплюютъ составлять отчетъ особаго чиновника. Вотъ, напримѣръ, изъ-за этого начальникъ О-ва М.-В.-Р. ж. д. воздѣрживается взносомъ въ О-во назначеннаго пособия въ суммѣ 300 р.

Затѣмъ обсуждался вопросъ: какъ поступить съ товаромъ на складѣ въ д. Бѣловой по Мологской ул. Рѣшено товаръ провѣрить, уплатить Бѣловой аренду за 2 м. и товаръ застраховать.

Собраніе уполномочило совѣтъ и ревизіонную комиссію просить отъ прежнихъ должностныхъ лицъ, а при случаѣ—требовать, полной отчетности. Въ случаѣ какихъ-либо недостатковъ дѣйствовать по закону вплоть до возбужденія судебного дѣла, хотя для О-ва это было бы и не совсемъ желательнымъ.

Надобно замѣтить, что вершившіе всѣ дѣла въ О-вѣ предсѣдатель, діаконъ Д. В. Градусовъ, и секретарь—завѣдующій пасѣкой Н. И. Черниковъ отказались отъ своихъ должностей и не дали никакого отчета. Несомнѣнно, что между многими членами О-ва это вызываетъ недоумѣніе.

(„Рыб. Газ.“).

П. К.

Скви́рское Общество Пчеловодства (Кіевской губ.).

Скви́рское пчеловодное общество было разрѣшено къ открытію 23 января 1912 г. Инициаторомъ и организаторомъ о-ва былъ уѣздный земскій агрономъ

В. Я. Колиберскій, который самъ интересовался пчеловодствомъ, имѣя свою небольшую пасѣку. По собраннымъ г. Колиберскимъ свѣдѣніямъ, въ уѣздѣ имѣется 480 пчеловодныхъ хозяйствъ съ 12.706 семьями (ульями) пчель, которыя расположены по уѣзду такъ: 1) Антоновская волость 31 хоз. съ 673 сем., 2) Воробьевская 34—682, 3) Чубинцевская 58—1216, 4) Верховенская 36—931, 5) Ружинская 47—1468, 6) Корнинская 21—613, 7) Лучинская 18—573, 8) Романовская 34—821, 9) Бровковская 52—1071, 10) Ходорковская 15—321, 11) Володарская 34—1138, 12) Пархомовская 11—489, 13) Топоровская 32—1341, 14) Павлоцкая 30—590, 15) Попелянская 11—252 и 16) Бабинцевская 16—527. Такимъ образомъ, въ среднемъ на одно хозяйство приходится 26 ульевъ. По величинѣ (количество семей пчель) пасѣки бываютъ разныя, отъ двухъ до 200 ульевъ.

Принимая во вниманіе отсутствіе рациональных знаній по пчеловодству у крестьянъ-пчеловодовъ, О-во прежде всего организовало, при содѣйствіи губ. земства, курсы по пчеловодству, которые были устроены въ г. Сквирѣ съ 5 по 18 іюня 1912 г. и привлекли 34 слушателя. Лекторами на курсахъ были губ. инструкторъ по пчеловодству г. Титовъ и г. Колиберскій. На курсахъ пчеловоды, собранные съ разныхъ концовъ уѣзда, получили (теоретически и практически) необходимыя знанія по правильному уходу за пчелами, а на экскурсіяхъ ознакомились съ веденіемъ разныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ.

Пчеловоды уѣзда сразу очень заинтересовались О-вомъ Пчеловод., что видно изъ того, что на устроенную въ Сквирѣ г.г. Титовымъ и Колиберскимъ бесѣду о пчеловодныхъ о-вахъ собралось до 200 человекъ. Казалось, что при такомъ сочувственномъ отношеніи пчеловодовъ, О-во быстро станетъ на ноги и начнетъ широкую работу. Пчеловоды стали надѣяться, что О-во сразу все измѣнитъ и дастъ имъ возможность сбывать продукты пчеловодства на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Однако, недостатокъ средствъ, а затѣмъ и уходъ предсѣдателя О-ва г. Колиберскаго, по случаю оставленія службы въ Сквирскомъ уѣздѣ, затормозили работу О-ва. У пчеловодовъ появилось разочарованіе, интересъ къ О-ву сталъ падать... О-во дѣлало попытки организовать сбытъ меда и воска, закупку пчеловодныхъ принадлежностей и выдѣлку искусственной воины, но все это, за недостаткомъ средствъ, не могло быть прочно и широко поставлено. Затѣмъ, была надежда, что уѣздное земство, по примѣру другихъ земствъ, придетъ О-ву на помощь и, для развитія и улучшенія пчеловодства въ уѣздѣ, дастъ средства на приглашеніе мастера по пчеловодству, но докладъ управы объ ассигнованіи на это О-ву 400 р. земск. собраніемъ былъ почему-то отклоненъ. Наконецъ, О-во предполагало устроить мастерскую по изготовленію ульевъ и др. принадлежностей и возбудило ходатайство о выдачѣ въ ссуду 500 руб. изъ меліоративнаго капитала, но и это ходатайство, по какимъ-то причинамъ, затормозилось.

На состоявшемся 15 сентября общемъ собраніи предсѣдателемъ Общества, вмѣсто г. Колиберскаго, избранъ преподаватель въ мужской гимназіи П. С. Пашковскій, пчеловодъ-любитель. Обновленному Совѣту О-ва поручено разработать вновь болѣе подробно вопросъ объ устройствѣ механической мастерской, принявъ во вниманіе, что уѣздному земству уже разрѣшена ссуда въ 30.000 р. изъ меліоративнаго капитала. Кромѣ того, рѣшено вступить членомъ во II-е ссудо-сберегательное т-во, чтобы имѣть возможность получить ссуду для закупки у членовъ О-ва воска и т. д.

Совѣтъ О-ва принимаетъ мѣры къ ознакомленію пчеловодовъ уѣзда съ

пѣльями и задачами Об-ва, надѣясь, что они, завязавъ тѣсныя сношенія съ Об-вомъ, помогутъ улучшить пчеловодство въ уѣздѣ.

Необходимо, чтобы земство пришло на помощь Об-ву и ассигновало 360—420 руб. на мастера по пчеловодству.

(«Кіевск. Земск. Газ.»).

Не пчеловодъ.

Аткарское Об-во Пчеловодства.

28 января въ залѣ Думы состоялось собраніе открывшаго здѣсь Общества пчеловодовъ, подъ предѣлательствомъ земскаго инструктора Я. Н. Филиппова. Начавъ дѣятельность съ новаго 1914 г., Общество растетъ не по днямъ, а по часамъ. Сейчасъ уже его составъ насчитываетъ до 150 членовъ.

Собраніе постановило: 1) разработать докладъ къ слѣдующему собранію для возбужденія ходатайства передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ средствъ на поддержаніе и развитіе Общества; 2) ходатайствовать передъ Аткарской уѣздной земскою управою объ открытіи въ 1914 г. трехнедѣльных курсовъ пчеловодства въ с. Лопуховкѣ, той же вол., ассигновать на устройство ихъ 150 р. и просить почетнаго предѣлателя Общества С. А. Юрьевича о разрѣшеніи устроить курсы на его пчельникѣ; 3) возбудить ходатайство передъ Аткарской городской думою объ открытіи двухнедѣльных курсовъ по пчеловодству въ г. Аткарскѣ и объ ассигнованіи на это 50 р., и вмѣстѣ съ тѣмъ просить городскую управу о разрѣшеніи читать лекціи въ ея зданіи; 4) возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о разрѣшеніи Обществу выдавать прослушавшимъ пчеловодные курсы свидѣтельства на званіе пчеловода и подвергать въ комисіи при Обществѣ испытанію лицъ, работавшихъ ранѣе на пчельникахъ, и выдавать имъ соотвѣтствующія свидѣтельства.

Въ пѣляхъ популяризаціи дѣятельности новаго Об-ва среди населенія, постановлено отпечатать 5000 экземпляровъ объявленій съ изложеніемъ задачъ Об-ва и разослать по уѣзду.

Членъ Об-ва В. И. Миловидовъ, при открытіи Об-ва, отпечаталъ бесплатно 1000 экземпляровъ устава, афиши и нѣкоторыя книги по дѣлопроизводству. Собраніе единогласно выразило ему благодарность.



О Т О В С Ю Д У .

Курагинская пчеловодная артель.

Въ апрѣлѣ минувшаго года въ с. Курагино, Минусинскаго уѣзда, благодаря стараніямъ инструктора пчеловодства Н. А. Соколова, образовалась пчеловодная артель на паяхъ. Въ артель вошли 20 человекъ пайщиковъ крестьянъ изъ с. Курагино. Каждый членъ артели обязанъ имѣть не менѣе 1 и не болѣе 20 паевъ; всѣхъ паевъ 85; стоимость пая 5 руб. Средства артели первоначально составились:

1) Изъ капитала 200 руб., занятаго въ Курагинскомъ кредитномъ т-вѣ изъ 12% годовыхъ на постройку ульевъ. 2) Изъ денежныхъ паевыхъ взносов.

120 руб. 41 коп. 3) Ульевь съ пчелами, доставленныхъ нѣкоторыми артельщиками, оцѣненныхъ артелью въ 224 руб. и поставленныхъ также въ счетъ паевъ и 5) Избушки на пасѣкѣ, сооруженной самими артельщиками, при чемъ доставленный на постройку лѣсъ и другіе матеріалы, а также трудъ артельщиковъ, были оцѣнены артелью въ 47 руб. 78 коп. и поставлены въ счетъ паевъ. Всѣ средства артели, слѣдовательно, вначалѣ исчислялись суммою 619 р. 80 к.

Всѣхъ ульевь съ пчелами артельщиками вначалѣ было доставлено 40, изъ которыхъ только 2 рамочныхъ системы Берлепша, остальные—колоды. Изъ колоды 2 погибли вскорѣ послѣ выставки, такъ какъ погибли матки, а пчелы были расселены по другимъ ульямъ. Нижеслѣдующая таблица покажетъ доходъ и расходъ и прибыль артели за операционное время съ начала ея существованія.

П Р И Х О Д Ъ.

Получено:

23 новыхъ семей по 8 руб. семья	184 р. — к.
35 пуд. меда по 8 руб. пудъ	280 р. — к.
60 фун. воска по 55 к. фунтъ	33 р. — к.
На улучшеніе качества семей (на зиму имъ оставлено въ сред. на улей по 1 пуд. меда)	
61 сем. по 1 руб.	61 р. — к.
	<u>Итого . . . 558 р. — к.</u>
Расходъ	187 р. 74 к.
Чистая прибыль	370 р. 26 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Сторожу на пасѣкѣ за операционное время	40 р. — к.
Уплата %% по займу 200 руб.	14 р. — к.
Другіе мелкіе расходы, какъ то: изготовленіе вошны, засвид. договора и проч.	72 р. 75 к.
%% погашенія капитала, заключающ. въ ульяхъ, пчел. прин., избушкѣ всего 300 р.	30 р. — к.
5% на затрач. капит. 619 р. 80 к.	30 р. 99 к.
	<u>Итого . . . 187 р. 74 к.</u>

Раздѣливъ чистую прибыль въ суммѣ 375 руб. 26 коп. на 85 паевъ, мы получимъ, что на каждый 5-ти рублевый пай падаетъ дохода 4 р. 36 к. Исчисливъ $\frac{1}{100}$ на собственный капиталъ, т. е. на 419 руб. 80 коп., мы увидимъ, что онъ далъ дохода болѣе 88%. Раздѣливъ 35 пудовъ меда на 38 доставленныхъ вначалѣ ульевь, мы получимъ, что на каждый улей падаетъ меда почти 37 ф. Такой результатъ надо признать очень хорошимъ, если принять во вниманіе: 1) Семьи (около $\frac{2}{3}$) доставлены были очень слабыми; теперь онѣ усилены, и на каждую семью оставлено въ среднемъ 1 пудъ меда. 2) Изъ доставленныхъ 36 колоды—19 были переведены въ рамочные ульи, и переводъ долженъ былъ отразиться неблагоприятно на доходности.

Всѣ работы по пасѣкѣ велись инструкторомъ пчеловодства Н. А. Соколовымъ. Онъ затратилъ на пасѣку много времени и труда, но зато приобрѣлъ

довѣріе мѣстнаго населенія не только въ данномъ дѣлѣ, но и въ дальнѣйшихъ практическихъ начинаніяхъ.

Артельная пасѣка можетъ служить показательной и для окружающаго населенія, такъ какъ с. Курагино мѣстный административный центръ, и въ него съѣзжаются крестьяне изъ другихъ ближайшихъ волостей. Такъ, я знаю, пасѣку посѣтили крестьяне Паначевской и Кнышинской волостей; пасѣкой они остались очень довольны и поговариваютъ объ открытіи своихъ артельныхъ пасѣкъ. Жаль только, что въ нашей мѣстности нѣтъ пчеловодовъ, знающихъ съ рамочнымъ пчеловодствомъ. Тутъ артель можетъ притти на помощь: она предполагаетъ съ будущаго года имѣть вторую пасѣку, пригласить пчеловода и предоставить свою пасѣку желающимъ практически ознакомиться съ рамочнымъ пчеловодствомъ, а это особенно желательно, такъ какъ обученіе можетъ итти подъ наблюденіемъ инструктора пчеловодства. Нѣкоторые члены артели въ будущемъ году намѣрены произвести опыты въ области полеводства и животноводства.

(„Сиб. Дер.“).

Н. Га—новъ.

О ввозѣ русскаго меда въ Германію.

Германія является громаднымъ потребителемъ многихъ привозныхъ колониальныхъ продуктовъ, въ томъ числѣ и пчелинаго меда.

Медъ въ Германію ввозится изъ Италіи, Испаніи, съ острова Кубы и многихъ другихъ странъ.

Продажныя цѣны на медъ, напримѣръ, въ Берлинѣ — довольно разнообразны, и вполне зависятъ, какъ отъ качества меда, такъ и цѣнности упаковки.

Цѣна меда въ магазинахъ, въ довольно изящныхъ стеклянныхъ баночкахъ, отъ одной марки до одной марки 20 пфенниговъ за германскій фунтъ, что за русскій фунтъ составитъ 38—45 копеекъ. Иногороднія торговцы предлагаютъ медъ посредствомъ объявленій въ газетахъ по 90—95 пфенниговъ за германскій фунтъ, въ жестянкахъ, принимая на себя доставку на домъ по почтѣ.

Такія цѣны составятъ 33—35 коп. за русскій фунтъ.

Желая узнать, нельзя ли ввозить въ Германію русскій медъ, Московскій народный банкъ прислалъ намъ образцы 3-хъ сортовъ уфимскаго меда: 1-й сортъ—липовый медъ, цѣна франко Александровъ 11 р. 35 к. н., 2-й сортъ—липовый медъ, цѣна франко Александровъ 9 р. — к. н., и 3-ій сортъ—кристаллическій полупрозрачный франко Александровъ 8 р. 10 к. н. Расходы на медъ отъ Александрово до Берлина были бы: таможенная пошлина 20 марокъ на центнеръ 3 р. 05 к. на русск. пудъ, ж. д. фрахтъ 3 марки на центнеръ, 45 к. на русск. пудъ, расх. по продажѣ 2 марки на центн., 30 к. на русск. пудъ. И того 25 марокъ на центнеръ—3 р. 80 к. на русск. пудъ.

Это расходы минимальные и приблизительные. Возможно, что они будутъ нѣсколько даже больше.

Обратившись къ солиднымъ фирмамъ, занимающимся импортомъ меда, мы получили отъ нихъ слѣдующее заключеніе:

1-й и 2-й сорта липоваго меда мало подходящи для германскаго рынка, кромѣ того—въ нихъ есть привкусы красной мѣди. Цѣна такому меду можетъ быть крайне 60 мар. за центнеръ, что составитъ 9 р. 10 к. за русскій пудъ

Берлинъ. Высчитавъ расходы отъ границы 3 р. 80 коп. за пудъ, медь отсчитался бы франко Александрово 5 р. 30 к. пудъ. Припомнимъ, что основная его цѣна франко Александрово была назначена 11 р. 35 к. и 9 р. пудъ.

Кристаллическій полупрозрачный медь торговцамъ понравился, и они нашли его вполне подходящимъ для германскаго рынка. Цѣну за него предложили 65 марокъ за цен., что составить 9 р. 90 к. за русскій пудъ. Высчитавъ расходы отъ границы до Берлина 3 р. 80 к., медь отсчитался бы франко Александрово 6 р. 10 к. пудъ. Основная цѣна франко эта станція была назначена 8 р. 10 к. пудъ.

Цѣны германскаго покупателя оказались, слѣдовательно, настолько ниже цѣнъ русскаго продавца, что ввозъ русскаго меда въ Германію, при данныхъ условіяхъ, является совершенно невыгоднымъ. А по этимъ причинамъ онъ не можетъ существовать.

Главною виною этому—высокая германская ввозная пошлина. Не будучи, сбываемый въ Германіи медь сразу же отсчитался бы для русскаго производителя на 3 рубля въ пудъ выше, т. е. болѣе, чѣмъ на 50 процентовъ дороже.

Только съ уничтоженіемъ пошлины, можетъ быть, явилась бы возможность сбыта русскаго меда въ Германію.

Затѣмъ, отправка по желѣзнымъ дорогамъ вплоть до Берлина—не выгодна. Нужно направлять медь по желѣзнымъ дорогамъ, напримѣръ, до Виндавы; оттуда моремъ—до Штеттина, и затѣмъ снова по желѣзной дорогѣ до Берлина. Такой фрахтъ обойдется на нѣсколько копѣекъ на пудъ дешевле.

Когда русскій медь занялъ бы на германскомъ рынкѣ нѣкоторое положеніе, то возможно, что расцѣнка его тогда нѣсколько повысилась бы. Нужно необходимо примѣняться къ требованіямъ рынка и доставлять такой товаръ, какой болѣе соотвѣтствуетъ вкусамъ покупателей.

Розничныя цѣны на медь значительно выше, чѣмъ оповыя. Но сбытъ русскій медь врозницу въ его оригинальномъ видѣ—трудно достижимая вещь. Развѣска, посуда, упаковка, самый вкусъ меда—все это должно быть приурочено къ установившимся требованіямъ покупателей. Къ этому можно, можетъ быть, подойти со временемъ; но на первое время, вѣроятно, не обойтись безъ посредничества германскаго оптовика.

Въ заключеніе—немножко «философіи».

Высокія ввозныя таможенныя пошлины Германіи—есть не что иное, какъ покровительство собственному производству. Но другія, ввозящія медь, страны: Италія, Испанія и Куба—должны платить такія же таможенныя пошлины, какъ и Россія. Но если онѣ сбываютъ въ Германію свой медь, то, очевидно, довольствуются тѣми остатками, которые достаются имъ, по уплатѣ таможенныхъ пошлинъ. Эти остатки, какъ видѣли выше, составили бы для русскаго пчеловода только около 60 процентовъ домашней цѣны. Другими словами: въ Италіи, Испаніи, на Кубѣ медь долженъ быть на 60 процентовъ дешевле, чѣмъ въ Россіи. И это можетъ зависеть болѣе всего отъ самой природы вещей.

Въ Россіи пчеловоды принуждены бороться съ 6 и 7-ми мѣсячной суровой зимой, во время которой пчелы вымерзаютъ, голодаютъ, требуютъ подкормки... А короткимъ лѣтомъ въ бѣдной природѣ имъ иногда почти нечего взять...

Въ Италіи, Испаніи, на Кубѣ—вѣчное лѣто, неувядающій коверъ цвѣтовъ. Природа медь источаетъ ковшами.

Міровой же рынокъ очень бездушенъ. Тамъ первенствуетъ только тотъ, кто можетъ дешевле и лучше поставить товаръ.

Сибирское маслодѣліе для борьбы на міровомъ рынокѣ имѣетъ сильное орудіе это — необозримыя пространства почти даровыхъ подножныхъ кормовъ, какихъ не имѣетъ ни одинъ соперникъ. Если это потребуетъ, безъ вреда для себя—о: о можетъ уничтожить противниковъ дешевизной продукта.

Я не знаю, какое орудіе для борьбы на міровомъ рынокѣ имѣетъ русскій пчеловодъ. Богаче надѣлены отъ природы, скорѣе, его соперники, и въ борьбѣ съ ними ему или придется довольствоваться значительно меньшей наградой за трудъ, или же сбывать свой продуктъ гдѣ либо «внѣ міровой конкуренціи»...
(„Алт. Лр.“). В. Монинъ.

Развитіе пчеловодства въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Истекшее лѣто для пчеловодства нашего уѣзда было весьма благопріятно. Общая прибыль отъ пчеловодства по всему уѣзду выразилось въ суммѣ 17.000 руб., т. е. на 18.000 руб., болѣе прошлаго года. Нѣкоторыми пчеловодами полученъ, буквально, баснословный доходъ. Такъ, священникъ о. И. Кочневъ получилъ отъ 14 семей 20 роевъ и 54 пуда меду, т. е. 300 проц. чистой пользы. За 1913 годъ въ уѣздѣ образовалось 6 пчеловодныхъ артелей, при чемъ число членовъ ихъ все увеличивается. Уральскій медъ на рынокѣ цѣнится наравнѣ съ высшими сортами другихъ губерній. Вкусовые достоинства уральскаго меда обуславливаются множествомъ медоносныхъ растений, собственныхъ уральской флорѣ.



ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письмами отвѣчатъ редакція не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Вопросы слѣдуетъ писать отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа. Рекомендаціи фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 2513. *И. Молчанову.* — Улей „Идеаль“. Въ дополненіе къ отвѣту № 2443 можемъ сообщить, что у улья этого неудобное дно: нельзя, опрокинувъ улей назадъ, чистить дно или вынуть его; покровъ холщевый, съ деревянными планками, никуда не годится, потому что планки и холстъ сильно начка-

ются пчелами, а чистить такой покровъ очень затруднительно. Уже одно это заставляетъ насъ считать улей «Идеаль» очень далекимъ отъ идеала. Удобствъ особенныхъ въ томъ, что можно наставлять и подставлять магазины и даже цѣлые корпуса улья, мы не видимъ. Если это и приходится иногда дѣлать.

то только при веденіи пчелъ по особымъ системамъ, какъ напр., Брюханенко, но, вѣдь, такъ ведутъ пчелъ очень немногія лица.

№ 2514. *И. Ф. Райскому.*—Сохраненіе какой-либо породы въ чистомъ видѣ возможно только въ томъ случаѣ, когда въ районѣ лета пчелъ, т. е. въ кругѣ съ радіусомъ на 3 версты, не ближе, не имѣется пчелъ мѣстной или какой-либо другой породы. Иначе матки, которыя, какъ извѣстно, при своихъ брачныхъ вылетахъ летаютъ очень далеко, будутъ оплодотворяться чужими трутнями. Если же матка будетъ оплодотворена трутнемъ другой породы, а не той, что сама матка, то отъ нея будетъ происходить нечистая порода пчелъ, а помѣсь (метисы).

№ 2515. Инструктору пчеловодства *М. Воляжскому.*—Пчеловоднаго аггаса выпуски II и III, о которыхъ мы писали въ № 24 «Пчеловодной Жизни», будутъ нами выпущены при первой возможности, но не ранѣе конца этого года, такъ какъ работа эта требуетъ много труда и времени. О выходѣ ихъ и подпискѣ на нихъ будетъ объявлено своевременно, пока же мы заказовъ на нихъ не принимаемъ.

№ 2516. *Д. Мищенко.* — Плата за постановку пасѣкъ можетъ быть взимаема каждымъ владѣльцемъ той земли, на которой помѣщена пасѣка. И онъ вправѣ разрѣшить ставить пасѣку или нѣтъ. Станичное общество такой же владѣлецъ, какъ и всѣ, а, слѣдовательно, и оно вправѣ назначать и брать плату за постановку на его землѣ пасѣкъ. Такого закона, чтобы брать плату было запрещено, нѣтъ да и быть не

можетъ: вѣдь это значить ограничивать права владѣнія.

№ 2517. *Ему-же.* — Отпуска безакцизнаго сахара пчеловодамъ не существуетъ. Одинъ разъ правительство нашло возможнымъ сдѣлать это, но опытъ былъ такъ неудаченъ, такъ что рѣшено разъ навсегда отъ него отказаться.

№ 2518. *Е. С. Корпусенку.* — Воровство пчелъ. Если ваши пчелы налетаютъ на какую-либо пасѣку и оттуда не возвращаются, то это значить, что владѣлецъ той пасѣки, на которую летятъ ваши пчелы, ихъ чѣмъ-либо задерживаетъ, а можетъ быть даже уничтожаетъ. Вы должны, поэтому, стремиться удержать вашихъ пчелъ чѣмъ-либо отъ вылета изъ ульевъ, затѣняя, напр., летки или вставляя въ нихъ нѣчто въ родѣ приспособленій, описанныхъ въ № 5 нашего журнала. Вамъ, вообще, будетъ полезно поподробнѣе познакомиться съ явленіемъ воровства пчелъ, потому что тогда, можетъ быть, выясните себѣ способъ борьбы, сообразно съ мѣстными условіями, съ наблюдаемымъ у васъ улетомъ пчелъ. Можемъ рекомендовать вамъ брошюру В. П. Мельникова: «Воровство пчелъ», которая съ пересылкой стоитъ всего 7 коп. Можете выписать отъ насъ.

№ 2519. *М. А. Папышеву.*—Анализъ меда и воска. То и другое можете послать въ сельскохозяйственную химическую лабораторію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія (адресъ: С. Петербургъ, Лѣсной институтъ). Стоимость анализа намъ неизвѣстна, но вы можете сами запросить объ этомъ лабораторію.

№ 2520. *Ив. Ив. Петропавловско-*

му.—Право держать пчелъ въ чертъ города предоставлено каждому. Когда, въ 1898 году Череповецкая городская дума вздумала было запретить держать пчелъ въ чертъ г. Череповца, то Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 9 декабря 1898 г. за № 12.630, это постановленіе отмѣнилъ. Пчеловоды и пользуются этимъ указомъ при оставаніи своихъ правъ. Указъ этотъ можете выписать отъ Русскаго Общества Пчеловодства (Спб., Екатерининскій каналъ, 27), онъ напечатанъ въ «Запискѣ по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земства».

№ 2521. *Ө. А. Каминскому.*—О безакцизномъ сахарѣ см. отвѣтъ № 2517.

№ 2522. *Ив. Ив. Петропавловскому.*—О посѣвѣ медоносовъ совѣтуемъ познакомиться по сочиненіямъ: *М. М. Глухова*—«Важнѣйшія медоносныя растенія» и *А. Ф. Куноховича*—«Нужны

ли намъ медоносныя растенія». Цѣны ихъ найдете въ каталогѣ книгъ, высылаемыхъ изъ нашей редакціи, напечатанномъ въ № 1 нашего журнала. Но мы вообще не совѣтуемъ основывать благополучіе своихъ пчелъ на посѣвныхъ медоносахъ, а изъ таковыхъ сѣять слѣдуетъ преимущественно тѣ, которыя имѣютъ экономическое значеніе, а не служить только для сбора меда.

№ 2523. *С. Григоренко.*—Положеніе земскаго инструктора пчеловодства, получающаго жалованье отъ земства и отъ правительства. Здѣсь возможно и то и другое, т. е. такой инструкторъ можетъ состоять на правительственной службѣ, если онъ на такую численъ, и можетъ не состоять. Одно то, что часть содержанія и деть отъ правительства, еще не означаетъ, что лицо, получающее такое содержаніе, состоитъ на правительственной службѣ.

КОРМИЛИЦА.

Пчелка мушка малая
Летить, жужить, поеть;
На ножкахъ пыльца алая:
Съ собой въ гнѣздо несть.

Днемъ и ночью трудится,
Въ трудѣ ея покой;
Чуть зоренька засвѣтится,
Она ужъ за рѣкой.

Повсюду пѣсня слышится.
Хоръ тружениць поеть;
Трава въ степи колыхается,
Пчела по ней снуеть.

Пахучій кустикъ синенькій
Манить къ себѣ весь рой,
И хоботь пчелки длинненькій
Спускается порой.

Яковъ Вдовенко.



Списокъ книгъ и изданій

поступившихъ въ редакцію «Пчеловодная Жизнь» съ 15 декабря 1913 года по 1 апрѣля 1914 г. (См. № 24-й 1913 г.).

516. Устройство пчельника. Указанія къ правильному устройству пасѣки. *М. А. Дерновъ*. Изданіе 3-ье. 32 стр. in 8°. Цѣна 15 коп. Изданіе журнала „Пчеловодная Жизнь“. Спб. 1914 г.

517. Гнилецъ и борьба съ нимъ. Профессоръ д-ръ *Э. Цандеръ*. Переводъ съ нѣмецкаго *Н. И. Невскаго*, подъ редакціей *М. А. Дернова*, съ исправленіями и дополненіями автора для русскаго изданія. Съ 13 рисунками и IV таблицами. 42 стр. in 8° Цѣна 25 коп. Изданіе журнала „Пчеловодная Жизнь“. Спб. 1914 г.

518. Гнилецъ, лѣченіе его въ дуплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ. *К. А. Горбачевъ*. Съ 17 рис. въ текстѣ и приложеніемъ статьи: „Микроскопическое изслѣдованіе гнильца и способы приготовленія микроскопическихъ препаратовъ“. Изданіе 3-ье, дополненное и исправленное. 64 стр. in 8°. Цѣна 35 коп. Изданіе Кавказской Шелководственной станціи. Тифлисъ. 1914 г.

519. Гнилецъ пчель и способы борьбы съ нимъ. *В. А. Виттъ*. 6 стр. in 8°. Симбирскъ. 1912 г.

520. Руководство къ изготовленію искусственной вошины на вальцахъ. *Н. В. Ломакинъ*. Съ 20 рис. Изданіе 2-ое. 27 стр. in 8°. Цѣна не обозначена. Харьковъ. 1914 г.

521. Историческій очеркъ развитія мѣропріятій по пчеловодству въ Ярославской губерніи 1899—1912 г.г. *П. П. Григорьевъ*. 37 стр. in 8°. Изданіе агрономическаго отдѣла Ярославскаго губернскаго земства. Ярославль. 1913 г.

522. Руководство къ пересылкѣ живыхъ пчель и матокъ. *В. О. Пикель*. Съ 11 рис. въ текстѣ. 21 стр. in 8°. Цѣна 20 коп. Изданіе Русскаго Общества Пчеловодства. Спб. 1914 г.

523 Опытъ математическаго обоснованія пчеловодства. Понятіе о „средней“ рамѣ улья, построеннаго на опредѣленную плодовитость пчелиной матки. Таблицы, задачи и рѣшенія. *А. Янковскій*. 50+15+XVII стр. in 16°. Александровскъ. 1912 г.

524. Пчеловодство. Практическіе совѣты и указанія. *А. Е. Титовъ*. 10 стр. in 8°. Изданіе Агрономическаго Отдѣла Кіевской Губернской Земской Управы.

525. Эпидемія гнильца въ Могилевской губерніи. *С. Е. Дьяченко*. 5 стр. in 8°. Отдѣльный оттискъ изъ „Вѣсти. Русск. Общ. Пчелов.“.

526. Медовый укусъ, его значеніе и способъ приготовленія. *И. И. Ковалевъ*. 8 стр. in 16°. Цѣна 7 коп. Изданіе журнала „Голосъ Пчеловода“. Житомиръ, 1914 г.

527. Уставъ Пчеловоднаго Товарищества. 10 стр. in 16° Цѣна 5 коп. Изданіе *О. Н. Палейчука*. Житомиръ.

528. Уставъ Общества Пчеловодства. 18 стр. in 8°. Цѣна 7 коп. Изданіе *О. Н. Палейчука*. Житомиръ.

529. Правила и инструкція для органовъ Общества Пчеловодства. 10 стр. in 16°. Цѣна 5 коп. Изданіе *О. Н. Палейчука*. Житомиръ.

530. Правила о судѣ чести общества инструкторовъ и специалистовъ. 12 стр. in 16°. Изданіе *О. Н. Палейчука*. Житомиръ.

531. Труды Зарайскаго Общества Пчеловодства. 13 стр. in 8°.

532. Труды I-го Съѣзда пчеловодовъ Полтавской губерніи и лицъ, интересующихся пчеловодствомъ. 55 стр. in 8°. Полтава 1913 г.

533. Правила для поступленія на курсы пчеловодства при Измайловской Опытной Пастѣкѣ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений. *Г. Кожевникъ*. 11 стр. in 8°.

534. Докладъ Воронежской Губернской Земской Управы «О мѣропріятіяхъ по пчеловодству» Воронежскому Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1913 года. 11 стр. in 8°.

535. Отчетъ Судогодскаго Уѣзднаго Общества Пчеловодства за 1913 годъ. 7 стр. in 8°.

536. Отчетъ старшаго правительственнаго инструктора по пчеловодству въ Вятской губерніи *Н. А. Бадова*, съ 1 октября 1912 года по 1913 года. 179 стр. in 8°. Вятка 1913 г.

537. Отчетъ Вятскаго губернскаго пчеловода *А. К. Дунаева* съ 1 января по 1 ноября 1913 г. 84 стр. in 8°.

538. Отчетъ правительственнаго губернскаго инструктора по пчеловодству въ Воронежской губерніи *П. Л. Сильжневскаго*. Съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 года. 27 стр. in 8°.

539. Тоже. Съ 1-го октября 1911 г. по 1-ое января 1913 г. 28 стр. in 8°.

540. Отчетъ Деканскаго Общества Пчеловодства при ст. Деканской Южн. ж. д. За время съ 26 мая по 31 декабря (вкл.) 1913 г. Первый операціонный годъ. 12 стр. in 8°. Бахмутъ. 1914 г.

541. Отчетъ о дѣятельности за 1912 годъ. *Д. Ф. Заглядимовъ*. Старшій инструкторъ по пчеловодству. Приложение къ „Тобольскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“. 19 стр. in 8°. Тюмень.

542. Das Geruchs vermögen der Bienen. Von. Prof. Dr. *Enoch Zander*. 6 стр. in 8. Separatabdruck aus dem „Biologischen Centralblatt“. Bd. XXXIII, № 12, 20 Dezemder 1913.

№ 4 журнала „Пчеловодъ“.

СОДЕРЖАНИЕ:

Бесѣды пчеловодныя: Бесѣда 40-я: Обь ульеизобрѣтателяхъ. *М. А. Дерновъ.*—
Къ подписчикамъ: О неполученныхъ №№ журнала.—Обь отвѣтахъ на письма.
Редакція.—Еще къ вопросу обь восковой моли. Князь *Д. Максutowъ.*—Какой
изъ способовъ роенія простѣйшій. *И. П. Федорова.*—Воровство у пчель и спо-
собъ борьбы съ нимъ. Діаконъ *Василій Адамовъ.*—Къ вопросу: какъ избавиться
отъ червленія матки въ магазинѣ? *М. Е. Кундрюковъ.*—Двѣ замѣтки о медѣ.
Учитель *Ив. К. Карасевъ*—О крайнихъ пчелахъ. *И. Толкачевъ.*—Обь испра-
вленіи поврежденій въ отстроенныхъ пчелиныхъ сотахъ. *В. Треубовъ.*—Пасѣч-
ный рабочій ящикъ. (Съ 3-мя рис.). *І. Ф. Коряковъ.*—*П. В. И. Финиковъ.*—
Необходимый и дешевый матеріалъ. *Н. И. Невскій.*—Дешевая мышеловка. (Съ
рис.). *Р. Батюта.*—Еще обь устройствѣ доньевъ. *И. М. Журавлевъ.*—**Изъ**
иностранной печати: Какъ получить работоспособныхъ матокъ. (Съ нѣмец-
каго). Пер. *К. Р.*—**Изъ русской печати:** Ручки у ульевъ. (Съ рис.). *Д. О.*
Осинъ.—Вліяніе сотовъ на качество меда. *Ст. Тамауровъ.*—**Кое-о-чемъ:** Какъ
очистить соты отъ плѣсени и какъ удалить пергу изъ ячеекъ.—Паяніе безъ
паяльника.—Подкормка пчель мукой ранней весной.—Поилка для пчель.—«Вол-
шебная палочка» для поимки роевъ.—Средство для истребленія муравьевъ и
мышей. *Н. Н.*—Отвѣты на вопросы гг. подписчиковъ.—Пчеловодная жизнь.—
Смѣсь: Дешевый пряникъ-тортъ.—Медовые пряники скороспѣлки.—Медовая
карамель.—Вкусный и питательный напитокъ.—Какъ я съ 8-ю рублями завелъ
пчель.—Содержаніе послѣднихъ №№ журнала «Пчеловодная Жизнь».—Объ-
явленія гг. подписчиковъ.—Объявленія.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**



Извѣщенія г.г. подписчиковъ.

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣ-
стить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно.**
Объявленія должны быть исключительно пчеловоднаго характера.
Объявленія, превышающія 10 стр., сокращаются по усмотрѣнію редакціи.

Складомъ Кунгурскаго Общества Пчеловодства съ 15 мар-
та с. г. прекращенъ приемъ заказовъ на
ульи и ихъ части для предстоящаго пче-
ловоднаго сезона, вслѣдствіе принятія
значительнаго количества заказовъ. По-
ступившіе послѣ 15 марта заказы могутъ
быть выполнены только осенью с. г.
Совѣтъ Общества.

Желаю купить журналъ «Пчеловод-
ную Жизнь» 1910 г. №№ 5
и 6 и 1911 г. №№ 3 и 4. Выслать нало-
женнымъ платежомъ. **Адресъ:** г. Хаба-
ровскъ, Военно - Аптечный магазинъ.
Л. И. Короткову.

Предлагаю ульи Дадана и Дадана-
Блатта 2-хъ - стѣнные,
магазины по желанію съемные или нѣтъ;
некрашенные; отъемное дно. По цѣнѣ
5 р. 50 к. Задатокъ 1/3. Стоимость от-
правленія за счетъ заказчика со станціи
Черепеть, Тула-Лохвинской ж. д. **Адресъ:**
г. Лохвинъ, Калужской губ., имѣніе Зна-
менское. **И. М. Зятеву.**

Требуются пчеловоды-садовники въ
постоянныя. Окладъ 20—25 р. въ мѣсяцъ.
Предложенія направлять: Ромны, Полт.
губ., земская управа, агрономическій отд.
Инстр. **И. Н. Голубу.**

Требуется пчеловодъ - садовн. трезвый, честный, не бѣлоручка, съ рекоментаціей отъ послѣдняго мѣста въ имѣніе Клавдіи Ник. Дювернуа, ст. Ферзиново, Сыр.-Вяз. ж. д., Калужской губ.

Пріемъ заказовъ на гнѣздовую искусственную вошину по 1 мая, а потомъ по особому соглашенію. П. о. Коржевка, Симбирск. губ., с. Чумакино. Б. учителю — пчеловоду **Александрю Андреевичу Демкину.**

Продается 50 ульевъ «Митина». Ульи на 13 рамокъ — 7×7 верш., и 13 полурамокъ — $3\frac{1}{2} \times 7$ верш., передъ и задъ двойные; полъ глухой; боковая втулка; крыша двускатная; цѣна 3 р. 50 к. Г. Покровъ, Владимірск. губ. **Совѣтъ О-ва П-ва и С. Х.**

Пчелы краинки. Рои 2—3 ф. — 6 р. 50 к. Плодныя матки — 1 р. 50 к. Цѣны съ пересылкой. Г. Карачевъ, Орл. губ. Свящ. о. **Ник. Павл. Орлову.**

Адреса лицъ,

желающихъ получить преісь-курранты на пчелъ, искусственную вошину, сѣмена медоносныхъ растеній, ульи и проч. пчеловодныя принадлежн., а также пробныя №№ пчеловодн. журналовъ.
(Въ этомъ отдѣлѣ каждый подписчикъ имѣетъ право помѣстить 1 разъ свой адресъ).

39) **Г. Саранскъ**, Пенз. губ., Бородинская ул., собств. домъ. **А. В. Плодужинъ.**

40) **Ст. Шовское**, Лебедянск. у., пчеловоду **Николаю Тимофеевичу Вистишеву.**

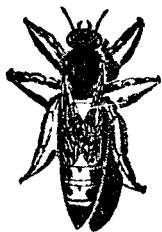
41) **Курскъ**, Ртищевская ул., д. № 47, Титова. **Василію Ермолаевичу Хардикову.**

42) Разъѣздъ **Сосновая Пядь**, Уссурийской ж. д., управляющему пограничнымъ таможеннымъ постомъ **Н. И. Милевскому.**

43) **Ст. Жудилово**, Полѣсской ж. д., члену Старосельскаго сельскохозяйственнаго Общества **Василію Ѳоличу Чащилу.**

Платныя объявленія г.г. подписчиковъ.

(Въ этомъ отдѣлѣ плата за строку 10 коп. Годовыя объявленія, т. е. такія, которыя должны быть помѣщены во время №№ въ теченіе года, — 1 р. 20 к. за строчку).



Т р е б у ю т е

новый иллюстрированный бесплатный преісь-куррантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч. **Адр.:** Кишиневъ, **К. А. Боцановскому.** Промышленная пасѣка. 1—24

Безплатно высылаю каталогъ своихъ изданій по почтѣ. (Книжки, чертежи, плакатовъ и проч.). Требуется по адресу: **г. Кострома**, пчеловоду **Г. А. Кузьмину.** 1—24

Охотно покупаютъ всѣ новости по пчеловодству, какъ-то: ульи, приборы, инструменты и т. д. **Поэтому** присылайте въ музей преісь-курранты, каталоги, описанія и всякія друг. предлож. Инструкторовъ Об-ва и инныя организаціи просятъ присылать отчеты и другія изданія на условіяхъ обмѣна. Адресъ: **г. Кострома, Музею Пчеловодства.** 1—24

Пасѣка **Т. Г. Зуева** предлагаетъ ульи, искусств. вошину, центробѣжки, воскотопки и проч. Преісь-курранты безплатно. **Г. Екатеринославъ** Полтавская, 33. (1—24)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ.

Размѣръ объявленія.	1 разъ.	3 раза скидка 10 ⁰ / ₀	6 разъ скидка 20 ⁰ / ₀	12 разъ скидка 30 ⁰ / ₀	24 раза скидка 50 ⁰ / ₀
Одна страница in 8 ⁰	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
¹ / ₂ страницы. . . .	8 »	21 » 60 »	38 » 40 »	67 » 20 »	96 »
¹ / ₄ страницы. . . .	5 »	13 » 50 »	24 » — »	42 » — »	60 »
¹ / ₈ страницы. . . .	3 »	8 » 10 »	14 » 40 »	25 » 20 »	36 »

Впереди текста и на 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота — 8 рублей съ тысячи экземпляровъ за каждый лишній лоть 6 рублей съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

РАЗОШЛИСЬ

Слѣдующія сочиненія **М. А. ДЕРНОВА.**

- 1) ОРГАНИЗАЦІЯ ПАСѢЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.
- 2) ПЧЕЛОВОДНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.
- 3) УСТРОЙСТВО УЛЬЯ ДАДАНА. (*Печатается 4-е издание.*)
- 4) ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. (Имѣется всего нѣсколько экземпляровъ книжки на 200 семей, по 1 р. 40 к. съ пересылкой). (*Печатается 5-е издание.*)
- 5) ВЫВОДЪ ПЧЕЛИНЫХЪ МАТОКЪ.

Готовятся новыя изданія. До выхода изъ печати таковыхъ, о чемъ будетъ своевременно объявлено, заказы на вышеуказанныя сочиненія исполнены быть не могутъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ:

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ (24 №№ въ годъ—3 рубля).

и

„ПЧЕЛОВОДЪ“ (12 №№ въ годъ—60 коп.).

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Матвѣвская, д. № 11

въ контору журналовъ «Пчеловодная Жизнь» и «Пчеловодъ»

Книгу: «Какъ сдѣлать пасѣку доходной» высылаетъ авторъ ея за 70 коп. марками. (Налож. платеж. 90 к.).
Адр.: г. Ахалцихъ, Тифл. губ. Евгению Иван. Смирнову. (1—24)



Промышленное пчеловодство Михаила Максимовича Здѣтовецкаго предлагаетъ со своихъ пасѣкъ чистокровныхъ **матокъ** пчелиныхъ, **кабахтапинской** и

итальянской породы по 2 р. 50 к. съ пер. Въ мѣстахъ расположенія пасѣкъ пчелъ другихъ породъ нѣтъ. Матки и трутни только отъ самыхъ продуктивныхъ семей. Неблагоприятный сезонъ 1912 года подтвердилъ выдающіяся качества племенныхъ семей. **Искусственная** вошина изъ натур. воска: **инъзданная** 7—8 л. вѣ фунтѣ на рамку Д.-Б. — за 1 ф. 1 руб., пудъ 36 р.; **магазинная** до 22 листовъ на полурамку 1 ф. 1 р. 5 к., пудъ 40 р.; **секционная** до 25 листовъ на полурамку 1 ф. 1 р. 10 к., пудъ 42 р. **Адресь:** чрезъ г. Николаевъ, Херсонской г., с. Трихаты, Михаилу Максимовичу Здѣтовецкому.

Вы ищете должность по пчеловодству, желаете перемѣнить мѣсто?—обращайтесь по адресу: **г. Кострома, Справочное Бюро при Музей Пчеловодства** съ заявленіемъ какого рода служба и съ какимъ жалов. вамъ нужна. Укажите зван., имя, отч., фамилію и приложите копіи съ докум. (метр. свид., обѣ образов. обшемъ и спец., удост. о прежн. службѣ) а также сообщите подробно **всѣ** адреса, гдѣ вы жили съ 1905 г. по сіе время. 1—24

Пріемъ заказовъ на краинскихъ пчелъ—на сезонъ 1914 г.—мною прекращенъ. Краинскихъ матокъ продаю съ 15 мая—въ теченіе всего лѣта за 1 шт. — 2 р. 50 к., болѣе одной—по 2 руб. **Адресь:** Тула, уѣздная земская управа. Учителю **Николаю Ивановичу Лосминскому.**

Механическая мастерская Е. П. Четверикова, гор. Суджа, Курской губерніи, предлагаетъ ули Даданъ-Блатта **машинной работы** отъ 4 руб. за шт., вошину искусственную до 10 листовъ вѣ фунтѣ, изготовленную на вальцахъ Рута и Ломакина, по 90—95 коп. фунтѣ, и проч. пчеловодныя принадлежности. **Прейсъ-курантъ** **бесплатно.** (1—24)

Къ свѣдѣнію! *Земствъ, земл. сел.-хоз. школъ, музеевъ, и инструкторовъ* и пчеловодовъ. **Всѣ наглядныя учебныя пособия по пчеловодству и шелководству** изготовляются и издаетъ ст. правит. инструкторъ **Ө. А. Пивоваровъ.** Коллекціи, биологич. и микроскопич. препараты; **колл. по анализу меда и воска** и реактивы; **диапозитивы**, ули всѣхъ системъ, мод. ул. и медогонокъ; **диаграммы**, бланки для пасѣчн. зап. **Передвижные музеи-ули** для инструкторовъ. Имѣются на складѣ: заграничн. микроскопы **Лейтца**, препаратов. лупы, термометрографы. **Проекционные фонари** и **всѣ книги по пчеловодству.** Требуите немедленно новый иллюстр. каталогъ 1914 года за 7-ми коп. марку. Учрежденіямъ и инструкторамъ **бесплатно.** *Дергачи, Харьков.* 1—24

Складъ пчеловодныхъ принадлежностей **И. П. Кирьянова** въ с. Павловъ, Нижегород. губ., предлагаетъ всѣ предметы рациональнаго пчеловодства по цѣнамъ внѣ конкуренціи, оптовымъ покупателямъ и складамъ скидка. Иллюстриров. **прейсъ-курантъ** бесплатно. За хорошее качество издѣлій фирма награждена золотыми и серебряными медалями. (1—24)

Производство **искусственной вошины** **Анны Александровны Чайкиной** въ Андижанѣ, Ферганской области. Туркестанская иск. вошина гнѣздовая, очень крѣпкая и тонкая, болѣе 500 кв. вершковъ вѣ фунтѣ, 9—10 листовъ для рамки Д.-Б. Экономіи до 30% и болѣе. **Подробныя условія и цѣны въ № 2, за январь этого года.**

Складъ пчеловодныхъ принадлежностей издѣлія тульскихъ кустарей. **Прейсъ-кур.** бесплатно. **Адресь:** г. Тула, Пятницкая ул.

Г. А. Кузьминъ (г. Кострома) покупаетъ пчелиный клей (прополисъ) въ любомъ количествѣ. Цѣна зависитъ отъ типа клея и чистоты. 1—24

Требуите бесплатный каталогъ на искусств. вошину изъ **чистаго воска**, на **ули**, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, **сѣмена** медоносн. растений и книги по пчеловодству, украинск. пчелъ и матокъ. Мастерская награждена на выставкахъ большими **золотыми** медалями. **Адресь:** г. Умань, Кіевск. г., Уманское среднее училище Садов. и Землед. 1—24

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

поступили для продажи въ контору журнала

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(С.-Петербургъ, Матвѣевская, 11).

УСТРОЙСТВО ПЧЕЛЬНИКА. Сочиненіе *М. А. Дернова*. Изд. 2-ое. Цѣна съ пересылкой 15 коп.

ГНИЛЕЦЪ И БОРЬБА СЪ НИМЪ. Соч. проф. д-ра *Эноха Цандера*. Переводъ съ нѣмецкаго *Н. И. Невскаго* подъ редакціей *М. А. Дернова*, съ исправленіями и дополненіемъ автора для русскаго изданія. Съ 13 рис. и IV таблицами. Цѣна 25 коп. съ перес.

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗГОТОВЛЕНІЮ ИСКУССТВЕННОЙ ВОЩИНЫ НА ВАЛЬЦАХЪ. Соч. *Н. В. Ломакина*. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

НОВАЯ СИСТЕМА ПЧЕЛОВОДСТВА СЪ ДВУМЯ МАТКАМИ ВЪ ОДНОМЪ УЛЬѢ. Перев. съ англійскаго *А. А. Фотельберга*, подъ редакціей *В. М. Изерина*. 3-е изданіе, просмотрѣнное и исправленное. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

ПЧЕЛА и УЛЕЙ. Сочиненіе *Л. Л. Ланстрота*. Съ 198 рисунками въ текстѣ и портретами. 5-ое изданіе. Четвертое изданіе было пересмотрѣно по послѣднему американскому изданію 1907 г. *М. А. Дерновымъ*, съ его предисловіемъ и примѣчаніями. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

ГНИЛЕЦЪ, ЛЕЧЕНІЕ ЕГО ВЪ ДУПЛЯНКАХЪ и РАМОЧНЫХЪ УЛЬЯХЪ. Сочиненіе *К. А. Горбачева*. Съ 17 рисунками въ текстѣ и приложеніемъ: «Микроскопическое изслѣдованіе гнильца и способы приготовления микроскопическихъ препаратовъ». Изданіе 3-ье, дополненное и исправленное. Цѣна 35 коп., съ пересылкой 45 коп.

ВРАГИ ПЧЕЛЪ. Сочиненіе *А. Г. Бѣлявскаго*. Краткое описаніе враговъ пчелъ среди животнаго и растительнаго царствъ и способовъ борьбы съ ними. Цѣна съ перес. 20 коп., налож. платеж. 37 коп.

ПЕЧАТАЕТСЯ

и на дняхъ выйдетъ изъ печати
новое (4-е) изданіе

Соч. **М. А. ДЕРНОВА:**

„Устройство улья Дадана“.

Описаніе устройства улья Дадана—одностѣннаго и двухстѣннаго (Дадана-Дернова).

Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 33 рис. въ текстѣ.

Новое изданіе совершенно пересмотрѣно, исправлено и дополнено.

Цѣна съ перес. 35 коп.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Матвѣевская, д. № 11, въ редакцію журнала „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.

АТЛАСЪ

ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ПЧЕЛЫ.

Составилъ В. Г. ЛУКИНЪ, подъ редакціей М. А. ДЕРНОВА.

12 большихъ ($18\frac{3}{4} \times 13\frac{1}{2}$ вершк.) таблицъ.

Цѣна „Атласа“ (12 таблицъ) съ пересылкой 3 руб.

За наложенный платежъ 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Таблица 1-я: Три особи пчель. — 2-я: Задняя ножка пчелы. — 3-я: Передняя и средняя ножка пчелы. — 4-я: Брюшко пчелы и воскоотдѣлительные органы. — 5-я: Крылья пчелы. — Железы пчель. — 6-я: Голова и ротовыя части. — 7-я: Пищеварительные органы и схема расположенія внутреннихъ органовъ пчелы. (Раскрашена). — 8-я: Половые органы матки, трутня и рабочей пчелы. — 9-я: Сердце пчелы. — Жало пчелы. — 10-я: Разрѣзъ брюшка матки. — Разрѣзъ брюшка рабочей пчелы. (Раскрашена). — 11-я: Развитие пчелы. — Вскрытая личинка. — 12-я: Постройки пчель.

Цѣль составленія атласа заключалась въ томъ, чтобы дать наглядное пособие для изученія естественной исторіи пчелы, не прибѣгая къ помощи волшебнаго фонаря, пользование которымъ представляетъ извѣстные неудобства и не всегда возможно. Въ «Атласѣ», поэтому, всѣ рисунки изображены въ очень крупномъ масштабѣ (напр., ножка пчелы — величиною съ человѣческую руку), такъ что ихъ возможно видѣть съ довольно большого разстоянія. Кромѣ того, будучи развѣшены по стѣнамъ школы, музея, библиотеки и т. п., рисунки эти дадутъ возможность легко усвоить строеніе тѣла пчелы и ея внутреннихъ органовъ.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Матвѣвская ул., д. № 11, журналъ «Пчеловодная Жизнь».

КОМИССИОННО-ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ ТОРГОВЛЯ

УЛЯМИ, ПЧЕЛОВОДНЫМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ, ИСКУССТВЕННОЙ ВОШИНОЙ, МЕДОМЪ И ПР.

Вятскаго Общества Пчеловодства. ☪

Заказы и всю корреспонденцію слѣдуетъ адресовать:

ВЯТКА, ВЯТСКОМУ ОБЩЕСТВУ ПЧЕЛОВОДСТВА.

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Цѣны на ульи и пчеловодныя принадлежности, приблизительно, тѣ же, что у другихъ вятскихъ фирмъ. При заказѣ слѣдуетъ прилагать въ задатокъ не менѣе $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Безъ задатка заказы совѣтъ не исполняются.

ПЕЧАТАЕТСЯ

НОВОЕ (5-ое) ИЗДАНИЕ

необходимой записной книжки для каждой пасѣки

„Другъ Пчеловода“

Сост. М. А. Дерновъ.

Новое изданіе исправлено и дополнено новыми таблицами.

Всѣмъ, приславшимъ заказы на эту книжку, она будетъ выслана немедленно по выходѣ изъ печати.

Адресъ: Спб., Матвѣвская 11, въ редакцію журн. «Пчеловодная Жизнь».

ФАБРИКА ПЧЕЛОВОДНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ ПАВЛА КИРЬЯНОВА

ВЪ ВЯТКЪ. Казанская ул., № 17.

Гг. пчеловоды могутъ приобрѣсти непосредственно **изъ первыхъ рукъ** безусловно по умѣреннымъ цѣнамъ всѣ необходимые предметы для веденія рациональнаго пчеловодства.

За тщательное изготовленіе издѣлій фабрика имѣетъ **15 наградъ и тысячи благодарственныхъ отзывовъ.**
Требуйте немедленно преись-курантъ бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ прогрессивнаго пчеловодства

„ПРИАМУРСКОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“.

Подписная цѣна на годъ 2 руб.

Плату на журналъ и всякую переписку просятъ адресовать: *г. Благовѣщенскъ,* на Амурѣ, контора журнала „Приамурское Пчеловодство“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законы и распоряженія правительства, касающіеся пчеловодства.
2. Руководящія статьи по пчеловодству.
3. Статьи по изученію края, примѣнительно къ пчеловодству.
4. Научныя статьи по пчеловодству.
5. Новости и усовершенствованія въ области пчеловодства и пчеловодной техники.
6. Статьи по медо-варенію, печенію пряниковъ и вообще по использованию продуктовъ пчеловодства.
7. Обзорѣніе другихъ пчеловодныхъ журналовъ и литературы изъ отдѣловъ обще-сельско-хозяйственныхъ изданій.
8. Мѣропріятія по пчеловодству мѣстныхъ агрономическихъ организацій.
9. Вѣсти съ пасѣкъ.
10. Переписка съ пчеловодами и пчеловодовъ между собою.
11. Журналы собраній Общества Амурскаго Пчеловодства.
12. Хроника по пчеловодству, мѣстная и общая.
13. Библіографія.
14. Смѣсь.
15. Вопросы и отвѣты.
16. Спросъ и предложенія.
17. Объявленія.

Д. Ф. АНДРОНОВЪ.

Машинное производство ульевъ сист. Дадана-Блатта и др.

Ульи Дадана-Блатта, приспособленные для зимовки наружѣ.

Ульи, Дадана-Блатта, конструкціи М. А. Дерноза.

Ульи Лангстрота.

Ульи Ханда.

Секціи изъ липы—9 руб. за тысячу съ упаковкой.

Секціи для ульевъ Ханда съ пропиломъ для наващиванія—

10 руб. за тысячу.

Разборныя деревянныя изъ липы фунтовыя коробки для меда.

Искусственная вошина, съ ручательствомъ изъ чистаго воска, за пудъ 35 руб. съ упаковкой.

Липовый медъ высокаго качества.

Прейскуранты высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ: П. о. Андроновское, Тамбовской губ.

Г.г. пчеловодамъ и владѣльцамъ пасѣкъ.

Складъ бар. Притвиць, Дивово, Ряз. г.

предлагаетъ всё принадл. пчелов.: вальцы Рута для изготвл. вошины, высылаемые немедленно по требов., вафельницы, воскопрессы Ритше, паровые ножи Тонелли заграничн. выписки, УЛЬИ ДВУХСТѢННЫЕ сист. Дад.-Блаттъ, хорошей работы изъ сухого матеріала, цѣна 5 р. 50 к., медогонка, воскотопки, средство отъ гнильца «Аутанъ» и проч. Земскимъ Управамъ и сел.-хоз. учр. скидка 10% съ цѣны пр.-кур., на загр. прин. 5%. Прейсъ-кур. по требованію немедленно.

УЛЕЙ ХАНДА.

Конструкторскій чертежъ въ краскахъ.

Сост. М. Н. ДОБРЫНИНЪ.

Изд. Вятскаго Общ. Пчеловодства.

Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

Съ требов. обращаться: С.-Петербургъ, Петербургск. стор., Матвѣевская ул., д. № 11, журн. „Пчеловодная Жизнь“.

Г.Г. ПЧЕЛОВОДАМЪ
РЕКОМЕНДУЕМЪ НАШЪ НОВЫЙ
КАТАЛОГЪ
ПЧЕЛОВОДНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТ.
МАССА ЗАГРАНИЧНЫХЪ СОБСТВЕН. НОВИНОКЪ
МЕДОГОНОКЪ СОБСТВЕН. КОНСТРУКЦІИ
ТВО. НА ПАЯХЪ
М.В. ХАРЬКОВЩЕНКО
РОСТОВЪ И/Д.

Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“ С.-Петербургъ, Петерб. стор., Матвѣвская ул., д. № 11.

Примѣчаніе: 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя бы и одного и того же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.—2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

Другъ пчеловода. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.—Изданіе 4-ое. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 40 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 р. 20 к., на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для диаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ переплетѣ. **Книжки на 25 и 50 семей всѣ разошлись.**

Устройство улья Дадана. Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изданіе 3-е. *Цѣна* 35 коп., съ перес. 45 коп.

Главные пасѣчныя работы. Съ 4 рис. Изд. 3-е. **Содержаніе:** I. Общія указанія для производства пасѣчныхъ работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиленіе семей.—VI. Перергонъ пчель.—VII. Подкормки пчель.—VIII. Частные осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII. Главный взятокъ.—XIII.—Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV. Главная болѣзнь пчель.—XVI. Враги пчель.—XVII. Продукты пчеловодства.—XVIII. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—*Цѣна* 65 коп., съ перес. 80 коп.

Пчеловодныя принадлежности. Подробное описаніе ихъ устр. и пользов. ими. Съ 231 рис. **Содержаніе:** Отъ автора. I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель.—II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Наващиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ.—Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—X. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ.—X. Приборы для изготовленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутнеловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—*Ц.* 80 к., съ перес. 1 р.

Организація пасѣчнаго хозяйства. Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—*Цѣна* 40 коп., съ перес. 55 коп.

Примѣчаніе: Изданіе все разошлось, готовится 3-е изданіе.

Омшанники. Подробное описаніе помѣщений для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. **Содержаніе:** Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—*Цѣна* 30 к., съ перес. 40 к.

Устройство пчельника Изданіе 2-ое. **Содержаніе:** I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II. Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IX. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. *Цѣна* съ пересылкой 15 коп.

Пчелы и ихъ жизнь. Общедоступное краткое руководство естественной исторіи пчелы. Изданіе 2-е. Съ 2 таблицъ въ краскахъ и 57 рис. въ текстѣ. **Содержаніе:** Отъ автора.—I. Польза пчель.—II. Пчелиная семья.—III. Строепіе гѣла пчелы.—IV. Постройки пчель.—V. Развѣтіе пчель.—VI. Жизнь пчель.—*Цѣна* съ пересылкой 35 коп. Наложенымъ платежомъ 52 коп.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Краткое описаніе способовъ вывода пчелиныхъ матокъ и приборовъ, употребляемыхъ при этомъ. Съ 34 рис. въ текстѣ. *Ц.* 15 к., съ перес.; налож. плат. 32 к.