

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ

Подписка прини-

и мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ учуорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ учуорк. и перес. (ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

№ 22.

мается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-ГО НОЯБРЯ.

1874 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналъ Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.—IV. Распоряженіе Донской Консисторіи относительно присоединенія къ православію раскольниковъ и иновѣрцевъ и крещенія не христіанъ.—V. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Набанаилу Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Отъ 6 Сентября 1874 г. за № 2478, о награжденіи лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности церковныхъ старостъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго Юля, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что: а) согласно опредѣленіямъ онаго, отъ 15 Мая, 30 Ноября 1873 года, 5 Марта и 10 ^{Апрѣля} _{7 Мая} 1874 года, внесено было въ Комитетъ Министровъ представленіе о награжденіи 104 лицъ свѣтскаго званія, за службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованія, предназначенными въ тѣхъ опредѣленіяхъ знаками отличія; б) что выпискою изъ журналовъ того Комитета дано нынѣ знать, что Комитетъ полагалъ означенное представленіе утвердить, и в) что Государь Императоръ на таковое положеніе Комитета, въ 30 день Юня сего года, Высочайше соизволилъ.

Справка: I. Изъ числа 104 лицъ, предназначенныхъ по вышесказаннымъ четыремъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода въ наградамъ, по Черниговской епархіи удостоены награжденія серебряными медалями: 1) для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ 2-й гильдіи купецъ Федоръ Кузьменко; 2) для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, государственный крестьянинъ Стефанъ Стонозь, козакъ Кодратъ Ващенко, козакъ Иванъ Явонъ и 3) для лицъ благороднаго званія установленною серебряною—Коллежскій Ассесоръ Димитрій Вѣтохинъ.

II. Старостамъ церквей: 1) Единовѣрческой Преображенской г. Новозыбова, 2-й гильдіи купцу Степану Маварову; 2) Рождество-Богородичной церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Николаю Сухенко; 3) Вознесенской церкви заштатнаго г. Березны, мѣщанину Ивану Холявка; 4) Покровской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Коллежскому Регистратору Андрею Дубовскому; 5) Рождество-Богородичной церкви села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, козаку Федору Глющу, за усердную ихъ службу и попеченіе о благо-

состояніи ихъ приходскихъ церквей, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ. Приказали: О Всемиловѣйшемъ награжденіи означенныхъ въ 1 справкѣ лицъ сказанными знаками отличія, о доставленіи которыхъ по принадлежности сдѣлано особое распоряженіе, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія, препроводивъ при семъ къ Вашему Преосвященству грамоты, для врученія купцу Степану Макарову, Николаю Сухенко, мѣщанину Холявка, Коллежскому Регистратору Андрею Дубовскому и козаку Федору Плющу, коимъ, какъ изъяснено во II справкѣ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотами.

— Отъ 27 Августа 1874 года за № 53, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 Юня сего года за № 515, въ коемъ изъяснено: 1) что, Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскомъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положили: а) Впредь до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ

сборѣ, не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, такъ и за требованія о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ, и б) Всѣ производящіяся нинѣ взысканія не уплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить и 2) что Его Императорское Величество такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 17 день Апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

Духовное вѣдомство.

Вслѣдствіе г. синодальнаго оберъ-прокурора предложена отъ 27 минувшаго іюня, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного 25 мая (6 іюня) 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего положенія, въ Св. Синодѣ состоялось слѣдующее постановленіе: Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное 22 мая (6 іюня) сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, согласно журналу общаго собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при

новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и углубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія г. оберъ-прокурора, Св. Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстія, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ, сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя народныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, устраниваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предме-

тамъ; наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-правственнаго воспитанія русскаго народа, Св. Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-правственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы безсмертныя истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла

всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ въ оному. (Ц. О. В. № 121.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная Консисторія, во выслушаніи дѣла о воровствѣ изъ Параскевѣевской церкви села Талалаевки, Нѣжинскаго уѣзда, 30 Мая сего года, 386 р. 35 в., съ убійствомъ церковнаго сторожа, опредѣленіемъ своимъ, 18 Октября Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, постановила: «Признавая объясненіе приходскаго священника Доброжанскаго не заслуживающимъ уваженія и въ виду того, что чрезъ не исполненіе Высочайшаго повелѣнія, выраженнаго въ указѣ Св. Синода отъ 29 Октября 1865 года и подтвердительнаго указа Св. Синода отъ 15 Октября 1869 года послѣдовали: а) невозвратный ущербъ церкви и б) убійство сторожа, священника Доброжанскаго оштрафовать десятью рублями на бѣдныхъ духовнаго званія, со внесеніемъ сего штрафа въ формулярный его списокъ, опубликовавъ о семъ для свѣдѣнія всего духовенства Черниговской епархіи *).

*) Прислано для напечатанія въ Еп. Изв. при отношеніи Консисторіи отъ 23 Октября за № 9807.

— Приходское Попечительство Ново-Ропской Николаевской церкви, Новозыбковского уезда, рапортомъ своимъ, поданнымъ Его Высокопреосвященству, просить принять въ распоряженіе приходской ихъ Ново-Ропской Николаевской церкви устроенные около нея на погостѣ, средствами Попечительства, девять номеровъ каменныхъ лавокъ, которые жертвуетъ оно въ вѣчное владѣніе сей церкви на выраженныхъ въ представленномъ при семъ постановленіи своемъ слѣдующихъ условіяхъ: 1) получаемый изъ сихъ лавокъ доходъ обращать на устройство каменнаго храма, такъ какъ существующій—деревянный, и для того доходъ тотъ отсылать въ кредитное учрежденіе; по устройствѣ же новаго храма, хотѣбы это было чрезъ пятьдесятъ лѣтъ и болѣе, доходъ съ лавокъ обращать на ремонтъ ихъ самихъ и того новаго храма, а болѣе ни куда; 2) отдавать эти лавки въ оброчное содержаніе преимущественно прихожанамъ Ново-Ропской Николаевской церкви и ея причетникамъ; постороннимъ же въ такомъ только случаѣ, когда отъ того откажутся свои прихожане; 3) допускать Приходское Попечительство контролировать этотъ предметъ и 4) чтобы всѣ эти условія исполняемы были свято и не нарушимо на вѣчныя времена. Вслѣдствіе сего Черниговская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ ¹⁵/₂₃ сего Октября состоявшимся постановила: выѣнчить причту и старостѣ названной церкви пожертвованіемъ Приходскимъ Попечительствомъ девять номеровъ каменныхъ лавокъ принять въ полное и вѣчное владѣніе сей церкви съ точнымъ выполненіемъ предложенныхъ Попечительствомъ въ его постановленіи условій, внеся эту жертву со всѣми ея условіями въ церковную дѣтопись и церковную опись; Приходскому Попечительству Ново-

Ропской Николаевской церкви, за таковую его жертву и усердіе къ храму Божию, объявить отъ Епархіальнаго Начальства полную благодарность.

Журналъ общепархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.

1874 года Іюля 13 дня депутаты общепархіальнаго сѣзда, въ числѣ 82, прибыли въ собраніе въ 8 часовъ утра. Въ этомъ собраніи доложено:

I. Заявленіе депутатовъ духовенства Конотопскаго уѣзда о томъ, что если бы Конотопскій уѣздъ былъ причисленъ къ Черниговскому учебному округу, то духовенство этого округа приняло бы участіе въ построеніи зданій для черниговскаго училища наравнѣ съ духовенствомъ Черниговскаго округа. Постановлено: такъ какъ распредѣленіе училищныхъ округовъ въ епархіи, слѣд. и перечисленіе уѣздовъ изъ одного округа въ другой зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства, то предоставить духовенству Конотопскаго уѣзда обратиться къ Черниговскому Епархіальному Начальству о перечисленіи этого уѣзда изъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа въ Черниговскій.

II. Заявленіе депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа о желаніи ихъ причисляться къ Черниговскому училищному округу. Постановлено: заявленіе это принять къ свѣдѣнію.

III. Отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 28 Іюня сего года за № 6248 съ препровожденіемъ переписки о покушкѣ церковнымъ старостою села Бабн свѣч

восковыхъ у Воронковскаго мѣщанина Артемія Григоріева Корнѣева. Постановлено: 1) просить Черниговскую Духовную Консисторію снести съ Черниговскою Казенною Палатою о томъ, имѣеть ли мѣщанинъ п. Воронка надлежащее свидѣтельство на право торговли, и если не имѣеть—о преданіи его законной отвѣтственности за торговлю безъ законнаго на то права, учинить надлежащее распоряженіе. 2) Внушить церковному старостѣ с. Бабы Петру Потапенку, что покупка имъ восковыхъ свѣчей у частныхъ лицъ, по мимо епархіального свѣчнаго завода, соединена съ ущербомъ интереса церкви Черниговской епархіи и съ ослушаніемъ распоряженія Епархіального Начальства, слѣдовательно вредна и можетъ повлечь его къ должной отвѣтственности, внушеніе это сдѣлать чрезъ мѣстнаго Благочиннаго; 3) подтвердить Благочинническимъ Совѣтомъ Черниговской епархіи, чтобы, гдѣ еще не избраны, избрать депутатовъ для наблюденія за свѣчною продажею и вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность тщательно исполнять возлагаемое на нихъ порученіе.

IV. Отношеніе о Ректора Черниговской Духовной Семинаріи отъ 7 Юля 1874 года за № 541 съ препровожденіемъ журнала депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа 1874 года Января 16 дня съ резолюціею Его Высокопреосвященства, въ коей, между прочимъ, сказано: «О статьѣ 4-й предложить на обсужденіе общепархіального съѣзда. 2 Апрѣля 1874 г.» 4 ст. этого журнала говоритъ: «слушали заявленіе отца смотрителя училища архимандрита Анатолія слѣдующаго содержанія: шестилѣтній опытъ показываетъ, что никакое преобразование не поможетъ нашимъ духов-

нымъ училищамъ. Не лучше ли закрыть наше Новгородсѣверское духовное училище, а капиталы обратить, на воспитаніе дѣтей въ гимназіи. Это отъ души совѣтую сдѣлать духовенству, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Никакой классицизмъ ничего не поможетъ». По обсужденіи сего заявленія депутаты сѣзда выразили слѣдующее: закрывать училище мы не можемъ, а приедемъ смѣлость высказать, что намъ пріятно было бы, если бы программа духовныхъ училищъ была приспособлена къ программамъ прогимназій; въ такомъ случаѣ не затруднительнымъ бы былъ переходъ нашихъ дѣтей изъ духовнаго училища въ прогимназію, и тѣ изъ нашихъ дѣтей, которые не успѣютъ поступить въ семинарію, по случаю имѣющагося тамъ штатнаго положенія учениковъ, безъ затрудненія могли бы продолжать ученіе въ гимназіяхъ. Впрочемъ дѣло это мы представляемъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Постановлено: приспособлять программу духовныхъ училищъ къ программѣ прогимназій значило бы обращать самое духовное училище въ прогимназію и заграждать ученикамъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища совершенно доступъ въ семинарію, по окончаніи училища, для приготовленія себя на служеніе церкви и обществу; затруднительность доступа для окончившихъ курсъ училищъ въ Черниговскую Духовную Семинарію, по случаю штатнаго положенія учениковъ, учрежденіемъ параллельнаго класса, уравниется. Если къ этому депутаты Новгородсѣверскаго духовнаго училища желаютъ для дѣтей своихъ, оканчивающихъ Новгородсѣверское духовное училище, сохранить, или лучше сказать, пріобрѣсть новое право поступленія въ прогимназію или гимназію: то предоставляется имъ право, на основаніи

примѣчаній къ 9 § уст. дух. училищъ, открытъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, высшіе классы въ своемъ училищѣ на мѣстнойвыскашиваемыя для того средства.

V. Отношеніе Совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища съ препровожденіемъ въ копіяхъ двухъ журнальных постановленій: а) о продолженіи четырехъ-рублеваго сбора съ церквей на училище и о прибавкѣ къ этому сбору пятаго рубля, и б) о назначеніи срока, къ которому этотъ сборъ долженъ быть доставляемъ въ училище. Постановлено: 1) четырехъ-рублевый сборъ на училище продолжить, а прибавку пятаго рубля отложить до составленія и предьявленія смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища на 1875 годъ, учрежденной для сего особой комисіи; 2) крайнимъ срокомъ доставленія этого сбора на училище принять 1 Марта, о чемъ и извѣстить духовенство Черниговской епархіи.

VI. Отношеніе Совѣта женскаго епархіальнаго училища за № 21 о прибавкѣ воспитательницамъ въ училищѣ, прослужившимъ не менѣе 5 лѣтъ въ заведеніи къ получаемому ими содержанию (180 р.) въ годъ, еще ежегодно по 50 рублей въ годъ. Постановлено: Отложить этотъ вопросъ до болѣе благопріятнаго финансоваго состоянія духовенства и церквей, и увѣдомить объ этомъ Совѣтъ училища.

VII. Отношеніе того же Совѣта училища отъ 7 Июли за № 20 о высылкѣ въ училище 65 рублей за содержаніе сироты Селегиневой въ училищѣ въ 1873/74 учебномъ году и назначать столько же на каждый годъ дальѣйшаго воспитанія въ семь заведеній. Постановлено: шестьдесятъ

пять рублей назначить къ отпуску въ женское духовное училищѣ на содержаніе сироты Селегинской изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода; на дальнѣйшее содержаніе этой сироты въ училищѣ просить Епархіальное Попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія назначить хотя нѣкоторое пособіе, къ которому не достающее количество ассигновать изъ доходовъ того же завода впредь до открытія казенноштатной вакансіи въ училищѣ.

VIII. Прошеніе вдовы священника Анны Балдовской о содѣйствіи при опредѣленіи дочери ея Елены въ 1-й классъ епархіальнаго училища или при замѣщеніи ея въ швейную того училища. Постановлено: передать просьбу эту вдовы Балдовской въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на благоусмотрѣніе и справедливое удовлетвореніе.

IX. Отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи отъ 12 Юля за № съ указами и экземплярами описанія Черниговской епархіи для объявленія оо. депутатамъ, чтобы они, каждый для своего благочинческаго округа, взяли указы и книги для доставленія своимъ благочиннымъ. Это отношеніе Консисторіи объявлено Предсѣдателемъ Собранія къ свѣдѣнію и исполненію.

X. Краткій обзоръ вопросовъ, указанныхъ въ журналѣ сѣзда № 1 и возбужденныхъ во время засѣданій сѣзда, которые всѣ были разсматриваемы сѣздомъ. При этомъ всѣ депутаты сѣзда заявили, что время, назначенное для сѣзда, самое горячее время для сельскихъ работъ, не могло не побуждать ихъ, сколько возможно, скорѣе покончить разсмотрѣ-

ніе дѣль на съѣздѣ, и просить, чтобы было доведено до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства объ этомъ; временемъ же для съѣзда, рѣшительнымъ большинствомъ, признано за удобнѣйшее—первыя числа сентября. Въ дополненіе къ этому Предсѣдатель Съѣзда заявилъ Собранію, что по его мнѣнію къ продолжительности съѣзда были слѣдующія причины: а) при самомъ началѣ съѣзда до времени избранія предсѣдателя оо. депутаты, не имѣя руководителя, иногда безъ занятій остаются день и два; б) во время самого съѣзда аа) поступленіе различнаго рода бумагъ, разборъ ихъ и возбужденіе вопросовъ, которые требуютъ времени на размышленіе; справки и т. п. занятія; бб) составленіе и редакція журналовъ за сѣданія, лежація на Предсѣдателѣ Съѣзда при непрерывномъ почти занятіи въ собраніи по обсужденію многоразличныхъ вопросовъ; вв) составленіе разныхъ повѣрочныхъ и ревизіонныхъ комиссій, отвлекающихъ членовъ этихъ комиссій отъ участія въ засѣданіяхъ общаго собранія съѣзда; и потому—предложилъ, не признаетъ ли съѣздъ установить такія мѣры, которыя, въ существѣ своемъ будучи согласны съ правилами, напечатанными въ руководство для съѣздовъ, способствовали къ болѣе обстоятельному, всестороннему и успѣшнѣйшему разсмотрѣнію дѣль на съѣздѣ. Постановлено: 1) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ отеческомъ архипастырскомъ снисхожденіи къ нуждамъ оо. депутатовъ съѣзда, кромѣ случаевъ не терпящихъ отлагательства, время съѣзда назначать въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, какъ болѣе удобное, по мнѣнію депутатовъ для занятій съѣзда по разсмотрѣнію дѣль и предоставить оо. депутатамъ право на то вознагражденіе за путевыя издержки, какое изложено бы-

ло въ журналѣ общенархіального съѣзда 1873 года 10 февраля, т. е. по 10 руб. каждому и на суточное содержаніе по 1 р. за каждый день дѣйствительнаго участія ихъ въ занятіяхъ съѣзда. 2) При самомъ началѣ съѣзда вмѣнить въ обязанность бывшему предсѣдателю предшествовавшаго съѣзда испросить архипастырское благословеніе на открытіе занятій съѣзда, повѣрить полномочія отцовъ депутатовъ, явившихся на съѣздъ и руководить ими до избранія предсѣдателя и кандидата; если же предсѣдатель предшествовавшаго съѣзда не прибудетъ на съѣздъ, какъ депутатъ, по уважительнымъ причинамъ, или не будетъ уже избранъ въ депутаты, обязанность эту поручать Каѳедральному Протоіерею; 3) во время самого съѣзда избирать редакціонную комиссію для составленія журналовъ съѣзда; 4) ревизионной комиссіи, которая нынѣ учреждается для повѣрки свѣчнаго завода, вмѣнить въ обязанность, предъ началомъ съѣзда, не только представлять доклады о ревизіи отчетовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, но и приготовить къ докладу всѣ дѣла, которыя назначены къ разсмотрѣнію съѣзда; поэтому 5) выразить желаніе, чтобы самыя дѣла, подлежащія вѣдѣнію съѣзда, изъ подлежащихъ мѣстъ и учреждений, равно и отъ разныхъ лицъ, были передаваемы въ эту комиссію, по-крайней-мѣрѣ, за мѣсяць до съѣзда; в) испросивъ чрезъ предсѣдателя съѣзда святительское благословеніе на закрытіе занятій съѣзда настоящаго, засѣданія съѣзда прекратить, и журналы съѣзда представить чрезъ предсѣдателя Его Высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе.

Распоряженіе Донской Консисторіи

Относительно присоединенія къ православію раскольниковъ и иновѣрцевъ и крещенія нехристіанъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи, вслѣдствіе недоумѣнія одного изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ, обратился телеграммою къ Его Высокопреосвященству за разрѣшеніемъ вопроса: «можно ли крестить калмычку съ ея младенцемъ безъ согласія ея мужа, котораго она желаетъ оставить?» Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію: «изъ этой телеграммы я заключаю, что священники Донской епархіи не знаютъ постановленій касательно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и того, въ какомъ случаѣ тѣ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру, могутъ расторгнуть брачный союзъ съ ихъ супругами нехристіанами»: почему и предложилъ Консисторіи объяснить это. Во исполненіе такой резолюціи Его Высокопреосвященства, Донская духовная консисторія долгомъ считаетъ, для руководства всѣмъ церковнымъ причтамъ Донской епархіи, изъяснить слѣдующія правительственныя постановленія. 1) Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяеть по чину церковному; беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи, записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу и доноситъ преосвященному. *Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе, предвари- тельно присоединенію.* (Уст. духов. консисторій § 22). 2) Иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ православной церкви, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ

ученіи православныя вѣры: самое же присоединеніе совершается по взятіи отъ ищущихъ присоединенія писемнаго показанія въ слѣдующей формѣ: нижеподписавшійся, или «нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) *силь изъявляю рѣшительное намереніе присоединиться къ православной, католической, восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно*». За сими присоединеніе вносится въ метрическую книгу, а показаніе представляется епархіальному преосвященному. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести преосвященному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи котораго преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ консисторіи. (Уст. дух. консисторій § 25). 3) Ищущій присоединенія къ православной церкви изъ духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія подаетъ о томъ прошеніе къ преосвященному, или въ консисторію, или къ мѣстному благочинному, который рапортуетъ о сёмъ консисторіи (Уст. дух. консисторій § 30). 4) Епархіальное начальство дозволяетъ присоединять чрезъ крещеніе къ православной Христовой церкви евреевъ, магометанъ и язычниковъ самимъ приходскимъ священникамъ (за исключеніемъ сомнительныхъ случаевъ, въ которыхъ должно быть испрашиваемо особое разрѣшеніе епархіальнаго начальства), но съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго порядка: ищущій крещенія изъ нехристіанъ, достигшихъ совершеннолѣтія, до двадцати одного года, самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно, если принадлежитъ къ военному, или гражданскому вѣдомству), сносится съ приходскимъ священникомъ о дозволеніи ему, ищущему крещенія, вслѣдствіе ис-

кренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православной церкви. Приходскій священникъ, по тщательномъ разсмотрѣніи паспорта или послужнаго списка просителя, а также по испытаніи его совѣсти, если не встрѣтитъ сомнѣнія, обязанъ: а) научать его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ: Господней, Богородичной и другимъ; и б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ документамъ; женатъ онъ или холостъ; если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія; искренно ли онъ желаетъ принять св. православную вѣру и содержать оную до конца жизни неизмѣнно, или не притворно ли, только ради какихъ выгодъ и пристрастій, желаетъ онъ принять христіанство? Если ищущій крещенія состоитъ на службѣ военной или гражданской, то предварительно крещенія долженъ представить священнику разрѣшеніе отъ своего начальства. По наученіи новообращающагося символу вѣры, заповѣдямъ и необходимѣйшимъ молитвамъ, священникъ долженъ взять съ него письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ святой православной католической церкви до конца жизни: затѣмъ въ какой либо праздничный, или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургією, съ всевозможною публичностію; внести крещеніе въ метрическую книгу, затѣмъ въ тотъ же, или въ слѣдующій воскресный или праздничный день удостоить новокрещеннаго св. причастія, и, наконецъ, объ исполненіи всего этого довести рапортомъ консисторіи. При чемъ представлѣ-

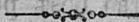
ется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры. Указъ Св. Синода 1840 года февраля 20 дня. Уст. дух. консисторій § 31) 5.) Сверхъ сего надлежитъ наблюдать слѣдующее: а) надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, *не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста*, совершается таинство святаго крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допущаемы лишь по умотрѣнію важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Св. Синода. б.) Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ свершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. в.) Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ: для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Установленный въ сей статьѣ шести-мѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслъ срока непреложнаго: при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося. г) *Опасно больные иновѣрцы*

всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю: во 2-хъ чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству; и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде выздоровѣтъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу, для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. д) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. (Указъ Св. Синода отъ 13 го марта 1862 года, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами таинства св. крещенія).—6) Лице, нехристіан-

скаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожителствѣ съ не крещенною женою; бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви (тома X ч, I ст. 79).—7) Если жена или одна изъ женъ магометанина или другаго лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся къ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: а) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; б) состоять съ принявшею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожителствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣеть. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожителства. Въ противномъ случаѣ, т. е, когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожителства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (тамъ же ст. 80) Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ Іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то оставить ихъ супружество безъ расторженія, обязавъ под-

писками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательно имѣлъ по-
чечіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію право-
славной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рожденныхъ въ семъ бра-
кѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими каки-
ми либо способами, не приводилъ въ законъ Іудейскій, и об-
ратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе
оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или
жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брач-
номъ союзѣ не пожелаетъ, то бракъ расторгается, и обратив-
шемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ пра-
вославнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни
мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ гу-
берніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдность воспрещена (тамъ же стат.
81).—9) Бude новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ
женъ, то по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать
изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно
же обратившюся равномѣрно къ христіанству, и тогда бракъ
ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе же
правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколь-
кими мужьями (тамъ же ст. 88). Если ни одна изъ женъ
креститься не пожелаетъ и мужъ не изъявитъ сомасія
жить съ некрещенною, то ему дозволяется всупать въ новый
бракъ съ православною (тамъ же стат. 83).—11) Бракъ ос-
тается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ
въ христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ
родства церковію возбраненныхъ (тамъ же стат. 84).

(Дон. Еп. В. 1874 г. № 14.)



V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 12 Октября сего года состоявшемуся, священники: Платонъ Демоловичъ, Стефанъ Чудновскій, утверждены Членами Благочинническаго Совѣта 4 округа Черниговскаго уѣзда, священники: Константинъ Чудновскій и Іосифъ Бугославскій—кандидатами по нихъ. Во второй округъ Мглинскаго уѣзда Членами Благочинническаго Совѣта—священники: Евфремъ Гораинъ и Николай Лобановскій, а Кандидатами по нихъ священники: Іоаннъ Булгаковъ и Павелъ Гораинъ. Въ 3 округъ Остерскаго уѣзда утверждены депутатами по слѣдственнымъ дѣламъ священники: Алексѣй Галаганъ и Ѳеодоръ Яновскій. Въ 4 округъ Черниговскаго уѣзда депутатомъ по межеванію ружныхъ земель утвержденъ священникъ Стефанъ Чудновскій.

— Копія отношенія Архангельскаго Губернскаго Правленія отъ 25 Іюня 1874 г. за № 1574 *).

8-го Іюня сего года, въ домѣ Кемскаго мѣщанина Алексѣя Ольсень, въ коемъ помѣщалось Кемское Полицейскоо Управленіе произошелъ пожаръ, которымъ истреблены—архивы: Кемскаго и Кольскаго Городническихъ Правленій, Кольскаго Земскаго Суда, Становыхъ Приставовъ, часть Кемскаго Зем-

*) Прислана для напечатанія въ Еп. Изв. при отношеніи Консисторіи отъ 18 Окт. 1874 г., № 9718.

скаго Суда и Полицейскаго Управленія, все частное имущество, хранившееся въ архивѣ, часть казеннаго имущества, дѣль, книгъ и бумагъ текущаго года и при спасенія отъ пожара растеряны листы отъ нѣкоторыхъ томовъ закона и продолженій къ нимъ.

Вслѣдствіе сего, Губернское Правленіе увѣдомляя, о семъ всеѣ по губерніи Присутственные мѣста, должностныхъ лицъ, а также Губернскія, Войсковыя и Областныя Правленія, покорнѣйше просить, возобновить свои требованія, если онѣ остаются еще исполненными со стороны Кемскаго Полицейскаго Управленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Ноября 1874 года.

Губернская Типографія.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го НОЯБРЯ

№ 22.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Саулъ у Аэндорской волшебницы. *(Окончаніе)*.—
II. Приходская лѣтопись села Вишеновъ Кролевецкаго уѣзда.—III. Тезисы, принятые въ педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1874 году, касательно преподаванія Закона Божія.—
IV. Объявленія.

I.

САУЛЬ У АЭНДОРСКОЙ ВОЛШЕБНИЦЫ.

(Окончаніе).

Рассказъ книги царствъ о видѣніи Саулу въ Аэндорѣ мы принимаемъ въ прямомъ, буквальномъ его смыслѣ и дѣйствительность явленія Самуила основываемъ на слѣдующихъ объясненіяхъ: а) Богъ, предупреждая волшебныя заклинанія, явилъ умершаго пророка предъ царемъ прежде, чѣмъ волшебница исполнила свой нечестивый обрядъ; б) въ извѣстное время Богъ явилъ пророка по своей волѣ и по дѣйствию своего всемогущества и пророкъ вовсе не вынужденъ былъ по-

виноваться волшебнымъ вызываніямъ; в) Богъ, или ангелъ Его, по Его повелѣнію, явилъ нѣкоторое привидѣніе, или что-тоже духъ Самуила, живой, говорящей.

Но при этомъ естественно спросить: явился ли Сауду одинъ только духъ пророка, было ли то только привидѣніе, или же Самуиль во время явленія своего облеченъ былъ тѣломъ? На этотъ вопросъ мы не можемъ дать опредѣленнаго отвѣта. Правда, волшебница видѣла *мужа стараго, одѣтаго въ длинную одежду*, но отсюда еще не слѣдуетъ заключать, что явившійся пророкъ облеченъ былъ тѣломъ, равно какъ нельзя и отвергать этого. Мы знаемъ о многихъ явленіяхъ умершихъ святыхъ людей людямъ благочестивымъ, жившимъ на землѣ; эти явленія всегда бываютъ въ какомъ нибудь видѣ, или образѣ чувственномъ, ¹⁾ но отсюда нельзя еще заключать, что святые являлись въ своемъ собственномъ тѣлѣ. Нужно замѣтить только, что если мы допустимъ, что видѣніе пророка въ Аэндорѣ было фантастическое, призрачное, имѣвшее мѣсто только въ такъ или иначе настроенномъ воображеніи волшебницы и Саула, то этимъ самымъ мы поставимъ вопросъ касательно истинности священнаго повѣствованія, въ которомъ мы не разъ читаемъ, что Саудомъ видѣнъ былъ Самуиль, и что этотъ св. пророкъ говорилъ съ царемъ. А потому будемъ ли мы думать, что Самуиль облеченный тѣломъ предсталъ предъ царемъ и въ пророчески-обличительной рѣчи своей открылъ ему будущую судьбу его и возвѣстилъ наказаніе Божіе за непослушаніе, или, что говорило и дѣйствовало привидѣніе пророка; и въ томъ и въ другомъ случаѣ все со-

¹⁾ Таковы, въ особенности, явленія во время сна.

вершившееся въ Аэндорѣ несомнѣнно совершилось по волѣ всемогущества Божія.

Въ подтвержденіе своего взгляда на исторію въ Аэндорѣ—мы укажемъ на свидѣтельство кн. премудрости Іисуса сына Сирахова, который обо всей этой исторіи высказывается какъ объ истинномъ и совершенно неподдѣльномъ видѣніи св. пророка Самуила. Тамъ говорится о Самуилѣ: *онъ пророчествовалъ и послѣ успенія своего и открылъ царю конецъ его и вознесъ изъ земли въ пророчествѣ гласъ свой, чтобы истребить беззаконіе народа* ¹⁾.

Никто, конечно, не скажетъ, что писатель кн. премудр. Сираха подъ видомъ Самуила выводитъ діавола, и что Сирахъ хочетъ выразить предметъ только образно, а не такъ какъ онъ былъ въ дѣйствительности. Точно также въ кн. Паралипоменонъ, гдѣ эта исторія рассказывается сокращенно, подобно тому какъ и въ прем. Сираха, ничего не встрѣчается такого, изъ чего видно было бы, что Саулу явился и говорилъ съ нимъ не истинный Самуиль: *такъ, говорится въ этой книгѣ, умеръ Саулъ за свое беззаконіе, которое онъ сдѣлалъ предъ Господомъ, за то, что онъ не соблюлъ слова Господня, и обратился къ волшебницѣ съ вопросомъ, и отвѣчалъ ему Самуиль пророкъ, а не взыскалъ Господа. За то онъ и умертвилъ его* ²⁾.

И одно простое чтеніе священнаго повѣствованія о видѣніи въ Аэндорѣ достаточно убѣждаетъ въ истинѣ этой мысли. Едва волшебница начала вызывать желаннаго царемъ Самуила, какъ внезапно и неожиданно встрѣтивъ важнаго мужа,

¹⁾ Кн. премудр. I. Сир. въ рус. пер. С.-ПБ. 1839 г. гл. 46, ст. 23.

²⁾ I. Паралип. 10, 13.

она воскликнула, и сказала Саулу: *для чего ты обмануль меня? Ты—Саулъ.* Какъ, въ самомъ дѣлѣ, нужно умудрить умъ и переиначить слова текста, чтобы открыть смыслъ явно противный буквѣ текста, т. е. что волшебница устрашилась демона, явившагося подъ видомъ пророка! Спрошенная царемъ, что страшнаго встрѣтила она, волшебница отвѣчаетъ: *я вижу какъ бы бога, выходящаго изъ земли,* то-есть она видитъ судію, начальника, правителя: *мужъ старый,* продолжаетъ волшебница, *одѣтый въ длинную одежду.* Какъ только царь поэтому описанію узналъ Самуила, онъ палъ на землю и высказалъ все то свое горе и злосчастіе, которое удручало его. Пророкъ сказалъ ему: *для чего-же ты спрашиваешь меня, когда Господь отступилъ отъ тебя, и сдѣлался врагомъ твоимъ? Господь сдѣлаетъ то, что говорилъ чрезъ меня; отниметъ Господь царство изъ рукъ твоихъ, и отдастъ его ближнему твоему, Давиду... И предастъ Господь Израиля, вмѣстѣ съ тобою, въ руки Филистимлянъ: завтра ты и сыны твои будете со мною.* Такимъ образомъ свѣдѣніе ясно показываетъ, что съ Сауломъ говорилъ Самуиль, а не кто другой. Если кто возразитъ, что женщина, чтобы обмануть легковѣрнаго Саула, подражала голосу пророка; то, не говоря уже о томъ, что такое мнѣніе совершенно опровергается самымъ текстомъ повѣствованія кн. царствъ, мы спрашиваемъ, почему она предсказала царю все не благополучное, когда исходъ предстоявшей войны былъ неизвѣстенъ? Не гораздо ли вѣроятнѣе, что хитрая женщина воспользовалась бы этимъ случаемъ, чтобы воодушевить царя, и ободрить его упавшій духъ надеждою благополучнаго исхода войны! Развѣ ей не знакомо было свойство царей, по которому они важ-

ныя и неприятныя истины выслушиваютъ съ большимъ трудомъ? Или можетъ быть съ нечестивымъ и неистовымъ царемъ она не умѣла вести себя? Притомъ, мы не можемъ повѣрить, чтобы женщина могла такъ измѣнить свой голосъ, чтобы ни Саулъ и никто изъ присутствовавшихъ не могъ открыть обмана.

Статья можетъ, ктонибудь скажетъ, что демонъ могъ своими обольщеніями обмануть и всѣхъ присутствовавшихъ и женщину. Признаемся, демонъ дѣйствительно имѣетъ силу призводить ложныя чудеса, но кто повѣритъ, чтобы этотъ нечистый духъ могъ такъ часто и такъ безнаказанно употреблять имя Бога (Егова), это святое и страшное имя, кто повѣритъ, чтобы демонъ могъ брать на себя званіе посланника Божія и говорить отъ имени Бога! Кто станетъ думать, что этотъ исконный противникъ Бога изъ усердія къ повиновенію Богу обличалъ тѣ преступленія Саула, которыхъ самъ онъ былъ творцемъ? Наконецъ, мы не можемъ повѣрить, чтобы этотъ отецъ лжи высказалъ столь вѣрныя и истинныя пророчества о будущемъ. Положимъ, что онъ зналъ и отверженіе Саула и избраніе Давида на царство, о чемъ молва распространилась въ Израилѣ далеко и широко; но о несчастномъ исходѣ войны, имѣвшей наступить утромъ слѣдующаго дня, по какому откровенію онъ узналъ? При такомъ положеніи дѣлъ, какое было при началѣ послѣдней войны Саула съ Филистимлянами, что было болѣе неизвѣстно, какъ не исходъ войны, гибель Саула и всего царскаго семейства? Царь могъ потерять свои крѣпости, но не жизнь свою; могъ самъ онъ пасть въ этомъ сраженіи, между тѣмъ семейство его могло остаться невредимымъ.—Итакъ одинъ Богъ, Пра-

витель и Распорядитель всего, вѣрно знаетъ будущій исходъ событій человеческой жизни и изрекаетъ вѣрныя пророчества о будущемъ.

Ни для кого не тайна, что демону неизвѣстенъ исходъ событій еще имѣющихъ совершиться, и что о такихъ событїяхъ онъ можетъ предсказывать развѣ только гадательно. А здѣсь, въ данное время, явившійся Саулу и говорившій съ нимъ говорить не по догадкамъ, а на основанїи вѣрнаго знанія, такъ что обозначаетъ самое время и подробности исполненія пророчества. Итакъ, не остается никакого мѣста сомнѣнїю, что исторїя разговора Самуила съ Сауломъ въ Аэндорѣ есть истинная исторїя; но въ тѣлѣ ли явился Самуилъ, или безъ тѣла, этого мы не знаемъ. Во всякомъ случаѣ, въ какомъ бы видѣ ни явился Самуилъ, - тѣлесно ли или только духомъ, нельзя этого явленія приписывать дѣйствию демона или чарамъ волшебницы, но съ совершенною несомнѣнностью все это должно приписать Богу; всецѣльному Владыкѣ живыхъ и мертвыхъ.

А. Вишневскій.

II.

ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

Черниговской епархіи, Кролевецкаго уѣзда,

Села Вишенокъ *).

Мѣстность села; его названіе.

Село Вишенки въ 120 верстахъ отъ губернскаго города, въ 25 отъ уѣзнаго Кролевца, расположено на правомъ берегу Десны, на высокой, довольно ровной плоскости, къ сѣверу постепенно возвышающейся и переходящей въ высокія горы. Мѣстность чрезвычайно живописна; съ нагорной стороны отерывается великолѣпнѣйшій видъ, за рѣкою чрезъ лугъ въ двухъ верстахъ на юго-востокъ с. Райгородокъ; далѣе на право къ югу деревня Жерновки, гдѣ находятся заводъ князя Долгорукаго, бывшій сначала (1845 г.) свеклосахарный, потомъ (1853 г.) сухоовощный, а теперь крахмальный. Еще правѣе на западъ, по-сю сторону рѣки, въ трехъ верстахъ отъ села, заводы свеклосахарный и литейно-механическій. Съ сѣверной возвышенности открыта вся низменная площадь на простран-

*) *Примѣчаніе.* Лѣтопись начинается съ 1867 г. и послѣдовательно имѣеть продолжаться на будущія времена. Авторъ предпосылая ей общее обозрѣніе церкви и прихода, всѣ историческія, статистическія и топографическія свѣдѣнія заимствовалъ изъ нѣкоторыхъ книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей, а болѣе изъ письменныхъ актовъ, хранящихся въ его библиотекѣ и церковномъ архивѣ, а еще болѣе изъ живаго преданія старожиловъ.

Священникъ *Василій Липскій.*

ствѣ 30 верстѣ въ поперечникѣ, и видны города Кролевецъ и Коропъ со всѣми своими церквами; села: Поторѣловка, Грузная, Обтовъ, Реутинцы, Андрѣевка, Лукновъ, Добротовъ, Краеннополье, Городище, Оболонье и деревня Савинки. Съ западной горы, въ полу-верстѣ отъ села, изъ урочища Черляди, виднѣсь Рыхловской монастырь.

Названіе «Вишенки» произошло отъ дерева вишня. Въ прежнія времена вишневыхъ садовъ было чрезвычайное множество, но говорятъ послѣ жестокой зимы 1820 года и нѣкоторыхъ другихъ послѣдующихъ зимъ, большая часть ихъ вымерзла, хотя и теперь они находятся почти при каждой усадьбѣ. Главное доказательство состоитъ въ буквѣ и. Въ документахъ съ 1767 и послѣдующихъ годѣвъ, въ словѣ Вишенки, вездѣ поставлена буква простое и, а не твердое ы, какъ многіе неправильно пишутъ. Въ надписи на чашѣ—«келихъ церкви вишенской 1694 г.» тоже мягкое и. Все это доказываетъ происхожденіе названія отъ дерева вишня, а не отъ слова высота. Самъ фельдмаршалъ Графъ Румянцевъ, бывшій помѣщикъ этого села, подтвердилъ эту истину, переименовавъ свою резиденцію Чернявки въ Черешенки, въ соотвѣтствіе съ названіемъ села. Если бы въ пользу этого мнѣнія нужно было еще приводить народное преданіе, мы указали бы на составленную здѣсь въ то время извѣстную пѣсню: «ой підъ вишенькою, підъ черешенькою стоявъ старій зъ молодою якъ изъ ягодкою».

Начало поселенія; владѣльцы,

Начало поселенія Вишеновъ теряется въ глубокой древности. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича Вишенки составляли самостоятельный приходъ съ церковію и были приписаны къ

Рыхловскому монастырю. «1672 года 1-го Марта Обозный Петръ Забѣла, генеральные Судьи Иванъ Самуиловичъ и Иванъ Дамантовичъ универсаломъ утвердили за повоустроенною Рыхловскою обителию Св. Николая, кромѣ села Будища съ его мельницами, села Городище и Вишенки».

Въ 1679 году по актамъ значителя Вишенскій священникъ Григорій Зѣновичъ.

1687 года Декабря 27 дня Понурницкій сотникъ Андрей Нестеревко дѣлая запись своего Осмаговскаго млина Рыхловскому монастырю прибавляетъ: «дѣлося то въ дому нашомъ въ Понурницы при задныхъ и годныхъ вѣры людехъ при (между другими) Оедору Тишченку атаману Вишенскому, сіе мое письмо казalemъ видати, при подпису руки моею власною и при вытисненію печати».

Послѣ штатовъ 1764 года, отчислившихъ монастырскія вотчины въ вѣдомство коллегіи экономіи, Вишенки поступили во владѣніе Надворнаго Совѣтника Графа Иллирицкаго Мойсея Пваповича Владиславича.

Въ это время Вишенки сосредоточивались въ тѣсномъ пространствѣ села, составляющемъ нынѣ одну средину съ церковію и княжескимъ домомъ.

На урочищѣ, называемомъ лопата, стояло гумно коропскихъ мѣщанъ. Лѣса, — такъ называемый «великій лѣсъ и пародное, — были общественное достояніе — вольница. Въ Чернявгахъ изъ подъ горы, на протяженіи четырехъ верстъ, протекалъ ручей. На немъ было три плотины: первая, на старомъ планѣ, сохранившемся отъ тѣхъ временъ, называемая пустая, т. е. безъ мѣльницы, и теперь близъ фольварка служитъ мѣстомъ по дорожѣ чрезъ оврагъ; средняя находилась ниже, около бывшего

потомъ главнаго корпуса федмаршалскихъ построекъ, на ней стоялъ хуторъ съ мельницею дворянина Сидорскаго; на третьей плотинѣ, еще ниже, около нынѣшняго сахарнаго завода, находился другой хуторъ съ мельницею дворянъ Химчей. Въ такомъ видѣ графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ, въ началѣ царствованія Императрицы Екатерины 2-й управлявшій Малороссіею, съ 1765 по 1796 г., купилъ Вишенки въ 1767 году у Владиславича за шесть тысячъ рублей, *) и желалъ округлить ихъ, приобрѣталъ отъ сосѣдей принадлежація земли, которыя были раздроблены на самыя мѣлкія чреполосности. Говорять, что число мѣлкихъ владѣльцовъ—коропскихъ, савинскихъ, жерновскихъ, райгородскимъ, бужанскихъ и другихъ, у которыхъ Графъ волею—неволею покупалъ имѣнія для этой цѣли, доходитъ до числа 70.

Потомъ императрица въ числѣ наградъ жаловала гр. Румянцову въ Малороссіи слѣдующія села: Разлеты, Бужанку, Райгородокъ, Жерновки, Царовку, Сохачи, Кучеровку и Литвиновичи. Послѣ фельдмаршала сынъ его, Сергій Петровичъ, Райгородокъ и Литвиновичи обратилъ въ командорство, *) Кучеровку продалъ, Разлеты и Бужанку (400 д.) подарилъ адъютанту и любимцу отца Данилу Емельяновичу Ясновскому, женивъ его на своей воспитанницѣ. По смерти Сергія Петровича, Жерновки, Сохачи и Царовка, вмѣстѣ съ Вишенками

*) Графъ Владиславичъ продалъ потомъ гр. Румянцову и другое свое имѣніе село Великую Топаль, Новозыбиовскаго уѣзда, главное свое мѣстопробываніе, гдѣ онъ жилъ, построилъ церковь и въ ней погребенъ (умеръ въ Стародубѣ). Предки Владиславича выходцы изъ рагузскихъ славянъ. Одинъ изъ нихъ Савва служилъ у Петра 1-го и получилъ графское достоинство.

*) Объ этомъ командорствѣ сказано будетъ ниже въ особой главѣ.

въ 1840 году, поступили во владѣніе княгини Маріи Александровны Долгорукой, на половину покупкою отъ г-жи Кологривовой, а на половину дарственнымъ актомъ отъ графини Апраксиной, которымъ это имѣніе досталось по наслѣдству. Въ 1870 году полнымъ и единственнымъ хозяиномъ Вишенской экономіи сталъ князь Александръ Сергѣевичъ Долгорукій и жена его Ольга Петровна урожденная: Графиня Шувалова.

Раздѣленіе села на части.

Село съ давнихъ временъ раздѣляется на слѣдующіе кутки: а) Средина—главная часть съ церковью и господскимъ домомъ, собственно Вишенки; б) Каменка—восточная часть, отдѣляющаяся отъ первой глубокимъ оврагомъ, самая гористая, противъ нее въ горѣ, на берегу рѣчки, слой мѣлкого камня; в) Романовка—отъ нѣкоего Романа, перваго поселившагося здѣсь, гдѣ и теперъ, большая часть домохозяевъ прозываются Романенки; г) Саховка—также отдѣляющаяся отъ первой оврагомъ, названа по фамиліи Антона Саховаго, котораго Графъ поселилъ здѣсь въ 1811 году; д) Нѣмѣщина—собственно предмѣстье, бывшая усадьба Гоголева, получила названіе отъ того, что здѣсь жили нѣмцы—колонисты, приглашенные въ 1770 году фельдмаршаломъ *).

Замѣчательныя постройки.

Въ Вишенкахъ находится нынѣ каменный двухъ-этажный домъ, часть того великолѣпнаго дворца, въ которомъ Румян-

*) Объ этихъ колонистахъ также будетъ сказано особо.

цевъ имѣлъ счастье принимать Императрицу Екатерину Великую, во время ея извѣстнаго путешествія въ Крымъ *). Дворецъ этотъ оконченъ былъ постройкою ко времени приѣзда государыни, вмѣстѣ съ церковью, въ 1787 году, по плану и фасаду архитектора Гваренги. Онъ былъ двухъ -- этажный, съ двумя соединенными флигелями и до сихъ поръ сохранившимися, и четырьмя башнями, изъ коихъ двѣ и теперь существуютъ. Изъ тетради 1801 года, видно, что въ немъ было покоевъ, въ нижнемъ этажѣ 32, въ верхнемъ 28. Въ послѣднемъ были всѣ парадныя комнаты, огромное зало, въ которомъ обѣдала Императрица, также ея уборная и спальная. Эти двѣ комнаты, преимущественно были украшены китайскою мебелью, онѣ и теперь сохранились во 2-мъ этажѣ нынѣшняго дома. У главнаго крыльца стояло шесть мѣдныхъ турецкихъ пушекъ — трофеи Кагула. Въ 1807 г. пушки эти съ тогдашнею милиціею отправлены были опять на поле битвы для новыхъ громовъ.

Послѣ фельдмаршала, сынъ его Сергій Петровичъ, вообще тяготившійся громадными постройками отца, не любилъ ихъ поддерживать, и во всѣхъ имѣніяхъ уничтожалъ дорогую память. Такая грустная участь постигла и вишенскій дворецъ, и въ особенности по слѣдующему случаю: въ 1809-мъ году извѣстный новгородсѣверскій помѣщикъ Судіенко, покупалъ Вишенки; сторговавшись, хотѣли уже совершить крѣпостной актъ, но Сергій Петровичъ, раздумавъ продавать и не находя болѣе удобной причины къ отъезду, велѣлъ разобрать весь главный корпусъ съ двумя башнями, оставивъ только третью часть онаго. Потомъ и эту часть онъ хотѣлъ еще сократить,

*) Будетъ сказано ниже — въ Прибавленіяхъ.

отдавая всю средину П. В. Гоголеву; съ условіемъ сломать ее для своего употребленія, такъ, чтобы остались одни только флигели; но Гоголевъ благоразумно отказался. Кирпичъ отъ разобраннаго дворца, частію былъ употребленъ на постройку нынѣшней райгородской церкви. Видъ развалинь производилъ чрезвычайно непріятное впечатлѣніе и на самаго Графа С. П., и онъ желая прикрыть ихъ, пересаживалъ въ зимнюю пору изъ черешинскихъ садовъ множество деревьевъ, изъ коихъ и до сихъ поръ сохранилось нѣсколько каштанотыхъ. Уже въ 1840 году, князь Сергій Алексѣевичъ Долгорукій, оставшуюся часть дома исправилъ для своего помѣщенія. Въ настоящемъ своемъ видѣ дворецъ замѣчателенъ изящною архитектурою и внутри красивою лѣпною работою. Въ главной залѣ и теперь находится портретъ во весь ростъ императрицы, съ которымъ фельдмаршалъ, генераль-губернаторъ всей малороссіи и президентъ малороссійской коллегіи, въ 1782 году, открывалъ въ Новгородсѣверскѣ намѣстничество, закрытое потомъ въ 1796 г. вмѣстѣ съ губерніею.

Свящ. Василий Липскій.

(Продолженіе будетъ).

—••••—
III.

Тезисы, принятыя на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи въ 1874 году касательно преподаванія Закона Божія.

1. Программа Закона Божія должна быть законченною для каждаго года и концентрическою.

2. Въ первомъ году изучаются общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія. Сверхъ того наглядно сообщаются свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ сосудахъ и одеждахъ. Во второмъ году священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ третьемъ году—литургія св. Іоанна Златоустаго подробно съ краткимъ указаніемъ ея различія отъ литургій св. Василия Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ и краткими свѣдѣніями о другихъ церковныхъ службахъ въ размѣрѣ указанномъ въ руководствѣ Аѳинскаго.

3. Уроковъ по Закону Божию должно быть не менѣе двухъ въ недѣлю въ каждой группѣ, урокъ продолжается не менѣе часа; всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года 54, изъ коихъ четыре назначаются на репетиціи.

4. Повтореніе совершается постоянно; каждый урокъ повторяется при слѣдующемъ урокѣ. Сверхъ того при концентрической программѣ пройденное въ 1-й годъ повторяется во 2-й и 3-й годы. Четыре дня назначаются учителемъ по его усмотрѣнію, когда ему удобнѣе назначить повтореніе всего пройденнаго или извѣстной части предмета.

5. Признано необходимымъ чтеніе и объясненіе Евангелія. Евангеліе для младшей группы читается по русски; для средней и старшей по славянски. Евангеліе читается и объясняется воскресное и праздничное—на канунѣ воскресенья или праздника, или въ самый день, смотря по удобству.

6. Чтеніе по славянски возлагается на законоучителя и онъ пользуется имъ, какъ средствомъ къ религіозно-нравственному воспитанію. Евангеліе предлагается читать по славянски и

объяснять. Это можетъ быть начато въ то время, когда ученики хорошо ознакомятся съ русскимъ чтеніемъ.

7. Обученіе молитвамъ должно быть предварено вступительными бесѣдами, въ которыхъ законоучитель наводящими вопросами изъ разсматриванія природы и человѣка доводитъ учениковъ до понятія о Богѣ, о свойствахъ Божіихъ; поясняя ихъ историческими разсказами, потомъ внушивши ученикамъ, что Богъ есть любовь и что дѣти должны любить Его и во всемъ обращаться къ Нему, какъ милосердному Отцу, переходить къ понятію о молитвѣ.

8. Порядокъ изученія молитвъ принимается церковный.

9. Первая молитва изучается; «Во имя Отца».... При этомъ показывается правильное перстосложеніе, а объясненіе его отлагается до того времени, когда дѣти ознакомятся съ истинами, выражаемыми перстосложеніемъ.

10. Молитвы изучаются сначала по русски и потомъ уже по славянски.

11. Изученію каждой молитвы предшествуетъ предварительная бесѣда. Въ этой бесѣдѣ, кромѣ изложенія внутренняго содержанія молитвы, указывается на историческое происхожденіе молитвы, на догматическія и нравственныя истины, содержащіяся въ нихъ.

12. При изученіи сѣмвола вѣры кратко сообщается содержаніе cadaго члена: предварительно говорится о происхожденіи сѣмвола вѣры, о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, о раздѣленіи на 12 членовъ.

13. При изученіи заповѣдей говорится о ихъ происхожденіи, объ утвержденіи и возвышеніи ихъ І. Христомъ, указываются въ каждой заповѣди добродѣтели, примѣры которыхъ можно

указывать въ обыденной жизни крестьянина, а грѣхи противъ заповѣдей указывать свойственные дѣтскому возрасту, или въ взрослымъ, но такіе которые распространены въ извѣстной мѣстности и извѣстны дѣтямъ.

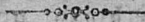
14. Учебника не дается дѣтямъ младшей группы; можно давать его средней группѣ на второе полугодіе. Учитель всегда предлагаетъ разсказъ устный.

15. Полезно давать ученикамъ письменныя работы. Онѣ должны письменю изложить сообщенный имъ урокъ. Эти работы могутъ быть даваемы и средней и старшей группѣ по усмотрѣнію учителя.

16. Въ то время, когда учитель даетъ урокъ одной группѣ, другія группы можно занимать письменными работами. Нѣкоторые находили возможнымъ совмѣстное присутствіе при урокахъ двухъ группъ средней и старшей; младшую группу находили лучшимъ увольнять отъ класса во время занятій съ другими группами, если для нея не находится занятій. Гдѣ есть особый законоучитель и онъ не находитъ занятій для другихъ группъ, то послѣднія можетъ въ это время занимать учитель.

17. Признана необходимость внѣ класснаго религіозно-правственнаго чтенія, какъ восполненія классныхъ уроковъ и какъ средства вліянія на семейства учениковъ и распространенія религіозно-правственныхъ петинъ въ средѣ крестьянскаго общества.

[Кур. Еп. В. 1874 г. № 18.]



IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ будущемъ 1875 году.

Программа поименованнаго журнала, издаваемаго при С.-Петербургской духовной академіи съ 1821 года, такъ полна, что разширять ее не было бы нужды и тогда, когда бы «Христіанское Чтеніе» издавалось не ежемѣсячно, какъ теперь а чаще, т. е. еженедѣльно или даже нѣскольо разъ въ недѣлю. И она остается прежнею. Все, о чемъ редакція считаетъ своимъ долгомъ озаботиться,—это то, чтобы полную и всестороннюю программу журнала выполнить въ 1875 году по возможности точно. Вотъ части программы:

1) Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ, начатое печатаніемъ въ текущемъ году, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ, при чемъ новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» 1875 г. получаютъ безвозмездно первый выпускъ литургій, помѣщенный въ книжкахъ текущаго года, если они въ требованіяхъ своихъ обозначатъ, что въ настоящемъ году въ подписывались на академическій журналъ. Въ слѣдующемъ

году при «Христіанскомъ Читеніи» напечатается второй выпускъ литургій, съ особеннымъ счетомъ листовъ и страницъ.

2) За тѣмъ первый отдѣлъ академическаго журнала будетъ посвященъ печатанію: а) ученыхъ богословскихъ и церковно-историческихъ изслѣдованій и религіозно-археологическихъ изысканій; б) критическихъ разборовъ разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованій по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностью и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

3) Слѣдующій затѣмъ второй отдѣлъ—«современное внутреннее обозрѣніе»—получить особенную полноту. Ежемѣсячно будутъ печататься одна или двѣ статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною свѣтскою и духовною журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежать вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства въ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, о лучшей организаціи управленія,

учительства и суда въ отечественной церкви и т. д. Отка-
зываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако
всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями,
высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отече-
ственной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а
для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

4) Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ
православнаго востока, а, съ другой—не прекращающіяся
тамъ племенные пререканія между православными греками и
другими православными же племенами заставили редакцію
овести особый отдѣлъ для обозрѣнія современнаго состоянія
восточныхъ церквей. Этотъ третій отдѣлъ будетъ сохраненъ и
и въ слѣдующемъ году и будетъ вѣденъ тѣмъ же лицомъ,—
уроженцемъ востока, имѣющимъ полную возможность къ тому,
чтобы сообщать своевременно вѣрныя свѣдѣнія о ходѣ та-
мошнихъ церковныхъ событій, какъ на основаніи извѣстій
греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, такъ и по
частнымъ письмамъ на его имя.

5) Не меньшій интересъ представляютъ событія, происхо-
дящія на нашихъ глазахъ въ западной половинѣ христіан-
скаго міра. Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія ото-
двинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись са-
мымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное
состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы цер-
ковные состоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ пра-
вительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—
въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и
особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными
правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окон-

чанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старо-католичествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія цевѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слагающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ четвертомъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дороги для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаследованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

6) Но область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ по родамъ и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставило насъ съ половины текущаго года открыть при журналѣ новый отдѣлъ подъ названіемъ лѣтописи, въ которомъ мы старались знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни

и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ съ искреннею признательностію мы заимствовали свѣдѣнія изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же находили мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Въ видахъ доставить академическому журналу эту фактическую, такъ сказать, полноту, редакція сохранить этотъ пятый отдѣлъ и въ будущемъ году.

7) Слѣдя за другими, академическій журналъ по прежнему будетъ давать возможность и другимъ слѣдить за дѣятельностію и внутреннею жизнью самой академіи. Протоколы засѣданій совѣта академіи, печатаемые въ особомъ приложеніи къ «Христіанскому Чтенію», составятъ въ концѣ года особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи, съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

ВЪ РЕДАКЦІИ

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ

1) Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ перечисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

2) Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

3) Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

4). Христіанское Чтеніе за 1872 и 1873 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.
 - б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.
 - в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссяямъ—за 1858 г.
 - г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимооею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1856 г.
- 5) Отдѣльныя изданія бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго:
- а) на Псалмы, два тома, по 2 р. 75 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.
 - б) къ Антіохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - в) на Евангеліе Іоанна, два тома, 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.
 - д) на разныя мѣста Св. Писанія, три тома, 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою.
 - е) на разные случаи, два тома, 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.
 - ф) на 1-е посланіе къ Коринтеянамъ, два тома, 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
 - г) письма Златоуста 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.
- 6) Письма Θεодора Студита, два тома, 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.
- 7) Церковная Исторія Евсевія Памфила 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви 1 р. безъ перес. и 1. 25 к. съ пересылкою.

9) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ, 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

10) Митр. Шагуны—Кононическое право, 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

11) Первый выпускъ Собранія древнихъ литургій. Цѣна съ пересылкою 1 р.

11) Указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 годы, по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ перес. и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской Церкви. Т. I. Соч. профес. спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ перес. 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

- 5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *Н. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 6) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 7) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р. 50 к.
- 9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э. о. профессора с.-петербургской дух. академіи *Н. Нильсена*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ перес. 2 рубля. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 11) Объ антихристѣ (противъ раскольниковъ). *Его же*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.
- 12) Учебникъ логики. *А. Свѣтлицина*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 к., съ перес. 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 13) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Коллосича*. 1873 г. Въ 8 д. л., стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

14) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаллановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іеряміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 2 р. с., съ перес. 2 р. 25 к. с.

ПРИМЪЧАНІЯ:

а) Журналъ будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками отъ 12 до 15 листовъ, печатаемыми новымъ, удобнѣйшимъ шрифтомъ, и не позже 6-го числа будетъ сдаваться въ почтамтъ для разсылки иногороднымъ подписчикамъ.

б) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ програмѣ «Христ. Чтенія», для напечатанія, и короткія сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религиозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Лѣтописи», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

в) Цѣна остается прежняя т. е. 6 р. безъ пересылки и 7 р. съ пересылкою и доставкою.

г) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы своего журнала: Въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

д) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

е) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

ж) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

з) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» въ текущемъ году своими изданіями, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части, кромѣ изъясненія *паремій*, будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и право-

учительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 6) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

«Душеполезное Чтеніе» по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою погороднымъ и съ доставкою московскимъ починкамъ: 4 руб.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 руб. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р. на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и за 1873 гг. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50 к. на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экзempl.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ; Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

Цѣна безъ
перезыски.

- 1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (вѣсу 1 фун.) 80 к.
- 2) Толкованіе на литургію (2-е изданіе), (вѣсу 1 ф). 1 р. —
Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.
- 3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 —
- 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 —
- 5) О дружбѣ 7 —
- 6) Братья и сестры 7 —
- 7) Святый Владимиръ равноапостольный 10 —
- 8) Жизнь св. Григорія Богослова 20 —
- 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 год. 30 —
(Вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №№-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволят прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

Тамъ же продается новая книга: «Древній Патерикъ», въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Изданіе редакціи «Душеполезнаго Чтенія» 1874 года. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 руб.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи,“ желая способствовать большому распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, находитъ возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго „Толкованіе на первые 26 псалмовъ“ и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны—трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 коп.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

ВЪ 1875 ГОДУ.

Вступая въ осмнадцатый годъ своего существованія, «Домашняя Бесѣда» отнюдь не желаетъ завлекать читателей своихъ

объщаніемъ какихъ либо улучшеній и усовершенствованій, а прямо говорить, что она будетъ ни хуже, ни лучше прежнихъ годовъ. Разумѣется, занимательность ея будетъ зависѣть отъ тѣхъ вопросовъ, которые встанутъ въ свое время или во всемъ величинѣ, или во всемъ безобразіи своемъ. Въ первомъ случаѣ «Домашняя Бесѣда» явится громкою провозвѣстницей благотворныхъ идей; а во второмъ,—на сколько ото позволено ей будетъ,—безпощадною обличительницей. Съ другой стороны, вниманіе читателей дасть редактору ея и силу и энергію продолжать дѣло, возложенное на него Высшимъ Промысломъ. Безъ этого не можетъ быть успѣха и даже возможности устоять на томъ поприщѣ, гдѣ нападающихъ безъ числа, а соратниковъ такъ мало.

Программа и условія изданія остаются тѣже, какъ и въ прошедшемъ году. Ни того, ни другаго измѣнять мы не станемъ, хоть матеріальныя издержки, при увеличивающейся дороговизнѣ на все, растутъ не по днямъ, а по часамъ.

Подписная цѣна въ наступающемъ году будетъ такая:

Безъ пересылки и доставки на домъ пять рублей.

Съ доставкою на домъ въ Петербургѣ, пять руб. 50 коп.

Съ пересылкою въ всѣ мѣста Имперіи шесть руб.

Съ пересылкою за границу—по установленной Почтовымъ

Департаментомъ таксѣ.

Подписка принимается преимущественно въ Конторѣ Редакціи у Измайловскаго моста, въ домѣ наследниковъ Ждановыхъ, а также у всѣхъ петербургскихъ, московскихъ и иногородныхъ книгопродавцевъ, которые за комиссію удерживаютъ въ свою пользу 25 коп. отъ экземпляра изъ пересылаемой на счетъ Редакціи суммы.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры «Домашней Бесѣды» прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда 1859 г. безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
1861	1	» 50 к.	2
1863	1	» 50	2
1864	1	» 50	2
1865	2	» 50	3
1866	2	» 50	3
1867	2	» 50	3
1868	2	» 50	3
1869	2	» 50	3
1870	3	» 50	4
1871	3	» 50	4
1872	3	» 50	4
1873	3	» 50	4

Кромѣ того, въ той же Конторѣ продаются:

1. Исторія Кіевской Академіи. Цѣна съ пересылкою 1 р.
2. Басни Незамайя. Цѣна съ пересылкою 1 р.
3. Марса Посадница. Цѣна съ пересылкою 1 р.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ заблаговременно заявлять свои требованія; потому что слишкомъ поздня подписка не позволяетъ, хоть приблизительно, опредѣлить необходимое количество печатаемыхъ экземпляровъ, остающихся потомъ на долгое время непроданными товаромъ, что, при теперешней дороговизнѣ бумаги, неблагопріятно отзывается на успѣшномъ веденіи дѣла. При этомъ, просимъ покорнѣйше не обременять Редакцію никакими посторонними порученіями, прямо не относящимися къ принятымъ ею на себя обязательствамъ.

Опоздавшіе подписчики пусть не ропшутъ на замедляемую доставку имъ нашего журнала. Печатаніе адресовъ требуетъ времени, и пока соберется полная форма, высылка прістанавливается поневолю.

Для точности адресовъ и для облегченія работъ конторскихъ покорнѣе просимъ гг. подписчиковъ, получающихъ нашъ журналъ, при требованіи его на будущій годъ, прилагать прежніе печатные бандероли.

Редакторъ-издатель *Викторъ Аскоченскій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ДѢТСКІЙ САДЪ“,

одобреннаго Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній.

(годъ десятый.)

Въ будущемъ, 1875 г. «Дѣтскій Садъ» будетъ издаваться подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ текущемъ, а именно:

1) Статьи по воспитанію вообще, т. е. различныя педагогическія системы, по отношенію теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ,

- 2) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія
- 3) Педагогическіе рассказы и повѣсти,
- 4) Статьи для чтенія дѣтямъ, по преимуществу естественно-историческаго содержанія,
- 5) Педагогическая хроника (русская и иностранная).
- 6) Критика и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.
- и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

«Дѣтскій Садъ», по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяць, съ отдѣломъ для дѣтскаго чтенія въ особыхъ приложеніяхъ.

Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкой на домъ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою по почтѣ внутри Россіи 5 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ самой Редакціи: въ С.-Петербургѣ, по Стремянной улицѣ, д. № 5, кв. № 7, въ конторѣ ея при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, въ Москвѣ въ Центральномъ Книжномъ Магазинѣ, по Никольской ул., домъ гостинницы «Славянскій базаръ», и также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Вышла 1-я половина 2-й части сочиненія Е. Бороздиной «Годъ въ деревнѣ»—Лѣто, съ 249-ю политипажамы и 708 стр. текста. Цѣна 1 р. 25 к., пересылка за 3 ф.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Вступающа въ третій годъ своего существованія,

съ января мѣсяца 1875 г. будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакціею

Н. И. ЗУЕВА,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Витгефта, Высовосова, Сергіева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы приобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не

всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ Живописнаго Обзорѣнія заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водонадоевъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стили, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, мнѣологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, ново-вышедшая книга «Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи» съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, и типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большого формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и въ совѣхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранныя ордена и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія выпуко печатанныя золотыя и серебряныя монеты; кромѣ того ордена Великобританскіе: Подвязки, Бани, Репейника, Св. Патрікія, Св. Михаила и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 руб. Приложенія къ журналу 1874 г. заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно и по третьямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лица, желающіе подписаться на журналъ будущаго 1875 г., Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, выслать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обозрѣнія» на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 18/20, кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова и Колесова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

Второе, значительно исправленное и дополненное
издание

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

Н. И. ЗУЕВА.

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пятистамъ политипажамъ перваго изданія добавилось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ первомъ томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во второмъ—трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ третьемъ—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р., вѣс. на 6 ф. Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., вѣс. на 3 ф.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ГЕОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ

Н. И. ЗУЕВА.

Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 по-

литпажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—степей, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к., вѣсовыхъ на 2 фунта. Требованія съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА

СИБИРИ или АЗІЯТСКОЙ РОССІИ.

(Хромолиитографирована въ два цвѣта).

Кромѣ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибири народы. Чтобы сдѣлать карту вполне доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а именно: 20 коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію Журнала «Живописное Обозрѣніе», въ С.-Петербургъ, по Ново-Петергофскому проспекту, Нарвской части, домъ № 16/20, кв. № 23.

Въ Типо-литографіи Балакирева, въ г. Костромѣ, на Русинной улицѣ, противъ церкви Воскресенія, что на площади, поступила въ продажу вышедшая вновь книга: Историческія записки о Костромской Духовной Семинаріи и Костромской Губернской Гимназіи. Составлены бывшимъ учителемъ Семинаріи и временнымъ преподавателемъ Гимназіи Николаемъ Андрониковымъ.

Цѣна книги: безъ пересылки 50 к., съ пересылкою же 70 к.

Бывшій учитель Семинаріи Николай Андрониковъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Д. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Ноября 1874 года.
Губернская Типографія.