

聽訟指令續篇

近藤圭造編輯
明治八年分

三

CZ
3
035

共
十
四
本

東 京 圖 書 館	
新 門	一 四 函
一 部	二 架
類	一 〇 五 號





聽訟指令續篇目錄

論地之部

第三卷

- 第一 讓リ受田地直小作米滞リノ事
- 第二 家祿引替地所云々ノ事
- 第三 河水分流ノ事
- 第四 小作地取戻ノ事
- 第五 論地直曲分合ノ事
- 第六 寄附地取戻ノ事
- 第七 流地受戻ノ事
- 第八 永小作ノ事

明治九年圖書寮交付

初丁

第九 裁許ノ後証據見出シ訴ノ事

犯則之部

十三丁ノ

第一 証券印税ノ事

第二 同上

第三 遲忝不忝罰金ノ事

第四 丁銀豆板銀目取引ノ事

第五 証券印税ノ事 十二則

過違之部

廿六丁ノ

第一 不忝後訴訟ノ事

第二 牛馬失防誤毀ノ事

第三 官物ヲ誤失スル事

第四 口書押印ノ事

第五 罰金過剩ニ取立ル事

第六 未許可ノ官地種附ノ事

詐偽之部

廿九丁ノ

第一 印ノ偽押ニ後年發覺ノ事

第二 詐欺取財ノ事

犯罪之部

三十丁ノ

第一 鬪毆ニ因テ竊取ノ事

第二 有位人軍人就縛ノ事

第三 犯罪諸件

第四 和賣人ノ事

第五 犯罪量減ノ事

第六 罵詈ノ事

第七 賣淫ノ事

第八 自己保獲ノ為誤殺ノ事

第九 收祿ノ事

第十 竊得者罪名ノ事

第十一 辻的鬪的ノ事

第十二 人家ニ入り折傷スル事

雜則之部

第一 自家願出懲役ノ事

第二 各藩刑法書差出スヘキ事

四十丁又

第三 無願地曳綱ノ事

第四 喚問無罪者ノ事

第五 懲役人鑛山出働キノ事

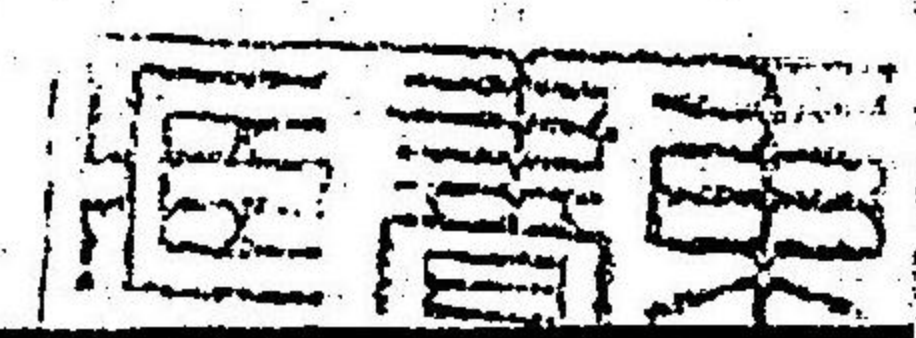
第六 官物被盜者改擬ノ事

第七 實印ノ事

第八 海上衝突破船ノ事

續篇卷三 明治八年分

三河 近藤圭造 編集



論地

第 壹 讓り受田地直小作米滞りノ事

司法省日誌第三十号司法省裁判所渡
明治八年二月十日

直小作
米滞り

其方共控訴一件原告猿田茂八儀去ル文政四年己三月中被
告篠塚平左衛門ヨリ田地讓受同人へ直小作為致置小作證
書ハ不取置共其以來小作米二俵ノ内一俵ヲ受取毎歲一
俵ヲ不足且明治二年ヨリ悉皆相滞ニ付右讓地證文ニ當
時小作米三俵ノ内御年貢一俵諸役共ト有之ヲ以テ計算シ
米五十八俵受取度且田地ハ可引揚旨ヲ以テ新治裁判所裁判

ノ趣、不服ノ段申立、被告平左衛門ニ於テハ、原告茂八ハ、田地讓渡シ、同人名前ニ相改メタル上、直小作致シ居ルニ無相違、尤小作證書ハ不差入共、文政四年ヨリ明治六年迄數十年、貢納諸役ノ外ニ小作米一俵ヲ、毎年相渡シ、一切滯等無之、然ル處讓渡證文中、質地云々、麻ヲ以、新治裁判所申渡ノ通、濟方致度旨申立ルト雖モ、遂吟味處、左ノ通、

第一條 證書面讓渡ノ文意明瞭ニシテ、只質地ノ二字有之、
シニテ、受戻ノ約モ無之、且貢納諸役共茂八ノ名前ニシテ、讓渡トノ儀モ原被告申口符合スルニ付、地所ハ原告茂八ノ所有タル可キ事、

第二條 證書中、當時小作米三俵ノ内云ハ、ト有之ハ、其意分

明ナラスト雖モ、全ク地價ヲ相スルトニ相聞ハ實際明治元年迄數十年間、小作米一俵ヲ、毎歲受取渡タル段、原被告申口符合致シ、別ニ二俵ヲ、タル可キ旨ノ小作證書モ不取置上ハ、小作滯米五十八俵受取可キト、原告人申分ハ不相立事、

第三條 原告人所持スル弘化二年巳十二月附小作米滯證文、並ニ天保十二年丑二月附日延證書共、二通ノ印章ハ、被告人實印ト見認メタル確證並ニ印鑑ト相違致シ居、原告ニ於テ其辨解難相成旨申立ル上ハ、難取用事、

第四條 明治二年以後、小作米ハ原告人ヨリノ受取證書無之上ハ、納濟トノ被告人申立ハ難相立、依テ同年ヨリ五箇

年分小作米五俵ハ、被告平左衛門ヨリ、原告茂八ハ、濟方可致事、

但訴訟入費ハ、被告人ヨリ可致償却事

原被告代書人共

右ノ通申渡候間、其旨可相心得事 名面

第貳 家禄引替地所云々ノ事 同第三十六号司法省裁判所言渡 八年三月八日

家禄引替地

原告方ニ於テハ、明治三年藩制改革ノ際、舊原士治田丈太郎所有ノ原地返上ニ付、其代リトシテ家禄ヲ賜リ、右地所ハ從來下作致候者共ハ、地券被相渡候所、今又其地券返上可致旨於縣廳裁判有之段、承服難致云々申之、於被告方ハ、舊原士所有ノ地所ハ、無税ニ付一應返上致シ、改テ年貢地名負人ニ相

成候造ニテ、新ニ家禄ヲ賜リ候邊、下作人共地主ト相成謂レ

無之云々申之、依テ雙方遂吟味處、抑藩制改革ノ際、於原士所有ノ原地ハ、無税ノ儀ニ付、將來原士共ハ、糠米ヲ以テ家禄ヲ賜リ、地所ハ普通ノ年貢ヲ付シ、從前名負ノ者ハ、所有可爲致ノ主意ナレハ、右名負人ヲ差置、尋常小作人共所有スルノ權利無之、然ルヲ最前於縣廳、尚原告人ハ、地券相渡ノ始末、全粗漏ノ段心付タルヨリ、右地券ハ返上可致旨、則縣廳ヨリ指令有之上ハ、速ニ返上可致筭ナルニ無、其儀、被是苦情ヲ唱ヘ、右地所名負致度ト、申立ハ、不條理ニ付採用セズ、依テ名東縣裁判ノ通可相心得事、
但訴訟入費ノ儀ハ、規則ノ通原告方ヨリ償却可致事、

右 代書人共 名面

右ノ通申渡間其意ヲ得ヘキ事

第三 河水分流ノ事 同第三十七号司法省裁判所言渡 八年三月四日

河水分流

原被ノ争訟スル處、審理判決スル左ノ如シ、原告敦村ノ戸長被告、滋賀縣令松田道之

第一條 原告ノ證トスル正徳ノ裁判ハ、日野古川ト唱ル河水ノ儀ニ付、中津井組ノ申シ分不相立トノ、裁判ニ及ヒタル迄ノ事ニテ、今般ノ訴ヘニハ、全ク關係無之、且ツ右裁判ノ文中ニ、日野川ヲ豎ニ支配不相成トノ明文有之趣、申立ルト雖モ、右ハ當時官井組ヨリノ申立ヲ記載致シタル迄ノ儀ニ付、今日ノ争訟ニハ採用難致事

第二條 原告ニ於テ、被告縣廳ノ處分ハ、大藏省中ノ縣定並

河港道路修築規則第三則並第五則ニ背戾シタルトノ趣申立ルト雖モ、右ハ原告ノ訴ヘタル民事ノ裁判ニ於テハ、受理難致事

第三條 公川ノ全流ヲ私有スルノ權無之ニ因リ、原告ニ於テ、被告縣廳ノ處分ヲ拒ム、權無之事

右 代書人共

右ノ通申渡タル間、其旨心得ハシ

第四 小作地取戻ノ事 同第四十四号敦賀縣同 八年三月二十二日指令

小作地取戻

越前國南條郡東大道村九岡源吾代言入鶴次ヨリ、同村宇野才兵衛外十四人ハ、係リ、小作地取戻シ訴訟原被口供ノ通、從來地所ニ就キ、彼我ノ權利ヲ争居處、地券證ノ儀ハ、異論トク

源吾拜受シ、地主小作ノ區別ハ、當時判然相成候處、尚小作人
ノ對シ、既往ノ賣買ヲ答ノ取戻シヲ求ムト雖モ、第六號指出
ノ證據ノ通り、一昨年出訴熱濟ノ節、原告ヨリ被告東大道村
ノ總代タル加藤準介等ハ爲取換置書面ニ基キ、別紙見込書
ノ通裁許申渡可然哉、書類之相添相伺候也、

別裁許言渡案
紙

其方共訴訟、原告鶴次第一號ヨリ八號迄地主タル、證據書
類ヲ以テ、耕地及別三町壹反二畝七步ノ分、當今被告共ハ
小作致サセ置ク處、私擅ニ賣買致シ候段、不埒ニ付、小作致サ
セ難ノ段申立、地所取戻シヲ求ムル處、被告人ニテハ、右地所
ノ儀ハ、萬治四年開拓創業ヨリ受地致シ、多年來艱ノ功ヲ積

良田ト相成候儀ニ付、他ノ受作トハ相異リ、源吾方ハ、德
米ヲ相納ル餘ハ相互ニ賣買致来リ候儀ニモ有之、依テ右地
所ニ付テハ、毎々原告ヨリ取戻シヲ求ムルモ得ハカラス、既
ニ昨年出訴ニ及ヒ候節モ、熱濟爲取換書中ニモ、約諾ノ廉判
然記載有之上ハ、他ノ無、謂シテ難引渡旨申答ル段、雙方吟味
ヲ遂ル處、原告差出、第三號萬治四年大道村又右衛門外三
十二人署名ノ年貢帳ヲ以、小作タル證トナスニ於テハ、作人
交換ノ節モ、同様ノ證ヲ納ル、地主タルノ權利ヲ収ム可キ筈
ノ處、作德米持參ノ上ハ、作人ノ誰、彼ヲ問ハス、等閑ヲ置ヨリ、
往再德米納ル餘ハ、私有ノ心得ヲ以テ受地賣買スル儀立、到
候段、畢竟自カラ求メタルノ處、且昨年七月東大道村ハ係リ、

出訴豫審中、各互執談、上更ニ爲取換置、證書中小作卸地
ノ分ハ、是迄ノ通立米源吾ハ相渡シ、雙方差支無之ニ付、永請
ケ地所總テ是迄ノ通云々及、約定上ハ、其前被告ニテ永受地
賣買致シ候等ノ不都合ハ、都テ消盡セシモノニ付、今日ニ至
リ濟口前ニ遡リ、既往ヲ咎メ却地取戻シヲ求ムルハ、原告不
條理ノ申分不相立、依テ明治六年七月二十九日爲取換規定
書、通相守可申、尤其節永小作受却ノ證書取換セ不致、互ニ
等閑將來ヲ議、サルヨリ、再ヒ紛議ヲ醸スモノニ付、今般更
ニ證書爲取換、各自ノ權利ヲ不失、樣可致事、署名之
訴訟入費ノ儀ハ、原告源吾辨償可致事、

指令

同ノ通、但小作證書ノ儀ハ、雙方ノ協議ニ任ス可キ事、

第五 論地直曲分合ノ事 同第五十二号筑摩縣同
八年三月三十一日指令

曲直分合

凡訴訟ノ件々、假令ハ耕作地經界ト、其作場通行道用水堰等
ニ、錯紛ヲ生シ、一時ニ出訴相成、雙方遂吟味ノ處、耕作地ト其
通行道ト、被告人直ニ歸シ、獨用水堰ハ原告人申立ル狀直ニ
シテ、其曲直適量セハ、被告七分ノ理アリ、原告三分ノ理ナル
如キ、或ハ四分六分八分二分等ノ權利アルモノ、該件裁決ノ
期、其入費償却方ハ、其分等ニ因テ出サシメ可然歟、將六分ト
四分ノ高低アル如キハ、四分ノ方權衡上二分ノ不利ナルヲ
以テ、悉皆償却申付可然哉、相伺候也、

指令

訴訟中ノ事件ニシテ、原被告直曲ノ分合ヲ立テ、訴訟入費ヲ償却スル定規ハ無之、裁判上曲者ト決シタル者ヨリ、其事件ノ訴訟入費ハ、總テ償却可及、尤事實右處分ニ及ヒ難キ儀モ有之ハ、其懸於テ相當ト見込ム所ヲ以テ、裁判可及事、

第六 寄附地取戻ノ事 同第五十五号救賀縣伺
八年四月十二日指令

第一條 原告毛利平之進、嚴休院ハ、山地開發ノ田畑五反壹畝八歩、山四反歩外ニ無反別山二箇所共、亡字兵衛七郎右衛門代ニ寄附致シ置ク處、無住ニ相成、其後運正寺ハ、合併イタシ、廢院ノ姿ニ付、施主ノ跡式七郎右衛門代ニ至リ、寛政四年子四月、甲第四號ノ通書置狀持置、他國出イタシ、跡及絶家候得共、右書面ニ菩提所等ノ儀、迄依頼ノ文面モ有之候ニ付、平

寄附地
取戻

之進ノ祖先ハ、寄附主ノ兄ニテ、其血統故地所可引取旨申立候、

第二條 原告泉通寺住職若山辨壽儀、嚴休院ハ當寺ノ末院ニテ、亡字兵衛七郎右衛門寄附ノ証書、乙印、通所持致シ候處、明治三年年中、本山タル運正寺ハ、合併替相成、右地所及ヒ堂舎器物、迄引渡スト雖モ、舊寄附主ヨリ受取居証書、舊來所

有候間、開發田畑山地共、引戻度旨申立候、
第三條 被告運正寺住職古市觀倫儀、嚴休院開基ノ本寺ニ有之ヲ、中古泉通寺ハ、合併罷在候處、丙ノ第五號証書、通、明治三年同寺ヨリ依頼ヲ請ケ、舊福井藩學監寮ノ許可ヲ乞ヒ、合併替イタシ、堂舎器物寄附地共、引取嚴休院戸籍帳、迄改

正イタシ、開發田畑五反壹畝八步、山四反步、外ニ無反別山二箇所共、舊ノ如ク田ノ頭村山内長五郎ニ差配爲致、同年以來作德米六俵、壹俵ニ付四斗六升入、當寺へ請取、右開發田畑ニ付、年々山税トシテ金三錢九厘、舊福井藩札金壹圓ニ付銀四百目ニ替ル並ニ區入費等ハ差配人ヨリ爲相納、亡宇兵衛七郎右衛門ノ靈牌佛像其外共、當寺本堂へ安置シ、寄附ノ德米ヲ以テ供物料ニ致シ、日々相備置、既ニ地券帳モ合併ノ主意ヲ以テ、當寺私有地ノ券狀モ、舊足羽縣ヨリ申請居候旨申立候、
右ハ夫々申立ルニ付及推究、士申第三百三十四號公布ニ、無檀無住ノ寺院ハ被廢云々ニ依リ、開發田畑五反壹畝八分、山

四反步、外ニ無反別山二箇所共、元寄附主へ還付可致ノ處、寛政四年寄附主絶家致シ、右本家タル毛利平之進、七七郎右衛門遺書有之、雖モ地所可引取筋ニモ無之、且寄附主ヨリ指入置ノ証書所持スル泉通寺ト雖モ、既ニ運正寺、嚴休院合併替イタシ候上ハ、是又可引取筋ニモ無之、就テハ目今地券証ハ勿論、寄附主靈牌佛像ヲモ領置レ、連綿祭祀イタシ居ル被告運正寺ノ所有地タル處分ニ及ヒ、住職持地ノ舊地券面ハ改正爲致可然哉、別紙一件書類之相添此段奉伺候也、
之畧

指令

伺面原告共ノ申口ハ、固ヨリ難相立筋ニシテ、小野村宇兵衛

ニ於テ、嚴休院へ寄付シタル田地ハ、既ニ運正寺へ合併シ、運正寺ニ於テ祭祀等ノ契約ヲ違ハサル上ハ、乃チ運正寺ノ所有地タル可キニ付、地券下付ノ儀ハ、同ノ通處分及ヒ不苦事

第七 流地受戻ノ事

同第六十七号敦賀縣同八年四月三十日指令

別紙證文ヲ以テ、一旦流地ニ相成リタル地所、受戻ヲ訴ル者アリ、右ハ質入年期限無之金子有合次第可受戻証文及ヒ年李明不受戻候ハ、流地可致旨ノ約定無之証文ノ例ニ比準シ、質入ノ年又ハ年季限ヨリ、十ヶ年ノ間ハ受戻ヲ求ムル權利有之トシ、安政元年ヨリ起算スルキハ、既ニ二十年餘過去ルヲ以テ、方今地所受戻ノ權利無之旨理解シ、訴狀下戻ス可キ乎、將タ是等ノ訴訟ハ、採上ク、原被突合審問ノ上、相當ノ見

流地受戻

込ヲ以テ裁判及、可キカ、此段相同候也、

別紙 相渡申證文ノ事

一去ル嘉永五子年二月爲取替仕置候証文今度改メ書替仕候、先年御年貢銀取替代銀九貫外方へ書入ノ御高拾石六斗貳升流高ニ相成、私方ニ支配仕居候得共、右約定通り彌力付候得ハ、右ノ御高貴殿へ元銀ニテ相返シ可申候、萬一此御高私方ヨリ取出シ、外得ハ急度賣拂被成間敷候、爲後日本人並ニ村役人致印形一札相渡シ申處依テ如件、
安政元年寅十二月 西今市村 本人由右衛門印
庄屋久右衛門印

同村 與三右衛門殿

指令

伺ノ通、相當ノ見込ヲ以裁判及ノ可キ事、

第八 永小作ノ事 同第六十九号山口縣伺
八年四月三十日指令

第一條 明治五年全申四月福岡縣伺、同四月鳥取縣伺等ニ、

二十ヶ年以上ノ小作ハ、永小作ニ可申付哉ノ伺、御指令ニ、伺
ノ通ト有之、然ルニ同七月福岡縣再伺中、質置主ヨリ地所引
渡候姿ニテ、小作証文差入地主直小作致シタル者、二十ヶ年
以上ニ至ラハ、永小作ニ可申付ヤノ御指令ニ、二十ヶ年以上
ニ及フトモ、永小作ニハ不申付ト有之、右ハ實際地所賣渡サ
ス、証文ノミ其姿ニ相成リ居リ、其儘二十ヶ年ヲ經過スル者
ニ付、永小作不申付儀ニテ將ク當時全ク賣渡シ授受手續相

濟シ後、本地主ニ改テ小作申付、其後二十ヶ年ヲ過キ去候ハ、
ハ前伺等ノ如ク永小作申付、假令新地主都合ニ依リ手作可
致志願ヨリ小作取戻ノ致出訴候トモ、小作人ニ於テ不納等
ノ等閑無之以上ハ、地主少リトモ可取戻權利無之儀ニ候哉、
第二條 同七年五月新潟縣伺書、舊幕府百ヶ條二十ヶ年以
上ハ永小作ニ可申付ハ、方今準據シ難ク、証文面ニ依リ裁判
致シ可然ヤノ御指令 七年第百二十二号ニ丁見合セ、伺ノ通ト有之、右ハ
當時小作ヲ引受、小作証文ヲ入ル、文中ニ、永作ニ引請ルノ
明文歟又ハ地主ヨリ不埒無之以上ハ、永作申付カノ約定書
ヲ受取置スシテ經年ノ久シキ小作人私ニ永小作心得居ル
者ニ對シ、地主勝手ニ依リ、其小作ヲ取戻シ度出訴ニ及フ者

ハ、永小作ノ約定書ハ勿論、小作証文ニ永小作ニ引受タル明文ナキヲ以テ地主ニ於テ取戻ス、キ權利有之ト申筋ニ候哉、

第三條 若將、二條ノ如クニ候得ハ、二十ヶ年以上ノ名田小作云々ノ儀ハ、方今廢止、特リ授受ノ証文面ニ據リ、處斷可致儀ニ候哉、奉伺候也、

指令

第一條 二十箇年以上ノ小作ト雖モ、當今永小作ニ申付ル方法ハ之レナキ事、但シ小作ノ取戻シ方ハ小作証文ノ契約ニ因ルヘキ事、若シ契約ナキハ、實際ヲ以テ伺フヘシ、

第二條 前指令ニ准ス可キ事、

第三條 伺ノ通、

第九 裁許ノ後證據見出シ訴ノ事 同第七十二号十葉裁判所同八年五月四日指令

裁許後証
據見當リ

昨明治七年十月三十一日附ヲ以テ、舊幕府評定所、又ハ舊藩并、各地裁判所設置前、其地縣廳ニテ裁許相濟候民法事件、後日更ニ證書等見當候旨ニ、前裁許改正訴出候時ハ、取糾ノ上前裁許ヲ改正ス可キ程ノ證據ト見認ルトキハ、當裁判所於テ、猶始審ノ裁許ニ及ヒ可然哉、又ハ司法省裁判所へ出訴致シ候方ニ可有之哉、相伺候處、此等ノ件ハ、其實際ニ據リ取捨ス可キ筋ニ付、其時々詳細取調書ヲ以テ可伺出事ト、同年十二月十八日御指令有之、就テハ千葉縣管下上總國山邊郡

經田村齊藤四郎左衛門外九人ヨリ、同國同郡永田村齊藤五郎作、係ル田畑取戻出入、去ル明治六年九月七日訴出、右訴狀大意、明治元辰年十二月舊宮谷縣ニテ取調受候節、今般ノ被告於テ、慶長度ノ水帳取隠シ候ヨリ、別紙寫ノ通、同三年正月二十八日裁許受候處、其後外出入筋調ノ砌、被告都合ヨリ、右水帳取出シ候ヲ見請、則寫取置候儀ニ付、此證據ヲ以舊宮谷縣裁許改正相成候様致シ、度旨ニ有之、被告於テハ慶長度水帳ハ入狂ト不分明ニ付、不相用前文裁許ノ通執行致シ候旨申答、此儀訴答文例御施行前ノ裁許、右御布告後三箇月以内ニ出訴致シ候件ニ付、旁猶取調ノ末、舊宮谷縣裁許改正セサルヲ不得品トモ相見込申候、然ルニ右一件ハ再審ノ事ニ

付、司法省裁判所、可差出品ニ候哉、又ハ當裁判所於テ更ニ始審ノ裁判ニ及ヒ可然哉、昨明治七年第二十六號終始裁判ノ權限、御布達面ヘモ不引當品ニ付、別紙原被告書類三綴之、相添、右取計方相伺候也、

指令

該件、明治三年中訴訟ノ節ハ、今度ノ被告ニ於テ、慶長度ノ水帳ハ入狂等アリテ、證據ニ立ツ可キ者ニ之レナキ旨ヲ以テ、右帳面押隠シタルヨリ、今度ノ原告ニ於テハ、其節之レヲ求ムルト雖、他人ノ手ニアル證據ナレハ、發摘スルニ由ナク、終ニ舊宮谷縣裁許ノ通、一旦履行致セシナリ、然ルニ其後今度ノ原告、他ノ事故ニ因リ、今度ノ被告ノ手ニ在ル慶長度

水帳ヲ見ルコトヲ得テ果シテ最前ヨリ求ムル所ノ如ク其水帳中証據ニ立ツヘキ廉ヲ見認メタルヲ以テ改メテ先裁許ノ地所取戻シテ訴フルハ裁許不服ノ訴トハ譯柄同シカラサルニ付其裁判所ニ於テ始審ノ裁判及フ可キ事

犯則

第一 證券印税ノ事

司法省日誌第一号茨城裁判所同
八年一月七日指令

本年太政官第八十一號御布告證券印紙規則改正第五則第十二條ニ前條ニ掲クル證書ヲ以テ公裁ヲ仰カント欲スル節ハ請取主ニ於テ相當ノ印紙ヲ貼用シ調印濟ノ上ハ取揚裁判可致ト有之右ハ第十一條規則ノ通過料金差出候後ノ者ニ限リ候歟又ハ未タ處罰ヲ不經ト雖モ証書請取主ニ於テ相當ノ印紙ヲ貼用調印ノ上訴出候節ハ取揚及裁判犯則ノ廉ハ斷獄課ニ於テ可處分候哉此段相同候也

指令

證券印税規則第五則第十二條ハ第十一條規則ノ通過料金

證券印税

差出候後ノ者ニ限ル可シ、但シ其發覺前証書受取主ニ於テ、相當ノ印紙貼用調印ノ上、訴出候モノハ、証書渡主ノ斷獄課ニ於テ、無印紙ノ罰ヲ科ス可シ、

第貳 同上 同第ニ号埼玉裁判所同八年同月日指令

爰ニ甲ナル者、所有地ヲ以テ乙ニ賣却スルニ、仍ホ期限ヲ定メ、其期限中、甲金子調達ヲ得テ、右地買戻スルハ、無異議可賣戻旨、乙ヨリ右地代金百九十圓ノ高書載候約定証書差入候節、印稅規則熟知セサルヨリ、右証書印紙貼用セス、之ヲ無印紙証書界紙ニ認メ相渡ス者アリ、是ハ証券印稅規則第四則第二條証書類ニ、證券印紙ヲ貼用セサル者ハ、脫稅高ノ二十倍、其証書ヲ受取タル者ハ、脫稅高ノ十倍、過料タルハキ事ト

同上

アルニ照シ、前約定証書ハ、第二類ノ証書ニ、全ク脫稅スル者ト爲シ、過料申付可然哉或ハ實ニ無印紙界紙文ケノ稅ハ、差出居候者ニ付、印紙貼用不足者ノ例ニ准シ、第四則第一條界紙定價平均五厘ノ高ヲ除去シ、其餘不足ノ稅ヨリ、倍算過料可申付哉、規則正條ナク、決シ兼候條、此段相伺候也

指令

印紙貼用不足者ノ例ニ照準シ、處分スヘシ、

第 三 遲參不參罰金ノ事 同上埼玉裁判所同八年同月日指令

今般甲第十四號御布達、裁判所取締規則第九條云々、遲參不參ヲ致ス者ハ、其裁判官直ニ違式ノ輕重ニ問ヒ、相當ノ罰金ヲ科スヘキ事ト、右ハ改定律例第二百八十八條ノ權衡ニ照

遲不參罰金

シ、輕重止々二等ニ限ル様ニモ相見候へ共、下文相當ノ罰金ト云ニ依レハ、則違式註違條例第一條ニ問ヒ、其犯情ヲ酌量シ、七十五錢ヨリ少ナカラズ、百五十錢ヨリ多カラサル内ニテ、適宜ノ罰金申付ク、若シ他罪俱ニ發スルモ各別ニ科シ、其老少廢疾者、及婦女ノ犯スモ、仍ホ七十五錢以上ヲ以テ、罰スヘキ哉、但シ凡ソ遲參不參犯者ノ内、老少廢疾者及ヒ婦女、其犯情極ノテ輕ク七十五錢ノ罰金ニテハ、仍ホ重キニ過ル者アルキハ、明治七年司法省日誌第十一號茨城裁判所伺濟違式ノ罪ヲ犯ス者、一十二ニテハ重ク、可責ニテハ輕キニ過ルハ、違式註違條例ニ照準シ、六錢二厘五毛ヨリ少ナカラズ、十二錢五厘ヨリ多カラサル贖金ニ科スト云々ノ權衡ニ

准依シ、特ニ七十五錢以下六錢二厘五毛以上ヲ以テ、相當ノ罰金ニ科シ候儀、相成間敷哉、右犯罪者ハ、別段口書申付ルニ及ハス、其始末書ヲ取リ處分可致哉、此段相伺候也、

指令

裁判所取締規則第九條、今般甲第二十號布達ノ通改正候一付、斷獄課ニ於テ、違式輕重ニ問ヒ、贖金ヲ徵スヘシ、

第四

丁銀豆板銀目取引ノ事、同第十号奈良縣伺八年一月十七日指令

丁銀豆板取引ノ儀ニ付、戊辰五月己巳三月御布告有之ヲ、細民共不詳知ヨリ、舊慣ヲ脱セズ、銀目ヲ以テ往々貸借スル者出訴ニ及ヒ、其實濶諒ニ候へ共、御布告ニ悖ル廢ハ、雙方共違

丁銀豆板取引

令ニ問ヒ可然哉相伺候也

指令

雙方共呵責ニ處ス

第五 證券印税ノ事 同第十三号大坂裁判所伺
八年一月二十四日指令

九月一日前後ヲ不問民法上ニ發覺シタル印紙犯則ノ者ハ

總テ刑法ニ付シ處斷可及乎

指令

總テ新舊規則ニ依リ斷獄課ニテ處分ス可シ

第六 同上 同第十六号和歌山縣伺
八年一月二十八日指令

金穀貸借等ノ證書ニ商賈實印ヲ用ヒスシテ自家所有ノ店

判等ヲ用テ証券印紙ヲ消擦スル者其罪不問ニ置ク可キ也

同上

証券
印稅

同斷金穀貸借ノ證書ニ本人ノ實印ヲ用ヒス請人ノ實印ヲ
用ヒテ印紙ヲ消擦スル者印紙規則ニ乖違スト雖別ニ其罰
ヲ科スルニ及ハス可ナラン乎酒樽油桶等金高拾圓以上ニ
引當ル物品預リ置證書ニ界紙ヲ用ル者アリ証券印紙舊規
則ニ適例無シ右ハ第一類印紙ヲ貼用シ可然哉相伺候也

指令

第一條 實印ニアラサル判ヲ以テ紙印ニ調印スル者ハ印

紙ニ調印セサル者ニ照準シ處分スヘシ但商法上ノ証

書ニ本人ノ名面下ニ商用印ヲ用ヒ其印ヲ以テ印紙ニ調

印スル者ハ犯則ノ限ニアラス

第二條 印紙ニ調印セサル者ニ照準シ處分スヘシ

第三條 舊規則上ニ於テハ、犯則ニアラス、但シ貸金抵當品トシテ、預リ置ノ類ハ、第二類タルハシ、

第七 同上 同上 新川縣伺 八年同月日指令

今般証券印紙改正規則御發行ニ就テハ、諸帳簿ノ内、假令ハ最初千圓ト見積相當ノ印紙貼用ノ上、取引致候内、誤テ千百圓附込、他ヨリ發覺前心付自首候節ハ、其罪ヲ免シ而シテ過剩金百圓ハ、更ニ新帳ノ初丁ヘ掲ケ、其譯記載シ、新規見積ノ内、結込候テ可然哉、又過剩金相當ノ印紙ヲ、本帳初丁ヘ増貽為致不苦哉、

前條ノ如ク、假令ハ最初千圓限ト見積ノ帳簿、誤テ千九拾圓附込、未ク千百圓ニ不滿内ハ、見積金高ヨリ過剩ニ候ヘ、脱

税トモ難申ニ付、他ヨリ發覺前心付、更ニ新帳ニ改候共、又ハ他ヨリ發覺候トモ、惣テ犯則ト不見做可然哉、右相同候也、

指令

第一條 伺ノ通、

第二條 自首ニ非サルモノハ、九拾圓附込ノ廉ヲ罰ス可ク

候事

第八 同上 同第十五号白川縣伺 八年同月日指令

証券印稅規則第四則第一條、証券界紙相用フヘキ証書類ニ、証券界紙ヲ用ヒサル者ハ、脱稅三種平均五厘ノ貳拾倍、受取タル者ハ拾倍ノ過料トアリ、又同第二條ニ、第一二三類ノ証書類ニ、証券印紙ヲ貼用セサル者ハ、脱稅ノ二十倍、其証書ヲ

同上

同上

受取シル者八十倍ノ過料ト有之假令ハ証書渡主五名乃至
十名一紙ノ証書一冊ノ帳簿ハ連名連印セシ者ハ二十倍ノ
過料金ヲ右數名ニ割合差出サセ其証書受取主モ亦一紙ノ
證書ハ數名ナレハ十倍ノ過料金ヲ其數名ニ割合差出サセ
可然哉果シテ然レハ右証書ハ請人証人或ハ與書等致シ候
數名有之節モ亦二十五圓ノ範圍内相當ト思量スル過料金
ヲ數名ニ割リ合可為差出哉但シ保証人ニアラズ朋友隣
伍ノ者交宜ノ譯ヲ以テ連名加印スル者多分有之右ハ其肩
書等ニ保証ノ文字ヲシト雖モ之ヲ與書者ト見故シ仍ホ二
十五圓以内ノ過料金可申付哉
米穀並諸品賣買約定証書金高十圓以上ハ利足ノ有無ニ論

ナク即チ二類ノ証書ニ有之候處其米穀並諸品賣買ノ時未
ク現品授受致サス來ル何月限現品引渡スヘク尤代價ハ其
時ノ相場合ニ寄算計可致旨ヲ記載シタル証書ハ金高記載
ナキ約定証書ニ付界紙ヲ用フヘキ所其當初現品ハ渡サレ
レ其價ハ何程ト雙方口上ニテ結約シ証書ニ掲載セサル
者有之右ハ証書面ニ依リ矢張金高記載無之約定証書ト定
メ可然哉左スレハ印税ヲ免レン爲メ兎角代價ハ口約束ニ
致シ証書ニ掲載セサルノ弊ヲ生セン乎如何相心得可申哉
但本條米穀賣買ノ約ヲ爲シ未ク現品ハ受取サレトモ其
數三百俵ヲ買取セント約シ其証書假令ハ本行ニ米三百俵
ト記シ其但書ニ一俵ニ付三圓ト記載アレハ即チ金高アル

証書ナレトモ一、俵ノ代價マテ記シアレハ、其三圓ヲ証書ノ
 全金數ト見做シ候哉、又ハ三圓ト記シアル上ハ、三百俵ノ代
 價ハ推テ九百圓ナルヲ知ルニ因リ、其九百圓ノ相當印紙九
 十錢ヲ貼用致スヘキ哉

假令ハ二類ノ証書金高十萬圓ナルニ、印紙ヲ貼用セサル本
 人ハ第四則第二條ニ依リ、脱税高百圓ノ二十倍二千圓ノ過
 料相當ノ所其保証人ニ至テハ、僅カ二十五圓以内ノ過料外
 難科候ニ付、範圍内假リニ二十圓ヲ適宜ノ過料金ト爲シ、將
 又右十萬圓ノ証書ニ印紙ハ貼用マレバ、調印セサル本人ハ、
 第四則第八條ニ依、三十圓以内ノ過料ニ付、範圍内假リニ二
 十五圓ヲ適宜ノ過料ト爲シ、其保証人ハ二十五圓ノ範圍内

假リニ二十圓ヲ適宜ノ過料ト爲セハ、本人及ヒ保証者ノ間、
 其罰金ノ差異此レハ僅カニ五圓、彼レハ本人二千圓保証人
 二十圓、即チ一千九百八十圓ノ差異ヲ生シ、其懸隔實ニ天淵
 ノ別アリ、固ヨリ範圍内適宜ノ處分ナレハ、強チ右譬ヲ比例
 致シ假譯ニテ無之候得共、總シテ印紙ヲ貼用セサルハ、脱税
 ノ責重ケレ共、貼用シテ調印セサルハ、情狀稍々輕シ、故ニ其
 罰則ニ於テモ、貼用セサルハ脱税二十倍ノ過料只調印セサ
 レノミナレハ、金高幾百萬圓ニ至ルト雖モ、過料金三十圓以
 内ニ止ル、然ニ獨リ其保証人ニ至テハ、同二十五圓以内ノ罰
 則ニテハ、事理妥當ナラス、因テ印紙ヲ貼用セサル保証人ニ
 限リ、脱税高幾倍ノ過料金ヲ科シ候様有之度、右相伺候也、

指令

第一條 伺ノ通 但書朋友隣伍ノ者、連名加印スルハ、其事ヲ証スル爲メニスルヲ以テ、則証人トス、

第二條 米穀並ニ諸品ヲ賣買スルニ、即時其品ヲ授受セス、別ニ引渡ノ期限ヲ立テ、代價ハ其時ノ相場合ニ寄ル可キノ約定書ト雖モ、米穀ハ石數ヲ以テ定ムルニ依リ、第二類中ノ者トス、其他ノ諸品ハ、金高記載ヲキ約定証書ニ入ル可シ、代價ヲ口上ニテ約シ、証書面金高ヲ記載セサル者モ亦同シ、但書米三百俵云々ハ、石數ニ依テ定ムルモノニテ、第二類ニ入ル可シ、

第三條 証人ヲ責ルハ、式ノ如クナラサル証書ニ注意セザ

ルニアリ、故ニ本人犯則ノ輕重ニ拘ラス、一例ヲ以テ之ヲ推シ、只其罰金範圍内ニ於テ、輕重ヲ定ルノミトス、

第九

同上 同第十七号大坂裁判所同
八年一月三十一日指令

本省日誌七年第九十一號、京都府ヨリ証券印紙規則第一

則第一二條ヲ引キ、後日故障差起リ候節、取揚裁判不相成ノ

ミニテ、別段構ハ無之哉、又ハ脱税犯則ヲ以テ論ス可キ哉ト

伺候處、罪ノ論ス可キナシト御指令有之候就テハ、右ヲ援引

致スハ、勿論ノ議ニ候ヘ共、追テ印紙ヲ貼シ、調印ノ上願立ル

者ハ、取上ケ裁判及ヒ、前キニ印紙不貼用ノ廉ヲ犯則ニ照シ、

處分可致儀ニ候哉、將又人民財産受授約定証書ニ、不足印紙

ヲ貼シ置、後日出訴及ヒ候節、審明スルニ、原被共ニ頑愚ニシ

同上

テ、未ク印税規則ニ慣熟セサルヨリ、誤テ第二類金高ニ應スルノ印紙ヲ貼ス可キニ、第一類印紙ヲ貼スル等ノ者モ、仍ホ裁判致サス訴狀取下ク、前項御指令ニ照準シ、罪ノ論ス可キナシト相心得可然哉、此段相伺候也、

指令

京都府ノ伺ハ全ク証書ヲ用ヒサル者ニ係ル故ニ、罪ノ論ス可キナシ、証書アリテ印紙ヲ貼用セサル者ハ、取揚ケ裁判セスト雖モ、其種類ニ依リ、罰ヲ科ス可シ、追テ其証書ヲ、第五則第十二條ノ手續ヲ以テ、裁判ヲ乞フ者ハ取揚ケ可シ、印紙ヲ不足ニ貼用セシ者ハ、無印紙ノ証書ト同視セス故ニ取揚ケ裁判ス可シト雖モ、其減税ノ罰ハ第四則第七條ニ照

シ、處分ス可シ、

第拾 同上 同上敷賀縣同 八年同月日指令

同上

一旦相用ト消印セシ証券五錢印紙ヲ剝取り、之ヲ再用スル者アリ、其情ヲ推スニ、唯僅ニ五錢ノ税ヲ脱カレ、且ツ手數ヲ省カント欲スル耳、右犯則証券印紙規則御改正前ニアルヲ以テ、舊規則增加第九條中第二項ニ依リ、處分ス可キ者也、然ルニ罪狀印紙ヲ贋造シ、及ヒ一旦消印ヤシ印紙ヲ剝取り、消印ヲ洗滅シテ販賣スル者ト同ク、偽造官印律ニ依リ、處分スルハ頗ル苛酷ニ涉ルニ似ク、因テ幸ヒ御改正新規則ニ至テ、如此者ハ六拾圓以下ノ過料ニ止マルナレハ、改定律例御頒布ノ後ハ、犯則罪其以前ニ係ルト雖モ、改定律例ノ罪名、新

律網領ヨリ輕キハ、改定律例ニ依テ科スルノ御主意ヲ採リ、該犯モ亦御改正規則ニ照シ六拾圓以下ノ罰金ヲ科シ可然哉、右奉伺候也、

指令

伺ノ通 但シ諸規則違犯ノ者處分ノ儀ハ、依新頒律ノ例ヲ用ヒスト雖モ、本文伺ノ如キハ本律ニ問擬スヘキモノニ付、改正規則ニ準據シ、苦シカラサル事、

第拾壹 同上

同第十八号山形縣伺 八年二月二日指令

同上

人民財産ノ受授、并交際上相用候諸証書帳簿類ハ、印紙貼用ノ上、實印ヲ以テ調印可致御規則ニ候處明治六年七月五日太政官第二百三十九號御布告但書ノ趣ト、証券印稅舊御規則

ノ趣意ト、相抵觸スルノ旨ヲ以テ滋賀縣ヨリ御省ヘ相伺候處

明治七年六月十九日商法上ノ證書ニシテ、商用印ヲ用フル

キハ、固ヨリ其商用印ヲ以テ消印スヘキ旨御指令七年第百二十三号

見合セ相成候ニ付テハ、同年九月一日ヨリ印稅御規則御更

正ニ相成候ト雖モ、前書太政官第二百三十九號御布告ニ準

據、諸証書帳簿トモ、全ク商法上ニ關涉ノ分ハ、商用印店判等

ニテ、調印受授致シ候儀ト相心得可然哉、右奉伺候也、

指令

伺ノ通、

第拾貳 同上

同第十九号石川縣伺 八年二月七日指令

同上

金錢借用證文ノ名下暨消印^モ、拇印ヲ用ヒ候證券ヲ授受致

候者有之、即今及出訴候處、右ハ實印無之ヲ以テ、裁判上証據ニ不相立ハ勿論ニ候、共、拇印ヲ以テ印紙ニ消印スルモノ、犯則ノ限ニ無之哉、相伺候也、

指令

實印ヲ以テ貼用ノ印紙ヲ消印可致旨、規則中ニ明文アルヲ、拇印ヲ以テ印紙ヲ消印スル者ハ、仍ホ消印セサル者ニ準視シ、二十五圓以内ノ罰金ヲ科シ、情ヲ量リ輕ニ從テ、處スヘキ事、

第拾三

同上 同上鳥取縣伺 八年二月七日指令

諸罰則違犯ノ者、從來始末書差出サセ、科料取立候ノミニテ、別段口供罰文等不相用儀ニ有之候、向後口供罰文等ヲ以テ可

同上

及處斷哉、相伺候也、

指令

口供罰文ヲ以テ、處分スヘキ、

第拾四

同上 同上新治裁判所伺 八年同日指令

甲ヨリ乙へ第二類借金証書ヲ差入ル、アリ、當坐印紙ヲ所持セサルニヨリ、印紙貼用ノ儀ヲ甲へ頼ム、甲之ヲ諾シ、相當ノ印紙ヲ貼シ、自印ヲ以テ消印シ置、後、乙返金ノ期ニ違フヲ以テ、甲ヨリ貸金催促ノ訴ヲ爲ス、其証文ヲ閱スルニ、乙ノ實印ト印紙ノ消印ト違フ者、規則中正文不相見、右甲乙ノ兩人、何條ニ依リ、處罰可致哉、奉伺候也、

同上

指令

舊規則ニ付テハ、明治七年第十四號布告、本則中添正ノ條ニ照シ、新規則ニ付テハ、第四則第八條ニ照シ、處分ス可シ、但シ伺面甲ヨリ乙へ第二類借金云々トアルハ、乙ヨリ甲へ云々ノ誤寫ナル可シ、若シ相違アルニ於テハ、重テ伺出可シ、

第拾五 同上 同第二十一号京都裁判所伺八年同月日指令

同上

別紙甲印証書ノ如キハ、印稅規則第二則第三類中、掲ケル所ノ金高記載無之約定書ト相考ヘ候ニ付、界紙ヲ可用者ニ候處、本省日誌本年第一百八十一號名東縣伺ノ御指令ニ、地券証書ヲ抵償トシ預置ニ非ス、只預置ク者ハ、罪ノ問ソ可キナシト之アルニ依レハ、總テ抵償等ノ趣意之ナクシテ、只預リ置ク所ノ者ハ、界紙ヲ用ユルニ及ハサル儀ト、相心得可然哉、

乙印証書ノ如キモ、亦商法上等ノ貸借ニハ非ス、只懇意上ヨリ出ル互ヒノ貸借ニ付、前條同様界紙ヲ用ユルニ及ハサルヤニ相考候得共、貸借ハ使用ヲ許諾スル者ニシテ、預リノ旨趣トハ、自ラ差異有之儀ニ付、或ハ金高記載ナキ約定書トナシ、界紙ヲ可用筋ニ候哉、相伺候也、

甲 預リ證文ノ事

一衣類 八品

一小箆筭 一本

右儘ニ御預リ申候處實正也、然ル上ハ何時ニテモ御入用次第可差戻候、証書依テ如件、

年月日

何 某 印

何 某 殿

乙 借用證文ノ事

一 屏風 一 雙

一 障子 十六 枚

右ハ我等今度別宅仕候處、建具不都合ニ付、以御懇意借用仕候處實正也、返却ノ儀ハ來ル十月廿五日限、無相違差戻シ可申候爲後日証書如件、

年月日

何 某 印

何 某 殿

指令

二條共界紙ヲ用フハキモノト心得可シ、

但シ名東縣伺指令ハ及改正事

第拾六 同上 同第三十八号小倉縣伺 八年三月十日指令

金高區別無之數人連名借用金ノ証書、印紙不足ニ貼用セシ者ハ、其減稅高ノ十倍ヲ連名ノ一人毎ニ科シ可然哉、相伺候也、

指令

減稅高ノ十倍ヲ、各人ニ分科ス可シ、

同上

過違

第一 不參後訴訟ノ事

司法省日誌第二号筑摩縣伺
八年一月八日指令

不參後
訴訟

去ル十月三十日附ヲ以テ、出訴審判中、擅ニ他出シ、復歸受理
 ヲ乞フ者ハ、固ヨリ訴訟ヲ棄廢スルモノニ付、訴狀下戻シ可
 然哉、相伺候所、事實手續ヲ以テ可伺出ト御指令有之ニ付、左
 ニ具陳候、爰ニ原告アリ、被告ニ於テ原告ヘ熟議ヲ運シト欲
 シ、原被連署シテ六日延、若干日ヲ乞フ、其日限至ルニ及ンテ、原
 被呼出候所、原告ハ商用ト唱ヘ村吏ノミニ届ケ置キ、既ニ他
 管ニ出テ、日延日數ノ外、五十餘日ヲ過キ、歸村ノ後、又受理ヲ
 乞フ者アリ、前顯ノ如キハ、訴訟ヲ棄廢スル者ト看做シ、訴狀
 下戻シ可然哉、相伺候也、

指令

原告不參、廉ハ、當省布達本年甲二十一號ニ因リ處分シ、出訴ノ件ハ裁判可及事

第貳 牛馬失防誤毀ノ事 同第四号筑摩縣同 八年一月九日指令

牛馬失防

矣ニ牛馬ヲ失防シテ、縣廳門前ニ建置スル點燈ヲ棄毀スル者アリ、右ハ改定律例第一百十條ニ擬シ、處断シ可然哉、但シ本文ノ如キハ、官私ヲ分クテ可然哉、相伺候也、

指令

伺ノ通例第一百十條ニ依リ處分ス、但書官物モ本條ノ違式輕ニ處ス、若シ毀損スル處、駐ニ計ヘテ重キ者ハ、坐駐ニ一等ヲ減ス、

官物誤失

第三 官物ヲ誤失スル事 同第七号進退伺指令

大坂裁判所廻リ七年十月當省十五等出仕田部正盛宿直ノ者ハ、交付ス可キ官物ヲ、誤テ携帶シ、途中拘摸ニ逢テ紛失セシ進退伺ニ、違式輕ニ問ヒ例ニ照シ、贖罪スト指令アリ、

口書拇印

第四 口書拇印ノ事 同上山口縣同 八年一月十五日指令

凡訴答書共事理錯雜ニシテ、判然明瞭ナラス、承服セサル者ハ、口書拇印、上裁判ス可ク哉、或ハ剛愎ニシテ遁辭ヲ設ケ、口書拇印セサル者ハ、訴答書ニ依リ、裁判ス可キ哉、但シ裁判ス可キ者ハ、一般口書拇印セシム可キ哉、又ハ訴答文例中、口書ノ條ナク故口書ニ及ハサル哉、右相伺候也、

指令

明治七年十一月二十日附同岡田仙右衛門事件ニ付指令及ヒタル通り可相心得事、

但裁判ヲ為ストキハ一般口書申付調印ハ實印ヲ用ヒサセ可申事、

第五

罰金過剩ニ取立ル事

同第十号石川縣同八年一月十八日指令

爰ニ證券印紙ヲ不足ニ貼用ノ證書ヲ授受セシモハアリ御規則中第四則第七條ニ照シ渡主ノ減税高十倍ノ過料可申付處當該官吏失錯ニ係リ脱税ノ者ト看認メ渡主ハ十倍ノ過料ト誤テ擬定シ其反對シタル過料既ニ宣告相成候後其官吏自ラ檢舉スル時ハ如何處置可然哉相伺候也 但本

罰金

文過剩ニ取立候金ハ還却シ其不足ノ科金ハ律上輕キニ失スル者ト看做シ更ニ取立ルニ不及候哉、

指令

諸罰則處斷ノ失出入ハ其罪ヲ問ハス、但書同ノ通、

第六

未許可ノ官地種附ノ事

同第三十九号滋賀縣同八年三月十四日指令

官地拂下ケテ願ヒ置キ耕種ノ時節ニ差向トテ許可ヲ受ケス擅ニ開墾耕種スル者情ヲ量リ違式輕重ニ問ヒ贖ヲ聽シ得ル所ノ穀物現在スレハ官ニ没シ已ニ費用スル者ハ追徴セシテ可然哉 但シ山林等ニテ竹木等ヲ伐採開墾スル者ハ其竹木ハ已ニ費用スト雖モ代金ニテ追徴シ可然哉相伺候也

未許可ノ官地種附

指令

本人へ拂下ケ成ル可キ地所ナレハ、伺ノ通違式ニ問ヒ贖ヲ
聽シ、穀物現在スルモ、追徴ニ及ハス、若シ入札、又ハ拂下ケ成
ラサル地所ナルモ、前同罪ニ科シ、穀物費用スルモ、資力ヲ
量リ追徴ス、但書モ、本人へ拂下ケ成ル可キ地所ナレハ、本
文ノ通り處分ス、若シ入札等ノ地所ナルモ、其伐採スル竹
木ハ、賍ニ計ヘ、常人盜ニ準シテ論ス、

詐偽

第壹

印ヲ偽押シ後年發覺ノ事

司法省日誌第四十号水澤縣伺
八年三月十四日指令

偽押發覺

今爰ニ滿三ヶ年前請人ノ名面ヲ私認シ、有合ノ印ヲ偽押シ
テ、金穀ヲ借受返濟遲滞ニ及ヒ、出訴セラル、者アリ、右詞訟
ハ一理解ニテ解訟スレ共、其偽印ノ廉發覺スルニ付、之ノ問
ハサルヲ得ス、然ルニ其罪舊惡ヲ以テ論シ減免スル乎、又ハ
証券ハ幾許ノ歲月ヲ經トモ、証標トスルモノナレハ、舊惡ノ
限ニ無之哉相伺候也、

指令

舊惡減免例ニ依ル、

第貳

詐欺取財ノ事

同第五十六号長野縣伺
八年四月十二日指令

總論

續編卷三

詐偽

二九

詐偽取財

賊盜律詐欺取財條 若シ監臨主守監守スル財物ヲ詐取スル者ハ、監守自盜ヲ以テ論ス、未タ得サル者ハ、其詐取セント欲スル數ヲ計ヘ、二等ヲ減シ、罪ヲ科ストアリ、假令ハ二百圓ヲ詐取セント欲シテ、未タ得サル者ハ、懲役十年ニ處セラレ可ク哉、然ラハ監守自盜條例、財ヲ得サル者ハ、懲役六十日ト、權衡如何可有之哉、

指令

詐欺取財律第二項ハ、駐數憑據アル者ヲ謂フ、其憑據無キ者ハ、單行例ニ依リ、懲役六十日ニ科ス、但シ本律ニ依リ、二等ヲ減シテ懲役六十日ヨリ輕キ者ハ、單行例ニ依テ處分ス、

犯罪

闘毆竊取

第壹

闘毆ニ因テ竊取ノ事

司法省日誌第四号新治裁判所伺、八年一月九日指令

入ト闘毆シ、因テ財物ヲ竊取シ、又ハ奪去スル者律例ニ正條無之、如何處分可仕哉、但初ヨリ竊奪ニ意アリテ、闘毆スル者及ヒ、闘毆ノ末、甲勢力敵セスシテ逃去ルニヨリ、乙竊奪ノ念ヲ起シ取去スルノ類、右相伺候也

指令

人ト闘毆シ、虚ニ乘シ竊取スル如キハ、竊盜ヲ以テ論ス、兇ヲ逞シ公然強奪スル如キハ、強盜ヲ以テ論ス、但シ財ヲ圖ル意ハ、闘毆ノ前後ニ拘ラス、

第貳

有位入軍人就縛ノ事

同第五号白川縣伺、八年一月九日指令

就縛、伺

凡勅奏官位及ヒ華族罪ヲ犯シ、事急卒ニ出テ、即時推問セサルヲ得サル者ハ、推問シテ後ニ奏請スト、例ニ明文有之所、若シ人ヲ殺シ或ハ強竊盜放火強姦等ヲ現行ニ犯シ、事機緊急已ムヲ得サル時ハ、直チニ縛ヲ施シ、然後奏請可仕哉、凡陸海軍下士官以下兵卒ニ至マテ罪ヲ現行ニ犯ス者ハ、陸海軍ノ章アル軍服着用、儘縛ヲ施シ不苦候哉、右相伺候也、

指令

兩條共伺ノ通、

第三

犯罪諸件

同上長崎裁判所伺
八年一月九日指令

凡律例ニ數入罪ヲ犯スヤ、其首罪重ク從罪輕ク况ヤ其人ニ

犯罪諸件

因リ、連累シテ罪ニ致ス等ノ如キニ至リテハ、其罪重シト雖

モ、必ス本犯ノ罪ニ超ルナキ、各條ニ舉テ明文アリ、然ルニ

略賣人條ニ其情ヲ知テ買フ者ハ、賣ル者ニ一等ヲ減シ、牙保

ハ又一等ヲ減ストアリ、又賊盜窩主條ニ、略賣和誘ノ賊タル

ヲ知テ受ル者ハ、各職ニ計ハ、竊盜ニ準シ、從ト爲シテ論スト

アリ、右ハ略賣ノ牙保ヲ爲ス者、若シ其賊ヲ受ルキハ、仍ホ窩

主條ニ照シ、其賊ニ計ハ、重キニ從テ論スヘキ所、改定律例第

百四十七條、子孫ヲ畧賣シテ、娼妓ト爲スノ牙保、其贓十圓以

上ヲ受ル者等ノ如キハ、其畧賣スル本犯ハ、律ニ照シ懲役五

十日、其牙保ハ二等ヲ減シ、懲役三十日ノ所、贓金十圓以上竊

盜ニ準シ從ト爲シテ論シ、懲役六十日ニ處スル如キニ至テ

德公借給

續編卷三

ハ、其罪却テ本犯ノ罪ヨリ重ク、本末輕重ノ權衡稍水平ナラ
サルヲ覺テ、如何相心得可然哉、

婦女犯罪實斷スル者、改定律例第三十九條ニ明文アリ、抑實
斷ノ意ヲ察スルニ、懲惡ノ最甚シキ者ヲ舉クル者ナルヘク、
前條畧賣ノ如キ、同ク賊盜律内ニ在テ、倫理ヲ破ル甚シキ者
ニ付、本犯并牙保トモ、無論實斷ト心得可然哉、

畧賣身代金、及ヒ牙保情ヲ知テ受ル等ノ賍金ハ、取與俱ニ罪
アル儀ニ付、追徵沒官致シ可然哉、相侖候也、但シ費用スル
者ハ、不及追徵儀ト存シ候、

指令

第一條 共犯罪及ヒ連累ハ、首犯ノ罪ヨリ重カラサルハ、律

ノ體例ト雖モ、名例共犯分首從條四項ノ如ク、首從ノ本罪
各別ナル者ハ、從犯反テ首犯ヨリ重シトス、本文ノ如キ畧
賣和誘ノ賍ヲ受ル者ハ、共犯ノ罪ニアラス、各自ノ犯罪ナ
ルヲ以テ、首從ノ罪輕重比較スヘキニ非ラス、各律ニ依テ
區處スヘシ、

第二條 婦女ト雖モ、人ヲ畧賣スル者ハ、盜罪ト等ク實斷ス、
其牙保ヲナス者ハ、律ニ依テ收贖スヘシ、

第三條 同ノ通、但書當省本年二十八號布達ノ通心得ヘ
シ、

第四 和賣人ノ事 同上名東縣同
八年同日指令

和賣

甲某貧窶、生活ノ資ナク、糊口ニ迫リ、眼前ノ急ヲ救シ爲メ、不

得止其實女ニ、懇篤説諭ヲ加ヘ、承服致サセ、乙某ノ媒介ニテ、
丙某ハ一箇年ヲ金五十圓、或ハ三箇年百五十圓等ノ年季ニ
差入藝娼妓致サセ候者、凡人略賣及ヒ和誘ノ目トハ、情狀異
リ、畧賣人本律ニハ擬議シ難ク、的律無之、因テ某甲ハ改定律
第四百四十七條ニ依リ、懲役五十日、丙某ハ改定律第二百八十
七條違制重ニ問擬シ懲役百日、乙某ハ違制輕懲役九十日、甲
所得ノ身代金及ヒ牙保乙受ル所ノ謝金ハ、并ニ贓金ト見做
シ、追徴官没致候哉、

丙某甲某ノ賣女ヲ、一ヶ年或ハ三ヶ年季ヲ、五十圓百五十圓
ニテ、甲某ト相對ノ上召抱ヘ置キ、藝娼妓致サセ、偶、自己ノ都
合ニ依リ、丁某媒介ニテ、戊某ハ、一ヶ年三ヶ年季等ヲ、又若干

金ニテ和賣致シ、藝娼妓致サセ候者、丙戊ハ改定律第二百八
十七條、違制重懲役百日、丁ハ違制輕懲役九十日、丙所得ノ身
代金丁受ル所ノ謝金モ、亦贓金ト見做シ、追徴官没致シ候哉、

指令

第一條 父子熟談シテ金圓ヲ借用シ、其抵當ノ為メ、女メ年
季ヲ以テ娼妓ヲナス共、人身賣買娼妓トスルノ情狀ト異
ルヲ以テ、不問ニ置ヘシ、其身代金等ハ追徴スルノ限ニ在
ラス、

第二條 前項甲丙賣買ノ情ナクシテ、娼妓致サスルハ不問
ニ置ト雖モ、後項丁戊商謀和賣娼妓ニ致ス如キハ、和賣人
律ヲ以テ論スヘシ、其身代金等ハ、伺ノ通、但前項甲丙賣

犯罪量減

況ニ因リ決シ難キ情状アラハ口書ヲ以テ伺出ヘシ

第五 犯罪量減ノ事 同第八号滋賀縣伺
八年一月十七日指令

御省日誌中量テ一等或ハ二等ヲ減スト處々ニ相見ヘ候當
縣ニ於テモ亦其犯情ニ依リ實ニ原諒ス可クシテ量減セサ
レハ權衡當ヲ得サルトキハ適宜ニ一二等ハ酌減シテ不苦
儀ニ候哉相伺候也

指令

明治七年第三百三十四號御布告ノ通心得可シ

第六 罵詈ノ事 同上京都裁判所伺
八年同月日指令

本籍華族ノ判任官ヲ毆罵スル者ハ奏任官ヲ毆罵スル律ニ
依リ可然哉

罵詈

同上ヲ華族ニ非ル判任官ノ毆罵スル者ハ奏任官ヲ毆罵ス
ルヲ以テ論セン乎少ク疑義ヲ生ス如何相心得可然哉相伺
候也

指令

第一二條 判任官ヲ毆罵スル律ニ依テ處分ス

第七 賣淫ノ事 同第九号三潯縣伺
八年同月日指令

賣淫

酌取女ト唱ヘ料理店等ニ相雇居候者客ノ挑ニ應シ和淫致
シ金錢又ハ物品等受用致候節ハ其金錢品物等ヲ請取ヲ以
賣淫ノ處分致可然哉未亡人處女等モ和淫ノ未金錢品物ヲ
受用致候ハ是又同様可及處分哉且數男子ニ接シ候ト一
男子ニ接シ候ト區別有之儀ニ候哉相伺候也

指令

價ヲ定メ、金錢ヲ取リ、淫ヲ賣ル者ハ、私娼街賣律ニ依ル價ヲ定メス、止々和淫ノ後、金錢等ヲ貰受ル者ハ不問ニ置ク、

第八 自己保獲ノ為誤殺ノ事 同第十号大坂裁判所同八年一月十八日指令

大坂南大組第十三區高津町工西村善八儀別紙罪案ノ通被殺人横山伊兵衛等該犯工夫ノ器械ヲ以テ、轆轤造成セハ、職業ノ害ナラント慮リ、同工數十人申合セ、新器械廢止ノ儀強テ談判ニ及ノ所該犯容易ニ承允セサルヨリ、遂ニ鬧攘ヲ醸シ、頗ル兇暴ヲ極ム、該犯衆寡敵セサルヲ見、抜刀ヲ以テ攘ハントスル際、伊兵衛該妻ノ頭髮ヲ挫チスルヲ見テ、溜ヒラス、伊兵衛ヲ刃傷シ、死ニ致ス、其景况實ニ正ヲ得サルニ出ツ、故殺

自己保獲ノ為誤殺

ヲ以テ定擬候テハ、苛酷ニ覺テ、鬪毆殺ヲ以テ論シ其情ヲ量リ、後ニ手ヲ下シ、理直ナル者ヲ比依シ、懲役十年申付可然哉、此段相伺候也、

指令

善八ノ發明器械ニ利益多キヲ嫉ミ、其違約ヲ詰問シ、強テ之ヲ廢セシメント多衆該家ニ侵入シ、器械ヲ強奪スルノミナラス、善八ヲ椽ヨリ突キ落シ、轆轤ヲ投ケ付、頭髮攪カミ押伏セ尋テ其妻ニ及フヲ見、善八必至窮迫ノ餘リ、何ノ思慮ナク、伊兵衛ニ疵付遂ニ死ニ到スト雖モ、素ト伊兵衛等ノ逞惡甚キヨリ彼カ兇虐暴橫ヲ防キ、已レカ身体財産ヲ護ルノ已ムヲ得サルニ出テ、始ヨリ殺意アルニ非ル者、罪ノ問フヘキナシ、

第九 收禄ノ事

同第十二号鳥取縣伺
八年一月廿二日指令

士族破廉恥甚ノ罪ヲ犯シ、除族收禄ニ該ル者ト雖モ、賞典禄
ノ儀ハ、舊藩主ヨリ分與ニテ、家禄トハ特殊ノ者ニ付、收スル
ニ不及儀トハ存候ヘ共、爲念豫テ伺候也、

指令

賞典禄モ亦家禄ト同シク收ム可シ、

第十 竊得者罪名ノ事

同第二十号濱田縣伺
八年二月八日指令

爰ニ賈客數名アリ、俱ニ逆旅ニ投ス、一名竊ニ他ノ一客行裝
中ノ貨幣ヲ盜取スルニ、物主之ヲ覺知シ、稠シク同宿者ヲ糾
尋スルヲ以、潛ニ其盜贓ヲ投還スト雖モ、物主尚其事由ヲ推

窃得者

收禄

究シテ止マス、茲ニ於テ盜犯罪ノ免ル可ラサルヲ知リテ、犯
情ヲ物主ニ訴ヘテ罪ヲ謝ス、其情タル專ラ法ヲ畏ルルニ出
テ、過ヲ悔ヒ正ニ反ルノ者ニ非ス、之ヲ律例ニ照擬スルニ、
自首全免ヲ與フレハ、寛宥ニ過ルカ如ク、知告聞捕等ニ依レ
ハ、又甚苛刻ナルヲ覺ス、之ヲ處スル如何シテ可然哉、相伺候
也、

指令

事主ヨリ其名ヲ指スニ非ス、一般ヲ推究スルニ、首服スル片
ハ、未發自首ト同シク論ス、若シ其名ヲ指シテ推究スレハ、竊
盜未得財ヲ以テ論ス、

第十一 辻的闇的ノ事

同第五十四号大分縣伺
八年四月七日指令

徳公指令

賣子編卷三

迂的

從來予術師範家ナル者、迂的闖的等ノ名儀ヲ以テ、多衆ヲ會同競射シ、祖傳ト稱シ、贏輸ヲ争フ、錢ヲ賭ニスルアリ、其實賭博ニ異ナラサルヲ以テ、今日ニ至テハ右等ノ所業ハ難相成旨申付置候處、猶祖傳ヲ口籍トシ、修行致度、段願出ル向モ有之、停止可仕見込ニハ候得共、師傳有之儀ニ付、為念一應相伺候也、

指令

迂的闖的ト唱ヘ、金錢ヲ賭シ、競射スルカ如キハ、固ヨリ賭博本律ニ問ハサルヲ得ス、但、停止等ノ儀、其筋ニ可伺出事、

第十二人家ニ入り折傷スル事

同第五十七号敦賀縣伺八年四月十三日指令

越前國大野郡稻鄉村猪野善吉儀、別紙罪案ノ通情慾ヲ犯シ、

折傷

竊ニ人家ニ立入り、家主ニ捕押ヘラレ、間敷ト押争フ節、肩骨ヲ折跌スルニ付、夜ル故ナク人家ニ入り、強姦成ラサル者又ハ過失傷ニモ難擬、依テ鬪毆律、骨ヲ破ル者ハ、杖一百ト云ニ問擬シ、懲役一百日申付可然哉、此段奉伺候也、

罪案節錄

猪野善吉供 自分儀昨七年九月廿二日夜醉中、不圖淫情ヲ發シ、廣田甚右衛門娘ユキトハ、未夕約束ハ為サ、レモ、潜ニ忍ヒ寄ル可クト相覗、フ處、何分不都合ニ付、其他二箇所ヲ覗ヘ、是又孰レモ都合惡ク見答メラレ、再ヒ甚右衛門方ヘ忍ヒ入り、ユキ寢所ヘ立入ントスル折、同家妻サツ寐リヲ覺シ、火ヲ灯スニ付、表戸押シ開キ、逃出サントスル處、後ニリ摺付

惠公上旨令

賣高長三

三

ク者アリ、振離サント相爭折、遂ニ甚右衛門ニ取押ヘラル、然
ルニ搦付シハ、ザツニテ振離サント相爭ヒシ節、同人右ノ肩
骨ヲ柱ニ觸レサセ、折^キ跌^キ致サセ候、

断刑課ヨリ

同縣、問合

去月中伺出相成候猪野善吉一件伺文中強姦ノ二字有之、
口書面ニテハ善吉醉中姦情ヲ遂ントシテ、忍ヒ入ルノ際、
見咎ラル、者ニシテ、未夕婦女ニ手ヲ觸レ、挑^キ候事不相
見、聊^カ強^キ逼^シノ情態無之、然ルニ強姦ノ二字相見、頗ル不審ニ
存候、就テハ肩骨折跌ト云フモ、一時ヒキチカヒタルマテ
ニシテ、容易ク治療叶^ヘ候症ニハ無之哉、鬪毆律ニ折跌ト有

之候ハ、折ハ其骨ヲ斷折スル儀ニテ、骨ノ折レタルナリ、跌
ハ關節ヲ差失シテ常ノ如ク聯^ヒ屬^シセス、癢疾ニ至ル事ニテ、
右ハ徒三年ニ相當ノ罪ニ有之候、口書ノ折跌モ、右強姦ノ
二字ノ如クナル儀ニハ無之哉、字面ニ依リ、罪ノ輕重大ニ
隔絶致シ候事ニ付、兩様共不審ニ付、右實境今一應御問合
ニ及候依之容体書相添至急御回報有之度候也、

回答

去月中、處刑伺上候猪野善吉一件伺文中強姦ノ二字并、肩
骨折跌ト有之候ヨリ、御尋問相成承知仕候、右強姦ノ二字
ハ、該犯醉中姦情ヲ發シ、忍ヒ入リシ迄ノ儀ニハ候ヘ共、素
ヨリ婦女ニ一言ノ契約モ無之ニ付、果シテ手ヲ觸ル、片

ハ、強姦ニ相成ルカ、和姦ニ相成ルカ、未ク曖昧中ノ事故登時ノ情態ヲ計量シ、強ノ字ヲ下シ、強姦成ラサル者ニハ難擬ト申上候事ニ御座候、且又肩骨折、儀ハ最初該犯糾問ノ節、傷者ヨリ差出ス醫員診斷書ニ依リ候儀ニテ、登時ハ真ニ折、跌ト見据候趣ノ處、猶又再診及候書面ニハ、方今治療相適シ、全癒及ヒ候段申出、前後甚不都合ニ相成候ニ付テハ、全真ノ折、跌ニハ無カリシ者ト相見ヘ候、依テ別紙醫員診斷書前後二通之畧相副、此段御回答申上候以上、

指令

醉中、姦情ヲ遂ントシテ、他家ニ忍ヒ入り、捕ヘラル、ノ際、誤テ人ニ疵付クト雖モ、傷輕キヲ以テ、雜犯律 不應爲ノ輕

ニ擬シ、

懲役三十日

猪野善吉

夜故ナクシテ人家ニ入ルノ罪ハ等シ、一ニ從テ科ス、

雜則

第壹 自家願出懲役ノ事

司法省日誌第一号東京府同八年一月七日指令

過ル九月中、父兄等ヨリ、其子弟ノ不良ナル者懲責ノ爲メ、徒場入願出候ハ、情實取糾、警視廳へ照知ノ上、當府ニ於テ監獄則第十條ニ照シ、處分可致旨御達ニ付テハ、右十條中、平民其子弟ノ不良ヲ憂ル者云々ト有之、士族ニテ願出候共、同様ノ取扱致シ可然儀ニ候哉、此段相伺候也、

指令

自宅ニ於テ懲戒致シ難キ者ハ、平民同様取扱可然候事、

第貳 各藩刑法書差出スヘキ事 同第二号司法省第一号布達八年同月日

從前各藩被立置候節、德川氏刑法之外、其藩祖ヨリ用來リ候

自家願出懲役

刑法書差出

習慣之法律、或ハ法律ニ類シタル罰則、并ニ罰例存在致シ居候分ハ、本年三月迄ニ、其縣於テ取調ヘ、一本ツ、當省ヘ差出シ可申候條、此旨相達候事

第三 無願地曳網ノ事 同第四号新治裁判所同 八年一月九日指令

地曳網漁業ノ儀ニ付、新治縣ヘ及掛合候處、別紙寫之畧ノ通回答有之、依テ本犯ハ無願ニテ開業致ス者ニ付、違式ノ輕ニ問ヒ贖罪シ、地曳網ハ官没致レ可申哉、然ル處御省日誌第二十五号滋賀縣ヨリ無願ニテ湖中ニ簀竹ヲ立テ漁スル者ノ同ニ、違式輕ニ問ヒ贖ヲ聽ス、仍ホ簀竹ハ官没スト御指令相見ヘ、又同年第四十号同縣ヨリ免許ヲ受メ、小屋圍ヒ等ヲ取建テ、相撲芝居等興行スル者ハ、違式ノ輕ニ問ヒ、其得ル所ノ財

無願ノ網

及ヒ小屋圍ヒ等ハ、官没ニ及ハサル哉ノ伺ニ、伺ノ通ト御指令有之、一ハ元猥リニ許サルノ禁ヲ犯スニヨリ官没シ、一ハ止テ地方ノ允許ヲ經サルニヨリ、官没ニ不及儀ニ候哉、疑惑ヲ生シ、前文地曳網代價千圓餘ノ如キハ、如何處分可仕哉、奉伺候也

指令

願出ノ上ハ、許可スヘキ場所ニ係レハ、止テ違式輕ニ問ヒ贖ヲ聽シ、網ハ官没ノ限ニ在ラス、

第四 喚問無罪者ノ事 同第五号茨城裁判所同 八年同月日指令

本年第一百二十七号御布告中、裁判官ノ呼出ヲ受ケテ無罪ニ歸スル者云々ト有之、喚問無罪ニ歸スル者續々有之、豫メ故

無罪者 喚出

舉ス可ラス、縱令ハ罪囚ノ妄誕ニヨリ一時疑團アル者及ヒ
人ニ誣告セラシル者等ノ、喚問無罪ニ歸スル者ヲ謂フ歟、將
夕盜贓タルヲ知ラスシテ、買取寄藏餽送纏頭舊債抵償ニ受
ル者等ノ如キ、一切ノ喚問無罪ニ歸スル者ヲ謂フ歟、此段相
伺候也、但シ往返旅費ノ外、滯留日當モ給與セラレ候儀ニ
可有之哉

指令

人違ヒ又ハ一時疑團、或ハ人名ヲ誤寫シテ呼出ス等、元ト無
罪ノ者ナレハ、往返旅費滯留中日當共給與スヘシ、但盜贓
買取等ニ關係ノ者ハ、此限ニ非ス、

第五

懲役人鑛山出働キノ事

同第七子滋賀縣同
八年一月十五日指令

鑛山出働

常縣管下愛知郡政所村字艾谷鑛山ハ懲役出張所ヲ設ケ、役
囚共ノ内、出働ニ差遣置然ルニ本廳ニ罷在候役囚共、通常差
遣候休暇日數一ケ年ニ付、八十七日、鑛山ハ差遣シ置候役囚
共ハ、山方就業都合ニ寄、休暇日數一ケ年ニ付三十日ニ相成
候處、右ヲ計算致シ候ヘハ、鑛山ハ出働ノ役囚ハ、本廳ニ在ル
ト、一ケ年ニ付五十七日餘分ノ驅役ニ相成、殊ニ鑛山ノ如キ
ハ、山段險阻ノ場所、日々ノ驅役ニ付、身體自然ト相疲レ候故
滿期ノ節、右餘分ノ驅役日數ヲ計算シ、放免ノ儀、役囚共屢願
立候得共、休暇ニ就業スルヲ以テ、年限ヲ縮ルノ正條相見不
申、下、去事實尤ニモ相聞候ニ付、滿期ニ至リ候ハ、前書餘分
ノ驅役日數ヲ計算シ、役囚共願ノ通放免取計可然候哉、此段

奉伺候也

指令

鑛山ハ發遣スル役因休暇ノ日、役ニ服スト雖モ其日數ヲ通算シ、役限ヲ省縮スルトテ許サス、然レトモ其勞尋常ノ役ニ比シ難キヲ以テ之ヲ殊藝者ニ準シ、役表ニ照シ、五等ノ期限ヲ經過スレハ、上中下ノ級ヲ分テ、使役ス可シ、

第六 官物被盜者改擬ノ事

同第四十三号新潟縣ハ達書 八年三月十七日

七年六月官吏出役先キニ於テ、携帶スル所ノ官物被盜者云云、盜賊ノ顯跡アル者ハ、不問ニ置クト及指令 七年第一百十六号十四丁見合置候所、右例第一百七條ニ照、依處置スルトニ改議候條、此段相達候也、

官物盜

第七 實印ノ事

同第四十七号山形縣伺 八年三月二十五日指令

實印ヲ他人ハ貸渡候儀ハ嚴禁ニ有之候所、本人病氣等ノ故障有之、子弟ヲ以テ區戸長ノ役場ニ至リ、我實印ヲ代押セシムル者、及ヒ代押スル者、如何處分可致哉、奉伺候也

指令

本文ノ如キハ、罪ノ論ス可キナシ、

第八 海上衝突破船ノ事

同第七十三号福岡縣伺 八年五月四日指令

當管下筑前國遠賀郡黒崎町農木下忠次郎所有ノ志賀丸船、大坂安治川筋碇泊中投錨ノ為メ、和蘭人ケレイン所持ノ蒸氣無事丸ヲ損害ナシ、右修覆料、其他償金請取度段、ケレインヨリ大阪裁判所ハ訴出、於同所吟味、末、忠次郎ニ於テ償却

海上衝突

實印

難行届旨申立ルニ付、右志賀丸賣拂代金ハ勿論、其餘不足ノ分ハ身代限償却可致旨、過日裁判申渡相成候然、右志賀丸船ハ前キニ他人へ引當ニ書入金子借用ノ証書有之、普通民法上ノ裁判ナレハ、其債主先キ取ノ特權ヲ有ス可キ品ニ有之處、右代價ヲ全クケレインへ引渡ス可キ義了解致兼候故、向後心得ノ為メ同裁判所へ問合セ候處、今般志賀丸船ノ如キ、海上衝突等ヨリ起ル毀傷償、特權有之者ニテ、普通貸金同様ノ處分ニハ難及云々、報答有之候、右ハ衝突等ノ破損償金ニ限リ、其現在ノ船舶賣却代價ハ、外債主ニ不拘、悉皆先取ノ特權ヲ有シ、不足ヲ生スルトキハ、民法身代限ノ法ヲ盡スヘキ事ニ候哉、當縣ノ義モ、常ニ大小ノ船艦碇泊、同轍ノ事件

生スヘキモ難計、切テ特別ノ御處置振、豫メ承知仕、度此段相伺候也

指令

海上衝突ノ償ヒハ、先取ノ特權無之事、

聽訟指令續篇卷三終

第六大區一小區深川富岡門前町六十番地
編輯 近藤圭造 出版 藏版

定價九子錢

明治八年十月刻成

大坂

東京

前川善兵衛
岡島真七
中川勘助
北畠茂兵衛
稻田佐兵衛
山中市兵衛
坂上半七

