

周化人著

中日文化講話



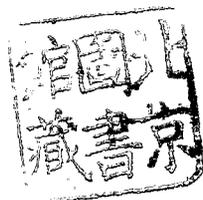
公博題

文協叢書第一二種
中日文化協會上海分會刊

文協叢書第二種

中日文化講話

周化人



上海中日文化協會刊



3 0662 7531 8

國立北平圖書館藏

中日文化講話

目錄

- 一 中日文化與東亞文藝復興……………一
- 二 如何建設東亞新文化……………一五
- 三 東亞文藝復興……………二四
- 四 東亞文學者大會的感想……………三〇
- 五 確立戰事文化體制……………三四

六	國民黨的文化政策·····	四一
七	中國文化之史的發展·····	四八
八	廣東在近代文化上的地位·····	六一
九	論文化溝通·····	六六
十	東亞新文化運動的展開·····	七三
附 錄：		
	戰時文化宣傳政策基本綱要·····	七七

中日文化與東亞文藝復興

——在中日文化協會武漢分會講演——

一 前 言

東亞古代文化之起源與發展，以中國爲中心。東亞近代文化之長足進步，以日本爲先進。這是不容否認的事實。就古代說，多數的東亞民族——差不多是每一個東亞民族，都是受中國文化的影響。就近代說，多數的東亞民族，都是受日本明治維新以後文化進步之刺激。所以中日兩國，可以說是東亞文化的兩個支柱，我們論到東亞文藝復興，一定以中日兩國爲主體的。

中日兩大民族，因爲同是東亞民族之一，其所處的環境是很相同的，這不僅是指同文同種，或共同的地理條件，更有共同的經濟生活與共同的安危關係。所以兩大民族之文化，在整個的東亞文化中是分不開的。

古代東亞是很自由的天地，那時真所謂「王道樂土」，得天獨厚，大部東亞民族是處溫帶或亞熱帶

730.3
821
2

，這裏有肥沃的太平洋，有大魚場，有豐富的礦山，有天然的屏障，具備一切民族優秀的條件。因此東亞民族的文化，也得以自由的高度發展。因為自然的厚賜，生活資料隨地可以取得，所以東亞人無所用其戰爭。因而東亞文化之根基是和平利他、謙遜、以及其他倫理道德之特別發展。這樣安適的生活，一直過了幾千年。在西亞的古代史中，雖常常有戰爭，但在東亞史中則很少有大規模的戰鬥。我們祇是與天地萬物各遂其生長，自求發展，與世無爭。

到了近代，東亞文化受了三種威脅：一、是抱殘守闕的封建勢力，這種力量阻礙了文化的進步，造成了昧於時代的落伍思想，及專供妝飾不合需要的學術。二是新興的功利思想，這是伴於西方產業革命與經濟發展而來的，祇有物質而無精神，祇有功利而無道義，祇有利害而無倫常，祇有競爭而無互助，祇有殘酷而無仁愛的文明。這種文化勢力侵入，使東亞人祇知鬻羨西洋，而忘其為東亞人，逐漸與之同化，東方文化幾為之毀滅。三、是伴於功利思想而產生的共產思想，共產思想也是根據計利圖功的唯物主義而來的，他雖是以反對資本主義為標榜，實則與功利思想為一物，他們都是專重物質不顧道德的西方產物，我們看近年來共黨之殘暴行為，便可證明。明白了以上三害是東亞文明復興的最大障礙，對於東亞文藝復興之途徑，便可以思過半了。

二 中國文化之史的觀察

中國的自然環境太優了，整個的國家包括溫帶全部及熱帶之北部，內有黃河、長江、大雙指河的沖積平原，東部有幾千里曲折的海岸線和複雜錯綜的島嶼，西北及西南有山嶽地帶，做成天然的屏障，使中華民族於和平安謐之環境中，從事文化之發展。中國的歷史一般說是有五千年，最可靠的殷周兩代，以殷墟發掘之古物及周銅盤鐘鼎爲證，其文物制度已燦然大備，到了秦漢時代，一般人民的生活已和近代中國人之生活無異，許許多多的發明，如耕作、紡織、舟車、貨幣、市肆、冶鐵、設官、分職，雖未十分確定始於何時，然在周代已皆具備。大約在西歷紀元前二千年至一千五百年之間，已可與紀元前七七八年之希臘時代比擬，甚或過之。況且許多學者承認希臘羅馬之文明，也是中國傳過去的，其中的媒介便是中國史所說「大食」或「薩拉森」，就是阿剌伯（見 *Bornes: New history and Social Studies*），中國的火藥、指南針、印刷術三大發明，實是歐洲「文藝復興」之物質基礎。因爲歐洲近代文明之根基，首在船堅砲利，即首在其武器之精良，這種武器進步之關鍵與造成之根基，在於火藥，沒有火藥，近代的武器都是不能造成的。我國隋煬帝時，用火藥雜戲爲娛樂之工具，便有燄仗之名，傳入歐洲後，便更加改良而成爲近代武器，有了火器，歐洲人才能以武力爲保障，戰勝其他民族，才能保護商船向外

發展。就指南針講，則更爲重要，歐洲的文明是海上的文明，而其航海最要的工具是指南針，沒有指南針，他們只能在近海航行，沒有指南針，他們遇着大霧小雨都要停航，便不敢遠涉重洋，沒有指南針，便無從發現東印度航路，無從發現新大陸，這種重要的發明，却是中國人的貢獻。就印刷術論，也自然是一樣的重要，很顯然的，文化之發揚，必先有優良的文化傳播之工具，所謂「工欲善其事，必先利其器」，這是不待證而自明的真理。中國五代時，馮道發明印刷術，宋畢昇改良爲活字版，後稱爲聚珍版，印刷術傳入歐洲後，他們便據此以改良，而廣印書籍，印刷方便，則知識之傳播容易，遂造成近代歐洲之文明。祇就此三例而言，可見古時中國之文化，已臻最高的程度，所以 國父孫先生便據此而言，古代亞洲文化是很高的，是世界文化之發源地，世界許多新文化都是由中國古老文化中發生出來的。

但是自秦漢以後，二千年中，中國文化的進步却十分遲滯，這其中主要原因有如下述：

一、是偽儒家思想專制之結果。漢時專制君主因爲儒家的倫理道德的政治思想，易於利用爲統治階級說法，而造成一種統治哲學，無聊的儒生如叔孫通，董仲舒之類，曲解孔孟思想，專以罪讎百家，益彰六經爲事，從此君主以政治的權力，把先秦以來自由的學術思想，盡行排除，遂成儒家一尊之局。又曲解孔子「攻乎異端斯害也矣」之說，以賤視科學技術，斥爲難虫小技，從此中國的文化遂專向不切實際的哲學玄學上發展了。

二、是中國社會環境安穩的結果。中國自秦漢以後，農業社會已經建樹了，在經濟自給自足之安穩環境，使人無所需要，需要為發明之母，中國既能安逸的過活下去，所以一切重保守，怕改革，言必稱先王，論必據古人，一切均是守舊的，所以文化不能進行。

三、是八股文章禁錮思想的結果。專制政治想盡方法安定其統治，八股文章以功名利祿為引誘，使知識階級消耗學生之精力，做成無補於社會進化之八股文，安有餘暇從事文化事業！所以除了無用的八股文，試帖詩之外，一切有用的學術，都不發達。

當中國文化迂迴不前的時候，西洋的物質文明却突然猛進，終於在明末清初之間，這種物質文明之怒潮，來叩中國的國門。在十六世紀有耶穌教士先到中國來傳教，至十九世紀的鴉片戰爭，才完全驚醒了中國人步自封的迷夢。在西方文明潮流衝入中國時，中國文化界掀起了一大波瀾，在明末清初時其影響還不甚大，那時的態度還是夜郎自大，鄙視外人，所以徐光啓等學習西洋的幾何學，天文學之類，都附會着說是出自中國，一時將這些方法應用到中國古代的算經上去，清康熙特為中國爭面子，編了一部御製數理精蘊，但這些人所爭的僅是面子問題，實則已完全是西洋的科學，如康熙時代收買了許多的西洋傳教士，如利瑪竇、南懷仁、湯若望、熊三拔等等來測量黃河水源，測驗雷聲，編著了許多天文物理算學等書籍。又造佛郎機銃，那時俄國還沒有火槍，克薩克隊祇有長尖鎗斧之類，所以康熙以武力為外

交之後援，訂立了尼布潔光榮條約。不過這一時期其態度仍然是鄙視外人，所以在大荷會與上把講求通商之英吉利也列入朝貢國之內，直至鴉片戰爭中國戰敗，偽儒家專制思想之寶座，才成了動搖，這時候首先懷疑的是中國等一任駐英公使郭嵩燾，他看出中國閉關自守的文化，是不足必與西洋爭衡的，在極端的懷疑中，他便大膽的說，「孔孟亦屬欺人」，這可以代表當時一般人對中國固有文化之懷疑態度。跟着懷疑中國文化的，便是考慮對於西洋文化的態度，當時中國人對於西洋文化的態度，有下列三派：

(一)主張完全拒絕的，(二)主張部分吸收的，(三)主張迎頭趕上的。第一派的主張，姑不問其合理與否，事實上他們也無力量把西洋文化完全排斥出去，這一派是沒有結果的。第二派的代表者便是中興名臣如李鴻章等，他們既然驚懼物質文明力量之偉大，便主張船堅利的國防政策，其方法則為創辦工廠，編練新軍等。如薛福成之西洋機器殖民理財說，及張南通之創辦工廠都是。他們在改良工業，提倡實用科學上，貢獻却也不小。但是他們都是主張「中學為體，西學為用」的。正如梁啟超對康有為所說，「先生以儒教佛教及宋之哲學為體，以歷史洋學為用，在目不見面，鼓舞世人之魂，並廣其智慧」，梁氏飲冰室全集），這是不錯的，但其對於時代的觀察還未能澈底認識。當時這一派的勢力很大，直影響到現在，其實這是一種矛盾，把中國古有的文明牽強附會到西洋科學，已屬無用，若把西洋科學修正之曲觀之，使適合於中國固有之學說，然後再予接收，也是不能成功的。因為有科學的頭腦，科學的方

法，才會產生西洋的物質文明。若用中國頭腦治科學，那必然失敗的。所以張文襄公（之洞）在中興名臣中獨具隻眼，他看出來單單辦工廠是不夠的，所以他說「西藝非要，西政爲要。」（勸學篇），這才是根本解決的辦法。不過更澈底的，自然是第三派了。第三派的代表者，是 國父孫先生和他領導的國民黨人。他們對於西洋文化尤其是科學，是主張接受的，但不主張尾追與抄襲，而主張一種「迎頭趕上」的辦法。例如在政治上他主張民族革命，與民生革命，同時並進，這便是迎頭趕上之一例。又如學科學，是 孫先生在三民主義及大亞洲主義講演及此，一再特別提示的。他說：「我們要學外國是要迎頭趕上去，不要向後跟着他，譬如學科學迎頭趕上去，便可以減少兩百多年的元險。」（民族主義第六講），至於怎樣才算迎頭趕上呢？汪先生說過：「所謂迎頭趕上，含義之深，固不是兄弟所能妄加揣測，但是就顯而淺者着想，我們若是循着人家走過的足線，那麼自然無論如何也趕不上。例如經濟建設，若論循着資本主義之路以前進，或者循着共產主義之路以前進，或是循着法西斯主義之路以前進，那麼無論如何總會落在後頭。反之，現在世界無論那種主義，經過一番試驗以後，無不發現了缺點而加以修正，是而這種趨勢，總理於數十年前已看透了。民生主義已對於中國之建設，指出了一條大路，這條大路正是今日世界各國之共同趨向，所謂迎頭趕上，其意義即在於此」。（迎頭趕上）。

由此 汪先生所舉這一個例，可以概見其餘了。自從民國八年五四運動以來，中國文化界掀起新文

化之高潮，提出德謨克拉西（Democracy）和賽恩斯（Science）兩大目標，對於國故開闢了整理的途徑，這在中國文化界不能不算作一個紀里石。二十三年又有上海十教授宣言，提出「中國本位文化」的口號，這都是東亞文化復興之前奏。國府遷都以後，東亞文藝復興的運動日益明確而蓬勃，這是中國文化動態之一個史的鳥瞰。

三 日本文化之演進

在二千六百〇一年的日本史中，其文化有極速之進展。在這進程中，可分四大階級來敘述：一、從神武天皇即位以後，至大化革新以前是日本創始民族文化之時期。二、從大化革新以後，至明治維新之前，是日本吸收亞洲其他各民族文化時期。三、明治維新以後，是日本吸收西洋文化時期。四、現在是日本重建東亞文化時期。在以上各時期中，日本對於東亞文化的貢獻極大，在第三第四兩期中，尤爲重要。第三期中，日本爲東亞民族復興樹立了極好模範，第四期則日本實行雜導東亞的復興運動。

在第一期中，日本創建了日本民族的特殊文化，也就是在東方民族中，日本站在自己的崗位上，分担了一部分東方文明之責任。

在第二期中，日本融合了亞洲其他民族之文化，尤其是中國文化，而完成東方王道文化於日本。在

此期中，值得稱述的，是日本對於外來文化的態度，足爲亞洲人所效法，這就是：（一）日本民族能不存成見，虛懷若谷的吸收外來的文化，不像中華民族那樣保守，拒納外來文化之態度。在文化革新前後，儒教佛教和道教思想，均已傳入日本，日本接收各宗教思想，並沒有衝突。文化革新，（唐貞觀十九年）在西元六四五年，日本政府制度，多採中國唐代制度，（史家稱大化革新爲唐化維新），改革封建而集權於中央，改世襲職爲流官，定冠位，制朝儀，置八省，設文官，至大寶元年（唐長安元年西元七〇一年），又製定大寶養老諸律令，其吸收異族文化至爲迅速，所以社會的進步也極快。（二）日本民族吸收外族文化，仍以大和民族爲本位，也就是日本能吸取異族文化之精粹，而融會貫通，造成一種日本式的特殊文化，並非生吞活剝，完全抄襲外族文化，以致不合本國國情者之可比。例如「佛教在大陸諸邦，皆遺忘其起源之精神，而長爲餘孽。惟日本人之視外國文物有一種特性，如埤埭之用，必採其精，而去其滓，遂以煉化之，令適於日本國情。」（高楠順次郎論佛教），又如道教傳至日本爲神道，久米邦武說：「日本之神道不同於中國之神道，以後世之思想推測古世，不無謬謬。如事之關於宗教者，非冷靜頭腦，則不能識其真相」。（日本開國五十年史神道篇），（三）日本融合亞洲各民族文化後，仍是東方之道義精神，而非功利思想。如日本之武士道，仍是道義精神之一種。大隈重信說：「日本人之勇氣，由於蒙古族之遺傳，有成吉思汗之風，而能化其殘忍陰險之氣，獨養勇奉公之精神，留存不渝。

「日本開國五十年史序論」，德川家康時曾延聘儒者講程朱之學，綱吉曾用學者爲儒官，建孔廟，講論語、周易、於是中國仁義道德之思想乃流傳於日本。所以大隈重信又說：「如中國爲日本之文明之源泉，其人說仁義忠孝，非不曉於哲理，而拘於形式，雖卷帙繁多，而處事轉少實效。日本人則不然，信善頗純，苟聞忠義之言，則奮發忘其身，苟聞仁慈之言，則慚惻至不自禁，故訥辯敏行，恆爲日本人之特質。」（同上），是日本於融合各民族文化之後，仍保存日本特殊之民族文化，日本民族所以富強，與其對於保存東方文化及吸收外來文化之態度有密切關係，此種精神可爲亞洲民族之榜樣，而在第三期爲尤甚。

在第三期中是日本明治維新後吸收西洋文化時期（史家稱爲歐化維新）。這種維新在另一方面看，即是亞洲民族復興的起點，其對於亞洲的貢獻極爲偉大。因明治維新的前夕，日本民族所遭遇的困難，和今日亞洲其他民族所遭受者正同。但日本民族於明治維新之後，能迅速的吸收了西洋物質文明，結果日本民族自身獲得獨立解放，並且很快的樹立了亞洲獨立解放之模範。中國的康梁變法，完全是模仿明治維新，泰國的革新也是受日本明治維新發奮強之影響，因之明治維新在文化上的意義比在政治上的意義更大，對東亞其他各民族之貢獻也不次於國內。

在第四期中，即是近數年來的動向。自從明治維新到現在，已七十餘年，日本以東亞王道文化的本

質，又融合了西歐的科學文明，便爲世界上「一等強國」。但是眼看着東亞其他國家，文化日益衰落，整個東亞不能復興，日本亦必受其牽累。所以在這一時期，日本挺身而出而領導東亞復興工作。在第三期的日本文化，是「獨善其身」時代，在這一時期的日本文化是「兼善天下」時代。東亞民族衰落的原因，由於東亞文化之低落，欲復興東亞民族，必須重建東亞文化。建設東亞新秩序的另一個意義，便是重建東亞文化，也就是救東亞，救亞洲。更由東亞新秩序與歐洲新秩序共同奠定世界和平的基礎。等到東方的王道文化普及於世界，則全世界人類銷兵解仇，各遂其生長，便是完成了世界大同，這是日本文化演進之目的。

四 東亞文藝復興之意義

中日兩國不約而同的傾向於東亞文藝復興之途徑，這原因是很明顯的，由於西方祇重功利，輕視倫理道德的文化愈來愈走極端，因而它的弱點也日益暴露出來了。在東方本有守死善道的許多民族，他們在堅持着東方固有的文明，但這文明因爲不適於民族生存之防衛，遂漸漸爲功利主義所壓服。到了最近，不但西方人極度發達其物質文明，即東方民族也日漸與之同化。如現代中國思潮中之兩大毒蠱——外來的赤色文化和遺留的封建思想——也乘機竊發。這和歐洲文藝復興之前夕，其文化沒落情形是一樣的

。這樣文化衰落的結果，遂致東方民族陷於衰弱。因此我們要復興東亞，首先有文藝復興之迫切的要求。

在東方文化衰落期中，有日本明治維新之崛起，這種事實刺激了 國父孫先生之思想，他便首倡大亞洲主義，以文化復興爲其主要內容。這一點我已屢次爲文加以詳細說明，茲不復贅。惟 孫先生，大亞洲主義中，特別指出近時文化之趨勢，已將走上東方文化復興之途，這便是 孫先生所說的歐洲人也漸漸注重東方的文化了。有了這種時代的趨勢，和大衆的要求， 孫先生便把東西文化融合，而創造新東方文化。爲拯救現代西方文明過度偏重之方策，最近東亞聯盟圍大綱領之一，便是「文化溝通」在這聯盟之目的即在實現大亞洲主義，因此文化溝通一個綱領，也是根據大亞洲主義之文化意義而發生的，他的意義不僅指東亞各國間之文化互相溝通，更應注重東方古代文化之再建，與西洋科學之加緊吸收。普遍是由東亞文藝復興之由純思想而進入實施的階段。現在吾人應當把這個潮流推廣，使成爲一種廣大的運動，以促其迅速的實現。

在這個文化運動新目標下，第一要着是我們必須把「東亞文藝復興」這個概念弄清楚，使之明白正確。就是現在我們所主張的東亞文藝復興，和歐洲文藝復興的意義完全相同。雖然歷史上事蹟不能重演，但社會之進化固有一定之法則，東亞之文藝復興運動，其本源是根據 國父孫先生所倡導之大亞洲主

義，這其中之意義，是想把東方文化發揚光大，而推廣及於全世界，以拯救西方徒重物質文明之弊。這種文化運動。固不以「東亞」爲限，然在世界人類尚未接受東方文明之前，必須有中心力量爲之推動，所以東亞文藝復興是以東亞爲中心的。同時現代國家中，保存東方文化最完全的，當推中國，亦猶之保存希臘羅馬文化之健全者爲意大利一樣。因此東亞文藝復興運動之出發，是在中國。

其次東亞文藝復興，並非是單獨發達文學和藝術。文學藝術固然爲人類精神生活之向上，東亞古代之文學與藝術，由中日兩大民族之保存，尙未失其真傳，東亞所最消沉的却是文藝以外的東西，因此東亞文藝復興的意義，固不可以字面上之文藝爲觀，應當把「文藝復興」四字作爲一專用名詞，如歐洲文藝復興所用 Renaissance 一詞一樣，那就是說「文藝復興」，「不但要把復興的意義擴充到一切文化的再生，並且要把文藝的意義，推廣及凡百人類的活動」，因爲惟有把人類生活全般的改進，才會使文化沉淪的東亞，過渡到最進步的文明境域。世界歷史中，中古的文藝復興與近代的產業革命，都是人類生活方式之整個的變換，絕不是枝枝節節零零碎碎的一個「文藝」之復興而已。所以東亞的文藝復興運動，也應是這樣的，把赤色文化與封建文化掃除，而重建立文化思想的中心，把人類生活改換一新。

復次東亞文藝復興的復興二字，決不是復古，這是很顯然的。如我們的口號有復興中國，復興東亞，就這個「復興」二字來說，不僅是西文的 Recovery Reestablishment 便是 Rebirth Revival 如同

孫先生所主張的一面恢復固有文化，一面吸收西洋科學，這不是折衷的辦法，不是把固有文化恢復一半，把西洋科學吸收一半，因為如此會變成不東不西，非驢非馬的文化。也不是東西文化各自單獨的在東亞境內發展，因為如此會使東亞文化的衝突矛盾中。因之東亞文化復興之真義，應當是東西文化之融會貫通，而創造一種新文化，這才是東亞「文藝復興」之正確的解念。

五 結 論

我們對於東亞文化的復興，是看得很重要的。東亞文化能夠復興，東亞民族才能夠解放，東亞文化如被西方文化所征服，則東亞民族便會成爲白種人的奴隸，而世界文明也就不堪問了。現在我們要復興東亞，首先要復興東亞的文化，中國是東亞文化的發源地，日本是溶冶東西文化的創造者，所以中日兩方對於「東亞文藝復興，都是很重要的。這個以東亞爲中心的文藝復興運動，經過中日兩國的提倡，已如火似荼的發展起來，我們文化界的同人，應該痛着先鞭，領導東亞的民族闡明王道文化，發揮道義精神，以克服功利思想，霸道主義，以拯救世界日趨沒落的物質文明。這個偉大的時代使命，是應該由我們東亞人士担負的。尤其是中日兩大民族對於這個使命有光榮的傳統，更是義不容辭。所以我們認定東亞文藝復興運動，是復興東亞復興世界文化的大道，我們應該以百折不回的精神，來担負起這個責任，這不特是中國之幸，東亞之幸，亦是世界人類文化之幸也。

如何建設東亞新文化

——在中日文化協會杭州分會週年紀念大會講演——

主席，各位先生：

今天是中日文化協會浙江分會成立週年紀念日，蒙傅省長及徐理事長相邀，來貴會講演，實覺非常榮幸。浙江是中國文化區域，文人學者輩出，淺學如兄弟，謬然應聘來杭州講學，豈非「班門弄斧」。但是兄弟有一個苦衷，就是傅省長的命令是不能不從的。因為兩年前兄弟在鐵道部服務時，傅省長是我的上司。今次傅先生在南京，當面叫我來杭州為中日文化協會擔任一次講席，兄弟只得遵命。傅省長是文化界的耆宿，辦理大夏大學多年，雖在鐵道部任內，仍熱心地提倡文化事業，親自擔任中日文化協會的總幹事。現在回浙主政，為鄉梓造福，仍然是一貫的提倡文化建設，這可說是浙江民衆的福氣；也就是兄弟所最敬仰的地方。今天在座各位先生，都是文化界的前輩，得此機會向各位先生請教，正是兄弟所渴望和欣幸的。

現在我想向各位請教的，就是「如何建設東亞新文化」的問題。去年十月的時候，兄弟與幾位文化

界的朋友，赴東京出席東亞文學者大會。這次大會的最大收穫，爲集中東亞各民族的意識，向東亞新文化建設之途邁進。當時中國代表，曾貢獻了許多意見。會後。兄弟在大阪公會堂講演時，即以「東亞文藝復興」爲題，提出建設東亞新文化的基本原則。兄弟以爲要東亞文藝復興，必須發揚東方文化來克服西方文化，樹立科學的基礎來抵抗西方的文化侵略，這僅僅是一個原則。我們要實現東亞文藝復興，其主要的工作，則須注意如何建設東亞新文化的方法問題。

一 東方文化與西方文化

東方文化與西方文化的不同，不僅是文字，風俗，地域和種族的相異；其最明顯的，爲西方文化基於所謂霸道精神及功利主義，由功利主義出發的文化，是侵略他人的，是損人利己的，也就是害己而又害人的霸道文化。我們東方文化，則恰好與之相反。東方文化是主張天地萬物同生的，世界各民族共存共榮的；我們不但是王道文化的倡導者，而且是王道文化的實行者。東方文化的精神，是「已欲立而立人，已欲達而達人」，這就是以道義爲基礎的王道文化。

王道文化爲什麼能歷久不衰，而且寢織寢昌呢？因爲它能促進社會的進步，和保障人類的生存。人類的生存，是需要互相尊重，互相幫助的。社會的進步，是需要安寧秩序與繼續努力的。但個人主義和

資本主義的性質，是自由競爭，是弱肉強食；因此人類不能休養生息，社會不斷地被破壞。所以人類歡迎東方的王道文化，而反對西方的霸道文化。

我們反對西方的霸道文化，不單祇是理論上的問題，而且是歷史上的教訓。西方人自從有了「優勝劣敗，適者生存」的思想後，就發生人與人的鬥爭，國與國的鬥爭，種族與種族的鬭爭。這種鬥爭，起初是發生於國內，其次擴及於歐洲，及後則推廣至於非洲及亞洲，而成爲世界的鬥爭了。歐洲民族受這種鬥爭而犧牲的，不知凡幾；亞洲民族受這種侵略更爲慘痛。他們只許優者生存，不許劣者生存；只許強者生存，不許弱者生存。於是把世界人類形成壓迫者與被壓迫者的兩個壁壘。我們東方民族，處在被壓迫的地位已經許久了，東方文化也幾爲西方文化所壓倒。西方學者對東方的民族解放運動，都視爲文化的反叛運動。美國有一位學者寫了一本書，叫做「Redolt Against Civilization」便是這樣思想的代表。他以爲歐美以外的文化都是反叛的文化。所以 國父孫先生說：「由此可見歐洲人自視爲傳授文化的正統，自以爲文化的主人翁自居。在歐洲人以外的有了文化發生，有了獨立的思想，便視爲反叛。所以用歐洲的文化和東洋的文化相比較，他們自然是歐洲的文化是合乎正義人道的文化，以亞洲的文化是不合乎正義人道的文化。」因此，國父孫先生認定歐美與東亞的糾紛，「就是東方文化和西方文化的比較和衝突問題。」現在我想引用 國父的一段說話，作爲東西文化的總批評：「歐洲近幾百年是甚麼文

化呢？是科學的文化，是注重功利的文化。這種專用武力壓迫人的文化，用我們中國古語說，就是行霸道。所以歐洲的文化，是霸道的文化。但是我們東洋向來輕視霸道的文化，還有一種文化好過霸道文化，這種文化的本質，是仁義道德；用這種仁義道德的文化，是感化人，不是壓迫人；是要人懷德，不是要人長威。這種要人懷德的文化，我們中國的古語說，就是行王道。所以亞洲的文化，是王道的文化。一

二 建設東亞新文化的步驟

我們看清楚了東方文化與西方文化的不同，國父孫先生更指出我們應走的路，那麼我們怎樣的去建設東亞人所共同需要的新文化呢？照兄弟的意思，至少要做到下述各點：

第一，要重建中國本位的新文化；第二，要溝通中日文化；第三，要促進東亞各民族的文化建設；第四，要融合東亞全體文化的精神與力量，創造東亞的新文化。

關於第一點，中國文化的再建，已是急不容緩的事。中國文化的傳統，原是很好的；但自中世紀以來，重空談不尚實際，文化事業，漸漸離開了實際生活，由生產的一變而為消費的，鑑賞的而非實用的，裝飾的而非真實的。加以封建政治的摧殘，文化事業益為退步。這樣，文化的本身已陷於退化，一旦

與外來文化接觸，自然一敗塗地。現在中國文化界的思想，很明顯的有三個勢力的存在：一個是英美的文化侵略勢力，一個是共產主義的思想，一個是中國本位文化的中心力量。這三個勢力，在中國的文化領域裏，互相排擊，刻下已由思想的鬥爭，進而爲行動的鬥爭了。這種鬥爭，現在已到了決戰的階段，因爲英美文化侵略所給我們的毒害，共產主義文化所給我們的毒害，都有着血的教訓！國共的鬥爭，造成中國連年內亂，死在戰火之上的民衆，不知有若干萬人，英美的挑撥離間，造成綿互五年的中日事變，不僅是民衆的流離失所，簡直是到了死亡毀滅的地步！這種慘痛的教訓，應該夠我們警醒了，應該夠我們爲重建中國本位文化下最大決心的了！

因之，我們要負起建設新中國，建設新東亞的大責任，必須重建中國本位的文化。我們達到這個目的，第一要把握大亞洲主義的文化意義，確立我們的文化政策；第二要完成大東亞戰爭，以肅清英美思想及共產思想；第三要吸收西方的科學技術，以充實文化的力量。

關於第二點，是要溝通中日兩國的文化。中日兩國的文化精神，原本是同一根源的；但自明治維新以後，日本已吸收了西洋的科學文化，而成爲日本獨特文化。日本因爲有了新的文化，所以才成爲一等強國。我們要建設中國的本位文化，首先要採取日本吸收科學文化的態度，把日本發達的科學技術做效過來，才算是文化溝通。以日本新文化之長，來補中國舊文化之短，這是談文化溝通最要緊的一件事

此外還有值得注意的地方！第一，如社會的進步及其現狀，彼此都必須認識清楚，這不但是彼此尊重其民族的特點，而且也是認識其政治的組織與運用，使彼此了解而互相尊重其政治的獨立。第二，如民族的歷史及性格，亦須認識清楚，才可以知道彼此的需要是什麼，知道彼此的優點何在，缺點何在。第三，文化的溝通，必先求語言的了解，中國人能說日本語，日本人亦能說中國話，藉此工具，可以互相了解，互相信賴，互相扶持，以達到真誠的合作。今後，由了解信賴而從事除去彼此的缺點，發揚彼此的優點，由文化界的融合團結，進而為中日兩個國家的協力。彼此以道義精神為出發，造成中日文化的力量，這是溝通中日文化的主要工作。

關於第三點，是促進東亞各民族的文化建設。我們要建設一個共存共榮的東亞新秩序，必須各單位均有健全的發展。各單位的健全發展，必須建築在文化的基礎上。東亞每一個國家的文化向上，都能增加東亞的力量。東亞任何一個國家的文化落後，都是東亞脆弱的一環。所以促進東亞各國的文化建設，是建設新東亞所必須的。但是促進東亞各國的文化建設，並不是以一個形式來統一的。我們知道各民族有各民族獨特的個性，各有其風土人情的習慣，這是不能強以為一的。在形式上不能強以為一，則必須求各單位的健全，在一個共同的目標之下，共同前進。如印度是佛教文化的國家，其民族的獨特性，我們決不能使之與我們相同。如回教國家，其民族的獨特性及其自尊心，我們也不能而且也不應強其相同。

。這不但是血統和習慣的相異，其社會的組織，經濟的生活，都是另具一格的。我們只要東亞各民族在東亞集體安全的共同目標下，各自提高其文化水準，各自站在崗位上努力，便可以形成東方文化的總力，以抵抗西方文化的侵略。

最後關於第四點，是要融合東亞全體文化的精神與力量，創造東亞的新文化。我們東亞的文化，是以中國文化，日本文化，及印度文化為三大支柱。融合了這三種文化，便是東方文化的一體。佛教的文化為東亞各國一部份的民衆信奉；儒家的文化亦為東亞各國一部份民衆所奉行；日本維新後的新文化，更為東亞各國所倣效。我們要把佛教儒教和日本的創造精神合而為一，這是不難的。因為東亞整個的民族，早就被這三種文化所薰陶，只要普遍發揚這三種文化，精神上自會一致。東方的王道文化，是以道義精神，仁愛思想為基礎。中國的「四海一家」，日本的「八紘一字」，印度的「普渡衆生」，其根本觀念都是一致的。只要把近代的科學技術普遍發達起來，以之為利用厚生的工具，便可以創造東方文化的新精神，產生東亞的新文化。

三 建設東亞新文化的方法

上面已經把建設東亞新文化的步驟大略說過。至於建設東亞新文化的具體方法怎樣呢？根據上述的

步驟，可歸納爲下列各項：

第一項，是屬於重建中國本位文化的。中國文化是充滿了王道精神的，其所缺乏的，則爲科學的知識和技能。因此第一個要求，是各種科學研究院的設立，培養科學的人才，從事於現代國家文化的建設。第二個要求，則爲教育的普及；爲發揚固有的道德，及提高文化的水準，都必須從教育着手。要把消費的文化，恢復爲生產的文化，也須從教育着手。爲消滅英美侵略的文化及共產主義的文化，更須從教育着手。第三個要求，則爲扶助文化事業的發展，獎勵科學的發明，使衰頹的中國文化，恢復其蓬勃的氣象。

第二項，是屬於溝通中日文化與融合東亞各民族的文化精華的。要溝通中日文化，或融合東亞各國文化，第一步工作，是設立東方文化研究機關及同類的學術團體，以之研究東亞各國的歷史與哲學，研究東亞各民族的特性，研究東亞的經濟關係與政治關係。第二步工作，是強化各地的中日文化團體，使每一個中日文化團體，不單祇是文化的媒介，而且是文化建設的單位。此外如學校教授的交流，學生的交換，新文化考察團的派遣等，也是溝通中日文化或東亞文化的重要工作，

第三項，是屬於融合東亞各國的文化而創造東亞的新文化的。爲達到這個目的，必須定期召集東亞各種文化會議，俾東亞文化界得有經常接觸的機會，交換對於創造東亞新文化的意見。同時，把文化界

分門別類，組成有機的組織，以研究各種專門問題，成爲創造東亞新文化的指導機關。

上面所舉，不過是顯而易見，實際可行的幾點，具體的方案，還有待於專家的討論。在上面所舉的例中，有些是已經實行的，有些是在準備的，在今日時代要求「十億一心」，「東亞一體」的時候，文化工作是非常重要的。因爲文化是政治經濟及軍事的思想指導，文化統一，一切政治經濟軍事才能統一。我們要用文化的力量來團結東亞十萬萬的民族，我們要用文化的力量來保證大東亞戰爭的成功！因此我們站在文化第一線上的同志，應該負起建設東亞新文化的責任！

東亞文藝復興

——在日本大阪中央公會堂講演——

主席，各位先生：

此次出席大東亞文學者大會，拜聆 貴國朝野人士高論，至深敬佩。此次大會的精神，東亞各國代表完全一致，這是非常欣幸的，兄弟是中國人，兩年來在國內提倡東亞文藝復興，不遺餘力，贊成兄弟這個意見的文化人已經不在少數，今日經過大阪，乘此機會，欲把東亞文藝復興的意見，貢獻於各位先生，並請指教。

(一) 東亞文藝復興的意義

現代文明差不多為西方文化所獨佔，自從西洋勢力侵入東亞後，西方的功利思想亦隨之而俱來，我們固有的東方文化，不特不能與之抗拒，而且為其所壓倒，逐漸與之同化。因之東方文化在功利主義與赤色文化夾攻之下，而日趨沒落，這與歐洲文藝復興前夕之情形相同。現在大東亞戰爭，已把西洋侵略

的勢力掃除，我們對於西方的功利思想，亦應加以清算。西方的功利思想，是根據生存競爭的學說，優勝劣敗的理論而來的，於是大家都崇尚權力，稱霸爭雄，由此發生了民族的偏見，國家的偏見，人種的偏見，和階級的偏見，因之人類相尅相殺，而至毀滅人類歷史的文明，這都是霸道思想的罪過。我們東方的文化則恰與相反，所謂「天下有飢者，猶己飢之，天下有溺者，猶己溺之。」主張「兼相愛，交相利。」而且以「天下爲公」，「四海一家」爲訓，這與日本「八紘一字」的理想是一樣的。這便是東方王道文化的精神，這種精神是超民族，超國家，超階級觀念的。我們主張以東方的王道文化，來代替西方的霸道文化，這是提倡東亞文藝復興的第一個意義。

我們知道東亞的文化是整個的，儒家的哲學爲東亞各國所奉行，佛家的學理亦爲東亞各國所信仰。我們都是講道德，尚仁義的民族，我們有共同的信仰，我們生育於共同文化之下，所有政治以仁愛爲出發，經濟以互惠爲出發，軍事以保衛爲出發，這種傳統的美德，真是東亞文化的特色。惟自西洋文化侵入東亞後，政治思想，經濟制度，均受其影響，並且挑撥離間東亞民族的感情使互相乖異，自相殘殺。好在東亞的民族已經覺悟，我們應該趕速恢復東方固有的仁愛精神，使東亞的政治經濟軍事的意識，回復東方本來的面目，用東方文化的力量，來團結東亞的民族，以共保東亞，這是提倡東亞文藝復興的第二個意義。

我們東亞的文化在古代已有很大的貢獻，如火藥、指南針及印刷術等，均爲近代文明的基礎。但降及近代，則東方文化顯然落後，意志薄弱的人，幾乎失去其自信力。惟有日本保存東方文化的精神，並吸收西方的科學技術，造成東亞文藝復興的基礎，使東亞民族恢復了自信心。現在我們應該再進一步，創造東方的新文化，以建設東亞共榮圈。因爲政治經濟軍事，都與文化有密切關係的，有了共同的文化，則政治自然合作，經濟自然提攜，軍事自然協力，所以文化建設是根本之圖。我們要建設大東亞，首先要建設一種共同的文化，要建設共同文化，就要復興東亞固有的文化，創造東亞新文化，這是提倡東亞文藝復興的第三個意義。

(二) 東亞文藝復興的內容

第一，東亞文藝復興的概念首先是要弄明白的，我們主張的東亞文藝復興，與歐洲中世紀的文藝復興，其意義是相同的。歐洲的文藝復興，是使人類脫離教權的黑暗時代，而回復希臘羅馬的固有文化，從而產生新的文化。東亞的文藝復興運動，其本源是根據孫中山先生所倡導的大亞洲主義，主張把東方文化發揚光大，而推廣及於全世界，以拯救東方徒重物質文明之弊，這種文化運動是有世界性的，而不能以東亞爲限。然在東亞以外尙未接受東方文化之前，必須有中心力量爲之推動，所以東亞文藝復興是

以東亞爲中心。同時東亞各國保存東方文化最完全的，當推中國，日本與滿洲，猶之乎保存希臘羅馬文化最完備者爲意大利，因此東亞文藝復興運動之出發是在中國，日本與滿洲。

第二，東亞文藝復興，並非僅是文學與藝術，文學藝術固然爲人類精神生活之最高峯，而科學文化亦爲促進文藝的主要條件，因此，東亞文藝復興的意義，不可以字面爲解，應當把「文藝復興」作爲一專名詞，如歐洲文藝復興所用「Renaissance」一樣，那就是說「文藝復興」，「不但要把復興的意義推廣到一切文化的部門，並且要把文藝的意義推廣到凡百人類的活動。」因爲惟有把東亞各民族生活的改進，纔會使東亞的文藝達到最完善的境界。歐洲的文藝復興，與近代的產業革命，都使人類生活方式整個的改變，所以東亞的文藝復興，應該是把功利主義的文化與赤色文化掃除，而重新建立我們東亞文化的中心思想，使東亞民族以至於人類生活的方式，改換一個新的式樣。

第三，東亞文藝復興，復興二字決不是復古。文藝復興在歐洲，是恢復教權黑暗時代以前的希臘羅馬古文化，以此古文化作基礎而創造一種新文化，所以復興是新生的意義而不是復古。孫中山先生遺教所主張的，一方面恢復東亞固有的文化，一方面吸收西洋的科學文化，就是這個道理，所以東亞文藝復興之真義，應當是東西文化之融會貫通，而創造一種新文化，纔是東亞文藝復興的正確內容。

(三) 我們的主張

一文化就是生活，除了生活就沒有文化可言，所以說「文學是生活的反映」。我們要復興東西文藝，首先要使東亞民族的生活向上，如果東亞各民族的生活日趨式微，其表現於文藝方面亦日即衰弱，這是必然的。要東亞各民族的生活向上，一定要使他們的政治生活與經濟生活得到充實和保障，在政治上如何使東亞各民族各得其所，在經濟上如何使東亞各民族各享其所有，這是當前的兩大課題，要達到這兩問題的圓滿解決，兄弟以爲須要東亞民族的共同努力與各自努力。共同努力的目標，則爲協力大東亞戰爭，驅逐東亞共同的敵人英美帝國主義，以求獲得東亞各民族的徹底解放，達到政治獨立。各自努力的目標，則爲東亞各國之本位建設，發展各國之經濟，以求充實各國的人民生活，達到共存共榮。東亞各國之政治生活經濟生活向上了，東亞文藝就跟着復興。這是我們第一個主張。

二文化是包括精神與物質的，文藝亦然。精神與物質，不過是一物之兩面，無物質則無精神，無精神亦無物質。唯物論者因爲很視物質，把人類當作一種骨肉組成的機器，完全抹殺了人的性靈，以爲人羣間只有經濟關係，除物質外便沒有文化對於人類那種寶貴的博愛精神，道義思想，和忠孝的美德，都放在物質之下被其掩沒了，這樣便會使人類因爭奪物質而毀滅其文化。因此我們對於科學的發明不過用

之以爲利用厚生，增加生活資料的工具，而仁義道德及博愛精神，纔是人類最高尚的行爲。所以我主張以東方固有的優美文化爲東亞文藝復興的基礎，這是我們第二個主張。

三個人主義的文化是根據天賦人權，自由競爭而來的，個人主義者認法律爲保護個人權利的工具，認政府是保護個人企業的組織，他們只知有個人而不知有社會，一切生產都是利己行爲，而不在謀社會的幸福，生產並不是爲了消費，而是爲了交換，供給並非爲了真正的需要，而是爲了利潤的追求，甚至因爲一己的利害，而不顧國家的安危，在個人利益與國家利益衝突時，寧犧牲國家以成全個人，這種個人自由主義發展到這個階段，其弊害是不可勝言的，因此我們主張在復興東亞文藝的途徑中，揚棄自由主義的文化，採取全體主義的文化，這是我們第三個主張。

今天我僅僅說明東亞文藝復興的意義與內涵，並提內幾個原則來作討論的張本，至於詳細的方案，尙有待於專門學者之研究。今日出席的各位先生，都是主張東亞文藝復興的同胞，對於兄弟的淺見，請加以指教。同時，各位先生都是東方文化的信徒，我誠懇的要求，大家一致團結起來，發揚東方文化，創造東亞的新文化，以達成東亞文藝復興。

東亞文學者大會的感想

——在南京中央廣播電台廣播——

一，大會的經過

各位同胞，中國文壇界的同志：

今天晚上借着廣播的機會，向各位談談這次東亞文學者大會的感想。這次大會是東亞文學者第一次的會議，可以說是前所未有的，大會的主體是日本文學報國會，同時招聘中國，滿洲的文學界代表，中日滿三國的執筆者濟濟一堂，堪稱盛事。日本方面出席的作家中有文壇健將，有青年文士，而且台灣，朝鮮，亦有代表，滿洲國的代表均係青年作家，我國出席代表共十四人，由張家口出發者二人，由北平出發者四人，由南京出發者八人，大家在日本下關會合，一齊同赴東京，我們十四人中，有八位是大學教授，兩位評論家，三位小說名家，一位新聞界領導者，當我們抵達東京時，備受友邦文學界及新聞界的歡迎。

大會是十一月三日開幕的，是日適值明治節，天朗氣清，菊花盛放，象徵著東亞文化前途的光明。大會儀式莊嚴燦爛之中，寓有融融藹藹的氣象，兄弟代表中國方面致祝詞，頗獲得各國代表的共鳴。大會之次日（四日）首先提出討論的，為東亞精神之樹立，及東亞新文化之創造，各國代表意見均屬一致，熱烈的，決意的，為樹立東亞精神及創造東亞新文化而奮鬥。大會第三日（即最後一日）通過「設立東方文化研究院」，「設立東亞文藝協會」，設置東亞文藝獎金等要案，以謀今後東亞文藝整個的發展，東亞文藝的復興。大會在朗讀宣言之後，結果很完滿的閉幕。

二，大會的精神

這次東亞文學者大會與其他的會議有很大不相同的地方，因為其他各種會議都有政治、經濟、或外交關係，而這次會議僅為東亞各國的文學者的集會，文學者的態度是坦白的，說話是率直的，感情是豐富的，大會的代表雖來自各國，但相象之間，親如兄弟，情如手足，我們不但不分種族，而且不分國界，彼此赤誠相與，肝胆照人，融融然如一家之人，這種精神是至可寶貴的。假使把東亞文學者這種融洽的精神，擴大而為東亞各民族的精神，則東亞民族的團結是很自然的，很順利的。也正因為這個緣故，這次會議纔有意義。文學者的眼光常常投射於時代的前頭，會議的主題，注重在發揚東亞精神，在創造

東亞新文化，實爲東亞的百年根本大計。我們希望以東亞的道義精神爲東亞各國的指導方針，創造東亞文化爲東亞各民族的精神糧食。

三，個人的感想

文學原來是生活的一種反映，因之有所謂純文藝的作家，有所謂左翼作家，有所謂政府派的作家。但現在日本的文壇完全不是如此，以前屬於左翼作家的，現在都轉變了，有些已赴前線作文藝的報道，有些投筆從戎爲大東亞戰爭而犧牲，即有留在後方的也都改變作風，以國家民族爲重。當國家在對外作戰，爭取勝利的時候，文學者把過去的立場丟掉，站在整個東亞的立場上去奮鬥，這種轉變是偉大的。

純文藝的已經成功的作家，在日本是很多的，在平時他們對於政府的事情是不肯過問的，他們在「藝術之宮」裏過着他的高士生活。但現當大東亞戰爭正在開展的時候，他們也出了「象牙之塔」，而參加文學報國的團體了，七十歲高齡的詩人也大喊「大東亞萬歲」的口號了，於此可見日本的老作家真是識時務的俊傑。

日本現下最流行的是「報國」二字，如「產業報國」「宗教報國」等，國民的精神與物質，一切都歸納在報國之下，所以文學亦在報國。日本文學報國會的會員是包括各方面的文化人，差不多日本文學

都在內了。他們以文學報國的情緒是很熱烈的，這次東亞文學者大會的成功，就是文學報國會努力的結果。因為文學報國會諸君的熱誠，我們東亞各國出席的代表均極感動，因之造成東亞各國代表熱誠的交流，凝結而為東亞共同的精神。為什麼東亞文學者會有是種共同的精神，共同的信念？這是因為東亞各國生長於共同文化之下，陶溶於王道思想之中，所以東亞各國的意識形態無形中是一致的，我們繼承着這種固有的文化精神，發揚而為大東亞的指導精神，擴大文學報國的理念，而為文學報東亞的理念，這是兄弟參加了東亞文學者大會歸國後的一點感想。

確立戰時文化體制

——爲應中日文化協會武漢分會二週年紀念徵文而作——

文化是實際生活的反映，而且是實際生活的創造力量，許多人以為在戰時的文化並不是急要的，但這種認識，可以說是根本沒有認識清楚文化所負的任命。文化是生產建設的根源，是堅強國民爭取勝利的重大工作。文化體制能否確立，文化工作能否展開，是與其他戰時諸體制同樣重要的，這一點，我想武漢文化界同志，必能認清而且努力去實行的。今天是中日文化協會武漢分會二週年紀念日，我希望與各位同志共同努力外，並貢獻一點的意見。

國府在對英美宣戰之後，各種戰時體制也逐一決定了。這是在一個急激的大時代之下所必然的措施。戰時的經濟綱領已經決定，戰時的經濟也就入於實行階段，現在政府還計劃着戰時的文化綱領，確定戰時的文化政策，以配合戰時的要求。這在文化界本身看來，實在是非常要緊的一件事：因爲即使戰時文化無異於平時文化，但平時所需要的自然與戰時所需要的不同，綱領是工作的目標，也就是如何集中文化人一致努力工作的指示。

和平運動開展以來，文化上的表現，顯然與抗戰時的文化表現不同，但有一點是始終不變的，那就是如何能使國家民族得到自由解放。這個共同的目標，抗戰者終因認識的差誤而繼續流於狹隘的民族主義；而和平運動的文化，則已重新把握了廣大的民族主義理論，而以大亞洲主義為思想工作的中心，並且我們以實現大亞洲主義定為最高的國策。我們本此信仰，工作了四年多，雖然離去我們的理想成果還遠，但一個中心的思想能領導了整個文化界，能領導了千萬人為疲弊的國家民族復興而努力，文化人的血汗，終算沒有白費。以大亞洲主義為中心信仰，循此而發揮文化的力量，這一個理念，不但是我們中國的理念，也是東亞地區各民族的應有理念，不但是和平運動的理念，並且是東亞建設的指導理念。我們把握了這一個理念來工作，可以說，即是戰時和平時，也不會起差異的，也不會改變這個信仰的。但在戰時特殊的要求之下，工作的時間，工作的手段，工作的重點，工作的對象，也就不會是和平時一樣，尤其是在各特殊設施要求配合之中，一個戰時的文化體制確立，確是決勝條件的重大因素。

本來我們早就應該有一個文化體制，和平運動開展後，我們已決定要擔負起共同建設新東亞的使命時，早就應有一個新的文化體制，到了現在，這個要求更為迫切。國父孫先生提倡大亞洲主義時會說：「我們現在講大亞洲主義……究竟是什麼問題呢？簡而言之，就是文化問題，就是東方文化和西方文化的比較和衝突問題，」我們可以從此想起，東方的文化特色，是王道精神，這種精神，支配了整個

東亞各個生活習慣語言風俗不同的民族，然則我們要求東亞民族能團結一致，爲保衛東亞而與西方的霸道主義鬥爭，爲解放三百年來被西方帝國主義者侵略的東方各民族而團結一致起來鬥爭，我們除了把握着那一點共同的精神作爲聯繫的力量之外，可說是再沒有更好的武器。因此 國父的大亞洲主義，是如何使東方各民族團結一致爲生存而奮鬥的文化問題，是如何創造東亞各民族永久安全的新勢力的文化問題，而不是僅僅是一個理論。時至今日，我們中國再以新的姿態出現於東亞的獨立國家領域上，我們是爲了中華民族的永久生存，東亞民族的永久生存，我們是更從自己的獨立立場上，進而求整個東亞的自由解放，我們對英美帝國主義者宣戰，可說是爲了實現大亞洲主義崇高的文化生活而鬥爭，因此，我們的戰時文化體制，不單祇是僅僅爲了我們自己的要求，同時是爲了整個東亞的要求。所以我們急迫的要求戰時文化體制的確立，急迫的要求戰時文化體制的完成。

對於一個體制的由實踐以至於完成，這得靠全體國民的努力；而我們要實現大亞洲主義的崇高文化理想，中日兩大文化洪流的溝通和彼此努力，可說是第一步要緊的工作。我想，現在全國各地中日文化協會的努力，也就是要從這個目的上求結果。但這個體制怎樣能夠確立呢？怎樣才能圓滑的有力的顯現於實際生活之上呢？怎樣才能使這個理念成爲創造未來的力量呢？這到是一個要緊的問題，是一個方法上的問題。

我想要確立這個不單是中國一己之事的戰時文化體制，至少有四點是我們要注意的。第一，是要使民族精神向上，第二，是要使社會生活向上；第三，是要使中日文化由溝通以至於交流；第四，是促進各落後民族的文化。

關於第一點。所謂要使民族精神向上，就是直接促進我們文化的發展，使能恢復積極的王道文化的精神，而排除清談的消費文化。在這方面，我們要做的工作是：一，肅清英美資本帝國主義者的思想餘毒；二，清算共產主義擾亂社會的思想；三，提倡科學精神，改進現代教育，廣大的發動民衆教育，使一般的文化水準提高。

關於第二點。文化精神離不了實際生活，這是很重要的事實。今日民生疲弊，物價高漲，整個社會，正畸形的衝動着，物資的缺乏，已入於嚴重的階段。在這時，文化工作者應認識，徒然做紙上工作是沒用的，我們必須把過去形式上的消費文化，改變爲實際生活的生產文化。物資的缺乏，既如是嚴重，民衆的要求又是這樣迫切，如果我們還聽其自然下去，那不獨求向上的精神有異常的困難，即欲苟安於起碼的生活，也有着不可能之感。現在國府已有了使社會生活向上的戰時經濟綱領，具體的計劃重建國民經濟，也就是我們最迫切的希望，甚至爲完成大東亞戰爭着想，經濟建設的實際工作，應有迅速着實去實現的必要。經濟建設的責任，不單是政府的事，而且是必須以我們文化的工作去表現出來的。因此

文化工作者，也就應該負起產業戰士的責任，使民衆的生活向上，使社會的生活向上。在這點上我們要做的工作是：一，廣泛的發動產業服務工作。促進農工的增產與合作，指導農工消費的合作；二，研究生產技術的進步；三，促進科學的進步；四，組織職業青年與智識青年，作有力的推進經建計劃。

關於第三點。中日文化溝通，幾年來在中日當局與中日文化工作者的努力之下，已收獲了顯著的成績。去年在日本舉行的第一次東亞文學者大會，對於中日文化溝通的進行上，有著許多具體的意見。我們爲什麼主張中日文化溝通呢？這道理說的人很多，而於確立戰時的文化體制一點上，我們可以舉出更完善的理解。我們不但是要求在同一精神的同一文化的中間求得共同協力之點，尤其是在我們急起直追的迫切要求下更有進一步的見地。我們現在需要的是急切復興國家的力量，在科學的技術和方法上，我們的缺點是不必諱言的。即以文化工作配合和促進產業上言，新的機械，新的管理方法，和新的技術，事實上我們還貧弱得很，所以我們對於文化溝通的工作，是認爲十分重要的。我們今日談中日文化溝通，就是實實際際的需要日本的科學技術文化幫助，進而完成中國的戰時科學設施，以之爲發展戰時經建文建與其他戰時建設的實體生活。

關於第四點。戰時體制雖在時間，方法，手段等有異於平時，但其必含有建設未來的平時的意義是不成疑問的。能夠使東亞永久爲東亞人的東亞，永久爲東亞人共存共榮的東亞，我們必須使同志與同志

之間強化起來，鐵環的任何一節均不宜使其顯出弱點。尤其是今日爲創造新的文化生活而奮戰，則大東亞戰爭的責任，每一東亞民族，均應盡力負擔，東方文化的源流，我們可以在廣義上說來是儒教與佛教的法域，日本文化的特色，是王道精神的結晶。王道精神雖爲東方各民族的文化共同特色，但事實上現在東亞各民族有許多是已經落後，有些是還在反抗西洋文化壓迫中，有些是剛從英美思想下解放出來，所以要謀中國文化之復興，是有待於中日文化的交流，要謀東亞文化的新生，則必須求東亞各民族的文化同時進展，那才可以有一個健全的機構，才可以彼此發揮擔負復興責任的能力。這一點，也是我們在確立戰時文化體制的工作中，所應認爲重要的理念。我們必須一面重建本位的文化，一面吸取進步的文化，一面幫助落後的被壓迫的其他東亞民族的文化進步。

上述四點，是隨意想來的，如何確立戰時文化體制，當然還有許多方法。但以一概東亞共同精神的共存理念做中心，繞此以求精神的向上，社會生活的向上，民族與民族的團結，這個意思，很足爲一個文化體制的工作範圍。在目前還須有一個關於文化團體的聯繫，文化人的分工合作，在同一目標下努力實踐的問題。就是說，目前文化團體的組織是散漫的，而且數量也不夠，文化人本身爲了生活的困難，往往會把中心目標看做一個平常的口號，彼此之間，自由色彩還是非常濃厚，這對於文化體制的推行，是貧弱無力的。因此我以爲今日要實現上述四點的工作，文化團體與文化人，應從散漫的狀態，作中央

的集合。所謂中央的集合，並不是說文化統制，而是說，把握着一個戰時的時機，全國文化界齊一步驟分頭進行，那在時間上，效率上，都會有突飛猛進的收穫。所以中央集合，是我們文化界應有的一個健全的中心組織，集合著作者，新聞事業者，出版者，工業文化指導者，藝術家等等，如現時的文化人協會，著作者協會，戲劇協會，歌曲協會之類的團體，以及分散於各階層文化的人，在戰旗之下，以一個新的團結姿態出現，加以一個總的名稱，各地文化團體單位，都以此總組織為運動的中心，各自發揮，單位的能力。如是不獨求國內的文建進行可感便利，即如對日本文化界的聯絡與促進東亞其他民族的文化，也可有一個强有力的健全組織。這是一件要緊的事。也是確立和完成戰時文化體制中的主要條件

戰時的文化體制，題目是嶄新的，然其內容與工作之能否適應戰時的需要，是否能領導起創造將來，這則須視文化工作者的努力如何而定，所用的方法怎樣而定。一個體制的能否成功，能否收預期的效果，那更應該是實踐上的問題了。

國民黨的文化政策

——在中央黨部總理紀念週講演——

各位同志：

兄弟奉命出席今天紀念週作報告，我想提出「關於本黨的文化政策」問題來同各位研究一下。爲什麼我要提出這個問題來研究？第一，因爲文化問題是很重要的問題，而且是一切部門的基本問題。第二，因爲東亞新聞記者大會時，已提出復興東方文化的問題，本黨對於東方文化的態度如何，應該有所決定。第三，兄弟這次到武漢去作學術講演，有一次在「東亞文藝復興運動」座談會上，有一位同志問及：「中央文化政策如何」？當時我只能將「汪主席在日本對歐美記者談話中之一段告訴他，那就是「發揚東方道義精神，吸取西方科學文明，本於東亞本位之立場，對東亞謀彼此文化之融合，對世界求東亞文化之發揚，此爲中國新文化之傾向。」我們既知道各地方對於文化上已有各種要求的解釋，中央方面一定要有所決定，才能夠給他們一種領導，因此引起我對文化政策研究的興趣。同時關於文化政策的決定，不僅是我個人的事，而是中央全體同志所應負的責任，所以我特爲提出來，和各位同志共同研討。

文化是一國國民的精神糧食，是一切生活藝術的最高指標，國民精神之向上或萎縮，全視文化之程度如何以爲斷。所以無論任何國家，無論任何政黨，對於文化的趨向都是非常重視的。譬如共產黨要煽動階級鬥爭，就提倡普羅文學，以灌輸無產階級鬥爭的意識爲其文化政策。重慶方面因爲要抗戰到底，所以把民族主義曲解爲狹隘的排外主義，以灌輸民族鬥爭的意識爲其文化政策。本黨是主張和平，反共，建國的，在和平運動的理論上，我們應當採取那一種的文化政策呢？據我個人的意見，和平反共建國的國策，既然是根據 總理的遺教而來，則和平運動的文化政策，亦應該根據 總理遺教而規定，在總理遺教中， 總理對於文化的主張可分三層來說：（一）對中國是主張發揚固有的文化，吸取西洋的科學文明。（二）對東亞主張東亞文化之溝通。（三）對世界是主張發揚東方文化，播傳於世界。

就第一層論， 總理主張恢復東方固有的文化，其言論隨處可見，如民國十二年十月一日之本黨宣言中，就有「增進全國民族之文化」一語。 總理看到近代的中國人祇知西洋的文化好，忘掉了東方固有的文明，而自暴自棄，所以處處指示吾人，中國的文化歷史是悠久的，中國古代的文化是高於世界其他各國的，如民族主義第四講云：「就文化說，中國的文化，比歐洲早幾千年，歐洲文化最好的時代是希臘羅馬，到了羅馬才最盛，羅馬不過與中國的漢朝同時，那個時候，中國的政治思想便很高深。」接著又說：「歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是物質文明，因爲他們近來物質文明

很發達，所以關於人生日用的衣食住行種種設備，便非常便利，非常迅速，關於海陸軍的種種武器毒藥非常完全，非常猛烈。……所以說到歐洲科學的發達，物質文明的進步，不過是近二百多年的事。在數百年前，歐洲還是不及中國，我們現要學歐洲，是要學中國沒有的東西，中國沒有的東西是科學，不是政治哲學，至於講到政治哲學之真諦，歐洲人還要求之於中國。」

總理主張學歐洲的科學以外，還主張恢復中國固有的道德，知識，和能力。如在民族主義第六講中說：「除了恢復一切國粹之外，還要去學歐洲的長處。」

總理在大亞洲主義的講演中，對於文化的主張更爲明白，全篇大亞洲主義的講演，完全是屬於文化問題，處處指出東方文化之優點，而批評西洋文化之缺點。其結論與民族主義的文化主張完全一致。總理一方面提倡東方固有的文化，惟恐國人誤解，故步自封，故說東方文化雖好，但缺乏科學與工業；一方面提倡科學，又恐沾染西方功利主義之毒，故說西洋的科學雖好，但不應利用之以爲侵略他人之工具。所以他說：「要造成我們的大亞洲主義，應該用什麼做基礎呢？就應該用我們固有的文化做基礎，要講道德，說仁義，仁義道德就是我們大亞洲主義的好基礎。我們有了這種好基礎。另外還要學歐洲的科學，振興工業，改良武器。不過我們振興工業，改良武器，來學歐洲，並不是學歐洲來消滅別的國家，壓迫別的民族，我們是學來自衛的。」

由上述的遺教看來，我們可以完全明瞭，總理指示我們的文化主張是：（一）發揚中國固有文化，以爲基礎。（二）吸收西洋科學文明，以爲自衛。

就第二層論，總理是主張東亞文化之彼此融合的。總理雖沒有說出文化融合，或文化溝通一類的名辭。但在他的言詞中包含這種意思。試看總理對於中國古代文化的讚揚，及亞洲各國多受中國文化的影響兩點，便可知中國文化是與東亞各國互相溝通。還有總理看出近代之東亞各國，以日本文化爲最高，這是因爲日本能吸收西洋的科學，所以一再指示中國在文化上應學日本。尤其是明治維新以後的日本。如民族主義第一講說：「我們東方有個島國，可以說是東方的英國，這個國家就是日本。日本國也是一個民族造成的，他們的民族，叫做「大和」民族，自開國到現在，沒有受過外力的吞併，雖然以元朝蒙古的強盛，還沒有征服過他。……這種大和民族的精神，至今還沒有喪失，所以乘歐化東漸，在歐美風雨中，利用科學新法，發展國家，維新五十年，便成現在亞洲最強盛的國家，和歐美各國並駕齊驅，歐美人不敢輕視。」同時在民族主義第六講中說：「日本便是一個好榜樣……但是日本近來專學歐美的文化，不過幾十年便成世界中列強之一。我看中國人的聰明才力，不亞於日本……如果我們醒了，像日本人一樣，大家提心吊胆，去恢復民族的地位，在十年之內，就可以把外國政治經濟和人口增加的種種壓迫和種種禍害都一齊消滅。……如果中國學到日本，就要變成十個強國。」

總理叫我們學日本，是學日本什麼呢？很明顯的是要學日本明治維新以來，那種吸收西洋科學文化和埋頭苦幹發奮圖強的精神。這不是主張溝通東亞文化的意義嗎？尤有進者，日本吸收西洋科學以後，融解於日本固有文明之中，成爲日本的一種特殊的文化，我們把日本的文化吸收過來，這不是融合東亞文化的意思嗎？

就第三層論，總理是主張把東方文明來拯救人類物質文明之沒落的。在大亞洲主義講演一文裏，指斥西方功利主義和物質文明之流弊，拮其要點，可歸納之如下：（一）他看到近代西方的文化專重功利強權，是人類文明之退步，也是人類文明之危機，因此他便提倡東方的仁義道德，以期挽救人類文化沒落的厄運。（二）亞洲民族之衰落，多數國家變成殖民地，半殖民地，或變像殖民地，是西方功利強權的文化所造成的。因此必須把王道文化，使西方人感悟過來，實行仁義道德，才可以使亞洲民族獨立解放。（三）世界文化的自然趨勢，是趨向於王道，人類文化日趨於光明。所以人類應順此趨勢以求生存與繁榮滋長，不可逆此趨勢以自取失敗。

我們不必繁徵博引 總理的說話，從此三個要點中便可以看出 總理之主張，這主張便是對世界，要求東方文化之發揚。

總括以上各點，可以知道 總理對於文化的主張如何了。我們根據 總理所指示的各點，便可得出

本黨文化政策原則：那就是：「發揚中國固有的王道文化，吸取西方的科學文明，融各而爲東方的新文化用此新文化以濟世界文化之窮。」據我個人的意見，本黨文化政策的原則，應該是如此。至於如何發揚中國的固有文化，如何吸收西方的科學文明，如何融合東方文化，如何推廣東方新文化於世界，都是方法的問題，只要原則確定了，辦法是容易解決的。

我還記得，本黨六全大會時，曾對文化問題有所規定，如修正黨綱第二十五條說：「保持並發揚民族固有之文化及道德，同時儘量吸收適於國情之外國文化」。這是和上述的原則完全符合的，上述汪主席在日本對歐美記者關於文化的談話，也和這個原則相同。這可以說都是根據 總理的意思而演繹出來的。

我們因爲鑒於西洋的功利主義的文化，移植到中國來，使中國人只知羨慕西洋，而忘其爲中國人，中國的文化成爲一種殖民地臭味的文化。另一種侵略的文化，是違反中國社會道德，背叛中國固有文化的赤色文化。這兩種文化勢力在中國互相侵略，使中國的文化日就淪亡，因此我們非從速建立我們的文化政策，文化堡壘來抵抗文化的侵略不可，我們根據上述的原則，作成和平反共建國的文化政策的具體方案，並付諸實施，然後一切民族復興，國家建設才有所根據，文化問題是國家民族生死存亡所繫，所以我個人認爲確立本黨的文化政策是很重要的。因爲感覺問題是這樣的重大，所以提出文化政策的問題

來共同研究，希望各位同志特別注意。兄弟所講的，僅是對文化問題提供一點意見，希望各位同志多多的指教。

中國文化之史的發展

在上海東亞同文書院大學講演

一，文化的疇範

何爲文化？世界學者所下的解釋很不一致，但文化是包括物質的與精神的，則爲大家一致的承認，舉凡一切人爲的制度，生活的方式，思想的變遷，藝術的創造，都是文化，牠雖是人類知識的結晶，但均是國家社會的產物。

以文化的特徵言，約有數種的性質：

- (一) 一個民族所形成的文化，沒有兩個相同的，故文化有其單一性。
- (二) 文化是綿延不斷的，故在時間上有其繼續性。
- (三) 文化常由一個地方傳至另一地方，互相溝通，故文化有其移殖性。
- (四) 文化移殖他地，常因環境之不同而有所改變，故文化有其類化性。

(五) 文化是由一點一滴增進擴大，積時累月而繼長增高，故文化有其累積性。

(六) 文化的素質是互相依存的，某一種文化素質改變後，會影響於整個的文化，例如生產技術之變遷，會引起物質生活的變遷，物質生活的變遷，又會引起其他文化素質的變遷，故文化有其經濟性。

文化的性質既有其不同的因素，而其內容又非常複雜，究竟文化的內容包含些什麼？據一般的分類，約爲下列各項：

(一) 語言——姿態·音調·文字·思想。

(二) 物質生活與設備——衣·食·住·行·用具。

(三) 財產與實業——動產·不動產·貿易·職業·服役。

(四) 家庭——婚姻·家族關係·遺產。

(五) 藝術——雕刻·繪畫·攝影·音樂·建築·裝飾。

(六) 娛樂——運動·遊戲·戲劇·電影。

(七) 宗教——宗教儀式·死亡處理·神話傳說。

(八) 哲學——人生哲學·政治哲學。

(九) 科學——科學知識·科學方法·科學設備。

(十) 政府——政治制度·立法手續·司法手續。

(十一) 道德——公德·私德。

(十二) 戰爭——戰術·戰具。

文化的內容是如此繁複的，每一項目俱可成爲獨立研究的部門，欲作抽象概括之說明，殊不易易，但總括之，則文化進化的法則，可歸納如下：

(一) 文化無時不在變遷，但其速度不一，以歷史事實言，文化最初的變遷甚慢，愈至近代，則變遷愈快，故文化變遷之快慢與時代的遠近成正比比例。

(二) 從文化累積方面看，文化常由簡趨繁，時代愈遠，文化愈簡，時代愈近，文化愈繁，故文化之繁簡與時代遠近成正比比例。

(三) 從文化性質方面看，因文化常由同質進而爲異質，時代愈遠，異質的文化愈少，時代愈近，異質的文化愈多。

(四) 文化的變遷，常從散漫進而爲聯繫。

由此可知文化的趨勢是由簡而繁，由博而約的，文化既是人類生活方式的紀錄，則某一民族在爭生存之奮鬥中所遇自然的經濟的或社會的環境，爲適應而產生之技術成就，知識創造，及社會製作，均爲

文化的總體，就人與自然界之關係論，文化爲人類征服自然，利用自然，調和自然之人爲的發明創造及規劃。就人與經濟關係論，文化乃在經濟條件反射復映下所形成之人羣思想，行動的模型與方式。就人與人的社會關係論，文化乃人羣爲滿其生存需要，改進其生活條件，保障其種族綿延的努力與奮鬥。如此看來，文化的疇範是很廣大的。

二，中國本位文化

文化是有其世界共通性的，也有其特殊性的。一個民族有一個民族的歷史、環境、性格、習慣，與別一個民族是不盡相同的，其表現於文化方面，自然有別。就大的地域區分，可稱爲「西洋文化」與「東洋文化」，就小的地域區分，又可稱爲「日本文化」與「中國文化」。所謂中國本位文化，就是具有中國的歷史遺傳，中國的民族習俗，中國的社會環境，及中國的哲學思想而形成的。中國文化與西洋文化最大的分別，是中國文化建築於道義的基礎上，而西洋文化則建築於功利的基礎上。由道義方面發展出來的文化是主張仁義道德的，中國文化上對於仁義的發揮極爲詳盡，不特政治上是設施要合於仁義的標準，即個人的行爲，若離開了仁義亦不能立足於社會，這是仁義之說，貫徹於社會上下的明徵，至於道德之尊崇，更屬朝野一致，歷代君主均重德治，主張感化，而獲得到治者甚多，並且經過長時期的提

條，把道德觀念變成社會上不成文的法律，於是道德成爲個人立身處世的準則，國家行政的根據，其強制力是超乎有形的法律，無形的神權以上的。這種講道德，說仁義的文化就是中國本位的文化。

中國本位文化的形成，是導源於下列各家思想的：

(一) 儒家 儒家的思想是「己所不欲，勿施於人」，又說：「古之君子其責己也重以周，其責人輕以約。」（韓退之）又曰：「正真誼不謀其利，明其道不計其功。」（董仲舒）這都是儒家重義輕功利的信條，原於責己而薄於責人的人生哲學。儒家提倡道德的文字更多，如「德不孤，必有鄰。」論語：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」這都是以德治爲教化之本，經過數千年的陶融，遂成爲尙德不尙力的中國文化精神。

(二) 墨家 墨子的兼愛主義，也是中國文化的重要部份，他說：「人以治天下爲事者也，不可不察亂之所自起，當察亂何自起？起於不相愛。……盜愛其寶，不愛異寶，故竊異寶以利其寶。賊愛其身不愛人，故賊人以利其身。大夫各愛其家，不愛異家，故亂異家以利其家。諸侯各愛其國，不愛異國，故攻異國以利其國。……察此何自起？皆起不相愛，若使天下……視人之寶若其寶，誰竊？視人身若其身，誰賊？視人家若其家，誰亂？視人之國若其國，誰攻？故天下兼相愛則治，交相惡則亂。」墨家的兼愛哲學，造成中國的文化的博愛精神。

(三)道家 老子的哲學，亦爲中國文化根源之一，他說：「江海所以能爲百川王者，以善下之，故能爲百川王。……以其不爭，故天下莫與之爭。」「曲則全，枉則直，窪則盈，虛則受……夫惟不爭，故天下莫能與之爭。」他主張柔道解決一切，也就是用和平方式解決一切，這是中國文化的和平約神。

(四)佛家 佛家的理想是「上求菩提，下化衆生。」佛說：「我不入地獄，誰入地獄？」「衆生不成佛，我不成佛。」這都是捨己救人的利他主義，其與儒家的仁義道德之說，是殊途同歸的。佛家思想雖來印度，但經過長期之發展，遂形成中國文化的無我精神。

無論是佛家、道家、墨家及儒家的思想，都是重仁義，反強權的，所以說中國的文化是王道的。

國父孫先生說：「歐洲近百年來是什麼文化呢？是科學的文化，是注重功利的文化，這種文化應用到人類社會，只見物質文明，只見飛機炸彈，只有洋槍大砲，專是一種武力的文化。這種專用武力壓迫人的文化，用我們中國的古語說就是行霸道，所以歐洲的文化是霸道文化。但是我們東洋向來輕視霸道文化，還有一種文化好過霸道的文化，這種文化的本質是仁義道德，用這種仁義道德的文化，是感化人，不是壓迫人，是要人懷德，不是要人畏威。這種要人懷德的文化，我們中國古語說，就是行王道，所以中國的文化，就是王道文化。」

三、中國文化之史的發展

中國有五千年的歷史，也就有五千年的文化，中國文化之起源，是始自三皇五帝時代，那時候的中國還在茹毛飲血的原始生活，據禮運篇說：「昔者堯王未有宮室，冬則居營窟，夏則巢檜。未有火化，食草木之食，鳥獸之肉，飲其血，食其毛。未有麻絲，衣其皮羽。後聖有作，然後修火之利，範金合土，以爲臺榭宮室牖戶，以炮以燔，以窺以灸，以爲醴醕，治其麻絲，以爲布帛，以養生送死，以事鬼神上帝。」這是文化開始時的社會狀態。韓子五蠹篇說：「上古之世，人民少而禽獸衆，人民不勝禽獸蛇蟲。有聖人作，耨木爲巢，以化羣害，而民悅之，使王天下，號之曰有巢氏。氏食果蠃饌始，腥臊惡臭，而傷腹胃，民多疾病。有聖人作，鑽木取火，以化腥臊，而民悅之，使王天下，號曰燧人氏。」班固白虎通義說：「古之人民皆食禽獸肉，至於神農，人民衆多，禽獸不足，於是神農因天之時，分地之利，制耒耜，教民農作，神而化之，使民宜之，故謂之神農。」班氏引三統世經云：「作網罟以田漁，取犧牲，故天下號曰庖犧氏。」由這些記載看來，中國古代之有巢、燧人、伏羲、神農等，均爲中國文化之創始者。據考工記所說：「燧金以爲兩，凝土以爲器，作車以行陸，作舟以行水，此皆聖人之所作也。」及後各種器具續有發明，中國文化遂脫離朦朧時期而進入農業社會。

商殷以前，還是遊牧時代，據發掘所得的骨甲文字所載，向朝已經形成了國家文化。大概經過堯、舜、禹、湯各代的開拓，中華民族已由西北沿黃河流域而向中原發展，那時候的國家雛形已經具備，由骨甲文字及盤庚鼎器所載，可以知道祭祀的制度已甚繁複，天支時日的計算，亦甚精確，宮室器具非常壯麗。可見當時的文物制度已是燦然大備。由商到周，中國文化更進一步，周公制禮作樂，古典之封建制度，爲之確立。降及春秋，諸子百家學說，雜然並陳，造成中國文化上之黃金時代。當時之哲學家，文學家輩出不窮，老子之道德經，實開道家文化之祖，孔子祖述堯舜，憲章文武，刪書詩，定禮樂，贊周易，修春秋，集儒家文化之大成。其他如楊朱墨翟，成一家言者不可勝數。由春秋至戰國，文化益盛，孟軻荀况雜儒家之餘緒，發揮仁義道德之學，並開民權學說之基。商鞅韓非更創刑名學派，開後世法治之源。有人謂道家爲帝王的文化，所謂君人兩面之術，無爲而治，惟帝王才能行其道。儒家爲士大夫的文化，所謂致君澤民之術，雖孟軻荀卿功在授徒，而以能作卿相才能行其道。及秦始皇統一天下，實行統一中國的文字，雖作驚人之舉，所謂焚書坑儒，當時的文字不統一，思想不統一，欲收統一的效果，只有強制執行，把不同的書燒掉，把不同派別的經生殺掉，這樣才能歸於一統，但事實上仍未能達到預期的目的。

秦亡漢朝繼興，對於文化上有一大變化，那就是春秋戰國時代的文化，是諸家並存的，至漢高祖命

叔孫通制朝儀之後，董仲舒主張尊孔運動，罷黜百家，於是儒家學說，定於一尊。儒家學說既被君主採用，由政治的力量推行儒家的教化於全國，因為以孝弟力田以取士，孝所方正以舉鄉，於是儒家的教化乃漸及於民俗，漸漸成爲風氣。道家的學說既被擯斥，乃潛行於江湖，他們托於行醫的丹藥，巫的符錄，神仙天鬼的修鍊等迷信，藉以自存。但有時亦其儒家爲敵，乘儒教衰弱的時候，他便起來奪取儒家的地位，黃巾之亂，就是這樣鬧出來的。

東漢時佛教輸入中國，經過魏晉，而至南北朝，民族混雜，戰爭不止，佛教遂成爲真正的民衆文化，因爲佛教不參預政事，惟憑民間自由信仰，又以因果輪迴之說，一般人民甚爲相信，自傳入佛教以後，幾成不脛而走，無論男女老幼多數信奉他了。其後經過六朝而至隋唐統一中國，以前所謂道教，大都託佛仿造，其間者相雜用儒教爲治具，其濡涵德性，順應民心的精神，早已潛移默化於儒教了，這是東漢後佛教文化發展的經過。

唐代貞觀之治，文化甚盛，第一是城市生活與商業文化呈出空前的發達。第二是國際文化的輸入，如印度佛教移植於中國，風靡一時。第三是考試制度的確立，當時是以詩賦取士的，第四是印刷術與出版事業的發達，當時的宮庭文學及白話小就是風行一時的。第五是藝術的發達，如建築雕刻，及繪畫等藝術，已臻上乘。總之，唐代的文化是達到很高度的，亦可稱爲中國文化之第二個黃金時代。

趙宋以後，中國整個的文化，實以道、儒、佛三家學說爲骨幹，這種學說混合於民衆的心理上，而不能除去其任何一部份，儒家，道家，佛家雖各立門戶，但其在民衆之信仰上已不可分，宋儒雖以儒教爲中國文化之正宗，斥釋老爲異端，屏佛教爲外來，惟民衆生活上的方式已經固定，而宋儒所談之理學，亦雜有佛理這是很顯明的。由時間上看來，四千年來有道家的文化，二千五百年來有儒家的文化，一千八百年來有佛家的文化，這都是中國固有的文化。由性質上看來，以帝王文化爲本位而下及卿士民庶的道教，以卿士文化爲而上佐君治下輔民德的儒教，以民庶文化爲本位而上及士大夫帝王的佛教，也都是中國固有的文化，故儒、道、佛三種文化的交織，造成中國中古時代的文化基礎。

唐宋兩代不特文化思想很發達，而科舉與藝術亦甚發達，如宋代畢昇發明「活字版」，使文化之流傳迅速，據沈括的夢溪筆談所載：「慶曆中布衣畢昇者實始作活版，其法用膠泥刻字，薄如錢脣，每字爲一印，火燒使堅，先設一鐵板，於其上以松脂臘和紙灰之類而冒之，欲印則以一鐵範置鐵板上，乃密布字印，以滿鐵範爲一板，待就火場之，藥稍稍熔，則以一平板按其面，即字平如砥云。」由此可知中國活字版之發明，實早於歐洲，蓋歐洲之使用活版印刷爲一四五〇年，約在畢昇八百年之後也。宋代文化之又一特色爲史學之昌明，司馬光之資治通鑑實爲一部傑作，此書以政治之沿革爲主，記歷代治亂興衰之迹，創史家編年之體制。其後復有袁樞之通鑑紀事本末，以一事爲一篇，各詳記其起訖，是爲紀事

本末體之創始，其他如紀傳體通誌體等史書，雜然大備，爲史學之光明時代。

元代爲曠古未有之一大帝國，版圖之廣，幾囊括歐亞，因之歐亞交通，遂極頻繁，陸路則由中亞細亞經天山南路而達中國，海道則由波斯印度而達泉州杭州諸港，如意大利之馬可波羅（Marco Polo）即當時歐亞文化交流的一個著名人物。故西方的天文，數學，砲術，美術，建築等輸入中國，而中國的羅盤針，活字版，火藥及瓷器等亦傳至歐洲，這是政治的關係促進了文化的溝通，實爲元代極大的貢獻，至於火藥之發明，在唐代已用之以破石，或作爆竹，及至宋代始作火箭，應用於戰爭，至金元之戰及宋元之戰，始用大砲，名爲震天雷者，其時約當西曆一三三〇年之頃，歐洲尙未有此等利器也。至於文藝方面有王實甫之西廂記，高則誠之琵琶記，施耐庵之水滸傳，羅貫中之三國演義等，均爲文學解放之作，而流行於今日者。

明代的儒者首稱王陽明（守仁），承陸象山之餘緒，倡爲知行合一之說，學者宗之，文學方面，歸有光凌宏道均有名於時，而論彖人口之作則爲西遊記與金瓶梅兩書，明代西人來中國傳教者甚多，因傳教之故，輸入西洋之科學知識亦匪淺，如意大利瑪竇（Matteo Ricci 1581-1610），傳授幾何，三角，乾坤體義，測算法義等。畢方濟（意人）（Francesco Sandiasso 1614-1643）傳授曆法，渾天儀等。湯若望（德人）（Johann Adam Schall Von Bell 1623-1686）傳授古今交日考，測天略說，曆法西

傳，恆星表等，其他如西洋之機械應用等，對中國之科學知識，開了啓蒙之門，惜時代以科學經義取士，學子耗其心思才力於八股文章，對於實際科學未能跟及世界潮流，故歐洲正在開始新文化運動，而中國則裹足不前，殊爲可惜。

清襲明制，仍以八股文取士，但因元明諸儒之空疏講論，清代學風爲之一變，而入考證雋學一途，如黃宗羲（梨洲）之宋元學案，明儒學案，顧炎武（林亭）之日知錄，天下郡國利病書，閻若據（潛邱）之古文尚書疏證，胡渭（東樵）之禹貢錐指，毛奇齡（面河）之春秋左氏傳，惠棟（松崖）之周易述，古文尚書考，九經古義。戴震（東原）之考工圖記，孟子字義疏證，錢大昕（辛楣）之二十一史考異，疑年錄，段玉裁（若膺）之說文解字，王念孫（石臞）之讀書雜誌，王引文之經義述聞，經傳釋詞，崔東壁之考信錄，俞樾（西園）之羣經平議，諸子評議，遂造成漢學之風氣，宋學至時遂衰，然考據之學雖重真憑實據，但未能語於科學之門，因考據僅限於發掘古代學說之真偽，而不能發明現代的科學，故清代文化仍屬時代落伍。然當昇平時代，圖書之搜集至富，四庫全書，可目爲中國文化之總匯，故文學者發出，姚鼐（姬傳）之桐城派文章，至今尚有傳之者，蒲松齡之聊齋誌異，曹雪芹之紅樓夢，儒林外史等書均爲一代名作。科學方面，雖有兩懷仁（比人）等（Ferdinand Verbiest 165-1688）傳授職氣圖說，坤輿全圖，儀象志，測繪紀略。但止於教學天文地理部份，而不及現代科學，故清末外患之

來，一脈不絕。

中華民國成立前後，中國對於西洋文化之態度可分三派，一、頑固派，主張拒絕西洋文化；二、改良派，主張中學爲體，西學爲用；三、迎頭趕上派，主張吸收世界文化，發揚東方文化，這三種主張支配了近代的思想，直至民國八年五四運動開始，才覺醒中國文化之衰弱，在世界上不能取得生存的地位，乃急起直追，對固有文化極端懷疑，對世界文化大量吸收，於是又發生喧賓奪主，失去自信的現象，羨美的主張美化，慕歐的主張歐化，親俄的主張俄化，於是中國思想界陷於混亂的現象，惟孫先生始終主張吸收科學文化，發揚固有文化，爲不動的方針，我們觀於日本明治維新的成功，益爲相信，認爲近數百年來中國文化雖不進步，但上古中古所遺傳的國粹是中國文化的根源，我們應該繼續發揚光大；同時，世界的科學文化中國應迎頭趕上，追上世界文化的水準，使中國於最短期間進入現代化的國家。我們對於全盤歐化，全盤美化，或全盤俄化的主張一律排除，這是歷史指出中國文化所應走的路徑。

中國文化到了現在，猶如在大海中的夜裏發現了燈塔，這個燈塔懸出了東方文化的指標，我們要達到這個指標，首先要建設中國的本位文化。根據國父一貫的主張，以中國固有文化作基礎，同時授受西洋的科學與技術，以造成適時適地的中國新文化；同時與東亞各國協力，創造東亞的新文化，在這種新環境中，使中國文化達到飛躍的發展，這種發展，也就是中國文化之史的發展。

廣東在近代文化上的地位

——在廣州文化界座談會講演——

兄弟是廣東人，對於鄉邦文化的盛衰，自然很感興趣。並且在力之可能範圍內，尤當負有促進的責任。矧現担任市長職務，就發展廣州文化來說，也屬責無旁貸。茲以兼任中日文化協會廣州分會理事，自當努力，盡其職責，廣東被稱爲「革命的策源地」，或者有人以爲是誇張似的，但是，如果從近代中國文化史上研究一下，便知道自有它的必然性和真實性。同時也有許多事實可資證明，因爲廣東在中國文化上，是佔有重要的地位的。對於中國近代政治是有很大影響的。所以我選定這個題目，作爲談話的中心。

革命運動，原來就是一種新文化新思想的一種行動，這種新文化新思想的產生，是有其時代背景。當清之季世，歐洲的工業革命怒潮，已經衝入東亞的境域，中國首當其衝的，則爲廣東。其時西洋的工藝品已輸入廣東，同時，醫藥、美術、交通器械與科學術技術等爲中國所未見者，亦已絡繹不絕地輸入，廣東是接觸西洋文化的尖端，不僅是沾染了西洋的物質文明，同時對於西洋的政治思想與政治制度

亦懂擺做做，因此，民主革命的思潮，和民族革命的意識，一時蓬勃起來，而廣東遂成歷史上的革命的策源地。

廣東的民族性，原來就富於冒險精神，加以感受外來的思想文化，更使其革命意識堅強，革命行動果敢，其表現於近代歷史上的，如太平天國之發展，是由兩廣進入兩湖，由長江上游擴及於全國的。中國革命起義前後十餘次，亦均由南部中國發難，最後一次由武昌起義，纔告成功，國民革命軍北伐之役，更是由廣東出發，兩廣健兒，縱橫南北，數年之間，統一全國，這種史實無須多舉了。據個人的觀察，近代中國革新的勢力是起自南方的，南部中國的革命原動力，是源於時代的思想，而時代的思想則孕育於新時代的文化，這種新文化，是來自西洋的，換句話說，就是西洋的文化達到廣東之後，即隨著革命勢力的發展，而自南向北展開，由珠江流域而長江流域，由長江流域而黃河流域，這種新勢已成爲一種潮流了。

我們徵諸戊戌政變均主動者康有爲氏與梁啟超氏固然是廣東人，中華民國的創造者 國父孫先生亦是廣東人，繼國民革命而領導和平運動的汪主席也是廣東人，由此可證，廣東在近代中國文化史及革命史上所佔地位的重要了。

但在另一方面看，中國古代的文化是發源於黃河流域的。由黃河流域而擴及於中原，而此於長江流

域，其後則發展至珠江流域，其傳播的趨勢是由北而南的。故其表現於政治上的史實，亦是由北方統治南方，我們試一覽廿四史的朝代，便可以證明。然而中國古代的文化，一與近代的西洋文化接觸，便爲之退避三舍，由於鴉片戰爭，八國聯軍諸役的失敗，使中國文化的極端擁護者失去了自信力，在模倣西洋的空氣之下，遂使數千年來文化南航的趨勢，一反而爲文化壯溯的潮流了。廣東雖然的風氣之先，在吸收外國文化上佔了地理的優越件，但是我們已盡了吸收外來文化的責任嗎？這一點是需要我們反省的，在政治方面，我們只吸收了西方的民主思想，推翻了君主專制，然而未能樹立民主勢力，實現民主政治，以建設現代的國家；在經濟方面，只開闢了國際市場，作工業國家商品的瓦間，而未能開發產業，形成民族資本與外來的經濟侵略勢力抗衡；在文化方面，只學習了西洋的皮毛，而未能得其科學與技術，殖民地式的開發文化，只在經濟支配之下，助其發生一點經濟侵略的效能而已。我們固然不否認物質文明的價值，也不否認西方文化曾經啓發東方國家的復興，如日本的明治維新，便是得力於西方文化的最好例證。可是日本吸收了西方文化，能夠消化，能夠選擇，用能採精擷華，加以運用，使與固有文化的優點，溶冶一爐，成爲復興日本的原動力。但是我們中國呢？吸收西方文化不特不蒙其利，反受其害，這固然由於戰敗，由於經濟權的旁落，由於政治主權的被干涉有以使然，但我們不能於吸收中把它消化，觀察中加以選擇，遂使「全盤西化」的主張得以高踞要津。卒之，我國固有的文化爲之色黯，而西

方的功利思想與過激的唯物主義，便統治了這個古文化輝煌的國土。這是整個文化路線的錯誤，廣東不能獨負其責的。

不過廣東在政治上是革命的策源地，在歷史上已有很大的貢獻，其在文化方面，當西洋文化侵入中國之初，它是痛着先鞭，實較國內各省爲先進，及後西洋勢力沿海北進，長江流域亦已接觸了西洋文化，於是廣東的文化反形落後，這於全國大學考試時，廣東學生的成績特別低；可以證明，廣東的文化低落之後，同時政治的地位也隨之低落。自從民十七之後，廣東的革命策源地的榮譽，已成爲歷史上的名詞，而文化與政治的中心，由廣東已移至長江流域了。廣東文化衰落的原因，是由於政治環境的倒退，進步份子不能立足於社會，中山大學雖欲羅致國內學者，但無人願往，故留在廣東之文化人極爲少數，文化空氣既極稀薄，加以復古者的開倒車，於是思想與文化，均倒退至民國初年狀態。

在全國陷於「西化」主張支配之下，中國文化奄奄一息，而廣東又在黑暗政治統制之下，而無文化生活之可言，直至和平運動展開之後，這種文化黑暗時期才告結束。和平運動是主張東方的王道文化，抗拒西方的霸道文化的，西方的個人主義自由經濟主義，我們要把它肅清，東方的道義精神，共存共榮的理想，我們要發揚光大，這在文化方面樹立了一面鮮明的旗幟。在「東亞文藝復興」的運動中，中國的新文化再生了。新文化運動是根據東方固有的文化作基礎，繼續東方民族創造的精神，吸收西方的科

學文化，而凝練成爲東方文化新的因素，造成世界文化最高的水準，用這種新文化來團結東方的民族，進而奠定世界的和平。在這個運動中，廣東應重新回復其啓蒙時代的文化地位，回復其革命策源地的地位。吸收西方文化，廣東人是有其特長的，但我們還得研究消化的方法，以危再蹈過去的覆轍，無門戶之見，也是廣東人的特長，但我們還得有縝密的頭腦，加以判別和選擇，廣東人既有過去的光榮的傳統，就當鼓起寶貴的廣東精神，再作一次文化革命的前驅，使英美帝國主義的侵略文化歸於消滅，使東方的新文化重放光明。這種責任，廣東人是無法逃避的，希望廣州的文化界同志，向着這條光明的大道努力前進！

論文化溝通

——在上海自強學院講演——

文化有時間性和空間性，在時間上說，文化有古今之別；在空間上說，文化有東西之分。拿我們古時文化與西方古時文化來相比，顯然的，我們的古代文化的發生，要早得多了。遠在春秋戰國時代，這是中國文化的一個高潮時代，回顧西方則還在草昧時期，其文化落後得很。東方文化流傳到西方，而在信史可考者，大概從漢朝開始，其間唐朝也很盛，至元時蒙古人征服歐洲以及馬哥孛羅來中國，回國後著「東方見聞錄」而引起歐人的陸續東來，促成了東方文化向西方傳播的事實。

所謂中國的三大發明——指南針、火藥、印刷術——就在這時期內先後傳到西方，使得西方人士在生活上也起了很大的變化，蒙受到極大的利益。我們從文化的發展史上看，覺得在中國元明以前，是東方文化傳向西方的時期，這可以說是「東化西漸」。

說到現代，文化的傳播，却有一個相反的趨向，那便是「西化東漸」。

由於西方工業文明興起的原因，各式各樣的機器，被大量製造出來！而蒸汽機的發明，更加速了手

工業的崩潰，從前用人力手工製造的東西，現在都由機器來代替它；從前一百人可以做成的東西，現在祇需一個人就夠了，社會上因之產生了兩種嚴重的後果：一是因失業人數激增而產生了勞資糾紛；另一是因大量生產品的製造，形成了社會上的供過於求。由於後者生產品的過剩，於是不能不爲這些過剩生產品找尋出路，帝國主義的殖民政策由是而興。

在西方人的高瞻遠矚下，覺得工業文明落後的東方，該是自己推銷過剩生產品的最好市場，當時非洲首當其衝，後來再經由蘇伊士到阿拉伯而波斯而阿富汗直到印度，以至香港，廣州。當時的中國人，還不改過去的自大心理，對西方人（中國人當時目之爲蠻夷）的要求通商，全然不理不睬，於是西人憑藉其優良武器，實行強迫通商，終致造成了歷史上有名的五口通商這回事。從這時起，我們便陷入可悲的命運。

我們考察西方文明，顯然是偏於科學方面的物質文明，和我人日常生活上有密切的關聯；而中國自己的東方文明，又似是偏於精神一方面，對日常生活的銜接性似比西方的科學文明爲少，證諸以往事實，似乎東方文明確有被西方文明壓倒之勢。不過我們的看法又不同；我們以爲西方文明的抬頭，僅祇是暫時的，決不會永久的，我們但看他們把非洲，伊蘭高原，阿拉伯都征服了，但他們却不能征服印度，誠然，印度至今還被英國宰割統治着，不過他們却在反抗，不斷地反抗，預料不久，他們總可做到「

印度是印度人的印度」，那末，這是什麼原因呢？這就因為印度是東方的古國，它有高度的文化，它能夠憑藉着這件永久的精神武器，來對抗英國的侵略。

我們再看日本，七十多年前的明治維新，使日本強盛起來。有人就說：這是拜受西方文明之賜。不錯，我們也承認這點，不過我們如能再細心考察一下日本，文明的本質，那麼我們便可立即回答出來，這裏邊大部分還是東方文化。日本在孝謙天皇時，便已感受了中國的儒教文化，跟着印度的佛教傳播，也給他們以很大影響，後來在明治維新時，他們又接受了西方文明，造成了今日的強盛地位。這裏要特別指出的；日本的接受西方文明而強盛，這並不是說東方文明被西方文明征服了，也不是說東方文明在日本就沒有價值了，事實上這不過東西文明的合流，融匯貫通而成爲一種日本文明。

在不久前，有人主張取消中國文字，改用羅馬字，這真是一種謬說。自己文化不去研究，不去發揚光大，反而倒去毀滅它，真可痛心。我們試問；文字的功用是什麼？豈不是表情達意嗎？現在中國文字對表情達意這一點似乎還能做到，那麼，我們又何必一定要廢除它呢？主張廢除中國文字的人以爲歐美的東西，什麼都是好的，因而就異想天開地要廢除中國文字。關於這點，我們絕對不能贊成。

但我們也並不是主張盲目的復古，我們根本就反對盲目的復古。我們只是主張發揚光大我們固有的東方文化，同時更吸收西方文化的菁華，使之融匯貫通。創造一種具有世界性的文化。所謂世界性的文

化，是兼具着東方文化和西方文化而言的。

上面我們說了一天套話，所謂「東化西漸」「西化東漸」，歸納起來，其實就是東西文化的交流。說到這裏，我想起了江亢虎先生曾來自強學院演講過，他特別強調了文化應該「回向東方」。關於這種理論，我非常贊同。但是我還要特別加以補充的；就是我們不能固執的踏上復古的一條路，而需要平心靜氣的採取他人之所長，以補我之所短。然後文化才有進步。樊仲雲先生以前也曾發表過「東方的反擊」一文。文中的大意大概是這樣：近百年來，西方文化如洪水猛獸一般地泛濫狂衝入中國，現在洪水已屆退潮的時候，猛獸已經疲憊了它的軀幹，我們就應當及時奮起，用東方文化來反擊它。不錯，西方文化在過去確曾如洪水猛獸般的襲擊中國，但不可否認的，他們還有着某些地方是可取的。他們那種帝國主義色彩，功利思想，我們誠然應予剔除；但他們那種工業，科學，我們總不能一概加以抹殺呀！所以，我以為西方文化之某種優點，我們應盡量採擷；在他們退潮的時候，我們應取一種寬大態度，不應取報復的手段，因為這種以牙還牙，以眼還眼的辦法，與作為東方文化精髓的道義精神，是格格不相入的。

我個人常想：亞洲最好也能如歐洲中古末期的文藝復興一樣，來一次亞洲文藝復興。我們鑒於東方文化在以往的乏人研究，乏人注意，我們現在希望有人去注意它，研究它，把固有的忠、孝、仁、愛、信、義、和平等美德發揚出來，使追上時代；然後再接受了外來的科學，細加研究，使之融合起來，作

爲亞洲文藝復興的基礎。

我們不要自餒，以爲亞洲文藝復興是一件了不得的艱鉅的工作，因而減低了自己努力的程度，要知道把一件事看得過份容易，固然是失敗之本；但如果把它看得過份嚴重，那末，可能成功的事，往往在這種觀念下也變得不可能了。我們只要看日本短短的不及百年時間，已經完全吸收了西方的科學文化。現在所表現的成績，甚且有浸浸乎凌西方而上之勢。舉例來說：我們最近聽到日本人發明從木炭中取纖維以製造人造絲。這種科學上的成就，很可證明東方人的智慧能力，是不弱於西方人的。我們祇要有一個安定的政治環境，那麼我們中國亦可望於短期內如日本一樣將西方科學文化完全吸收過來，所以我們正可不必自餒，放膽去做，恢復我們的自信好了。

說至此，我們還想說說東方文化的特色究竟在那裏？前面雖曾略略提示過現在我還要來明白標舉一下：（一）印度人因爲有佛教的傳統精神，所以英國的長期的統治，並沒有真正滅亡了他。他們那種「衆生不成佛，我不成佛」，以及「我不入地獄，誰入地獄」的博愛精神，確是東方文化裏的一個特色，一個極其重要的偉大的原素。（二）中國儒家思想所表現的忠孝，仁愛，信義，和平的道義精神，維繫了中國數千年來的人心，不獨中國如此，即使是經過明治維新後的日本，這種思想還是存在，所以儒家精神也跟印度的佛教一樣成其爲東方文化的特色。（三）至於東方人的科學文明，我們前面曾說過，東

方人已追上了西方人。我們在旅行日本時看到的架空電車，海底隧道，以及各種的機器製造，科學設備，如果跟西方人相比，我敢說，實在毫無遜色，因此，我們也一定要把日本文明看做東方文化裏的另一個特色。

綜上所述，東方文化自有其超異的獨特之處，把印度的佛教，中國的儒教，以及日本的科學文明匯合起來，創造一種新的東方文化，是目前東方人士應負的責任。至於西方的科學文化的長處，我們亦須在政治安定情形下盡量把它吸收過來，來補助我們某些地方的不足，從而造成一種完美的文化。這樣，我們相信西方文化那種專在資本社會裏打圈子，跟由科學發達而致引起的殘酷戰禍，這種種弊病，都可免除，接着一種新的世界文化的基礎也確定了。

最後，我還想借用黑格兒的辯證法來應用到文化上的創造。黑格兒的辯證法是假定A是正面，B是反面，結果會產生一個兩者調和的C來。舉例來說：中國儒家思想是源於道法兩家的，假定道家是A，法家是B，由B相反的A，B調和而生出後來的儒家來的C。此即所謂中庸之道。於此或許有人會懷疑：道家主清靜無爲，而法家則主精慎嚴密；道家在孔子前，而法家在孔子後。道家法家怎能演化為儒家呢？其實我們祇要明瞭儒教雖創自孔子，而儒教思想體系的完成還要等到漢朝，那末，我們正無所用其疑惑了。再看日本，始而吸收中國的儒教文化，既而又採取西方文化，於是產生了一種既非純粹中國的

儒教，又非純粹西方的日本新文化。假使我們再引黑格兒辯證法來說，那末C是中國的儒教的文化，D是西方的科學文化，其所調和產生的日本新文化，自然是E了。依同理，我們把這種方法引用到文化溝通本題上來，以東方文化爲正面，以西方文化爲反面，其調和的結果便得出世界新文化的產生。

話得說回來論到文化溝通，論到亞洲文藝復興，我們就非先把中國文化建設起來，復興起來不可，舍此不圖，而一味侈談高深的理論，事實上是無補的，須知我們中國的文化不能發揚，東亞文化即無建設起來，那末，更無論東西文化的溝通了。

東亞新文化運動的展開

——歡迎第二屆東亞文學者大會代表返國致詞——

各位代表，各位先生：

今天是歡迎東亞文學者大會代表返國，舉行盛大的歡迎會，兄弟謹代表中日文化協會上海分會說幾句話，以表示歡迎之意。我們每一聽到東亞文學者的名詞，就會想起東亞的文化問題，東亞文化，自然與西方文化有別，國父孫先生說：西方文化是霸道的，東方文化是王道的。霸道文化是主張功利強權，王道文化則主張仁義道德，這兩種文化的分野是有很大距離的。根據功利主義作出發點的西方文化，其在經濟方面是自由資本主義，自由資本主義的發展，互相衝突，因之帝國主義者之間便發生爭奪市場，爭奪原料，爭奪投資場所的戰爭，這種帝國主義的世界戰爭，將要毀滅世界人類的文明。根據道義思想作出發點的東方文化，是博愛的，互助的，利他的，日本的「八紘一宇」，中國的「四海一家」，印度的「普渡眾生」等思想，均為東方文化的骨幹，由於這種理想所形成的人生哲學及國家組織，是人與自然融合，萬邦各得其所，人與人之間無所用其鬥爭，國家與國家之間無須乎戰爭。現當西方的霸道思想

流滲於世界的時候，正應當以東方的王道文化去解救他們，這是我們提倡東方文化的一個原因，也就是我們歡迎提倡東方文化的文學者代表的第一個意義。

其次，我們東方文化在古代雖有很大的貢獻，但降及近世，因為科學文化落伍，一切生產事業落資，才被西洋的工業勢力侵入，以致許多國家喪失了獨立性，固有的文化被西洋的文化所支配，東亞的來源被西方的國家所掠奪，東亞民族的文化生活遂爲之枯竭。惟有友邦日本，在明治維新之後，吸收西方的科學文化，發展國內的產業，數十年間趕上時代的前頭，脫離了西方文化的支配，而創造出日本的新文化，然後東方的文化才可與西方的文化匹敵。可是東亞的國家，除了日本之外，其餘還是受西方文化的支配，其政治經濟亦自然受其支配。自從大東亞戰爭發生，東亞民族的意識才醒覺過來，我們要團結十萬萬的東亞民族，首先要發揚共同的東方文化，創造東亞的新文化用共同文化的意識，來集結力量，防衛亞洲，保證大東亞戰爭之勝利，這是我們提倡東亞新文化的又一原因，也就是我們歡迎出席東亞文學者大會代表的第二個意義。

再次，東亞文藝復興，是東亞民族的歷史任務。我們在歷史上可以看到，有了羅馬時代的文化，才成功了龐大的羅馬帝國，有了工業革命時代的文化，才產生了光明燦爛的歐洲，我們要保衛東亞，建設東亞，一定要復興東亞的文藝。因此，兄弟在三年前就竭力提倡「東亞文藝復興」，曾西至武漢，南至

廣州，東至日本東京大阪，更往返於京滬之間，屢次講演，闡述「東亞文藝復興」的意義。始初一般聽衆僅認爲是一個新名詞，及後政府亦懸爲宣傳的目標，時至今日，東亞文藝復興的口號，已成爲東亞各國一致的要求了。然此僅爲一種共同的信念，但如何去實現這種信念呢？去年日本文學報國會召集「東亞文學者大會」，把東亞各國的文人學士，會萃一堂，作復興東亞文藝，及創造東亞新文化的企圖，東亞文藝復興的理想，至此始有成爲事實的可能，這是東亞文化史上破天荒之舉。自從去年文學者大會開幕之後，便有各種創造東亞新文化的決議，今年八月復召開第二次東亞文學者大會於東京，更有實踐上次決議案的成績及新的方案，一年以來已收獲很大的效果。兄弟於第一次大會時曾經出席，這次因事不克參與盛會，雖覺遺憾，但看到各代表在報章所發表的文章，及聽到各代表的談論，心中有說不盡的快慰，因爲經過這次大會之後，東亞文藝復興的偉業，已有了堅固的基礎和具體實現的方案了。循此以往，東亞新文化的創造，可以成功，東亞的解放，也可以成功。吾人於欣慰之餘，對於這次勞苦功高的各位代表，更表示其敬佩之意，這是我們盛大歡迎各代表的第三個意義。

各位代表新從東京回來，把大會的精神及東亞各國文學者的熱情和決意帶了回來，中國的民衆聆聽之下，一定是起而共鳴的。我們今日的歡迎大會，是爲發揚東方的王道文化，來挽救世界人類文化的危機的；是要創造東亞的新文化，團結東亞的民族，以保證大東亞戰爭之勝利的；是要求東亞文藝復興，

以期實現中國的獨立自主和解放的。各代表此行，不特是融洽了東亞民族的感情，而且促進了中日文化的交流，展開了文化史上空前未有的新文化運動，這一個運動是東亞十億民衆存亡安危所繫的，我們文化界的同人，必須追隨各代表之後，在全東亞共同目標之下，齊一步伐，向着東亞文藝復興的大道邁進。

戰時文化宣傳政策基本綱要

第一方 針

國民政府戰時文化宣傳政策之基本方針，在動員文化宣傳之總力，担負大東亞戰爭中文化戰，思想戰之任務，與友邦日本，及東亞各國，盡其至善至大之協力，期一面促進大東亞戰爭之完遂，一面力謀中國文化之重建與發展，及東亞文化之融合與創造，進而貢獻於新秩序之世界文化。爲貫徹上述基本方針，首須激揚舉國一致之戰時意識，根據國情，適應戰時需要，從事於體制之創立，力量之集中，思想之清釐，觀念之肅正，與科學技術之發展。

第二 要 領

(一) 認定大東亞戰爭之完遂，爲一切東亞理想實現之前提，國家集團主義，爲東亞新秩序建設之準則，中國文化爲東亞文化之一環，應把握中日文化之實體，發揚東亞文化，鞏固東亞軸心，完成戰爭之使命。

要目一：國父遺教，三民主義及其重點大亞洲主義，爲復興中華保衛東亞之最高指導原理，領袖言論爲 國父遺教之闡揚與發展，應普遍此認識，並糾正國際共產主義，及其他曲解誤解之不正確觀念。

二：中國與日本爲生死與共，中日在東亞爲共存共榮，其間共同之命運有不容逆轉之自然關係，應普遍此認識，並糾正英美及滌共挑撥中傷之不正確觀念。三：東亞聯盟四大綱領，政治獨立，經濟提攜，軍事同盟，文化溝通，爲團結東亞民族，保障東亞和平之純正理念，應普遍此認識，並糾正英美及其他企圖破壞者所散播之不正確觀念。四：中國對英美宣戰，與友邦日本，合力完遂大東亞戰爭，無論在軍事上，經濟上，均具有必勝之把握，應使國民澈底認識國府參戰與友邦協力之意義，並策勵國民總力參戰之精神與努力。

說明大東亞戰爭不僅爲武力戰，同時亦爲心力戰，此戰之目的，不在破壞，而在建設，際此亞洲黎明之前夕，東亞各國家民族各自奮鬥之成果，各自意志之表現，各自創造能力之發展，應有交流融合共相努力之必要與可能，中國在與友邦日本誓同生共死中，允宜在思想鬥爭與文化建設上盡其最大之努力，貢獻於大東亞戰爭之完遂。

(二)清算英美侵略主義之罪惡，掃除英美個人自由主義之毒素思想，消滅依賴英美之卑劣心理，提高國民打倒英美侵略主義之敵愾情緒。

要目一：揭發英美宰制世界，分割東亞，侵略中國，侵略印度，侵略南洋侵略菲律賓之史實，激發國民之反英美思想。二：實現共存主義，排除侵略主義。三：發揚道義精神，排除功利思想。四：實現全體主義，排除個人自由主義。五：實現民主集權主義，打倒虛偽的民主政治。

說明百年來英美對中國，對東亞，不僅爲軍事的與經濟的侵略，在文化上尤極其思想麻醉之能事，此種流毒，必須澄清，打倒英美之堅決信念，必須確立。

(三) 防止國際共產主義之擾亂，掃除階級鬥爭之毒素思想，發揚中國固有之民族倫理觀念。

要目一：揭發共產主義擾亂社會，煽動戰爭之陰謀；二：提倡協力精神，排除煽動階級鬥爭及挑撥人類仇恨之好亂心理；三：提倡建設性與誘導式文化，剷除破壞性與暴露式之文化。

說明忠孝仁愛信義和平爲中國之立國精神，亦爲民族倫理之基礎，協力生存，爲社會進化之原動力，階級鬥爭爲社會病態，共產黨之文化政策，專就社會之黑暗面而爲窮形極態之暴露，藉以挑撥人類之仇恨心，破壞民族之自信力而遂行其煽動社會，危害國家之陰謀，當茲國家民族危急存亡之秋，亟應排除共產黨社會相對之觀念，基於中國立國精神，提高民族倫理觀念，以求社會之發展，文化之向上與民族全體之發展。

(四) 養成勤勞的，積極的，向上的，自肅的人生觀，革除享樂的，頹廢的，虛無的，放任的末流

習氣，以實踐的責任心，協力戰時體制之完成，增強國家戰鬥之總力。

要目一：人生以服務爲目的，過去一切爭奪貪圖不良風氣，應予以匡導。(二)勤勞爲增進民力，充實國力之本源，過去一切享受苟安之不良習慣，應予以匡導。(三)個人不能離國家民族而獨存，過去的一切，放任清談旁觀漠視之不良態度，應予以匡導。(四)姦淫邪盜倫常變故，爲社會罪惡，過去審詞渲染迎合聽聞之記述，不啻助長社會罪惡，於國家元氣損害至大，應予以匡導。(五)負責任，重實行，勇猛精進，刻苦耐勞，爲戰時國民行動之不二準則，國家總力之發揮，國民生活之改善，悉繫於此，應予以倡導。

說明享樂，頹廢，虛無，放任，爲舊社會之末流習氣，益之以所謂西方物質文明之侵襲，再益之以共產黨文化政策之惡意暴露，由社會現狀，反映而成文化上不良之意識形態，復由文化上不良之意識形態，而影響及於社會現狀更深一步之墮落。苟且偷生之心由此生，爭奪貪圖之念由此發，姦淫邪盜之行由此起，應依據新國民運動綱要，剷除此種習氣。

(五)統合國家民族共同意志，發揮全體之創造能力，復興固有文化，吸引外來之文化，並糾正盲目復古，盲目崇外排外之錯誤思想，以強化中國文化的基幹。

要目一：建立全體主義文化糾正自由主義之錯誤觀念。二：確立文化事業之公的性格，排除私有與

純舊利之觀念。三：不忘本，不泥古。四：以創造的進步的文化，代替佔有的自滿的文化。

說明文化爲國家民族奮鬥之成果，爲國家民族意志之寄託，爲國家民族創造能力之最高表現，文藝之創作，科學之研究，事業之經營，文化之重建與發展，應以繼承此成果，實踐此意志，發展此創造能力爲目的，中國文化有其固有之價值，民族道德，民族信念，民族精神皆寄託於此，數典忘祖，實爲民族之最大恥辱，然社會科學隨人類之文化發展而演進，人類文化又因交流融合而發展，故復興固有文化，發揚其優點而矯正其缺點，吸收外來文化，擷其精華，而清其流毒，實爲中國文化之重振與發展，及大東亞文化之融合與創造之急務。

(六)普及科學教育，援助科學研究，改進科學技術，獎勵科學發明。

要目一：以發展中國實業，協力東亞共榮圈建設之成功，並肅致中國爲其中強力之重要構成份子爲目標，援助科學研究，改進科學技術，獎勵科學發明。二：以確立科學技術總力爲方針，在國家統一計劃之下，集中並培養科學人才，動員並增進技術能力。三：掃除玄虛妄誕之觀念，普及科學智識，提倡科學精神，特別注重青年之科學教育與技術訓練。

說明近代科學文明學爲集合全部人類之貢獻，應爲世界所公有，中國對世界文化之創造與發展，曾有偉大之貢獻，今後更應有效之運用與發揚，近年以來提倡科學雖已爲國人所公認，然玄虛妄誕之觀

念未除，科學智識之普及未固，科學技術無從推進，爲完成戰時體制及文化建設不拔之基礎，必須以科學技術爲中國文化之重建與發展之重心，以振發國民的科學精神，而謀科學劃期之發達與技術飛躍之改進。

(七)集中文化人才，團結文化力量，調整文化事業，確立文化宣傳總力體制。

要目一：所有文化面之人力，物力，及各種事業機構均應爲合理之調整與編配，統合於全國唯一的綜合組織之下，以共同的努力，謀計劃的發展。二：以此機構爲政府與人民之共同組織，一方面協助政府推行國策，一方面統一民意，溝通民情，革除過去政府與人民對立之錯誤觀念。三：以此機構統合各種文化事業，及其從業者，規定其應有之職責，予以合法之權益及保障，革除過去組織散漫，意見分歧，利害衝突之積弊。四：認定此機構及其所統屬之事業，爲國家公有事業，非個人營利之結合。

說明我國文化組織向極散漫，文化思潮之起伏，文化事業之興廢，聽任文化界之自由，國家對於文化之指導方針，雖有所規定，而對於文化事業之推進，則尙缺有系統之規劃，以致文化思想，紛然雜亂，無所歸一，共產主義文化，國際侵略主義文化，復古落伍思想甚至誹謗盜之作品，亦輾轉傳誦，貽害國民思想，實深且鉅。考其原因，要爲自由放任主義爲之作祟，文化界因受個人自由主義之毒，誤認思想發表，可放任個人自由，文化作品之販賣，亦只以營利爲目的，其對國民將受到如何之影響，絕不

感覺其責任，此固文化思想之錯誤，而國家文化體制，尙未確立，對於文化事業，及文化工作既不能爲嚴正之督導，又不能爲有效之保障。坐令其各自爲謀，實有以致之，至於文化組織，因受個人自由主義及資本營利主義之流毒，往往塵床架屋，同一性之小團體小機關小企業，不知凡幾，互相競爭，互相摧殘破壞，使有用之材，互相抵消於無用，不但個人資本財力之損失，抑亦國家文化總力量之損失，文化事業中，有從事經營之企業家，有從事心力之文化人，及從事勞動力之聯工羣，此三方面如不以最高之指導原則爲之統合，聽其自由結合，又必演爲互相鬥爭，能消滅文化之推進力，中國文化之新體制，必須將此種矛盾對立之職業羣，統合於同一文化統轄體之內，使其自覺對於推進國家文化之責任，互相理解，放棄個人利益本位之觀念，通力合作，以共同達成對國家所負之最高任務，事變以來，文化機構文化設備，悉遭破壞，文化人材，亦星散四方，現值大東亞戰爭期中，文化資材，來源益覺困難，非依最有效最合理之方法，予以運用，欲於此困難之環境中，担負文化之建設，實爲可能，爲使文化運動，循正當軌道，依於國家目的及戰時需要，遂其發展，尤須首先確立全國文化體制，動員全部文化工作從事者，參加文化建設不可。

第三 實 施

(一) 充實強化現有關於出版，新聞，著述，廣播，電影，戲劇，美術，音樂各部門之機構，其有未足以擔負事業推進之化全機構者，分別組成協會，探統一主義，俟各協會組織完備之後，組織統一性單一性之總會（假定名稱爲中國文化總會）將各種協會隸屬於總會之下，以謀文化宣傳體制之整備。

(二) 調整充實強化現有各種檢查機構，務求機構簡素，事情有統一，責任分明，聯繫緊密，由有關各機關派出檢查人員會同實施圖書，新聞，雜誌，電影，戲劇，唱片，廣播等有關文化宣傳作品之嚴格審查及檢查，採積極指導方針，不僅在消極方面，刪除違反國策之文字，尤應在積極方面，指導符合國策之思想。

(三) 實施各國在華出版物之登記與檢查，嚴厲取締敵性新聞電訊，以謀宣傳力量之統一。

(四) 強化中央電訊社，使能執行其對內對外唯一全國性質新聞電訊機關之各項特權。

(五) 強化中國廣播事業建設協會，嚴厲取締敵性廣播，並謀對外宣傳之積極與強化。

(六) 強化電影事業，對製作，發行，及戲院三方面之經營，速謀統籌辦法之實施以收調節集中之效。

(七) 整理報紙，除重要地點外，採一地一報政策，在重要地點有設立一報以上之必要者，亦應分別確立其特質，各遂其發展。

(八) 整理雜誌，除地方性質者外，其屬於全國性質者採一事一刊政策，培養及指導現有之中央導報，使成爲全國公務人員必讀之刊物，加深公務人員對政府施及策時局動向之認識。

(九) 調整強化印刷事業，以便利出版事業之推進。

(十) 強化製紙事業，以供應出版事業之需要。

(十一) 籌集文化基金，科學獎勵金，扶助文化事業之發展及科學智識之普及與深造。

54
2702 8
中日文化叢書
第二種

中日文化講話

(定價銀拾元)

編者

中日文化協會上海分會
出版

發行者

中日文化協會上海分會
上海市咸陽路三十號

印刷者

太平出版印刷公司
上海市西康路四八九號
電話 六〇一七〇

民國卅三年二月二十五日印刷
民國卅三年三月一日發行

