

資 產 階 級 性 革 命
與 革 命 轉 變 問 題

社會科學讀本之三

資產階級性革命與革命轉變問題

佟·法·著

社會科學叢書之二二二

資產階級性革命與革命轉變問題

著者 徐冰

出版者 新知書局

上海·孤兒

中華民國三十五年六月出版

版權
所有
★
不准
翻印

目次

第一章 爲什麼產生資產階級性革命

革命.....	一
資產階級性革命的社會經濟內容.....	一
資產階級性革命的性質與動力.....	二
資產階級性革命的領導.....	三
具體來研究資產階級性革命的全體類型.....	四

第二章 壟斷以前的資本主義時代的資產階級性革命

一 英國革命.....	五
二 美國獨立運動.....	九
英國同美洲的殖民地.....	九
十八世紀美國革命的性質任務與動力.....	一〇
獨立戰爭的爆發.....	一〇
民族革命的結果.....	一一
三 法國的資產階級性革命.....	一三
法國革命前的經濟政治狀況.....	一三
法國大革命前的階級關係.....	一五
革命的性質任務與動力.....	一九
革命的爆發與經過.....	一九

法國大革命的意義·····	二二
四 一八四八年德國革命·····	二二
革命爆發前的德國狀況·····	二三
革命的性質任務與動力·····	二六
革命的爆發·····	二六
革命中的馬克思和恩格斯·····	二七
德國革命的啟示·····	二八
五 幾句小結·····	二九
第三章 帝國主義時代的資產階級性革命	
一 俄國的資產階級性民主革命·····	三一

A	一九〇五年的革命	三一
	革命前的社會狀況	三一
	革命的性質與任務	三五
	革命的動力	三七
	革命底經過	四〇
	革命底轉變問題	四二
B	一九一七年二月革命	四三
	世界帝國主義大戰與俄國革命危機	四三
	臨時政府與蘇維埃	四五
	偉大的無產階級革命的準備	四七
	小結	四九

二 土耳其資產階級性革命	五一
革命前的土耳其	五一
土耳其革命的性質和任務	五四
土耳其革命的動力與領導	五四
土耳其革命的經過與結局	五六
幾點小結	五八
三 中國資產階級性民主革命	六〇
中國的社會狀況	六〇
中國革命底性質及動力	六三
中國資產階級性革命的領導	六五
中國革命底經過	六六

小結

.....

七八

第一章 爲什麼產生資產階級性革命？

革

命

當社會發展到一定的階段，舊的生產關係成了阻礙生產力發展的階段的時候，生產力便與舊的生產關係發生不可調和的衝突，這時代表生產力發展的階級，以羣衆的暴力行動，來推翻代表舊生產關係的階級之統治，奪取政權，建立起適合於生產力發展的新生產關係。所以說，革命的暴力行動。

命是產主自生產力與生產關係的極端矛盾中，是新與階級推翻舊的統治階級的一種奴衆的暴力行動。

資產階級
性革命
的社會
經濟內容

封建社會在其末期孕育了資本主義的因素。在那兒，資本主義生產逐漸發展起來。而隨着這種發展，新的社會階級——資產階級與無產階級——也逐漸形成與發展起來，受封建勢力壓迫與剝削的農民，隨着資



本主義的發展，本身雖然亦起分化，但他們整個來說，是反對封建壓迫的。這些階級力圖促進生產力的發展與造成適合此種發展的社會關係。

但是，民族的奴役與剝削，殘酷的封建剝削，黑暗專制的政治統治，國家的不統一，不斷的軍閥戰爭，苛捐雜稅的存在等等，都阻礙了生產力的發展，阻礙了民主主義的進步的改革。於是就必然要發生民族民主力量（無產階級、農民、城市小資產階級以及一定時期一定限度內的資產階級）反對民族壓迫與封建勢力的鬥爭。這一鬥爭逐漸尖銳化，直到發展成爲廣大的民族民主革命運動。

資產階級
性革命的
性質、任
務與動力

這一革命，是資產階級性的。因爲第一按這革命的社會經濟內容來說，「這種革命，不超過資產階級的，即資本主義社會經濟制度的範圍。資產階級性革命就是表現資本主義發展的要求，它不但不破壞資本主義的基礎，而且把它擴大，把它深化。」（列寧）其次按這一革命的一

般任務來說，這一革命是要實現民族的獨立解放與國家的統一，消滅封建剝削制度，實現民主政治，而不是要消滅資本主義制度。自然，這一革命，不能解釋為只是有利於資產階級，只能由資產階級來領導與完成這一革命，絕對不是這樣的。這一革命，同樣有利於無產階級、農民以及其他一切勞動人民，而且，這一革命愈徹底，對於工農勞動民眾，更爲有利！因此，他們應當積極參加這個革命運動。沒有他們的參加。這一革命是不能很厚利的。因此，這一革命的動力（革命的動力就是指推動革命的階級力量），一般的說，可以有無產階級、農民、城市小資產階級與資產階級（資產階級，不一定是動力，在某些國度，如德、俄等，資產階級不是動力）。

資產階級
性 革
命的領導

但是，這些革命動力中，什麼是領導力量呢？在歷史上，資產階級與無產階級都會成爲資產階級性的革命領導階級（由於各國革命條件不同，領導階級亦不同）。而農民和城市小資產階級雖是革命動力，但因

本身的散漫性和兩重性，不能有獨立政策，不能成爲領導階級。因此，資產階級性革命中的領導問題，就是資產階級或是無產階級，那一個能有充分的力量去領導農民和城市小資產階級的問題。

具體來研究
資產階級性
革命的各種
類型

世界上各國資產階級性革命，雖然具有同樣的社會經濟內容，可是，由於所處時代的不同（墾殖以前的資本主義時代或帝國主義時代），由於革命具體任務之不同（民族革命或土地革命等等），由於革命動力之不同，革命領導之不同與革命結果之不同等等，各國資產階級性革命，就表現了各種不同的類型。

我們現在就來簡單的把各國資產階級性革命的幾個比較標本的類型來研究一下。

第二章 壟斷以前的資本主義時代的資產階級

性革命

一 英國革命

十七世紀的英國還是一個農業國，但資本主義已有相當的發展，而且對內或對外的貿易都已帶着壟斷性質。壟斷對外貿易的有東印度公司、立陶宛公司、莫斯科公司等，它們的利潤竟達到百分之一百至百分之三百四十。英國對外貿易戰勝了舊的殖民地國家如西班牙、葡萄牙等國，在美洲、印度及其他殖民地中鞏固了英國的地位。對外貿易，特別是對於殖民地的掠奪，造成了英國資產階級巨大的財富，發展了資本主義經濟。這些資產階級，在政治上成爲封建制度與天主教底反對者。

當時的政治情形怎樣呢？英國原已成立兩院制的國會。上院議員，都是大地主、貴

族與大官僚；下院議員，則多為城市資產階級、中小資產與一部份農民。但是政治上的統治者還是封建貴族、地主及教會，還是封建君主政體，國家還不統一。因此英國資產階級性革命的任務，就是推翻封建統治，建立統一的民族國家。

十七世紀初葉，英國充滿了國會與國王的鬥爭。國王企圖建立絕對的君主專制政體；而國會則要求限制王權，改造教會的法律，取消貴族特權，廢除工商業發展的障礙。一六四一年國會提出歷史上有名的「大抗議」，且通過之。此法案更顯明地代表着資產階級利益。於是，國王與國會間發生激烈的衝突，結果爆發國內戰爭。革命方面領導者為資產階級，領袖克倫威爾。克倫威爾的鐵騎軍為革命軍隊的中堅，軍隊主要成分為農民、手工業者與紡織工人；這些階層為當時最受壓迫者，因而亦積極地參加了反對國王的革命。革命軍中創立了政治工作，戰鬥力大增。終於一六四六年戰勝了國王查理士第一，並俘獲之，於一六四九年一月十日判處國王死刑，英國宣佈為共和國。

一六五三年，國會解散，組織臨時政府，以克倫威爾為護國者。資產階級渴望有一強有力的政權，以處理當時發生的經濟危機，鎮壓民衆運動，而擷取革命的果實。在重監視之下，新國會成立了，新憲法也制定了。護國者的權利大至無限，於是造成了克倫威爾的軍事獨裁。

一六五八年克倫威爾病故。資產階級為保障自己的利益不為民衆所侵犯，遂轉入反革命方面，宣佈君主專制，恢復王朝政權。反革命運動遂起於全國。但軍隊決反對反動，擁護革命。終因資產階級之叛變，反革命獲取了勝利。

一六六〇年，查理士第二為國王，繼其位者，為詹姆士第二，歷史上稱為復辟時代。詹姆士第二反動更甚，企圖恢復絕對的君主專制，壓抑清教徒的資產階級。商業資本底利益大受威脅，於是資產階級又復趨向革命。當時在國會中最佔勢力者，一為代表大地主、貴族的保守黨，一為代表工商業資產階級的自由黨。兩黨代表於一六八八年，

同往荷蘭迎威廉第三返國，詹姆士第二逃亡法國。威廉第三登位，批准了「權利法典」。根據該法典，國王權利大為削減，完全依靠國會。於是，英國實行了資產階級的國會制度，政權完全落在它的手中。英國資產階級稱此次改變為「光荣的革命」，實際上只是資產階級以不流血手段攫取了政權的「光荣」而已。

總起來說，十七世紀英國資產階級性革命的動力，是無產階級的前身——城市平民、農民、城市小資產階級與資產階級。當時無產階級很幼稚，沒有而且不能成為獨立的政治力量，而資產階級則曾在革命的一個時期中起了革命的作用，而且起了領導的作用，而英國資產階級是富於妥協性的。所以革命的結果，資產階級達到限制專政的目的，與大地主共同取得了政權，便反過來鎮壓下層羣衆的革命運動了。經過一六八八年的「權利法典」，國王亦不再作恢復君主專制之想，而資產階級與地主的政權亦更形鞏固了。

二 美國獨立運動

英國同
美洲的
殖民地

英國向北美洲的殖民地是始於十七世紀。這些殖民者多是政治上、宗教上或經濟上的被壓迫者，他們在那裏找到了溫和的氣候，遼闊的草原，叢茂的森林，便於航行的河流，富於魚產的湖泊。殖民者所遇到的，只是半遊牧的印第安族底微弱的抵抗，很不費力地把他們征服下去。殖民者利用北美自然富源，利用對於土著種族的掠奪，發展了農業、工業和商業。

美洲爲被壓迫者的避難所，殖民者都是中下階級，每一農民都是土地所有者。那兒沒有貴族，沒有封建地主。這種社會情形造成了民主政治的基礎。

英政府對北美各殖民地各設一王家總督，作爲英王的行政代表以統治各殖民地的政權。同時，每一殖民地內都有議會的組織，如英國的下議院一樣。議會與王家總督間時

常發生爭執。

十八世紀
美國革命
的性質任
務與動力

英國原把北美視為本國商品的銷售市場與原料供給地，極力限制美洲殖民地資本主義生產之發展，極力使之在政治上和經濟上都成為英國的附庸。但是當時北美十三州的資本主義已開始發展，美國民族已開始形成。爲了要求得民族資本主義進一步的發展，要求得民族的進步與發展，就必須首先解除英國的民族奴役與掠奪。於是發生了民族獨立的革命運動。

當時美國的這種情況決定了革命的性質是資產階級性的，而它的任務就是求得民族的獨立與統一，把北美各殖民區域聯合成爲一個統一的民族國家。參加這一革命的階級力量，就是城市平民（近代無產階級的前身）、農民、城市小資產階級及資產階級。由於無產階級力量的薄弱，資產階級成了革命的領導者。

獨立戰

一七六〇年，英王佐治第三即位，極力主張殖民地應納賦稅與英

爭 的爆發

國，並絕對服從英國法律。特別因為連年對法戰爭，使英國財政陷入極端困難狀態，英王更欲加緊對北美殖民地的剝削以補償之。殖民者乃以抵制英貨起而反抗。英王遂擴大王家總督的權力，派遣大軍赴北美鎮壓，宣佈戒嚴。各殖民地一羣團結與英國鬥爭，他們毅然踏上為獨立而戰之唯一出路了。

一七七五年，各殖民地代表組成的大陸會議的第二次會議，通過與英國永遠絕交，並通過自己發行貨幣，組織精銳的軍隊，軍隊的領袖為大陸會議代表之一——喬治·華盛頓。

一七七六年，民情激昂的各殖民地發表了獨立宣言，宣佈獨立。美國革命軍與英國軍隊正式宣戰了，戰爭一直繼續到一七八三年，終於擊敗了英國的軍隊。在戰爭中，意氣最激昂、戰鬥最堅決的大都是小商人、佃農、工匠等平民出身的士兵。為自己工商業利益和英國勾結的資產階級及地主等，却企圖與英國妥協，並以種種手段防止暴烈的革

命行動。但革命者方面，取得了全歐洲的同情，由歐洲，特別是由法國，來美協助獨立運動的，有數千義勇軍。後來，他們把美國獨立運動的精神傳播到歐洲去，在歐洲亦發生重大影響。獨立運動的著名參加者，有後來法國大革命的主謀者之一——拉菲特與空想社會主義創始者聖西門。

民族革命
的結果

經過八年的戰爭，英國不得不承認美國的獨立，民主的北美合眾國於是成立，民族資產階級成了共和國的統治者。第一任總統爲戰爭領袖華盛頓。美國殖民地的解放戰爭是「真正爲求解放的革命戰爭，這在歷來貴族、地主、資本家間爲爭取佔領土地或掠奪利潤而起的許多戰爭中是最罕有、最偉大的。這是美國民衆對壓迫美國使其陷於殖民地奴隸狀態的英國強盜的戰爭。」（列寧）這次戰爭建立了經濟上的獨立共和國，這對於歐洲的影響很大。」（馬克思）

八世紀美國獨立戰爭，是對歐洲中間階級的警鐘。（馬克思）

三 法國的資產階級革命

一七八九年法國的大革命是資產階級領導下的一個資產階級革命。它的發生是由於在法國發展着的資本主義與封建社會所築成的生產關係尖銳矛盾的結果。在這矛盾上發生了急劇的階級衝突，產生了這一空前的大革命。

法國革命
前的經濟
政治狀況

十八世紀末，法國還是一個農業國家，農村居民佔全數百分之九十一（約兩千四百萬人）。小農經濟與大地主的田莊同時並存着，小農家應約有四百萬戶。全國五分之一的耕地屬諸國王、貴族與教會等大地主。地主將耕地分為若干小塊租於包租者或佃農。包租者將租地分為更小的若干小塊轉與佃農。地租奇重，佔農民收入百分之五十以上。農民除繳納地租外，還須為地主作無報酬的賦役，繳納收穫品底一部份（穀物、果類）、轉租稅、各種特權下的雜稅（如烤麵包稅、榨酒稅等等），並向政府繳付各種賦稅。農民全部收入，最

大部份爲地主及政府奪去，所餘者雖維持極貧苦的生活亦不可得。同時，由於商業資本之侵入農村，農村中亦有了農村資產階級、中農、貧農與佃農等等的分化。

革命前，法國在經濟上還不是一個統一的國家，各省有自己的關稅制度，各省的邊界、各地方、各城市以至於各河口都設有稅卡，貨幣及度量衡皆不統一，一切這些成爲商業資本發展的重大阻礙。雖然有這些阻礙，但自十八世紀的二十年代起，國內貿易的發展還是很快。革命前的國外貿易與十七世紀末相較，增加了五倍之多。

城市工業當時還多是小生產者，多爲僱用一個至十個工人的企業，但巴黎、里昂、馬賽等城市已有一些包括數千工人的大企業，手工業頗發展，手工工廠附近有許多在家庭工作的手工業者（如里昂的絲業）。機器生產，自一七八九年亦被廣泛採用。工業生產，在革命前雖還未達到必要的集中，但已在經濟上佔有相當大的比重，法國工商業資產階級在經濟上，因而亦在政治上，已逐漸地強大起來。

當時的君主專政政體（路易十六）是封建制度末期的封建地主國家。農奴制剝削農民的封建地主，在財政上不得不依賴着日益強大的資產階級。資產階級與封建地主處於「勢均力敵」的地位，但還沒有奪取政權的足夠力量。經濟上日漸削弱的地主階級也不能獨立的統治起來。國家在實質上仍然是地主階級底統治，但在相當國度內不得不容納資產階級底強硬要求。當時還沒有統一的法律、統一的政權、各省的行政機不一致。稅制亦非常紊亂。國家因官僚機關與常備軍的擴大，因戰費的龐大支出以及王室的巨大浪費，使國家財政陷於極端困難地位。爲了彌補這巨大的虧累，更形加重了對第三等級的榨取，因而人民更陷於水深火熱的苦境中。

法國大革命
命前的
階級關係

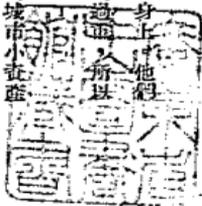
法國大革命的歷史，不僅是第三等級（包括資產階級、農民、城市平民——無產階級的前身——與城市小資產階級）與封建制度鬥爭的歷史，也是資產階級與人民羣衆鬥爭的歷史。

革命前法國共分爲三個等級，在等級下或多或少的掩蔽了當時的階級關係。第一等級爲天主教會。它們擁有大量的肥沃田地及大量資本。教會不繳納國家賦稅，不受國家法庭審判，政治上擁有種種特權。教會中的上層僧侶利用這些特權對農民施以慘無人道的剝削，每年收入有十萬萬「利華」（法國幣名）之多。高等貴族出身的主教及大僧正是教會中的統治者。但教會中大多數爲平常的僧侶，他們多出身自小資產階級，每年收入有限，對教會中的上層份子頗取仇視態度。因此，他們在革命中與第三等級聯合，共同進行反對封建勢力的鬥爭，革命中有不少領袖出身自下級僧侶中。

擁有特權的第二等級爲貴族。其中分高級貴族，人數無多，免去大部份的納稅義務，生活奢侈無比，依靠佃戶底租稅與年貢爲生。他們在政府機關中與軍隊中都佔着重要位置，或遙領名譽職務，領取巨量年俸，此種支出構成國家預算中的巨額。此外有中等貴族及下等貴族，他們多居於鄉間，每年收入平均約五百利華之譜。宮庭的一切恩澤

概皆施及於高級貴族，鄉間貴族不僅毫無所得，政府的捐稅重担反加在他們身上。他們一方面對宮廷及高級貴族的奢侈生活痛感不滿，另一方面又感到捐稅担負的過重，所以他們也並不熱烈擁護專制政體。

第三等級是包括資產階級、城市平民（近代無產階級的前身）、農民與城市小資產階級而言，他們只有供給國家一切担負的義務，政治上却無任何權利。被列在第三等級內的各階級雖然在反對封建統治上是共同的，但是它們的經濟地位却有著頗大的區分。資本主義經濟在封建社會內的逐漸強大，工商業資產階級的勢力也逐漸發展起來。他們的基礎多在中心城市，如巴黎、馬賽、里昂等處。當時國王、教會與貴族的特權，賦稅的繁重以及行會條約的存在等等，對於工商業資本的發展已是重大的阻礙。取消封建特權，取消國內關稅，節省國內經費，爭取政治上的自由平等，這已形成當時資產階級底主要要求，也就是大革命底重要任務。參加美國獨立運動回來的那些人士，把美國獨立



運動中的自由與民主精神散播到法國人民中間，這更促進了法國人民底革命意識。

工人在第三等級中也佔有相當數量。當時還沒有近代的工業，當然也還沒有近代的無產階級；工人底主要成份爲手工業者及手工工廠工人。除了少數工人集中在較大的企業中工作外，大多數是在家庭手工業中工作，與農村還保持着密切關係。工資異常低廉，過着非人的生活。城市工人更受着行會條例底壓迫與支配。行會變成了一個特權，夥友與學徒無絲毫權利。此外，集中在城市的工人，還有碼頭工人、木匠、石匠及手工工廠中的熟練工人。工人的數量還不大，也不集中，還沒有——而且在當時的經濟情形之下也不能有——明確的階級意識。他們積極反對封建制度，但沒有奪取政權的企圖，也沒有獨立的政治主張。

農民在當時佔法國人口的最大多數。一切賦稅的負擔差不多完全落在他們身上，農民完全是他們應盡的『天賦』。在封建制度的重重壓迫下，農民只有饑餓與死亡的權

利。取消一切關於賦稅的特權、封建義務、教會什一稅等等，獲取土地，這一切已成了農民的迫切要求，自從奪取巴斯蒂爾的暴動發生後，農民暴動的火線燃及於全國，毀滅了封建制度的的一切殘跡。

革命的性
質、任
務與動力

這樣的情況，決定了法國當時革命的資產階級性，它的任務是在於「推翻君主專制主義與貴族」，建立統一的民主共和國，「革命地對付本國地主」，解放農民，「使農民有土地」。(列寧)

這樣的情況，同樣決定了法國當時革命的動力是城市平民、農民、城市小資產階級與資產階級（法國資產階級當時雖是革命的，但同樣有反勞動者的表現）。由於近代無產階級還沒有形成，所以革命領導權便落在資產階級手中。

革命的
爆發

一七八九年初的饑荒與財政紊亂，是大革命爆發的近因。廣大民衆被捲入到革命潮流裏，同時也波及到軍隊中去。資產階級公開號召人民以

興 衰 過

武裝保護國民會議。七月十四日，巴黎民衆以武裝攻擊巴斯蒂爾大獄，並奪取軍械庫及稅局等等，革命勝利了。各地農民在巴斯蒂爾暴動的信號下，亦開始了鬥爭與暴動，組織武裝隊伍，襲擊地主田地，焚燬封建義務的文件。農民鬥爭的火焰，燒盡了封建制度的一切基礎。

八月四日資產階級在國民會議中宣佈了有名的『人權宣言』，於一七九一年通過了憲法，召集立憲會議。經過一七九二年八月十日的革命，終於推翻了國王，成立了民主共和的法國，資產階級掌握了政權，他們的政黨是吉耶特黨。他們於是認爲革命業已結束，以『遵守秩序』爲名，企圖鎮壓革命民衆，並企圖取消在八月十日革命中成立的革命公社。

第三等級推翻封建制度的鬥爭既告勝利，資產階級反工人的鬥爭便呈現在政治舞臺上。一七九二年普、奧進軍法國，揚言鎮壓革命，恢復國王權利。但此時已獲取政權的

資產階級只顧搜取革命成果，對外國侵略無力應付。一七九三年六月二號，以巴黎區分部為基礎的小資產階級與巴黎勞動者起來以暴動推翻了資產階級領導的國民公會，建立了以甲可賓派為首的小資產階級與勞動者的革命的專政。頒佈了一七九三年的更民主的憲法，徹底摧毀了一切封建殘餘。

小資產階級與城市平民的革命專政建立後，由於當時還沒有堅強的無產階級來推動與領導革命，由於小資產階級革命地位的動搖性，由於小資產階級領導者害怕真正廣大的羣衆運動的發展，他們不久就以革命的左派（城市勞動平民代表）為主要敵人。在羅伯斯比爾領導下以恐怖手段慘殺革命的左派份子，摧殘羣衆組織，企圖建立純粹的小資產階級專政。同時又以恐怖手段對付資產階級份子（丹頓派），以迴掩其殺戮革命份子之惡名。但是專政的基礎却因革命公社及其他民衆底革命組織之被摧殘而亦日益削弱。於是資產階級乘機進行反動，一七九四年七月二十七日，資產階級在國民公會中逮捕了

羅伯斯比爾，法國統治完全落在反動的資產階級手中。

法國小資產階級的失敗，證明了小資產階級是不能勝利地領導革命的。

法國大革命的意義

法國大革命終於戰勝了封建統治，奠定了法蘭西資產階級國家的基石。它同時震動了歐洲各國封建制度的基礎，開展了各國資產階級革命的道路。一般的說這一革命是在資產階級領導下的，工人當時還未形成一個階級，農民羣衆是散漫而又不集中的；在反對封建制度上他們是與資產階級形成了統一戰綫，小資產階級雖然亦會壓迫資產階級份子，但仍然是爲實現資產階級利益而鬥爭，甲可資派的恐怖主義，只是用一種平民的方法來徹底掃除資產階級的敵人（專制政體、一切封建殘餘）而已。一七九三年憲法爲一般民主的資產階級憲法，恐怖政變爲維護革命利益的必要方策，這些都是法國大革命的重大的貢獻。

四 一八四八年德國革命

誤信革命是由於少數鼓動家底惡意所鼓動成的時期是早已過去了。凡是發生革命運動的地方，必然存在着它的社會要求。當然，一八四八年的德國革命也是這樣。

革命爆發
前的
德國狀況

一八四八年時封建的土地佔有制還存在於德國各地。封建地主在經濟上對於農民保持了中世紀的統治權以及裁判權，納稅的義務他們也是被免掉了的。封建制度在德國，除了萊茵河左岸的區域以外還佔了統治地位，國家政權還是握在封建勢力手中，政府中與軍隊中的要職全握在大約封建貴族手裏。當時的德國是由三十六個小國組成的，其中最大的為普魯士與奧地利等國。

德國距離當時世界貿易道的大西洋太遠，對外貿易勢必利用外國的港口。自十六世紀至十八世紀中葉，德國各地處在連續不斷的戰爭中，由於這些原因，德國還不能形成如像法國的巴黎、里昂及英國的倫敦、曼徹斯特那樣的工商業中心。工業多是分散在內

地各處，因此，德國資產階級亦沒有英、法資產階級那樣富足與集中。他們在經濟上的力量的薄弱，也反映到資產階級在政治上的無力，因此在革命中也表現了他們的軟弱，特別因為他們對於無產階級運動的恐懼，使他們更加不敢領導革命。

由於工商業資產階級發展的脆弱，小商人、小手工業者在德國還佔着非常大的數量，特別在城市居民中他們佔着最大的多數。這一階級在一切近代革命中有着極大的作用，對於德國特別重要。他們處於資產階級與無產階級之間的中間地位，這就決定了他們的動搖性質。

無產階級底發展是與資產階級底發展相輔而行的，沒有強大的富足的資產階級，也不會有數量廣大的集中的無產階級。當時德國的工人階級在全國人口中還只佔百分之三，且大多數還與農村生活有密切聯繫。他們在革命開始時還未提出獨立的政治要求，還不能形成強有力的力量以領導革命。但他們是積極地參加了革命，他們與學生羣衆是

巷戰與革命戰爭的先鋒隊。在革命底發展中工人底組織與力量逐漸壯大起來，但是還不能成爲一個領導的力量。

最後說到農民，這在德國居民中佔極大多數。一八〇七年時，德國農會因激勵農民保衛國家，而頒佈了廢除農奴制的法令，農民可以用貨幣贖買封建義務，並且自由購買土地，但是在政府後來的重重限制之下，此法令終未能幫助實現農民的解放。反之，普魯士貴族藉農民贖買封建義務的機會，大發其財。封建的統治仍然籠罩了最大部份的農村。但是，由於資本主義已兩次替入了農村，農民已分化爲不同的階層。大農和中農，擁有較大的土地，順回了封建義務，僱用一些僱農經營土地，在政治上，他們是與封建的城市資產階級聯合的。在萊茵各省，因爲法國革命之強大影響與拿破倫的佔領，封建制度已被蕪蕪無餘，這兒已存在大量的自由小農。此外，其他各省的農民尤其奧地利、匈牙利的農民，還是半農奴狀態，呻吟在封建地主的壓迫下。

革命的性
質、任
務與動力

這種情況，決定了當時德國革命的性質是資產階級性的，而它的任務，正如列寧說：「在德國完全確定了資產階級發展的民族問題，曾是一等，而不是土地問題。」

這種情況，同樣也決定了當時德國革命的動力是無產階級與農民。

城市小資產階級有時參加，但是時常動搖，大資產階級則大部份是反革命的。

革命的
發展

德國資本主義經濟的發展與封建制度的衝突日益尖銳化，革命已成為不可避免的事情了。一八四七年的災荒與瘟疫引起了經濟危機，再加以法國一八四八年二月革命底影響，德國人民亦爆發了革命，革命運動始於德國西南各省，領導權在自由主義的資產階級手中，各地農民亦同時蜂起。一八四八年的三月間，在維也納爆發了武裝起義，羣衆奪取了武裝，反動的極權被推翻了。當維也納的城外工人入城協助暴動時，資產階級的國民軍竟閉門不納，

並黨與屠殺革命工人，工人階級與資產階級之間的階級矛盾，在革命開始時便已顯然地表面化了。同時，武裝起義亦發生於柏林，暴動勝利，國王屈服，資產階級加入內閣。資產階級既已部份地獲取政權，因害怕民衆革命，便轉而與舊的封建勢力妥協，壓制革命運動。在資產階級背叛革命的情況下，在工人階級力量還未發展至足以領導革命的情況下（當時德國無產階級的政黨——共產主義同盟——數量極少，還沒有成爲堅強的力量），德國革命終告流產。革命任務亦未能完成。

革命中的
馬克斯
和恩格斯

一八四八年二月，馬、恩二氏受共產主義同盟委託起草的『共產黨宣言』公佈於世，這一無可比擬的重要文獻，奠定了世界無產階級運動的基石。德國革命爆發後，馬、恩二氏立時返德，參與革命運動。當資產階級還是革命的時候，馬、恩二氏在科倫加入資產階級的民主團體，指導民主派的『新萊茵報』；但保留對於資產階級民主派的批評權。馬、恩二氏的這種

以推動革命為前提的與資產階級合作的活動，在理論上與策略上還給我們以豐富的經驗。但是當游民主派轉向與封建勢力勾結以鎮壓革命時，馬、恩二氏斷然與資產階級同盟者決裂，領導無產階級獨立進行鬥爭。

德國革命的教訓

由於資產階級之不敢領導以及為發展條件所限制的無產階級無力領導革命，德國革命未能完成資產階級革命底任務。德國仍未能形成統一的國家，立憲制度亦未成立，封建勢力依然存在，農民仍未脫離封建的羈絆，工人在經濟上、政治上仍無任何權利。

然而德國革命並不是毫無結果的。革命已顯示出資產階級與無產階級的階級矛盾，指出無產階級在未來的階級中應盡的作用。根據一八四八年革命的經驗，馬克思著重指出：無產階級為了實現在革命中的偉大作用，應有堅強的、廣大的、獨立的組織（首先是自己的政黨），在思想上、組織上不應與民主主義的資產階級混合，應與勞動農民聯

合，以徹底完成資產階級性革命底任務，進而走向無產階級解放的大道。

五 幾句小結

總觀英國、法國與德國的資產階級性革命，我們可以指出下列的共同點：

一，這些革命是產生在封建社會逐漸崩潰與資本主義已有某種發展的時期。這些革命掃除了阻止資本主義發展的一切障礙，因而亦造成了近代資本主義社會發展的一切必要前提。

二，在英、法革命中，一般的說，資產階級是比較急進的革命階級，是這些革命的領導階級。在一六四〇年英國革命與一七八九年法國革命中，資產階級創立了光榮的史蹟。但在一八四八年德國革命中，大資產階級却因為自身的軟弱與對於無產階級運動的害怕而動搖叛變。

三，在這些資產階級性革命中，工人羣衆雖然積極地勇敢地參加了革命，但他們本

身還未形成一個強大的階級，因此亦不能成爲一個政治上獨立的力量，未能提出獨立的路線。一八四八年德國革命中工人階級雖表現了比較強大的力量，亦還未發展到成爲足以領導革命的力量。

四，農民在反對封建制度上固然是一個階級，但它們因爲本身的散漫性與兩重性不能實行革命的領導。它們當時由資產階級代表着實現它們的爭取土地與自由的要求，因此，它們在革命中或爲資產階級底後備軍。

五，這些資產階級革命底前途，由於上述諸條件，特別由於當時客觀的歷史條件未具備，所以只建立了近代資本主義社會，而未能轉變爲社會主義革命。

第三章 帝國主義時代的資產階級性革命

一 俄國的資產階級性民主革命

A 一九〇五年的革命

沙皇俄國是一個軍事的、封建的帝國主義。它對外，如在遠東與近東，實行帝國主義的侵略政策，對內以封建的、軍事的方式統治了俄國人民，它曾是帝國主義之最殘酷、最醜惡的代表者。

革命前
的社
會狀況

十九世紀末，資本主義在俄國已走上向前發展的道路，如棉花及鋼鐵等生產都有迅速的發展。但是，在二十世紀初，由於封建勢力之層層束縛，由於農奴制殘餘之依然存在，使資本主義發展受到重重的障礙，終於爆發了一九〇二年的工業危機。這也就是一九〇五年革命底主

要原因之一。

在工業危機下，俄國的工人階級，爲了反抗工人生活底惡化與資本底進攻，廣泛地掀起了罷工潮流。受齋社會民主黨的影響，罷工鬥爭帶上了明顯的政治色彩。政治的示威遊行——這種新的革命運動底形式，成了革命轉入更高階段的標誌。儘管沙皇政府對於遊行示威者施以毒打、殘殺、監禁和流放等等殘酷壓迫，經濟的政治的罷工與示威遊行已充滿了革命前的俄國，在這一鬥爭洪爐中鍛鍊了與壯大了工人階級底力量。

危機不僅打擊了工人階級，而且以更大的程度打擊了農民經濟。由於農產品出口的激增，地主們瘋狂地提高了地租。他們利用剝地與插地，百般侵佔了農民的田地，並以種種方法強制了農民爲自己工作，同時利用國家政權的機構，如檢察、法庭、教會及哥薩克軍隊等等，無情地壓迫農民。『一千萬農戶只有七千三百萬俄畝的土地，而兩萬八千高貴的、腐朽的地主却擁有六千二百萬俄畝的土地。就是在這一種基本情况之下，

開展了農民爭取土地的鬥爭。」（列寧）也就是在這種情況之下，於工人階級——特別是它的政黨的面前提出了一個任務，就是領導農民大眾徹底進行消滅農村中半農奴制度以及一切封建剝削。

沙皇的俄羅斯同時也是各少數民族的監獄。在它的統治下，各民族甚至沒有應用自己的語言與文字的權利。沙皇對各民族施以特殊法律的壓迫、暴力的摧殘並採用挑撥離間的政策，以鞏固其對各少數民族的統治。這樣，在各少數民族間必然地發生強大的民族解放運動。

沙俄是西歐資本主義國家（德、英、法、比等國）資本餘出的市場。俄國資產階級雖因資本主義底發展而有了相當的發展，但在外資底競爭下與沙皇底統治下，終不能形成一個强有力的階級。特別是由於工人階級已以獨立的力量走上了政治舞台，資產階級對於革命發生了恐懼心，對沙皇制度發生了妥協心。資產階級，在資本主義社會中，

因自身階級的地位，必然產生它在民主革命中的不徹底性；資產階級以爲資產階級革命不要把國內一切殘餘舊制度掃除得太乾淨，而要稍許保留幾種，就是說，不要使這個革命太徹底、太堅決、太無情，方有利於自己；資產階級爲了有利於自己，寧可使資產階級民主主義方面的各種必要改革不用革命方法來進行，而用改良的方法，漸漸地、謹慎地、不堅決地來進行，使這些必要的改革對簡單的人民（工農）民主革命的積極性、創造力與毅力，儘可能的少發展。不然，工人們便容易地「把槍枝從右肩轉移到左肩」（如法人所說），這是說，把資產階級革命給他們所震動的武器，把它所給予他們的自由以及把在推翻了農奴制度的基礎上所成立的民主建設，用來反對資產階級。（《列寧》這樣，俄國資產階級在當時已不能成爲革命底動力；反之，它已是一個反動勢力了。它之所以反對沙皇，主要是沙皇統治太有迅速引起人民大眾革命運動的危險；它曾想參加政權，主要會企圖以更陰險、更狡猾的辦法來鎮壓革命運動。

然而，歷史底車輪是前進的，俄國革命危機在當時繼續成熟了。一九〇四年日俄戰爭中俄國的失敗，更促進了俄國國內經濟的與社會的危機，終於爆發了偉大的一九〇五年的革命。

革命的
性質
與任務

一九〇五年革命是一個資產階級性民主革命。當時統治俄國人民的是萬惡的沙皇制度。農奴制度的殘餘與一切殘酷的封建剝削都會存在，它束縛了資本主義在俄國的發展。當時俄國人民所獲得資本主義底痛苦，還比不上所獲得資本主義發展不足的痛苦。因此，俄國人民無條件地需要推翻半封建的沙皇統治，消滅國內一切所有障礙資本主義發展的殘餘舊制，俾能使資本主義最普遍、最自由、最迅速的發展，「而資產階級性革命正是最能決心消滅舊時代底殘餘，農奴制度殘餘（屬於這種殘餘的不僅是專制，而且也有君主政體）」（列寧）所以「資產階級性革命是這樣一種革命，這種革命是不超過資產階級，即資本主義

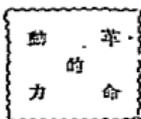
社會經濟制度範圍的。資產階級性革命是表現資本主義要求發展的革命；它不但不消滅資本主義底基礎，反而擴大這個基礎。因此，這個革命不但表現工人階級底利益，而且表現全部資產階級底利益。」（列寧）

然而，這個資產階級性民主革命不同於以前歐洲各國的資產階級性革命，因為它是發生在帝國主義時代，其中心內容是推翻沙皇專制統治和徹底解決農民土地問題（土地革命）。因為無產階級在這革命裏已佔領導地位。列寧論一九〇五年革命的特點時說：「根據着它的社會內容是資產階級民主性的，因為它直接所要求的以及自己力量所能達到的是民主共和國，八小時工作制，沒收地主的巨大土地，這些都是法國大革命於一七九二至九三年已大部份實現了的。但它同時又是無產階級性的，不只因為無產階級是領導力量，是運動的先鋒隊，而且因為無產階級的鬥爭方法——罷工是喚醒羣衆底主要方法。」

根據着革命底性質，根據着革命中階級力量底對比，究竟在革命開始時便明確地指出革命底基本任務是：推翻沙皇，建立工農民主專政的臨時革命政府，爭取一切民主自由，確立八小時工作制，承認少數民族底民族自決權，沒收地主土地，建立革命的農民委員會。只有徹底實現這種鬥爭的綱領，才能把俄國從老朽的沙皇制度下解放出來。但是，領導實現這種綱領的已不是資產階級，而不能不是無產階級了。

由於俄國資產階級是帝國主義的資產階級，由於它本身帶來的妥協性與動搖性，在一九〇五年革命中，它已轉向到反動的沙皇方面，而不能成為革命底動力了。

一九〇五年底革命基本動力是無產階級與農民，城市小資產階級亦會參加，至於資產階級則是反革命的。資產階級性革命絕不能說只是有利於資產階級，而不表現無產階級利益的。無產階級為着有充分力量實現歷史所賦予它的使命——建立



社會主義社會，它必須積極參加資產階級性革命。這裏，「無產階級除了失落在自己頭上的鎖鏈以外什麼東西都不會失落的，而得民主主義之助，它也得着全世界」；因此資產階級性革命對於無產階級十分有利，從無產階級的利益着想，資產階級性革命是無條件的必要。若資產階級性革命來得愈徹底、愈堅決，則無產階級爲着社會主義及與資產階級之鬥爭也愈有保證。」（列寧）

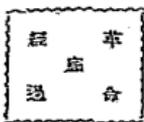
「因此，馬克思主義給與無產者的教訓是：對於資產階級性革命不要取隔岸觀火的態度，不要不參加這個革命，不要把革命的領導權讓給資產階級。相反地，它教訓給無產者，要最熱烈地參加資產階級性革命，要最堅決地爲徹底的無產階級民主主義與爲領導革命到底而鬥爭。我們固然不能跳出俄國底革命資產階級民主主義範圍，但我們能擴大地擴展這個範圍，我們能够而且應該在這個範圍內爲無產階級利益，爲它的直接需要，爲準備它達到未來勝利的力量的條件而鬥爭。」（列寧）

俄國無產階級在偉大的列寧與布爾塞維克黨指導下實現了它的光榮的領導作用。無產階級創立了它的獨立的階級組織，鞏固了它的獨立的階級政黨（布爾塞維克黨），同時締造了堅固的工農聯合。在反對資產階級與小資產階級動搖妥協的意識下，它領導了勞苦農民與其他人民大眾與沙皇制度進行了堅決的鬥爭，在資產階級性革命中造成了無產階級的領導權。

其次，廣大的農民，在沙皇統治下，是最受痛苦的。農民反對封建剝削的鬥爭與暴動，充溢了俄國的歷史。然而，由於農民本身的散漫性，它不可能成為革命底領導力量，它只有在其他階級領導之下實現革命，歷來單獨的農民鬥爭與暴動，失敗的原因也就在這裏，資產階級既已成為協助沙皇壓迫民衆運動的反動力量，那末無產階級必然地是勞動農民最可靠的同盟者與領導者。『我們應該以一切力量協助全體農民完成民主革命，俾使我們無產階級政黨更容易、更迅速地走向新的更高的任務——社會主義革

命。(列寧)但是，在聯合全體農民中間，必須建立農村無產階級及半無產階級的特別組織。列寧說：「無產階級和整個農民一起進行反對地主和沙皇的鬥爭，和貧農一起進行反對城市及農村資產階級的鬥爭。」

一九〇五年革命的動力就是工人階級與農民。依靠着以無產階級為領導的工農聯盟，這一革命喚醒了腐舊的俄國，震動了全世界！



一九〇五年一月九日——「血的星期日」，甦醒了俄國工人階級及一切勞動人民對於沙皇所擁有的幻想，展開了英勇的革命鬥爭。聖彼得堡的罷工運動漸次波及到全國各大城市，而這種罷工運動成了革命中主要的鬥爭方式。在偉大的罷工運動中產生了富有歷史意義的工人代表蘇維埃。在發展的過程中，蘇維埃成了武裝起義的機關與人民政權萌芽的機關。可惜時間太短，太脆弱，而勝利又是太分散。在蘇維埃的領導下，罷工運動一直發展到十二月二

十二號的莫斯科武裝起義，經過九日的英勇戰鬥，才被沙皇從外省調來的殺軍鎮壓下去了。

在城市工人罷工的影響下，農村中的革命運動亦起來了。許多罷工工人被迫回到農村，在那兒他們立時成爲農民運動底組織者。這樣便實際地建立了無產階級對於農民的領導權。在這個領導下農民家家進行了反對沙皇、地主與貴族的鬥爭，澈底實行了摧毀封建基礎的運動。可惜這一運動在當時還未能普過於全國。

洶湧的革命高潮也侵入到軍隊裏去了，士兵的武裝起義也開始了，最著名的便是「波將金」軍艦上的兵士暴動。無產階級及其政黨對於這些士兵暴動給了積極的領導與援助。作爲沙皇最後支柱的軍隊已開始走向革命方面來了。同時，少數民族底解放運動也與無產階級運動密切地聯繫起來。在芬蘭、拉脫維亞、波蘭與高加索等處舉起了民族解放運動底旗幟，進行反對沙皇統治的鬥爭。

革命底
轉
變問題

一九〇五年革命是一個資產階級性民主革命，但有可能轉變到社會主義革命。早在一九〇五年革命以前，列寧在他的『什麼是人民之友』那名著中便已寫道：『俄國工人提高到一切民主份子的領導者的地位，來推毀專制政體，使得俄國無產階級（和其他國家的無產階級一

起）經過公開的政治鬥爭直接道路，走向勝利的共產主義革命。……』這正如斯大林所說的一樣：『資產階級民主革命底勝利對於列寧不是革命與無產階級鬥爭底終了，而是第一個階段與走向社會主義革命底過渡階段。』

一九〇五年俄國資產階級性民主革命是發生在帝國主義時代，而且俄國是一個帝國主義的國家。這時，俄國資產階級已不可能是資產階級革命底領導者與參加者；無產階級已以獨立的力量出現於政治舞臺，已創立了強有力的政黨（布爾塞維克黨），已實行了工農聯合；在這個基礎上，存在着由資產階級性革命轉向社會主義革命的充分可能

性。也就是在這個基礎上，列寧強調提出實現工農民主專政，澈底完成資產階級性民主革命的任務，以便迅速轉變為社會主義革命。

根據着革命的馬克思主義，列寧和布爾塞維克爲堅強打擊了當時的孟塞維克派及半孟塞維克派的託洛斯基的觀點。孟塞維克派認爲，資產階級革命應爲資產階級所領導，應由資產階級奪取政權，否認這革命有轉變爲社會主義革命之可能。而託洛斯基則以「左」的空談否認革命之資產階級性，否認農民底革命性及無產階級領導農民之能力。這兩派的「理論」完全是反馬克思主義的，是反革命的。

B 一九一七年二月革命

一九〇五年——一九〇七年的大革命失敗了，沙皇制度穩固了它血腥的統治，資產階級作了沙皇的同盟者。

在世界大戰裏沙皇政府表現了不能勝利地進行帝國主義戰爭，無力

世界帝國主義大反具俄國革命危機

保衛俄國的和協約國的資產階級利益。兩年多的戰爭，特別是沙皇軍隊在前線的失敗，毀滅了俄國的國民經濟。國庫費用的浩大支出，工業生產底急劇下降，農村經濟底破壞，失業者的激增，物價底飛漲，糧食貿易底投機，再加以宮庭中、政府中與軍隊中上層份子的鬻奢淫逸的生活，引起了俄國人民底極大的義憤。前線士兵不斷地發生叛變，彼得格勒以及各大城市工人不斷舉行經濟的、政治的罷工與示威遊行，農村中亦發生了大的騷擾。沙皇政府已無力統治下去，俄國人民不願亦不能在舊方式內生活下去。在布爾塞維克黨號召下，打倒沙皇，反對帝國主義戰爭的鬥爭已大形高漲起來。

沙皇企圖與德國訂立單獨和約，以挽救他的垂危的統治。這大大引起了俄國帝國主義的資產階級底不滿。他們當心着他們投在戰爭中的巨大資本。單獨與德議和，這無異是放棄資產階級從戰爭中掙取的無數萬萬利潤，是放棄新市場的掠奪。因而資產階級也便走向「反對」沙皇的方面了，但是他們只是需要一種小的「革命」，仍然保持沙皇統

治，以便繼續進行帝國主義戰爭。

然而，俄國無產階級却以堅決的革命行動打破了資產階級底計劃。政治性質的罷工普及到了各大城市。前線的士兵、廣大的農民、學生羣衆與一部份小資產階級在無產階級領導下捲入了鬥爭底暴風雨中。一九〇五年已建立起來的工農聯合又在更廣泛、更鞏固的範圍內實現了。俄國革命危機成熟了。

臨時政府與蘇維埃

二月二十六日，布爾喬維克黨發表了宣言，號召工人、農民與士兵起來組織武裝起義，推翻沙皇統治，建立工農兵代表蘇維埃，結束帝國主義戰爭。武裝鬥爭在彼得格勒開始了。經過八天的戰鬥，革命洪流終於衝破了帝國主義陣線最薄弱的一環，帝國主義最醜惡的代表者的沙皇統治被推翻了。革命勝利了！這是一個民衆的革命，是一個資產階級性民主革命，它的任務是推翻沙皇統治，剷除封建殘餘，結束帝國主義戰爭，實行土地革命。

這個資產階級性民主革命是在無產階級領導下實現的，布爾塞維克黨底領導會有非常重大的作用。然而由於當時開始覺醒的俄國人民還沒潤在小資產階級的政治觀點中，無產階級底組織性與覺悟性還不夠，社會革命黨與孟塞維克黨這種小資產階級的受派還擁有相當的影響，它們將權力自願地讓給了資產階級的臨時政府。社會革命黨與孟塞維克黨為資產階級服務。

可是，伴隨着資產階級底臨時政府，還存在着工人兵士代表蘇維埃。這是一個薄弱的、萌芽的、却無礙事實上存在着和長成着的政府。這就形成了兩重政權。這時，蘇維埃便是工農民主專政性質的人民政權，不依靠於法律而依靠於武裝民衆直接力量的政權。

由於這種工農民主專政政權的建立，所以俄國的資產階級性民主革命是終結了。因為「一切革命的基本問題，是政權的問題。」（列寧）

偉大的無
產階級革
命的準備

二月革命向未能徹底完成資產階級性民主革命底任務。沙皇政府雖已被推翻，但未摧毀到底。帝國主義戰爭的政策還是在頑固地執行着。農民對於土地的要求未見諸實現。戰爭底繼續使國內經濟狀況與人民生活更加惡化。臨時政府只是反革命底合法的保護者與掩蓋者，社會革命黨與孟塞維克黨亦只是資產階級底反動工具。

可是雖然如此，但在二月革命後，主要工作已經是準備無產階級革命，以無產階級革命來解決主要的社會主義的任務，同時附帶地徹底完成資產階級民主性的任務。

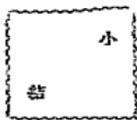
根據這種具體情況，列寧在著名的「四月提綱」裏指出：俄國革命目前是從第一階段過渡到第二階段的時期，現在必須利用這一時期的特殊條件來準備無產階級與貧農去奪取政權。提出「一切政權歸蘇維埃」的口號，不惟罷資本制度是不能以真正民主的和平來結束戰爭的，因此提出了把資產階級性民主革命轉變為社會主義革命的戰鬥任務。

在列寧、斯大林領導下，開始了動員廣大羣衆準備無產階級革命的時期。布爾塞維克黨以耐心的解釋工作，進行了爭取羣衆以及蘇維埃中的大多數的鬥爭，孤立了社會革命黨與孟塞維克黨，揭發了臨時政府的反革命政策。布爾塞維克黨的影響逐漸擴大起來了，革命的鬥爭亦隨之而更形高漲。

科爾尼洛夫反革命的八月暴動被擊退後，俄國人民更認清了，只有布爾塞維克黨才是爲革命底發展和深入而進行實際鬥爭的。羣衆的湧地走向布爾塞維克黨的領導下來。布爾塞維克黨在彼得格勒、莫斯科的蘇維埃中已佔着大多數了。這時。「一切政權歸蘇維埃」的口號已變了實，正像斯大林所寫：「……一切政權歸蘇維埃的口號又被提出來了（在七月事變後，曾暫時停止提出——編者註）。但是這個口號已經不是第一階段時的那種意義。它的內容是有了根本的變動。現在這個口號是指着同帝國主義完全分離，將政權轉到布爾塞維克黨手裏，因爲大多數的蘇維埃已經是布爾塞維克黨的了。現在這

個口號就是指著經過暴動使革命直接進到無產階級專政……。

在以列寧——斯大林爲首的布爾塞維克黨的領導下，在俄國舊曆十月二十五日勝利地舉行了震盪全世界的十月革命。這一革命是社會主義革命，它附帶的徹底實現了資產階級性民主革命底任務。



俄國一九〇五年革命與一九一七年二月革命都是在無產階級領導下的資產階級性民主革命，因爲它的中心任務是：推翻沙皇制度，剷除殘餘的封建制度。實行土地革命，實現政治民主自由等等。但是，這兩個資產階級性民主革命却不同於以前歐洲各國所發生的資產階級性革命，這主要有着下列的特點：

一，俄國資產階級性民主革命是處在帝國主義時代，即垂死的資本主義時代；而歐洲各國的資產階級性革命却發生在封建制度走向崩潰與資本主義向上發展的時代。

二，俄國資產階級已不是革命底動力。它雖然與沙皇制度間還存在了許多矛盾，但是由於無產階級底巨大，它對於革命的投機心遠超過它對於沙皇的矛盾。所以它寧肯與舊的封建勢力勾結。一方面以改良方法在政治上取得更多的權力；另一方面與舊勢力共同對付革命民衆。

三，俄國工人階級數量上在全國人口中雖未佔多數，然而，在大企業發展的狀況下，他們已形成一個最集中、最有組織的階級。他們已有獨立的組織與獨立的政黨（布爾塞維克黨），因此，在政治上，他們是最自覺、最革命、最徹底的一個階級，而形成了無產階級在資產階級性民主革命中的領導權。

四，資產階級轉向反動營壘中，它便喪失了在農民中的信仰。由於無產階級之強有力的領導，締結了鞏固的工農聯合，農民成爲無產階級底後備軍。

五，在俄國革命中已出現了布爾塞維克黨。它在偉大的列寧與斯大林領導下不但與

民粹派、立憲民主黨等資產階級的影響作了總的清算，而且也堅決地打擊了——這是非
常重要的——社會革命黨、孟塞維克黨和託洛斯基派，布爾塞維克黨便在這不斷的鬥爭
的鬥爭中鍛鍊了、壯大了，在革命中起着非常重大的作用。

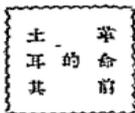
六，由於上述的條件，俄國資產階級性民主革命轉變成了社會主義革命，這是與歐
洲以前的資產階級性革命大大不同的。

二 土耳其資產階級性革命

革命前的土耳其，是一個有名的所謂「近東病夫」的國度，是一個
瀕於危亡的半殖民地軍事封建的國度。

帝國主義列強在土耳其享有種種政治、經濟的特權。

土耳其的對外貿易及金融，大部份操縱在外商手中，交通戰路更多
為外國資本所經營；海關不自主。財政被帝國主義列強所監督（當時列強組織了「鄂托



曼公俄委員會」)，民族資本會受極大的壓迫（同時也受到國內封建勢力的阻礙），不能很大的發展。近代資本主義的企業很少，而且多半是由外資來經營，民族的近代工業極少，最大部份是手工業與某些手工工場（如毛氈業）。土耳其帝國全境鐵路只有一千五百多公里，且全掌握在外國資本手中。所以土耳其的民族資產階級多半還是手工工場老闆及某些商業資產階級。近代的無產階級數目極少（大抵只有十萬人左右）。

舊土耳其的封建勢力非常濃厚。土地大部份是集中在回教教主與地主手中。他們用殘酷的封建剝削與奴役，來榨取和壓迫農民。佔土耳其全人口百分之八十以上的農民，是處在非常黑暗與痛苦的狀況之中。

當時土耳其國內會是黑暗、野蠻、暴虐的土皇專制政體統治。它曾是君主專制政體與教會專制政體的結合體，對外則屈辱投降，對內則肆行壓迫，摧殘人民的一切有生機、進步的運動，真是盡了殘民媚外、賣國殃民之能事。帝國主義列強，實際上操縱了

土耳其的一切內政、外交。同時，因為舊土耳其本身又是一個多民族的集團，只在安那托里亞一帶，才有親土耳其人民。所以，帝國主義列強就積極的企圖完全把土耳其加以瓜分，以便分割而治。在第一次世界帝國主義大戰的前夜，土耳其已是垂亡的國度了。

自第一次帝國主義大戰中，土耳其（當時土國反動政府在德帝國主義挾制下加入了德國方面）失敗以後，土耳其反動政府於一九二〇年訂立了色佛爾條約，這是一件極端屈辱，使土耳其名存實亡的條約。於是協約國（主要的是英法帝國主義）軍隊駐紮在舊土耳其首都君士坦丁堡，挾制着土耳其的反動政府。英帝國主義更策動希臘軍隊進攻小亞細亞土耳其領土（土麥那一帶），腐朽的土耳其反動政府的軍隊，節節敗退，希臘軍隊，深入小亞細亞。這時，土耳其實際上已進入亡國的狀況中去了。

但是，久經壓迫的土耳其人民起來了。他們和民族資產階級建立了統一戰線，進行革命鬥爭了。

土耳其革命的性質和任務

很明顯的，在這種情況下，土耳其的革命，還是資產階級性革命。這一革命的任務，客觀上有兩個：一，反對帝國主義，爭取民族獨立；二，掃除封建勢力，實行土地革命。這兩個革命任務，雖然有密切的關係，但它們的完成，不能不有先後。因此，土耳其的資產階級性革命，客觀上便有兩個階段：一，以民族解放為中心的階段；二，以土地革命為中心的階段。

可是由於土耳其資產階級性革命的動力與領導的特點，遂使土耳其資產階級性革命只停頓在第一個階段上，只完成了第一個革命的任務；而第二個革命的任務與階段，則沒有能夠實現！

土耳其革命的動力與領導

在革命的第一階段——民族革命階段上，革命的動力有工人、農民、城市小資產階級與民族資產階級（一小部份自由主義的地主也參加了革命）。

土耳其無產階級的數量雖然不大，已經產生與存在的土耳其無產階級政黨——共產黨——的力量雖然還不大，但是無產階級在土耳其民族革命中，却起了最英勇的作用，成爲土耳其民族解放鬥爭的基本動力之一。

土耳其的農民與城市小資產階級（小手工業者、小商人、小資產階級知識份子等）供給了民族革命軍隊以戰鬥的力量（特別是農民），他們在革命中起了很大的作用，成爲革命的基本動力之一。

至於土耳其的民族資產階級，則由於土耳其是處在亡國危險之下的國度，所以爲了自己階級的存在與發展，在民族革命中，還能起革命的作用，成爲革命的動力之一。

土耳其民族資產階級，不僅有自己的經濟力量，不僅有自己的政黨——國民黨，而且還在基馬爾領導下經過多年鬥爭創立了自己所統率的軍隊。可是土耳其無產階級則由於自己數量還小，組織性覺悟性還不够高，更由於自己的政黨還很弱，所以他雖是革命

的動力，但尚不能在民族革命中起軍大的領導作用。因此，土耳其民族革命的領導權，便落入以基馬爾為首的民族資產階級手中。

這些民族資產階級，他們一方面領導民族抗戰，反對英帝國主義及其工具——希臘的侵略；另一方面，却壓制土耳其無產階級及其政黨力量的增長，壓制民衆運動的發展。同時，由於他們陣營中還有一小部份自由主義的地主，由於資產階級本身與封建土地佔有着很多關係，所以他們竭力阻止革命運動從第一個階段（民族革命階段）發展到第二個階段（土地革命階段）上去。最後，甚至不惜和帝國主義作了某種程度的妥協，這是最明顯不過的表現了資產階級參加革命的有限性與不徹底性。

土耳其革命的經過與結局

一九二〇年，土耳其的民族資產階級在昂哥拉建立了國民政府，領導對英帝國主義的工具——希臘的抗戰，而蘇聯對於這一抗戰，曾給與許多援助。經過一九二一——一九二二年的血戰，終於把希臘軍隊趕出

了小亞細亞，又經過了一九二三年洛桑會議上的鬥爭，土耳其終於獲得了自己的民族獨立。土耳其民族革命戰爭之所以能夠勝利，主要的就是因為土耳其民族能夠團結一致，人民大眾能夠英勇奮鬥，克己艱難，堅持民族抗戰。此外，特別要指出來的，是蘇聯對土耳其抗戰曾給了極大的有力的援助。

一九二三年十月，土耳其建立了民主共和國。可是這一共和國，只是資產階級掌握政權的共和國。工農的政治自由是極大的被剝奪了；民主自由，不能發展；農民鬥爭，遭受壓迫；工人組織，橫受摧殘；共產黨與工會幹部，受到殘酷的迫害。從前共產黨的朋友，反成爲死敵了。總之，土耳其共和國是一個殘厲壓制人民民主自由的資產階級專政的（與地主妥協的）民主共和國。

是 點

一，土耳其民族革命，對於本國生產力（資本主義生產力）的發展，對於帝國主義力量的減弱（某種限度內），是有作用的。正如斯大

小 結

林所指出的：「昂哥拉（土耳其新都的舊名）的鬥爭，拋棄帝國主義的力量，減弱與打擊帝國主義，因之也就促進了世界革命支柱發展的事業，蘇聯發展的事業。」

二、「基馬圖式的革命，只在沒有或幾乎沒有工業無產階級而且沒有偉大的農民土地革命的各國（如土耳其、波斯、阿富汗）才有可能。基馬圖革命，是上層的商业資產階級革命。這個革命是在反對外國帝國主義鬥爭中發展起來的，它發展下去的傾向，實際上是來反對工農，反對土地革命之發生。」（斯大林）所以土耳其革命只解決了民族獨立問題，農民土地問題仍然沒有解決。取得政權的資產階級，極力阻止革命往第二個階段上發展。農民仍然呻吟於殘酷的封建、半封建的剝削與奴役之下，大批地陷於破產與飢餓。工人仍然受着殘重的剝削，沒有絲毫的政治自由。這樣，使得土耳其社會的往前發展，也受到極大的阻礙。

三，土耳其資產階級的兩重性——某種程度的革命性以及另一方面的反革命性，不僅表現在革命開始時及革命完成後兩個期間中，而且，就是在它革命的時候，也表現了極大的反動的作用（如抵制民衆運動，壓制工人階級及其政黨力量的發展等等）。這種兩重性，決不是土耳其民族資產階級所特有的，這是許多殖民地半殖民地民族資產階級所共有的。只有工人階級及其政黨（共產黨），才是民族民主革命的徹底領導者。

四，土耳其民族資產階級的革命的不徹底性，還表現在對於帝國主義的態度上面。土耳其民族抗戰，在民族資產階級的領導下，雖然戰勝希臘軍隊，挽救了民族的危亡，但是，在帝國主義的某種讓步下，終於和帝國主義妥協了結，並沒有徹底堅持反帝國主義的立場。「帝國主義已經從土耳其方面得到了許多根本的割讓，如敘利亞、巴勒斯坦、美索不達米亞和其他帝國主義重視的地點。土耳其現在只是一個不大的國度，不過只有一千萬到一千二百萬人口。土耳其也不是什麼重要市場，也不是什麼帝國主義所卜

分重慶的目標……從土耳其的東部，剝取許多最重要的地點，並利用舊土耳其內部阿拉伯人與土耳其人的民族衝突，還可以使帝國主義心滿意足。……在土耳其，基馬爾式的反帝國主義的革命，還可以妥協了事。」（斯大林）正因為土耳其資產階級不能（也不願）堅持反帝國主義的立場，所以，現在他們又違反全土耳其人民與民族的利益，違反全世界大多數人民的利益，追隨於英法帝國主義資產階級之後，做它們在近東的工具去了。

三 中國資產階級民主革命

中國是一個地大物博人口衆多的國家，有四萬萬五千萬人口，有悠久的光榮歷史，有最早的燦爛文化。

自從鴉片戰爭後，特別是馬關條約簽義和隨運動後，帝國主義在中國攫取了種種特權，大肆其經濟侵略，並使中國為其最佳之投資市場。

中國
的
社
會
狀
况

帝國主義在中國壟斷各種工廠企業，把持中國的鐵路、航運及空運，操縱中國財政，壟佔中國海關稅及鹽稅；經過買辦、高利貸者榨取中國農民，壟斷中國各種重要的農產品。在政治上，各帝國主義國家尤其是日本帝國主義，以暴力威逼中國政府，設立租界，開闢商埠，享受所謂治外法權，並利用封建的剝奪勢力以操縱中國政局，挑撥中國內戰，使中國陷入長期的分裂局面。中國淪為帝國主義的半殖民地。

中國歷來的政府，自滿清政府以至於北洋軍閥政府，一方面，是帝國主義統治中國的工具，同時，也是國內封建勢力底代表者，代表着官僚、軍閥、地主、豪紳、大商人等剝削集團，對人民大眾施以殘酷的剝削與壓迫。捐稅底苛雜，地租底苛重，政權底不統一，內戰底連綿，封建勢力底跋扈，都阻礙着資本主義底發展。

二十世紀初，在帝國主義對華投資的刺激下，中國資本主義在紡織業、麵粉工業及其他工業中有着初步的薄弱的發展。特別在第一次世界帝國主義大戰中，因為帝國主義

國家忙於應付戰爭而放鬆了對中國的侵略，因為中國市場底廣大需要，中國資本主義得到了進一步發展的良機。紡織工業、麵粉工業、絲業、火柴業、水泥業等等在這時都有相當的發展，銀行業亦開始發展了，但這種發展在帝國主義大戰結束後的數年中，即在帝國主義國家對中國又復實行更大規模的侵略中，遭受了極大阻礙，甚而走向停滯與破產。帝國主義底侵略與半封建社會底束縛，成了中國資本主義發展底嚴重桎梏。

隨着資本主義的某些發展，中國資產階級已逐漸形成起來，可是，中國資本主義的發展，受到了帝國主義與半封建勢力的障礙。

他方面，由於帝國主義在中國創立某些工廠，並且由於中國民族工業底某些發展，在中國產生了近代無產階級，產業工人的數量已有三百萬左右，且多集中在上海、天津、武漢、青島等大城市中。中國工人受着帝國主義、資產階級與封建勢力的重重剝削，所以在工人運動中一開始便帶着濃厚的反帝反封建的政治色彩，在它的政黨底領導

下積極地、英勇地參加了革命鬥爭。

中國農民是中國人民中最受痛苦的階層。它的收入百分之五十以上被地主都剝奪了去，此外還有賦役等封建剝削底殘餘形式。國家底賦稅及長年內戰的軍費大部份担負在他們身上。農產品皆直接或間接地在帝國主義壟斷之下。農民們即使在極貧困的生活下亦常常入不敷出。僅有的些少土地不足溫飽，而淪為高利貸底奴隸。政治上更毫無自由可言。這樣，在豪紳、地主、軍閥、資產階級以及帝國主義重重壓迫之下，農民生活無任何保障，甚至於無人的生活可言。

中國革命底因素便是產生在這類社會狀況裏。

中國革命底性質及其任務

中國社會的經濟狀況決定了中國革命的性質是資產階級性的民族民主革命，它的主要任務是反帝國主義與反封建勢力。要使中國經濟向上發展，要使中華民族得到徹底的解放，就必須：驅逐帝國主義勢力出中

國，剷除國內封建勢力，實現農民對於土地的要求，改善工人生活，實行民主自由，建立真正獨立、自由、幸福的新式中華民國。

這些任務是資產階級革命底任務，因為它不但未超過資本主義發展的可能範圍，而且客觀上是更能促進資本主義迅速發展的。因此，這一革命不但有利於無產階級與農民，而且也有利於民族資產階級。

反帝、反封建固然是中國資產階級性革命底兩大內容，它們雖然有着相互的關係，彼此互相的推進着，但這兩大任務不是同時並重並進的。依據着某一時期中國內外具體情況而決定反帝或反封建在這一時期的重要性。

這一革命是一廣大民衆的革命。一般講來，無產階級與農民是中國革命底主要動力；城市小資產階級及民族資產階級，在一定時期內，亦成爲革命的動力。自然，隨着革命發展階段以及階級力量對比的變動，而革命的動力亦有所變動。在以反對帝國主義

的民族革命爲中心的階段上，革命的動力，是無產階級、農民、城市小資產階級與民族資產階級，即「全民族聯合戰線的革命」（斯大林）。但在以反封建土地革命爲中心的階段上，中國民族資產階級與一部份上层城市小資產階級，則由於他們與中國封建土地佔有制和地主階級有着極大的聯繫，所以他們不能參加革命，甚至反革命。革命的動力只有工人、農民與下层城市小資產階級。

中國共產
黨級性革
命的領導

在以民族革命爲中心的階段上，即民族統一戰線中，一般說來，是資產階級與無產階級共同領導。這就是說，資產階級是革命的動力，由於它的階級地位，由於它有自己的政治組織與軍隊，能够成爲革命的領導力量。同時，自從一九二一年中國共產黨產生後，中國無產階級也有了自己強大的階級政黨及其所領導的革命力量，有了自己強大的階級組織，所以，也能够領導革命。

但是，在以土地革命為中心任務的革命階段上，資產階級轉到反革命的營壘中去。所以無產階級便成為革命的唯一領導力量。

中國革命經過

一 辛亥革命——滿清末年，中國人民一方面受着帝國主義國家底宰割；另一方面受着滿清政府底殘酷壓迫，人民生活日益惡化，因而羣衆底反抗亦日形增加，在辛亥革命前，已有着人民大眾反對苛捐雜稅的運動。新興的資產階級與華僑資本家爲着解脫帝國主義與封建勢力的束縛，求得資本主義底順利發展，積極領導反對滿清政府的鬥爭，孫中山先生創立的同盟會便是領導這一革命的力量。在勞動羣衆中廣泛地發展了哥老會、三合會等秘密結社，帶了濃厚的反清的民族運動的性質。其後，興中會、光復會與華興會合併爲同盟會，興三合會、哥老會等秘密結社匯合爲一反清的統一戰線。滿清政府的新軍內也日益接受革命的影響。這樣便形成了廣大的民族運動。列寧說得好：「如果沒有民衆底偉大

精神的高漲，中國民主派就未能推翻中國的舊制度，就未能爭得共和國……。」

一九一一年，在全國人民反對滿清的憤怒下，在滿清政府腐化、動搖、崩潰的情況下，在各省人民爭路運動的怒潮下，辛亥革命爆發了！十月十日的武昌起義與各省之紛紛響應，滿清政權終於在革命火焰前崩潰了。民軍佔領南京後，成立了臨時政府，選舉孫中山先生為臨時大總統。接着南北議和，清帝遜位，袁世凱被選舉為大總統。

辛亥革命雖然推翻了滿清政府，但由於革命方面與反革命迅速的妥協，使它未能實現革命底任務。封建勢力並未剷除，反革命力量仍然根深蒂固。在袁世凱的獨裁下北洋政府逐步向革命勢力進攻。國民黨於一九一三年曾發動二次革命以討袁，不幸遭受了失敗，北洋軍閥底統治暫告穩定。

辛亥革命是失敗了，但它也有着不可磨滅的歷史意義。它第一次在中國推翻了世界上最古老的專制制度，推翻了帝國主義爲了維持其在華統治而所支持的滿清帝國。辛亥

革命之所以失敗，其基本原因，就是由於民族資產階級的軟弱動搖，而無產階級力量又極薄弱，不能在革命中起重大領導作用。具體的說來，就是：第一，由於當時革命統一戰線之迅速的分裂，它僅僅以推翻滿清為共同目的，因此，在推翻滿清後有『革命成功、革命黨消』的互解現象；第二，當時的革命組織還未認識廣大民衆的革命力量，對於當時廣大羣衆的反抗捐稅的運動與爭路風潮未能予以認識的組織與領導，因此亦不能廣泛地把羣衆吸引到革命中來，而單純憑藉軍事力量來推翻滿清；第三，革命對反革命的迅速妥協，對滿清的官僚軍隊制度不但未加以破壞，而且反把政權讓給這種萬惡制度底代表者袁世凱；第四，帝國主義在事實上對於革命黨人的軟化政策，對於袁世凱政府的種種幫助（如善後借款），亦給了革命勢力以大的阻力。由於這些原因，辛亥革命是失敗了，但它給了我們許多寶貴的教訓，對於未來革命是有着不少幫助的。

二 一九二五至二七年的大革命——歐戰後，轉身於『戰勝國』之林的中國，在凡

爾後和會上仍然受到帝國主義特別是日本帝國主義底侮辱侵略。這樣，在中國爆發了偉大的反帝國主義的『五四』運動。此後，中國工人階級的政黨——共產黨斷生了，接着是國民黨底改組，特別是經過國共合作，革命勢力是大踏步地向前發展了。一九二五年五月三十日在上海爆發了大的反帝運動。這是以上海工人反帝罷工開始的，在這一運動裏中國工人階級表現了最積極、最堅決的作用，他們以獨立的力量參加了革命運動。這一運動底烽火照耀在全中國，終於掀起了革命的大風暴。

在國共合作之下，中國人民走上了以革命戰爭進行推翻全國反動統治的途徑。一九二六年七月國民革命軍從廣東出發，實行北伐。由於廣大羣衆底熱烈擁護，由於國民革命軍中政治工作底建立與士兵戰鬥情緒底激發，北伐軍在短期間內，擊潰了聲勢浩大的北洋軍隊，佔領了長沙、武漢、南昌等城。在北方，國民軍亦佔領了陝西。在北伐中，各地民衆運動有迅速的發展，特別是工人階級底鬥爭與農民協會底運動，他們以活人的

勇敢參加了戰鬥，給了北伐軍無以比擬的重要幫助，當時軍民合作底光榮，直到現在還在中國人民底新鮮記憶中與更大規模的仿效中。革命的北伐軍與各地英勇的工農鬥爭的配合，擊退了反動軍閥的勢力，嚴重地打擊了各帝國主義國家在華的勢力。

國民革命底發展在當時以上海工人的三次武裝起義為最高峰。上海工人為協助北伐軍底進展，為堅決消滅上海的軍閥統治，曾在短短的六個月中——自一九二六年十月至一九二七年三月——進行過三次武裝起義。在第三次武裝起義中，上海工人經過兩天的英勇戰鬥，終於擊潰了反動統治，創造了光榮的奇蹟。

由於帝國主義底壓力與引誘，由於無產階級底英勇鬥爭以及它所領導的農民運動底進展，民族資產階級本身所含的動搖性與受協性明顯暴露出來，結果離開了革命。三次武裝起義勝利後，北伐軍進入上海，便開始了屠殺上海工人及革命民衆的「四一二」空前大慘案。當時的武漢政府雖曾責斥「四一二」政變，繼續進行革命底北伐，中共雖曾

堅持國共合作政策，動員更廣大羣衆擁護武漢政府，以圖粉碎新舊的反動勢力，但在帝國主義、豪紳、地主、資產階級底聯合進攻下，武漢政府亦由動搖以至離開了革命，對武漢革命民衆亦實行大屠殺。『四一二』事變與武漢事變使中國革命一時期地受到嚴重打擊。革命任務並未實現，而這一任務在革命繼續發展底階段上不得不由工人、農民及城市貧民担負起來了。

高舉着革命旗幟，在共產黨領導下以葉挺、賀龍的軍隊爲骨幹，八月一日在南昌舉行了武裝起義，以武裝力量反抗屠殺，以繼續領導革命前進，因爲對方的力量過大，因爲陳獨秀、張國燾等機會主義的錯誤路線，沒有提出明確的政綱及未有堅決發動農民革命，這不能不使南昌起義失敗。

在當時瘋狂的進攻與恐怖下，在廣大羣衆熱烈要求與英勇鬥爭下，一九二七年十二月十一日爆發了廣州的武裝起義，揭起了中國革命底蘇維埃旗幟。經過三天的戰鬥，武

裝起裝被擊潰了，這主要是由於：地主資產階級的勢力還佔着優勢；工人底武裝隊伍沒有軍事經驗，許多還不能使用武器；各帝國主義國家協助向廣州進攻；動員羣衆的工作不夠；起義前未有宣佈廣大工人羣衆的總罷工；對改良工會採取的策略不正確；士兵工作進行的不充分；未能在近郊農民中發動游擊戰爭；未能迅速取得海陸盟的蘇維埃運動的協助與配合。由於這些原因，廣州的武裝起義失敗了。但這是中國革命退兵時的一戰，它堅守了中國革命底光榮旗幟，開始了新的蘇維埃階段。

三 十年來的蘇維埃運動——因為帝國主義力量的強大，上層份子之離開革命，地主、軍閥所領導的軍事力量趨進攻，工農運動發展的不平衡，再加以陳獨秀、張國燾等機會主義領導的錯誤，一九二五——二七年大革命失敗了。國家的真正統一並未完成，中國並沒有從帝國主義侵略下解放出來，地主階級私有土地制度並沒有推翻，封建餘孽並沒有肅清。一切這些問題，仍然是資產階級性民主革命中的主要任務，擺在中國人民

面前急待解決。然而因為國內階級力量對比底變動，這時資產階級性民主革命已發展到以土地革命為中心的階段上來了。已不得不在反動地主資產階級的鬥爭下與無產階級領導下實行了。中國革命便踏上了工農代表會議（蘇維埃）的階段。它的性質依然是資產階級民主性的；它的政權是工農民主專政；而政權形式是工、農、兵代表會議（蘇維埃）；它的動力主要是無產階級、農民與貧民。

廣州起義失敗後，經過秋收起義與湖南起義等鬥爭，蘇維埃旗幟出現在勞動人民的頭前；農民起義中成立的游擊隊，在毛澤東、朱德領導下匯合成一個新的人民軍隊，這便是日寇所最痛恨的英勇抗戰的八路軍的前身——中國工農紅軍。工農蘇維埃政府在江西，在湘、鄂西及鄂、豫、皖等處亦逐漸成立了。

蘇維埃階段中的中心任務是：實行土地革命以徹底肅清封建殘餘，建立工農民主專政的工、農、兵代表會議（蘇維埃）政權，實現廣泛的民主政治，推翻帝國主義的在華

勢力。

蘇聯埃運動環繞了十年之久，在蘇區內，徹底地擊逐了帝國主義的勢力。在許多區域內，對於豪紳、地主等封建勢力曾給了致命的打擊，使廣大的勞動農民獲取了土地與自由。

由於「九一八」日本帝國主義佔領東北四省，由於日寇之繼續侵略華北以至於全中國，中華民族底民族危機迫切地擺在整個中國人民的面前，民族矛盾超過了一切國內矛盾，革命的中心任務再由土地革命變為民族革命（雖然土地問題在全國範圍內並沒有解決）。根據這一迫切的具體情況，中共在一九三五年的「八一」宣言中，提出了抗日的民族統一戰線底新政策，停止內戰，締結國內和平，通過國共的重新合作，團結一切抗日黨派去共同抗日，以保衛中華祖國之獨立與民族之生存。爲了挽救民族危機，爲了共同抗日救國，中共與蘇聯埃政府作了必要的一些原則上的讓步：蘇聯埃政府改爲中華民

國的地方政府，停止反政府的武裝起義與沒收土地的政策，紅軍改備爲國民革命軍。

這一提議得到全國愛國人士的熱烈擁護，西安事變後，亦得到國民政府與國民黨的同意，國內的和平統一得以實現，國共的光榮合作又復開始，在抗日救國的基礎上實現了國內各階層、各抗日黨派之空前大團結！

四 現階段的中國革命運動——中國革命底主要內容是反對帝國主義與反對封建勢力。現在，由於日本帝國主義之殘酷侵略，由於中華民族之深刻危機，反對日帝國主義成爲革命底當前的主要內容，一切皆應服從於這個主要任務。『中日矛盾變動了國內的階級關係，使資產階級甚至軍閥發生了他們生死存亡的問題，而逐漸在他們及其政黨內部發生了改變政治態度的發展過程。這就在中國共產黨與中國人民面前提出了與法國人民陣綫有區別的抗日的民族統一戰綫的任務，並指出了這種任務有完成的可能，而且必須完成之。我們的統一戰綫是包括資產階級及一切同意保衛祖國的人們的，是舉國一

對外的。」（毛澤東：「抗日民族統一戰線在目前階段的任務」）

反帝國主義以及反封建的革命內容並未超過資本主義發展的範圍，而在客觀上是消滅了阻止資本主義發展的障礙。狂吠中國革命為無產階級革命的託洛斯基份子，實際上只是挑撥中國內戰，以便利於帝國主義底侵略而已。

根據資產階級民主革命的性質，根據目前的形勢，中國革命的主要任務是：打倒日本帝國主義，保衛中國，爭取民族解放，實現民主自由，改善民衆生活，建立統一的獨立、自由、幸福的新式中華民國。通過以國共合作為基礎的抗日民族統一戰線，把全國人民——少數漢奸除外——團結在統一戰線之內，為着民族解放的神聖任務而鬥爭到底！

無疑地，在民族危機的前面，救國是一切人民應有的天職。因此，各階級的人民與各政黨應共同奔赴抗戰，這一艱苦而偉大的事業絕不是一個階級或一個政黨之力所能包

辦得了的。託派份子所提出的所謂「一個政黨、一個主義」的謬論，實際上只是徒然引起內在糾紛，削弱抗戰力量，因而便利於日寇侵略。

參加抗日民族統一戰線的是各階級，是全體人民，但抗戰中的動力却是無產階級、農民、城市小資產階級及民族資產階級。在這個基礎上形成了國共兩黨的緊密合作，亦就在這個基礎上形成了兩黨對抗日戰爭的共同領導，共同負責。

在抗戰中必須嚴重注意去克服投降、分裂、倒退的主要危險；只有動員廣大人民力量，克服這種危險，才能爭取到抗戰的最後勝利。全國人民，更要堅決的堅持抗戰，反對投降；堅持團結，反對分裂；堅持進步，反對倒退。只有這樣，才能達到抗戰必勝和建國必成之偉大目的。

中國抗戰的前途將是建立一個怎樣的國家制度呢？答覆：建立一個統一的獨立、自由、幸福的新中華民國。因為這是團結一切抗日力量來保障中國領土完整和預防中國

人民遭受亡國滅種的慘禍的最好方法，而且這也是從廣大人民的民主要求產生出來的最適當的統一嚴肅的口號。」（見『抗日民族統一戰線指南』第一冊，四六頁）這個統一的民主共和國是應該由普選制的國會來產生的。它的任務是『召集真正的民主國會，製定真正民主的憲法，選舉真正的民主政府，執行真正的民主政策。』（見同書一四四頁）只有這樣一種政府才能真正的實現抗戰徹底勝利，才能真正的使中華民國完全獨立起來，真正實現抗戰建國的綱領，建立起一個民族獨立、民權自由、民生幸福的新中國。（註一）



中國資產階級性革命是偉大的，震動全世界的。因為中國革命所處的時代、環境、社會與經濟發展的不同，它也就有滂與西歐各資產階級性革命以及俄國兩次資產階級性民主革命與土耳其民族革命不相同的特點，這主要表现在：

一、中國民主主義的革命運動，在五卅運動以前（如辛亥革命）還是舊型的民主主義革命，到了五四運動以後，這一革命是發展在資本主義總危機的時期，這時，社會主義的蘇俄⁽¹⁾穩健地存在着、發展着，各國勞動人民已逐漸起來與帝國主義作劇烈的鬥爭，全世界進到無產階級社會主義革命的時代了，同時，中國內部無產階級及其政黨已經成爲強大的政治力量了。因此，中國革命雖然還是資產階級性的，但它是一種新類型的資產階級性民主革命，是新民主主義的革命，它是無產階級社會主義革命的一個重要的部份（雖然其本身是資產階級性的）。所以說，中國革命不是孤立的，中國革命，有許多國際朋友的國家、民族與的人民幫助。

二、大革命清楚地暴露了民族資產階級的兩重性。因爲帝國主義與封建勢力妨礙着資本主義發展，他們需要革命；可是當着革命運動超過了他們所能控制的範圍，他們便要離開革命。同時，就是在他們革命的時候，也還經常的表現着消極與反動的作用（如

「反共」、「防共」、反八路軍、反民主、壓制民運等等)。但是，當半封建半殖民地的中國受着日本帝國主義底滅亡危險、根本危及中華民族生存因而亦危及資產階級存在的時候，資產階級仍然參加反帝運動的（雖然仍然表現着另一方面的反動的作用），這是它們與歐洲及俄國資產階級不同之點。

三，中國農民在革命中，如在歷代農民戰爭、太平天國時代、北伐時代、特別是十年來的蘇維埃運動時代，表現出非常重大的力量。農民是中國革命底主要動力之一，同時它受工人階級的政治影響很大，與工人階級形成聯合。

四，中國無產階級在大革命中已充分表現了它的強大的力量，一九二五——二七年的大革命便是以工人羣衆反帝的罷工開始的，它是形成了一個獨立的不可戰勝的力量。是最徹底、最堅決忠實於中華民族與人民大眾的利益。

五，在中國革命中，工人階級已有了它的階級政黨——中國共產黨。由於這個政黨

的出現，造成大革命時代第一次國共合作的光榮歷史；由於這個政策的推動，在抗日救國的戰爭中造成了鞏固的、廣泛的抗日民族統一戰線，在這一政策的領導下，有革命的軍隊、革命的根據地與革命的民衆。這正是爭取中華民族獨立解放的基本保證。

六、根據上述條件，根據馬列主義正確的指示，中國革命在抗日戰爭與三民主義共和國建設勝利之後，將有轉變至革命更高階段的可能，這將是中華民族中國人民與中國工人階級的最後的解放。（註二）

（註一） 本書作於抗戰期間，故此處所論革命的當前主要內容是抗日民族革命戰爭。

從抗戰爆發到抗戰勝利，曾發生了三次反共反人民的高潮。勝利前夕，還發生了鄂北事件。這就說明了抗戰的勝利爲什麼不能到達一種激進，而勝利後緊接着就有全國性的內戰。

但中國革命的兩個階段——和平建國的階段，是決定了的。停止內戰，結束一黨專政，於今年一月成爲正式的法令和各黨派無黨派必須共同遵守的決議案。國民黨內反動派雖拼命延

是一黨專政的運命，黨只顧大東北內戰來重圍全國性內戰，其結果一定要在全國人民的幾億力量前面失敗的。

目前正處於過渡時期，即一黨專政已開始結束而黨政尚未實施的時期，革命的任務是保證停戰協定、改為決議、整軍方案，打擊國民黨內反動派的破壞陰謀，而求國家的和平發展與民主憲政的順利實施。

〔註二〕 中國革命轉變至更高階段，即由新類型的資產階級性民主革命轉變至無產階級社會主義革命，可有兩種方式：非流血的和平轉變和流血的暴力轉變。只要各黨派真能長期合作，澈底實現新民主主義的三民主義，和平轉變是完全可能的，而且也是合適的必要的。

——編者註

社 會 學 科 讀 本

第 一 輯 * 共 十 冊

- | | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-------|----------------|--------|-----|---------|----------------|-------|-----------|
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 中國革命的基本問題 | 政黨論 | 論農民問題 | 殖民地半殖民地國家的民族革命 | 兩次世界大戰 | 論蘇聯 | 論社會主義革命 | 資產階級性革命與革命轉變問題 | 論資本主義 | 資本主義以前的社會 |

薛暮橋著	陳昌浩著	陳伯達著	楊 松著	楊 松著	蘇 華著	杜 民著	徐 冰著	劉芝明著	杜 民著
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

新 知 書 局 印 行

