

青年文庫

讀書指導

(一)

陳之邁等著

中華書局發行

MA
6792
710

青年文庫
陳之邁等著

讀書指導(一)

中國文化服務社 印行



3 1795 9453 0

青 年 文 庫

主 編

朱 雲 影
程 希 孟
趙 紀 彬

編 審 委 員

范 揚 程 其 保
孫 本 文 楊 端 六
孫 曉 樓 楊 開 道
陳 之 邁 趙 蘭 坪
梅 仲 協 薩 孟 武

序

抗戰的火燄，燃燒了青年的血，也特別刺激了青年的求知慾；每個青年都知道要完成偉大的使命，必先充實自己，豐富自己，所以戰時讀書界呈現了異樣的活躍。中國文化服務社讀書會有鑒於此，爲滿足戰時青年需要，提高戰時文化水準，於是有讀書通訊^六之發行。兩年以來，該刊以堅實的作風，獲得了很大的發展，所載作品，都是當代學術權威心血的結晶。本書便是從讀書通訊關於讀書指導部份選輯而成。

我們知道研究一種學問，最重要的便是把握正確的方法；否則，必致徒勞無功，或事倍功半。從前有許多學者，摸索了半生，纔覺得研究的門徑，結果，事業無成人已老！因爲方法的探索之不易，所以都把它看作一件神寶，師必弟子而後傳，甚至有師於弟子亦未必傳者。古代傳說，呂純陽願意把石點成金送人，卻不肯把那點金的「指」授人。這是許多專家之所以爲專家的祕訣，只是苦了那些後進之士！可是我們這本書，卻是

讀書指導

二

讀者請原諒將他多年心血得來的研究方法——換句話說，就是將那點金的「指」，毫無吝惜地傳授給讀者。這裏，也許你要搜集十年二十年還不容易獲得的，現在僅化一些工夫便會完全變成你自己的東西！

劉百閱一九四三年二月序于重慶

引言

抗戰的火線，燃燒了青年的血，也特別刺激了青年的求知慾；每個青年都知道要完成偉大的使命，必先充實自己，豐富自己，所以戰時讀書呈現了異樣的活躍。中國文化服務社讀書會有鑒於此，爲滿足戰時青年需要，提高戰時文化水準，於是有了讀書通訊半月刊之發行。一年以來，本刊在各位指導委員和各位專家的協力之下，以堅實的作風，獲得了驚人的發展。現在這個刊物，已成了學生、教員、公務員、一切知識份子的進修的良伴了。

我們當本刊出滿一年的機會，爲檢閱過去的成績，特就各期作品，作一番系統的整理，嚴加選擇，分別彙編，於是有了「讀書通訊彙刊」之印行。現已編就的，有「讀書論」，「文藝論」，「讀書指導」，「生活指導」……等數種。每種各分若干冊，每冊自四五萬字至七八萬字不等，隨時刊行，以期將來積成一部完善的文庫。本書便是首先付印的一本。執筆者均爲當代學界權威。內容共收力作十二篇，都是關於政治、經濟、法律、教育、社會各種學

科學的研究方法。

我們知道研究一種學術，最重要的便是把握正確的方法；否則，必致徒勞無功，或事倍功半。從前有許多學者，摸索了半生，總覺得研究的門徑，結果，事業無成人已老了。因為方法的探索之不易，所以都把它看作一件祕寶，師必弟子而後傳，甚至有師於弟子亦未必傳者。據古代傳說，呂純陽願意把石點成金送人，卻不肯把那點金的「指」授人。這是許多專家之所以為專家的祕訣，只是苦了那些後進之士！可是我們這本書，卻是請各科專家將他化多年心血得來的研究方法。——換句話說，就是將那點金的「指」，毫無吝惜地傳授給讀者。這裏，也許你要摸索十年二十年還不容易獲得的，現在僅化幾點鐘工夫便會完全變成你自己的東西！

好了，學術殿堂之門已大開了，如果你有志上進的話，請切莫錯過了這個機會！

民國三十年四月劉百閱於重慶

讀書指導 第一冊

——讀書通訓彙刊——

引言.....	劉百閱 (一)
怎樣研究政治學.....	陳之邁 (一)
怎樣研究行政學.....	張金鑑 (一〇)
怎樣研究中國政治史.....	薩孟武 (二二)
怎樣研究經濟學.....	趙蘭坪 (四二)
怎樣研究經濟學.....	楊端六 (四八)
怎樣研究國際經濟.....	楊開道 (五六)
怎樣研究法律學.....	孫曉樓 (六八)

目 錄

11

怎樣研究民法學.....	梅仲協 (八九)
怎樣研究行政法.....	范揚 (一〇一)
怎樣研究社會學.....	孫本文 (一〇九)
怎樣研究教育學.....	程其保 (一三四)
怎樣研究西洋哲學.....	范 鈞 (一四一)

讀書指導(一) 目次

序	劉百閱(一)
怎樣研究政治學	陳之邁(一一)
怎樣研究行政學	張金鑑(一〇)
怎樣研究中國政治史	薩孟武(二一)
怎樣研究經濟學	趙蘭坪(四二)
怎樣研究經濟學	楊端六(四八)
怎樣研究國際經濟	楊開道(五六)
怎樣研究法律學	孫曉樓(六八)
怎樣研究民法學	梅協協(八九)
怎樣研究行政法	范揚(一〇一)

讀書指導

一

怎樣研究社會學.....	孫本文(一〇九)
怎樣研究教育學.....	程其華(一三四)
怎樣研究西洋哲學.....	范壽康(一四一)

怎樣研究政治學？

陳之邁

政治學尙不能成爲一種科學，但研究政治學者現在所探的都是科學的方法。處在現代而研究政治學也得採用科學的方法。

政治學之所以至今尙不能同自然科比美，不能根據原理而預測未來，不是因爲政治學者不如自然科學者努力，而是因爲政治學以及一般社會科學所研究的對象是中外古今人類的社會活動，其對象過於複雜，其變化過於離奇，因此研究者不容易將事實蒐集齊全來作原理或定律。也許這種事實永遠不能蒐集齊全，原理或定律永遠不能作成。但是研究者都不因此而一絲一毫的灰心。

爲什麼不灰心呢？因爲我們能夠時刻應用科學方法來研究政治學，即用科學方法來蒐集整理材料，來增加人類對於其本身的社會活動的智識；而增加人類的智識，尤其是增加人類對於其本身活動的智識，是學者一貫的志願，是研究一種學問基本的精神。研究政治學

的人不應當妄想利用他們的研究所得解決政治上的問題；解決政治問題的不是政治學者而是實際的政治家。政治學者更不應當懸解決政治問題爲其研究政治的使命，因爲他的職責僅在於蒐集整理事實來增加充實對於人類政治活動的智識。西洋的大政治思想家柏拉圖（Plato）、亞里士多德（Aristotle）、馬克維利（Machiavelli）、布丹（Bodin）、浩布士（Hobbes）、洛克（Locke）、盧梭（Rousseau）、馬克思（Marx），都不是實際的政治家；實際政治家是蘇龍（Solon）、卑利克里斯（Pericles）、凱撒（Caesar）、亨利第八世（Henry VIII）、路易第十四世（Louis XIV）、華盛頓（Washington）、拿破崙（Napoleon）。他們的作風完全不同，使得他們完全是兩種人格。

降至現代，政治學者的使命更不在構造一套的思想論的系統，或描繪一個理想國來供人懸想，而在腳踏實地蒐集整理人類社會政治活動的事實來增加我們對於我們自己的智識。這是研究學問的真實態度；增加充實人類的智識是每一種學問莊嚴神聖的使命。研究政治學的人不可忘記了他是以研究學問爲職責的；真正對於解決政治問題作最後決定的人是政治家而

不是政治學者。

這裏的區別還可以從另外一個角度來觀察。研究學問的人唯一的追求對象的真理，他所要問的是事實的真相。如果他是帶有些哲學意味的人，他也許要以建造一種理想境界供人懸想追求爲鵠的。他們當然希望他們的理想見諸實行，但是在擬定他們的理想的時候，實際推行上的困難却往往不在他們的計算之中。這便是說他們是不計較一種理想推行上的困難的，因爲他們是在探求真理，不是在擬定法案或計劃。這是學者或思想家一定具有的態度與風格。

政治家則與此根本不同。一個政治家無論做什麼事情都顧慮到能行，不能行，或行的時候過於困難的事情是政治家所不考慮的。一個政治家在辦事的時候一定要使他的事情具體的實現，用我國舊的說法，他是在「立功」。一個政治思想家追求的既是真理，他是在「立言」。立功與立言有許多時候是可以並行不悖的；然而他們的立腳點却根本是不一致的，雖則政治學者所研究的往往是政治家的言行，而政治家在立功之時也參照政治思想家的理論與意

見。

在今日之中國研究政治學，我以為路線是很容易確定的。中國現在關於西洋的政治材料是相當的缺乏，歷史研究法中所謂原始材料是很少的。所以研究西洋的政治在今日之中國是不可能的。但是關於我們中國政治的材料自然是很完全的。中國現在在建設一個三民主義的國家。三民主義不是英美的自由主義，不是蘇聯的共產主義，不是意大利的法西斯主義，也不是德意志的國家社會主義。三民主義是世界上最任何國家所無的；它在中國之實行是人類政治活動上一件最大的事情，因為它影響到人類的五分之一。生在現代的中國人有最好的機會來觀察三民主義實行上的種種情形，這裏面有最豐富的材料足以增加充實人類政治活動的智識。因此，處在今日之中國而研究政治學是一件幸運的事情。

在過去的三十年中，我國政治上許多典章制度都是沿襲西洋的。這種趨勢在清末民初尤為顯著。但是我們將西洋的典章制度移植過來之後往往是不能達到預期的鵠的，甚而演出許多醜劇，西洋思想家許多理論竟成了軍閥官僚爭權奪利的護符。同時，近來我們也常聽到政

府以及論政者說中國的情形特殊，不容整櫃的將西洋的典章制度移植過來。中央所原定的法制在用政令推行到各省去，也是時常發生窒礙難行之處，須得予以變通，所以從過去慘痛的經驗與當前的事實都可以證明中國有中國特殊的情形，與西洋的不同。

但是究竟中國的政治情形同西洋的怎樣不同，爲什麼西洋的典章制度到了中國好像湮溢之橋，是政治學者所當切實研究的。這是一片的處女地，靜待有志於探求真理及增加人類智識的青年政學生的力量來開闢。中國有許多政治上的現象與西洋的是不相同。我們如果能夠用科學的方法將其蒐集整理出來，一定可以成爲政治學術上一種極大的貢獻，因爲我們可以增加人類對於政治的智識。這裏有最豐富的寶藏等候着我們發掘，這有的是新奇的事實可以發現。中國政治的過去與現在的許多最豐富的材料堆積在那裏，用科學方法把它蒐集起來，整理出來，是最值得有心於研究政治者做的事情。

在我們未曾認明下手做這件事情之先，我們得有相當的準備工作。可以分開兩層來說：第一，我們對於政治學中根本的常識應當具備；第二，我們對於

科學方法一定要有相當的訓練。這兩個條件是每一個有志於研究政治學者所應當具備的。所謂常識是對於政治學中基本概念均有把握；對於中國及西洋政治思想的各種學說理論的梗概有相當的認識；對於中國及西洋政治的歷史有相當的了解，以知人類政治活動的各種經過，并以爲各派政治思想認識的背景；對於中國及西洋各種的政治制度有相當的明瞭，不但因爲政治制度是政治學中極重要的一部份，從政治制度中我們更可以看出一個國家立國精神的具體表現。所謂科學方法的訓練是在人領導之下從事於學術研究的練習，學習蒐集整理材料，判斷組織材料，及製成結論的方法。這種訓練的標準要相當的高，歷史研究法在此是有很多用處的。

對於中國的學生特別重要的一點是在初絕對不能過於專門。社會現象是複雜的，各部門都有密切的關係。有志於研究政治學的人在智識上一定要有最寬廣的基礎，這個基礎并且必須打得十分穩固。一個做縣長的人，民、財、建、教、保都得指揮辦理；一個研究政治學的人，對於社會各部門的常識都得具備。我們現在大學中過於專門化是不好的現象。一位青年

說他是「研究」政治的，而對於經濟學、歷史學等「沒有興趣」，這個人是絕對不會有成績的。研究政治學的人應當對於社會各方面都有興趣，但對於政治方面特別有興趣。他不應當是僅對政治方面有興趣，對於其他方面完全沒有興趣。研究一切社會科學都應當有這種的抱負，否則必定不會成功。

有人也許想到，在中國研究政治學，西洋方面的材料固然沒有，中國方面的材料也缺乏，我國政府不必要由機密文件太多，太少發表的系統材料，是事實；但是說材料就缺乏到無從研究則絕非事實。現在各政府機關都有公報發行，其中也不是完全冠冕堂皇的文件。一位有研究本領的人可以從公報中看到大部分的材料。從前一位專研中國地政政治的人，後來出任縣長，一位專研中國中央改制的人，後來出任中央官吏。在從政以前，他們的研究大部分是依賴公報及其他政府公開發表的材料的；在從政以後，他們是可以看到許多不曾公開的檔案，並且有許多實際的經驗。但是他們異口同聲認為他們在從政前所得到關於中國政治的印象是不差的，若果不去從政，對於中國政治一樣的可以研究而獲得成功。這是實在的情形。

最值得我們有志者的充分注意。材料是極多的，幾乎俯拾即是。只要有人肯研究，對於那類的智識一定可以增加。

一個對於研究學問有成的人，絕對的不肯輕易批評一件事物，更不輕易漫談改革。研究學問，做學術著作，與在報館裏寫社論絕對不同。這是完全兩件事物，千萬不可相混。凡是輕易批評漫談改革的著作絕對不是學術的著作，因為從事學術研究的人，他們的目的在擴展人類的智識的領域，除此而外應當絕對沒有第二個目的。我們不是說中國的政治無可批評，無改革之可能與必要。但批評與建議、改革，是報館社論家的事情，不是從事於研究政治學者分內的事情。這是當前許多青年的一種誤解，須得弄清楚。

同時，現在也是許多青年以爲「學術是沒有國境的」，所以我們僅僅來研究中國的事情算不得是研究學問。這種說法也是一個絕大的錯誤。學術是沒有國境的，但是我們生在中國是應當研究中國的政治的，正如美國人研究美國的政治一樣。我并不是說中國人絕對不可去研究外國事情；世界上關於一個國家的名著許多是外國人作的，如英國人蒲萊士之研究美國

(James Bryce-The American Commonwealth)及美國人洛維爾之研究英國(A. L. Lowell-The Government of England)。但這是例外的情形，一般的講來，中國的政治總不能專候外國人來研究。研究地質學的研究中國的地質及古生物，研究天文學的研究中國的氣象，研究生物學的研究中國的生物，研究經濟學的研究中國的經濟，研究政治學的自然的研究中國的政治。這是從事於研究者當然的份內的事情，同時是對於學術貢獻最有可能的路線。我們生在中國，可以研究中國全國的政治，同時也可以研究地方政治：一省一市，一縣，一鄉鎮，一保一甲，都有人類的政治活動可以供我們研究。這裏自然是有許多見諸於文書的材料，同時也有許多可以由觀察得來的材料。研究這些文書，觀察政治的活動，可以增加我們的智識，整理發表出來是一定有學術價值的。這些材料太多，隨便那裏都有，只要有人肯去用功蒐集整理。可惜我們過去研究政治學的往往不此之圖，簡直沒有利用這些材料，所以現在可以說是沒有人真的在研究中國的政治。我以爲這條路是一條康莊大道，有志於研究政治學的是有莫大的前途的。

怎樣研究行政學？

張金鑑

一 行政學研究的必要

行政學是近世由附庸而蔚爲大國的新興學科。他的歷史雖短，但是他的發展却很快。無論政府當局，學術機關或行政學者，對這門學問的研討都很注意，使這學科的研究內涵與方涉漸趨漸充實和進步，方興未艾，一日千里。這種現象的產生，自然有他的客觀原因和時代需要。

第一，現代的政治思潮漸由放任主義進於統制主義，漸由個人主義進於社會主義；政治實質漸由權力的統治關係，變爲經濟的保育活動，就是說，國家和政府的地位不祇是一個消極的『看夜警』，而且是一個積極的『社會服務機關』。於是政府的活動和工作，不但數量上增加了擴大了，在質量上亦複雜了困難了。爲要有力有效的來處理這多而難的事務，自

不能不要這種有系統的知識和方法，於是行政學的研究乃應運而起。

其次，自產業革命後，社會經濟組織日趨複雜，人與人的相互依賴既很密切，彼此間的來往亦異常頻繁，於是應歸政府統制的事務，因以加多。產業革命的結果，形成勞動者與資本家兩階級的對立。兩者間所常起的爭議與糾紛，亦是所以增加政府活動機會的有力因素。政府的工作既因之日見繁雜，於是處理此事的方法自須日求精進。

第三，考之現在各國政府的公務員人數和國庫支出的金額，無論是那一國，都很明顯的表現着與日俱增和大量膨脹的現象。租稅担负者的人民和爲人民謀福利的政府受這事實的壓迫，都要設法使這大量的公務員發揮其最大的效能，使這浩大的支出不有一文的浪費。爲要達到這種目的，於是就須研究對人與財作最有效最經濟管理的行政學。

第四，人類的歷史到了現代，早由人與獸爭，入與天爭的時代進於人與人爭時代，現時正是國家與國家，民族與民族劇烈競爭的時代。各國在經濟上，政治上，軍事上都要奪取國際競爭的勝利，自必設法建立健全有力的政府和經濟有效的行政。如何建樹這樣的政府和行

政，更是行政學者的責任。這國際競爭尖銳化，亦是促進行政研究的重要因素。

我國現值空前艱鉅的大時代，抗戰建國的神聖使命，在兼程並進的發展中，更需要有萬能的堅強政府，和科學化效率化的行政。達到這目的的方法和知識，都是行政學所研討的範圍。所以行政學之需要研究，除前述的一般原因外，在中國還有他的特殊需要。

二 行政學研究的內容

行政學的範圍或領域如何？亦是研究行政學的人所當首先瞭解的問題。關於這問題的答，行政學者的主張尙未能完全一致。作者就研究分析所得，認爲行政學研究的對象或客體在於八『M』，即政府機關爲完成國家目的（Aim）時，應當採用何種的合理機構或組織（Machinery）及科學的技術或方法（Method），對公家的人（Man）、財（Money）、物（Material）作最有效最經濟的支配與利用，同時並能顧及他們的時間（Time）與空間（Room）的最適當的關係和需要。

這是從目的與對象上對行政學的範圍作綜合的論述。若從所研究的問題作分析的觀察，還可把行政學的內容作左列三種不同形式的區分：

史蹟與第一，就所研究問題的時間為標準，行政學的內容，可分為：（一）行政歷史，在探討政府行政制度、方法、與技術的起源及演變，並於經過中求其因果關係與演變法則；（二）行政實施，在對政府現時所施行的行政制度、方法、及技術作實事求是的認識與分析，並比較其優劣得失。

第二，就所研究問題的性質為標準，行政學的內容，可分為：（一）行政原理，在對行政上的各種問題提供最高遠的目標，指示最正確的方向，並作真知灼見的批評與分析，以促進行政改革，這是行政學術家的任務。（二）行政政策，即依據學術家所提供的最高原理，並適應時代環境的要求制訂行政政策和方案，這是立法者和政治家的責任。（三）行政組織與實施，即執行既定行政政策與方案時對人、財、物作合理有效的支配與運用，使成爲健全的行政機關，這是行政家的任務。（四）行政方法，即在既定的行政制度下，爲推進政府工作時所

使用的有系統有條理的實際程序、步驟、與方式，這是執行家所掌管。(五)行政技術，即由政府辦理其實際或日常事務時所應用具體的專門知識、特殊經驗與技巧，這是行政技術人員的事務。

第三，就所研究問題的種類為標準，行政學可為：(一)行政組織，即政府為推行其在職務時各部別間各官吏及其與人民間職權分配與運用的關係與方法；(二)人事行政，即對公務員甄補、任用、分級、待遇、考勤、考績、懲戒、昇遷、訓練、撫卹、休退等問題的研討；(三)機關管理，在研討辦公廳的環境改善、公文處理、檔案管理、行政報告、法規、統計的編撰和參攷資料的搜集與整理；(四)財務行政，在研究政府財政的收支程序、方法及其控制的程度；(五)器材統制，在研討有效的購置制度和建築、設備、應用物品酌保護之支配與使用。

三 行政學的研究方法

基本的修養——研究行政學的基本修養，是在懂得科學的治學方法。所謂科學方法，就是要免除成見與偏見，完全以客觀事實為根據。孔子所謂『毋必毋意毋固毋我』，培根所謂『去穴洞像，去市場像，去劇院像，去種族像』，便是此意。科學方法亦就處處處理繁雜事物時所應用之合理化的條理或系統化的程序。其實際應用的步驟，是：（一）事實材料的搜集，（二）搜得材料的整理與分析，（三）根據分析結果求得其一定的法則，（四）試證所得法則而定結論。

重要的原則——研究行政問題或行政學的人，除必須懂得科學方法外，還有幾個重要的原則必須遵守。第一，須確定研究的目標與立場，萃全力以赴，期其必達。第二，所研討的問題應適合時代環境的需要，期於現實的人羣社會生活有所貢獻。第三，須從環境的透視與烘托中，以觀察行政事實與問題，以見全豹。第四，須從人類的心理動機與經濟需求上研討行政問題。第五，須儘量利用統計資料與數學公式，以分析行政問題佐證行政原理。第六，研究行政問題應儘量利用直接知識與原始資料。

爲學的次第——行政學與其他學科是有密切關係的，所以在研究行政學前應先於此致力，對政治學、經濟學、社會學、心理學、財政學等有關學科應有相當的訓練。其次應熟讀一二種有系統的行政學的權威著作，對一般的行政學原理，求得透闢的認識與明瞭。第三步國外及本國的行政實施與制度作事實的搜集與觀察，以與學理相印證。第四步選定特殊的範圍和專題作專門的高深研究。

研究的方法——因時代需要與研究的目的不同，行政學研究上所應用的方法可分爲下列幾種：（一）組織或機械的研究法，這是初期行政學者所應用的方法，以行政權力者的職權分配與關係爲其研究範圍與目的。（二）關係或機能的研究法，在從行政與整個社會的政治、經濟、文化、歷史的透視與烘托中研討行政問題，即從動態與機能方面觀察行政。（三）實際的研究法，在從實際行政活動及日常工作中體驗行政理論與方法，所謂於『實作中學』（Learning by Doing）。（四）理論的研究法，在標立行政的高尚理想與目標，注重發明與創造，以期提高行政知識與技術水準。（五）歷史的研究法，在研討行政制度與方法的演

進經過，及其法則。(六)比較的研究法，在對各不同區域與組織的行政措施作比較的分析與估計，以見其優劣與得失。(七)實驗的研究法，在用人爲的力量以控制行政條件，作研究之對象而爲繼續的觀察與分析。

四 行政學的研究資料

甲、直接的行政資料——行政學的研究對象，最重要而又最可寶貴的，就是政府與社會中隨時隨地所發生行政問題與現象。這種事實便是所謂直接的行政資料。研究行政學的人對此應該充分的繼續的作有系統的搜集，以爲研究的根據。搜集這種資料的方式，可採用觀察法、實驗法、訪問法、填表法及派員法。

原料性的行政資料——這是政府行政的直接記載，爲行政事實所形成的動力與規範。在行政研究上亦占很重要的地位。這種資料包括很廣，重要的應推：(一)行政法規與命令，(二)行政計劃與方案，(三)行政工作報告，(四)行政調查或考察報告，(五)會議

紀錄，(六)文書檔案，(七)行政長官關於行政的演說與談話，(八)報章雜誌上有關行政的消息與記載，(九)行政學者對行政問題所發表的意見，(十)法院對行政問題的判例及解釋。

經整理的行政資料——行政人員或行政學者就直接性與原料性的資料加以整理與分析所著成的論文與書籍，就是經整理的行政資料。這種資料為數甚多，舉不勝舉。茲擇其極重要者列舉若干於後，以為治行政學者的參攷。

甲、雜誌

- 一、行政雜誌 (Journal of Public Administration) 季刊，倫敦行政學社。
- 二、管理評論 (Management Review) 月刊，紐約美國管理學會。
- 三、行政研究月報 (Government Research Bulletin) 月刊，芝加哥，行政研究社。
- 四、公務管理 (Public Management) 月刊，芝加哥，市經理協會。
- 五、行政效率，內政部出版 (已停)。

- 六、行政研究，行政院出版（已停）
- 七、行政評論，月刊，重慶行政評論社。
- 八、服務月刊，中央政治學校。

乙、書籍

- 一、惠德行政學緒論（增訂本）（L. D. White, Introduction to the Study of Public Administration 1939）
- 二、魏勞華行政學原理（W. F. Willoughby, Principles of Public Administration, 1928）
- 三、費富納行政學（B. M. Pfiffner, Public Administration, 1936）
- 四、霍爾克美國之行政管理（H. Wal Ker, Public Administration U. S. A. 1937）
- 五、葛士等行政學之範疇（J. M. Gaus & others, Frontiers of Public administration, 1936）
- 六、張金鑑行政學之理論與實際，（大學叢書）商務

- 七、江康黎行政學原理，民智
- 八、林巖行政學大綱，世界
- 九、黃昌源譯臘山政道著行政學總論，中華
- 十、顧高揚譯臘山政道著行政組織論，民智
- 十一、張天福普通行政實務，商務
- 十二、何魯成檔案管理與整理，商務
- 十三、薛伯康人事行政大綱，正中
- 十四、張金鑑人事行政學，商務
- 十五、胡善恆財務行政論，商務
- 十六、尹文敬財政學，商務
- 十七、何廉李銳財政學，商務
- 十八、王人麟譯美國行政效率之研究，正中

怎樣研究中國政治史？

薩孟武

(一) 人口與食糧

「史」是敘述過去事實，「學」須說明因果關係。於過去許多事實之中，抽出數個因素，以說明事實進展的原因和結果，俾複雜的事實成爲一個有體系的知識，這是史學的效用。

馬克思以生產技術爲歷史發展的原因。國父孫中山先生以生存慾望爲歷史發展的原因。其實，兩者是一樣的。人類要滿足生存慾望，不能不改良生產技術。人類爲甚麼改良生產技術，當然是要滿足生存慾望。不過馬克思受了達爾文的影響，由生存競爭而承認階級鬥爭是社會進化的原動力，孫中山先生採納克魯泡特金的學說，由互相扶助而承認社會合作是人類進化的條件（這是羅佩秋先生的見解，我承認爲很對），這是唯生史觀和唯物史觀不同

之辭。

人類是有生存慾的，人類要滿足生存慾，不能不依靠生活資料。吾國古代以農立國，一定面積的土地只能生產一定數量的食糧，而一定數量的食糧又只能養活一定額數的人口。人口和食糧能夠保持平衡，社會就可安寧，而文化亦可發展。但是在一定生產技術之下，土地有收穫遞減的法則，而人口的增加却無止境。人口增加到飽和密度之後，食糧就告不足，因之老弱者墮於溝壑，壯者散而之四方，流為盜匪。盜匪滿地，民不安居，中央政府爲了討伐盜匪，不能不擴充軍隊，爲了擴充軍備，不能不增加租稅，然而一切租稅最後均轉嫁在農民身上，於是農村愈益破壞，盜匪愈益增加，而中國社會就發生了大亂。在大亂時代，一部分的人死於飢寒，一部分人死於兵災，人口既然減少，食糧就可敷用，由是中國社會又由小康漸至於大治。

現在試以秦漢爲例吧！

趙志友

秦滅六國，殺戮甚多，就人口說，應該和食糧能夠保持平衡，但是天下初定，理宜休養

生聚，而始皇竟然建宮殿，治馳道，築長城，伐匈奴，平百越。兵役和工役是由農民担任，而軍費和建築費也由農民負擔，卒至「男子方耕，不足糴饑，女子紡織，不足衣服」；只有把土地賣給豪富，或「亡逃山林，轉爲盜賊」，或「耕豪民之田，見稅仆伍」。「貧民常衣牛馬之衣，而食犬彘之食」（前漢書卷二十四上食貨志），生活壓迫，已有暴動的可能性了。何況守法的農民徵發從軍，不法的農民轉爲盜賊，農村的勞動力缺乏，農業的生產力當然減少。始皇三十一年，米價已經提高到每石一千六百（史記卷六），貧窮成爲社會的普遍現象，人心思亂，理之當然，所以始皇一死，天下就分崩瓦解，而秦也因之而亡。

漢興，承劉項相爭之後，人口減耗，死者過半，「大城名都，人民散亡，戶口可得而數，裁什二三」（前漢書卷十六），惠帝高后文景四世，爲政的均尙無爲，勸趣農桑，減省租賦，「流民既歸，戶口息」（前漢書卷十六），社會的消費力（人口）快要超過於社會的生產力（食糧）了。武帝即位之後，征伐四夷，師出三十餘年，天下戶口又復減半（前漢書卷二十七中下五行志），所以雖然「赤地數千里，人民相食」（前漢書卷七十五夏侯勝傳），而

經昭帝的「輕繇薄賦」，宣帝的「綜核名實」，天下又復太平，「百姓安土，歲數豐穰，穀至石五錢」（後漢書卷二十四上食貨志）。到了平帝，「民戶千二百二十三萬三千六十二，口五千九百五十九萬四千九百七十八，漢極盛矣」（前漢書卷二十八下地理志）。然而問題却由這裏發生。何以呢？平帝時代的墾田只有八百二十七萬五千三百三十六頃。即每戶平均有田六十七畝一百四十四步，每口平均有田十三畝二百零八步。但是西漢農民的生產力很低，晁錯說：「今天下五口之家……其能耕者不過百畝，百畝之收不過百石」（前漢書卷二十四上食貨志），一畝只收穀一石，那末，一家收穀只有六十八石弱，一人收穀只有十四石弱了。每人一年要食多少呢？「食人月一石半，五人終歲爲粟九十石」（前漢書卷二十四上食貨志），所以土地的分配縱能平均，而農夫「春不得避風塵，夏不得避暑熱，秋不得避陰雨，冬不得避寒凍，四時之間亡日休息」（同上），而所得的尙不能維持一家生計，於是宣帝元康四年每石五錢的穀價，到了王莽居攝，竟然漲到「米石二千」（前漢書卷九十九王莽傳下）。王莽改革，毫無效果，卒由赤眉綠林的暴動，「海內人戶準之於前，十裁二三」（後

漢書卷七十九仲長統傳理亂篇註），而造成了光武中興的基礎。

光武中元二年，戶四百二十七萬一千六百三十四，口二千一百萬七千八百二十（後漢書卷二十九郡國志一註引帝王世紀），比之前漢末年，相差甚巨；戶口既然減少，土地的生產就可供給社會的需要，而光武「安靜」，明帝「明察」，章帝「寬厚」，經三世的休養生聚，戶口又復增加。「和帝永興元年，戶九百二十三萬七千一百一十二，口五千三百二十五萬六千二百二十九，墾田七百三十二萬一百七十頃八十畝百四十步」（後漢書卷三十二郡國志五註引帝王世紀），即平均每戶可得田七十九畝二百零四步，每口可得田十三畝一百七十八步。這樣狹小的田，在輕徭薄稅之下，僅能免於飢寒，萬一水旱發生，那就無法維持生計，而和帝一代却是連年水旱的時代。土地的生產不能維持一家的生計，因之流亡成爲普遍的現象。人口流亡之後，墾田總數當然因之減少。安帝延光四年，戶九百六十四萬七千八百三十八，口四千八百六十九萬七千八百八十九，墾田六百九十四萬二千八百九十二頃一十三畝八十五步（同上），墾田總數減少，平均每戶只得田七十一畝二百三十一步，每口只得田十四畝六

十二步。項帝時代，墾田總數又復減少，建康元年，戶九百九十四萬六千九百一十九，口四十九百七十三萬五百五十，墾田六百九十九萬六千二百七十一頃五十六畝一百九十四步（同卜），平均每戶得田六十九畝九十九步，每口得田十三畝二百零八步。所幸者和安順三帝均會施行許多社會政策，所以社會問題尚未爆發。到了桓帝永壽元年，戶一千零六十七萬七千九百六十，口五千六百四十八萬六千八百五十六（晉書卷十四地理志上），而墾田之數，在質帝本初元年，僅六百九十三萬一百二十三頃三十八畝（後漢卷三十二郡國志五註引帝王世紀）人口增加，墾田減少，而後漢末年，農業生產力又甚幼稚，每畝平均只能收穀三斛（後漢書卷七十九仲長統傳損益篇），全國墾田的生產不能供給全國人口的需要，於是人口就達到飽和密度，引起了黃巾之亂。黃巾亂後，繼之又有董卓之難，社會經濟完全崩壞，獻帝興平元年，穀一斛五十萬，豆麥一斛二十萬（後漢書卷九獻帝紀），物價提高，民不聊生，社會上充斥着許多過剩人口，於是軍閥就有雇用傭兵的可能，結果呢？初則羣雄割據，次則三國鼎立。

以上是以秦漢爲例，說明人口與食糧是歷史發展的因素，三國以後的歷史可以類推。總而言之，我們第一必須知道各時代的戶口數目，戶口數目在二十四史的地理志郡國志或食貨志內均有記載。第二必須知道各時代的墾田總數，墾田總數也常記載於二十四史的地理志或郡國志之中。第三必須知道各時代的生產力，卽一畝的田能夠生產多少的穀。關於此點，只有細心閱讀列傳，而後才會探討出來。例如三國時代的生產力，三國志內沒有，兩晉的生產力，晉書的食貨志內沒有，兩者均記載於晉書卷四十七傅玄傳中。在三國，白田每畝可收十餘斛，水田每畝可收數十斛，降至晉代，每畝只能收數斛，甚者且不足以償種。生產力的增減固然有數種原因，其中最重要的，一是勞動制度，二是生產技術，所以研究生產力之際，對斯二者亦須注意。

能夠知道人口，能夠知道水田，而又能夠知道生產力，那末，社會的治亂不難迎刃而解。此際若再能探討年之豐凶（本紀反五行志），物價之高低（本紀食貨志反列傳），國民之貧富（本紀食貨志反列傳），那末，一代治亂更易知道。

這是我研究中國政治史的方法。歷史不是排列許多事物的雜貨店，而是利用一定原理，將許多事物排列為一個有體系的知識。這個原理必須可以應用於秦漢，又可以應用於三國兩晉南北朝，更可以應用於隋唐以後。倘使說明秦漢的治亂，應用某一個原理，說明三國兩晉南北朝的治亂，應用另一個原理，說明隋唐以後的治亂，再應用第三個原理，那末這個原理已經不是普遍的因素，而祇是偶然的事實了。孔子說：「吾道一以貫之」，研究歷史的人須用一貫的原素，說明數千年的事實，而後才是有系統的學問。

但是要發現這個一貫的原理須用那一種方法呢？，由我看來，歸納法不能發現原理，而只能證明原理的妥當性。原理的發見由於直覺，或由於暗示。試看達爾文吧！他說：「一八三八年十月，我偶然讀到了馬爾薩斯的人口論，遂認自然界之間必有生存競爭。而又立刻想到凡能隨環境而變化的生物容易殘存，否則容易死亡，由其結果，就產生了新種。這是我發見原理的經過」。由此可知達爾文不是胸中毫無成見，單考察動植物的性癖，而後歸納為生存競爭與優勝劣敗的原理，而是受了馬爾薩斯的暗示，胸中先有生存競爭與優勝劣敗的觀念。

，而後再考察動植物的性癖，幫助自己見解的妥當性。牛頓看見林檎落地，而發見地心的吸力；乃是先有地心吸力的觀念，而後致察林檎落地，以證明地心吸力的合理。所以研究歷史的人，胸中須先有一種觀念，而後再以這個觀念爲基礎，向一部二十四史，搜集材料。否則讀破四庫全書，亦必不能明瞭國家治亂的根本原因。

(二) 土地制度及農業生產力

人類是有生存慾的，人類要滿足生存慾，必須取得生活資料，而生活資料則生產於土地之上，土地分配若能平均，則家給人足，社會可以太平；土地分配不能平均，則人民必因貧窮而流離。秦漢以來，任何土地制度，吾國都會嘗試過的。有些時代，施行絕對的私有制，許人買賣土地，不加限制（秦漢時代）。有些時代，提倡相對的私有制，許人私有土地，但限制其最高額（漢武帝時代的董仲舒及哀帝時代的師丹）。有些時代，採用絕對的均田制，每夫受田百畝，身死，田即歸官（王莽的井田聖制）。有些時代，實行相對均田制，土

地雖由國家分配，而平民與官僚所得之額却是不平等（北朝隋唐的均田制兩晉南朝的占田制）。制度雖有各種各色，結果無不失敗，而每次失敗之後，繼着就發生了大亂，這是可以證明土地問題的重要性。

土地問題何以這樣重要？人類的生活資料生產於土地之上，而農業國家又以土地為其唯一的生產工具。土地的生產力雖然可以供給全社會的需要，倘使土地集中於少數人的手上，多數人民亦將因為貧窮，出而為亂。土地的生產力不能供給全社會的需要，縱令土地的分配能夠平均，而全體人民亦可因為收入不敷支出，挺而走險。前者可以說是社會之相對的貧窮，後者可以說是社會之絕對的貧窮。相對的貧窮尚可用各種社會政策以救濟之；絕對的貧窮，除了改良技術以增加生產力，或向外發展以取得新土地之外，大約沒有辦法。

漢興，「接秦之敝……民失作業而大饑饉，死者過半」（前漢書卷二十四上）。經高惠文景的休養生聚，「流民既歸，戶口亦息」（同上）。但是武帝「征伐西夷，師出三十餘年，天下戶口減半」（前漢書卷二十七中）。這個時候，土地的生產當然可以供給社會的需要

，只因商業資本剝削農村，而致農民「賣田宅，鬻子孫，以償債」（前漢書卷二十四上）。土地集中於少數人，引起社會之相對的貧窮，所以董仲舒提議限田。議雖不行，然而既是相對的貧窮，所以經過昭帝的輕繇薄賦，與民休息；宣帝的選用賢良，改革政治，天下又復平安。平帝時代，戶一千二百二十三萬三千六十二，口五千九百五十九萬四千九百七十六，墾田八百二十七萬五千三百六十六頃，於是相對的貧窮就變爲絕對的貧窮。何以呢？每戶雖然平均可得田六十七畝一百四十四步，每口雖然平均可得田十三畝二百零八步（前漢書卷二十八下）。但是前漢農業的生產力極低。據晁錯說：「百晦之收不過百石」（前漢書卷二十四上），即一畝只能收穀一石。貢禹有田一百三十畝，而「妻子糠豆不贍，短褐不完」（前漢書卷七十二），則六十七畝的土地當然無法維持一家的生計。換句話說，這個時候，縱令施行絕對的均田制度，亦必無補於事，何況土地集中，富者田連阡陌，貧民無立錫之地。師丹竟於此際提議限田，可以說是時代錯誤了。人類均有生存的慾望，百姓沒有生存的方法，初則流亡，繼則結爲盜匪。所以到了哀帝時代，「盜賊並起，或攻官寺，殺長吏」（前漢書八十

九孔光傳）。社會秩序已經發生了動搖，終則王莽出來革命。王莽雖然頒布了井田聖制，但是井田制度須在土地過剩、人口稀少的時候才得實行，當時戶口的數目已經超過於墾田的數量，王莽未曾看到此點，而乃強奪豪族土地，平均分配貧民，豪族反對固不必說，而得到土地的貧民既不能補救自己的窮苦，且在急需之際，又不能買賣，以資周轉。他們不感莽德，理之當然，所以結果王莽的改革也告失敗。

王莽的改革既然失敗，全國人民「皆以饑寒窮愁，起爲盜賊」（前漢書卷九十九下），「光武中興，承王莽之餘弊，兵戈不戢，饑疫荐臻，率土遺黎，十纔一二」（隋書地理志上）。中平元年，戶四百二十七萬一千六百三十四，口二千一百萬七千八百二十（後漢書卷二十九郡國志）註引帝王世紀，比之前漢末年相差甚巨，戶口既然減少，土地的生產就可以供給社會的需要，所以後漢雖同前漢一樣，採用絕對的私有制，而光武「安靜」，明帝「明察」，章帝「寬厚」，經三世的休養生聚，兼以社會政策之不斷的施行（社會政策可大別爲三種：一是給與生活資料，二是給與生產工具，三是減免田賦），天下又復安定。

和帝永興元年，戶九百二十三萬七千一百一十二，口五千三百二十五萬六千二百二十九，墾田七百三十二萬一百七十頃八十畝百四十步（後漢書卷三十三郡國志五詳引帝王世紀），平均每戶可得四十九畝二百零四步，每口可得田十三畝一百七十八步。和帝以後，戶口雖不加多，而墾田乃日益減少，但是後漢的農業生產力却比較前漢高些，每畝平均可收穀三斛（後漢書卷七十九仲長統傳損益篇），所以墾田雖不比平帝時多，戶口雖不比平帝時少，尙可經過安順沖積桓靈之後，才發生大亂。

桓帝永壽元年，戶一千六十七萬七千九百六十，口五千六百四十八萬六千八百五十六（晉書卷十四地理志上），墾田在廢帝本初元年爲六百九十三萬一百二十三頃三十八畝。以後漢的生產力言，尙未達到絕對的貧窮之境，只因和帝以後，天災流行，桓靈時代，「百姓饑窮，流亡道路，至有數十萬戶」，國家財政又復支絀，無遑施行社會政策；而商業資本又乘農民的沒落，彙併了許多土地，富者「官舍布於州郡，田畝逕於方國」，貧者「被穿帷敗，寄死不斂」（後漢書卷七十九仲長統傳損益篇），遂由社會貧富的不均——多數民衆的貧窮

，產生了黃巾之亂，漢運亦隨之而終。

漢末大亂，百姓流亡，死亡殆盡，往往數百里內不見烟火。三國鼎峙之時，蜀的人口九十四萬，吳的人口二百三十萬，魏的人口四百四十三萬。戶口這樣減耗，社會的生產力當然可以供給全社會的需要，但是人口太過減耗，又感覺到勞動力的缺乏，而致土地無人耕種，政府得不到租稅。這個時候，土地所有的形式怎樣呢？「大亂之後，人民分散，土業無主，皆爲公田」（魏志卷十五司馬朗傳）。政府占有廣大的土地，而人口稀少，當然不能利用工資，雇用傭工，政府要雇用傭工，只有一個方法，即強制留用的方法，於是屯田制度就成立了。最初是用徵調的方法強迫農民移到屯田的所在地，但是人民安土重遷，時時逃亡，所以後來又改爲招募：凡持官牛的須將六成收穫物繳於政府，持私牛的須將五成收穫物繳於政府（晉書四十七傅玄）。大約白田每畝可收十餘斛，水田每畝可收數十斛（同上）。土地過剩，生產力甚高，人人取得土地之後，均可維持生計，這便是強制的屯田制所以成立的原因。

到了晉代，武帝太康元年平吳之後，戶二百四十五萬九千八百四十，口一千六百十六萬三千八百六十三（晉書十四地理志上），人口仍舊稀少，勞動力仍舊缺乏，而官僚豪族又兼併了許多土地，所以政府就頒布占田制度：平民「男子一人占田七十畝，女子三十畝」；士族「各以貴賤占田」，第一品占五十頃，以下每品以五頃爲差，至第九品爲十頃，卽一方面保障人民有相當面積的土地，同時限制士族所有土地的最大面積。平民除繳納戶潤之外，又須提供力役，卽「丁男課畝五十畝，丁女二十畝，次丁男半之，女則不課」（晉書食貨志）。以一人之力，耗種私田七十畝，又耕種官田五十畝，當然疲於奔命，而民生盡力日益減少，每畝只能收穫數斛，甚或不足以償種（晉書四十七傳玄）。士族占田，多者五十頃，少者十頃，他們不能自己耕種，他們有蔭庇的權利，凡爲士族的佃客的，可以免除課役，所以平民均投靠於士族。占田制度雖然限制士族的所有地，但是法令等於具文，士族不但兼併土地，且又封固山澤。平民受了賦役的壓迫，名義上雖可得到土地，事實上却無土地可得，社會已經發生了相對的貧窮，而惠帝一代，又復天災流行，內亂不已，於是初則流民作亂，次

則五胡亂華，終而發生了南北朝對峙之局。

「晉末，天下大亂，生民道盡，或死於干戈，或斃於饑饉，其幸而自存者，蓋十五焉」（魏書食貨志）。戶口如斯減耗，所以南北兩朝不能不強迫人民耕種土地，以謀租稅的增加。永嘉大亂，南方受害較淺，士族占領大土地之事，未曾中途破壞，且日益加甚，所以兩朝四代，均承襲兩晉制度，採用占田之法，對於平民保障他們有相當面積的土地，對於士族限制他們土地的最大面積。北朝的情形則與南朝不同，永嘉喪亂，百姓流亡，中原蕭條，千里無烟，一半由政府沒收，一半由士族占有，其由政府沒收的充爲公田，頒給八民，叫做均田制度。均田制度的目的在使「細民獲養生之利，豪右靡餘地之盈」（魏書五十三季安世）。只因北朝荒地甚廣，故國家能將沒收的公田分配給人民，南朝公田不多，故欲限制士族所有地的頭數。據歷史所載，凡是良民，均可受到兩種的田：一是露田（口分田）；一是桑田（永業田）。露田須送還政府，桑田有授無還，但是奴隸可依良丁受田，所以士族可由多得奴隸，而多領田地（魏書食貨志及隋書食貨志）。不但此也，均田之制只將國家沒收的土地分配

給人民耕種，至於士族占有的土地，則因「事久難明，悉屬今主」（魏書五十三李安世）；而頒田之際，百姓所得又祇是瘠土荒疇（魏書四十一賈懷）。所以北朝的均田及南朝的占田，均未會確實執行，士族仍繼續其占奪的爲行，相對的均田制結果竟和絕對的私有制無異。上地本夠分配，一因豪強兼併，小民得不到田地；二因賦役繁重，得到田地的人也無法謀生。當此之時，士族尚有免稅和免役的特權，人民爲了逃避賦役，均投靠於士族，而成爲士族的領戶，「編戶之命竭於豪門，王府之蓄變爲私藏」（宋書四十二王弘傳贊），由是士族就具備了封建領主的資格。這便是南北朝時代士族政治成立的原因。

隋文結束南北對峙之局，也頒布了均田制度。隋代的均田乃折衷南北兩朝之制，一方面同北朝一樣，授民以田，徵收賦稅，而不使其耕種公田；他方面同南朝一樣，貴賤之間，授田并不平等，平民每夫受露田八十畝，一婦受露田四十畝，夫婦合受永業田二十畝。貴族官僚尙可得到例外的永業田，多者一百頃，少者四十畝（隋書二十四食貨志）。受禪之初，戶口稀少，均田之制尙可實行。到了天下已定，兵士均解甲歸田，而輕繇薄稅，隱口漏丁，盡

皆出現。兼以貴族官僚得田獨多，土地就感覺到不夠分配。開皇十二年，「天下戶口歲增，……帝乃一使四出，均天下田，其狹鄉每丁才至二十畝，老小又少焉」（隋書食貨志）。煬帝即位，戶口益多，大業五年戶八百九十萬七千五百四十六，口四千六百一十萬九千九百五十六，墾田五千五百八十五萬四千四十一頃（隋書二十九地理志上）。土地果能平均分配，每戶可得田六頃以上，每口可得田一頃以上。只因均田制度并不反對土地私有，年代愈久，平民的永業田愈益增加；動僭愈多，王公的永業田也日見擴大，國家沒有官田可以頒給人民，細民失去謀生工具，而煬帝又復「淫荒無度……驕怒之兵屢動，土木之功不息……人不堪命，……於是相聚萑蒲，蠅毛而起，大則跨州連郡，稱帝稱王，小則千百成羣，攻城剽邑，流血成川澤，死人如亂麻」（隋書卷四煬帝紀贊），而隋就因之而亡。

唐承大亂，人民彫喪，比之隋時，才十分一（新唐書九十八馬周）。貞觀時代，戶不及三百萬（新唐書五十一食貨志一），高宗永徽三年，只有三百八十萬戶（唐全要八十四）。戶口如斯銳減，故亦沿用隋制，實行均田，丁男給田一頃，二十畝爲世業，八十畝爲口分，

而官僚貴族尚有例外的永業田，多者一百頃，少者六十畝（新唐書食貨志一及食貨志五）。太平既久，戶口漸多，開元二十九年，以京畿地狹，計丁受田，猶不足（新唐書食貨志五）。天寶十三年，戶九百六十一萬九千二百五十四，口五千二百八十八萬四百八十八。戶口已經達到飽和密度，而豪族又不願法制，占田多隱制。永徽中，已經發生了「豪富兼併，貧者失業」（新唐書食貨志一）的事。高宗以後，兼併更甚。土地盡給豪富占領，細民當然無田可均。而唐代的農業生產力又甚低，「田以高下肥瘠豐耗爲率，一頃出米五十餘斛」（新唐書食貨志四），即每畝只能出米半石。據文獻通考（卷七田賦號七）所說：「唐置軍府，以旣要衝，因隙地，置營田，……元和中……墾田三千八百餘頃，歲收粟二十萬石」，即一頃亦只能出米半石。生產力這樣幼稚，縱令田均分配，而每人一頃之地，亦必不維能持生計，何況尚有豪強兼併，細民連狹小的土地尚不能得到呢？於是貧窮就成爲普遍的現象。「百姓衣牛馬之衣，食犬彘之食，十室而九」。玄宗以後，兵亂相繼，民益愁苦，或相率爲盜，或入伍當兵。我們只看穆宗時代，蕭俛與段文昌當國，實行裁兵，而兵士因爲沒有生業，均聚

山林間爲盜賊（新唐書卷一百一蕭俛），就可知道唐代自中葉以後，百姓窮苦的情況了。民貧當兵，此時的兵已經失去國防政策的意義，而帶有社會政策的意義。到了中興無權，地方的稅收不繳於中央之際，中央政府竟然不能養兵，而兵就爲地方長官所養，這便是六鎮割據的原因。

由五代而至宋元明清，土地仍是一個重要問題，然均沒有一個良好的解決方法。國父孫中山先生看到了這一點，所以提倡平均地權。但是地權怎樣平均？尙有待吾黨同志的研究。各種土地制度，古代都已實行過了，然其結果，無不失敗。我們必須探討古代土地制度失敗的原因，徒徒高喊平均分配，是沒有用處的。田地不夠分配，是其最大原因。我們又不能同古代希臘一樣，不斷的向外發展，以取得新土地。所以我們要徹底解決土地問題，尙須研究西洋各種學說。留我們的精華，去我們的糟糠，取別人之所長，補我們之所短，爾後土地問題才得徹底解決。

二千年來，國家之治亂懸於土地問題之能否解決。開國之初，土地比戶口多，任得制度

都可暢行無阻，而且不會發生問題。建國既久，戶口比土地多，任何制度都告失敗，而且繼着便發生刀兵之禍。這個事實可以證明各種古典的方案均不能澈底解決土地問題；又可以證明土地問題在中國歷史上的重要性。這是讀史者必須注意的一點。但是研究歷史的人，往往忽視這個問題，他們只注意明君賢相的行爲。固然政治清明，可使社會問題遲些爆發，但是社會問題到了山窮水盡，不能不爆發的時候，君仁臣賢亦無用處。西漢「自高惠以後，賢聖之君六七作，深仁厚澤被於人者深，卽元成哀三帝稍劣，亦絕無虐民之政」（廿二史劄記卷三王莽時起兵者皆稱漢後），其所以人心動搖，發生了許多圖讖，宣布漢運將終，新朝當起，實因社會到了絕對的貧窮，仁君賢相的社會政策已經失去效力的緣故。讀史者能用這個方法去研究，我想在一部廿四史之內，必定可以得到許多材料。

怎樣研究經濟學？

趙蘭坪

這裏所說「怎樣研究經濟學」，不是「經濟學之研究方法論」，所以不談演繹法，不說歸納法，而是說「怎樣學習經濟」，作為研究經濟學之青年的參考。不過關於這個題目，作者抱歡得很，沒有新奇良好的意見，僅就經驗所得，和一二十年來，在各大學講授經濟學的親感所及，提出幾點意見，寫在後面：

「一般研究經濟學的青年，有幾種共同的毛病。須把這幾種毛病，根去，根去除去，埋首學習，一定有相當成就的。否則，很容易弄成一知半解似是而非。現在把這些毛病寫在下面：（一）好奇。青年們往往以為科學是愈新愈好。經濟學既然是科學，當然也愈新愈好。所以，不管內容怎樣，只要新出版的，就是好的。那就大錯而特錯了。這是把社會科學和自然科學，混在一處了。須知社會科學的經濟學，是有空間性和時間性的。須與一國的經濟狀態相適合，並且是以一國的經濟狀態為背景。那麼以經濟先進國家現在的經濟狀態為背景的經濟學，在

我們中國大着起來，新固然是新了，可惜與經濟落後的中國，有些格格不相入。所以研究經濟學的青年，對於書籍的選擇，不宜好新，而應選擇和我國經濟狀態有些適合的書籍。要是沒有的話，可以選讀權威的名著（這裏所說權威的名著，當然不是某次書局譯的世界經濟名著）。因為精讀一本權威的名著，比了看十本普通書籍，還要得益許多！

（二）好奇，固然是研究科學而能獲得進步的一種要素。但是基礎沒有打好，而一味好奇，作在柯科學研究，恐怕都要失敗的。經濟學的研究，當然也難例外。非但要失敗，並且很容易走入歧路。因為最近十年來，我國的經濟思想界，太複雜了。各種主張，各種主義，簡直都有。並且用動人的文字，寫成簡短的小冊，吸引青年閱讀。像唯物史觀咧，馬克思學說咧，辯證法咧，法西斯經濟政策咧。青年們受好奇心的衝動，很容易捨去艱深難讀的權威著作，而看這些數十頁的小冊子。結果，弄成一知半解，所得到的，是與中國經濟環境格格不入的幾個新名辭而已。不過我並非說：像唯物史觀、辯證法、馬克思學說等這類書籍，是淺顯不值一讀的。非但不這樣說，並且以為這些學說，的確很有價值，但是不容易瞭解的。

經濟學研究，必須先要有經濟科學的素養。並且這些學說，也不是數十頁的小冊子所能說明的。所以經濟學基礎沒有打好的青年，是不宜閱讀的。若欲研究，應該先把經濟學的基礎打好，然後選擇這些學說的權威著作或者原本來研究，才能獲益，而無流弊。

(三) 求迅效，好發議論，這是研究經濟學的青年們的通病。一本經濟學原理，都沒有讀完，就以爲全國或全世界的一切經濟現象，都已明瞭。於是大發議論，大寫其經濟文章。這當然是要不得的。因爲一國或者世界的經濟現象，是在變動的，若要加以說明和分析，第一須有經濟科學的素養，第二須有相當正確的資料，所作的說明和分析，方才不至離事實相差太遠，所以經濟學不是速成科。至於經濟常識，誰都可以發表一些意見，可是未必正確，或者竟然大錯而特錯。所以在求學時期，必須下苦功去研究，有了相當素養，才能問世。

(四) 崇拜偶像，也是我國青年研究科學的一大缺點。經濟學的研究，當然也包攝在內。崇拜的對象有二：一是洋書，以爲經濟學書籍，只要是外國人著的洋文本子，一定是好的。倘若本子較厚，有些大學採做教本，這就非加上「世界名著」四字不可。要知道自有經濟

以來學，真正成爲「世界名著」的並不多，普通一般的經濟學著作，內容並不高明，尤其是美國出版的經濟學書籍。內中成爲權威的，固然有些，可是理論幼稚，內容矛盾的，實在也不少。比如近來譯成中文的 R. D. Kiborne 所著的 *Principles of money and Banking* 一書，已經比較好的了。可是內容也未見得怎樣高明，尤其是第一卷的第八章到第十一章。近年來本國學者苦心研究而發表的著作，雖然不能說都是好的，可是好的也不少。所以本國人著的，不應一概看輕。外國人著的，也不宜一味盲目的崇拜。

第二種崇拜的對象，就是所謂「專家」。在中國而要成爲專家，並不艱難。只要對於一個問題，苦心研究幾年，就可成爲這個問題的專門家。即是這裏所說的「專家」，並非苦心研究的結果，而是宣傳得來的名號。比方時常寫些似對非對的經濟文章，時常發表些似通非通的經濟談話，歷時稍久，社會一般就可認爲「經濟專家」了。現在是專家流行的時代，經濟專家，當然是研究經濟學的青年崇拜的對象。這樣盲目的崇拜，對於經濟學的研究，也是有害無益的。

以上四點，是消極的可以注意的事項。至於積極的方面，作者以爲研究廣義的經濟學中的任何一種專門學問，除經濟技術外，初步工作，就在樹立研究經濟學的基礎。這種基礎不堅固，或者根本沒有注意到，而要作高深的研究，很難獲得良好的結果，必然費力多而成效少。要是基礎很好，那末進一步專門研究一種經濟問題，就可事半功倍了。研究經濟學的基礎工作，就是經濟學原理，經濟思想史與經濟史的研究。研究經濟學的青年，對於這三種學問，應該下一番苦功。

第二可以注意的，就是經濟學書籍的讀法。作者以爲經濟學書籍不論中外，都可視其內容分爲三種：一是必須精讀熟讀的書籍。這就是一字一句，都應加以推敲，讀上幾篇幾十遍。對於這類書籍，當然應該摘要記，細加研究。二是必須閱讀的書籍。這類書籍的文字，雖不精練，所以沒有精讀的必要。但是是一派的名著，或者有特殊貢獻的地方，所以有必讀的價值。這類書籍的內容，也應摘要記錄的。三是隨便閱讀的書籍。這類書籍的內容，非但沒有獨到之處，或許反有矛盾的地方。文字也很平凡，但是材料倒很豐富，所以可以翻閱一下。

第三，至於摘要記錄，最好分門別類，例如資本的定義，列成一類。這樣摘要，可以比較各家的主張。外國書籍的摘要，最好譯成中文，比了直抄要容易記憶些。

第四，研究經濟學的基本工作，倘若已有相當素養，就可作進一步的專門研究。就是選擇自己興趣最厚的一門，或者一個問題，收集資料，求其正確現象，分析其因果，推測其發展。這是集中研究。可以作集中的研究，不可忘了外圍的研究。這裏所說外圍的研究，可分二點：一是與此專題有關之其他經濟現象之研究，二是與此專題有關之其他社會現象之研究。因為經濟科學，是社會科學的一種。經濟現象，是社會現象的一部分。所以要澈底明瞭一個經濟專題，必須顧到與此有關的其他社會現象。比如物價問題，果然是一個經濟問題，但是與物價有關的，不論是原因或結果方面，都不能以經濟問題為限。所以經濟專題研究，唯恐不精。而要求其正確，則又唯恐不廣。

以上幾點，是個人對於研究經濟學的感受與經驗，草草書來，以備沿此學科之青年之參考，並祈讀者之指正。

怎樣研究經濟學？

楊端六

我讀了趙蘭坪先生在讀書通訊第二期發表的「怎樣研究經濟學」，覺得我們所要說的話已經被他說了好些，不能不誠懇的贊同。現在我在這裏只是補充他的意見，提出一個問題，隨便討論一下。

他說：「社會科學的經濟學是有空間性和時間性的。須與一國的經濟狀態相適合，並且是以一國的經濟狀態為背景。那末以經濟先進國家現在的經濟狀態為背景的經濟學，在中國人看起來，新固然是新了，可惜與經濟落後的中國，有些格格不相入。所以研究經濟學的青年，對於書籍的選擇，不宜好新，而應選擇和我國經濟狀態有些適合的書籍。要是沒有的話，所以選讀權威的名著，因為轉讀一本權威的名著，比了看十本普通書籍，還要得益得多」。趙先生這一段話，從全體說來，並沒有任何缺點，若是斷章取義，或可以發生誤會。我恐怕讀者發生誤會，是在前一部分。而不在後一部分。近數年來，有一部份人鼓吹所謂「

「中國本位文化」，原意或別有所在，然而若是應用到一切科學，一定會產生不良的結果。經濟學是社會科學的一種，是否適用於中國本位文化，是一疑問。近來常聽見有人說，學校教師對學生講演，每每只注重歐美事情，而不注重中國事情，認為不適當。這句話是沒有語弊的。但是說得過火一點，好像中國人只要研究中國自己的事情，無須乎注意到各國的事情，那就是過猶不及了。

趙先生的說法，似乎是對於大學教授們或至少大學畢業生，下一針砭，我認為是對的，不過對於青年學子，還是早了一點。其理由：第一，研究學問一定要有門徑。沒有門徑，也可以研究出來，不過要多費功夫與時間。從前我們讀中國舊書，是從三字經、四書、五經、二十四史讀起，兒童只做到識字而不明意義。讀了好幾年，連一封信也不會寫。天資較高，家境較裕的青年，從子辛萬苦之中最後得了門徑。朱子所謂「一旦豁然貫通」，就是我們小時候的經驗。這種方法不知造成了多少文盲。現在歐美各國的教學法不是這樣的，是由淺入深，引人入勝，使兒童讀了一些，就可以隨時應用。教科書的編纂就是用這種方法。我們向來

無所謂教科書，陷害了不少的青年。到了最近，中小學教科書已在積極改進，可以說規模粗具，但大學課程還未能達到那樣高的程度。這是我們所引為遺憾和恥辱的。近來坊間所出版的經濟叢書，雖然比從前進步了，然而還說不上夠用。這一半也是自然的進化，不能勉強。專門學科比不得中小學課程，不是幾年功夫可以造就的。經過相當時期以候，我想一定要多起來。在目前，我們應該鼓勵青年多讀外國書，養成研究經濟學的基礎，再拿來應用到中國問題。我們讀外國書，不只是研究學問的本身，而且是了解研究學問的方法。不過外國書並不是樣樣都好，像趙先生說的：「普通的經濟學書，內容並不高明。尤其是美國出版的經濟學籍，內容成爲權威的固然有些，可是理論幼稚內容矛盾的實在也不少」。因此，大學教授的责任，就在指示青年一種初學門徑的書目，使他們能按步就班，由淺入深，達到將來自己能獨立研究的目的。倫敦大學政治經濟學院年刊（*Calendar of the London School of Economics and Political Science*）所以高出一般大學年刊，也就是因為牠能發表每一學科的參考書目。此外，許多經濟學書，附註簡單扼要的參考書目，許多經濟學雜誌，發表

經濟學界用嚴苛的書評，都是大學教授們對於這一方面的努力，使青年學子得到不少有益的指導。我國在這種方面可惜太少成就，加以國事艱難，學術研究的基礎沒有樹立，也難怪一時不能做到這樣。

第二，教科書的編纂，本不一定適用於高等學科，尤其是社會科學，不一定要有教科書。英國除經濟學原理（Principles of Economics）還有幾本傳統的教科書以外，其他屬於經濟學的各學科，差不多找不到幾本教科書。美國情形就不然。以學術程度而言，英國的參考書籍多富有研究興味之著作，而美國的教科書反令人讀了索然寡味。這是趙先生與我們所共同感覺的。但是我們要知道，英國的參考書所以饒有興趣，並不是那種體裁有甚麼驚人的長處，而是由於英國的經濟組織有很多獨特的地方為其他國家所不能企及。英國經濟學者只憑藉他們本國的資料，就可以做出很好的書來。他們的缺點，也就在於此。他們對於外國的事情毫不注意，似乎也不願意去學。那種自尊自大自給自足的態度，實在不是一個好模範。近來他們自己也有點感覺，很出了幾本外國文的譯本，可說是有進步了。返觀我國，立國

已幾千年，歷史之久，超過任何現代國家，然而我們自己要曉得，我們的經濟組織是封建式的遺傳，結構很簡單，種類很少，在現今商業競爭之下，不能發揮偉大的力量。若是好好地有人整理，當然可以供我們做經濟史的資料。但在經濟學的範圍中，只能占一部份的地位。我們若是要把中國變爲近代組織的國家，少不了取材異域。這與自然科學，只有程度之差，並無種類之別。我們素來反對把外國的東西整個的移植到中國，但是想截長補短，必定要明瞭外國情形。他們的理論怎樣？他們的事實怎樣？他們的制度怎樣？他們的研究方法怎樣？我們明瞭他們的情形，回頭再看中國的情形：有甚麼不同？應該怎樣仿效？應該怎樣避免？譬如說，我們要建立三民主義的經濟制度，避免歐美各國的純粹資本主義經濟制度，就應該先明瞭資本主義的內容，而後設法避免。不然，口裏高唱實行三民主義，弄得不好，或許反而走向資本主義的路上去而不自覺。

第三，古人所謂先難後獲，也是一種治學之道。研究高等學科與中小學科不一定不相同。在文字上看來，看外國書比看中國書要難得多。但從學問上說，研究中國問題要比研究外

國問題更不容易。這在教者方面是如此，就在學者方面也是如此。中國的歷史譬如一堆原料，還未加以整理，外國的歷史已經爲人製成樣本，陳列在大庭廣衆之中。人人得有參觀仿效之機會。上海的木匠喜歡用洋松板而不喜歡用土產木條，就是這個心理。我們現在自然不應該總是利用洋松板，而應該積極設法仿照洋松板的標準化，把土產木料製成標準化的中國松板，但是這種責任是鑄木廠的責任，而不是一般木匠的責任。我們不能責望初學的青年，來做鑄木廠的事業。再從文字上言，看外國書，須先學會看外國文，彷彿是先難後獲的辦法，與現代教學法不相容。其實，這是初學者不可缺少的打門錘，尤其是大學的一二年級經濟學系學生，不能不吃這個辛苦。到了三四年級，他們看外國書的程度高了，自然會發生興趣，用不着逼他們去看外國書。到那時，他們得了這個新工具，對於經濟學已經樹立了確切不移的基礎，再回頭去研究中國問題，好像是順水流舟，一瀉千里。若是起初獎勵他們研究中國問題，他們多半是找中文著作，因爲外國人或中國人用外國文寫的中國經濟，到底是鳳毛麟角，姑無論寫出來的內容充實與否，鼓勵青年學生多看外國書，一半是要替他們解決這個難

題，使他們在文字上樹立一個良好的基礎。

第四，就經濟問題本身而言，我們不要以為中國的經濟是完全另一套把戲。經濟學是社會科學的一部分，當然比不得自然科學泛之四海而皆準。中國有中國的特別歷史，不能把他抹煞。但此種特別色彩隨世界交通發達而逐漸消失。有許多人說：中國以農立國，只要發展農業就夠了。他們不知道在現在的時代，僅僅農業發達不足以立國，必定要工商業同樣發展，才能維持國家的生存。他們看了此次抗戰以來人民所受的痛苦和前方將士所受的犧牲，應該不再說這一類的話了。卽就理論上說，他們若足讀了利斯特的國家經濟學 (List, National System of Political Economy)，再參照現在的實際情形，更不至再說此種話了。從全人類幸福上看，歐美各國的工業發達，超過人類道德的發展太遠了。如果上帝有靈的話，應該使他們在工業上退步很多，或是在道德上進步很多，才能彼此平衡，不致做出許多殘酷的行爲。但是我們中國不能坐井觀天，矚坐以待斃。我們一定要迎頭趕上工業先進國家，以大砲飛機坦克車對付大砲飛機坦克車。經濟問題牽涉對內對外兩方面。對內應該與高度工

業化的組織和聯繫。對外應該與高度工業化的國家相抗衡。欲達到此目的，青年學子必定要
多讀外國書，多研究外國事情，尤其是工業組織，不可不注意。

以上所陳和趙先生原文並無多大出入，不過注重有一點不同罷了。讀者看了此文以後，
還應該對於趙先生原文切實加以注意。

怎樣研究國際經濟？

楊開道

一 國際經濟是什麼？

所謂國際經濟 (Internationalwirtschaft)，簡單說來，就是國民經濟與國民經濟相接觸而發生的一切經濟交通關係之總體。今日國際間從事經濟交通的主體，除實行國營貿易的蘇聯而外，在其他一切資本主義的國家中，都是那些包含於國民經濟之內的個別經濟 (Einzelwirtschaft)。可是，國際經濟的構成單位，却不能說是個別經濟，而是個別經濟所組成的國民經濟。例如當我們觀察中美兩國商人的貿易關係時，我們并不把這種貿易關係着做個人間的關係，而是將全體華商的貿易和全體美商的貿易總括起來；然後再以中美兩國經濟為單位，去考察中國對美國的貿易關係，或美國對中國的貿易關係的。因此，我們可以說：國際經濟乃是將屬於不同國民經濟之個別經濟間的經濟交通，以國民經濟的範圍為單位而總

括起來的東西。

國際間的經濟交通，遠在古代及中世紀時即已發生（例如古代中國沿海一帶的商人，很早便與印度、阿拉伯、日本間從事商業的活動），但近代國際經濟之成立，却是中世封建制度崩潰，並世界資本主義經濟興起以後的事實。因為近代國際經濟的成立，必須具備如下的三個前提條件：

第一，是近代意義的國民經濟的成立。而國民經濟的成立，又是資本主義經濟發展的結果。

第二，須具備使國際經濟交通容易實現的物質條件，如航海技術的進步，交通及通信網的發達，國際商業金融組織的形成等。如果不具備這些條件，各個國民經濟間的經濟交通便不能經常的大量的發生，因而所謂國際經濟這個東西也將無由形成和發展。

第三，各個國民經濟的內容，須相互具有特殊性。本來，近代國民經濟的內容，因各國自然的，歷史的及民族的條件之不同，必然各有其特殊性質，但在這裏特別重要的是：由於

各國國民經濟成立時期先後之不同，因而發生所謂先進資本主義國家與後進資本主義國家，成熟國家與未成熟國家，以及本國與殖民地半殖民地等等的區別。因為有這許多區別，近代意義的國際經濟才能成立發展起來，假如世界各國皆同為資本主義而且內容也相同的話，恐怕不會發生像今日這樣的國際經濟罷？

建立於上述三個條件之上的近代國際經濟與古代和中世紀的國際經濟交通，究竟有什麼不同之點呢？

第一是量的不同。中世紀以前的國際經濟交通，範圍狹小，數量不多，所以國際經濟交通的結果，對於本國的社會經濟生活并無嚴重的影響。可是，近代的國際經濟交通，由於資本主義生產的發展，由於交通運輸技術的進步，其數量大為增加，而其範圍則擴張到足以包括地球上的一切地域。在許多國家，對外的經濟交通甚至於變成了維持和發展本國經濟所絕對不可少的條件（英國就是頂好的實例）。

第二是質的不同。中世紀以前的國際經濟交通，主要發生於以自給自足為原則的地方經

濟或領土經濟之間，而經濟交通的內容亦僅以剩餘生產物或特產物的交換為主，故不免帶有偶然的不規則的性質；反之，近代的國際經濟乃行之於以國際分工的交換經濟為原則的國民經濟之間，且所交換者大多為國民生活必需品，故勢必帶有必然的規則的性質。我們可以說，中世紀以前的國際經濟交通，只是爲了相互的便利，而近代的國際經濟交通，則是出於相互的必要。

第三是內容的不同。如上面所說，中世紀以前的國際經濟交通，僅限於商品的交換，而商品的種類又以珍奇的天然物民族特產品為主，所以內容是很單純的，數量是極其有限的。可是，國民經濟成立後的國際經濟交通，不僅包含數量極大的商品交換（因為這些商品大都是國民生活必需品，所以交換數量極大），而且更出現了資本的移動和國際間的勞動移動。由於商品的買賣，資本的貸借和勞動的移動三者錯綜交織的結果，便造成了今日國際經濟極其複雜的內容。

商品、資本和勞動三者，在國際間移動的結果，必然產生國際貸借關係及國際收支關係。

換言之，國際間之所以發生貸借關係與收支關係，不外是上述三者移動的結果。所以我們又可以說，國際貸借與國際收支乃是國際經濟的過程的總結。

二 爲甚麼要研究國際經濟？

國際經濟的意義和內容，前面已經說明了，現在我們要進而討論爲甚麼要研究國際經濟這個問題。

任何一種科學的研究，都有其實際上的需要，國際經濟的研究自亦不能例外。

隨着社會的進化，人類經濟生活的內包與外延，也就一天比一天的充實與擴大。在廿世紀的今天，我們是達到了全行共有的國際經濟時代。所謂閉關自守，所謂鎖國主義，早已成爲歷史上所遺棄了。經濟的關係就像一條強韌的紐帶，把一切國家、一切民族、一切地域緊密的聯繫起來，而構成一個世界經濟的體系。在這個體系之內，無論是先進的工業國家抑爲落後的農業國家；也無論是資本帝國主義的國家抑爲殖民地半殖民地的國家，無不或多或少或

少的參加世界經濟的生產過程與交換過程，因而也就無不或多或少與其他各國發生經濟的關係。這種國與國間極其錯綜複雜的經濟關係，實為今日一切國際政治、社會、文化所由發生的根本背景。

任何一個肯尊重事實而不存偏見的社會研究者，都會承認經濟是一切社會現象遞變遷遷的決定因素之一。因此，我們要想理解今日的種種國際現象，也就不能不從國際經濟的分析入手。假如我們不從世界資本主義發展的不均衡以及由此而引起的殖民地與半殖民地的再分配問題上去觀察英法與德國間的矛盾，則過去的和現在的歐戰絕對得不到根本的說明；同樣，假如我們不去分析日本帝國主義的經濟危機和中國民族經濟發展的要求，那我們就決不能發見此次中日戰爭之根本的內在的原因。

鴉片戰爭（一八四〇——一八四二年）是中國近代史的起點。在此以前，中國的社會經濟長期的保持其中古式的姿態，很少與其他各國發生經濟上的密切關係。可是，自從鴉片戰爭以後，中國的大門再也關不住了。帝國主義的勢力好像潮水般的湧進來，而且很快的就

由沿海區域而深入內地，由商業而擴張到工業、金融、農業各部門。其結果，不僅使中國長期陷於停滯狀態的社會經濟發生了質的變化，而且把中國緊緊的束縛於世界經濟的體系之中。我們每年有幾萬萬乃至十幾萬萬的原料品輸出去，又有幾萬萬乃至十幾萬萬的工業製造品輸進來，單就這一點來說，中國事實上已成爲世界經濟的一環。因之，中國的問題也成爲世界問題的一部分，而理解中國的國際經濟關係，又成爲認識和解決中國問題的根本前提之

10

今日中國的抗戰，是歷史上最偉大的民族解放戰爭，同時也是空前未有的艱苦的戰爭。爲了爭取這一戰爭的最後勝利，我們一方面固應抱定「自力更生」的信念，以克服一切客觀上的困難，而另一方面也應該積極爭取外援，以加速最後勝利之早日到來。可是，我們要知道，任何一個國家的對外行動，都是以他自己的利益——尤其是經濟的利益爲前提的。在一切外交詞令裏面，必然憑隨着本國最自私的要求。我們要想估計某一個國家能否幫助我們，能夠幫助到什麼程度，首先就得去分析這個國家的國際經濟關係。只有國際經濟關係之

正確的分析，才能夠保證我們外交政策運用之正確，也才能保證我們取得必要的外援，以促成最後勝利之早日實現！

三 怎樣研究國際經濟？

國際經濟是什麼和爲什麼要研究國際經濟，我們已經知道了，現在我們要進而研究我們預先提出的第三個問題——怎樣研究國際經濟？

國際經濟是一門很富於綜合性的學問，它不僅包括國際貿易問題的研究，國際金融問題的研究，而且還包括國際移民和殖民問題的研究。正因爲它的內容的複雜，所以當我們着手研究之時，必須先具備種種預備的知識，而其中特別不可少的預備知識是：

(一) 世界經濟地理的知識。經濟地理所研究的，是地理條件與人類經濟生活之間的交互關係。一個不明瞭世界經濟地理的人，是很難透澈理解現代國際經濟關係的。舉例來說，如果我們不明瞭巴爾幹各國的經濟地理，那我們對於英法德意各國在巴爾幹的經濟鬥爭情形

，就幾乎無從理解。因此，在我們着手研究國際經濟之前，對於世界各國的人口、物產、礦藏、交通、產業等，應該預先嘗有很豐富的知識。

(二) 經濟史的知識——特別是近代資本主義發展史的知識。我們知道，近代的國際經濟是建立於資本主義的國民經濟之上的，國際經濟的形成過度，同時也就是世界資本主義的發展過程。資本主義自從封建社會的腹內誕生以後，便積極向前發展，首先打倒了封建的區域經濟，統一了國內的市場，以後更藉着商品和資本的輸出，把世界的殖民地 and 半殖民地全都捲入資本主義的生產關係之中。自從十七世紀以來，資本主義的內包與外延不斷擴張的結果，終於造成了今日極其錯綜複雜的國際經濟關係。因此，我們想真正理解現代國際經濟關係的前因後果，那就非對經濟史——特別是資本主義經濟發展史預行研究一番不可。

(三) 經濟統計的知識。經濟統計的目的，是在於以大量觀察的方法去把握客觀的經濟事實。在研究國際經濟時，應用經濟統計之處非常之多，如像貿易統計、金融統計、物價統計、人口統計等等都是。因此，當我們着手研究國際經濟之前，關於各種經濟統計的編製方

法，應該具有基本的知識。

有了世界經濟地理的知識，有了近代經濟史的知識，有了一般經濟統計的知識，我們就可以開始國際經濟的研究了。

近代國際經濟的內容是非常複雜的，我們應該從什麼地方着手呢？關於這個問題，因研究者立場的不同，着重點的不同，答案亦各不相同。不過，一般的說來，我認爲近代國際經濟可以分作三個部分來研究：

第一，是社會主義國家（蘇聯）與資本主義國家間的經濟關係；

第二，是資本主義國家與資本主義國家間的經濟關係；

第三，是資本主義國家與殖民地及半殖民地國家間的經濟關係。

上列國際經濟關係的每一部分，又可以從三個方面去研究：

第一，是商品交換的關係（貿易關係）

第二，是資本貸借的關係（金融關係）

第三，是勞動移動的關係（移民與殖民關係）

我們把國際經濟分作三個部分，又把每一部分分作三個方面，這完全是爲了研究的便利。事實上，一切國家相互間都有或多或少的經濟關係；商品交換與資金貸借互爲因果，而商品交換，資本貸借與勞動移動又往往有不可分離的聯繫。因此，當我們研究各種國際經濟現象之時，決不可把它們看作各自獨立的東西，換言之，我們應該時時注意到各種國際經濟現象間的聯繫性。

四 結語

國際經濟的研究，不但在中國，就是在國際上，也還是一門幼稚的學科。它擁有極廣大的園地，正需要一般年富力強的青年去開發。好在過去已有許多的大師如 Harns, Waltershausen, Spann, Isotti, Wagemann, Bukharin, Lenin, Varas 輩，替我們做了不少披荆斬棘的開路工作，今後只要我們能夠本着學術研究的熱忱，繼續努力，則國際經濟這塊園地是一定

會產生燦爛的鮮花和豐富的果實的！

讀書指導

六七

怎樣研究法律學？

孫曉樓

法律人才，在某一時期被人們看得似乎不十分重要了。他們認為在抗戰時期是軍事第一、勝利第一。要軍事第一、勝利第一最重要的是在機械的進步，飛機、大砲、坦克車、兵艦、潛水艇等等，何一而可不講機械，更何一而可不講自然科學。因為機械學的重要，因為自然科學的重要，於是法律學便不免被許多人擱置在腦後了。我認為在此抗戰時期，因為軍事第一、勝利第一，法律學的地位更形重要。為什麼呢？因為於抗戰時期，在物力上固是需

要各種機械武器，不過有了機械而沒有有紀律的軍士來運用這種機械，這種機械可以發生作用嗎？有了武器而沒有有組織的軍士來運用這武器，這武器可以發生作用嗎？所以軍隊的紀律，民衆的組織，是抗戰殺敵的要件。臨時全國代表大會發表的宣言說：「抗戰之勝負，不僅取決於兵力，尤取決於民力。民力之發展，與民權增進相爲因果，故組織民衆與訓練民衆，爲發展民力之必要工作，亦爲民權之必要條件」。總裁說：「第一期抗戰失敗最大一個原

因，就是紀律不嚴，軍紀廢弛」。所謂「紀律」，所謂「組織」，那一件可以脫離了法律？

再說到立法，可以說在抗戰的工作愈繁盛，立法的工作也愈繁重。因為在抗戰時期，無論關於交通方面、經濟方面、軍事方面、財政方面、教育方面、人力方面、訓練方面，何一而不應使之集中，期以最敏捷的時期，最敏捷的手段，來獲取最敏捷的果。這樣，就不得不制定各種戰時法規，來推動。在平常時期應有平常時期之法，在非常時期應有非常時期的立法，以非常時期的法律用之於平常時期，固非所宜；以平常時期之法律用之於非常時期，亦宜未嘗。在第一次歐洲大戰時，各國因抗戰而創定的戰時法規很多，僅就法國一國而言，自從一九一四年至一九一八年所制定之戰時立法（*Legislation de Guerre de 1914-1918*），竟得達六百頁。也可見戰時立法工作的繁重。所以我們決不可以說，因為戰事發生而停止立法工作。

再有人說：一個國家的貧富強弱，其關鍵全在乎工商實業的發達；而工商實業的發達，完全在乎化學物理電機生物地質農業土木建築造船紡織等科學的進步，他們認為自然科學可

以左右國家的貧富強弱，好像是萬能的一樣。當然在這二十世紀的現代，自然科學的落後，於一國工商實業的發展上，是有密切關係的。不過工商實業的發展，於其本身方面，沒有法律人才在裏面經營掣肘，便成爲一個健全的組織，那工商實業可以成功嗎？再進一步說，假使一個國家的政治不上軌道，大家不知法律，不遵守法律，營私舞弊，貪贓枉法，甚至軍閥橫行，盜匪遍地，在這樣的環境中，工商實業可以發展嗎？誰都承認這是不可能的事。所以我認爲法律人才實在是各種事業的基本人才；事無巨小，都需要有這種人才工作着。我們看到歐美各國之工商實業所以能這樣的進步，與其說是由於他們技術的進步，科學的發達，毋甯說是由於他們法治觀念的普遍，政治組織的健全和法律人才之重視。他們小至工商實業，大至總統或陸軍或海軍的統帥，很多是研究政法的人才。索里尼說：「沒有法律的政府，能促成專制；沒有法律的民族，必至陷於無政府紊亂而完全瓦解的狀態」。又德國公法學權威寇爾遜氏(Otto Raellreuter)也說：「國家和法律乃民族生活的力量，其價值和意義，可於其對於民族生活的功用來看。……所以凡是文明的國家，都須以法律爲必要的準繩

，失去這維繫，則健全的政治組織便不存在」。總裁於此更很痛切的說：「中國過去軍紀敗壞，法紀淪喪，一切事業不能成功！呀！一切事業的成功，全仗着軍紀和法紀，法律學的地位，已可概見。「男兒讀書不讀律，致君憂舜終無術」，蘇東坡此詩，不失為至理名言。

研究法律學的幾個方法

研究一種科學固然應當有一定的目的，也不可沒有一定的方法。沒有一定的目的，那是無的放矢，當然是沒有結果。有了目的而沒有方法，那是藥石亂投，也是沒有結果的。關於法律的方法，在歐美各國的派別很多，我現在將各派研究的方法提出來和讀者研究一下：

(一) 分析法學派的研究方法 這學派以研究法制的成分為對象的。他們的着眼點，是在法律的權力及制裁力，而法律的權力和制裁力，必由國家司法機關表現出之，缺乏了制裁力 Sanctional Power 的道德風俗習慣等，便不能認為法律。他們的研究方法，是以分析或解剖的方法來研究具體法律的最分組織。十八世紀時英國的勃拉克斯 William Blackstone。

與斯丁 John Austin，皆爲此派主要的健將。

(二) 歷史法派的研究方法 這派是從法律的發源與生長中來推求其原理原則的。他們的着眼點是在法規的背景，即社會的壓力、服從的習慣、公共的感情及輿論正義等。所以他們觀察法律，是由發達而成之物，並非屬於創作之物。他們研究的方法，是以現有的法律現象，與歷史上的事實相對照爲研究的方法，從這過去的連續性的法律生長中，探求那原理原則之所在。這派以十九世紀時英國的梅茵 Maine 和德國的薩維尼 Savigny 等及普黑答 Puchta 爲其代表者。

(三) 哲學法派的研究方法 哲學法派也是以探求理想標準爲目的。他們的着眼點是認定法規的制裁力應以倫理作基礎，他們也和歷史法派一樣，觀察法律的創造，是漸次演成的。至於法律的形式如何，他們可以置之不問。所以這派的研究方法，是以抽象的倫理的目光，來批評現實法律。這派的權威，是十九世紀德國的康德 Kant 及黑格爾 Hegel。

(四) 比較法學派之研究方法 這派是以二個以上的法律比較研究做對象。他們的着眼

難，在就立法的系統以深求其異同，不問法律之形式如何，廣爲蒐集材料，以爲比較，然後於比較對照中探求法律的原理。所以這派的研究方法，是以各種法制比較其異同爲方法。所謂各種法制者，有的以人種做標準，有的以國別做標準，有的以法系做標準。蒐集材料的標準雖不同，而比較的方法則並沒有兩樣。這派是以法之孟德斯鳩 Montesquieu 爲首創；近代學者如法之拉柏爾 J. B. de Lamoignon 及日之穗種陳重等，皆係此派之領袖。

(五) 社會學派之研究方法 這派是以法律抽象的內容考究法律的作用爲對象。他們的眼光在於社會之目的，認爲法律是由人類智能勞力改良而得的社會制度。所以他們研究方法，是以社會學的方法爲研究之方法，即謂社會的福利、社會的功用、社會的利益等等，都是這派最注意之處。這派的健將，當推德之耶梭 Jhering 及美之龐德 Pound。

以上幾個學派，無論分析法學派、歷史法學派、哲學法學派、比較法學派、或是社會法學派，各有各的長處；於法學上也各有各的貢獻。不過我認爲研究法律：(一) 應注意到廣義的研究。因爲法律是包羅萬象的科學，專從法律中研究法律，結果是沒有實益的，應當與

法律有關係的種種科學和問題，都加以相當的研究，這才能於法學上有真正的貢獻。(二)應注重功用的研究。因為研究法律專注意到文義的分析、理論的推究，往往不能收十分功效，於社會國家上恐不能有多大貢獻的。所以我們研究法律，不可不注重實際的功用。在以上五種研究方法中，當然要以社會學派的研究方法為最廣大最切實，即為我們研究法學最妥善的方法。

法律人才的要件

研究法律的人們，當然沒有一個不希望自己做一個法律人才。什麼叫做法律人才？關於法律人才的解釋，在普通一般人，認為祇要在法律學校畢業便是法律人才；有的認為做法律事情的無論律師或是法官，都是法律人才；有的認為必於法律學上有專門研究，有多少關於法律的著作，方可稱為法律人才。以上所述，可以稱為法律人才要件之一，然而不能稱謂真正的法律人才。我認為真正的法律人才，一定要具備左列三個要件：

(1) 要有法律學問。研究法律最明顯的目的，是在求得法律智識，即所謂法律學問。而法律學問的求得，又應注意於左列三個步驟：

a. 認識法律。認識法律是研究最初的步驟，就是希望學者知道現行法律是什麼

What law is? 條文字義作何解釋？所有民法刑法法院組織法商事法行政法憲法國際公法國際私法等課，都是屬於這一類的。

b. 運用法律。祇是認識法律，尙不能稱為有真真的法律學問，一定要於認識法律之後，進一步研究法律如何運用 How law is applied? 做律師的手續如何？做法官的手續如何？民法如何運用？刑法如何運用？關於這一類的功課，像民事訴訟法、刑事訴訟法、和訴訟實習等課，都是屬於這一類的。

c. 法律應當怎樣。於認識法律和知道法律怎樣運用之後，還要更進一步研究法律應當是怎樣 what law ought to be? 凡是關係法律原理的批評，中外法律之比較和法律應當怎樣改善？都是屬於這一類的工作，像法理學法律哲學法律史和

立法原理等課，都是屬於這一類的主要科目。

以上三點，可說是研究法律者的主要步驟，我們一定要於認識法律之後，方可研究如何運用法律；要於認識法律和能運用法律之後，方可研究法律應當怎樣。所以完善的法律學校的課程，應當以民法刑法等排作第一二學年的課程，民事訴訟法刑事訴訟法等排列第二三學年的課程。法理學法律哲學立法原理等排列第四學年的課程。然而現在事實上有很多研究法律的人們，往往有根本不知道法律是什麼；也有知道法律是什麼，然而不知法律怎樣運用；也有知道法律如何運用，而不知道法律應當怎樣改善。這都是研究法律學問中的畸形狀態。許多學校中法律功課的編制，也混亂非常，於認識法律運用法律和法律應當怎樣等，都沒有一定的順序。最近教部釐訂的法學院法律系課程，於此固已改進不少，不過於法律應當怎樣的一類課程，尚感缺少。我們還希望各大學的法律課程，能於第三點加以相當的充實，或於選修課程中能多增設幾門，以補救其法律學問的不足。

(2) 要有社會常識 有了法律學問，還不可無社會常識，所謂法律不外乎人情，人情便是社會常識，一個法律問題，都是人事問題，都是關於人幹的事體問題。所謂柴米油鹽醬醋茶的開門七件事，所謂吸煙吃飯飲酒的問題，所謂住房耕田的買賣借貸的問題，結婚生小孩的問題，死亡分財產的問題，罵人打人殺人等問題，像鷄摸鴨的問題，大至國家大事，小至孩童爭吵，都是人幹的事情。從這些事情裏面發生了許多的法律問題，假使我們能從社會上發生的種種問題加以詳細的研究，有相當的經驗，那末當然對於是非曲直的批評和判斷，比較的可以清楚些，周到些，將來於選用法律的時候，自能顧到實際，不致一知半解，顧此而失彼；亦不致空泛立論，毫無補於事實。有許多研究法律的人們，一天到晚專注於法律條文之研究，法律學理的探討，熟讀民刑法規便沾沾自得，自意爲法律學之專家，偶有一實際問題發生，則瞭然不知所對，這便是有了法律學問而沒有法律常識的緣故。所以研究社會科學的人們專在牛角尖裏鑽，決不能成爲有用之才的。所謂專家沒有了常識，便不能成

爲真真的專家。真真的專家，一定要於某種學問有深刻了解之外，更要加以和該學問有關係的各種問題都有相當的認識，能理解，能意會，能舉一而反三，能適應環境。我們可以看到有很多成功的律師和法官，一方面固然由於他們法學的高深；一方面不能不歸功於他們常識的豐富。換句話說，失敗的法律學子，一方面固由於他倆法學的膚淺；一方面也由於他們沒有社會常識。而這社會常識的取得，當然不是由於法律書本中或法律條文裏可以取得，也不一定是在學校的教室裏可以學到，所有社會上的一事一物，一草一木，一舉一動，都和法律有多少的關係，便都應在研究之列。所謂法律乃社會生活的規範，既是社會生活的規範，當然凡是社會生活中有關係的事項，都應該悉心研究。所謂「四體不勤」「五穀不分」的學者，終日讀死書死讀書的書獃子，於社會既毫無裨益，於法學亦難有貢獻。無論研究何種事物都是這樣，而法律學生，更應如此，這是法律人才第二個要件。

(3) 要有法律道德 研究法律的人們於備具法律學問和社會常識以外，還要有法律道德

的修養。道德是做人應有的道理，爲什麼法律人才要有法律道德呢？我不是說法律道德是法律家所獨有，我是說法律道德是法律家除普通一般人所應有的道德外，還要特別修養左列二種美德：

(A) 有守正不阿的精神 凡研究法律的人們，都希望現行法律的推行無阻，要希望法律的推行無阻，最重要的是在能守正不阿以身作則，即孟子所謂「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」，不徇情面，不畏強暴，抱不屈不撓大無畏的精神，來執行法律，來保障人權，這是法律家應有的美德。

(B) 有犧牲小己的精神 所謂守正不阿是重在一個正字，法律上認爲正則守之，欲守之在正，便不得不具備犧牲小己的精神。例如什麼議案，什麼法律，既經合法的手續以產生，那末，無論如何應當犧牲個人的意見，抱十二分的熱忱來擁護此法案之實行，不應當固執成見，做出陽奉陰違的事來。這點精神和上述守正不阿的精神，當然是有連帶關係的，有犧牲小己的精神，方能守

正不阿；有守正不阿之精神，方能犧牲小己，兩者是互相爲用的。所以我們常說，我們要執法如山，一定先要守法如山，自己不能守法如山，便不要望其執法如山。

上述的美德，不單是做律師法官的應當如此，無論什麼地方，凡是關於法律的運用上，都應於此有特別的修養。

所以一個法律人才的成功，除有高深的法律學問外，還當有豐富的社會常識和高尙的法律道德。美國康納爾 Cornell 大學校長輝得 Andrew D. White 氏於該大學法律學院創立時，曾作公開的講演謂：「我們創辦法律學校的目的，非在造就許多訟棍，乃欲以嚴格之訓練提高其程度，使將來出校之後，有高深的學問，有遠大的目光，有高尙的道德，若資以相當的經驗，則無論其爲法官、爲律師、爲各種公共事業，鮮有不成爲造福國家之法學者」。所謂高深的學問，高尙的道德，資以相當的經驗者，即是我上面所講的法律學問、社會常識和法律道德。希望今後我們研究法律學的人們，能如輝得先生之言，於法律學問之外，多注意

到社會事物的經驗和法律道德的修養，於法律學界中，多造成幾個像我國古代的包文正、張居正，像美國的林肯總統，像英國的谷克推事等那樣的法律人才。這當然不是一件容易的事情，或者比研究任何科學都要難，然而我們應當樹立法律人才的標準，兢兢自勵的向前邁進。

研究法律學的幾個基本課程

在過去研究法律學的人們，都認為愈專門愈好，所以研究法律的方法，都不免固步自封，不肯越雷池一步；一天的向着牛角尖裏鑽，結果呢？便養成許多沒有常識不懂事務的法律學者。這樣那裏可說是法律人才呢！到了現在，歐美法學者，已逐漸放棄他們舊有的主張，認為研究法律，決不可以專從法律來研究法律，像美國大法家魏格模 *Wigmore* 氏所說：無論在科學、在哲學、在行爲、不拘形式，是這時代的特點。一個數學同時也須學些邏輯化學和生理學；一個生理學家同時也須學些地質學和化學；法學家同時也須研究哲學、社會學

經濟學。……什麼不應學呢？所以法律是各種科學的結晶，不但是社會科學的各門和法律有直接關係，便是自然科學的各門和法律學也有多少的關係。所以我們於研究法律學科之前，應於左列諸學課作基本的研究：

(1) 政治學 政治學是研究國家的科學，法律是跟着國家的體系而產生出來的東西。民主國家有民主國家的政治體系，也有民主國家的法律；極權國家有極權國家的政治體系，也有極權國家的法律，歐洲許多國家拿政治學法律學併在一起研究，便可以看出政治學於法律學的重要了。

(2) 經濟學 經濟是社會機構政治組織的中心基礎，經濟制度的變遷，便是社會機構的變遷，即是政治組織的變遷，同時法律制度當然也直接間接受到很大的影響，所以沒有經濟學根底的法律學生，於法律學問上很難有極大的成就。因為什麼法律直接間接和經濟學是有關係的。

(3) 心理學 心理學是關於人類意識的研究，而法律行為不外是人類意識的動作。我

們研究法律，於行爲主體的故意過失默許承諾，知情不知情意志薄弱等等，都和心理學有密切的關係。所謂心理法律學 Psychological Jurisprudence 便是以人類本怪來解釋法律現象之學。此外又如犯罪心理學 Criminal Psychology、審判心理學等，更證明心理學和法律學的聯繫性，這是我們所以不可不研究心理學的緣故。

(4) 社會學 法律是社會生活的規範，我上面已經說過，社會上無論什麼事沒有一件不與法律直接或間接發生關係，所以近代研究法律的人們，無論是追從美國龐德 POUND 氏的社會機械工具說，卡獨索 Cardozo 氏的社會驅利說，日本穗積重遠的社會生活說，德國耶稜 Jhering 氏的社會功用說，可以說沒有一位不以社會二字爲其中心觀念。因之，我們研究法律的人們，應於社會學一課特別注意。所謂社會學一課，又不僅限於學校的研究，並且要於教課之外，凡與社會學有關諸問題，都應當加以相當的注意。這樣，於法律的解釋或運用上必有極大的幫忙。

(5) 本國史 研究法律者，尤應於本國的歷史有深切的體會，因爲研究本國史後，一

可明白中國文化過去的變遷；二、可以知道中國文化未來的趨勢；三、可以知道中國文化制度的特質。中國文化在過去幾千年中很有光明燦爛的歷史，我們研究法律的學生，應如何負起全責，以復興中國華法系，俾得發揚光大，而與大陸英美諸法系並垂千秋。

(6) 哲學概論 研究學問，要於求得科學知識之外，作進一步理論的研究，當然不可不有些哲學的基礎，有了哲學的基礎，方可以從認識事物現象的根本原理中來確定各種事物；在萬有現象中的位置，研究法學的人們，假使沒有哲學的基礎，往往不能有清楚的頭腦來理解各種事物，於法律思想的運用上也不能從大體上着想，更無從領會法律的真精神。吳德生先生說：「現行法律是法律的骸骨，法律哲學才是法律的精神」。我們要知道法律精神之所在，當然不可不於哲學上加以相當的研究，這是我所以主張研究法律學者應以哲學概論為基本學科的一種。

以上幾種學科，所謂政治學、經濟學、心理學、本國史、社會學和哲學概論等，都是研

究法律學上所不可不有的基本科目。當然和法律有關係的學課，亦決不是祇限以上的六門，此外如社會科學中的倫理學、統計學、會計學；自然科學中的化學、物理學、生理學、解剖學、氣象學等，和法律都有相當的關係，上述數種，不過是就其大者要者言之，研究法律學者，若於上述幾種學課猶玩忽視之，於法律學的研究上，便不免發生了極大的困難，

結論

在過去中國的許多法律學生，所以不能爲人們所重視者，其原因簡略說來不外有四：

(1) 研究法律沒有正當的目的 在變法以前，研究法律的既沒有專門學校可進，大都追隨在機關辦理訴訟案件的師爺幕賓，像徒弟一般的研究法律，結果便造成許多刑名師爺。到了清代變法以後，一般研究法律的人們，以研究法律爲升官發財的捷徑，到學校裏去混了一張文憑，便在政治上亂攪一下，中國政治的一時不能上軌道，這般研究法律的人們，多少要負些責任。

(2) 研究法律沒有正當的方法。在過去研究法律的學生，都像學徒跟着師父一般的學習法律，他們所教的是以大清律例為教材，教授的方法，只限於法律專門名詞的講解和裁判方法的大要，他們法念力於咬文嚼字，於與法律有關的實際問題，都置之不問，當然不能得到好的結果。

(3) 缺乏基本科學的研究。過去研究法律的學生，看得法律的研究是非常容易，有許多關於社會科學的科學，像歷史心理學社會學經濟學政治學等幾種重要課目，都未曾稍事涉獵，以至對於法律的見解差誤，不能活用，不能適應環境，不知法律的大勢，當然於法律學是永遠不會有真實的貢獻的。

(4) 法律科目的不完備。在過去的法律學校，於法律科目方面，大都是拿幾本日本敎科書作研究的工具。他們的科目除掉民法刑法民刑訴訟法及商事法外，於其他學門，像國際私法法理學勞工法犯罪學中國法制史比較法等都很少注意的。他們研究的範圍太狹，到社會上去當然是隨時感覺到不夠了。自然科學的更形落後，因為各種工

商實業的人才的缺少，需要自然科學人才的追切，科學救國的空氣，鬧得甚囂塵上的時候，法律人才的訓練，不期而然的被一般人所輕視了。再加之以法律學校設置的限制法律學科招生的限制，而法律教育的前途，乃益見其慘淡了。

我是認爲法律是支配社會的最重要的工具，同時也承認法律任務是社會的任務，法律事業是公益事業，是國家事業。沒有好的法律人才，是不能組成健全的社會和國家的；沒有健全的社會和國家，便談不到什麼工商實業的發展的。在過去究研法律的人們雖不爲少，但是所以不能在政治上、社會上表現出來相當成績來的緣故，眞真的法律人才是因爲沒有完善的法律教育來培植出眞真的法律人才，假使我們不於此時努力檢討自己過去的錯誤，反而去壓制法律教育，限制法律教育，那末三五年後，法律人才的前途，更不堪設想。到那時要再圖補救，恐已爲時不及了罷。總裁會說：「一般國民如仍和過去一樣不知法律，又沒有重法守法的精神和習慣，將來就是軍隊打了勝仗，敵人不來侵略我們，我們國家也會自取滅亡的」。不知法不重法不守法的結果是多麼嚴重！所以我在五年前，寫的一本「法律教育」中，

也曾一再的說：「法律教育的得失，有關於國家的盛衰」。

怎樣研究民法學？

梅仲協

(一)

民法一詞，典籍無所本，清季變法，抄自東瀛，東瀛則復從法國拿破法典的 *Droit Civil* 兩字，譯爲今稱。因爲日本的舊民法，是法國巴黎大學教授 *Portonarié* 所起草，原文是用 *Droit Civil* 一語，日本的學者便照字義直譯，而於我則無據。

從前有許多外國人，不明中國的情形，都說中國祇有刑法，沒有民法。而國內亦有不少隨聲附和者，認史籍中祇有刑法志，而無「民法志」，硬說幾千年來，中國人是自外於民法生活的。這實在是大錯而特錯。要知道照現代民法學的意義說，民法的目的，在確定人與人間的法律地位，用中國古代語講，民法的任務，端在「正名定分」，一個有四千餘年歷史的中華民族，那裏會沒有一種規範人與人間的地位相處的法則呢？不過這種法則，中國人一向

不叫它爲「民法」，這種法則，却包括在「禮」的範疇以內。「禮」這個字，含義至廣，現代所謂行政法規，在中國古代，也叫做「禮」，周禮便是一個最好沒有的例子。可是禮之所由始，則始於「飲食男女」，與「死亡貧苦」，這是先哲給我們的一個簡單的啓示（參照禮記禮運篇）。先儒對於「禮」的詮釋，固然是衆說難陳，各有獨到的見解，依我的愚見，認爲荀卿對於禮的起源，解說得最爲明晰，且最合科學見地。

荀子禮論篇說：

禮起於何也？有生而有欲，欲而不得，則不能無求；求而無度量，則不能不爭；爭則亂。亂則窮。先王惡其亂也，故制禮義以分之，以養人之欲，給人之求，使欲必不窮乎物，物必不屈於欲，兩者相待而長，是禮之所起也。

上面所引的一段，照現代語解釋，就是說禮是確定權利義務的所在，使各知其本，毋相爭奪。也就是說，各有各的地位，不得侵犯。這還不是民法的目的嗎？不過在古代的社會，階級的區分，至爲嚴厲。禮是貴族階級的生活規範，庶民無權援用，亦不配援用。當時貴族

的物質生活頗爲優裕，經濟上不甚發生問題，故禮所規定者，大概以關於人事及親屬兩方面爲最多。至於那時候的庶民，都是貴族的奴隸，「刑」是貴族鎮壓庶民的工具，庶民相互之間，固然也免不了交往，但其中却專靠着習慣作準繩，配不上講禮。直到商鞅變法以後，禮與刑的界限，始告泯滅。太子犯法，刑其師傅，而禮亦得下於庶人矣。

中國古代的法制，却有一個特徵，照現代語講，卽所謂採取「民刑合一」主義。刑法之中，包括民事法規。無怪外國人誤會，說中國是沒有民法的國家。殊不知法規之爲刑爲民，應該從實質上觀察，而不能專注重形式。在現代各國，立法技術，總算是已臻登峯超極的境界，而民事法規中之設而刑罰規定者，仍復比比皆是。大多數國家的公司法典，都殿以罰則一章，其他票據法、海商法、保險法，亦都有若干關於刑事處罰的條文，可是這種法典，却並不因此而喪失其爲民事法則的特性。漢魏以降，而迄於隋，雖代有典憲，然文獻不足，其詳不可得而知矣。迨唐律十二篇出，中國始有完備的成文法典，足資後世的鑽研。唐律的戶婚篇，係規定親屬與繼承二種法律關係；雜律篇，則有不少關於物權與債的規定，立法的旨

禮家則一以禮義爲依歸。自茲厥後，歷朝的法典，都承唐制，而略有增損，而以清律爲最詳。禮之外，復有例，即今之所謂判決例是已。清律戶律戶役門，如立適子遺法條，別籍異財條，卑幼私擅用賤條，均係關於繼承與家族關係的規定；戶律婚姻門，如男女婚姻，尊卑爲婚，僧道娶妻，出妻，諸條都是關於親屬的規定；戶律田宅門，如盜賣田宅，典賣田宅諸條，以及錢債門，如違禁取利，費用受寄財產，得遺失物諸條，則又係關於物權與債的法規。凡此皆足證明中國的舊律中，包括許多的民事法規，並且這些法規，都採取數千年來一貫的禮教信條，作爲立法的根本精神。不過民事法規，係規定於刑法法典之中，構成整個法典的一部門，而並不分離獨立，自成一法典，且對於違反民事法規的行爲，亦科以或輕或重的罪刑罷了。

要之，中國的民事法規，遠在數千年，即已存在，當時是特稱之爲「禮」，後來禮與刑混在一塊，許多屬於禮的規範，明定於刑律之中，違反此種規範者，亦須受刑的制裁。中國向來祇有民事的法規，却沒民這個名詞，民與法二字，連綴成一術語，在中國典籍中，是我

不到的，有之，自民國十八年五月二十三日起，這是研究中國民法學者，所首應注意。

(二)

遜清末年，維新變法，仿照諸先進國的法制，將民刑法規，各自劃分，制定獨立的法典。可是民事法規，與一國的國情，關係綦切，非一味摹仿外國所能濟事。無已，唯有採一種過渡的辦法，把清律中關於民事的規定，刪去其科刑部分，暫行援用。一面則參酌外國法制，起草民法法典。宣統三年，法律修訂大臣俞廉三等，奏呈民律草案，都千五百餘條，是為第一次民法草案。民國十四年，修訂法律館，復將第一次草案，予以調整增損，另提出一部草案，都千八百餘條，是為第二次民法草案。這兩種草案，都是採五編制，其總則、債、物權三編，什九是採德日兩國民法的成規，而親屬與繼承兩編，則參酌本國的國情，維持若干固有的制度。這兩部草案，雖都沒有施行，但當時最高司法機關的大理院，却嘗以之作爲法理，予以援用，以補現行法規之不備。國民政府，奠都南京，五院成立，民國十八年一月，

立法院組織民法起草委員會，從事草擬民法法典，採德瑞立法例，而略參以日本及蘇聯的成規，亦分五編，自民國十八年五月二十三日，至二十年五月五日，逐編制定，先後公布施行，此即現行的民法法典是已。其前三編，即總、債、物，與第一第二兩草案，內容大致相同。而親、繼兩編，則根本推翻舊制，純取外國的立法例。施行迄今，未逾十載，爲時未久，各方評論，言人人殊，而仁者見仁，智者見智，尙無定評。茲就管見所及，略述其長處與短處，以供研究民法學者之參考。

重男輕女，是我國數千年來傳統的思想。現行民法，依據本黨第二次全國代表大會婦女運動案，確立兩性平等的原則，認女子並不因結婚而使其行爲能力受限制。關於此點，除蘇聯及美洲一二國家外，現時中國女子的行爲能力，遠勝於日本及歐陸諸國的婦女。舊時的法律，向不賦與女子以繼承權的，而現行民法，則留遺產繼承的權利，男女亦一律平等。二十世紀的立法勢趨，漸由個人主義，轉入社會連帶主義，年來新工業的萌芽，亦漸發露於中土，爲防止資本主義的流毒起見，當時民法起草者，遵奉本黨 總理的遺教，兼採德、瑞、

蘇聯的立法例，關於契約自由的限制，權利濫用的禁止，無過失損害賠償責任的確立，以及行使債權履行債務，應依誠實與信用的方法，都以明文予以規定。凡此數端，較諸舊有民法草案，雖多，這是現行民法立法理論上的長處。

第一節 民法草案，俱取材於外國，草案的條文，都從外國法典，直譯而來，文筆生硬，並且還帶着本語的口氣，直接採用日本民法的用語也不少。現行民法雖亦是採取德、瑞、日諸國的立法例，但是條文的辭句，簡潔通俗，而且都係純粹的國語，這是立法技術上的一大進步，一特長處。

宗祧繼承，是我國數千年來的舊制，中華民族的蕃衍，端有賴於宗祧繼承制度之深入人心。總理在民權主義第五講中，盛稱愛家愛宗族，是我們中國人的美德，能夠推此心以及於國家，那末民族主義的完成，便易如反掌了。再就眼前的事實看，強鄰壓境，抗戰忽已三載，我們足以制敵人的死命，使其陷於泥沼而不能自拔者，並不是飛機大炮，與金城湯池，全靠有着廣大的土地，和四萬萬五千萬人口。國家幅員的廣闊，固然是得天獨厚，而人口

的衆庶，依我看來，完全是由於宗祧繼承制度之所賜。現行兵役法之所以能夠推行順利，就是因爲所定的內容，頗合國情。其施行條例明定：於家庭爲獨子者，免常備兵役，邊區地方依世襲制而爲繼承者，免校（第二六條及第二七條參照）。足見宗祧繼承制度，頗爲兵役法所尊重。現行民法的起草者，既昧於環境的觀察，又未細味 總理的遺教，徒逞一時的情感，把這個優良的制度，根本推翻，不能無憾。就立法理論上言，這是一個大缺點（唯舊有的宗祧繼承權，係由男性獨占，自有改善之必要）。

現行民法，係採德瑞日蘇四國立法例，淵源既殊，自不免有所矛盾。總則篇第六章「消滅時效」條文之內容，俱從德例，而章名則仿自日本。債篇把「懸賞廣告」，規定於契約款，固然是瑞士債務法的體裁，而內容則又一字不改的翻譯德國民法之認懸賞廣告係單獨行爲的條文。既採德國民法關於「代理」的立法例，而又抽出其中一部分，即所謂「代理權之授與」，規定於債篇，認爲係債之發生之原因。「撤回」與「撤回」兩語，本各有其固定而不同的意義，而現行民法，對於應該用撤回的地方，都用撤回字樣，民法第四一六條至第

四二〇條，關於贈與之撤回，及第一二一九條至第一二二二條，關於遺囑之撤回，條文上均誤撤回爲撤銷。凡上所述，僅略舉數端以爲例，本文限於篇幅，不暇一一敘述，不過就此亦可見立法技術上，尚有整理與推敲的必要。

(三)

研究民法學，不是一件簡單而容易的事，除參考本國的書籍之外，尚須具有外國文的閱讀能力。中國舊有的民事法規，並沒有一個完整的法典，都散見於經史，要隨時留意，要隨處爬梳，才會找得出線索來。我們姑且就婚姻關係，舉幾個顯著的例子罷：

周禮地官司徒媒氏：媒氏掌萬民之判，凡男女自成名以上，皆書年月日名焉。今男三十而娶，女二十而嫁。凡判妻妻入子者，皆書之。仲春之月，令會男女，於是時也，奔者不禁，若無故而不用令者，罰之；司男女之無夫家而會之。

禮記昏義：昏禮者，將二姓之好，上以事宗廟，而下以繼後世也，故君子重之。是以

昏禮——納采，問名，納吉，納徵，請期，皆主人筵几於廟，而拜迎於門外。入，揖讓而升，聽命於廟，所以敬慎重正昏禮也。父親饗子而命之迎，男先於女也。子承命以迎，主人筵几於廟，而拜迎於門外，婿執雁入，揖讓升堂，再拜奠雁，蓋親受之於父母也。

禮記內則：子甚宜其妻，父母不說，出。子不宜其妻，父母曰：是善事，我，子行夫婦之禮焉，沒身不衰。

以上所列三禮中關於訂婚，結婚，離婚及其儀式，自姬周以迄於遜清，一脈相傳，互數千年之久，只要打開大清律戶律婚姻門一看，便能明瞭。現行親屬法規，雖極力仿倣外國，但民間對於訂婚與結婚的儀式，還有許許多多是率循舊章的。可知我舊有的典籍，是研究民法學者，所不可或缺的參考文獻，亦唯有參考舊制，才能估定現行法規的價值。

科學的進步，促成全世界的人類，相與接近，擇善而從。這數十年來，諸先進國的法學院博士班，都主講各國的民法，藉作比較研究，以求本國法制的改善。尤其在現時的中國，

深知舊制不合時宜，處處做法歐美，因此，全部民法，便有百分之九十是外國法典的譯本。親屬篇所規定的夫妻財產制，本來在中國人的腦海裏，就沒有這回事，而現行民法，則全般接受瑞士法制，甚至在瑞士祇有二三州採行的統一財產制，也介紹了過來。不管這種制度行與不行，你如果不懂瑞士民法，你便說不出一個所以然來。現行民法一千二百二十五條中，有九百條左右採德例，二百條左右採瑞例，其餘僅有的條文中，除中國固有的法制外，還包括些日與蘇的成規。所以就研究現行民法言，德文是不可少的工具（瑞士民法參考書，德文本註法文本爲多），其次便是日文。加欲作進一步的比較研究，則英法俄三種文字，亦須通曉，此外拉丁文亦是基本的工具。各大學法學院的講授民法，不過給初學者有一個入門的須知，對於新學如有鑽研的興趣，應該在大學卒業以後，集中精力，充實工具，博覽羣籍，那便會多化一寸光陰，多獲一分心得，而興趣亦愈來愈濃。

尚有一事，必須注意，研究民法，亦有其核心與外圍。社會學、經濟學、倫理學、法律哲學、行政法學，都是它外圍的學科，關於這一類的參考書，亦應時加瀏覽。做學問要博而

怎樣研究民法學

約，才能夠會有偉大的成功。

怎樣研究行政法？

范揚

二

行政法是關於行政權之組織及其作用（即活動：Tätigkeit）的法，始終以治權的一種行政權爲中心觀念。從這點上說，行政法一方面可與憲法相區別，他方面可與立法、司法、考試及監察等法相區別。

行政法與憲法可說是大綱與細則的不同。憲法是關係整個國家之組織及其作用的根本法，關於行政權的根本法則，自然也已包括在內；所謂行政法就成立在這等根本法則之上，不過是些枝枝節節的，更詳細的規定罷了，本來立法司法等法與憲法之間，也有同樣的關係，惟當中尤以行政法與憲法之間特別來得明顯。因爲兩者之間有了這樣的關係，所以研究行政法，首先就得研究憲法。唯有明瞭某國憲法之後，才能明瞭某國行政法的根本精神之所在；

對於某國憲法立定或採取某種理論之後，才能一貫的說明某國的行政法。

自各個權力觀察，在我國五權分立之下，可將法律從縱面分爲立法法、司法法、考試法、監察法，及行政法的五種。關於立法權之組織及其作用的，就是立法法。如立法院組織法及法規制定標準法等是。關於司法權之組織及其作用的就是司法法，如法院組織法訴訟法，強制執行法，破產法，監察法，及刑法等是。此外關於考試權的考試法，即考試院組織法，及各種考試法或條例是。關於監察權的監察法，即監察院組織法及彈劾法等是。上述五種當中，行政法與其他四種，本來都是相互並立的。不過從研究上說，却有幾個不同的特點：第一，立法法，考試法，及監察法三種，內容比較簡單，差不多在憲法中研究已夠，用不到特別開一科目。固然議會法是看到過的，但所說都是議會政治國家的東西，至少在我國是不需要的。考試在人事行政上固然很重要，但大都不是法律的問題，監察更不必說了。其次司法的研究，在學術上極早已很發達，行政法遠不及他，因為司法的法治發達較早，行政的法治不過是近代的事，行政法學的發達史，至今還不過是數十年。最近怎麼樣？祇要將大學法律

的科程拿出一看，就頓明白。四個學年當中，大部分是司法科的科目，行政法則每週三小時，一個學年就教完了？那麼是否因為它是很容易，所以他就草草了事？否，毋甯是最難，比任何法科科目都還要難。如何將這個科目完成起來，而且還要使學者容易懂到，這正是我們要今後努力達成的任務了。

二

像羅馬法將法分爲人、物、訴的三部分，行政法也可分爲行政主體、行政行爲、及行政爭訴的三部分。法國學者大抵就照這樣分的，開頭說行政組織，其次是各種行政，最後爲行政訴訟。因之其行政法學是單整的，不分什麼總各論的。德奧學者則不然，將他分爲總論及各論的兩部分，總論說明行政組織及行政內的一般原理，以及訴願訴訟等等，也有的加入公物與營造物等等。各論是說各部門的行政法如內政，軍政，財政等等，大抵就將法國學者所分的中間部分，即各種行政抽出來，特別詳細說明，而名之爲各論的。究竟總各論分不分

好？這裏不必細說，祇是我國學界一般是採取分的。

從研究的便利上說，我說的也好。如要深刻的研究，我勸各位最好先從各論研究，各論研究好了，然後再來完成總論。其實各論研究好，寫總論是寫不好的，勉強寫成功，恐怕有許多地方是借助於外國的藍本，與本國的法制對不到的。不過初學的人要想先從各論來研究，是很難做到的，仍舊學了總論，懂到一般原理，然後去研究各種行政法規，才是順路。

把一部浩翰廣大的法規大全或法規彙編翻開來看，可說十六七八都是有關行政的法規，其中並沒有什麼總論各論的區別。大體說來，關於中央地方各行政機關之組織的法規，及強制執行法、訴願法、行政訴訟法等等，是總論中所研究的。其餘關於警察，教育，農林，工商，礦產，水產，交通，通訊，以及財政，軍事的大部分，要在各論中才能分別研究，而各論中要研究的法規之多，多得無以復加，所以全部各論要研究完成，確是很難再。加行政法規的變動性很大，初非如民法刑法那樣有統一的比較固定的法典，法令每一突變更，各論的內容要隨着修改，才不致於落伍。故這樣說來，這個研究不但是很難，而且是很繁的。

舉一個例說，我過去研究各論中一極小部分的道路法規的時候，曾將民初起到經濟委員會營造各省聯絡公路爲止，中央及各省市的，關於道路分類的，工程標準的，徵工及公用徵收的，各色各樣的法規，都蒐集起來研究了。爲要將整個制度說出一個所以然來，將各國的法規及參考法也翻了不少，而且都拿來比較過。就中關於道路使用分類法一項，曾將外國的學識製成若干圖表，拿來比較研究。這樣足足用了三個月工夫，草成了三萬字的論文，然後再摘要編入各論講義中，縮到十來面。用力很大，而收效還未見看得出來。道路法是工程技术法規，雖然不必去學工程，但有許多技術的規定，仍非懂到不可。道路法是一個例，鐵道，河川，港灣，大旨也是相同。郵政，電報方面稍可不同了。銀行，保險，交易所等等，則須有經濟的知識與民法的素養了。財政更不必說了。警察軍事那又方向更遠的一類了。各論要研究好，姑且用五年工夫罷！但這工夫用去之後，於初學者研究之便利，好像在西南完成了一條大鐵路似的。這步工夫我已開始了多年，祇因爲抗戰的關係，還有幾段在停頓着，不然早已拿出來了。

各論要這樣的研究，總論呢？總論是要以原理原則上去建設起來。因為行政法沒有統一的包括的法典，總論部上規定特別欠缺，要先尋出一個堅固的根底，自己畫圖設計，把他架設起來的。爲要確定公法事件的範圍，定出公法關係與私法關係的區別，這是一個難題。爲要確定審判的管轄，說明自由裁量與羈束載量的區別，又是一個難題。研究民法總論，誰都知道法律行爲是較難的，可是民法還有條文可作依據，行政法這部分沒有條文，要從公法原理上去建立起來，着實要比民法難些。行政訴訟固他有他特別的地方，但民訴的條文以及學理，儘管可以援用。行政法規中所定處罰的種類，要有益有，不但要通達行政罰的原理，而且還要懂到刑罰的理論。這樣說來，對於民刑訴訟，都非有根底不可。否則到處都要從頭翻起，所以學行政法好像是學高等數學，初等數學要先學得好。如若學好了，上述的種種難題，自然容易起來了。

行政法學的參考書，說起又是很長，姑就本國書來說，第一部要推鍾庶言先生的朝大講義。他這書雖然是三十多年前的產物，可是引着正統理論，加以行文流暢，在我國風行最早，抑且最廣，拿到國內，可說已種活了。要知道民初時代的行政法，這書是還可看的。

其次是商務出版白鵬飛先生編的行政法總論。這書是比較有名的，他的內容比鍾先生的要精括些，同時也比較難懂些。但他的體裁，着實不誤，祇要行政行爲一章讀懂了，其餘並不難解，特別要知道民法以後，北伐以前的行政法，這書是要讀的。

再次是商務出大學叢書拙著行政法總論。這書學理比較的新，敘述比較的詳，年來預備高考及打行政官司的讀的比較的多，學校用爲教本的也有不少。但這書可惜不是一筆寫出，而是多年修改而成的講義，其中儘有許多未滿意的地方。原想在各論出版以後，把他全部做過，做出另一體裁來。可惜各論祇與商務訂了約，因爲抗戰關係，迄今一部分都未能出版（原定分冊出版的）。二十七年三月，我離開廣州的那一天，書棹上堆積着的是參考書，擱筆着的是軍事行政法（十餘萬言的講稿）的最後一章，還是我每天不能忘記的一幕，而且照常

要繼續他，並希望各位同好繼續的做，做出好十倍的出來。

還有的是上海法學書局出趙琛韻逸先生的行政法總各論，他這書比較通俗，讀者也比較的多，趙先生的寫述能力，我竟佩服了。我明知這書出版得很快，但如再加修正，今後還可通行。尤其他的總論眉目清晰，行文易讀，易使讀者領會。至於他的各論，特別注重實際，少做學理的探討，沒有什麼特色，他自己也這樣說。

最後還要介紹中華出的陶天南先生的中國行政法總論。這書與我國向來所出的不同，是採取實證主義，來建樹中國獨特的行政法。這種企圖當然值得佩服。我腦裏也時常考量着那種說法是最切合於我國現行法，但很難想出一種最切當的來。結局陶先生所採取的是 *Organic*，*Bornard* 一派的。他所說的中國的法制，與我們所說尚無大異，而其所謂通說似乎以指拙著爲多。我對我自己可坦白的說，對於陶先生也非有何成見。

怎樣研究社會學？

孫本文

一 引言

有志研究社會學的人，究竟採取何種研究方法最爲適當，亦殊難說。因爲各個社會學者的研究方法，各因其個人經驗而有不同。著者茲就管見所及，爲初學者略述梗概。假定讀者是一位從未學過社會學的人，從初學社會學到瞭解社會學；從對社會學一無所知的，到能自由應用社會學的原理，獨立從事社會學的研究，參加一般社會學的討論。這樣的一種過程，原是不很容易的。這不僅是一個方法的問題，還要看各人的興趣與毅力而定。下面不過描寫一個輪廓，聊供參考而已。

二 研究社會學的需要

要知道研究社會學的方法，須先知道爲什麼研究社會學？我們研究社會學，因爲現代社會迫切需要社會學的知識。

第一，因爲社會學是社會科學中的基本科學——一切社會科學都是研究人類社會生活現象的學問。不過因爲社會生活現象有各種方面的不同，故有各種不同的學問去研究。譬如經濟學研究人類社會中經濟現象的；政治學研究人類社會中政治現象的；法理學研究人類社會中法律現象的。這些學問只是研究社會生活現象中的一部門。他們各自的理論，只能應用於本部門的現象，而不能適用於其他部門的現象。至於社會學，研究人類社會中的共通現象——人與人間所表現的社會行爲現象。這種理論始可適用於社會各部門的現象。我們知道，無論經濟現象、政治現象、法律現象，都不離乎人與人間所表現的社會行爲現象。這種社會行爲現象，纔是社會生活現象中的基本現象。社會學是研究這些基本現象的，所以社會學是社會科學中的基本科學，是研究任何社會科學的人所不能忽視的。

第二，因爲社會學是教育科學中的基礎科目——現代教育科學中有兩種基礎科目，爲研

究教育的人所必須準備的，那就是社會學與心理學。我們知道，教育的對象，不能離開兒童與社會。兒童身心的發達與其行爲的特質，固爲研究者所不可忽略；而社會環境的狀況，社會發展的條件，以及個人與社會間相互的關係，尤應加以重視。因爲兒童不過是社會環境中孕育的一分子，教育必須注意他所處的社會的背景，以及他所處的社會的需要。所以從前教育上注重心理學的趨向，到晚近已一轉而偏重社會學了。

第三，因爲社會學是現代人需要的本智識——現代社會發展的傾向，使每一個人需要社會學的知識。現代社會最顯明的特徵有五：第一，社會結合的範圍日大。都市化的結果，使人口集中於大城市，都市人口日增一日。一般社會組織漸見擴大，一個工廠可有勞工二三十萬人，一個大學可有學生三四萬人。這是從前所沒有的。第二，人與人的關係日趨複雜。從前的人僅限於家族、鄰里及職業等關係，現代人參加的活動加多，與他人發生的關係加繁。一個人常可與許多團體許多方面發生密切聯帶的關係，成爲繁複的社會網中的一個成分。第三，共同生活的問題日多。因爲人口愈集中，社會關係愈複雜，人與人間所發生的問題自

然愈多。一個人的行爲在鄉村裏不生問題的，到了城市中便成問題。在小團體中很易處理的事情，到了大團體中便無法進行。第四，社會上集體的力量日大。因爲人多關係的方面多，常需要集體的力量去辦理。在小規模的工場裏，工人契約可以完全個人決定的，到了大工廠裏，常需要集體力量共同訂定契約。以前農村裏農民借貸各自辦理，現時大家共同組織信用合作社，用集體的力量辦理。第五，社會上統制的力量日增。因爲人多社會複雜，無論大小事情，常需要由社會方面去統制，以增加效率，減少弊病。譬如國家對於經濟、教育等各方面的統制，是顯明的趨向。照此看來，可見在現代社會中生長的人，是極端需要社會學的知識的，因爲社會學是研究人與人間相關的原理及其所發生的問題的。這種知識可以幫助人成爲一個合適的現代國民。儘管各個人的興趣與職業不同，儘管各個人所研究的知識與技能不同，他總是社會中的一分子，他是不能離開社會的。所以社會學的知識是人人必需的基本知識。

三 研究社會學的程序

我們既已知道社會學研究的需要，所以大家應該研究社會學。但是因為各人需要社會學的程度不同，研究的程序與方法亦不能相同。大致研究社會學的人，可以分做兩種：一種是普通人以及研究其他社會科學或教育的人。他們對於社會學只需要知道一些粗枝大葉，並不需要什麼高深的研究。另一種是準備做社會學專門研究的人，他們不以知道一些粗枝大葉為已足，還要進一步作比較高深的研究。我現在是想對第二種人初學時說話，自然第一種人看了亦必有不少幫助。

(一) 基礎知識的準備：想對社會學作高深研究的人，凡社會學方面應具的基礎知識，必須加以準備。這類基礎知識，就著者看來其重要者如下：

一、心理學 研究社會行為現象，心理學的知識是必不可缺少的。現代社會學的材料，有一部分是與社會心理學發生密切關係，這必須以心理學知識為基礎。

二、人類學 現代社會學的材料，除與社會心理有關的材料外，還有一重要部分是文化材料。人類學原可分為體質人類學、文化人類學及民族學三支。體質人類學初學者可暫置勿學，其餘文化人類學研究一般初民文化；民族學研究各初等民族之個別文化，都是研究社會學者必不可缺的基礎知識。現代社會學發展的新趨向，即在於注重文化的研究。

三、歷史 現代社會學材料的來源，或是民族學，或是文化人類學，或是歷史，或是實際社會生活。而其中歷史材料，是非常重要的。社會學是研究社會行為現象的科學，歷史是人類社會生活活動的過去紀錄。憑據過去紀錄以研究社會行為，是現代社會學的一種重要任務。固然，歷史內容非常複雜，而社會學所需要的歷史，不僅僅是普通歷史，而是文化史、社會史、政治史、經濟史、宗教史，以及其他有關社會生活的稗官野史等等。一個初學的人，如何能對此豐富的材料，先加準備，事實上或不可能。但我們所希望的，不過是對於中外社會狀況的歷史至少有一個輪廓的知識，這是初步研究社會學者所不可缺的。

此外是生物學、地理學、統計學、以及政治、經濟、倫理、法理諸科，能有相當的準備

自然是更好，不過不是必須先修的。最好的辦法，是在研究社會學的時期，陸續修習，如在感覺需要那種學科時，即去修習，得益尤大。

(二) 社會學初步閱讀：要研究社會學，第一步先得閱讀一些社會學書籍。閱讀的順序，介紹如下：

一、先讀基本入門書 凡尚未讀過社會學的人，應該先讀一本基本入門書。這第一本書對於讀者關係非常重要。一則先入為主，書中的觀點立場，可以使讀者以後不易改變。二則如引人入勝或令人厭惡，關鍵都在第一書。第一書可以使人發生興趣終生研究而成專家；亦可使人對社會學不感興趣。因此，讀第一書必須加以選擇。況且現在坊間所出社會學書籍，也有外標社會學之名，內非社會學之實者。假使初學的人，任意閱讀，不加選擇，必定要誤入歧途的。所以初學社會學時，必須要請專門學者指導。如在大學中聽課，自然有教授指導，這是不成問題的（如係中學程度，可看簡單而淺近的書，大學程度，可以看初級原理書，參看末節文獻介紹）。

讀基本入門書的宗旨，在於明瞭社會學上的基本概念、基本問題、與全領域中各項原理與方法以及其對於實際社會生活上的應用。這在社會學學科上看來，只是一種粗枝大葉。假使讀者不想對社會學作專門的研究，那末，讀了這種基本書，也就夠了。

二、次作進一步的研究 有志對社會學作高深研究的人，讀了基本入門書，自然已經有了門徑，然後再作進一步的研究。

現代社會學發展甚速，就其內容看，已甚複雜。在社會學一名詞之下，實已含有三十餘種的支系，而每一支系已成爲一種重要學問。這種情形，凡對社會學未嘗聞津的人，茫然不知。即研究其他社會科學的人，如未嘗作進一步研究，亦以爲社會學只是普通社會學，而不知社會學學科內容包括如此之多。所以初學的人如對社會學擬作專門研究，勢不能對全領域各部門作詳盡研究，必須選擇其若干支系與自己興趣或需要相合者而專精之。我現在把社會學的領域，分爲六大部門，每一部門又包含若干支系，以供讀者參考：

一、社會學理論

(甲) 普通社會學

(一) 社會要素，(二) 社會過程，(三) 社會制度或社會組織，(四) 社會控制，(五) 社會變遷或社會演進，(六) 社會進步。

(乙) 特殊社會學

(一) 文化社會學：包括一般文化理論、政治社會學、經濟社會學、宗教社會學、道德社會學、法律社會學等，(二) 心理社會學，(三) 生物社會學，(四) 地理或地境社會學。

二、社會心理學(與心理社會學不同)

三、社會學史(與社會史不同)

(甲) 一般的：社會思想史、近代社會學學說、當代社會學派別。

(乙) 特殊的：各國社會學、各派社會學、各家社會學。

四、社會學方法

包括社會調查、社會研究、社會統計等。

五、歷史社會學

(甲) 一般的：社會發展史（通常稱爲社會史）、社會進化史。

(乙) 特殊的：社會階級史、社會運動史、社會制度史、社會革命史等。

六、社會學應用

(甲) 一般的：社會問題、社會工作（亦稱社會事業）、社會行政。

(乙) 特殊的：農村社會學、都市社會學、教育社會學、犯罪社會學等。

以上所列各種社會學部門，讀者可選取若干方面書籍而研究之，以便逐漸專精。

四、研究社會學的方法

研究社會學的方法與研究社會行爲現象的方法，不能完全視爲同物。固然，研究社會學必須熟習研究社會行爲的方法，但本篇所討論的研究方法，是僅指如何進修社會學學科的研

習方法。關於研究社會行為現象的方法，如觀察法、調查法、個案法、統計法、歷史法、實驗法等，可於研究普通社會學時參考。茲就研習社會學文獻法概述如下：

第一，研究原則

(一) 由博返約 初步讀書，要泛濫羣籍。凡是屬於社會學方面的專著或論文，無論是從前人做的或現代人做的，都可以看一看。這可以使讀者知道社會學全領域內已經發表的著作及其內容價值。但是社會學的範圍甚廣，其勢一人不能專精全領域內的各部門。所以從這泛濫羣籍的工夫中，再做擇要專精的工作。就是選擇其中個人感覺興趣或社會感覺需要的部門，加以專精。

(二) 鞭辟入裏 既然專精，便不籠浮泛的、表面的、不甚解的那樣去閱讀。必須就所擬專精的部門方面的著作，詳細的、精密的、認真的去閱讀。不僅要了解每一字每一句的意義，並且要把作者的思想背景與思路線索，看得清清楚楚。這樣讀書，才可有心得，才可辨別書中持論的正確不正確，才可明白一書的價值。

(三) 沙裏淘金。既有專精的部門，作研究的中心，自然在閱讀時要以這中心部門為標準，去搜羅材料。在許多書籍或論文中有與中心部門相關的題材，可供研究。即使此種題材，分量至少，亦得在廣泛的閱讀中去用心搜集。至此，讀者不僅是讀書，而確已進入於研究的階段了。

第二，閱讀方法

依據上述原則，我們可以進而討論閱讀、筆記與研治的方法。閱讀方法，可分為三種：
(一) 泛讀法。泛讀就是不必全讀。凡與社會學有關的其他書籍，或者是社會學方面不重要的著作，為節省時間與精力計，不必全讀。其法：先讀其目錄與序文或緒論，較重要者可再讀其中某章或某節或全書結論等。其標準全視讀者本人的需要與興趣而定。

(二) 選讀法。選讀就是選必要者讀。這種選讀法，有二種用處：其一為由泛讀而發見其書中重要的部份必須詳讀者；其二為做專題研究時選擇某問題、某學說、某概念、某人物、或某一方面的探討，而向書中研讀著。其法：初步與泛讀法同，次則檢查目錄或索引中

有關的章節，選讀其必要讀者。如發須讀全書者則全讀之。

(三) 精讀法 精讀就是必須詳讀或重讀。凡係社會學方面名家著作，尤其是在個人專精的部門以內或有關者，必須詳細精讀。不僅應該全書讀完，並且有時需要再讀三讀，這是不必多說的。

第三，筆記方法

與上述三種方法有密切關係的，就是筆記方法。

(一) 讀書三到 從前讀書人往往教人讀書要有三到：就是所謂眼到、口到、心到。因為從前需要誦讀的緣故。現在讀書的人固然不必口到，却是應該手到。凡在眼到心到的時候，就應該拿起筆來，把要點記錄下來。所以現存讀書應有新三到，就是眼到、心到、手到。

(二) 筆錄三法 閱讀時隨手筆錄，是做學問的人，必不可少的功夫。無論古今中外的學者都是如此。其主要方法有三：

(甲) 摘鈔法 凡閱讀時對於書中材料，無論是事實、統計、或意見等項，覺有參考之

必要的，不問篇幅長短，應即隨手摘錄，以供日後取材。讀者應知鈔書並不是可恥的事情，這是做學問的一種重要方法。我國古今著名學者，莫不得力於鈔書。大家知道，清初大儒顧亭林即善於鈔書者，其日知錄一書即得力於此種方法。趙甌北所著之廿二史劄記與陔餘叢考二書，幾全係鈔書。曾滌生之十八家詩鈔、經史百家雜鈔等自己並不加一字。至於中國現存最大的一部書，古今圖書集成，篇幅浩繁，都一萬卷，全係鈔書。其在十三經廿四史者，分類鈔錄，隻字不遺；其在稗史子集者，十六只冊一二，誠可謂集古今鈔書之大成。其他由鈔錄而成的書籍，真不可以數計。即以外國而論，鈔書亦為極重要的治學方法。美國所出社會學書籍中至少有四分之一屬於鈔書一類。所謂「讀本」(Readings)，所謂「資料書」(Source Book)皆是。名著如湯麥史的社會起源資料書(Thomas: Source Book for Social Origins, 1909)初民行為(Primitive Behavior, 1937)及氏與齊南尼基合著的在歐美的波蘭農民(Thomas & znaniecki: The Polish Peasant in Europe and America, 5 vols, 1918-1920)，孫未楨的民俗論(Summer: Folkways, 1906)，派克蒲其斯的社會學概論(Park &

Burgess, *Introduction to the Science of Sociology*, 1921) 以及愷史的社會學大綱 (Case: *Outlines of Introductory Sociology*, 1924), 都是最好的例子。但是他們並不盲目的鈔書，他們是用過剪裁功夫，把所鈔的材料，加以系統的組織而成有用的書籍；讀者須知，鈔書不是一件易事；讀書時覺其重要才去摘鈔，覺其有用才去引用。這是自己必須下過功夫，有目的有限光，才可鈔書，才有資格引用他人材料。不讀書的人，根本就不明白書的好處，那裏能鈔書。所以初學的人，不可不讀書，尤不可忽視摘鈔的方法，這是做學問的根基。

(乙) 摘要法 此法與上法相近，所不同者，摘鈔法是照原文直鈔，摘要法是據書中要點，加以摘錄，所錄者未必為原文。固然有時也可依照原文，但是已依讀者意思做成綱領或撮要，不必拘拘於原文字句了。此種方法在讀書繁多時最為適用，因其可把書中或文中要義，寫成撮要，以供日後參考。凡所讀之書，其性質較為次要，或所讀論文，非當時必需參考者，均以用摘要法撮其大要為宜。摘要法亦為做學問的重要方法，我國古今學者大概都能善用此法。所有「筆記」及「讀書錄」等部份是採用摘鈔法，一部份是採用摘要法。如朱儒洪

遺的容審五筆，清人陳蘭甫的東塾讀書記，皆善用此法。至於四庫全書總目提要，把每一書的要義在短篇中摘出，即爲採摘要法而成的標準書。現時流行的文摘一類刊物，都溯此法。所以摘要法，不僅幫助自己記憶，並且可以供他人參考。西文中「摘要 (Abstract)」一類刊物，亦甚通行，足見此法的需要。

(丙)批註法 大概對於社會書方面重要著作，尤其是屬於自己專精部門的，如個人財方所許可，即宜自購，以備精讀。凡精讀的書籍如屬於自己所有，除仍應採用摘鈔法外，宜再用批註法。此法即在書上加以批註。批註的內容，可分爲兩類：一爲書中某章某節的提要；二爲讀者對於書中意見的批評。在書上批註時，最好採用色筆，以便醒目。無論中西書籍都是一樣可用。中國書籍，向來上下面留有天地頭，這並非全爲美觀，乃是爲讀者有批註的餘地。西文書亦有邊緣可用。批註法的效用，在於重讀時可節省精力，並比較自己意見，故亦爲重要方法。我國舊時學者嘗採用此法。試一檢樸學之士家藏舊籍，即可見其用功批註之勤。著者嘗見近人黃季剛先生手批廣韻與大徐本說文，及所撰爾雅郝疏訂補手稿，在書上

用蠅頭小楷一批再批，遷便書中空隙，已無餘地留存。此誠後學者讀書批註的模範。

(三) 工具二種。筆記時應採用二種工具，或僅採其一亦可。這一種工具，即卡片與活葉筆記本。

(甲) 卡片法。凡摘鈔摘要均宜採用卡片。卡片，普通有大小兩式。大者為八吋長五吋寬，小者為五吋長三吋寬。摘錄似宜用大者，摘要似宜用小者，但亦可自己斟酌使用。著者只用小式一種，亦覺習慣夠用。卡片用硬紙，兩面可寫。如硬紙不易得，即用尋常較厚之紙亦可，惟只能使用一面耳。卡片的優點，在有伸縮，材料增刪極方便，並可自由分類或合併。凡此皆非尋常筆記簿等所及。

(乙) 活葉法。用活葉筆記本，分合自由，已較優於尋常訂本筆記。其優點大致與卡片相近。惟活葉常用硬紙，且形式大體較卡片為大。使用不如卡片方便耳。

二者各有所長，如同時兼用，則摘要書自用卡片，摘鈔用活葉本亦可，惟著者覺能全用卡片尤善。

第四，研治方法

現在再進而一論研治的方法。讀書時當然不能取不求甚解的態度。無論讀何書，尤其是應該精讀的書，必須加以研治，方可有心得。研治的方法，大致可分爲五個步驟。

(一) 選擇 書籍的內容不一，有值得讀的，亦有不值得讀的。所以在未讀以前，必須加以選擇。選擇的標準有二：(一)爲專門學者所介紹；(二)爲名家著作。能照此選擇，方始不致受欺，亦不致枉費時間精力。

(二) 分析 既選定的書籍，精讀時第一步就是分析。所謂分析，即將書中思想系統，層次，要點與方法，加以分析，俾對於全書有透澈的了解。

(三) 比較 第二步才進而作比較研究。所謂比較，即就著書者的觀點、要義與方法，與其他作者相比較，以明其異同。

(四) 批評 第三步就是依據上面分析比較的結果而加以評價。或者說，初學的人，自己尚無力能批評名家著作。但此係自己用思想評判，雖不一定得當，却可練習並養成批評

的精神。

(五)會通 這最後一步就是將所得書中的思想觀點與方法等融會貫通，變成自己的知識，協助自己思想的發展。這原是讀書的最後目的。

第五，治學精神

研究學問，是日積月累的事業，不是可以徼倖而得的。古今中外，無有不努力而能成就學問的。縱觀學問大家的治學精神，可以發見五種基本因素：就是：(一)勤勞，(二)專一，(三)刻苦，(四)耐久，(五)盡瘁。五者缺一不可。研究一切學問是如此，研究社會學自不能例外。要之，研究學問，要如蜘蛛結網，不僅富有耐性，並且富有條理。又須如蠶吐絲、蜂釀蜜。食桑葉而變成細絲；吸花汁而變成甘蜜。治學者吸收各種名家著作的精華，變成自己的思想知識，應用於社會，以謀國家民族的幸福。這是研究學問的主旨，凡治社會學者所不可忽略的。

五 初學者最低限度的知識

讀書指導

在上面起首處，我們即說，這篇文章原是對初學者講話。一個對社會學一無所知的人，要漸進而為一個專門學徒。這樣的一個「社會學的初學者」，最低限度應具備下列各項的知識：

- (一) 認識社會學的基本概念與基本問題。
- (二) 認識社會學的全部領域及重要原理。
- (三) 認識社會學與其他社會科學的關係。
- (四) 認識社會學的主要研究方法。
- (五) 認識社會學的起源與發展。
- (六) 認識社會學近今研究的趨向。
- (七) 認識各國社會學派別。
- (八) 認識社會學上幾個大師。
- (九) 認識近時各門社會學名家。

(十) 認識社會學上幾部名著。

(十一) 認識社會學應用的主要領域。

(十二) 認識國內幾個主要社會問題。

這裏所謂「認識」兩字，當然不是「浮光掠影」的認識，僅僅知道一些名詞條目，而是指確切認識其內容而言。至於由認識進一步而實際應用於社會，則非本篇範圍所及，故不多贅。

六 社會學初步文獻介紹

下列書目，以本國文字爲限。有志閱讀西文著作者，請參考拙著社會學原理，附錄二，社會學重要參考書籍提要，部甲，英文參考書科目，及部丙基本參考書，該處共列舉社會學著作一百九十七種。大都附有說明，可供參考。

一 社會學入門書（中學程度）

讀書指導

- (一) 孫本文——社會學ABC (世界版)
- (二) 陳翊林——社會學概論 (中華版)
- (三) 吳澤霖——社會學與社會問題 (中華版)
- (四) 趙作雄譯——社會學與現代社會問題 (商務版) (原著 Elwood: Sociology and

Modern Social Problems按此書於一九三三年重加修改，易名為Social Problems, A Sociology, 材料方面，大加飾新)。

二 社會學原理書 (大學程度)

- (一) 孫本文——社會學原理 (商務版大學叢書)，精裝本一冊，平裝本二冊
- (二) 孫本文 (主編)——社會學大綱 (世界版)，上下兩冊以下譯本
- (三) 美國人原著吳澤霖、陸德普合譯——白季二氏社會學大綱 (世界版)
(Blackmar & Gillin: Outlines of Sociology)
- (四) 法國人原著高達觀譯——社會學原理 (商務版)

(Boussio et Raffault: Elementaire Sociologie)

(五) 英國人原著張澤譯——社會學導言(商務版)

(Ginsberg: Sociology)

三 社會學學說與派別

(一) 黃文山譯——當代社會學學說(商務版)

(原著 Sorokin: Contemporary Sociological Theories)

(二) 孫本文——現代社會學鳥瞰，見現代學術鳥瞰(江蘇省立教育學院版)

(三) 孫本文——世界社會學之派別及其現狀，新中華，一卷十二期

(四) 孫本文——三十年來社會學發展之大勢，東方雜誌，二十八卷一號

(五) 孫本文——社會學上之文化論(樸社版)

(六) 孫本文——美國社會學現狀及其趨勢，東東方雜誌，二十三卷十二號

(七) 孫本文——英國社會學流派及其現勢，東方雜誌，二十六卷十三號

(八) 孫本文——中國社會學的過去現在與將來，見中國人口問題（世界版）

(九) 吳文藻——現代法國社會學，社會學刊三卷二、三期

(十) 吳文藻——德國的系統社會學派，社會學界，第八卷

四 社會學研究方法

(一) 許德珩譯——社會學方法論（商務版）

（原著 Durkheim: *Les Regles de Methode Sociologique*）

(二) 楊開道——社會研究法（世界版）

(三) 言心齋——社會調查大綱（中華版）

(四) 李景漢——實地社會調查方法（星雲堂版）

五 社會問題

(一) 孫本文——中國社會問題（青年版）

(二) 陶孟和——社會問題（商務版）

- (三) 朱亦松——現代社會主要問題（鍾山版）
- (四) 陳達——中國勞工問題（商務版）
- (五) 陳達——人口問題（商務版）
- (六) 許仕廉——人口論綱要（中華版）
- (七) 柯象峯——現代人口問題（正中版）
- (八) 柯象峯——中國貧窮問題（正中版）
- (九) 潘光旦——中國之家庭問題（商務版）
- (十) 吳景超——第四種國家的出路（商務版）
- (十一) 李景漢——中國農村問題（商務版）
- (十二) 駱傳華——今日中國勞工問題（青年協會版）

怎樣研究教育學？

程其保

教育，是否是一種科學，至今尚無定論。就研究教育者本身而論，至少可以分出三派的主張。第一派我叫他做教育哲學派。他們的主張，以為教育的問題乃是人生的問題；人生的問題，屬於哲學，而不屬於科學。大哲學家的如柏拉圖、洛克、斯賓塞、以至於杜威等輩，他們教育的學說，就是代表他們哲學的實用。這班人，拿教育當作實用哲學的工具，所以教育的研究，歷來就蘊育於哲學之下，決不可以拿科學的精神去規範他。

第二派，他叫他做教育科學派。他們的主張，以為教育於歷史上，誠然是屬於哲學的範圍，但是經過一、二百年來的努力，已經逐漸脫離哲學的羈絆，單自成立一種專門的科學了。大凡一種科學之成立，必須具有四個條件：第一，資料應有研究的價值，第二，對象應有複現的可能，第三，方法是屬於觀察試驗與思考，第四，效用必須對於社會生活上有改進的貢獻。教育的研究，對於這四個條件，不但能充分滿足，其實比任何其他的研究，對於條件

主的滿足，更有意義。教育的資料是兒童，教育的對象是兒童的生長，教育的方法是觀察與試驗；教育的效果是增進社會的生活，所以無論從那一方面看，教育皆有成立科學之可能。不過因為他的範圍廣大，性質複雜，最後的成功，恐不是短時期可以見到。科學的發達，有他的自然的順序，教育學與人類生活關係最密切，故其發達最遲，乃可慮的事。其實，現代的物理學，生物學，以至於天文學，何嘗又達到了完美的境地呢？

第三派我叫他做教育科學研究派。他們的主張，以為教育不是科學，不能成爲科學，不是爭辯中能解決的。最後的答案，還要看教育研究本身所採用的方法與所得的成績爲如何。在今日教育即不是科學，並不減少他的重要性，至於能不能成爲科學，在研究的進程中，自有解決之一日。我們現在要注意的，即是：第一，教育應該利用其他科學已得的成績，去幫助他的研究；第二，教育應該運用科學的方法爲徵求組織與分析事實的根據。

我們初學教育的人，對於以上三派的主張，自無須有所偏袒。最平等的態度，恐怕乃以採取第三派的主張爲更切當。現在在教育科學研究的過程中，已得到了不少的成績。譬如測驗

、調查、試驗、衛生檢查、教育與職業、指導、教材編訂、課程分析、方法的改進、試驗學校的興起，以及所謂教育心理學、教育生物學、教育社會學等等，皆近五六十年來的工作，若能繼續努力，並能督促一般從事教育的人，共同邁進，教育的發展，實具有無窮的希望。

教育之成爲一種專門名詞，並且成爲一種單獨的研究，與師範教育的發展，並無多大關係。師範教育之開端，雖遠在三四百年以前（歷史上第一個師資訓練學校係成立於一六八五年）。但當時師資的訓練，仍注重基本科學，精神鍛鍊與宗教陶冶，對於現代的教育研究，還未曾夢想到。教育的研究，達到現在的尊嚴，可說是從一八八七年美國哥倫比亞大學之師範學院成立後開始。其後，美國各大學，鑒於教育研究的重要與教育領袖人材需要的迫切，於是紛紛仿效，或成立獨立學院，或設置專系，或聘請講座，直至最近，至少有四百餘所大學（按美國大學，共有五百餘十所）。有專門研究教育之機構，其中如哥倫比亞大學之師範院，芝加哥大學之教育學院，及斯丹福大學之教育學院，不獨爲美國全國東部，中部，西部三個教育研究大中心，亦且爲世界教育學者之集藪。

英國對於教育之研究，發軔亦早，在一九七六年，蘇格蘭之愛丁堡大學，即延聘 *L. a. rie* 爲教育學之教授，故至今愛大仍爲英國教育研究之重心。其他如倫敦大學，以及新興之大學，亦多有設立專科從事研究者。至於德國，自歐戰而後，爲提高師資訓練標準，廢止普通師範學校，而於各大學設置講座或成立 *Seminary*，以謀教育上更深切之探討，亦可見現代對於教育研究之潮流。

我國提倡教育之研究，不過是最近三十年的事。當時從美國研究返國的爲數甚多，分佈在國內各高等師範或其他學校，而尤以在南京高等師範（其後改爲東南大學），人數最多。全班人同時結合國內教育界名流，成立一個教督改進社，一方面盡量介紹美國教育學說與方法，另一方面不斷的延聘國外專家，來國內講學。當時如杜威（*Dewey*）、孟祿（*Monroe*）、麥柯（*Mc Call*）、推士（*Twiss*）、柏克屈（*Kilpatrick*）、柏克德女士（*Parkepuror*）、華西朋（*Washburn*）等輩，對於我國教育事業之推進，與教育思想之改造，均予極大之影響。是以國內各種實驗學校之興起，各大學之紛紛設立教育學院思教育學系，以及各種教育刊物之編撰，都係

受這影響的結果。近年以來，這個濃厚的興趣，雖則消散了不少，但是無論從政府或社會方面去觀察，沒有一個否認教育的重要性，並且一天一天推崇專家的意見以爲改進教育之根據。所以我常說，教育事業，儘管人人能談，但是負責實際推動責任的人，還是要有專家，美德的教育，所以有今日如是之發達，完全並有許多專家在那裏探討，研究，試驗，宣傳。我希望多有青年，從事於教育事業，更希望多有青年，努力於教育的研究。我們需要專家，來推動一切政治，教育當然不是一個例外；但是我們更需要的是中國本位的專家，在過去，一般研究教育的人，主要工作，重在介紹。但是介紹的時期，已經過去了。現在我們必須將介紹的資料，以實際需要爲對象，合者留之，不合者去之，更須進一步的構造新的理想新的方法，新的資料，以產生一個中國本位的教育方案。過去一般專家的錯誤，就是過於盲從與模仿。要知道一個制度，或者一個方法，在外國行之有效，在中國未必成功。所以有許多所謂專家，對於外國的事實，言之津津有味，如數家珍，而對於本國實際情形，反隔閡不甚了。他們在刊物上所寫的文章，是替外國宣傳，在教室裏，所舉的例子，都係外國的事實，其不切

實際則一。二三十年來，我國在國外留學研究教育的人，不下一二百人，在國內教育院中研究的青年，至少當有一二千人，同時在出版界中關於討論的書報更不知有多少，其中究竟有幾個人或幾本書，真正是能明白中國教育問題的，至於創造云云，更不必說。

所以，我對於現在研究教育的青年們，要提出幾個勸告：（一）中國書，必須讀得明白，對於史地，更須熟習；（二）中國社會，必須認識清楚；（三）須從外國資料中，尋找適合我國的方案；（四）從實際經驗中，去確定我們的見解。此外還有一個更重要的條件，就是教育的事業，不是速成的工作，必須要具備堅忍不拔的精神。如果我們立志從事教育，就要決定至少二十年的初步計劃。這二十年，還只是準備，探討，試驗，鍛鍊的時期；過了這廿年，我們的年齡大都過了四十，或者將近五十歲，真正事業才算開端。我們有了廿年的準備，志趣確定了，基礎鞏固了，信仰建立了，事業沒有不成功的。過去歷史上的人物，不必去計較，單就現在世界上在教育界有大成功的人，那一個不是經過數十年的艱難奮鬥。他們的成功，不僅是個人的光榮，而於社會人羣，實給予無窮的福利。青年們要看清路徑，研究

教育學努力教育，是有他極大的報酬的。

怎樣研究西洋哲學？

范 錡

哲學爲研究宇宙人生認識等根本原理之學，所涉範圍已廣，議論又多，且甲是乙非，何去何從，真令人如墮五里霧中，莫辨東西之所在；所以一談到哲學，人們都以爲是玄妙高深，不可捉摸的。看那些研究哲學的人，亦以爲是講天講地，不識時務的學究，雖然有時帶些敬意，然究竟以其所學，不能博升斗之利，而腹非之；故社會一般人士，多以無足輕重視之，不過無聊時，和他談談世情，未嘗不可消遣。因此種種關係，無論古今中外，研究哲學的人就很少；對於哲學書籍，更無興趣去翻閱。其實，無論何人，都有其自身的哲學，對於人生觀感如何？對於宇宙見解如何？都有其自身的主張，不過沒有把其思想有系統的組織起來罷了。所謂「人生是形而上學的動物」，實在不是欺瞞人的話。

人們既各自有其哲學，那末對於哲學，自當很有興趣去研究，何以又寥寥無幾呢？這個原因很多，大體說來，可有數端：一、現實的社會，要求實際的知識技能，以謀適應實際的

生活。哲學爲有開階級，思想的遊戲，於實際生活，幾無所補，人們自少研究。二、哲學研究範圍太廣，議論太多，莫衷一是，縱窮畢生之力，不易得到有什麼驚人^之論，較諸其他具體的科目，相差太遠，研究的人，自然少了。三、哲學所研究根本原理，較諸常識，相去不可以道里計，人們縱有去研究，終覺格格不入，無從索解，竟有愈研究，而愈糊塗的，所以有許多人，覺其難，而不敢去研究。四、哲學爲抽象的理論，和詩詞文藝不同；缺乏情的要素，而哲學書上所用名辭，又過專門，人多不解其義，讀而無味，且多不懂，人自不了。五、至於研究哲學之書籍，編制各不同，主張各不同，立論亦互異，有些失諸過簡，有些失諸過繁，辭句艱澀，用意又難於理解，所以一聞哲學的書籍，多畏難而不敢過問。有此種種原因，研究哲學的人，自然很少；其能弁髦人間安富尊榮，畢生致力於哲學者，更少；其能有組織有系統，把自己哲學思想，發表出來，或另創立一說者，更爲鳳毛麟角了！

上述五項，除最後一項外，大都無法可想，欲研究哲學，就不能不免有此種困難。現在單就第五項來說，約有五方面，可稍爲解決讀哲學書困難的問題。

第一關於個人的著述——哲學書籍，關於個人著述的，實在是不少，但欲明瞭此書的意義，宜先看作者的自序，看他序述要點在那裏？其特別側重問題，又是什麼？其次看他章節編制如何？討論些什麼問題？全書組織結構，合乎理論與否？大概可從這裏看出來。其次再看他每章或每節，所標出要點如何？觀此能明白其本章或本節大概的意義。其實這種看法，不限於個人所著哲學說，即看其他哲學書籍，苟能先從此着手，亦容易了解全書的布局命意。再嚴格說起來，不限於看哲學書，即看其他書籍，也應該如此。看書最要緊的，宜取遊於物之外的態度，纔能不致覺得物大而我小。如果一看書，就規規矩矩地從頭看到尾，就不免走進外物的裏面去，覺其複雜艱難，不易了解，終至掩卷而廢讀，除虛置案頭，或束之高閣外，實無法再去閱讀。譬如進醫院，因為自己有病，不惟看醫生有權威式尊嚴，即看身穿着白衣，頭冠白帽的女護士，亦覺比自己威風得多，而自己反覺有敬畏之心，恐懼之念，這是因為遊於物之內的結果，物大而我小了。可是站在外面來看，整個醫院，亦不過幾棟房子，幾會看見那醫生和護士？讀書亦如此，先要知道討論的大問題，然後細觀其見解，故曰看書

，宜取遊於物之外圍態度。

等二關於個人的學說——許多哲學書，是敘述說明個人學說的。可是想了解其個人的學說，須先明白其個人的個性。譬如尼采超人論，主張「權力意志」，凡能壓倒一切，而爲人上人的人，他所說的，便是命令或法律，他所行的，便是道德的標準，不容否認，亦不容批評，做人必須如此，纔有意義和價值。他所說的，雖如此強硬，其實他是一個頂懦怯的人，不過說來，壯壯膽罷了。如果看他主張權威的學說，便認爲他是很強橫的人，那就大錯而特錯了。其次，須先明白其個人的境遇。譬如叔本華的悲觀哲學，認爲人生有一天存在便是罪惡，終日碌碌，爲盲目的意志所驅使，慾望無止境，便是苦痛無止境，想求解脫，除信仰宗教，捨棄一切外，其餘知識鑽研，道德實踐，藝術鑑賞及創作，都不過一時的解脫罷了。人們僅知道其爲極端的悲觀論者，而不知道他的家庭生活，個人遭遇，都是極可悲傷的，所以他會主義這樣的悲觀論。其次，須先明白其國民性或民族性：譬如孔孟現實的功利的學說，和釋迦牟尼一派厭世的印度哲學，截然相反，就因爲彼此民族性，根本不相同。至於老莊虛

無或無爲的學說，外人固有認爲受印度佛教思想所影響，或以爲老子來自印度，其實；安知不是孔孟太重功利的行爲思想所影響，故意倡其反動的學說呢？其次，須先知道其時代的背景。譬如馬克思唯物史觀，實鑑於英國產業革命後，許多工場，吸收了許多孀孀小子，做資本家生產的手段，以爲將來必然會發生一種革命，要求經濟的平等。於是用赫格爾正反合辯證法，說明勞資必然會衝突，衝突的結果，必然會產生一種理想的社會。假如馬克斯生長於十五世紀，必不會主倡此學說，故欲了解人的思想，不可不知道其時代的背景。最後，對於個人自身教育、經驗、感受，興趣，都應知道和其學說有密切的關係，這裏限於篇幅，不再多說。

第三關於哲學史的研究——哲學爲進步之學，其爭論之多，主張之衆，正是見哲學之進步，未有止境，始終向着最後完成而邁進，故一切爭辯及議論，都可視爲哲學研究的過程，哲學之必需史的研究，其理由在此。蓋不如是，不足以明哲學發達之跡，不明哲學發達之跡，亦不知道哲學所研究探討的問題了，結果，何謂哲學？自不能明瞭其意義。故研究哲學史

，預先注意其各時代之演進，如希臘古代，多側重自然哲學的研究，史稱爲宇宙論的時代；希臘末期，多轉變於人生哲學的探討，史稱爲人事論的時代；迨至中世，則完全爲宗教哲學所支配，哲學僅用爲解釋教義，教義則爲天啓，而僧侶變爲哲學者了。至於認識論，一直到十七世紀，始有洛克、笛卡兒等詳細去研究，至康德遂集其大成，確定認識論所研究之問題，故所謂哲學，不外宇宙人生認識等根本原理之研究。各時代所發生哲學問題，既然明白，於是更注意各家之學說，看其對某種問題，所見之如何，苟能這樣去看哲學史，自然有條不紊，不致忙無頭緒了。

第四關哲學問題的研究——西洋哲學，議論最多，爭辯最烈時，莫若哲學問題之研討，大別之，可分爲三類：一、認識論的問題，二、形而上學的問題，三、人生問題。通常討論這些問題的，除專題研究外，多爲哲學概論。哲學概論或哲學大綱，多因著者見地之不同，編制亦隨之而迥異；有注重認識論及形而上學的，亦有略述人生問題的，亦有視人生問題爲倫論哲學問題的，亦有注重宗教哲學問題的。然無論如何，必須認清每個大問題，所研究爲

何事？大問題當中，又有些什麼小問題？每個小問題當中，又有什麼派別？派別當中，再注意各家的見解。如是網舉目張，條分縷析，決不致如入迷魂陣，茫然不知去向了。人們常道唯物論或唯心論，但不知究竟爭論些什麼問題？有許多哲學概論，亦不明白標出主題的，但我們應當知道，這是討論宇宙本質問題，就是宇宙大本，是精神的？還是物質的？是物心二元的？還是物心合物一的？通稱此爲本體論。苟能明瞭此點，無論各派學者，見解怎麼樣多，亦不外物心問題罷了。

第五，關於現代哲學的研究——現代哲學，派別甚多，讀者更摸不着頭腦，頗有望洋興嘆之概，衆說紛紛，莫衷一是，迄今尙無偉大哲學者，組織一大系統，綜合起來，甲是乙非，今讀者無所適從。然大別之，可分作兩派來看：一是實現主義哲學說，一是理想主義哲學說。前者如杜威等實用主義，羅素柏尼等新實在論，黑克爾馬希等唯物論；後者如新康德派，倭堡的精神生活論，佛塞爾等現象學；柏格森的創造進化論，都哄動一時。然亦不過一派一家的見解。至其所以成爲一種思潮，因爲同一的思想主張之使然，然集合同志，有組織去

研究；發行刊物，有計劃的去宣傳；就很容易變成爲一種的思潮。各家學說，各有其特長，不過看他的書的時候，要持批評的態度；不可看了某人的書，就來主張什麼，什麼主義，因爲多看些他人的書，又會發生懷疑，而改變其初衷；所以看人書，不要就跟人走，最要緊的，要多真些。同時亦不要以爲時髦的，就頂好，須知時髦，不是學問，學問亦不是時髦。人們大概以爲容易懂的，就好，其實哲理，不是常識，要加默識省悟的工夫，細察其理之所在。等到明白了各家研究哲學的態度後，頂好看地對某種問題，所見怎麼樣，就容易知道其理論之高低。如果不能圓滿解決這問題，當然還要找過別家的學說；所以研究哲學，固然要虛心坦懷；同時，亦要採取批判的態度；不可貿然去盲從。

上述五種，雖然說是讀西深哲學書的方法，亦可說是研究西洋哲學的方法，信筆寫來，聊表我個人的所見，但不能說是有什麼深究，不過一種常識判斷罷了。對於初學哲學的人，或初看哲學書的人，想有多少貢獻。我認做個人，如果不知道哲學，做人亦大吃虧了。哲學研究問題，爲整個宇宙及人生，人能致思於廣大的問題，對於眼前得失毀譽，榮辱修短，自

能容易排遣，不爲外物所纏絆。那些戚戚於貧賤，斤斤於富貴的人，內心大無主宰了。我甚願讀書的人，都有哲學的常識，纔能了解怎樣做人，這就是說，要做怎樣的人，纔有意義？要做怎樣的人，纔有價值？如果不幸想，那麼與時浮沉，隨波上下，枉度一生，和草木同朽，亦大可憐了！

中華民國三十一年四月初版
中華民國三十二年二月再版
中華民國三十四年二月三版

青年文庫

讀書指導(一)

生料紙本每冊定價國幣二元

(外埠酌加運費匯費)

版權
所有
不准
翻印

著作人 陳之邁等

發行人 劉百閱

發行所 中國文化服務社

印刷所 中國文化服務社印刷廠

重慶市圖書館藏書處審查證世圖字第二六一七號

