

國學基
本叢書 十駕齋養新錄 下



098

HW18

C13

十駕齋養新錄卷第十

三公

尚書大傳曰。煙氣郊社不修。山川不祝。風雨不時。霜雪不降。責於天公。臣多弑主。孽多殺宗。五品不訓。責於人公。城郭不繕。溝池不修。水泉不修。水爲民害。責於地公。王者三公。各有所主。論衡明零篇天公司徒。人公司馬。地公司空也。

文選載任彥昇竟陵文宣王行狀。沈休文安陸昭王碑文。稱公不稱王者。爵列親王。不如三公之位尊也。
竟陵生爲三公。安陸亦贈司徒。故得稱公。宋制朝會宰相班在親王之上。

員缺

顧寧人曰。知錄謂員缺之名。自晉時已有之。今攷漢書循吏傳。公卿缺。則選諸所表以次用之。酷吏傳。後左馮翊缺。韓安國傳。梁內史缺。翟方進傳。杜業言方進爲京兆尹時。陳咸爲少府。在九卿高第。陛下所自知也。方進素與司直師丹相善。臨御史大夫缺。使丹奏咸爲姦利。請案驗。卒不能有所得。而方進果自得御史大夫。薛宣傳。御史大夫任重職大。非庸材所能堪。今當選於羣卿。以充其缺。又云。會司隸缺。佞幸傳。其後御史大夫缺。則西漢已有缺稱。不始于晉也。

大尚書

予初讀隋書經籍志四人月令一卷漢大尚書崔實撰疑其有誤後讀洪氏隸續載劉寬碑陰有大尚書河南張祇字子戒一人洪云碑有大尚書張祇祝睦碑亦云拜大尚書攷東京官制唯鴻臚司農長秋有大字尚書六人分爲六曹初無大尚書及觀祝睦後碑但云拜尚書尚書僕射乃知大尚書者以其長於諸曹故加大以別之然後向者之疑始釋蓋當時官曹有此稱未著於令甲也蜀志衛繼傳歷遷奉車都尉大尚書

大著作

魏太和中始置著作郎職隸中書晉元康初又隸祕書著作郎一人謂之大著作專掌史任又置佐著作郎八人見史官篇

五官

漢有五官中郎將比二千石五官中郎比六百石五官侍郎比四百石五官郎中比三百石郡國亦有五官掾注家不言五官何義予按淮南兵略訓云夫論除謹動靜時吏卒辨兵甲治正行伍連什伯明鼓旗此尉之官也前後知險易見敵知難易發斥不忘遺此候之官也隘路亟行輜治賦丈均處軍輯并竈通此司空之官也收藏於後遷舍不離無淫輿無遺輜此輿之官也凡此五官之於將也猶身之有股肱手足也又云將軍不與於五官之事而爲五官督五官之名或出於此但據淮南所稱有尉官有候官有司

空官有輿官而尙闕其一是必有脫文矣。

大學士

唐書百官志修文館後改昭文館景龍二年始置大學十四人以象四時學士八人以象八節直學士十二人以象十二時此大學士設官之始李嶠宗楚客趙彥昭章嗣立爲大學士李適劉憲崔湜鄭愔盧藏用李朝隱爲直學士又引徐堅章元旦劉子元爲學士薛稷馬懷素宋之間武平一杜審言沈佺期閻徐彥伯劉允濟等備員見文藝傳李嶠宗楚客趙彥昭韋嗣立皆宰相也天寶二載崇賢館置大學士二人以宰相爲之至德二年置集賢院大學士貞元四年罷崇元館集賢院大學士崇元卽崇賢也按張說傳始帝欲授說大學士辭曰學士本無大稱中宗崇寵大臣乃有之臣不敢以爲稱說時爲集賢院學士也李泌傳加集賢殿崇文館大學士泌建言學士加大始中宗時及張說爲之固辭至崔圓復爲大學士亦引泌爲讓而止此泌傳之誤蓋集賢之置大學士始於崔圓正在至德二載而貞元四年學士去大字則由於泌之請耳然自元和以後宰相兼宏文館集賢殿大學士率以爲常鮮有如張李二公之能讓者矣宋初昭文館集賢殿大學士皆宰相領之蓋沿唐五代之舊其後置觀文殿資政殿大學士雖不任事亦以前宰執充餘官不得與焉明代始專以殿閣大學士爲宰輔之官然秩止五品國朝始升爲正一品

總督巡撫

總督字始見於漢書敍傳云總督城郭三十有六南北朝史多用此字如晉書謝元傳以方平河北幽冀

宜須總督。魏書任城王澄傳。以澄總督二鎮。授之節度。于烈傳。遷司衛監。總督禁旅。南史柳仲禮傳。與諸藩赴援。見推總督。劉之亨傳。總督衆軍。杖鉞而西。吳明徹傳。吾爲總督。必須身居其後。王猛傳。總督所部赴援。北史景穆十二王傳。梁武以爲北道總督。齊本紀。節閔以長孫承業爲大行臺總督焉。李常傳。總督三軍。揚旌恆朔。李平傳。陛下不以臣不武。委以總督之任。周書文帝紀。拜章武公導爲大將軍。總督留守諸軍。是也。巡撫字亦見於南北朝。南史袁昂傳。帝使豫州刺史李元履巡撫東土。北史趙彥深傳。文襄慮河南有變。仍自巡撫。周書武帝紀。詔皇太子贊巡撫西土。是也。總督巡撫之語。由來已久。其定爲官名入銜。則自明始。

唐人服色視散官

野客叢書云。唐制服色不視職事官。而視階官之品。至朝散大夫。方換五品服色。衣銀紺。白樂天爲中書舍人。知制誥。元簡爲京兆尹。官皆六品。謂階官也。尙猶著綠。其詩所謂鳳閣舍人京兆尹。白頭猶未脫青衫。南宮啓請無多日。朝散何時復入銜。劉夢得賀給事加五品詩曰。八舍郎官換綠衣。元微之作武儒衡。陞朝散大夫制曰。今由是級。則服色驟加誠足貴矣。樂天授朝散大夫制曰。蔭子封妻。豈惟腰白金而已。唐時臣僚章服。不論職事官之崇卑。唯論散官之品秩。雖宰相之尊。而散官未及三品。猶以賜紫繫銜。舊唐書宣宗紀。有正議大夫、守中書侍郎、同平章事、集賢殿大學士。賜紫金魚袋馬植。有太中大夫、守中書

侍郎兼禮部尙書同平章事賜紫金魚袋崔慎由有通議大夫守中書侍郎兼禮部尙書同平章事集賢殿大學士賜紫金魚袋鄭朗有朝散大夫守工部尙書同平章事集賢殿大學士賜紫金魚袋蕭鄴有朝議大夫守戶部侍郎同平章事判度支賜紫金魚袋劉璵皆見任宰相中書侍郎六部尙書又皆三品職事官也而散官未到金紫銀青則非賜不得衣紫唐人之重散官如此

升朝官 京官

宋史選舉志前代朝官自一品以下皆曰常參官其未常參者曰未常參官宋目常參者曰朝官祕書郎以下未常參者曰京官老學庵筆記國初以常參官預朝謁故謂之朝官而未預者曰京官元豐官制行以通直郎以上朝預宴坐仍謂之升朝官而按唐制去京官之名凡條制及吏牘止謂之承務郎以上然俗猶謂之京官案元豐以前祕書省著作佐郎大理寺丞光祿寺丞衛尉寺丞將作監丞大理評事太常寺太祝奉禮郎祕書省校書郎正字將作監主簿皆京官也元豐改制以宣教本宣德政和改宣義承事承奉承務郎爲京官京官之下則爲選人有七資四等之差崇寧中改選人七階爲承直儒林文林從事通仕登三階其通仕登仕將仕三階係奏補未出身人

前行中行後行 頭司子司

唐宋制六部有前行中行後行三等而廿四司有頭司子司之稱唐會要故事以兵吏及左右司爲前行

刑戶爲中行。工禮爲後行。每行各管四司。而以本行名爲頭司。餘爲子司。如吏部爲頭司。考功爲子司。五部皆仿此。顯慶元年七月二十一日改戶部尙書爲度支尙書。侍郎亦准此。遂以度支爲頭司。戶部爲子司。至龍朔二年二月四日復舊次第。

海錄碎事。唐制。郎官前行爲要。後行爲閒。南部新書。先天中。王上客爲御史。自以才望清華。當入省臺。望前行。忽除膳部員外郎。微有惋悵。吏部郎中張敬忠詠曰。有意嫌兵部。專心望考功。誰知腳蹭蹬。卻落省牆東。蓋膳部在省最東北隅也。膳部爲後行。又在禮部四司之末。

吏部七司

唐制。六部各置四司。宋元豐改官制以後。分尙書左右選。侍郎左右選。各置郎官。南渡後。遂有尙左。尙右。侍左。侍右之稱。皆吏部一司所分也。無司勳、司封、考功是爲七司。

尙左尙右侍左侍右

文獻通考。宋朝典選之制。自分爲四。文選二。曰審官東院。曰流內銓。武選二。曰審官西院。曰三班院。元豐定制。以審官東院爲尙書左選。審官西院爲尙書右選。流內銓爲侍郎左選。三班院爲侍郎右選。舊制。吏部除侍郎二員。分典左右選。總稱吏部侍郎。開命官兼攝。惟稱左選侍郎或右選而已。紹熙三年。謝深甫。張叔椿兼攝。始有侍左侍郎侍右侍郎之稱。既而林大中。沈揆擢貳尙書。則侍左侍右徑入除目。相承不

改矣。郎中主管尚書左右選。侍郎左右選各一員。初進擬。第云吏部郎官。及擬告身細衡。始直言吏部尚書郎中或員外郎。主管尚書某選。主管侍郎某選。紹興閒。呂希常以監六部門兼權侍右郎官。李端民正除尚右郎官。既而何鏞、楊僕、費行之除吏部郎官。皆有侍左侍右尚左尚右之稱。自此相承不改。宋史、徐陳宗禮俱嘗任尚左郎官。范鍾王萬高斯得、吳潛李伯玉任尚右郎官。曹彥約王邁徐鹿卿楊文仲陳仲微嘗任侍右郎官。而徐清叟孫夢觀家鉉翁傳皆有侍右侍郎之稱。

左右

唐宋左右僕射。左右丞相。左右丞。皆以左爲上。元左右丞相。左右丞。則以右爲上。科場蒙古色目人稱右榜。漢人南人稱左榜。亦右爲上也。明六部左右侍郎。左右都御史。左右給事中。左右布政使。仍以左爲上。

度支支度不同

度支者。戶部四司之一。唐碑結銜稱度支郎中。度支員外郎者。皆郎官也。至各道節度使有帶支度營田使者。則其屬有支度判官。此外任幕職也。宋初沿五代之制。以三司使總領天下財賦。三司者。即唐之戶部度支兩司。及鹽鐵使也。三司使既總其要。又分置副使。度支副使。度支判官之名。此則三司之屬。爲京朝官差遣。與外任幕職。班秩不同。一稱支度。一稱度支。其名亦不相混。校書者昧于官制。往往率意妄改。貽誤非淺。

階官分左右

元祐四年十一月三省言承務郎以上至朝請大夫欲分左右進士加左字餘官加右字從之昆陵志引哲宗舊實引錄

紹聖二年四月詔職事官罷帶職朝請大夫以下勿分左右

宋史哲宗紀

揮塵前錄元祐間范忠宣當國始帶左右攷忠宣以元祐四年六月罷相而階官分左右乃在是年之冬則非忠宣所改也

紹興元年九月詔文臣寄祿官依元祐法分左右用樞密院編修官楊愿請也

昆陵志引繫年錄宋史宰輔表繫於是年十二月

湻熙元年三月詔寄祿官及選人並去左右字

宋史孝宗紀

周必大撰趙善俊神道碑云孝宗屢欲用君因奏進士任子自分兩途仕州縣者不相下蓋由階帶左右流弊至此頃楊時嘗論之今華貫清流非進士自不可至豈在二字宜如元豐官制有旨從之

按元祐階官分左右自承務郎以上則選人無左右之分也紹興則自承直至迪功皆分左右與元祐亦不盡同

正議大夫以上分左右

徐度卻埽編舊制諫議大夫積十一轉而至僕射轉前行侍郎五轉左右丞六部尚書遞轉蓋十一轉而至吏部二府乃七轉初轉給事中再轉工侍郎三轉戶侍郎四轉及官制行太中大夫卽舊諫議七轉至特進大夫也

卽僕而不分庶官與二府。自太中一轉通議再轉正議三轉光祿四轉銀符光祿五轉金紫光祿六轉卽特進元祐中始令正議、光祿、銀青光祿、金紫光祿並置左右分爲二資於是復十一轉而至特進紹聖以後因之不改政和中增置通奉正奉宣奉三階而罷分左右止十轉至特進而庶官二府並循此制蓋祖宗以來二府不磨勘故有優遷紹興新書乃并二府有磨勘之法然亦未嘗舉行也。

特進 金紫光祿大夫 銀青光祿大夫 光祿大夫 宣奉大夫 正奉大夫 正議大夫 通奉大夫 通議大夫 太中大夫以上凡十階。

選人七資四等

留守節度觀察判官

節度觀察掌書記 支使 防禦團練判官

留守節度觀察推官 軍監判官以上兩使職官

防禦團練軍事推官以上初等職官

錄事參軍 縣令

知錄事參軍 知縣令以上令錄

軍巡判官 司理 司法 司戶 簿 尉以上判司簿尉

判司簿尉七考。令錄職官六考。有京官舉主五人內一員轉運使副或提刑並磨勘引見轉合入京朝官。宋史職官志

判司簿尉初任循一資入知令錄次任二考以上入正令錄知令錄循一資入初等職官正令錄入兩使職官初等職官循一資入兩使職官兩資入支掌防團判官三資入節察判官同石林燕語云選人謂此寄祿官凡四等七資也。

帥漕憲倉

文獻通考言唐之州縣不過一使臨之而宋則有帥漕憲倉四司故州縣之官尤難以奉承展布。帥漕憲倉蓋當時案牘之稱。帥謂安撫司。漕謂轉運司。憲謂提點刑獄司。倉謂提舉常平司。帥憲倉一人而已。漕則一路或有兩三人。曰轉運使曰轉運副使曰轉運判官皆漕司也。

庾司

提舉常平司宋人謂之倉司亦謂之庾司。宋史孫夢觀傳提點廣東刑獄改廣西兼漕庾二司黃營傳知廣州主管廣南東路經略安撫司公事馬步軍都總管領漕庾如故是也。漕庾本流俗相稱如今人稱布政按察曰藩臬之類若臣僚除授自當書轉運及提舉常平方合史法宋史於南渡諸臣傳不特敍次無法卽所書官名亦鄙俗如此。

四總領

紹興十一年收諸帥兵以爲御前軍屯駐之所皆置總領一人以朝臣爲之敍位在轉運副使之上鎮江諸軍錢糧淮東總領掌之建康池州諸軍錢糧淮西總領掌之鄂州荆南江州諸軍錢糧湖廣總領掌之興元興州錢糧四川總領掌之四川總領初稱總領錢糧紹興十八年改四川總領

總領財賦所或謂之總所亦稱餉所又謂之餉司往有此名目

十都統

紹興十一年張俊韓世忠岳飛除樞密使副入覲俊首納所部兵乃分命三大帥副校各統所部自爲一軍更其銜曰統制御前軍馬鎮江大軍卽韓世忠舊部建康大軍卽張俊舊部鄂州大軍卽岳飛舊部也并荆南府江州池州皆有御前軍凡六統制十九年又改漢沔兩大將爲御前諸軍吳璘稱利州西路駐劄御前諸軍都統制在興楊政稱利州東路都統制在興金州但以知州兼節制所謂利路三大屯也而興州之事權特重及吳璘叛後改興州爲沔州又分興州十軍爲沔利二軍移沔州副都統司於利州沔州除都統制不除副利州除副都統制不除正天下有十都統矣

直隸

宋制以州領縣而縣亦有不領於州而直隸京師者九域志利州路有三縣唐隸興元府皇朝乾德五

年以縣直隸京師至道二年建爲大安軍三年廢軍爲縣而縣之直隸京師如故也直隸兩字始見於此實字記於西縣三泉縣並云皇朝平蜀後以此縣路當要衝申奏公事直屬朝廷三泉今寧羌州地

州院

乾隆戊戌歲瓜洲浚河得南宋官印文曰宿州州院朱記初不解州院爲何職後讀羅端良新安志乃知每州有州院與司理院皆刑獄之稱州院則錄事參軍主之司理院則司理參軍主之若州升爲府則稱府院會稽志錄事參軍廨舍在府治之西南府院在焉司理參軍廨舍在府治之南獄在焉

宜差

景定建康志卷首題承直郎宜差充江南東路安撫使司幹辦公事周應合修纂蓋當時諸路帥臣多有奉敕便宜行事者以其未奉朝旨故謂之宜差或讀爲宣差者非也金元始有宣差之名志載通判南廳壁記結銜有稱宜差者有稱宜特改差者皆在馬光祖鎮建康日與應合同時予又見慶元五年石刻萬壽山修觀音祠記後題宜差通判軍州兼管內勸農營田事劉震書并篆蓋此又在景定之前石刻分明可無疑矣

建康府通判三人

建康志國朝會要諸州置通判各一員西京南京天雄成德等府各二員江寧府初置一員其後視西京等例增置一員分東西二廳其後又添差一員以朝士充是爲南廳

官名俗省

宋人文集小說稱人官名往往割取兩字蓋流俗相稱之詞如云撫幹者安撫司幹辦公事也運幹者轉運司幹辦公事也提幹者提刑司幹辦公事也總幹者總領所幹辦公事也制機者制置司主管機宜文字也帥機者安撫司主管機宜文字也帥準者安撫司準備差遣也

狀元榜眼

進士第一人稱狀元起於唐至今猶因之予嘗讀周益公省齋文集有回姚狀元穎啓回第二人葉狀元適啓回第三人李狀元寅仲啓又魏了翁鶴山集有回蔣狀元重珍蔡狀元仲龍趙狀元發三啓於蔡則云擢亞倫魁於趙則云名列魁三又嚴州淳安縣狀元坊二一在儒學以淳祐丁未邑人黃蛻爲大對第二建一在邑東新橋以邑人方逢辰爲大對第一建見新定續志是第二三人皆可稱狀元也南宋坊刻有陸狀元增節音注精議資治通鑑一書首題會稽陸唐老集注攷宋時狀元無陸唐老其人蓋亦第二三人矣宋史陳若拙傳稱當時以第二人及第者爲榜眼然王元之小畜集有送弟三人朱嚴先輩從事和州詩云榜眼科名釋褐初是第三人亦稱榜眼也

朱國楨湧幢小品云元時及第二者亦稱狀元蓋其時第一必蒙古人以中國人居第二故中國自以狀元稱之其餘進士係中國人者亦曰某人榜進士皆第二也諸公多致疑或曰從俗或曰訛殆未之究

耳。如李黼榜進士，黼亦第二也。予謂朱說非是。元時鄉會及廷試皆分左右二榜。蒙古色目人爲右榜，漢人南人爲左榜，各有狀元。未嘗併而爲一。如泰定四年賜阿察赤、李黼等及第。阿察赤左榜第一，李黼右榜第一。故楊廉夫自稱李黼榜進士，黼右榜狀元，非第二也。今國子監有元至正十一年進士題名碑，又嘗見元統元年題名錄，皆分左右榜。國楨臆說不可信。

經義破題

唐人應試詩賦，首二句謂之破題。韋彖畫狗馬難爲功賦，其破題曰：「有二人於此，一則矜能於狗馬，一則誇妙于鬼神。」見據言此賦有破題也。裴令公居守東都，夜宴半酣，公索聯句。時公爲破題，亦見據言此詩有破題也。宋熙寧中以經義取士，雖變五七言之體，而士大夫習於排偶，文氣雖疎暢，其兩兩相對，猶如故也。偶閱橫浦日新云：有一人作健而說義，破題云：「君子有勝小人之道，而無勝小人之心。」極佳。然則宋時經義已有破題，不始於明也。宋季有魏天應論學繩尺一書，皆當時應舉文字，有破題、接題、小講、大講、入題、原題諸式。是論亦有破題。

題目疑難處上請

宋禮部試士知貢舉官下簾幙出示題目，中有疑難處，聽士人就簾外上請。主文於簾中詳答之。夢梁錄

鄉會試有塗改添注字數之例。洪容齋引貽子錄云：燭下寫試無誤筆，卽題其後云：並無楷改塗乙注。如有卽言字數，蓋唐宋已有之。元史選舉志：塗乙注五十字以上者不考。

春秋合題

經義唯春秋有合題。予嘗見劉青田集載至順癸酉會試春秋義以荆人來聘楚屈完來盟于師楚人使宣申來獻捷。楚子使椒來聘四節合爲一題。國朝沿明舊制。鄉會試春秋有單題有合題。其異於元者。元時合題多至五六事。今一題祇兩事耳。乾隆初始去合題。

銓試

吳自牧夢粱錄每歲三月上旬應文武官蔭授子弟宗子蔭補者並赴銓闈就試出官朝廷遣監試主文考試等官就禮部貢院放試試中者三名取一名文臣試兩場本經及刑統義第三日願試法科者聽武臣試七書義三學生員入試中選者陞內舍如省闈年分移于八月放試中榜者赴吏部伺候簾試過參注差遣武選中者就兵部右選廳銓量注授其文武銓魁特轉一資恩例銓魁仍置局造題名集設同年宴于西湖帥運諸司俱有送助以爲局費。

科舉之弊

魏華父云：釋老之患幾於無儒。科舉之患幾於無書。杜德稱墓志又云：古者閏月書族時考州歲比鄉三年而

賓興衆賓之席弗屬。堂下之觀禮者弗坐。無異詞也。今易吏而主其事。糊名而察其言。望實之素著。或攻而去之。文詞之稍異。或懇而抑之。寧收卑近。無拔儻。尤其幸而得之。則又將以其取於人。皆取人矣。眉州
瓶貢記。

文文肅殿試卷

文文肅公震孟。天啓二年殿試卷。今藏吳中袁氏。後列讀卷官、少師兼太子太師吏部尚書建極殿大學士葉向高。少傅兼太子太傅吏部尚書建極殿大學士韓爌。太子太保禮部尚書兼文淵閣大學士朱國祚。太子太保吏部尚書張問達。禮部尚書兼東閣大學士史繼階。兵部尚書兼東閣大學士孫承宗。戶部尚書汪應蛟。刑部尚書王紀。都察院左都御史鄒元標。吏部左侍郎兼翰林院侍讀學士戚以弘。禮部右侍郎兼翰林院侍讀學士協理詹事府事周如磐。禮部右侍郎兼翰林院侍讀學士署掌院事錢象坤。兵部左侍郎張經世。詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士駱從宇。詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士周炳謨。詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士魏廣微。通政使司左通政袁可立。大理寺左寺丞鄭尚賓。凡十有八人。皆朱字鈐印。卷中太祖成祖神祖列聖字樣皆不出格。讀卷官於文之佳者以紅圈斷句。與今式異。

鄉試錄

予家有康熙四十一年江南鄉試錄。考試官吏部文選司郎中陳汝弼。山東福山人工科給事中黃鼎楫。

直隸宣化人。其序云：先以御史臣朝楠貳之，繼命給事中鼎楫來代朝楠，未詳其姓也。是科始編官卷。江南中式八十三名官卷中者八人。第七名華亭張維煦，第十五名崑山徐駿，皆官卷也。

十駕齋養新錄卷第十一

江南

史記貨殖傳。江南豫章長沙。又言江南卑溼。丈夫早夭。皆謂今湖廣江西之地。項羽本紀。江東雖小。縱江東父老憐而王我。今人所謂江南古之江東也。

上江下江

漢書王莽傳。南郡張霸。江夏羊牧。王匡等起雲杜綠林。號曰下江兵。是南郡以下皆可云下江也。李密與王慶書。上江米船皆被抄截。通鑑載隋煬帝之言曰。朕方欲歸正爲上江米船未至。注夏口以上爲上江。是武昌以上皆可云上江也。菰中隨筆又史記正義。三江者。在蘇州東南三十里。名三江口。一江西南上七十里。至太湖。名曰松江。古笠澤江。一江東南上七十里。白蜆湖。名曰上江。亦曰東江。一江東北下三百餘里入海。名曰下江。亦曰婁江。是婁江東江亦有上江下江之名。

三楚

史記貨殖傳。自淮北、沛、陳、汝南、南郡。此西楚也。彭城以東、東海、吳、廣陵。此東楚也。衡山、九江、江南、豫章、長沙。此南楚也。據此文。彭城是東楚。非西楚矣。項羽都彭城。而東有吳、廣陵。會稽郡。乃以西楚霸王自號者。

羽兼有梁楚地。梁在楚西。言西楚。則梁地亦在其中也。又攷三楚之分。大率以淮爲界。淮北爲西楚。淮南爲南楚。唯東楚跨淮南北。吳廣陵在淮南。東海在淮北。彭城亦在淮北。而介乎東西之間。故彭城以東可稱東楚。彭城以西亦可稱西楚也。又孟康漢書注。舊名江陵爲南楚。吳爲東楚。彭城爲西楚。高帝紀太平寰宇記。楚文王徙都於郢。故江陵是爲西楚。漢封元王交於彭城。是爲東楚。又封屬王胥於廣陵。是爲南楚。此又一說。與史記貨殖傳不合。

三蜀

左思蜀都賦。三蜀之豪。時來時往。劉逵注。三蜀。蜀郡、廣漢、犍爲也。本一蜀國。漢高祖分置廣漢。漢武帝分置犍爲。

兗州

漢之兗州刺史治鄆城。劉宋以後。徙治瑕邱。相沿至今。驗其封畛。實禹貢徐州之域。與古兗州無涉也。

山東

秦都關中。以六國爲山東。賈誼謂秦并諸侯。山東三十餘郡。又云。山東豪俊。並起而亡秦族矣。是也。漢書。山東出相。山西出將。亦泛指函關以東。非今所稱山東也。然漢時亦有稱齊魯爲山東者。如酷吏傳。御史大夫宏曰。臣居山東爲小吏。時寧州爲濟南都尉。儒林傳。伏生教齊魯之間。學者由此頗能言尚書。山東。

大師亡不涉尙書以教則齊魯之號山東非無因矣。

今山東省於唐爲河南道地。宋改爲京東路。又分東西兩路。東路治青州。西路治兗州。而東昌武定兩府。臨清及德州。唐宋皆別屬河北。蓋唐宋以前。大河故道。皆由千乘入海。唐宋爲棣州。今東平。曹濮齊青。在河南岸。澶州。今開博。今東昌。貝河縣。德棣在河北岸。觀河南河北分界。而河之經流了然在目矣。

湖北湖南

宋荆湖分南北路。岳、澧、鼎、辰、沅。皆屬北路。施州別屬夔路。而南路所領有全州。皆與今分界異。

四川

明四川布政司所領。有遵義府。今改隸貴州。鎮雄軍民府。今爲昭通府屬雲南。烏蒙軍民府。今爲昭通府屬雲南。烏撒軍民府。今爲威寧州屬貴州大定府。東川軍民府。今爲東川。府屬雲南。

分天下爲路

宋史地理志。至道三年。分天下爲十五路。天聖析爲十八。元豐又析爲二十三。志所云路者。以轉運使所轄言之。若慶歷元年。分陝西沿邊爲秦鳳涇原環慶。鄜延四路。八年。河北置大名、高陽關、真定、定州四路。熙寧五年。陝西又置熙河路。此特爲軍事而設。每路設安撫使兼馬步軍都部署。後避英宗諱。改稱都總管。其民事仍領於轉運司。故不在十八路廿三路之數。初陝西祇有一轉運司。及熙寧收熙河路。乃分轉運司爲二。一

治永興軍曰永興軍路。慶屬焉一治秦州曰秦鳳路。秦鳳涇原熙河屬焉志於陝西路敍次五路沿革不甚了了讀史者益致茫昧矣。

水經注難盡信

水經注載漢時侯國難以盡信如河水篇以臨羌爲孫都封國不知孫都本封臨蔡其地在河內不在金城也以西平爲公孫渾邪封國不知渾邪本封平曲其地在高城不在金城也汾水篇以河東之平陽爲范明友封國不知明友本封平陵其地在武當不在河東也安成侯劉蒼在贛水篇以爲長沙之安成在汝水篇以爲汝南之安成桃侯劉襄在沛水篇以爲酸棗之桃虛屬東郡在濁漳水篇以爲信都之桃縣建成侯劉拾在贛水篇以爲豫章之建成在淮水篇以爲沛之建成皆彼此重複不相檢照又淮水篇云山陽城卽射陽縣故城也漢世祖建武十五年封子荊爲山陽公治此攷山陽僑治射陽乃在東晉安帝之世漢之山陽郡自治昌邑今金鄉境以典午之僑治當東漢之故封豈其然乎

河水篇河水又東北逕陽阿縣故城西漢高帝六年封郎中萬訢爲侯國沁水篇陽泉水東逕陽陵城南陽阿縣之故城也漢高帝七年封卞訢爲侯國此二條人名與年數小異亦重複而舛誤也史漢表但有陽河齊侯其石此云陽阿可證二表之譌漢志平原鄉有阿陽縣上黨郡有陽阿縣與酈所見本不同而萬訢卞訢其石三名互異未審誰是史記功臣侯表百年之間見侯五正義以楊阿侯史仁當見侯之一是正義本作卞與酈所見本同

濱水篇蒲水逕夏屋故城世謂之寡婦城賈復從光武追銅馬五幡於北平所作也世俗音轉故有是名矣又汝水篇桓水逕賈復城北復南擊郾所築也俗語譌謬謂之寡婦城水曰寡婦水此兩寡婦城皆云賈復之譌必有一誤矣予謂夏之言假也陳郡陽夏縣夏讀如賈賈寡聲相近北音讀屋如烏與婦音亦相似則夏屋之爲寡婦不必因於賈復也

廣韻載唐州名

廣韻所載州名平聲八十九曰同、忠、通、蓬、松、容、瀧、媯、隋、岐、儀、伊、綏、夔、斬、歸、舒、渠、徐、廬、滁、渝、扶、鄜、蒲、瀘、齊、西、懷、開、萊、申、陳、秦、岷、幽、均、文、汾、忻、原、丹、安、檀、蘭、燕、延、豪、曹、河、和、瓜、巴、沙、揚、洋、梁、涼、商、房、坊、襄、芳、唐、當、滄、黃、光、杭、平、荆、瀛、營、成、洛、并、青、邢、庭、靈、寧、興、登、恆、幽、金、嵐、甘、鹽、上聲十五曰隴、汝、許、楚、武、濟、海、鄯、沔、竟、趙、夏、穎、壽、陝、去聲二十九曰鳳、宋、雍、絳、遂、利、冀、渭、魏、豫、潞、薊、衛、貝、會、代、鄆、萬、建、汴、華、相、宕、慶、鄭、定、勝、鄧、沁、入聲二十二曰濮、復、肅、密、蔚、滑、莫、毫、博、廓、澤、號、易、石、壁、翼、德、隰、集、合、疊、峽、皆唐開元以前之疆域蓋承唐韻舊文孫愐序所謂輿地志及武德已來剏置迄開元三十年並列注中者是也每州敍述沿革甚備惟容、遂、建、三州但云州名不敍沿革則宋景德刊修時刪去之矣唐所置州尙多乃江南嶺南諸路州名全闕兩浙惟載杭州皆宋人妄刪非孫氏之舊也伊、涼、甘、瓜、疊、宕、庭、鄆、蕪、薊、媯、平、久不在宋版圖之內山南之通州宋初改名達州矣此云通州本漢宕渠縣則是唐之通州非宋之通州知實係孫愐舊文宋人刪改有未盡

耳。

平州

漢書王莽傳民棄城郭流亡爲盜賊并州平州尤甚胡三省注通鑑謂此時未有平州疑爲字誤予攷路博德傳云西河平州人平州縣名屬西河郡正在并州部內故有并州平州之稱地理志無平州而有平周周州古字通用非有遺漏也胡氏疑爲遼東之平州故云此時未有平州不知并州本有平州縣也

薛

漢時魯國有薛縣司馬彪郡國志薛本國張守節史記正義云薛故城在今徐州滕縣南四十四里而菑川國亦有薛縣史記平津侯列傳稱齊菑川薛縣人漢書亦云菑川薛人是也或據班氏地理志菑川無薛縣疑本傳有誤是大不然本傳明云菑川國人推舉與魯國無預菑川本齊地故汲黯以齊人多詐譏之漢初菑川與魯俱有薛縣而菑川之薛不見於班志志所載者元成以後之版籍武帝時此縣猶未併省也

春秋時魯有薛邑莊公卅一年築臺于薛此別是一地非任姓之薛國

盱眙

漢書地理志臨淮郡有盱眙縣應劭曰音吁怡史記或作盱台裴駟引鄭元說音煦怡廣韻十虞部盱字

下注云。盱眙縣在楚州。盱眙字皆从目。無可疑也。類篇於目部。眙字下云。盱眙。地名是矣。乃於肉部別出。盱字云。盱眙縣名。此所謂北人不識盱眙者歟。

牟婁

春秋。莒人伐杞。取牟婁于欽曰。安邱南有牟婁山。俗譌作朦朧山。卽其地。蓋牟婁朦朧聲相近也。

通州

王林野客叢書云。唐時揚州爲盛。通州爲惡。引白樂天詩曰。通州海內恓惶地。司馬人間冗長官。元微之詩曰。折脊灾難是通州。又曰。黃泉便是通州郡。其不美如此。勉夫蓋誤以微之所謫之通州卽淮南之通州。揚通同在一道而相去霄壤。是可怪耳。予謂唐之通州。隸山南道。卽今達州。宋乾德三年更名。若淮南之通州。本揚州海陵縣。其置州乃在五代之世。元和閒未有此州也。

大名府

宋大名府領縣十三。今大名府領一州六縣。唯元城附郭。及南樂一縣。沿宋之舊。其餘無同者。成安屬廣平府。內黃屬河南之彰德府。莘館、陶清、平冠氏。今爲儀封、開封二縣屬山東之東昌府。臨清、山東直隸州。以夏津爲屬縣。朝城屬山東之曹州府。宗城。金改屬洺州。元志無此縣。則金季已廢矣。魏縣。國朝裁併入大名縣。今大名府所領之開州。及清豐、長垣。卽宋之澶州也。東明。則宋曹州之冤句縣也。宋東明縣屬開封府。今爲儀封、開封二縣

泉州

泉州之名雖同而有隋唐之異。隋志云：隋平陳，改豐州曰泉州。後改閩州，又改福州。此隋之泉州也。又唐志云：析泉州之南安、莆田、龍溪置武榮州治南安。後治晉江。武榮州尋廢，縣還隸泉州。又復置武榮州，更武榮州爲泉州。唐志在景雲二年通典以爲神龍以後初置泉州不同此唐之泉州也。今爲泉州。自此泉之與福始定分爲二郡。不相溷矣。故景雲二年已前凡曰泉州者指今福州也。景雲二年之後凡曰泉州者指今泉州也。紀勝

新豐

丹徒縣有新豐鎮。陸游入蜀記：六月十六日早發雲陽，過夾岡，過新豐，小憩。李太白詩云：南國新豐酒。東山小妓歌。又唐人詩云：再入新豐市，猶聞舊酒香。皆謂此非長安之新豐也。然長安之新豐亦有名酒。見王摩詰詩。

石城

後漢書方術傳：高獲遠遁江南，卒於石城。石城人思之，共爲立祠。章懷注：石城在今蘇州西南大昕案：蘇州無石城。據郡國志：丹陽郡有石城縣，當是高獲所遁也。

虎嘯城

顧氏方輿紀要：四川廣安州北十里有虎嘯城。建置未詳。按元史楊大淵傳：中統三年復於渠江濱築虎

嘯城以逼宋大良城。宋湆祐三年移廣安軍於大良平寶祐六年入楊文安傳中統四年進築虎嘯城以困大良趙匣刺傳中統三年守東川四年宋夏貴以兵侵虎嘯山寨元帥欽察遣匣刺率兵往禦之貴敗走追至新明縣新明縣宋屬廣安軍故城在岳池縣南二十里縣在廣安州西六十里西南至合州定遠縣百卅里斬首三十餘級至元五年戍東安虎嘯山兩城宋楊立以兵護糧送大良平匣刺率所部兵與立戰於三重山立敗走是虎嘯山爲宋元交爭之地其築城始末歷歷可攷顧氏以爲建置未詳蓋未檢元史耳顧氏所載宋金元地名大約本諸薛方山通鑑而未讀全史如三重山東安城之名皆缺而不書

蜀四帥府

元憲宗八年即宋寶祐六年也宋大獲山守將楊大淵時宋以大獲爲閬州治運山守將張大悅宋以運山爲蓬州治大良平守將蒲元圭宋以大良平爲廣安軍治皆以城降元元卽授以元帥使守之青居山軍人亦殺其守將出降宋以青居爲順慶府治明年遣便宜都總帥汪惟正戍青居與大獲運山大良平稱四帥府

水洛城

宋慶歷所築水洛城屬秦鳳路今甘肅靜寧州西南有水洛城元豐所築永樂城屬鄜延路今陝西米脂縣西南永樂城兩城皆與西夏交爭之地而相距遼遠名目不同今涑水記聞皆作永洛是誤仍爲一地矣溫公畱心經濟且係目睹耳聞之事不應舛謬乃爾當是校書之人不諳地理輒有改易非溫公元本也宰輔編年錄亦以水洛作永洛

光化

宋京西路有兩光化縣。其一屬隨州。本蕭齊所置安化縣。隋唐皆爲光化縣。而宋初因之。熙寧元年省入隨縣。今隨州東有光化廢縣。卽熙寧所廢之縣也。其一屬襄陽府。本宜城縣之陰城鎮。宜城按志兩縣皆屬襄陽府。而穀城在州西北。宜城在州南。今光化亦在州西北。則九域志作穀城是也。紀勝亦作穀城。乾德三年置乾德縣爲光化軍治。熙寧五年廢軍改乾德爲光化縣。隸襄陽。其後復爲光化軍。今襄陽府光化縣卽其地也。兩縣一省一置。俱在熙寧閒宋史地理志記載分明。或者仍爲一地。轉訾史志有誤。是不然矣。王象之云隨州有廢光化縣。非襄陽之光化也。

沌口

由武昌至江陵。水行當泝大江。別有沌口者。亦水道可避江行之險。沌讀如篆。夏秋水漲可行。過九月則沌涸不可行。必由巴陵至荆渚矣。陸氏入蜀記。八月三十日離鄂州。沿鸚鵡洲南行。過謝家磯、金雞洑。泊通濟口。九月一日始入沌。實江中小夾也。過新潭。有龍祠。自是無復居人。兩岸葭葦彌望。謂之百里荒。二日至下郡。始復有挽路。登舟背望竟陵遠山。泊白白三日。過八疊洑口。泊歸子保。四日過綱步。泊畢家池。蓋屬復州玉沙縣。滄浪鄉云。五日泊紫湄。六日過東場。泊鷄鳴。七日至湛江。八日至江陵之建寧鎮。蓋沌口也。晉王澄棄荊州。別駕郭舒不冇從。澄東下。乃畱屯沌口。陳侯安都討王琳。至沌口。皆此地也。自是泛江入石首縣界。過公安。至沙市。距荊州陸行十里。

李晏口

通鑑周顯德二年正月詔浚胡盧河築城於李晏口注冀州蓆縣東北有李晏鎮時築城屯軍以爲靜安軍按薛史其軍南距冀州百里北距深州三十里夾胡盧河爲界大昕案舊五代史是年三月以李晏口爲靜安軍與胡注合但注云其軍南距冀州百里則是在冀州之北蓆縣又在冀州東北一百五十里則不得以蓆縣之李晏鎮當之矣攷一統志李晏鎮在景州東北當胡盧河南岸此爲東李晏口又有西李晏口在今深州南皆五代時置軍屯守處是則李晏本有東西兩口而周所置之靜安軍則在深州不在蓆縣胡氏殆混而一之矣沈存中筆談云深州舊治靖安其地襟鹹景德中議遷時傅潛家在李晏乃奏請遷州于李晏今深州是也此說亦不然深州本治陸澤後周置靜安軍於李晏口在州南卅里洎宋雍熙二年靜安軍廢四年移州治李晏因故軍名爲靜安縣省陸澤下博二縣入焉此深州改治之見於九域志者沈誤以爲景德中又謂州舊治靖安皆攷之未審也九域志冀州蓆縣有李晏鎮此東李晏鎮

平水

金史地理志平陽府平陽縣有平水金時有毛麅者平陽人自號平水老人見趙與吉賓退錄金元之世平陽立經籍所一時書坊印板咸集於此今世所傳政和證類本草即平陽張存惠所刊也

張淏會稽續志平水市在會稽縣東二十五里元微之序白氏長慶集云予嘗於平水市中見郵校諸童

競習詩召而問之皆對曰先生教我樂天微之詩固亦不知予之爲微之也自注平水鏡湖旁艸市名此又一平水也

秀水

朱勝非有秀水間居錄三卷陳振孫云寓居宜春時作秀水者袁江水名也非秀州之秀水縣

青海

青海之名昉於後魏水經注河水篇云湟水又東南流逕龍夷城故西零之地也十三州志曰城在臨羌新縣西三百一十里王莽納西零之獻以爲西海郡治此城湟水又東南逕卑禾羌海北有鹽池闢駟曰縣西有卑禾羌海者也世謂之青海東去西平二百五十里按古人讀西如先鄆所云西零卽漢書之先零元始四年王莽誘塞外羌獻鮮水海允谷鹽池置西海郡先鮮音相似鮮水者先零水鮮水海卽今青海矣晉隆安二年後涼楊軌降於秃髮烏孤尋爲羌酋梁飢所敗西奔儻海襲乙弗鮮卑而據其地儻卽零之俗體亦以先零得名也西魏初涼州刺史史寧與突厥分道襲吐谷渾還會於青海隋開皇初遣元諸等襲吐谷渾敗之於青海隋書青海在吐谷渾中周回千餘里自唐以來青海之名著遂無有稱鮮水海者矣

避諱改郡縣名

漢文帝名恆。改恆山郡曰常山。光武叔父趙王名良。改壽良縣曰壽張。殤帝名隆。改隆慮縣曰林慮。吳大帝孫權立子和爲太子。改禾興縣曰嘉興。景帝孫休立。避諱改休陽縣曰海寧。

晉武帝父名昭。改張掖之昭武縣曰臨澤。建安之昭武曰邵武。邵陵之昭陽縣曰邵陽。愍帝名業。改建業縣曰建康。鄴縣曰臨漳。簡文帝名昱。改育陽縣曰云陽。成帝杜皇后名陵。改陵陽縣曰廣陽。簡文鄭太后名春。改富春縣曰富陽。平春縣曰平陽。蘄春縣曰蘄陽。春穀縣曰陽穀。宜春縣曰宜陽。東海王越世子名毗。改毗陵郡曰晉陵。郡縣曰晉陵縣。桓溫父名彝。改平夷郡曰平蠻。夫夷縣曰扶縣。夷道縣曰西道。後魏道武帝名珪。改上邽縣曰上封。獻武帝諱宏。改宏農郡曰恆農。

齊文宣立子殷爲太子。改殷州曰趙州。

隋文帝父名忠。改中牟縣曰內牟。雲中縣曰雲內。中鄉縣曰真鄉。煬帝名廣。改廣州曰番州。廣潤縣曰靈武。廣威縣曰化隆。廣恩縣曰洮河。廣化縣曰河池。廣長縣曰修城。廣陽縣曰汶山。廣年縣曰左封。廣都縣曰雙流。廣漢縣曰雒。廣定縣曰蒲江。廣通縣曰通義。南廣縣曰南溪。廣武縣曰榮澤。廣寧縣曰汝北。廣福縣曰安福。廣川縣曰長河。廣宗縣曰宗城。廣平縣曰永年。廣阿縣曰象城。廣城縣曰樂壽。廣昌縣曰飛狐。易州長廣縣曰膠水。廣饒縣曰東海。廣牧縣曰安興。廣昌縣曰棗陽。昌平縣曰連山。

唐高祖名淵。改長淵縣曰長水。瀆淵縣曰瀆水。太宗名世民。改萬世縣曰萬歲。富世縣曰富義。興勢縣曰

興道明皇名隆基改隆州曰閬州箕州曰儀州隆化縣曰賓化盈隆縣曰盈川唐隆縣曰唐安隆山縣曰彭山昌隆縣曰昌明隆康縣曰普康隆平縣曰太平隆安縣曰崇安隆龕縣曰崇龕基城縣曰祐川代宗名預改豫州曰蔡州宿預縣曰宿遷樂預縣曰樂山豫章縣曰鍾陵豫寧縣曰武寧德宗名适改括州曰處州括蒼縣曰麗水憲宗名純改純化縣曰慕化純義縣曰正義又改湧州曰蠻州還淳縣曰青溪湧風縣曰從化穆宗名恆改恆州曰鎮州恆陽縣曰曲陽武德初避太子建成名改晉城縣曰晉安新城縣曰新政建城縣曰高安又唐高祖避外祖獨孤信名改信州曰夔州神龍初避孝敬皇帝諱改宏農縣曰恆
慶宏靜縣曰安靜垂拱初避武氏家諱改華州曰大州華陰縣曰仙掌華原縣曰永安華容縣曰容城江華縣曰雲溪華亭縣曰亭川

後梁朱全忠祖名誠改橐城縣曰橐平欒城縣曰欒氏阜城縣曰漢阜臨城縣曰房子潞城縣曰潞子黎城縣曰黎亭告成縣曰陽邑襄城縣曰苞孚韓城縣曰韓原舊唐書元誤翼城縣曰澮川鄆城縣曰萬安文城縣曰屈邑晉城縣曰高都陽城縣曰濩澤應城縣曰應陽豐城縣曰吳高朝城縣曰武陽宗城縣曰廣宗聊城縣曰聊邑成安縣曰斥邱父名信改信都縣曰堯都中敕改唐天祐

後唐莊宗祖名國昌改博昌縣曰博興昌陽縣曰萊陽孝昌縣曰孝感義昌縣曰郴義平昌縣曰德平昌樂縣曰南樂

後晉高祖名敬瑭。改竟陵曰景陵。

宋太祖之祖名敬。改敬州爲梅州。石鏡縣曰石照。父名宏殷。改宏農縣曰常農。本曰恆農。史避真宗諱改。殷城縣曰

商城。澠水縣曰商水。太祖名匡。引改匡城縣曰鶴邱。長垣即今引山縣曰平蜀。太宗名光義。改義陽軍曰信陽。

義武軍曰定武。昭義軍曰昭德。崇義軍曰崇信。保義軍曰保平。感義軍曰感德。彰義軍曰彰化。南義州曰

南儀。孝義縣曰中陽。義川縣曰宜川。義興縣曰宜興。義章縣曰宜章。郴義縣曰桂陽。通義縣曰眉山。方義

縣曰小溪。義賓縣曰宜賓。義寧縣曰信安。全義縣曰興安。信義縣曰信宜。義倫縣曰宜倫。義清縣曰中廬。

歸義縣曰歸信。豐義縣曰彭陽。招義縣曰招信。正義縣曰蒙山。富義監曰富順。仁宗名禎。改禎州曰惠州。

永貞縣曰永昌。湧陽縣曰真陽。湧昌縣曰保昌。神宗名頊。改旭川縣曰榮德。孝宗名育。改慎縣曰梁縣。理

宗名昀。改筠州曰瑞州。大中祥符五年。避聖祖諱。改元武縣曰中江。朗州曰鼎州。朗山縣曰確山。朗池縣

曰營山。天聖元年。避章獻后父諱。改淮南之通州爲崇州。蜀之通州爲達州。通利軍曰安利。通化縣曰金

川。大觀四年。避孔子諱。改瑕邱縣曰瑕縣。龔邱縣曰龔縣。紹興十二年。避金太祖諱。改岷州曰西和州。廿

八年。避金太子光瑛名。改光州爲蔣州。光山縣曰期思。

金章宗名璵。改景州曰觀州。睿宗名宗堯。改宗州曰瑞州。宗安縣曰瑞安。衛紹王名允濟。改濟陽縣曰清

陽。永濟縣曰豐潤。顯宗名允恭。改共城縣曰河平。龔縣曰寧陽。武功縣曰武亭。

明成祖名棣。改滄州之無棣曰慶雲。樂安州之無棣曰海豐。神宗名翊鈞。改鈞州曰禹州。光宗名常洛。洛南縣曰雒南。

漢地理志縣名相同

予弟晦之言漢縣名相同者每加東西南北上下以別之然攷之地理志重出者正復不少如曲陽三見一屬九江一屬東海一屬交趾作曲易師古曰古陽字建城三見一屬勃海一屬沛侯國一屬豫章劇兩見一屬北海一屬甾川定陶兩見一屬濟陰一屬定襄西平兩見一屬汝南一屬臨淮陽城兩見一屬潁川一屬汝南侯國平昌兩見一屬平原侯國一屬琅琊成陽兩見一屬濟陰一屬汝南侯國東安兩見一屬東海侯國一屬城陽新陽兩見一屬汝南一屬東海侯國鍾武兩見一屬江夏侯國一屬零陵成兩見一屬涿侯國一屬泰山新市兩見一屬鉅鹿侯國一屬中山建陽兩見一屬九江一屬東海侯國平安兩見一屬千乘侯國一屬廣陵平城兩見一屬北海侯國一屬雁門阿陽兩見一屬平原一屬天水臨朐兩見一屬東萊一屬齊郡莽俱改新都兩見一屬南陽侯國一屬廣漢昌陽兩見一屬東萊一屬臨淮侯國安陵兩見一屬潁川一屬汝南高平兩見一屬臨淮侯國一屬安定饒兩見一屬北海侯國一屬西河高陽兩見一屬涿郡一屬琅邪侯國武城兩見一屬左馮翊一屬定襄定襄之武城續志作成王莽改縣名桓就是當爲成也廣平兩見一屬臨淮侯國一屬廣平陰山兩見一屬西河一屬桂陽樂成兩見一屬南陽侯國一屬河間富平兩見一屬平原一屬北地成安兩見一屬陳畱一屬潁川侯國

復陽兩見。一屬南陽。侯國房目反一屬清河。腹音安定三見。一屬鉅鹿。侯國一屬安定。一屬交趾。武陽兩見。一屬東海。侯國一屬犍爲。鄭兩見。一屬京兆。一屬山陽。侯國成鄉兩見。一屬北海。一屬高密。安陽兩見。一屬汝南。侯國一屬北屬漢中。陽樂兩見。一屬東萊。侯國一屬遼西。武都兩見。一屬遼東。一屬五原。歸德兩見。一屬汝南。侯國一屬北地。東陽兩見。一屬臨淮。一屬清河。黃兩見。一屬山陽。侯國一屬東萊。安邱兩見。一屬琅邪。一屬北海。開陽兩見。一屬東海。一屬臨淮。樂陵兩見。一屬平原。一屬山陽。侯國安平兩見。一屬臨淮。侯國安成兩見。一屬江夏。一屬山陽。侯國高成兩見。一屬南郡。一屬汝南。侯國一屬長沙。西陽兩見。一屬東海。一屬山陽。侯國安平兩見。一屬涿。一屬豫章。侯國高成兩見。一屬南郡。一屬渤海。新昌兩見。一屬涿。侯國一屬遼東。朝陽兩見。一屬南陽。一屬濟南。高陵兩見。一屬琅邪。侯國一屬左馮翊。宜春兩見。一屬汝南。侯國一屬河南。一屬北海。侯國若沛郡之鄧音嗟本是鄧字。屬豫章。石城兩見。一屬丹陽。一屬右北平。新成兩見。一屬河南。一屬北海。

後漢縣名相同

續漢郡國志。縣名相同者。平都。一屬豫章郡。侯國一屬巴郡。安城。一屬汝南。一屬長沙。高平。一屬山陽。侯國一屬安定郡。武都。一屬武都郡。道一屬五原郡。洛。一屬上黨郡。一屬漁陽郡。無慮。一屬遼東郡。一屬遼東屬國。安帝紀元初二年鮮卑圍無慮縣又攻扶犧營殺縣令注無慮屬遼東郡扶犧縣名屬遼東屬國或疑遼東屬國之無慮卽扶犧之譌。候城。一屬遼東郡。一屬元菟郡。曲陽。一屬下邳國。侯國一屬交趾郡。九江之曲陽加西字。漢昌。一屬中山國。一屬巴郡。穀城。一屬河南尹。一屬東郡。陰平。

一屬東海郡。一屬廣漢屬國都尉道。陰平

唐縣名相同

新城涿	杭	龍泉綏	處	陽城河南	澤	武寧洪	萬	永興新	鄂	長樂臨	福	龍門河中	新	
永清幽		房		壽昌沙	睦	太平安南	<small>綏</small>	宣	石泉金	茂	安居普	保	臨川撫	振
正平絳		環		南昌洪	白	新昌涿		峯	樂平太原	饒	梁山萬	武義	大同鎮北	襲

宋縣名相同

洪氏容齋五筆云：國朝之制，州名或同，則增一字以別之。若河北有雄州恩州，故廣東者增南字。蜀有劍州，故福建者亦增南字。以至西和西安州亦然。若縣邑則不問。今河南靜江府鞏州皆有永寧縣，饒、邛、衡州皆有安仁縣，蔡、英之真陽，廬、汝之梁，光、台之仙居，臨安建昌之新城，越、筠之新昌，婺蜀之永康，處吉之龍泉，嚴池之建德，渭秀之華亭，信吉之永豐，郴興國之永興，衢嘉之龍游，施臨江之清江，洪萬之武寧，福循之長樂，郴連之桂陽，福桂之永福，是也。予按洪氏所舉，尙遺金綿之石泉，滁汀之清流，潭慶渭之安化，鞏道之寧遠，江泉之德化，泰興化之興化，荆邵武之建寧，郴循之興寧，平定化之樂平，臨安南寧之昌化，汀寧化之寧化，唯郴之興寧置於嘉定間，洪氏所未及見，此外難免挂漏之譏矣。

元州縣名相同

保定、成都、皆有安州。上都、常州、皆有宜興州。淮安、大名、皆有清河。保定、般陽、杭州、建昌、皆有新城。建德、池州、皆有建德。河南、吉安、皆有永寧。吉安、信州、皆有永豐。松江、平涼、皆有華亭。吉安、處州、皆有龍泉。衢州、嘉定、皆有龍游。福州、靜江、皆有永福。衡州、饒州、皆有安仁。安豐、重慶、威楚、皆有定遠。冀寧、天臨、皆有寧鄉。奉元、武昌、皆有咸寧。安豐、融州、皆有懷遠。汝寧、曲靖、皆有羅山。杭州、南寧、皆有昌化。福州、循州、皆有長樂。廬州、汝州、皆有梁縣。興國、郴州、皆有永興。龍興、夔州、皆有武寧。贛州、化州、皆有石城。贛州、欽州、皆有安遠。紹興、大同、皆有山陰。滄州、棣州、皆有無棣。永樂初改渝州之無棣曰海豐。鞏昌、道州、皆有寧遠。

明縣名相同

明縣名相同者，如直隸、山東、江西、浙江、皆有新城。直隸、河南、江西、皆有永寧。南直隸、陝西、皆有華亭。有山陽、江西、湖廣、皆有安仁。順天、湖廣、廣東、皆有東安。直隸、南直隸、皆有清河。山西、浙江、皆有山陰。山西、江西、皆有廣昌。有樂平。福建、廣東、皆有長樂。江西、浙江、貴州、皆有龍泉。陝西、湖廣、皆有咸寧。南直隸、浙江、皆有建德。山西、湖廣、皆有寧鄉。南直隸、山西、浙江、四川、皆有太平。南直隸、四川、雲南、皆有定遠。南直隸、雲南、皆有太和。陝西、湖廣、貴州、皆有安化。江西、浙江、皆有新昌。河南、廣東、皆有新安。湖廣、廣東、皆有興寧。江西、福建、皆有德化。山東、廣東、皆有海豐。湖廣、廣東、皆有會同。浙江、廣東、皆有昌化。福建、廣西、皆有永福。南直隸、廣西、皆有懷遠。南直隸、湖廣、皆有桃源。江西、廣東、皆有石城。江西、廣西、皆有興安。陝西、四川、皆有石泉。江

西、四川、廣東皆有長寧。江西、四川、皆有東鄉。山西、四川、皆有大寧。陝西、廣東、皆有三水。而陝西之延安、鞏昌兩府皆有安定。江西之廣信、吉安兩府皆有永豐。則一省中且有同名之縣矣。

十駕齋養新錄卷第十二

姓氏

三代以前有天下者皆先聖之後封爵相承遠有代序衆皆知其得姓受氏之由虞姚夏姒殷子周姬百世而婚姻不通小史奠繫世序昭穆實掌其事不可紊也戰國分爭氏族之學久廢不講秦滅六雄廢封建雖公族亦無議貴之律匹夫編戶知有氏不知有姓久矣漢高帝起于布衣太公以上名字且無可攷況能知其族姓所出耶故項伯妻敬賜姓劉氏娥姁爲皇后亦不言何姓以氏爲姓遂爲一代之制而後世莫能改焉史記高帝紀書云姓劉氏此漢制之異於三代者後人強作解事輒謂漢爲堯後本祁姓譏史公昧於姓氏之別斯爲誕矣漢爲堯後之說始于向歆父子史公著書在武帝之世當時本無此議卽云史公曾見左氏書而劉夏劉卷亦載春秋安知漢劉必爲祁姓而非姬姓乎且漢之諸帝不聞自言祁姓公主下嫁初不云祁載筆之臣安得輕議國姓宋儒好議論古人而不稽時代致有此失孟堅贊雖言漢出堯後而篇首仍用史公舊文蓋三代以前姓與氏分漢魏以後姓與氏合終漢之世未嘗自言姓祁此古人慎重祖宗不輕附會之意宋徽宗改公主爲帝姬其議出於秦京京固不學而後來議者乃謂趙本嬴姓當稱帝嬴其迂誕可笑如此三王異世不相襲禮況遙遙華胄影響攀附徒供有識捧腹爾三代

以上男子未有系姓於名者。漢武帝元鼎四年封姬嘉爲周子南君。此男子冠姓於名之始。後代文人有姬昌、姬滿、姬旦之稱。皆因於此。好古之士當引以爲戒。近有得古戈者。其文云芊子之船戈。本是羊字。或釋爲芊。引左傳楚武王授師子焉爲證。誤矣。

姐

古人讀似姐二字皆如已。詩於穆不已。孟仲子作於穆不似。是已似同音也。禹母吞薏苜而生。因姓姒氏。賈侍中說已意。已實也。意已即薏苜。是已姒同音也。春秋葬我小君定姒。公羊作弋。弋姒聲相近。由於姒有以音。詩美孟弋矣。弋卽姒。

并官

孔子娶并官氏。今人以爲并官。其誤蓋自明始。按漢韓敕造禮器碑云。并官聖妃。在安樂里。宋祥符中。封鄆國夫人。制詞亦作并官氏。此二碑皆在曲阜孔廟。予嘗至句容廟學。見元至順元年加封號制石刻亦作并官。又見宋板東家雜記。元板孔庭廣記。書并官字未有作并者。自明人刊家語誤并爲并。後來刊宋史者。轉依誤本。校改沿譌者三百餘年。良可怪也。

郤郗二姓相溷

郤姓出濟陰河南二望。左傳晉有大夫郤獻子。綺軶切。在入聲二十陌。郗姓出高平。丑饑切。擊六脂兩字形聲俱

別本無通用之理。漢隸从谷旁字或變作𠂔。故郤亦作郤。後來刊晉書者併郤字亦改爲郤。此大誤也。郤說濟陰單父人。與高平郗氏不同族。陸魯韻詩一段清光染郤郎。此用郤說事。當爲仄聲。而黃伯思譏其誤讀。又不然矣。

廣韻述氏姓

古姓氏書今多失傳。唯廣韻所采多唐以前書。蓋取孫愐唐韻之舊徵引最爲該洽。後人刪去其十之八九。唯張士俊所刊尚是元本。然其中亦有紕繆。如衛大夫免餘本公孫氏。今以免爲姓。楚大夫涉其帑。據左傳。本云藍尹亹涉其帑。不與王舟。謂藍尹亹以舟載其妻子而不屑與王耳。乃以涉其爲複姓。可乎。又夬部璿字云姓也。晉有璿錢。按晉書有錢璿。吳興人。非姓璿也。鐸部拓字引周書王秉王興並賜姓拓王氏。按周書有王盟。賜姓拓王氏。未見王秉王興賜姓也。以資育爲一人。則王深寧已譏之。

家譜不可信

顏師古云私譜之文出于閭巷。家自爲說。事非經典。苟引先賢妄相假托。無所取信。寧足據乎。漢書眭孟傳注。其注蕭何之傳云。近代譜牒妄相託附。乃云望之蕭何之後。追次昭穆流俗學者共祖述焉。但鄧侯漢室宗臣。功高位重。子孫嗣緒具詳表傳。長情鉅儒達學。名節並隆。博覽古今。能言其祖市朝未變。年載非遙。長老所傳耳目相接。若其實承何後。史傳寧得弗詳。漢書旣不敍論。後人焉所取信。不然之事。斷可識矣。蓋

南齊書本紀敍述先世以望之爲何六世孫譏其附會不可信耳師古精于史學於私譜雜志不敢輕信識見非後人所及唐書宰相世系表雖詳贍可喜然紀近事則有徵溯遠胄則多舛由於信譜牒而無實事求是之識也

郡望

自魏晉以門第取士單寒之家屏棄不齒而士大夫始以郡望自矜唐宋重進士科士皆投牒就試無流品之分而唐世猶尚氏族奉勅第其甲乙勒爲成書五季之亂譜牒散失至宋而私譜盛行朝廷不復過而問焉士旣貴顯多寄居它鄉不知有郡望者蓋五六百年矣唯民間嫁娶名帖偶一用之言王必琅邪言李必隴西言張必清河言劉必彭城言周必汝南言顧必武陵言朱必沛國其所祖何人遷徙何自概置弗問此習俗之甚可笑者也

朱張顧陸號吳中四姓朱有沛國義陽吳郡河南四望而今人但稱沛國沛之顯者在漢爲朱浮今朱氏不皆祖浮也予謂三吳之朱當稱吳郡若徵文公之後則依文公自稱新安可也張有清河南陽吳郡安定燉煌武威范陽犍爲沛國梁國中山汲郡河內高平十四望而今人但稱清河予謂張之顯者多矣當視其所祖何人如季鷹思曼之裔則當云吳郡茂先道濟之裔當云范陽西平公軌之後當云安定平子之裔當云南陽不應概稱清河也廣韻顧姓出吳郡不聞有它望今顧氏所祖不曰雍曰榮則曰野王曰

況皆吳人也而改稱武陵謬矣。陸有吳郡、河南二望。河南之陸出自鮮卑。本步陸孤氏。魏孝文時改爲陸氏。今陸氏皆宗續續遜抗則爲吳郡之陸審矣。而轉有取于代北之陸何哉。聞有不稱河南而稱平原者。未審其故。若以士衡爲平原內史而稱之。則吾未聞以所歷之官爲郡望者也。

今人姓金者多稱其望曰彭城。此承吳越避諱改劉爲金姓改而族望未改。如仁山之後稱彭城是爲當矣。日碑本匈奴渾邪王子厥後封侯累世久居三輔不應冒彭城之望也。

廣韻。汪姓。汪芒氏之裔。姓苑云。新安人。今汪氏皆祖越國公華。華故籍新安。乃不稱新安而平陽非也。

杜康

說文。古者少康初作箕帝秫酒。少康杜康也。葬長垣。見巾部
帝字下李善注文選初未之引。

鴟夷子皮

淮南子氾論訓。昔者齊簡公釋其國家之柄。而專任大臣。將相攝威擅勢。私門成黨。而公道不行。故使陳成、田常、鴟夷子皮得成其難。以鴟夷子皮爲田常之黨。它書所未見。按田常弑君之年。越未滅吳。范蠡何由入齊。此淮南之誤也。

養由基

論衡儒增篇。養由基從軍射晉侯。中其目。按左氏傳。養由基射呂鑄中項。未嘗射晉侯也。呂鑄射楚共王。

中目王充誤記不足信。

刀父

荀子俛詩閭娵子奢莫之媒也。嫫母刀父是之喜也。朱文公云。刀父未詳。竊疑卽齊之豎刁。亦作貂。刀有貂音。後人別刀刁爲二字。

季襄

淮南氾論訓。季襄、陳仲子立節抗行。不入洿君之朝。不食亂世之食。遂餓而死。高誘注。季襄魯人。孔子弟子。朱錫鬯撰。孔子弟子攷。采摭羣書。得九十八人。以補史記家語之闕。獨不及季襄何也。

趙梁左強

史記龜策列傳。桀有諛臣。名曰趙梁。紂有諛臣。名曰左強。淮南覽冥訓。紂爲無道。左強在側。高誘注。左強、紂之諛臣。古今人表無趙左二人。

莊彭祖

儒林傳。春秋公羊有嚴彭祖、顏安樂二家。彭祖本莊氏。史家避明帝諱。追改公羊疏引六藝論云。眭孟弟子莊彭祖及顏安樂。

蔡伯喈

論衡別通篇扶風蔡伯偕鬱林太守張孟嘗東萊太守李季公之徒心自通明覽達古今故其敬通人也如見大賓此蔡伯偕未詳其名非陳留蔡邕也

漢人不見於史者

論衡案書篇東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文炳會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲不能過也又對作篇引鄒伯奇檢論周長生名樹見謝承書北堂書鈔引之太平御覽引鄒子曰朱買臣孜孜修學不知雨之流麥伯奇豈卽鄒子之字耶

服虔注左傳引彭仲博說虞翻注易引蔡景君說皆漢人也

徐巡

說文有徐巡說案後漢書儒林傳濟南徐巡師事衛宏後從杜受學亦以儒顯

張徹

說文引張徹說一條案漢人不當以武帝諱爲名疑是張敞

朱建安

南史劉杳傳沈約云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何所出杳曰長頸是毗騫王朱建安扶南以

南記云古來至今不死案隋書經籍志有扶南異物志一卷朱應撰應當是建安名也。

謝超宗

金樓子載謝超宗子今刊本子誤作字幾卿中拜率更令騶人姓謝亦名超宗亦便自稱姓名云超宗蟲蟻就官乞昧幾卿既不容酬此言騶人謂爲不許而言之不已幾卿又走。

王筠

梁有廣晉令王筠見南史陸襄傳與琅邪王元禮同時同姓名。

漢人同姓名

孫季昭示兒編記古人同姓名如漢兩韓信兩王吉兩王霸唐兩李益兩韓翊之類然所舉多有未備今卽班范二史言之西京有兩王莽兩嚴延年兩趙堯兩貢禹兩王崇兩王立兩劉澤兩蘇建兩京房兩劉歆兩陳咸一見後漢陳寵傳兩陳欽一見後漢陳元傳東京有兩杜喬一見杜林傳兩鄭衆兩王渙兩王隆一見張輔傳兩王元一公孫述將一烏桓校尉兩陳元一見循吏傳兩馬成一見虞延傳兩張超一在文苑兩陳紀一丹陽人兩趙典一見黨江太守兩任安一見後漢儒林傳兩王嘉一見獨行傳兩張霸一見前漢儒林傳兩任安一見後漢儒林傳兩王嘉一見獨行傳若西京之兩杜子夏兩陳孟公則又同時同姓字而非同名也後漢張堪南陽宛人嘗爲蜀郡太守

而張衡傳云。祖父堪。蜀郡太守。計其年代。相去不甚遠。而衡亦南陽西鄂人。雖縣名小異。而郡望未改官職。又同是。卽一人矣。或疑別一張堪。非是。

異代同姓名

異代而姓名相同者。難以悉數。今就兩漢而下。訖于宋元。略舉記憶所及者書之。如漢有張華。晉亦有張華。漢有賈逵。魏亦有賈逵。漢有王肅。曹魏元魏皆有王肅。漢有李廣。魏亦有李廣。見晉書漢有黃忠。見申傳。蜀亦有黃忠。漢有王育。說文晉亦有王育。忠義傳漢有劉陶。魏晉皆有劉陶。漢有郭憲。魏亦有郭憲。字幼簡漢有張邈。魏亦有張邈。漢有王卓。見順帝紀晉亦有王卓。見王濟傳漢有孔安國。晉亦有孔安國。漢有劉琨。論衡初稟篇即劉琨也。晉亦有劉琨。漢有李勣。蘇不韋傳晉亦有李勣。漢有李充。晉亦有李充。漢有謝安。見膝撫傳晉亦有謝安。漢有劉毅。晉亦有劉毅。漢有孟觀。論衡奇篇晉亦有孟觀。漢有王商。蜀亦有王商。見秦宓傳漢有張陵。魏亦有張陵。張範傳吳亦有張昭。見魏志漢有張昭。見趙王倫傳吳亦有張昭。漢有陳午。晉亦有陳午。見石洋傳漢有王暢。晉亦有王暢。見王濬傳漢有張衡。晉亦有張衡。見趙王倫傳隋亦有張衡。漢有馬融。晉亦有馬融。見班超傳漢有胡廣。晉亦有胡廣。見胡奮傳漢有徐幹。晉亦有徐幹。見班超傳魏亦有徐幹。漢有張綱。晉亦有張綱。漢有江革。南齊亦有江革。漢有董仲舒。梁亦有董仲舒。漢有朱買臣。梁亦有朱買臣。漢有李膺。梁亦有李膺。漢有王琳。見孝子傳梁亦有王琳。漢有樊毅。陳亦有樊毅。漢有劉向。北齊亦有

張說唐有劉晏。宋亦有劉晏。見忠義傳唐有蘇轍。姚宗明傳。宋亦有蘇轍。唐有高適。宋亦有高適。會稽志唐有郭京。撰周易宋亦有郭京。唐有陳夷行。公輔唐有李侗。衡州刺史宋亦有李侗。唐有鄭樵。見藝文志宋亦有鄭樵。唐有李若水。見宰相世系表宋亦有李若水。唐有張公謹。宋亦有張公謹。政和中知龍岡縣唐有張行成。宋亦有張行成。紹興中進士唐有王建。五代亦有王建。宋亦有王建。進士唐有王佖。宋亦有王佖。東陽人後錄朱唐有王起。宋亦有王起。文彥博幕客甘陵伐叛錄唐有王質。文中子宋亦有王質。唐有常建。宋亦有常建。括蒼人唐有李頤。宋亦有李頤。見東坡集唐有李珏。宋亦有李珏。景定二年省元唐有朱長文。見唐詩宋亦有朱長文。後唐有李鄴。亳州刺史見北夢瑣言宋亦有李鄴。紹興時人宋有崔立。循吏金亦有崔立。宋有吳澄。淮東提刑司檢法見紀。元亦有吳澄。

晉人同姓名

史繩祖學齊佔畢。言古今同姓名者多矣。至晉尤甚。如兩劉毅。兩周撫。兩孫秀。兩解系。兩周訪。兩王愷。兩王渾。兩王澄。是也。予攷晉書。又有兩衛瓘。一有傳。一陳留人。爲三都賦略解。見文苑傳。兩王沈。一有傳。一字彥伯。見文苑傳。兩李密。一在孝友傳。一犍爲太守。見惠帝紀。兩張茂。一襲涼州牧。一吳郡太守。見列女傳。兩張駿。一襲涼州牧。一姚襄將。見哀帝紀。兩韓壽。一見賈充傳。一爲慕容皝司馬。見載記。兩王敦。一有傳。一益州牙門將。見李特載記。兩孫登。一見隱逸傳。一附見孫楚傳。兩徐邈。一有傳。一見王彌傳。及石勒。

載記兩王治一爲丞相導子一見劉隗傳兩李矩一有傳一江州刺史見李充傳兩王祥一有傳一爲呂光僕射見郭磨傳兩劉遇一爲琨之祖一爲毅之弟兩裴顥一有傳一爲東海王越將見懷帝紀按周馥南太守裴頤疑懷帝紀顥字乃頤之譌皆學齋所未及

晉書姓名互異

穆帝紀永和五年褚裒使部將王龜北伐褚裒傳作徐龜按元帝紀有太山太守徐龜爲石勒所執死已久矣當從紀

祖約傳其時牽滕率衆出降成帝紀戴洋傳並作牽騰

安帝紀隆安三年吳國內史桓謙義興太守魏隱並委官吳興太守謝邈永嘉太守司馬逸皆遇害孫恩傳桓謙作桓謹魏隱作魏儒隱儒聲南史孝義傳作司馬司馬逸作謝逸逸之當是恩傳誤謝瑗度傳有義興太守魏鄴又魏鄴當是度傳誤

僞之異文

段匹磾傳從弟末杯劉琨盧諶傳作末波波杯聲相近也亦作末杯見邵續傳王浚傳作末杯亦

張元張元之

謝安傳苻堅率衆次淮肥兄子元入問計安夷然無懼色答曰已別有旨既而寂然元不敢復言乃令張元重請其下卽述命駕出山墅親朋畢集方與元圍棋賭別墅事安所與賭墅者卽兄子元也而張元竟

無下落亦不知其爵里何許也。列女謝道韞傳初同郡張元妹亦有才質適于顧氏元嘗稱之以敵道韜似卽其人矣。而同郡二字難曉道韜爲王凝之妻不識張元者與謝同郡乎抑與王同郡乎謝元傳授左將軍會稽內史時吳興太守晉寧侯張元之亦以才學顯自吏部尚書與元同年之郡而元之名亞于元時人稱爲南北二元此與前兩傳之張元同時同姓同爲謝幼度親舊唯名多一之字豈卽一人而傳聞異詞乎元之在吳興撰山廬名樂史寰宇記屢引之。

唐人同姓名

唐人同時同姓名如文藝傳所載兩李益兩韓翃其最著矣武后時幸臣有張昌宗而張昌齡之兄亦名昌宗見文藝傳冀州南宮人。

王宰

王宰武宗朝節度使附其父智興傳明皇時又有善畫王宰杜子美詩所謂五日畫一水十日畫一石者也。

李播

李湧風父名播作天象賦見唐志此唐初人也又元和閒詩人李播起家進士官郎中蘄州刺史見唐詩紀事。

盧貞

盧貞字子蒙。會昌五年爲河南尹。白樂天九老會。貞年未七十。亦預焉。時又有內供奉盧貞。見唐詩紀事

李翹

李翹字習之。唐書有傳。唐詩紀事云。鄭州嘗掘地得刺史李翹戲贈詩。此自一李翹。非習之也。唐書習之傳。亦不記爲鄭州王深甫編次習之集。乃收入此詩。

呂太一

唐有兩呂太一。魏知古傳所薦洹水令呂太一。後有聞於時。又韋倫傳。宦者呂太一反嶺南。此別是一人。杜子美詩。自平宮中呂太一。卽韋倫傳之太一。

陳子昂

陳子昂字伯玉。仕武后時。唐書有傳。又大歷中有畫人陳子昂。見段成式京洛寺塔記。

李若水

唐宗室世系表有兩李若水。一淄川郡王孝同之曾孫。一太宗五世孫。

王維王縉

唐太原王維王縉兄弟。一爲右丞。一爲宰相。而琅邪王方則之孫維與縉。亦兄弟也。又王智興之父亦名

續。

王定保

唐摭言十五卷題云光化進士琅邪王定保撰書中稱王方慶爲七世伯祖今檢唐書宰相世系表琅邪王氏未有名定保者唯太原王氏有定保字翊聖乃起之曾孫蕡之子今書中於起直書其姓名於蕡字亦不回避則別是一人非太原之定保矣唐有兩王定保而史僅載其一此表之脫漏也其書有云從翁丞相溥攷昭宗時宰相有王溥字昭逸出自琅邪有王溥字德潤出自太原定保旣出琅邪則溥當爲溥之譌但依表所列溥爲方慶八世孫而定保稱方慶七世伯祖則於溥不當有從翁之稱是亦可疑也

韋應物

韋應物貞元二年由左司郎中出爲蘇州刺史而劉禹錫集中有大和六年除蘇州舉韋應物自代狀宋葉少蘊胡元任已疑其非一人而沈作喆撰韋傳合而一之篇末雖亦有疑詞而終未敢決近世陳少章景雲據白樂天於元和中謫江州後貽書元微之於文盛稱韋蘇州詩又言當蘇州在時人亦未甚愛重必待身後人始貴之則是時蘇州已歿而劉狀又在此書十年以後則其所舉必別是一人矣樂天守蘇日夢得以詩酬之云蘇州刺史例能詩西掖今來替左司言白之詩名足繼左司耳非謂實代其任也沈傳謂貞元二年補外得蘇州刺史久之白居易自中書舍人出守吳門應物罷郡寓郡之永定佛寺則誤

甚矣。白公出守在長慶閒，距貞元初垂四十年，豈有與韋交代之理乎？大昕案：樂天刺蘇州，在寶歷元年陳以爲在長慶閒，亦誤。

劉脊虛

殷璠河岳英靈集錄劉脊虛詩謂頃東南高唱者十數人，然聲律婉然無出其右，惜其不永天年，隕碎國寶。脊虛未詳何許人，意其爲南士也。李華三賢論謂劉脊虛名儒史官之家兄弟，以學著五說條貫源流，備古今之變。在京嘗疾太尉房公臨扶風聞之曰：挺卿日若不起，無復有神道。殷直清有識，尙恨言理少對，常想見其面。後避地逝於安慶。當作康安康郡卽金州。唐書劉迅傳作康。此脊虛卽劉知幾之子迅。唐書附知幾傳，不言其能詩，或仍爲一人似不然。孟浩然有九日於龍沙寄劉大脊虛詩，而新舊書敍知幾六子，迅次在五，是行第不同也。王昌齡有送劉脊虛歸取宏詞解詩，而唐史不言登宏詞科，是出身不同也。一工於詩，一善著書，是趣向不同也。兩劉生雖同時並有才不遇，而一名一號似同實異，恐難溷而一之。

宋人同姓名

曹輔，一南劍州人，字載德，有傳。一海陵人，字子方，與蘇子瞻唱和。

王存，一字正仲，丹陽人，有傳。一紹興中神勇軍統制，見繫年錄。

吳革，一開封人，見忠義傳。一九江人，仕淳祐閒，嘗刻朱文公周易本義。一紹興初江西運副，見繫年錄。王襄，一鄧州人，見孝義傳。一南陽人，靖康中西道都總管，有傳。

劉通。一并州人。章獻皇后之父。見外戚傳。一紹興中知天長軍。見繫年錄。

王淮。一齊州人。沔之弟。一金華人。字季海。有傳。

王著。一單父人。字成象。有傳。一成都人。字知微。翰林侍書。附呂文仲傳。一紹興中通判溫州。見繫年錄。王明。一大名人。字如晦。有傳。一承奉郎。與金人戰死。見繫年錄。一涪州將。見元史世祖紀。

王貴。一并州人。附楊業傳。一岳飛部將。

安守忠。一晉陽人。贈太尉。有傳。一捧日左廂都指揮使。欽州團練使。見長編。

李維。一洛州人。沆之弟。一昭武人。綱之弟。

李若谷。一徐州人。字子淵。有傳。一若水之兄。南渡參知政事。

蘇紳。一晉江人。字儀甫。有傳。一紹興中江東兵馬都監。

黃震。一浦城人。字伯起。有傳。一慈溪人。字東發。見儒林傳。一臨海人。字子聞。乾道進士。知瑞安縣。見赤城志。又有琴師黃震。後改名振。見四朝聞見錄。

王珪。一成都人。字禹玉。有傳。一紹興中太常少卿。見繫年錄。一開封人。與任福死事。附福傳。

王琪。一字君玉。珪之從兄。有傳。一南渡武臣德之子。

王翬。一字定國。旦之孫。附王素傳。一紹興中知仁和縣。一端平丙申死蜀難。見理宗紀。

田敏。一鄒平人。見儒林傳。一易州人。真宗時武臣有傳。

王雱。一字元澤。安石之子。附安石傳。一澤州人。雲之弟。官右奉議郎。見繫年錄。

陳升之。一熙寧宰相。有傳。一湻熙中保義郎。

蔡抗。一宋城人。字子直。附其弟挺傳。一建安人。字仲節。元定之孫。有傳。其名本是杭字。史誤从手旁。見長編。

趙鼎。一治平中侍御史。嘗奉使契丹。外國傳熙寧中提刑趙鼎當卽一人。一聞喜人。字元鎮。有傳。

李浩。一西河人。東都武臣。有傳。一臨川人。字德遠。仕孝宗朝。有傳。

王質。一大名人。旦之兄子。見涑水記。聞一字景文。興國人。附王阮傳。

王彥昇。一字光烈。建隆功臣。有傳。一南渡閣門祇候。見繫年錄。

王佐。一山陰人。字宣子。紹興十八年狀元。一紹興間中軍第四將。見繫年錄。一寶祐間長寧守將。見忠義傳。

孫奕。一廬陵人。字季昭。撰示兒編。一元豐中都官員外郎。陳襄薦士三十三人之一也。

楊朴。一真宗朝隱士。一資陽人。紹興左宣教郎。一黃巖人。字文之。湻熙特科官承奉郎。

史炤。一眉山人。字見可。撰通鑑釋文者。一潁昌人文彥博嘗從受學。嘉祐中提舉常平。史炤熙寧四年前

知襄州史炤言開修古湧河一百六里灌田六千六百餘頃當卽潁昌之史炤也一咸湧中利路統制見度宗紀

王堯臣一應天府人字伯庸有傳一汾州人嗣宗之子

張觀一常州人有傳一絳州人字思正有傳

胡銓一廬陵人字邦衡有傳一婺源人字仲平政和二年進士見新安志

張震一□□人有傳一歙人乾道五年進士見新安志

郭京一陳州人仁宗朝以布衣授大理評事一靖康時自言能用神兵者

劉藻一福州人字昭信紹興末祠部員外郎一嶺南人知梅州二人同時同姓名見周必大龍飛錄

張琬一韓城人樞密使昇之子崇寧閒爲轉運副使會稽志元符三年六月張琬以朝散大夫權發遣越州十二月移陝西提點刑獄此韓城人一鄱陽人治平二年登第見施元之注蘇詩

李常一字公擇建昌人一登州人東坡爲作遺直坊詩于欽齊乘人物篇誤仍兩人爲一一度宗朝吏部侍郎

王安國一臨川人安石之弟一理宗朝守棗陽軍

張林一游奕軍統領見楊巨源傳寧宗紀嘉定二年泗州統制張林等謀作亂事覺貸死除名與巨源傳

之張林未審卽一人否。一京東安撫使。本金降將。一咸淳二年死難武臣。見本紀。一德祐池州都統制。降元。

張維。一湖州人。官衛尉寺丞。子野之父。齊東野語云。卒於慶歷丙戌。一熙寧中官臨涇縣令。見長編。又東坡南行集有次韻答荆門張都官維見和惠泉詩似又是一人。

李定。揮麈前錄。李定同時有三人。其一字仲求。洪州人。晏元獻之甥。欲預賽神會。蘇子美以其任子拒之。致興大獄者。又李定字資深。元豐中御史中丞。揚州人。又李定嘉祐治平以來。以風采聞。徧歷諸路計度。轉運使官制未行。蓋濟南人也。世多指而爲一。不可不辯。宋史有傳者。唯資深一人。卽勑東坡詩案者。坡集有壽州李定少卿出餞城東龍潭上詩。蓋濟南人也。

張永德。一并州人。有傳。一幽州人。暉之孫。見暉傳。一開封人。忠之子。見忠傳。

張昭遠。一濮州人。卽張昭也。有傳。一滄州人。凝之子。有傳。

張燾。一臨濮人。字景元。有傳。一饒州人。字子公。南渡執政。有傳。

王應麟。一慶元人。字伯厚。有傳。一晉江人。知南海縣。見石刻。與伯厚同時。

李祥。一無錫人。字元德。有傳。一開封人。見宦者傳。

王杲。一齊州人。咸平五年卒。有傳。一京兆人。朔州防禦使。雍熙四年卒。見太宗實錄。此兩人同姓名又同

時

張廷翰一澤州人侍衛馬步軍都虞候一冀州人團練使兩人皆仕太祖朝皆有傳
王延德一東明人有傳一大名人亦太宗晉邸舊人附見延德傳

徐自明一永嘉人字誠甫撰宰輔編年錄一金華人嘗知蘇州之嘉定縣見練川圖經
陳均一□□人字平甫撰九朝編年備要一永嘉人知平江府見吳郡志

楊萬里一廬陵人字廷秀有傳一錢塘人知嘉定縣見練川圖經

王倫一仁宗時虎翼軍以反逆誅見長編一大名人紹興奉使死於金國有傳

葉適一熙寧中光祿寺丞見涑水記聞一永嘉人字正則有傳

王化基一真定人真宗朝參政有傳一元祐內臣入黨籍

張奎一臨濮人有傳一天聖中保章正見長編

章甫一字端叔浦城人熙寧三年進士都官郎中一字冠之鄱陽人自號易足居士張端義貴耳錄稱爲
張冠之者也

何逢原一字希深與王十朋同時一字文瀾分水人咸淳間官中書舍人入元累徵不起

朱申一字繼宣江西人太學生一新安人淳祐十一年以朝散大夫知江州

李珏。一嘉定十年江淮制置使。一德祐朝臣。

張順。一成都馬步軍總管。咸淳元年以死事贈卹。見度宗紀。一襄陽民兵都統。見忠義傳。兩人同時。

張忠。一字聖毗。開封人。有傳。一失其字。亦開封人。有傳。

鄭湜。一德安人。見王介甫集。一字溥之。寧宗朝直學士院。

王洙。一字原叔。有傳。一字原父。南渡人。見攻媿集。

王綯。一字唐公。南渡執政。一字敏功。安陽人。紹興初知興國軍。樞密使炎之父也。見周益公集。

王古。元祐黨籍碑有兩王古。一字敏仲。官戶部尚書。文正公旦之曾孫。在曾任侍制以上官。一在餘官。黃裳。一字冕仲。延平人。元豐狀元。一字文叔。劍門人。南渡有傳。又有政和中福州知州黃裳。見渭南文集。恐別是一人。非元豐狀元也。

黃定。一字致一。崇寧上舍第一。乾道八年狀元。

彭乘。一爲華陽人。有傳。一爲高安人。撰墨客揮犀。

張體仁。一紹興初左奉議郎。江東宣撫司幕官。見繫年錄。一卽詹體仁也。宋史有傳而不著改姓。

徐奭。一建安人大中祥符五年狀元。官至翰林學士。一杭州人。賜號沖晦先生。見夢粱錄。

王炎。一安陽人。南渡樞密使。有傳。一字晦叔。婺源人。乾道五年進士。見新安志。

呂好問。一建炎執政。有傳。一理宗朝淮西總領兼江東運判。見景定建康志。

陳造。一字唐卿。高郵人。號江湖長翁。一字周士。吳興人。直齋之子。通判嘉興府。

王汾。一字彥祖。禹偁孫。官兵部侍郎。見東坡集。一金華人。南渡師心子。見王忠文公集。

王達。一濮陽人。天禧三年進士。官刑部郎中。包拯集中有劾淮南轉運使疏。當即其人也。一淄州人。當南

宋時。

崇寧二年十二月丁巳。詔臣僚姓名有與姦黨人同者。並令改名。時改名者五人。朱紱。李積中。王公彥。江

潮。張鐸。朱譯舊名紱改
名後官至執政

古人號相同
不錄
以後

白樂天自號醉吟先生。而皮日休。郭祥正。亦號醉吟先生。樂天又號迂叟。而司馬溫公亦以自稱。邵堯夫。程正叔。俱號伊川先生。黃伯思。號雲林子。而貢奎。倪瓈。俱號雲林。邵博。字公濟
康節孫蔡元定。真德秀。俱號西山先生。鄭伯英。字景元
永嘉人
伯熊其兄也號歸愚翁。而葛立方。亦號歸愚。韓駒。牟巘。俱號陵陽先生。郭雍。許謙。俱號白雲先生。蘇元老。蔡沈。俱號九峯先生。郭忠孝。黃裳。俱號兼山先生。胡宏。李孝光。俱號五峯。王十朋。史達祖。俱號梅谿。洪邁。徐子方。俱號容齋。王柏。許衡。俱號魯齋。劉子翬。李之純。俱號屏山。呂南公。計有功。俱號灌園先生。錢文子。號白石居士。姜夔。號白石道人。楊繪。元
素楊傑。公
次皆號無爲子。魏掞之。謝諤。皆號艮齋先生。

劉清之號靜春先生。劉黻字季文，號靜春。見四朝聞見錄。元表易亦有靜春堂集。林之奇、王寂俱號拙齋。馮椅、王應麟俱號厚齋。王厚之、趙彥肅俱號復齋。張行成號觀物先生。祝泌亦號觀物老人。陳去非、翁應龍俱號簡齋。薛紹彭號清闕居士。而倪瓈亦有清闕閣。

古人姓名割裂

漢魏以降，文尚駢儻，詩嚴聲病，所引用古人姓名，任意割省，當時不以爲非。如皇甫謐釋勸，榮期以三樂感尼父，庾信詩唯有丘明恥，無復榮期樂。白樂天詩天教榮啓樂人恕接輿狂，謂榮啓期也。費鳳別碑，司馬慕蘭相，南容復白珪，謂蘭相如也。楊巨源詩不同遽玉學知非，謂遽伯玉也。朱君山墓誌魚山本志，門豹遺風，謂西門豹也。抱朴子外篇秦西以過厚見親，謂秦西巴也。晉書孫惠傳，竊慕墨翟申包之誠。庾信詩始知千載內無復有申包，謂申包胥也。庾信詩學異南宮敬，貧同北郭騷，謂南宮敬叔也。白樂天時君看齊鼎中，燋爛者酈其，謂酈食其也。庾信銘年消張辟，謂張辟疆也。白樂天詩宏恭陷蕭望，謂蕭望之也。李商隱詩梓潼不見馬相如，謂司馬相如也。蜀志秦宓傳，仲尼嚴平會聚衆書以成春秋指歸之文，謂嚴君平也。皇甫謐釋勸鄭真躬耕以致譽，謂鄭子真也。陸厥詩如姬寢臥內班婕坐同車，謂班婕妤也。陳師道詩馬游從昔哀吾老，謂馬少游也。盧照鄰詩孫賓遙見待，謂孫賓碩也。晉書王羲之傳論，師宜懸帳之奇，謂師宜官也。劉孝焯贈美人詩，幸非使君問，莫作秦羅辭，謂秦羅敷也。晉書王濬傳，世祖旌賢建葛亮。

之嗣謂諸葛亮也。潘岳關中詩紛紜齊万亦孔之醜謂齊万年也。李商隱詩曾不問潘安又云潘仁豈是才王瑳詩潘仁載果來謂潘安仁也。杜子美詩顧愷丹青重謂顧愷之也。李邕東林寺碑殷堪樞衣而每談謂殷仲堪也。杜子美詩劉牢出外甥謂劉牢之也。李商隱詩從事人人庾杲蓮謂庾杲之也。白樂天七德舞詩張謹哀聞人日哭謂張公謹也。韋嗣立授黃門侍郎制芝蘭並秀見謝石之階庭駢驥並驅有劉山之昆季謂謝安石劉公山也。褚載牋曹興之圖畫雖精終慙誤筆謂曹不興也。

十駕齋養新錄卷第十三

詩傳附錄絕贊

寶山朱寄園家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷。泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本。有盱江
揭祐民序。其書前有綱領。後有詩序辨說。一遵朱文公元本。如定之方中。終然允藏竹竿。遠兄弟父母。君
子于役。羊牛下括皇矣。以篤于周祜。皆與唐石經同。與今通行本異。蓋今本沿明板之譌。卽經文亦有改
竄。非考亭之舊矣。家伯維宰。維作爲。此以音相近而譌。今本作家宰。必非考亭意也。小雅爰其適歸。爰下
注。家語作奚。周頌假以溢我。假下注春秋傳作何溢。下注春秋傳作恤。文公雖采它書而用其義。然未敢
輕改經文。今本刪去家語作奚句。直改爲奚。大非文公說經謹慎之意。假以溢我句。刪去春秋傳云云。則
注中假之爲何。溢之爲恤云云。令人不解何謂矣。讀是書知元儒尙守家法。不似明人之鹵莽妄作。朱錫
鬯經義考雖載此書。誤作八卷。注云未見。是誠世間難得之本矣。

儀禮注小字宋本

吳門黃堯圃所藏。每葉十八行。行廿四字。每卷末記經注字數。末卷又總計經注字數。士冠禮建柵。今本
誤建爲捷。此本經注皆不誤。

儀禮疏單行本

儀禮疏五十卷亦黃蕡圃所藏。自卷廿二至卷廿七皆闕。每葉卅行。行廿七字。末卷有大宋景德元年校對、同校都校諸臣姓名。及宰相呂蒙正、李沆、參政王旦、王欽若銜名。真北宋板也。唐人撰九經正義。宋初刑昺撰論語孝經爾雅疏。皆自爲一書。不與經注合。南宋初乃有併經注正義合刻者。士子喜其便于誦習。爭相放效。其後又有併陸氏釋文附入經注之下者。陸氏所定經文。與正義本偶異。則改竄釋文以合之。而釋文亦失陸氏之舊矣。予三十年來所見疏與注別行者。唯有儀禮爾雅兩經。皆人世希有之物也。

論語注疏正德本

論語注疏每葉廿行。每行廿餘字。首卷標題注疏下多解經二字。首葉板心有正德某年刊字。但遇宋諱。旁如圈識之。疑本元人翻宋板中有避諱不全之字。識出令其補完耳。若明刻前代書籍。則未見此式。必是修補元板也。

國語

國語傳於今者。以宋明道二年槧本爲最古。錢曾讀書敏求記。舉周語。昔我先王世后稷。及左右皆免胄而下拜二條。證今本之漏。是固然矣。予於錢所舉之外。復得六事周語。瞽獻曲注曲樂曲也。今本曲皆作

典高位實疾顛。今本顛作僨。古書僨與顛通。魯語笑吾子之大也。今本大下有滿字。古書大與泰通。泰卽汰也。禮弓汰哉。叔齊語鹿皮四分注分散也。今本分皆作个。管子書亦作四分。散作枚。鄭語依棟歷華。今本華作莘。吳語王孫雔。今本雔作雄。越絕書吳春秋皆作王孫駒。駒雜同音。皆當以明道本爲正。楚語王孫圉聘于晉。今本圉作圉。則未詳孰是。牟巘申省乞祠狀深恐疾顛有辜隆使疾顛二字用國語。

廣雅

釋訓管管浴也。浴字未詳其義。按詩靡聖管管傳云。管管無所依繫。箋云。管管然以心自恣。蓋自恣之人。不肖遵聖人法度。所爲皆無所依傍。毛鄭兩義本相承也。浴當爲恣之譌。

釋言。賈貲也。按廣韻下平聲侵部。賈。贊也。貲當是贊之譌。

疊懷也。懷或是憯之譌。

醒長也。王石臞謂醒與長義不相近。予謂呈長聲相近。

蓋黨也。黨讀如儻。蓋儻皆疑詞。

脰饌也。脰錯也。此二脰字當爲俎豆之豆。或漢隸俎豆字有从肉旁者。免墮也。古兔免同文。兔與妥聲相近。易繫辭夫坤墮然示人簡矣。孟喜作退。陸續董遇姚信俱作妥。是兔與墮退聲亦相近也。

子已似也。已當卽十二支巳午之巳。以音相近取義。詩似續妣祖。鄭箋讀爲巳午之巳。鄭氏詩譜謂予思論詩於穆不已。孟仲子曰。於穆不似。位。莅祿也。古文位與立同。立祿聲相近。

酌漱也。酌當作酌。

牒。寃也。寃當卽疏之異文。

玉篇

玉篇玉部璣字引說文云。玉爵也。夏曰璣。殷曰尊。周曰爵。又人部眡字引說文云。僮子也。按說文無璣眡二字。此所引者徐鉉等新附注也。予嘗謂今本玉篇不但非顧野王元本。并非孫強廣益之本。以此二條證之。益信。

說文解字。凡五百四十部。玉篇刪併哭、延、教、睂、白、與、自、麗、歛、后、六、弦、十部。而別增父、云、橐、尤、處、地、磬、索、牀戈、單、丈、十二部。共五百四十二部。又說文書字在聿部。今改爲部首。而併畫部入焉。此部分之不合于說文者也。

周成雜字

周成雜字一書。元應一切經音義。李善文選注。屢引之。攷隋書經籍志小學類。有雜字解詁四卷。魏掖庭

右丞周氏撰。又云梁有解文字七卷。周成撰。亡似周氏與周成非卽一人。唐書藝文志有周成解文字七卷。而無周氏書。且兩志所載周成書俱無雜字之名。未知卽此書否。掖庭左右承漢制皆宦者爲之。魏承漢制。則周氏亦必宦者。如注爾雅之李巡。亦中黃門也。

龍龕手鑑

契丹僧行均龍龕手鑑四卷。予所見者影宋鈔本。前有燕臺憫忠寺沙門智光字法炬序。題云統和十五年丁酉七月。卽宋太宗至道三年也。書中於完字闕末一筆。知是南宋所鈔。晁氏馬氏載此書。本名龍龕手鏡。今改鏡爲鑑。蓋宋人避廣諱嫌字。如石鏡縣改曰石照矣。注中所引有舊藏新藏隨文隨函。江西隨函。西川隨函諸名。又引應法師音。郭遂音或作郭氏琳法師說。予攷之宋藝文志。有可洪藏經音義隨函三十卷。未知其爲江西與西川也。僧元應有一切經音義十五卷。其卽應法師乎。

六書正譌

周伯琦六書正譌多采戴侗說以訾議許氏。又妄增說文所無之字。如簪爲稼穡字。罿爲器皿字。筭爲矢鍊字。𦥑爲堅韌字。臯爲觸觸之觸。嵐爲山嵐之嵐。炭爲庭燎之燎。樣爲式樣之樣。淫本从壬而改从王。堂本从止而改从牙。印本从巴而改爲二人相向。斂敘皆从支而改从文。妾本从辛而改从立。賛貲本兩字而妄合之。扁从尸。尸卽屋也。而改从广。甚至以戌爲戈矛之戈。庚爲鍾虧之虧。譏謾叵信。視同戲劇。此六

書之異端而自稱正譌果誰正而誰譌乎。

文場備用排字禮部韻注

此至正壬辰徐氏一山書堂刊本前有記一方云皇朝科試舉子所將一禮韻耳然惟張禮部敬夫定本最善今復以諸韻參校一韻爲增數字凡增三千餘字釋焉而詳擇焉而精敬用梓行爲文場寸晷之助云第一卷首題云文場備用排字禮部韻注它卷皆題善本排字通併禮部韻略前後殊未畫一前載科舉條例甚詳所列廟諱止於英宗而今上皇帝不名似是泰定初刻後來翻本未及增添耳上下平聲各十五上聲廿九去聲卅入聲十七與今韻同而每韻下與某同用云云尙沿禮部舊式但未知張禮部何時人耳

萬斯同石經攷

石經一字三字之分紀載各殊趙明誠洪景伯諸人攷定以一字者爲漢刻三字者爲魏刻既確不可易矣季野執後漢書儒林傳序爲古文篆隸三體書法以相參校一語欲翻此案謂蔚宗得于目睹必不誣甚矣季野之惑也蔚宗著書在宋文帝之世其時洛陽已非宋土何由得石經而睹之若云目睹在義熙永初之間則蔚宗未嘗官洛陽晉時晉梁公子豈冝無故而跳身邊徼更無此情理矣衛恆晉初人其撰四體書勢則云正始中立三字石經矣酈道元生長洛都其注水經則云漢碑五經立于太學講堂前悉

在東側碑上悉刻蔡邕等名。魏正始中又立古篆隸三字石經，樹之堂西矣。兩人真目睹石經者，並以三字爲魏正始刻，則一字爲漢刻何疑？一字者別于三字言之，漢人必無一字之目。但言魏立三字，則漢刻祇有隸書不待言也。靈帝紀、蔡邕、張騫、李巡諸傳俱不云有三體，唯儒林傳序有之。蓋蔚宗習聞太學有三體石經，誤仍爲漢熹平所刻，遂增此語。後來又承蔚宗之誤，不能訂正。季野以史學自負，何亦憤憤若此。

史記宋元本

予所見史記宋槧本，吳門顧抱沖所藏，澄江耿秉刊於廣德郡齋者，紙墨最精善。此湻熙辛丑官本也。黃蕘圃所藏三山蔡夢弼刊本，亦在湻熙間。海寧吳槎客所藏元中統刊本，計其時在南宋之季。此三本皆有索隱而無正義。明嘉靖四年莆田柯維熊校本。金臺汪諒刻始合索隱正義爲一書。前有費懋中序，稱陝西翻宋本無正義。江西白鹿本有正義，是柯本出于白鹿本矣。同時震澤王氏亦有翻宋本，大約與柯本不異。史記、索隱、正義，皆各自爲書，不與本書比附。宋南渡後，始有合索隱於史記者。瓶自蜀本繼有桐川三山兩本，皆在湻熙以前。其時正義猶單行也。白鹿本未審刻于何年，以意揆之，必在湻熙以後。蓋以索隱爲主，而正義輔之。凡正義之文與索隱同者，悉從刪汰。自是正義無單行本，而守節之元文不可攷矣。

竹書紀年

晉書東晉傳稱竹書之異云。益于天位。啓殺之。史通引竹書云。益爲后。啓所誅。見疑古雜說等篇今本竹書云。夏啓二年。費侯伯益出就國。六年。伯益薨。與東晉劉知幾所引全別。然則今之竹書乃宋以後人僞託。非晉時所得之本也。

水經注引竹書紀年之文。其於春秋時。皆紀晉君之年。三家分晉以後。則紀魏君之年。未有用周王年者。蓋古者列國各有史官。紀年之體。各用其國之年。孔子修春秋。亦用其法。今俗本紀年。改用周王之年。分注晉魏於下。此例起於紫陽綱目。唐以前無此式也。況在秦漢以上乎。紀年出於魏晉。固未可深信。要必不如俗本之妄。唯明代人空疏無學。而好講書法。乃有此等迂謬之識。故愚以爲是書必明人所葺。宋量氏、陳氏、馬氏書目。皆無此書。知非宋人僞撰也。

此書蓋采摭諸書所引。補湊成之。如顯王十六年。秦伐韓闕與惠成王使趙□破之。注云。不知是何年。又三十一年。秦蘇胡帥師伐鄭。敗蘇胡于酸水。注云。不知是何年。附此。水經注所引無年月又三十五年。楚得吾帥師伐鄭。圍綸氏。注云。不知何年。附此。水經注所引無年月桓王七年。翟章救鄭。次于南屈。注云。此年未的。此漢書臣環注所引無年月如係古本如此。則紀年歷歷。何云未的。又云不知何年耶。

裴駟史記集解。於夏本紀引汲冢紀年云。有王與無王。用歲四百七十一年矣。於殷本紀引汲冢紀年云。湯滅夏。以至於受。二十九王。用歲四百九十六年也。此二條今本紀年俱在附注中。相傳附注出於梁沈

約而梁書、南史約傳俱不言曾注紀年。隋經籍、唐藝文志、載紀年亦不言沈約有附注。則流傳之說不足據也。裴氏生於休文之前。其注史記已引此文。則此語不出於休文明矣。裴氏不云紀年有注。則此兩條者實紀年正文。未嘗別有注也。附注多采宋書符瑞志。宋書約所撰故。注亦托名休文作僞者之用心如此。

晉書東晉書傳云。紀年十三篇。記夏以來至周幽王爲犬戎所滅。以晉事接之。今本脫晉字。三家分。仍述魏事。至安釐王之二十年。據此知紀年實始夏后。今本乃始於黃帝。亦後人僞託之一證也。

史記正義引括地志云。故堯城在濮州鄆城縣東北十五里。竹書云。昔堯德衰。爲舜所囚也。又有偃朱故城。在縣西北十五里。竹書云。舜囚堯復僞塞丹朱。使不與父相見也。今竹書紀年乃宋以後人所撰。故不取因堯僞朱之說。

十六國春秋

今世所傳十六國春秋凡兩本。其一見於何鏜等所刊漢魏叢書。僅十六卷。寥寥數簡。殆出後人依託。其一明萬歷中嘉興屠喬孫項琳之所刊。前有朱國祚序。凡百卷。蓋鈔撮晉書載記。參以它書附合而成之。其實亦贊本也。攷宋史藝文志。崇文總目。晁陳馬三家書目。不載崔鴻十六國春秋。則鴻書失傳已久。龔穎連歷圖載前涼張實以下皆改元。晁氏謂不知所據。或云出崔鴻十六國春秋。鴻書久不傳于世。莫得而攷焉。是宋人已無見此書者。明人好作僞書。自具眼者觀之。不直一哂耳。又攷北史崔鴻傳。鴻旣爲春秋

百篇別作序例一卷年表一卷今本無序例年表又鴻子子元奏稱亡考刊著趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載爲之贊序褒貶評論今本有敍事而無贊論此其罅漏之顯然者

吳越備史

吳越備史卷首題武勝軍節度掌書記范坰、武勝軍節度巡官林禹撰陳振孫謂錢儼所作託名林范宋史藝文志霸史類載此書十五卷亦云錢儼撰託名范坰林禹撰又別有錢儼備史遺事五卷世善堂書目作九卷今世所傳乃明錢德洪刻本前五卷唐五代及宋開寶戊辰後一卷始開寶己巳訖端拱戊子與史志卷數不合五卷之末題云大宋嘉祐元年丙申歲正月七日朝奉郎守尚書刑部郎中集賢殿修撰知梓州軍州事兼管內橋道使提舉戎瀘等七州賊盜甲兵專句當納溪夷人公事上護軍賜紫金魚袋四代孫中孚寫攷程俱北山小集中孚實中吳軍節度使元璗之曾孫於武肅爲四代孫也錢岱序謂范林二記室撰備史五卷至十九世孫緒山公命門人馬蘊臣補忠懿遺事合六卷刻之姑蘇今攷蘊臣所撰唯吳越世家疑辨一卷德洪序中初不言補遺出其手岱蓋攷之未審矣錢遵王記其家藏舊本止四卷又稱忠懿爲今元帥吳越國王自乾祐戊申至端拱戊子終始歷然何緣更有補遺顯係明人妄改惜不得遵王本一讀之

唐書直筆新例

唐書直筆新例一卷宋呂夏卿撰夏卿於仁宗朝預修唐書故作此例今以新書攷之殊不相應如書母書內禪書立皇太子書立皇后書命將征伐諸條按之本紀無一同者又謂僕固懷恩不當立傳宜見于鐵勒傳李白杜甫同傳不入文苑李適之當附恆山王傳今本皆不爾是夏卿雖有此議而歐宋兩公未之許也歐公本紀頗慕春秋褒貶之法而其病卽在此夏卿新例益復煩碎非體史家紀事唯在不虛美不隱惡據事直書是非自見若各出新意掉弄一兩字以爲褒貶是治絲而棼之也

薛氏宋元通鑑

薛方山宋元通鑑意在推崇道學而敍事多疏漏其年月率不可信如崇寧四年四月以綦崇禮權直學士院崇禮求便郡拜徽猷閣學士知漳州攷崇禮本傳云登重和元年上舍第而崇寧四年乃在重和前十有四年崇禮尙未登科安得遽登內翰乎崇禮由翰林出知漳州據李心傳繫年錄乃高宗建炎四年十月事而誤書於徽宗崇寧之年此甚可笑徽猷閣藏哲宗御集建於大觀二年在崇寧之後不得先有學士也

元祐二年書召陳師道爲祕書省正字適預郊祀云云遂以寒疾卒按是年四月書以徐州布衣陳師道爲本州教授此見於長編可信者也其後改潁州教授時蘇軾爲知州則是元祐六年事矣魏衍撰彭城陳先生集記稱元符三年除棣州教授隨除正字歿於建中靖國元年十二月廿九日今繫之元祐二年

其爲疏謬甚矣。

唐律疏義

唐律疏義三十卷。太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰。永徽四年十一月十九日進。其分門十二曰名例。曰衛禁。曰職制。曰戶婚。曰廄庫。曰擅興。曰賊盜。曰鬪訟。曰詐僞。曰雜律。曰捕亡。曰斷獄。今所傳者元泰定四年江西刊本。每卷末附以王元亮釋文。

唐高祖武德四年詔僕射裴寂等十五人撰律令。大略以開皇爲準。太宗卽位二年詔長孫無忌、房玄齡等復定律令。議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾。其後蜀王府法曹參軍裴宏獻又駁律令不便者四十餘事。遂除斷趾法爲加役流。比古死刑殆除其半。據有司定律五百條分爲十二卷。此據文獻通攷。二年上似當有貞觀字。今攷疏義云加役流者舊是死刑。武德年中改爲斷趾。貞觀六年奉制改爲加役流。是則改絞刑爲斷趾。卽在太宗卽位之歲。故猶稱武德也。

魏李悝始造法經六篇。曰盜法、賊法、囚法、捕法、雜法、具法。漢丞相蕭何益以戶、興、廄、三篇。是爲九章之律。魏明帝更定新律十八篇。以刑名冠於律首。又分立劫掠律、詐律、毀亡律、告劾律、繫訊律、斷獄律、請賦律、興擅律、留律、警事律。償贓律、免坐律。其盜賊囚捕雜戶猶仍舊名。晉泰始四年頒新律。因漢九章增刑名。法例、告劾、繫訊、斷獄、請賦、詐僞、水火、毀亡、宮衛、諸侯、十一篇合二十篇。梁武帝天監初頒律二十篇。曰刑

名、法例、盜劫、賊叛、詐僞、受賄、告劾、討捕、繫訊、斷獄、雜戶、擅興、毀亡、衛宮、水火、倉庫、廄關、市達制、北齊河清三年制齊律十二篇。曰名例、禁衛、戶婚、擅興、違制、詐欺、鬪訟、賊盜、捕斷、毀損、廄牧、雜律。後周武帝改新律爲二十五篇。曰刑名、法制、祀享、朝會、婚姻、戶禁、水火、興、擅、衛宮、市廳、鬪競、劫盜、賊叛、毀亡、違制、關津、諸侯、廄牧、雜犯、詐僞、請求、告言、逃亡、繫訊、斷獄。隋文帝開皇初定新律。一名例、二衛禁、三職制、四戶婚、五廄庫、六擅興、七賊盜、八鬪訟、九詐僞、十雜律、十一捕亡、十二斷獄。此唐律所因也。

史通

劉知幾沈潛諸史用功數十年及武后中宗之世三爲史官再入東觀思舉其職既沮抑于監修又見嫉于同列議論鑿枘不克施行感憤作史通內外篇當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指示尤多但以祖宗敕撰之本輒加彈射又恐讒謗取禍遂於邊固已降肆意觸排無所顧忌甚至疑古惑經誹議上聖陽爲狂易侮聖之詞以掩詆毀先朝之迹恥異辭以諛今假大言以蔑古冥諸外篇竊取莊生盜跖之義後人大聲疾呼目爲名教罪人自是百世公論要之蚍蜉撼樹言匪由衷柳翳隱形志在避禍千載之下必有心知其意而莫逆者不然六經三史模楷万世夫豈不知叔孫之毀無傷日月也哉然劉氏用功既深遂言立而不朽歐宋新唐往往采其緒論如受禪之詔策不書代言之制誥不錄五行災變不言占驗諸臣籍貫不取舊望有韻之贊全刪儼語之論都改宰相世系與志氏族何

殊地理述士貢與志土物不異叢亭之說一時雖未施行後代奉爲科律誰謂著書無益哉。

司馬溫公稽古錄

陳少章云溫公是書於古人姓名犯國諱者往往易以它字如王匡作王輔石朗作石明敬翔作恭翔之類是也或二名減一如尹元慶作尹慶張元遇作張遇崔元暉作崔暉張敬達作張達錢宏佐作錢佐劉彥貞作劉彥之類是也或以字易名如秦朗作秦元明謝元作謝幼度王殷作王允中之類是也然其中如劉宏桓元徐圓朗許敬宗敬暉馬殷朱守殷李匡威樂彥貞之類又直書不避而李敬元作李敬貞於聖祖翼祖諱一避一否尤不可曉殆編纂怗遽或點竄未至耶末卷書仁宗建儲事於英宗廟諱皆稱諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣。

量公邁歷代紀年

量公邁歷代紀年凡十卷有湧熙乙未七月量子綺後序及紹興壬子季春包履常跋公邁字伯咎號傳密居士官右朝散郎提舉廣東常平據子綺序稱族父下世後二十有四載當紹興之辛巳予在廣州見公邁題名云紹興九年歲在己未二月初吉當卽以其年卒距辛巳祇廿三載耳予所見係南宋槩本闕第一卷以包跋證之蓋唐虞三代至兩漢也子綺字仲皓

胡五峯皇王大紀

太史公書述五帝本紀始于黃帝班固古今人表律歷志依易繫詞首太昊伏羲氏炎帝神農氏又依左氏傳列少昊金天氏於黃帝之後於是三皇五帝之目五德代嬗之序昭然其不可易矣宋劉恕通鑑外紀司馬光稽古錄蘇轍古史皆上溯伏羲獨胡宏皇王大紀以盤古天皇地皇人皇有巢燧人爲三皇紀伏羲至堯舜爲五帝紀夏商周爲三王紀編年之書追述上古始盤古氏蓋起於此而陳經續編因之然陳氏書錄解題譏宏誤取莊子寓言及敍遠古之初無徵不信則當時有識者早議其後矣胡宏之後徵引益爲奧博自後儒生侈談遠古而荒唐之詞流爲丹青蓋好奇而不學之弊

東家雜記

東家雜記二卷孔子四十七代孫右朝議大夫知撫州軍州事傳所撰有紹興甲寅三月自序傳於宣和六年嘗撰祖庭雜記其書雖不傳猶略見于孔元措祖庭廣記中此則從思陵南渡以後別爲編輯改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之乎攷四十九代孫玠襲封衍聖公其時傳已稱本家尊長而卷中所述孔氏世系訖于五十三代孫洙計其時代當在南宋之季蓋後來別有增入矣卷首杏壇圖說與錢遵王所記正同又有北山移文繫蛇笏銘元祐黨籍三篇恐皆後人妄增非傳意也卷中管勾之勾皆作勾避思陵嫌名閒有不缺筆者元初修改之葉辨宋板者當以此決之傳字世文初名若古元祐四年除仙源縣主簿改今名政和五年以朝奉郎任京東轉運司管勾文字宣和六年以朝散大夫知鄧

州。

孔氏祖庭廣記

孔氏祖庭廣記十二卷。先聖五十一代孫襲封衍聖公元措夢得所編。前載元豐八年四十六代孫朝議大夫知洪州軍州事宗翰家譜舊引宣和六年四十七代孫朝散大夫知鄆州軍州事傳祖庭雜記舊序家譜、雜記、本各自爲書。元措始合爲一復增益編次冠以圖象并載舊碑全文因祖庭之名而更稱廣記。蓋仙源之文獻至是始備。書成于金正大四年。前尚書左丞致仕張行信爲之序。此本最後有五行云。大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇帝聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈負祖庭廣記印板今謹增補校正重開以廣其傳壬寅年五月望日壬寅者元太宗六皇后稱制之年距金亡已十年。蒙古未有年號當宋湎祐二年也。金以開封府爲南京元初尚沿其名後乃改爲汴梁路。此書初刻於開封再刻于曲阜今何夢華所藏紙墨古雅的爲初印本予嘗據漢宋元諸石刻證聖妃當爲并官氏今檢東家雜記及此書并官氏屢見無有作开字者乃知宋元刻本之可寶自明人刻家語妄改爲开沿譌三百餘載良可喟也。

東平王世家

元永貞東平王世家卷首一葉載延祐四年九月初四日拜住怯薛。第二日嘉禧殿裏有時分拜住司徒。

闢關解平章。將元永貞所撰東平王世家三卷進上。奉聖旨交元復初作。趙子昂寫了刊行者。麼道聖旨了也。第一卷爲孔溫窟哇。太師國王都行省木華黎事。第二卷爲國王李魯。國王塔思事。第三卷爲太師東平武靖王霸突魯。丞相東平忠憲王安童。大司徒東平忠簡王兀都台。大司徒太常禮儀使拜住事。是時拜住尙未官丞相也。扎刺爾氏。自木華黎以後。世襲國王。此書專爲安童一支而作。故于塔思之下注云。自王至今國王朵羅解。凡十二世。別有世系譜牒。此下不復具載。今元史於塔思下。襲國王者。並闕而不書。據此世家。知延祐之世。襲王者爲朵羅解也。史於木華黎。李魯塔思。霸都魯。安童傳。多采此文。蓋其書以刊刻得傳。它貴族譜牒。兵亂皆付之煨燼矣。仁宗於元明善。趙孟頫。字而不名。其優禮儒臣。良可稱道。此書前有元明善序。卽奉敕所作。後有王頤跋。自署夷門。則是汴梁人也。

聖武親征錄

皇元聖武親征錄一卷。紀太祖太宗事。不著撰人姓名。其書載烈祖神元皇帝。太祖聖武皇帝謚。攷元史。烈祖太祖謚。皆在世祖至元三年。則至元以後人所撰。故於睿宗有太上皇之稱。然紀太宗事而加太上之稱。於其弟所謂名不正而言不順者矣。所紀多開國時事。而於平金取夏頗略。平史察罕傳。仁宗命譯脫必赤顏。名曰聖武開天記。其書今不傳。未識與此錄有異同否。雖不如祕史之完善。而元初事迹。亦可藉以攷證。其譯語之異者。如王孤部。卽汪古也。博羅渾那顏。卽博爾忽也。鬪拜。卽沈白也。暗都刺蠻。卽奧

魯合刺合蠻也。兀相撒兀，卽吾圖撒合里。

耶律楚材賜名也。

孔溫窟哇子五人。忽魯虎兒期里窟爾、木華黎、不花、帶孫木華黎子李魯。嗣國王李魯子七人。塔思。亦稱查速渾察。襲國王霸突魯伯亦難、野蔑乾、野卜乾、阿里乞失。霸突魯子四人。安童、定童、霸虎帶、和童。襲國王耶黃溍撰。鄆文忠王拜住碑稱高祖李魯。曾祖霸都魯。正與世家合。此書撰于延祐四年。云傳國者一百年。稱孤者十五世。今按木華黎之後襲國王者李魯也。塔思也。速渾察也。忽林池也。見元史。速渾察子和童也。忽速忽爾也。阿里乞失之子。見元史乃蠻台傳朵羅解也。中間尚有七人。今無可攷矣。朵羅解即忽速忽爾之子。天歷初從上都舉兵見殺。以脫脫之子朵兒只襲國王後。至元三年。以朵羅解之弟乃蠻台襲。至正八年卒。

平宋錄

平宋錄二卷。丞相賀平宋表。太師淮安忠武王贈謚制。淮安忠武王廟碑。劉敏中撰并書。淮安忠武王碑。元明善撰。丞相淮王畫像贊。蘇天爵撰。以上卷世祖至元元年入覲。至英宗敕立碑。至正三年正月跋。失末丞相伯顏公勳德碑。史周卿撰。至元十三年建。冊一年重立。寇元德跋。至正四年追封淮王制。淮忠武王

廟碑王沂撰揭溪斯書至正四年渡江官員以上下卷按至元十三年詔修平宋錄十卷相傳劉敏中所修與

此卷數不合且當時雖以伯顏爲大將而同事尙有阿朮阿里海涯諸人不應專記伯顏一人若至正四年追封淮王更在敏中既沒之後此錄必非敏中所修之本

四庫簡明目有平宋錄三卷云劉敏中撰舊題平慶安者誤也記至元十三年巴顏下臨安及宋幼主北遷之事所載封瀛國公詔巴顏賀表及追贈河南路統軍鄭江事皆元史所遺

祕書志

元祕書志四冊承務郎祕書監著作郎王士點承事郎祕書監著作佐郎商企翁編次凡十一卷分門十九曰職制曰祿秩曰印章曰解字曰公移曰分監曰十物曰紙劄曰食本曰公使曰守兵曰工匠曰雜錄曰纂修曰祕書庫曰司天監曰興文署曰進賀曰題名前有至正二年五月公文一道計二百六十五葉

復齋郭公言行錄及敏行錄

黃堯圃買得運使復齋郭公言行錄及編類運使復齋郭公敏行錄各一冊郭公名郁字文卿汴之封邱人金末避兵遷大名由江淮樞密院令史歷官福建都轉運鹽使言行錄者福州路教授徐東所編敏行錄則一時投贈詩文碑記也兩錄皆有黃文仲林興祖序黃序題至順二年辛未自來搜輯元代藝文者皆未之及爰表而出之

明諸司衙門官制

明諸司衙門官制三冊。不分卷。其目錄稱天下各布政司按察司府州縣等衙門一千七百二十二處。布政司十三處。按察司十三處。府一百卅九處。州二百廿五處。縣一千一百八處。鹽運司七處。提舉司十一處。軍民府十一處。宣慰司十二處。宣撫司八處。安撫司廿一處。招討司一處。長官司一百五十三處。不載編次年月。據末冊武職衙門所列諸陵衛名。孝陵而外。唯有長陵、景陵、獻陵、裕陵。則是成化時刊本。故蘇州府無太倉州。松江府無青浦縣也。

文獻通攷

予讀唐宋史藝文志。往往一書而重見。以爲史局不出一手之弊。若馬貴輿經籍攷。係一人所編輯。所采者不過晁陳兩家之說。乃亦有重出者。如陸德明經典釋文三十卷。見卷百八十五經解類。又見卷百九十小學類。宋敏求春明退朝錄五卷。見卷二百一故事類。又見卷二百十六小說類。小說類作三卷。郭茂倩樂府詩集一百卷。見卷百八十六樂類。又見卷二百四十八總集類。李匡文資暇集三卷。見卷二百十四雜家類。而卷二百十五又有李匡義資暇三卷。不知義與文乃字形相涉而譌也。唐慎微大觀本草。與證類本草卽一書。而誤分爲二。蓋著作之家多不免此弊。彼此相笑。自昔然矣。

杜君卿通典。志州郡避唐諱。改豫州爲荆河州。馬氏輿地攷。雖承杜典舊文。而改荆河爲豫。得其當矣。乃

於古揚州篇云分置南兗州南荊河州又於壽州下云荊河州刺史祖約云齊因之兼置荊河州云梁置南荊河州云尋改爲南荊河州此數處猶沿杜本之舊殆由卷帙重大一時失於檢照故耳

永樂大典

明實錄永樂元年七月論翰林侍讀學士解縉等曰天下古今事物散載諸書篇帙浩穰不易檢閱朕欲悉采各書所載事物類聚之而統之以韻庶幾攷索之便如探囊取物爾嘗觀韻府回溪二書事雖有統而採摘不廣紀載太略爾等其如朕意凡書契以來經史子集百家之書至於天文地志陰陽醫卜僧道技藝之言備輯爲一書毋厭浩綱

二年十一月翰林院學士兼右春坊大學士解縉等進所纂錄韻書賜名文獻大成賜縉等百四十七人鈔有差錫宴於禮部既而上覽所進書尙多未備遂命重修而敕太子少師姚廣孝刑部侍郎劉季篪及縉總之命翰林學士王景侍讀學士王達國子祭酒胡儀司經局洗馬楊溥儒士陳濟爲總裁翰林院侍講鄒緝修撰王褒梁潛吳溥李貫楊觀曾棨編修朱紘檢討王洪蔣驥潘畿王偁蘇伯厚張伯穎典籍梁用行庶吉士楊相左春坊左中允尹昌隆宗人府經歷高得暘吏部郎中葉砥山東按察僉事晏璧爲副總裁命禮部箇中外官及四方宿學老儒有文學者充纂修簡國子監及在外郡縣學能書生員繕寫開館於文淵閣命光祿寺給朝暮膳五年十一月太子少師姚廣孝等進重修文獻大成書凡二萬二千二

百一十一卷。一萬一千九十五本。更賜名永樂大典。上親製序以冠之。其文曰：昔者聖王之治天下也。盡開物成務之道。極裁成輔相之宜。修禮樂而明教化。闡至理而宣人文。粵自伏羲氏始畫八卦。通神明之德。類萬物之情。造書契以易結繩之治。神農氏爲耒耜之利。以教天下。黃帝堯舜氏作通其變。使民不倦。神而化之。使民宜之。垂衣裳而天下治。禹敍九疇。湯修人紀之數。聖人繼天之極。皆作者之君。所謂制法興王之道。非有述於人者。暨乎文武相繼。父作子述。監於二代。郁郁乎文。孔子生周之末。有其德而無其位。承乎數聖人之後。而制作已備。乃贊易序書。修春秋集羣聖之大成。語事功則有賢於作者。周衰接乎戰國。縱橫捭闔之言。興家異道而人異論。王者之迹熄矣。迄秦有焚禁之禍。而斯道中絕。漢興六藝之教漸傳。而典籍之存可攷。由漢而唐。由唐而宋。其制作沿襲。蓋有足徵。然三代而後。聲明文物所可稱述者。無非曰漢唐宋而已。洪惟我太祖高皇帝。膺受天命。混一輿圖。以神聖之姿。廣述作之奧。興造禮樂制度文。爲博大悠遠。同乎聖帝明王之道。朕嗣承洪基。勵思續述。尚惟有大混一之時。必有一統之制作。所以齊政事而同風俗。序百王之傳。總歷代之典。世遠祀綿。簡編鱗夥。恆嘅其難。一至於攷一事之微。汎覽莫周。求一物之實。窮力莫究。譬之淘金於沙。探珠於海。戛戛乎其不可易得也。乃命文學之臣。纂集四庫之書。及購募天下遺籍。上自古初。迄於當世。旁搜博采。彙聚羣分。著爲奧典。以氣者天地之始也。有氣斯有聲。有聲斯有字。故用韻以統字。用字以繫事。揭其綱而目必張。振其始而末具舉。包括宇宙之廣大。統會

古今之異同，巨細精粗，粲然明備。其餘雜家之言，亦皆得以附見。蓋網羅無遺，以存攷索，使觀者因韻以求字，因字以攷事。自源徂流，如射中鵠。開卷而無所隱。始於元年之秋，而成於五年之冬。總二萬二千九百三十七卷。名之曰永樂大典。臣下請序其首，蓋嘗論之，未有聖人道在天地，未有六經道在聖人，六經作而聖人之道著。所謂道者，彌綸乎天地，貫通乎古今。統之則爲一理，散之則爲萬事。支流蔓衍，其緒紛紜，不有以統之，則無以一之。聚其散而兼總其條貫，於以見斯道之大，而無物不賅也。朕深潛聖志，在斯文，蓋嘗討論其指矣。然万幾浩繁，實資玩覽，姑述其概，以冠諸篇，將以垂示無窮。庶幾或有裨於万一云爾。賜廣孝等二千一百六十九人鈔有差。

朱國禎曰：永樂大典，乃文皇命儒臣解縉等粹祕閣書分韻類載，以備檢攷。賜名文獻大成，復以未備，命姚廣孝等再修供事編輯者，凡三千餘人。二萬二千九百三十七卷，一萬一千九十本。目錄九百本，貯之文樓。世廟甚愛之。凡有疑，按韻索覽。三殿災，命左右趣登文樓出之。夜中傳諭三四次，遂得不毀。又明年重錄一部，貯它所。國禎所謂重錄本，卽翰林院所貯，乃不言翰林而言它所，是初寫時本藏大內。國朝乃移于翰林也。今移貯於文華殿。

十駕齋養新錄卷第十四

太平寰宇記

予所藏太平寰宇記。寶山朱寄園所贈。其闕卷與曝書亭藏本同。其書成于太平興國中。尙無十五路之分。故仍唐十道名目。幽涿雲湖諸州。雖未入版圖。猶著於錄。亦見當日君臣志。未嘗忘山前後也。是書體例。雖因李吉甫而援引。更爲詳審。開采稗官小說。亦唯信而有徵者取之。有宋一代志輿地者。當以樂氏爲巨擘。竹垞有意貶抑。謂不若九域志。輿地記之簡要。豈其然乎。

輿地紀勝

王象之輿地紀勝二百卷。予求之四十年未得。近始于錢唐何夢華齋中見影宋鈔本。亟假歸。讀兩月而終篇。每府州軍監分子目十二。曰府州沿革。若有監司軍將駐節者。別曰縣沿革。敍沿革於州沿革之後。曰風俗形勝。曰景物上。曰景物下。曰古迹。曰官吏。曰人物。曰仙釋。曰碑記。曰詩。曰四六。今世所傳輿地碑記目者。蓋其一門。不知何人鈔出。想是明時金石家爲之也。此書所載。皆南宋疆域。非汴京一統之舊。然史志於南渡事多闕略。此所載寶慶以前沿革。詳贍分明。裨益於史事者不少。前有嘉定辛巳孟夏自序。及寶慶丁亥季秋李重序。及曾□鳳劄子。象之字儀父。金華人。嘗知江寧縣。不審終於何官。其自序云。少侍先君宦游四方。江淮

荆閩靡國不到。又云仲兄行父西至錦城。叔兄中甫北趨武興。南渡滄瀘。而陳直齋亦稱其兄觀之爲夔路漕。則中甫疑卽觀之字。予又記一書稱王益之字行甫。金華人。蓋卽儀父之仲兄。而其父之名則無從攷矣。此書體裁勝於祝氏方輿勝覽。而流傳極少。又失三十二卷。想海內不復有完本也。

會稽志

會稽志二十卷。前有嘉泰元年十二月陸游序。其略云。直龍圖閣沈公作賓爲守。通判府事施君宿首發其端。撫幹李君兼。韓君茂卿爲之助。郡士馮景中。陸子虞。王度。朱鯤。永嘉邵持正。相與參正。累月乃成。沈公去爲轉運副使。猶經營此書不已。華文閣待制趙公不迹。寶文閣學士袁公說友繼爲守。亦力成之。而始終其事者。施君也。旣成。屬游參訂其槩。且爲之序。是務觀但預參訂。而宋史藝文志旣載沈作賓。趙不迹會稽志。又載陸游會稽志。重複互異。可謂不考之甚也。攷作賓以慶元五年由淮東總領除越守六年。除兩浙轉運副使。而不迹代之。嘉泰元年改知潭州。而說友代之。志蓋剏始於慶元庚申。而歲事於嘉泰壬戌。前後凡閱三守。而通判尙未改秩。則宿於此志誠有功矣。作賓。吳興人。淳熙十六年以承議郎知台州。有政聲。罷時民擁其轍。不得行。且請留。

于朝事見
赤城志

會稽續志

會稽續志八卷。梁國張湜撰。有寶慶元年三月自序。其提刑、提舉、進士題名。皆前志所未有。而人物一門。

亦多補前志之闕漏。吳越錢氏嘗稱越州爲會稽府。前志不載。獨見於此書。可見其留心掌故矣。志成於寶慶初。而題名訖於景定。蓋後來次弟續添也。誤作志當汪綱爲守之日。故所紀綱政迹爲詳。末卷載餘姚孫因越問一篇。亦多贊誦汪守之語。

赤城志

赤城志四十卷。陳耆卿壽老撰。有嘉定癸未十一月自序。稱前守黃營。命余偕陳維等纂輯。會黃去。恩恩僅就未備。束其橐十年矣。今青社齊公碩復以命余。於是郡博士姜君容總權之。邑大夫蔡君範以下分訂之。又再屬陳維及林表民等採益之。又云意所未解者。恃故老。故老所不能言者。恃碑刻。碑刻所不能判者。恃載籍。載籍之內。有漫漶不白者。則斷之以理。而折之於人情。洵得著書之體。而可爲後代法者矣。其辨誤門有一條云。台州天慶觀有唐開元真容應見碑。蓋開元二十九年立也。後題朝散大夫使持節臨海郡諸軍事守臨海郡太守及桐柏觀碑。天寶元年立。則作朝請大夫使持節諸軍事守台州刺史上柱國賈長源。此一人耳。所載官稱及郡號不同如此。攷唐天寶元年改台州爲臨海郡。至乾元元年復爲台州。不應開元二十九年便稱台州。又唐武德元年改郡爲州。太守爲刺史。至天寶元年復改刺史爲太守。不應開元二十九年已稱臨海郡太守。而天寶元年旣改太守。復號刺史。非二碑有誤。則史之誤也。予謂壽老之辨當矣。然以情理度之。不特史文無誤。卽碑刻亦未嘗誤。蓋天寶改元。

卽在開元二十九年之次年而改州爲郡。在是歲二月則二月以前尙稱台州刺史也。真容應見勅雖在開元二十九年而台州距長安遼遠。守臣承詔刊石不妨遲至次年則此刻必在桐柏觀碑之後其稱臨海太守亦非誤也。耆卿臨海人嘉定七年進士宋史不爲立傳。攷中興館閣續錄稱寶慶二年正月召試館職除祕書省正字十一月轉校書郎紹定元年十二月除祕書郎三年十二月除著作佐郎六年十月除著作郎端平元年二月兼國史院編修官是月除將作少監赤城新志言其官至國子司業但不云卒於何年亦未審壽若干也。此書經明人重刻如第卅三卷載杜範爲史嵩之所鳩第四十卷載蔡家橋事皆明人竄入殊非陳氏之舊安得宋槧本而刊正之乎。

嚴州重修圖經

嚴州圖經予所見者淳熙重刻本僅存首三卷前有紹興己未正月知軍州事董弁序及淳熙丙午正月州學教授劉文富序文富蓋承郡守陳公亮之命訂正是書者也。卷首載建隆元年太宗皇帝初領防禦使詔宣和三年太上皇帝初授節度使制及勅書榜文二道蓋淳熙丙午之歲高宗尙在德壽宮故有太上之稱攷董弁初刲此志本題嚴州圖經陳公亮重修亦仍其名而王氏輿地紀勝陳氏直齋書錄馬氏文獻通考皆作新定志蓋宋人州志多用郡名標題續志載書籍亦但有新定志初無圖經之目名目雖異實非有兩本也。

新定續志

新定續志十卷前有景定壬戌方逢辰序編纂者浙漕進士州學學錄方仁榮迪功郎差充嚴州州學教授兼釣臺書院山長鄭瑤郡守則天台錢可則也可則字正己景定元年以直寶章閣知嚴州三年升直寶文閣任滿四月升直敷文閣知嘉興府五月除尚左郎官尋除直徽猷閣浙東提舉志稱五王之胄相國之孫相國謂象祖也此志成於可則莅郡之日而卷首載咸淳元年升建德府省劄其知州題名則可則後續列郭自中等八人蓋後來續有增入宋時志乘大率如此

琴川志

琴川志自宋慶元初縣令孫應時始編葺其書久失傳淳祐十二年龍泉鮑廉知縣事屬邑士鍾秀實胡淳討論裒輯列爲十門曰敍縣敍官敍山敍水敍賦敍兵敍人敍產敍祠敍文每門又有子目題云重修琴川志有寶祐甲寅中元日朐山邱岳序元至正末知州盧鎮購得舊本刊行之題其後云其成書後凡所未載各附卷末今世所傳者僅汲古毛氏重刊本攷各卷末別無附見之文則亦非鎮之舊矣鎮又有續志紀元時事今並湮沒無存獨鮑氏書尙完好可讀予所見宋縣志若高似孫之刻錄楊潛之雲閒志凌萬頃邊實之玉峯志并此而四然敍述有法絲簡適中當以此志爲最善也宋史新編德祐元年二月元兵入臨江知軍鮑廉死之五月贈華文閣官一子是亦節義之士常熟東鄉地明宏治十年割入太倉州志所載雙鳳鄉許浦鎮塗崧鎮支塘市

甘草市、直塘市、穿山、七浦、沙頭邨，皆今太倉境。

金陵新志

張鉉金陵新志十五卷，有至正三年南臺御史索元岱序。鉉字用鼎，闕中學古書院山長。前載文移稱浮光張鉉，則光州人也。此書本續景定建康志而作，前志所有者不具載。其於江南行御史臺建置本末及御史大夫以下題名，最詳備。

太倉州志

太倉州志十五卷，明崇禎十五年知州錢肅、樂虞孫延邑士前臨川縣知縣張采受先刊修，分封域營建官師學較、風土選舉、水利賦役、海運、兵防、海事、名宦、人物、藝文、瑣綴十五門，每門各有子目，受先復社名士於地方利病，剴切言之，洵非率爾操觚。其書常作嘗由作繇，校作較，檢作簡，則避明諱也。予昔游四明，於范氏天一閣見張寅太倉州志，乃嘉靖丁未刻本，頃館裏東訪藏書家求嘉靖志，竟不可得，即此志亦曼惠缺損，非復初印面目矣。

吳越有國時，嘗以蘇州爲中吳府，正史郡志皆失載。此志敍沿革云：五代屬錢氏中吳府，勝於郡志多矣。志又云：宋爲崑山之域，政和中陞州屬平江府，後爲姑蘇郡。此則大誤。政和中升蘇州爲平江府，其所屬五縣如故，蘇州故有吳郡之稱。南渡後，范石湖修志，尙稱吳郡，初無改名姑蘇事。如志所言似政和升崑

山爲州其後又改州爲姑蘇郡矣豈不大可笑乎

元末遂昌鄭元祐僑居蘇州所著有僑吳集明德卽元祐字也吳仲超謂鄉賢祠鄭公明德是何許人在州志三大疑之一受先志仍收入文藝傳竟不知明德之爲元祐明人好談名節而於紀載多失討論如此者蓋不少矣

浙江通志

浙江通志人物傳趙孟堅字子固海鹽人系出安定郡王初以父蔭入仕後登進士第歷官集英殿修撰知嚴州遷翰林學士承旨年九十七謚文簡厲太鴻宋詩紀事亦云景定初遷翰林學士今攷周公謹齊東野語謂其終提轄左帑身後有嚴陵之名是嚴州亦未到任況入翰林乎南宋入翰林者但稱直院真除學士者已不多見若承旨則必老成久次如牟子才者始得之更非其實矣朱存理鐵網珊瑚載子固梅竹譜有葉隆禮跋云子固晚年工梅竹步驟逃禪予自江右歸將與之是正而子固死矣末題咸淳丁卯是子固之卒在丁卯以前宋猶未亡而姚桐壽樂郊私語乃謂子固入元不樂仕進從弟孟頫來訪旣退使人濯其坐具此委巷無稽之談庸足信乎

江西通志

江西通志選舉門載元時進士題名皆誕妄不足信予嘗見元統元年進士題名錄以此志校之志載是

年登科十五人。有兩陳植。一貫寧州。一貫永豐。據錄止有王充耘、李炳、李毅在二甲。陳植、徐邦憲、朱彬在三甲。其餘皆無之。植貫永豐。未嘗有寧州之陳植也。而三甲第廿六名艾雲中。第廿八名熊燿。並籍龍興路。此灼然可信者。而志反遺之。蓋志所采者多出於家乘墓誌。凡曾應鄉舉者。皆冒進士之名。而修志者不能別擇也。且如元之設科。始於延祐二年。而志乃有至元丙子鄉試。大德戊戌進士。大德鄉試諸人。是并元史全未寓目矣。又有因涉獵史傳而轉誤者。人物門於瑞州收元之劉秉忠。此舊志所無。采元史補入。自謂淹博。而不知其大不通也。江西之瑞州。本名筠州。至理宗朝。始避諱更名。若劉秉忠久居邢臺。其先世居瑞州。而仕于遼金。則是遼金之瑞州。非宋之瑞州矣。志家不諳地理。不校時代。乃引藏春居士之先世冒籍江右。豈不令人噴飯滿案乎。

風俗通義

應氏風俗通義。隋書經籍志稱三十一卷。錄一卷。馬總意林亦云三十一卷。而新舊唐志俱作三十卷。宋史及晁氏陳氏書目皆云十卷。則已失其三之二矣。今世所傳。唯元大德刊本。前有行都水監李果序。後載宋嘉定十三年丁黼跋。知其書在南宋時已難得。又言譌舛已甚。得館中本及孔寺丞本。互相參校。始可句讀。今刻之夔子。好古者或得善本。從而增改。是所望云。則其譌謬相承。非一日矣。盧學士召弓。嘗寓書問愆禮篇。載徐孺子負篋并涉齋一盤醯。篋并二字何義。予答云。此必算字之譌。史記鄭當時傳。其餽

遺人不過算器食。徐廣云：算、竹器也。算與匱同。說文：匱，澆米數也。士冠禮：弁皮弁，縕布冠各一匱。注：匱，竹器名。本算字，誤分爲兩字，遂不可識矣。予又嘗采輯應氏逸文一冊，學士見而喜之，爲刊入羣書拾補中。頃歲讀馬總意林、僧元應一切經音義等書，續有所得，惜學士已逝，不及增入矣。

顏氏家訓

顏氏家訓七卷，前有序一篇，不題姓名，當是唐人手筆。後有淳熙七年二月沈揆跋，又有攷證一卷，後列朝奉郎權知台州軍州事沈揆、朝請郎通判軍州事管鉉、承議郎添差通判軍州事樓鑰、迪功郎州學教授史昌祖同校，又有監刊同校諸人銜，皆以左爲上。蓋台州公庫本也。淳熙中，高宗尚在德壽宮，故卷中構字皆注太上御名，而闕其文。前序後有墨長記云：廉臺田家印。宋時未有廉訪司，元制乃有之意者。元人取淳熙本印行，間有修改之葉，則於宋諱不避矣。

容齋隨筆

洪氏容齋隨筆、續筆、三筆、四筆各十六卷。卷首皆有自序，唯五筆僅十卷，而無序，蓋猶未成之本也。隨筆初刻於婺州，至嘉定壬申從孫伋由贛州守擢江西提刑，合五筆刻之，章貢有何異？及邱櫄前後兩序，又十年，伋守建寧，再刻于郡齋，伋自爲跋，稱從孫朝議大夫直華文閣知建寧軍府事，新除知隆興府江西安撫使，則嘉定十六年八月也。最後有紹定改元臨川周謹跋，稱贛本漫不可辨，以建本參攷鋟梓，則第

三刻矣。今世所傳者明季吾邑馬元調刻本。唯存何異一序。餘皆削之。此明宏治八年活字印本。板心有會通館活字銅板印兩行八字。前有錫山華煜序。正文皆作夾注。不依元刻不如馬本之精。而序跋俱完好勝于馬本。

揮麈錄

王明清揮麈錄四卷。後錄十一卷。第三錄三卷。餘話二卷。世所傳者常熟毛氏津逮祕書本。予嘗見宋刻殘本。僅後錄首兩卷及第三錄三卷耳。卷首題朝請大夫主管台州崇道觀王明清姓名。又有慶元元年實錄院移泰州牒二道。並云訪聞泰州通判王明清有揮麈前後錄。而不及第三錄者。據明清自述。前錄乾道丙戌奉親會稽日作。後錄紹熙癸丑官都下作。第三錄慶元改元吳陵官舍作。吳陵卽泰州也。甫經脫稿。尙未流傳都下。故公牒未之及耳。前錄言紹興丙辰。明清甫十歲。計其生年當在建炎元年丁未至慶元乙卯。倅泰州。年已六十九矣。朝請大夫。蓋其所終之官。享年若干。則無從攷也。仲言習于掌故。所記載有裨正史者甚多。予嘗采宋次道及仲言所述。謚彙爲一編。淳熙以後。則取正史參以它書補之。較之王圻謚法攷所得多矣。說文無摠字。總管總領之總。皆當从糸旁。前史多作摠。或作惄。此隸體之譌。變治平改都部署爲都總管。其文从糸不从手。是爲復古。仲言轉以稽攷不審。訾之此以不狂爲狂也。

履齋示兒編

履齋示兒編廿三卷。宋廬陵孫奕季昭撰。顧千里云。嘗見影宋鈔本。首題廬陵禮津孫奕季昭。有開禧元祀九月上浣自序。宋史無傳。不得其出處本末。予嘗見蘇州府學石刻陳襄經筵薦士章疏。稱尙書都官員外郎監泗州河南轉般倉孫奕。士行著於鄉間。節義信于朋友。所至以善政聞。攷襄薦士疏在熙寧十年。與開禧遠不相及。蓋別是一人。非季昭也。頃又見婺州題名有孫奕。嘉祐五年四月。以駕部員外郎知婺州。在任改虞部郎中。嘉祐與熙寧相去不遠。未審卽襄所薦否。

史繩祖學齋佔畢

史繩祖學齋佔畢四卷。前有自序。題淳祐庚戌吉月眉山史繩祖慶長書於梓漕極堂。後有景定壬戌冬至鄱陽郭困跋。繩祖之大父武陽府君。字子堅。精於篆隸。嘗集隸格一冊。以補洪景伯漢隸之缺。其書今不傳。所載石室壁閒刻古聖賢義夫節婦及車馬人物。卽武梁祠石象也。頃錢唐黃小松郡丞於嘉祥縣之紫雲山搜得之。而繩祖謂此碑在資州宅博雅堂下。制相又輦運寘之。明新二字。疑是蜀中又有翻刻本。亦異聞也。史氏以梁高行至范且爲第一碑。伏羲至樊於其頭爲第二碑。使者長婦兒至縣功曹爲第三碑。

石刻鋪敍

石刻鋪敍二卷。廬陵曾宏父所作。首列紹興御書石經、益部石經、次鐘鼎彝器款識帖、祕閣前帖、卽濟化帖絳帖、長沙廬陵清江武岡諸帖、元祐祕閣前帖、汝帖、武陵帖、淳熙祕閣前帖、續帖、羣玉堂帖。而終以鳳墅前

帖、畫帖、續帖、鳳墅者、宏父所居故自題鳳墅逸客云前帖二十冊、畫帖二冊、續帖二十冊、皆宏父裒集宋朝名人真蹟、刻寘廬陵鳳山別墅者、宏父之父三復字無玷官至刑部侍郎、宋史有傳而不見宏父名、此書又不載于藝文志、唯秀水朱錫鬯曝書亭題跋有之、而誤仍宏父爲南豐曾惇之字、不知其歲月不相應也、宋時江西有三曾、皆衣冠之族、樓大防送無玷寺丞知池州詩云、我朝衣冠盛名家數三曾、南豐暨贛川、後起參溫陵、邇來螺川族、駿駿皆簪纓、南豐之曾顯於東都、至子固兄弟名益盛、子宣遂至宰相、贛川之曾則茶山與其兄開皆南渡侍從廬陵之曾則三復三聘、宋史皆有傳、所謂螺川族也、溫陵謂公亮、宋時曾氏宰相、自公亮始、故樓詩牽連及之、公亮閩人非江西人也、竹垞所舉名惇字宏父者、王明清之外祖揮麈錄屢見其名、實子宣之孫仕紹興朝而此宏父著書在理宗淳祐之世、相距百餘年、其非一人無疑。

癸辛雜識

周公謹癸辛雜識、今世流傳有二本、一爲商氏稗海所刻、闕落非足本、一爲毛氏汲古閣本、前集後集各一卷、續集別集各二卷、最爲完善、而魯魚亥豕之譌、難以枚舉、其最可笑者、別集上卷兀朮石、靖修四朝國史、其贊史浩略云云、兀朮石、靖四字、乃尤木石、靖之譌、尤靖、理宗朝史官、木石蓋其號、別集載蔡杭事、此西山之孫、九峯之子、宋史本紀表傳並作蔡抗、予曾見石刻題名、乃是杭字、雜識固誤、宋史亦未可據。

公謹自言。先君子於紹定四年辛卯出宰富春。九月到任。壬辰歲。予實生于郡齋。則宋亡之歲。公謹僅四十有五。而書中載大德改元事。其年歲在丁酉。是六十六歲尙無恙也。戴表元序齊東野語述公謹之言云。我家中丞自齊遷吳。及今四世。又云。祖父侍郎公。踐歷六曹。外祖父參預文莊章公。出入兩制。以湖州府志攷之。章文莊者。良能也。中丞名祕。公謹之曾祖。至所謂祖父侍郎者。志亦未之及也。

夢梁錄

夢梁錄二十卷。錢塘吳自牧撰。有自序。後題甲戌歲中秋日。蓋元順帝元統二年也。若前六十年。則爲宋咸淳十年。宋祚未亡。不當有滄桑之感矣。自牧事迹無可攷。但其人旣目覩臨安鱗華之盛。而書成於元順帝之初。則必隱遁而享高壽者矣。

輶耕錄

元人說部。莫善于南鄙輶耕錄。然亦有傳聞失真者。如第一卷載世皇取江南。大軍次黃河。苦乏舟楫。夜夢一老叟曰。陛下欲渡河。當隨我來。引至一所。曰。此即是已。帝遂以物標識之。乃覺。歷歷可記。明日循行河濱。尋夢中所見處。果是方驚顧間。忽有人進曰。此閒水淺可渡。帝因謂曰。汝能涉否。其人乃行。大軍自後從之。無一不濟。帝欲重旌其功。對曰。富與貴悉非所願。但得自在足矣。遂封爲荅刺罕。與五品印。撥三百戶以食之。此楊太史瑀所云也。予謂世祖取江南。初未親在行間。其時河南久入版圖。何至濟軍無舟。

時勢絕不相應。此必太宗壬辰春由河清縣白坡渡河事而誤以爲世祖也。金史烏林答胡土傳正大九年正月戊子北兵以河中一軍由洛陽東四十里白坡渡河。白坡故河清縣河有石底。歲旱水不能尋丈。國初以三千騎由此路趨汴。是後縣廢爲鎮。宣宗南遷。河防上下千里。常以此路爲憂。河中破有言此路可徒涉者已而果然。

湧幢小品

朱國禎湧幢小品三十二卷。好談掌故。品題人物。不爲刻深之論。蓋明季說部之佳者。至于援引古書。多有差誤。如張彪稱其妻爲鄉里。見南史。而誤以爲楊彪。王文公父名益。而誤以爲蓋。止謗莫如自修。魏司空王昶語。見三國志。而誤以爲文中子。宋置顯謨閣藏神宗御集。寶謨閣藏光宗御集。見宋史職官志。而誤仍寶謨爲神宗閣名。元進士分左右兩榜。蒙古色目人爲左。漢人南人爲右。今元統癸酉至正辛卯兩科題名具在。左右榜各分三甲。犧然不紊。乃謂漢人不得居榜首。以第二爲狀元。則紕謬之甚矣。彼特見元本紀及選舉志。例書廷試進士賜某某等及第出身有差。漢人必在第二。故狃爲此說。而不悟其爲史家省文。且左右榜之分。選舉志有明文。朱亦不能細檢也。

日知錄

顧氏日知錄辨呂氏春秋晉文公師咎犯隨會。謂隨會不與文公同時。攷左氏傳城濮之役。舟之僑先歸。士會攝右。士會卽隨會也。正是晉文公時。通鑑載李景伯迴波詞云。回波爾時酒卮微。臣職在箴規。侍飲已過三爵。喧譁竊恐非儀。本是六言絕句。攷孟啓本事詩載沈佺期云。迴波爾時佺期。流向嶺外生歸。又

載優人詞云迴波爾時栲栳怕婦也是大好俱以迴波爾時四字開端與景伯詞同蓋迴波之體如此大
唐新語載景伯詩作迴波詞持酒卮當是傳寫之誤顧氏轉引以爲據且謂其體首二句三言下三句六
言翻疑通鑑有誤豈其然乎

謝肇淵云宋真宗名恆而朱子於書中恆字獨不諱顧氏引以爲祧廟不諱之證謂當寧宗之世真宗已
祧此亦非是朱文公注論語孟子正文遇廟諱則缺筆而不改字注則無不避者其注易亦然見於趙順
孫四書纂疏及吳革所刊易本義班班可攷謝在杭未見真宋本故有此言豈可依據攷宋寧宗之世太
廟自太祖至光宗九世十二室未嘗祧真廟顧氏偶未審爾

池北偶談

王阮亭池北偶談謂東坡詩司馬相如如作上聲攷東坡和陶雜詩昆蟲正相齧迺比蘭相如如讀去聲
與去慮住爲韻非讀司馬相如爲上聲也

天祿識餘

天祿識餘詹事平湖高士奇所撰有一條云周禮漏下三刻爲商商音滴按儀禮士昏禮注日入三商爲
昏疏云商謂商量是漏刻之名既以商量爲義則讀如參商之商明矣商商二字形聲俱別豈可讀三商
爲漏滴之滴且其文出儀禮鄭注乃誤作周禮又妄改爲漏下三刻是并周禮亦未嘗讀也邵長蘅古今

韻略十二錫部商字下亦引日入三商爲昏其誤與高氏同兩君皆有文名而不讀書故涉筆便誤。

洗冤錄

洗冤集錄五卷朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父編前有淳祐丁未嘉平節前二日自序蓋宋槩本卻有聖朝頒降新例數葉列于首卷之前皆至元大德延祐閒文移則元人增入也慈不知何郡人其書不載于宋史藝文志而至今官司檢驗奉爲金科玉律但屢經後人增改失其本來面目唯初刻爲可貴耳輒耕錄記勘釘事以爲瓶聞然此錄已先有之矣

證類本艸

此書有兩本其一題云經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟序序後有一方記云大德壬寅孟春宗文刊行後題春穀王秋捐資命男大獻大成全校錄殆明人翻元刻也其一題云經史證類政和本草前載政和六年康州防禦使入內醫官曹孝忠序云蜀人唐慎微因本草舊經衍以證類臣親奉玉音謂此書實可垂濟乃詔節使臣楊戩總工刊寫又命臣校正而潤色之謹奉明詔刪繁緝素務底厥理凡六十餘言請目以政和新修經史證類備用本草云是書初刊于杭州漕司艾晟序謂慎微不知何許人其云大觀本草者因校刊之年題之也其後曹孝忠被旨校刊乃系以政和之名若慎微著書實在元祐之世不特非政和亦非大觀也其書本名經

史證類備急本草大觀政和皆後來所題而政和之名出于朝旨則當以政和爲正然南宋人多稱大觀本草者政和新修之本經汴京淪喪不及流播東南陳直齋所收亦祇浙漕司本故未暇訂正耳今所傳政和本乃元初平陽張存惠重刻增入寇宗奭本草衍義亦非孝忠之舊題記云泰和甲子下己酉冬實元定宗后稱制之年距金亡已十有六載矣而存惠猶以泰和甲子下統之隱寓不忘故國之思或以爲金泰和刻則誤矣

星經

今世俗所傳廿七星經不知何人僞撰大約采晉隋二志成之續漢書天文志注引星經五六百言今本皆無之是劉昭所見之星經久失其傳矣

丹元子步天歌

丹元子步天歌不著撰人姓名相傳以爲唐王希明所撰鄭樵獨非之以爲丹元子隋之隱者與希明各是一人然歌詞淺陋不似隋人文字隋書經籍志亦無此書其非隋人明矣古天文家未有以太微天市配紫宮爲三垣者太史公書太微屬南宮天市屬東宮晉隋二志則分中外宮與二十八宿爲三列而太微天市雜敍于中宮之次使丹元果隋人則唐初李淳風修隋志何不一述三垣之說乎漁仲好異而無識欲取俚鄙之歌駕乎前志之上所謂棄周鼎而寶康瓠者也

數學九章

秦九韶數學九章十八卷。其目曰大衍。曰天時。曰田域。曰測望。曰賦役。曰錢穀。曰營處。曰軍旅。曰市易。蓋自出新意。不循古九章之舊。有淳祐七年九月自序。攷直齋書錄。有數術大略九卷。魯郡秦九韶道古撰。前二卷大衍天時二類。於治歷測天爲詳。癸辛雜識又作數學大略。蓋卽此書而異其名耳。直齋所錄崇天紀元二歷云。近得之蜀人秦九韶道古。然則九韶先世蓋魯人。而家於蜀者也。李梅亭集有回秦縣尉九韶謝差校正啓云。善繼人志。當爲黃素之校讐。冇從吾游。小試丹鉛之點勘。秦少游元祐中嘗校對黃本書籍。九韶豈其苗裔耶。李梅亭嘗爲成都漕。九韶差校正當在其時。其任何縣尉。則無可攷矣。嘉熙以後。蜀土陷沒。寄居東南。故得與直齋往還也。予又攷景定建康志。得二事。其一通判題名。有秦九韶。淳祐四年八月以通直郎到任。十一月丁母憂解官離任。其一制幕題名。寶祐門九韶爲沿江制置司參議官。又癸辛雜識稱九韶秦鳳閒人。與吳履齊交尤稔。嘗知瓊州。數月罷歸。晚竄梅州以卒。合此數書觀之。九韶生平仕宦蹤跡。略可見矣。

測圓海鏡細草

元樂城李治仁卿測圓海鏡十二卷。設問百有四十。有問有答。有法有草。皆用立天元一布算。自序謂得洞淵九容之說而衍之。今洞淵書久失傳。不知何人所作矣。書成于戊申九月。其時蒙古未有年號。泊至

元二十四年其子克修刊刻王德淵撰後序云先生病且革語其子吾平生著述可盡燔去獨此書雖小數吾嘗致力後世必有知者其矜重如此郭守敬撰授時術求周天弧度立天元一爲半徑卽李氏法也明儒無通算術者長興顧應祥得其書謂立天元無下手處別用勾股帶縱求之而盡削其細草此鄭人之買櫝還珠也

革象新書

趙緣督先生革象新書元槩本門人三衢章濬纂輯不分卷每葉廿六行行廿四字明初義烏王禕有刪本其篇目前後與此互異王序謂其書有推步立成諸篇皆載古驗之術今檢此本初無之豈王所見別有一本耶邵康節元會運世之數後儒尊信莫敢有異議者獨緣督譏其不可準謂以諸家術求皇極之元不特七政無摠會之事抑且散亂無倫此真通人之論非精于推步者不能知非胸有定見者不能言也

寶祐會天歷

宋寶祐會天歷予訪之五十年今春始於姑蘇吳氏得見之朱錫鬯跋引農家諺以元日立春爲百年罕遇予攷元世祖至元三十一年甲午歲正月一日立春見於周密癸辛雜識陶九成輟耕錄距宋理宗寶祐四年丙辰僅卅有八年耳夫元日立春猶之天正朔旦冬至也以古法十九年一章之率推之本非罕

觀之事田家不諳推步故有此謬未可信以爲實也分卦直日以坎離震兌各六爻主二十四氣及五日一候皆唐大衍術而宋因之元授時以後始不立求卦氣七十二候諸術今疇人子弟遂不知六日七分爲何語矣崑山徐相國家宋槩本今已不存此從竹垞影鈔本展轉摹寫不無脫漏譌舛要是世間希有之物其書元烏爲亂烏姤爲遘恆爲常皆避宋諱若八月三日下大夫登三字當爲禾乃登之譌

三秝撮要

吳門黃氏有宋槩三秝撮要凡五十七葉不題撰人姓名又無刊印年月而紙墨極精攷直齋書錄解題載此書一卷又一本名擇日撮要秝大略皆同建安徐清叟云其尊人尙書公應龍所輯不欲著名卽是書也其書每日注天德月德月合月空所在次列嫁娶求婚送禮出行行船上官起造架屋動土入宅安葬掛服除服詞訟開店庫造酒麴醬醋市賈安床裁衣入學祈禱耕種吉日凡廿二條蓋司天監用以注朔日者其所引有萬通秝百忌秝萬年具注秝萬年集聖秝會要秝會同秝廣聖秝大率皆選擇家言也鄭樵藝文略有太史百忌秝圖一卷太史百忌一卷廣濟陰陽百忌呂才廣聖晉苗銳集萬年銳集萬年秝十七卷楊惟德撰集聖楊可四卷撰今皆不傳此書又引劉德成方操仲汪德昭倪和父諸人說蓋皆術數之士今無有舉其姓名者矣

大乙統宗寶鑑

大乙統宗寶鑑二十卷前有大德癸卯曉山老人序其求太乙積年術日法一萬五百歲實三百八十三萬五千零四十八分二十五秒予嘗詢之元和李尚之尚之曰宋同州王湜易學曰每年於三百六十五日二千四百四十分之外有終於五分者有終於六分者有終於五六分之間者終於五分五代王朴欽天林是也以七千二百爲日法終於六分者近年萬分林是也以一萬分爲日法終於五六分之間者景德林法載於太一遁甲中者是也以一萬五百分爲日法者此暗用授時法也試以日法爲一率歲實爲二率授時日法一萬爲三率推四率得三百六十五萬二千四百二十五分卽授時之歲實也其氣朔二策竟用授時數則仍以一萬爲日法不以一萬五百爲日法所謂欲蓋彌章者也王肯堂筆塵載此書上元甲子距元大德七年癸卯歲積一千一十五萬五千二百一十九年予所見本積年至明正德十二年蓋後人增改非復大德舊本矣

梅花喜神譜

宋伯仁梅花譜宋史藝文志及諸家書目皆不及載唯錢遵王述古堂書目曾列其目今吳中黃氏有此書分上下二卷上卷爲蓓蕾四枝小蕊十六枝大蕊八枝欲開八枝大開十四枝下卷爛熳十八枝欲謝十六枝就實六枝凡百圖每圖各有標目各綴五言一絕句題云喜神者宋時俗語以畫像爲喜神也前有伯仁自序後有向士璧葉紹翁序跋蓋初刻于嘉熙戊戌此則景定辛酉金華雙桂堂重鋟本也伯仁

字器之湖州人自號雪巖耕田夫詩載江湖小集昔侍沈歸愚尙書每言爛熳之熳不當从火旁古人只用漫攷字書實無熳字疑始於明代今見南宋鑊本已作爛熳乃知此字沿譌有自要不得以是藉口致貽通人之誚也

文心雕龍

文心雕龍議對篇春秋釋宋魯桓務議二句注家皆未詳惠學士奇云案文當云魯僖預議公羊經僖二十一年釋宋公傳云執未有言釋之者此其言釋之何公與爲爾也公與爲爾奈何公與議爾也預與與同轉寫譌爲務耳

文選注

潘岳閒居賦注引安革猛詩祁祁我徒予向疑安革猛不知何人詢之海寧陳仲魚鱣乃知革猛爲韋孟之譌安乃衍字也檢漢書韋賢傳果如仲魚言

甘泉賦注引桓譚新論云雄作甘泉賦一首始成夢腸出收而內之明日遂卒文賦注引新論云成帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五藏外出以手收而內之及覺病喘悸少氣二注不同當以後注爲正蓋子雲因作賦而病未嘗因病而卒也前注明日遂卒卒字殆傳寫之誤不特非新論本文並非李善注之舊也何義門謂新論出于妄人附益者蓋未檢文賦注之故或據此注謂子雲卒于成帝之世未嘗

仕莽何異癡人說夢邪。

文選元槧本

文選李善注元槧本。每卷首題奉政大夫同知池州路總管府事張伯顏助率重刊。有前海北海南道肅政廉訪使余璉序。稱伯顏字曰正卿。而未詳其籍貫。頃讀鄭元祐僑吳集。有平江路總管致仕張公曠誌。蓋代其子都中作。文稱張氏長洲之相城人。公諱世昌。字正卿。以謹飭小心仕于朝。僕直殿廬成宗賜名。伯顏由將作院判官累任慶元路同知。延祐七年陞奉政大夫池州路同知。泰定五年改福寧州尹。後遷漳州路總管。告老以平江路總管致仕。乃知伯顏爲吾吳人。宜其文雅好事。異於俗吏矣。

宋名賢五百家播芳文粹

聖宋名賢五百家播芳大全文粹一百卷。衢山精舍葉葵子實編。富學堂魏齊賢仲賢校正。每卷或析爲上下。或上中下。以前所列目計之。實不止五百人。舉其大數耳。竹垞所見崑山徐氏元槧本稱二百卷。吳興劉氏藏本祇百卷。豈竹垞併所析之卷計之耶。四庫全書云今鈔本一百十卷亦不甚合。

陸宣公集

陸宣公集廿二卷。制誥十奏草六。中書奏議六。前有權德輿序。後載元祐八年五月七日蘇軾等劄子。其書遇構字小書。太上御名慎字小書。御名若先代諱。但缺筆而已。蓋乾道淳熙間槧本。錢遵王所見大字

本卽此也。權序所述三項名目與此刻同。惟奏草中書奏議皆作七卷。疑轉寫譌六爲七耳。唐書藝文志所載翰苑集十卷卽制誥。其云議論表疏集十二卷卽奏草與中書奏議驗其目錄無不脗合。若晁氏所載奏議十二卷則元祐經進之本止取後十二卷不及制誥也。權序雖標翰苑之名而中書奏議實非翰苑之作。則此題宣公集者爲得之。權公序文絕不云翰苑集殆刊書者錄權序於翰苑集之首後來併爲一集沿此名而不悟其非故略爲辨正之。此書向爲徐氏傳是樓物頃歲鮑以文得之以贈嚴久能今久能又以遺予子孫其善守之。

韋蘇州集

韋蘇州集十卷前有嘉祐元年王欽臣序後附沈作誥所撰補傳最後有拾遺三葉其目云熙寧丙辰校本添四首紹興壬子校本添三首乾道辛卯校本添一首驗其款式當卽是乾道槧本而於宋諱初不回避蓋經元人修改失其真矣劉禹錫太和六年除蘇州刺史有舉韋應物自代狀與左司同姓名而實非一人作誥作傳聯合爲一篇終雖有疑詞然失史家矜慎之義矣。

臨川集

陳少章書臨川集後云臨川集一百卷宋紹興中知撫州詹大和校刊黃次山爲序序言此集向流布閩浙詹子自言所校悉仍其故先後失次譌舛尚多今按集中七十六卷謝張學士書卽七十八卷與孟逸

祕校手書之五文重出而題互異又九十九卷金太君徐氏墓誌自夫人天性篤於孝謹上凡脫一百七十六字後卷又有仁壽縣太君徐氏墓誌銘一篇具載全文則先後失次譌舛尙多誠如詹守之言它若第九卷詠叔孫通詩載宋景文集卅卷春江詩乃方子通作詠叔孫通詩吳曾漫錄已辨之蔡條西清詩話謂春殘密葉花枝少云云皆王元之詩金陵獨酌寄劉原甫皆王君玉詩臨津艷艷花千樹云云皆王平甫詩七十卷相鶴經一條本浮邱舊文皆荆公偶書寘方冊間而亦誤編入集此見於困學紀聞中吳紀聞廣川書跋者也據葉少蘊詩話荆公集乃宣和中薛肇明奉敕編成肇明名屢見公詩則其人素出入門下宜所編皆精審不應有如上所疏諸條之失或肇明所編別是一本與閩浙刊布者異耶馬氏經籍攷載臨川集百卅卷與此本卷數不同則當時有二本明矣大昕案少章所舉詹本之失信矣薛肇明即薛昂徽宗時以迎合蔡京執政此小人而無學者雖出入介甫門下其編次庸有當乎

查氏注蘇詩

查慎行注東坡和陳述古拒霜花詩引古靈先生行狀公名襄字述古文惠公堯佐長子按古靈福州侯官人而堯佐閩州閩中人堯佐子名述古而古靈字述古兩人並非同族豈可溷而爲一若非行狀差舛則查所引誤矣

潘水集

嘉慶壬戌重陽後三日訪佺山大令於雉城官署信宿東齋於架上得此集披閱再三歎其學有本原非蹈空逞辯者可比而宋史不爲立傳其事迹遂無攷今據集中可見者略言之蓋以元豐二年登進士歸里五年攝夏陽令又嘗爲耀州教授元祐紹聖閒官於潞州元符二年以朝散郎管句熙河路經略安撫司機宜文字崇寧初累遷直祕閣熙河轉運使三年改知鄭州又改陳州四年移冀州其秋除河東轉運副使其後嘗爲刑部郎官奉祠又嘗知夔州再任提點雲臺觀終于集賢殿修撰其撰范恭人墓誌云熙寧二年予生十八計其生年當在壬辰而集中又有賀皇太子登寶位表則靖康丙午歲履中尙無恙其壽已七十有五不知終於何年也履中家於長安而自題趙郡蓋舉郡望而言又或自題東蒙則未詳其故矣

野處類橐

洪文敏野處類橐二卷吳門徐淡如鈔以見贈頃見戈小蓮家藏本前有自序一篇因鈔于簡端序稱甲戌之春家居臥病甲戌者紹興二十四年也然細讀此集似不出文敏之手如庚戌正月謁普照塔云重來得寓目歸枕尾殘汙當謂泗州大聖塔也公生于宣和癸卯至庚戌僅八歲卽早慧能詩不應有重來寓目之句又有呈元聲如愚起萃三兄及懷舍弟逢年時歸婺源詩與文敏兩兄字全別益可疑矣

鶴山先生大全集宋槩本黃孝廉蕡圃所藏有吳淵序吳潛後序又有跋一篇末題開慶改元夏五月甲子諸生朝請大夫成都府路提點刑獄公其下殘闕姓名不可攷矣細繹其文蓋亦蜀人登寶慶元年進士嘗通判靖州者此集先有姑蘇溫溪兩刻本皆止百卷至是始合周禮折衷師友雅言并它文增入爲百有十卷故有大全集之稱所憾闕失十有二卷卽存者亦不無魯魚亥豕之譌又有合兩卷聯爲一卷者然世間恐無第二本矣

師友雅言第三卷有一條云自成都僉判主文眉山鶴山年二十四攷文靖生於淳熙戊戌嘉定元年登第年三十一次除成都僉判其主文眉州年三十四非二十四也

陵陽先生文集

牟巘陵陽先生文集二十四卷次子應復所編蓋非生前手定之本應復跋稱悉心裒輯十未及一卽所知如閻平章先世墓銘程承旨藏書樓記雪樓記張左丞共山書院記三省堂記皆未得本則其散失多矣予家有趙子昂書松江寶雲寺記亦獻之作今不載集中此可補應復之闕者也跋稱至元丙子卽杜門隱居凡三十六年年八十五以終是獻之卒於元至大四年辛亥當生于宋寶慶三年丁亥矣

石田集

廿

石田先生文集十五卷元槩本凡詩賦五卷文十卷俱完好集中有寄獫子山詩卽元史之嶮巘本康里

氏子山其字也。巒與猱同乃高切。猱磼音亦相似。譯語無定字耳。監本巒誤作巒。乃傳寫之譌。證以石田集。益信。

金華黃先生集

予初見黃文獻公集十卷。乃明嘉靖辛卯仙居張儉所刻。以意刪削。春風亭筆記。本別爲一編。雜入文集。次第紊亂。尤爲可憎。頃在吳門。聞黃蕘圃收得元槧本。假讀之。雖不標日損齋之名。而合前後集數之。與行狀卷數恰合。蓋文獻手定本。以齋名爲集名。厥後門弟子校刊。改題金華黃先生。以示尊崇之意。非有兩本也。

偶桓江雨軒藁

江雨軒藁八卷。自題義易偶武孟。按太倉志。偶桓字武孟。少嘗接識楊維楨。倪瓈。瓈亟稱之。洪武二十四年應秀才舉。爲崇安從事。授廣西桂林河泊大使。終荆門州吏目。致仕歸。遇淮南故人蔣文用。卽隨入京。僑居建安坊下。放情觴詠。久之乃還。卒年八十二。家桃源涇。築江雨軒。每自題瞎牛。又號海翁。志所云桃源涇者。卽茜涇也。明初茜涇尙屬崑山縣。故黃容敍其集稱爲崑山偶武孟也。其辛卯立春日試筆詩云。野老行年七十三。是武孟生于元順帝至元五年己卯。其卒當在明永樂十八年庚子矣。武孟有自題桃花書屋詩。云。野翁家住桃源曲。手種桃花結書屋。太平老作葛天民。自喜無榮亦無辱。又有元夕

寫興寄青上諸友詩。予所藏乃葉文莊菉竹堂鈔本。前有巡撫宣府關防印。

曝書亭集

朱竹垞博極羣書題跋皆不苟下筆百餘年來人無閒言然涉獵既多未免千慮一失如石刻鋪敍本廬陵曾宏父撰與南豐曾惇字宏父者絕不相涉而誤以爲一人曩歲李南澗刊此書予始爲攷正今四庫全書目卽采予說也其跋宋本晞范子脈訣集解云咸淳二年臨川李駢子野撰自號晞范子其書引證周洽當時板行必多傳習者而宋藝文志不載何歟其跋濟生拔萃方具列元時醫家則李希范居其一攷咸淳二年丙寅距德祐丙子宋亡僅十載耳希范與晞范子明是一人而朱別而爲二不加訂正亦所謂明察秋毫不見目睫者矣

崇文總目

卷

崇文總目一冊予友汪炤少山游浙東從范氏天一閣鈔得之其書有目而無敍釋每書之下多注闕字陳直齋所見蓋卽此本題云紹興改定今不復見題字或後人傳鈔去之耳朱錫鬯跋是書謂因鄭漁仲之言紹興中從而去其注釋今攷續宋會要載紹興十二年十二月權發遣盱眙軍向子堅言乞下本省以唐藝文志及崇文總目所闕之書注闕字於其下付諸州軍照應搜訪是今所傳者卽紹興中頒下諸州軍搜訪之本有目無釋取其便於尋檢耳豈因漁仲之言而有意刪之哉且漁仲以薦入官在紹興之

未登館閣。旋卽物故。名位卑下。未能傾動一時。若紹興十二年。漁仲一閩中布衣耳。誰復傳其言者。朱氏一時揣度。未及研究歲月。聊爲辨正。以解後來之惑。

郡齋讀書志

晁公武郡齋讀書志。宋時有兩本。袁州本僅四卷。淳祐庚戌番陽黎安朝知袁州刊之。郡齋又取趙希家藏書續之。謂之附志。衢州本二十卷。則晁之門人姚應績所編。淳祐己酉南充游鈞知衢州所刊。兩書卷數不同。所收書則衢本幾倍之。其後希弁得衢本。參校爲後志二卷。以補其闕。其與希弁同者。不復重列。蓋已非完書矣。馬氏經籍攷所引晁說。皆據衢本不用袁本。當時兩本並行。而優劣自判。今世是通行本。皆依袁本翻刻。予培瞿生中溶。購得鈔白衢本。惜無好事者刊行之。

趙希弁讀書附志

趙希弁讀書附志。不載於宋史藝文志。攷宗室世系表。燕王德昭子魏王惟正。惟正子馮翊侯從讜。從讜子馮翊侯世潭。世潭子正議大夫令誠。令誠子右奉議郎子孟。子孟子伯鑑。伯鑑子師向。師向子希弁。希弁實太祖九世孫。此書稱生父師回。紹定戊子爲衡山令。則是本師回子而爲世父後者也。其自署衡云。江西漕貢進士祕書省校勘書籍。殆家於江西者。

直齋書錄解題

陳振孫宋史無傳。癸辛雜識別集載徐元杰暴亡或以爲史嵩之毒之而死。其妻申省乞朝廷與之伸冤。侍御鄭棗率臺諫共爲一疏。少司成陳振孫察官江萬里並有疏。遂將醫官人從廚子置獄。令鄭棗督之竟不得其情。止以十數輩斷遣而已。是振孫於淳祐四年官國子司業也。厲鶚宋詩紀事稱端平中仕爲浙西提舉。改知嘉興府。攷會稽續志。浙東提舉題名有陳振孫。端平三年二月初六日以朝散大夫知台州兼權。八月正除。十月二十六日到任。嘉熙元年五月改知嘉興府。是振孫由浙東提舉改知嘉興府非浙西也。今四庫全書總目又引癸辛雜識莆田陽氏子婦一條稱陳伯玉振孫時以倅攝郡。又陳周士一條稱周士直齋侍郎振孫之長子。謂振孫始仕州郡終官侍郎。不止浙西提舉。予檢汲古閣毛氏所刊癸辛雜識。無此兩條。不知總目所據何本也。

此書有隨齋批注。不著姓名。攷元時有楊益字友直。洛陽人。官至撫州路總管。所著有隨齋詩集。或即其人乎。

葵竹堂書目

葵竹堂書目者。明崑山葉文莊公所藏書也。今所傳者。其五世孫恭煥所錄。云得之周玉庵家。以文莊自序證之。殊不合。序稱書目六卷。敍列本鄱陽馬氏。其不同者。首聖制而終以葉氏書爲後錄。此目不分卷。第自聖制而下。初不依馬氏之次。亦不載葉氏書。則非文莊手定之本也。據其六世孫國華跋云。嘗見文

莊手筆艸稿前載此序而卷分爲六先聖制終葉氏書每部冊若干每冊卷若干今此目有冊數無卷數蓋文莊本意欲依文獻通考之例每書記其卷數而以葉氏書爲後錄既未克成而序幸傳文集中今所傳之目則平時簿錄所藏書竊分門類將有事於刊正而未定之本也文莊旣沒好事者從其家得此稿傳之故與序不相應而國華謂此目依鄱陽馬氏者尤爲失考矣

吳自牧夢梁錄一見子雜一見通志以王氏困學紀聞人文集類以金石錄夷堅志書錄解題入類書類其一書而本類中兩三見者不可勝數

元藝文志

予補撰元藝文志所見元明諸家文集志乘小說無慮數百種而於焦氏經籍志黃氏千頃堂書目倪氏補金元藝文陸氏續經籍考朱氏經義考采獲頗多其中亦多譌躡不可據者略舉數事以例其餘非敢指前人之瑕疵或者別裁苦心偶有一得耳

郝經玉衡貞觀黃倪兩家俱入故事類此書有自序見陵川集山西通志列于天文類今從之祝君澤古賦辨體十卷錢遵王以爲宋人按祝君澤延祐五年進士官無錫州同知其爲元人無疑王圻續文獻通考以石一鯨五言總論入集類考黃文獻公集有石先生墓表云晚而覃思于易著互言總論十卷朱錫鬯亦收入經義攷易類王誤互爲五非也

鄭起潛聲律關鍵八卷黃倪俱以爲元人按起潛南宋人淳祐中直學士院不當在元人之列。

倪氏多以宋賢誤列元人如計有功仕于紹興朝其所撰唐詩紀事刻於嘉定中今汲古閣重刊本前載舊序甚明趙順孫宋季執政未仕元而卒黃潛集有格齋先生阡表稱卒於至元十三年實宋少主德祐二年卽宋亡之歲晉卿元臣不敢用宋紀年耳倪氏俱以爲元人誤矣王厚之宋孝宗時人葉隆禮宋理宗時人倪皆誤仍爲元人。

倪志醫方類有竇默瘡瘍經驗全書十二卷又有竇漢卿瘡瘍經驗全書十二卷漢卿卽默字倪不考而兩收之或以漢卿爲宋人亦誤。

王元杰春秋讞義十二卷前有千文傳序元杰吳江人與文傳同郡黃氏於春秋類別有千文傳春秋讞義十二卷顯係重出蘇州府志藝文亦承黃氏之誤

胡天游傲軒吟稿天游本貫岳州之平江而蘇州府志藝文門文收之此以地名偶同而誤者也。

俞遠學詩管見一卷江南通志一入經部一入小說部此書今已失傳姑列之文史當攷朱氏經義攷亦云未見

程魚門家藏程復心孔子論語年譜孟子年譜各一卷不見於前人著錄或是好事僞託今不收。

來鶴亭詩旣白軒稿竹洲歸田稿皆呂誠作今蘇州府志誤以爲吳肅

胡方平易學啓蒙通釋二卷前載淳熙十三年序乃朱文公啓蒙之序也經義攷誤仍爲方平自序而載

之則方平爲淳熙中人矣。攷元史儒學傳。饒州沈貴寶受易于董夢程。夢程受朱熹之易于黃榦。而方平及從貴寶夢程學。則方平爲考亭三傳弟子。

焦竑志以移刺楚材與耶律楚材爲二人。周權與周衡亦爲二人。揭傒斯與揭曼碩亦重出。倪志之重出者。如滕賓萬邦一覽集。見史鈔類。又見地理類。而張宗說紀古演說集一卷。見霸史類。張宗道紀古演說集一卷。又見地理類。其人實名道宗。不特非宗說。亦非宗道也。

李延興字繼本。亦分爲二人。呂誠一名肅。亦誤分爲二。

錢遵王敏求記有天文主管釋義。以爲李泰所著。未審泰何時人。今據鄭明德僑吳集定爲岳熙載撰。遵王所見或別是一書。

焦黃皆以趙孟堅入元人。蓋傳聞子固有譏松雪事。而不知非其真也。子固實卒於宋世。與元代無涉。今不取。

倪志小學類有程端蒙大爾雅。按端蒙與朱文公同時。不當在元人之列。又易類有林光世水村易鏡一卷。春秋類有章樵補春秋縵露。編年類有劉時舉續宋中興編年。光世、樵、時舉俱宋人。黃倪二目於醫類載聖濟總錄二百卷。此宋政和中太醫局所修書也。元大德四年嘗命集賢學士焦惠等校刊。遂誤仍爲元人撰。今不取。

朱氏經義攷有何夢中等周禮義一卷引王折說謂元東陽內舍生何夢中與弟參知政事夢然所作按三舍法行于宋世元時未之有也夢然參知政事在宋景定二年亦非元所授官此王氏續通攷之誤竹垞未及辨正耳宋以周禮試士此必弟兄科舉之文不當溷入經義也

黃氏倪氏史類有尹起莘綱目發明五十卷按趙希弁讀書附志載此書云建康布衣尹起莘所著別之傑帥金陵進其書于朝魏了翁爲之序則非元人矣趙志云建康布衣而黃以爲遂安人當攷倪志有孔元祚孔氏續錄五册注云孔子五十一代孫子嘗見元初刻本名孔庭廣記十二卷乃孔子五十一代襲封衍聖公元措所撰蓋即是書改措爲祚音之譌耳其書實五册

王鶴汝南遺事雜史也而倪志列于地理

曾堅詩疑大鳴集黃目列于明人云吳江人仕元爲禮部員外郎徐達克元都堅出降仍原官宣德初歷官雲南左布政使此大誤也按四朝詩堅字子白臨川人至正甲午進士官至翰林直學士元以經疑出土此云詩疑大鳴者當是科舉所用黃以吳江同姓名者當之失之遠矣

朱氏經義攷禮類有葉起喪禮會記又有喪禮會經蓋一書而重出也據虞伯生序當作記今刪其一黃倪二家制舉類有陳悅道書義斷法六卷按其書首帙自題鄒次陳悅道鄒其姓次陳其名悅道則其字也次陳宜黃人其字悅道見於吳草廬集證據分明今乃以陳爲姓悅道爲名豈其然乎次陳一字周

弼有史鈔十卷見倪志史鈔類又有遺安集十八卷見草廬序尤侗撰明史藝文志稿收朱公遷史伯璿程端禮王惲楊允孚王楨張養浩李治范樟周伯琦陸輔之李存吳海皆以爲明人潘昂霄河源志誤作潘昂

十駕齋養新錄卷第十五

商已孫敦

海鹽張徵君燕昌以所藏商敦出示蓋與器各有文其蓋文云已孫丁其器文云孫已丁攷薛氏鐘鼎款識第五卷載商器有已孫敦上爲已孫下爲孫已南豐曾氏所藏也又有已丁敦蓋曰孫已丁器曰已孫丁不言何人所藏此敦文上已孫下孫已正與曾氏已孫敦同而曾本少丁字或南豐摹此銘時偶失之耳其所云已丁敦銘六字與此敦恰同而上下文互易竊意薛氏所載二敦本卽一器曾所摹偶失丁字而別本所記蓋器之文倒易或轉寫之誤歟薛氏謂商之君有以已爲號者有以丁爲號者然不應併銘其器則已丁者當是其享祀之日予謂少牢饋食禮日用丁已則丁爲祭日無疑已或在孫上或在孫下當是其孫之號薛氏所言固先得我心而已言其人丁言其日恐宜分別觀之

睢陵家丞印

翁氏兩漢金石記載此印文云睢陵家丞無印字漢郡國志睢陵不言侯國翁亦疑而未決予攷晉書王祥封睢陵公公國有家丞一人則此印必是晉時物

晉率善僕印

海鹽黃錫蕃椒升得古銅印。駝紐文曰晉率善僥伯長。訪諸摹印家。莫知僥爲何義。昨訪予吳門。以此印出示。予謂僥必南蠻部族之稱。攷後漢書板楯蠻傳。殺人者得以僥錢贖之。章懷注引何承天纂文云。僥。蠻夷贖罪貨也。予謂錢已是貨。何必更言僥。據下文云。七姓不輸租賦。餘戶歲入寶錢口四十。則寶與僥皆蠻部落之號。徵寶錢以代租賦。徵僥錢以贖罪。其義一也。章懷以僥爲贖貨之名。蓋失其旨。得此印證之。益明白矣。

唐東都尚書兵部印

魏華父跋游景仁所藏裴紹業告云。所用印以東都尚書兵部之印爲文。印文自尚之二字外。率於篆法不台。

南漢銅鐘題字

南康謝蘊山巡撫廣西。好搜訪金石文字。撰粵西金石略十五卷。刻甫成而歿于官舍。故流傳頗少。所載南漢銅鐘款識二通。皆完好可喜。一在蒼梧縣光孝寺。其文云。維大漢乾和十六年太歲戊午閏六月庚辰朔十六日乙未。弟子萬華宮使桂州管內招討使特進行內侍上柱國吳懷恩鑄造鴻鐘一口。重五百觔。置於梧州雲蓋山感報寺。永充供養。上資當今皇帝龍圖永固。聖壽萬春。謹記。一在賀縣三乘寺。其文云。維大漢大寶四年歲次辛酉九月辛酉朔二十五日乙酉鑄造銅鐘一口。重一千五百觔。於乾亨寺永

充供養四面列名者凡數百人。文多不載。攷乾和爲南漢主劉晟之紀年。晟以十六年八月殂。而子銀嗣之改元大寶。卽戊午歲也。自戊午至辛酉恰四年。與鐘文合。蘊山云。戊午歲爲周世宗顯德五年。辭史及通鑑。是年閏七月。而此云閏六月。是置閏差一月也。辛酉歲爲宋太祖建隆二年。其九月壬戌朔。而此云辛酉。是朔亦差一日也。

宋金官印

汪秀峯收得宋金官印各一枚。摹其文貽予。其一曰恩州饒陽鎮酒稅務記。大觀三年二月少府監鑄。攷宋史百官志。少府監掌鑄牌印諸記。其屬有鑄印篆文官二人。是鑄印爲少府專職。元豐九域志。恩州武城縣有饒陽鎮。宋時州縣酒稅務或置於城內。或置鄉鎮。設監稅務官一人。主之所謂監當官也。其一曰提控所榮字印。興定元年九月行宮禮部造。興定者金宣宗年號。其時中都陷沒。南遷於汴。故有行宮禮部之稱。金史百官志屢見提控字。卻未有以提控所爲專署者。榮字亦不知何義。當取周興嗣千字文編號耳。

海寧吳槎客得宋印。長二寸三分。廣二寸二分。厚六分。柱紐高一寸一分。重十二兩。其文云。拱聖下十都虞候朱記。凡九字。紐之左右刻端拱。二年四月鑄。凡七字。按宋史兵志。拱聖指揮二十一。乾德中選諸州騎兵送闕下。立爲驍雄。後改驍猛。雍熙四年又改拱辰。未幾改今名。蓋拱聖爲殿前司所屬禁軍之一志。

云指揮二十一此稱拱聖下十都虞候。豈每指揮下皆有都虞候而此印爲第十指揮下之都虞候所用乎。

大興翁宜泉得宋印文云壯勇第一指揮第五都朱記。淳化四年九月鑄。其書壯作牴。不合六書正體。予
增瞿鏡濤以宋志攷之云。壯勇宋初禁軍隸侍衛司。以招獲羣盜配近京徒役者拔立。咸平以後遞有增
補。舊止三指揮。至熙寧中始增至七。此印鑄於淳化四年。蓋禁軍壯勇營第一指揮下之第五都也。宋軍
制以五百人爲一營。每營設指揮使一員。其下別爲五都。每都馬軍設軍使一員。副兵馬使一員。步軍設
都頭一員。副都頭一員。此朱記殆軍使都頭所用歟。

翁宜泉有舊印一枚。文不甚可辨。似是旁差官印四字。背文無年月。但云宣差襄陽唐鄧軍裸稅所成造。
左側有士字號三字。案宋官名有宣差無宣差。金元皆有宣差。但金印當有年號。而此無之。是必元初物
矣。

日字銅牌

仁和姜怡亭寧示予銅牌拓本。長五寸許。寬不及二寸。上有穿。其一面文云。左右宿直將軍司下有印篆
文。文云。左宿直將軍司印。其一面中刻奉御二字。左刻得入第壹重門六字。右刻日字第三十二號七字。字較小。最
下刻從人牌子四字。二行。予審定以爲金時物。金之奉御皆世家子弟爲之。出入禁省。號爲近侍。此牌則

奉御之從人所帶僅得入第壹重門而已。金史百官志左右宿直將軍從五品掌總領親軍凡宮城諸門衛禁并行從宿衛之事。又云奉御十六人舊名入寢殿小底奉職三十人舊名不入寢殿小底又名外帳小底皆大定十二年更然則此牌當給於大定以後也。

元常德路鑄造祭器題字

元常德路鑄造祭器題字正書四行其文云常德路達魯花赤哈珊黑鑄造祭器壹伯貳拾玖件奉王命也。永昌路西涼州儒學永寶之。泰定甲子四月吉日誌。按元史地理志永昌路唐涼州宋初爲西涼府景德中陷入西夏元初仍爲西涼府至元十五年以永昌王宮殿所在立永昌路降西涼府爲州隸焉。永昌路屬甘肅行省而常德路屬湖廣行省本不相統此西涼州之祭器乃常德守臣奉永昌王命鑄造非常例也。諸王表不載永昌王名號唯世祖紀至元九年十一月諸王只必帖木兒築新城成賜名永昌府然則志所云永昌王者只必帖木兒也只必帖木兒爲太宗第二子闕端太子之子見於宗室世系表然自至元九年壬申至泰定甲子相距已五十二載其時嗣永昌王者不知何人史家漏略無它文可證矣食貨志闕端太子位至元十八年分撥江南戶鈔常德路四萬七千七百餘戶是常德爲永昌王分地故有奉王命鑄祭器之事。

甘露寺銅鐘

北固山甘露寺有銅鐘一口元至正九年所鑄周遭刻心經一部下方列鎮江路達魯花赤馬速忽鎮江路總管李世安鎮江路上萬戶府達魯花赤永安名攷鎮江府志題名失書馬速忽永安二人又誤以世安爲達魯花赤不知世安漢人不當爲達魯花赤也

豹字牌

瞿子鏡濤於元妙觀市得銅牌上有穿兩面有文正面隱起作豹像橫刻豹字捌伯肆拾柒號凡八字背面文六行云隨駕養豹官軍勇士懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與者罪同不署年月予按明仁宗實錄永樂二十二年十一月命工部凡內府守衛軍所懸木牌更造以銅其文一面二十四字凡守衛官軍懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與者罪同一面守衛二字與此牌文字大略相同則知此牌亦明時物蓋正德閒創立豹房守衛軍士所帶耳海寧吳騫槎客亦得一枚其面文云豹字陸伯拾號背文形製並同

禮器碑

漢韓敕造禮器碑顏育空桑洪氏隸釋引伊尹生空桑以爲不經之甚予謂空桑者窮桑也左氏昭廿九年傳遂濟窮桑注窮桑少皞之號也窮桑地在魯北定四年封於少皞之虛注少皞虛曲阜也在魯城內顏母生于曲阜卽少皞之虛故稱空桑空窮古書通用洪譏其不經殆未攷左傳耳

析里橋酈閣頌

析里橋酈閣頌。洪氏婁氏俱言碑在興州。卽今漢中府之略陽縣也。漢之略陽縣屬天水郡。今縣則南宋開禧三年改順政置。相去幾及千里。名雖同而地則異矣。歐陽棐集古錄目以爲仇繡書。繡字子長。墨丁人。趙崡石墨鐫華。謂是蔡邕書。特以字體與夏承碑相似。妄意之。然夏碑之出中郎手亦無確據。

廣川書跋云。酈閣頌。釋散關之嘲。潔徒朝陽之平。慘潔當作濕。慘當作燥。釋當作易。楊用修取濕燥之說。更以嘲爲潮。以釋爲釋。顧氏金石文字記。亦取楊說。予謂釋之爲釋。以司隸楊孟文及潁陽令楊君碑證之。固可信矣。洪氏隸釋載此碑。本作嘶潔無嘲字。今略陽縣有此碑。雖是重刊之本。而此二語點畫分明。是嘶非嘲。唯歐陽集古錄誤讀爲嘲。用修未見石本。故承其誤耳。嘶與平對。潔與燥對於義亦無可疑。下

徙朝陽之平燥徙
亦誤字石本作從

邵陽令曹全碑

碑有收養季祖母之語。或云季祖母卽庶祖母。竊謂古人稱父之少弟曰季父。則祖之少弟亦可云季祖矣。季祖母猶今人稱叔祖母歟。漢書地理志。巴郡有朐忍縣。師古音朐爲劬。而廣韻謂漢朐忍縣名。在巴東郡。地下濕多朐忍蟲。音蠹閭。徐氏校說文。亦取其說。于肉部附朐忍二文。此碑出於後漢。文云高祖父敏。巴郡朐忍令。字畫分明。朐忍蟲亦不載于爾雅。則知無稽之談不可信矣。

蜀石闕

蜀侍中楊公闕見于牛運震金石圖云在梓潼縣隸體頗似漢人予謂是褚峻僞作蓋昭烈父子建號成都稱漢不稱蜀卽李氏據蜀前稱成後稱漢亦未以蜀爲國號唯唐末王建孟知祥始自稱蜀耳此闕既不似唐以後款式何得有蜀之名乎作僞心勞自露破綻不必論書法之工拙也

楊紹買地券

周密癸辛雜識云今人造墓必用買地券以梓木爲之朱書云用錢九萬九千九百九十文買到某地云此村巫風俗如此殊爲可笑及觀元遺山續夷堅志載曲陽燕川青陽墳有人起墓得鐵券刻金字云敕葬忠臣王處存賜錢九萬九千九百九十九貫九百九十九文此唐哀宗之時然則此事由來久矣頃歲山陰童二如游洛陽得石刻一方其文云大男楊紹從士公買冢地一邱東極闕澤西極黃牕南極山背北極於湖直錢四百萬卽日交畢日月爲證四時爲任太康五年九月廿九日對共破荊民有私約如律卽律令蓋晉時所刻乃知人家營葬向士公買地其說相承已久不始於唐世惜乎遺山草窗兩公未得此異聞也

馮本紀孝碑

高陵縣有唐馮府君碑題云大唐故亳州錄事參軍上騎都尉馮府君紀孝之碑正議大夫□□□書少

□朝隱撰嗣子銀青光祿大夫留直昭文館上柱國長樂縣開國男敦直書府君諱本字□長樂信都人也以咸亨四年卒先天元年樹碑碑已中斷損五十餘字顧氏金石文字記前載亳州錄事參軍殘碑後載馮本殘碑分系于咸亨先天之世蓋得兩段拓本而不悟其爲一石也唐書文苑傳有閻朝隱先天中爲祕書少監此碑結銜有書少二字可辨祕字亦存其半知爲閻朝隱撰矣

茹守福墓誌

茹姓始見于南北朝不知其氏族所出今紹舉多茹氏予同年三樵郡丞名敦和績學能古文予嘗問其族氏答云未詳恐即如之別體魏有如湻注漢書而未有它證也頃見唐人墓誌題云大唐故朝散大夫宮苑總監上柱國茹府君墓誌文稱君諱守福京兆人也蓋周之遺苗鄭之遠裔也昔六國分峙茹姬爲魏后之妃七雄並爭茹耳爲韓王之相乃信茹如果一字碑立于開元十一年唐人多明譜學良足徵惜乎三樵已逝未得相與論定也左氏傳鄭有公子班字子如見成十年鄭公族多以王父字爲氏故知如姓出於鄭廣韻如姓但舉馮翊如湻而不云出自姬姓茹字下但舉虜復姓普陋茹不及漢姓斯爲闕漏矣守福卒于開元十一年八月誌云享年三百三甲子四旬有二日蓋用絳縣紀年之法其壽當不盈五十也

北嶽神廟碑

崔鑄書北嶽神廟碑。金石文字記不得其年月。乾隆庚戌秋。予游曲陽。謁嶽廟。摩挲碑陰。後題大唐□□□三年歲次乙亥閏十一月壬午朔廿二日癸卯。蓋開元廿三年也。又王知新書修北嶽廟碑。金石文字記亦無年月。此碑上截已斷。題額無存。而末行歲在丙子十月癸亥朔數字尚可辨。其時唐亡已十年矣。王處直爲易定節度使。與河東爲脣齒。當仍稱天祐十三年矣。亭林嘗親到碑所。自言倉卒求梯不得。止就下方讀之。宜不及細審也。

雲麾將軍李秀碑

李北海書雲麾將軍李秀碑。世所傳者。唯順天府學文信國祠斷石二片。孫承澤言。萬歷初。宛平令李蔭署中掘地得六礎。洗視乃此碑存者百八十餘字。碑首存唐故雲三字。因築室砌之壁閒。名曰古墨齋。後移少京兆署中。止二礎。其四礎相傳萬歷末王京兆惟儉攜之大梁。今文信國祠中石。卽少京兆署之二礎也。嘉慶元年。予從吳縣蔣上舍元城齋假得未斷本兩冊。尙存八百餘字。神采煥然。洵希世之珍。但經裝界之後。顛倒錯亂。不能尋其句讀。而碑首唐故雲麾將軍左豹韜衛翊府中郎將遼十六字。後題天寶元載歲在壬午正月丁未朔。字尙完好。

諸暨令郭密之詩

郭密之五言詩二篇。一題□使永嘉經謝公石門山作。天寶八載冬仲月勒。一題永嘉懷古。不見年月。皆

刻于青田之石門洞崖壁前人錄金石者皆未之及今芸臺中丞兩浙金石記始著之詩古淡近選體石門尚有徐嶠張愿詩刻皆開元天寶間人崖石鏤損唯姓名屢存詩句莫能辨識矣

王顏追樹十八代祖晉司空碑

予向得此碑攷晉書紀傳無司空王卓名斷爲碑誤頃讀後漢書順帝紀陽嘉三年十一月光祿勳河東王卓爲司空章懷太子注卓字仲遼河東解人乃知顏所稱十八代祖者蓋卽其人然後漢之司空非晉之司空也唐人重氏族之學而敍述先世昧於朝代猶若此晉亦有王卓襲祖爵京陵公官止給事中未嘗任三公其祖父名亦與碑不同

楚金禪師碑

楚金禪師碑前題紫閣山草堂寺沙門飛錫撰正議大夫行中書舍人翰林學士上柱國東海男賜紫金魚袋吳通微書按唐初以中書舍人掌制命無內外制之分明皇始置翰林學士掌內制而中書舍人但掌外制文苑英華以中書外制翰林內制分爲二門此唐宋兩制故事也論委任之清切則內制優於外制而攷之史傳往往有由學士遷舍人者初亦不解其故後讀洪氏翰苑羣書所載唐人題名始豁然省悟蓋學士一官本無品秩常以它官供職自京縣尉以及常參官諸曹郎中員外郎並可充選卽遞遷至侍郎左右丞尚書其內直如故故有內相之稱而卽爲入相之階其掌外制者亦多用它官兼攝謂之知

制誥其真除舍人者蓋寥寥矣。舍人爲五品清要官故常爲翰林序遷之階。由學士遷舍人仍掌內制。非兼掌內外制亦非左遷外制也。唐書通微傳自壽安縣令入爲金部員外郎召入翰林學士尋改職方郎中知制誥改禮部郎中尋改中書舍人蓋通微以金部員外郎入院三遷至舍人而學士之職如故觀此碑結銜則知通微官爲舍人職仍學士非與本傳相牴牾也。

湖州府天寧寺石幢

湖州府天寧寺石幢竹垞先生僅見其八予嘗屬沈學士咸熙盡拓其文見詒較竹垞所得又益其二今著其目一爲會昌元年十一月胡季良書後題幢主姚仲文等造一爲會昌三年十月僧令洪書大中元年十一月重建後列湖州刺史令狐綯等名一爲大中二年八月曹巨川書後題湖州刺史蘇特名一爲大中十一年四月凌渭書後列功德主王用爲亡妣沈氏夫人建其一亦凌渭書年月並同而所書者乃大佛頂首楞嚴經也一爲咸通十年六月馮卯書一爲咸通十一年三月建不見書人姓名後列軍事押衙陳珏等名一爲乾符五年二月立後題弟子范信爲亡妻韓氏卅二娘子建亦無書人姓名又二幢皆不見年月一爲周德書後題徐師範及母王氏名其一殘缺有處士胡季良姓名疑即季良書也諸幢皆書尊勝陀羅尼經唯凌渭第二幢乃大佛頂首楞嚴經曹巨川所書乃六種真言竹垞槩以尊勝經題之亦未核

竹林寺石幢

臨安縣西三里有海會寺。吳越之竹林寺也。寺有石幢二。其一刻佛說守護國界主陀羅尼經。其一刻佛說千手千眼觀世音菩薩廣大圓滿無礙大悲心陀羅尼經。經後皆有記。末云時寶大元年歲次甲申五月一日。最後題天下都元帥吳越國王鏐建。十一字特大。蓋雖自立年號而不改國王之稱。亦不以吳越加于年號之上。示不敢當尊也。其後文穆嗣位。承遺命用中朝年號。然年號上亦不加大唐大晉大漢大周字。予所見蕭山化度寺石幢題長興四年三月無唐字。杭州下天竺開路記題天福四年五月天台高明寺石幢題天福二年七月。杭州虎跑寺石幢題天福八年水樂洞淨北禪院記題開運三年二月皆無晉字。虎跑寺石幢題乾祐二年七月石屋洞石觀音像讚題乾祐二年九月皆無漢字。飛來峯勝紹宗造像題廣順元年四月蘇州虎邱山石幢題顯德五載。又皆無周字。唯文穆王神道碑爲朝廷宣賜宰相和凝奉敕撰文。故碑首題大晉云云。若尋常文字不繫彼國。示非所屬也。南唐龍光寺碑題開寶紀年而不稱宋。亦此意。

慈雲嶺石刻

杭州慈雲嶺石壁有吳越鑄字八行文云。梁單闕之歲興建龍山至湧灘之年開慈雲嶺便建西關城宇。臺殿水閣今勒貞珉用紀年月甲申歲六月十五日吳越國王記。凡四十九字小篆極端整按甲申爲後

唐同光二年梁末帝已於前一年自焚死矣。梁有國一十七載，兩值卯年，一爲開平丁卯，一爲貞明己卯。以下文甲申推之，則龍山興建必在貞明五年也。武肅於戊辰歲建元天寶，甲申歲改元寶大，此刻不用紀年，亦當不書中朝國號。且唐已滅，梁舍新興之唐號，而記已廢之梁年，其故殊難解。

吳越武肅王廟碑

會稽志：吳越武肅王廟，在府南四里三百二十六步。有巨碑，舊在廡下，今乃立荒園中，皮光業之詞也。具載唐長興七年，吳越王棄宮館後，二年，嗣王建廟於越。按長興後唐明宗年號止於四年而崩，歷閔帝清泰帝凡三年，而晉高祖卽位，改元天福。若不數閔帝清泰，則七年乃天福元年。劉恕吳越紀年稱天福元年七月乙卯立武肅王廟於東府，今攷之碑與紀年雖不同，其實皆歲丁酉。清泰廢閔帝爲鄂王，晉祖追貶清泰爲庶人，皆削其年號。而天福改元以其年十一月，則十一月以前皆長興七年矣。漢高祖削晉出帝開運之號，稱天福十二年，亦用此比也。然武肅王實以壬辰歲薨，文穆王襲位，壬辰蓋長興三年，不得云長興七年。吳越王棄宮館後，二年，嗣王建廟於越也。按五代史及劉恕紀年，開皇紀、吳越備史皆言武肅王以三年薨，則碑爲誤。然碑當時立，光業爲其國丞相，亦不應誤繆至此。蓋皆不可知。予讀此志，蓋疑有年近錢唐，何夢華游武康，得風山靈德王廟碑寄示，後題寶正六年重光單闕歲，乃始豁然有悟。蓋武肅本以寶正七年壬辰薨，實後唐長興三年。光業以吳越國相，製碑刻石，其必稱寶正，不稱長興，無可疑。

者厥後忠懿人朝諱言改元事乃磨去寶正易以長興非復元刻之舊矣長興紀號止于四年其所以得有七年者則會稽志已詳言之蓋石敬瑭起兵并州尙未建元又不可用清泰之號當時必仍用長興如梁元帝稱太清故事而吳越因借以掩其改元之僭一時塗飾耳目不暇計其事迹之不合耳予又記王象之輿地碑目有吳越會同十年石刻此契丹年號本晉開運四年晉亡而漢尙未興其時吳越又不改元不得不用契丹之元矣遼史稱太宗入汴改會同十年爲大同元年今據王象之所錄兩浙福建皆有會同十年石刻未有稱大同者則是契丹入汴後頒詔天下實用會同十年之號也其後草草北還旋即殂殞雖有改元亦無承用者辭歐二史所以沒而不書歟

溪州銅柱記

溪州銅柱記馬希範據湖南時所立其誓文首云天福五年正月十九日而不題大晉其誓祠云蒙王庭發軍收討又云歸明王化又云凡是王庭差綱收買溪貨并都幕採伐土產不許輒有庇占蓋其時知有藩鎮不知有朝廷久矣記後列銜名吳氏十國春秋並不載吾友武虛谷授堂題跋始具錄之記文空處多攢入宋人題名字迹較劣而知州通判都監鈐轄皆宋時官名斷非天福元刻虛谷未及別白也宋史西南溪峒諸蠻傳彭氏有文綰者知中彭州卽忠順州也石刻有知忠彭軍州事彭文綰蓋卽其人中忠字互異當依石刻爲正傳稱文綰以景德二年知忠彭州天聖三年爲彭儒猛所殺則題名當在天聖以

前也。吳志伊未見石刻所載記文多誤。又不錄誓文。予所藏本乃畢尙書總制楚中時所貽。此柱今在永順府境。人跡罕至。椎拓頗不易。

石刻詩經殘本

後蜀石刻詩經殘本起召南鵲巢至郴風二子乘舟止。經注皆完好。經文之異于今本者江有汜之子歸，歸上有于字。三章皆同迨其今兮其作及不我能惄。不下有以字。昔育恐鞠無下育字。泄泄其羽泄作洩。則承開成石經之舊爲唐諱也。經注中淵字民字亦缺筆。孟氏雖竊帝號猶爲唐高祖太宗避諱可見武德貞觀之澤久而未亡。而孟氏父子居心忠厚亦有君人之量焉。碑於察字皆作察。蓋避知祥祖諱而于知字卻不避。當依古人二名不偏諱唯避下一字耳。歐公五代史云知祥父名道蜀檮杌則云名巘。此刻道字屢見皆不缺筆似歐史誤也。冊尾有廣仁義學圖記蓋錢唐黃松石家所藏厲太鴻賦詩即是此本流轉它姓今爲吳中黃蕡圃所得惜周南十一篇及鵲巢序遺失不可問矣。蜀石經刻於開成石經之後。南宋之世完好無恙而元明儒從未有寓目者殆由宋季失蜀之後兵燹塗炭靡有子遺予訪求五十年不得隻字。昨歲始見左傳殘本僅字今復見此刻經注萬有餘言真衰年樂事也。

經筵薦士章稿

陳襄經筵薦士章稿。淳祐元年其五世從孫壇刻石於平江憲治不知何時移植蘇州府學襄所薦三十

三人宋史無傳者唯虞太熙、吳賁、吳恕、劉載、林英、孫奕、鄒何七人。虞太熙、宜興人。皇祐二年進士。官至侍講。見咸淳毘陵志。林英元豐二年爲淮南東路提點刑獄。元祐五年五月衛尉少卿林英提舉集禧觀。英以疾自請也。見李氏通鑑長編。孫奕名亦見毘陵志。云慶歷二年楊寘榜進士。而事迹闕如。未審卽襄所薦否。又婺州題名碑有孫奕。嘉祐五年以駕部員外郎知婺州。改虞部郎中。攷襄薦士在熙寧中。嘉祐在熙寧前十有餘載。其時階已至前行郎中。而此奏云都官員外郎監泗州河南轉般倉資歷久而班秩轉下。疑非一人。

趙崇雋壙誌

嘉慶丁巳八月二十八日予在吳門游法螺庵見壁間倚一石覆視之其額篆書橫列宋故通判趙公壙誌凡八字文云先兄通判諱崇雋字彥伯隸漢邸裔孫秉義郎累贈奉直大夫不迷之曾孫左朝散大夫累贈銀青光祿大夫善良之孫朝議大夫試太府卿淮西總領通誼大夫汝誼之長子卒於嘉定甲申三月五日葬於吳縣至德鄉茶塢山之原末題孝弟通直郎新知湖州烏程縣主管勸農營田公事賜緋魚袋崇修致淚拜書今以宋史宗室世系表攷之蓋太宗子漢王元佐生密國公允言允言生南康郡王宗立宗立生仲琳仲琳生士顆士顆生不迷崇雋爲不迷曾孫實太宗九世孫也系出漢王房故云隸漢邸善良以下三世名皆與表合而表不書其官蓋表所載諸人官爵至不字輩而止此外如汝愚崇憲必愿

等助名顯達皆僅書名表例如此然亦難逃點鬼簿之誚矣相傳崇雋爲宦光之先世今無可攷特書以補郡志冢墓之闕

永清縣宋石幢

永清縣南辛溜村大佛寺有石幢周遭鐫智炬如來心破地獄真言其末云大宋燕王府永清縣景隆鄉新留里王士宗奉爲亡考特建頂幢一口亡耶耶王安娘娘劉氏亡父文清母梁氏亡伯文佐亡叔文思男六人士宗妻劉氏士言妻郝氏士英妻楊氏士廉妻孫氏僧恆企士忠妻寇氏女楊郎婦維宣和七年十一月戊辰朔五日壬申日丙時建按宋石刻所在多有唯燕山一路不在宋疆域之內宣和暫復不旋踵失之今京城內外絕無宋片碣而此幢歸然於小邑荒邨朱氏日下舊聞亦未采入故表而出之辛溜卽新留土人相沿譌變而音不異其稱大父耶耶則北人猶有此稱大母曰娘娘則未之聞也又縣南信安鎮龍泉寺有金大定三年碑其文亦有王孝子耶耶之文當亦謂其大父耳僧恆企一人列於六子之數蓋出家爲僧者

史氏墓三碑

元史史天倪天澤大都永清人今縣之焦堡邨史氏墓在焉有三碑一爲史氏慶源之碑前北京路行尙書六部郎中崔鉉撰宣差五路萬戶府詳議官趙安世篆額平元書丹碑末題歲在庚子九月丙戌十七

日戊寅前行北京等路六部尙書史秉直立石前義州節度使行北京都元帥史進道同立一爲大朝故北京路行六部尙書史公神道碑雲中劉祁撰燕然平元書齊西趙安世篆額碑末題歲乙巳九月四日宣差真定等五路萬戶男天澤同立宣權真定等五路萬戶男天安立石一爲義州節度使行北京路兵馬都元帥史公神道碑陳臺段紹先撰燕然平元書丹詳議官趙安世篆額碑末題歲乙巳年五月日宣差真定河間大名濟南東平五路萬戶姪史天澤同立宣權真定等五路萬戶兼知中山府事姪史天安立石其云北京路行六部尙書者秉直也其云北京路兵馬都元帥者秉直之弟進道也秉直事元史附見於其子天倪傳而進道不見其名且職任亦不卑可以補正史之闕慶源碑載其三世子女嫁娶最詳秉直長女爲太師國王夫人其事不見於它書史氏父子兄弟各以功名自立要亦連姻貴族所致論史者不可不知也

朝城縣令旨碑

朝城縣興國寺有令旨碑一爲合刺查太子令旨猴兒年三月初七日和林城子寺裏寫來一爲皇子忽察大王令旨乙巳年九月初三日合刺腦兒寫來一爲密里吃臺太子令旨不見年月皆刻于一碑合刺查者太宗第四子哈刺察兒也忽察者定宗長子忽察大王也密里吃臺者闊端太子之子滅里吉歹王本太宗之孫當時亦通稱太子也第三道旨云據公主百戶駢馬會都地面裏朝城縣按食貨志鄆國公

主位丙申年分撥濮州三萬戶朝城爲濮州屬縣卽其分地又公主表有覲吉八忽公主適赤窟孫懷都駢馬懷都卽碑所稱會都聲相近也其云道與□囉歹嚴相公者東平行臺嚴實子忠濟也其稱匣合皇帝在成吉思皇帝之後□□皇帝之前則太宗也元初風俗質朴太祖成吉思之號生前所上太宗而下皆以名稱太宗之名史作窩闊台祕史作斡歌歹予所見元聖旨碑或作月古台此又作匣合譯音初無定字當時不以爲嫌也乙巳爲太宗六皇后稱制之第四年定宗尙未立而其子已稱皇子蓋人心推戴非一日矣猴兒年當是太宗八年丙申而末一道亦必在定宗后稱制時蓋憲宗時太宗子孫皆擯斥不復用事矣

勢都兒大王令旨碑

勢都兒大王令旨碑首云皇帝福膺襄勢都兒大王令旨今有本投下分撥到萊州神山長生萬壽宮石真人依舊加九陽保德純化真人末云至元十六年七月十三日察罕惱兒有時行按宗室世系表勢都兒者太祖弟搠只哈撒兒之孫而移相哥大王之子也此碑在掖縣城東三十里道士石之溫墓上掖爲萊州倚郭縣而州又隸于般陽府路元初以般陽路爲哈撒兒王分地故有本投下之稱此與朝城令旨碑皆錢唐朱文藻朗齋所貽

東鎮廟元碑

錢唐何元錫夢華言嘗見東鎮廟時享記云至正八年正月遣翰林學士承旨臣咬住翰林待制臣遠者圖以二月初有六日至岱宗以初有七日至于東海咸致享焉所□非有先後之殊蓋從驛傳便也越十有四日至于東鎮沂山元德東安王廟廷其儀則香一銀盒幣二錦旛寶楮五百兩有司具牲酒庶品以薦案祭祀志嶽鎮海瀆代祀自中統二年始凡十九處分五道後分爲東南西三道既而以驛道迂遠復爲五道東嶽東海東鎮爲東道也其禮物則每處歲祀銀香盒一重二十五兩五鎮銷金旛二鈔二百五十貫較之石刻寶楮五百兩僅得其半豈史所載爲初制其後倍增之歟順帝紀至正八年不載此事蓋史之闕也予攷古人紀日自一日至十日未有加初字者宋金石刻題名始有初一初二之稱此刻云初有六日初有七日尤複沓可笑矣王介甫集中唯高陽郡君齊氏墓志有云五月初三日十月初八日餘篇無此例蓋刊校者妄益之耳

十駕齋養新錄卷第十六

詩句中有韻

詩三百篇往往句中有韻。韻不必在句尾也。周南于嗟麟兮句似無韻。實與章首麟之趾相應。以兩麟字爲韻也。召南于嗟乎騶虞乎。與虞韻。秦風于嗟乎不承權。與與韻。鄘風期我乎桑中。要我乎上宮中。與宮韻。桑與上亦韻也。邶風有瀾濟盈。有嚙雉鳴。盈與鳴韻。瀾與嚙亦韻也。唐風角枕粲兮。錦衾爛兮。粲與爛韻。枕與衾亦韻也。大雅文王曰咨咨女殷商。二句似無韻。而王與商文與殷皆韻。咨咨亦韻。韻不必在句尾也。魏風父曰嗟予子行役。母曰嗟予季行役。兄曰嗟予弟行役。子與已止韻。季與寐棄韻。弟與偕死韻。此韻不在句尾之證也。

雙聲亦韻

雙聲亦可爲韻。小雅決拾既佽。弓矢既調。射夫既同。助我舉柴。饮柴固韻。調同雙聲亦韻也。自有文字。卽有聲韻。虞廷賡歌。股肱叢脞。卽雙聲之權輿。皮襲美雜體詩序。以𧆑𧆑在東。鴛鴦在梁。爲雙聲始興。何所見之不廣也。

古人聲韻之密

史記淳于髡傳。甌窯滿篝。汚邪滿車。五穀蕃熟。穰穰滿家。四句不獨車與家韻也。甌窯與篝韻。汚邪與車韻。穀與熟韻。蕃與滿韻。穰穰重文亦韻。五與車家亦韻。蓋無一字虛設矣。左傳讖鼎之銘曰。昧旦不顯。後世猶怠昧與不。旦與顯後與猶。世與怠皆韻也。

雙聲

六朝人重雙聲。雖婦人女子皆能辨之。自明以來。士大夫談詩。各立門戶。聚訟鱣興。而於雙聲之顯然者。日習焉而不知。蓋八股取士所得。皆束書不觀。游談無根之子。衣鉢相承。轉以讀古書爲務外。能辨平側者少矣。況能究喉舌唇齒之清濁乎。

南史羊戎好爲雙聲。江夏王義恭嘗設齋。使戎布牀。須臾王出。以牀狹。乃自開牀。戎曰。官家恨狹。更廣八分丈。帝好與元保戎之父。奔嘗中使至元保。曰。今日上何召我耶。戎曰。金溝清泚。銅池搖颺。旣佳光景。當得劇棋。

王融詩。園蘅眩紅薦。湖荇輝黃花。迴鶴橫淮翰。遠越合雲霞。雙聲之體始于此。

北史魏收傳。博陵崔巖嘗以雙聲嘲收曰。愚魏衰。汲古閣本作遇。魏收。衰下又有曰愚魏三字。魏答曰。顏巖脰瘦。是誰所生。羊頤狗頰。頭圓鼻平。飯房筭籠。著孔嘲打。孔嘗作札。

洛陽伽藍記。隴西李元謙能雙聲語。嘗經郭文遠宅。問曰。是誰宅第。婢春風曰。郭冠軍家。元謙曰。此婢雙

聲春風曰停奴慢罵。

皮日休雙聲溪上思云疎杉低通灘冷鷺立亂浪艸彩欲夷猶雲容空淡蕩

唐詩

紀事

溫庭筠有李先生別墅望僧舍寶刹作雙聲詩栖息消心象簷楹溢豔陽簾櫳蘭露落鄰里柳林涼高閣過空谷孤竿隔古岡潭庭同淡蕪鬢髮復芬芳。

東坡戲作切語竹詩隱約安幽奧蕭騷雪蔽西交加工結構茂密渺冥迷引葉油雲遠攢叢聚族齊奔鞭進壁背脫籜吐天梯煙篠散孫息高竿拱桷枅漏闌零露落庭度獨蜩啼掃洗修纖笱窺看詰曲溪玲瓏綠醞醴邂逅盍閒攜。

又戲和正甫一字韻詩故居劍閣隔錦官柑果薑蕨交荆菅奇孤甘挂汲古綆僥覬敢揭鉤金竿已歸耕稼供藁結公貴幹蠶高巾冠改更句格各蹇吃姑固狡猶加閒關。

又西山戲題武昌王居士江干高居堅關局健耕躬稼角挂經篙竿繫舸菰菱隔笳鼓過軍雞狗驚解襟顧景各箕踞擊劙賡歌幾舉觥荆笄供膾愧攬皓乾鍋更戛甘瓜羹。

又江行見月因言詩吟哦傲岸仰晤巖月遇巘迎崖銀刊玉蹴龍魚喚咽雁鵝噪帆臥玩我語齧牙岌峩峩合洞庭葡萄架詩葡萄洞庭頭引葉漾盈搖皎潔鉤高掛玲瓏影落寮陰煙厭幽屋濛密夢冥苗清秋青且翠冬到凍都凋第四句影字
非雙聲恐誤

沈約韻不同于今韻

唐人韻以庚、耕、清同用。青獨用。相沿至今。千有餘年矣。然青之與清。實無分別。世謂今韻權輿于周沈。而休文郊居賦。以星平形經成。壘繁青爲一韻。則休文初未析清青爲二也。

七言在五言之前

楚詞招魂、大招。多四言。去些只助語。合兩句讀之。卽成七言。荀子成相、荆軻送別。其七言之始乎至漢而大風、瓠子。見於帝製柏梁聯句。一時稱盛。而五言靡聞。其載於班史者。唯邪徑敗良田童謡。出于成帝之世耳。劉彥和謂西京詞人遺翰。莫見五言。所以李陵班婕妤見疑于後代。又謂古詩佳麗。或稱枚叔。則彥和亦未敢質言也。鍾嶸詩品云。古詩其體源出于國風。去者日已疏。四十五首。疑是建安中陳王所製。文選所錄古詩十九首。未審卽在鍾氏四十五篇之數否。要之此體之興。必不在景武之世。觀漢書李陵傳。置酒起舞作歌。初非五言。則知河梁唱和。出于後人依託。不待盈觴之語觸犯漢諱。始決其作僞也。枚叔又在蘇李之前。班史不言有五言詩。其爲臆說。毋庸置辨矣。虞姬歌不見于史漢。諒亦出於依託。白頭吟見沈休文宋書。但云古辭。不言何人作。唯西京雜記。有卓文君作白頭吟自絕之語。亦不載其詞。且雜記出吳均之手。豈足信乎。

古詩律詩之別

唐人詩自開元天寶以前，未有古律之分。大歷貞元，詞句漸趨穩順。白樂天自言新舊詩各以類分，有諷諭詩、有閒適詩、有感傷詩。又有五言、七言長句、絕句，自一百韻至兩韻者，四百餘首，謂之雜律詩。是絕句亦律詩之一體，未嘗別而異之也。元微之詩亦以類相從，分爲十體。曰古諷、曰樂諷、曰古體、曰新題樂府。曰悼亡、曰艷詩、曰古艷。其聲勢沿順，屬對穩切者爲律詩。仍以七言、五言爲兩體。其中有稍存寄興與諷爲流者，爲律諷。古律之別，其在元和之世乎？李漢編次昌黎集，亦分古詩、聯句、律詩爲三體。韓與元白同時。

陶靖節詩

陶淵明贈羊長史詩序云：左軍羊長史，銜使秦川，作此與之。羊名松齡，不見晉宋二史。其詩云：九域甫已一逝，將理舟輿。當在義熙十四年，滅姚泓後。羊爲左軍長史，必朱齡石之長史矣。唯史稱齡石以右將軍領雍州刺史，而此云左軍小異，攷宋書齡石傳，義熙十二年已遷左將軍矣。左右將軍品秩雖同，而左常居右上。齡石之鎮雍州，必仍本號，不應轉改爲右，則此云左軍者爲可信。

聯句

七言聯句，人各一韻，必七字。漢武柏梁濫觴于始，厥後謝太傅之詠雪，殷仲堪之危語，了語流播人口。五言聯句，陶靖節始有之，人各兩韻，所與聯者，愔之循之，其姓與爵里不可攷。謝元暉阻雪一篇，與江秀

才革、王丞融、王蘭陵僧孺、謝洗馬吳、謝中郎緩、沈右率約聯句。又有聯句六篇，蓋在宣城作，故署府君而不名。其與聯者，何從事吳郎陳郎曹丞齊舉郎，惟紀功曹晏稱名。唐中宗降誕日，內殿宴羣臣聯句。帝首作潤色鴻業寄賢才句。宰相李嶠以下至上官婕妤，凡十四人繼之。用柏梁故事，嗣後御大明殿觀吐蕃騎馬戲，重爲柏梁體聯句。則韋后、長寧、安樂、太平公主皆預焉。

詩集附它人作

謝宣城集附王融、沈約、虞炎、柳惲詩，皆同詠一題。杜工部集附李邕、賈至、嚴武、高適、郭受、韋迢諸人，皆酬贈之作。唯元次山春陵行、賊退示官吏兩篇，重其詩，因重其人，故特錄之。此又一例也。

杜少陵詩用韻

杜子美石壕吏詩：暮投石壕村，有吏夜捉人。老翁踰牆走，老婦出門看。顧寧人謂下二句無韻，非也。寒與魂痕古韻本相通。

雨晴詩：天際秋雲薄，從西萬里風。今朝好晴景，久雨不妨農。塞柳行疏翠，山梨結小紅。胡笳樓上發，一雁入高空。按廣韻一東部無農字，乃張仲素稼如雲賦：官限農字，賦中押同功終字，全入東韻，正與杜雨晴詩同。蓋唐時東冬兩部皆有農字，後來刪去其一耳。

西川有杜鵑，東川無杜鵑。涪萬無杜鵑，雲安有杜鵑。此用古樂府魚戲蓮葉東，魚戲蓮葉西，魚戲蓮葉南。

魚戲蓮葉北體也。湯盤銘三句皆用日新。古人已開其先。後人詫爲異事矣。

少陵生卒年月

元微之誌子美墓云。享年五十九。而不言卒于何年。舊唐書云。永泰二年卒。永泰二年。卽大歷之元年。是歲丙午。則當生于景龍二年戊申矣。按子美追酬故高蜀州人。日見寄詩序云。大歷五年正月二十一日。則大歷庚戌春尙无恙。謂卒于永泰二年者誤也。唐詩紀事。謂先天元年癸丑生。大歷五年辛亥卒。似矣。而干支卻差一歲。蓋先天改元實壬午。大歷五年實庚戌也。吳曾漫錄引鮑彪杜詩譜云。大歷四年己酉。年五十八。干支雖合。卻非卒年。

飲中八仙

范傳正撰李太白墓碑云。時人以公及賀監、汝陽王、崔宗之、裴周南等八人爲酒中八仙。按子美飲中八仙歌無周南名。蓋傳聞異詞。唐書李白傳載酒八仙人姓名與杜詩同。

亞相

少陵哭韋大夫之晉詩。漢道中興盛。韋經亞相傳。漢以御史大夫爲亞相。之晉官湖南觀察使兼御史大夫。故以亞相目之。傳經雖韋氏故事。然賢與元成兩世丞相。非終于御史大夫也。

頻煩

頻煩、漢人語。蜀志費禪傳以奉使稱旨。頻煩至吳是也。晉書紀瞻傳。頻煩饗竊庾亮傳。沐洛芳風頻煩省闢周書太祖紀。頻煩請謁。至于再三。劉知幾史通書志篇。頻煩互出。雜說篇。詔策頻煩。皆取頻仍之義。亦作頻鱗。晉書王濬傳。蒙國厚恩。頻繁寵擢。繁煩同音。亦同義也。杜詩三顧頻煩天下計。正用蜀志。漢書王莽傳。非皇天所以鄭重降符命之意。師古注。鄭重猶頻煩也。古人以鄭重爲重疊之義。鄭重、頻煩。皆雙聲友于。

一重一掩吾肺腑。山鳥山花吾友于。或疑友于歛後語。不可以偶肺腑。予謂唐人精於聲律。肺腑、友于、雖虛實不同。而皆爲雙聲。故可屬對。猶王子安滕王閣詩序。以邱墟對已矣也。予聞之大父云。

分減

杜子美秋野詩。盤飧老夫食分減及溪魚。梁侍御曰。緝謂分減二字見華嚴經。王阮亭、汪鈍庵兩公極稱之。以爲注家所未及。吾友惠徵士松厓云。東觀漢記。孔奮篤骨肉。弟奇在洛陽。每有所食甘美。輒分減以遺奇。見御覽四百十七卷。此分減二字所本。華嚴唐人所譯。未可以注杜詩也。大昕按。陳書姚察傳。常以己分減推諸弟妹。分當讀去聲。

少陵用韻據詩

唐詩紀事。省署開文苑。滄浪學釣翁。薛據詩也。子美懷據詩乃云。獨當省署開文苑。兼泛滄浪學釣翁。

韋左司

韋應物詩持索捕風幾時得。將刀斫水幾時斷。裴度記毛仙翁事亦云。先儒以爲繫風捕影施肩吾詩落盡萬株紅無人解繫風。又攷牟融理惑論云。神仙之書聽之則洋洋盈耳。求其效猶握風而捕影。是漢人已有斯語。

乾愁乾忙

南史范蔚宗傳有乾笑字。韓退之詩乾愁漫解坐自累。與衆異趣寧相親。王介甫詩賴付乾愁酒一樽。謂空愁而無益也。偶桓詩白首乾忙度歲時。又云乾忙雖是紅塵冷。須聽幽禽快活吟。亦謂空忙而無用也。

旬

古人以十日爲旬。故旬字从日。漢魏六朝人文字從無稱十年爲旬者。唯白樂天偶吟自慰兼呈夢得詩。有且喜同年滿七旬之句。自注予與夢得甲子同辰俱得七十。則其誤始于唐中葉也。樂天會昌二年卒。夢得會昌六年卒。

十字

白樂天詩十字津頭一字行。十字卽古人所云午貫也。晉書何曾傳蒸餅非裂成十字者不食。北史李庶傳劉家在七帝坊十字街南。水經注濟水渠水篇並有十字溝。顏魯公家廟碑陰額云殷夫人居十字街西北壁第一宅。劉禹錫詩十字清波遶宅牆。

衛中立字退之

白樂天詩退之服硫黃一病訖不痊後人因以爲昌黎晚年惑金石藥之證頃閱洪慶善韓子年譜有方崧卿辯證一條云衛府君墓誌今本作衛之元其實中立也衛晏三子長之元字造微次中立字退之次中行字大受誌首云兄弟三人後只云與弟中行別則其爲中立誌無疑中立餌奇藥求不死而卒死樂天詩謂退之服硫黃者乃中立也近世李季可謂公長慶三年作李干墓誌力誣六七公皆以藥敗明年則公卒豈咫尺之間身試其禍哉

苜蓿盤

薛令之爲右庶子開元中東宮官僚清淡令之題詩自悼云朝日上團團照見先生盤盤中何所有苜蓿長關干飯澀匙難綰羹稀筯易寬無以謀朝夕何由保歲寒今人用苜蓿盤以爲州縣教職故事非也

杜韋娘詩

劉夢得與杜鴻漸不同時世傳司空見慣渾閑事斷盡蘇州刺史腸詩爲揚州大司馬杜公鴻漸開宴作者傳聞之妄也

李正封

今人以李正封詠牡丹詩爲唐明皇時攷唐詩紀事云唐明皇好詩大和中賞牡丹上謂程修己曰今京邑人傳牡丹詩誰爲首出對曰中書舍人李正封詩天香夜染衣國色朝酣酒時楊妃侍上曰妝臺前宜

飲以一紫金盞酒，則正封之詩見矣。大和者，文宗年號。文宗時亦有楊妃，非天寶之楊太真也。後人因明皇有沈香亭賞牡丹事，誤改爲明皇，而不知年號之不合。又正封與韓文公郾城夜會聯句，在元和十二年，與明皇時代隔遠。其爲文宗非明皇審矣。計氏紀事編次目錄，列于元和長慶諸家之後，本無舛譌。校刊者以意妄改耳。

借韻

五七言近體第一句借用旁韻，謂之借韻。唐詩《犬吠水聲中》、《桃花帶雨濃》、《錦幃初卷衛夫人》、《繡被猶堆越鄂君》、始啓其端。至皮陸松陵集，則舉之不勝舉矣。宋人借韻尤多。近代名家以此爲戒，此後生之勝于前賢者。

唐人辨聲韻

唐人喜辨聲韻，雖尋常言語亦不苟。胡曾戲妻族語不正詩呼十卻爲石，喚針將作眞。忽然雲雨至，總道是天因。如因也。

金昌緒

金昌緒春怨詩打卻黃鸝兒，莫教枝上啼。幾回驚妾夢，不得到遼西。昌緒餘杭人，一作蓋嘉運伊州歌者，非也。然此詩爲嘉運所進，編入樂府，後乃誤爲嘉運作耳。唐詩紀事

胡釤鉸

胡令能莆田隱者。少爲負局鑽釤之業。以所居列子之里。家貧。遇茶果必祭列子。以求聰明。或夢人剖其腹。以一卷書內之。遂能吟詠。世謂胡釤鉸者。貞元元和間人。唐詩紀事

李義山

唐詩紀事。李商隱卒于工部侍郎。按新舊史。商隱未嘗爲此官。不知紀事何據。

晚唐詩

唐末詩人多以綺麗纖巧爲工。所謂桑間濮上亡國之音也。而昧者轉以爲唐人正聲。謬矣。若司空圖之解吟僧亦俗。愛舞鶴終卑。曹松之憑君莫話封侯事。一將功成萬骨枯。聶夷中之二月賣新絲。五月糴新穀。醫得眼前瘡。剜卻心頭肉。曹鄴之難將一人手掩得天下目。趙牧之菖蒲花開魚尾定。金丹始可延君命。語近情深。有三百篇之遺意。

計敏夫云。唐詩自咸通而下。不足觀矣。氣喪而語偷。聲煩而調急。甚者忿目褊吻。如戟手交罵。大抵王化習俗。上下俱喪。而心聲隨之。不獨士子之罪也。其來有源矣。

父母官

王禹偁謫居感事詩。萬家呼父母。百里撫惄惄。自注。民間呼令爲父母官。又贈凌儀朱博士詩。西垣久望

神仙侶。北部休誇父母官。父母官之稱。自宋初已有之矣。雖然天下無不愛子之父母。而卻有不愛百姓之官。甚至假其勢以恣其殘暴。苟有人心者。能毋顧名而慚且悔乎。唐呂溫守衡州送毛令絰句云。布帛精纏任土宜。疲人誠信每先期。今朝臨別無它祝。雖是蒲鞭也莫施。此仁人之言。當官者宜日三省也。

王介甫詩

王介甫仁宗皇帝挽詞。厭代人間世。收神天上游。厭代卽厭世。莊子天地篇。千歲厭世去。上仙是也。一句之中。世代重出。謂介甫精於小學。吾不信也。

介甫詩。北風吹人不可出。清坐且可與君棊。明朝投局日未晚。從此亦復不吟詩。李雁湖注本凡再見。一在第四卷古詩類。一在第四十八卷絕句類。臨川集止於第三卷一見

蘇東坡詩

東坡戲作賈梁道詩。嵇紹似康爲有子。郗超叛鑒是無孫。而今更恨賈梁道。不殺公閭殺子元。予弱冠讀晉書宣帝紀。卽疑此詩之誤。蓋王凌爲司馬懿所殺。非司馬師也。懿字仲達。師字子元。東坡誤記此爲司馬師事耳。後廿餘年。讀查初白補注蘇詩。已先我言之矣。生平攷辨。往往有闇合前人者。皆已削稿。恐貽雷同之誚。今老矣。偶記此事。私喜小時妄下雌黃。亦有一得。故特存之。

醉士龍有左角蠻攻觸。南柯檀伐槐之句。王伯厚以爲的對。然左角南柯始于東坡。

馬上續殘夢。唐人劉駕句也。東坡亦用之。坡非冇蹈襲者。蓋闡合耳。

蔡確車蓋亭詩

蔡確固是儉人。但以題車蓋亭詩文致其罪。與李定之陷東坡何異。此事起于吳處厚。處厚亦終不得志。此等人天所不祐也。以文字罪人。始于元豐。宣仁臨朝。悉改熙豐弊政。而於蔡確事不免過當。其後卒啓同文之獄。蓋去姦亦須顧大體。不可快心一時。范忠宣以諫此事能相其識。高于人遠矣。

江西派

呂本中江西詩派圖意在尊黃涪翁。并列陳後山於諸人中。後山與黃同在蘇門。詩格亦與涪翁不相似。乃抑之入江西派。誕甚矣。元遺山云。論詩寧下涪翁拜。未作江西社裏人。又云。北人不拾江西唾。未要曾郎借齒牙。遺山固薄黃體而不爲。亦由此輩尊之過當。故有此論。

鼂无咎詩

鼂无咎酬李唐臣贈山水短軸詩。大山宮。小山霍。欲識山高觀石腳。大波爲瀾。小波爲淪。欲知水深觀水津。按爾雅本以大山宮。小山五字爲句。霍一字爲句。无咎誤仍爲三字句。

第一山詩

盱眙縣坡瓈泉有米元章書第一山三大字。傍題絕句云。京洛風塵千里還。船頭出汴翠屏間。莫論衡霍

撞星斗。且是東南第一山。此初刻也。厥後好事者釣摹三大字刻之。它所世遂不知此山之在盱眙矣。

詩詞蹈襲

兩三條電欲爲雨。七八箇星猶在天。唐人袁郊詩也。元詩載文宗皇帝自集慶路入正大統途中偶吟。亦有二三點露滴如雨。六七個星猶在天之句。此好事者偷竊古人句假託爲之。

樂天長相思詞。深畫眉。淺畫眉。蟬鬢鬚髻雲滿衣。陽臺行雨迴巫山。高巫山低暮雨蕭蕭郎不歸。空房獨守時。歐陽公集亦載此詞。吳融有詩云。楚王臺上一神仙。眼色相看意已傳。見了又休還似夢。坐來雖近遠于天。隴禽有恨猶能說。江月無情也解圓。更被春風送惆悵。落花飛絮雨翩翩。歐陽集亦有之。題爲瑞鷗鵝詞。歐公非竊人句爲己作者。偶寫古人句。編次公集者誤以爲公作。而收入之。

党懷英詩。雲山聊欲追轡叟。風腋何妨借玉川。劉迎集中亦有此兩句。元遺山中州集並選之。

一集中重複句

名登卻跣第。身著老萊衣。岑參送薛彥偉擢第東歸詩也。又見送蒲秀才擢第歸蜀詩。一樽酒盡青山暮。千里書迴碧樹秋。許渾京口閒居寄兩都親友詩也。又見秋日寄故人詩。看盡好花春臥穩。醉殘紅日夜吟多。譚用之幽居詩也。又見山中春晚寄賈員外詩。春愁寂寥天應老。夜色朦朧月亦香。高啓詠梅詩也。又見和西園公詩。春後春前曾獨采。江南江北每相思。高啓和西園公咏梅詩也。又見和衍師詩。細雨春

歸雁深山日暮鐘。朱彝尊登觀山詩也。又見青浦道中詩。前賢得意之句。不嫌重用。

楊陸兩公年壽

楊廷秀陸務觀詩爲宋南渡名家。名位相若。而皆壽考。放翁以嘉定二年卒。年八十五。此見于宋史本傳者也。而直齋書錄解題云。嘉定庚午年八十六而終。庚午則嘉定三年也。與本傳殊不合。攷劍南詩集有絕句云。嘉定三年正月後。不知更醉幾春風。則庚午春放翁尙無恙。當以直齋爲正矣。

誠齋以開禧二年卒。年八十三。亦見宋史本傳。據開禧二年歲在丙寅。則當以宣和六年甲辰生矣。而周益公題三老圖詩自注。乘成兄生於乙巳。予丙午。誠齋丁未。見孫奕編與傳不合。當更攷之。

放翁論詩

陸務觀云。詩欲工。而工亦非詩之極也。鍛鍊之久。乃失本指。斲削之甚。反傷正義。纖麗足以移人。夸大足以蓋衆。故論久而後定。何君墓表

百家姓

陸放翁詩。兒童冬學鬧比鄰。據案愚儒卻自珍。授罷村書閉門睡。終年不著面看人。自注農家十月乃遣子入學。謂之冬學。所讀雜字百家姓之類。謂之村書。今鄉村小兒所習百家姓一書。蓋猶宋人所習。以趙爲首。尊國姓也。

楊誠齋詩

轎子始于宋時而詩家罕用此字楊誠齋獨喜用之如行到深邨麥更深放低小轎過桑陰詩卷且留燈下看轎中只好看春光總將枝上雨灑入轎閒衣曉過新橋啟轎牕要看春水弄春光行到笪橋中半處鍾山飛入轎窗籬暖轎行春底見春遮攔春色不教親急呼青繖小涼轎又被春光著莫人

蘿苴

楊誠齋野薔薇詩紅殘綠暗已多時路上山花也則稀蘿苴餘春還子細燕脂濃抹野薔薇按廣韻引玉篇云蘿苴泥不熟良蘿盧下切湯若士還魂記有春色蘿苴句蓋用誠齋詩

朱正甫

王伯厚記宋正甫詩三聖傳心唯主一六經載道不言真正甫爵里未詳按虞伯生鶴山書院記序其大父講學諸人有唐安宋正仲德之未審卽正甫否當攷

迎富

今人但知送窮不知迎富亦有故事魏華父有二月二日遂寧北郭迎富故事詩云才過結柳送貧日又見簪花迎富時誰爲貧驅竟難逐素爲富逼豈容辭貧如易去人所欲富若可求吾亦爲里俗相傳今已久謾隨人意看兒嬉此蜀中舊俗不知今尚行之否

後村詩

詩家詠古但取對偶精工不計事迹之然否如後邨詩未必朱三能跋扈祇因鄭五欠經綸真耳食之論也朱溫之跋扈久矣昭宗始立頗有削平方鎮之志乃誤用張濬爲相欲倚汎以圖并及濬出師挫衄溫竟未遣一卒唐之亡濬之罪也鄭綮之相在乾寧元年其時國事已不可爲尋卽辭疾去官綮於出處無玷矣歟後作相時事可知乃繁自謙之詞平情論之則昭宗一朝相臣無出其右者後邨道聽塗說豈真有論世之識哉

論詩絕句

元遺山論詩絕句效少陵庾信文章老更成諸篇而作也王貽上仿其體一時爭效之厥後宋牧仲朱錫鬯之論畫厲太鴻之論詞論印遞相祖述而七絕中又別啓一戶牖矣

律詩失粘

王阮亭班管題詩吳祭酒紅顏顧曲袁荊州人多笑其失粘然亦有所本楊誠齋送何一之右司出守平江詩人物只今何水部風流不減韋蘇州一篇八句獨此句拗阮亭蓋用其體前輩一時失檢卽爲後人文過把柄如陸放翁字務觀觀本讀去聲而當時卽有押入平聲爲放翁所譏者朱錫鬯詩石湖居士范成大鑑曲詩人陸務觀正用此事所謂明知故犯欲自矜其奧博也

水田衣

釋予以袈裟爲水田衣。今杭州神尼塔下有唐杭州刺史盧元輔磨厓刻七言詩首句云水田十里學袈裟。阮亭水田一帶學僧衣之句。蓋本於此。

上下洄

水經注蔡洲大岸西有洄湖停水數十畝長數里廣減百步水色常綠楊儀居上洄楊禹居下洄朱錫鬯詩屢滿西南戶堂臨上下洄蓋用此事近人注曝書亭詩者引爾雅逆流而上曰泝洄順流而下曰泝游實之失其旨矣。

鼈鰐

廣韻鼈鰐斑鼠也兩字皆在十九青部玉篇公熒切斑鼠也鰐力令切鼈屬鼈亦作鼈白香山游悟真寺詩鼈鰐上不得豈我能攀援是也古人以鼠鬚製筆故筆有鼈鰐之稱或作蜩蛤然字書本無蜩字也朱錫鬯作曹侍郎挽詩云硯憐鸕鷀潤筆宥蜩蛤拋誤蜩爲蜩蜩卽𧆸字說文知聲蟲也恐無與鼈通用之理。

三橋

朱錫鬯風懷詩路豈三橋阻屏還六扇傍上句用李商隱明日詩誰言整雙履便是隔三橋也注家不能

引。

躡與蹠異

說文舛或作蹠。蹠从春，春舛聲相近，故有舛音。古書舛駁字多作蹠。又廣韻三鍾部有蹠字，蹠也。書容切。蹠从春，蹠从春音義迥殊。朱錫鬯齋中讀書詩漢士守一經，其義或駁蹠。真儒起北海，卓哉鄭司農似誤初爲一字。

辨邵堯夫水火土石

沈作喆寓簡謂五行者經世之用，紀歲時行氣運不可闕。一邵堯夫皇極經世用揚雄之四數加以本無之一而去其本有之二爲不合于古。朱錫鬯齋中讀書詩第四首云：奈何洛下儒，侮聖不知懼。用三去其二，變一成百悟。蓋用沈氏說，注家未有引此者。

查初白

查初白贈湯西厓詩：敢擬微之並樂天，才名官職兩殊懸。只餘一事差相似，恰比先生老七年。自注謂樂天長于微之七歲。按唐詩紀事云：樂天生于代宗大歷七年壬子，微之生于德宗建中元年庚申，少樂天八歲，非七歲也。

李陵答蘇武書。東坡譏爲齊梁人作。然劉知幾已言其文體不類西漢人。殆後來所爲。假稱陵作矣。予謂魏晉人喜僞造文字。如王肅之家語。梅赜之古文。尙書汲郡之紀年。不一而足。此書當是魏晉初高手爲之。齊梁人不能辨也。太史公報任安書。不敢言漢待功臣之薄。此篇於韓彭周魏李廣諸人之枉痛切言之。示誠後代。昭明采而錄之。非無謂也。

梁世崇尚浮屠。一時名流詩文。大半佞佛之作。昭明一槩不取。唯錄王簡栖頭陀寺一篇。以備斯禮。簡栖名位素卑。不爲當時所重。而特取之。明非勝流所措意也。此等識見。遠出後世詞人之上。

御覽載孔融語

孔融爲北海相。告高密縣爲鄭康成特立一鄉。名鄭公鄉。其推許甚至。而太平御覽載融與諸卿書云。鄭康成多臆說。人見其名學爲有所出也。證案大較要在五經四部書。如非此文。近爲妄矣。若子所執以爲郊天之鼓。必當麒麟之皮也。寫孝經本當曾子家策乎。見御覽卷六百八予謂此必非孔文舉之言。殆魏晉以後習王肅學者僞託耳。晉荀勗中經簿。始有四部之分。文舉漢人安得稱四部書。且鄭君注三禮。初無麒麟皮冒鼓之說也。范蔚宗書及章懷注。皆無此語。不可執無稽之談以誣盛德。

庾闡揚都賦

庾闡字仲初。晉給事中領著作。作揚都賦。爲世所重。見晉書文苑傳。張守節史記正義說三江引。庚仲初

揚都賦注蓋賦成又自爲注謝康樂山居賦有注殆取仲初之例乎蔡仲默書集傳仞庾爲唐又以揚都爲吳都固失之不攷胡朏明以庾果之當之亦未讀晉書矣

范緘神滅論

齊梁文人多好佛劉彥和序文心雕龍自言夢見宣尼而晚節出家名慧地可謂咄咄怪事顏之推累世儒家而家訓歸心一篇見譏後代范子真神滅論其中流之砥柱乎

文筆

劉彥和云今之常言有文有筆以爲無韻者筆也有韻者文也文心雕龍總術篇按南史顏延之傳宋文帝問延之諸子才能延之曰竣得臣筆測得臣文任昉傳尤長載筆王公表奏無不請焉旣以文才見知時人云沈詩任筆殷璠云歷代詞人詩筆雙美者鮮矣杜牧之詩杜詩韓筆愁來讀似倩麻姑癢處抓

庾子山賦

古人文字不以重複爲嫌庾信哀江南賦杜元凱兩見陸士衡一見陸機兩見班超兩見白馬三見西河兩見驪山兩見七葉兩見暮齒兩見秦庭金陵南陽釣臺七澤全節諸侯荒谷皆兩見

未深思于五難本無情於急難一段之中重押難字

過漂渚而寄食託蘆中而度水上句用韓信事下句用伍子胥事顧亭林謂漂當作漂漂渚卽瀨渚亦用

子胥事。予謂子山由金陵赴楚。溧水非經過之地。不應連用子胥事。且漂母進食。具有典故。寄食二字。亦見淮陰侯傳。無庸破漂爲溧也。

傅奕詆浮圖法

唐傅奕上疏詆浮圖云。五帝三王未有佛法。君明臣忠。年祚長久。至漢明帝始立胡祠。然惟西域沙門自傳其教。西晉以上。不許中國髡髮事華。及弛厥禁。主庸臣佞。政虐祚短。梁武齊襄尤足爲戒。此韓退之佛骨表之藍本也。

陋室銘

崔鴻嘗作陋室銘。在劉禹錫之前。李德裕有秋聲賦。在歐陽公之前。梁元帝金樓子有一條云。桓譚有新論。華譚又有新論。揚雄有太元經。楊泉又有太元經。談者多誤。動形言色。或云桓譚有新論。何處復有華譚。揚子有太元經。何處復有太元經。此皆由不學使之然也。

宋子京喜韓柳文

宋子京好韓退之柳子厚文。其修唐書。於韓傳載進學解。佛骨表。潮州謝上表。祭鱸魚文四篇。藩鎮傳載平淮西碑。陳京傳載禱祿議。孝友傳載復讐議。許遠傳載張中丞傳後序。李渤傳載愈所與書。張籍傳載愈答書。甄濟傳載愈答元微之書。韋丹石洪傳亦皆取愈所撰墓誌也。於柳傳載與蕭翰林俛。許京兆孟

容書、貞符、懲咎賦四篇。孝友傳載駿復讐議、孝門銘。宗室傳載封建論。貞行傳載與何蕃傳。段秀實傳亦采宗元逸事狀增益之。趙宏智傳附矜事亦采宗元所撰墓誌也。

原道

原道二字出淮南原道訓。劉氏文心雕龍亦有原道篇。

老氏云失道而後德。失德而後仁。失仁而後義。又云大道廢。有仁義。所謂去仁與義言之也。孟子曰堯舜之道。孝弟而已矣。仁之實。事親是也。義之實。從兄是也。道在邇。而求諸遠。事在易。而求諸難。人人親其親。長其長。而天下平。所謂合仁與義言之也。退之原道一篇。與孟子言仁義同功。仁與義爲定名。道與德爲虛位。二語勝于宋儒。

諱辨

諱辨一篇。引二名嫌名律最明白。而舊唐書譏之。然細讀此文。亦多可議。呂后名雉。雉在上聲旨部。不與治同音。治有兩讀。一平聲。直之切。一去聲。直吏切。非上聲也。且其字爲高宗諱。卽云元和之世。親盡不避。於義終未安。曾子之父名點。不名哲。杜操字伯度。後人避魏武諱。追改。見資暇集杜與度亦不同音。

河間傳

漢書原涉曰。子獨不見家人寡婦邪。始自約敕之時。意乃慕宋伯姬及陳孝婦。不幸壹爲盜賊所汙。遂行

淫失知其非禮然不能自還吾猶此矣柳子厚河間傳蓋本於此而詞太穢褻此等文不作可也

古人文字不宜學

李翹述其大父事狀題云皇祖實錄當時不以爲怪若施之後代則犯大不韙矣唐宋人碑誌稱其父曰皇考歐陽公瀧岡阡表亦稱其父皇考宋徽宗始禁止之南宋以後遂無敢用者好古之士當隨時變通所謂禮從宜也

文集須良友刪削

白樂天云凡人爲文私於自是不忍于割截或失于縟多其間妍媸益又自惑必待交友有公鑒無姑息者討論而削奪之然後鱗簡當否得其中矣

曾王晚年異趣

王安石韓子詩紛紛易盡百年身舉世何人識道真力去陳言誇末俗可憐無補費精神李壁注云觀公此詩尙謂退之未識道真也予在臨川聞之曾氏子弟載南豐語云介甫非前人盡獨黃帝老子未見非耳譏其非人太多也如李季章說是南豐亦不滿于安石也安石與子固交最厚及居相位未嘗引居要職知其晚年異趣矣大抵好詆毀人者必非忠信篤敬之士於古人且不能容況能容同時之善士乎安石心術不正即在好非議古人子固窺破此等伎倆故始密而終疏

七大家

李紹序蘇文忠公集云。古今文章作者非一人。其以之名天下者。唯唐昌黎韓氏。河東柳氏。宋廬陵歐陽氏。眉山二蘇氏。及南豐曾氏。臨川王氏。七大家。明成化四年江西吉安府重刊大蘇集紹爲之序紹廬陵人官禮部侍郎

老蘇族譜引

蘇明允族譜引。唐神堯初長史味道刺眉州卒于官。一子留于眉。眉之有蘇氏自此始。神堯者高祖諡也。而味道非高祖朝臣。唐書味道傳。貶眉州刺史。在中宗之世。則神堯殆神龍之誤歟。老蘇以古文名家。自述先世。不應差誤。或傳刻失之也。味道相武后。有模棱之譏。然劉夢得言。宋廣平在下僚。以梅花賦投蘇。蘇盛稱之。自是方列于聞人之目。其推獎後進。有過人者。宜其後裔多文人也。

東坡跋語誤

東坡跋晉桓溫書云。蜀平天下大慶。東兵安其理。當早一報。此桓元子書蜀平。蓋討譙縱時也。僕喜臨之。人間當有數百本也。按桓溫所云蜀平。謂滅李勢也。譙縱之平。在安帝義熙中。不與桓溫同時。此東坡記憶之誤。

喜雨亭記

喜雨亭記末皆韻語。太守不有歸之天子。子與有韻。從古音也。天子曰不歸之造物。物與不韻。讀不爲弗。

從廣韻也。俗本不下多然字。蓋淺人妄增。

東坡學韓柳

表忠觀碑。仿子厚義門銘也。萬石君羅文傳。仿退之毛穎傳也。蓋公堂記。用子厚郭橐駝傳之意而變其面目。

父子共一碑

石元懿公熙載與其子文定公中立同一碑。其文蘇魏公所爲也。陸務觀撰詹朝奉靖之墓表。兼述其子長民事。蓋用石家故事。

歸震川

歸震川文集後附王文肅錫爵所撰墓誌。予初讀之歎其波瀾意度頗與熙甫相近。後讀唐叔達集有此文。知爲叔達代作。叔達父名欽堯。震川高弟。其淵源有自矣。

顧寧人

顧寧人文集。初印本有讀隋書一篇。本馬貴與之說。載在文獻通考。寧人手鈔之意。欲采入日知錄。潘次耕誤仍爲顧作。乃以讀隋書爲題。收入集中。今本無此篇。以它文易之。則次耕已覺其謬矣。

開化寺碑

朱錫鬯開化寺碑。一刻于竹垞文類。再刻于曝書亭集。而陸清獻三魚堂集亦載此文。蓋清獻愛其文。鈔置篋笥。其後門下士編次文集。誤仍爲清獻作。

四六

駢儼之文。宋人或謂之四六。謝伋思景四六談塵。王銓字性之。四六話。是也。攷文心雕龍章句篇有云。筆句無常而字有常數。四字密而不促。六字格而非緩。或變之以三五。蓋應機之權節也。則梁時文筆已多用四字六字矣。

文人避家諱

古人重家諱。太史公父名談。故改談爲同。取其聲相近也。司馬溫公父諱池。每與韓持國書。改持爲秉。取其義相近。然禮不諱嫌名。池直離切。持直之切。又非同部。雖不避無妨也。眉山蘇氏諱序。故明允文改序爲引。東坡不爲人作序。或改用敍字。

題諱填諱

彭王傳徐浩碑。浩次子峴所書碑末有表姪河南府參軍張平叔題諱十二字。題諱卽今人所云填諱也。周益公跋初寮王左丞贈曾祖詩。末題通直郎田豫填諱。是宋人已稱填諱矣。元刻麻衣子神宇銘。李述魯翀撰。二子李述魯遠書。南陽貢士李珩填諱。正用徐峴之例。李尤魯三字姓也。石刻或作述。諱音無定字。

十駕齋養新錄卷第十七

圓經周率

古之九數圓周率三圓徑率一其術疏舛自劉歆、張衡、劉徽、王蕃、皮延宗之徒各設新率未臻折衷宋末南徐州從事史祖沖之更開密率以圓徑一億爲一丈圓周盈數三刻本作二誤忽正數在盈肭二限之間密率圓徑一百一十三隋書律林志西洋人割圓六宗三要之說窮極幼眇所得徑一周三一四一五九二六五正在沖之所定盈肭二數之間世閱古今地分中外而布算若合符節用以步天宜若確乎不可易矣予族子江寧教授唐號漸亭獨疑之謂圓周曲線也圓徑直線也以各等邊線用勾股法取其弦遞析之愈析愈細終無合爲一線之理則所謂密率者猶未密也今試以木製大圓輪其徑一丈以長竹箋刻尺寸分秒度之得實周三丈一尺六寸有奇乃知沖之密率猶失之弱蓋以直求曲勢必不能密合非算之不精於理有未盡也昨元和李生銳字尚告予云秦九韶數學九章卷三環田三積問術以圓徑自乘進位爲實開平方得周設徑一億依術推之得周三億一千六百二十二萬七千七百六十六奇與漸亭之說合則古人已有先覺者

王深寧引九章有誤

王深寧引九章算術。五雀六燕。飛集于衡。衡適平。一雀一燕。飛而易處。則雀重而燕輕。聞卷十九學紀按九章方程篇云。今有五雀六燕。集稱之衡。雀俱重。燕俱輕。一雀一燕交而處。衡適平。王氏所引。不特文句有異。以算求之。亦不合。

夕桀

周禮保氏九數。鄭司農云。今有重差、夕桀、句股。釋文謂夕桀二字非鄭注。後人附益也。夕桀未詳何義。疑是互桀之譌。

六壬推行年

六壬起行年法。男子從寅順行。女子從申逆行。按說文。元氣始於子。子人所生也。男左行三十。女右行二十。俱立於巳。爲夫婦。裏妊於巳。已爲子。十月而生。男起巳至寅。女起巳至申。故男年始寅。女年始申也。則行年之說。由來古矣。

六壬十二神

論衡難歲篇。或上十二神。登明從魁之輩。工伎家謂之皆天神也。常立于丑之位。俱有衝抵之氣。案此十二神。六壬家所用。論衡雖引其說。而未悉數其名。登明亥也。從魁酉也。寅爲功曹。亦見

六壬家又有貴人、騰蛇、朱雀、六合、句陳、青龍、天空、白虎、太常、元武、太陰、天后、十二神。分布十二方位。攷論衡解除篇云。宅中主神有十二焉。青龍白虎列十二位。雖不詳列十二之名。當與六壬家不異。

太一

後漢書高彪傳。天有太一五將三門。注太一式。凡舉事皆欲發三門。順五將。三門者。開門、休門、生門。五將者。天目、文昌等。

天一家

褚先生云。孝武帝時。聚會占家問之。某日可取婦乎。五行家曰可。堪輿家曰不可。建除家曰不吉。叢辰家曰大凶。歷家曰小凶。天人家曰小吉。太乙家曰大吉。辯訟不決。以狀聞。制曰。避諸死忌。以五行爲主。按天人家不見于漢藝文志。當是天一之譌。漢志五行三十一家。天一六卷。蓋其一也。

算盤

古人布算以籌。今用算盤。以木爲珠。不知何人所造。亦未審起于何代。案陶南村輟畊錄。有走盤珠算盤珠之喻。則元代已有之矣。

蓋天

古之言天者。有蓋天、宣夜、渾天三家。宣夜之學。久失其傳。周髀則蓋天之術也。其書出於周公。商高所授。

乃算術之最古者。自揚子雲著論。抑蓋申渾。其後蔡邕葛洪之徒。咸宗其說。而蓋天之義。久置不講。近世歐邏巴人入中國。製器有渾蓋通憲之名。而後步天家知蓋之不殊於渾。而平儀之用。視渾儀尤簡而易曉。然攷之梁代崔靈恩已有渾蓋合一之論。北齊信都芳亦云。渾天覆觀以靈憲爲文。蓋天仰觀以周髀爲法。覆仰雖殊。大歸是一。則古之人早有先覺者矣。

九魁

劉向九歎。訊九魁與六神注。九魁謂北斗九星也。按說文無魁字。當爲魁之譌。古書斗爲斤。與斤相似。因誤爲魁。并讀如祈音。失其義矣。北斗九星。魁居其首。故有九魁之稱。

河圖闡苞受

續漢書天文志云。黃帝始受河圖闡苞授。規日月星辰之象。王伯厚謂闡苞似是人名氏。案文選李善注引河圖闡苞受曰。第感苗裔出應期。闡苞受蓋河圖篇名。漢志誤闡爲闢。非人名也。授與受通。

霜月

韓勑造禮器碑云。青龍在涒。霜月之靈。皇極之日。說金石者。不曉霜月爲何語。予謂霜月者。相月也。爾雅釋天篇。七月爲柶。

咸池

西嶽華山亭碑。光和元年歲在戊午。名曰咸池。按淮南天文訓。咸池爲大歲。二月建卯。月從右行。四仲終而復始。歲在子卯午酉。則歲所直之月正當咸池之位。如卯年卯月咸池在卯。午年午月咸池在午。故名酉年酉月咸池在酉。子年子月咸池在子。故名咸池也。咸池大歲與斗杓小歲相對。洪氏隸釋引作太歲誤也。洪氏又引天官書。西宮咸池曰天五潢。奎、婁、胃、昴、畢、觜、參居之。敦牂歲歲星以五月與胃昴畢晨出東方。蓋三宿在西宮之中。而歲星以午年舍其分。故以咸池爲名。此則誤會史記之意。史記所謂歲陰在午。星居酉者。謂太陰在午。非太歲在午也。若太歲在午。則歲星當以五月與東井輿鬼晨出東方。與咸池無涉矣。

太陰

漢初多以太陰紀歲。淮南天文訓。太陰在寅。歲名曰攝提格。太陰在卯。歲名曰單閼之類。皆謂太陰非太歲也。淮南又云。太陰在四仲。則歲星行三宿。太陰在四鉤。則歲星行二宿。二八十六三四十二。故十二歲而行二十八宿。四仲謂子、午、卯、酉也。四鉤謂丑寅、辰巳、未申、戌亥也。太陰在卯。歲星舍須女、虛危。太陰在午。歲星舍胃、昴、畢。太陰在酉。歲星舍柳、七星、張。太陰在子。歲星舍氐、房、心。是爲四仲行三宿。太陰在寅。歲星舍斗、牽牛。太陰在辰。歲星舍營室、東壁。太陰在巳。歲星舍奎、婁。太陰在未。歲星舍觜觿。參。太陰在申。歲星舍東井、輿鬼。太陰在戌。歲星舍翼、軫。太陰在亥。歲星舍角、亢。太陰在丑。歲星舍尾箕。是爲四鉤行二宿。此在淮南書信而有徵者也。漢書天文志晉灼注云。太歲在四仲。則歲星行三宿。太歲在四孟四季。則歲

星行二宿。史記正義引晉灼說亦同。本據淮南之文而改太陰爲太歲。則失淮南之旨。蓋古法太陰與太歲不同。太歲與星歲左右行不同。而常相應。如歲星在星紀。則太歲必在子。歲星在元枵。則太歲必在丑。推之十二辰皆然也。今云歲星舍斗牽牛。是星紀之次也。太歲當在子。而卻云在寅。歲星舍須女虛危。是元枵之次也。太歲當在丑。而卻云在卯。是淮南所云太陰非卽太歲矣。如果太歲在寅。則歲星當舍營室東壁。不當在斗牽牛。果太歲在卯。則歲星當舍奎婁。不當在須女虛危也。淮南雖不言太歲。而卽歲星以見太歲。此古人舉一反三之例也。太史公天官書多承淮南之文。唯改太陰爲歲陰。其說歲星晨出之月。與淮南常差兩月。一舉夏正。一用天正。似異而實同。太史公亦以歲陰紀年。如太初元年闕逢攝提格。其明證矣。自太初改憲以後。劉子駿三統術。但有推太歲所在法。別無言太陰者。蓋疇人子弟失其傳已。非一日班氏天文志。雖承史公之文。而改歲陰爲太歲。不復言太陰。是東漢人已不知太陰太歲之有別矣。晉灼晉人。宜其仍太陰爲太歲也。

漢志言歲星晨出東方之宿。兼取石氏、甘氏、太初三家。其云石氏者。大約與史公同。而與太初常差兩次。甘石以太陰紀年。太初以太歲紀年。兩家本不能強合。班氏昧于太陰太歲之別。乃謂甘氏太初所以不同者。以星贏縮在前。各據後所見也。不知歲星每一年而行一次。卽有贏縮。斷無差至兩次之理。甘石之不同。可以贏縮解之。豈可例諸太初乎。

六曆

古曆存於漢者有六家。黃帝、顓頊、夏、殷、周、魯是也。祖沖之言：古之六曆並同四分，四分之法久則後天以食檢之，經三百年輒差一日。古曆課今其甚疏者，朔後天過二日有餘，以是推之，古曆之作皆在漢周末，理不得遠。且卻較春秋朝並先天，則非三代以前明矣。書正義：古時真曆遭戰國及秦而亡。漢存六曆，雖于五紀之論皆秦漢之際假託爲之。詩正義云：今世有周曆、魯曆，蓋漢初爲之，其交無遲速盈縮，攷日食之法，而年月往往參差。

歲星超辰

古法歲星百四十四年而行百四十五次，是爲超辰之率。漢以後歲星之行漸速，如王莽傳建國五年歲在壽星，倉龍癸酉始建國八年。即天鳳三年歲躔星紀天鳳七年。即地皇元年歲在大梁，倉龍庚辰厥明年歲在實沈，倉龍辛巳此漢史所記也。三國志注載博士蘇林董巴上表稱光和七年歲在大梁，武王始受命爲將討黃巾，是歲改年爲中平元年。建安元年歲復在大梁，始拜大將軍十三年復在大梁，始拜丞相。今二十五年歲復在大梁，攷地皇元年庚辰至建安五年庚辰僅一百八十年，以古超辰率計之，建安元年丙子歲星但當在元枵耳。今乃越謬訾降婁而至大梁，則是百八十年之間歲星已超三辰也。歲星之行不能與太歲相應，而太歲亦無超辰之率，蓋起於東漢至今因之。

置閏

古法用平朔率三十二月而一閏，間有相距三十三月者。唐宋以來皆用定朔，則或相距至三十四月。如宋祥符乙卯歲閏六月至天禧戊午閏四月是也。今時憲書用定氣，每氣修短四時不等。由是置閏近者相距或二十八月。如乾隆丙寅閏三月戊辰閏七月遠者相距或三十五月。如雍正甲辰閏四月丁未閏三月而正月十一月十二月亦從未置閏。以乾隆戊戌年時憲書攷之，此六十年中，閏四月者四，閏五月者四，閏六月者三，閏九月者二，閏十月者一，閏二月者一。

二十四時

一日分十二時，每時又分爲二。曰初，曰正，是爲二十四小時。而選擇家以子初爲壬時，丑初爲癸時，寅初爲艮時，卯初爲甲時，辰初爲乙時，巳初爲巽時，午初爲丙時，未初爲丁時，申初爲坤時，酉初爲庚時，戌初爲辛時，亥初爲乾時。今時憲書寅申巳亥月宜用甲丙庚壬時，卯酉子午月宜用艮巽坤乾時，辰戌丑未月宜用癸乙丁辛時是也。予在都門游法源寺見遼舍利函記後題甲時，又云戒壇寺見遼法均禪師碑後題乾時，又遼石幢二，其一題庚時，一題坤時，潭柘寺見金了公禪師塔銘，亦題庚時，蓋遼金石刻多用斯語。廟有大中祥符五年題名云：閏十月二十五日卯後四刻乙時，是宋石刻亦有之。後讀舊唐書呂才傳言若依葬書，多用乾艮二時，則隋唐以前已有此稱。又攷晉書載魏太史令許光議黃初二年六月

加時未日蝕黃初以爲加辛強又二年七月日加壬月景蝕景卽丙字是以干命時之證也又云三年正月加時申北日蝕十一月加時西南維日蝕言申北言西南維而不言坤則知以乾坤艮巽代四維魏晉以前未有此稱矣

夜子時

宋紹熙二年正月三日壬子其夜子時立春洪文敏以劄子白廟堂云日辰自古以子時爲首今旣子時立春則當是四日癸丑謂太史之誤見賓退錄宋史歷志不載其事是文敏有此議而廟堂未之行也頃見寶祐四年會天歷是歲立夏四月三日甲子其夜子初二刻則子初系前一日終宋世未嘗改易元明至今猶承其舊洪氏於推步本非專門輒譏太史爲誤非也

回回算術

明史載回回歷法天周度三百六十每度六十分每分六十秒宮十二每宮三十五分日周分一千四百四十每時六十分刻九十六每刻十五分其法不用閏月以三百六十五日爲一歲歲十二宮宮有閏日凡百二十八年而宮閏三十一日戴東原曰百二十八年閏三十一日是每歲三百六十五日之外又餘百二十八分日之三十一也以萬萬乘三十一滿百二十八而一得二千四百二十一萬八千七百五十此是回回舊法明季西洋人弟谷測春分時刻定歲實三百六十五日二十三刻三分四十五秒以十五通二十三刻納三分再以六十

通之。納四十九秒。共二萬九百二十五秒。是爲八萬六千四百分日之二萬九百二十五也。以萬萬平之。亦得二千四百二十一萬八千七百五十。乃知弟谷所定歲實。雖云測驗得之。實暗用回回法耳。

國朝時憲書。初用歲實三百六十五日二四二一八七五。與弟谷所定同。乾隆間更定歲實三百六十五日二四二三三四四二。比前率稍強。

回回歷又以三百五十四日爲一周。所謂太陰年也。周十二月月有閏日。凡三十年月閏十一日。凡月分一月大。二月小。三月大。四月小。以次相間。月大三十日。月小二十九日。凡三百五十四日。遇月分有閏之年。於第十二月增一日。凡三百五十五日。按月周一大一小相間。又三十年而閏十一日。是每月二十九日有半。又贏三百六十分之十一也。

十干配合

十干配合之說。本於易繫辭及春秋左氏傳。而漢書五行志衍其義尤詳。云天以一生水。地以二生火。天以三生木。地以四生金。天以五生土。五位皆以五而合。而陰陽易位。然則水之大數六。火七。木八。金九。土十。故水以天一爲地二牡。木以天三爲土十牡。土以天五爲水六牡。火以天七爲金四牡。金以天九爲木八牡。陽奇爲牡。陰偶爲妃。故曰水火之牡也。火水妃也。左氏昭八年傳文今按水一爲火二牡者。壬與丁合也。天二王水地木三爲土十牡者。甲與己合也。天二丁火地地十已土。十五爲水六牡者。戊與癸合也。天三甲水地地六癸水。火七爲金四

牡者丙與辛合也。天七丙火地四辛金。金九爲木八牡者庚與乙合也。天九庚金地八乙木。

刑德

翼氏風角云。木落歸本。水流歸末。故木刑在亥。水刑在辰。今本漢書翼奉傳注。刑字皆作利。傳寫之誤也。金剛火彊。各歸其鄉。故火刑於午。金刑於酉。按亥辰午酉。今人所謂自刑也。木生亥。壯于卯。窮于未。木落歸本。故木刑于亥。水生于申。壯于子。窮于辰。水流歸末。故水刑于辰。火生于寅。壯于午。窮于戌。金生于巳。壯于酉。窮于丑。故火刑于午。金刑于酉也。古法巳亥寅申爲四孟。亥爲自刑。則寅巳申相刑。故曰寅刑巳巳刑申申刑寅也。子午卯酉爲四仲。午酉皆爲自刑。則子卯相刑。故曰子刑卯卯刑子也。辰戌丑未爲四季。辰爲自刑。則丑戌未相刑。故曰丑刑戌戌刑未未刑丑也。

河戒本河戎之譌

史記天官書。東井西曲星曰鉞。鉞北北河南南河。漢書天文志。鉞作戌。今刊本誤作戌。志又云。元封中。星孛于河戊。占曰。南戌爲越門。北戌爲胡門。今本戌作戌。亦轉寫之誤。蓋戌星在南北河之間。故曰河戎。南戌卽南河北戌卽北河也。天官書。星茀于河戒。戒亦戌之譌。小司馬引漢志。星孛于河戒。其占曰。南戒爲越門。北戒爲胡門。則并漢志。戌亦誤改爲戒矣。唐一行大衍術議。謂天下山河之象。存乎兩戒。蓋由誤讀史漢。後人又承一行之誤。而南北戒之說。牢不可破。真所謂郢書燕說也。小司馬氏、張氏皆與一行同時。習聞其說。故索隱、正

義多用戒字。

電父

今人稱電神曰電母。古人則稱電父。管輅別傳云。天昨檄召五星。宣布星符。刺下東井。告命南箕。使召雷公。電父。風伯雨師。

雷公

論衡雷虛篇。圖畫之工。圖雷之狀。纍纍如連鼓之形。又圖一人若力士之容。謂之雷公。使之左手引連鼓。右手推椎。若擊之狀。王逸注招魂云。欲涉流沙。則回入雷公之室。

大將軍

隋李康清德頌後題歲在辛亥。大將軍在西。歐陽公謂大將軍之說出於陰陽家。前史不載。而此碑見之。吳仁傑以爲卽張晏所謂歲後二辰爲太陰者。抱朴子有諸皋太陰將軍之稱。碑用其說。見兩漢刊誤補遺予謂仁傑強作解事。於方術本未究心。其言絕無根據。案堪輿家。大將軍居子卯午酉四正方。三年一徙。十二年而一周。亥子丑歲在西。寅卯辰歲在子。巳午未歲在卯。申酉戌歲在午。與太陰之順行十二辰者。迥不相合。唯寅申巳亥四年偶與太陰相值。吳氏欲以附會太陰將軍之名。甚不然矣。周公謹亦主太陰將軍之說。與吳仁傑同。

孤虛

史記日辰不全故有孤虛。龜策裴駟云甲乙謂之辰六甲孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥即爲孤辰巳即爲虛甲戌旬中無申酉申酉爲孤寅卯爲虛甲申旬中無午未午未爲孤子丑爲虛甲午旬中無辰巳辰巳爲孤戌亥爲虛甲辰旬中無寅卯寅卯爲孤申酉爲虛甲寅旬中無子丑子丑爲孤午未爲虛劉歆七略有風后孤虛二十卷吳越春秋計硯曰孤虛謂天門地戶也與裴說似異

歸忌

陰陽書秝法曰歸忌日四孟在丑四仲在寅四季在子其日不可遠行歸家及徙也。

後漢書郭躬傳注

反支

凡反支日用月朔爲正戌亥朔一日反支申酉朔二日反支午未朔三日反支辰巳朔四日反支寅卯朔五日反支子丑朔六日反支見陰陽書也。

後漢書王符傳注

奇門

奇門之式古人謂之遁甲即易八卦方位加以中央與乾鑿度太一下行九宮之法相合史記龜策傳載宋元王召博士衛平語所夢衛平乃援式而起仰天而視月之光觀斗所指定日處鄉規矩爲輔副以權衡四維已定八卦相望視其吉凶介蟲先見乃對元王曰今昔壬子宿在牽牛云云此遁甲式也日在牽

牛冬至之候。蓋冬至後壬子日庚子時。子爲夜半，陽遁第一局。甲午爲旬首，在巽宮。杜門爲直使。時加子。子爲元武。故云介蟲先見也。規矩權衡。謂坎離震兌四正之位。漢書魏相傳。東方之神執規。司春。南方之神執衡。司夏。西方之神執矩。司秋。北方之神執權。司冬。是其義也。加以四維。故云八卦相望也。

九宮之神

九宮之神。一天蓬。二天芮。三天衝。四天輔。五天禽。六天心。七天柱。八天任。九天英。按素問刺法論。岐伯曰。木欲升而天柱窒抑之。火欲升而天蓬窒抑之。土欲升而天衝窒抑之。金欲升而天英窒抑之。水欲升而天內窒抑之。注云。天柱。金正之宮。天蓬。水正之宮。天衝。木正之宮。天英。火正之宮。天內。土神之應宮也。抱朴子內篇。引遁甲中經云。欲求道。以天內日。天內時。効鬼魅。施符書。以天禽日。天禽時。天內。卽天芮也。然則九星之名。由來古矣。

六壬

六壬之占。載於正史者。晉書戴洋傳。咸康五年。傳賊當來攻城。洋曰。十月丁亥夜半時得賊。問干爲君。支爲臣。丁爲征。西府。亥爲邾城功。曹爲賊神。加子時。十月水王。木相。王相氣合。賊必來。寅數七。子數九。賊高可九千人。下可七千人。從魁爲貴人。加丁。下剋上。有空亡之象。不敢進武昌也。案六壬式以月將加所得時。視干支所加神。以決休咎。十月月將在寅。日躔之次。謂之月將。十月建亥日躔析木爲寅位也。寅爲功曹。夜半爲子時。以寅加子。

故以寅子決賊之衆寡於占例。甲己子午數九。乙庚丑未數八。丙辛寅申數七。丁壬卯酉數六。戊癸辰戌數五。巳亥數四。故云寅數七。子數九。隋書庚季才稱甲數九子數又九十干寄位於支。未爲丁寄位。酉爲從魁。加於丁。火剋酉金。故云下剋上。甲申旬空午未。丁亥在甲申旬中丁在未位。故云有空亡之事也。古法有日辰四課。而無三傳。史但云洋善風角。亦不稱六壬。

天乙酉丁

戊天后

亥太陰

子元武

丑太常

太陰亥酉

酉天乙

未朱雀

寅白虎

太常丑亥

申螣蛇

午六合

卯天空

天空卯丑

未朱雀

巳旬陳

辰青龍

隋書經籍志五行類有六壬式。經雜占九卷。梁有六壬式。經三卷亡。六壬釋兆六卷。六壬之名。始見於此。

十駕齋養新錄卷第十八

道

中庸言道之書也。曰天命之謂性。率性之謂道。是道本于天也。又曰天下之達道五。君臣也。父子也。夫婦也。昆弟也。朋友之交也。是道不外乎五倫也。唯道不外乎五倫。故曰道不遠人。又曰道也者不可須臾離也。道不虛行。有天地而後有天地之道。有聖人而後有聖人之道。學聖人者爲君子之道。反是則小人之道。非吾所爲道矣。孟子曰。夫道若大路然。豈有索之虛无以爲道者哉。唯老氏五千言。始尊道于天地之上。其言曰。有物渾成。先天地生。吾不知其名。強名之曰道。人法天。天法道。道法自然。于是求道於窈冥。悅忽不可名象之中。與孔孟之言道枘鑿不相入矣。

張無垢曰。道非虛無也。日月而已矣。以虛無爲道。足以亡國。以日用爲道。則堯舜三代之勳業也。

韓康伯注易一陰一陽之謂道云。道者何。无之稱也。其注太極云。夫有必生于无。故太極生兩儀也。正義申之云。太極謂天地未分之前。元氣混而爲一。即是太初太一也。老子云。道生一。即此太極也。混混既分。卽有天地。故曰太極生兩儀。卽老子云。一生二也。晉人以老莊說易。後儒知其非。而終不脫此窠臼。所謂道在邇而求諸遠也。

五倫

人之所以異于禽獸者。以其有五倫也。唯人皆有孝弟之心。故其性無不善。堯舜使契爲司徒。教以人倫。欲其自別于禽獸也。孟子曰。孩提之童。無不知愛其親也。及其長也。無不知敬其兄也。此之謂良知良能。此之謂性善。釋氏棄其父母昆弟而不知養。雖日談心性。何益。

忠恕

有諸己而後求諸人。無諸己而後非諸人。帝王之忠恕也。躬自厚而薄責于人。聖賢之忠恕也。離恕而言仁。則爲煦煦之仁。舍忠而言信。則爲硜硜之信。故曰。夫子之道。忠恕而已矣。又曰。有一言而可以終身行之者。其恕乎。

孟子曰。自反而仁矣。自反而有禮矣。其橫逆猶是也。君子必自反也。我必不忠。是忠爲仁禮之本也。春秋傳曰。上思利民忠也。論語曰。言思忠。又曰。主忠信。子張問政。則曰。行之以忠。子貢問友。則曰。忠告而善道之。曾子曰。吾日三省吾身。爲人謀而不忠乎。蓋自天子以至庶人。未有舍忠而能行者。後人但以忠爲臣道。又以捐軀徇國者爲忠。而忠之義隘矣。

言動

衣冠中動作慎。不苟訾。不苟笑。非禮勿言。非禮勿動。儒者之事也。言輕則招憂。行輕則招辜。貌輕則招辱。

好輕則招淫。出法何晏粉白不去手行步顧影終以亡身。王安石囚首喪面而談詩書亦足以禍國。

謙讓

孟子曰無辭讓之心非人也。又曰辭讓之心禮之端也。恭敬之心禮也。恭敬辭讓本非兩事。舍讓而言敬，則空虛無所著。雖日言敬而去禮愈遠矣。禮者自卑而尊人。人與己相接而不知退讓則橫逆及之矣。天道虧盈而益謙。鬼神害盈而福謙。孔子至聖賢於堯舜而自言竊比老彭。謙之至讓之至也有禮者敬人。敬人而人恆敬之。舍謙讓何以哉。

義利

古之士無恆產而有恆心。今之士卽有恆產獨不能保其有恆心也。況無恆產乎。臨財苟得。臨難苟免。好利而不好名。雖在庠序。其志趣與市井胥徒何以異哉。

王伯厚云。尙志謂之士。行己有恥謂之士。否則何以異乎工商。特立獨行謂之儒。通天地人謂之儒。否則何以異乎老釋。無其實而竊其名。可以欺其心不可以欺其鄉。

廉恥

禮義廉恥謂之四維。此言出於管子。而賈生亟稱之。獨柳子厚著四維論。謂廉恥卽義。不當列爲四。此非知道之言也。孔子論成人則取公綽之不欲。論士則云行己有恥。廉恥與禮義本同一源。而必別而言之。

者以行事驗之而決其有不同也。知禮則不妄動。知義則不妄交。知廉則不妄取。知恥則不妄爲。古人尙實事而不尙空言。故覩國者以四維爲先。人有土田。女反有之。是不廉也。巧言如簧。顏之厚矣。是無恥也。觀二雅之所刺。知管子之言必有中矣。

宋鄧綰以頌王安石得官。謂其鄉人曰。笑罵從汝。好官須我爲之。綰雖無恥。猶知人笑罵也。章惇召入相。人問當國何先。曰。司馬光姦邪。所當先辨。小人無忌憚。曾綰之不若矣。

方正

王義方彈李義府疏。昔事馬周。分桃見寵。後交劉洎。割袖承恩。義府小人。固不足責。馬劉貞觀名臣。乃亦有比匪之傷乎。

儉

嗇于己不嗇于人。謂之儉。嗇于人不嗇于己。謂之吝。嗇于人并嗇于己。謂之愛儉者。君子之德也。愛與吝。小人之事也。晏子春秋

奢者富不足。儉者貧有餘。奢者心常貧。儉者心常富。譚子化書

李元衡儉說云。貪饕以招辱。不若儉而守廉。干請以犯義。不若儉而全節。侵牟以聚仇。不若儉而養福。放肆以逐欲。不若儉而安性。

止謗

止謗莫如自修。王文舒之言也。何以止謗。曰無辨。文中子之言也。謗之無實者付之勿辨可矣。謗之有因者非自修弗能止。

改過

過者聖賢所不能無也。自以爲無過而過乃大矣。自以爲有過而過自寡矣。孔子曰五十以學易可以無大過矣。言大過而不言小過是聖人猶未敢言小過之必無也。顏氏之子有不善未嘗不知知之未嘗復行故能不貳過而入聖域。仲由喜聞過令名無窮焉。聖賢之學教人改過遷善而已矣。後之君子高語性天而恥言改過有過且不自知與聖賢克己之功遠矣。

易傳曰无咎者善補過也。君子改過以全其名。小人文過以益其恥。

陸宣公上疏言聖賢以改過爲能。不以無過爲貴。陛下若納諫不違。傳之適足增美。若違諫不納。又安能禁之勿傳。

重人不重位

晉書蔡謨傳陳留時爲大郡號稱多士。王澄行經其界太守呂豫遣吏迎之。澄入境問吏曰此郡人士爲誰。吏曰有蔡子尼江應元。是時郡人多居大位者。澄以其姓名問曰甲乙等非君郡人邪。吏曰是也。然

則何以但稱此二人。吏曰。向謂君侯問人。不謂問位。公慙卿。卿慙長子孫。雖達士論不可欺也。第五之名。何減驃騎。弟兄殊趣。物議不少貶也。謝何皆希高隱。謝出何不出。而何優于謝矣。元白均稱才子。元相白不相。而元劣于白矣。

語錄

佛書初入中國。曰經。曰律。曰論。無所謂語錄也。達磨西來。自稱教外別傳。直指心印。數傳以後。其徒日衆。而語錄興焉。支離鄙俚之言。奉爲鴻寶。併佛所說之經典。亦束之高閣矣。甚者訶佛罵祖。略無忌憚。而世之言佛者。反尊尚之。以爲勝於教律僧。甚矣人之好怪也。

釋子之語錄。始于唐。儒家之語錄。始于宋。儒其行而釋其言。非所以垂教也。君子之出辭氣必遠鄙倍。語錄行。而儒家有鄙倍之詞矣。有德者必有言。語錄行。則有有德而不必有言者矣。

名

孔子贊易曰。善不積。不足以成名。於孝經曰。立身行道。揚名於後世。於論語曰。君子去仁。惡乎成名。又曰。君子疾沒世而名不稱焉。聖人以名立教。未嘗惡人之名也。孟子云。令聞廣譽施於身。所以不願人之文繡也。令聞廣譽。非名而何。唯聲聞過情。斯君子恥之耳。趙岐注好名之人章云。好不朽之名者。能讓千乘。伯夷季札是也。誠非好名者。爭簞食豆羹變色。訟之致禍。鄭公子染指鼈羹之類。是也。朱文公不用趙注。

乃取蘇子瞻人能破千金之璧而不能無失聲于瓦缶爲說恐非孟子本旨上云好名之人下云苟非其人則其人卽好名之人無疑矣且自古斷無能讓千乘之國而猶變色於簞豆者稽之於古旣無其人度之於情恐無其事陳義雖高不如古注之似淺而實當也

道家以無爲宗故曰聖人無名又曰無智名無勇功又以伯夷死名與盜跖死利並言此悖道傷教之言儒者所弗道也荀卿儒家乃云盜名不如盜貨田仲史鮪不如盜也斯言過矣儒而未醇未免雜以老莊之旨

范文正公曰士不愛名則聖人之權去矣

董氏客語云名利皆不可好也然好名者比之好利差勝好名則有所不爲好利則無所不爲也

薛季宣上孝宗言近或以好名棄士大夫夫好名特爲臣子學問之累人主爲社稷計唯恐士不好名誠人人好名畏義何鄉不立

陳墳言好名孟子所不取就求士於三代之前惟恐其好名求士於三代之下惟恐其不好名耳

魏了翁奏議好名之說此乃隋煬帝唐德宗以來爲是以拒諫今正患士大夫之不恤公議而非好名之當慮也

顧寧人曰昔人之言曰名教曰名節曰功名不能使天下之人以義爲利而使之以名爲利雖非純王之

風亦可以救積澆之俗。

功過相除

鄭康成云士有百行可以功過相除見詩氓箋正義云士有大功則掩小過故云可以功過相除。

公羊傳云春秋責賢者備以其爲賢者故責之責之雖備而其賢自在所以爲忠厚也管仲器小不害其爲仁臧武要君不害其爲知孟公綽不可爲滕薛大夫不害其爲廉宰我冉有論語屢責之不害其爲十哲聖人議論之公而度量之大如此王者知此道則可無乏才之嘆儒者知此道則必無門戶之爭矣。

忠臣不事二君而不事二君者未必皆忠烈女不更二夫而不更二夫者未必皆烈逢君以危社稷雖捐軀不爲忠也制夫以絕似續雖守寡不爲烈也。

朱文公議論平實

朱文公云近日學者病在好高論語未問學而時習便說一貫孟子未言梁惠王問利便說盡心易未看六十四卦便讀繫辭此皆躐等之病又云聖賢議論本是平易今推之使高鑿之使深。

朱文公謂六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之嘗與人言讀書玩理外攻證別是一種工夫某向來不會做文公窮理精而好學篤故不爲過高之論若金谿諸子則以爲支離而不足學矣。

陳止齋不好辯

四朝聞見錄。考亭先生晚注毛詩。盡去序文。以形管爲淫奔之具。以城闕爲偷期之所。止齋得其說而病之。謂以千七百年女史之形管。與三代之學校爲淫奔之具。偷期之所。私竊有所未安。獨藏其說。不與考亭辯。考亭微知其然。嘗移書求其詩說。止齋答以公近與陸子靜鬪辯無極。又與陳同父爭論王霸矣。且某未嘗注詩。所以說詩者。不過與門人學子講義。今皆毀棄之矣。蓋不欲佐陸陳之辯也。

宋儒經學

王伯厚曰。自漢儒至于慶歷間。談經者守訓故而不鑿。七經小傳出。而稍尚新奇矣。至三經義行。視漢儒之學。若土梗古之講經者。執卷而口授。未嘗有講義也。元豐間。陸農師在經筵。始進講義。自時厥後。上而經筵下而學校。皆爲支離曼衍之詞。說者徒以資口耳。聽者不復相問難。道愈散而習愈薄矣。予嘗見景定建康志

有明道書院譜義一卷。皆王氏所謂支離曼衍之詞也。

宋初儒者。皆遵守古訓。不敢妄作聰明。宋景文唐書儒學傳。於啖助贊深致貶斥。蓋其時孫復、石介輩。已有此等議論。而歐陽公頗好之。故於此傳微示異趣。以防蔑古之漸。其後王安石以意說經。詆毀先儒。略無忌憚。而輕薄之徒。聞風效尤。競爲詭異之解。如孫奕說詩。晁公遡說論語。老彭以彭爲旁。兒羅璧謂公羊穀梁皆姜姓。誠真可入笑林矣。

道統

道統二字始見於李元綱聖門事業圖。其第一圖曰傳道正統。以明道、伊川、承孟子。其書成於乾道壬辰。與朱文公同時。

太極

易上繫云。易有太極。是生兩儀。有易而後有太極。非太極在天地之先也。韓康伯謂有必生於无。故太極生兩儀。有生於无。語出老子。康伯以老莊說易。故云爾也。濂溪言無極而太極。又言太極本無極。蓋用韓康伯義。無極二字。亦見老子。復歸于无極。六經初未之有也。陸子靜疑太極圖說非濂溪作。又謂極訓中不訓至合于漢儒古義。較朱文公似勝之。

六經注我

林艾軒云。日用是根株。文字是注腳。此爲無實而好著書者言之。其語本無病也。陸子靜云。六經皆我注腳。又云。六經注我。我注六經。則誕而妄矣。仲尼大聖。猶云好古敏以求之。子靜何人。敢以六經爲我注腳乎。尊心而廢學。其弊必至於此。

引儒入釋

朱文公答孫敬甫書。少時喜讀禪學文字。見呆老與張侍郎書云。左右旣得此櫺柄入手。便可改頭換面。

卻用儒家言語說向士夫接引後來學者。

黃勉齋云近世求道而過者病傳注誦習之煩以爲不立文字可以識心見性不假修爲可以造道入德守虛靈之識而昧天理之真借儒者之言以文佛老之說學者利其簡便詆訾聖賢捐棄經典猖狂叫呼側僻固陋自以爲悟。

道術之分久矣自西晉以來於吾道之外別爲二氏自南宋以來於吾道之中自分兩歧又其後則取釋氏之精蘊而陰附于吾道之內又其後則尊釋氏之名法而顯出於吾道之外馮琦奏疏

知人之難

人不易知知人亦未易荀卿門人有李斯程氏門人有邢恕章惇從學于邵堯夫秦檜見稱于游定夫大姦若忠君子不能保其終也鄭漁仲爲秦檜所薦吳康侯爲石亨所薦當辭而不辭於出處之義有遺憾矣。

法後王

荀卿法後王之說王伯厚深詆之愚以爲王氏似未達荀子之意也孔子曰吾學周禮今用之吾從周孟荀生于衰周之季閔戰國之暴欲以王道救之孟言先王與荀所言後王皆謂周王與孔子從周之義不異也荀卿豈逆料李斯之仕秦而令其用秦法哉七國僭號名雖王實諸侯也孰可以當後王之名而苟

子乃有法之耶。方是時老莊之言盛行。皆妄託于三皇。故特稱後王以鍼砭荒唐謬悠之談。非謂三代不足法也。王安石以本朝制度爲流俗。謂祖宗之法不足守。口談堯舜。躬行商韓。此宋之所以亡也。後儒好爲大言。不揆時勢。輒謂井田封建可行於後代。徒爲世主輕儒者藉口。是不如法後王之說爲無弊矣。要非苟卿立言之本旨。

臣道

人臣以責難於君爲恭。陳善閉邪爲敬。故汲黯之慙勝于張湯之從臾。朱雲之狂賢于孔光之謹慎。大臣不親細務。錢穀刑名自有主者。非宰相職也。陳平好陰謀。非以儒進而去古未遠。尚識大體。自王安石以新法致宰相。專以理財用刑熒惑人主。甚且謂天變不足畏。而變理陰陽之職置勿講矣。東坡云。古之君子必憂治世而危明主。明主有絕人之資。而治世無可畏之防。夫有絕人之資。必輕其臣。無可畏之防。必易其民。此君子之所甚懼也。田表聖奏議序漢文帝、唐太宗可謂明主矣。而賈誼、魏徵上書多憂危之言。所以爲良臣。

薦賢

司馬溫公有薦士錄。自至和逮熙寧。凡百有六人。皆公手錄。其外題曰舉賢能。亦公所作隸古也。前輩薦賢報國。誠篤懇切如此。見李嘵陵陽居士集近世大臣。有終身不薦一人。而轉得公正之舉者。豈古今時勢不同歟。

身家之念重而忠愛之意薄也。

黨籍

元祐黨籍三百九人。不皆粹然正人也。而至今與馬呂並傳者。蔡京擠毀以成其名也。建文姦黨諸人。非皆凜然忠臣也。而至今與方練俱傳者。成祖肆刑以成其名也。姦臣暴君。快意于一時。而被其毒者。流芳於百世。心愈狠而計愈拙。當時無惻隱羞惡之心。後世豈無是非之心哉。徐健庵云。做官時少。做人時多。做人時少。做鬼時多。此輩惜未聞斯語。

沈圭說

婦人以不嫁爲節。不若嫁之以全其節。兄弟以不分爲義。不若分之以全其義。此至正直記所述沈教授圭之言也。沈云聞諸傳記。未暇攷其詳。雖爲下等人說。然卻是救時名論。

六先生

琴川志。端平初。元令王爚。于縣學東建六先生祠。濂溪、橫渠、明道、伊川、晦庵、南軒。

玉峯續志。淳祐辛丑朝旨。州縣學各建六先生祠。崑學正繪濂溪、伊川、明道、晦翁、橫渠、南軒之像。於從祀壁閒。己酉。權令吳堅始建祠。咸淳丁卯。增祀康節、涑水、東萊。共爲九人。

至元嘉禾志。尊經閣之下。奉安先聖燕居像。兩旁則祠十先生焉。謂濂溪、康節、涑水、明道、伊川、橫渠、晦庵、

南軒上蔡東萊也。

宋史禮志淳祐元年正月以周敦頤張載程顥程頤朱熹從祀景定二年以張栻呂祖謙從祀咸淳三年以邵雍司馬光從祀。

士大夫不說學

士大夫不可以無學不殖將落原氏所以先亡數典忘祖籍父所以無後董昭言當今年少不復以學問爲本專以交游爲業曹魏所以不永也史洪肇言但事長槍大劍安用毛錐乾祐所以失國也蔡京禁人讀史以通鑑爲元祐學術宣和所以速禍也。

清慎勤

王隱晉書載李秉家誠云昔侍坐於先帝時有三長吏俱見臨辭出上曰爲官長當清當慎當勤修此三者何患不治見魏志李秉所稱先帝者司馬昭也昭雖篡弑之賊其言不可以人廢今人謂清慎勤三字出于呂氏官箴由未讀裴松之三國志注也。

居官忌二事

施彥執云有官君子最忌二事在己則貪在公家則聚斂它罪猶可免犯此二者終身不可齒士大夫之列今人或有處身最廉然掊克百姓上以媚朝廷下以誨權貴輒得美官雖不入己其入己莫甚焉暗中

伸手此小偷也公然聚斂以期貴顯真劫盜也。北窗笑櫻

科場

科場之法欲其難不欲其易使更其法而予之以難則覬倖之人少少一覬倖之人則少一營求患得之人而士類可漸以清抑士子知其難也而攻苦之日多多一攻苦之人則少一羣居終日言不及義之人而士習可漸以正矣。日知錄

鄉會試雖分三場實止一場士子所誦習主司所鑑別不過四書文而已四書文行之四百餘年場屋可出之題士子早已預擬每一榜出鈔錄舊作幸而得雋者蓋不少矣今欲革其弊易以詩賦論策則議者必譁然沮之以爲聖賢之言不可不尊士子所習難以驟改其說必不行其弊終難革也竊謂宜以五經文爲第一場四書文爲第二場五經卷帙旣富題目難以預擬均爲八股之文不得諉爲未習如此則研經者漸多而勦襲雷同之弊庶幾稍息乎

河防

禹之治水也使由地中行無所謂防也言防而勞費無已遂爲國家之大患矣河爲北條之川由絳水大陸播九河同爲逆河以入海者禹之故迹今運道臨清至天津者是也東漢以後河由千乘入海卽今之大清河也。千乘郡今武定府自唐至宋金皆由此道金元之間河漸南決始合汴泗淮以入于海與禹河入海之

口相去幾二千里而北條之水改爲南條矣其兩岸之隄歲增月益高於民田廬舍且與城平矣水之性就下不使由地中而使出地上欲其無決溢之害不亦難乎今之言河防者以潘季馴爲師季馴治河之法不過曰清水可蓄不可洩黃河宜合不宜分而已夫清水之當蓄固不待言黃河之宜合則季馴一人言之非古有是言也禹之治河釀爲二渠疏爲九道順其性而導之注海何嘗不可分乎塞其支流束之使歸於一欲藉河水之力以刷海口之沙其計固已左矣古人云川壅而潰傷人必多謂河不宜分而增隄以禦之一朝潰溢隄不能禦又糜國帑以塞之僥倖成功而官吏轉受重賞此國之巨蠹也季馴之法守之百五十年而其效如此謂之習知河務吾不信也

顧寧人曰天啓以前無人不利于河決者侵剋金錢則自總河以至于閘官無所不利支領工食則自執事以至于游閒無食之人無所不利日錄今之官吏其好利猶昔也隄防日增決溢屢告竭海內之膏脂飽若輩之囊橐賞重罰輕有損無益其何能淑載胥及溺深可慮也

通鑑多采善言

司馬溫公通鑑目錄極簡括而多采君臣善言如明主愛一嘵一笑韓昭侯無德而富貴謂之不幸班固治亂民猶治亂絲不可急也裴徽明主可爲忠言趙充國動民以行不以言應天以實不以文王嘉忠臣不和和臣不任任廷文吏習其欺謾廉吏清在一己皆無益百姓宗均以身教者從以言教者訟第五倫遺將帥不如任州郡

刑罰者治亂之藥石。德教者興平之梁肉。崔物速成則疾亡。晚就則善終。救寒莫如重裘。止謗莫如自修。王人非堯舜。何得每事盡善。王述便宜者。便於公。宜于民也。顧憲史不書惡人。君何所畏忌。魏孝朝堂非殺人之所。殿廷非決罰之地。高人主兼聽則明。偏聽則暗。微循正而行。自與志會。唐太執政不能受諫。安能諫人人。臣納諫與冒白刃何異。全明主貴忤以收忠賢。惡順以去佞邪。法貴簡而能禁。刑貴輕而必行。楊相天下本無事。但庸人擾之。陸象先士名重于利。吏利重于名。劉晏論大計者不可惜小費。全六經言禍福由人。不言盛衰有命。實事未必知。知事未必實。天不以地有惡木而廢發生。天子不以時有小人而廢聽納。諫者有爵賞之利。君亦有理安之利。諫者得獻替之名。君亦得采納之名。諫者當論理之是非。豈論事之大小。帝王之道。寧人負我。無我負人。有責怒而無猜嫌。有懲沮而無怨忌。財匱于兵衆。力分于將多。怨生于不均。機失于遙制。皆韓萬國耳目。豈可以機數欺之。僕皆古今不易之論。以資治名其書。斯無愧矣。

古語多有本

朱新仲云。鷺鳥累百。不如一鶠。人知爲禰衡。不知本鄒陽書也。予謂豺狼當道。安問狐狸。人知爲張綱語。不知本於孫寶傳。拜爵公朝。謝恩私室。人知爲羊祜語。不知本於王莽傳。後之視今。亦猶今之視昔。人知爲王羲之蘭亭序。不知本於京房傳。房云今視前膽欲大。心欲小。智欲圓。行欲方。人知爲孫思邈語。不知本于文子。文子云。心欲大。孔席不暇暖。墨突不得黔。人知出韓愈爭臣論。不知亦本文子。孔子無黔突。求忠臣必

于孝子之門人知爲韋彪語不知本于孝經緯非澹泊無以明志非寧靜無以致遠人知爲諸葛亮語不知本于淮南子。淮南子作德志

安身莫若無競修己莫若自保守道則福至求祿則辱來宋史以爲李孟傳語不知本於王輔嗣注易獨行不愧影獨寢不愧衾宋史以爲蔡元定語不知本於劉子。劉云獨立不慚影獨寢不愧衾

清談

魏晉人言老莊清談也宋明人言心性亦清談也孔子言吾道一以貫之忠恕而已矣孟子言良知良能孝弟而已矣故曰道不遠人後之言道者以孝弟忠信爲淺近而馳心於空虛窈遠之地與晉人清談奚以異哉顧寧人云昔之清談談孔孟王安石之新經義亦清談也神京陸沈其禍與晉等趙鼎言安石以虛無之學敗壞人才今人但知新法之害百姓不知經義取士之害士習

文字不苟作

顧寧人曰文須有益于天下後世若怪力亂神之事無稽之言勦襲之說諛佞之文有損于己無益于人多一篇多一篇之損矣

處患難者勿爲怨天尤人之言處貴顯者勿爲矜己傲物之言論學術勿爲非聖悖道之言評人物勿爲黨同醜正之言

文人勿相輕

杜子美詩所以高出千古者。不薄今人愛古人也。王楊盧駱之體。子美能爲而不屑爲。然猶護惜之。不欲人訾議。且曰。汝曹身與名俱滅。不廢江河萬古流。其推挹如此。以視詩未有劉長卿一句。已呼阮籍爲老兵。語未有駱賓王一字。已罵宋玉爲罪人者。猶鵠鶴之與蚍蜉矣。

薛能小有才而妄自稱詡。其論詩有李白終無取之句。又云。我生若在開元日。不遺名爲李翰林。真令人絕倒矣。能從事蜀川日。每短諸葛功業。有詩云。陣圖誰許可。廟貌我揶揄。又云。焚卻蜀書宜不讀。武侯無可律吾身。其狂惑喪心如此。宜乎不令終也。

杜牧之著論。言近有元白者。喜爲淫言媠語。鼓扇浮囂。吾恨方在下位。未能以法治之。牧之可謂失言矣。元白諷諭詩意存讒直。豈皆淫媠之詞。若反唇相稽。牧之獨無媠語乎。無諸已而後非諸人立言者。其戒之。

文人浮薄

唐士大夫多浮薄輕佻。所作小說。無非奇詭妖艷之事。任意編造。誑惑後輩。而牛僧孺周秦行紀。尤爲狂誕。至稱德宗爲沈淒兒。則幾于大不敬矣。李衛公窮愁志載其文。意在族滅其家而始快。雖怨毒之詞。未免過當。而僧孺之妄談。實有以招之也。或云僧孺本無此記。衛公門客爲造耳。宋元以後。士之能自立者。皆恥而不爲矣。而

市井無賴別有說書一家演義盲詞日增月益誨淫勸殺爲風俗人心之害較之唐人小說殆有甚焉

詩文盜竊

皎然詩式著偷語偷義偷勢之例三者雖巧拙攸分其爲偷一也後代詩文家能免於三偷者寡矣向秀注莊子郭象竊之郗紹著晉中興書何法盛竊之姚察撰漢書訓纂後之注漢書者隱沒名字將爲己說顧寧人謂有明一代之人所著書無非盜竊語雖太過實切中隱微深痼之病

唐張懷慶好偷竊名士文章時人爲之語曰活剝張昌齡生吞郭正一今之舉業文字大率生吞活剝其詞必已出者百無一二士習之不端於作文見之矣

釋氏輪迴之說

列子天瑞篇林類曰死之與生一往一反故死於是者安知不生於彼釋氏輪迴之說蓋出於此列子書晉時始行恐卽晉人依託

釋道俱盛于東晉

晉書何充傳性好釋典崇修佛寺供給沙門以百數糜費巨億而不吝也親友至于貧乏無所施遺以此獲譏于世于時郗愔及弟曇奉天師道而充與弟準崇信釋氏謝萬譏之云二郗詔于道二何佞于佛王坦之與沙門竺法師甚厚每共論幽明報應便要先死者當報其事後經年師忽來云貧道已死罪福皆

不虛惟當勤修道德以升濟神明耳言訖不見坦之尋亦卒。坦之尋亦卒。殷仲堪少奉天師道又精心事神不吝財賄而怠行仁義嗇于周急及桓元來攻猶勤請禱仲堪傳王氏世事張氏五斗米道凝之彌篤孫恩之攻會稽察佐請爲之備凝之不從方入靖室請禱出語諸將曰吾已請大道鬼兵相助賊自破矣既不設備遂爲孫恩所害。王義之傳郗愔事天師道子超奉佛郗超傳杜子恭世傳五斗米道南史杜京產傳當時士大夫好尚迂怪如此此晉之所以日衰也王導江左夷吾而世說載其拜揚州刺史過胡人前彈指云蘭闍蘭闍導之孫珣珉以法護僧彌爲小字珣又捨宅爲寺則王氏亦好佛矣。

治生

清波雜志云頃侍鉅公語及常產公云人生不可無田有則仕宦自如可以行志不仕則仰事俛育羸了伏臘不致喪失氣節有田方爲福蓋福字從田從衣大昕案福从市不从衣宋人不講小學故多誤解

許魯齋言爲學者治生最爲先苟生理不足則于爲學之道有所妨彼旁求妄進及作官嗜利者殆亦窘于生理之所致也諸葛孔明身都將相死之日廩無餘粟庫無餘財其廉至于如此者以成都桑土子孫衣食自有餘饒耳。

與其不治生產而乞不義之財毋寧求田問舍而卻非禮之饋故井上之李甘于彈鋏之魚五侯之鯖劣于墻東之僧。

十駕齋養新錄卷第十九

宋槩本

今人重宋槩本書。謂必無差誤。卻不盡然。陸放翁跋歷代陵名云。近世士大夫所至喜刻書版。而略不校讐。錯本書散滿天下。更誤學者。不如不刻之愈也。是南宋初刻本已不能無誤矣。張淳儀禮識誤。岳珂九經三傳沿革例。所舉各本異同甚多。善讀者當擇而取之。若偶據一本。信以爲必不可易。此書估之議論。轉爲大方所笑者也。

蘇子瞻云。近世人輕以意改書。鄙淺之人。好惡多同。故從而和之者衆。自予少時見前輩皆不敢輕改書。故蜀本大字書皆善本。

予向見宋槩本有避竇字。注从匱从旦於下。未審其故。頃見岳倦翁愧鄰錄有一條云。紹興文書令廟諱舊諱正字皆避之。故哲宗孝宗之舊諱單字者三。皆著令改避。唯欽宗舊諱二字。一則從六從回從旦。一則從火從巨。今皆用之不疑。乃知竇字迴避。由於欽宗舊諱。但倦翁著此書在嘉定甲寅。其時尚未避竇烜二字。不知何時著令。何人陳奏也。

借書

許慈與胡潛並爲博士。更相克伐。謗讟忿爭。書籍有無。不相通借。遂以矜己妒彼見譏于世。蜀志崔慰祖聚書至萬卷。鄰里年少好事來從假借。日數十卷。慰祖親自取與。未嘗爲辭。南史劉峻苦所見不博。聞有異書必往祈借。清河崔慰祖謂之書淫。同上裴漢借異書。躬自錄本。北史蘇東坡在黃州。有岐亭監酒胡定之載書萬卷。隨行喜借人看。見與秦太虛書

唐杜暹家書末自題云。清俸買來手自校。子孫讀之知聖道。鬻及借人爲不孝。鬻爲不孝。過矣。清波雜志然世固有三等人不可借。不還一也。污損二也。妄改三也。守先人之手澤。擇其人而借之。則賢子孫之事也。

引書記卷數

余蕭客仲林云。引書注某卷。向謂始於遼僧行均龍龕手鑑。宋程大昌演露兩書。然亦偶有一二條耳。後讀江少虞事實類苑。竟體注卷在程大昌前。頃閱道藏。見王懸河三洞珠囊。每卷稱某書某卷。懸河唐人。又在江少虞之前矣。四庫全書總目謂李匡父資暇集。多注出某卷。匡父亦唐人。

下走

鄭朋奏記。蕭望之自稱下走。應劭曰。下走者。自謙言趨走之役也。司馬遷與任安書。稱太史公牛馬走。牛馬走卽下走也。上稱官名。下則自謙之詞。或解爲太史公之牛馬走。則迂而鑿矣。

陳椽

史記貨殖傳故楊平陽陳椽其間得所欲小司馬以陳椽爲經營馳逐之意予謂史記多古語陳椽猶馳逐皆雙聲

關穿

論衡程材篇春秋五經義相關穿關穿猶言貫穿也

批脇

論衡骨相篇晉公子重耳批脇爲諸侯霸張儀批脇亦相秦魏批脇卽駢脅也批駢聲相近

與懷

南史王敬則傳有懊懷字一切經音義懊懷今皆作惱同奴道反懊懷憂痛也予謂農惱聲相近詩遭我乎猶之間漢書猶作𡇗

佚蕩

揚雄傳爲人簡易佚蕩張晏曰佚音鐵蕩音讐晉灼曰佚蕩緩也宋祁校本云蕭該音義蕩亦作傷韋佚爲替傷蕩爲黨晉音鐵讐司馬遷傳倜儻非常之人與晉音亦相近說文跌踢也亦佚蕩之異文

翠

陸務觀記東坡詩翠欲流。謂蜀語鮮翠猶言鮮明也。案說文澤新也。七罪反與翠同音。故謂鮮新爲鮮翠。

閒介

閒介雙聲字出孟子山徑之蹊閒介馬融長笛賦。閒介無蹊李善注引孟子證之朱文公章句始以山徑之蹊閒爲句介字屬下句王伯厚謂閒介出長笛賦是數典而忘祖也。

易

予向謂漢儒讀經字有異義無異音今又得一證易鑒度云易一名而含三義所謂易也變易也不易也鄭康成作易贊及易論申其義云易簡一也變易二也不易三也是鄭讀易簡與變易不易初無兩音晉宋以後分去入兩讀而周簡子名宏正遂不用易簡義謂易者易也易音有无相代彼此相易皆是易義若然則易與變易更何分別不應列爲三義矣自一字分數音而經學益多穿鑿之解葛稚川諸人不得不任其咎也。

賈誼書引顓頊曰功莫美于去惡而爲善罪莫大于去善而爲惡故非吾善善而已也善緣善也非惡惡而已也惡緣惡也今人讀善惡各分兩音苟知緣善而善緣惡而惡之義則分之無可分矣。

夫差

前卷言吳王夫差之差可押麻韻引羅虬比紅兒詩按宋之間浣紗篇越女顏如花越王問浣紗國微不

自寵獻作吳宮娃。山藪半潛匿。苧羅更蒙遮。一行霸句踐。再笑傾夫差。豔色奪人目。效顰亦相誘。是唐初人已讀此音。

非三公而稱公

史家之例。非三公不稱公。顧氏日知錄言之詳矣。晉宋以後。卽有不盡然者。南史謝朓傳。臨終謂門賓曰。寄語沈公。君方爲三代史。亦不得見沒。朓死於齊代。休文未嘗位三公也。虞願傳。王秀之與朝士書曰。此郡承虞公之後。善政猶存。虞寄傳。或謂陳寶應曰。虞公病篤。言多錯謬。及寶應敗走。謂其子曰。早從虞公計。不至今日。丘靈鞠傳。王儉謂人曰。丘公仕宦不進。才亦退矣。

代友改字

范湻父之母夢鄧禹來而生湻父。故名祖禹。字夢得。司馬溫公與之帖云。按鄧仲華傳。仲華內文明篤行。湻備輒欲更表德曰湻備。旣協吉夢。又可正譌。且與令德相應。未審可否。次日范復一帖云。昨夕再思。湻備字太顯而盡。不若單字湻。臨時配以甫子而稱之。五十則稱伯仲。亦猶子路或稱季路。如何如何。見梁書漫志。按夢得字與劉賓客同。而名又有禹字。當時必有以爲慕劉者。故溫公帖有正譌之語。

宮中稱呼

宋太祖稱杜太后爲娘娘。見鐵圍山叢談。高宗稱徽宗爲爹爹。稱韋太后爲大姐姐。太后稱帝爲哥。內禪後稱孝

宗爲大哥見四朝聞見錄

婦人稱阿

漢魏婦女有稱阿者。如陳皇后小字阿嬌。及寡婦左阿君。見於游俠傳。荀攸妾阿鶩。見魏志。朱建平傳。六朝多以阿系姓。如晉書中晉室中興乳母阿蘇。有保元帝之功。賜號保聖君。舊唐書周盤龍愛妾杜氏。上送金鎖鑰二十枚。手敕曰。餉周公阿杜。南齊書隋獨孤后謂雲昭訓爲阿雲。唐蕭淑妃謂武后爲阿武。韋后降爲庶人。稱阿韋。劉從諫妻裴氏。稱阿裴。吳湘娶顏悅女。其母焦氏。稱阿顏。阿焦。唐書安樂公主傳。阿武子尙爲天子。洪景伯云。今閭巷之婦。以阿挈其姓。則南宋猶然。今則公私俱無此語矣。

北史隋房陵王勇傳。昭訓雲嬖幸。皇后忿怒曰。覘地伐專寵阿雲。有如許豚犬。至尊千秋萬歲後。遺汝等兄弟向阿雲兒前再拜問訊。此是幾許苦痛邪。

婦人稱奴

婦人自稱奴。蓋始於宋時。嘗見猗覺寮雜記云。男曰奴。女曰婢。故耕當問奴。織當問婢。今則奴爲婦人之美稱。貴近之家。其女其婦。則又自稱曰奴。是宋時婦女以奴爲美稱。宋季二王航海。楊大后垂簾對羣臣。猶稱奴。此其證矣。予按六朝人多自稱儂。蘇東坡詩。它年一舸鴟夷去。應記儂家舊姓西。儂家猶奴家也。奴卽儂之轉聲。唐詩紀事載昭宗菩薩蠻詞。何處是英雄。迎奴歸故宮。則天子亦以此自稱矣。或云安得有英雄迎

歸大內中蓋後人嫌其俚改之

老

今世友朋相狎呼其姓加以老字亦有本白樂天詩每被老元偷格律謂微之試覓老劉看謂夢得北史石曜持絹一匹謂斛律武都曰此是老石機杼聊以奉贈是北齊人嘗以老石自稱矣若老杜老蘇別於小杜大蘇言之非當時相稱

又有稱其人字者蘇東坡詩老可能爲竹寫真謂文與可也今人多稱其上一字僧亦稱下一字東坡詩不知老奘幾時歸謂元奘矣

小名鐵柱

北方小兒乳名多稱柱兒或稱鐵柱兒予讀辛稼軒清平樂詞爲兒鐵柱作也其詞云靈皇醮罷福祿都來也試引鶴鱗花樹下斷了驚驚怕怕從今日日聰明更宜潭妹嵩兄看取辛家鐵柱無災無難公卿則鐵柱之名宋時已有之矣

五行命名

今人好以五行偏旁命名遞及子孫取相生之義蓋盛於宋時尹源弟洙源子林林子焞洙子構秦檜兄梓弟棟榆子熾孫墳堪曾孫鉅元孫浚灝朱松子熹孫塾在曾孫鉅鈞鑑鐸銓元孫淵洽潛濟濬澄李

穀子壘、塋、墊、塈、壁、壘、孫鐺、錫、鑑、錢、鑄、銓、陳源子櫟、孫照勳、曾孫塋、圻、基、元孫鑾，是也。予讀昌黎集有王屋縣尉畢坰墓誌，其大父名構，父名炕，弟名增，子四人，鎬、鉢、銳，則唐人已有之。今東雅堂本炕作杭，注云：杭，本作炕。攷唐書畢構傳亦作炕，則杭本是也。又唐史崔鉉子沆，裴均子鍔，高鉞弟銖，錯鉞子湜，錯子湘，渙、皇甫湜子松，當亦取此義。

義

會稽志：義井在府東二里下，爲大井，袤丈，上設三井口，以受汲，覆以大亭，遇旱歲不減，尤宜染練。義者，蓋以衆所共汲爲名。今世俗置產以給族人曰義莊，置學以教鄉曲子弟曰義學，設漿於道以飲行旅曰義漿，闢地爲叢冢以藏暴骨曰義冢。東坡先生謫黃州，取諸郡所餉酒，置一器中，以觴客曰義樽。近時州縣衆力共給役曰義役，皆與衆同之意。又俚俗有義父母、義子孫、義兄弟，衣加欄曰義欄，以髮作髻加首曰義髻，此又不可曉也。大昕案：魏志張魯傳，以鬼道教民，自號師君，其來學道者初皆名鬼卒，受本道已信，號祭酒，諸祭酒皆作義舍，如今之亭傳，又置義米，肉懸於義舍，行路者量腹取足，則義米義舍之名，自漢已有之。朱新仲云：外來之物曰義，如義兒是也。

雨

一切經音義云：臘歲終祭神之名。經中言臘，諸經律中或言歲。今比邱或言臘，或云夏，或言雨，皆取一終。

之義案天竺多雨名雨安居從五月十五日至八月十五日也土火羅諸國至十二月安居今言臘者亦近是也此方言夏安居各就其事制名也卷四十杜子美舊雨來今雨不來之語蓋取諸此

漢唐金價

履齋示兒編云公羊傳隱五年曰百金之魚注云百金猶百萬也古者以金重一斤若今萬錢矣漢食貨志亦云黃金一斤直萬錢則知文帝言百金中人十家之產卽是金百斤爲錢百萬也高祖善家令之言賜金五百斤命陳平爲反間捐金四萬斤使漢金不賤何以至此如唐時必貴太宗以于志寧孔穎達能諫太子賜金一斤而已非貴則不如是之少也野客叢書云細素雜記引一金萬錢以證晉王導所市練皆然

日知錄云洪武八年金一兩當銀四兩十八年一兩當銀五兩永樂中一兩當銀十兩幼時見萬歷中亦金止七八換崇禎中十換江左至十三換矣

大斗大兩大尺

唐律疏義引雜令量以北方秬黍中者容一千二百爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗三斗爲大斗一斗十斗爲斛稱權衡以秬黍中者百黍之重爲銖二十四銖爲兩三兩爲大兩一兩十六兩爲斤度以秬黍中者一黍之廣爲分十分爲寸十寸爲尺一尺二寸爲大尺一尺十尺爲丈唐六典與雜令同又云凡積秬黍爲度量權衡者謂

鍾律測暑景合湯藥及冠冕之制則用之內外官司悉用大者據隋書律秋志開皇以古斗三升爲一升古稱三斤爲一斤則大斗大兩始于隋開皇間唐初沿而不改耳

元寶

輶耕錄銀錠上字號揚州元寶乃至元十三年大兵平宋回至揚州丞相伯顏號令搜檢將士行李所得撒花銀子銷鑄作錠每重五十兩歸期獻納世祖大會皇子王孫駢馬國戚從而頒賜或用貨買所以民閒有此錠也後朝廷亦自鑄至元十四年者重四十九兩十五年者重四十八兩遼陽元寶乃至元二十三年二十四年征遼東所得銀子而鑄者是元寶重五十兩起于元世也

金史食貨志舊例銀每錠五十兩其直百貫民間或有截鑿之者其價亦隨低昂遂改鑄銀名承安寶貨一兩至十兩分五等每兩折錢二貫公私同見錢用是金時銀錠已有重五十兩者但當時無元寶之名
錠

古人稱金銀曰錠今用錠字按廣韻錠有兩音一丁定切豆有足曰錠無足有鎔一徒徑切錠屬俱與銀錠義不協元時行鈔法以一貫爲定後移其名于銀又加金旁

浙東斗尺

至正直記浙東斗尺皆存故宋遺製斗謂之百合足比今之官數八升也謂官數百三十合尺謂之百分比今之

官數八寸。吾鄉絕無此樣。皆用官樣。至宜興則開有之。杭城又有七升斗七寸尺者。謂之小百合小百分也。鄞俗則有二樣。二斗五升者曰料。五斗曰菁。料音勞去聲。

四柱

今官司錢糧交代必造四柱冊。四柱者舊管新收開除實在也。至正直記云。人家出納財貨者謂之掌事。謂算私籍。其式有四。一曰舊管。二曰新收。三曰開除。四曰見在。則元時已有此名目。

火耗

元史刑法志。諸產金之地。有司歲徵金課。其有巧立名色。廣取用錢。及多稱金數。剋除火耗爲民害者。從監察御史廉訪司糾之。火耗兩字見於史始此。

孝弟

古人惟子孫稱孝。詩綏予孝子。孝孫祖位。皆廟中之稱。後代以弟承兄。則有稱孝弟者。續通鑑長編載嘉祐八年孫抃等議云。太祖之廟。太宗稱孝弟。真宗稱孝子。大行皇帝稱孝孫。是也。俚俗之稱。更有可笑者。蘇州府圓妙觀前。甃塔近年傾圮。土人拾得一甃。其文云。條坊巷街北面南居。清信崇奉三寶女弟子。孝妻傅氏妙喜。同孝男虞宗臣、宗禧、宗孟等。蓋宋時所刻。又盤門內西泮環巷石井闌上有孝夫某爲亡妻何氏四乙娘字。嘉泰元年正月刻。又府前西米巷石井闌有孝夫某爲亡前妻黃氏十四娘字。嘉定十七

年十二月刻是宋時有孝夫孝妻之稱。

契姪

陸子靜集有楊承奉墓碣末題契姪臨。

襄成侯未嘗徙封

後漢書孔僖傳建武十三年世祖封孔志爲襄成侯志卒子損嗣永元四年徙封襄亭侯損卒子曜嗣曜卒子完嗣世世相傳至獻帝初國絕是永元以後孔氏嗣侯者皆當稱襄亭不當云襄成矣乃安帝紀延光三年賜襄成侯帛而曲阜孔廟孔龢碑載元嘉三年司徒雄等奏稱襄成侯四時來祠又韓敕碑立于永壽二年其陰有襄成侯孔建壽名皆在永元之後而稱襄成侯如故洪氏隸釋以爲損未嘗徙封固信而有徵矣後漢侯爵有縣侯都鄉侯鄉侯都亭侯亭侯五等而襄成侯國不見于郡國志則襄成殆亭侯而非縣侯依史例當云襄成亭侯舊史偶脫成字蔚宗遂誤仍爲徙封耳攷魏黃初二年詔亦稱襄成之後絕而莫繼可證漢世無徙封襄亭之事也。

嘉祥縣南武山

日知錄成化中或言嘉祥之南武山有曾子墓有漁者陷入其穴得石碣而封志之疑周世未有石碣科斗古文亦非今人所識予謂嘉祥漢任城縣地南武山當因武氏所居得名漁者所見殆卽漢武氏石室

也。

錢讓

錢讓事不見於史冊。湖州府長興縣志皆列入人物所載事迹。未可盡信。如征東大將軍漢時未有此官。又云天子臨喪哀慟給兵吏加威儀還葬故鄉恐亦非實。漢世天子臨大臣喪事不恆有。讓位非三公。世非外戚。何緣邀此異數。藉令有之。何以史不一見其名乎。唯爲郡將訴冤一事最可稱。而吳郡志牧守未見薛固名。不知志何所據也。錢氏舊譜又載九江寇周生、范容、擾淮泗徐揚閒。詔拜讓廣陵太守。征東大將軍都督江左六州諸軍事。斬賊帥徐鳳謝安于陣。而范容周生等自縛款首。桓帝旌其功。封富春侯。以范史證之。俱無影響。大率後人附會之詞。攷鄭樵氏族略云。漢哀平閒錢遜爲廣陵太守。避王莽亂。徙居烏程。而讓亦官廣陵太守。意者讓遜本即一人。夾漈避宋濮安懿王諱。改讓爲遜乎。

錢珝

唐詩紀事以錢珝爲吏部尚書徽之子。攷唐書徽傳。徽子可復方義。方義之下乃云子珝。是珝爲方義之子。非徽子矣。珝以宰相王搏薦知制誥。進中書舍人。搏得罪。珝貶撫州司馬。攷王搏罷相在昭宗乾寧三年丙辰。珝之貶斥當在此時。而韓文公薦錢徽自代狀稱其年輩皆在臣前。文公生于大歷戊申至乾寧丙辰已百二十九年矣。而徽又長于文公。其子恐無逮事昭宗者。計有功殆誤會唐書之文也。唐書珝字

瑞文與名相應而紀事作端文亦誤。

袁高題名

唐詩紀事載袁高茶山詩。又云唐制湖州造貢茶最多。謂之顧渚貢焙。歲造一萬八千四百斤。大歷後始有進奉。建中二年高刺郡進三千六百串。并此詩一章刻石在貢焙院。是詩爲建中二年所作矣。頃得高題名於長興之小石山。卽顧渚支峯。其文云大唐州刺史臣袁高奉詔修茶訖至山最高堂賦茶山詩。興元甲子歲三春十日。則是賦詩在興元元年非建中二年也。其詩云皇帝尙巡狩東郊路多堙周迴遶天涯。所獻愈艱勤。蓋興元春朱泚竊號長安德宗西幸奉天故有此語。若在建中二年則不得云皇帝尙巡狩矣。唐史袁高傳失載刺湖州事。李吉甫茶山詩述碑陰記述高所歷官云德宗嗣位累遷尙書金部員外郎右司郎中權御史中丞爲杞所忌貶韶州長史尋刺湖州收復之歲徵拜給事中以卒則高之徵拜給事中卽在興元甲子冬也。

于頤茶山詩述

金石錄第一千六百十六唐茶山詩并詩述詩袁高撰詩述于頤撰徐璣正書第一千六百十七唐詩述碑陰記李吉甫撰徐璣正書貞元十年正月此碑久亡而于頤題名尙存在長興縣小石山正書十五行文云使持節湖州諸軍事刺史臣于頤遵奉詔命詣顧渚茶院修貢畢登西顧山最高堂汲巖泉□□□

似是茶字□□□觀字前刺史□□□袁公留題□□刻字茶山詩于石。大唐貞元八年歲在壬申春三月蓋茶山詩述之刻即在是年又逾二載而吉甫爲文記之則袁高已卒矣。唐詩紀事謂高卒于憲宗時亦非也。唐書高傳云憲宗時李吉甫言其忠睿贈禮部尚書非謂卒于憲宗時。

瞿鑑濤云袁高于頤兩題名茶字凡五見皆作荼唐人精于六書不可輕作俗字如此。

六先生

朱文公有六先生贊謂濂溪、明道、伊川、橫渠、康節、涑水也。端平初常熟令王爚于縣學建六先生祠祀濂溪、橫渠、明道、伊川、晦庵、南軒。淳祐辛丑命州縣學各建六先生祠其後有稱九先生者則於六人之外增康節、涑水、東萊也。又有稱十先生者則於九人之外增上蔡一人也。

生日

古有上壽之禮無慶生日之禮漢書盧綰與高帝同日生里中以羊酒賀兩家祇是賀生子非賀生日也。唐中宗景龍三年十一月十五日帝誕辰內殿宴羣臣聯句冊府元龜載唐開元十七年八月癸亥以降誕之日大置酒張樂宴百寮於花萼樓下終宴尚書左丞相源乾曜右丞相張說率文武百官上表請以八月五日爲千秋節著之甲令布于天下咸令宴樂休假三日羣臣以是日獻甘露醇酎上萬歲壽酒此帝王生日上壽之始也宋史禮志大中祥符五年十一月以宰相王旦生日詔賜羊三十口酒五十壺米

麵各二十斛。令諸司供帳。京府具衙前樂。許宴其親友。且遂會近列及丞郎給諫修史屬官。俄又賜樞密使副參知政事羊三十口。酒三十壺。米麪各二十斛。其後以廢務非便。奏罷會而賜如故。此大臣生日宴會之始也。致容齋三筆載。馮道在晉天福中爲上相。詔賜生辰器幣。道以幼屬流離。早喪父母。不記生日。懇辭不受。則宰相生日有賜。不始於宋矣。王明清揮麈錄。賜生辰器幣。起於唐。以寵藩鎮。五代至遣使命。周世宗眷遇魏宣懿。始以賜。自是執政爲例。禮志載紹興十三年十二月二十三日。賜宰臣秦檜辭免生日賜宴詔。是南渡復有生日賜宴之例也。

東坡內制集。具載賜生日詔。自宰相執政而外。又有賜皇叔祖安康郡王宗隱生日禮物口宣。賜皇叔祖華原郡王宗愈生日禮物口宣。賜皇叔祖漢東郡王宗瑗生日禮物口宣。賜皇伯祖高密郡王宗晟生日禮物口宣。賜皇叔揚王顥生日禮物口宣。賜皇弟大寧郡王佖生日禮物口宣。賜皇弟祚國公憲生日禮物口宣。賜皇弟咸寧郡王悊生日禮物口宣。賜建安郡王宗綽生日禮物口宣。賜皇叔荆王顥生日禮物口宣。賜嗣濮王宗暉生日禮物口宣。賜皇弟遂寧郡王佶生日禮物口宣。賜皇弟普寧郡王似生日禮物口宣。賜濟陽郡王曹佾生日禮物口宣。是宋時親王等生日。均有賜禮物之例。不特宰相也。

生日獻詩詞

西清詩話。謂公卿誕日。以詩爲壽。見於唐末。

履齋示兒編云。魏仲先壽萊公詩云。何時生上相。明日是中元。

明道雜志。潞公以太尉鎮洛師遇生日。僚吏皆獻詩。孔毅夫野史文。潞公守太原。辟司馬溫公爲通判。夫人生日。溫公獻小詞。爲都漕唐子方峻責。此事雖未可信。然生日獻詩詞。蓋盛於北宋時矣。

東坡集有生日王郎以詩見慶次其韻詩。有生日劉景文以古畫松鶴爲壽。且覲佳篇次韻爲謝詩。有子由生日以檀香觀音像及新合印香銀篆盤爲壽詩。有以黃子本柱杖爲子。由生日之壽詩。又有表弟程德孺生日詩。趙倅成伯母生日口號。樂全先生生日以鐵拄杖爲壽詩。

吳曾漫錄。秦益公生日。四方賀詩尤多。嘗取其三聯云。朝回不入歌姬院。夜半猶看寒士文。虜人爭問年。今幾天子恨無官可酬。建鄰三公今始有。靖康一節古來無。蓋取其親切耳。蜀人李善詩。無窮基有無窮聞。第一人爲第一官。其後言者以爲過。有時禁之。仍著令。然前輩類多有之。如荆公、東坡皆有曾魯公、張文定生日詩。

朱彧可談云。近世長吏生日。寮佐畫壽星爲獻。例只受文字。其畫卻回。但爲禮數而已。王安禮自執政出知舒州。生日屬吏爲壽。或無壽星畫者。但有它畫軸。紅繡囊緘之。謂必退回。王忽令盡啓封。掛畫於廳事。標所獻人名銜於其下。良久引客爇香。共相瞻禮。其間無壽星者。或用佛像。或用神鬼。唯一兵官乃崔白畫二貓。旣至前。慚懼失措。

禁見任官生日受所屬禮物

紹興二十六年閏十月壬寅詔內外見任官因生日受所屬慶賀之禮及與之者各徒三年贓重者依本法自秦檜擅權四方皆以其生日致饋其後州郡監司率受此禮極其僭侈太學錄范成象面對以爲言故立法見繫年錄要

魏華父云人主生日爲樂始於唐士大夫生日之盛則始於近世故前輩詩集唯少陵示宗武生日與東坡爲同氣之親或知己偶有所賦而它集罕有若用之公卿貴人則無之直自京檜以來此風日甚

爵里刺

釋名爵里刺書其官爵及郡縣鄉里也世語夏侯榮七歲誦書日千言經目輒記文帝聞而請焉賓客百餘人人一奏刺悉書其鄉邑名氏世所謂爵里刺也客示之一寓目使之徧談不誤一人志注三國後漢書補衡傳建安初來游許下始達潁川乃陰懷一刺旣而無所之適至於刺字漫滅井丹傳未嘗修刺候人仇覽傳齋刺就房謁之童恢傳掾屬悉投刺去皆在東漢之世而王充論衡稱韓生通刺倪寬結膠漆之交則西京已有之

宋名刺

張世南游宦紀聞云士大夫謁見刺字古制莫詳世南家藏石本元祐十六君子墨迹其間有觀敬賀子

允學士尊兄正旦高郵秦觀手狀庭堅奉謝子允學士同舍正月日江南黃庭堅手狀未謹候謝子允學士兄二月日著作郎兼國史院檢討張耒狀補之謹謁謝子允校書同舍尊兄正月日昭德晁補之狀汝礪參候子允校書同舍以次凡十六人皆元祐四年時惟彭公爲中書舍人餘皆館職也刺字或書官職或書郡里或稱姓名或只稱名既手書之又稱主人字且有同舍尊兄之目風流氣味將之以誠今人觀之宜泚額矣

周煥清波雜志云大父有手札藥方乃用舊門狀爲策牘見元祐間雖僧道謁刺亦大書謹祇候起居某官伏聽處分或云謹狀官稱不過呼紹興初士大夫猶有以手狀通名止用小竹紙親書往還多以書簡莫非親筆小官於上位亦然自行劄子禮雖至矣情則反疏

齊物

王伯厚謂莊子齊物論非欲齊物也蓋謂物論之難齊也是非毀譽一付於物而我無與焉則物論齊矣邵子詩齊物到頭爭恐誤按左思魏都賦萬物可齊于一朝劉淵林注云莊子有齊物之論劉琨答盧諶書云遠慕老莊之齊物近嘉阮生之放曠文心雕龍論說篇云莊周齊物以論爲名是六朝人已誤以齊物兩字連讀唐人多取齊物兩字爲名其誤不始康節也

梓潼神

梓潼之神相傳晉時張惡子唐天寶十年監察御史王岳靈撰張惡子廟碑見唐詩紀事李商隱題張惡子廟詩下馬捧椒漿迎神白玉堂如何鐵如意獨自與姚萇

王鐸謁梓潼張惡子廟詩盛唐聖主解青萍欲振新封濟順名夜雨龍拋三尺匣青雲鳳入九重城劍門喜氣隨雷動玉壘韶光待賊平唯報關東諸將相柱天功業賴陰兵制度支蕭遇和云青骨祀吳誰讓德紫華居越亦知名未聞一劍傳唐主長擁千山護蜀城斬馬威稜應掃蕩截蛟鋒刃俟昇平鄧侯爲國親簫鼓堂上神籌更布兵時僖宗解劔贈神故二公賦詩

吳自牧夢梁錄梓潼帝君在吳山承天觀此蜀中神專掌注祿籍凡四方士子求名赴選者悉禱之封王爵曰忠文英武孝德仁聖王是南宋行都已立此祠也新定續志載葉夢鼎梓潼真君祠記云世言帝命司桂籍主人間科級是南宋之季外府州亦立此祠矣

虞集廣州路右文成化廟記天官書以斗魁戴匡六星爲文昌之宮徵文治者占焉或曰降靈吾蜀之梓潼者則其神也是以縉紳大夫士多信禮之而文昌之祠遂徧郡邑皇元延祐中書詔加封號其祠曰右文成化贊詞具在而朝廷設進士科以取士文風大行人謂神實主之

學校祀魁星於古未之聞也按新定續志學校門云魁星樓爲一學偉觀前知州吳槃既勤樸斷今侯錢魁星

可則始丹堊其上以奉魁星郡人方逢辰書其扁是南宋已有之矣顧氏日知錄謂奎爲文章之府故立廟祀之而改奎爲魁又謂魁非佳語皆非也北斗以魁爲首故有九魁之稱而凡物之首人之帥皆以魁名之斗魁戴筐六星曰文昌魁下六星兩兩相比曰三台揚雄甘泉賦冠倫魁能能古台字魁能卽魁台也杜子美詩君家最近魁三象時論同歸尺五天謂其爲宰相之門也魁士名人之語見于呂氏春秋而史記云狀貌魁梧奇偉皆非不美之詞宋人稱狀元爲廷魁見石刻輔敍上舍第一人爲上舍魁見文獻通考由來已久無可置議天官書奎爲封豕爲溝瀆不云文章之府宋初五星聚奎說者謂孔子魯人奎婁爲魯分野儒教當興之象特史官傳會之詞學校祀魁星雖非古禮證之新定志則爲斗魁非奎宿明矣奎爲西方之宿而顧以爲北方元武之宿亦誤

道人道士之別

六朝以道人爲沙門之稱不通於羽士南齊書顧歡傳道士與道人戰儒墨道人與道士辯是非南史陶貞白傳道人道士並在門中道人左道士右是道人與道士較然有別矣南史宋宗室傳前稱慧琳道人後稱沙門慧琳是道人卽沙門

天師

天師之稱始見于莊子特一時尊敬之詞非以爲號也後漢張陵始以五斗道誑惑漢沔間其孫魯據有

漢中魏武授以侯爵後來習其教者妄稱陵爲天師水經注沔水篇云瀘水又南逕張魯治東水西山上。有張天師堂於今民事之。又江水篇云平都縣有天師治皆謂張陵也。晉南渡後士大夫多有奉五斗米道者或謂之天師道。晉書何充傳時郗愔及弟曇奉天師道。殷仲堪傳少奉天師道。王恭傳淮陵內史虞琪子妻裴氏有服食之術常衣黃衣狀如天師由是妖妄之稱始登正史。魏書釋老志載寇謙之遇大神稱太上老君謂自天師張陵去世已來地上曠誠修善之人無所師授故來授汝天師之位云云益誕謾可笑矣。

墓局

韋昭博奕論枯墓三百孰與萬人之將李善注引邯鄲淳藝經墓局縱橫各十七道合二百八十九道。白黑棋子各一百五十枚沈存中云奕墓古局用十七道合二百八十九道與後世法不同今世墓局縱橫各十九道未詳何人所加予嘗見李逸民忘憂清樂集墓譜首載孫策賜呂範晉武帝賜王武子兩局皆十九道疑後人假託也。

籤詩

今神廟皆有籤詩占者以決休咎其來久矣祠山事要去祠山籤語一百二十八首紹興十一年郡人勇樞經從毘陵之無錫遙見山頤有祠宇甚麗指問路人云張王廟勇因致敬得此籤語已而下山回顧卽

無所有。旣歸，寫置祠山。此祠山張王之籤也。老學庵筆記云：遺僧則肇乞籤於射洪白崖陸使君祠。使君以杜詩爲籤，得全家隱鹿門之篇。此射洪神之籤也。皆在南宋初。周密癸辛雜識載太學忠文廟祠銀瓶娘子其籤文與天竺一同。

十駕齋養新錄卷第二十

吳郡志沿革之誤

范石湖吳郡志云項羽封英布爲九江王漢改九江爲淮南卽以封布十一年布誅立皇子長爲淮南王後封兄子濞爲吳王以上三國盡得揚州之地吳與會稽皆在封域中大昕案志所云三國者謂九江淮南吳也今攷之殊不然項羽封英布爲九江王都六布所得者僅壽春以西耳若彭城廣陵以南至吳會稽皆屬項羽在梁楚九郡之內漢滅項氏封韓信爲楚王其時吳會稽蓋屬楚及韓信廢分其地爲荆楚兩國始改屬荆王劉賈賈爲英布所殺改封兄子濞爲吳王始屬吳然則吳會稽之地漢初屬楚繼屬荆繼屬吳史文班班可攷與九江淮南了不相涉英布雖曾殺賈不旋踵爲漢所誅初不能有其地吳郡志舍荆楚而繫之淮南可謂謬之甚也

吳地記

陸廣微事迹無可攷所撰吳地記云自周敬王六年至今唐乾符三年則是唐僖宗朝人而唐藝文志不載此書至宋志始著于錄吳江一縣吳越有國日始置而卷內有續添吳江縣云云殆後人羼入

姑蘇志

王文恪撰姑蘇志成，楊南峯詆爲不通，謂當稱蘇州府志，不可用古地名，又不可以一地該一郡，此語流傳到今，僉以爲不可易矣。予謂南峯知其一，未知其二。昔梁克家撰三山志矣，不云福州志也。陳耆卿撰赤城志矣，不云台州志也。文恪亦行古之道耳。志蘇州而名以姑蘇，豈遂爲大失哉。

長洲

王伯厚謂長洲名縣，始于唐武后時。漢郡國志，廣陵郡東陽縣有長洲澤。吳王濞太倉在此，東陽今盱眙縣，枚乘說吳王云：長洲之苑，謂廣陵之吳，非今長洲縣。其說信矣。然吳自有長洲，盧熊蘇州府志引越絕書，闔閭走犬長州。西漢書，王莽始建國四年，臨淮民田儀等爲盜賊，依阻會稽長洲。又魏武帝對吳使徐詳云：孤願越橫江之津，與將軍游姑蘇之上，獵長洲之苑。左思賦云：佩長洲之茂苑。元和郡縣志，長洲鄉取長洲苑爲名，在縣西南七十里。或云在太湖北岸，闔閭游獵處。圖經亦云：吳縣西南七十里有長洲鄉。則吳之有長洲舊矣。左太沖所賦蓋孫吳之都，其時廣陵不在吳境，則今人稱長洲爲茂苑，未可厚非也。

松江

唐人詩文稱松江者，卽今吳江縣地，非今松江府也。松江首受太湖，經吳江、崑山、嘉定、青浦，至上海縣合黃浦入海，亦名吳松江。唐時未有吳江縣，則松江上流爲吳縣南境。士大夫游宦自蘇至湖杭二州，皆取道焉。吳地記，松江一名松陵，又名笠澤。張翰在京師，思松江鱸魚鮰，張志和漁父詞，松江蟹舍主人歎陸

龜蒙松江蟹舍賦杜牧松江夜泊詩震澤平蕪岸松江落葉波皆謂吳江也韓退之撰王仲舒碑文云在蘇州隄松江路害絕阻滯蓋爲隄於吳江非華亭也元升華亭縣爲松江府自是松江之名移於華亭世遂不知吳江之爲松江矣今之吳江縣吳越錢氏時謂之南北兩城防遏所見北山小集

沈恭子

顏魯公書清遠道士同沈恭子游虎丘詩本刻于虎丘山巖今不復存矣皮陸松陵集有補沈恭子詩不知恭子何人予按南史沈炯字初明吳興武康人仕梁爲尚書左戶侍郎吳令御史中丞陳受禪加通直散騎常侍郎加明威將軍遣還鄉里以疾卒于吳中贈侍中謚恭子六朝文臣無封爵而得謚者例稱子如任昉稱敬子周宏正稱簡子之類不一而足則沈恭子必初明無疑矣南史儒林傳顧越棲隱于虎丘山與吳興沈炯同郡張種會稽孔奂等每爲文會則虎丘固恭子觴詠之地其字初明或作禮明未審孰是

陸德明

陸德明經典釋文自序粵以癸卯之歲承乏上庠或謂癸卯爲唐太宗貞觀十七年今攷唐書本傳但云高祖釋奠賜帛五十四遷國子博士封吳縣男卒又云後太宗閱其書嘉德明博辯以布帛二百段賜其家是元朗卒高祖朝不及事太宗也元朗嘗從學於周宏正宏正卒于陳高宗太建六年甲午至後主至

德元年癸卯相距十載元朗年當在三十左右若貞觀癸卯尚存則耄耋頽齡恐不能著書矣又此書所錄注解傳述人多是南士沈重晚雖仕周其書久行江左此外北方學者絕不齒及可證元朗著此書在陳而不在隋唐也

陸暢

陸暢字達夫吳郡人入蜀謁韋皋作蜀道易詩云蜀道易易于履平地皋大喜皋薨朝廷欲繩其旣往之事復閱先進兵器上皆刻定秦二字不相與者因造成罪名暢上疏理之曰臣在蜀日見造所進兵器定秦者匠名也由此得釋初娶董溪女每旦婢進澡豆暢輒沃服之或曰君爲貴門女壻幾多樂事陸曰貴門多禮法俾予食辣蓼殆不可過張籍贈暢詩共踏長安街裏塵吳洲獨作未歸身胥門舊宅今誰住君過西塘與問人

徐半千

宋太宗實錄雍熙四年九月壬戌賜殿前承旨徐半千同進士出身仍賜綠袍及錢十萬以其上章言時政也端拱元年三月先是蘇州人徐半千詣闕上書言事上召見與語頗奇之因賜名巖叟擢爲陳州戶曹掾巖叟請告歸鄉里迎妻子因恐喝州郡恣爲不法事本路轉運使以聞上怒杖巖叟流海島巖叟事不見宋史而郡志亦不載入今舉以補備鄉邦舊聞

黃策

紹興元年七月壬戌宣教郎新通判嚴州黃策直祕閣策吳縣人元符末以上書入籍坐廢久之上方錄用黨人策因上疏言昭慈獻烈皇后既過瑤華泰陵嘗有悔意以蔡京所錄上皇聖語親札上之故有是命二年四月直祕閣通判嚴州黃策罷先是桐廬淳安二縣令以贓爲漕臣所劾而策庇之械繫其告者漕臣徐康國等言于朝命按其事旣而策亦以贓廢繫年要錄

張伯顏

文選李善注六十卷元同知池州路事張伯顏所刊伯顏未詳其籍貫頃讀鄭元祐僑吳集有平江路總管致仕張公塘誌蓋代其子都中作文稱張氏長洲之相城人公諱世昌字正卿以謹飭小心仕於朝僕直殿廬成宗賜名伯顏大德五年授將作院判官十年冬出爲泉州路治中至太初陞邵武路同知明年改兩浙都運鹽使司同知丁內艱服闋延祐元年除慶元路同知七年陞奉政大夫池州路同知泰定五年進階朝散大夫福寧州尹至順二年超遷大中大夫漳州路總管至元二年年六十有五告老於朝乃以正議大夫平江路總管致仕三年六月十四日卒於相城私第葬同邑益地鄉謝澤原清河侯之兆乃知伯顏爲吾吳人宜其文雅好事異於俗吏也伯顏父顯官至江淮財賦副總管追封清河郡伯伯顏所授平江路總管乃是致仕所加虛銜不當列於郡守題名表至其父子葬地當見於冢墓門而府志俱闕

之。

胡惠齋

黃由淳熙八年狀元妻平江胡氏號惠齋給事胡公女也。游宦紀聞能艸書今西山玉隆宮有題詩一首世又

有艸書禊序四幅字雖未合法然大書橫放亦婦人所難見董史書錄又云黃子由尚書帥蜀中夫人胡氏偕

行過黃州雪堂胡氏行書赤壁賦於壁間劉改之題沁園春一闋于後云按轡徐驅兒童聚觀神仙畫圖

正芹塘雨過泥香路輭金蓮自拆小小籃輿傍柳題詩穿花覓句麒麟扳條得自如經行處有蒼松夾道

不用傳呼清泉怪石盤紆信風景江淮各異殊想東坡賦就紗籠素壁西山句好簾卷晴珠白玉堂深黃

金印大無此文君載後車揮毫處看淋漓雪壁真艸行書相傳惠齋嘗因几上凝塵戲畫梅一枝仍題百

字令其上云小齋幽僻久無人到此滿地狼籍几案塵生多少憾把玉指親傳蹤跡畫出南枝正開側面

花蕊俱端的可憐風韻故人難寄消息非共雪月交光這般造化豈費東君力只欠清香來撲鼻亦有天

然標格不上寒窗不隨流水應不鈿宮額不愁三弄只愁羅袖輕拂

李諒

唐長慶四年李諒爲蘇州刺史元日郡齋感懷寄越州元相公杭州白舍人詩有首開三百六旬秋新知
四十九年非當官補拙猶勤慮游宦量才已息機之句白樂天答詩云領郡慙當潦倒年鄰州喜得平生

友又云憑鶯傳語與李六倩鴈將書寄元九莫歎一日日催人且喜一年年人手微之和韻云自驚身上添年紀休繫心中小是非貴富祝來何所逐聰明鞭得轉無機自注祝富貴鞭聰明皆正旦童稚故事諒字復言嘗官中丞白樂天以是年罷杭州以太子左庶子分司東都明年改元寶歷三月除守蘇州當卽與李交代也劉夢得以大和六年守蘇州與樂天相去六七年矣

滕甫知蘇州年月

吳郡志牧守題名滕甫龍圖閣學士右光祿大夫在治平閒據本傳甫於英宗朝未嘗授外任且右光祿大夫亦是元豐以後官不應治平中有之其說固未可信今府志則云熙寧八年以翰林侍讀學士知潮州改任十一月改知揚州以本傳攷之甫以翰林侍讀學士出知鄆州歷青州應天府齊鄧二州此是熙寧閒事蓋未嘗除揚州也其後黜爲池州改安州又貶居筠州上章自訟神宗覽之惻然卽以爲湖州哲宗登位徙蘇揚二州攷哲宗以元豐八年卽位則甫之除蘇州當在元豐八年必非熙寧矣潮亦必湖字之誤東坡集載滕公墓誌正作湖州案續通鑑長編熙寧八年二月知青州翰林侍讀學士滕甫移知齊州尋命甫知鄆州閏四月知鄆州滕甫移知潤州甫遭父喪不果赴是月王子詔前翰林侍讀學士禮部侍郎滕甫落職候服闋與知州是熙寧八年十一月乃甫持服家居之日安得有自蘇移揚之事乎

程師孟無知蘇州事

吳郡志牧守題名有程師孟熙寧中任按宋史師孟傳但云知南康軍楚州洪州福州廣州越州青州未

嘗有知蘇州事朱長文吳郡圖經續記臚舉牧鄉郡者亦不及師孟名蓋石湖修志時唯南渡牧守題名碑石具在其餘皆爲兵火所燬雖廣爲采訪固不能無舛謬矣或係之熙寧六年攷其時師孟正在廣州予家藏諫議程公禱雨記石刻年月分明無緣至蘇也

章帖

吳郡志章帖事凡三見第二卷風俗門記元豐閒章帖守郡與郡之長老爲十老會十老會中有程師孟，師孟以元豐四年方致仕熙寧中，米黻爲之序云：中散大夫河間公靜鎮吳國四周星紀第十一卷牧守門云：章帖元豐中以尙未歸田也。米黻爲之序云：中散大夫河間公靜鎮吳國四周星紀第十一卷牧守門云：章帖元豐中以朝議大夫守郡剛介不可屈人目之曰章硬頸又題名門云：章帖朝議大夫元豐五年據此三條帖守郡實在元豐閒其寄祿官或云朝議大夫或云中散大夫蓋由朝議轉中散也今府志題名前云章帖熙寧五年以中散大夫知軍州事中閒隔程師孟王誨胡宗愈三人又云章帖熙寧七年再任八年八月提舉崇禧觀則大誤矣據續通鑑長編章帖以熙寧八年十月二十六日除兩浙轉運則未嘗奉祠也朝議中散皆元豐改官制以後之稱若帖果以熙寧中莅郡當以卿監繫銜不當云中散也宋制知州三年爲一任任滿受代去亦有再留一任者據米黻序有四周星紀之語則帖任滿之後又復留任非去而復來也府志誤以元豐爲熙寧又無處安王誨等乃分爲前後兩任此謬妄之甚者也朱長文吳郡圖經續記序云：今太守朝議大夫武寧必元豐四年也楊景略當卽代章帖者膝甫想卽在景略之後。

楊景略

吳郡志郡守題名楊景略繫於元豐朝今府志云熙寧八年十一月以朝散郎龍圖閣學士知揚州改任元祐元年五月仍改知揚州此亦誤以元豐爲熙寧也按蘇子容集有楊景略墓志云元豐七年避親嫌知揚州移蘇州復徙維揚元祐元年八月卒是景略守蘇在元豐七年以後之明證宋制郡守三年一代豈有熙寧八年乙卯至元祐元年丙寅中隔十餘年不易任之理乎新志亦疑其誤而不能質言今當據墓誌改正

豐稷

吳郡志牧守題名有豐稷云樞密直學士建中靖國元年十一月到崇寧元年二月知越州此據壁記所載年月分明今府志削而不書殆以宋史本傳但云知越不言知蘇故略之歟然所帶樞密直學士之職與史未嘗不合蓋先除蘇而後改越耳史傳於本人歷任偶有遺漏正當據碑刻以補之況豐清敏元祐正人莅任已三四月前志所有後人輒以意去之非也

岑仲翔

唐岑義字伯華爲金壇令弟仲翔長洲令仲休溧水令宗楚客語本道巡察御史曰毋遺江東三岑

賀方回家藏書

紹興二年正月甲子詔平江府守臣市賀鑄家所鬻書以實三館。二月戊午將仕郎賀廩獻書五千卷詔吏部添差廩監平江府糧料院仍官其家一人廩鑄子也。繫年方回本越人徙居吳之醋坊橋。

程公闢

程師孟字公闢吳郡人見宋史循吏傳王介甫有送程公闢得謝還姑蘇詩云東歸行路歎賢哉碧落新除寵上才白傅林塘傳畫去吳王花艸入詩來唱酬自有微之在談笑應容逸少陪除此兩翁相見外不知三徑爲誰開自注云少保元絳謝事居姑蘇王中甫善歌詞與相唱酬案中甫者王介也微之逸少皆取古人同姓者相況公闢自知青州告老以正議大夫致仕時元豐四年也正議視六曹侍郎故用碧落字。

程氏蝸廬

程俱葺蝸廬吳下用葉翰林見寄詩韻作四海無廬置此翁故營松竹儘囊空明知計出柏馬下正擬身全木鳴中東郭易成生艸舍南村先怯卷茅風向來豪氣今如此敢與元龍較長雄自注云張志和結廬東郭茨以生艸予結廬皆竹椽松柱故有松竹之句小齋曰勝義。

建中靖國元年以修奉景靈西宮下吳興吳郡採太湖石四千六百枚而吳郡實採於包山程俱有採石賦頗寓諷諫之旨。

韓世忠宅

紹興四年二月淮南東路宣撫使韓世忠乞承買平江府朱勔南園及請佃陳滿塘官地一千二百畝詔以園地賜世忠繫年錄

范良器非翰林學士

翰林學士范良器墓在楞伽山案良器名不見史傳據樓鑰義莊記知爲文正長子監簿五世孫又知其爲之柔之兄又知其有興復義莊之功然樓記但云良器一布衣安得有翰林學士之稱宋制翰林又不爲贈官蓋舊志所書官名誤也

惠元祐事不足信

文淵閣學士鄧州總管惠元祐墓按元祐不見於舊志唯新志冢墓門附載王居正所撰傳云元祐字吉甫扶風人元符詔求直言元祐表陳治亂安危所係事宜十條帝喜之授國子監直講加文林閣學士淵聖卽位晉文淵閣學士兼領鄧州路幹离不圍京師守帥大戰於幕天坡元祐爲左翼命神臂弓射卻之一軍獨全睿聖卽位揚州金人大舉入寇元祐與內侍廊詢翼帝出至瓜洲遇小舟得渡縋繩從王忠勞備著卒葬平江堵城元祐少好孫吳學及居洛陽與尹焞遊更向儒術崇寧初以劾朱勔忤蔡京意削籍歸紹興初秦檜用事元祐乞身居湖州大全港絕口不言國事少識岳飛於微賤約爲死友靖康初睿聖

次湘州。湘當作相薦飛於王。後聞飛死。不食數日而卒。此傳未審出自何書。要是誕妄不足信。略舉數端證之。如文林閣學士、文淵閣學士。宋時無此官名。亦不聞建此閣。其不足信一也。宋世文武各有流品。不相雜用。元祐旣少習孫吳。及聞尹和靖之學。改就儒術。官至國子直講。則是文資何緣卻爲鄧州總管。其不足信二也。朱勔以花石得幸。在政和宣和之世。若崇寧初。勔猶未列仕路。何得有勅勔之事。其不足信三也。宋史岳飛傳。康王至相。飛因劉浩見。不聞又有元祐薦之。其不足信四也。當姑存鄧州總管職名。而刪文淵閣學士五字。

富嚴墓

富氏世家河南司空嚴。嘉祐中以祕書監守蘇州。秩滿上章告老。旣得請。將歸河南。吳人爭挽留。父老前曰。公之惠愛在此邦。邦人懷思將無窮。願毋去我。百歲後吳人謹蒸嘗護松櫓。當世世如桐鄉朱仲卿也。公平時固已樂吳中風物之美。因留居不去。沒葬吳縣之寶華山。子孫遂爲吳郡人。北山小集富延年墓誌

蔣彝墓

朝散郎直祕閣贈徽猷閣待制蔣彝墓。在吳縣至德鄉報恩山之原。程俱撰誌銘。

見北山小集

彝字子有。禮部侍郎堂之子。父長源。朝奉大夫。彝以父遺表恩。調秀州崇德令。政和二年。蔡京復當國。令權提轄陝西坑治。催促鑄錢事。累遷至承議郎。六年。權發遣提舉兩浙常平事。是冬除代赴闕。未行。

詔復留八年移永興軍路未行改直祕閣權兩浙路計度轉運副使累遷朝散郎二浙戶鱣率隱丁口避更賦丁簿不得實前使者鉤括釐正追償所失丁錢別儲爲羨餘遠或至數十年編戶氓鮮獲免者銬繫相屬或破產失業公至具奏二浙比歲不登今所追久遠不勝治又多貧下戶急之必且逃徙顧一切蠲之而名籍丁錢斷自今始已追錢歸之有司充歲用奏聞報可吳人德之發運司以逋滯劾詔免所官落職予筦庫已而御筆除直祕閣管句亳州明道宮累遷朝奉大夫宣和四年起知明州卒於官明年特贈徽猷閣待制

鄭絳墓

吏部員外郎鄭絳墓在吳縣長洲鄉龍館山之原其妻安人錢氏合葬程俱撰誌銘北山小集

安人錢氏吳越武肅王之子曰廣陵王元璗爲中吳軍節度使死葬吳因家焉其孫喆太子左贊善大夫贈太常少卿有子曰中孚以集賢殿修撰爲梓州路計度轉運使贈中散大夫中散子承爲通州軍事判官安人通州之仲女也年十八歸同鄉鄭公絳仕至尙書吏部員外郎封夫人桃源縣君改封安人靖康元年六月卒男曰作肅奉議郎前鎮江府府學教授曰作乂從政郎光州定城縣令曰知章蚤卒孫男曰烈曰勳曰然曰熊曰照曰庶作肅登進士第作乂預薦書皆好學自持

朱耜墓

宣義郎知江陰縣朱紹墓。在吳縣至德鄉南峯山龍池之西。程俱撰誌銘。北山小集

紹字元益。吳人。曾大父億。內殿崇班。閣門祇候。知邕州。贈刑部尚書。大父公綽。光祿卿。贈特進。父長文。祕書省正字。博學篤行。以道出處。爲時老儒。吳人尊之。號樂圃先生。元益以大父任補太廟齋郎。調婺州東陽主簿。丁父憂。終喪。爲杭州鹽官尉。坐蝗蝻生境內免。再調鄂州江夏尉。以捕盜功遷宣義郎。丁母憂。終喪。爲太原府司錄。不行。改知常州江陰縣事。秩滿代還。卒京師。實政和七年四月四日。宣和元年二月葬。其弟通直郎宗子學錄發以狀請銘。

楊懿孺墓

承奉郎楊懿孺墓。在長洲縣武邱鄉祖興墩之原。程俱撰誌銘。其略云。懿孺字彝父。世爲建州浦城人。曾祖有證。贈太僕少卿。祖仇。贈光祿卿。父諱。尙書屯田員外郎。屯田始葬常州無錫縣。諸孤因家長洲。遂爲吳郡人。三預鄉貢。五試禮部。卒不第。崇寧二年。特奏名。始授簡州文學。監杭州富陽縣茶場。遇郊恩。以將仕郎權亳州城父縣主簿。八寶汛恩。遷登仕郎。調洪州南昌縣主簿。居一年。忽載妻子歸吳下。且告老。以承奉郎致仕。又七年。乃卒。年七十有六。宣和四年九月辛酉葬。北山小集

程北山云。吳郡有二老焉。或仕或不仕。皆隱者也。居城之東北。曰方公惟深。居城之東南。曰楊公懿孺。余少壯客吳下。獲交焉。宣和四年春。二老相繼歿。皆誌其墓。

趙崇雋墓

通判趙崇雋墓在吳縣至德鄉茶塢山弟崇修撰文并書誌石今在法螺庵。

同年麟唱詩

府學儀門有石刻同年麟唱詩宋紹熙元年提刑建陽袁說友起巖提舉常平建陽張體仁元善招集同年之在吳者於姑蘇之臺起巖首賦唐律一章而元善依韻和之同作者成欽亮仲鄰章澥仲濟唐子壽致遠王藝文卿陳德明光宗周承勛晞稷胡元功國敏趙彥衡景安趙彥真從簡舊名彥能趙彥瓊中玉章題浦城陳題三山周題桐川三趙皆宗室題浚儀至成王胡皆題胥臺則吳人也唯子壽不署里居以吳郡志證之亦是吳人序之者石湖居士范成大書之者歷陽龔頤正亦家於吳者也宋史列傳有詹體仁卽碑之張體仁葉水心爲體仁誌墓述其改姓事史家失書攷古者必疑其非一人也說友官至執政其帥蜀時嘗撰成都文類亦風雅好事者攷吳郡進士題名章胡唐王成五人皆隆興元年本待問榜登第。

吳江學宋元碑

吳江縣學有宋淳熙五年重修縣學記趙孟覲書撰人姓名以石斷裂不可見其官則權知饒州也又嘉定八年正月重修大成殿記寶謨閣學士提舉玉隆萬壽宮黃由撰權刑部尚書兼侍讀范之柔正書又元碑二通一爲至正十一年五月吳江州興修儒學記陸居仁爲文朱庭珪正書一爲至正十三年十月

吳江州儒學大成樂記。許從宣撰。林鏞正書。

渡僧橋石刻

閨門外渡僧橋當水陸之衝。予往來者數矣。曩王西沚語予。曾見宋碑。訪之廿年未得。瞿壻鏡濤於吳市買得一紙。蓋咸淳十年十月僧元愷等募緣重修記。首云。渡僧橋建在至道年間。緣起得名。具載舊記。所謂舊記者久已湮沒。卽此石亦不知所在矣。其云。判府提舉節制閣學潛尙書者。潛說友君高也。前判府倪侍郎者。倪普君澤也。記文與書俱不甚佳。然郡橋梁旣不詳。言金石者亦未之及。故識其略云。

蘇州府儒學誌

蔡昂蘇州府儒學誌四卷。前有徐源、吳寬、王鏊、沈杰、林庭樞諸序。刻成于正德癸酉。有祝允明跋。昂字惟中。吳縣人。由歲貢官九江府推官。書成時已踰七望八矣。誌頗載石刻。黃山谷食時五觀帖。慶元三年。趙彥逾摹刻於建康之玉麟堂。次年虞儔又刻于浙西憲司之明清堂。蘇州卽浙憲治所也。明正德中。此碑尚在郡學。今訪之不可得矣。

先大父生平著述。久已風行海內。是書刻成于乙丑歲。未及十年。而刷印日繁。閒有磨滅數十條。不能辨字。雨窗長夏。並取舊本及金石跋尾中漫漶者。付之梓人。悉加補葺。庶爲完善。嘉慶十六年五月六日。孫男師康百拜謹記。

十駕齋養新餘錄總目

卷上

簪當作哉

武王克殷之年

左傳服杜之學

太歲超辰立成

譙周注論語

諸經音

昏當從唐本說文作昏

古今音異

卷中

史漢目錄

太史公李延壽

十駕齋養新餘錄

總目

像

蜀石經毛詩

春秋十二公紀年

春秋正義宋槩本

孟季子問公都子

大題在下

思

昏

諸史目錄皆後人增加

史記年表

四七九

漢書王子侯誤字

蘇林音肸爲堅

漢人異讀

續漢書百官志注譌字

三國志注

史傳稱人字

晉書地理志之誤

毛寶傳誤

朱序傳誤

劉達

孟康

何法盛書

王劭齊隋二史

隋五行志多讐言

隋書經籍志遺漏

一字三字石經

謝吳

南宋事略

孔

袁宗紀

耿炳文

江西人

東林

齊楚浙三黨

卷下

帝王大度

白樂天文集

歐公誤用不識撲犧

呂升卿通判海州

章惇事邵康節胡安國稱秦檜

朱文公語

陸象山疑有子

晏元獻夫人

藏書之厄

南雍經史板

羣書治要

李伯時畫古器圖

避諱改姓

京房吹律定姓

司馬康

郭叔誼

十駕齋養新餘錄

總目

東坡在元祐時已有詆譖之者

曾文肅帥青社

程伯淳語

何道夫語

呂東萊讀史多

韓奉常妻

南監板經史

翻刻古書易錯

石刻詛楚文

元會運世

姓隨音變

陸羽從僧姓

番陽洪氏

修容

四八一

捉筆

花木瓜

章硬頸

金毛鼠

賽仁孝

捕風

雞鴨諫議

笑面夜叉

滿朝歡

十駕齋養新餘錄卷上

簪當作戢

朋盍簪。古文簪作貸。京作摺。馬作臧。荀作宗。虞作戢。戢，叢合也。予謂三代以前無簪笄字。當以戢爲正。與上大有得。句協韻摺、臧、宗、簪皆聲之轉。唯古文貸無義。當是轉寫誤耳。戢與埴同。禹貢厥土赤埴墳。孔傳士黏曰埴。鄭康成本作戢。徐鄭王皆讀曰熾。攷工記博埴之工。鄭亦訓埴爲黏土。是戢埴同物。皆取黏義。黏與合義相成也。

像

象也者。像此者也。象也者。像也。兩像字唐石經初刻皆作象。此古本也。後人添人旁。當以初本爲善。古人以義訓名。不嫌同文。如孟子徹者徹也。上下兩徹。無異形。亦無異讀也。

武王克殷之年

武王克殷國語以爲歲在鶉火。古法歲星與太歲恆相應。星在鶉火。則太歲必在未。孔穎達詩正義。謂是歲辛未。此用古法超辰之率定之。後世不用超辰。則斷以爲己卯。干支雖有不同。於積算元無多少似異而實非異也。竹書周武王十二年辛卯伐紂。十七年陟皇甫謐云。武王定位元年。歲在乙酉。六年庚寅崩。

見史記集解。唐一行以康王十一年歲在甲申上溯武王克商之歲當在壬辰。唐書歷志三說皆非是。

自武王克商至魯隱公之元四百年春秋二百四十二年春秋後又二百二十五年而爲秦所滅凡八百六十七年太史公年表始于共和共和以前周諸王之歷年蓋已難攷班孟堅漢書載劉歆三統術依魯歷及世家推得周初以來紀年敍而次之夏殷以前經典無明文子長孟堅所不論後儒妄說皆未可信。

蜀石經毛詩

江有汜三章皆有之子歸句蜀石經歸上並有于字予攷三百篇中云之子于歸者不少矣之子于征之子于苗之子于狩之子于釣皆四字句此篇亦當依蜀本有于字。

昔育恐育鞠蜀石經無下育字以四字成句亦視它本爲勝。

左傳服杜之學

南史儒林崔靈恩傳靈恩先習左傳服解不爲江東所行乃改說杜義每文句常申服以難杜遂著左氏條義以明之時助教虞僧誕又精杜學因作申杜難服以答靈恩世並傳焉王元規傳自梁代諸儒相傳爲左氏學者皆以賈逵服虔之義難駁杜預凡一百八十條元規引證條析無復疑滯。

春秋十二公紀年

春秋正義於十二公之首必云是歲歲在某次因此可知太歲所在此必先儒相承之舊文非孔沖遠所能及也。

隱公元年歲在豕章太歲當在甲寅今日己未。
桓公元年歲在元枵太歲當在乙丑今日庚午。
莊公元年歲在鶉火太歲當在癸未今日戊子。

案莊公卽位卅二年以常率計之其末年太歲當在甲寅歲星應在豕章而正義云閔公元年歲在大梁者依三統術莊廿三年入歲星歲數正在超辰之限太歲超乙巳入丙午歲星亦超實沈入鶉首矣。依此算到莊公末年星已至降婁則閔公初年正在大梁也此非精于算術者不能知孔氏於三統元起丙子之故全然未曉轉信虞恭諸人說以庚戌爲上元詩疏所引三統術率與本術不合安能精思及此。

閔公元年歲在大梁太歲當在丙辰今日庚申。
僖公元年歲在鶉首太歲當在戊午今日壬戌。
文公元年歲在降婁太歲當在辛卯今日乙未。
宣公元年歲在壽星太歲在己酉今日癸丑。

成公元年歲在降婁太歲在丁卯今曰辛未
襄公元年歲在壽星太歲在乙酉今曰己丑

昭公元年歲在大梁太歲當在丙辰今曰庚申

昭十五年距莊廿三年滿百四十四歲又值超辰之限歲星超鶉首入鶉火太歲超庚午入辛未服子
慎所謂有事于武宮之歲龍度天門是也自此年歲在鶉火算至卅二年正在星紀故有越得歲而吳
伐之之占歲星超辰在左氏固有明文矣

定公元年歲在元枵太歲當在己丑今曰壬辰
哀公元年歲在大梁太歲當在甲辰今曰丁未

春秋十二公二百四十二年太歲干支與今人所推不同前後亦分三段自莊廿三年以前相差五辰
如隱元年本甲寅而今人以爲己未是也昭十五年以前相差四辰如襄廿一年本乙巳而今人以爲
己酉是也昭十五年以後相差三辰如哀十六年本己未而今人以爲壬戌是也

王伯厚曰嘗攷通鑑皇極經世秦始皇八年歲在壬戌而呂氏春秋云維秦八年歲在潛灘申有二年之
差予謂呂不韋以秦相國紀秦年所用卽秦歷也而以今法上推有兩辰之差者古術太歲與歲星皆百
四十四年而超一辰自周訖秦漢皆然東漢始不用此法故太初元年太歲在丙子而後人以爲丁丑已

差一算秦始皇在太初前百三十餘年固宜差二算矣溯而上之春秋二百四十二年間或差三算或差四算五算又溯而上之至周武王伐紂本辛未而後人以爲己卯則差八算矣世愈遠則差愈多皆由超辰使然要于積年元無增減似異而實同也閻若璩不知古有超辰法遂謂呂書涓灘當爲淹茂失之甚矣

太歲超辰立成

三統術太歲與歲星恆相應歲星起星紀百四十四年而超一次太歲起丙子亦百四十四年而超一辰凡千七百二十八年而周十二辰是爲歲星歲數孔穎達春秋正義云三統以庚戌之歲爲太極上元則已昧其根本唯歲星超辰不能不用服虔龍度天門之說者以昭十三年歲在大梁與卅二年越得歲二文非用超辰便多齟齬耳今以歲數分爲十二篇俾言太歲者有所折衷焉

丙子篇第一

滿百四十四歲爲一篇

辛丑篇第二

此第百四十五年也太歲超庚子入辛丑歲星超星紀入元枵

丙寅篇第三

此二百八十九年也。太歲超乙丑入丙寅，歲星超元枵入豕章。

辛卯篇第四

此四百三十三年也。太歲超庚寅入辛卯，歲星超豕章入降婁。魯公伯禽五年入辛卯篇。

丙辰篇第五

此五百七十七年也。太歲超乙卯入丙辰，歲星超降婁入大梁。魯微公廿六年入丙辰篇。

辛巳篇第六

此七百二十一年也。太歲超庚辰入辛巳，歲星超大梁入實沈。魯懿公元年入辛巳篇。

丙午篇第七

此八百六十五年也。太歲超乙巳入丙午，歲星超實沈入鶉首。春秋莊公廿三年入丙午篇。

辛未篇第八

此一千零九年也。太歲超庚午入辛未，歲星超鶉首入鶉尾。魯昭公十五年入辛未篇。

丙申篇第九

此一千一百五十三年也。太歲超乙未入丙申，歲星超鶉火入鶉尾。魯穆公廿七年周安王十九年入丙申篇。

辛酉篇第十

此一千二百九十七年也。太歲超庚申入辛酉。歲星超鶡尾入壽星。秦始皇八年入辛酉篇。

丙戌篇第十一

此一千四百四十一年也。太歲超乙酉入丙戌。歲星超壽星入大火。

辛亥篇第十二

此一千五百八十五年也。太歲超庚戌入辛亥。歲星超大火入析木。

春秋正義宋斲本

吳門朱文游家藏宋斲春秋正義三十六卷。云宋淳化元年本。實則慶元六年重刊本也。每葉前後各八行。行十六字。卷末有馮嗣祖、趙彥繩等校勘字。今通行本哀公卷首正義全闕。獨此本有之。文游嘗許予借校。會予北上未果。今文游久逝。此書不知轉徙何氏矣。

譙周注論語

譙周論語注十卷。梁時尚存。劉昭注續漢書曾一引之。鄉人讎注讎之也。以葦矢射之。

孟季子問公都子

告子以義爲外。病在以長爲義。孟季子習聞其說。故亦以義爲外。公都子雖以行吾敬曉之。但以伯兄之親。而仍爲鄉人之長所奪。是敬不敵長矣。敬卽在內。長實在外。卽曰斯須之敬。而此敬終從彼長而起。安

得云在內此公都子所以不能答也及孟子有敬叔父與敬弟之難叔父之敬以分不以年而弟則幼于我者弟非長而亦有當敬之時則義在敬不在長而彼長而我長之之說不攻自破矣厥後季子再難不能更執長字方知孟子立言之妙

酌則誰先曰先酌鄉人此鄉飲正齒位之禮其時鄉人伯兄咸在賓位當以齒序所謂鄉黨莫如齒也若伯兄宴客而弟爲行酒則不論年紀長幼總當先客豈有先酌伯兄之理何必計其長一歲否邪

諸經音

陸德明云爲易音者三人王肅李軌徐邈爲尙書音者四人孔安國鄭元李軌徐邈陸云漢人不作音後人所託爲詩音者九人鄭元徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇干寶李軌近有沈重撰詩音爲禮音者鄭元王肅李軌劉昌宗徐邈射慈謝楨孫毓曹耽尹毅蔡謨范宣徐爰射慈以下王曉音周禮近有戚袞作周禮記撰春秋音又王元規撰春秋音春秋左氏音則服虔高貴鄉公嵇康杜預李軌荀訥徐邈公羊音有李軌江惇論語有徐邈音老子有戴達音莊子有李軌徐邈音爾雅則陳施乾謝嶠顧野王並撰音

大題在下

古書多大題在下陸氏經典釋文云毛詩故大題在下案馬融盧植鄭元注禮記並大題在下班固漢書陳壽三國志亦然予案唐刻石經皆大題在下如詩經卷首周南詁訓傳第一列于上毛詩兩字列于此

行之下所謂大題在下也。宋元以來刻本皆移大題於上而古式遂亡。今讀者且不知何語矣。予曾見史記宋大字本亦大題在下。淮南轉運司監雕本

昏當从唐本說文作昏

說文昏、日冥也。从日。氏省。氏者、下也。一曰。民聲。案氏與民音義俱別。依許祭酒例。當重出昏。云或作昏。民聲。今附于昏下。疑非許氏本文。頃讀戴侗六書故。云唐本說文从民省。徐本从氏省。又引量說之云。因唐諱民改爲氏也。然則說文元是昏字。从日。民聲。唐本以避諱減一筆。故云从民省。徐氏誤仍爲氏省。氏下之訓亦徐所附益。又不敢輒增昏字。仍附民聲于下。其非許元文信矣。案漢隸字原昏皆从民。婚亦从昏。民者冥也。與日冥之訓相協。唐石經遇民字皆作𠂔。而偏傍从民者盡易爲氏。如岷作𠂔。泯作𠂔。緒作緒。瘡作瘡。矯作矯。暨作暨。愍作愍。蟲作蟲之類。不一而足。則昏之爲避諱省筆無疑。謂从氏省者淺人穿鑿。傅會之說耳。

思

論語釋文。於泰伯先進兩篇。俱有忠字。案古臣字。一忠爲臣。其義淺鄙。當因艸書臣作𠂔。與一忠相似。俗生附會成之。陸德明著書在隋季已有此字。蓋出六朝人妄作。陸氏仍爲古文。由於不精小學故也。戰國策亦有峩思字。姚宏校本以武后所造漢疑之。予謂武后頒行十二字亦有所本。非盡出肥造。要是魏

晉以後增加之字。若仍作秦漢古文。則惑矣。

古今音異

聲音與時變易。未易更僕數略舉一二言之。古讀富如備。廣韻以富入宥韻。蓋齊梁以後之音。轉重脣爲輕脣也。宋元以來。讀富如傳。南北無異音。不復知其在宥韻矣。古讀不如丕。轉音跗萼之跗。春秋傳三周華不注。詩鄂不讎。鄭箋亦用此義也。廣韻兩收于平聲尤韻。入聲物韻。一讀如浮。一讀如弗。已非三代秦漢之音矣。黃公紹韻會。又收於入聲屋韻。讀不爲卜。與廣韻兩音復不同。今南人多讀不如鉢。與弗亦有重脣輕脣之別。唐宋人應試詩賦。官韻有不字者。必押入尤韻。今人則押入物韻。

論古音四聲者。以緝合。盍葉。恆。狎業。乏。爲侵。覃。談。鹽添。咸。衡。嚴。凡。之入聲。今以古音求之。亦有未甚協者。答對也。詩雨無正篇。諧言則答。與退。遂。醉。諱。爲韻。蓋在泰部。从盍聲。古書多以盍蓋通用。檀弓以蓋爲盍。又以曷韻。立。古位字。春秋公卽位。古文作立。位當从立得聲。納。內聲。古書出納字或作內。內亦當从入聲。詩小戎以軻與合。邑韻而內在隙韻。訥在沒韻。納在黠韻。介甲也。古甲冑字或作介。爾。爾聲。瘞。瘞。皆疾聲。急與亟通。易井九三。汲與食惄。福韻。瘞即摯字。摯。摯。皆執聲。法去聲。劫。怯。亦去聲。葉世聲。渫从葉。井渫。息列反。徐。禮葱渫。以制。渫。渫。繼。皆在辭韻。又从葉之字或入葉。或入辭。易傳多以業與德韻。隴陟聲。而在質部。屑部有惹字。與涅同。

音。邯鄲之邯音寒。邯、甘聲。忝天聲。三百篇雖有忝字。然不以協韻。未可以隋唐之音遽仍爲古音。
侵部無入聲。針、砧、枯皆俗字。卽在職部。節在脣部。櫛、櫛在櫛部。櫛又入質部。卿又在質部。至在至部。
窒在質脣二部。吉、佶、姞在質部。點、勘、秸在點部。結、拮、禡、顙、擷在脣部。樂在覺部。又在鐸部。又在效
部。而藥、鑠、爍另爲部。爍有歷、洛、刺三音。分入三部。輶、甄、訐、鍼皆在月部。浸部有殼、唔、兀。曷部有怛、
妲、頰、闕、噦、預、箇。末部有鉢、饗、幹、晚、旣、旣。指、咽、辭部有讞、蠟、蠟、龍、換、準、焮、喟、纂、闔、剗。

緝非侵之入聲。詩以輯與洽韻。緝與蟄韻。合非覃之入聲。詩以集與猶。咎爲韻。答與退韻。納、軻皆內聲。
罨、罟皆俗字。盍非談之入聲。譖、章蓋切。非古音。葉、怗爲鹽添之入聲。然鹽、兼、纖、僉諸字無入聲。葉、鼠、
楫、楫當在韻。涉亦無平聲。唯占在鹽部。而怗帖皆占聲。厭有平上去入四音。蹇、蹇聲而在感部。欸、念聲與涅
相近。洽、狎與咸、銜偏旁俱不相近。咸與覃、洽與合皆一類也。甲與介聲近。介在怪韻。業與嚴偏旁無
相从者。乏爲凡之入聲。泛乏聲。貶亦乏聲。而卽在檢部。齊梁人制此韻。以當輕唇之一。未必合于古音。
古音有入聲。唯支、脂、之、微、齊、佳皆灰咍。魚虞、模蕭、肴、尤、侯、幽。此外且泛厭奄、兼、占等字偶有入聲。

十駕齋養新餘錄卷中

史漢目錄

古人書目錄皆在篇末。太史公之自序。班孟堅之敍傳。卽目錄也。今史漢目錄出於後人增加。攷隋書經籍志。史記一百三十卷之下注云。目錄一卷。則史記之有目錄。隋時已然。

史通題目篇云。蔚宗舉例始全錄姓名。歷短行於卷中。叢細字於標外。其子孫附出者。注于祖先之下。乃類俗之文案。孔目藥艸經方。煩碎之至。孰過於此。是則范氏後漢書始有目錄也。於因習篇又云。蔚旣移題目于傳首。列姓名于卷中。而猶於列傳之下注爲列女高隱等目。范史本題逸民此云高隱者避唐諱非誤記也。

諸史目錄皆後人增加

曾子固陳書目錄序云。其書祕府所藏。往往脫誤。嘉祐六年八月。有詔校讐。使可鏤板。行之天下。而臣等言。梁陳等書缺。獨館閣所藏。恐不足以定著。願詔京師及州縣藏書之家。使悉上之。至七年冬。稍稍始集。臣等以相校。至八年七月。陳書三十六篇者。始校定。可傳之學者。其疑者亦不敢損益。特各疏於篇末。其書舊無目列。傳名氏多闕謬。因別爲目錄一篇。予案子固所謂各疏篇末者。今亦未見。蓋後來重刊失之矣。

太史公李延壽

太史公作十二本紀。以秦項列于周漢之間。後人於秦始皇無異言。而於項羽本紀則怪之。劉知幾謂羽僭盜不當稱王。此未達乎史公之旨者也。秦以暴并天下。雖自稱帝。非人心所歸向。史公初不欲以秦承周。以漢承秦。特以六國既滅。秦主命者十有餘年。秦既滅。項氏主命。又四五年。沛公之爲漢王。亦項羽所立也。秦項雖非共主。而業爲天下主命。不得不紀其興廢之迹。秦之稱帝。與項之稱霸王。均不得與五德之數。黜秦所以尊漢也。於何見之。於表見之。三代之後。繼以十二諸侯。繼以六國。始皇雖并天下。仍附之六國表。及陳涉起事。卽稱秦楚之際。秦楚皆周舊國。是秦未嘗有天下也。班氏漢書。始降陳勝項籍爲傳。孟堅漢臣。故有意抑項。然較之史公之直筆。則相去遠矣。隋亦以不仁得天下。雖兼并江南。而李延壽猶列之北史。不少分別。其義例正大。有太史公之風焉。後儒尊紫陽綱目。然於秦隋猶以正統予之。若太史公李延壽之例。較之綱目實勝一籌。

史記年表

十二諸侯年表。徐廣曰。共和元年。歲在庚申。訖周敬王四十三年。凡三百六十五年。共和在春秋前一百十九年。六國表起周元王訖二世。凡二百七十年。元王元年乙丑。至赧王五十九年乙巳。凡二百廿一年。依史記年表。共和至赧王入秦。凡五百八十六年。

周武王十三年辛未克殷。又七年戊寅崩。周公攝政七年。始己卯盡乙酉成王親政五年。卽伯禽之五年。太歲超庚寅入辛卯。歲星超娵訾入降婁。

漢書王子侯誤字

史記王子侯年表有石洛侯劉敬。漢表作原洛侯敬。頃歲諸城李仁煜書山於縣南鄉得古印一文曰石洛侯印。以太史公書攷之。知爲城陽頃王子。諸城與城陽國不遠。或石洛侯封卽在其境邪。漢書原字必是轉寫之譌。

蘇林音肸爲𡇗

漢書禮樂志。鸞路龍鱗罔不肸飾。蘇林曰。肸音𡇗。涂之𡇗。

漢人異讀

漢書李廣利傳。宛貴人昧蔡服虔曰。蔡音楚言蔡。

續漢書百官志注譌字

予初讀後漢書獻帝紀。建安二十二年丞相軍師華歆爲御史大夫。引劉昭注百官志。御史大夫郗慮免不得補。證華歆爲魏國御史大夫。非漢之御史大夫。不當載於獻帝紀。已於攷異詳言之矣。頃讀宋書百官志。獻帝十三年罷司空置御史大夫。御史大夫郗慮免不復補。乃知劉氏注本於宋百官志。又知今本

劉注得字當爲復之譌。

三國志注

予有亂十人論語春秋古文尙書皆同陸氏釋文謂本或有臣字非三國志注引劉廙別傳云昔者周有亂臣十人又魏略載文帝詔云周武稱予有亂臣十人此類皆後來校刊依今本增入非裴氏元文

史傳稱人字

晉書郗超傳謝安嘗與王文度共詣超日旰未得前文度便欲去文度者坦之字也隱逸范喬傳濟陰劉公榮有知人之鑒公榮名昶見王戎傳武陔傳同郡劉公榮有知人之鑒似卽一人但陔爲沛國竹邑人傳稱爲同郡則公榮亦沛國人矣而彼傳云濟陰豈同時有兩公榮乎王弼傳隱者董仲道見而謂之仲道亦稱字也

晉書地理志之誤

晉自永嘉之亂中原淪陷元帝稱制建康僑置徐兗青豫諸州郡于揚州之城以處中華流人初無實土及桓溫當國始有土斷之令然自元帝至孝武百有餘年僑州僑郡未有加南字者安帝義熙之世劉裕滅南燕收復徐兗青故土於是又有北徐北青北兗之名而僑置之名猶如故也宋書武帝紀永初元年八月辛酉諸舊郡縣以北爲名者悉除寓立于南者聽以南爲號是郡縣去北加南始於宋受禪以後而晉

朝無此名也。不獨郡縣卽州名亦從而改易。試卽宋書武帝紀一篇言之。初云推高祖爲使持節都督揚徐竟豫青冀幽并八州諸軍事。徐州刺史義熙元年云使持節都督揚徐竟豫青冀幽并江九州諸軍事。鎮軍將軍徐青二州刺史。又云改授都督荆司梁益寧雍涼七州并前十六州諸軍事。又云解青州加領兗州刺史四年授揚州刺史。徐竟二州刺史如故。表解兗州。此皆在南燕未滅之前。固無南北之分也。五年詔加公北青冀二州刺史。於是始有北青州矣。九年公表請依界土斷。唯徐竟青三州居晉陵者不在斷例。此徐竟青蓋僑立之州而不加南字。至十二年加領兗州刺史。增都督南秦凡二十二州。此二十二州之名紀文不具。蓋于前十六州之內去涼州。又增督北徐、北青、北竟、交、廣、湘南、秦七州也。是年十月以徐州之彭城、沛、蘭陵、下邳、淮陽、山陽、廣陵、兗州之高平、魯、泰山十郡封公爲宋公。十三年進宋公爵爲王。以徐州之海陵、東安、北琅邪、北東莞、北東海、北譙、北梁、豫州之汝南、北潁川、北南頓十郡益宋國。十四年固讓進爵。元熙元年正月又申前命以徐州之海陵、東海、北譙、北梁、豫州之新蔡、兗州之北陳、留司州之陳郡、汝南、潁川、滎陽十郡益宋國。此二十郡之中所云彭城沛蘭陵下邳高平魯泰山者皆僑置之郡而不繫南字。卽徐州兗州亦南渡僑立之州而俱無南字。然則東晉之世僑立州郡無南字斷可識矣。唐人修晉書於地理志述南渡僑立州郡多謬妄。如徐州篇云元帝以江乘置南東海南琅邪、南東平、南蘭陵等郡分武進立臨淮、淮陵、南彭城等郡屬南徐州。又置頓邱郡屬北徐州。明帝又立南沛、南清河、河南下邳。

南東莞、南平昌、南濟陰、南濮陽、南太平、南泰山、南濟陽、南魯等郡。以屬徐兗二州。穆帝時移南東海七縣出居京口。不知元帝時安有南北徐之分。而成穆以前郡名本無南字。此誤據宋書州郡志而不察其爲宋史臣之詞也。兗州篇云。明帝以郗鑒爲刺史。寄居廣陵。置濮陽濟陰高平泰山等郡。後改爲南兗州。此所舉濮陽諸郡。卽徐州篇之南濮陽諸郡。而不繫以南。是爲允當。唯云又改爲南兗州。則誤與徐州同。試檢南渡諸帝紀。除授徐兗二州刺史者歷歷可數。曾有稱南徐南兗者乎。諸臣傳中除僑立郡國守相者多矣。亦曾有稱南東海太守南琅邪內史者乎。卽一部晉書論之。紀傳之文。無有與志相應者。以矛刺盾。當不待鳴鼓之攻矣。而千二百年來。曾無一人悟其失者。甚矣史學之不講也。

宋書州郡志南徐州篇云。晉永嘉大亂。幽、冀、青、并、兗州。及徐州之淮北流民。相率過淮。亦有過江在晉陵郡界者。晉成帝咸和四年。司空郗鑒又徙流民之在淮南者于晉陵諸縣。其徙過江南。及留在江北者。並立僑郡縣以司牧之。徐兗二州或治江北。江北又僑立幽、冀、青、并四州。安帝義熙七年。始分淮北爲北徐。淮南猶爲徐州。後又以幽冀合徐青并合兗。武帝永初二年。加徐州曰南徐。而淮北但曰徐。此條述晉僑立徐州事最分明。首云南徐州刺史者。據宋制而言。而晉時初無南徐之名也。南兗州篇云。中原亂。北州流民多南渡。晉成帝立南兗州。寄治京口。時又立南青州及并州。武帝永初元年。省并併南兗。此條云晉成帝立南兗州。寄治京口。又立南青州似東晉時兗青已有南字。其實出于史臣追稱。欲示別於淮北之

兗青初非當時本稱。冀州篇云江左立南冀州。後省。青州篇云江左僑立治廣陵。安帝義熙五年平廣固。北青州治東陽城。而僑立南青州如故。後省南青州。而北青州直曰青州。此二條南冀字一見。南青字再見。皆史家變文示別。非當時有此稱也。唐人修晉史。因此致誤。要非宋志之失。唐人讀史不審耳。

晉志之最謬者。徐州篇云元帝渡江之後。徐州所得惟半。乃僑置淮陽、陽平、濟陰、北濟陰四郡。此四郡在宋志皆繫之徐州矣。然宋志於北濟陰云孝武孝建元年立。則是宋之孝武與晉邈不相涉也。淮陽則云安帝義熙中土斷立。非元帝也。陽平則云流寓來配。雖不言何時立。據來配之文亦當在義熙土斷時。不在元帝時也。況宋武分兩徐州。本畫淮南北爲界。而元帝渡江之始。所得徐州之半。不過淮南數郡耳。卽有僑立郡縣。亦當在淮南。不在淮北。而宋志所列徐州之境。則皆淮北也。豈可執義熙分配之制。誤仍爲元帝所置乎。史家志地理。當知限斷。淮陽屬豫州。陽平屬司州。濟陰屬兗州。皆非徐土也。在徐言徐可矣。何暇及它郡乎。

毛寶傳誤

毛寶傳庾亮西鎮。請爲輔國將軍。又進南中郎。隨亮討郭默。默平。案討郭默者陶侃。非庾亮也。

朱序傳誤

朱序傳太和末遷兗州刺史。時長城人錢宏聚黨百餘人藏匿原鄉山。以序爲中軍司馬。吳興太守。序至。

都討擒之事訖還兗州寧康初拜使持節監沔中諸軍事南中郎將梁州刺史鎮襄陽是歲苻堅遣其將苻丕等率衆圍序序固守賊糧盡行退督護李伯護密與賊相應襄陽遂沒序陷于苻堅今以孝武紀攷之朱序討平錢步射錢宏等在寧康二年十一月非太和也序自兗州遷梁州鎮襄陽在太元二年三月苻丕陷襄陽在三年二月非寧康也序在襄陽逾年而始陷亦非卽在是歲傳所書皆誤

劉達

左思三都賦爲之注者劉達張載也趙王倫傳有黃門侍郎劉達未審卽其人否

孟康

晉書王濬傳博士秦秀太子洗馬孟康前溫令李密等竝表訟濬之屈此別一孟康非注漢書之孟康也顏師古敍例云孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎恆農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯不聞其仕晉也

何法盛書

何法盛晉中興書名目與諸史異本紀曰典表曰注志曰說列傳曰錄論曰敍竝見劉氏史通李善注文選引何法盛琅邪王錄陳郡謝錄濟陰卞錄此類甚多卽晉中興書中之一篇也李延壽南北史以祖孫父子族屬合爲一篇蓋取法盛例矣

史通書事篇云王隱何法盛撰晉史專訪州閭細事委巷瑣言聚而編之目爲鬼神傳錄其事非要其言不經是鬼神錄亦法盛書之一篇也又斷限篇江左既承正朔故氏羌有錄氏羌錄當亦法盛書篇名劉知幾云東晉之史作者多門何氏中興實居其最而爲晉學者曾未之知儻湮沒不行良可惜也

王劭齊隋二史

北史王劭傳論久在史官旣撰齊書兼修隋典好詭怪之說尙委曲之譚文詞鄙穢體統煩雜直愧南董才無遷固徒煩翰墨不足觀采

王劭齊隋二史最爲劉知幾所稱於載言篇云王邵撰齊隋二史其所取也文皆詣實理多可信至於悠悠飾詞皆不之取於言語篇云王宋著書宋孝王撰關東風俗傳敍元高時事抗詞正筆務存直道方言世語由此畢彰而今之學者皆尤二子以言多淳穢語傷淺俗夫本質如此而推過史臣猶鑑者見嫫姆多嗤而歸罪于明鏡也於敍事篇云王邵齊志長于敍事短于論人唯齊志正文之外別有子注則知幾譏其鄙碎見補注篇

隋五行志多讜言

予最喜五行志多得古人懲惡勸善之義如云齊武成帝時左僕射和士開言於帝曰自古帝王盡爲灰土堯舜桀紂竟亦何異陛下宜及少壯恣意歡樂一日可以當千年無爲自勤約也人言隋煬帝自負才

學謂侍臣曰天下當謂朕承籍餘緒而有四海邪設令朕與士大夫高選亦當爲天子矣又嘗從容謂祕書郎虞世南曰我性不欲人諫若位望通顯而來諫我以求當世之名者彌所不耐至於卑賤之士雖少寬假然卒不置之於地汝其知之此三事皆以爲言不從之罰史家才識如此視左氏內外傳何多讓焉

隋書經籍志遺漏

晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳

一字三字石經

經籍志稱一字石經者周易尙書魯詩儀禮春秋公羊傳論語凡七部稱三字石經者尙書二部春秋一部其編次一字在三字之前是一字爲漢刻三字爲魏刻也其序說云後漢鐫刻七經著于石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字此一字當爲三字之誤蓋蔡中郎所書祇有隸體魏刻乃有古文篆隸三體漢刻本無一字之名魏晉而下稱漢刻爲一字取別于魏之三字耳其誤始于范蔚宗而隋志因之

謝吳

隋經籍志梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰百卷在正史類梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事在雜史類劉知幾史通史官篇云齊梁二代又置修史學士陳氏因循無所變革若劉陟謝昊顧野王

許善心之類是也。又正史篇云：梁史武帝時沈約與給事中周興嗣、步兵校尉鮑行卿、祕書監謝昊相承撰錄吳與昊字形相涉，未知孰是。

謝宣城集有與謝洗馬昊聯句。

南宋事略

餘姚邵二雲_晉精于史學，嘗有志改修宋史。予謂當自南渡始。二雲欣然擬作南宋事略，以續王偁東都事略。篇目悉依王氏之例，請予酌定儒學文獻、隱逸三傳目錄寄之。今二雲沒矣，索其家遺稿無有存者。癸亥閏月，予於小唐頃故篋中得所寄目錄稿，恨其志不克，遂姑錄其目，以待後賢。

儒學一

楊時

尹焞

胡安國
寧宏

朱震

范沖

羅從彥

李侗

朱熹

黃榦

李燔

張洽

陳淳

李方子

黃顥

蔡元定
沈

張栻

呂祖謙

真德秀

魏了翁

儒學二

邵伯溫

喻 樞

洪興祖

高 閑

林之奇

林光朝

楊萬里

陸九齡

陳溥良

薛季宣

葉適

戴 溪

楊 簡

袁 燮甫

李舜臣

道傳性傳心

楊泰之

蔡幼學

程迥

劉清之

廖德明

湯 漢

何 基

王 柏

葉味道

王應麟

黃 震

文 蘥

汪 藻

陳與義

葉夢得

曾 幾

張 嶴

韓 駒

程 俱

徐 俯

葛勝仲

朱敦儒

陳 亮

范成大

鄭 橫

尤 衷

陸 游

徐夢莘

劉克莊

張卽之

隱逸

徐庭筠

劉勉之

魏掞之

蘇雲卿

胡憲

安世通

譙定

郭雍

劉愚

王忠民

𠂔

字書無𠂔字始見于遼史百官志。有十二行𠂔軍、各宮分𠂔軍、遙輦𠂔軍、各部族𠂔軍、羣牧二𠂔軍。又國語解𠂔轄、𠂔軍名、轄者管束之義。金史百官志諸𠂔詳穩一員掌守禦邊堡有咩𠂔、唐古𠂔、移刺𠂔、木典𠂔、骨典𠂔、失魯𠂔。又有慈謨典𠂔、胡都𠂔、霞馬𠂔。地理志載詳穩九處曰咩𠂔、木典𠂔、骨典𠂔、唐古𠂔、邪刺𠂔、移典𠂔、蘇木典𠂔、胡都𠂔、霞馬𠂔與百官志略同。邪刺卽移刺蘇木典卽慈謨典。蘇之謠唯百官志無失魯有移典耳。

哀宗紀

金史哀宗紀正大四年二月蒲阿牙吾塔復平陽執知府李七斤李七斤卽元史忠義傳之李守忠也。

天興元年七月書參知政事完顏思烈恆山公武仙、鞏昌總帥完顏忽斜虎率諸將兵自汝州入援八月又書前儀封令魏璠上言鞏昌帥完顏仲德沈毅有遠謀臣請奉命往召不報仲德卽忽斜虎也十二月又書鞏昌元帥完顏忽斜虎至自金昌則七月入援者祇完顏思烈武仙二人鞏昌總帥以下九字皆衍。

耿炳文

明史耿炳文傳。建文元年燕王兵起。命炳文爲大將軍。次真定。與燕軍戰敗。帝遣李景隆往代炳文歸燕。王稱帝之明年。刑部尙書鄭賜。都御史陳瑛。劾炳文衣服器皿有龍鳳飾。玉帶用紅鞋。僭妄不道。炳文懼自殺。功臣表亦云。永樂二年以嫌自殺。除成祖紀。永樂二年十月。籍長興侯耿炳文家。炳文自殺。此本諸永樂實錄。自必可信。而顧應祥長興縣志。謂洪武末鎮守遼東。以兵入援真定。陣亡。不知何據。予嘗見朱竹垞與馬塞中帖。其一云。劉三吾集乞覓便借愚一讀。記有爲耿炳文墓碑。乃卒于洪武二十七年。今正史野錄俱載建文命帥師討燕。此大可疑事。蓋實錄爲西楊改削。文獻無徵。不可不爲辨明。恐貽誤國史。所關非小耳。三吾集予訪之未得。姑記竹垞說。俟異日攷論之。

江西人

明史李孜省傳云。假扶鸞術言江西人。赤心報國。于是致仕副都御史劉敷。禮部郎中黃景。南京兵部侍郎尹直。工部尙書李裕。禮部侍郎謝一夔。皆因之以進。蕉芳傳。江西萬安人。蕭明舉下所司勘奏。芳卽署其尾曰。江西士俗。故多玩法。如彭華。尹直。徐瓊。李孜省。黃景等。多被物議。宜裁減解額五十名。通籍者勿選京職。著爲令。且言王安石禍宋。吳激仕元。宜榜其罪。俾它日毋得濫用江西人。楊廷和解之曰。以一盜故。禍連一方。至裁解額矣。宋元人物。亦欲并案邪。乃止。夫一省之人多矣。賢愚優劣。何可概論。忽以爲赤

心報國，忽以爲俗多玩法。朝廷議論妄誕如此，豈不貽笑千古。

東林

顧憲成建東林書院，在萬曆三十二年。憲成卽于四十年卒。至魏忠賢用事，借東林名目，傾陷諸賢。距憲成之卒已十餘年矣。明史孫丕揚傳：先是南北言官羣擊李三才、王元翰，連及里居顧憲成，謂之東林黨。而祭酒湯賓尹、諭德顧天埈，各收召朋徒，干預時政。謂之宣黨。崑黨，以賓尹宣城人，天埈崑山人也。御史徐兆魁、喬應甲、劉國縉、鄭繼芳、劉光復、房壯麗、給事中王紹徽、朱一桂、姚宗文、徐紹吉、周永春輩，則力排東林。與賓尹、天埈聲勢相倚。大臣多畏避之。此段在三十九年京察以前。案科道攻李三才者，御史徐兆魁、南京給事中劉時俊、御史劉國縉、喬應甲、給事中王紹徽、徐紹吉、周永春、姚宗文、朱一桂、李瑾、南京御史張邦俊、王萬祚，而三才遂去官。當在卅七八年間。四十二年再攻三才，則御史劉光復、而給事中劉文炳、御史李徵儀、劉廷元等繼之。奉詔往勘者，則給事中吳亮嗣也。攻王元翰者，御史鄭繼芳、而劉文炳、王紹徽、劉國縉等繼之。其事在三才前，以葉向高傳證之，可無疑也。辛亥京察，國縉挂察典，應甲亦以年例出外，而臺諫與東林遂成不解之讐。

顧憲成以萬曆三十二年立東林書院，四十年五月卒，年六十三。

齊楚浙三黨

明史夏嘉遇傳。帝神宗久倦勤方從哲獨柄國，碌碌充位，中外章奏悉留中，唯言路一攻，則其人自去，不待詔旨。臺諫之勢積重，有齊楚浙三方鼎峙之名。齊則給事中亓詩教、周永春、御史韓浚；楚則給事中官應震、吳亮嗣；浙則給學中姚宗文、御史劉廷元、而湯賓尹輩陰爲之主。其黨給事中趙興邦、張延登、徐紹言、商周祚、御史駱駿曾過庭訓房壯麗，牟志夔、唐世濟、金汝諧、彭宗孟、田生金、李徵儀、董元儒、李嵩輩與相倡和，務以攻東林排異己爲事。方從哲傳：齊楚浙三黨鼎立，務搏擊清流，齊人亓詩教、從哲門生，勢尤張。鄭繼之傳：四十一年，吏部尚書趙煥罷，明年二月召繼之代煥。是時言路持權，齊楚浙三黨尤橫，大僚進退惟其喜怒，繼之故楚產，習楚人議論，且年八十餘耄，而憤遂一聽黨人意指，縉雲李鍊、以刑部尚書署都察院，亦浙黨所推轂。四十五年，大計京官，繼之與鑑司其事，考功郎中趙士謾、給事中徐紹吉、御史韓浚佐之所去留悉出紹吉等意，繼之受成而已。一時與黨人異趣者，貶斥殆盡。大僚則中以拾遺善類爲空。趙煥傳：四十六年，吏部尚書鄭繼之去國，時黨人勢成，清流斥逐已盡。齊黨亓詩教勢尤張，以煥爲鄉人老而易制，力引煥代繼之，比至一聽詩教指揮，不敢異同，由是素望益損。

十駕齋養新餘錄卷下

帝王大度

唐宣宗時裴惲進詩賀聖政有太康字帝怒曰太康失邦乃以比我戶部韋澳奏云晉武平吳改號太康雖有失邦之言乃見歸美之義上曰天子大須博覽不然幾錯罪惲宣宗雖中主乃能因澳之言自悟其錯賢於梁武之謾前多矣。

唐文宗對翰林諸學士因論前代文章裴舍人素數道陳拾遺名柳舍人璟目之裴不覺上顧柳曰它字伯玉亦應呼陳伯玉錄話文宗御名昂裴於御前直稱陳子昂名宜觸帝怒而文宗之言如此其度量殆不可及。

白樂天文集

白樂天以寶歷元年到蘇州刺史任晚年錄文集三本置其一於南禪院千佛堂

歐公誤用不識擣犧

緜素雜記歐陽永叔代王狀元謝啓陸機閱史尚靡識於擣犧陸機事不知載何書王勉夫云此見元晏春秋云子讀匈奴傳不識擣犧孤塗之事有胡奴執燭顧而問之奴曰擣犧天子也匈奴號擣犧猶漢人

稱天子也。其事亦著藝文類聚、類要諸書。然則不識撡摶者乃皇甫謐，非陸機也。

東坡在元祐時已有詆誣之者。揮麈餘話。東坡先生雖竄斥於紹聖元符，然元祐中黃慶基、趙君錫、賈易之徒已摘取其所行制詞中語，以爲詆誣。後來施行，蓋權輿於此。

呂升卿通判海州

東坡外制有呂升卿通判海州詞，蓋在元祐元年。

曾文肅帥青社

揮麈後錄。曾文肅自高陽帥易青社。

章惇事邵康節胡安國稱秦檜

章惇嘗事邵康節。見宋史·邵伯溫傳。胡安國初問人材於游酢，酢以秦檜爲言，且比之荀，故安國力稱檜賢。見宋史·安國傳。

程伯淳語

能改齋漫錄。呂正獻公嘗薦常夷甫，秩後差改節。呂對程伯淳有悔薦之意。伯淳曰：顧侍郎寧可受人欺，不可使好賢之心少替。

朱文公語

朱文公與陳同父書云。欲賢者百尺竿頭進取一步。不作三代以下人物。省得氣力爲漢唐分疏。卽便脫灑磊落。

何道夫語

梁谿漫錄。何道夫嘖云。官不必高。但願衣冠不絕。而常爲士類。家不必富。但願衣食廩足。而可以及人。

陸象山疑有子

陸象山云。初讀論語。卽疑有子之言。支離。

呂東萊讀史多

朱子語錄云。東萊聰明。看文理卻不仔細。緣它先讀史多。所以看麤著眼。

晏元獻夫人

揮麈錄。晏元獻夫人王氏。國初勳臣超之女。樞密使德用之妹也。元獻婿富鄭公也。鄭公婿馮文簡。文簡孫婿蔡彥清。朱聖予。大昕案。朱諱字聖予。聖子女適滕子濟。俱爲執政。元獻有古硯一奇。甚王氏舊物也。諸女相授。號傳壻硯。今藏滕氏。朱之孫女適洪景嚴。近又登二府。亦盛事也。

韓奉常妻

揮塵錄韓循之奉常治之妻魯國太夫人文氏潞公之孫魏公之孫婦儀公之家婦呂惠穆之外孫魯簡肅之外曾孫呂文靖之曾外孫身見其子肖胄爲樞密增鄭億年爲資政殿大學士儀同執政它子與孫俱被飾擢壽踰八秩婦人中罕有

藏書之尼

魏華父言藏書之盛鮮有久而弗尼者孫長孺自唐僖宗時爲榜書樓二字國朝之藏書者莫先焉三十年間再燬于火江元叔合江南吳越之藏凡數萬卷爲藏僕竊去市人裂之以籍物其入于安陸張氏者傳之未幾一篋之富僅供一炊王文康李文正廬山劉壯輿南陽井氏皆以藏書名未久而失之宋宣獻兼有畢文簡楊文莊二家之書不減中祕而元符中蕩爲煙埃晁文元累世所藏自中原無事時已有厄至政和甲午之灾尺素不存跋尤氏遂初堂藏書目錄序尤氏書寶慶初亦厄于火

南監板經史

南雍志云金陵新志所載集慶路儒學史書梓數正與今同則本監所藏諸梓多自舊國子學而來也明矣自後四方多以書板送入洪武永樂時兩經欽依修補然板既叢亂每爲刷印匠竊去刻它書以取利故旋補旋亡成化初祭酒王僉會計諸書亡數已逾二萬篇時巡視京畿南京河南道御史上海董綸乃以贓犯贖金送充修補之費文獻通攷補完者幾二千葉焉宏治初始作庫樓貯之嘉靖七年錦衣衛聞

住千戶沈麟奏准校勘史書禮部議以祭酒張邦奇司業江汝璧博學有文才猷亦裕行文使逐一攷對修補以備傳布其廣東布政司原刻宋史差人取付該監一體校補遼金二史原無板者購求善本翻刻以成全史於是邦奇等奏稱史記前後漢書殘缺模糊原板脆薄剜補隨卽脫落莫若重刊又于吳下購得遼金二史亦行刊刻已而邦奇汝璧陞遷去任祭酒林文俊司業張星繼之乃克進呈

宋史四百九十一卷成化中巡撫兩廣都御史朱英刻于廣州

南雍經史板

南雍志周易注疏一十三卷尙書注疏二十卷毛詩注疏二十卷春秋正義三十六卷公羊疏三十卷穀梁疏十二卷儀禮注疏五十卷舊板壞失止殘板五面新刻儀禮注疏十七卷孝經注疏一卷論語注疏十五卷皆殘闕爾雅注疏十卷則見子類周禮禮記孟子注疏南監初未有板也志又云十三經注疏刻于閩者獨缺儀禮以楊復圖說補之嘉靖五年巡撫都御史陳鳳梧刻于山東以板送監是南監儀禮注疏雖刻于嘉靖初乃在張邦奇之前邦奇等所刊補者唯二十一史耳

嘉靖七年所刻唯史記兩漢書遼金二史五部其後續刻於萬曆二十四年者則有史記梁書五代史祭祀余有丁司業周子義所校也

翻刻古書易錯

湧幢小品翻刻古書甚害事刻一番錯一番以後者爲是則必以前者爲非。

羣書治要

日本人刻羣書治要五十卷每卷首題祕書監鉅鹿男臣魏徵等奉敕撰一周易二尚書三毛詩四至六春秋左氏傳七禮記八周禮周書國語韓詩外傳九孝經論語十孔氏家語十一至十二史記十三至二十漢書二十一至二十四後漢書二十五至二十八三國志二十九至三十晉書三十一六韜陰謀鬻子三十二管子三十三晏子司馬法三十四老子鶻冠子列子墨子三十五文子曾子三十六吳子商君子尸子申子三十七孟子慎子尹文子莊子尉繚子三十八孫卿子三十九呂氏春秋四十韓子賈子四十一淮南子四十二鹽鐵論新序四十三說苑四十四桓子新論潛夫論四十五崔寔正論昌言四十六申鑒中論典論四十七劉蕡政論蔣子政要論四十八體論典語四十九傅子五十袁子正書抱朴子前有尾張國校督學臣細井德民序題云天明五年乙巳春二月未知當中國何年也。

石刻詛楚文

新定續志云嚴州有石刻詛楚亞駝文在郡廨清風堂廊廡閒。

李伯時畫古器圖

揮麈餘話李伯時自畫其所蓄古器爲一圖極其精妙舊在上蔡畢少董良史處少董嘗從先人求識于

後少董死乃歸秦伯陽燁其後流轉於其壻林子長柄今爲王順伯厚之所得真一時之奇物也。

元會運世

朱子語類問天開於子地闢於丑人生於寅是如何曰此是邵子皇極經世中說今不可知它只以數推得是如此它說寅上生物是到寅上方有人物也有三元十二會三十運十二世十二萬九千六百年爲一元歲月日時元會運世皆自十二而三十自三十而十二至堯時會已在巳午之間今則及未至酉上說閉物到那裏則不復有人物矣。

道學名臣言行錄蔡元定論經世書云元會運世之數大而不可見分釐絲毫之數小而不可察所可得而數者卽歲月日辰而知之也一世有三十歲一歲有十二月一月有三十日一日有十二辰故日與辰之數十二自歲月日辰之數推而上之得元會運世之數推而下之得分釐絲毫之數三十與十二反覆相乘得三百六十以三百六十乘六十爲十二萬九千六百故元有十二萬九千六百歲會有十二萬九千六百月運有十二萬九千六百日世有十二萬九千六百辰歲有十二萬九千六百分月有十二萬九千六百釐日有十二萬九千六百豪大昕案一萬八百年當有十三萬三千五百七十九月朔三百六十年當有十三萬一千四百皆天地之自然非假智營力索而天地之運日月之行氣朔之盈虛五星之伏見朓朒屈伸交關淺深之數莫不由此。

避諱改姓

賀氏本姓慶。避漢安帝父名改賀氏。唐憲宗名湧。改湧于氏爲于氏。陶穀本姓唐。詩人彥謙之孫。避石晉諱改陶氏。湯悅本姓殷。名崇義。初仕南唐。入宋避諱。改今姓名。金履祥先世姓劉。避吳越諱爲金氏。

姓隨音變

韓滅子孫分散。江淮閒音以韓爲何。字隨音變。遂爲何氏。簡雍本姓耿。幽州人語謂耿爲簡。故隨音變。

京房吹律定姓

京房本姓李。吹律自定爲京氏。

陸羽從僧姓

陸羽無姓氏。初生棄阤上。僧姓陸者收育之。因從僧姓。

司馬康

蘇子瞻爲司馬溫公行狀云。子三人。童、唐、皆蚤亡。康。今爲祕書省校書郎。東都事略。宋史本傳。俱不言溫公無子。而邵伯溫聞見前錄。稱溫公無子。以族人之子康。字公休。爲後。與行狀不同。是可疑也。伯溫又言。公休子植。蚤死。無後。溫公之世遂絕。據行狀。孫二人。植、桓。皆承務郎。則不獨一植也。南渡後。以溫公無後。以其族人伋。爲溫公曾孫。伋字季思。官至吏部侍郎。龍圖閣待制史。不爲立傳。伋子。

遵官通直郎權發遣信州見渭南集

番陽洪氏

洪氏五季時由歙徙饒之樂平又七世徙番陽至給事中彥昇以進士起家洪氏益大給事之弟彥先右通直郎太師鄭國公是生魏國忠宣公

文惠之仲子祕字必之以廢累官知山陰縣桂陽軍簽判通判郢州差知武岡軍甚有政聲改知南劍州不赴自請奉祠以主管武夷山冲祐觀里居年七十一卒官奉直大夫爵番陽縣男子三人某朝散大夫前知容州僕承議郎權發遣嘉定府僕蚤世孫四人蘭荀萬皆將仕郎芮爲墓志魏了翁

郭叔誼

郭叔誼字幼才蜀之廣都人官朝奉大夫自號肖舟老人有續通鑑長編增添綱目二十卷溫公通鑑評三卷見魏鶴山所撰墓志

修容

桓弓曾子與子貢入於其廡而修容焉古人謂儀爲容修容猶言習儀也玉藻將適公所旣服習容觀玉聲乃出大戴禮火滅修容周書大聚解立鄉社以修容苟子大略篇君子聽律習容而後士修與習其義一也注以爲更莊飾似未盡然古者女子將嫁教以婦德婦言婦容婦功容者儀也

捉筆

王袁云吾不捉筆已四十年見王隱晉書及魏志王修傳注。

捕風

韋應物詩持索捕風幾時得將刀斫水幾時斷東坡集亦有繫風捕影語。

花木瓜

周必大游山錄汪彥章與王甫卽輔太學同舍甫貌美中空彥章戲之爲花木瓜及彥章罷符寶郎甫正當國以宣倅處之宣州產花木瓜故也。

雞鳴諫議

繫年要錄紹興五年詔禁屠以禱晴而併及雞鳴右諫議大夫趙需奏疏稱誦上德以爲齊宣王不忍一牛之比中書舍人胡寅讀疏笑曰諫職乃及此乎聞女直統兵有號龍虎大王者或入犯當以雞鳴諫議拒之。

章硬頸

章岵守蘇州人目爲章硬頸見吳郡圖經續記。

笑面夜叉

蔡卞時人目爲笑面夜叉見能改齋漫錄。

金毛鼠

馮當世人目爲金毛鼠以其外文采而中實貪猥也亦見能改齋漫錄。

滿朝歡

章鑑號滿朝歡見宋史。

賽仁孝

劉整號賽仁孝見元史。

先君子畢生著述咸賴友朋門弟子傳寫刊行養新錄二十卷成書最後甫脫橐卽爲阮中丞芸臺先生攜去。醵金開雕以後續有所得別記一編名曰養新餘錄。逮甲子冬捐館共得若干條不肖兄弟謹謹藏弄篋中未忍輕啓。今夏偕妹倩瞿君鏡濤校修先君子詩文集告成適嘉興李許齋太守書來索經典文字攷異唐五代學士年表王深寧年譜三史諸史拾遺等遺橐將代謀剗劂因啓舊笥檢尋念及養新餘錄未刊終爲全書缺事爰收手稿繕錄清本分爲三卷以授梓人俾四方好學之士喜讀我先人書者無或有遺珠之憾焉。嘉慶丙寅冬十月旣望男東塾百拜謹識。