

въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

25. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Капелланскомъ Соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ Собора: Настоятели Ф. Павловскаго, Г. Костылева, З. Колчина и преподавателя дух. училища Священника Пароенія Архангельскаго. За литургіею рукоположенъ былъ во священника диаконъ Александръ Заостровскій; слово произнесъ Священникъ Соломбальскаго Собора Евграфъ Таратинъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ блаженному Николаю, по случаю тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

При этомъ №-ре подписчикамъ разсылается Архангельскій Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, Преосвященному Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому. — Списокъ лицъ, коимъ назначено единовременное пособіе по случаю неурожая хлѣба въ 1892 году. — Опрежденіе Архангельской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя Извѣстія. — Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста. — Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, становищъ Мурманскаго берега. — Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ. — Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Сумскаго посада. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Мурманскаго берега Ледовитаго океана. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, г. Кеми. — Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе). — О пожертвованіи Архангельскому Обществу Трезвости иконы Вождей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. Извѣстія и Забѣтки — Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.

Ценз. Дозв. 31 Іюля 1893 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна три рубли.

№ 16

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

15 Августа (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.
Объ открытіи псаломщической школы.

При Архіерейскомъ домѣ съ Октября мѣсяца сего года открывается псаломщическая школа, въ которую будутъ приниматься юноши отъ 15 до 20 лѣтъ, умѣющіе пѣть и читать и обладающіе порядочнымъ голосомъ. Курсъ двухлѣтній. Сироты будутъ приниматься на полное содержаніе, а прочіе — со взносомъ 30 руб.

Предметы обученія: церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе и руководство къ обученію грамотѣ, ариметикѣ и пѣнію.

Монастыри и церкви приглашаются на поддержаніе этого благаго начинанія пожертвованіемъ по

одному рублю съ каждой тысячи рублей своихъ основныхъ капиталовъ, какъ церковныхъ, такъ и притовыхъ.

Первое пожертвованіе на предметъ сей сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 руб. Можно думать, что найдутся для сего добраго дѣла и частные благотворители, могущіе принести различныя пожертвованія, такъ какъ несломническая школа на первый разъ имѣетъ нужду — и въ деньгахъ и во всякаго рода домашнихъ вещахъ и учебныхъ предметахъ.

НИКАНОРЪ,

Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 21 день минувшаго Мая пожаловать серебряныя медали для пошенія на груди на Станиславской лентѣ: а) крестьянину Дибожскаго прихода Печорскаго уѣзда Аристарху Капелу за пожертвованіе имъ 1000 руб. изъ собственныхъ средствъ на устройство иконостаса въ своей приходской церкви; б) церковному старостѣ Бакуринскаго прихода того же уѣзда Петру Рочеву за долготѣльную и усердную службу въ должности старосты и в) крестьянину Заостровскаго прихода Архангельскаго уѣзда Андрею Чистикову за устройство въ своей приходской Срѣтенской церкви иконостаса, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 2200 рублей.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе церковно-приходскому попомъ-учителю Пуйскаго прихода за пожертвованіе 369 руб. на исправленіе колокольной упомянутого прихода.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности крестьянамъ деревень Сидоровской и Зянковской Верхне-Суландскаго прихода Шенкурскаго уѣзда за приобретеніе для находящейся при ихъ деревняхъ Преображенской церкви колокола въ 21 пуд. 9 фун. стоимостью 360 рублей 85 коп.

На журналъ Священнаго Комитета отъ 27 Іюля с. г. за № 29, объ отличнѣ усердной службѣ Смотрителя Пинежскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада, Священника Филадельфа Шмакова, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго, послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія отъ 27 Іюля за № 2774: „О. Филадельфу Шмакову преподается благословеніе съ выраженіемъ благодарности“...

Определены Священниками: несломничекъ Вологодской епархіи Александръ Заостровскій въ Мезенскій Соборъ, рукоположенъ 25 Іюля; состоявшій на вакансїи несломничка при Благовѣщенской г. Архангельска церкви диаконъ Андрей Пловитовъ въ Коскогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, рукоп. 28 Іюля; диаконъ Вологодской епархіи Осодоръ Спасскій въ Дураковскій приходъ, Онежскаго уѣзда, и кончившій курсъ въ Вологодской Духовной Семинаріи Николай Кратировъ въ Осиневскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; несломничкомъ въ Кольскій Соборъ бывшій воспитанникъ Вологодской семинаріи Павелъ Ужмуецкій, съ 10 Августа.

Перемѣщены: Священникъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилъ Кириѣевъ въ Польскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 27 Іюля; несломнички — Тельвисошнаго прихода, Печорскаго уѣзда, Алексѣй Красильниковъ въ Карпогорскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 24 Іюля; Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Осодоръ Нифантовъ въ Юромскій приходъ, того же уѣзда, съ 27 Іюля; Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Павелъ Ульяновскій къ Благовѣщенской г. Архангельска церкви съ 4 Августа;

состоявший на вакансіи псаломщика въ Пушлахотскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи диаконъ Іоаннъ Мелетіевъ въ Кестенскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 5 Августа, псаломщикъ Пурнемекаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ Петровъ въ Слободско-Благовщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 9 Августа.

Уволены, согласно просьбамъ, за штатъ священники: Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ Сибирцевъ съ 4 Августа и Осиновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михай Бурнашевъ съ 2 Августа, состоящій на вакансіи псаломщика въ Кестенскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, диаконъ Іоаннъ Новиковъ съ 29 Іюля.

Уволенъ отъ должности по резолюціи Его Преосвященства, псаломщикъ Кузоменскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Андрей Ручьевъ съ 5 Августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1893 г. избранные прихожанами къ церквямъ:

г. Архангельска:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Капедральному собору купецъ | Василій Кривоноговъ. |
| Михаило-Архангельской | — Николай Рыбниковъ. |
| Госпитальной | — Дмитрій Антрушинъ. |

Архангельскаго уѣзда:

| | | |
|------------------|-------------|----------------------|
| Ширшемской | крестьянинъ | Григорій Киселевъ, |
| Коскогорской | — | Яковъ Дурасовъ, |
| Верхнедокурскаго | — | Степанъ Пестовъ, |
| Нижнедокурскаго | — | Иванъ Хрущевъ, |
| Княжестровской | — | Никита Яковлевъ, |
| Спасоприлуцкой | — | Андрей Узкій, |
| Вознесенской | — | Константинъ Кошкинъ, |
| Задвинской | — | Григорій Вейшиковъ, |
| Чуболонаволоцкой | — | Николай Меньшиковъ. |

Мудьюжской
Первосоломбальской

Дмитрій Бурковъ,
Даниилъ Антоповъ,

Холмогорскаго уѣзда:

Ухтоостровско-Троицкой крестьянинъ Павелъ Ануфриевъ.

Пинежскаго уѣзда:

Перемской крестьянинъ Прокопій Буторинъ.

Шенкурскаго уѣзда:

| | | |
|----------------------------|-------------|------------------------|
| Къндской | крестьянинъ | Михаилъ Павловскій, |
| Врхненаденско-Николаевской | — | Иванъ Селсинъ, |
| Устьсюмской | — | Степанъ Алферовъ, |
| Кинкой | — | Семень Пахтусовъ, |
| Верхоледской | — | Павель Леонтьевъ, |
| Лавнасьевской | — | Петръ Колобовъ, |
| Ямекогорской | — | Гавриилъ Антоновъ, |
| Богословской | — | Михаилъ Долгобородовъ, |
| Химаневской | — | Василій Морозовъ, |
| Нидекой | — | Яковъ Вобровъ, |
| Концгорской | — | Иванъ Батуринъ, |
| Ростовской | — | Иванъ Хлонинъ, |
| Корбальской | — | Никита Денисовъ, |
| Ваенгской | — | Алексѣй Спицынъ, |
| Шиленской | — | Осдоръ Жвакинъ, |
| Осиновской | — | Осдоръ Дятковъ, |
| Березницкой | — | Иванъ Семаковъ, |
| Устьяненгской | — | Филиппъ Холмовой, |
| Тулгаской | крестьянинъ | Степанъ Гагаринъ, |
| Шеговарской | — | Максимъ Очибищъ, |
| Ледской | — | Алексѣй Овчинниковъ. |

Мезенскаго уѣзда:

Лампоженской крестьянинъ Андрей Увакинъ.

Печорскаго уѣзда:

| | | |
|----------------|-------------|----------------------|
| Великовисочной | крестьянинъ | Арсеній Торцовъ, |
| Пустозерской | — | Семень Кожевинъ, |
| Тельвисочной | — | Константинъ Кошцовъ. |

Океинской — Петръ Коротаевъ,
Куйской — Василий Сумароковъ.

Онежскаго уѣзда:

Онежскому собору — купецъ Дмитрий Ермолинъ,
Ворзогорской — крестьянинъ Евстафій Симковъ,
Юрьегорской — Дмитрий Калининъ,
Калгачинской — Федоръ Максимовъ,
Порожской — Андрей Кулевиъ.

Кемскаго уѣзда:

Виремской — крестьянинъ Иванъ Поповъ,
Вокнаволоцкой — Федоръ Миккѣевъ,
Лаговарацкой — Сергѣй Ефимовъ.

Кольскаго уѣзда:

Кольскому собору — крестьянинъ Михаилъ Кочеровъ,
Умбской — Степанъ Подымниковъ,
Кузоменской — Федоръ Постниковъ,
Кандалакшской — Акимъ Жидкихъ,
Тетринской — Сергѣй Котловъ,
Керетской — Андрей Смольковъ,
Ковдской — Андрей Ильинъ,
Варзугской — Тимофей Гурьевъ,
Понойской — Урванъ Харлинъ,
Ловозерской — Василий Кирилловъ.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Тарасовскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено Священнику 107 р. 80 к., арендныхъ 60 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 180 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 40½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Калгачинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено Священнику 166 р. 80 к., земли во владѣніи причта 3 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 руб. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Ямецкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается при томъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 33 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Кашкаранскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья положено священнику 140 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 400 руб., сѣнокосной земли въ пользованіи причта на двѣ скотины, домъ для помѣщенія причта есть.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырехчленный) до 110 руб. земли во владѣніи причта 33 десятины, домъ есть.

11) Въ Океинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до

170 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Устьицкомъ Православномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 156 р., 80 к., на разѣвды 60 р. въ годъ, отъ общества 91 р., 40 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается до 500 р. въ годъ на причтъ (четыречленный), земли во владѣннн причта 18½ дес., домъ для помѣщенія есть.

13) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежакаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованнн причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконскія:

1) Въ Суландскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 550 руб., земли во владѣннн причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенню, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) Въ Нурискомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 49 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли въ владѣннн причта 13 дес., домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Пушлахотскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 60 руб. въ годъ, земли во владѣннн причта 2½ дес., доходовъ получается причтомъ до 40 р. въ годъ.

3) Въ Кузоменскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 60 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 800 р. въ годъ, сѣнокосной земли во владѣннн причта три пожни, домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 112 р., 19 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 50 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 150 р. въ годъ, земли во владѣннн причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

С О Д Е Р Ж А Н І Е

„Богословскаго Вѣстника“ за Августъ 1893 г.

Отдѣль I. Толкованіе св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на пр. Авдія. Отдѣль II. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. О. Кипарисова. Философія въ современной Германіи. Теорія познанія (Гносеологія). А. П. Введенскаго. Отдѣль III. Изъ церковной жизни православнаго востока. Докладъ митрополита Аонискаго Германа депутатамъ 13-го періода парламента греческаго королевства. Переводъ Антиохійскаго архимандрита Рафаила подъ редакціей П. Н. Корсунскаго. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. II. Изъ церковной жизни сербовъ. Г. А. Воскресенскаго. Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій. († 27-го Июля 1893 г.). К. Отдѣль IV. Отвѣтъ о. протоіерею І. Г. Виноградову. Е. Е. Голубинскаго Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. Объявленія. Отдѣль V. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенствования нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Редакторъ Э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція сямъ уведомляетъ, что сію получены, при отношеніи Благочиннаго 4-го Онежекаго благочинія, деньги за Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1893 года съ церкви его благочинія и благочинническаго архива (въ количествѣ 9 экземпляровъ) всего 27 рублей.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16

15 Августа. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная 30 Іюля 1893 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, во время заупокойной литургіи по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ I, совершенной по случаю празднованія 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Петромъ Великимъ г. Архангельска.

*Делать человеку единою
умрети, потомъ же судъ.*

Да, братіе и сестры о Господѣ, только умереть человекъ, и начинается совершаться надъ нимъ судъ, судъ и земной и небесный, хотя ни тотъ ни другой не бываетъ рѣшительный, а человѣческій даже бываетъ очень погрѣшительный. Суда этого не избѣгнетъ ни кто: ни богатый и сѣбій, ни воинъ и царь. Не избѣгъ его и воспоминаемый нами доблестный Императоръ Петръ Великій, бывший юнымъ гостемъ Архангельска — 200 лѣтъ тому назадъ.

Какъ о всѣхъ царяхъ по смерти начинаютъ говорить больше и смѣлѣе, чѣмъ при жизни, такъ и о немъ, по смерти, стали говорить многое и разнообразное, начиная съ знаменитаго погребальнаго слова Архі-

епископа Феофана Прокоповича, говорившаго: „*Россіе, что мы дѣлаемъ? Петра Великаго просебамъ!*“. Въ томъ же хвалебномъ духѣ говорили о Петрѣ долго и послѣ. Но вотъ настало время броженія мыслей, шепотенія всѣхъ величій, отрицанія всѣхъ авторитетовъ, развѣчанія всѣхъ увѣчаныхъ лаврами героевъ и геицевъ. Смѣлые критики коснулись чести и славы и Великаго Петра, думая на развалинахъ его величія упрочить свое писательское имя и славу. Были нападки на честь и славу Великаго Петра и съ другой стороны, а именно со стороны невѣжественной и фанатичной толпы, руководимой изуверами, которые осмѣливались даже называть его противникомъ Христа.

Но, благодареніе Богу, сущности различія взглядовъ на Великаго Петра среди болѣе или менѣе просвѣщенныхъ людей сводилась, по преимуществу, къ принципиальнымъ взглядамъ на способы и средства, коими просвѣщалась и просвѣщается Россія, и на его отношенія къ этимъ средствамъ. Известно, что на необъятную Русь нашу издавна производили многообразное давленіе разные народы, соприкасавшіеся съ ея безграничными окраинами. И вотъ, она въ началѣ своей исторической жизни видѣла себя Правителемъ изъ Скандинавскаго Севера, а вѣру изъ Византійскаго Юга. Варварскій же Востокъ наслалъ на Русь Святую орду Монголовъ, которые безжалостно подавили юные входы Православно-христіанскаго просвѣщенія Россіи. Не успѣла, измученная тяжелымъ игомъ, Россія освободиться отъ страннаго Монгольскаго, какъ на нее все болѣе и болѣе сталъ напирать Западъ, сначала чрезъ католическую Польшу и Австрію, а потомъ чрезъ различныя протестантскія государства: Швецію и Германию, вліяя на Россію и ея обитателей, какъ чрезъ вѣншее воинственное воздѣйствіе, такъ и чрезъ внутреннее вліяніе, такъ называемую европейскую цивилизацію, вторгнувшуюся къ намъ, то подъ видомъ культурной промышленности, то въ видѣ французской образованности, то въ видѣ религіознаго просвѣщенія, причемъ случалось, что западъ предлагалъ Россіи такіе

компромиссы, которые необходимо должны были всецѣло цѣпить Русь съ самобытнаго духа жизни, надѣлать Русь зломъ — зломъ татарскаго зла и вѣстѣ игомъ — тигче монгольскаго ига.

Въ противовѣсъ этому нагубному вліянію на насъ со стороны Запада, явились наши безсмертные герои подвижники и мученики, начиная съ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, Патріарха Гермогена, и оканчиваясь безчисленнымъ сонмомъ русскихъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за вѣру, Царя и отечество.

Ориный взглядъ Петра векорѣ же замѣтилъ всю эту стаю черныхъ вороновъ и хищныхъ коршуновъ, отъ всѣхъ концовъ слетавшихся на Россію, представившуюся имъ расшатанною собою и не имѣющею ничего прочаго внутри и какъ бы громаднымъ безжизненнымъ трупомъ. И дѣйствительно, во дни юности Петра, Россія не была сильна вѣншимъ могуществомъ и не была крѣпка единствомъ народнаго духа и стремленій лицъ, стоявшихъ во главѣ Правленія. Въ самой столицѣ Россіи, въ Москвѣ, темные приверженцы мнимой старины дерзко возстали противъ Правительства гражданскаго и церковнаго, распространяя самыя пелѣныя суевѣрія и обзывая всякую повизну печатью антихриста. Къ этимъ невѣждамъ прикнула, по честолюбивымъ расчетамъ, даже сестра юнаго Царя Петра, жизни котораго грозила смертная опасность. Понятно по сему: какъ сей юный Царь могъ отнестись къ этой мнимой старинѣ и ея елѣнымъ и грубымъ приверженцамъ? Онъ разилъ ихъ, а они тайно клеймили его всякими злыми прозвищами. А съ другой стороны, приверженцы Запада и выходцы изъ онаго обѣщали полный миръ, всецѣлое государственное довольство и всякія другія блага въ союзѣ съ Западомъ.

Какъ же было не отнестись къ Западу сочувственно? Вѣдь каждый знаетъ по себѣ, что нельзя отвергать шлолѣвъ любящихъ насъ и вседушевно стремящихся къ намъ, хотя бы и съ своскорыстными цѣлями и расчетами? Но умный Царь Петръ самолично изучилъ тогдашній Западъ. И такъ какъ Западъ былъ силенъ

высшею культурою и гуманною образованностью, то онъ и сталъ черпать оттуда все силы и ересь къ насаждению у насъ европейской образованности, къ развитію промышленности и укрѣпленію гражданско-политическаго и военнаго строенія. Духа же народнаго и святой вѣры его онъ не касался, будучи твердо убѣжденъ, что какъ духъ народно-русскій, такъ и православная вѣра его суть неизбѣжные и наилучшіе и вѣковѣчные столпы отечества нашего.

Отсюда понятнo, почему, не смотря на рѣзкое осмѣяніе нѣкоторыхъ пустыхъ русскихъ обычаевъ и обрядовъ, онъ свято соблюдалъ важнѣшія установленія Православной вѣры и личнымъ своимъ словомъ и примѣромъ училъ тому же и другихъ, хотя нѣкоторые изъ итенцовъ Петровыхъ весьма невѣрно понимали его уроки и болѣе увлекались его потѣхами, понимая ихъ въ смыслъ почти полного отверженія обрядовой свѣтлости, что конечно весьма охотно поддерживали все друзья Царя изъ протестантовъ и вся русская молодежь, неусердная къ большимъ моленіямъ, строгому посту и всякому вообще воздержанію, ибо извѣстно, что распущенность распространяется легче и она удобнѣе находитъ для себя всякія основанія и поощренія. Но на сколько самъ Царь и Императоръ Петръ I былъ не только не чуждъ обрядовыхъ формъ Православія, но даже и приверженецъ оныхъ, объ этомъ наглядно свидѣтельствуютъ тысячи памятниковъ его православно-религіознаго воодушевленія, каковыхъ не мало имѣеть и Архангельскъ, а именно: эти святительскія ризы, эти церковныя знамена, этотъ крестъ, сооруженный имъ самимъ и многое, многое другое.

А какъ онъ чтилъ святителей Божіихъ, это показываетъ его благоговѣнное почтеніе ко св. Митрофану Воронежскому и то уваженіе, какое напр. онъ оказывалъ Первосвятителю нашей области, Архіепископу Аонасію, Холмогорскому и Вяземскому, которому, какъ ближайшему представителю Господню, Царь отдалъ первые Шведскіе трофеи свои, доселѣ радующія патристическимъ чувствомъ горящаго сердца наши. Петру же, какъ первому мастеру всякихъ дѣлъ, обязанъ и все

каменные храмы наши своимъ зодчествомъ и строеніемъ, а иныя и благоукрашеніями, здѣ зримыми нами, въ видѣ свѣщенныхъ облачений, святыхъ образовъ и т. под.

Что касается до гражданскихъ заслугъ Петра Великаго, то нѣтъ возможности перечислить ихъ безконечное множество, не только по отношенію ко всей необъятной Россіи, но и для нашего края и града. Достаточно сказать, что если существуетъ Архангельскъ въ настоящемъ его, постепенно процвѣтающемъ состояніи, то благодаря инициативѣ Петра, который возвеличилъ бы его и больше, если бы не нашелъ болѣе удобнымъ для заграничнаго и центрального сношенія другого града, сдѣланнаго имъ по справедливости столичнымъ, не ради мирной своей жизни, но для всемирныхъ сношеній, существенно необходимыхъ и важныхъ для міровой Имперіи, преемницы славныхъ традицій Православной Византіи. И все, что ни дѣлалъ Императоръ Петръ I, онъ дѣлалъ изъ любви къ своему дорогому отечеству, для блага коего онъ предпринималъ нелегкія путешествія и сюда, не смотря на то, что они иногда грозили опасностью для его здоровья. Для жизненныхъ успѣховъ Россіи Императоръ Петръ Великій часто не щадилъ и своей жизни. Вообще, онъ, какъ истый русскій человекъ, служилъ Богу духомъ и истиною, ердцемъ и неустаннымъ дѣломъ, вселчески созидавая и благоустроивъ счастье и довольство Россійцы. Онъ любилъ Россію много, посему надѣмся, что и ему простятся грѣхи многіе, ибо онъ вѣдь былъ человекъ, а *нисть чьловѣкъ, иже поживеть и не согрѣшитъ.*

И такъ, братіе! каждый своего Великаго Царя Петра, за его славные труды и за все его добро усердно да поминаетъ, а за грѣхи и прегрѣшенія смиренно Спасителя да умоляетъ, чтобы Господь милостиво судилъ его на окончательномъ и послѣднемъ судѣ Своемъ и ввелъ бы его въ небесное Свое царство, для вѣчнаго упокоенія и блаженства со всеми благоугодившими Ему отъ вѣка и спасшимися молитвами и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и всехъ святыхъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ XVII и первой половинѣ XVIII в.

(Продолженіе.)

Во второй половинѣ XVII в. архангельскія городскія церкви особенно часто страдали отъ пожаровъ. Такъ въ 1663 г. „Сентября въ 27 день во время благоустройства къ утрени шли люди и въ паперти западной заронили подъ мостъ на рогожѣ уголь огнень и отъ того угли соборная церковь Преображенія Господня сгорѣла и колокольня, и лавки посадскихъ людей и дворы многи и всё стрѣлецкія слободы погорѣли“.⁶⁴⁾ Въ этомъ пожарѣ, истребившемъ верхнюю часть города, кромѣ церкви Преображенія Господня, сгорѣли, какъ должно полагать, и церкви Рождества Христова и Рождества Пресвятыя Богородицы, находившіяся въ стрѣлецкой слободѣ. Къ возстановленію соборной церкви приступлено было въ слѣдующемъ же 1664 году, при чемъ—по благословеннымъ грамотамъ Нитирима митрополита Сарскаго и Подонскаго отъ 15 Марта и 10 Июня—сооружены были два храма: первый холодный—во имя Преображенія Господня съ приделами Рождества Пресвятыя Богородицы и святителя Николая, построенный на мѣстѣ прежняго погорѣвшаго храма, и второй теплый—во имя Богоявленія Господня, построенный на мѣстѣ прежней колокольни; колокольня же была выстроена на новомъ мѣстѣ—„дальше къ востоку“.⁶⁵⁾ Быстрое возстановленіе соборнаго храма и при-

⁶⁴⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 27, 28.

⁶⁵⁾ Нам. кн. кн. собора л. 4; Арх. губ. вѣд. 1845 г. № 20. Нужно замѣтить, что по Нам. кн. кн. соб. въ 1664 г. это было уже третье построеніе соборной церкви; что второе было по грамотѣ митрополита Никона около 1650 г., но—по какому случаю—Нам. кн. не объясняетъ и другихъ какихъ либо свѣдѣній нами объ этомъ не найдено; быть можетъ оно было вслѣдствіе „обетнованости“ церкви, прославившейся 62 года.

томъ въ столь усложненномъ и расширенномъ шдѣ свидѣтельству о высокомъ религіозномъ усердіи мѣстнаго посадскаго населенія, строенію котораго храмъ этотъ принадлежалъ. Весьма вѣроятно впрочемъ, что въ настоящемъ случаѣ вмѣстѣ съ посадскими людьми участвовали въ строеніи новыхъ храмовъ мѣстные стрѣльцы, почему и были устроены при Преображенской церкви приделъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Черезъ три года—16 Мая 1667 года—въ праздникъ Вознесенія Господня—произошелъ новый пожаръ, опустошившій нижнюю часть города: „загорѣлось въ мѣстомъ ряду въ пустоми амбарѣ—воровскіе люди зажгли“. Въ этомъ пожарѣ, кромѣ гостиныхъ дворовъ русскаго и нѣмецкаго, торговыхъ рядовъ, амбаровъ и лавокъ, таможни, богадѣльни, кружечнаго двора, бань, сгорѣли церкви Воскресенія Христова, великомученицы Параскевы и Перукотвореннаго образа съ ихъ колокольнями. Столь частые и опустошительные пожары побудили правительство послать въ слѣдующемъ 1668 году съ Москвы на Двину вноземцевъ градоулазцевъ Петра Марселеса и Виллима Шарфа, „а велѣно имъ осмотрѣть городъ и гостиные дворы каменные, а съ ними присланы великаго государя грамота и чертежи и противъ тѣхъ чертежей начаты дѣлать гостиные дворы и городъ каменной на мѣстѣ, гдѣ были прежде русской и нѣмецкой гостиные дворы“.⁶⁶⁾

Въ этомъ же 1668 году была вновь построена на прежнемъ мѣстѣ „древняя церковь во имя Рождества Иисуса Христова, да при той церкви приделъная во имя Рождества Пресвятыя Богородицы“⁶⁷⁾; стрѣльцы, оправившіеся отъ понесеннаго въ 1663 г. пожара, снова пришли такимъ образомъ къ мысли построить у себя въ слободѣ особую церковь. Были возобновлены затѣмъ

⁶⁶⁾ Лѣт. Двин. Стр. 28, 29.

⁶⁷⁾ Рукоп. архива Холмогор. соб. № 6/243. Ист. свѣд. о Рокл. и стр. 5.

и церкви Воскресения Христова и великомуч. Параскевы, построенными отдельно: церковь св. Параскевы на прежнемъ мѣстѣ, остальная часть котораго занята была „подъ дворъ Преображенской пустыни Пертоминскаго монастыря“, и церковь Воскресения Христова — выстроенная позже на новомъ мѣстѣ — даѣе на востокъ „по край мостовой, на болотѣ“⁶⁸⁾ Церковь Нерукотвореннаго образа, сгорѣвшая въ 1667 г., не была возобновлена.

Въ 1669 г. произошелъ третій пожаръ: „Сентября въ 15 донь въ ноци загорѣлось... возлѣ острожную и городскую стѣну и отъ того пожару Архангельской городъ и острогъ, съѣзжал изба, воеводскій дворъ, государевы житницы съ хлѣбомъ, амбары и лавки, которые были построены въ городѣ и острогѣ поелъ пожару (1667 г.) на время — все погорѣло безъ остатку, и многи пушки мѣдныя и желѣзныя, которыя были по городу и острогу, въ томъ пожарѣ растопились...“⁶⁹⁾ Извѣстїя о сгорѣнїи при этомъ церкви Пророкожденїя древьчестнаго креста и архангела Михаила, находившейся въ городѣ, нѣтъ, однако въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ XVII столѣтїя церковь эта была выстроена вновь „при дворѣ царскаго величества“ съ однимъ престоломъ во имя „чуда св. архистратига Божїя Михаила“ и освящена, какъ говорится въ одномъ документѣ, „преосвященнымъ Донасіемъ архїепископомъ холмогорскимъ“, но годъ освященїя указывается при этомъ ошибочно „186-й“⁷⁰⁾ т. е. 1678-й.

По извѣстїю Памятной книги кафедральнаго собора — соборная церковь еще разъ погорѣла на 20-е Октября 1681 г., послѣ чего храмъ Богоявленїя Господня былъ выстроенъ „въ 1683 г. по грамотѣ Корнилія митрополита новгородскаго, а второй храмъ“, т. е. Преображенїя Господня, выстроенъ былъ по видимому значительно позже, такъ какъ по извѣстїю той же Пам.

⁶⁸⁾ Документы архива холмогор. соб. №№ 6/2435 и 60/1929; Пам. кн. Воскр. ц.

⁶⁹⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 31

⁷⁰⁾ Документы архива холмогор. соб. №№ 645/3167 и 6/2435.

ки „освященъ 1692 года 26 Августа по благословенїю преосвященнаго Донасіа въ 11-е (10-е) лѣто пребыванїя его на Холмогорахъ“. Замѣтимъ однако при этомъ, что 18 Октября 1682 г. „Архангельскаго города спасской свщщеникъ Петра“ былъ между прочими „въ соеуженїи“ съ преосвященнымъ Донасіемъ при совершенїи имъ первой — по прибытїи на епархію — литургии, и что съ 1683 г. при соборѣ существовалъ протоиерей, который назывался „спасскимъ“;⁷¹⁾ отсюда видно, что названїе собора спасскимъ не прерывалось...

Въ 1684 г., послѣ 52-лѣтняго существованїя „обветшала церковь Успенїя Пресвятыя Богородицы“, вследствие чего свщеникъ этой церкви Іоаннъ Псакиевъ билъ челомъ преосвященному Донасію архїепископу Холмогорскому, чтобъ его „пожаловать благословити тое церковь... разобрать и на томъ мѣстѣ построить новую по прежнему во имя Успенїя Пресвятыя Богородицы теплую (но выстроена была холодная) да съ сѣверную сторону придѣль Симеона Столпника“. Въ благословенной грамотѣ архїепископа, дашной 22 Февраля, сдѣлано между прочимъ такое распоряженїе: „старыя церкви брѣвна вывезти въ рѣку, а буде чистѣ мѣстѣ сожечи и пепель всыпать въ рѣку, а буде старой церкви дѣсь годится къ строенїю и тотъ лѣсъ держать на строенїе новыя церкви кромѣ мостовъ“...⁷²⁾ т. е. не употребляя на „мосты“ на устройство пола. Черезъ полтора года строенїе новой церкви было окончено и освященїе ея совершено самимъ преосвященнымъ 6 Сентября 1685 г.⁷³⁾ Кромѣ Успенской церкви здѣсь продолжала существовать церковь Воздвиженїя честнаго креста, перенесенная сюда какъ было замѣчено „отъ нѣмецкихъ дворовъ на салномъ берегу“ по всей вѣроятности въ 1672 г., и бывшая теплою.

Успенская и (если вѣрно показанїе Памятной книги кафедральнаго собора) Спасская соборная церкви

⁷¹⁾ Рукописи, библ. арх. дух. семинаріи №№ 413 и 233.

⁷²⁾ Памятн. кн. Усп. ц. л. 48, 49.

⁷³⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 52.

были последними деревянными церквами, выстроенными в Архангельскѣ въ концѣ XVII вѣка; одновременно съ ними стали возникать церкви каменные: такъ въ 1685 г. была заложена каменная церковь во имя архангела Михаила въ монастырѣ, въ 1692 г. — каменная церковь во имя Рождества Христова и Рождества Пресвятыя Богородицы подлѣ таковойже деревянной и въ 1699 г. — каменная церковь Воскресенія Христова и св. мученицы Парасковы на мѣстѣ деревянной „обетанной церкви последней постройки въ XVII вѣкѣ продолжали свое существованіе и въ первой четверти XVIII вѣка и — кромѣ того — въ первой же четверти XVIII вѣка продолжали устроиться новыя деревянныя церкви, то мы сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній изъ исторіи этихъ церквей.

Въ 1705 г., какъ мы упоминали, была построена и 1 Января освящена деревянная церковь во имя Грузинской иконы Божіей матери — надъ воротами монастырской ограды; она существовала по 1797 г., когда была разобрана.⁷⁴⁾

Въ томъ же 1705 г. нѣсколько послѣднихъ людей подрядчиковъ и прихожанъ той (Успенскія) церкви построили „на сальномъ берегу по верхнюю сторону церкви Воздвиженія честнаго креста Господня изъ готоваго дѣлу теплую церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою и канцеляріею“, разрѣшенную къ постройкѣ преосвященнымъ Сильвестромъ архіепископомъ холмогорскимъ. Въ 1707 г. строеніе церкви было окончено, но такъ какъ преосвященный Сильвестръ былъ перевѣщенъ въ этомъ году въ Смоленскъ, то церковный приказникъ „съ товарищи“ челобитную объ освященіи церкви подавали преосвященному Стефану митрополиту рязанскому, мѣстообстителю патриаршаго престола, въ коей просили „пожаловать ихъ велѣть освятить новостроен-

ную церковь Архангельскаго монастыря архимандриту Тони; соответствующій указъ, скрѣпленный „патриаршею домовою печатью“, последовалъ 30 Сентября⁷⁵⁾.

Въ слѣдующемъ 1708 году 17 Октября „въ недѣлю свѣтъ архіерей (Рафаиль, прибывшій 2 Сентября на епархію) церковь Воздвиженія на бору; службу пѣли воскресну, кресту и обновленію“⁷⁶⁾; изъ послѣдняго замѣчанія видно, что освященіе совершено было по случаю обновленія этой церкви.

Какая была судьба Благовѣщенской церкви, устроенной въ 1707 г. „на сальномъ берегу“ по верхнюю сторону церкви Воздвиженія, свидѣній не отыскалось, но въ 1715 г. — по челобитію холмогорца Димитрія Матвеева „съ товарищи“ и благословенной грамотіи преосвященнаго Варнавы архіепископа холмогорскаго (отъ 3 Февраля) была основана новая деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. великомученика Димитрія Солунскаго — въ противоположномъ концѣ города „по край стрѣлецкихъ слободъ“, не подалеку отъ Архангельскаго монастыря, близъ часовни Распятія Господня, состоявшей въ вѣдѣніи Рождественской церкви⁷⁷⁾. Эта новостроенная церковь освящена была архіепископомъ Варнавою 7 Июля 1717 г.⁷⁸⁾, а придѣлъ великомуч. Димитрія 19 Декабря 1722 года⁷⁹⁾.

31 Мая 1717 г. сгорѣла отъ молніи деревянная Рождественская церковь, построенная въ 1668 г.; въ ней „за обетностью“ уже не служили.

19 и 21 Декабря того же года архангельскій архимандритъ Юсафъ и протопоны холмогорскій Юзь

⁷⁵⁾ Памятн. кн. Усп. ц. л. 52.

⁷⁶⁾ Рукоп. архіер. чиновникъ холмог. епархіи — въ библ. арханг. д. сем. № 413, л. 65, об.

⁷⁷⁾ Истог. свидѣній о Рожд. вѣ г. Архангельскѣ церкви стр. 50.

⁷⁸⁾ Рукоп. Архіер. чиновн. холм. еп. л. 71; въ Нам. кн. Благ. ц. сказано 1716 г.

⁷⁹⁾ Автоп. двинск. стр. 152; въ Нам. кн. Благ. ц. сказано 1717 г.

⁷⁴⁾ Ист. рос. царств. ч. 3, стр. 306, 307.

и архангелогородскій Каллиникъ — „святѣли“ двѣ деревянныя полковыя „церкви на Кузнечихъ Богоявленія Господня и Святѣи Троицы“. О возникновеніи этихъ церквей извѣстно слѣдующее: въ 1701—1703 г.г. въ дѣдствіе „великаго опасенія отъ находу воинскихъ шведскихъ кораблей“ на Архангельскъ дѣятельно предпринимались различныя мѣры къ защитѣ города: увеличенъ былъ составъ архангелогородскихъ воинскихъ полковъ, заложена ниже города близъ березовскаго устья новодвинская крѣпость и между прочимъ — именнымъ царскимъ указомъ 1703 г. велѣно было двумъ холмогорскимъ полкамъ — русскому и гайдуцкому поселиться „по берегу отъ города Архангельскаго города до новой крѣпости“, куда и перевезть свои дворы: „и солдаты на Холмогорахъ дворы свои ломали и къ рѣкѣ привозили и по водѣ плыли на новопреселенное мѣсто“⁸⁰⁾ Въмѣстѣ съ дворами они предполагали перевезти и находившуюся въ холмогорскомъ городѣ церковь Богоявленія Господня, которая въ концѣ XVII в. называлась соборомъ и вмѣла своего протопопа, но — вмѣсто того — построили такую же здѣсь вновь; бывшій Богоявленскій протопопъ (Феодоръ Вае. Струнинъ) переселился вмѣстѣ съ русскимъ полкомъ на новое мѣсто⁸¹⁾. Гайдуцкій полкъ занялъ мѣстность называемую „Бревенникъ“, и построилъ здѣсь также церковь — во имя Святѣи Троицы, которая освящена была 1 Октября 1705 г. Сильвестромъ архіепископомъ холмогорскимъ. А указомъ государя 4 Января 1717 г. велѣно означенныя полки перевезти, „а церкви и полковыя и салдацкіе дворы перенести близъ города и построить противъ соломбальской верои при деревнѣ Кузнечихъ“⁸²⁾, таковы причины возникновенія и новаго освященія этихъ церквей въ упомянутомъ году.

Извѣстіе Памятной книги кафедральнаго собора о томъ, что обѣ соборныя церкви сгорѣли „28 Февраля

1708 г. со всею утварію отъ находившихся близъ нихъ — деревянныхъ амбаровъ“ — ошибочно: въ документахъ 1710, 1716, 1717 и 1720 гъ соборная церковь Преображенія Господня называется „старою“, постронною „въ прошлыхъ давнихъ годѣхъ“ и „отъ многолѣтія конечно обветшавшею“.⁸³⁾ Пожаръ дѣйствительно былъ 28 февраля, но — не 1708, а — 1719 г., при чемъ сгорѣла одна только „деревянная теплая церковь Богоявленія Господня“;⁸⁴⁾ Преображенская же церковь упоминается въ Двинской лѣтоп. подъ 1738 г. и — по свидѣтельству Крестинина (ум. 5 Мая 1795 г.) — стояла до его времени, когда „за ветхостію около 1765 г.“ была „разрушена безъ возобновленія“⁸⁵⁾.

Въ 1721 г. „архангелогородской провинціи секретарь Филиппъ Власовъ“ обратился къ преосвященному Варшавѣ архіепископу холмогорскому съ челобитной, въ которой, заявляя, что „у города Архангельскаго при дворѣ царскаго величества церковь деревянная чуда святаго Архистратига Божія Михаила отъ многолѣтства обещала“, просилъ разрѣшить ему по его усердію и обѣщанію построить вмѣсто ветхой — новую деревянную церковь во имя Пресвятѣи Богородицы Тихвинскія, а въ придѣлѣ при той же церкви — чуда св. Архистратига Божія Михаила“. Благословенная грамота сначала была написана въ томъ смыслѣ, въ какомъ просилъ челобитчикъ, но преосвященный собственноручно исправилъ ее и „указать ветхую“ церковь „обновить и построить въ то же имя архангела Божія Михаила, почему и городъ Архангельскій именуется, а церковь во имя Пресвятѣи Богородицы Тихвинскія, какъ о томъ есть намѣреніе и желаніе“ просителя устроить „въ придѣлѣ“.⁸⁶⁾ Но 4 Поля 1738 г. ново-построенная „въ бывшемъ деревянномъ городѣ церковь Михаила Архангела сгорѣла за два часа до отдачи

⁸⁰⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 118, 119, 121, 125 и 129.

⁸¹⁾ Бумаги архива холмогор. соб. за 1713 г.

⁸²⁾ Дѣло въ архивѣ холмогор. соб. 1717 г. № 1368.

⁸³⁾ Въ архивѣ холмогор. соб. № 194/1374, 1296 и др.

⁸⁴⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 149.

⁸⁵⁾ Истор. нач. о двинск. нар. стр. 43.

⁸⁶⁾ Дѣло въ архивѣ холмогор. соб. № 545/1167.

денныхъ часовъ, а отъ чего загорѣлось — о томъ никому неизвѣстно“.⁸⁷⁾

Въ томъ же 1721 г. устюжане Иванъ Костяминъ, Иванъ Колмогоровъ, Дмитрій Вѣлхъ и др., архангелогородскіе жители кормовщикъ Петръ Салтановъ и др., вмѣстѣ съ священникомъ Благовѣщенской церкви Іоанномъ, попомаремъ Аврааміемъ и старостой Антономъ Едемскимъ подавали преосвященному Варнану двѣ челобитныя, изъ которыхъ въ одной (отъ 4 Января), заявляя о своемъ намѣреніи „при церкви Благовѣщеніи Пресвѣтыи Богородицы построить новонаставочную деревянную холодную церковь во имя св. праведныхъ Прокоція и Іоанна устюжскихъ чудотворцевъ“, просили дать благословеніе „на то церковное строеніе дѣлать и мѣсто отвести“, а въ другой (отъ Іюля), извѣщая, что „мѣстъ на то церковное строеніе къ городу прилавленъ и прочіе припасы готовятся“, еще разъ просили означенную церковь „благословить, начертать и построить по убожеству“.⁸⁸⁾ Вновь построенная церковь освящена была 20 Сентября 1724 г.⁸⁹⁾ Она существовала еще и въ 1773 г., какъ видно изъ описанія за этотъ годъ.⁹⁰⁾

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе въ г. Холмогорахъ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія этого города Петромъ Великимъ.

Вечеромъ на 28-е Іюля во всѣхъ церквахъ г. Холмогоръ совершены были всенощныя бдѣнія; 28-го Іюля утромъ въ 8 часовъ въ приходскихъ церквахъ г. Холмогоръ Троицкой и Никольской — заупокойныя литургіи, въ концѣ ихъ литія по Императорѣ Петрѣ, въ

⁸⁷⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 166.

⁸⁸⁾ Дѣла въ архивѣ холмог. собора № 3148, ^{900/1803}.

⁸⁹⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 153.

⁹⁰⁾ Въ архивѣ Вязов. церкви

Троицкой церкви предложена была бесѣда, въ коей выдѣлено по тому торжество въ этотъ день — и за тѣмъ — крестные ходы. Первымъ крестный ходъ вышелъ изъ Троицкой церкви съ хоругвями, иконами и евангелиемъ, направился по городу Холмогорамъ къ Никольской церкви, при приближеніи къ коей крестный ходъ изъ послѣдней встрѣтилъ Троицкій ходъ и, соединившись, продолжалъ идти къ Собору, при приближеніи къ коему изъ Собора на встрѣчу также вышелъ крестный ходъ. По прибытіи въ Соборъ соединенныхъ трехъ ходовъ, началась литургія, совершена мѣстнымъ протоиереемъ съ двумя священниками — въ сослуженіи двухъ диаконовъ; въ концѣ литургіи одинъ изъ градскихъ священниковъ вмѣсто причастія произнесъ приличное торжеству слово о благотворныхъ дѣлѣхъ Петра Великаго въ частности для Холмогоръ, для Архангельскаго края и вообще для Россіи; предъ торжественною панихидою, совершеною велѣдъ за литургією, о Настоятелемъ Собора произнесено поученіе, въ коемъ краткѣ было высказано, какъ совершилось прибытіе въ Холмогоры и пребываніе въ нихъ Императора Петра I-го, сколь оно было благотворно по послѣдствіямъ и въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ слушателей помолиться отъ упокоенія души почившаго Императора и увѣковѣчить память посѣщенія Имъ г. Холмогоръ какимъ либо добрымъ дѣломъ. Въ совершеніи панихиды кромѣ протоиерея — настоятеля Собора участвовали 3 градскихъ, 3 сельскихъ и 2 заштатныхъ священника. Стройное пѣніе, молитва за Императора Петра въ томъ самомъ „Спасовомъ“ храмѣ, въ коемъ за 200 лѣтъ предъ симъ Самъ Великій Преобразователь Россіи возносилъ молитву, производили по истинѣ умилительное впечатлѣніе, — что замѣтно было и на лицахъ предстоящихъ во храмѣ со свѣчами въ рукахъ и молившихся съ колѣнопреклоненіями. При совершеніи литургіи и панихиды, кромѣ мѣстныхъ городскихъ властей, купечества и обывателей города, присутствовали прибывшіи изъ Архангельска исправляющій должность Губернатора г. Вице-Губернаторъ. По совершеніи панихиды, три

соединенные крестные ходы направились из Собора, при сопровождении всѣхъ бывшихъ въ храмѣ богомольцевъ, вокругъ города Холмогоръ, поя по пути, кропяемомъ св. водою Богородичные догматики, при приближеніи къ храмамъ молебны тѣмъ святымъ, въ честь коихъ сооружены храмы, при чемъ противъ каждой церкви и на мѣстѣ, гдѣ Императоръ Петръ I-й за 200 лѣтъ вышелъ изъ карбаса на берегъ города Холмогоръ, крестный ходъ останавливался, и по почившемъ Императорѣ совершаемы были заупокойныя литіи. По возвращеніи соединеннаго крестнаго хода въ Соборъ, торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу съ наствою, вѣчной памяти Императору Петру I-му и многолѣтія Правительствующему Свѣтлиту, жителямъ города Холмогоръ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Церковное торжество кончилось около половины 1 часа по полудни; по окончаніи торжества лицамъ участвовавшимъ въ крестномъ ходу въ домѣ Настоятеля Собора городекою Думою были предложены чай и скромная закуска, послѣ коихъ въ 2 часа пополудни крестные ходы—Троицкій и Никольскій, сопровождаемые таковымъ же изъ собора отправились въ свои церкви. И въ сельскихъ церквахъ около г. Холмогоръ, въ 28 Юлія совершались заупокойныя литургіи и панихиды по Императорѣ Петрѣ I, о чемъ прихожане церквей, въ предшествовавшее 28-му Юлія воскресенье, приходскими священниками были предувѣдомлены и приглашены явиться во храмы Божій для молитвы объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Петра. День съ утра пасмурный, во время совершения торжества просвѣтлѣлъ, и вполне благоприятствовать совершавшемуся торжеству.

Священникъ Александръ Васильевъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемыя бесѣды о блаженствахъ Евангельскихъ (числомъ одинадцать) были произнесены мною въ Воскресенской церкви г. Архангельска съ 10 Января по 25-е Апрѣля 1893 года. Подготовительныя недѣли предъ великимъ постомъ и самый постъ— время самое благоприятное для произнесенія бесѣды, въ которыхъ раскрывается для христіанина постепенная лѣстница добродѣтелей для возстановленія въ себѣ „образа Божія“. Такъ какъ мои бесѣды были произнесены въ такое благоприятное время, то трудъ проповѣдничества былъ не напрасенъ. „Въ немощи оказалась сила Божія“. Осмѣливаясь своей трудъ помѣстить въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я руковожусь однимъ благимъ желаніемъ: не найдетъ ли возможнымъ кто-либо изъ сельскихъ пастырей произнести эти бесѣды въ своемъ приходѣ, если только бесѣды стоятъ того. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія. Можетъ быть, мои бесѣды будутъ пригодны для этой цѣли. Въ нихъ много есть примѣровъ благочестивой жизни, которые такъ любятъ нашъ вѣрующій народъ. Эти примѣры мною заимствованы изъ прекрасной книги Священника Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. Изд. 1-е. Москва. Кроме того въ моихъ бесѣдахъ есть заимствованія изъ твореній Св. Тихона Задонскаго. Этотъ Святитель самый простонародный проповѣдникъ. Надъ его твореніями мнѣ пришлось трудиться цѣлый годъ: съ Сент. 1887 по Апрѣль 1888 г. Среднясь съ его направленіемъ, въ проповѣдничествѣ, на сколько было возможно, я считалъ необходимымъ дополнять свои мысли изъ богатыхъ содержаніемъ твореній Св. Тихона.

Есть еще другое доброе намѣреніе къ печатанію бесѣды: онѣ предназначаются мною въ цѣломъ видѣ для живущихъ въ Лѣвнянскомъ монастырѣ, гдѣ помогъ мнѣ Богъ прослужить 2½ года и проповѣдывать. Имѣю надежду на охотное слушаніе Слова Божія живущихъ въ Лѣвнянской обители. Можетъ быть и проходящіе въ

обитель для молитвы и покаянія пожелаютъ почитать бесѣды бывшаго ихъ сомолитвенника и духовнаго отца. Въ виду всего этого въ моихъ бесѣдахъ есть обращенія къ сестрамъ обители Лѣвинской. Эти обращенія будутъ напечатаны въ видѣ „примѣчаній“. Остается въ заключеніе просить снисхожденія у тѣхъ, которые благоволятъ познакомиться съ предлагаемыми бесѣдами.

Арханг. 20 Июля 1893 г.

Священникъ М. П.

Бесѣды о блаженствахъ.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА.

Господи благослови!

Съ сегодняшняго дня я желаю объяснить вамъ, возлюбленные братія, заповѣди блаженства. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ вся моя надежда на Господа, для славы Котораго я обязанъ проповѣдывать. Съ Его благословенія, при Его помощи я предпринимаю эти бесѣды. Но что встрѣтятъ онѣ вниманіе и усердіе къ себѣ со стороны слушателей, стараніе и заботу исполнить выслушанное, или наоборотъ: пренебреженіе и холодность, невниманіе и нежеланіе? Миѣ кажется, что первое. Съ одной стороны, бесѣда объ ученіи Спасителя есть дѣло богоугодное и святое, а такое дѣло всегда принесетъ благій плодъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ эти бесѣды ищется не слава человѣческая, а слава Божія. Съ другой стороны, много было и ранѣе отъ братій и посѣтителей св. Храма сего вниманія и усердія къ проповѣдуемому здѣсь. Все это дастъ право надѣяться, что бесѣды о блаженствахъ встрѣтятъ отъ васъ, возлюбленные братія, вниманіе и принесутъ благій плодъ, благодаря вашимъ добрымъ и чистымъ сердцамъ. Итакъ, начнемъ съ Божіею помощію бесѣдовать. Заповѣдей блаженствъ 9. Онѣ называются блаженствами потому, что исполненіе ихъ дастъ христианину вѣчное счастье

или блаженство. Кроткій и смиренный сердцемъ Господь Иисусъ Христосъ возшелъ однажды на гору. Около него были ученики и множество народа. Зрѣлище было умиленное и трогательное. Спаситель сѣлъ. Изъ Его божественныхъ устъ потекли глаголы живота вѣчнаго. Спаситель поучалъ народъ, говоря: „Блаженни нищіе.... (Мѡ. 5, 3—12) (подлинн. словами Евангелія всѣ блаженства). Въ этихъ заповѣдяхъ указана Спасителемъ какъ-бы лѣстница добродѣтелей, возводящая христіанъ къ небу. Иисусъ Христосъ предпосылаетъ не внѣшній подвигъ, а внутренній: очищеніе души отъ грѣховныхъ расположеній и приобрѣтеніе качествъ и расположеній святыхъ. Когда христіанинъ посмотритъ на Спасителя, этотъ образецъ добродѣтели, и на себя самого, онъ видитъ свою бѣдность духовную и безсиліе, замѣчаетъ за собой только одни грѣхи. Это сознаніе своего ничтожества и есть смиреніе—начало къ нравственному совершенству и самоисправленію. Кто замѣчаетъ за собой погрѣшности, тотъ не остается равнодушнымъ. Онъ плачетъ по грѣхамъ, что оскорбляетъ ими Святѣйшаго Бога, плачетъ и исправляется.—И Господь прощаетъ грѣшника. Грѣшникъ испытываетъ на себѣ всепрощеніе Божіе и потому и самъ прощаетъ все ближнему, снисходительно относится къ ихъ слабостямъ, обращается со всѣми кротко.—Спаситель былъ другомъ всѣхъ.—Онъ плакалъ слезами раскаивающихся грѣшниковъ. Никого Онъ отъ Себя не оттолкнулъ. Такъ поступаетъ и христіанинъ. Но уподобляясь Спасителю кроткимъ обращеніемъ со всѣми, христіанинъ ищетъ еще большаго совершенства. И это желаніе совершенства бываетъ такъ велико, какъ велико желаніе ѣсть у голоднаго, или желаніе пить у жаждущаго. Отсюда преуспѣваніе въ добродѣтели. Однако на какую-бы только высоту добродѣтели христіанинъ не поднялся, онъ не считаетъ себя оправданнымъ. Своего оправданія христіанинъ ищетъ во Христѣ. Оправдываясь самъ, христіанинъ желаетъ, чтобы и ближніе его достигли того же. Онъ заботится о нихъ, особенно о бѣдныхъ и заблудшихъ, старается

объ ихъ счастья и земномъ и небесномъ. Въ этомъ проявляется его милосердіе и любовь къ ближнимъ. А гдѣ любовь, тамъ и Богъ. „Пробывай въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. (I Иоан. 4, 16).

Какъ восходящее солнце прогоняетъ тьму, такъ и Христосъ, вселяясь въ христіанина, изгоняетъ тьму хрѣха и страстей, которыя иногда по видимому и свѣтлы дѣла превращаютъ въ грѣховныя. Христіанинъ достигаетъ чистоты сердца, пребываетъ со Христомъ, созерцаетъ Самаго Бога, въ такія близкія отношенія становится, что дѣлается сыномъ Божиимъ. Какъ Іисусъ Христосъ принесъ миръ на землю, такъ и Его послѣдователи вносятъ всюду миръ, не питая въ сердцѣ вражды и примиряя ссорящихся. И когда христіанинъ достигаетъ такой высоты добродѣтели, онъ встрѣчаетъ за свою жизнь не уваженіе, а изгнаніе, презрѣніе, злословіе. Однако все это христіанинъ переноситъ терпѣливо, съ радостію, жертвуетъ за Христа своею жизнью. И получаетъ веселіе вѣчное на небѣ и великую тамъ награду.

И такъ вотъ подвигъ духовнаго совершенства, на который призываетъ Спаситель каждаго христіанина. Возьмите иго Мое на себѣ, говоритъ Онъ намъ. Это иго заповѣдей благо, бремя это — легко. Постараемся же узнать эти заповѣди и исполнить ихъ. Скажемъ Господу: „стопы наша направи по словеси Твоему, да не обладастъ нами всякое беззаконіе. Избави насъ отъ клеветы человѣческой и сохранимъ заповѣди Твои!“ (Исая. 118, 133—134).

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе въ г. Архангельскѣ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія Императоромъ Петромъ Великимъ г. Архангельска.

Юля 30, въ день перваго посѣщенія г. Архангельска Царемъ Петромъ I, 200 лѣтъ тому назадъ, Архангелогородцы съ подлежащаго разрѣшенія, торжествовали многоплодное и славное посѣщеніе Царствешнымъ гостемъ г. Архангельска.

Послѣ заупокойной литургіи, на которой Преосвященный Никаноръ сказалъ приличную обстоятельству рѣчь, была панихида, на которой были представители всѣхъ вѣдомствъ, въ подобающей формѣ. Послѣ того было торжественное шествіе къ домику Петра Великаго, въ которомъ онъ жилъ во время постройки Поводвинской крѣпости. Въ процессіи находились флаги и штандарты, подаренныя Петромъ первому Архіепископу Архангельскаго края, Анастасію Холмогорскому и Важеескому. Кромѣ того на Преосвященномъ была mitra и саккосъ, подаренныя Петромъ, изъ коихъ саккосъ сшитъ изъ царскаго камзола. Здѣсь также видны были церковныя знамена Петра, шитыя шелкомъ на полотну съ изображеніемъ Апостола Петра, Алексѣя Человѣка Божія, Архангела Михаила и другихъ. Кадильницы, кресты, евангеліе и образа также были отъ временъ Петра и его пожалованія собору и другимъ церквамъ.

Представители воинствъ: флотскаго и сухопутнаго выстроились стройными шалдерами предъ соборомъ, и когда церковная процессія поравнялась съ ними, то раздались ихъ громкая и стройная музыка, сопровождаемая гуломъ колокольнаго звона во всѣхъ церквахъ.

Въ домикѣ Петра Великаго была отслужена литія и послѣ вѣчной памяти Петру I возглаголено многолѣтіе благополучно Царствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому, при чемъ раздались салюты съ военной шкуны „Бакачъ“, стоявшей на рейдѣ, прямо противъ собора. Пущенные салюты раз-

давались еще долго спустя после того, как церковная процессия кончилась. Войскамъ, по окончаніи церемоніи, предложено было отъ города угощеніе. Гулъ пушекъ и истребляемое ура раздавались согласно и стройно, всѣхъ возбуждая и радуя. Вечеромъ были устроены публичныя чтенія въ городской Думѣ, съ пѣніемъ архіерейскаго хора, а въ Управленіе морскихъ маяковъ и доцій въ Соломбаль, съ пѣніемъ хора пѣвчихъ Соломбальскаго собора.

Въ залѣ Городской Думы предложено было преподавателемъ Духовной Семинаріи Иваномъ Н. Добровольскимъ чтеніе „о посещеніяхъ Петромъ Великимъ г. Архангельска и о значеніи этихъ событій въ исторіи города“. Въ Соломбаль предложены были три чтенія: 1-е О. Протоіереемъ Е. Кеснофонтовымъ „о юности Императора Петра и его воспитаніи“, 2-е Свѣщенникомъ Н. Леонтьевскимъ „о пребываніи Петра въ Архангельскѣ“ и 3-е Свѣщенникомъ П. Архангельскимъ „Краткая характеристика Петра Великаго“. Можно думать, что эти чтенія выслушались съ полнымъ удовольствіемъ, такъ какъ они были полны живаго интереса, весьма оживленно, а пѣніе, которымъ они предварялись и сопровождалось было высоко-умилительное и гармонически-стройное, особенно въ Городской Думѣ, гдѣ почтительное пѣніе сопровождалось игрою на флють-гармоніи, на которой аккомпанировалъ своему хору регентъ г. Обновленскій.

Въ ознаменованіе сего 200-лѣтія учреждаемое въ г. Архангельскѣ Техническое училище пріобрѣтаетъ названіе Петровскаго и устраивается читальня для духовно-нравственныхъ публичныхъ чтеній.

Постройка новой Церкви въ 3 благочиніи Архангельскаго уезда.

13 Сентября 1892 года, въ мѣстности, называемой „Большой островъ“, отстоящей отъ г. Архангельска въ 8 верстахъ, а отъ Вознесенской сельской приходской церкви въ 7 верстахъ, произведена была закладка новой церкви во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Молебствіе по этому случаю, при весьма большомъ стеченіи народа, совершалъ о. Благочинный, священникъ Соломбальскаго собора І. П. Ивановъ, съ участіемъ Вознесенскаго причта.

„Большой островъ“, на которомъ произведена закладка храма, занимая пространство длиною до 4-хъ верстъ и около версты въ поперечникѣ, совершенно плоскій, заключаетъ въ себѣ нѣсколько небольшихъ озеръ и омывается двумя рѣчками: съ одной стороны Пустошенкою, а съ другой — Островлянкою; тутъ есть и хлѣбопашество и сѣнокосъ. Во время весенняго разлива вода здѣсь не поднимается выше аршина, по этому и опасности отъ ледохода вновь устраиваемому храму не представляется. На этомъ островѣ расположена одна только деревня Островлянская, въ которой родился нынѣшній строитель и крупный жертвователь на вновь создаемую церковь, крестьянинъ Петръ Петровичъ Амосовъ; этотъ новый приходъ будетъ состоять изъ восьми деревень, вблизи отстоящихъ отъ церкви, а именно: Островлянской, Кальчинской, Пустошненской, Кавкольской, Ильинской, Залохотекской, Верхнехвостянской и Нижнехвостянской, — состоящихъ изъ 266 домовъ, съ населеніемъ въ 1769 душъ обою пола.

Каменный изъ бута и кирпича фундаментъ выложенъ до 2½ арш. вышиною; самая же церковь съ колокольнею длиною 15 сажень, шириною до 6 и вышиною до 12 сажень; вся она деревянная изъ лиственничнаго и сосноваго дѣса, отпущеннаго безпошлинно, и покрыта желѣзомъ.

Ровно чрезъ полгода со дня закладки означенная церковь въ чертѣ уже готова и 13 Марта сего года.

послѣ обычнаго молебствія, при больномъ стеченіи народа, поднять на эту церковь св. крестъ, весь обвитый предъ поднятіемъ холщевыми полотнами и тонкимъ, мѣстной работы, полотномъ. Церковь очень помѣстительная и постройкой довольно чистая и прочная: въ церкви очень свѣтло, а также въ алтарѣ и трансѣ; по архитектурѣ она выглядитъ очень красивою; рублена въ связи съ колокольнею, стропленіе крыши овальное — полукруглое, затѣмъ идетъ, одинъ за другимъ, два восьмерика, нижній шире верхняго и крытый оваломъ, и луковичеобразный куполъ съ металлическимъ крестомъ; стропленіе колокольни такое же, но только съ однимъ восьмерикомъ, даѣе довольно высокій шпиль съ металлическимъ крестомъ. Для этой церкви уже заказаны въ С.-Петербургѣ колокольный звонъ въ 1100 руб., иконостасъ здѣшнему мастеру Терентьеву за 1600 руб., а св. иконы учителю иконописанія Архангельской духовной семинаріи г. Вѣтрову за 400 руб. Церковь окончательно будетъ готова въ Октябрѣ мѣсцѣ настольаго года; дома для причта — священника и псаломщика построены весьма удобно и помѣстительные. Постройка церкви и домовъ обойдется болѣе 10.000 р. при безпомилномъ отпускѣ лѣса, Ассигнованныхъ на это доброе дѣло Н. Н. Амосовымъ изъ своихъ средствъ 5000 рублемъ далеко недостаточно; съ крестьянъ же поименованныхъ 8 деревень сборъ на постройку церкви идетъ очень медленно, такъ что Н. Н. Амосову приходится закладывать за нихъ свои деньги и вѣроятно не обойтись ему безъ новой жертвы, чтобы довести до конца начатое имъ дѣло, такъ какъ предшествующій годъ былъ неурожайный и для крестьянъ тяжелый.

Леонидъ Никифоровъ.

Чтеніе о Петрѣ Великомъ 30 Юля 1893 года въ Соломбалѣ по случаю исполннвнагося двухсотлѣтія посвщенія Петромя Архангельска.

На нашу долю въ короткій промежутокъ времени вотъ уже четвертый разъ выпадаетъ счастливый кре-

бій торжественнаго праздника. Не прошло еще и десяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Архангелогородцы торжественно праздновали трехсотлѣтіе города Архангельска, когда на устроенной въ ту пору выставкѣ они — Архангельцы наглядно, такъ сказать, могли видѣть и подмѣтить постепенный историческій ходъ всесторонняго развитія своего роднаго города, и прилегающихъ къ нему областей. Векорѣ послѣ этого праздника мы совмѣстно съ единоверцами намъ славянами отпраздновали тысячелѣтіе кончины апостола славянъ — первоучителя Меодія, потщившагося куино съ братомъ своимъ Кирилломъ водрузить Крестъ Христовъ въ славянскихъ земляхъ. Въ 1888-мъ году совмѣстно со всеми Россіянами мы торжественно вспоминали девятисотлѣтіе крещенія Кіевлянъ отъ Грековъ, каковое славное событіе — крещеніе Руси было не только рожденіемъ нашего народа къ новой исторической жизни, но и возрожденіемъ его къ жизни истинно-духовной, настоящей человеческой. А въ настольацій разъ мы собрались сюда затѣмъ, чтобы вспомнить добрымъ словомъ тотъ достопамятный въ жизни Архангелогородцевъ день, когда двѣсти лѣтъ тому назадъ въ первый разъ прибылъ изъ Москвы въ Архангельскъ для ознакомленія съ Бѣлымъ моремъ любознательный Самодержецъ Всероссийскій, Петръ I, и остановился здѣсь на Мосѣвомъ островѣ, по соседству съ Соломбалой, откуда много разъ ходилъ въ Кегостровскую церковь, читалъ и пѣлъ на клиросѣ и заходилъ бесѣдовать къ священнику, о каковомъ посвщеніи Петромъ Архангельска мы уже и слышали на сегодняшнемъ собраніи.

Воспоминаніе о важныхъ историческихъ событіяхъ воскрещаетъ въ памяти народа сіи воспоминаемыя событія, вдохновляетъ народъ, возвышаетъ духъ народный и способствуетъ развитію народнаго самосознанія. Воспоминаемое нами изъ бытовой жизни Архангельска событіе уже и само по себѣ любезно для сердца архангельскихъ жителей, такъ какъ всякому граду, безъ сомнѣнія, отрадно встрѣчать у себя своего Государя:

но оно подучаетъ въ глазахъ нашихъ еще большую цѣну, когда мы уразумѣемъ самую цѣль посѣщенія Петромъ Великимъ Архангельска. А эта цѣль истинно великая и высока. Выслушаемъ — что указываютъ для улучшения жизни человеческой высокообразованные, лучшие люди.

„Когда свѣтъ ученія, свѣтъ истины озаритъ всю землю и проникнетъ въ самыя темнѣйшія пещеры не-вѣжества, тогда, можетъ быть, исчезнутъ всѣ нравствен-ныя уродства, досель оквиорившія человечество, — исчезнутъ, подобно какъ привидѣнія ночи на разсвѣтѣ дни исчезаютъ; тогда, можетъ быть, исчезнетъ златой вѣкъ благоправія и тамъ, гдѣ воздвигаются теперь кровавые эшафоты, тамъ сидятъ добродѣтели на свѣтломъ тронѣ“. Эти идеальныя ожиданія для человѣчества высказаны нашимъ знаменитымъ высокообразованнымъ историкомъ Николаемъ Михайловичемъ Карамзинымъ; они дышатъ надеждою лучшей жизни для человечества, съ указаніемъ средствъ къ достиженію этой жизни въ просвѣщеніи. Вотъ для этой то цѣли ради просвѣщенія своего государства и пріѣзжалъ въ отдаленный отъ Москвы градъ Архангельскъ Петръ I-й, пріѣзжалъ сюда затѣмъ, чтобы повидать Вѣлое море и посредствомъ него завести сношенія съ Западными государствами, которые по своему образованію и развитію далеко превосходили тогдашнее Русское государство. А что для указанной цѣли, т. е. ради просвѣщенія Россіи чрезъ сношенія съ Западными державами Петръ I-й пріѣзжалъ изъ столицы въ Архангельскъ, объ этомъ съ несомнѣнною ясностію свидѣтельствуетъ вся послѣдующая дѣятельность Петра Великаго, когда въ послѣдствіи этотъ могучій Самодержецъ Россійскій, послѣ неимоверныхъ усилій и ратныхъ подвиговъ, сумѣлъ установить сношенія съ образованнымъ Западомъ помимо Архангельска изъ Петербурга чрезъ Балтійское море, и когда уже широкою волной понеслась преобразовательная дѣятельность Великаго Зодчаго Русской Державы, Петра I, въ своемъ государствѣ по всѣмъ отдѣламъ и отраслямъ государствен-

наго строя. Не смотря на встрѣчающіяся въ дѣлѣ преобразования Россіи, по повизнѣ самаго дѣла, отягожденія препятствія, Петръ I-й съ успѣхомъ сталъ распространять въ своемъ государствѣ всевозможныя знанія, самолично изучая разнообразную промышленность у заграничныхъ знающихъ людей, распространилъ оную въ своемъ отечествѣ и располагая къ тому же своихъ вольныхъ.

Одинъ современникъ Петру I-му инсатель говорить, что онъ — Петръ въ одинъ часъ дѣлалъ болѣе нежели другой успѣлъ бы сдѣлать въ четыре. Онъ ложился спать въ 10 часовъ вечера, вставалъ дѣломъ и зимою въ 3 часа утра и все время былъ въ трудѣ. Приведемъ на память свидѣтельство о трудахъ Петровыхъ и Архангельскаго землика Ломоносова: „Я въ полѣ межъ огнемъ“, говоритъ этотъ современникъ Петра, „я въ судныхъ засѣданіяхъ межъ трудными разсужденіями; я въ разныхъ художествахъ между многоразличными машинами; я при строгости народовъ, пристаней, каналовъ, между безчисленнымъ народомъ множествомъ; и межъ степеніемъ валовъ Вѣлаго, Чернаго, Балтійскаго, Каспійскаго моря и самаго океана духомъ обращаюсь: вездѣ Петра Великаго вижу, въ потѣ, въ пыли, въ дымѣ, въ илани, и не могу самъ себя увѣрить, что одинъ вездѣ Петръ, не многие, и не краткая жизнь, но дѣлѣ выдча“. Великій умъ Царя съ одинаковою любовію изучалъ природу, исторію, военное искусство и всякое ремесло. „Трудиться надобно братецъ“, говоритъ Петръ шкскому Ив. Ив. Неплюеву, когда опредѣлялъ его лейтенантомъ во флотъ: „я и Царь вань, а у меня на рукахъ мозоли, а все для того, чтобъ показать вамъ примѣръ и хотя бѣ подѣ старость увидѣть мнѣ достойныхъ изъ насъ помощниковъ и слугъ отечеству“. Такии образомъ Петръ Великій — этотъ неутомимый царственный труженникъ, по его собственнымъ словамъ, и самъ неустанно работалъ и другихъ приглашалъ къ труду единственно для служенія своему дорогому отечеству. Вотъ доблестный царскій примѣръ — достойный подражанія для потомковъ Россіи.

За короткую прѣмѣну мы не будемъ подробно перечислять заслугъ Петровыхъ для Россіи, а только обще укажемъ на важнѣйшія дѣла его, особенно цѣнныя для Русскаго государства. Къ этимъ дѣламъ, по изображенію Домоносова въ его похвальномъ словѣ Петру I-му, принадлежатъ: распространеніе наукъ въ Россіи, устройство войска, военныя подвиги на сушѣ и на моряхъ, гражданскія учрежденія. И Петръ чувствовалъ цѣну великихъ дѣлъ своихъ и гордился ими, потому что шѣлъ въ нихъ благо Россіи, и охотно разсказывалъ о дѣлахъ своихъ. Съ какимъ жаромъ означалъ онъ выгоды, которыхъ ожидалъ отъ учрежденія 12 коллегій, высказывалъ мечты о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ просвѣщенія, насаждаемаго имъ въ Россіи!

Большое значеніе дѣяній Петровыхъ для Россіи и обозначится во всей своей силѣ, когда мы изобразимъ предъ собою допетровскій бытъ русскаго народа. Вотъ картина этого быта по имѣющимся даннымъ. „Чтобы въ духѣ словахъ очертить бытъ русскаго народа до Петра“, говоритъ Гротъ о томъ времени, „довольно сказать, что въ немъ не было ни семьи, въ истинномъ ея значеніи, ни школы. Возможна ли семья безъ женщины? а въ русской семьѣ женщина была рабой и затворницей. Большинство русскихъ людей, не получивъ никакого образованія переходило въ дѣтскую жизнь почти прямо изъ дѣтской, въ полномъ умственномъ и нравственномъ несовершенствѣ; не всѣ даже болѣе умѣли читать. Высшія сословія вообще мало отличались отъ низшихъ. Учить было немому; иностранцевъ убивали, какъ иновѣрцевъ; все отъ нихъ исходившее считалось богопротивнымъ. Книжки почти не было, а тѣ, которые читались, не могли доставлять ни большой пользы, ни особеннаго развлеченія. Нефужество, праздность, пороки порождали разбой и убійства, такъ что въ самой столицѣ не было полной безопасности. Богатый и сильный притѣснялъ бѣднаго; помещики угнетали крестьянъ. Рѣдко кто не былъ зараженъ суевѣремъ, вѣрой въ порчу, колдовство, въ

дьявольскіе наѣты, что опять влекло за собой преступленія и разные ужасы“. Много рѣзкихъ чертъ для картины тогдашнихъ русскихъ нравовъ доставляетъ сочиненіе жившаго въ Москвѣ, во второй половинѣ 17-го вѣка, серба Юрія Крижанича, въ которомъ, какъ въ современникѣ русскихъ, нельзя предполагать національнаго предубѣжденія. Указывая на экономическую бѣдность государства, какъ на естественное слѣдствіе его замкнутости вдали отъ моря, при умственной неразвитости жителей, Крижаничъ говоритъ, „что лѣнивый непромышленный русскій человекъ самъ себя не хочетъ добра сдѣлать, если силою не будетъ принужденъ“. „Большое наше народное несчастіе, пишетъ далѣе Крижаничъ, неуверенность во власти; не умѣютъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать.

Расплодился въ насъ премерзакіе нравы, такъ что предъ другими народами русскіе являются обманчивыми, невѣрными, склонными къ воровству, убійству, неучтивыми въ бесѣдѣ. А отъ чего же это происходитъ? Отъ того что всякое мѣсто наполнено кабаками, заставами, откупщиками, цѣловальниками, выемщиками, тайными доносчиками; люди отовсюду и вездѣ связаны, ничего не могутъ свободно дѣлать, трудомъ рукъ своихъ не могутъ свободно пользоваться. Всѣ должны дѣлать и торговать тайкомъ, въ молчанку, со страхомъ и трепетомъ, укрываться отъ такой огромной толпы правителей или палачей... Ни у цѣмцевъ, ни у остальныхъ славянъ, нигдѣ на свѣтѣ, кромѣ одной русской державы, не видно такого гнуснаго пьянства; по улицамъ въ грязи валяются мужчины и женщины, мирные и духовные, и многіе отъ пьянства умираютъ“. Начертывая, можетъ быть, уже слишкомъ мрачными красками, эту картину быта, Крижаничъ предлагаетъ и программу мѣръ къ исправленію его, программу, которая во многомъ удивительно сходится съ послѣдовавшею дѣятельностью Петра I-го.

Такъ Крижаничъ въ особенности предлагаетъ прибѣгнуть къ умноженію книгъ и къ вызову иностранцевъ, но съ тѣмъ, чтобы они, исполнивъ свое дѣло, не

оставались въ Россіи: содѣлать изъять купечество изъ подъ власти воеводъ, учредить цехи, озаботиться увеличеніемъ народонаселенія, уменьшеніемъ роскоши. „Въ Россіи полное самодержавіе: повелѣніемъ царскимъ можно все исправить и завести все полезное“.

Подобно Крижаничу рисуетъ допетровскій бытъ русскаго народа и современный Петру крестьянинъ Посошковъ. Въ своей книгѣ: „О едукости и богатствѣ“ этотъ изумительный русскій самоучка чрезвычайно охотно съ ученымъ сербомъ характеризуетъ состояніе русскаго общества: „Не точію у иноземцевъ свойственныя христіанству, но и бусурманы судъ чинятъ праведный: а у насъ въра—святая, благочестивая и на весь свѣтъ славная, а судная расправа ни куды негодная, и какіе указы ни состоятся, вси ни почто обращаются, по вѣкъ по своему обычаю дѣлають. И донележе правое правосудіе у насъ въ Россіи не устроится и всеовершено не укоренится, то никакими мѣрами богатымъ намъ быть, яко и въ прочихъ земляхъ, невозможно, такожде и славы доброй намъ не нажить, понеже вѣкъ пакости и непостоянство въ насъ чинятся, отъ неправаго суда, отъ нездраваго разсужденія и отъ неразумительнаго правленія и отъ разбоявъ. Крестьяне, оставя свои дома, бѣгутъ отъ неправды. Древнихъ уставовъ не измѣня, самого правосудія посадить и утвердить невозможно. Не правда въ правителяхъ вкоренилась и застарѣла, отъ мала до велика вси стали быть поползновенны овые ко взяткамъ, овые же боящеся сильныхъ лицъ. И того ради всѣкія дѣла государвы не споры, и емыки не правы, и указы не дѣйствительны: ибо вси правители дворянскаго чина знатымъ поровнять, а власть имуть и дерзновеніе только надъ самыми маломочными людьми, а нарочитымъ дворянамъ не смѣютъ и слова воспретительнаго изрещи... Видимъ мы вѣкъ, какъ великій нашъ Монархъ трудитъ себя, да ничего не успѣеть, потому что пособниковъ по его желанію немного: онъ на гору аще и самъ десять тапчетъ, да подъ гору миллионы тапнутъ, то како дѣло его споро будетъ? Колико новыхъ

статей издано, а немного въ нихъ дѣйства, ибо всѣхъ ихъ древностная несправда одолеваетъ. И того ради по старому: кто кого сможетъ, тотъ того и забиваетъ“ (Христ. Гал. 364—366).

Такова неприглядная картина русскаго житія бытѣ въ допетровскій періодъ времени. И ничто не держится такъ упорно, не измѣняется такъ медленно, какъ нравы и бытъ народный.

Тѣмъ большаго, значить, удивленія достойно взятое Петромъ I-мъ на свои плечи бремя подъема всего русскаго народа изъ того мрачнаго состоянія, въ какомъ находился онъ—народъ Россіи по описаніямъ Грота и современниковъ Петровыхъ Крижанича и Посошкова, только что нами прочитаннымъ, особенно—когда, по собственнымъ словамъ Петра тогдашнему тульскому воеводѣ Ивану Данилову, никакое доброе и надобное новое дѣло не дѣлалось людьми того времени безъ принужденія.

Если такимъ образомъ дорогая сердцу нашему Россіи хоть сколько нибудь приблизилась въ наше время къ тому идеализованному Карамзинымъ состоянію человечества, когда, при посредствѣ просвѣщенія, среди людей сидеть добродѣтель на свѣтломъ троюгѣ; то главнымъ виновникомъ сего, не колеблясь, слѣдуетъ почитать Петра I-го, который, по словамъ поэта Пушкина: „Самодержавною рукою“ (въ Россіи) „смѣло сѣялъ просвѣщеніе, не призирая страны родной; онъ зналъ ее предназначенье“,—который своею гигантскою волею и могучею рукою только и могъ едвинуть Россію съ того застоя, въ какомъ находилась та по извѣстнымъ уже намъ описаніямъ, который и въ далекой отъ Москвы холодной Архангельскъ пріѣзжалъ 200 лѣтъ тому назадъ, безъ сомнѣнія, затѣмъ, чтобы, сначала оевѣдомившись съ еверными водными путями для сношеній съ Западомъ, положить потомъ начало обновленію своего государства, къ каковому обновленію Россіи Петръ I-й и стремился во все свое царствованіе.

Послѣ смерти Великаго Преобразователя обновленная Россія идетъ уже вѣрнымъ, хотя и медленнымъ, путемъ къ намѣченной Петромъ цѣли—распространенію и посаженію въ государствѣ просвѣщенія. Въ недавнее

время, согласно воле Государя Императора, болѣе активно примкнуло къ этому великому дѣлу все Православное духовенство Русское, которое, дружно откликнувшись на зов Царя, уже значительно успѣло раскинуть сеть всевозможныхъ церковныхъ школъ по всей Россіи, въ каковыхъ школахъ обученіе народа ведется по стародавнимъ русскимъ заветамъ, идущимъ изъ глубины далекихъ вѣковъ, отъ самого князя Владиміра и Ярослава Мудраго, любившихъ церковное обученіе. Пусть же будетъ вѣять мощный духъ Петра и на теперешнихъ труженикахъ, и да благословитъ Богъ довести дѣло народнаго образованія подъ сѣнію церкви до конца. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

Отрадно чувствовать и видѣть, что въ настоящемъ году, какъ бы нарочно, въ память исполнившагося 200-лѣтія со дня перваго посвященія Архангельскаго края Петромъ I-мъ, въ Архангельскѣ открывается два въ высшей степени полезныхъ для здѣшняго края учрежденія, каковы: устройство Техническаго Училища, которое будетъ способствовать развитію мѣстной промышленности, и Общества Трезвости, которое, безъ сомнѣнія, будетъ способствовать оздоровленію правыхъ жителей мѣстнаго населенія. Общество Трезвости, къ удовольствію сочувствующихъ ему лицъ, уже и открыло свою благотворную дѣятельность, а Техническое Училище имѣетъ открытсѣя въ Сентябрѣ сего года и, какъ слышно, Архангелогородцы будутъ ходатайствовать о наименованіи его Петровскимъ. Затѣмъ — по инициативѣ глубокопросвѣщеннаго нашего Архидиакона — патриота Преосвященнѣйшаго Никанора, ради благоденствія здѣшняго края, для поднятія духа обитателей сѣверной окраины отечества — Россіи въ православно-религіозно-нравственно-патріотическомъ и промышленномъ отношеніяхъ получаетъ начало и еще новое и полезное учрежденіе — которое и привѣтствуемъ отъ души „Петровская Архангельская читальня“. Пожелаемъ же этимъ симпатичнымъ учрежденіямъ полнѣйшаго успѣха въ достиженіи намѣченной ими цѣли, тѣмъ болѣе — что они какъ разъ въ духѣ Петра I-го, и такимъ образомъ составятъ какъ бы сдѣланный Архангельцами на

главу Великаго Преобразователя Россіи лавровый вѣнокъ. — Благодарная Россія въ лицѣ своихъ историковъ и стихотворцевъ, начиная съ Ломоносова, по достоинству оценила заслуги Вѣнценоснаго Преобразователя Россіи, называетъ его Великимъ и Отцемъ Отечества и уподобила его божеству. А въ Петербургѣ Петру I-му воздвигнуть и поучительный для потомства отъ Екатерины II-й памятникъ. Памятникъ стоитъ на берегу Невы, противъ собора св. Исаакія, вблизи Сената и Синода, въ паркѣ. Бронзовый могучій конь вынесъ всадника — великана, въ лавровомъ вѣнкѣ на высокую скалу. Задними копытами конь топчетъ огромную амбу. Съ вершины скалы всадникъ соколинымъ ококомъ окинуть окрестность. Правую рукою, простертою впередъ, онъ указываетъ на Неву, корабли, Академію Художествъ, Павловское Военное Училище, Унверситетъ, Академію Наукъ. Великій Преобразователь какъ будто говоритъ всѣмъ: „Глядите, что я сдѣлалъ для насъ... Змѣя невѣжества раздавлена. Предъ вами храмы наукъ и искусствъ. Туда!.. тамъ въ наукѣ и трудѣ, ваше спасеніе, сила и могущество!. И невольно при этомъ, какъ и при обзорѣ жизнедѣятельности Петра Великаго, приходятъ на память тѣ или другіе стихи поэтовъ о Петрѣ Великомъ, какъ напр.:

„Россія тьмой была покрыта много лѣтъ,
Богъ рекъ: „Да будетъ Петръ!“
„и бысть въ Россіи свѣтъ“.

Рубанъ

Или еще: „То академикъ, то герой
То мореплаватель, то плотникъ,
Огнь всеобъемлющей душой
На тронѣ вѣчный былъ работникъ“.

Пушкинъ

„Остави скипетръ, тронъ, чертогъ,
Бывъ стражникомъ въ цѣли и потѣ,
Великій Петръ, какъ вѣкій богъ,
Влисталъ величествомъ въ работъ“.

Державинъ

Въ городѣ Архангельскѣ до настоящаго времени сохранились осмателные слѣды дѣлъ Петровыхъ.

Такъ, на берегу Двины у Михаило-архангельской церкви стоитъ подъ футлярномъ деревяннымъ домикъ Петра Великаго, по размѣрамъ своимъ похожий на священный для русскихъ домикъ Петра Великаго въ Петербургѣ, а въ Кафедральномъ Соборѣ находится большіе размѣровъ деревянный крестъ, сработанный некогда самимъ Царемъ Петромъ (что видно изъ надписей) въ память избавленія отъ великой опасности на Балтскомъ морѣ по случаю бури, едва не погубившей Петра въ 1694-мъ году, когда онъ плылъ на суднѣ изъ Архангельска въ Соловецкій монастырь. Эти то вещественныя памятники о Петрѣ съ большою силою заставляютъ Архангелъцевъ неослабно помнить и прилагать къ делу заветъ Преобразователя Россіи: неустанно вѣствовать и каждому трудиться и работать для блага и славы своего роднаго отечества, и живо воскрешаютъ въ памяти ихъ величавый образъ Петра, заслужившаго всеобщаго и неизмѣнную любовь отъ благодарныхъ потомковъ своихъ Россіи.

Да сохранится же къ тебѣ навсегда, могучій Зодій Русской Державы, за вѣкъ великіи дѣянія твои и благотворный заветъ нашъ своимъ соотечамъ: неустанно трудиться для славы родины, любовь и въ нашихъ сердцахъ, и вѣчная память да будетъ тебѣ въ родѣ родоу нашихъ!

Преподаватель Архангел. Духовн. Учил. Священникъ
Паросій Архангельскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

28 *Юля*. Литургія, по случаю тезоименитства Его Преосвященства, отслужена была Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были Священники: преподаватель духовнаго училища Паросій Архангельскій, Инспекторъ классовъ снарх. женск. училища Аркадій Кирилловъ, Вячеславъ Истомина и новорукоположенный Александръ Заостровскій. За литургіею рукоположенъ былъ во Священника діакоу градекой Благовѣщенской церкви Андрей Платоновъ; по окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Апостолу Никанору.

30. Память посѣщенія Императоромъ Петромъ I города Архангельска въ первый разъ, 200 лѣтъ назадъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ, Протоіереи Н. Грандлевскій и З. Колчинъ. По окончаніи литургіи и проповѣди, которую произносилъ самъ Его Преосвященство, совершена была панихида по Императорѣ Петрѣ I, съ духовенствомъ всего города и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ, по выборамъ. Затѣмъ изъ Собора совершенъ былъ крестный ходъ въ домикъ Петра I, что на берегу Двины, между Архангельскою и Воскресенскою церквами, гдѣ также отслужена была литургія, послѣ которой крестный ходъ возвратился въ Соборъ.

1 *Августа* Воскресенье и происхожденіе честныхъ древъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей Г. Костылевъ, Протоіерей З. Колчинъ и духовникъ Семинаріи свящ. Іоаннъ Розановъ. За литургіею рукоположены были: Крестнаго монастыря іеродиакоу Медитона во іеромонаха, а монахъ Онисфоръ во іеродиакона; очередную проповѣдь произносилъ Священникъ кладбищенской церкви Николай Варолюмеевъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Двину, для водоосвященія. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произнесъ Священникъ Николай Шанинъ объ исторіи праздника происхожденія честныхъ древъ, съ нравственными выводами для слушателей.

4. По полученіи извѣстія о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Леонтія, Его Преосвященствомъ, съ духовенствомъ города Архангельска, въ 12 часовъ дня отслужена была панихида о почившемъ іерархѣ, за которой присутствовало много представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и городского общества.

6. Преображеніе Господне. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Соломбальскомъ Пре-

ображенскомъ Соборѣ. Сослужащими были: Протоіерей: о. Ректоръ Семинаріи А. Орловъ, Настоятель Собора Е. Кеснофонтовъ, Ник. Грандилевскій и Священникъ Евграфъ Таратинъ. За литургією были рукоположены: диаконъ Осдоръ Спасскій во Священника, а учитель сельскаго училища Петръ Потонинъ во диакона. Слово произносилъ самъ Его Пресвященство о томъ, что какъ Христосъ преобразился во время молитвы, такъ и вѣрующіе чрезъ усердную молитву, будучи еще на землѣ, преобразуются перѣдко душевно и тѣлесно, какъ видно изъ жизни многихъ угодниковъ Божіихъ: — что для молитвы, приближающей къ Богу хорошо уединиться, какъ часто уединялся и Господь І. Христосъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень храму, съ провозглашеніемъ многолѣтій. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-правственную бесѣду произносилъ въ Каодр. Соборѣ Протоіерей Захарія Колчинъ о молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, какъ дѣйствіяхъ обязательныхъ для каждаго православнаго христіанина, желающаго жить по руководству Церкви.

8. Недѣля 12. по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Каодральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій; Протоіерей: Георгій Костылевъ, Михаилъ Сибирцевъ и Захарія Колчинъ. За литургією были рукоположены: диаконъ Суланскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Юаннъ Павловъ во Священника и воспитанникъ Вологодской Семинаріи Николай Голубевъ во диакона; очередную проповѣдь произносилъ Протоіерей градской Успенской церкви Іосифъ Павловскій. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-правственную бесѣду произносилъ Никандръ Грандилевскій о томъ, что дѣйствительно возвышаетъ въ жизни человека не другое что, какъ только добродѣтель.

10. Въ 6 часовъ пополудни, Его Пресвященство отбылъ изъ Архангельска въ Холмогорскій и Шенкурскій уѣзды, для обозрѣнія церквей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Подписка на учрежденіе Петровской читальни.

Учрежденіе въ Архангельскѣ читальни въ память о пребываніи Императора Петра Великаго несомнѣнно состоится, ибо подписка на это дѣло идетъ довольно успѣшно, такъ что уже теперь собрано на это благо дѣло до 600 рублей.

| По жертвованія на этотъ предметъ сдѣлали: | Руб. |
|---|------|
| Пресвященный Епископъ Никаноръ | 100 |
| Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Орловъ | 25 |
| Василій Кривоноговъ | 100 |
| Гавріиль Ширкинъ | 50 |
| Навля Шенгарева | 25 |
| Екатерина Плотникова | 25 |
| С. Д. Демяховъ | 50 |
| А. Жильцовъ | 50 |
| Анна Жильцова | 25 |
| Анна Жильцова м.л. | 20 |
| Священникъ Викторъ Варооломеевъ | 10 |
| Д. Г. Антрушинъ | 25 |
| Свищ. М. Поповъ | 10 |
| А. А. Мухинъ | 5 |
| М. Г. Поповъ | 10 |
| Братія Мерзлотина | 50 |
| Священникъ Николай Варооломеевъ | 5 |
| Г. Г. Извъковъ | 25 |
| Ф. Аракинъ | 15 |
| Александръ Егоровъ Поповъ | 10 |
| Х. Шаринъ | 20 |
| Э. Десъ-Фонтейиссъ | 10 |
| Александръ Починковъ | 25 |
| Елисавета Рянина | 25 |
| А. Шольцъ | 25 |
| П. Маливкинъ | 10 |
| Александра Огарева | 10 |
| Ротмистръ Ипатьевъ | 3 |
| А. Забоевъ | 5 |
| А. А. Эленбогенъ | 5 |
| Братія Ананьины | 20 |

| | |
|----------------------------|----|
| Н. Амосовъ | 25 |
| В. М. Штольдеръ | 10 |
| Веденшинъ | 10 |
| М. Петровъ | 3 |
| Петръ Глѣбовскій | 10 |
| Аренковъ | 3 |

Пожертвованія принимаются: въ канцелярїи Преосвященнаго Никанора, у о. Капелланнаго Протоіерея Филетера Павловскаго, у Управляющаго Конторою Госуд. Банка И. Ст. Каролинко и у Д. Г. Антрушина.

Всякая жертва принимается съ благодарностію, т. е. деньгами и книгами.

Въ С.-Петербурѣ принимаются пожертвованія: Стеф. Федоровичемъ Огородниковымъ (Офи. ул. № 51, кв. 3) и Констант. Иван. Павловичемъ (Колом. у., домъ № 23, кв. 11).

Въ Москвѣ: — Священникомъ церкви Большаго Вознесенія Иван. Дмитриевичемъ Арбсковымъ (Большая Никит., собствен. домъ) и Секретаремъ Консисторїи Митрофаномъ Григорьевичемъ Поповымъ.

Дѣло предварительнаго сужденія объ основаніяхъ и условіяхъ существованія и дѣятельности Читальни поручено о. Ректору Семинарїи Протоіерею А. Орлову, Священнику Михаилу Попову и А. Мухину.

При этомъ №-ръ подличникамъ разсылается Архангельскій Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя Извѣстія. — Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. — Объявленія. *Часть неофициальная:* Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ 30 Іюля 1893 г. — Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе). — Празднованіе въ г. Холмогорахъ 200-лѣтія со дня перваго посѣщенія этого города Петромъ Великимъ. — Бесѣды о блаженствахъ. — Празднованіе 200-лѣтія въ городѣ Архангельскѣ со дня перваго посѣщенія Петромъ I этого города. — Постройка новой церкви въ Архангельской епархіи. — Чтеніе о Петрѣ Великомъ въ Соломбаль 30 Іюля 1893 г. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ и Предводитель Духовной Семинарїи И. Добровольскій.
Ценз. Дозв. 16 Августа 1893 г. Тино-лит. Насл. Д. Горайнова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна три рубля.

№ 17

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинарїи.

1 Сентября (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторїи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторїя слушала: отношеніе Архангельской Казенной Палаты, отъ 8 минутнаго Іюля за № 2611, коимъ Палата, руководствуясь указомъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Іюня 1866 г. за № 38277, просить Консисторїю сдѣлать распоряженіе, чтобы учрежденія и лица духовнаго вѣдомства вообще, только въ случаяхъ заключенія контрактовъ по поставкамъ и подрядамъ духовнаго вѣдомства, и при томъ свыше 300 руб., не отказали сообщить по заключеніи контрактовъ или условій,