

16 іюля

№ 29-й

1915 года.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣль неоффиціальный.

Памяти великаго, святого и равноапостольнаго князя Владиміра.

(къ 900-лѣтію со дня его кончины † 15 іюля 1015 г.).

15 іюля, 900 лѣтъ тому назадъ, навѣкъ смежилъ свои очи князь стольнаго Кіева — Владиміръ... Если бы при кончинѣ Владиміра былъ тотъ проповѣдникъ, который оплакивалъ въ послѣдствіи смерть Великаго Петра, то онъ, по всей вѣроятности, предъ тѣломъ умершаго князя обратился бы къ слушателямъ съ такими же точно словами, каковыя были произнесены предъ прахомъ Великаго Петра: «что видимъ, что дѣлаемъ! Владиміра Великаго, радость и гордость нашей земли, погребаемъ!»

И не случайнымъ и безсодержательнымъ было бы это уподобленіе по величію Петра и Владиміра. Если мы пробѣжимъ мысленно время исторической жизни русской земли, сравнимъ значеніе лицъ и событій, оцѣнимъ дѣятельность вождей и владыкъ русскаго народа, сравнимъ тѣ послѣдствія, какими сопровождалось правленіе князей и царей русскихъ, то едва-ли найдемъ другое лицо, уподобляющееся по значенію для русской земли Владиміру, кромѣ императора Петра 1-го.

Съ императора Петра наступила новая эпоха русской исторіи; въ русской жизни произошелъ великій переломъ, послѣдствіемъ котораго было возникновеніе новыхъ формъ русской общественной жизни, переработка общественныхъ, классовыхъ и даже семейныхъ отношеній. Недаромъ Россія, послѣ Петра 1-го, противопоставляется до-Петровской Россіи, какъ Россія новая въ сравненіи съ прежней.

Но и правленіе Кіевского князя Владиміра сопровождалось не меньшимъ значеніемъ для русской земли;—и тогда наступила новая эпоха и тогда теченіе общественной жизни русскихъ славянъ пріобрѣло новое русло и прежній языческій укладъ жизни и отношеній славянъ между собою уступилъ мѣсто новому-христіанскому.

Правда, значеніе дѣятельности импер. Петра болѣе касается плоскости внѣшней жизни и внѣшнихъ общественныхъ отношеній, тогда какъ князь Владиміръ заслужилъ свое величіе, какъ насадитель христіанства въ русской землѣ. Однако, вслѣдствіе тѣснаго соотношенія между религіей и жизнью, вполне справедливо можно проводить параллели въ отношеніи важности и значенія для всей вообще жизни русскаго народа дѣятельности великаго князя Владиміра и импер. Петра. Оставаясь язычниками, русскіе славяне оставались въ сторонѣ и отъ благъ внѣшней культуры, которая въ Византіи и на западѣ Европы, ко времени князя Владиміра, уже существовала и развивалась на почвѣ христіанства. Такимъ образомъ, распространяя христіанство въ русской землѣ, кн. Владиміръ, вмѣстѣ съ тѣмъ, содѣйствовалъ воспріятію основъ европейской культуры, полагалъ начало не только религіозному, но и умственному, и общественно-политическому развитію своего народа. «Варварскій складъ общественной жизни (славянъ), — пишетъ извѣстный историкъ Костомаровъ:—измѣняется съ принятіемъ христіанской религіи, съ которою изъ Византіи—самой образованной въ тѣ времена державы—перешли къ намъ какъ понятія юридическія и государственныя, такъ и начала умственной и литературной дѣятельности

Принятіе христіанства было переворотомъ, обновившимъ и оживотворившимъ Русь и указавшимъ ей историческую дорожку. \*) А другой историкъ (Голубинскій) выражаетъ даже мнѣніе, что и въ рѣшеніи Владиміра принять христіанство «принимали дѣятельное участіе и мотивы государственныя» и что Владиміръ «тутъ дѣйствовалъ не только какъ равноапостольный, но какъ великій государь». \*\*) «При обращеніи въ христіанство всего народа,—говоритъ тотъ же историкъ въ другомъ мѣстѣ:—у Владиміра нераздѣльно шли съ заботами религіозными заботы государственныя», такъ что рѣшившій крестить свой народъ, онъ не только хотѣлъ дать ему вѣру истинную, но и ввести его въ семью народовъ цивилизованныхъ». \*\*\*)

Такимъ образомъ, Петръ Великій въ сущности явился лишь продолжателемъ и завершителемъ того дѣла, начало и основаніе которому было положено княземъ Владиміромъ—и если бы не было въ исторіи русской земли Владиміра, то не было бы, быть можетъ, и Великаго Петра, т. е. правленіе его не сопровождалось бы тѣми результатами и послѣдствіями, каковыя доставили ему въ потомствѣ наименованіе «Великаго». Отсюда—ясно, что наименованіе «Великаго», въ общемъ значеніи для русской земли, съ такимъ же правомъ принадлежитъ и князю Владиміру, какъ принадлежитъ оно импер. Петру 1-му.

Но если сравнить значеніе дѣятельности импер. Петра и кievскаго кн. Владиміра не въ отношеніи вышшняго прогресса жизни русскаго народа, не въ отношеніи приобщенія къ благамъ западно-европейской культуры, а въ отношеніи къ безусловному, вѣчному благу, къ идеѣ спасенія и вѣчнаго блаженства, то наименованіе «Великаго» должно будетъ принадлежать кн. Владиміру въ особомъ, исключительномъ

\*) Костомаровъ. «Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей». вып. 1. Спб. 1873 г. стр. 3.

\*\*) Голубинскій. «Исторія русской церкви». М. 1880. стр. 133.

\*\*\*) Голубинскій. «Ист. рус. ц.» стр. 139—140.

смыслѣ, каковой не примѣнимъ къ заслугамъ въ отношеніи своего народа импер. Петра 1-го. Если Петръ открылъ русскому народу путь къ благамъ земной, временной жизни способствовалъ благоустроению жизни своихъ подданныхъ съ внѣшней стороны, то кн. Владиміръ открылъ русскимъ людямъ доступъ въ самое небо, разогнавъ тьму язычества и показавъ свѣтъ истинной вѣры. Въ этомъ отношеніи значеніе Владиміра для русскаго народа прямо неизмѣримо и даетъ ему право именоваться не просто «Великимъ», но и «Равноапостольнымъ». Отмѣчая, въ годъ празднованія 900-лѣтія со времени крещенія кіевлянъ, важнѣйшее значеніе этого событія и участіе въ немъ кн. Владиміра, Кіевскій академическій журналъ заявляетъ, что «крещеніе Руси, совершившееся при св. кн. Владимірѣ, есть событіе, равнаго которому нѣтъ въ нашей исторіи».\*) «Это празднество (т. е. празднество 900-лѣтія крещенія Руси),—говорится не много далѣе въ томъ же журналѣ:—молитвеннаго благодаренія Господу Богу за Его великую милость, дарованную намъ въ сей спасительной вѣрѣ, и торжественнаго прославленія Его избранника св. равноап. кн. Владиміра, подвигомъ котораго совершилось просвѣщеніе Руси свѣтомъ этой вѣры. Это—празднество нашего церковно-народнаго, православно-христіанскаго самосознанія, освѣщаемаго воспоминаніями о девятивѣковой жизни нашей въ христіанствѣ \*\*).

Роль кн. Владиміра въ дѣлѣ просвѣщенія св. крещеніемъ славянъ русскихъ всегда представлялась безспорно гравдіозной. Для русскаго народа кн. Владиміръ является въ подлинномъ смыслѣ какъ-бы духовнымъ отцомъ и воспреемникомъ при купели крещенія и ему мы обязаны вѣчною благодарностью за свое религиозное просвѣщеніе. Правда, среда русскаго народа не представляла особо серьезныхъ препятствій для воспріятія св. Христовой вѣры и существовавшее среди него язычество не имѣло въ немъ для себя прочныхъ и трудно-иско-

\*) Труды Кіев. Духов. Академіи за 1888 г. Сент. Окт. стр. 3.

\*\*) Труды Кіев. Духов. Академіи за 1888 г. Сент. Окт. стр. 4.



ренимыхъ основъ, но тѣмъ не менѣ нельзя умалять просвѣ-  
тительныхъ заслугъ того великаго представителя русскаго на-  
рода, который имѣлъ рѣшимость и мужество преодолѣть силу  
религіозной инертности и подавляющаго вліянія религіозныхъ  
привычекъ и властной рукой направилъ религіозную жизнь  
русскихъ людей по новому руслу.

Но прежде чѣмъ рѣшиться на дѣло просвѣщенія свѣ-  
томъ христіанскихъ истинъ своихъ подданныхъ, кн. Владимі-  
ру пришлось, безъ сомнѣнія, не мало поработать надъ са-  
мимъ собою, не мало испытать глубокихъ думъ и разнооб-  
разныхъ чувствованій, прежде чѣмъ убѣдиться въ суетѣ язы-  
ческихъ убѣжденій и проникнуться полной увѣренностью въ  
истинности вѣры христіанской. «Не смотря на всѣ обстоя-  
тельства, подготовлявшія Русь къ принятію христіанства—  
справедливо говорить по этому поводу одинъ церковный пи-  
сатель:—просвѣтительная заслуга св. Владиміра по отноше-  
нію къ русской землѣ остается всетаки неизмѣримо высокою.  
Ему нужно было бороться съ самимъ собою и нажитыми язы-  
ческими привычками, бороться съ большинствомъ своей дру-  
жины и языческаго населенія своего государства, сдѣлать  
сознательный и разумный выборъ между различными религія-  
ми, проникавшими въ Русь и заявлявшими претензіи на го-  
сподство въ ней, получить православіе отъ грековъ безъ уни-  
женія себя и своего государства и наконецъ совершенно пере-  
строить семейную, общественную и государственную жизнь Руси  
по новымъ началамъ христіанскимъ, противоположнымъ  
язычеству. А св. Владиміръ сдѣлалъ все это и такимъ об-  
разомъ совершилъ великій подвигъ, дающій ему полное право  
на названіе просвѣтителя Руси.»\*)

При оцѣнкѣ заслуги кн. Владиміра, какъ просвѣтителя  
Руси, нельзя забывать, что дѣло идетъ не о частныхъ  
случаяхъ принятія христіанства тѣми или иными отдѣльными

\*) Труды Кіевской Дух. Академіи за 1888 г. Іюнь. Н. П. „Изу-  
ченіе эпохи св. Владиміра“ стр. 263.—264.

лицами, а о массовомъ обращеніи въ христіанство цѣлаго народа; въ первомъ случаѣ было бы лишь проявленіе миссіонерской заслуги, а во второмъ случаѣ предъ нами—явленіе уже болѣе грандіознаго характера, во столько разъ возвышающее заслугу религіознаго просвѣтителя цѣлаго народа, въ сравненіи со значеніемъ обыкновенной миссіонерской дѣятельности, во сколько разъ велико различіе между цѣлымъ народомъ и отдѣльными человѣческими личностями. Значить, кн. Владиміръ — не миссіонеръ, а именно гораздо больше, чѣмъ миссіонеръ, — просвѣтитель Руси и равноапостольный.

Однако, если бы мы указали лишь на одинъ признакъ, въ нѣкоторой мѣрѣ уподобляющій дѣятельность кн. Владиміра подвигамъ свв. апостоловъ, а именно на величественные результаты въ отношеніи просвѣщенія свѣтомъ истины русскіхъ славянъ, то это едва-ли было бы достаточнымъ, что бы съ полнымъ правомъ усвоивать кн. Владиміру наименованіе «равноапостольнаго». Слово «апостоль» значитъ «посланникъ» и подразумѣваетъ собою особое избраніе свв. апостоловъ и посланіе ихъ самимъ Господомъ въ міръ на дѣло проповѣди и распространенія христіанства. Слѣдовательно, избраніе и посланничество Божіе — вотъ существенная, характеристическая черта апостольскаго званія. Присуща ли эта черта дѣятельности кн. Владиміра?

Конечно, нельзя сказать, чтобы кн. Владиміръ такъ же открыто и опредѣленно былъ призванъ къ апостольскому служенію Господомъ, какъ 12 Его апостоловъ, которымъ Самъ Господь сказалъ: «какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ» (Іоан. XX, 21), но нельзя отрицать и того, что избраніе и посланничество Божіе можетъ происходить и болѣе скрытымъ, таинственнымъ образомъ. Уже св. апостоль Павелъ нѣсколько иначе, чѣмъ прочіе апостолы, былъ призванъ къ своему высокому служенію: Господь Іисусъ Христосъ, предъ выступленіемъ св. Павла на дѣло проповѣди, уже не обиталъ на землѣ, какъ обыкновенный человѣкъ, и потому призваніе св. Павла могло состояться лишь послѣ особаго, чудеснаго и

тайственного небеснаго явленія Господа. Этотъ особый способъ призванія къ апостольству не помѣшалъ, однако, св. Павлу именовать себя «апостоломъ» въ такомъ же точно смыслѣ, какъ и прочіе апостолы: «у меня ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ» (2 Кор. XII, 11), — заявлялъ о себѣ самъ св. Павелъ.

Правда, и о такомъ способѣ избранія и назначенія кн. Владиміра къ апостольскому служенію среди славянъ ничего неизвѣстно и даже нельзя сказать, чтобы Владиміръ такъ же специально посвятилъ всю свою жизнь именно проповѣднической дѣятельности, какъ это сдѣлалъ св. ап. Павелъ... Но мы и не называемъ кн. Владиміра «апостоломъ», а лишь «равноапостольнымъ», ограничивая, такимъ образомъ, сферу проповѣднической дѣятельности перваго русскаго князя—христіанина и не вводя его прямо въ ликъ свв. апостоловъ.

И все же признаки особаго Божія избранія и посланничества можно усматривать и въ отношеніи великаго кн. Владиміра. Прежде всего, самое обращеніе Владиміра язычника, воспитаннаго въ языческой средѣ и окруженнаго язычниками, въ христіанство и особенно — послѣ того, какъ Владиміръ показалъ себя приверженцемъ язычества и даже проявилъ въ яркой формѣ ревность по языческой, отеческой вѣрѣ, явно указываетъ участіе промысла Божія привлекающаго къ спасенію людей, достойныхъ этого спасенія. Еще болѣе участіе Божественной воли проявилось, далѣе, въ томъ успѣхѣ, какой сопровождалъ всѣ усилія князя Владиміра въ отношеніи проповѣданія Христоваго вѣрою его единоплеменниковъ и подданныхъ. «Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы». (Рим. X, 14—15), говорилъ св. ап. Павелъ объ условіяхъ распространенія евангельской проповѣди. И въ обстоятельствахъ крещенія Руси нельзя не видѣть особаго проявленія Божественнаго промысла, направлявшаго кн. Владиміра своимъ орудіемъ и сдѣлавшаго его проповѣдителемъ чрезъ св. крещеніе русскои земли.

Наконецъ, еще болѣе рѣшительно и очевидно проявился

голосъ Божественнаго промысла въ жизни князя Владиміра предъ и во время его крещенія въ Корсуни, когда непосланная ему свыше слѣпота чудеснымъ образомъ прошла въ купели крещенія. Это было несомнѣнное чудо, несомнѣнный Божественный знакъ, которымъ для Владиміра и его приближенныхъ утверждалась истина Христовой вѣры и благословлялся избранный Владиміромъ религіозный путь. Что Владиміромъ, было дѣйствительно, понято это указаніе свыше, — свидѣтельствуется его торжественно-трогательное молитвенное обращеніе къ Богу въ моментъ исцѣленія отъ слѣпоты: «теперь-то я позналъ Бога истиннаго!» — воскликнулъ, между прочимъ, Владиміръ. Фактъ чудеснаго обнаруженія Божественной воли при обращеніи кн. Владиміра въ христіанство, показывавшій благоволеніе Божіе въ отношеніи всей его послѣдующей дѣятельности, какъ князя христіанина, съ полною уже убѣдительною говоритъ объ особомъ избраніи и назначеніи Владиміра просвѣтителемъ русской земли свѣтомъ Христовой вѣры.

Чудо исцѣленія отъ слѣпоты съ большою силою подчеркиваетъ то сходство, какое вообще усматривается въ жизни кн. Владиміра въ сравненіи съ жизнью и трудами св. ап. Павла. Первый, предъ обращеніемъ ко Христу, былъ язычникомъ, а второй — ревнителемъ іудейства... Но тотъ и другой, воспитанные въ ложныхъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, казались твердыми и непреклонными защитниками своей отеческой вѣры и запечатали свою ревность по вѣрѣ преслѣдованіемъ одного и того же врага, котораго оба они видѣли въ христіанствѣ и христіанахъ. И оба эти первоначальные враги христіанства чрезъ слѣпоту и исцѣленіе отъ нея получили могущественное и окончательное закрѣпленіе того внутренняго душевнаго переворота въ пользу христіанства, который для Павла начался явленіемъ и обращеніемъ къ нему Господа Іисуса Христа на пути въ Дамаскъ, а для Владиміра — постояннымъ, но незамѣтнымъ дѣйствіемъ Божественной благодати. И въ заключеніе, для того и другого, послѣ обращенія въ христіанство, наступила пора новой религіозной дѣятельности, именно уже

въ пользу христіанства; такимъ образомъ, оба они изъ противниковъ Христа и христіанства не только становятся на сторону послѣдователей Христовыхъ, но и отказываются отъ грѣшныхъ утѣхъ и чувственныхъ благъ земной жизни ради благъ жизни вѣчной. И, наконецъ, оба они берутъ на себя нелегкій подвигъ обращенія къ истинной вѣрѣ окружающихъ людей.

Это совпаденіе въ обстоятельствахъ призванія и обращенія св. ап. Павла и русскаго князя Владиміра отмѣчено и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ на день кончины кн. Владиміра. «Обрѣлъ еси, — поется въ тропарѣ: — безцѣнный бисеръ Христа, избравшаго тя, яко второго Павла, и оттрясшаго съплоту во святой купели, душевную вкупѣ и тѣлесную». Еще опредѣленнѣе объ этомъ сходствѣ говорится въ кондакѣ на тотъ же день (15 іюля): «подобствовавъ великому Апостолу Павлу въ сѣдинахъ, всеславне Владиміре, вся, яко младенческая мудрованія, яже о идолѣхъ тщанія оставль, яко мужъ совершенный, украсился еси Божественнаго крещенія багряницею». Такъ оправдывается и въ буквальномъ, и въ переносномъ смыслѣ наименованіе кн. Владиміра «равноапостольнымъ».

Но избирая посредствующимъ орудіемъ просвѣщенія русскаго народа князя Владиміра, благодать Божія предусматривала въ немъ высокія личныя нравственные качества, при наличности которыхъ лишь и мыслимо бы было равноапостольное достоинство кн. Владиміра. Владиміръ язычникъ, какъ и фарисейски настроенный Савлъ, еще въ состояніи प्रतिвленія Божественной благодати заключали уже въ себѣ элементы будущихъ святыхъ настроеній, задатки будущаго высокаго религіознаго воодушевленія и готовности на подвиги по вѣрѣ во Христа.

Въ этомъ случаѣ не должны смущать насъ повѣствованіе лѣтописи о той предосудительной жизни, какую велъ Владиміръ до крещенія: онъ былъ женолюбивъ и, кромѣ нѣсколькихъ женъ, имѣлъ множество наложницъ, любилъ ши-



рокіе пиры и попойки въ кругу своихъ дружинниковъ, убилъ своего брата, послѣ войны съ нимъ, и наконецъ, принималъ участіе въ кровавыхъ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ въ честь языческихъ боговъ.

Если бы и вполнѣ соответствовало дѣйствительности то изображеніе жизни кн. Владиміра въ язычествѣ, которое предлагается въ лѣтописяхъ, и тогда не было бы основанія подвергать сомнѣнію искреннее благочестіе и святость Владиміра, какъ христіанина. Тѣ поступки и то поведеніе Владиміра, каковыя ему приписываются въ состояніи язычества, говорятъ не о глубокой, неисправимой нравственной испорченности Владиміра, а лишь объ извѣстной несдержанности и распущенности его натуры, подъ вліяніемъ расслабляющаго и потворствующаго чувственности вліянія языческой религіи. Но такое состояніе человѣка въ язычествѣ является обычнымъ и не полагаетъ тѣни на образъ послѣдующей жизни въ христіанствѣ. Говоря о распущенности и развращенности людей въ состояніи язычества, св. апостоль Павелъ пишетъ Коринѣскимъ христіанамъ: «и такими были нѣкоторые изъ васъ: но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего» (1 Кор. VI, 11). Самъ св. ап. Павелъ въ своихъ преслѣдованіяхъ христіанъ доходилъ до жестокости, выразившейся, напр., въ одобреніи убійства св. архидакона Стефана, но тѣмъ не менѣе это не помѣшало ему стать въ ряду великихъ апостоловъ и быть всеславнымъ и достохвальнымъ Христовымъ апостоломъ.

Съ другой стороны, есть основанія предполагать, что лѣтописное изображеніе жизни кн. Владиміра въ язычествѣ не является вполнѣ соответствующимъ дѣйствительности: нравственный обликъ князя — язычника представленъ здѣсь, повидиму, въ худшемъ видѣ, нежели какимъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. »Лѣтописецъ нашъ,—пишетъ Бостомаровъ:— изображаетъ вообще Владиміра жестокимъ, кровожаднымъ и женолюбивымъ; но мы не можемъ довѣрить такому изображенію, такъ какъ по всему видно, что лѣтописецъ съ намѣре-

нѣмъ хочетъ наложить на Владиміра язычника какъ можно болѣе черныхъ красокъ, чтобы тѣмъ ярче указать на чудотворное дѣйствіе благодати крещенія, представивъ того же князя въ самомъ свѣтломъ видѣ послѣ принятія христіанства». \*) Подобное предположеніе косвенно подтверждается и свидѣтельствомъ преп. Нестора Печерскаго, который въ сказаніи о Борисѣ и Глѣбѣ такъ замѣчаетъ о князѣ Владимірѣ: «онъ былъ мужъ праведный и милостивый къ нищимъ и къ сиротамъ и ко вдовицамъ, но язычникъ върой». \*).

Но какова бы ни была вообще жизнь кн. Владиміра въ язычествѣ, его послѣдующая жизнь въ христіанствѣ являла въ немъ истиннаго, глубоко убѣжденнаго христіанина, представлявшаго собою образецъ высокой нравственной настроенности, чуждой ханжества и лицемѣрія. «Владиміръ послѣ крещенія,—пишетъ Костомаровъ:—является чрезвычайно благодушнымъ... Сохраняя племенную словенскую веселость, Владиміръ примирялъ ее съ требованіями христіанскаго благочестія. Онъ любилъ пиры и празднества, но пировалъ не съ одними своими боярами, а хотѣлъ дѣлиться своими утѣхами со всѣмъ народомъ—и съ старыми и малыми». \*). «Владиміръ,—говоритъ также Голубинскій:—былъ изъ числа тѣхъ истинно гуманныхъ натуръ, которыя не понимаютъ, какъ можно быть довольну самому, когда не столько же довольны и всѣ окружающіе» \*). Доброта и мягкосердечіе Владиміра, по свидѣтельству лѣтописей,—доходили до того, что онъ не хотѣлъ даже подвергать казни разбойниковъ, хотя этого требовали интересы гражданственности и общественной безопасности.

Доброта, милосердіе, кротость, мягкость и задушевность въ обращеніи, широкая отзывчивость къ нуждамъ окружаю-

\*) Н. Костомаровъ „Русская Исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“. вып 1-й 1873 г. стр. 4.

\*) Голубинскій. „Исторія Русской Церкви стр. 105.

\*) Костомаровъ. Рус. Ист въ жизнеописаніяхъ. стр. 6.

\*) Голубинскій. Исторія Рус. Церкви, стр. 158.

щихъ и любовь къ нимъ, — вотъ выдающіяся добрыя черты Владиміра—христіанина, отмѣченыя и въ письменныхъ памятникахъ, и въ народныхъ сказаніяхъ и давнія основаніе къ наименованію князя «краснымъ солвышкомъ». Такимъ образомъ, не будучи строгимъ аскетомъ, кн. Владиміръ, тѣмъ не менѣе, представилъ въ своемъ лицѣ и своей жизни живой образецъ того, что составляетъ сущность христіанства, а именно — глубокой всеобъемлющей любви. Мало того, онъ показалъ своимъ примѣромъ—какъ можно быть истиннымъ христіаниномъ въ условіяхъ общественной жизни и съ сохраненіемъ національныхъ особенностей и чертъ. Мы видимъ на примѣрѣ жизни кн. Владиміра, какъ общественная веселость, гостепріимство, общительность, не исчезая съ принятіемъ христіанства, перерабатываются въ истинно высокія, благородныя черты благодущія, довольства своимъ жребіемъ, доброты и христіанской любви.

Итакъ, со всею справедливостью можно сказать, что св. благовѣрный кн. Владиміръ является нашимъ «національнымъ» святымъ, не только приведшимъ русскихъ людей ко вратамъ спасенія, но и показавшимъ тотъ путь жизни, каковой для нихъ является наиболѣе благопріятствующимъ въ достиженіи спасенія. Кн. Владиміръ — не только воспреемникъ отъ купели крещенія всего русскаго народа, но и духовный учитель его, благотворное вліяніе котораго, передаваясь отъ поколѣнія въ поколѣніе, дѣйственнымъ, хотя и незамѣтнымъ образомъ отражается, несомнѣнно, въ религіозно-нравственной жизни русскихъ людей и въ настоящее время. «Особенно ярко, — пишетъ одинъ церковный писатель: — отобразился свѣтлый ликъ св. Владиміра на ближайшихъ къ нему поколѣніяхъ князей, бояръ, духовенства и простого народа, образовавшихъ какъ бы новую породу людей». \*) И отъ этой-то новой пореды людей, получившей начало при кн. Владимірѣ и при его непосредственномъ участіи, ведемъ свое происхожденіе и мы — совре-

\*) Труды Кіевской Дух. Академіи за 1888 г. Іюнь. Н. П. «Изученіе эпохи св. Владиміра» стр. 292.

— 323 —  
менные русскіе люди, имѣя, такимъ образомъ, истиннымъ духовнымъ родоначальникомъ благовѣрнаго кн. Владиміра.

Какъ же въ настоящій достопамятный день 900-лѣтія со дня блаженной кончины кн. Владиміра (15 іюля 1015 г.) не прославить въ хвалебныхъ и благодарственныхъ пѣснопѣніяхъ память нашего духовнаго отца и основоположника нашего спасенія кн. Владиміра «красное солнышко», который нынѣ является предъ престоломъ Божиимъ ходатаемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ за всѣхъ русскихъ людей, какъ духовныхъ дѣтей своихъ! Будемъ просить его, чтобы въ тяжелую для русскаго народа годину испытаній онъ такъ же, какъ и въ прошедшія времена, охранялъ своимъ предстательствомъ предъ Богомъ благополучіе державы Россійской, дабы русскіе люди въ благочестіи и чистотѣ могли слѣдовать въ жизни тому пути, который былъ имъ указанъ на примѣрѣ своей жизни!

## Святому Благовѣрному Князю Владиміру.

(Къ 900-лѣтію со дня его кончины).

Въ этотъ день твоего прославленья,

Руси славный, великій креститель,

Прими пѣснь святого хваленья,

Православія дивный ревнитель!

Тьма стояла надъ Русской землею...

Но пришелъ ты, великій Владиміръ,—

Свѣтъ Христовъ возсіялъ надъ странюю;

И въ людскія сердца снизошла благодать!

Какъ тебя мы достойно восхвалимъ

За твои преблагія дѣянья?!

Твой апостольскій подвигъ прославимъ,

Солнца Правды намъ давшій познанье?!

Ты свѣтильникъ зажегъ негасимый?!

Деятьсотъ лѣтъ съ тѣхъ поръ миновало,

Какъ во мракѣ блеснулъ лучъ всесильный

Какъ погибло язычества жало!  
Изъ языческой—стала святою!  
И изъ малой Русь стала великой!  
Безграничной въ предѣлахъ страну  
Подъ Покровомъ Небеснымъ хранимой!  
Но вотъ, нынѣ во дни прославленья  
Твоего о, Владиміре княже!  
Грозно съ Запада туча невѣрья  
Надвигается темная вражія!  
И на югъ язычество снова  
Съ православіемъ въ битву вступило!..  
И ужъ много за правду святую,  
Много крови славянство пролило!..  
Только тщетно тьма борется съ Свѣтомъ,  
Полумѣсяць—съ сіяніемъ Солнца!  
Старость—съ юнымъ и мощнымъ расцвѣтомъ,  
Умъ холодный съ святымъ чувствомъ сердца!!!  
Твердо вѣримъ мы въ помощь благую,  
Вѣримъ въ помощь Твою, святой Княже!  
Всеѣ стоимъ мы за правду святую;  
Въ Богѣ все упованіе наше!  
Ты великій предстатель предъ Богомъ!  
Ты молитвенникъ теплый, усердный!  
Сохрани-жь свою Русь отъ вороговъ,  
Князь великій, святой, благовѣрный!!!

Свящ. Арк. Мамаевъ.

---

## Филейскій Александро-Невскій мужской мо- настырь Вятской епархіи.

(Продолженіе).

Въ Вятскую мужскую гимназію о. Стефанъ поступилъ осенью 1841 года, въ директорство Михаила Васильевича Поищевского (1835—1846 г.). Тогда гимназія имѣла только



семь классовъ, а не восемь, какъ нынѣ. О. Стефанъ учился въ гимназій 7 лѣтъ, съ 1841—1848 годъ, но такъ курса и не кончилъ. Причиною этого послужило одно обстоятельство, о которомъ мы скажемъ ниже. О себѣ, какъ ученикѣ гимназій, о. Стефанъ въ послѣдствіи писалъ: «не похваляю себя, я не былъ такъ прилеженъ къ наукамъ, какъ братъ мой родной; но не былъ и лѣнивъ; переходилъ каждый годъ изъ класса въ классъ, кромѣ третьяго, въ которомъ оставался на второй годъ по болѣзни, продолжавшейся тринадцать недѣль—лихорадки. Математикой занимался я хорошо, она безъ моего старанія лѣзла мнѣ въ голову. На квартирахъ я стоялъ у людей права хорошаго, порчи не получилъ; однакожъ и не былъ отличнымъ отъ прочихъ, какъ иные по природѣ бываютъ—тихи, скромны. Что было особеннаго во мнѣ, то развѣ только то, что любилъ во время вакацій дома строить себѣ землянки, шалаша изъ досокъ въ огородѣ или близъ лѣса, и тамъ читалъ свои учебныя книжки».

Зданіе гимназій, въ которой обучался о. Стефанъ, уже находилось на Спасской улицѣ. Учениковъ въ гимназій тогда было мало, около 150 человѣкъ, и все классы помѣщались только внизу зданія,—въ комнатахъ довольно тѣсныхъ, низкихъ, темноватыхъ и зимою очень душныхъ; верхній же этажъ, высокій и свѣтлый, былъ занятъ квартирой директора, а актовый залъ совершенно пустовалъ въ теченіе всего года, такъ какъ ученики, дабы не беспокоить директора, въ послѣдній не допускались. Изъ двухъ флигелей при гимназій, лѣвый, какъ и нынѣ, занималъ инспекторъ, а въ правомъ, соединенномъ теперь теплымъ корридормъ съ гимназій, гдѣ теперь находится квартира директора, жили учителя.

Что касается до школьныхъ порядковъ, пріемовъ преподаванія, отношеній между воспитанниками и наставниками, то въ годы обученія о. Стефана въ гимназій все это носило неопредѣленный характеръ. Такъ, рядомъ съ остатками и проявленіями рутиннаго, казеннаго, вялаго, индефферентнаго отношенія къ дѣлу преподаванія и успѣхамъ воспитанниковъ

со стороны нѣкоторыхъ учителей и начальнически-сухого къ нимъ отношенія, какъ напр. Тиховидовъ, Хохряковъ, встрѣчались примѣры страстной любви къ знанію и преданности избраннымъ добровольно занятіямъ, гуманнаго, любовнаго, почти товарищескаго отношенія къ воспитанникамъ, благотворно на нихъ дѣйствовавшаго, какъ напр. учителя—Косаревъ, Томиловъ, Рѣдниковъ, Жирухинъ, Балашниковъ, Смурковичъ. Тѣлесныя наказанія если еще нѣкоторыми учителями въ гимназій и примѣнялись, то только къ ученикамъ до 4 класса, и производились послѣднія тогда уже не въ классѣ, а внизу зданія, въ шинельной, но нѣкоторые изъ учителей позволяли себѣ, если не на дѣлѣ, то на словахъ грубо обращаться даже съ воспитанниками послѣднихъ классовъ, противъ чего ученики, конечно, протестовали. Такъ, преподаватель нѣмецкаго языка нѣмецъ Бернгардтъ позволялъ себѣ обзывать учениковъ «русскими свиньями», ставить на колѣни, оставлять безъ обѣда и даже иногда теревить за уши. Изъ за столкновенія съ этимъ то преподавателемъ и не пришлось о. Стефану окончить Вятской гимназій, какъ указываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ о Вятской гимназій товарищъ о. Стефана по гимназій—профессоръ Казанскаго Университета А. С. Степановъ \*) «Какихъ-либо крупныхъ шалостей или скандаловъ за время моего пребыванія въ гимназій, пишетъ послѣдній, я не помню, за исключеніемъ весьма страннаго, по отсутствію непосредственныхъ къ нему поводовъ, и выразившагося въ крайне рѣзкой формѣ столкновенія моего однокурника ученика VI класса Семена Куртѣва, изъ крестьянъ села Филейскаго, весьма способнаго математика и большого, въ то время, озорника—съ учителемъ Бернгардтомъ, имѣвшаго своимъ послѣдствіемъ заключеніе Куртѣва въ карцеръ и исключеніе его изъ гимназій». Въ чемъ и изъ за чего произошло вышеупомянутое столкновеніе, проф. Степановъ не пишетъ, а преданіе гимназій рисуетъ его, насколько справедливо—мы не

\*) „Столѣтіе Вятской гимназій“. Прилож. 76 стр.

утверждаемъ, такими красками: въ концѣ 1847-8 учебнаго года, когда о. Стефанъ находился уже въ VI классѣ и, конечно, мечталъ перейти въ классъ седьмой, бывшій тогда, какъ мы замѣтили, классомъ въ гимназiи выпускнымъ, шелъ урокъ нѣмецкаго языка, преподавателя Бернгардта. За урокомъ, въ числѣ другихъ, былъ спрошенъ и Семень Куртѣевъ. Языки о. Стефану, какъ видно изъ сохранившагося его табеля, въ гимназiи очевидно не давались, и особенно—нѣмецкiй. Учитель, будучи недоволенъ отвѣтомъ Куртѣева, обозвалъ его русской свиньей, какъ это онъ практиковалъ тогда часто. Куртѣевъ на словахъ за-протестовалъ, чѣмъ вызвалъ еще большiй гнѣвъ учителя. Бернгардтъ въ гнѣвѣ подошелъ къ ученику и уже протянулъ руку, чтобы отодрать его, какъ и это иногда имъ тогда практиковалось, за уши, но такъ и не могъ привести свое на-мѣренiе въ исполненiе. Произошло то, чего никто и ни-какъ не ожидалъ. Семень Куртѣевъ оттолкнулъ отъ себя учи-теля и даже, можетъ быть отъ неосторожности, сорвалъ съ него при этомъ манишку... Вотъ этотъ то проступокъ Кур-тѣева, какъ гласитъ гимназическое преданiе, и лишилъ его возможности окончить гимназiю. Впрочемъ, о. Стефанъ изъ гимназiи, какъ пишетъ проф. Степановъ, уволенъ не былъ, а ему было предложено выйти изъ гимназiи по прошенiю, да-бы не лишить его права окончить другое учебное заведенiе. Свой выходъ изъ гимназiи о. Стефанъ мотивировалъ въ прошенiи недостаткомъ матеріальныхъ средствъ у своихъ ро-дителей для продолженiя имъ образованiя, что, конечно, было причиной измышленной, такъ какъ мы знаемъ, что въ гимна-зiи о. Стефана содержали не родители, а его братъ—Констан-тинъ. При выходѣ изъ гимназiи о. Стефану, по его просьбѣ, былъ выданъ и табель. Прошенiе и табель о. Стефана мы ни-же и помещаемъ.

## Его Высокоблагородію

Господину Директору училищъ Вятской губерніи, ученика VI класса Вятской Гимназіи

### *Покорнѣйшее прошеніе.*

Обучаясь въ VI классѣ вѣрнной Вашему Высокородію Гимназіи, я по причинѣ недостаточнаго состоянія моихъ родителей не могу продолжать далѣе курсъ ученія и съ позволенія ихъ покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе уволить меня изъ числа учениковъ VI класса и выдать мнѣ табель объ успѣхахъ и поведеніи, оказанныхъ мною въ теченіи 1841—1848 учебныхъ годовъ и акты о моемъ происхожденіи.

Къ сему прошенію ученикъ VI класса Вятской Гимназіи Семень Куртѣвъ руку приложилъ.

## Т а б е л ь

объ успѣхахъ и поведеніи ученика VI класса Вятской гимназіи Семена Куртѣва, составленный за все время его ученія въ гимназіи съ 23 сентября 1841 г. по 14 июня 1848 года.

Предметы		Средній выводъ успѣховъ изъ ежемѣсячныхъ отмѣтокъ преподавателей	Поведеніе за все время ученія.
Законъ Божій	Священная исторія Катихизисъ Церковно-Библейская исторія	Хорошіе Достаточны Достаточны	Средственнос
Математика	Ариѳметика Алгебра Геометрія Тригонометрія	Отличны Достаточны Хорошіе Средственны	
	Общая физика	Средственны	

Русская словесн.	Русская грамматика Славянская „ Риторика	Достаточны Достаточны Слабые	С р е д с т в е н н о е
Исторія	Всеобщая древняя » средняя » новая	Достаточны Достаточны Достаточны	
	Космографія	Достаточны	
Географія	Математическая Физическая и политическая Русская	Достаточны Средственны Средственны	
Языки	Латинскій Французскій Нѣмецкій	Достаточны Достаточны Слабые	
	Чистописание, черченіе и рисованіе	Средственны	

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О дѣтскихъ ясляхъ-пріютахъ.

I.

*Мысли и чувства священника относительно дѣтскихъ яслей-пріютовъ.*

По поводу замѣтки свящ. I. Крассова «Мысли и чувства солдатокъ при открытіи яслей для дѣтей призванныхъ на войну» (№ 25 Еп. Вѣд.) считаю небезполезнымъ высказать свои мысли по этому животрепещущему и злободневному вопросу тѣмъ болѣе, что я знакомъ съ этимъ дѣломъ, т. е. въ нашемъ селѣ, въ Яранскомъ уѣздѣ, въ 1905 и 1906 г.г. существовали ясли на средства земства, въ моемъ домѣ (училищѣ).



Считая ясли однимъ изъ самыхъ полезныхъ, разумныхъ и необходимыхъ учрежденій, я и нынѣ намѣренъ былъ открыть ясли въ 3 наиболѣе населенныхъ пунктахъ прихода (въ Котельническомъ уѣздѣ). Заручившись предварительно согласіемъ трехъ учительницъ принять ясли въ завѣдываніе, я отправилъ 7 прошеній въ различныя учрежденія, кои по уставу въ числѣ другихъ задачъ должны способствовать дѣлу устройства яслей, а также въ два мѣстныхъ кредитныя т-ва— съ просьбой о пособіи въ помощь мѣстнымъ, изысканнымъ мною, средствамъ (въ Романовскій К-тъ, въ Вятскій К-тъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, въ 2 мѣстные отдѣла Об-ва помощи семьямъ призванныхъ и въ уѣздный К-тъ того-же Об-ва).

Вскорѣ я получилъ отъ четырехъ изъ сихъ учрежденій отрицательные отвѣты на мое ходатайство, мало надежды на пособіе и отъ остальныхъ учрежденій. Въ тоже время и Уѣздная Земская Управа увѣдомила меня, что «въ виду отрицательнаго отношенія, по мѣстнымъ условіямъ, земскаго собранія къ устройству яслей въ уѣздѣ, Управа не можетъ изъяснить согласія на устройство таковыхъ въ помѣщеніяхъ земскихъ училищъ», не смотря даже на согласіе одного изъ квартиро-содержателей училищъ.

Хотя это и было непріятно, однако не обезкуражило меня: можно по крайней мѣрѣ открыть ясли хотя въ одномъ пунктѣ, самой большой деревнѣ прихода, въ наемномъ помѣщеніи. Я направился въ эту деревню, состоящую изъ двухъ «слободъ» (по мѣстному выраженію— «залогъ») съ цѣлью подыскать квартиру и узнать хотя приблизительно количество дѣтей, коихъ отдадутъ въ ясли и, соотвѣтственно числу ихъ нанять нянекъ, какъ разъ предъ самымъ отъѣздомъ я и прочелъ вышеупомянутую замѣтку о І. Крассова.

— Чтожъ,—подумалъ я,—давно знакомые напѣвы нашей косной деревни, встрѣчающіеся при всякомъ добромъ дѣлѣ, особенно новомъ. (Въ Котельническомъ уѣздѣ, насколько я знаю, никогда не существовало яслей). А наемъ нянекъ

вмѣсто открытія яслей имѣть и свою хорошую сторону, цѣнную для хозяекъ: нянька впускаетъ домой скота, поглядитъ за курами и огородомъ, вообще сдѣлаетъ нѣкоторыя услуги въ хозяйствѣ. Это едва-ли не одна и единственная цѣнная черта въ наемныхъ нянькахъ при массѣ отрицательныхъ сторонъ, т. к. онѣ, какъ и вообще деревня, не умѣютъ въ большинствѣ случаевъ ни питать, ни воспитывать дѣтей.

Пріѣзжаю въ деревню, собралъ на сходъ отцовъ и матерей и объяснилъ имъ цѣль и достоинства устройства яслей. Послѣ живой бесѣды, кр-не согласились, что это-хорошее дѣло и только одинъ изъ слушателей сказалъ, что наши бабы раздерутся межъ собой, скажутъ: моего ребенка пообидѣли, не докормили, не досмотрѣли... \*)

— Не глянется, такъ убирай, — возразили ему другіе, — это и въ школахъ бываетъ. Ничего, погрызутся, да перестанутъ.

Относительно отсутствія медицинскаго надзора и помощи кр-не не проявили особаго опасенія: если появится болѣзнь, то все равно не убережешь и безъ яслей, т. к. у насъ отъ Ботельнича до Сорвижъ, на протяженіи 60 верстъ, нѣтъ даже фельдшера. Но въ общемъ жители этой «залюги» просили меня открыть ясли, порекомендовали помѣщеніе и даже тутъ-же нашли кандидатку въ няньки. Поговоривъ съ ними еще объ ихъ нуждахъ: отсутствіи у нихъ училища, фельдшера, о желательности устройства храма и даже пруда—за счетъ производимыхъ общественныхъ работъ,—причемъ я общалъ имъ свое содѣйствіе, я отправился на другую сторону деревни, за логъ. Тамъ народъ былъ уже въ сборѣ по случаю выбора подводъ для новобранцевъ. Какимъ—то образомъ они уже узнали о цѣли моего пріѣзда и встрѣтили мое сообщеніе

\*) Справедливость требуетъ добавить, что такіе случаи претензій матерей и были при началѣ существованія яслей въ Яранск. уѣздѣ, но безъ особыхъ затрудненій были устраняемы къ обоюдному согласію.

о намѣреніи открыть ясли не только не сочувственно, но даже враждебно.

— Не надо намъ яслей...

— Пусть солдатки, какъ знаютъ, водятся: жалованье получаютъ...

— Каждый годъ подати растутъ, мы не знаемъ за что и куда платимъ,—знай выкидывай, насъ не спрашиваютъ...

— Да что тебѣ, бачко, за нужда хлопотать, развѣ ты за это деньги получаешь?..

— Деньги не земскія, а изысканы мной, съ васъ не взыщутся... Солдатка получаетъ менѣе 10 к. въ день, а съ нее берутъ рубль и два за день работы, грѣшно вамъ завидовать, надо помочь... Доброе дѣло можно и нужно дѣлать не за деньги, а для общей пользы,—возражалъ я и старался подробно выяснитъ имъ дѣло.—Почему вотъ нѣмцы сильны? Общей, дружной работой, стараніемъ; оттого у нихъ все благоустроено: и хозяйства, и дороги, и обученіе высоко стоитъ, потому они богаты и сильны, такъ что вся Европа не можетъ еще съ ними справиться.

— Не отъ того это, а отъ измѣны... Но тутъ же одинъ кр-нъ сообщилъ, что въ сосѣднемъ селѣ плѣнные нѣмцы, разыскавъ какую-то цѣнную землю, сказали, что русскіе по золоту ходятъ, да не видятъ.

Видя, что толку не будетъ, но «паче молва бываетъ» и собесѣдники мои затрагиваютъ вопросы, совершенно не относящіеся къ дѣлу, я уѣхалъ въ глубокомъ раздумьѣ: открыть или вѣтъ ясли.

Особенно возмутило меня ихъ предположеніе, что я стараюсь изъ личной матеріальной пользы, высказанное не только по отношенію къ данному случаю, но и къ другимъ моимъ начинаніямъ и дѣламъ на общественную пользу,—совершенно безкорыстнымъ и сопряженнымъ съ значительными хлопотами, потерей времени и тратой личныхъ средствъ изъ моего скуднаго содержанія.

Подобное враждебное, иногда до цинизма и издѣвательства, отношеніе къ яслямъ и всякимъ другимъ начинаніямъ можетъ встрѣтиться и вездѣ. Почти единственнымъ оправданіемъ такого отношенія служитъ то, что нашъ народъ теменъ, невѣжественъ, почти младенецъ или дикарь въ общественномъ отношеніи, развращенный прежнимъ кабакомъ, и обездоленный кулаками. Вѣдь онъ живетъ самостоятельною жизнью только 50 лѣтъ, со времени паденія крѣпостного права, а тамъ, гдѣ его не было, — какую общественную школу прошелъ онъ? Кромѣ храма, — только волостное правленіе, кабакъ... О земствѣ и его работѣ, объ общественной дѣятельности онъ часто имѣетъ смутное, извращенное представленіе. Всякія предпріятія на общественную пользу, будь то школы, больницы, дороги, кооперация, имѣли и имѣютъ своихъ противниковъ и недоброжелателей.

Значить ли это, что мы должны опустить и «умыть» руки, или, какъ справедливо высказалась редація Еп. Вѣдомостей въ примѣчаніи къ замѣткѣ о. І. Крассова, «подъ предлогомъ различныхъ затрудненій, опасеній и т. п. уклониться отъ желанія всѣми возможными способами помочь народу въ нынѣшній, исключительно тяжелый для нашей родины, годъ». Нѣтъ и нѣтъ. Тамъ, гдѣ есть лечебная помощь на мѣстѣ, надо употребить всѣ мѣры къ открытію яслей, присмотрѣвшись къ коимъ, народъ оцѣнитъ ихъ пользу и значеніе и, возможно, будетъ содѣйствовать открытію ихъ не только въ годину войны, а и въ мирное время. Ясли цѣнны не только въ томъ отношеніи, что даютъ возможность матери отдаться работѣ безъ заботы о дѣтяхъ, но значеніе и польза яслей весьма многосторонни: ясли понижаютъ смертность, пріучаютъ къ хорошему уходу за дѣтьми самихъ матерей, ясли — противовѣсь развитію хулиганства съ малыхъ лѣтъ, ясли сплошь и рядомъ спасаютъ цѣлыя деревни отъ пожаровъ, происходящихъ отъ дѣтскихъ шалостей, ясли — предверіе школы. Надо всякому общественному дѣятелю взять за правило: смотрѣть на цѣль, а не на препятствія. А Ко-

тельническому духовенству, въ частности, выпадаетъ даже рѣдкая доля стать выше «отрицательныхъ взглядовъ» земства и идти не въ хвостъ его, а выше \*)).

## II.

*Занятіе и развлечения въ дѣтскихъ лѣтнихъ ясляхъ — пріютахъ.* (Руководственная замѣтка для завѣдующихъ яслями).

Цѣль настоящей замѣтки дополнить довольно существенный пробѣлъ въ отличной брошюрѣ, которая безъ сомнѣнія получить широкое распространеніе, извѣстнаго автора — популяризатора (вятчанина) Ив. Петр. Селивановскаго «какъ устраивать ясли—пріюты для дѣтей»: эта брошюра достаточнымъ образомъ, освѣдомленно, простымъ и яснымъ языкомъ исчерпываетъ все, относящееся до устройства яслей и мы горячо рекомендуемъ ее всѣмъ, заинтересованнымъ въ устройствѣ яслей, но въ ней недостаточно подробно изложенъ отдѣлъ на тему, поставленную въ заголовкѣ настоящей замѣтки. На основаніи личнаго опыта и литературы по этому вопросу авторъ настоящей замѣтки считаетъ полезнымъ освѣтить вопросъ: чѣмъ, кромѣ питанія, заполнить время нахожденія дѣтей въ возрастѣ 3—5 и болѣе лѣтъ въ ясляхъ.

### 1. Б е с ѣ д ы с в я щ е н н и к а.

Въ большинствѣ случаевъ священники и остальные члены причта явятся организаторами и постоянными посѣтителями яслей; весьма желательно и необходимо посѣщеніе ими яслей, устраиваемыхъ земствами и другими свѣтскими общественными учрежденіями, т. к. бесѣды священника, учительницъ и др. лицъ, завѣдующихъ яслями, послужатъ преддверіемъ жизни и школы для владѣющихъ разумомъ и языкомъ питом-

\*) См. мое слово при открытіи яслей Вятск. Епар. Вѣдомости, прил. къ № 21, 1914 г.; отдѣльный оттискъ можно выписывать отъ автора по адресу г. Котельничъ, с. Вишкиль; цѣна 10 к. съ пересылкою («Слова привѣта и назиданія при открытіи и юбилеяхъ различныхъ общеспольныхъ учреждений»).



цевъ пріюта. Правда, они еще очень малы, но ихъ умъ и сердце еще чистая доска, на которой и важно начертать хорошее, тѣмъ болѣе, что дѣти въ этомъ возрастѣ крайне любопытны и впечатлительны.

Хорошо, если батюшка сумѣетъ и сможетъ преподать въ нѣсколькихъ бесѣдахъ, которыя должны длиться не болѣе получаса, маленькій кругъ религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія.

Начать можно съ яслей, въ котерыя былъ положенъ Богомладенецъ Иисусъ, далѣе сообщить о Его жизни, выбравъ, по преимуществу, чудесное, что очень любятъ дѣти и обязательно сообщивъ о благословеніи дѣтей. Попутно — о жизни Пр. Богоматери, (Ея занятіяхъ молитвою, чтеніемъ св. Писанія и рукодѣліемъ) и апостоловъ (чуд. ловъ рыбы, умовеніе ногъ и пр.) При разсказѣ о крестныхъ страданіяхъ, воскресеніи и вознесеніи, — провѣрить: у всѣхъ-ли дѣтей имѣются кресты, снабдить неимѣющихъ, а лучше — всѣхъ дѣтей крестикими и научить правильно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Если священникъ сообщитъ еще самыя необходимыя свѣдѣнія о томъ, что все премудро создано Богомъ и отдано людямъ, которые однако согрѣшили и грѣшатъ, и научить 2—3 краткимъ молитвамъ, то кругъ бесѣды можно считать законченнымъ. Но желательно, если есть время и усердіе, сообщить кратко нѣсколько житій святыхъ, изъ коихъ житія св. Евстафія Плакиды и Герасима на Іорданѣ выслушиваются дѣтьми съ неослабѣвающимъ и захватывающимъ ихъ интересомъ и вниманіемъ.

Вашъ пок. слуга въ 1905—6 г. г. велъ такія бесѣды съ питомцами яслей и можетъ увѣрить Васъ, что такія бесѣды желательны, полезны и незатруднительны. Внимательно устремленные на Васъ дѣтскіе глазки и раскрытые рты будутъ служить Вамъ лучшимъ и достаточнымъ вознагражденіемъ за трудъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Вы закладываете основательный фундаментъ для жизни дѣтей и школы. Бесѣды необходимо вести при пособіи картинъ.

2. *Бесѣды завѣдующей яслями.*

Завѣдующая яслями должна имѣть въ виду не одинъ только уходъ за дѣтьми и питаніе ихъ. На ряду съ играми и занятіями, она пусть удѣлитъ полчаса на бесѣду съ дѣтьми. Предметовъ такой бесѣды множество, напр.,

1) О царскихъ дѣтяхъ и ихъ жизни (участіе въ заботахъ о войнахъ) и вообще о Царской Семьѣ.

2) О подвигахъ дѣтей на войнѣ и участіи ихъ въ пожертвованіяхъ (напр. случай пожертвованія мальчикомъ *Θ. Разнатовскимъ* любимой книжки «Аксютка-нянька», письмо дѣвочки Государю Императору и т. п.); дѣти съ интересомъ посмотрятъ также картинки изъ журналовъ, особенно полеты на аэропланахъ и подводныя лодки.

3) О дѣтскихъ союзахъ — майскихъ (для защиты птицъ) и др. О кроткомъ и любовномъ обращеніи съ животными и птицами. \*) О пользѣ птицъ и вредѣ разоренія птичьихъ гнѣздъ. О домашнихъ и дикихъ звѣряхъ и птицахъ.

4) Начальныя свѣдѣнія о сохраненіи здоровья, о чистотѣ, объ уходѣ за своимъ тѣломъ, о вредѣ незрѣлыхъ и несвѣжихъ плодовъ и ягодъ, сырой воды, о трезвой жизни.

5) О томъ, что не слѣдуетъ хулиганствовать: лазить по чужимъ садамъ и огородамъ, бросать въ проѣзжающихъ, мучить животныхъ и птицъ, драться и проч. — Правила вѣжливости, о почитаніи родителей, старшихъ, начальниковъ, наставниковъ и проч.

6) Разказы и сказки: о Рабинзонѣ, о рыбацкѣ и рыбацкѣ т. под.

7) Наученіе счету до 10 и крупными дѣсятками съ помощью кубиковъ, палочекъ и т. п. задачки въ видѣ загадокъ.

8) Дѣтскій досугъ можно съ пользою занять рисованіемъ (по клѣточкамъ), — дѣти любятъ рисовать.

---

\*) Дѣтямъ понравится разкажъ о слѣпой лошади, звонившей въ вѣчевой колоколь, о сенъ-бернардскихъ собакахъ.

9) Разказы о явленіяхъ природы: о громѣ и молніи, туманѣ, о землѣ, лунѣ, звѣздахъ и кометахъ, о затменіяхъ, о «синихъ моряхъ» и т. д.

10) Заучиваніе и пѣніе коротенькихъ молитвъ и стихотвореній.

### 3. Игры и развлеченія.

1) Въ хорошую погоду дѣтей отъ 3 лѣтъ можно водить на прогулки въ лѣсъ, къ рѣкѣ или ручью, гдѣ можно и купаться, но *подъ самымъ внимательнымъ надзоромъ* во избѣжаніе несчастій, на луга, соединяя съ этимъ собираніе цвѣтовъ для убранства яслей, грибовъ, ягодъ и проч.

2) Дѣти любятъ играть въ песокъ и это очень полезно, поэтому слѣдуетъ на дворъ привести кучу песка.

3) Дѣти не преминутъ захватить съ собой въ ясли куклы и игрушки, въ которыя и будутъ играть. Кромѣ того можно играть въ мячъ, ладышки и бабки, въ т. наз. «чижъ» и «чиклець», которые подбрасываются «локтами» или шибаются. Это развиваетъ ловкость рукъ и глазомѣръ. Вредная сторона любимой и самой распространенной игры въ бабки — азартъ устраняется тѣмъ, что бабки будутъ «казенныя», отбираемыя послѣ игры обратно.

4) Игра въ горѣлки — общеизвѣстна, но малоизвѣстна въ ней присказъ:

Гори, гори ясно,      Бѣги, бѣги быстро,  
Чтобы не погасло      Чтобы не пойматься.

5) Игра въ сѣраго волка: одинъ изъ участвующихъ — волкъ, другіе — овцы, которыя щиплютъ траву съ присказомъ:

Щиплемъ, щиплемъ травку,  
Волка не боимся;  
Съѣдимъ всю муравку,  
Тотчасъ разбѣжимся.

Послѣ этого всѣ разбѣгаются, а волкъ ихъ ловитъ, и пойманный въ свою очередь становится волкомъ.

6) Игра въ спрятки и краденую палочку—общезвѣстны.

7) Игра въ кошку и мышку: дѣти становятся въ кругъ и кошка ловитъ мышку, которую пропускаютъ въ кругъ, а кошку не пускаютъ, схватившись за руки. Есть еще много вариантовъ игръ, сопряженныхъ съ бѣганьемъ и поимкой, но описывать ихъ нѣтъ нужды: онѣ или общезвѣстны, или могутъ быть узнаны чрезъ разспросы самихъ дѣтей и ихъ взрослыхъ. При всѣхъ играхъ нужно уговариваться свято исполнять «чуръ» — не драться, не ссориться и т. д.

8) Рукодѣлія, — тамъ, гдѣ это возможно, смотря по возрасту и умѣнію дѣтей. Уборка и убранство помѣщенія должны обязательно входить въ обязанность дѣтей не въ цѣляхъ экономіи средствъ, а для пріученія къ порядку, чистотѣ и необходимому убранству и украшенію своего жилища. Если должны быть постоянно украшены и убраны вѣтками сосны и пихты (для запаха и пріятнаго вида) и цвѣтами.

9) Тамъ, гдѣ найдется любитель — воинъ, нелишне поучить дѣтей маршировкѣ и нѣкоторымъ гимнастическимъ пріемамъ, разумѣется, соображаясь съ возрастомъ и охотой дѣтей безъ принужденія ихъ. Устройство соотвѣтствующей гимнастики изъ лѣсенокъ, шестиковъ, мостиковъ не составитъ особаго труда и не потребуетъ большихъ затратъ, но пользованіе ею требуетъ, во избѣжаніе несчастій и нареканій, большой осторожности и самаго внимательнаго надзора.

Изъ всего перечисленнаго, краткаго перечня занятій и развлеченій можно видѣть, что дѣти въ ясляхъ могутъ провести время и интересно и полезно.

*Священникъ Іаковъ Мултановскій.*

## По вопросам миссии.

При семъ номеръ прилагается листокъ „Слово Жизни“ № 9 „истинная братская любовь о Христе, какъ основаніе поминаенія усопшихъ“.

### Пропаганда секты іеговистовъ.

Священникомъ с. Мелянды., Уржум. уѣз., обнаружена въ его приходѣ пропаганда секты «іеговистовъ» или «Сіонской вѣсти», которую ведетъ кр — нъ дер. Шишкиной Меляндинскаго прихода Василій Васильевъ Власовъ, проживающій въ настоящее время на Кавказѣ. Этотъ Власовъ шлетъ іеговистскую литературу своему отцу и брату въ дер. Шишкино, призывая письмами поспѣшить къ присоединенію къ Сіонской вѣсти. По словамъ свящ — ка пропаганда Власова пока успѣха не имѣетъ. Братъ Власова считаетъ секту «іеговистовъ» сумасшедшей.

Мѣстный уѣздный миссіонеръ уже предпринялъ соотвѣтствующія мѣры къ предупрежденію распространенія сего ученія и надѣется остановить вліяніе пропаганды лжеученія. Ученіе «іеговистовъ» состоитъ въ томъ, что они требуютъ отреченія отъ Распятаго и Воскресшаго Христа и возводятъ сатану на равное достоинство съ Богомъ.

### Х р о н и к а.

Возвращеніе Преосвященнаго Никандра изъ поѣздки по обзорнью церквей епархіи. 14 іюля Преосвященный Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской, возвратился изъ



поѣздки по обозрѣнію церквей епархіи.

*Архіерейскія служенія.* 12 іюля, воскресеніе, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій.

*Новый епископъ изъ уроженцевъ Вятской епархіи.* 9 іюня сего 1915 года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Волынской духовной семинаріи архимандриту Аверкію епископомъ Острожскимъ, третьимъ викаріемъ Волынской епархіи. Нареченіе и хиротонія архимандрита Аверкія во епископа были произведены въ гор. Житомирѣ. Въ день хиротоніи 29 іюня причтъ Яранскаго Успенскаго собора привѣтствовалъ новопоставленнаго епископа телеграммою такого содержания: „Причтъ Успенскаго собора, подъ сѣнію котораго протекли Ваши дѣтство, отрочество и юность, привѣтствуетъ Васъ съ полученіемъ сугубой благодати священства. Молимъ Всевышняго, да будетъ служеніе Ваше Церкви, Престолу и родинѣ благоплоднымъ. Благословите и помяните наше недостоинство“. На эту телеграмму Преосвященнѣйшій Аверкій отвѣтилъ: „Особо радостно было получить Ваше дорогое привѣтствіе, горячо всѣхъ благодарю. Епископъ Аверкій“.

Преосвященный Аверкій—сынъ умершаго священника Яранской Благовѣщенской церкви о. Петра Кедрова, въ мірѣ Поликарпъ Петровичъ, по окончаніи курса въ Яранскомъ духовномъ училищѣ поступилъ въ Вятскую духовную семинарію, для завершенія образованія отосланъ былъ въ Петербургскую Академію, по окончаніи курса которой служилъ годовъ 6 преподавателемъ Виленской духовной семинаріи, въ 1910 году принялъ монашество, въ 1911 году назначенъ ректоромъ Виленской духовной семинаріи. Братъ его—Преосвященнѣйшій Пахомій—4 года прослужилъ епископомъ Новгородъ Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Пожелаемъ нашимъ Вятичамъ епископамъ добраго здравія, успѣха въ служеніи и всего лучшаго.

*Изъ жизни Елабужскаго Уѣзднаго Братства Трезвости.*

Въ пятницу, 19-го іюня, с. г. въ аудиторіи состоялось первое засѣданіе Совѣта нашей новооткрытой уѣздноя трезвенной организаціи.

Предсѣдателемъ Совѣта протоіереемъ Сергіемъ Танавскимъ прежде всего было доложено собранію, что Государю Императору благоугодно было посланную Ему 20 мая Елабужскимъ Уѣзднымъ трезвеннымъ Собраніемъ вѣрноподданническую телеграмму передать 23-го іюня Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода В. К. Саблеру и повелѣтъ ему чрезъ Преосвященнѣйшаго Амвросія благодарить Собрание за выраженныя вѣрноподданническія чувства и за готовность рѣшительно бороться съ пьянствомъ. Кромѣ того, по вопросу о помощи въ борьбѣ съ кумышкой, о чемъ просило Собрание, Его Величеству благоугодно было снести съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ и Министромъ Финансовъ. Въ отвѣтъ на это, члены Совѣта встали и съ большимъ воодушевленіемъ спѣли молитву за Царя „Спаси, Господи“.

Еще далѣе, Предсѣдателемъ Совѣта было предложено Совѣту почтить память въ Бозѣ почившаго 2 го іюня, сего года Великаго Князя Константина Константиновича, какъ славнаго и убѣжденнаго борца за трезвость.

Собрание встало и спѣло усопшему „вѣчную память“. Далѣе была прочитана VII глава Устава Братства, гдѣ рѣчь идетъ о составѣ Совѣта Братства, его правахъ и обязанностяхъ. Знакомились по спискамъ съ настоящимъ составомъ членовъ Елабужскаго Уѣзднаго Братства трезвости. Въ настоящее время Братство имѣетъ: 1) двухъ почетныхъ членовъ—Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго и Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Сарapulьскаго, 2) 36 дѣйствительныхъ членовъ и 3) 8 членовъ сотрудниковъ.

Крѣпко памятуя что безъ Божіей помощи никакое начинаніе успѣха имѣть не будетъ, порѣшили черпать себѣ силу и крѣпость въ борьбѣ за трезвость въ братской взаимной молитвѣ другъ за друга и для этой цѣли разослать всѣмъ членамъ-братчикамъ списокъ настоящихъ членовъ, съ просьбой о взаимномъ братскомъ поминовеніи, особенно за Божественной литургіей, кромѣ того, для той же цѣли завести при Спасскомъ соборѣ синодикъ для записи всѣхъ членовъ Елабужскаго Уѣзднаго Братства трезвости.

Еще далѣ, было заслушано словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта 1) о томъ, что въ случаѣ открытія Государственной Думы полезно было бы отъ нашего Уѣзднаго Братства трезвости снова возбудить ходатайство о запрещеніи навсегда торговли пивомъ, виномъ и водкой и о строжайшемъ преслѣдованіи продажи бражки, кумышки и другихъ одурманивающихъ напитковъ; 2) въ случаѣ созыва уѣзднаго трезвеннаго пастырскаго Собранія въ г. Сарапулѣ привѣтствовать его отъ лица нашего Уѣзднаго Братства трезвости.

Постановили: то и другое предложеніе принять и поручить исполнить Предсѣдателю Совѣта протоіерею Сергію Танаевскому.

Наконецъ, довольно продолжительный обмѣнъ мнѣній вызвалъ сообщенія членовъ Совѣта о развитіи кумышкова-ренія и бражковаренія въ различныхъ пунктахъ уѣзда, сопровождавшагося даже нѣсколькими пожарами.

По поводу этихъ печальныхъ сообщеній были приняты Совѣтомъ нѣкоторыя соотвѣтствующія мѣропріятія къ пресѣченію этого великаго зла настоящей нашей трезвой жизни.

Слѣдующее собраніе Совѣта Братства назначено на 28 іюля. Собранія должны быть по Уставу не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Не пожелаетъ-ли кто изъ многочисленныхъ борцовъ за трезвость, разбросанныхъ по лицу Вятской земли, борцовъ часто одинокихъ, унылыхъ вступить въ составъ нашего Уѣзднаго Братства трезвости, вступить, чтобы не быть одинокимъ въ этой трудной борьбѣ за трезвость святую!

Всѣ заявленія просимъ направлять въ Совѣтъ Елабужскаго Уѣзднаго Братства трезвости.

*Пріездъ раненыхъ въ Елабугу.* Наконецъ-то и Елабуга дождалась дорогихъ гостей—раненыхъ воиновъ: въ понедѣльникъ 22-го іюня прибыла первая партія ихъ, въ количествѣ 139 человекъ. Давно, давно—съ сентября прошлаго года мы ждали этихъ гостей. 65 человекъ изъ прибывшихъ помѣщены въ двухъ Стахѣевскихъ лазаретахъ, 40 чел.—въ лазаретѣ Краснаго Креста, 25 чел.—въ лазаретѣ, содержи-момъ на средства городского духовенства и корпорацій Епархіального и Духовнаго училищъ г. Елабуги и 9 чел.—въ ла

заретъ братьевъ Гирбасовыхъ. На дняхъ ожидается новая партія раненыхъ для земскаго лазарета. Съ большимъ вниманіемъ, лаской и любовію встрѣтили Елабужане этихъ долгожданныхъ дорогихъ гостей. И проживши въ Елабугѣ двѣ недѣли, раненые заявляютъ, что имъ чувствуется въ Елабугѣ очень хорошо и всѣмъ они „много довольны“.

И слава Богу!

Содержаніе духовнаго лазарета обойдется въ мѣсяць до 300 руб., которые по подпискѣ будутъ собираться изъ личныхъ средствъ Елабужскаго городского духовенства и корпорацій Епархіального и Духовнаго училищъ.

---

*Пострадавшимъ отъ войны.* Въ пользу пострадавшаго отъ войны населенія Польши, Галиціи, Сербіи, Черногоріи и Бельгіи отъ прихожанъ и священника села Мудрова, Слободскаго уѣзда, Михаила Сатрапинскаго редакціей получено 35 рублей.

---

*На кровать имени женъ духовенства* На кровать имени женъ духовенства при Епархіальномъ лазаретѣ Редакціей вновь получены пожертвованія: отъ жены священника села Верхопижемскаго, Котельническаго у., Софіи Дмитріевны Поповой 3 руб. и О. Н. Поповой 3 руб.; отъ жены священника села Мудрова, Слободскаго уѣзда, Екатерины Александровны Сатрапинской — 3 руб.; отъ учительницъ Вѣры Николаевны и Надежды Николаевны Селивановскихъ изъ села Кичмы, Уржумскаго уѣзда, 7 рублей.

---

*На содержаніе раненыхъ въ Епархіальномъ лазаретѣ.* На содержаніе раненыхъ въ Епархіальномъ лазаретѣ Редакціей вновь получено отъ прихожанъ села Мудрова, Слободскаго уѣзда, 7 рублей.

---

*Пріютъ ясли.* Мѣстнымъ Попечительнымъ Совѣтомъ с. Русскаго, Вятскаго уѣзда, о семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну и мѣстнымъ Братствомъ во имя святаго великомучен. Пантелеимона Цѣлителя постановлено отъ 14 іюня сего 1915 года открыть въ пустующемъ церковномъ флигелѣ (въ квар-

тиръ для просфорницы), на время лѣтнихъ работъ, приютъ-ясли на 10 человѣкъ — дѣтей лицъ, призванныхъ на войну.— Число дѣтей, нуждающихся въ приютѣ, оказалось свыше 10 человѣкъ и помѣстить ихъ въ назначенномъ для приюта флигелѣ невозможно.

Въ виду того, что Вятская губернская земская управа постановленіемъ отъ 10 іюня 1915 года „предоставляетъ подъ ясли-приюты школьныя помѣщенія съ имѣющей въ нихъ обстановкой“ (§ 6) и денежнымъ пособіемъ на содержаніе приютовъ (§ 7), мѣстныя учрежденія села Русскаго-Попечительный Совѣтъ и Братство считаютъ своимъ долгомъ съ благодарностью принять предложеніе управы. А посему приютъ ясли съ настоящаго времени помѣщается въ мѣстномъ земскомъ училищѣ,—въ новомъ, чистомъ, просторномъ и свѣтломъ каменномъ зданіи, съ большой усадьбой, удобной для дѣтскихъ развлеченій. Приютъ ясли содержится на средства мѣстныхъ учреждений: Попечительнаго Совѣта и Братства и Вятской уѣздной земской управы. Завѣдующей приютомъ-ясли состоитъ жена мѣстнаго настоятеля. Въ помощь завѣдующей организованъ Комитетъ, въ составъ котораго входятъ члены Попечительнаго Совѣта и Братства. Дѣло производителемъ Комитета состоитъ настоятель мѣстной церкви.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Г. Вятка. 16 іюля, 1915 г.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### РЕГЕНТЪ ОПЫТНЫЙ

съ 9 годами практики желаетъ перемѣнить мѣсто. Обладаетъ хорошимъ голосомъ (БАСЪ), имѣетъ аттестатъ на званіе регента и рекомендаціи. Адресъ: Шадринскъ, Пермск. губ. Реальное училище. Григорію Николаевичу Рождественскому.

---

Въ село Верховино, Орловскаго уѣзда, **НУЖЕНЪ ЦЕРКОВНИКЪ**, имѣющій теноръ, знакомый съ партесною нотой. Жалованье 10 руб. въ мѣсяць. Пользуется сборомъ по приходу. Село въ 7 верстахъ отъ станціи „Юрья“ Пермской дороги.