

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.		Съ дост. и перес.	
На годъ	6 р. — к.	— 6 " 3 " 50 "	
— 11 м.	5 " 75 "	— 5 " 3 " — "	
— 10 "	5 " 50 "	— 4 " 2 " 50 "	
— 9 "	5 " — "	— 3 " 2 " — "	
— 8 "	4 " 50 "	— 2 " 1 " 50 "	
— 7 "	4 " — "	— 1 " " 75 "	

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое; печатанья отъ до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 КЪ ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о всеобщемъ обученіи. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Ирбитъ, Кунгуръ, Маріинскій зав., Михайловскій зав., Стерлитамакъ. Содѣйствіе Кунгурскаго земства сельскому хозяйству (окончаніе). Къ вопросу объ обязательномъ страхованіи строеній. По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія 2. Письмо въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Стихотвореніе. Литературный отдѣлъ: Семенъчъ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе Никольской фабрики ружейныхъ пыжей Г. И. Воробьева. При этомъ № прилагается объявленіе Преображенской фабрики ружейныхъ пыжей А. М. Казидиной.

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи.

(По пов. „Вѣстихъ замѣтокъ“ г. Н. Н. 1)

Въ указанной въ заголовкѣ статьѣ г. Н. Н. изложено содержаніе преній по поводу доклада А. Н. Страннолюбскаго „Обязательность и всеобщность начального образованія“, читаннаго въ С.-Петербургскомъ Комитетѣ грамотности 28 января с/г.

Изъ этого изложенія мы, между прочимъ, узнаемъ, что г. Страннолюбскій (говоримъ далѣе словами статьи) „всѣми силами возстаетъ противъ вычисленій (стоимости всеобщаго обученія) Вахтерова, который старается довести цифру затратъ до мизерныхъ размѣровъ. Какъ можно исключить дѣвочекъ изъ ряда учащихся? Это только развращеніе народныхъ массъ. Вахтеровъ считаетъ, что на народную школу требуется только 320 р. въ годъ. Но развѣ можно содержать школу на такую сумму, выплачивая жалованіе учителю, нанимая помѣщеніе, покупая учебныя пособія? Всѣ подобныя вычисленія Вахтерова онъ считаетъ невѣрными и не заслуживающими серьезнаго вниманія“

Въ разъясненіе дѣла считаемъ необходимымъ обратить вниманіе читателю на докладъ В. П. Вахтерова „Всеобщее начальное обученіе“, читанный имъ въ Московскомъ комитетѣ грамотности и напечатанный въ журналѣ „Русская Мысль“ за 1894 г. № 7. Центръ тяжести доклада г. Вахтерова заключается въ томъ, что до сего времени большинство изслѣдователей народнаго образованія, и въ томъ числѣ г. Страннолюбскій, неправильно исчисляли количество дѣтей школьнаго возраста въ 15% населенія, включая въ этотъ возрастъ, по примѣру западной Европы, всѣхъ дѣтей отъ 7 до 14 лѣтъ. Между тѣмъ, при нашемъ 3-хъ-лѣтнемъ курсѣ народной школы, каждый учащійся посѣщаетъ школу не 7 лѣтъ, а только 3 года и слѣдовательно при исчисленіи количества дѣтей, которыя въ каждый данный моментъ при всеобщемъ обученіи должны посѣщать школу, если принять существующій трехгодичный курсъ школы, слѣдуетъ брать только 3 возраста, а не 7. Если принять за школьный возрастъ дѣтей отъ 8 до 11 лѣтъ, то эти дѣти, по вычисленію г. Вахтерова, составятъ только 6,7% всего населенія. А от-

1) См. № 12 „Екатеринб. Нед.“

сюда конечно и количество школъ и стоимость ихъ содержанія исчисляются цифрами въ нѣсколько разъ меньшими, чѣмъ исчислялъ г. Страннолюбскій 2).

Съ этимъ основнымъ положеніемъ г. Вахтерова, намъ кажется нельзя не согласиться, развѣ съ той незначительной поправкой, что часть дѣтей для окончанія курса народной школы должна оставаться въ школѣ на 4-й годъ и потому, если рассчитывать, что всѣ поступающія въ школу дѣти, должны окончить въ ней курсъ, то 3-хъ-лѣтній школьный періодъ придется увеличить на нѣкоторую долю года. 3)

Что касается заявленія, что будто бы г. Вахтеровъ исключаетъ дѣвочекъ изъ ряда учащихся, то это заявленіе нуждается въ значительной поправкѣ.

Дѣло въ томъ, что г. Вахтеровъ, сторонникъ обязательнаго обученія для мальчиковъ, не находитъ возможнымъ устанавливать такую обязательность для дѣвочекъ въ виду того, что народная мысль еще не доросла до сознанія необходимости всеобщаго обученія для дѣвочекъ. А потому г. Вахтеровъ, при вычисленіи количества школъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія мальчиковъ, предполагаетъ, что въ каждой вновь открытой школѣ будетъ учиться тоже количество дѣвочекъ, какое учится въ настоящее время въ каждой существующей школѣ.

Мы лично не сочувствуемъ обязательности обученія и полагаемъ, вмѣстѣ съ г. Страннолюбскимъ, что главнымъ стимуломъ къ распространенію образованія являются не штрафы и др. наказанія, а общій подъемъ культуры умственнаго развитія націи. А поэтому мы и находимъ исчисленіе г. Вахтеровымъ количества дѣвочекъ, которыя будутъ учиться въ школахъ, для даннаго момента соответствующимъ положенію дѣла и приблизительно правильнымъ 4). Что касается

2) Г. Страннолюбскій въ своемъ первомъ докладѣ, напечатанномъ въ „Русск. Мысль“ за 1893 г., вычислилъ, что Россіи для всеобщаго обученія необходимо имѣть 250.000 школъ (въ настоящее время имѣется до 40000), содержаніе которыхъ будетъ стоить ежегодно 125 милліоновъ руб.

3) Напр. въ Новгородской губ. каждый, окончившій курсъ, остается въ школѣ, въ среднемъ, по 1,3 года.

4) Болѣе правильнымъ, по нашему мнѣнію, было бы вычислять количество дѣвочекъ по % отношенію учащихся дѣвочекъ изъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ школы, къ общему количеству дѣвочекъ школьнаго возраста въ этихъ селеніяхъ. Этотъ % дастъ точное мѣрило для характеристич. отношенія населенія къ женскому образованію. *Лет.*

мальчиковъ, то по отношенію къ нимъ всеобщность обученія, по нашему мнѣнію, будетъ осуществлена самимъ населеніемъ безъ внѣшнихъ понужденій при условіи, если дома будетъ возможность всѣмъ пользоваться школой, такъ какъ и въ настоящее время въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы, учатся почти всѣ мальчики школьнаго возраста. Напр., въ Ирбитскомъ уѣздѣ, по даннымъ за 1898/9, г. изъ тѣхъ селеній, гдѣ есть нормальные земскія училища, учатся въ этихъ училищахъ почти 92% всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста (если принять за таковой 7% населенія).

Стоимость содержанія школъ, принятая г. Вахтеровымъ въ 332 рубля (въ эту сумму обходится, по словамъ г. Вахтерова, среднее содержаніе школы по Россіи), дѣйствительно не соотвѣтствуетъ стоимости содержанія нормальной трехгодичной школы, по крайней мѣрѣ по отношенію къ нашей губерніи, и потому въ этомъ отношеніи въ вычисленія г. Вахтерова должна быть внесена поправка³⁾. Но если принять стоимость школы въ 500 р., какъ дѣлаетъ г. Страннолюбскій, и ввести въ исчисленіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста обоюдо, то и въ такомъ случаѣ по исчисленію г. Вахтерова получаются цифры въ 2¼ раза меньшія, чѣмъ опредѣлилъ г. Страннолюбскій, вслѣдствіе неправильнаго исчисленія дѣтей школьнаго возраста.

Въ заключеніе укажемъ, что ежегодный расходъ на содержаніе новыхъ школъ, потребныхъ для осуществленія всеобщаго обученія мальчиковъ при условіи, если въ каждой школѣ будетъ учиться тоже количество, какое учится въ существующихъ школахъ, т. е. 45 мальч. и 11 дѣв.—г. Вахтеровъ опредѣляетъ въ 11 милліоновъ рублей (точнѣе 31000 школъ × 332 р. = 10.192.000 р.), а не въ 4 милліона, какъ приведено въ „Вѣглыхъ замѣткахъ“.

Вотъ все, что мы пока находимъ необходимымъ сказать въ дополненіе къ „Вѣглымъ замѣткамъ“ г. Н. Н.

С. Удинцевъ.

³⁾ Въ своемъ приблизительномъ исчисленіи стоимости введенія всеобщаго обученія въ Пермской губ., сдѣланномъ въ докладѣ „По вопросу о всеобщемъ обученіи“, читанномъ въ засѣданіи Пермскаго Экономическаго Общества 12 марта, годовое содержаніе школы при 2 хъ учителяхъ мы принимали въ 600 р.; 300 р. каж. учителю, 180 р.—помощнику, 72 р.—законучителю и 48 р. на учебныя пособия,—предполагая, что содержаніе помѣщенія, по установившемуся порядку, будетъ лежать на обязанности мѣстныхъ обществъ. *Авт.*

Ф Е Л Ъ Т О Н Ъ .

Мелочи всендневной жизни.

Нѣчто о „мудрыхъ дѣвахъ“, по поводу письма г. Дьяченко. Моя солидарность съ авторомъ письма. Смерть визитамъ!...

Теперь, когда окончились не только пасхальные празднества, какъ извѣстно, выбивающія изъ обычной колеи обывательскую жизнь, но даже миновала и „Красная горка“ знаменательный день сочетанія бракомъ любящихся сердецъ, и „дешевка“, оустошающая карманы обывательницъ, именно та самая „дешевка“, во время которой „бабы ходятъ словно пьяныя, другъ у дружки рвутъ товаръ“, ж хочу поговорить о старомъ какъ міръ, но въ тоже время вѣчно юномъ „визитномъ“ вопросѣ.

Многіе изъ читателей, по всей вѣроятности, остроумно замѣтятъ, что трактовать о визитахъ именно теперь, когда уже прошло это вбалмошное время, равносильно „горчицѣ, подаваемой послѣ ужина“, но это замѣчаніе далеко не будетъ вѣрно.

Благоразумные администраторы не ожидаютъ наступленія тѣхъ или другихъ нежелательныхъ событій, а предупреждаютъ ихъ дѣльными и цѣлесообразными мѣропріятіями. Такъ напр. наше городское управленіе, принятыми въ свое время мѣрами, охранило екатеринбуржцевъ отъ свирѣствовавшей вкругомъ его холеры. Мудрыя дѣвы, своевременно

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 14 апрѣля.

Петербургъ. 11-го апрѣля. Государь посѣтилъ всероссійскую выставку печатнаго дѣла. Туда же прибыли Великіе Князья, Великія Княгини, министръ финансовъ и другія высокопоставленныя лица. Государь осматривалъ всѣ отдѣлы. Его Величество и другія Высочайшія особы расписались въ золотой книгѣ въ память посѣщенія. При обзорѣ выставки экспоненты всѣхъ отдѣловъ удостоились поднести Его Величеству образцы произведеній печати.

„Свѣту“ сообщаютъ, что спеціальная правительственная коммиссія выработала законопроектъ объ огражденіи художественной и литературной собственности. По проекту за перепечатку или контрафакцію полагается арестъ до 6 мѣсяцевъ или соотвѣтственный денежный штрафъ. При болѣе отягчающихъ вину обстоятельствахъ, напр., присвоеніе авторства, — тюремное заключеніе.

Парижъ. (Аг. Гаваса). „Temps“ говоритъ, что, благодаря условіямъ заключеннаго съ Китаемъ мира, Японія впередъ будетъ въ состояніи эксплуатировать Китай въ ущербъ державамъ, граничащимъ съ Китаемъ. Эта опасность признана петербургскимъ парижскимъ и берлинскимъ кабинетами, которые указали Японіи на недоступность ея притязаній. Между названными кабинетами установилось единодушіе во взглядахъ относительно желательности уладить дѣло мирнымъ путемъ, для чего Японіи предлагается выбрать между созваніемъ конгресса для пересмотра симоносекскаго договора и переговорами съ заинтересованными державами обыкновеннымъ дипломатическимъ путемъ.

Суббота, 15 апрѣля.

Петербургъ. Въ отчетѣ волынскаго губернатора было объяснено, что школа можетъ послужить однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ устраненію обособленности среди населенія волынской губерніи, такъ какъ она не только должна вести своихъ питомцевъ съ самаго ранняго возраста въ истинно-русскомъ направленіи, но это же направленіе, при посредствѣ дѣтей, должно оказывать благотворное воздѣйствіе и на самихъ родителей. На это послѣдовала высочайшая резолюція: *Совершенно вѣрно.*

Такая же Высочайшая резолюція послѣдовала по объ-

запасіяся масломъ для своихъ свѣтильниковъ, успѣли войти въ храмину Жениха, а юродивыя—остались при пиковомъ интересѣ и т. д.

Поэтому-то, зная, что наступитъ Рождество и Новый годъ съ ихъ визитной сутолокой, я за цѣлыя восемь мѣсяцевъ, въ качествѣ мудрой дѣвы, запасуюсь масломъ и намѣренъ рекомендовать запастись имъ и моимъ читателямъ.

Только развѣ лѣвивый не говорилъ и не писалъ о нелѣпомъ обычаѣ „дѣланія“ праздничныхъ визитовъ, но всѣ слушатели и читатели, соглашаясь, что не только смѣшно, но просто глупо изображать собой у подлѣзда своихъ знакомыхъ гоголевскихъ крысъ, которыя „пришли, понюхали и пошли прочь“, тѣмъ не менѣе на Рождество, Новый годъ и Пасху облакаются въ одѣянія брачныя и приступаютъ, кляня судьбу, къ визитерской каторжной работѣ.

* * *

Неужели-же, въ самомъ дѣлѣ, этотъ безцѣльный, вредный для здоровья и убыточный для кармана обычай такъ въѣлся въ нашу плоть и кровь, что нѣтъ никакой возможности его игнорировать? Конечно, можно.

Пионеромъ въ этомъ выступилъ г. Дьяченко, казанскій городской голова, который въ своемъ письмѣ въ редакцію „Волжскаго Вѣстника“ говоритъ слѣдующее.

Милостивый государь, Господня редакторъ!

„Передъ наступающими праздниками я считаю вполнѣ своевременнымъ возбудить снова старый вопросъ о нелѣпомъ обычаѣ дѣлать праздничныя визиты.—Взмѣвъ праздничнаго отдыха и спокойствія мы сами,

ясненію губернатора Тургайской области о необходимости, для удовлетворенія спроса киргизовъ на русское образованіе, открытія отвѣчающаго такой потребности числа русскихъ школъ.

Вчера вечеромъ закрытъ съѣздъ дѣятелей по печатному дѣлу. Предсѣдатель сообщилъ, что все, сдѣланное съѣздомъ, будетъ приведено въ порядокъ распорядительнымъ комитетомъ.

„Новое Время“ передаетъ, что докладная записка петербургской думы о необходимости скорѣйшаго сооруженія петербурго-кемской желѣзной дороги передана по Высочайшему повелѣнію на разсмотрѣніе предсѣдателя комитета министровъ.

12 апрѣля состоялось первое засѣданіе комиссіи по составленію проекта положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ и надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министра финансовъ Ольхина. Въ принципѣ одобренъ проектъ учрежденія при министерствѣ финансовъ совѣта по промышленнымъ дѣламъ и разсмотрѣнъ вопросъ объ органахъ завѣдыванія на мѣстахъ дѣлами по устройству и содержанію промышленныхъ заведеній и складовъ.

„Гражданинъ“ слышалъ, будто установленный въ прошломъ году порядокъ представленія гражданскихъ чиновъ къ опредѣленію, увольненію и награжденію черезъ комитетъ при собственной Его Величества канцеляріи предполагается отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы вернуться къ старому порядку.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). „Daily News“ полагаютъ, что британское правительство не присоединится ни къ какой комбинаціи державъ, направленной для противодѣйствія послѣдствіямъ побѣдъ Японіи надъ Китаемъ. Англійскіе министры стремились предупредить войну, но теперь они не думаютъ чтобы британскіе интересы пострадали отъ условій мира.

Изъ Токио сообщаютъ, что посланники Россіи, Германіи и Франціи сдѣлали представленія противъ тѣхъ статей мирнаго договора, въ которыхъ постановляется присоединеніе къ Японіи континентальныхъ владѣній Китая.

Воскресенье, 16 апрѣля.

Петербургъ. Опубликовано о разрѣшеніи къ выпуску 4% гарантированныхъ правительствомъ и подлежащихъ налогу

облигацій общества московско-ярославско-архангельской жел. дороги на 27.500,000.

„Торгово Промышленная Газета“ сообщаетъ, что московскому обществу сельскаго хозяйства разрѣшено созвать въ Москвѣ во время устраиваемой въ концѣ 1895 г. всероссійской сельскохозяйственной и научно-технической выставки съѣздъ сельскихъ хозяевъ.

„Новостямъ“ сообщаютъ, что государственнымъ совѣтомъ утвержденъ проектъ низшихъ ремесленныхъ школъ. Курсъ ученія четыре года, причемъ послѣдній годъ посвящается исключительно практическимъ занятіямъ.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). „Times“ говоритъ, что протестъ Германіи, Россіи и Франціи противъ симонеевскаго договора обратилъ всеобщее вниманіе въ Англии. Положеніе, завятое Россіей, вполне понятно, но образъ дѣйствій Франціи и Германіи нелегко объяснить. Коммерческіе интересы обѣихъ державъ затрогиваются, правда, японско-китайскимъ договоромъ, но сомнительно, что эти интересы находятся въ опасности. Умѣе всего было бы со стороны Японіи уступить, такъ какъ послѣдствія промаха могутъ оказаться весьма для нея чувствительными.

Понедѣльникъ, 17 апрѣля.

Петербургъ. Въ четвергъ Императрица Марія Феодоровна, поднимаясь послѣ прогулки въ Аничковскомъ саду по подъемной машинѣ во дворецъ, повредила себѣ ступню ноги съ разрывомъ связокъ въ колѣнностопномъ суставѣ. Боль не очень сильная и умѣренная опухоль. Общее состояніе вполне удовлетворительно.

Опубликованъ Высочайшій Указъ объ учрежденіи русскаго музея Императора Александра III. Для помѣщенія музея повелѣно предоставить приобретенный въ казну Михайловскій дворецъ. Указъ заключается всемилостивѣйшими словами: „Да послужитъ учреждаемое хранилище воспоминаніемъ царственныхъ работъ и подвиговъ того, кто такъ горячо любилъ родину и посвятилъ свою жизнь на служеніе ей“. Главное завѣдываніе музеемъ возложено на Великаго Князя Георгія Михайловича.

Высочайше утверждено положеніе о предоставленіи Владикавказской желѣзной дорогѣ постройки и эксплуатаціи ширококолейныхъ рельсовыхъ путей отъ ст. Тихорецкой Владикавказской дороги до Царицына, съ пристанью на Волгѣ, и

ради чистого обычая и предразсудка, создаешь себѣ несвое безпокойство и легкую возможность простудиться, посвящая всѣ праздничныя утра на объѣзды разныхъ концовъ города съ карточками въ рукахъ, безпрестанно снимая и надѣвая на себя шубу в переходя быстро изъ одной температуры въ другую. Неужели въ самомъ дѣлѣ кому нибудь нужны минутныя посѣщенія, визитныя карточки и натянутое знакомство, поддерживаемое только обмѣномъ дважды въ году праздничными поздравленіями. Всѣ тяготеютъ визитами и бранятъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ни у кого не хватаетъ гражданской доблести разъ навсегда отказаться отъ несвоего обычая. Хорошо дѣлать визиты тѣмъ, у кого ихъ насчитывается десятокъ, другой; но поймите положеніе тѣхъ, которые, возвратясь домой къ обѣду на первый день великаго праздника, застаютъ у себя дѣлане подносъ съ 4, 5, 6 сотнями карточекъ. Не отдавать визиты—небѣжливо, а отдавать ихъ, значитъ, отравить себѣ всѣ праздники.

Не боясь нареканій, я позволяю разъ навсегда взять на себя починъ въ дѣлѣ искорененія праздничныхъ визитовъ и путемъ печати предлагаю всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ моему идеѣ, два раза въ годъ *взять рождественскія, поводнича и пасхальныя визиты* вносить по 5 рублей въ редакцію В. В. съ тѣмъ, чтобы сумма эта шла на уплату за лекціи недостаточнымъ студентамъ Казанскаго университета, подлежащимъ увольненію за невзносъ установленной платы. Подобный взносъ долженъ давать жертвователямъ право выставить въ входныхъ дверяхъ своихъ квартиръ надпись: „визитовъ не принимаю и не дѣлаю“. Всякое лицо, нанесшее, не смотря на подобную надпись, визитъ жертвователю въ кассу общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ, *да будетъ нравственно обязано уплатить штрафъ въ ту же кассу не меньше 2 руб.* Желая быть послѣдовательнымъ въ своей мысли, я препровождаю свои 5 рублей для вышеуказанной цѣли въ редакцію В. В. и отсылаю *въ магазинъ Ипатовъ*, на Воскресенской улицѣ, печатныя объявленія желающимъ съ надписью для входныхъ дверей: „визитовъ не принимаю и не дѣлаю“. Вмѣстѣ съ тѣмъ объявляю всѣмъ своимъ знакомымъ безъ исключенія, что я отъ всего сердца поздравляю ихъ съ праздниками, но визитовъ *ни давать, ни принимать* отъ нихъ не буду и даже оставленные мнѣ карточки препровожу къ казначею общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ на тотъ предметъ, что быть можетъ любители дѣ-

лать мнѣ визиты не пожалѣютъ уплатить 2 рубля на покрытіе взносовъ за лекціи бѣдняковъ студентовъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и проч.

С. Дьяченко.

Казанскій городской голова“.

Призывъ г. Дьяченко не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь, на него откликнулись многіе благоразумные люди, такъ какъ въ одномъ изъ №№ „В. В.“ напечатанъ большой списокъ лицъ, согласившихся заплатить пяти рублевый взносъ и всѣ пасхальныя праздники сподойно провести по своему усмотрѣнію, а не мыкать съ визитами.

* *

У насъ, екатеринбуржцевъ, давнымъ давно установленъ приемъ пожертвованій въ пользу комитета по разбору и приврѣнію нищихъ, *взавѣтъ визитовъ*, но весьма и весьма не многія, изъ 500 лицъ сдѣлавшихъ пожертванія, обладаютъ гражданскимъ мужествомъ не подчиниться глупому обычаю и не ѣздить для отданія визитовъ лично. Такимъ манеромъ, на подобіе легендарнаго вола, эти господа добровольно снимаютъ съ себя по двѣ шкуры: одну въ комитетъ въ видѣ пожертванія, а другую въ пользу извозчика.

Такъ напр. я, нижеподписавшійся, занесшій скромную двухъ рублевую лепту въ пользу нищихъ, истратилъ 4 руб. 50 к. на извозчиковъ. Развѣ есть въ этомъ дѣяніи хоть тѣнь здраваго смысла, и не принадлежитъ ли я, нижеподписавшійся, къ числу пациентовъ извѣстнаго доктора Крунова? Конечно, да! А, между тѣмъ, ничего не подѣлашь, ибо „обычай деспотъ межъ людей“...

Въ списокъ лицъ, фиктивно замѣнившихъ визиты пожерт-

98

21

отъ Желѣзноводска до Желѣзноводской группы минеральныхъ водъ, а также отъ ст. Екатеринодаръ до ярмарочной площади Екатеринодара.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Изъ Пекина сообщаютъ, что положеніе дѣлъ критическое. Нѣкоторые генералы настаиваютъ на продолженіи войны, многіе цензоры протестуютъ противъ ратификаціи мирнаго договора. Текстъ договора находится въ рукахъ императора. Представители китайскаго министерства иностранныхъ дѣлъ совѣщались съ послами великихъ державъ.

Телеграмма изъ Иокотамы: Протестъ Россіи, Франціи и Германіи противъ вѣкоторыхъ постановленій мирнаго договора произвелъ сильное впечатлѣніе. Полагаютъ, что будетъ трудно не подчиниться требованіямъ этихъ державъ.

Вторникъ, 18 апрѣля.

Лондонъ. Говорятъ, будто Англія и Італія объявили, что не намѣрены присоединиться къ протесту Россіи, Франціи и Германіи.

Среда, 19 апрѣля.

Петербургъ. „Новости“ слышали, что государственнымъ совѣтомъ одобренъ проектъ всенародной переписи въ Имперіи.

Общимъ собраніемъ акціонеровъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка утверждёнъ отчетъ за 1894 г. Чистая прибыль 3.590,429 руб. Въ дивидендъ назначено 2.200,000, по 55 руб. на акцію, т. е. 22%. Остальные 168,401 руб. присоединены къ запасному дивиденду. Въ пользу учредителей причитается 486,277 руб. Запасный капиталъ достигаетъ 3.867,319, запасный дивидендъ 1.612,391, капиталъ погашенія недвижимаго имущества 552,505.

Четвертъ, 20 апрѣля.

Петербургъ. (Циркулярно). Чрезвычайное бухарское посольство сегодня выѣзжаетъ въ Царское Село и везетъ для Ихъ Величества богатія подношенія, состоящія изъ украшеній, осыпанныхъ брилліантами и другими драгоценными камнями, драгоценнаго оружія, парчи, шалей, матеріи, каракулеваго мѣха, ковровъ, шитыхъ занавѣсей, конскихъ приборовъ и четырехъ верховыхъ коней.

Высочайше повелѣно въ учебный сего года сборъ назначить изъ Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса по принадлежности срока службы 1890 и 1885 года.

Телеграмма „Новаго Времени“ изъ Тобольска сообщаетъ:

вованіями въ минувшіе дни Св. Пасхи, значится 501 человекъ, нѣкоторые жертвуютъ по три рубля, рѣдкіе по пяти, а большинство ограничивается уплатой 2-хъ руб. и даже одного; если мы возьмемъ среднюю цифру 2 р. 50 к. то получится всего 1252 р. 50 к. между тѣмъ, если было-бы установлено, какъ это рекомендуетъ г. Дьяченко, жертвовать въ комитетъ опредѣленную сумму, напр. не менѣе 5 руб., то 501 лицо сразу дало-бы горемыкамъ нищимъ 2505 руб.—сумму довольно солидную.

Такимъ манеромъ, какъ я, нижеподписавшійся, такъ и многіе подобные мнѣ скромные жертвователи, давши по пяти рублей, сохранили-бы по 1 р. 50 к. на насхальныя удовольствія, соблюли-бы душевное спокойствіе и принесли-бы несравненно больше пользы нашимъ нищимъ.

Я, по крайней мѣрѣ, будучи вполне солидаренъ съ уважаемымъ г. Дьяченко „не боюсь нареканій, позволяю развѣ навсегда, заявить путемъ печати“, что если мнѣ суждено дожить до рождественскихъ праздниковъ, то выѣзжу у дверей подъѣзда, напечатанный крупнѣйшимъ афишнымъ шрифтомъ, украшенный указующими перстами, аншлагъ: **Визитовъ не принимаю и не дѣлаю.** Если-же, не взирая на это крупно-вѣщательное заявленіе, я найду визитныя карточки въ моемъ ящикѣ для писемъ и газетъ, то такъ-выи будутъ мною препровождаемы г. казначею Комитета по разбору и призрѣнію нищихъ для взысканія съ виновныхъ дополнительнаго сбора и пусть тогда, мои уважаемые знакомые, „зовутъ меня вандаломъ“!...

Дядя Листаръ.

разсмотрѣвъ дѣло 32 лицъ, поддѣлавшихъ въ Ялutorовскомъ округѣ въ теченіе 19 лѣтъ кредитныхъ билетовъ на 200,000 рублей, судъ приговорилъ десять подсудимыхъ къ каторжнымъ работамъ на 9—8 лѣтъ, трое освобождены отъ наказаній, остальные оправданы.

„Новостямъ“ телеграфируютъ изъ Нижняго-Новгорода, что рѣшено устроить параводные перевозки чрезъ Оку и электрическія дороги съ подъемными элеваторами для пассажировъ по верхнему и нижнему базарамъ.

Изъ отчета, представленныхъ генераломъ Анненковымъ по общественнымъ работамъ, произведеннымъ въ 23 губерніяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ въ 1891 году, видно, что правительствомъ ассигновано въ 1891—1894 годахъ 13171945 рублей, произведено общественныхъ работъ и построекъ на 17530620 рублей; главныя суммы расходованы на разработку лѣсныхъ матеріаловъ, уличеніе грунтовыхъ дорогъ, устройство 340 верстъ шоссеиныхъ работъ, заготовку и подвозку матеріаловъ, необходимыхъ для замощенія улицъ въ городахъ, устройство 44 элеваторовъ, 34 хлѣбныхъ магазиновъ, оросительныя работы и устройство бухтъ и дамбъ, постройку 266 церквей и школъ, устройство набережныхъ и подъѣздныхъ путей къ пристанямъ Волги и Оки въ Нижнемъ-Новгородѣ, кустарное и другія производства. Изъ ассигнованныхъ правительствомъ суммъ 90 процентовъ досталось въ пользу населенія, достигнутаго неурожаемъ. Кроме того остаются многочисленныя постройки и зданія, какъ живой памятникъ неусыпныхъ отеческихъ заботъ Императора Александра III объ его страдавшемъ тогда народѣ.

Одесса. Пароходъ русскаго общества „Коцебу“, возвращаясь въ Одессу изъ севастопольскаго дова безъ пассажировъ ночью съ 16 на 17 апрѣля, столкнулся въ 12 верстахъ отъ Тарханкута съ военнымъ судномъ „Пендераклія“, шедшимъ изъ Николаева въ Севастополь. „Коцебу“, получивъ ударъ въ бокъ, тотчасъ сталъ погружаться и окончательно затонулъ. „Пендераклія“, получивъ серьезныя поврежденія, спасла 37 человекъ команды „Коцебу“, въ томъ числѣ капитана, и ретировалась въ бухту Акмегетъ. Погибли три человека команды „Коцебу“ и два случайныхъ пассажира. Причина столкновенія, очевидно, несоблюденіе принципа ираводержанія.

„Д. К.“

Лирическіе наброски.

1.

Кому, какъ не тебѣ,—тебѣ, одной тебѣ,
Мой первый вздохъ и мой послѣдній лепетъ...
Фіаль сердечныхъ мукъ,—еще онъ мной-ли не пить,—
А я люблю, люблю, наперекоръ судьбѣ.

Ужель любви злорадная живучесть
Всю жизнь играть не перестанетъ мной?...
Ужель и жалости не будетъ знать та участь,
Что вѣкъ живетъ надеждою одной?...

2.

Какъ мертвецъ во мрачномъ селенѣ,
Я въ плѣну у милой жилъ;—
И не стало жить мнѣ силъ,
И порвалъ я гнѣвно цѣпи!

На свободѣ я давно-ли,—
А ужъ грудь болитъ по ней...
И опять хочу неволи
У владычицы моей!

И. Лялечкинъ.

ХРОНИКА.

Изъ залы суда.

Въ ночь на 27 сентября прошлаго года была убита Пелагея Антонова Жукова, 60 лѣтняя старуха, занимавшаяся сводничествомъ, въ квартирѣ своей на Фетисовской улицѣ, около городской больницы и извѣстная подъ именемъ „Антоновны“. О совершенномъ преступленіи въ продолженіи 2 1/2 сутокъ не было извѣстно ни сосѣдямъ ни полиціи и, разумеется, незамѣченный преступникъ успѣлъ скрыться... Только 29 сентября было обращено вниманіе на замѣчаніе водовоза, доставлявшаго Жуковой воду и сообщившаго живущимъ въ томъ же домѣ жильцамъ, что едва ли въ домѣ „ладно“, потому что ему уже 2-й день не отворяютъ, и только тогда запертая на замокъ квартира Жуковой была, въ присутствіи полицейскаго городского, открыта. Лица, вошедшія въ квартиру были поражены тѣмъ порядкомъ, въ какомъ она находилась: ничто не порождало мысли о кровавомъ преступленіи. Единственное обстоятельство немогло остаться незамѣченнымъ, что въ квартирѣ не оказалось ни самой хозяйки, ни служившей у нея кухарки, и температура, не превышала +4°, что ясно указывало на продолжительное отсутствіе хозяевъ. Когда, не найдя ничего особеннаго въ квартирѣ, осматривавшія ее лица, рѣшили заглянуть въ запертый на замокъ чуланъ, то здѣсь ихъ взорамъ представилась тяжелая картина преступленія; Жукова оказалась убитой и совершенно очоленѣвшей, въ лужѣ замерзшей крови; страшная глупобокая раца зіяла на правой сторонѣ головы. Отсутствіе кухарки сразу дало основаніе искать въ немъ разгадку совершеннаго преступленія. Полиціи скоро удалось отыскать ее въ д. Кунгуркѣ Екатер. уѣзда и арестовать. Она оказалась крестьянкой Полевскаго завода Пелагеей Мокляковой.

Въ началѣ, на все вопросы Моклякова отвѣчала отрицательно, несмотря на массу вещей, отобранныхъ у нея при арестованіи и очевидно ей принадлежащихъ. Затѣмъ еще на слѣдственномъ допросѣ Пелагея Моклякова, сдѣлала уже показаніе, что она виновна только въ томъ, что не донесла объ убійствѣ Жуковой, а что самое убійство совершенно какимъ то ей неизвѣстнымъ господиномъ и женщиной „Настасей“, приѣзжавшими въ эту ночь къ нимъ на квартиру; при этомъ сочинила цѣлую картину этого визита и проведенной ночи. И наконецъ уже въ бытность свою въ тюрьмѣ сдѣлала 3-е показаніе, совершенно отличное отъ двухъ предыдущихъ и заявила, что убила Жукову она одна вечеромъ 26 сентября во время ссоры, которая между ними произошла изъ неразогнутаго ужина; причемъ указала, что будучи въ пьяномъ видѣ, она схватила чугунный пестъ и, ударивъ имъ Жукову, убила ее на повалъ; въ дальнѣйшихъ же своихъ дѣйствіяхъ совершенно не отдаетъ себѣ отчета: зачѣмъ она переносила тѣло Жукову изъ кухни на постель, а затѣмъ, заткнувши горло убитой какимъ-то обрывкомъ шарфа, перенесла ее въ чуланъ, который заперла на замокъ, предварительно снявши съ убитой золотой съ цѣпочкой крестъ и золотыя кольца съ ея пальцевъ, забравши цѣлую массу шубъ, кофтъ, и другихъ цѣнныхъ и нецѣнныхъ вещей, приведя наконецъ въ такой порядокъ всю обстановку и убравши даже тотъ злополучный ужинъ, которой по ея заявленію былъ причиной ихъ ссоры—заперла на замокъ наружную дверь и ушла никѣмъ не замѣченная.

На основаніи данныхъ, собранныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, крестьянка Полевскаго завода Пелагея Моклякова была предана суду, по обвиненію въ предумышленномъ убійствѣ, съ цѣлью грабежа. Засѣданіе суда состоялось во вторникъ 18 апрѣля. Предсѣдательствовалъ тов. предсѣдателя г. Перелеевъ; обвинялъ тов. прокурора г. Солодовниковъ; защищала по назначенію отъ суда присяжный повѣренный г. Авиловъ.

Свидѣтельскія показанія не дали матеріала ни представителю обвиненія, ни представителю защиты. Наличие же фактовъ до снятія съ убитой креста включительно, су-

дебно-медицинскій осмотръ, заключеніе врача и наконецъ обильное количество крови не въ кухнѣ, гдѣ по показанію Мокляковой была убита Жукова, а на ея кровати—все говорило о предумышленномъ убійствѣ и дало возможность товарищу прокурора сказать строгую, логически построенную, обвинительную рѣчь, а предсѣдателю суда въ прекрасномъ резкомъ взвѣсить доводы обвиненія и защиты. Нельзя было не признать рассказъ ея о ссорѣ съ хозяйкой вымышленнымъ, оставалось одно допустить вѣроятность, что Жукова была убита въ постели, когда послѣ ужина легла спать.

На долю защиты выпала неблагоприятная роль строить свои основанія на возможности, что Моклякова дѣйствительно во время ссоры съ хозяйкой оскорбленная послѣдней, въ раздраженіи, случайно могла ударить ее пестомъ и убить....

По ходатайству послѣдней на разрѣшеніе присяжныхъ судомъ, кромѣ вопроса суда: виновна ли Моклякова въ предумышленномъ, съ заранѣе облуманнымъ намѣреніемъ, убійствѣ съ цѣлью грабежа, былъ поставленъ дополнительный вопросъ: виновна ли Моклякова въ убійствѣ въ запальчивости и раздраженіи. Присяжные засѣдатели, не совѣщавшись 5 минутъ, вынесли по первому вопросу безусловное обвинительный вердиктъ. На основаніи послѣдняго подсудимая Моклякова приговорена къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ.

Залъ засѣданія суда былъ переполненъ сѣрой публикой, почти поголовно состоявшей изъ женщинъ.

Театръ. Въ настоящее время выяснились матеріальные результаты поставленныхъ оперъ „Жизнь за Царя“ и „Отелло“. Первая за 2 представленія дала валоваго сбора 1382 р. 14 к. Вторая за 4 раза дала 2331 р. 85 коп. Расходовъ на декорации и костюмы, кромѣ костюмовъ для роли „Отелло“ было произведено 844 р. 21 к.; чистой прибыли получено 332 р. 10 к. Такимъ образомъ въ среднемъ съ каждою спектакля получено валовыхъ 630 р., чистыхъ около 575 р. Наибольшіе расходы вызвало приглашеніе оркестра въ 20 человекъ, которому уплачено 840 р., а также плата г. Гойеру за дирижированіе 200 р., разнымъ лицамъ за участіе въ мужскомъ хорѣ 215 р. и г-жѣ Муратовой за 2 спектакля 100 р. за освѣщеніе 116 р.

Музыкальная часть и постановка всѣхъ спектаклей, какъ нами было уже отмѣчено, заслуживали большого одобренія и доставляли слушателямъ истинное удовольствіе.

ОТЧЕТЪ по концерту данному 8 апрѣля въ пользу недостаточныхъ учащихся трехъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга.

Валовой сборъ:	
А) отъ продаж билетовъ	851 р. 30 к.
В) отъ благотворительной торговли	739 р. 55 к.
	<u>Итого 1590 р. 85 к.</u>
Расходъ по концерту и торговлѣ	451 р. 32 к.
Чистый доходъ	<u>1139 р. 53 к.</u>

т. е. на каждое изъ трехъ учебныхъ заведеній приходится по 379 р. 84 к. Комитетъ по устройству концерта приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ его осуществленію.

Загадочное исчезновеніе ученика реального училища Александра наконецъ до нѣкоторой степени выяснилось: Александръ найденъ мертвымъ въ р. Исети противъ завода г. Давыдова. Изъ воды трупъ вытасканы безъ шапки и сапогъ; въ карманѣ были найдены деньги въ суммѣ 10 рублей. Судебно медицинскіе освидѣтельствованіе показало отсутствіе признаковъ насильственной смерти; приходится допустить что покойный попалъ въ Исеть, вслѣдствіе своей неосторожности.

Екатеринбургская Исполнительная по прекращенію эпизоотіи „повальное воспаденіе легкихъ“ Комиссія симъ объ-

являетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что вынустъ рогатаго скота на пастбу будетъ разрѣшенъ только за пастухомъ. Скотъ, не принадлежащій къ какому-либо стаду, будетъ считаться бродячимъ: вынустъ-же скота изъ зараженныхъ дворовъ совсѣмъ воспрещается.

Изъ отчета вспомогательной кассы инженеровъ путей сообщенія (въ С.-Петербургѣ) за 1894 годъ видно, что участниками кассы состоятъ 661 инженеръ.

Въ отчетномъ году въ кассу поступило 29.036 рубл.; израсходовано 6840 рубл., въ томъ числѣ на воспитаніе дѣтей и на одновременныя выдачи 26 лицамъ 5390 рубл. Изъ ссуднаго капитала 24 участника воспользовались ссудами на 4.800 рубл.; возвращено ссудъ 1497 рубл. (Ссуды выдаются за одинъ процентъ въ годъ съ разсрочкою въ уплатѣ до двухъ лѣтъ). Къ 1895 году неприкосновеннаго и спеціальнаго капиталовъ имѣется 90.000 рубл.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Ирбитъ. († *А. Ф. Казаковъ*). 10 числа настоящаго апрѣля мѣсяца, послѣ тяжкой болѣзни, въ г. Ирбити скончался агентъ пермскаго губернскаго взаимнаго земскаго страхованія по ирбитскому уѣзду Александръ Филипповичъ Казаковъ 47 лѣтъ, оставившій послѣ себя семью изъ 4-хъ человекъ (жена, сынъ и двѣ дочери) рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Прахъ покойнаго погребенъ на средства его знакомыхъ, собранныхъ по подпискѣ.

Покойный А. Ф. служилъ губернскимъ агентомъ страхованія съ самаго введенія въ Пермской губерніи этого института — съ марта 1887 года — т. е. 8 лѣтъ; а до этого онъ былъ народнымъ учителемъ въ красноуфимскомъ земствѣ 13 лѣтъ. А. Ф. — бывший дворовой человекъ Нытвинскаго завода Оханскаго уѣзда. Образование онъ получилъ въ Нытвинскимъ 3-хъ классномъ народномъ училищѣ. Нынѣ въ январѣ мѣсяцѣ, когда были трескучіе морозы, доходившіе до 40°, покойный А. Ф., обладавшій слабымъ здоровьемъ, ѣздилъ по уѣзду, и заполучилъ воспаление легкихъ, перешедшее въ скоротечную чахотку, — и болѣзнь свела его преждевременно въ могилу.

20-ти лѣтній сынъ покойнаго А. Ф., вѣскольکو лѣтъ практиковавшійся въ канцеляріи отца по страховому дѣлу, хлопочетъ предъ губернскимъ земствомъ о временномъ опредѣленіи его агентомъ страхованія. Надо надѣяться, что его хлопоты, въ виду долготѣйшей службы его покойнаго отца земству и печальнаго положенія семьи покойнаго не останутся безъ вниманія со стороны земства.

Кунгуръ. (*Сылвинская переправа*). Послѣ Пасхи прекращается сообщеніе черезъ Сылву: мостъ снимаютъ на два мѣсяца, будетъ ходить паромъ и вновь, вѣроятно, будутъ повторяться всѣ неудобства паромной переправы. Многие изъ этихъ неудобствъ, при добромъ желаніи содержателя переправы, легко могутъ быть устранимы. Въ базарные дни у парома скопляется вѣскольکو десятковъ телѣтъ, паромъ же можетъ выѣхать не болѣе 5—7 воевъ; каждому крестьянину, разумѣется, хочется попасть на базаръ раньше, но паромъ ходитъ ужасно тихо, ждать приходится иногда по вѣскольکو часовъ. Намъ кажется, слѣдовало бы соблюдать строгую очередь, впуская на паромъ тѣхъ, которые пріѣхали раньше другихъ. Между тѣмъ, мы видали какъ проводили на паромъ изъ заднихъ рядовъ, а передніе отводились; богатымъ горожанамъ тоже не слѣдуетъ отдавать предпочтенія, — паромъ, вѣдь, содержится на общія средства города и земства. Бѣдный крестьянинъ, привезшій на продажу возъ муки, такъ иногда и не дожидается очереди, и уѣзжаетъ обратно, или переправляется въ с. Филипповомъ. Это, конечно, несправедливо, — оказывать предпочтеніе состоятельнымъ людямъ, отчѣсная бѣдняковъ. Во вторыхъ, перевозчики (да и самъ содержатель переправы) не должны обращаться грубо съ „сѣрой публикой“, — вѣдь она не вино-

вата, что „сѣрая“. Далѣе, для вѣкоторыхъ лицъ иногда паромъ новарачиваютъ обратно со середины рѣки, — этого тоже не слѣдуетъ дѣлать, хотя бы лицо, опоздавшее къ отходу парома, принадлежало къ мѣстной аристократіи, купечеству и т. п. Въ третьихъ, во время проуска барокъ, обязательно долженъ ходить шитикъ: платить вольнымъ перевозчикамъ 10—20 коп. не всякій можетъ.

Г. Сбоевъ содержитъ переправу за 1450 руб. въ годъ, но иногда получаетъ еще рублей 200—300 добавочныхъ отъ городской управы. Уѣздное земство, выдавая въ субсидію городу 725 руб., отказывается принимать половину „добавочныхъ“. Такъ, не очень давно, земское собраніе разсматривало „счетъ“ г. Сбоева въ городскую управу за разборку моста для прохода барокъ. Земскіе гласные пашли, что цѣны въ счетѣ г. Сбоева дороже, стоявшихъ въ то время справочныхъ цѣнъ; г. Сбоевъ платилъ 90 коп. за день работы, и городской управѣ пришлось заплатить 254 руб. 54 коп. за разборку моста и плаваніе на паромѣ — это лишь однимъ рабочимъ; за собственный трудъ по наблюденію за переправой и уборкою моста г. Сбоевъ не пожелалъ получить ни копейки. Но вопросъ гласнаго г. Краева: былъ ли счетъ г. Сбоева на разсмотрѣніи городской думы, гласный г. Кожевниковъ (бывшій въ то время головой) отвѣтилъ, что счетъ Сбоева думѣ не докладывался. На замѣчаніе, что работы въ счетѣ оценены очень дорого, другой городской гласный г. Я. А. Колпаковъ возражалъ въ томъ смыслѣ, что плавать г. Сбоеву пришлось „совсѣмъ неожиданно“, что работы производились экстренно, а то обошлись бы дешевле... Тѣмъ не менѣе, земское собраніе постановило принять на счетъ земства только 61 руб. и уплатить городской управѣ, а въ остальныхъ отказать. На томъ же собраніи представитель казны, врачъ г. Соловьевъ, указалъ на то, что г. Сбоевъ беретъ за переправу очень высокую плату (1450 руб.), это доказывается однимъ тѣмъ, что сборка и разборка моста въ самое горячее время обошлась въ 97 р., а въ другое время стоять, значить, много дешевле.

Маринскій заводъ. (*Безработица*). Тревожное время переживаетъ населеніе нашего завода. Работа, въ смыслѣ заработка, на заводѣ ничтожна, о чемъ можно судить изъ отношенія рабочихъ недѣль къ нерабочимъ: первые относятся къ послѣднимъ, по сварочному цеху, какъ 1: 5, а по пудлингов. — 1: 3—4. Скрѣпя сердце, рабочіи ищутъ искать работы на сторонѣ, въ ближайшихъ окрестностяхъ заводовъ — Сергинскихъ, Полевскомъ, Сѣверскомъ, иногда и далѣе — въ Верхъ-Исетскомъ, Чусовскомъ, Кално-Камасинскомъ, Пашійскомъ и Богословскихъ заводахъ. Въ особенности много рабочихъ отправляется въ Богословскіе заводы, не смотря на дальность расстоянія (болѣе 400 в.). Приманкою тамъ, по словамъ рабочихъ, служатъ главнымъ образомъ высокія цѣны на трудъ, превосходящія мѣстныя въ 1½—2 раза и гуманное отношеніе зав. администраціи къ рабочимъ. Въ минушую зиму многія семейства, потерявъ всякую надежду на лучшее будущее дома, покинули родныя мѣста совсѣмъ. Покидать нашему рабочему родное мѣсто въ такомъ большомъ количествѣ приходится впервые, а потому и очень тяжело, и разлуга съ родными не обходится безъ слезъ, безъ причитаній, усугубляющихъ собой и безъ того невеселое, по причинѣ безработицы, настроеніе нашего обывателя.

Ревдинскіе заводы фактически считаются уже проданными (см. „Ек. Нед.“ № 10 стр.), но перемѣны въ заводской администраціи и заводскомъ производствѣ пока еще никакой нѣтъ. Теперешняя администрація не особенно благосклонно смотритъ на переселеніе рабочихъ въ чужіе заводы, и кое-что въ этомъ отношеніи предпринимаетъ, предписавъ, на примѣръ, мѣстнымъ конторамъ по возможности удерживать рабочихъ. Лучшее было бы заводоуправленію удерживать населеніе на мѣстѣ болѣе разумными мѣрами, какъ-то: увеличить подсобныя работы (какъ-то было въ голодный 91 годъ), попорочиться постройкой домны въ Ревдѣ, которая строится вотъ уже почти

1½ года, прибавить цѣны на трудъ по рублѣ дровъ и обжиганія угля и пр. Просили, напр., рабочіе о прибавкѣ 15 коп. на сажень нарубленныхъ дровъ, но заводоуправленіе наотрѣзъ отказало, даже пригрозило, что, коль не хотите взять рубку дровъ по такой то цѣнѣ, такъ „чужимъ“ отдадимъ.

Стремленіе удержать рабочаго на мѣстѣ у заводоуправленія есть, но попытки хоть сколько нибудь улучшить и облегчить его трудное положеніе—нѣтъ, о чемъ нельзя не пожалѣть.

Михайловскій заводъ. (Последнія новости). Свѣтлый праздникъ прошелъ у насъ какъ и всегда: первые дни по-немногу молились, а за тѣмъ во все дни много ѣли, пили и... пьянствовали. *) Последствіемъ пьянства были неизбежные его спутники—соры, драки и буйства всякаго рода. Такъ, на первый же день праздника пьяная молодежь, среди бѣла дня, едва не убила до смерти пьянаго же мужика Лыжина и, какъ оказывается, изъ а смага ничтожнаго повода. Лыжинъ шелъ изъ гостей домой, поѣдая пряники, а молодежь шла съ бутылкою водки къ одному изъ товарищей. Встрѣтившись на дорогѣ, молодежь и Лыжинъ, какъ истые христіане, похристовались. У молодежи нашлось „красное личко“, которое она и вручила Лыжину; но потомъ, видя, что Лыжинъ достааетъ изъ за пазухи своего zipуна пряники, она, въ свою очередь, обратилась къ Лыжину съ просьбой „дать ей пряничковъ на закуску“—Вотъ вамъ закуска!—закричала на это Лыжинъ, отходя отъ молодежи. Этихъ трехъ словъ было достаточно, чтобы двое изъ молодежи набросились на Лыжину съ большими и толстыми полѣвнями и избили и изранили его настолько сильно, что жизнь его и по настоящее время въ опасности.

Разгульному настроенію михайловцевъ не мало способствовала недавно открытый здѣсь трактиръ, въ которомъ скачущая молодежь, за невѣдѣіемъ лучшаго, развлекалась игрою на биліардѣ...

Здѣшняя заводская гавань давно уже стоитъ запертою; спущенныя въ нее барки нагружены желѣзомъ и ждутъ вскрытія рѣкъ—Серги и Уфы, для отплытія. На Уфимской пристани барки приготовлены совсѣмъ и тоже ждутъ вскрытія рѣки Уфы, чтобы быть спущенными въ нее для нагрузки. Вскрытіе Уфы ожидается съ часу на часъ. Зимнее, черезъ рѣку, сообщеніе на лошадяхъ давно уже прервано; переходятъ только пѣшкомъ, да и то благодаря мосткамъ изъ жердей, перекинутымъ черезъ поляны.

Г. Стерлитамакъ. Уф. г. (Страшное убійство и грабежи). На страстной недѣлѣ произведенъ, среди города, на главной улицѣ необыкновенный грабежъ съ страшнымъ убійствомъ, жертвою котораго сдѣлался богатый мѣщанинъ Моченевъ съ женою. Преступленіе совершено ночью при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Злодѣи, повидимому, постучали въ дверь, на стукъ ихъ Моченевъ вышелъ съ лампой въ сѣни и отворилъ имъ наружныя двери, гдѣ оцъ моментально былъ оглушенъ ударомъ тупаго орудія по головѣ. Ударъ нанесенъ былъ съ такою силой, что на стѣнахъ сѣней остались брызги крови; на полу сѣней тоже много крови и обломки отъ стекла лампы. Затѣмъ въ комнатахъ такимъ же образомъ была произведена расправа и съ женою Моченева, у которой также оказалась продолженной голова въ двухъ кистяхъ. Старикъ Моченевъ изъ сѣней былъ перетащенъ въ комнату и положенъ рядомъ со старухой и накрыты сверху пачиной, разной одеждой, обломками посуды и мебели. Весь этотъ хламъ вмѣстѣ съ пострадавшими былъ облилъ керосиною и подожженъ и къ утру глазамъ городскихъ обывателей представилась потрясающая картина обгорѣлыхъ труповъ, съ вытекшими

*) Здѣсь мы разумѣемъ, конечно, простой, сѣрый народъ, а не нашу аристократію, которая первые дни, по обыкновенію, „визитировала“, а въ остальные—„винтировала“ и „вистировала“, благородно развлекаясь съ вечера до утра „по маленькой“.

глазами и вывалившимися внутренностями. У старика, кромѣ того, сильно обгорѣла правая рука и ноги; у старухи же осталась только голова и грудная клетка. Это злодѣйство становится еще болѣе потрясающимъ, если только повѣрить подозрѣнію городской народной молвы, что убійство совершено при участіи ихъ собственныхъ сыновей; но насколько это вѣрно,—одному Богу извѣстно, такъ какъ никакихъ ясныхъ доказательствъ на лицо не имѣется. Народная молва исключительно основываетъ свои подозрѣнія на томъ, что дѣти этихъ стариковъ жили отдѣльно отъ родителей и часто ссорились съ ними изъ за средствъ, которыхъ старики дали дѣтямъ очень мало. Такъ, напр., незадолго передъ этимъ, чуть-ли не наканунѣ страшнаго происшествія, у нихъ тоже были какія то недоразумѣнія и ссоры. Другихъ свѣдѣній судебнаго слѣдствія пока не имѣется.

Это происшествіе, а также нѣкоторые другіе крупныя грабежи, какъ наприм. ограбленіе среди города каменнаго магазина уфимскаго купца Паршина,—нагнали на жителей города такую панику, что вечеромъ рѣдко кто показывается на улицахъ города невооруженнымъ. Страхъ городскихъ обывателей увеличивается еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что недавно былъ случай нападенія даже на полицейскихъ служителей, изъ которыхъ одного чуть—чуть не зарѣзали какой-то татаринъ.

Содѣйствіе кунгурскаго земства сельскому хозяйству.

(Окончаніе).

II.

Не ограничиваясь выдачею для посѣва сѣмянъ, земство, все въ виду улучшенія сельскаго хозяйства, съ 1888 года хлопотеть о надѣленіи земскихъ школъ землею въ размѣрѣ 1 десятины на школу. Но здѣсь земство встрѣтило энергичный отпоръ со стороны самихъ сельскихъ обществъ: все онѣ наотрѣзъ отказываютъ отъ земли. Однако, земству не хочется отказаться отъ задуманной идеи, и вотъ, видя безуспѣшныя попытки добиться добровольно согласія у обществъ 1 десятины для школы, XXII очередное земское собраніе (1892 года) постановило: не открывать на будущее время школъ тамъ, гдѣ общества не дадутъ для того участка земли не менѣе 1 десятины. И тѣмъ не менѣе, при открытіи первой же школы послѣ этого постановленія пришлось его нарушить: въ 1893 году Неволинскій волостной сходъ ходатайствовалъ передъ земскою управою объ открытіи въ селѣ Неволинѣ земской школы; общество соглашалось нести расходы по содержанію квартиры подъ училище, но одной десятины земли для школы не хотѣло дать. Такъ какъ Неволинская волость населена раскольниками, то земство рѣшилось сдѣлать уступку обществу, открыть школу безъ обязательства надѣленія ее землей. Въ 1893 году ходатайствовало Лягушинское общество объ открытіи школы въ Лягушинѣ, но земство отклонило это ходатайство, потому что сельскій сходъ не выполнилъ постановленныхъ собраніемъ условій: 1) не согласился дать 1 десятины, 2) не далъ помѣщенія подъ школу. Очевидно, земство рѣшило твердо настаивать о надѣленіи школъ землею; XXIV очередное собраніе постановило, между прочимъ, обратиться за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ, чтобы они, „путемъ воздѣйствія“ на общества, способствовали благопріятному для земства рѣшенію вопроса объ этой такъ долго неполучаемой школьной десятинѣ.

Само собой разумѣется, какъ только школы обзаведутся землей, учителя должны знакомить учениковъ съ земледѣліемъ, сгородничествомъ и садоводствомъ. Желая подготовить учителей къ этой новой для нихъ дѣятельности, управа командировала въ 1893 году четырехъ учителей на сельско-хозяйственныя курсы при красноуфимскомъ училищѣ и одинъ учитель былъ посланъ на курсы садоводства и огородничества при казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Въ Красноуфимскѣ курсы продолжались съ 15 мая по 8 августа; занятія курсистовъ раздѣлялись на теоретическія и практическія: первыя состояли въ слушаніи и составленіи лек-

цій по химіи, ботаникѣ, частному и общему земледѣлю, скотоводству и топографіи. Насколько серьезны были занятія, можно судить хотя бы по краткому содержанию лекцій, на примѣръ по общему земледѣлю: Почва. Химическія и физическія свойства почвы. Классификація почвъ, по Докучаеву. Анализъ почвъ. Удобрение. Виды прямого удобрения: азотистыя, фосфорно-кислыя, навозъ, компостъ, человѣческія изверженія, кости, зола, кровь, птичій пометъ, прудовый иль. Коренныя улучшения почвъ. Зеленое удобрение. Обработка почвъ. Уничтоженіе сорныхъ травъ. Паровая обработка почвъ. Уходъ во время произростанія. Уборка кормовыхъ травъ. Молотѣба. Сушка. Затѣмъ, понятіе о системѣ пчеловодства, сѣвооборотѣ, о воздѣльваніи огородныхъ овощей,—словомъ, учителя теоретически были ознакомлены съ элементарными и наиболѣе важными знаніями по земледѣлю. Потомъ практическія работы въ полѣ, съ 2 часовъ и до вечера; тутъ курсисты сами пахали плугами, знакомились съ орудіями и приемами по обработкѣ земли. Судя по отчетамъ курсистовъ, *) видно, что они относились къ курсамъ съ живѣйшимъ интересомъ и усвоили все, съ чѣмъ ихъ знакомили. Естественно, такіе подготовленные учителя съ успѣхомъ могутъ заняться съ учениками теоретическими бесѣдами и практическими работами по земледѣлю и огородничеству; къ сожалѣнію, отсутствіе земли при школѣ явилось помѣхой въ этомъ дѣлѣ. Земское собраніе всетаки рѣшило въ 1894 году арендовать у крестьянъ по одной десятинѣ земли для тѣхъ пяти школъ, учителя которыхъ были командированы на сельскохозяйственные курсы. Такимъ образомъ, 1/2 часть земскихъ школъ будетъ таки съ землею; а если результаты будутъ хорошіе, успѣхъ этого благого дѣла не сомнѣивъ. Опытное поле здѣсь явится какъ нельзя болѣе кстати: оно дастъ возможность учителямъ практически ознакомиться съ улучшенной культурой сельскаго хозяйства, подъ руководствомъ знающаго агрономическаго смотрителя.

Кромѣ того, земское собраніе ежегодно посылаетъ на сельско-хозяйственные курсы при красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ по нѣсколькучу учителей; въ 1894 году на курсы никто не былъ командированъ, но это потому что вопросъ о надѣленіи школъ землей все еще оставался нерѣшеннымъ. Изъ тридцати земскихъ школъ только одна получила землю отъ общества,—это Березовское училище, но учитель не былъ на курсахъ и не могъ знакомить учениковъ съ огородничествомъ. По ходатайству земства, училище это въ 1894 году преобразовано въ 2-хъ классное сельское М. Н. П.; съ нынѣшняго года при училищѣ будетъ введено обученіе огородничеству и чисто практическое ознакомленіе учащихся съ сельскимъ хозяйствомъ на отведенной обществу 1 десятинѣ земли.

Итакъ, распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній черезъ школу понемногу налаживается; сдѣлано пока немного, но, какъ и во всякомъ дѣлѣ, труденъ только первый шагъ, а тамъ, при горячемъ содѣйствіи, учителей дѣло пойдетъ на ладъ—это несомнѣнно. Самой собой, учителя должны относиться къ земледѣлю или огородничеству не официально, не смотрѣть на это, какъ на лишнюю, скучную работу; нужно, чтобы учитель самъ былъ заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ и увлекалъ учениковъ; желательно, чтобы земство печатало обстоятельные отчеты учителей, занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ при школѣ, и распространяло-бы ихъ между всеми земскими учителями и среди крестьянскаго населенія. Разумѣется, кромѣ этого, учителямъ придется слѣдить за сельско-хозяйственной литературой и читать спеціальныя книги; земству необходимо нужно ассигновать ежегодно небольшую сумму на выписку такихъ книгъ и изданій для школъ.

III.

Площадь земли, находящаяся во владѣніи крестьянъ, не вся пригодна для воздѣльванія; въ надѣлѣ у крестьянъ порядочное количество земли негодной—болотистой, песчаной и т. и. Разумѣется въ числу мѣръ, увеличивающихъ районы

*) Кстати, командированный земствомъ въ Казань въ 1893 г. учитель г. Перьяковъ почему то не представилъ земскому собранію отчета въ 1893 году?

крестьянскаго землепользованія, относятся различныя земельныя улучшения, на примѣръ осушка болотъ, ирригація, разведение лѣсовъ и проч. Къ сожалѣнію, кунгурское земство, забываясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ, ничего не предпринимаетъ къ улучшенію негодной крестьянской земли; особенно земству слѣдовало-бы озаботиться искусственнымъ лѣсоразведеніемъ. Уже теперь многія общества не имѣютъ своего лѣса,—онъ весь вырубленъ на дрова для продажи въ Кунгурѣ, а тѣ общества, у которыхъ еще есть лѣсные надѣлы, тоже рубятъ лѣсъ на дрова; дрова привозятъ въ Кунгуръ на продажу верста за пятьдесятъ. Благодаря высокому цѣнамъ на дрова, лѣсъ теперь вырубается безъ всякаго разбора, при корчуются и лѣсная площадь засѣвается хлѣбомъ. Недалеко то время, когда большинство сельскихъ обществъ останется безъ лѣсу; повышеніе цѣнъ на дрова—почти вдвое—именно зависѣло отъ того, что крестьянскіе лѣса порѣдѣли.

Стало быть, земству своевременно слѣдуетъ заняться вопросомъ о разведеніи лѣсовъ.

Какъ извѣстно, многіе земства въ настоящее время содѣйствуютъ лѣсоразведенію бесплатною раздачею населенію древесныхъ сѣмянъ и саженцевъ (маріупольское земство), присужденіемъ премій за лѣсоразведеніе на крестьянскихъ земляхъ (полтавское земство), устройствомъ земскихъ питомниковъ и проч. Г. Крандѣевскій рассказываетъ, *) что воронежское земство поддерживало искусственное лѣсоразведеніе кредитомъ, ссудило древесныхъ сѣмянъ и посадокъ, а также изданіемъ постановленій, руководствъ къ лѣсоразведенію, береженію и уходу за питомниками и вообще по лѣсоразведенію; приглашеніемъ попечителей изъ мѣстныхъ жителей и техническимъ пособіемъ. Означенныя ссуды выдавались какъ сельскимъ обществамъ въ полномъ составѣ, такъ и отдѣльнымъ членамъ общества и частнымъ землевладѣльцамъ. Ссуды выдаются въ размѣрѣ не менѣе 1/2% и не болѣе 5% на количество земли, состоящее во владѣніи или пользованіи обществъ и лицъ: на каждую десятину не менѣе какъ на 12 кв. саж. и не болѣе какъ на 120 кв. саж. Ссуды выдаются срокомъ на 5 лѣтъ безъ процентовъ; по истеченіи этого срока ссуда возвращается полностью, а за каждый мѣсяцъ просрочки взыскивается 1/2%.

Вотъ по такой прекрасной программѣ можно бы заняться общеніемъ не только уѣздному, но и губернскому земству.

Казанскія газеты сообщаютъ, что лѣтомъ текущаго года, съ 1 по 20 іюня, будетъ съѣздъ въ г. Казани представителей земствъ волжско-камскаго края. Уфимскимъ земствомъ, по инициативѣ котораго возбужденъ вопросъ о съѣздѣ, выработана программа съѣзда, которая разослана уже губернскимъ земствамъ, съ предложеніемъ принять участіе въ этомъ съѣздѣ. Между прочимъ, въ программу съѣзда входитъ обсужденіе вопросовъ: какой типъ сельско-хозяйственныхъ школъ является наиболѣе соотвѣтствующимъ назрѣвшимъ потребностямъ сельско-хозяйственной жизни; какъ велико въ дѣлѣ подъема сельско-хозяйственной промышленности значеніе опытныхъ и показательныхъ полей и при какой формѣ организаціи дѣло это можетъ дать наиболѣе практическіе результаты и принести возможно существующую пользу; какъ должны быть организованы земскіе склады земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобрений для возможно полнаго достиженія преслѣдуемыхъ цѣлей; мѣры къ лѣсохраненію и лѣсоразведенію въ волжско-камскомъ районѣ въ интересахъ земледѣлія и улучшенія быта населенія и проч.

Судя по такой программѣ, съѣздъ имѣетъ быть очень интереснымъ для земствъ, серьезно занятыхъ вопросомъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства. Было-бы очень желательно, чтобы кунгурское земство командировало на этотъ съѣздъ своего представителя.

П. Сивковъ.

**) „Рус. Мысль“, кн. I, 1893 г., стр. 107.

Къ вопросу объ обязательномъ страхованіи строеній.

Въ статьѣ 30 правилъ, изданныхъ Пермскимъ губернскимъ земствомъ о застрахованіи строеній между прочимъ сказано, что въ случаѣ истребленія огнемъ или поврежденія строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, но не записанныхъ въ страховые списки, вознагражденіе за пожарные убытки выдается по нормальной оцѣнкѣ, за вычетомъ страховыхъ платежей за трехлѣтіе, въ которое строеніе сгорѣло. Въ случаѣ же, если не будетъ доказано, что постройка не занесена въ списки по винѣ волостнаго правленія, земство въ правѣ выданное изъ земскихъ суммъ вознагражденіе взыскивать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ. Въ примѣчаніи къ этой статьѣ дополнено, что если строеніе возведенное въ срединѣ трехлѣтія, и страхового списка ко дню пожара на него составлено не было, то строеніе признается не застрахованнымъ и вознагражденіе за него не выдается, если не обнаружится, что строеніе осталось не застрахованнымъ по винѣ волостнаго правленія.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ нами указаній привилегій о взаимномъ земскомъ страхованіи оказывается, что пропускъ строеній по страховымъ спискамъ вѣняется въ вину волостному правленію и, въ случаѣ пожара, страховая премія, не выше нормальной оцѣнки, взыскивается съ должностныхъ лицъ волостнаго правленія—волостнаго старшины и сельского старосты, какъ лицъ, подъ наблюденіемъ которыхъ должны составляться страховые списки.

Такой случай имѣлъ нынѣ мѣсто въ той волости, откуда я пишу настоящую замѣтку. Въ прошлое трехлѣтіе у одного крестьянина не была занесена въ страховой списокъ цѣлая усадьба. Въ послѣдній годъ текущаго трехлѣтія, имущество этого крестьянина сгорѣло, волостное правленіе, не составивъ, разумѣется, объ немъ должныхъ документовъ, по которымъ должна быть выдана страховая премія, сообщило о томъ страховому агенту. Завязалась переписка, по которой лишь выяснилось одно, что сгорѣвшія строенія въ страховой списокъ не внесены и что страховыхъ платежей погорѣлецъ не вносилъ ни разу въ теченіи трехлѣтія. Губернская управа, по приблизительно составленной волостнымъ правленіемъ оцѣнкѣ сгорѣвшихъ строеній, вознагражденіе погорѣльцу выдало и сумму эту въ настоящее время взыскиваетъ, черезъ подлежащее начальство, съ должностныхъ лицъ волостнаго правленія—съ тѣхъ, которые составляли страховые списки на это трехлѣтіе.

Теперь невольно является вопросъ: въ правѣ ли, съ нравственной точки зрѣнія, должностныя лица, составлявшія страховой списокъ—волостной старшина и сельскій староста, уплачивать изъ своихъ средствъ страховую премію, выданную губернской управой погорѣльцу пропущенныхъ по страховому списку строеній? Я, близко стоящій къ дѣлу страхованія строеній и вполне знакомый съ нимъ практически, положительно стою за то, что въ данномъ случаѣ вѣнчать въ вину пропускъ строеній старшиной не слѣдуетъ, что этотъ пропускъ можетъ случиться безъ всякой вины съ ихъ стороны: во первыхъ, онъ можетъ произойти при перепискѣ съ черноваго списка на бѣловой, во вторыхъ—можетъ не попасть въ списокъ потому, что владѣльцы строеній часто, при застрахованіи, заявляютъ, что такое-то строеніе они не желаютъ подвергнуть страхованію въ виду скорого его сноса или по какимъ-либо другимъ причинамъ и должностныя лица, вѣря ихъ слову, строенія тѣ въ списки не вносятъ, тогда какъ по какимъ-либо круто измѣнившимся обстоятельствамъ не застрахованныя строенія остаются неснесенными, а въ страховые списки не записанными. Случись пожаръ—хозяева ихъ, во всякомъ случаѣ, не преминутъ требовать за нихъ страховую премію и должностныя лица обязаны платить ихъ изъ своихъ скудныхъ средствъ. *)

*) Для избѣжанія ответственности, въ подобныхъ случаяхъ должностныя лица могли-бы обезпечивать себя подписками домовладѣльцевъ, не желающихъ застраховывать строенія подъ предлогомъ сноса таковыхъ и т. п. Ред.

Есть-ли здѣсь нравственная справедливость? Затѣмъ, можетъ ли волостной старшина и сельскій староста, люди въ большинствѣ случаевъ совершенно темные, неграмотные, вникнуть во всѣ тайны канцелярской премудрости и знать, что подлинникъ страхового списка обязательно долженъ быть звѣренъ съ копіей съ него? Конечно, нѣтъ. Въ этомъ случаѣ они знаютъ только одно, что надо приложить печать, а для чего, къ чему—это не ихъ дѣло: писарь требуетъ, видно надо. Въ указанномъ нами случаѣ пропуску строеній, за который теперь взыскивается страховая премія съ должностныхъ лицъ, мнѣ лично приходилось принимать кой-какое участіе въ томъ, по чьей, дѣйствительно, винѣ была пропущена сгорѣвшая усадьба и я пришелъ къ заключенію, что старшина и староста тутъ не причемъ, что при застрахованіи строеній они вмѣстѣ съ понятными были во дворѣ этого крестьянина, но почему строенія не попали въ страховой списокъ—неизвѣстно; наконецъ, всѣ усадьбы другихъ жителей, среди которыхъ была и усадьба сгорѣвшая, внесены въ страховой списокъ; слѣдовательно, должностныя лица, застраховывая строенія сподрядъ, не могли же пропустить его по невниманію или чему либо другому, значить, ясное дѣло, что пропускъ здѣсь нужно объяснить чѣмъ-то другимъ, а не виной должностныхъ лицъ.

Я, со своей стороны, ст. 3 прав. о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Пермской губерніи и примѣчаніе къ ней полагалъ бы исключить и вставить вмѣсто нея другую, обязывающую волостное правленіе каждаго жителя, имѣющаго объектъ земскаго страхованія, созывать въ волостное правленіе и брать отъ него подписку въ выслушаніи страхового списка на его имущество, т. е. примѣнить тоже правило, какъ существуетъ и по отношенію къ владѣльцамъ строеній по особой оцѣнкѣ. А чтобы это правило было извѣстно всякому жителю, объявить его чрезъ сельскіе сходы съ постановленіемъ должныхъ приговоровъ. Тогда подобныхъ взысканій, могущихъ совершенно разорить должностныхъ лицъ, не явится и всякій домохозяинъ къ своимъ интересамъ будетъ относиться внимательнѣе и осторожнѣе, тѣмъ болѣе что воспитывать въ народѣ подобныя чувства и стремленія—очень важное и великое дѣло.

По Россіи.

Варшава. Скоропостижно умеръ отъ аневризма извѣстный богачъ и владѣлецъ громаднаго коннаго завода графъ—Красинскій. Смерть эта произвела въ городѣ большое впечатлѣніе. покойный оставилъ малолѣтнюю дочь, которая является наслѣдницею состоянія, оцѣниваемого въ 50 милліоновъ рублей. „Нов. Вр.“

Вологда. Въ силу существующихъ климатическихъ и экономическихъ условій, большая часть населенія вологодской губерніи поддерживаетъ свое существованіе отхожими и кустарными промыслами. Такъ, напр., крестьяне кадниковского уѣзда, почти всѣхъ деревень, уходятъ бурлачить на все лѣто, оставляя дома на всю семью одного мужика-работника, дабы онъ справилъ пашню, а остальные напольныя работы выполняютъ бабы. Въ виду этого, разумѣется, все населеніе, занимающееся отхожими промыслами, душевно радовалось проведенію желѣзной дороги отъ Вологды на Архангельскъ. Крестьяне съ радостью говорили: „вотъ, слава Богу, проведутъ чугунку и намъ работа будетъ“. Но, къ сожалѣнію, не всегда сбываются думы нашего крестьянина. Въ настоящее время уже въ нѣсколькихъ мѣстахъ по линіи вновь сооружаемой московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги идетъ горячая работа. Такъ, напр., въ с. Прилукахъ (5 вер. отъ Вологды) строится черезъ рѣку Вологодскаго уѣзда, идутъ различныя подготовительныя работы. Масса крестьянъ-извозчиковъ занимаются перевозкою шпаль; многіе изъ нихъ занимаются плотничными и други-

ми работами,—однимъ словомъ, многимъ жителямъ вологодскаго уѣзда чугунка даетъ хлѣбъ. Совсѣмъ не такъ зарабатываютъ хлѣбъ крестьяне кадниковскаго уѣзда, хотя работаютъ и на этой же самой линіи желѣзной дороги. Въ Лецевской волости, кадниковскаго уѣзда, крестьяне за весь рабочий день получаютъ только 20 к., даже „на своихъ харчахъ“. При первомъ же спросѣ рабочихъ силъ, масса крестьянъ предложила свои услуги. При такомъ наплывѣ, не постыдились предложить крестьянамъ 20 коп. за ихъ по истинѣ тяжелый трудъ, а эти послѣдніе рады и „двугривенничку“.—благо не далеко отъ дома и не ушли на чужую сторону. „С. О.“

Короча, Курск. г. Харьковскій купецъ Д. Кромскій пожертвовалъ въ думу 7 тыс. руб., %—ты съ каковаго капитала имѣють быть расходуеты на содержаніе богадѣльни и 50 тыс. рублей, %—ты съ чего должны быть расходуеты думой на содержаніе бѣдныхъ семействъ города. „Ж. И.“

Н.-Новгородъ. Телеграмма, принесшая извѣстіе о назначеніи генеральнаго комиссара Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ и объ упраздненіи нижегородскаго распорядительнаго по выставкѣ комитета, произвела у насъ большое впечатлѣніе. Назначеніе особаго лица или учрежденія для этой цѣли, независимо отъ губернской власти, ожидалось давно, и теперь, больше чѣмъ когда-нибудь, оно явилось ко времени. Трагическая исторія, связанная съ паденіемъ строившейся гостиницы Смѣльницкаго, до сихъ поръ еще служитъ предметомъ толковъ въ средѣ нижегородскихъ обывателей, которые надѣются, что не только дѣло о паденіи одного изъ корпусовъ гостиницы Смѣльницкаго будетъ тщательно разслѣдовано, но и другія постройки, возведенныя подъ наблюденіемъ покойнаго Иванова, подвергнутся серьезному техническому осмотру. Послѣднее тѣмъ болѣе необходимо, что подъ его присмотромъ строилось зданіе окружнаго суда и гостиница Ломача (Александровскаго) около выставки. Гостиница Ломача, какъ здѣсь утверждаютъ, представляетъ собою постройку, тождественную съ гостиницей Смѣльницкаго: такія же шести-вершковые сваи, не вколотенныя, а врытыя въ землю, такія же четырехвершковые стойки въ вышину до 10 сажень, врѣзанныя въ пазы шипами вершка въ два съ половиной, тѣ же ненадежныя крестовины изъ дюмоваго теса, прибитыя проволочными гвоздями, и тѣ же желѣзныя скобы сверху зданія, не охватывающія балокъ, на которыхъ держится рѣшетка для крыши, а только вбитыя сбоку. Однимъ словомъ, постройка, по распространенному убѣжденію, производитъ то же впечатлѣніе карточного домика, какъ и гостиница Смѣльницкаго; разница только та, что гостиница Ломача уже обшита тесомъ. Строющееся зданіе окружнаго суда тоже предназначалось на время выставки для жилыхъ помѣщеній, по этому оно, надумать, не останется не осматрѣннымъ. „Р. В.“

Петербургъ. Канцелярія комитета министровъ извѣщаетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ на дѣло церковнаго строительства въ районѣ сибирской жел. дороги, достигшихъ суммы 23.381 руб. съ конейками. „С. О.“

— Прекрасная яшмовая ваза—подарокъ покойнаго государя Александра III-го Франціи—на дняхъ будетъ отправлена въ Парижъ. Передача вазы французскому правительству возложена на русскаго посла въ Парижѣ.

— На основаніи ст. 121 Уст. о ценз. и печ. (изд. 1890 г.) признаны окончательно прекратившимися слѣдующія изданія: въ Петербургѣ „День“—издатель потомственный дворянинъ Николай Рассовскій. Въ гор. Москвѣ: „Вѣстникъ зубо-врачебной науки и техники“—изданіе Общества зубныхъ врачей въ Москвѣ. „Р. В.“

— Образовавшееся въ Бельгіи акціонерное общество съ капиталомъ въ 5½ мил. франковъ на-дняхъ приобрѣло имѣніе г. Прохорова, состоящее при ст. Мушкетово, екатерининской жел. дор.—959 дес. земли съ находящимися на ней въ дѣйствиіи каменноугольными шахтами, машинами и всѣмъ движимымъ имуществомъ за 1.077,000 руб. „Б. В.“

— По отчетамъ петерб. газетъ, съ 20 февраля по 2 ап-

рѣля выставку печатнаго дѣла посѣтило 17,903 чел.; сборъ за входные билеты равняется 6,886 руб. 36 к. За послѣдніе дни замѣтно преобладаніе на выставкѣ учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ іюнѣ мѣсяцѣ состоится выкупъ въ вазну боровичской жел. дор. Управленіе жел. дороги будетъ передано управленію Николаевской ж. д. „С. О.“

— По слухамъ, министерство финансовъ, по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе и увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи, въ своемъ сношеніи съ духовнымъ вѣдомствомъ, изъявило свое согласіе на увеличеніе смѣты расходовъ въ 1896 г. по означенному предмету на сумму до 3.500,000 р. Само собою разумѣется, что окончательное утвержденіе такого предположенія можетъ послѣдовать лишь въ концѣ года, при утвержденіи смѣты въ государственномъ совѣтѣ. „С. О.“

Пятигорскъ. Умершая графиня Евдокимова отказала (по духовному завѣщанію) городу домъ и 75 т. руб. съ тѣмъ, чтобы на эти средства открыто было въ городѣ женское учебное заведеніе. „О. Л.“

Изъ газетъ и журналовъ.

* * * Изъ докладовъ, рассмотрѣнныхъ открывшимся въ Петербургѣ (въ Соляномъ Городкѣ) съѣздомъ дѣятелей по печатному дѣлу, обращаетъ на себя вниманіе докладъ г. Гермоніуса (засѣдан. 11-го апрѣля): „О перепечаткахъ въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи газетныхъ тружениковъ“. Оградить право литературной собственности за каждымъ авторомъ отъ пользования его трудомъ, въ формѣ перепечатокъ, другими печатными органами—задача и благая, и вполне справедливая, въ видахъ огражденія интересовъ той массы мелкихъ тружениковъ печати, скудный заработокъ которыхъ едва обезпечиваетъ имъ насущный кусокъ хлѣба. Статья 297 у. ц. о перепечаткахъ,—говорятъ „Новости“,—говоритъ довольно неопредѣленно:

„самовольнымъ изданіемъ почитается то, если журналистъ, подъ видомъ рецензій или-же подъ другимъ предлогомъ, постоянно перепечатываетъ и вполне мелкія изъ чужихъ изданій статьи, хотя бы оныя занимали и менѣе одного печатнаго листа. Но случайное перепечатываніе въ какомъ-либо изданіи мелкой статьи, не занимающей болѣе одного печатнаго листа, а равно перепечатаніе извѣстій политическихъ или относящихся къ словесности, наукамъ и художествамъ, съ указаніемъ источника откуда оныя заимствованы, не возбраняется“.

Между тѣмъ весьма трудно опредѣлить, гдѣ кончается простая случайность и гдѣ начинается постоянство или намѣренная случайность. Есть газеты, которыя настолько широко пользуются этой случайностью, что не имѣють совсѣмъ сотрудничковъ, кромѣ гг. Ножницъ и Клейстера... Да и вполне корректныя редакціи ежедневно перепечатываютъ сотни строкъ бесплатно, ссылаясь на источникъ. Едва-ли, однако, бесплатныя перепечатки справедливы. Вѣдь дѣлаются онѣ не безъ корысти: перепечатки приносятъ извѣстную долю матеріальной пользы издателю газеты. Не можетъ-же директоръ театра, напр., поставить пьесу и не платить авторскаго гонорара за нее только потому, что на афишѣ онъ напишетъ: „дѣйствующія лица, по словамъ автора г. такого-то, слѣдующія“. Не можетъ также какой-нибудь предприниматель спеціально заняться изданіемъ рассказовъ и романовъ и не платить авторамъ гонорара на томъ основаніи, что гдѣ-нибудь въ текстѣ онъ будетъ вставлять слова: „какъ пишетъ почтенный авторъ такой-то“, или: „по словамъ романиста такого-то“. Почему-же, именно, издателямъ газетъ достаточно сказать стереотипную фразу: „по словамъ такой-то газеты“, чтобы считать себя свободнымъ отъ вознагражденія за чужой трудъ?—спрашиваетъ докладчикъ.

Не было-ли бы правильнымъ и справедливымъ для издателей газетъ оплачивать каждую перепечатанную строчку, которая, какъ сказано выше, приноситъ ему несомнѣнную пользу? Каждый издатель, при установленіи такого порядка, уплачивалъ-

бы за перепечатки ровно столько, сколько онъ пользовался чужимъ трудомъ для своихъ выгодъ. Размѣръ этой платы г. Гермониусъ опредѣляетъ въ $\frac{1}{2}$ коп. за строчку для издателей столичныхъ газетъ и $\frac{1}{10}$ —для провинціальныхъ. Расчетъ небольшой для издателя, а это дало бы, по расчету докладчика, около 15 тыс. р. въ годъ.

Но куда вносить эти деньги? Въ большинствѣ случаевъ авторъ статей и замѣтокъ даже не знаетъ, гдѣ перепечатаны его статьи; съ другой стороны, и газетамъ нѣтъ возможности разыскивать авторовъ для врученія гонорара. Г. Гермониусъ предлагаетъ всѣ гонорары за перепечатки направлять въ особую пенсіонную кассу для газетныхъ труженниковъ. Подъ старость газетные труженники могли-бы получать пенсіи и вспомошествованія изъ суммъ, незамѣтно составленныхъ оплатой за постоянное издательское пользованіе плодами ихъ трудовъ въ то время, когда они были полны силъ и здоровья. Учетъ размѣръ платы нетрудно по гонорарной книгѣ, лишь стоитъ завести графу за перепечатки. Агенты кассы могли-бы слѣдить за точностью счета. Деньги можно было-бы направлять въ кассу взаимопомощи при Литературномъ Фондѣ, или въ академію наукъ для причисленія къ ежегодно отпускаемымъ, согласно Высочайшему указу 13-го января 1895 г., 50 тыс. руб. на вспомошествованіе нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленные пренія. Г. Афанасьевъ указалъ на цѣлесообразность предложенія докладчика, въ виду крайней необезпеченности мелкихъ газетныхъ труженниковъ. Было указано, что вопросъ о гонорарѣ за перепечатки обсуждался и на послѣднемъ конгрессѣ журналистовъ въ Антверпенѣ. Г. Юзифовичъ (издатель „Южнаго Края“) выразилъ увѣренность, что всѣ честные издатели сами пойдутъ навстрѣчу симпатичной идеѣ, такъ какъ перепечатки имѣютъ „воровской характеръ“; что мелкія замѣтки за частую бывають поважнѣе крупныхъ по размѣрамъ статей. Г. Кугель замѣтилъ, что нѣкоторые издатели прямо промышляютъ перепечатками. Г. Канаевъ указалъ на симпатичную цѣль доклада, основанную на принципѣ братской помощи.

Послѣ всесторонняго обсужденія поднятаго вопроса съѣздъ постановилъ: признать за перепечатками право на оплату, какъ авторской собственности. Вопросъ о способѣ подсчета гонорара и использованіи имѣющихъ образоваться суммъ рѣшено передать въ особую комиссію, которая будетъ образована по окончаніи съѣзда.

Но нельзя не согласиться съ почтенной газетой, что означенный докладъ имѣетъ свою слабую сторону, а именно смѣшеніе двухъ разпорядныхъ цѣлей: вознагражденія авторовъ за перепечатку ихъ произведеній и образованія общаго благотворительнаго фонда. Почему-же этотъ фондъ долженъ составляться лишь на счетъ авторовъ, произведенія которыхъ перепечатываются безъ ихъ согласія“,—справедливо замѣчаетъ газета.

На-дняхъ состоялось засѣданіе соединенныхъ департаментовъ государ. совѣта, въ которомъ были рассмотрѣны и въ общемъ одобрены, какъ сообщаютъ газеты, предложенія г. министра финансовъ по вопросу о сдѣлкахъ на золотую валюту (см. телеграм. № 15 „Ек. Н.“). Содержаніе этихъ предположеній, по словамъ „Нов. Врем.“, заключаетъ въ себѣ нижеслѣдующія новыя дополнительныя подробности:

а) Разрѣшается производить всякіе платежи золотомъ, по курсу дня уплаты, съ согласія получателя. Напр., насталъ срокъ векслю въ 1,000 руб. сер. Липо, выдавшее вексель, можетъ уплатить по курсу дня, 675 руб. зол. или 135 полуимперіаловъ, если только владѣлецъ векселя не будетъ настаивать на томъ, чтобы были внесены непременно 1,000 руб. кредитными билетами.

в) Разрѣшается заключать всякія сдѣлки на золото. Можно писать векселя, контракты, купчія крѣпости, залоговыя свидѣтельства, долгосрочные займы въ рубляхъ золотомъ, что до сихъ норъ было запрещено. Если же должникъ по такому золотому обязательству захочетъ произвести уплату кредитными

билетами, то кредиторомъ не можетъ быть отвергнутъ платежъ вмѣсто золота кредитными билетами, но тогда расчетъ производится по курсу дня платежа. Предположимъ, что по залоговому свидѣтельству въ 10,000 рублей золотомъ, изъ 4 процентовъ, насталъ срокъ платежа процентовъ за годъ. Должникъ долженъ внести 400 руб. золотомъ или 80 полуимперіаловъ; но онъ сохраняетъ право заплатить эту сумму и кредитными билетами по тому курсу, какой отмѣчается въ день платежа. Напримѣръ, курсъ 1 р. 50 к. кред. за 1 р. зол. Въ такомъ случаѣ должникъ обязанъ уплатить вмѣсто 80 полуимперіаловъ 600 рублей кредитными билетами.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австрія и Италія. Нѣмецкія газеты сообщаютъ нижеслѣдующія подробности о землетресеніи въ Австріи и Верхней Италіи. Область землетресенія захватываетъ часть Тироля, Каринтію, Истрію, Далматію, Боснію затѣмъ Венецію и Ломбардскую равнину. Землетресеніе началось почью и продолжалось съ перерывами до утра. Продолжительность отдѣльныхъ ударовъ была 15 и 26 секундъ. Въ Вѣнѣ, составляющей пограничье области землетресенія, оно ощущалось въ половинѣ двѣнадцатаго ночи и настолько слабо, что многіе его не замѣтили. Особенно сильно было землетресеніе въ Краинѣ, Триестѣ и по всему побережью. Многія зданія повреждены, трубы повалились и люди получили увѣчья. Въ Лайбахѣ было 25 ударовъ. Перепуганное населеніе провело ночь на открытомъ воздухѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрушились скалы. Въ Босніи и Герцеговинѣ землетресеніе сопровождалось сильнымъ подземнымъ гуломъ.

Въ Венеціи землетресеніе продолжалось семь секундъ и вызвало полнѣйшую панику во всемъ городѣ. Колокола начали звонить, стѣнные часы вездѣ остановились, трубы начали валиться, тѣмъ не менѣе большихъ поврежденій и несчастій не произошло и населеніе отдѣлалось только испугомъ.

Корреспондентъ „Berliner Tageblatt“ рассказываетъ, что въ Триестѣ чуть не произошла страшная паника въ театрѣ. Какъ разъ передъ концомъ представленія въ театрѣ ворвался вихрь и вслѣдъ затѣмъ раздался сильный подземный гулъ, перепугавшій публику. Тотчасъ-же опутились колебанія пола, люстра закачалась. Суфлеръ выскочилъ изъ своей будки и побѣжалъ на сцену. Музыка умолкла. По счастью, колебанія прекратились и спокойствіе удалось возстановить, хотя и съ большимъ трудомъ. Несчастій съ людьми при этомъ не произошло.

Въ самомъ городѣ, однако, паника была сильнѣе. Люди повывѣгали полунагіе изъ своихъ жилищъ, сторожа на маякахъ бѣжали съ своихъ постовъ. Масса людей заболѣла отъ испуга. Улицы и площади были переполнены перепуганною толпою. Во время землетресенія въ домахъ все закачалось, снѣжки попадали съ кроватей. Лошади на улицахъ перепугались и понесли, много экипажей было опрокинуто. Всюду раздавались крики, стоны и жалобы. Многіе вопили, что наступаетъ конецъ міра. Кто могъ, тотъ искалъ спасенія на судахъ.

Въ Лайбахѣ разрушено множество зданій, развалились казармы, въ музеѣ повреждены многіе цѣнные предметы. Сильно повреждено зданіе театра и морского собора. Масса людей устроилась лагеремъ въ лѣсу. Городъ представляетъ въ настоящее время картину разрушенія и запустѣнія, такъ какъ почти все населеніе бѣжало. До 10 т. человекъ остались здѣсь безъ крова. Нужда повсюду страшная. Только въ одномъ этомъ городѣ, по оффиціальнымъ правительственнымъ даннымъ, землетресеніе причинило убытку свыше 3-хъ мил. рублей, какъ сообщаютъ телеграммой „Нов. Времени“.

Японія и Китай. Невозможно еще предрѣшить, къ чему приведутъ мирныя соглашенія между Японіей и Китаемъ, въ виду неизбѣжнаго вѣдательства европейскихъ державъ; но уже и то, что приобрѣла Японія, какъ трофеи военной

добычи, является очень существеннымъ плюсомъ. Такъ, согласно опубликованнымъ въ Токио статистическимъ даннымъ, какъ передаютъ „Вир. Вѣдом.“—съ начала войны до момента, слѣдовавшаго за занятіемъ японцами Портъ-Артура, въ руки послѣднихъ попали не менѣе 607 орудій, стоимостью въ 10 милліоновъ франковъ. Въ одномъ только Портъ-Артурѣ японцами были найдены 330 орудій. Ружей, сабель и т. п. попало въ ихъ руки около 7,400, стоимостью въ 160,000 франковъ, а патроновъ 60 милліоновъ, стоимостью въ 500,000 франковъ. Одною только риза японцами захвачено на 250,000 франковъ. Кроме того, въ ихъ руки попали 368 лошадей (10,000 франковъ), 5 милліоновъ франковъ металлическими деньгами, 3,326 палатокъ (150,000 фр.), 447 знаменъ, 15 шкунъ, 3 парохода, 2 мачтовыхъ судна, 3 военныхъ судна („Tsao-Kiang“, „Mintsee“ и „Haitsheng“), стоимостью въ 5½ милліоновъ; что касается повозокъ, машинъ, миновосокъ, пороха, платья и т. п., то всего этого захвачено японцами на сумму въ 22 милліона. Всего, такимъ образомъ, въ руки японцевъ попала добыча на 45 милліоновъ франковъ, не считая укрѣпленій Талиенвана и Портъ-Артура. Въ теченіе этого промежутка времени между японцами и китайцами произошли 17 морскихъ и сухопутныхъ сраженій, въ которыхъ японцы потеряли 418 человекъ убитыми и 1,665 ранеными, а китайцы—6,620 убитыми и 9,500 ранеными. Въ плѣнъ японцы, какъ извѣстно, не брали никого, а, захвативъ китайца, обезоруживали его и затѣмъ отпускали на свободу.

Что касается второго періода японско-китайской войны, то точныхъ данныхъ относительно количества и стоимости добычи, попавшей въ это время въ руки японцевъ, пока еще нѣтъ. Извѣстно только, что въ Вей-Хай-Вей японцамъ достались, послѣ капитуляціи адмирала Тинга, 5 большихъ военныхъ судовъ, 4 канонерки и нѣсколько миноносковъ. Судя эти, потерѣвшія только незначительныя поврежденія, будутъ подвергнуты ремонту и затѣмъ присоединены къ японскому флоту. Въ гавани Вей-Хай-Вей стоятъ теперь на якорѣ еще 3 китайскихъ военныхъ судна, но поврежденія, полученные ими, до того значительны, что сдѣлать ихъ снова годными къ употребленію нѣтъ уже никакой возможности.

Швеція и Норвегія. Въ виду тревожнаго состоянія, охватившаго за послѣднее время Скандинавскій полуостровъ и внушающаго серьезныя опасенія за прочность мира между этими, дружественными между собой державами,—будетъ не лишнее ознакомиться съ составомъ и организаціей армій этихъ государствъ. Постоянная армія Швеціи состоитъ изъ 30 пѣхотныхъ полковъ 2-хъ батальоннаго состава (въ военное время добавляется 3-и батальоны) и изъ 8 кавалерійскихъ полковъ. Артиллерія состоитъ изъ 30 полевыхъ баттарей, причемъ принято по штату 6 орудій въ батгарей. Въ военное время шведская армія сводится въ 6 дивизій и въ одну отдѣльную кавалерійскую дивизію. Численность арміи, приведенной на боевое положеніе, достигаетъ: 1,921 офицеровъ и 95 тыс. нижнихъ чиновъ; кромѣ того, становится подъ ружье 300 тыс. человекъ ополченія и 20 тыс. вольныхъ стрѣлковъ. Но, какъ ополченіе, такъ и милиція отличаются полнѣйшимъ недостаткомъ военной подготовки. Этотъ пробѣлъ побуждаетъ правительство, въ продолженіе уже цѣлаго ряда лѣтъ, обращаться ежегодно къ народному предствительству съ проектомъ комплектованія арміи общюю повинностью, но всѣ предположенія правительства упорно отвергаются риксдагомъ. Въ заключеніе надо сказать, что, на сколько количественно незначительны вооруженныя силы Швеціи, на столько же мало тамъ и укрѣпленныхъ пунктовъ,—единственная крѣпость Карлсборнъ служитъ центральнымъ складочнымъ пунктомъ для арміи и общимъ редутомъ страны на случай вторженія непріятеля.

Вооруженныя силы Норвегіи, поставленныя на военное положеніе, достигаютъ 733 офицеровъ и 24 тыс. нижнихъ чиновъ; затѣмъ ландверъ даетъ 23 тыс. и ландштурмъ 22 тыс. человекъ. Отсюда видно, насколько норвежская армія ничтожна по своей боевой численности, въ виду чего, по примѣру Даніи, въ Норвегіи открыта народная подписка для

сбора пожертвованій на возведеніе укрѣпленій и увеличеніе артиллеріи; но армія эта, по своему образцовому нравственному духу, по своей физической выносливости и по безпримѣрному патриотизму, одушевляющему каждого норвежца, безусловно занимаетъ первое мѣсто въ ряду вооруженныхъ силъ Европы и въ случаѣ вооруженнаго столкновенія съ Швеціей этой послѣдней если и придется приобрести перевѣсъ надъ сосѣдомъ, то лишь цѣною громадныхъ кровавыхъ жертвъ.

Невольное останавливаетъ на себѣ вниманіе и сенсационное извѣстіе объ открытіи норвежскимъ путешественникомъ Нансеномъ *Сѣвернаго полюса*, нашедшаго тамъ цѣль холмовъ и температуру +2. Итальянскія газеты передаютъ, что на слѣдней шведской принцессой получено объ этомъ извѣщеніе. Нансенъ началъ свое путешествіе въ 1893 году на кораблѣ Fram.

Библиографіи.

Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Сост. А. А. Прессъ. Вып. III. 1894 г. Изд. Риккеръ.

Не смотря даже на тѣ неполныя статистическія свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на нашихъ фабрикахъ и заводахъ, которыя мы имѣемъ, все же у насъ число несчастныхъ случаевъ велико. Наши фабриканты и заводчики вмѣсто того, чтобы обратить на это вниманіе и принять соответственныя мѣры, за частую враждебно встрѣчаютъ всякое нововведеніе, имѣющее цѣлью устранить возможности все, что можетъ служить причиною несчастнаго случая. „Большинство нашихъ промышленниковъ, говоритъ авторъ вышеуказанной книги,—смотритъ на самыя необходимыя предохранительныя и санитарныя мѣры, какъ на фантазіи досуужихъ людей, выдуманныя съ цѣлью тормозить отечественную промышленность“. Какъ это ни грустно, а съ этимъ приходится считаться. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если мы видимъ, что наши фабрики и заводы являются мирнымъ полемъ сраженія, на которомъ гибнутъ рабочіе. Желая помочь фабрикантамъ въ дѣлѣ охраненія жизни и здоровья рабочихъ, авторъ и предпринялъ настоящій трудъ, первая двѣ части котораго явились въ 1891 и 1892 г.г., имѣющей цѣлью „разсмотрѣть вредныя и опасныя моменты и указать на предохранительныя мѣры и средства для всѣхъ отраслей промышленности“. Въ настоящемъ выпускѣ изложены санитарныя условія стекляннаго, зеркальнаго и керамическихъ производствъ, обработки костей и клеевареннаго, салотопеннаго, кожевеннаго, пивовареннаго и винокуреннаго производствъ. Указывая на санитарныя условія производствъ, авторъ въ тоже время рекомендуетъ и мѣропріятія для устраненія существующихъ недостатковъ. На однихъ производствахъ авторъ болѣе подробно останавливается, на другихъ мало, или ограничивается одними общими фразами. Помѣщенные въ текстахъ рисунки аппаратовъ и приспособленій, служація для защиты рабочихъ отъ увѣчій, еще болѣе облегчатъ примѣнить эти мѣры на той или другой фабрикѣ или заводѣ.

Настоящій трудъ автора, какъ и предъидущіе двѣ части, является виднымъ вкладомъ въ нашу литературу по охраненію жизни и здоровья рабочаго. Слѣдуетъ съ ней ознакомиться каждому технику и управляющему тѣмъ или другимъ промышленнымъ заведеніемъ, особенно тѣмъ, которые безъ высшаго образованія. Книга издана хорошо. Если мы и можемъ сдѣлать упрекъ автору, такъ это за опущеніе литературнаго указателя.

Д. Н—й.

„Здравый смыслъ и женскій вопросъ“. Сочиненіе Т. Хинсона. Переводъ и изданіе Д. Л. Муратова. Цѣна 1 рубль. Москва 1895 г. (10%—въ съ объявлен. цѣны—въ фондъ Женск. Врач. Курс.).

Для чего было безплодно затрачивать г. Муратову трудъ по переводу и капиталъ по изданію на русскій языкъ (вста-

ти: съ какого языка, г. переводчикъ, взято это сочиненіе?) подобнаго абсолютно-плохого сочиненія,—это положительно непонятно, и въ данномъ разѣ врядъ-ли помогутъ и эти 10%... Но чтобы читатель не зодозрился насъ въ излишней строгости приговора, мы предложимъ ему заглянуть съ нами въ оглавленіе. Вотъ отдѣлъ „физиологія“, а въ немъ главы: Дарвинъ, Гексли и Бокль; благородный полъ и проч. Отдѣлъ „темпераментъ“ состоитъ напр. изъ слѣдующихъ прелестныхъ главъ: невидимая дама, святая неизвѣстность, ангельское превосходство и т. д. Отдѣлъ „общество“ составленъ и того лучше. Въ него входятъ четыре слѣд. главы: манеры, аристократичны-ли женщины по своей натурѣ, дочери мис—съ Бланкъ и европейскій планъ. Ежели читатель хочетъ знать, что это такое за „европейскій планъ“, то вотъ это что: „Каждое злключеніе среди американскихъ женщинъ вызываетъ замѣчаніе о томъ, что можетъ быть названо европейскимъ планомъ въ воспитаніи молодыхъ дѣвушекъ, т. е. методъ крайняго удивленія ихъ“. Не правда-ли, хорошо пишетъ г. Хиггинсонъ? Но эта книга имѣетъ то неотъемлемое преимущество, что ее можно читать и съ конца къ началу, и съ середины, и черезъ 3—5 главъ; можно, при чтеніи, и выбросить половину, — ущерба не получится ровно никакого: сочиненіе не имѣетъ никакой концепціи, какъ равно далеко оно и отъ „здраваго смысла“, а о жевскомъ вопросѣ авторъ можетъ и слышалъ, что существуетъ таковой, но и только: онъ совершенно не владѣетъ этимъ предметомъ и не знакомъ съ его литературой. Это не ученое сочиненіе, а изъ ученическихъ тетрадокъ понарѣзаны странички, склеены, вписаны въ заголовки и готовы: „здравый смыслъ и женскій вопросъ“. И при всемъ этомъ сколько самолюбія у автора! я, да еще такіе жъ авторитеты, таинственные господа, незнакомцы и назнакомки, заполняютъ собой всю книгу. — „Я считаю особенно важнымъ.. Я всегда удивлялся“ и такъ безъ конца. А вотъ, если угодно, обращикъ авторской эрудиціи: „читая на-дняхъ рѣчь о медицинскомъ образованіи, — говоритъ авторъ, — я невольно обратилъ вниманіе на то, что былъ упущенъ важный доводъ въ пользу этого образованія, именно, что *медицина считается наукой* и что женщины особенно нуждаются въ наукѣ (стр. 181)“ хорошо?.. Или вотъ на стр. 194-ой: „одна талантливая писательница утверждаетъ, что женщины никогда не должны содержать сами себя, если возможно избѣгать этого честнымъ путемъ“. Нѣтъ, г. издатель, истинная наука не знаетъ подобныхъ талантливыхъ писательницъ, и таинственному г. Хиггинсону врядъ-ли удастся когда попасть въ жрецы науки....

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Недавно былъ со мною такой случай. Вечеромъ 26 января нынѣшняго года, на улицѣ въ здѣшнемъ городѣ, укусила меня собака, принадлежавшая солдаткѣ В. По характеру нападенія на меня, собака эта показалась мнѣ бѣшеной или вообще больной, ненормальной, а потому я немедленно заявилъ объ этомъ полиціи и мѣстному ветеринарному земскому врачу, г. Соколову, котораго убѣдительно просилъ при этомъ какъ можно поскорѣе узнать — бѣшеная или нѣтъ укусившая меня собака, чтобы мнѣ своевременно принять предохранительныя мѣры отъ заболѣванія водобоязнью, если собака окажется бѣшеною. Г. Соколовъ настолько былъ любезенъ и внимателенъ къ моему положенію, что незамедлительно распорядился привязать собаку, обѣщалъ наблюдать за нею, изслѣдовать ее и сообщить мнѣ о результатѣ своихъ наблюденій и изслѣдованій. Но, къ крайнему моему сожалѣнію, мнѣ не скоро пришлось узнать или—вѣрнѣе—услышать отъ него про результатъ его наблюденій и изслѣдованій... Распорядившись привязать собаку, самъ г. Соколовъ на другой же день послѣ этого уѣхалъ изъ города неизвѣстно куда, а собака, смиренно просидѣвши безъ него на привязи нѣсколько дней, подохла. Была-ли она бѣшеная или больна какой

другой болѣзью, никто у насъ въ цѣломъ городѣ, кромѣ г. Соколова, не оказался компетентнымъ, чтобы опредѣлить это и потому, въ силу необходимости, мнѣ приходилось ожидать его возвращенія въ городъ, мучиться неизвѣстностью и каждую минуту страшиться роковыхъ послѣдствій укушенія; а г. Соколовъ, какъ я узналъ потомъ, въ то самое время, когда я съ такимъ нетерпѣніемъ ожидалъ его и буквально потерялъ всякое спокойствіе, пріятно проводилъ время въ селѣ Чистопереволочномъ: лицезрѣлъ туманныя картины и т. п. (благо, для развѣздовъ полагаются ему бесплатно земскія лошади...) и вернулся домой только на 4 февраля, когда я и могъ добиться получить отъ него авторитетный отвѣтъ, что, яко-бы по его *наблюденіямъ и изслѣдованіямъ* (?!), укусившая меня собака была дѣйствительно бѣшеная... Потерявши столько времени (съ 26 января по 4 февраля) въ неизвѣстности и бездѣйствіи о своемъ здоровьѣ, благодаря напрасному ожиданію г. Соколова, мнѣ уже не до разсужденій было тогда—дѣйствительно-ли бѣшеная собака или нѣтъ, а необходимо прежде всего подумать о принятіи мѣръ къ предупрежденію болѣзни и я, при всемъ моемъ нежеланіи и не смотря ни на какія препятствія и задержки,—немедленно поспѣшилъ уѣхать въ Москву въ Пастеровскую станцію для предохранительныхъ прививокъ, куда и добрался съ грѣхомъ пополамъ уже только на 17 день послѣ укушенія меня, такъ что, если укусившая меня собака была несомнѣнно бѣшеная, то могло случиться, что на дорогѣ-же я могъ заболѣть и умереть...

Но теперь, когда я уже съѣздилъ въ Москву и мнѣ сдѣланы тамъ нѣсколько запоздалыхъ, предохранительныхъ прививки,—у меня невольно явится такой вопросъ: когда-же это и какимъ образомъ г. Соколовъ могъ констатировать бѣшенство у укусившей меня собаки, когда онъ не дѣлалъ и не могъ дѣлать надъ нею никакихъ наблюденій, такъ какъ и видѣлъ-то ее всего только одинъ разъ въ теченіи нѣсколькихъ минутъ въ то время, когда привязывали ее на веревку и хотя она послѣ того, какъ подохла, валялась въ огородѣ В. гдѣ сидѣла на привязи, до 18 февраля, т. е. чуть не цѣлый мѣсяцъ,—онъ даже не вскрылъ ее, хотя бы для того только, чтобы самому убѣдиться въ своемъ предположеніи о бѣшенствѣ собаки, которая такъ и была куда-то брошена или зарыта. Спрашивается: можно-ли, при такихъ *наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ* г. Соколова, считать укусившую меня собаку бѣшеной, а не просто больной чѣмъ-либо? А что, если собака эта вовсе не была бѣшеная и я напрасно прокатился въ Москву чрезъ такое громадное разстояніе, испытывая всевозможныя дорожныя мтарства, болыничныя прелести и лишенія, оставляя дома на произволъ судьбы серьезно больную жену свою съ маленькими дѣтьми, тратя свои и земскія деньги на поѣздку и рискуя за свою должность, ибо, благодаря г. Соколову, я не имѣлъ ни времени и ни возможности заблаговременно испросить себѣ отпускъ по службѣ и найти подходящаго опытнаго чловека для исправленія занимаемой мною должности на время моего отсутствія и не получая по должности никакого дохода за все время своей поѣздки? Кто-же и чѣмъ вознаграждать меня за все это, или какимъ образомъ я могу быть увѣреннымъ въ несомнѣнномъ бѣшенствѣ собаки? А вѣдь г. Соколовъ, какъ мнѣ хорошо извѣстно, не у одной только укусившей меня собаки опредѣляетъ бѣшенство такимъ экспромптомъ, а чуть-ли не всегда поступаетъ такъ въ подобныхъ случаяхъ: пришелъ, увидѣлъ и рѣшилъ, а тамъ хоть трава не расти, благо губернское наше земство внимательно заботится о леченіи укушенныхъ бѣшенными животными, за что, конечно, ему искреннее спасибо. Но, мнѣ кажется, не мѣшало-бы при этомъ обратить вниманіе и на то, какъ опредѣляется бѣшенство у животныхъ гг. ветеринарными врачами, чтобы избѣжать печальныхъ недоразумѣній, напрасной траты денегъ и т. п.

Примите и проч. нотаріусъ Е. Нишбинъ.

12 апрѣля 1895 года.

Г. Оханскъ.

21

69 = 90

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЕМЕНЫЧЪ.

(Изъ воспоминаній празднаго человека).

Разсказъ.

И. И. Лебедева.

II.

Послѣдствія „хохота“ Никитутки причинили не мало бѣдствій и горя. Семенычъ, разъяренный новой методой „тронутаго шеланута“, едва прискакалъ въ свой дворъ, какъ немедленно далъ затрецину работнику Петровану, не успѣвшему принять лошадь, побилъ стряпку Акулину, понавшуюся ему въ дверяхъ кухни, побилъ и жену, а въ заключеніе такъ „давнулъ“ на счетъ очищенной, что въ домѣ его пошелъ дымъ коромысломъ. Къ вечеру во всемъ Покровскомъ только и было разговору о томъ, что Никитутка „осмѣяла“ Семеныча и что Семенычъ съ горя бушуетъ.

Виновникъ всего этого переполоха—Никитутка, по обыкновенію, окончивъ работу, часовъ въ 8 вечера зашелъ ко мнѣ. Я лежалъ на диванѣ и читалъ. Обыкновенно, Никитутка садился къ окну, добродушно улыбался и неизмѣнно вопрошалъ:—Што, дурню, живъ? и заливался смѣхомъ, не безъ тайной мысли уколоть меня за мое вынужденное ничегонедѣланіе.

На этотъ разъ ничего подобнаго онъ не предѣлывалъ. Какъ вошелъ, такъ и сталъ шагать по комнатѣ. Половицы гнулись и потрескивали, стулья и столы шатались, а Никитутка знай себѣ шагаетъ да шагаетъ, морщитъ лобъ и тяжело вздыхаетъ. Послѣднее указывало на то, что внутри его происходила какая-нибудь мозговая работа. Я отложилъ книгу и, не поднимаясь, слѣдилъ за нимъ. Темпъ шаговъ его становился болѣе и болѣе лихорадочнымъ и наконецъ, неловко повернувшись въ углу, онъ уронилъ угловичекъ съ книгами и, остановившись, глубокомысленно уставился глазами на упавшія книги. Онъ былъ въ состояніи простоять такъ долго—это я зналъ—а потому, чтобы вывести его изъ задумчивости, я сказалъ:

— Неприлично разбрасывать чужія вещи!

— А, что!?...

Онъ внимательно осмотрѣлъ меня, какъ будто-бы я былъ небывалымъ явленіемъ природы.

— Неприлично разбрасывать чужія вещи,—повторилъ я менторскимъ тономъ и прибавилъ:—Неудобно-ли вамъ сѣсть?

— „Сѣсть?...—вопросительно повторилъ онъ, переведя свой взоръ на дверь противоположную дивану.

— Ну, да сѣсть! Не пришелъ-же ты для того, чтобы изломать у меня всю мебель и разбросать всѣ вещи.

Онъ посмотрѣлъ на меня, криво усмѣхнулся и молча сѣлъ на первый попавшійся стулъ.

— Давно бы такъ!—сказалъ я, принимаясь за книгу.

Онъ немного помолчалъ и, не глядя на меня, какимъ-то упавшимъ голосомъ сказалъ:

— Ты—дурень и книги пишутъ дурни!...

Признаюсь, такое вступленіе меня заинтересовало. Какую такую работу совершилъ его мозгъ, чтобы прійти къ такимъ удивительнымъ выводамъ? Что я „дурень“—это въ порядкѣ вещей. Но почему книги пишутъ дурни, одни только дурни? Книги, передъ которыми Никита постоянно чувствовалъ вѣчто въ родѣ благоговѣнія; книги, читать которыя было для него чуть не таинствомъ, книги вообще—будь то Бова-королевичъ или Дрэнберъ,—вдругъ: книги пишутъ дурни?! Это было такъ ново и такъ неожиданно, что я даже сѣлъ.

— А почему ты думаешь, что книги пишутъ дурни?—спросилъ я.

— А якъ-же? Дурни и пишутъ!

— Какъ это такъ?

— Дурни—и больше ничего! Ты мнѣ говорилъ, что смѣхъ исправляетъ пороки лучше, чѣмъ кара... И тотъ дурень—онъ ткнулъ на одну книгу—и онъ говорить...

Я началъ догадываться. По обыкновенію, онъ слишкомъ буквально понималъ...

— Такъ это ты комедію сегодня разыгралъ съ Семенчемъ, чтобы его исправить, да?

— А якъ-же?!

— Ну, такъ я тебѣ скажу, что дурень—это ты, мой милый!...

— Я давно дурень!... Я посмѣялся надъ нимъ, думалъ—онъ застыдится... А онъ Петра побилъ, опять-же стряпку... жену... Бисовъ сына!...

Никита раньше, до ссылки, много читалъ и говорилъ по русски очень хорошо. Но его сконфуженное лицо, его упавшій голосъ ясно указывали, какъ мучится онъ сознаніемъ что его поступокъ, сдѣланный съ самыми лучшими желаніями принесъ другимъ огорченія...

Я принялся его утѣшать; но мои утѣшенія не дѣйствовали и онъ скоро ушелъ отъ меня, ушелъ пасмурный и недобольный.

Прошло три дня. Никита не приходилъ ко мнѣ въ это время ни разу. Я собирался, было, навѣстить его на третій день вечеромъ—да какъ разъ пришелъ ко мнѣ учитель Череничъ и пригласилъ на-завтра на охоту за утками на болота. Хотя я охотникъ „нулевой“, но отказаться отъ прогулки было бы неудобно, тѣмъ болѣе что учитель общалъ послѣ охоты, по дорогѣ, показатъ мнѣ пчельникъ Семеныча, расположенный верстахъ въ пяти отъ села. Я порѣшилъ къ Никитѣ сходить завтра, а сегодня, чтобы поравьше идти на охоту, мы отправились ночевать къ Черенину, занимавшему квартиру у крестьянина Степана Иваныча, одного изъ немногихъ противниковъ Семеновской кабалы. Учитель соблазнилъ меня тѣмъ, что уснемъ-де мы на снѣгѣ, въ анбарѣ, на прохладѣ, безъ клоповъ, положительно заполнившихъ всѣ избы села.

У учителя мы поужинали уткой и кислымъ молокомъ и, захвативъ курено и спички, отправились въ анбаръ.

Тамъ было прохладно и хорошо. На края сусѣковъ были положены доски, а на нихъ куча свѣжаго, душистаго сѣна, покрытаго простыней, и подушки.

Учитель какъ легъ, такъ тотчасъ и заснулъ. Крѣпко любилъ спать Владимиръ Павловичъ да и днемъ, бодрствуя, онъ часто зѣвалъ, зѣвалъ до слезъ, до судороги. За исключеніемъ этого обстоятельства, онъ былъ пріятный юноша, славно тренкалъ на гитарѣ, еще лучше пѣлъ теноркомъ романсы и считался порядочнымъ учителемъ. Теперь былъ августъ на исходѣ, занятій въ школѣ не было и учитель спалъ, ѣлъ, игралъ на гитарѣ, пѣлъ, ходилъ на охоту и въ перемежку съ этими занятіями отчаянно зѣвалъ.

Мнѣ не спалось въ эту душную августовскую ночь. Я лежалъ у стѣны, какъ разъ подъ окошечкомъ, предѣланнымъ для освѣженія въ анбарѣ воздуха. Окошечко запиралось доской, ходившей въ рамѣ. Я отодвинулъ доску и подставилъ лицо, чтобы освѣжиться. У меня заболѣла голова. Но на воздухѣ было теплѣе, чѣмъ въ анбарѣ. Я снова легъ, оставивъ окошечко отвореннымъ. Долго-ли я такъ лежалъ—не знаю, но звукъ голоса какъ разъ за стѣной анбара согналъ съ меня дремоту. Я прислушался.

— Ваня, Ванюша!...

Голосъ женскій и, видимо, его сдерживаютъ.

— Ваня! А, Ваня! Ванюша!...

Въ голосѣ мнѣ послышались слезы. За стѣной кто-то завозился, послышалось ожесточенное царапанье ногтями по тѣлу...

— Ванюша!... Голосъ зазвучалъ громче.

— А!? Кто тамъ? Никакъ Варька?... послышался мужской голосъ.

Я, я, Варька!

— А пошто?...

— Ваня!... Теперь въ голосѣ явно дрожали слезы.—Ваня! почто ты осердился? Чѣмъ я тебя прогнѣвила?...

— Еще спрашивать! Мужской голосъ былъ молодой и и звучалъ грубо—можетъ быть со сна. Пойди къ своему пархатому!...

— Никуда я отъ тебя, Ваня, не пойду! Никого мнѣ не надо...

— Не надо? А платокъ то въ церкви на тебѣ чей былъ? Полюбовника—слюзня завела! Уйди!...

— Никакого я полюбовника не завела... Слышь, силкомъ навязалъ... Тягька да мамка бить было стали—пошто неберу... Знашь нашу бѣдность...

— Толкуй! На селѣ-то чего говорятъ? Вѣгаетъ старый чортъ-то кажинный день... Пойди, давно снюхалась... Уйди!

— Ванюша, Богу повѣрь... Не грѣшна я ничѣмъ! Нѣтъ на мнѣ грѣха... Люди и нивѣсть что набаютъ...

— Ой-ли? На пусто бають?... Мужской голосъ смягчился и я узналъ говорящаго: это былъ Иванъ, Степановъ сынъ, молодой, красивый парень, кончившій года три назадъ школу, главарь молодежи и любимецъ отца. Варя-же, дочь солдата Мишки—разбитаго парализемъ, о которомъ на селѣ ходила недобрая слава. О матери Вариной тоже отзывались не ладно... Варя была красавица и на нее, какъ говорили „кумушки“ и „сватѣюшки“ мой хозяйки, давно зарилась Семенычъ, погубившій много дѣвушекъ...

Долго Варя клялась своему милому въ своей невинности и долго онъ отвѣчалъ ей: „Уйди“!... Но видно было, что Иванъ смягчился—голосъ его становился мягче. Я опять задремалъ было во время долгаго шепота Вари и опять проснулся отъ громко сказанной Ивановомъ фразы.

— Ну, старый чортъ, пархатый, укараулю я тебя ночью—будешь помнить, старый дьяволь!...

Меня поразила злость, звучащая въ этихъ словахъ Ивана, всегда добродушнаго, веселаго парня; но я незамѣтно заснулъ и проснулся только тогда, когда учитель, уже приготовившій чай, разбудилъ меня. Мы наскоро выпили чай и отправились на охоту.

(Продолженіе будетъ).

СМѢСЬ.

Открытіе сѣвернаго полюса. Достигнута цѣль, къ которой стремились всѣ культурныя народности въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, не останавливаясь передъ громадными затратами и даже передъ человѣческими жертвами.

Потрачены были многіе миллионы, погибли сотни отважнѣйшихъ моряковъ,—а таинственный полюсъ земной, сѣверный конецъ земной оси, по прежнему оставался неразрѣшенной загадкой.

Ученые вели безконечные споры о томъ, что должно быть на этомъ таинственномъ полюсѣ земномъ, но загадка оставалась неизрѣнно загадкой.

На-дняхъ, по сообщенію Berliner Tageblatt въ торжественномъ засѣданіи берлинскаго „Географическаго Общества“ вѣковая загадка была разрѣшена.

Отъ соединенной германо-шведской экспедиціи была получена телеграмма, подтверждающая, наконецъ, всѣ слухи и извѣстія объ открытіи ея сѣвернаго полюса.

Приводимъ эту телеграмму.

„Эгиръ. Сѣверный полюсъ достигнутъ на четырехъ-колесномъ ботѣ. Послѣ долгаго пути по свободной водѣ пристали къ скалистой градѣ изъ пористой горной породы, тянущейся съ востока на западъ и заселенной миллионами воляныхъ птицъ. Западный проходъ въ виду узкаго ущелья, стѣны котораго сверху почти соприкасаются. Отъ острія скаль ущелья, по временамъ, съ страшнымъ шумомъ поднимаются снопы электрическаго свѣта. За скалистыми проходомъ, сквозь ущелье, снова далекій видъ на свободное водное пространство, до такой степени кишашее миллионами рыбъ всевозможныхъ породъ, что какъ будто здѣсь мѣсто ихъ разведенія для всѣхъ морей. Постоянная температура +2°. Готовимся къ возвращенію за родину. Все благополучно“.

Такова дословно знаменательная телеграмма.

Бурный восторгъ членовъ географическаго Общества, которымъ встрѣтили они эту телеграмму, безъ сомнѣнія, распространится по всему образованному міру, а имена неустрашимыхъ путешественниковъ станутъ достояніемъ исторіи.

Вчера мы уже сообщили, со словъ „Berliner Tageblatt“, объ открытіи сѣвернаго полюса. Германская газета очень подробно рассказываетъ объ этомъ грандіозномъ событіи. Она сообщаетъ даже о

снаряженіи и составѣ экспедиціи. Экспедиція, если вѣрить газетѣ, вышла въ море на пароходѣ „Эгиръ“, 6-го мая 1894 г.

Миновавъ Нордманъ, Новую Землю, экспедиція, держась течения гольфстрема, быстро достигла земли Франца-Иосифа, гдѣ черезъ Австрійскій Зундъ—раздѣляющій материкъ на двѣ части—пароходъ прошелъ далѣе и бросилъ якорь въ сѣверномъ концѣ Зунда, въ хорошо защищенномъ фюрдѣ.

На слѣдующій день былъ уже приготовленъ къ спуску привязной аэростатъ, въ гондолѣ котораго поднялись нѣкоторые изъ членовъ экспедиціи.

Передъ ними открылось чудное зрѣлище!

Вдали, за широкимъ ледянымъ полемъ, глазамъ поднявшихся на аэростатѣ открылось необозримое пространство свободнаго моря.

Быстро снаряженъ былъ алюминіевый ботъ, въ который помѣстились два офицера, три матроса, норвежскій геологъ докторъ Югансъ, физикъ докторъ Куртъ Вартъ и зоологъ докторъ Флейшманъ.

Съ „Эгира“, время отъ времени, пускали привязной аэростатъ, чтобы онъ служилъ указателемъ для обратнаго пути бота.

Результатомъ этой экспедиціи бота и была телеграмма, приведенная нами во вчерашнемъ номерѣ.

„П. Л.“

РЕЗОЛЮЦИИ.

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія, объявленныя 14 апрѣля.

- 1) По прошенію Ф. В. Малоземовой—оставить безъ послѣдствій.
- 2) О продажѣ имѣнія С. Т. Тресьяковой—предоставить Армадной внести 10 руб. 39 к.
- 3) О продажѣ имѣнія П. и А. Паскуновыхъ—предоставить Наумову внести 33 р.
- 4) О продажѣ имѣнія А. Б. Мельникова—укрѣпить за Первушинимъ.
- 5) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Н. С. Соуснова—утвердить.
- 6) О завѣщаніи А. И. Сысковой—къ утвержденію не принимать.
- 7) О завѣщаніи Ф. Д. Зырянова—къ утвержденію не принимать.
- 8) О вводѣ М. И. Портныхъ и Е. И. Карпенкова—вести.
- 9) О продажѣ имѣнія Т. О. Карагина—первый торгъ признавъ несостоявшимся.
- 10—11) О вводѣ Н. Ф. Поляковой и П. С. Бородиной—вести.
- 12) О вводѣ Г. Н. Палицына—оставить безъ послѣдствій.
- 13—4) О вводѣ Н. С. Иванова и А. П. Подимоновой—вести.
- 15) Е. И. Романовой съ И. И. Духиновой 44110 р.—жалобу Духиновой принять.
- 16) Зурзыхъ, Стрелетовой и Топорковой съ П. Я. Федосова 10434 р.—исключено изъ очереди.
- 17) Д. М. Романова къ Шульгиной, Симановымъ и др. о недвижимомъ имѣніи—допустить Романова до совѣстнаго владѣнія въ 3/4 частяхъ.
- 18) А. Ф. Грязнова къ А. О. Грязновой—жалобу Грязновой оставить безъ движенія до представленія 25 к.
- 19) Ф. И. Пятилѣтова съ П. Н. Андреева 1226 р. 60 к.—предписать судебн. приставу Вторыхъ представить свѣдѣнія о томъ, былъ ли ему передавъ Пятилѣтовымъ исполнительный листъ за № 2077.
- 20) По прошенію М. Н. Шалапаевой—къ рассмотрѣнію не принимать.
- 21) А. Е. Кропачева съ С. И. Куликова 1395 р.—взыскать.
- 22) По прошенію З. О. Сорокина—дѣло признать не подсуднымъ окружному суду.

„Д. К.“

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Иходить:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибири „	
	„ Челябинска „	Отъ 8 до 9 час. утра.
	„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Иходить:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „	
	„ Челябинскъ „	Въ 9 ч. пополудни.
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
	„ Шадринскъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	-	въ 5 ч. 7 м. дня
	изъ Тюмени	-	въ 12 ч. 14 м. дня
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	-	въ 1 ч. 7 м. дня
	въ Тюмень	-	въ 5 ч. 52 м. дня

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябины	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
	У Т Р а.	
Приходить въ Челябину	1 ч. — м.	3 ч. 4 м.
	Н О Ч и.	

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поездовъ № 7 и 8 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми	- въ 7 ч. 52 м. утра.
„ „ „ „ изъ Тюмени	въ 4 ч. 2 м. утра.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь	- въ 6 ч. 17 м. утра.
„ „ „ „ въ Тюмень	въ 10 ч. 37 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 п. 27²/₃ сек. в между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Расписание поездовъ желѣзной дороги отъ Челябинска до Омска.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Изъ Челябинска въ Омскъ ОТХОДИТЬ:	8 ч. утра.	10 ч. 4 м. утра.
По вторникамъ и субботамъ.		
Поездъ находится въ пути отъ Челябинска до Омска		45 ч.
„ „ „ „ Омска до Челябинска		48 ч.
Самая меньшая остановка—20 м., самая большая—1 ч. 30 м.		
Плата: III кл. за перегонъ		60 к.
IV „ „ „		30 к.
Багажъ „ „ „		5,5 к. за п.
Дѣти до 5 л. бесплатно.		
„ 5—10 л. за 1/2 платы.		
Отъ Челябинска до Омска—19 пер.—741 в. Плата за проездъ:		
II кл.		20 р. 70 к.
III кл.		10 р. 80 к.
IV кл.		5 р. 40 к.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣнiямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 11 апрѣля 1894 г.

Поназанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 10 и 11 апрѣля и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. Пшеница: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 0 р. 00 к.—0 р. 00 к.; продавцы— р. 00 к. — р., средняя: покуп. 0 р. 00 к.—0 р. 72 к., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 75 к., высокая на май: покупатели 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—устойка.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 л. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к.; будущая—покупатели—0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—

Овесъ: (обык. за 6 пуд.) валичн.: покупатели отъ 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., будущий: покупат. 0 р. 00 к. 0 р. 00 к., продавцы 0 р. 00 к. 0 р. 00 к. Высокі сорта за пудъ—валичн. покуп.—00 к.—00 к., продавцы—00 к. Будущій на май: покуп.—00—00, прод.—0—00. Настр. рын.—

Ячмень: (цѣна за п.) валичн.—рослый: покупатели—00 к.—0 р. 00 к., продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Жорновой: покупатели 00—00 к.—продавцы 00—00 к. Настр. рын.—

Москва. Пшеница: (цѣна за четв. въ 10 п.) валичн.: яровая—7 р. 25 к.—8 р. 50 к.;—озимая—6 р. 75 к.—7 р. 60 к. Настр. рын.—крупное.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) валичн.: вѣдренная—3 р. 70 к.—4 р. 60 к., овинная—3 р. 70 к.—4 р. 60 к.—Настр. рын.—крупное.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) валичн., вѣдренн.: русск. нешт.—1 р. 90 к.—2 р. 05 к., русск. шт.—2 р. 10 к.—2 р. 35 к., перер. нешт.—1 р. 95 к.—2 р. 55 к., перер. шт.—2 р. 20 к.—2 р. 85 к.; овинн.: русск. нешт.—1 р. 95 к.—2 р. 15 к., русск. шт.—2 р. 45 к.—2 р. 65 к., перер. нешт.—2 р. 15 к.—2 р. 85 к., перер. шт.—2 р. 50 к.—3 р. 05 к. Настр. рын.—крупное.

Ячмень. Валичн. за пудъ 30—40 к. Настр. рын.—тихое.

Елецъ. Пшеница: Натура. Валичн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 65 к.—0 р. 83 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/130) за пуд.—00 р. 54 к.—0 р. 68 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/134) за пуд.—52 к.— р. 73 к.—Настр. рын.—тихое.

Рожь: Натура. Валичн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/124) за пудъ— р. 40 к.— р. 42 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 105/115) за пудъ—0 р. 30 к.—р. 36 к. Настр. рын.—тихое.

Овесъ: Натур. Валичн. обыкновен. базарный—33—34 к. за пудъ, отборный базарный—25—38 к.; экономическ.—33—51 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фунт. 80—34 к.—Настр. рын.—крупное.

Самара. Пшеница. Натура. Валичн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 129/134) за пуд.—0 р. 00 к.— р. 00 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 124/133) за пудъ— р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—

Рожь: Натура. Валичн. (въ мѣшкѣ гол. фунт. 110/114) за пудъ—00 к.—00 к. Настр. рын.—

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 00.—00 к. Настр. рын.—

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣшкѣ гол. фунт. 96/106) 00—00 к. Настр. рын.—

Одесса. Пшеница: (цѣна за пудъ) валичн. гирка: обыкновенная (8 п. 36 ф.—9 п. 22 ф.) 00 р. 61 к. 0 р. 69 к., никопольская (8 п. 32 ф.—9 п. 24 ф.)— р. 60 к.—0 р. 69 к. Озимая: бессарабская (9 п. 5 ф. 9 п. 24 ф.) 0 р. 62 к.—0 р. 67 к., польская (9 п. 25 ф.—9 п. 32 ф.) 67 к.—70 к. Настр. рын.—тверд.

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 18 апрѣля 1895 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 20 к. — р. — к. — р. — к.

Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 52 к. — р. — к. — р. — к.

Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 85 к. — р. — к. — р. — к.

Полуимпериалы новой чеканки 7 р. 40 к. до 7 р. 43 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 147³/₄ р. к. 148¹/₂ р. — к. сдѣл.

Биржевой дисконтъ отъ 5 до 7⁰/₀ - - - - -

4⁰/₀ Государственная рента 1884 г. - - - 99¹/₆ сдѣл.

5⁰/₀ „ „ 1894 г. - - - 164 пок.

„ внутренний съ выигрышами заемъ 1864 г. - 237 сдѣл.

„ „ 1866 „ - 225 пок.

„ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - 209¹/₂ сдѣл.

Государственная желѣзнодорожная рента - 102¹/₈ „

4⁰/₀ внутр. заемъ: I серия - - - 98³/₄ „

„ „ II „ - - - 98³/₄ „

„ „ III „ - - - 98³/₄ „

„ „ IV „ - - - 98³/₄ „

4⁰/₀ внутр. заемъ 1893 г. - - - 101⁵/₈ пок.

4⁰/₀ внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. - 1890 г. 101⁵/₈ пок.

4⁰/₀ „ „ II „ - 1892 г. 101⁵/₈ „

4⁰/₀ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - - - 101⁵/₈ пок.

4¹/₂ заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 150¹/₂ пок.

5⁰/₀ закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 100¹/₄ пок.

Акции С.-Петербургск. междунаро. коммер. Банка 657 б. д. 19 сдѣл.

„ Русскаго банка для внѣшней торговли - 446 сдѣл.

„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 1135 б. д. 40 сдѣл.

„ Сибирскаго торговаго банка - - - 675 пок.

„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1450 сдѣл.

„ Страховаго общества „Россія“ - - - 465 пок.

Настроение Петербургской фондовой биржи—тихое.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. 8 р. 25 к.

„ самарка „ „ „ „ 7 р. 75 к.

„ гирка „ „ „ „ 7 р. 25 к.

Рожь валичн. вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. 10 к. до р. — к.

„ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 90 к. до р. — к.

Овесъ обыкновенный для города за куль 3 р. 40 к. до 3 р. 65 к.

„ вологодскій за куль 3 р. 25 к. до — р. — к.

„ старорусскій за куль 3 р. 30 к. до — р. — к.

Сѣна льная. высокое самарское за 9 п. 10 р. 75 к. до — р. — к.

„ „ „ ржевское за 9 п. 9 р. 50 к. до — р. — к.

Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 5 р. 70 к. до 5 р. 90 к.

„ „ „ низовая - - - 6 р. — к. до 6 р. 20 к.

Крупа ядрица за куль - - - 9 р. 50 к. до 10 р. 50 к.

Ленъ славецъ ржевскій за бер. 10 п. 30 р. 50 к. до — р.

Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.

„ „ камская „ „ „ — р. — к.

„ „ ржевская „ „ „ 27 р. 50 к.

Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 50 р. — к. 51 р. —

Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 10 р. — к. до 50 р. 50 к.

Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 15 к. до — р. — к.

Сахаръ зав. Кенига раф. 1-й с. за п. 6 р. 10 к. р. — к.

Сахарный песокъ кристаллизованный 6 р. 10 к. — р. — к.

„Д. К.“

Мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.

Седмица 4-я по Пасхѣ.

- 24 П. Св. мученика Саввы Стратилата (272), Евсевія, Неона, Леонтія, Лонгина (303), Пасикрата и Валентина (228), преподобнаго Саввы Печер. (18 в.), Елисаветы чудотворицы и Фомы юродиваго (6 в.)—Молчешской ик. ВМ.
- 25 В. Св. ап. и ев. Марка.—Прп. Сильвестра Обдорск. (1379). Цареградской ик. ВМ.
- 26 С. Преполовене. Св. Стефана, еп. Пермск. (1396); свщмч. Василія, еписк.

- Амасійск. (322); прав. Глафиры (322).—Прп. Іоаннїя Червоорѣчнаго (13 в.)
- 27 Ч. Свщм. Симеона, еп. Іерусалим. (107), прп. Стефана, еп. Владим. (1094).
- 28 П. Ап. Гасона и Сосипатра (1 в.). Св. Кирилла, еп. Туровскаго (12 в.). Муч.: Сотонія, Іакисхола, Фавстіана, Іаннуарія, Марсалія, Ефрасія, Мамнїя, Зинова, Евсевія, Неона, Виталія, Максима, Дады и Квинтиліана, святой Керкиры дѣвы.
- 29 С. 9 м.: Теогида, Руфа, Антипатра, Феостиха, Артемы, Магна, Феодота, Фавкасія, Филімона; мч. Дюлора и Родопіана. Прп. Мемнона.—Св. Василія Захолмскаго.
- 30 В. Нед. Самарянина. (Гл҃ась 4 й). Св. ап. Іакова Заведеева. Св. Доната, еп. Еврїи (387). Обрѣт. мощей Никиты, еп. Новгородск. (въ 1554 г.) и Василія, еп. Амасійск. Мч. Максима.—Новмп. Аргвы (1725).

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяць и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	14	748.4	748.0	747.6	+ 1.7	+ 10.6	+ 4.5	+ 11.3	- 3.2	59	27	41	з. 2	з.ю.з. 4	з. 4	0	0	
15	47.7	46.6	45.8	+ 0.1	+ 11.1	+ 4.4	+ 11.5	- 3.2	69	37	42	0	ю.ю.в. 5	з.ю.з. 2	0	2	7	—
16	45.5	44.9	44.4	+ 0.3	+ 9.2	+ 3.6	+ 9.2	- 2.2	74	31	52	0	ю.в. 2	ю.в. 3	6	10	10	—
17	43.5	42.0	40.0	+ 2.0	+ 11.3	+ 4.7	+ 11.6	- 2.0	69	28	56	0	ю.ю.в. 4	в. 2	0	6	0	—
18	37.3	36.1	36.1	+ 1.8	+ 11.6	+ 6.3	+ 11.6	- 2.2	80	23	48	0	с.в. 3	в.ю.в. 2	1	6	10	—
19	36.2	36.0	35.8	+ 5.2	+ 9.4	+ 5.7	+ 12.0	+ 3.4	58	39	61	ю.в. 3	в.ю.в. 6	с. 4	9	10	10	—
20	37.0	38.1	40.1	+ 2.3	+ 3.9	+ 1.9	+ 6.2	- 0.4	77	62	78	с. 4	с.с.з. 6	с. 5	0	10	10	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ накрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 18—Дн. накр. дождь. 29—Ноч. накр. дождь.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ М. М. МОВШОВИЧА.

Пермь, Екат. ул., собст. д. Екатеринбургъ, Соборная ул., д. Лагутяева Приемъ больныхъ ежедневно: отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 3—8—3

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Протокова. Бельэтажъ, надъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—8—8

О В ъ я в л е н і я

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году, симъ извѣщаетъ, что оно назначило Владиміра Федоровича БУШУЕВА агентомъ сего Общества въ г. Кунгурѣ, съ его уѣздомъ, а также въ смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, за исключеніемъ находящихсѣ въ нихъ городовъ. А потому желающіе отдать на страхъ Общества, отъ огня свои движимыя и недвижимыя имущества, въ означенномъ кругѣ дѣйствій Кунгурскаго агентства находящіяся, благоволятъ обращаться къ Г-ну В. Ф. БУШУЕВУ, имѣющему жительство въ г. Кунгурѣ, 1-й части, на углу Алексѣевской и Сильвинской ул. въ домѣ О. Е. Бушуева.

45—3—2

Вышло изъ печати и поступило въ продажу новое изданіе **ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЧИНОВЪ ПОЛИЦИИ**

столичной, городской и уѣздной

И СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, волостныхъ управленій и торгово-промышленныхъ лицъ.

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА составленъ по официальнымъ источникамъ 1857—1894 г.

съ приложеніемъ **УКАЗАТЕЛЯ** законовъ на всѣ случаи.

Книга заключаетъ 2572 стр. плотной печати въ 8 д. листа. Цѣна 5 р.

Пересылка наложеннымъ платежемъ за 5 ф. по разстоянію. Съ требованіями обращаться въ книжный складъ И. П. Соѣкина, С.-Петербургъ, Стрѣмянная № 12, собств. домъ.

ШАМПАНСКОЕ

ЭКСПЕДЬСІОРЪ,

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества

КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К° въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоричева, И. С. Бурлакова, И. Ф. Ермолаева. 26—15—6

Екатеринбургскій Уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости, согласно постановленія своего, состоявшагося 21 марта 1895 года, симъ объявляетъ, что очередныя и обязательныя засѣданія комитета будутъ происходить ежемѣсячно 20-го числа, въ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи уѣзднаго съѣзда, а въ промежутокъ-же между этимъ временемъ будутъ назначаться, по мѣрѣ надобности, экстренныя засѣданія. О чемъ и извѣщаются г.г. члены попечительства.

Предсѣдатель комитета **Князь Гагаринъ.**

46 1-1 Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ **Федосеевъ.**

ВЪ ПОСУДНО-МЕБЕЛЬНО-ЗЕРКАЛЬНОМЪ
И ЛАМПОВОМЪ МАГАЗИНѢ
СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА,

домъ Дмитриевыхъ въ Екатеринбургѣ,
И ВО ЗРЕМЯ ЯРМАРКИ ВЪ ИРБИТИ
ХРУСТАЛЬНЫЙ РЯДЪ

ПРОДАЖА:

вѣнской мебели фабрики Коувъ и другихъ, Московской орѣховой и дубовой мебели, а именно: буфетовъ, этажерокъ, шифонеровъ, — письменныхъ, преддиванныхъ, ломберныхъ и обѣденныхъ столовъ, библиотекъ, комодовъ, гардеробовъ, ширмъ, кроватей, мягкой для гостиныхъ и рѣзной для столовыхъ и проч. вещи.

Мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей и матрасовъ; лампъ и ламповыхъ принадлежностей, зеркалъ въ рамахъ и безъ рамъ, зеркальныхъ, оконныхъ и бемскихъ стеколъ.

Алмазовъ для рѣзки стеколъ, цѣною отъ 80 к. до 40 р. за штуку.

Торговцамъ дѣлается скидка.

Принимаю заказы на зеркала, зеркальныя, оконныя, бемскія стекла и мебель. 105—0—35



Требуйте!!

Новый каталогъ на 1895 г. на первоклассные англійскіе

ВЕЛОСИПЕДЫ

ФАБРИКИ РУДЖЪ КОВЕНТРИ

ФАБРИКИ І. К. СТАРДЕЙ КОВЕНТРИ

новые патенты и усовершенствованія.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССИИ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

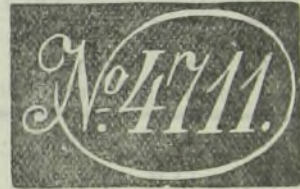
АБАЧИНЪ и ОРЛОВЪ,

МОСКВА, Мясницкая, д. Сытова. 32—6—2

П. Н. Милокова. (Продолженіе). 6. Иаматой и его семья. (Изъ воспоминаній о Японіи). Д. И. Шрейдера. 7. Юные американцы. Очеркъ Сарры Гупилеръ. 8. Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. (Жизнь, личность, творчество). (Продолженіе). Ив. Иванова. 9. Исторія одной жизни. Романъ. (Продолженіе). К. М. Станюковича. 10. Процессъ оплодотворенія въ Растительномъ царствѣ. (Продолженіе). Проф. И. П. Бородина. 11. Великій человекъ. Романъ въ двухъ частяхъ. (Продолженіе). А. Валенберга. 12. Стихотвореніе. Я помню ночь. Н. Селиванова. 13. Какъ пользоваться жизнью. Джона Леббока. 14. Критическія замѣтки. А. Б. 15. Разныя разности. На родинѣ. 16. За границей. 17. Новая иностранная книга. 18. Приложенія: 1) Князь и кнеты. Историческій романъ Іосифа-Игнатія Крашевскаго. 19. 2) Исторія Цивелизаци. Г. Дюкдрэ. I. Древній міръ. 20. 3) Обзоръ общедоступныхъ книгъ литературнаго и научнаго содержанія. 21. Новая книга, поступившія въ редакцію. 22. Объявленія.

Продолжается подписка на 1895 годъ. Цѣна: съ доставкой и пересылкой—7 руб., безъ доставки—6 руб., за границу—10 р. Адресъ: С.-Петербургъ: Лиговка, 25, кв. 5. Подписывающіеся въ серединѣ или въ концѣ года получаютъ немедленно всѣ выпшедшія книжки.

Издательница А. Давыдова. Редакторъ В. Острогорскій.



ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую извѣстность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій аромать отличаютъ ихъ въ высокой степени.

ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получить во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на утл. фаб. марку № 4711.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛКИ!

37—4—3

IV ГОД. ИЗД.

1-го апрѣля вышла 4-я книга журнала

„МІРЪ БОЖІЙ“.

Для юношества и самообразованія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Святая ночь. Ив. Бунина. 2. Денисовскій казакъ Р. О. Чмыхало, его сказки и прісказки. В. Лесевича. 3. Стихотвореніе. Двѣ изтери. (Изъ Виктора Гюго). А. Мейснера. 4. Аудіенція. (Эпизодъ изъ жизни Бастиліи). Историческій разсказъ Юліи Безродной. (Окончаніе). 5. Очерки по исторіи русской культуры. Проф.

IV ГОД. ИЗД.

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ человеку и животнымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у животныхъ мокрець, подсыдь, парши и чесотку. Безвреденъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Лялинъ пер., домъ № 19. 36—12—2

Рекомендуется десятилѣтней выдержки Кавказскій и Крымскій коньякъ

„ФИНЬ-ШАМПАНЬ“

Основателей
коньячнаго производства
въ Россіи

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ

Москва, Садовая,
соб. домъ, телеф.
№ 305. 18-4-2

МЫЛО
ПРОВIZОРА
А. М. ОСТРОУМОВА Противъ Головной
ПЕРХОТИ
и **ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ**

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ
ПОДДѢЛОКЪ

6-15-11

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ
ЖУРНАЛЪ.

выходящій въ третѣ издаванія
ЧЕТЫРЕ РАЗА
въ мѣсяцъ

18 ЛѢТ
съ годъ

МОДНЫЙ СВѢТЪ
МАГАЗИНЪ.

48
вумер. въ годъ
съ разными
БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕИМУЩЕ
и ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна:

1-ое Изд.	11-ое ИЗДАНИЕ.	III-е ИЗДАНИЕ.
безъ дост. 4 р.	безъ дост. 6 р.	безъ дост. 9 р.
съ дост. 5 р.	съ дост. 7 р.	съ дост. 10 р.
съ перес. 6 р.	съ перес. 8 р.	съ перес. 11 р.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала „МОДНЫЙ СВѢТЪ“,
С.-Петербургъ, Садовая, 22.

34-6-1

НУЖЕНЪ ГОРНЫЙ СМОТРИТЕЛЬ со спеціальнымъ
Техническимъ образованіемъ, имѣющій не мѣнѣе 5
лѣтъ практики. Обращаться письменно чрезъ Билим-
бай, Пермской губерніи, Управляющему Шайтанскими заво-
дами. Бруно Эрнестовичу Бабель. № 42-2-2.

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г.
„Правительственнаго Вѣстника“.

ПОЛЕЗНО ВКУСНО
и ДЕШЕВО
ШОКОЛАДЪ
РЕТАБЛИЕРЪ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ
на 20 чаш. 1 р. 20 к.
„ 10 „ „ 70 „
Конфетами 1 р. и въ 50 к.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, Бол. Дубянка, д. Карлони
у Д. БРАЙНИНА.
Требовать на каждомъ из-
дѣліи подпись
ПР. Д. Брайнинъ.

8-12-10

Перваго изобрѣтателя Н. С. БАРОМЕНСКАГО.

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОВОЙ.

ЭССЕНЦІИ
СГУЩЕННЫЯ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ОЧИЩЕН. ВОДЫ
ДОМАШНИМЪ ПРОСТЫМЪ СПОСОБОМЪ РАСТВОРИТЕЛЯ

Н. С. БАРОМЕНСКАГО
ПРИВИЛЕГ. № 4572

по 15 коп. на 1 бутылку.

АНГЛІЙСКАЯ	ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ:
ЖЕЛУДОЧНАЯ	БЕНЕДИКТИНЪ
ПОЛЫННАЯ	ЧАЙНЫЙ
ХИННАЯ	ШАРТРЕЗЪ
РЯБИНОВАЯ	АБРИКОТИНЪ
ВИШНЕВАЯ	ВАНИЛЬНЫЙ
И МНОГІЯ ДРУІЯ СОРТА.	

ДЛЯ НАПИТКОВЪ:
НА 3 СЛ. ПО 10 КОП.
ГРУШЕВЫЙ
КЛУБЕННЫЙ
АНАКОНИНЪ

ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

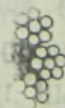
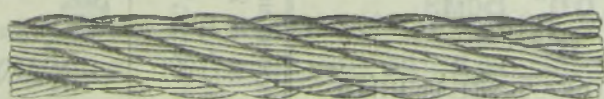
съ 1888 года.

11-6-5

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

9-50-9

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

ПАРОВОГО ВОДОЧНАГО И ЛИКЕРНАГО ЗАВОДА И ОПТОВЫХЪ СКЛАДОВЪ

РУССКИХЪ КОНЬЯКОВЪ И ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ“

(Москва, Ермолаевская Садовая, собств. домъ. Телеф. № 305).

Рекомендуя нижеупомянутыя НАПИТКИ, ИЗОБРѢТЕННЫЕ НА НАШЕМЪ ЗАВОДѢ, покорнѣйше просить гг. покупателей обратить на нихъ особенное вниманіе, какъ на имѣвшіе необикновенно быстрое распространеніе при первомъ своемъ появленіи въ продажѣ и, въ настоящее время, заслужившіе за свое качество одобреніе публики. выражающееся обширнымъ спросомъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и многихъ другихъ городахъ Россіи:

Нѣжинскую рябину на коньякѣ,
Нектаръ (бѣлая смородинов.),
Ликеръ русскихъ степныхъ травъ,
Крымскій виноградный ликеръ,
Сѣверную настойку (клюквенную),

● Яблочную настойку,
◆ Желудочную травную горечь,
◆ Анапасную землянику,
◆ Желудовку (горьк. водка изъ желуд.),
● Мандариновую горькую

И

КАВКАЗСКІЙ И КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ

вмѣстѣ съ тѣмъ, торговый домъ считаетъ своей обязанностью предостеречь гг. покупателей отъ появляющихся подражаній и даже поддѣлокъ печатей, клеймъ и этикетовъ нашей фирмы и покорнѣйше просить не смѣшивать предлагаемые напитки, выдѣлываемые изъ чистыхъ продуктовъ отечественной почвы, съ одноименными напитками подражателей.

Одинъ изъ послѣднихъ, въ погонѣ за нашимъ успѣхомъ (приобрѣтеннымъ долготѣннымъ трудомъ и значительными затратами капитала), не ограничиваясь подражаніями напиткамъ, *составляющимъ нашу специальность*, дошелъ, не долго думая, до того, что скопировалъ слово въ слово преисъ-курантъ нашихъ изобрѣтеній, (какъ давно извѣстныхъ, такъ и новыхъ) и, выдавая его за свой, разсылаетъ гг. виноторговцамъ.

31—2—2

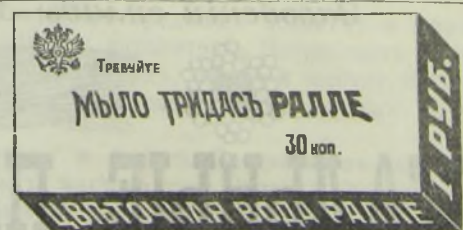
Купоросное масло 66° Бомэ.

Соляная кислота 18° „

КУПОРОСЪ МѢДНЫЙ И КУПОРОСЪ ЖЕЛѢЗНЫЙ
продаются на заводѣ Ф. Т. товарищества бр. Крестовниковыхъ и въ лавкѣ, гостинномъ дворѣ въ Екатеринбургѣ.

12—12

Это объявленіе напечатано въ № 26 за 1895 годъ „Правит. Вѣстн.“



26—4—2



НИКОЛЬСКАЯ ФАБРИКА РУЖЕЙНЫХЪ ПЫЖЕЙ

Григорія Ивановича ВОРОБЬЕВА

ВЪ С. АРАМИЛИ, ЕКАТЕРИНЪ. УЪЗД.

Вслѣдствіе помѣщеннаго объявленія въ № 11 „Екат. Нед.“ управленіемъ Преображенской фабрики руж. пыжей, считаю нелишнимъ указать названіе сортовъ пыжей, какъ моей фабрики, такъ и фабрики покойнаго Л. М. Ушкова, нынѣ Казициной, дабы каждый изъ читающихъ могъ убѣдиться, что вынудило управленіе фабрики Казицина критиковать мою фабрику:

Названіе сортовъ пыжей фабрики Казициной:		Названіе сортовъ пыжей моей фабрики,	
н ъ т ъ		н ъ т ъ	
„Русскій элей“ пороховой	7 р. — к.	„Садочный“ съ углублен. пороховой за тыс.	7 р. — к.
„ „ „ дробовой	3 „ 50 „	„ безъ „ „ „ „ „	6 „ — „
„Сибирякъ старый“ пороховой	5 „ 80 „	„ „ „ дробовой „ „ „	3 „ — „
„ „ „ новый	4 „ 90 „	„Екатеринбуржець“ пороховой	5 „ — „
н ъ т ъ		„Экономическій“ „ „ „	3 „ 50 „
н ъ т ъ		„ съ углублен „ „ „	4 „ 50 „
Папковый съ углубленіемъ на порохъ	3 „ 50 „	Штампованный „ „ „	5 „ 50 „
„ „ дробовой	2 „ 50 „	н ъ т ъ	
Войлочный	3 „ — „	Папковый дробовой	2 „ — „
н ъ т ъ		Войлочный	2 „ 50 „
		Суконный	2 „ — „

Всѣ поименованные сорта пыжей имѣютъ между собой разницу только въ названіяхъ, такъ какъ таковыя вырабатываются изъ однихъ и тѣхъ-же фабричныхъ войлоковъ, какъ на моей фабрикѣ такъ и Казицина. Войлокъ пріобрѣтается съ однихъ и тѣхъ-же фабрикъ и по такимъ-же цѣнамъ, почему и кажется удивительнымъ, что управленіе фабрики Казициной не постѣснилось говорить, что войлокъ, употребляемый нашей фабрикой, имѣетъ примѣсь песку и грязи, а что всѣ сорта пыжей Преображенской фабрики вырабатываются *изъ сортированной и мытой шерсти*. На это я долженъ еще замѣтить Вамъ, М.м. Г.г., что мытой шерсти на пыжи никогда не употреблялось и не будетъ употребляться. Ясно, что управленіе Преображенской фабрики говоритъ это съ цѣлью ввести въ заблужденіе потребителей, чтобы они, не смотря на дороговизну пыжей послѣдней, покупали-бы ихъ. Что-же касается упоминанія въ обращеніи къ потребителямъ управленія Преображенской фабрики о не знаніи нашемъ ружейно-охотничьей техники то, невольно приходится и на это отвѣтить, что я *чуть-ли только не больше* мастеровъ Преобр. фабр. свѣдущъ въ отношеніи выработки пыжей, потому что я у покойнаго Л. М. Ушкова служилъ болѣе 20 лѣтъ, почему мнѣ извѣстны и всѣ способы, практиковавшіеся Л. М. Ушковымъ при выработкѣ пыжей, и матеріалы изъ которыхъ вырабатываются пыжи, какъ равно и машины для выработки пыжей и наконецъ составъ, каковымъ пропитывались пыжи (составляющій секретъ изобрѣтателя) и который не только предохраняетъ стволы отъ пороховаго нагара, а даже устраняетъ окись въ каналахъ ружья. Въ заключеніи всего остается добавить, что мои пыжи, если и подѣйствуютъ губительно такъ только не на стволы ружейные и ихъ каналы, а на сбытъ пыжей Преобр. фабрики, цѣны которой, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, выше цѣнъ нашей фабрики. Обращаюсь къ г.г. потребителямъ съ покорнѣйшей просьбой испытать пыжи моего производства, качества которыхъ, надѣюсь, вполне оправдаютъ все выше сказанное мной.

Продажа производится въ складѣ, въ магазинѣ Бр. Агафуровыхъ, гдѣ можно видѣть образцы всѣхъ сортовъ пыжей нашей фабрики.

Съ совершеннымъ Почтеніемъ Г. Воробьевъ.

